

www.polpred.com

Совет по внешней политике Комитета Госдумы по международным делам
с участием МИД РФ, журнала «Коринф» Минэкономразвития РФ

ДЕЛОВАЯ ПАНАМА

ЭКОНОМИКА И СВЯЗИ С РОССИЕЙ В 1999-2001гг.

Редакция выражает благодарность представителям
российских и иностранных ведомств и компаний
за помощь в сборе и подготовке информации

Автор проекта ПОЛПРЕД, гл. редактор д.и.н. Г. Вачнадзе.

Над справочником работали: И. Ермаченков, Н. Кац, А. Комаров,

И. Кравченко, М. Кулабухова, А. Купцов, К. Сальберг, Т. Стенина, Л. Тимофеева

Агентство "Бизнес-Пресс", 117049 Москва, Бол. Якиманка 35, стр. 1,
т/ф 238-6458, 238-9587, 238-2798, E-mail: b-press@rambler.ru, www.polpred.com

Отпечатано в ПИК ВИНТИ, 140010 Люберцы, Октябрьский пр-т 403

ЛР № 065260 от 02.07.97

©Г.Н. Вачнадзе, 2002

ISBN 5-900034-25-5

Деловая ПАНАМА

Содержание

Политика	5	Транспорт-1999	23
Госструктуры	6	Модернизация Панамского канала.....	23
Гос. строй.....	6	Мультимодальный транспортный центр	25
Историческая справка	6	Межокеанская железная дорога	25
Экономика-2000	7	Преступность	25
Валютно-фин. положение	7	Криминальная обстановка в столице Панамы	25
Экономика-1999	8	Нелегальный транзит вооружений.....	26
Хозяйственность	9	О положении в пров. Дарьен в 1999г.....	27
Иноинвестиции	10	Виза	27
Приватизация	11	Миграционная служба	27
Планы использования фонда приватизаций	11	Визовый скандал между США и Панамой	28
Налоги	13	Положение на границей с Колумбией	28
Собираемость налогов	13	Соседи	29
Возможная реформа налоговой системы.....	13	Участие в интеграционных процессах ЦА.....	29
Безопасность	14	О банановых квотах.....	30
Панамские спец. органы.....	15	Договор с Колумбией по Панамскому каналу.....	30
Безопасность Панамского канала	16	АТР	31
Фин. аспекты функционирования канала	17	Торг.-эконом. связи с Тайванем	31
Результаты работы канала в I пол. 2000г.....	19	Эконом. интересы КНР и Тайваня в Панаме	32
Экология	19	Панамо-японские отношения	33
Морпорты	20	Экспорт	34
Портовая индустрия в Карибском бассейне.....	20	Связи с Россией	35
О развитии контейнерных морпортов	21	Обзор прессы	35
Судоходство	21	Размышления о торговле	37
Регистрации панамских судов.....	21	Мирея Элиса Москосо Родригес.....	39
Транспорт-2000	22	Представительства	39
		Статистика	39

БУМАЖНЫЕ И ЭЛЕКТРОННЫЕ ИЗДАНИЯ 2002г.

Экономика и право. По странам – госструктуры, макроэкономика, банки, налоги, промышленность, образование и наука, миграция, внешняя торговля, таможня, туризм, связи с СНГ, торговые и инвестиционные сделки с Россией, представительства, статистика. Информация за 1999-2002гг. от российских официальных экспертов за границей. Все книги – в мягкой обложке. Текст дан в две колонки на странице формата А4, без иллюстраций. **Деловая Австралия** 84 стр., 260 руб.; **Австрия** 40/260; **Азербайджан** 92/260; **Аргентина** 84/260; **Армения** 48/260; **Белоруссия** 120/260; **Бельгия** 96/260; **Болгария** 64/260; **Бразилия** 136/260; **Великобритания** 144/260; **Венгрия** 48/260; **Венесуэла** 42/260; **Вьетнам** 28/260; **Германия** 152/430; **Греция** 52/260; **Грузия** 40/260; **Дания** 82/260; **Египет** 36/260; **Израиль** 32/260; **Индия** 160/260; **Иран** 92/260; **Испания** 104/260; **Италия** 128/260; **Казахстан** 64/260; **Канада** 180/260; **Кипр** 40/260; **Киргизия** 48/260; **КНДР** 36/260; **Китай и Тайвань** 252/430; **Колумбия** 62/260; **Ю.Корея** 136/260; **Коста-Рика** 32/260; **Куба** 116/260; **Латвия** 76/260; **Литва** 108/260; **Люксембург** 20/130; **Македония** 16/130; **Мексика** 96/260; **Молдавия** 20/130; **Монголия** 44/260; **Нидерланды** 180/260; **Никарагуа** 24/260; **Норвегия** 72/260; **Пакистан** 48/260; **Панама** 36/260; **Перу** 68/260; **Польша** 88/260; **Португалия** 32/260; **Румыния** 34/260; **Сирия** 68/260; **Словакия** 60/260; **Словения** 40/260; **США** 376/530; **Таджикистан** 32/260; **Туркмени** 36/260; **Турция** 108/260; **Узбекистан** 32/260; **Украина** 108/260; **Уругвай** 72/260; **Финляндия** 156/430; **Франция** 132/260; **Хорватия** 16/130; **Чехия** 56/260; **Чили** 72/260; **Швейцария** 32/260; **Швеция** 136/260; **Эквадор** 72/260; **ЮАР** 36/260; **Югославия** 60/260; **Япония** 88/260.

За рубежом: **Агропром** 96/430; **Внешняя торговля, офшор** 312/690; **Металлургия** 136/530; **Миграция, Шенген** 162/430; **Нефть и газ** 190/530; **Образование и наука** 112/260; **Россия в глобальной экономике** 212/430; **Связи с Россией** 396/530; **СМИ и ИТ** 204/530; **Транспорт** 160/430; **Региональное сотрудничество** 64/260; **Экспорт вооружений** 116/430; **Энергетика** 172/530.

Персоналии. 90 тыс. фамилий чиновников – их должности, адреса, дни рождений, телефоны, E-mail, вэб-сайты. Ежеквартальное обновление на бумаге и еженедельное – в Интернете, а также в виде сетевой и локальной электронных версий. **Инофирмы в России** (представительства РФ за рубежом, инофирмы и посольства в СНГ) 128/630. **Структуры государственной власти РФ** (федеральные и региональные учреждения) 496/630.

Копия сайта www.polpred.com или www.polpred.ru, на CD-Rom. Внешние экономические связи РФ в 1998-2002гг. и обзоры экономики и права каждой из 120 стран, 6500 статей и таблиц. Структуры государственной власти РФ и инофирмы и посольства в России, 90 тыс. фамилий с должностями и телефонами, E-mail и вэб-сайтами. Поиск по любому слову. 7900 руб.

Обращаться к Марине Кулабуховой и Наталии Кац. Агентство «Бизнес-Пресс», 117049 Москва, ул. Бол. Якиманка 35, стр. 1, т/ф 238-6458, 238-9587, b-press@yandex.ru.

СОКРАЩЕНИЯ

АКГ-Ассоциация карибских государств; АО-акционерное общество; АПК-аграрно-промышленный комплекс; АС-Андское сообщество; АТР-Азиатско-тихоокеанский регион; АТЭС-Азиатско-тихоокеанское экономическое сообщество; АЭС-атомная электростанция; БМП-боевая машина пехоты; ВБ-Всемирный банк; ВВП-валовой внутренний продукт; ВВС-военно-воздушные силы; ВМС-военно-морские силы; ВВП-валовой национальный продукт; ВОЗ-Всемирная организация здравоохранения; ВОИС-Всемирная организация интеллектуальной собственности; ВПК-военно-промышленный комплекс; ВС-вооруженные силы; ВТО-Всемирная торговая организация; ВТС-военно-техническое сотрудничество; ВЭД-внешнеэкономическая деятельность; ГАЗ-Горьковский автозавод; ГСМ-горюче-смазочные материалы; ГСП-генеральная система преференций; ГТК-государственный таможенный комитет РФ; ГЭС-гидроэлектростанция; ДН-Движение неприсоединения; ЕБРР-Европейский банк реконструкции и развития; ЕИБ-Европейский инвестиционный банк; ЕС-Европейский Союз; ЗЕС-Западноевропейский союз; ЗРК-зенитно-ракетный комплекс; ИС-интеллектуальная собственность; ИТ-информационные технологии; КАРИКОМ-сообщество стран (15) Карибского бассейна; КЕС-Комиссия европейских сообществ; КНР-Китайская народная республика; КПП-контрольно-пропускной пункт; КРС-крупный рогатый скот; ЛА-Латинская Америка; ЛАИ-Латиноамериканская ассоциация интеграции; ЦА-центральноамериканские страны; ЛЭП-линия электропередач; МАГАТЭ-Международное агентство по атомной энергии; МАПО-Московское авиационное производственное объединение; МАБР-Межамериканский банк развития; МАЗСТ-Межамериканская зона свободной торговли; МБР-межконтинентальная баллистическая ракета; МБРР-Международный банк реконструкции и развития; МВД-министерство внутренних дел; МВФ-Международный валютный фонд; Меркосур-Общий рынок стран Южного конуса; МИД-министерство иностранных дел; МО-министерство обороны; МОТ-Международная организация труда; МПК-межправительственная комиссия; МСП - малые и средние предприятия; МСХ-министерство сельского хозяйства; МФО-международные финансовые организации; НАФТА-Североамериканская зона свободной торговли (США, Канада, Мексика); НДС-налог на добавочную стоимость; НИИ-научно-исследовательский институт; НИОКР-научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы; НИР-научно-исследовательские работы; НИС-новые индустриальные страны; ННГ-новые независимые государства бывшего СССР; НПЗ-нефтеперерабатывающий завод; НПО-неправительственные организации; НПРО-национальная противоракетная оборона; НТП-научно-технический прогресс; НТС-научно-техническое сотрудничество; ОАГ-Организация американских государств; ОБСЕ-Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе; ОЗП-общегражданский загранпаспорт; ОМУ-оружие массового уничтожения; ОПЕК-Организация стран-экспортеров нефти; ОЭСР-Организация экономического сотрудничества и развития; ПАСЕ-Общеввропейский парламент; ПВО-противовоздушная оборона; ПИИ-прямые иностранные инвестиции; ПМЖ-постоянное место жительства; ПО-программное обеспечение; ПРО-противоракетная оборона; РАН-Российская академия наук; РКА-Российское космическое агентство; РЛС-радиолокационная станция; РНБ-режим наибольшего благоприятствования; РФ-Российская Федерация; САЗСТ-см. НАФТА; СБ ООН-Совет безопасности Организации объединенных наций; СВ-сухопутные войска; СКВ-свободно конвертируемая валюта; СМИ-средства массовой информации; СНВ-стратегические наступательные вооружения; СНГ-Содружество независимых государств; СП-совместное предприятие; СРП-соглашение о разделе продукции; СССР-Союз Советских Социалистических Республик; СЭВ-совет экономического взаимодействия; СЭЗ-свободная экономическая зона; ТВД-театр военных действий; ТНК-транснациональная корпорация; ТНП-товары народного потребления; ТПП-торгово-промышленная палата; ТРИПС-Соглашение о торговых аспектах защиты прав интеллектуальной собственности в рамках ВТО; ТЭК-топливно-энергетический комплекс; ТЭО-техничко-экономическое обоснование; ТЭС-тепловая электростанция; УК-Уголовный кодекс (УПК); ФПГ-финансово-промышленные группы; ФПК-финансово-промышленная корпорация; ФРГ-Федеральная Республика Германия; ЦБ-центральный банк; ЦБК-целлюлозно-бумажный комбинат; ЦВЕ-Центральная и Восточная Европа; ЦМТ-Центр международной торговли (комплекс зданий); ЦРУ-Центральное разведывательное управление США; ЦСУ-Центральное статистическое управление; ЭАН-экономически активное население; ЮВА-Юго-Восточная Азия; ЮНЕСКО-Организация объединенных наций по образованию, науке и культуре; ЮНКТАД-Комитет ООН по торговле и развитию.

авт.-автономный; адм.-административный; ам.-американский; англ.-английский; афр.-африканский; б/д-баррелей нефти в день; бар.-баррель; брит.-британский; ведомств.-ведомственный; вост.-восточный; г.-год; г.г.-города; га-гектар; гг.-года; ген.-генеральный; гос.-государственный; гражд.-гражданский; гум.-гуманитарный; дем.-демократический; дип.-дипломатический; долл.-доллар США; доп.-дополнительный; дор.-дорожный; ж/д-железнодорожный; жил.-жилищный; законодат.-законодательный; зам.-заместитель; зап.-западный; значит.-значительный; инвест.-инвестиционный; иностр.-иностранный; информ.-информационный; исполнит.-исполнительный; исследоват.-исследовательский; инд.-индийский; итал.-итальянский; кап.-капитальный; кг.-килограмм; км.-километр; м.-метр; макс.-максимальный; мвт.-мегаватт; мед.-медицинский; межд.-международный; метпром-металлургическая промышленность; мин.-минеральный; миним.-минимальный; налоговый-налог.; нац.-национальный; нем.-немецкий; образоват.-образовательный; обязат.-обязательный; орг.-организационный; относит.-относительный; отрицат.-отрицательный; офиц.-официальный; погран.-пограничный; показат.-показательный; полит.-политический; положит.-положительный; правит.-правительственный; пред.-председатель; предпринимат.-предпринимательский; привлекает.-привлекательный; прир.-природный; провинц.-провинциальный; произ.-производственный; пром.-промышленный; проф.-профессиональный; растит.-растительный; рос.-российский; самостоят.-самостоятельный; с/х-сельскохозяйственный; сев.-северный; собств.-собственный; соотв.-соответствующий; соц.-социальный; спец.-специальный; строит.-строительный; т.-тонна; тамож.-таможенный; твт.-тетраватт; телеком.-телекоммуникационный; тер.-территориальный; тех.-технический; торг.-торговый; традиц.-традиционный; фарм.-фармацевтический; фед.-федеральный; физ.-физический; фин.-финансовый; ф.г.-финансовый год; франц.-французский; х/б-хлопчатобумажный; хим.-химический; хоз.-хозяйственный; центр.-центральный; эконом.-экономический; юж.-южный; юр.-юридический; янв., фев., апр., авг., сент., окт., нояб., дек.-месяцы года.

ПАНАМА

Государство на Панамском перешейке Центр. Америки, созданное в результате отделения от Колумбии в 1903г.

Территория: 75,5 тыс. кв. км. Население: 2,778 млн. чел. (панамцы — белые и метисы, 191 тыс. индейцев), перепись 2000г. Столица: г. Панама (1,07 млн. чел). Адм.-тер. деление: 9 провинций обычных и 4 индейских округа, 549 районов.

Полит. устройство: парламентская республика. Президент страны: г-жа Мирейя Москосо 1.09.99г. избрана на 5 лет. Гос. язык: испанский. Религия: католическая.

Нац. валюта: бальбоа = 1 долл. США. Нац. праздник День Независимости (от Колумбии) — 3 нояб.

Политика

1 янв. 2000г. завершился процесс передачи Панамского канала под юрисдикцию Панамы и окончился произведенный поэтапно процесс вывода из зоны канала ВС США, как это было предусмотрено ам.-панамскими Соглашениями Торрихос-Картер от 7 окт. 1977г.

2000г. был первым годом правления нац. буржуазной партии Partido Arnulfista, пришедшей к власти в Панаме 4 раз за всю историю страны во главе с президентом страны г-жой Мирейя Москосо, вдовы умершего в 1988г. основателя этой партии Арнульфо Ариаса.

2000г. характеризовался замедлением темпов эконом. роста, при этом одной из основных причин такого замедления была задержка с формированием правительством основных инструментов эконом. политики. Внешними факторами, также повлиявшими на ухудшение эконом. положения в стране, были рост мировых цен на нефтепродукты и начавшийся со II пол. года спад в экономике США.

Прирост ВВП составил 2,7% (1999г. — 3,2%). Падение и торможение производства произошло в промышленности (-4,1%) и в с/х секторе (+0,1%), на 4,3% снизился товарооборот в розничной и оптовой торговле.

Главным «мотором» эконом. развития страны и инвестором оставался иностр. капитал: компании США, Англии, Тайваня, КНР, Мексики продолжали осуществление ранее начатых проектов, способствуя совершенствованию специализации Панамы в системе межд. разделения труда как страны предоставления транспортных, торг. и фин. услуг.

Прирост объемов транспортных услуг и услуг связи составил 16,6%, после снижения объемов товарооборота в 1998-99гг. отмечен относительный прирост (на 11% в сравнении с пред.г.) ввоза и вывоза товаров из свободной торг. зоны Колон, объемов фин. услуг, предоставленных банками (+2,9%), а также услуг в сфере туризма.

Задержки с разработкой инструментов эконом. политики, правит. инвестиций, а также сдерживание деловой активности предпринимательского сектора не позволили реально приступить к решению острой в Панаме проблеме бедности маргинальных слоев населения, созданию рабочих мест. Индекс безработицы в Панаме остается одним из самых высоких в регионе: 13% ЭАН, свыше 60% населения офиц. признаны бедными, а 16% занятого населения зарабатывают лишь 1 долл. в день.

Не способствовала быстрому продвижению арнульфистами своих эконом. решений и расстановка сил в парламенте — Законодат. Ассамблее страны, где правит. блок находится в меньшинстве. Состав фракций в панамском парламенте: ПРД (Partido de Revolucion Democratica) — 34 места, оппозиция, лидер Мартин Торрихос (кандидат в президенты в мае 1999г.); Партия солидарности (Solidaridad) — 4 места; Партия нац. освобождения (Liberacion Nacional) — 3, лидер Альберто Вальяррино; Арнульфистская партия (Partido arnulfista) — 20, лидер Мирейя Москосо (президент страны с 1.09.99г.); Христианско-дем. партия (Partido democrata cristiana) — 5, лидер Гильермо Форд; Либерально-республиканская партия (MOL IRENA) — 3 места; Дем. изменение (Cambio Democratico) — 1 место; Гражд. обновление (Renovacion Civilista) — 1 место. Всего в парламенте 71 депутат.

Не обладая большинством в парламенте, правит. партия пыталась в течение года развивать конструктивный диалог с оппозицией и, в частности, пошла на компромисс при обсуждении законопроекта об использовании в целях развития правит. Фонда приватизации. Оппозиция настояла на отказе от правит. формулы использования фонда, составляющего 1,3 млрд. долл., для оплаты внешнего долга с целью его существенного сокращения. Принятым в итоге законом фонд депонируется в иностр. банки, а используются на проекты соц. развития только суммы банковских процентов, а также прибыль от ценных бумаг, приобретаемых частично за счет средств фонда.

Внешнеэконом. аспект политики арнульфистского правительства характеризуется, с одной стороны, стремлением защитить часть нац. с/х сектора от импорта, в частности, животноводческой продукции и некоторых видов зерновых (риса, сорго), что выразилось в повышении с 15 окт. 1999г. некоторых тамож. тарифов, с др. — поддержкой процессов либерализации внешней торговли, достижения соглашений о свободной торговле в надежде на расширение рынков сбыта для панамских конкурентоспособных товаров панамского экспорта, число которых довольно ограничено.

Будучи страной транспортных, торг. и фин. услуг, Панама является сторонником активизации региональной торговли и выступает за ускорение процесса либерализации региональной торговли в рамках Соглашений о создании Всеам. зоны Свободной торговли (ВАЗСТ).

Панама является членом ВТО с 1996г. В том же году эта страна вышла из Соглашения о Едином Центральноамериканском Тамож. тарифе с целью более активного подключения к всеамериканскому переговорному процессу о создании континентальной зоны свободной торговли, с проведением своей собственной тамож. политики.

Еще в 1998г. в Панаме было проведено ускоренное снижение тамож. тарифов, уровень которых составляет сейчас 8,5% для всех товаров, 14% — для с/х, с потолком в 35% и нулевым тарифом для 88% товарной тамож. номенклатуры.

Торг. политика Панамы имеет своей целью постепенное увеличение объемов товарного экспорта на рынки стран Центр. Ам., Карибских стран, а в дальнейшем и в страны Андского пакта и Меркосур. Развитие экспортно-ориентированного с/х производства и агропромышленности должно при

этом служить основным стимулом для расширения производства и повышения конкурентоспособности производимых в Панаме товаров традиционного (бананы, кофе, сахар) и нетрадиционного экспорта.

В целях расширения доступа панамских товаров на рынки стран региона и за его пределы Панама проводит переговоры о постепенном снижении тамож. тарифов с Коста-Рикой и др. странами Центр. Ам. (в форме блока), Колумбией, Чили, Мексикой, Доминиканской Республикой, а также Тайванем. На очереди проведение переговоров о заключении Соглашений по частичному взаимному снижению тамож. тарифов с Тринидад-и-Тобаго и Республикой Куба.

Стратегической задачей является заключение Соглашений о свободной торговле (на практике – Соглашений о взаимном снижении тамож. тарифов и предоставлении преференций в сфере инвестиций и ИС) в формате Панама-Андский блок и Панама-Меркосур и в первую очередь Панама-Центр. Америка.

Помимо этих основных стратегических направлений в реализации торг. политики страны вице-министерство внешней торговли проводит также переговоры по 5 др. специфическим темам: условия экспорта бананов в страны ЕС; включение Панамы в систему торг. преференций, полученных Центральнoам. странами от ЕС; режим экспорта креветок в Эквадор; заключение соглашения с Россией и Украиной о преференциальных тарифах в морских портах для судов, зарегистрированных под панамским флагом; совершенствование условий торговли в США.

Межд. признанием активной позиции Панамы в пользу либерализации внешней торговли на ам. континенте стадо решение Совета САЗСТ о местонахождении в Панаме Комиссии по проведению переговорного процесса с САЗСТ в период с 1 марта 2001г.

Государство в лице правительства страны и парламента играет основную роль в разработке стратегии эконом. и соц. развития страны и формулировании ее приложений на практике.

В итоге осуществленной в 1995-99гг. приватизации государство сохранило свое акционерное участие в энергетических компаниях и компании связи (соответственно 10 и 49% акций), контролирует в форме концессии инвестиции иностр. компаний в проекты в демилитаризованной зоне Панамского канала и пока полностью контролирует и управляет гос. водопроводной компанией ИД-ДАН, межд. аэропортом Токумен, местным аэропортом Альбрук. Гос. страховая доля государства в производстве ВВП составляет, исходя из производительной части бюджетных затрат (за минусом платежей по внешнему долгу) – 25%, а объемы капиталовложений по линии правительства и гос. компаний составили в 2000г. соответственно 138,3 и 34 млн.долл.

Госструктуры

Гос. строй. Панама – президентская республика, действует конституция 1972г. с поправками 1978 и 83 гг. Глава государства и правительства – президент, избираемый на 5 лет. С 1 сент. 1994г. – Эрнесто Перес Бальядарес – Революционно-дем. партия (РДП). На состоявшихся 2 мая 1999г. выборах президентом Панамы была избрана Мирея

Москосо – Арнульфистская партия (АП), которая вступила в должность 1 сент. 1999г. Высший законодат. орган – однопалатное Законодат. собрание, 71 депутат которого избирается всеобщим, прямым и тайным голосованием сроком на 5 лет по системе пропорционального представительства. Выборы нынешнего состава Законодат. собрания состоялись 2 мая 1999г. Большинство мест в парламенте имеет РДП (34) и ее союзники по блоку. Новая нация (партии Солидарность и Либеральная национальная) – всего 42 места, у АП – 18, а вместе с союзниками по блоку Союз за Панаму – 23 места, у блока Оппозиционное действие 6 мест. Мининдел – Хорхе Эдуарде Риттер (с 16 сент. 1998г.).

Историческая справка. Испанские конкистадоры появились в этом районе в 1501г. С 1830г. Панама – департамент Колумбии. В 1879г. франц. предприниматель Ф.Лессепс получил у правительства Колумбии концессию на постройку на территории департамента Панама межеокеанского канала. В 1894г. франц. компания продала концессию США. 3 нояб. 1903г. Панама отделилась от Колумбии, и была провозглашена ее независимость. 18 нояб. 1903г. подписан договор, по которому Панама уступила США часть своей территории для постройки канала. 15 авг. 1914г. Панамский канал (ПК) был официально открыт.

В 1939г. США и Панама подписали соглашение, по которому американцы получили право на военное присутствие на территории страны «при чрезвычайных обстоятельствах». Во время II мировой войны США разместили и обустроили в Панаме, главным образом в зоне ПК, свои военные базы.

11 окт. 1968г. в результате гос. переворота в Панаме к власти пришло леворадикальное военное правительство генерала О.Торрихоса. 7 сент. 1977г. США и Панама подписали Договоры о Панамском канале (Договоры Торрихос-Картер), предусматривающие его поэтапную передачу под юрисдикцию Панамы и ликвидацию ам. военных баз к 31 дек. 1999г. Одновременно подписан Договор о постоянном нейтралитете и эксплуатации канала, имеющий доп. Протокол, к которому СССР присоединился в нояб. 1988г.

После гибели в 1981г. О.Торрихоса сменявшие друг друга правительства страны заявляли о решимости продолжать курс на укрепление нац. суверенитета. Однако бесконтрольное положение Сил нац. обороны (СНО), рост коррумпированности военного режима и связь командующего СНО генерала М.Норьеги с межд. наркомафией вызывали все большее неприятие в стране и за рубежом

20 дек. 1989г. в результате вооруженной интервенции США военный режим был свергнут. М.Норьега был арестован и вывезен в Майами, где предстал перед судом и был осужден на длит. срок тюремного заключения в США.

После отстранения от власти военного режима к присяге был приведен президент Г.Эндара (АП). Его правительству удалось стабилизировать внутр. полит. положение, восстановить престиж страны на межд. арене.

В 1994-99гг. правительство Э.Переса Бальядареса (РДП), исповедуя принципы эконом. либерализации, достигло определенных успехов в привлечении иноинвестиций в панамскую экономику и обеспечении эконом. роста, что однако обостри-

ло главные соц.-эконом. проблемы страны — безработицу и низкий уровень жизни большинства населения. Избранная президентом М.Москосо в ходе предвыборной кампании выступала за корректировку соц.-эконом. курса, за решение проблем бедности, снижения безработицы, приоритет вопросам здравоохранения и образования.

Согласно конституции, **в Панаме упразднены ВС.** Вопросы поддержания обществ. порядка решаются Нац. полицией.

Администрация Э.Переса Бальядареса во многом соотносила свою между. деятельность с позициями Группы Рио, руководствовалась практическими решениями, принятыми в ее рамках. Правительство М.Москосо, как ожидается, в основном сохранит приоритеты внешнеполит. курса Панамы. Вместе с тем большее внимание будет уделяться развитию привилегированных отношений с США на основе складывающихся реальностей, в которых ключевую роль будет играть фактор перехода ПК под нац. суверенитет 31 дек. 1999г.

В двусторонних отношениях особое значение придается США. Панама является членом ООН, ВТО, Интерпола, ОАГ, Группы Рио и других между. и региональных организаций.

Экономика-2000

Валютно-фин. положение характеризуется тремя основными факторами: относительно высоким уровнем внешнего долга: 79% стоимости ВВП, платежи по которому достигают 21% от расходной части бюджета; необходимостью балансировать бюджет правительства и госсектора за счет размещения на внешних фин. рынках бонов (350 млн.долл. в 2000г. и 750 млн.долл. в 2001г.); относительно высоким уровнем доверия к Панаме инвесторов и вкладчиков капитала (в т.ч. в бонны правительства); наличием в распоряжении правительства для решения соц. задач спецфонда в 1,3 млрд.долл., образованного в результате распродажи предыдущим правительством компаний госсектора: энергетической компании IRNE, морских портов Кристоаль и Бальбоа, панамской железной дороги.

Однако, согласно принятому в 2000г. закону средства фонда подлежат использованию только в части процентов от его депозита в иностр. банках и прибылей за счет разрешенных фин. операций с ценными бумагами, приобретаемыми за его счет.

Внешний долг правительства Панамы составляет по данным на 1 янв. 2001г. 5604 млн.долл., внутр. долг — 2128 млн.долл., а суммарно долг правительства и госсектора составляет 7732,6 млн.долл. Правительству удалось в 2000г. сократить свой внешний долг на 38 млн.долл., а внутренний долг — на 87,9 млн.долл.

Структура внешнего долга правительства страны: 1100 млн.долл., долг перед МВФ, 3948 млн.долл. — в бонах Брэди в различных коммерческих банках, остальное — по двусторонним межправит. кредитам.

Бюджет правительства Панамы в 2000г. закрыт с дефицитом в сумме 129 млн.долл. (1,3% ВВП и 5,7% от его расходной части). Дефицит госбюджета был покрыт правительством путем размещения на внешнем фин. рынке бонов Брэди на 350 млн.долл.

Платежный баланс страны за последние годы характеризуется резким увеличением дефицита

баланса текущих операций от 0,8 млрд.долл. до 1,2-1,3 млрд.долл.

Причинами ухудшения платежного баланса являются уменьшение объемов реэкспортных операций из свободной зоны Колон из-за кризисных явлений в регионе, медленный рост товарного экспорта в сравнении с ростом стоимости импорта, в т.ч. нефти и нефтепродуктов, а также высокий учетных ставок по ранее полученным кредитам.

Дополнительным фактором, сказавшимся на балансе текущих операций, являются массовые привлечения местными банками внешних кредитов для внутреннего финансирования проектов развития, реализуемых, в частности, иноинвесторами, в связи с приобретениями ими в концессию портов Кристоаль и Бальбоа, телефонной компании, а также строительством мексиканскими компаниями новых автодорог.

Уменьшились в связи с передачей Панамского канала США Панаме и выводом из Панамы американских войск и «вливания» в экономику страны по этой линии.

В силу базирования фин. системы Панамы на долларе США инфляционные процессы здесь рассматриваются не в контексте прироста денежной массы, а в привязке к темпам роста или снижения индекса розничных цен на товары и услуги.

В 2000г. рост цен составил в среднем 1,4%, а стоимость базовой потребит. корзины — 224 долл. в среднем в месяц. **Миним. зарплата составляет 226 долл. в месяц.**

Панамская фондовая биржа характеризуется объемами операций 20-30 млн.долл. в неделю или около 1 млрд.долл. в год. Правительство использует биржу для продажи через нее гос. ценных бумаг. Основными продавцами и покупателями на бирже в силу особенностей панамской экономики выступают местные банки.

Фин. система Панамы долларизирована с 1904г. — с года начала строительства Панамского канала.

Нац. валюта бальбоа приравнена к доллару США. Цены и расчеты устанавливаются и осуществляются в бальбоа, но деньгами являются долл. США, а также разменные монеты в долях бальбоа: 1, 5, 10, 25 сентаво, 1 бальбоа, 1,5 бальбоа и 2 бальбоа. Ходят и ам. центы.

В связи с использованием доллара в качестве законного платежного средства перевод валюты за рубеж является свободным. В Панаме нет и Центр. банка с эмиссионными функциями. Нац. банк Панамы является банком-депозитарием правительства Панамы, через который реализуется гос. бюджет в его доходной и расходной части. Банк используется также резидентами и имеет отделения по всей стране.

Указанные особенности Панамы в сочетании с ее географическим положением в центре региона в роли регионального транспортного и торг. центра сделали ее привлекательной для создания здесь отделений и представительств иностр., а также многочисленных местных банков с целью осуществления здесь расчетов, аккумуляции средств, остающихся от торг. операций, что используется в т.ч. не только для ускорения расчетов и проведения торг. операций без использования местной валюты, но и зачастую для укрытия прибылей с целью ухода от налогов, а также хране-

ния или «отмыва» средств, полученных в результате нелегальных операций.

В Панаме на 1 янв. 2001г. насчитывалось 87 банков и представительств из 22 стран мира с общей суммой активов 38 млрд.долл., в т.ч. 57 основных банков (29 панамских и 28 иностр.), обладающих ген. лицензией, и на которые приходится 90% всех активов, а также подавляющая часть депозитов и предоставленных кредитов.

На вышеуказанные 57 банков, включая Нац. банк Панамы приходится 33.922 млн.долл. активов и 28.432 млн.долл. депозитов различных видов.

Остальные зарегистрированные в Панаме банки функционируют здесь на равных в юр. отношении с панамскими) являются офшорными, т.е. имеют только межд. лицензию, дающую им право оперировать только за пределами Панамы.

Рос. банков или их представительств в Панаме нет. В расчетах с рос. клиентами местные банки используют в качестве банков-корреспондентов, как правило, ам. банки и чаще всего «Банк оф Нью-Йорк».

В 2000г. сальдо кредитов, предоставленных панамскими банками составило 11555 млн.долл., в т.ч. 10163 млн.долл. — для частных инвестиций и потребления, а 922 млн.долл. — предприятиям госсектора и правительству. Из кредитных средств, предоставленных по линии частных компаний — 502 млн.долл. (или около 5%) — сальдо кредитов на производственные цели, 3714 млн.долл. — в сферу торговли, 2659 млн.долл. — ипотека, а 2300 млн.долл. — на личное потребление.

Кредиты предоставлялись с учетом уровня prime rate, Нью-Йорк из расчета в среднем от 12,7% годовых на потребление и 9,8% годовых под инвестиции в торговлю и промышленность.

Фин. и бюджетная политика правительства строилась, как и ранее, исходя из необходимости привлечения внешних источников финансирования для обеспечения платежей по внешнему долгу достигшему 8 млрд.долл. к началу I кв. 2001г. На платежи по внешнему долгу в 2000г. предназначалось 1087 млн.долл. или 21% всех бюджетных расходов.

Бюджет правительства и предприятий госсектора составил по расходам 5073 млн.долл., из которых расходы правительства составили 2241 млн.долл., в т.ч. 392 млн.долл. — расходы на инвестиции, 498 млн.долл. — платежи процентов по внешнему долгу. Доходы правительства составили 2112 млн.долл., из которых за счет налогов получено 1220 млн.долл., что меньше прошлогоднего уровня. Неналоговые поступления: прибыль от гос. участия в акционерном капитале телефонной компании компаний Cable & Wireless (9,7 млн.долл.), энергетических компаний (33,2 млн.долл., Панамского канала (37,5 млн.долл.), а также от операций Нац. банка Панамы (141,7 млн.долл.) компенсировали снижение налоговых поступлений, связанных в основном с некоторым уменьшением объемов продаж в розничной и оптовой торговле.

Доходы предприятий госсектора составили 2877 млн.долл., расходы — 2957 млн.долл. В сравнении с 1999г. уменьшились инвестиции (с 509 млн.долл. в 1999г. до 372 млн.долл. — в 2000г.), что правительство объясняет началом в 2000г. многих новых проектов.

Правительством Панамы в июле 2000г. подписано Соглашение типа «стенд бай» с МВФ на 58 млн.долл. (facilidad ampliada), согласно которому правительство Панамы обязалось снизить в 2001г. дефицит гос. бюджета до 0%, расширить налоговую базу за счет налогообложения предметов роскоши и операций комбанков, ликвидировать Банк жил. кредита, разработать программу реформы системы соц. страхования.

Для выполнения своих платежных обязательств правительство привлекло внешние ресурсы, разместив на межд. фин. рынках в июле 2000г. гос. платежные обязательства на 350 млн.долл.

Правительству удалось снизить в сравнении с пред.г. дефицит текущего счета платежного баланса до 927 млн.долл. (1999г. — 1327 млн.долл.), а также снизить на 52 млн.долл. уровень внешнего долга, составившего к концу года 7732 млн.долл. (55% стоимости ВВП).

В целом стабильное фин. положение в стране, меньшая, как бы «вторичная» уязвимость ее экономики от внешних рисков, в т.ч. от риска спада в США, дало основание межд. квалификационным агентствам инвестиц. рисков оценить в конце года баллом за 1 степень инвест. риска в Панаме, при коэффициенте ожидаемого возврата капитала в 513, что лучше, чем в Аргентине (694), Бразилии (743), Венесуэле (906) и России (1009).

В известной степени эта оценка подтверждается наметившейся тенденцией к постепенному росту ПИИ в области транспорта (продолжение строительства скоростной автодороги в Колон, второй мост через Панамский канал, городская железная дорога, расширение и модернизация аэропорта в СЗК), туризма (2 новые гостиницы), энергетики (2 очередь ГЭС «Эсти» 126 мвт., ЛЭП 238 км.), программа развития пров. Дариен и др. объекты с объемом намечаемых инвестиций 2387 млн. долл.

Экономика-1999

Панама является одним из крупнейших финансовых, торговых и транспортных центров Лат. Америки. 70% ее эконом. деятельности приходится на внешнюю торговлю и услуги. Большую роль в экономике страны играет Панамский канал, через который в 1998г. прошло 13 тыс. судов. Объем перевезенных грузов составил 192 млн.т.

Панама является страной «удобного флага». Она занимает 1 место в мире по числу зарегистрированных судов торг. флота (9850 ед.) и их общему водоизмещению (122,4 млн.т.).

Свободная торг. зона г.Колон (СЗТК) на атлантическом побережье страны у входа в ПК является **2 в мире (после Гонконга) по значению и объему экспортно-импортных операций.** Здесь ведут торговые операции 1,3 тыс. компаний. В 1998г. ее товарооборот составил 11,2 млрд.долл. Это в основном потребовары: бытовая электроника, компьютеры, автомобили, одежда, обувь и т.д.

Панама является крупным банковско-фин. центром, возникшим как офшорная зона. Здесь действуют 126 банков из 30 стран мира. Их активы на начало 1999г., составляли 36,6 млрд.долл.

Основными торг. партнерами Панамы являются: США, Япония, Эквадор, Коста-Рика, Венесуэла, Швеция, Южная Корея, Германия, Колумбия, Тайвань, Канада, Чили, Мексика.

Традиционно баланс внешней торговли собственно Панамы (без учета СЗТК) носит дефицит-

ный характер. В 1997г. импорт составил 2,9 млрд.долл. при экспорте 0,7 млрд. долл.

В экспорте Панамы доминируют бананы, морепродукты, сахар-сырец, кофе, а также свежие фрукты и овощи, соки, табак, мясо.

Сельское хозяйство дает всего 7% ВВП, в нем занято около четверти активного населения.

Внешняя задолженность Панамы, по данным на начало 1999г. — 53 млрд.долл. Безработных — 13% ЭАН страны.

О показателях эконом. развития 1999г. Год был завершающим для работы кабинета Эрнесто П. Бальядареса и началом деятельности новой администрации М. Москосо, которая приступила к президентским обязанностям 1 сент. Поэтому, как считает директор Панамского гос. сбербанка Хуан Ховане, темпы развития экономики, которые она набрала за первые 8 месяцев этого года, скорее всего сохранятся, а общий прирост ВВП республики к концу года составит не более 3%. В оставшиеся 4 мес. новому кабинету министров останется лишь скорректировать расходную часть госбюджета, переориентировав его на реализацию обещанных соц. проектов и постараться выдержать программу инвест. поступлений и иностр. займов.

Прирост ВВП республики к концу II кв. 1999г. составил 3,6%, хотя в I кв. этот показатель достиг уровня 3,1%. Этот факт явился неожиданным для многих аналитиков МЭФ, поскольку в 1998г. прирост ВВП составлял 3,9% (I кв.) и 2,3% (II кв.).

Увеличение прироста ВВП в 1999г. произошло в результате активизации экспорта бананов в I кв., расширения строительства, банковской деятельности и портовой индустрии.

В 1999г., как следствие мирового фин.-эконом. кризиса, произошло снижение ВВП СЗТК. В I кв. — на 15,2%, а во II — на 10,7%. Хотя в 1998г. рост ВВП СЗТК составлял соответственно 13,6% (I кв.) и 2,9% (II кв.).

В то же время в 1999г. уверенно растет ВВП Панамского канала (ПК). Так, если в I кв. этот показатель был негативен (-0,6%), то во втором он достиг +6,2%. Прирост ВВП ПК в те же периоды в 1998г. составлял 0,1% и -4,6% соответственно.

Показательно, что при увеличении прироста ВВП в I пол. 1999г. происходило снижение объемов банковских кредитов в экономику республики. Так, в I кв. они увеличились на 359 млн.долл., а во II — на 357 млн.долл. Активизация панамской морской портовой индустрии явилась результатом динамичного роста грузопотока через Панамский канал. Так, эконом. рост портовой индустрии составлял 46,6% (I кв.) и 18% (II кв.) соответственно.

Эконом. рост энергетического сектора республики во II кв. составил 39,8%, а объем посреднических фин. операций увеличился на 9,5% (I кв.) и на 12,5% (II кв.). Причем фин. кредиты в строительный сектор возросли на 5,5% (II кв.) и на 9,5% (II кв.), а количество гос. разрешений на строительство увеличилось в 1999г. на 30,7% (I кв.) и на 79,5% (II кв.).

Объем ипотечных кредитов в I пол. 1999г. составил 113 млн.долл., что на 20 млн.долл. меньше их объема за тот же период 1998г. Это произошло по причине задержки ипотечных банковских займов, связанной с истечением срока действия закона о процентных преимуществах ипотеки и задержкой принятия нового закона, восстанавливающего привлекательность ипотечных кредитов.

Успешно развивался в том году сектор торговли, эконом. рост которого составил 3,4% (I кв.) и 7,9% (II кв.). Хотя банковское кредитование в этот сектор снизилось в I пол. до 208 млн.долл., по сравнению с тем же периодом 1998г., когда объем кредитов торговле составлял 413 млн.долл.

Активно стал развиваться в 1999г. сектор потребления. Только личные банковские займы в этот сектор в I кв. составили 272 млн.долл., а во II кв. они увеличились еще на 100 млн.долл. Объем собранных налогов в секторе потребления увеличился на 14,7% (I кв.) и 22,9% (II кв.), однако розничные цены на товары потребления продолжали расти, несмотря на снижение торговых пошлин. Вместе с тем, сберегательные вклады, которые, казалось, находятся в зависимости от роста потребления, возросли в I пол. 1999г. на 141,5 млн. долл. В тот же период 1998г. их рост составлял 80 млн.долл.

Рост ВВП агросырьевого сектора экономики в I кв. 1999г. составил 10,3%, а во II кв. — 2%. На снижение темпов его развития повлияло сокращение объемов производства креветок и бананов. Общий экспорт всех видов товаров и продуктов из Панамы увеличился в I кв. 1999г. на 12,6%, а во втором — на 10,1% по сравнению с теми же периодами 1998г.

Хозяйственность

Структура ВВП Панамы существенно отличается от хоз. структур др. латиноам. стран преимуществом долей сферы услуг, достигшей 74% стоимости создаваемого ВВП.

До последнего времени в сферу услуг в стоимости ВВП не засчитывались объемы услуг, предоставляемые Панамским каналом. Начиная с этого года, стоимость этих услуг, составившая в 2000г. 756 млн.долл. еще более увеличит долю услуг в ВВП (до 80% ВВП).

Стоимость ВВП в ценах 1982г. достигла 7341 млн.долл. Темпы прироста ВВП в последние годы относительно стабильны и составили 2,7% (1999г. — 3,2%)

ЭАН Панамы составляет 1086 тыс.чел., из которых занято 942 тыс.чел. Индекс безработицы составляет по офиц. данным на начало 2001г. 13,3%. Большая часть безработного населения (75%) сконцентрировано в Панаме (28 тыс.чел.) и Колоне (18 тыс.чел.). Индекс безработицы практически сохраняется неизменным в течение всего последнего десятилетия, при этом абсолютное количество безработных увеличилось со 125 тыс.чел. в 1994г. до 144 тыс.чел. к концу 1999г.

В сфере услуг занято 503 тыс.чел. (или 52% занятых), в т.ч. около 10 тыс.чел. работают на Панамском канале. В торговле занято свыше 182 тыс.чел., еще 175 тыс.чел. — на предоставлении транспортных, фин. и гостиничных услуг.

«Белые воротнички»: адвокаты, администраторы и служащие компаний и организаций составляют 25% всех занятых в стране, из которых 68 тыс.чел. — правит. чиновники и служащие.

В сельском хозяйстве работают 158 тыс.чел., не считая членов семей, занятых в этой отрасли в качестве неформальной рабсилы.

В пром. секторе занято 170 тыс.чел., в т.ч. 73 тыс.чел. в строительстве, 7,2 тыс.чел. — в производстве и снабжении электроэнергией, водой и газом, остальные — на переработке с/х продукции,

нефтепереработке, в пищевой, швейной промышленности. Всего 1 тыс. чел. работает в горнорудной промышленности.

Свыше 50 тыс. чел. отбывают сроки заключения или находятся под следствием в тюрьмах.

Проблема занятости является самой главной соц.-эконом. проблемой страны.

В аграрном секторе в 2000г. зарегистрирован застой производства в среднем 0,1% прироста) в сравнении с предг., что объясняется в основном новым падением производства на экспорт свежих бананов от 33,8 млн. ящиков в 1999г. до 29 млн. ящиков в 2000г. (в ящике 18,24 кг.)

Панама, занимает 4 место в мире по производству бананов (после Эквадора, Коста-Рики и Колумбии). В 2000г. 23,2 млн. ящиков бананов произведены на плантациях Vocas Fruit Company, панамского филиала ам. компании Chiquita Brands Co., 3,1 млн. ящиков — нац. кооперативом COOBANA и остальное — частными нац. производителями. Бананы закупаются для экспорта компаниями Chiriqui Land Company (продаются под маркой CHIQUITA), Del Monte Fresh Produce (марка Del Monte) и Central American Fruit Company (марка Onkel Tuka).

Из-за снижения мировых цен и перепроизводства сократилось производство и экспорт сахара-сырца и кофе.

Характерным было дальнейшее сокращение из-за болезни macha blanca выращивания на экспорт (в прибрежных к морю прудах) креветок. Производство этого второго по значению экспортного продукта страны (после бананов) составило лишь 7,1 тыс.т. или 44% от уровня 1998г. (до болезни).

С учетом того, что внутренней панамской валютой является бальбоа, приравненная к доллару, а панамскими деньгами являются долларовые банкноты, источниками валютных поступлений правительства страны являются источники, формирующие доходную часть бюджета, а именно налоги на импорт, и экспорт, поступления за услуги, предоставляемые Панамским каналом, налоги на предпринимательскую деятельность и на физ. лиц и т.п.

Перерабатывающая промышленность Панамы представляет собой предприятия по переработке части с/х продукции, нефтепереработку и производство некоторых строит. материалов, а также пошиву одежды, обуви, изготовлению писчебумажной продукции и упаковочных материалов из завозимых сырья и полуфабрикатов.

В перерабатывающей промышленности зарегистрирован дальнейший спад производства на 4,1%. Несколько восстановились объемы переработки продукции рыболовства (в сравнении с 1999г.. когда произошел спад из-за болезни креветок и падения спроса на рынках Юж. Америки), снизилось производство молочных продуктов (из-за снижения тамож. тарифов в торговле и ввоза молочных продуктов из Коста-Рики), одежды (падение спроса в СЗК). Филиалы расположенных в Панаме парфюмерных предприятий компаний Colgate-Palmolive и Kimberly Clark из-за возросшего импорта в страну аналогичных товаров закрыли в Панаме свои фабрики.

Спад в этих отраслях был частично компенсирован 1,3% ростом в объемах строит. работ, где мексиканской компанией ISA было продолжено

строительство нового жилого квартала в престижном районе «Пунта Пасифика», возросли темпы строительства дешевого жилья (дома по 26 тыс. долл.) в районе «Пунта дель Эсте» и др. Последнему способствовало увеличение срока платежей до 5 лет по предоставляемым для строительства жилья начальным субсидиям. В результате роста строит. работ возросли продажи на местном рынке цемента (на 20%), бетонных преднапряженных конструкций и блоков (на 7,5%), стальных конструкций.

Выработка электроэнергии составила в 2000г. 4811 млн.квтч. при этом выработка энергии превысила потребность в ней. Это явилось результатом как ввода новых мощностей (ТЭС 100 мвт. Bahia de las Minas), так и благоприятным для работы ТЭС обильным на дожди годом. В IV кв. года на теплоэлектростанциях было выработано около 100 млн.квт.ч., а на ТЭС — около 900 млн.квт.ч.

Иноинвестиции

Суходом из Панамы ам. воинского контингента и передачей межокеанского Канала под полную юрисдикцию Панамы, к Республике также отошли и территории, входившие ранее в ныне упраздненную Зону Панамского канала. Эти земли располагаются по обе стороны межокеанской водной артерии и занимают 5% панамской территории. Они предназначались для обеспечения безопасности Панамского канала и в основном были заняты ам. военными базами, полигонами и спец. сооружениями. Другую половину бывшей Зоны составляют тропические леса и пресноводные водоемы, часть которых панамцы объявили нац. парками.

Эти т.н. «возвращенные земли» находятся в ведении Администрации Межокеанского Региона (Autoridad de la Region Interoceanica, ARI) — автономной гос. структуры, занимающейся их администрированием, использованием и развитием. ARI располагает тысячами оставшихся после ухода США зданий и сооружений, среди которых — аэродромы, жилые дома, больницы, школы, склады, электростанции, адм. здания и т.п., — большая часть которых пригодна для дальнейшего использования в коммерческих целях. В планы панамского правительства входит создание на этой основе межд. мультимодального транспортного и коммерческого центров, сборочных производств, а также развитие туристической индустрии. В этой связи панамцы заинтересованы в привлечении на эти территории межд. фин. капитала, прежде всего, в форме прямых инвестиций и создания СП.

Основными инвест. объектами, предлагаемыми ARI, являются бывшая ам. авиабаза «Говард» (более 600 строений различного назначения и находящийся в идеальном состоянии аэродром с ВПП в 2500 м. и всей необходимой инфраструктурой обслуживания), пром.-экспортная зона «Альбрук» (аэродром для легкомоторной авиации и большое число строений жилого и ангарного типов, пригодных для использования в качестве складов и производственных помещений, а также развитая транспортная инфраструктура), «Город Знаний» (проект по созданию межд. центра науки и образования на основе жилой и адм. базы бывшего ам. форта «Клейтон»), развитие туристической инфраструктуры на Аматоре, в Гамбоа, Коко-Соло, Эспинаре, форте «Шерман», пром. и жилое строитель-

ство в Коббе, Альбруке, Коросаль, форте Дэвис, Эспинаре, о-ве Тельфере, Коко-Соло.

ARI проводит освоение доставшегося панамцам «богатства» на высоком уровне и весьма основательно. Учитывая уже имеющийся негативный опыт, когда выигравшая конкурс испанская компания неожиданно прекратила свою деятельность на территории Панама, подготовка и проведение торгов проходят с особой тщательностью. Больше всего приветствуется участие в них крупных иностр. компаний, имеющих солидный вес на межд. арене, хотя панамцы подчеркивают, что они готовы сотрудничать со всеми заинтересованными организациями.

Из уже реализованных ARI проектов выделяются: концессии на модернизацию и эксплуатацию портов Кристоаль и Бальбоа, предоставленные панамскому филиалу транснац. корпорации Hutchison Wampoa; концессии на строительство и эксплуатацию Межд. контейнерных терминалов Мансанильо (ам. компания Stevedoring Services of America's) и Колон (тайваньская компания Evergreen Shipping); пром.-экспортные зоны «Дэвис» и «Альбрук» с участием инокапитала, и ряд других проектов, в т.ч. в сфере туризма.

Приватизация

О планах использования фонда приватизаций. 24 мая Законодат. Ассамблея Панама приступила к рассмотрению законодат. инициативы правительства: законопроекта 43 об изменении практики использования средств, полученных от приватизации компаний госсектора.

Согласно панамскому законодательству (закон №20 от 18 нояб. 1995г. средства полученные от приватизации крупных компаний гос. сектора: т.н. **Фидуциарный Фонд (ФФ)** могут быть использованы исключительно внутри страны, как путем их размещения в банках с целью получения процентов для пополнения гос. бюджета, так и в его основной части — для реализации соц. и других проектов эконом. развития с целью создания новых рабочих мест.

После приватизации в 1997-99гг. правительством Э.П.Бальядареса гос. компании связи «Интель», части активов гос. энергетической компании и портов Кристоаль и Бальбоа, полученные средства в 1,3 млрд.долл. образовали на спецсчете в Нац. банке указанный фонд и по данным на начало 2000г. принесли в виде процентов прибыль в 138 млн.долл., которые уже могли бы быть использованы в указанных выше целях.

Пришедшее к власти в сент. 1999г. правительство арнульфистов в известной степени неожиданно решило подойти к вопросу использования ФФ иначе. Суть подхода арнульфистов к использованию фонда в его первом варианте заключалась прежде всего в придании ему «права экстерриториальности», а именно использования фонда для резкого сокращения внешней задолженности правительства путем выкупа его платежных обязательств с приобретением бонов Бреди и их размещения на межд. фин. рынках. Основными доводами правительства в пользу такого подхода к использованию Фонда является существенное сокращение бюджетных затрат на выплаты в погашение внешней задолженности и повышение «рейтинга» Панама с соответствующим увеличением потока новых иноинвестиций в страну.

Как и ожидалось, оппозиция в лице РДП выступила против такого подхода, при этом, если ее офиц. критика правительства по этому вопросу не выходит за рамки эконом. дискуссии, то в кулуарах утверждается, что правительство, прикрываясь благовидными целями, намерено фактически бесконтрольно использовать операции с приобретенными за счет ФФ бонами Бреди для личного обогащения, играя на колебаниях рыночной стоимости внешней долга Панама.

Одним из важных доводов для обвинения правительства в коррупции по этому вопросу явилось намерение сохранить исключительно за правительством право распоряжения ФФ, соответственно изменив законодательство по этому вопросу, а также предложенное арнульфистами расширение ФФ до 2,5 млрд.долл. за счет продажи еще принадлежащих правительству 49% акций в компании связи Cable & Wireless и акций в предприятиях энергетики.

Окончательный же тормоз на пути законодат. инициативы правительства поставили союзники правительства в парламенте: партия Solidaridad и Liberacion Nacional, лидер которой, бывший кандидат в президенты страны Альберто Вальярино, выдвинул от имени т.н. Bancada Popular в парламенте свой вариант использования ФФ, исключая «экстерриториальность» Фонда и возможность его использования для погашения внешней задолженности, но допускающий возможность его увеличения до 2,5 млрд.долл. за счет продажи акций в компании связи и в приватизированных объектах энергетики.

Последовавшие затем консультации между арнульфистами и Bancada Popular закончились 14 мая формированием их общей компромиссной позиции, которая стала основой внесенного правительством 24 мая проекта закона 43 о внесении изменений в действующий закон об ФФ.

Как следует из внесенного законопроекта «экстерриториальность» ФФ исключается: все полученные от приватизации средства в 2,5 млрд. долл. должны быть использованы внутри страны, но в форме формирования 5 других специализированных фондов, распоряжаться которыми будет комиссия, состоящая из 5 чел.: двух министров, спец. представителя президента, представителя от деловых кругов страны и представителя от профсоюзов. Состав комиссии ФФ должен утверждаться парламентом.

Что же касается 5 специализированных фондов (№№1-5), каждый из которых формируется в 500 млн.долл., то они все направляются на цели эконом. развития, но по различным каналам и с использованием фин. операций с ценными бумагами.

Фонд №1 — предлагается истратить на покупку у децентрализованных гос. организаций (это могут быть страховая компания, компания по водоснабжению, университет и другие сохранившиеся госпредприятия) выпускаемых ими облигаций (бонов) с предоставлением этим организациям, таким образом, средств для инвестиций и развития.

Фонд №2 идет на покупку правительством акций частных компаний с идеей конверсии получаемых на эти акции доходов на цели соц. развития.

Фонд №3 — раздается частным панамским банкам, которые могут предоставлять эти средства в

виде кредитов под проекты в области сельского хозяйства, развитие экспортоориентированного производства и т.д. под контролем Комиссии использования ФФ.

Фонд №4 предлагается использовать на размещение на внешних рынках панамских долговых обязательств, но с ограничением их использования не на погашение обязательств по внешнему долгу, а исключительно на инвестиции в Панаме.

Фонд №5 предназначается для осуществления операций на фондовых биржах.

«Компромиссное» распределение средств ФФ, предусматривает таким образом как бы поиск доп. фин. ресурсов на панамском и межд. фондовых рынках, которые по идее авторов проекта, должны быть больше средств, которые могли бы быть получены по классической и относительно простой схеме использования их на цели соц. развития за счет процентов от вклада в Нац. банк Панамы (5-6% годовых).

Есть основания полагать, что у противников такого компромиссного проекта использования ФФ, предполагающего использование рискованных рыночных механизмов поиска прибылей и явно допускающего в виду сложных его механизмов элементы коррупции, найдется достаточно аргументов для критики законопроекта в парламенте с его возможной последующей модификацией.

27 июня 2000г. после почти полугодовых консультаций и обсуждений между правительством и оппозицией с участием представителей профсоюзов Законодат. собрание Панамы приняло в третьем чтении закон 22 «О внесении изменений в п.1 ст.2 закона 20 от 15 мая 1995г. об использовании средств, полученных правительством Панамы от приватизации предприятий госсектора».

Принятие решения по этому вопросу является важнейшим этапом в деятельности правительства арнульфистов для определения его эконом. и соц. политики, провозглашенной М. Москосо в интересах наиболее нуждающихся слоев населения.

С принятием этого закона были фактически определены на весь предстоящий мандат правительства инструменты такой политики, ее адресность, размеры, формы и отраслевая направленность инвестиций на цели соц. развития в 0,6 млрд.долл.

В отличие от первоначального законопроекта, предложенного правительством, в принятом законе отсутствует возможность использования ФДПР исключительно для приобретения бонов Бреди с целью погашения примерно 1/3 внешнего долга правительства Панамы и в принципе сохранена идея РДП и предыдущего правительства Э. П.Бальядареса, зафиксированная в законе 1995г., а именно — использования для соц. инвестиций в основном банковских процентов и других доходов от сумм фонда, депонированных на счетах в нац. и инобанках.

В законе также молчаливо зафиксирован отказ от продажи 49% акций, принадлежащих государству в телефонной компании Cable & Wireless и определена конкретная сумма, выделяемая для правит. инвестиций в 2001-04гг. — 559 млн. долл.

Таким образом, подходы правительства по использованию ФДПР были изменены концептуально и фактически была принята формула, предложенная РДП.

В соответствии со ст.2 закона ресурсы ФДПР могут быть использованы для: депозитов в перво-классных нац. и инобанках; облигаций и бонов под гарантию недвижимости на срок до 5 лет с гарантированным доходом не менее 125%; облигаций и бонов на вторичном инвест. рынке; облигаций и бонов, выпущенных правительством Панамы для продажи на межд. фин. рынке в качестве инвест. (бонов Бреди); облигаций и долговых обязательств, выпускаемых администрацией Панамского канала; инвест. бонов инофирм и банков.

При этом по каждому из вышеуказанных направлений использования может быть потрачено (инвестировано) не более 20% от общей суммы фонда, составляющего по данным на 1 июля 2000г. 1800 млн.долл. (с учетом «набежавших» банковских процентов).

Ст.12 Закона разрешает правительству страны использовать начисленные и будущие банковские доходы (в основном проценты от депозита ФДПР в Нац. банке) на реализацию инвестиций государства в соц. области в следующих объемах по годам: в 2001г. — 200 млн.долл., в 2002г. — 178 млн.долл., в 2003г. — 95 млн.долл., в 2004г. — 86 млн.долл.

При этом правительство обязано за счет получения доходов от инвестиций средств фонда в соответствии с положениями ст.2 обеспечить к концу указанного периода, т.е. к концу 2004г. сохранение суммы (капитала) ФДПР в его нынешнем объеме.

Определены направления гос. инвестиций из фонда в ст.13:

Сельское хозяйство: расходы на кадастр и титули-зацию земель; программы тех. и сан. развития; восстановление земель для с/х оборота.

Здравоохранение: развитие систем водоснабжения; приобретения оборудования и медикаментов; расширение и оснащение гос. госпиталя Санто Томас (г.Панама); поддержание и модернизация инфраструктуры системы гос. здравоохранения в стране.

Образование: строительство новых учебных заведений; программы школьного питания; программы оснащения школ; программы повышения квалификации преподавателей.

Программы миноста: модернизация тюрем; программы соц. реабилитации.

Обществ. транспорт: строительство мостов, пешеходных переходов и тротуаров; текущее содержание дорог; строительство дорог в труднодоступных районах.

Жилищное строительство: для малообеспеченных семей; программа реабилитации заброшенных земель.

Развитие удаленных районов: электрификация и водоснабжение; продукты питания для районов экстремальной бедности; местные муниципальные инвестиции.

Прочие инвестиции: поддержка мелких и средних предпринимателей; программы развития туризма; развитие пров. Дариен; развитие индейских общин.

Администрирование фондом поручено осуществлять Нац. банку Панамы, при этом образуется также спец. Комиссия советников для контроля за его использованием в составе: министра экономики и финансов (пред. комиссии); еще один министр, назначаемый президентом; исполнит. секретарь, назначаемый правительством; представи-

тель Нац. совета трудящихся; представитель от предпринимательских структур. Пред. Нац. банка принимает участие в заседаниях Комиссии Фонда с правом решающего голоса.

Комиссия советников ФДПР должна будет разработать регламент к принятому Закону о Фонде и помимо рекомендательных функций и функций контроля за использованием его средств будет обладать и другими функциями, подлежащими определению в регламенте.

В эконо. области — это компромисс между правительством и частью предпринимательских кругов страны о направлении значит. части средств ФДПР в банковские депозиты и ценные бумаги с использованием при этом не только и не столько иностр., сколько панамских банков.

Именно эта сторона принятого закона, по мнению генсека Нац. конфедерации объединенных профсоюзов Габриэля Кастильо, дает возможность заинтересованным местным крупным предпринимат. структурам заполучить часть ФДПР для увеличения своих капиталов, снижает «прозрачность» и эффект прямого публичного использования фонда на проекты соц. развития, как это было предусмотрено в первоначальной редакции Закона 20 от 15 мая 1995г., давшего «зеленый свет» процессу приватизации предприятий госсектора.

Профсоюзные лидеры выражают опасения и в возможности сохранности объема ФДПР в случае его использования для «спекулятивных и рискованных операций с инвест. болами и в целом при операциях на нестабильном фондовом рынке и предпочитали бы сохранение Фонда в виде вклада в Нац. банке с получением твердых процентных доходов, что обеспечило бы в свою очередь и «прозрачность» соц.-ориентированных инвестиций.

Будущее покажет, насколько обоснованными и реальными являются эти опасения, однако уже сегодня ясно, что, благодаря оппозиционному давлению РДП, использовавшей в этом деле настроения в руководстве основных профсоюзов и в целом в панамском обществе, включая часть местных предпринимательских кругов, удалось предотвратить использование ФДПР исключительно путем приобретения на внешнем рынке бонов Фрэди, определить формы инвестиций средств фонда в панамских банках и на межд. фондовом рынке, создать правовые инструменты для контроля за его использованием, а также начать реализацию ряда соц. программ.

Использование фонда и в первую очередь в форме правит. инвестиций, как здесь ожидается, должно послужить и определенным толчком для начала подъема экономики, находившейся в I пол. 2000г. в стадии спада и ожидания стратегических решений правительства в эконо. области.

Налоги

Налогоплательщики: панамские юр. и физ. лица, получившие прибыль в Панаме. Виды налогов: прямые и косвенные. Прямые: налог на прибыль (ННП). Косвенные: на собственность и услуги (этих много: 58 видов, в зависимости от типа услуг и собственности, например, налог при юр. операциях, налог при получении разрешения на продажу спиртных напитков и т.д.), ИТВМ — 5% при всех торговых операциях, предусматривающих перемену владельца.

Налог на прибыль в год на физ. и юр. лиц в долл.:

Размеры прибыли в год	Размер налога
0-3.000.....	0
3.000-3.250.....	52% на сумму свыше 3.000
3.250-4.000.....	130 долл. плюс 4% на сальдо между 4 и 3,25 тыс. долл.
4.000-6.000.....	160 долл. плюс 4% на сальдо
6.000-10.000.....	290 долл. плюс 11% на сальдо
10.000-15.000.....	730 долл. плюс 16,5% на сальдо
15.000-20.000.....	1.555 долл. плюс 19% на сальдо
20.000-30.000.....	2.505 долл. плюс 22% на сальдо
30.000-40.000.....	4.705 долл. плюс 27% на сальдо
40.000-50.000.....	7.405 долл. плюс 30% на сальдо
50.000-200.000.....	10.405 долл. плюс 33% на сальдо
более 200.000.....	30%

Собираемость налогов. В 1999г. физ. лица представили 83941 деклараций о доходах и уплатили 255 млн.долл., включая 54,5 млн.долл., уплаченные служащими Панамского канала. ЭАН Панамы составляет 1043 тыс.чел., юр. лица представили 38.241 декларацию и уплатили 185,8 млн.долл.

Таким образом, эти налоги (ННП) составили 440,8 млн.долл. Налоги на импорт составили: 238,4 млн.долл. Налоги на продажи топлива: 122 млн.долл. Налоги на продажи, ИТВМ — 5%: 186,9 млн.долл. Прочие сборы и налоги: 67,6 млн.долл. Итого: 1.211 млн. долл.

Налогам покрываются 37% расходов госбюджета, составивших в 1999г. 3822 млн.долл. Вместе с тем, 115-120 млн. долл. не собирается из-за предоставляемых стимулов для инвестиций; 200 млн. долл., не собирается из-за легальных и нелегальных уклонений от уплаты налогов; 35-45 млн. долл. не собирается из-за освобождения или уклонения от уплаты ИТВМ-5% налога на продажи. Итого недособирается порядка 350 млн. долл.

Планы по возможной реформе налоговой системы страны. Нынешнее правительство озабочено проблемой увеличения доходной части бюджета с целью выполнения обещанных соц. программ борьбы с бедностью и безработицей.

Обсуждаются (пока на уровне комиссий Мин-экономики и парламента) следующие возможные меры:

а) Заменить налог на продажи (ИТВМ-5%) НДС. Это расширит налоговую базу, т.к. НДС — универсальный налог, который распространяется на все без исключения товары, а также услуги, что в Панаме (стране услуг) может дать немедленный эффект. При исчезновении ИТВМ исчезнут, однако, исключения уплаты 5% налога (базовые продукты питания, школьная форма, учебники, лекарства), что может отрицательно сказаться на интересах малоимущих слоев. Оставлять же частично ИТВМ, одновременно введя НДС, местные экономисты считают недопустимым, т.к. это, по их мнению, усложнит налоговую систему.

б) Отменить фискальные стимулы для привлечения инвестиций, введя прямые, специфические для каждого случая, правит. субсидии. Противники этой меры считают, что это приведет к падению уровня инвестиций, а полит. цена введения субсидий может оказаться достаточно высокой (риск коррупции, лоббизм и т.п.).

в) Отменить налог ННП (на прибыль) для физ. лиц, зарабатывающих меньше 700 долл./мес. Сторонники этой меры говорят, что общее количество таких людей значительно, и они, получая таким образом больший доход, будут больше потреблять, что стимулирует продажи и производство товаров

потребления и услуг. Противники этой меры говорят, что этот минус из налоговых поступлений надо будет компенсировать за счет плюса с другой категории лиц (т.е. более обеспеченных, но и более ловких в сокрытии доходов).

Пока панамское правительство не приняло окончательных решений о налоговой реформе и, скорее всего, будет воздерживаться от радикальных изменений в виде введения НДС и отмены ИТВМ. Консенсус, который, скорее всего, будет проводиться в жизнь, сводится к тому, чтобы ликвидировать многочисленные фискальные сборы, оставив приблизительно 25 наиболее значительных (что упростит работу налоговой службы и позволит высвободить часть персонала); сохранить ИТВМ и не вводить НДС; распространить ИТВМ на все виды услуг.

Безопасность

Торжественная церемония передачи Панамского канала под юрисдикцию Панамы (14 дек. 1999г.) ознаменовала исполнение договоренностей, заключенных в 1977г. президентами Панамы и США О. Торрихосом и Дж.Картером.

Таким образом, с 1 янв. 2000г. Панамский канал перестал быть гос. предприятием правительства США (в форме Комиссии Панамского канала) и стал Панамской гос. автономной компанией (Autoridad del Canal de Panama, ACP).

Собственностью ACP стали территории, сооружения и оборудование, непосредственно связанные с функционированием Канала. Остальные земли, входившие ранее в ныне упраздненную Зону Панамского канала, также принадлежат теперь государству и находятся в распоряжении Администрации межокеанского региона (ARI).

С передачей Канала к панамской стороне перешли и все обязательства по обеспечению его бесперебойного и безопасного функционирования, которые до вывода из Республики ам. воинского контингента возлагались на США. Эти обязательства (Договоры Торрихоса-Картера и, прежде всего, Договор о постоянном нейтралитете и функционировании Панамского канала) ставят Панаму в весьма жесткие условия, требующие высокоэффективного администрирования этого гидротех. сооружения и обеспечения беспрепятственного прохода по нему судов, поскольку право определять, как работает Канал, США оставляют за собой. Согласно букве Договора (т.н. поправка Де Кончини), за Вашингтоном зарезервирована и возможность повторного введения своих войск на территорию Панамы под предлогом «обеспечения безопасности Канала и поддержания его открытым для судоходства». К этому следует добавить, что в панамско-ам. соглашениях нет четко сформулированных критериев, дающих право сделать вывод о способности Панамы управлять Каналом и обеспечивать его безопасность.

Возможности ам. вмешательства во внутренние дела Республики панамцы могут противопоставить только четко отлаженную работу и высокий уровень безопасности Канала. Правительство вступившей 1 сент. 1999г. в должность нового президента Панамы М.Москосо приступило к разработке стратегии нац. безопасности, (Plan Estratégico de Seguridad Nacional, PESN).

PESN по своей сути представляет собой доктрину нац. безопасности Панамы, определяющую

набор реальных и потенциальных угроз суверенитету, благосостоянию и территориальной целостности Республики, из которых выделяются три основных: 1) угроза нормальному функционированию Панамского канала; 2) вероятность дальнейшей дестабилизации обстановки на границе с Колумбией; 3) проблемы, связанные с транзитом через Панаму наркотиков и сырья для их изготовления. Документ должен стать основой для последующей выработки гос. политики в области нац. безопасности.

В условиях законодательно закрепленного отсутствия в Панаме ВС к реализации Плана будут привлечены подразделения основных полицейских и спец. органов страны – Нац. полиции, Службы гос. охраны, Нац. морской и авиаслужб, а также Нац. системы гражд. обороны. Обсуждаются планы по созданию на их основе спец. военизированных формирований по охране Канала. В качестве координирующего Центра по обеспечению нац. безопасности определена бывшая ам. военная база «Коросаль», на которой после вывода ам. контингента остались недемонтированными спец. оборудование и средства связи. Другими бывшими военными объектами США, которые предполагается задействовать в мероприятиях по реализации «Плана», станут авиабаза «Говард» (Нац. авиацентр, база Нац. службы спасения, полицейская академия и школа подготовки полицейских подразделений, направляемых на охрану границы с Колумбией), «Куорри Хайте» (Нац. разведцентр), «Родман» (база Нац. морслужбы), «Дэвис» (базы Нац. полиции и Нац. морслужбы) и «Шерман» (базы Нац. авиа- и морслужб).

Хотя проект «Плана» изначально имеет нац. характер, интерес к участию в его разработке и реализации проявляет ряд иностр. государств – в частности, США, Великобритания, Канада, Франция, Испания и другие. Договор о постоянном нейтралитете и функционировании Панамского канала определяет эту водную артерию как зону, свободную от военных баз. Здесь утверждают, что не может идти и речи о возобновлении в какой-либо форме иностр. военного присутствия в Панаме. Вместе с тем очевидно, что Республика не располагает достаточными ресурсами для эффективного противодействия основным угрозам нац. безопасности (в первую очередь это касается охраны Канала и борьбы с наркотрафиком). Поэтому панамцы считают, что участие иностр. государств в реализации Плана необходимо, но должно ограничиваться предоставлением Панаме фин. и тех. помощи, а также обменом развединформацией по вопросам, затрагивающим общие интересы.

Несмотря на то, что План пока находится в состоянии обсуждения и еще не имеет окончательного варианта, переговоры с другими государствами (в первую очередь США) по его реализации идут уже в течение довольно длительного времени. Так, здесь опубликован текст готового к подписанию с США Соглашения о взаимном обмене развединформацией. Обсуждаются перспективы получения Панамой части из почти 1,65 млрд. фин. помощи, выделяемой США Колумбии и приграничным странам для борьбы с наркобизнесом, которую панамцы намереваются направить на приобретение вертолетов, быстроходных катеров и спец. оборудования для патрулирования бассейна Канала и границы с Колумбией. Планируется заключение согла-

шения с Королевскими ВВС Великобритании о предоставлении и оказании содействия в размещении радиолокационного оборудования для обнаружения маловысотных воздушных целей.

Необходимо отметить, что многие оппозиционно настроенные к нынешнему правительству панамские политики высказывают опасения, что участие других государств (имеются в виду в первую очередь США) в реализации Стратегического плана нац. безопасности все же может стать своеобразной ширмой для восстановления в той или иной форме их военного присутствия на Панамском перешейке. Для США это особенно важно в связи с неудачным завершением переговоров о создании Межд. центра по борьбе с наркотиками и их стремлением поставить наркотрафик под тотальный контроль.

Офиц. лица, опровергают эти предположения. Тем не менее определенные свидетельства в пользу таких опасений периодически появляются на страницах местных газет (речь идет то о якобы подписанном секретном соглашении, позволяющем американцам установить в панамских территориальных водах станцию морской разведки, то о разрешении использовать панамские аэродромы для промежуточного базирования АВАКСОВ).

Панамские спец. органы. Основными спец. органами, ответственными за обеспечение нац. суверенитета, территориальной целостности, обществ. спокойствия и порядка, являются Нац. полиция Панама, Нац. авиаслужба Панама и Нац. морслужба Панама. Все три органа организационно входят в структуру Министерства правительства и юстиции Панама (Ministerio de Gobierno y Justicia de la Republica de Panama) аналога МВД.

Нац. полиция Панама (PN) — основная правоохранит. служба Панама. Основными ее задачами являются обеспечение порядка и спокойствия в стране, борьба с преступностью, защита от внешних угроз, пресечение деятельности наркомафиозных и террористических структур. В своем составе PN насчитывает 20 тыс. сотрудников, причем их количество продолжает увеличиваться.

Одним из основных функциональных подразделений, имеющих территориальные представительства во всех провинциях и крупных городах страны, является Управление информации и полицейских расследований (Direccion de Informacion e Investigacion Policial — DIIP). Данное Управление имеет свою собственную структуру, в которую входят, помимо аналитического центра и отделов расследований различных типов преступлений, также боевые подразделения спецназа. DIIP было создано сравнительно недавно (во II пол. 1999г.) и уже заработало себе славу самого эффективного подразделения по охране обществ. порядка.

Некоторое время назад в структуре PN было создано подразделение по охране Панамского канала, которое совместно с Нац. авиа- и морслужбами, а также Службой по ЧС, проводит комплекс мероприятий по обеспечению безопасности и бесперебойного функционирования этой важнейшей транспортной артерии. Учитывая достаточную протяженность бассейна Канала, а также труднодоступность части акватории и прилегающих территорий, которые покрыты тропическими лесами, эти меры потребовали доп. материальных, фин. и людских ресурсов, что обусловило резкий рост численности личного состава PN после 1 янв.

2000г. В частности, на шестимесячных курсах начальной подготовки рядовых сотрудников в Полицейской академии Панама проходит подготовку 700 чел., которые после завершения обучения сразу направляются в места несения службы.

На полицию возложена также сложнейшая задача охраны гос. границ. В соседней с Колумбией панамской провинции Дарьен спец. отряды PN во взаимодействии с подразделениями Авиационной и Морской служб несут постоянное дежурство, основной задачей которого является пресечение прохода на панамскую территорию колумбийских бандформирований и наркотрафикантов. В участившихся в последнее время вооруженных столкновениях применяются крупнокалиберное стрелковое оружие, гранатометы и вертолеты.

Нац. авиаслужба (Servicio Aereo Nacional, SAN) — обеспечивает безопасность панамского воздушного пространства, взаимодействие и авиационная поддержка наземных полицейских формирований, решение народохоз. задач, а также оказание помощи при катастрофах и ЧС. Своими корнями Служба уходит в существовавшие до 1989г. ВВС Панама, из которых и было набрано большинство нынешнего состава SAN.

SAN располагает всего 7 летательными аппаратами ам. производства — 4 вертолетами УН-1 и 3 легкомоторными самолетами типа «Пильян». Нац. авиаслужбе принадлежит и один из военных радаров, оставленных США в дар Панаме, который, в силу особенностей рельефа, не в состоянии перекрывать все «наркоопасные» направления. В составе Службы насчитывается 500 человек. Штаб-квартира находится на территории грузового терминала межд. аэропорта «Токумен». Отдельные подразделения переведены на бывшую базу ВВС США «Говард».

Нац. морслужба (Servicio Maritimo Nacional, SMN) насчитывает 450 человек. Руководящие кадры в основном являются выходцами из расформированных панамских ВМС. SMN в своем распоряжении имеет быстроходные катера и один сторожевой корабль ам. производства. Подразделения Службы несут вахту как вдоль морского побережья Панама, так и на акватории Панамского канала. Штаб-квартира SMN находится на территории бывшей базы ВМС США «Родман». В качестве основных мест базирования своего немногочисленного флота Служба использует бывшие ам. форты «Шерман» и «Дэвис», а также ряд коммерческих портов, где имеет свои отделения.

Служба гос. безопасности (Servicio de Proteccion Institucional, SPI) — спецслужба, организационно входящая в структуру администрации президента, подчиняется непосредственно Президенту. Основными функциями являются защита конституционного строя, а также физ. охрана основных гос. объектов, важнейших гос. фигур и высокопоставленных гостей.

Численность сотрудников SPI — 900 чел. Штаб-квартира SPI находится в Президентском дворце. После вывода войск США в распоряжение службы была передана бывшая ам. база «Вост. Коросаль» со всей инфраструктурой и сооружениями, включая радиоэлектронный центр связи и разведки, который американцы по каким-то причинам не демонтировали.

Криминальная полиция (Policia Tecnica Judicial, PTJ) организационно подчиняется прокура-

туре (Ministerio Publico). В некоторой степени функции РТГ пересекаются с функциями Нац. полиции, что иногда вызывает недоразумения, однако в большинстве случаев эти службы действуют в тандеме, особенно при проведении серьезных операций по борьбе с оргпреступностью и наркотрафикантами.

Координацию деятельности панамских спецслужб осуществляет Совет обществ. безопасности и нац. обороны – совещательный орган при президенте Республики, в состав которого входят директор всех силовых структур, представители министерств и ведомств, а также руководители исполнит. структур провинций и крупных городов. Заседания Совета проводятся нерегулярно, в зависимости от наличия и серьезности возникающих проблем. Совет имеет свой Секретариат, который размещается в комплексе зданий президентской Администрации. Ему также выделен ряд помещений на базе SPI в «Коросале».

К вопросу о безопасности Панамского канала. В связи с окончанием перехода Панамского канала в полное ведение Республики и выводом из страны ам. военного контингента проблема обеспечения безопасности этого важнейшего межконтинентального пути стала предметом полит. спекуляций в США в ходе предвыборной кампании. Тема Канала является одной из козырных карт Республиканской партии, представители которой заявляли о существовании целого ряда факторов, ставящих под сомнение нормальное функционирование и нейтралитет этой водной артерии. Речь шла о якобы имеющейся угрозе Каналу со стороны материкового Китая, а также о неспособности Панамы самостоятельно обеспечивать его защиту от противоправных действий между террористических организаций, наркоструктур и незаконных вооруженных формирований Колумбии.

По словам руководителя Администрации Панамского канала Альберто Субьеты, Панама никогда не предпримет каких-либо действий, которые могут затронуть свободное функционирование и нейтралитет артерии. Касаясь концессии на обслуживание и развитие океанских портов Бальбоа и Кристобаль, предоставленной панамскими властями гонконгской фирме Hutchison Whampoa Limited (HWL), которую американцы подозревают в тесных связях с руководящими кругами КНР и НОАК, А. Субьета заявил, что слухи о получении китайцами таким образом контроля над Каналом не имеют ничего общего с действительностью. Задачей панамского руководства, ради которой был подписан контракт с HWL, по словам главного администратора, было развитие инфраструктуры портов, которые не эксплуатировались до этого в течение 20 лет. Он подчеркнул, что конституция Панамы обязывает ее гарантировать свободный проход по каналу судов всех стран мира, а существующий закон об администрации Панамского канала определяет решения этого гос. органа как основополагающие во всех вопросах, связанных с функционированием водной артерии, для всех пользователей и концессионеров Канала и прилегающих к нему территорий. Более того, согласно этому закону, сам Канал объявляется собственностью нации и не может быть приватизирован, отдан в концессию или отчужден от государства каким-либо иным способом.

По мнению панамских чиновников, представляется маловероятной и террористической угрозой Каналу. Они справедливо считают, что с уходом из Панамы американцев исчез и смысл проведения акций подобного рода, а нейтралитет артерии обуславливает равные права прохода по ней для судов всех государств мира. Панамцы предпринимают значительные усилия по обеспечению безопасности Канала. Речь идет о создании на базе нац. полицейских органов специализированных формирований, основной задачей которых будет проведение комплекса мероприятий по предотвращению возможных диверсионных акций, включая многоуровневую систему морской, спутниковой и авиаразведки, осуществление патрулирования акватории Канала и прилегающих территорий, а также информ. взаимодействие со спецслужбами других стран.

Кроме того, на эти подразделения планируется возложить функцию борьбы с расхищением спец. средств, которыми оборудованы некоторые навигационные объекты в зоне Канала. Проблема краж оборудования (в частности, панелей солнечных батарей, предназначенных для снабжения электроэнергией автоматических метеостанций и радиопередатчиков вдоль Канала) была в последние годы весьма актуальной для Панамы, поскольку вывод из строя средств обеспечения навигации, помноженный на большое количество случаев воровства (до 10 в месяц), реально угрожал безопасности проводки судов. Однако меры, принятые руководством страны в этом направлении, дали положитель. результаты и, по данным на 1999г., удалось снизить число случаев расхищения оборудования до 0,6-0,7 в месяц.

По словам ответственных панамских чиновников, наиболее реальным фактором, который влияет на бесперебойное функционирование водной артерии, является ограниченный ресурс пресной воды, питающей шлюзовые системы Канала. В связи с этим руководство Республики намерено уделять особое внимание экологическому аспекту обеспечения его безопасности и предпринимает меры по восстановлению и сохранению естественного природного баланса в зоне Канала, особенно в бассейне реки Чагрес, являющейся основным источником воды для артерии.

Канал

Управление инфраструктурой Канала после 31 дек. 1999г. По оценкам ам. экспертов, 31 дек. 1999г. нац. богатство Панамы, оцениваемое примерно в 8 млрд. долл., возрастет в результате получения ею инфраструктуры возвращаемых США территорий еще на 10 млрд.долл. По оценкам панамцев, **стоимость возвращаемых зданий и сооружений составляет примерно 3,5 млрд. долл.**

Возвращение ПК под нац. суверенитет позволит панамской стороне почти удвоить размер поступлений от его эксплуатации по сравнению с уровнем 1998г. (743 млн.долл.), что может быть достигнуто, как здесь полагают, за счет реализации планов правительства М.Москосо по превращению ПК из гос. структуры в предприятие, ориентированное на получение прибыли. Достижению этой цели будет способствовать проводимая в последние годы руководством Панамы целенаправленная политика по подготовке нац. кадров для ПК, в результате которой 75% должностей в Ко-

миссии Канала занимают панамцы, 95% квалифицированных рабочих, 82% операторов по обслуживанию оборудования и 72% лоцманов также являются гражданами Панамы.

Увеличению доходов от ПК, как ожидается, может способствовать и развитие его инфраструктуры начиная с 2000г. за счет резервов (300 млн. долл.), которые пока находятся под контролем казначейства США и не приносят Панаме никаких дивидендов. Важным направлением становится освоение и коммерческое использование прилегающих к Каналу территорий, в т.ч. создание инфраструктуры по ремонту судов, выработки электроэнергии, водоснабжения и т.д. Вместе с тем здесь понимают, что пределы повышения сборов за проход судов через ПК остаются ограниченными.

В плане снижения и оптимизации расходов по эксплуатации ПК рассматривается возможность сокращения его рабочей силы на 2,5 тыс.чел. (в наст. вр. 9,7 тыс. занятых), что позволит сэкономить 40-50 млн.долл. в год. Однако планируемые увольнения обострят безработицу в стране, которая и так возросла в результате ликвидации рабочих мест на переданных Панаме ам. военных базах.

Перспективы эффективного управления панамцами собственными силами ПК после 31 дек. 1999г. представляются весьма неоднозначными. За 85 лет его эксплуатации назрела необходимость модернизации различного оборудования (по оценкам, для этого потребуются инвестиции в 1 млрд.долл.), в т.ч. замены парка локомотивов и электромех. оборудования шлюзовых камер на гидравлическое, увеличения количества современных судов-буксиров.

Фин. аспекты функционирования панамского канала. 14 дек. 1999г. на тихоокеанском шлюзе «Мирафлорес» Панамского канала состоялась протокольное мероприятие, подтвердившее путем обмена нотами между правительствами США и Панамы предстоящую передачу канала под юрисдикцию Панамы, так, как это было предусмотрено ам.-панамскими Соглашениями Торрихос-Картер от 7 окт. 1977г.

Обмен нотами, осуществленный президентом Панамы г-жой Мирейя Москосо и главой делегации США экс-президентом страны Д.Картером, происходил в присутствии короля Испании Хуана Карлоса, а также президентов Мексики, Колумбии, Эквадора, Боливии, Коста Рики и Гондураса, других иностр. делегации, представленных министрами и послами аккредитованных перед правительством Панамы стран. 31 дек., в день, который объявлен отныне нац. праздником страны, произошла фактическая передача канала.

Таким образом с 1 янв. 2000г. Панамский канал перестает быть гос. компанией правительства США в форме Комиссии Панамского канала (РСС — по первым буквам на англ. языке) и становится панамской гос. автономной компанией *Autoridad de Canal de Panama, АСР.*

Собственностью АСР стали территории, сооружения и оборудование, непосредственно связанные с функционированием канала общей стоимостью в современных ценах 5 млрд.долл. Что касается переданных полностью земель зоны канала площадью 14 тыс.кв.км. и сооружений, использовавшихся ранее ВС США, оцениваемых в целом в

20 млрд. долл., то они стали и продолжают оставаться гос. собственностью, сдаваемой в аренду (земля) заинтересованным инвесторам через гос. организацию АRI.

Юр. основой создания и функционирования АСР является «Закон об администрации Панамского канала» принятый Законодат. ассамблеей и вступивший в силу 14 мая 1997г., которым определены особенности, функции и организация работы АСР, как гос. панамской компании, со специфическими автономными особенностями. Бюджет АСР не является частью бюджета республики, хотя и должен утверждаться правительством и парламентом. При этом и правительство и Законодат. ассамблея могут либо утвердить, либо отвергнуть бюджет, но не имеют право его корректировок. АСР имеет свой собственный внутренний аудит, хотя и может быть подвергнута внешней независимой аудиторской проверке. С 1999/2000 ф.г. прибыль от операций канала (по расчетам АСР — 50-150 млн.долл. в год) будет отчисляться в бюджет правительства Панамы.

Второй особенностью АСР является предоставленное ей законом право разработки собственного регламента, имеющего силу панамского закона и регулирующего все внутренние эконом. и трудовые взаимоотношения, а также внешние контакты АСР. Трудовые взаимоотношения внутри АСР основываются не на панамском «Кодексе о труде», а на собственном внутреннем регламенте, в связи с чем в рамках АСР действуют собственные специфические профсоюзные объединения, существует своя система и уровни зарплат персонала, система трудовых соглашений и т.д.

Третьей особенностью АСР, в отличие от других панамских гос. и смешанных компаний, является, вместе с тем унаследованная от ам. РСС концепция самообеспечения операционного финансирования, построенная на принципе примерного равенства доходов, источниками которых являются оплата судами сборов за проход канала и расходов, которые включают в себя не только операционные затраты, но и капвложения на модернизацию и доп. приобретения оборудования, материалов и услуг, проведение научных исследований и т.п.

В целом формальная сторона статуса АСР, включая ее регламент, систему управления, принципы автономии, сохраняет существовавшую в рамках ам. РСС концепцию «неприбыльности» канала, что естественно отвечало интересам в первую очередь ам. компаний, т. к. **канал ранее на 80%, а ныне на 60% занят пропуском судов, имеющих своим назначением или происхождением порты США.** При этом в течение многих лет разница между доходами и расходами РСС была достаточной лишь для того, чтобы обеспечить арендную плату за использование панамской территории в зоне канала, которая достигла 110 млн.долл. в 1998г.

В 1997-99гг. тарифы за проход канала увеличились на 7,5% и будут увеличены до 2001г. еще на 8-9%. Администрация с начала 1999г. ведет активную работу по сокращению операционных расходов, в первую очередь за счет сокращения части персонала и уменьшения фонда зарплаты, составившего в 1998/99гг. 76% от общих операционных расходов. В результате сокращений расходы на зарплату в 1998/99 ф.г. уменьшились в сравнении с

1997/98 ф.г. на 27 млн.долл. или на 7% и составили 354 млн.долл.

В течение 1999г. администрация АСР провела сложные переговоры с профсоюзом лоцманов канала, наиболее элитной и хорошо оплачиваемой частью персонала и добилась изменения режимов их работы, сократив время оплачиваемых им отпусков до 3 недель вместо 4, после каждых 5 недель (ранее 6) непрерывной работы. С 21 дек. АСР сокращены с 5 до 4 чел. команды буксиров. Уволен 71 матрос.

Поиск источников сокращения расходов администрация АСР ведет по всем их элементам, включая и относительно небольшие по затратам статьи. Меняется политика АСР в области страхования рисков. До настоящего времени только администрация канала имеет право заключать договоры страхования с пароходными компаниями при проходе канала их судами, что приводит к затратам времени и использованию большого количества персонала для оформления многочисленных относительно «дешевых» страховых полисов. Так, в 1998/93 ф.г. АСР выплатила 1,5 млн.долл. по 32 мелким страховым случаям.

АСР имеет в виду заключать страховые договора только на суммы не ниже 0,5 млн. долл., разрешив заниматься страхованием судов на более низкие суммы панамским страховым компаниям. Учитывая высокий нынешний уровень безопасности прохода судов (только 0,3% судов в 1998/99 ф.г. имело при проходе мелкие аварии и другие страховые случаи), такой подход может дать снижение расходов и по выплатам и по количеству необходимого для оформления страховок персонала.

Зарплата лоцманов канала составляет 7,5-10 тыс. долл./мес. На Панамском канале сейчас работают 286 лоцманов, из которых 20 граждане США, остальные — панамцы.

По расчетам фин. дирекции АСР предстоящее повышение тарифов и сокращение расходов позволит увеличить доходную часть бюджета АСР:

а) применение все более дифференцированных тарифов для судов разного размера и класса, т.к. затраты АСР на проход судов меньшего тоннажа не сильно отличаются от затрат на проход крупных судов, включая суда класса Panamax. Первым шагом в этом направлении стало увеличение в 2 раза тарифов за проходы яхт и судов длиной менее 35 м.;

б) интеграция операции проходов судов с другими транспортными операциями, привлекая таким образом к каналу крупные, наиболее дорогостоящие по цене прохода суда, продавая проход канала в «пакете» с транспортными услугами, предоставляемыми другими транспортными артериями и крупными портами. Такие «пакеты» АСР имеет в виду предлагать в рамках соглашений с администрацией Суэцкого канала, портов Нью-Йорка, Нью-Джерси, Нью-Орлеан и других.;

в) снижение объемов капвложений и других расходов на модернизацию канала за счет «альянсов», т.е. заключения соглашений о преференциальных тарифах с пароходными компаниями-пользователями канала в обмен на их фин. участие в проектах модернизации и поставках оборудования на кредитной основе.;

г) создание и развитие собственной сети услуг по ремонту, окраске и бункеровке судов, предоставление

Администрация АСР рассчитывает на существенный рост доходной части бюджета (примерно на 150-200 млн.долл., начиная с 2001/02 ф.г.), когда будут закончены ведущиеся с 1993г. работы по расширению русла наиболее узкой части канала Кортэ Кулебра, что позволит увеличить пропускную способность канала на 20%.

Расширение этого участка канала позволит осуществлять проводку судов типа Panamax не в одном, как сейчас, а в двух направлениях, что будет сопровождаться расширением количества транспортных судов АСР (для перевозок лоцманов на корабли и буксирных работ в случае необходимости). В связи с этим приобретаются еще 7 судов, а также 32 новых электровоза(используются для «конвоя» судов в шлюзовых камерах).

Расходы на создание новой системы охраны Панамского канала составят по расчетам панамцев 30 млн. долл. Суммарно предстоящие в течение ближайших 5 лет капитальные затраты на реконструкцию, модернизацию и обеспечение безопасности канала должны составить 350 млн.долл. или в среднем не менее 70 млн.долл. в год., сумма, которая находится в пределах ежегодных объемов капитальных затрат РСС в 1996-99гг. и может быть обеспечена и в рамках будущих бюджетов АСР. Большую часть этой суммы потребуется израсходовать однако в 2000-02гг.

Показатели работы Панамского канала

Ф.г.	Кол-во судов	Тоннаж млн.т.	Доходы млн.долл.	Расходы млн.долл.	Прибыль млн.долл.	Оплата США аренды
1995/96	13536	198	486,6	480	6,6	104,6
1996/97	13250	189	493	490	3,6	97,8
1997/98	13025	192	513	495	18	121,5
1998/99	13137	195	580	568	12	150
1999/2000 (оцен.)	13200	200	600	550	50	0
2000/2001 (оцен.)	13250	210	750	620	130	0
2001/2002 (оцен.)	15000	240	800	650	150	0

Размеры тарифов за проход канала, в долл./м.т. нетто

Дата уст. тарифа	Для грузовых судов	Для порожних судов
08.07.74г.	1,08	0,86
18.11.76г.	1,29	1,03
01.10.79г.	1,67	1,33
12.03.83г.	1,83	1,46
01.10.89г.	2,01	1,60
01.10.92г.	2,21	1,76
01.01.97г.	2,39	1,90
01.01.98г.	2,57	2,04
01.01.2001г.	2,75	2,20

Что же касается проекта строительства третьей линии шлюзовых камер специально для проходов судов типа Post.Panamax (суда длиной 316 м. и более и шириной 34,75 м. и более) этот проект пока еще находится в стадии предварит. тех.-эконом. обоснования и потребность в его реализации возникает за пределами 2015г. Ясно также, что доходы от операций канала, как бы они не возросли к тому времени не обеспечат таких крупных капвложений (не менее 1,5-2 млрд. долл.) и должны будут финансироваться за счет внешних источников: средствами крупных пароходных компаний, заинтересованных в транзите таких судов через канал.

Получив от американцев ПК свободным от каких-либо фин. обязательств, долгов, неоплаченных счетов и т.д. (как в отношении США, так и третьих лиц), панамская сторона поставила во главу угла стратегии его дальнейшего развития принцип достижения макс. рентабельности функционирования всех подразделений ПК. В частности,

для достижения поставленной задачи предполагается вычленивать из его инфраструктуры подразделения, в силу своих особенностей не способные приносить прибыль, с последующей минимизацией издержек на их содержание, а также добиться увеличения доходов как от основного на сегодняшний день вида предоставляемых Каналом услуг — прохода по нему судов (в 1999г. сборы составили 565,6 млн.долл.), так и путем развития сопутствующих услуг, долю которых в общем объеме доходов в течение ближайших 5 лет планируется довести до 30%.

Будучи основным активом экономики Панама, ежегодно приносящим правительству около 100 млн.долл. чистого дохода, ПК в свою очередь является объектом значит. капложений (в программу модернизации его оборудования, рассчитанную на 1996-2005гг., планируется вложить 1 млрд.долл.), призванных снизить издержки на тех. обслуживание, **сократить время прохода судов по нему до 24 часов** и увеличить к 2005г. пропускную способность на 20%.

Хотя к моменту передачи Канала американцами большинство из намеченных проектов в этой области еще находилось в стадии реализации (так, экскавационные работы по выемке грунта для расширения самого узкого участка ПК в районе Кортэ Кулебра выполнены к 2000г. на 91%, до конца не осуществлена программа по увеличению парка локомотивов до 108 ед., а из 7 новых судов, планируемых для пополнения флотилии буксиров, построено и запущено в эксплуатацию только 3), руководство Комиссии по делам ПК с оптимизмом смотрит на перспективы успешного выполнения намеченных планом модернизации задач, заявляя о своей полной готовности обеспечить своевременное финансирование проектов (700 млн.долл.) за счет доходов от существующей системы сборов за проход судов через Канал.

Среди долгосрочных проектов по развитию его инфраструктуры наибольшее значение имеют планы по увеличению запасов пресной воды, необходимых для обеспечения максимально возможной глубины водного пути для транзита судов через ПК даже в наиболее засушливые периоды, которое ожидается достигнуть за счет строительства новых гидросооружений, способных обеспечить хранение данного объема воды, под которые уже выделено 552 тыс.га земельных угодий в провинциях Панама, Кокле и Колон.

О результатах работы панамского канала в I пол. 2000г. По данным АСР, озвученным ее руководителем Альберто Субьетой на заседании руководящего совета этой организации, за I пол. 2000 ф.г. доходы от использования водной артерии составили 292,7 млн.долл., оказавшись на 4,6 млн.долл. больше запланированной на этот период суммы (288,1 млн.долл.).

По мнению АСР, это обусловлено в первую очередь увеличением на 4,4% среднего водоизмещения судов, проходящих по Каналу, что повлекло за собой соответствующее увеличение сборов. В частности, за рассматриваемый период по межоканской артерии прошло 2186 судов класса Ранапах — кораблей с макс. размерами, позволяющими их использование в шлюзовых камерах Канала.

В то же время полученные в I пол. доходы оказались на 0,7% меньше соответствующей суммы за аналогичный период прошлого года, что обуслов-

лено снижением на 4,6% общего количества прошедших по Каналу судов. Суммарное число проходов составило 6221 (в среднем **34 судна в сутки**), что на 300 меньше запланированного (6521 и 35,6 судна в сутки).

Экология

Процесс вывода войск и передачи территорий, задействованных под ам. военные объекты, выявил еще одну «болезненную» для панамцев проблему — санирование передаваемых земель. Согласно положениям Договоров Торрихос-Картер США обязаны вернуть Панаме полностью «очищенные» территории, однако американцы объясняют, что в труднодоступных тропических районах, используя имеющиеся технологии, невозможно произвести санирование в установленные сроки и на ее выполнение, по их оценке, может потребоваться до 20 лет. На данном этапе стороны пытаются найти компромиссные решения данной проблемы. В частности, панамцы соглашались на проведение санации после 2000г., но только с привлечением ам. гражд. персонала или специалистов из других стран (но расходы должна будет нести ам. сторона)

В сегодняшнем состоянии панамо-ам. отношений, после провала переговорного процесса по созданию в Панаме Межд. центра по борьбе с наркотиками (МЦ) с использованием базы «Говард», все большую напряженность вызывает проблема санирования возвращаемых территорий, задействованных в течение десятилетий под объекты ОК ВС США в зоне Центр. и Юж. Америки (Юж. Командование).

План, изложенный новым послом США в Панаме С.Ферро 4 фев. 1999г., включал 5 основных этапов: предварит. определение, идентифицирование возможных неразорвавшихся боеприпасов (НРБ) с помощью архивных документов; оценку существующих технологий и их соответствие проводимым работам по выявлению НРБ; оценку, определение (обнаружение) НРБ «на месте»; консультации с панамской стороной по проблеме выявления НРБ, «очистке» возвращаемых территорий; практические мероприятия по изъятию НРБ.

По предварит. оценке, выполненной американскими специалистами, НРБ могут находиться на 7300 га, из которых 4200 га активно задействовались для проведения стрельб и бомбометаний. Американцы также считают, что 98% территории зоны Панамского канала пригодны к неограниченному использованию.

Специалисты ВС США отмечают, что 3000 га остались неочищенными на 100% из-за невозможности проведения работ по санированию, т.к. эта часть территории представляет непроходимую сельву, горный ландшафт и существующие технологии не обеспечат «расчистку» без причинения непоправимого ущерба местной флоре и фауне.

После II мировой войны в Панаме хранилось 84 т. горчичного газа, 10 т. фосгена, 16 т. белого фосфора, 16 т. различных дымовых смесей. Американские военные проводили испытания хим. оружия в различных районах Панама, но наибольшему загрязнению подверглись **о-в Сан-Хосе** и часть других небольших о-вов архипелага Лас Перлас (Панамский залив, Тихий океан).

Администрация США по-прежнему не желает передавать панамской стороне информацию о

присутствии и испытаниях хим. оружия на панамской территории, хотя вынуждено было считаться с панамскими претензиями-требованиями и вручила панамцам в начале 1999г. 23 компакт диска с данными о военном присутствии в Панаме в 1964-89гг. Однако, как сообщают панамцы, предварит. изучение этого огромного количества документов не позволяет сделать какие-либо конкретные выводы об испытаниях хим. оружия в Панаме, тем более о возможных последствиях его присутствия для жизни и здоровья населения.

Ряд известных панамских полит. деятелей выступили с инициативой перед своим правительством о создании межд. арбитража относительно проблемы присутствия хим. оружия на панамской территории и обязанностей США по «очистке» от него передаваемых земель.

Наибольшую озабоченность вызывало состояние полигонов «Император», «Пинья», «Зап. Бальбоа» и о-в Сан-Хосе, где проводились испытания боевых отравляющих веществ и где осталось большое количество неразорвавшихся обычных боеприпасов. Американцы провели очистку ряда указанных территорий, на деле оказавшейся весьма и весьма поверхностной. Так, на полигоне «Пинья» и территории бывшей военной базы «Форт Шерман» после такой «очистки» в джунглях сотрудниками немногочисленной парковой полиции (типа службы лесного хозяйства) было найдено значит. количество неразорвавшихся боеприпасов. По заявлению одного из бывших ам. солдат, участвовавших в очистке, они проверяли только легкодоступные места: тропинки, просеки и т.д. В дребри никто не углублялся.

Еще сложнее обстоит дело с территорией, на которой испытывались ОВ. Для полной очистки необходимо снимать верхний слой почвы, что потребует громадных мат. затрат. Поэтому ам. сторона начала выискивать различные причины, которые могли бы оправдать нежелание США выполнять свои обязательства по Договору, касающиеся «санитария» территорий.

21 нояб. 1999г. в программе местного телевидения «Диалог» (2 телеканал) выступил посол США в Панаме С.Ферро, пытавшийся убедить панамских телезрителей в том, что проблема «загрязненности» территорий не так уж и серьезна и не представляет угрозы местному населению. Полигоны, якобы, находятся в труднодоступных местах, поэтому необходимости очищать их нет, нужно просто вести разъяснительную работу с гражданами, проживающими вблизи этих районов, и выставить предупреждающие знаки.

В вопросе очистки загрязненных хим. веществами территорий ам. посол заявил, что снятие верхнего слоя почвы «нарушит экологию бассейна, прилегающего к Панамскому каналу, что, по его словам, нанесет еще больший вред указанным территориям.

Как представители правительства (зам. мининдел Панамы Х.Серхак), так и оппозиции (парламентарий, зам. генсека РДП Мигель Буш) выступили с критикой по поводу речи ам. дипломата. Напомнили о позиции Панамы в данном вопросе, высказанной президентом страны в ходе ее недавнего визита в США и подтвержденной заявлениями мининдел Х.М.Алемана, который подчеркнул, что обязанностью правительства М.Москосо является проверка проведенной очистки полигонов

и решение связанных с этим спорных вопросов. В то же время эта проблема не должна превращаться в камень преткновения в отношениях с ам. стороной.

Морпорты

Портовая индустрия в *Карибском бассейне*. В последние годы крупнейшие центры по обработке морских грузов интенсивно развивались на Ямайке, в Майами (США), на Багамских о-вах и в Панаме. Причем в условиях жесткой конкуренции грузо-торгового рынка в этом регионе основные транснац. компании, специализирующиеся на строительстве, реконструкции и эксплуатации морских портов (тайваньская Evergreen, гонгконская Hutchison и ам. Stevedoring Services of America, SSA) сосредоточили свои интересы на Панаме.

По оценке экспертов, республика уже достаточно продолжит. время располагала всем необходимым, чтобы превратиться в мировой грузоперерабатывающий центр, имеющий выгодное географическое положение и постоянный гарантированный грузопоток. В частности только по Панамскому каналу ежегодно проходят более 13 тыс. грузовых судов, из которых 1,6 тыс. — контейнеровозы. Причем 12 часов эти суда находятся в водах канала, что заставляет их прибегать к услугам, предоставляемым панамскими морпортами.

Panama Ports Company (PPC), член группы Hutchison Port Holdings уже в этом году вложила 140 млн.долл. в реконструкцию тихоокеанского порта Balboa, который должен будет обслуживать 600 тыс.контейнеров ежегодно. В 2001г. планируется инвестировать еще 140 млн.долл. в развитие этого порта и довести длину его молов до 1,5 км., площадь до 50 га и установить 12 портовых кранов «Супер Пост Панамакс», которые будут обслуживать до 1,5 млн.контейнеров ежегодно.

По мнению директора нац. морского управления Панамы Рубена Рейны, в 1998г. портовый сектор экономики вырос по своим показателям на 30%, по сравнению с 1997г., получив инвестиции на 400 млн.долл., а в 1999г. эта цифра существенно возрастет. Только в III кв. 1998г. количество обслуживаемых панамскими портами контейнеров составило 427828 ед. (данные Нац. портовой службы), т.е. возросло на 128,1% по сравнению с тем же периодом 1997г.

Порты Balboa, Cristobal, Coco Solo и Manzanillo вместе в 1999г. были способны обслужить более 1 млн. контейнеров и рассчитывают довести это количество в **2000г. до 2 млн.контейнеров**. 30% загрузки составляют товары в контейнерах, реэкспортируемые из СТЗК. Для МПТ этот объем составляет 60%. В свою очередь, 93% общего реэкспорта СТЗК зависит от эконом. состояния стран Лат. Америки.

Рядом с портами Manzanillo и Coco Solo японская компания Kawasaki приступила к строительству **морпорта Colon 2000 для круизных теплоходов**. Объем капиталовложений в строительство составляет 35 млн.долл.

В начале 1999г. Нац. эконом. совет Панамы утвердил проект строительства контейнерного порта в г.Колон Colon Free Zone стоимостью работ в 75 млн.долл., которые будут вестись компанией Colon International Terminal, а затем его передадут под управление компании International Transportation Service (США).

На тихоокеанском побережье вблизи входа в Панамский канал планируется строительство нового терминала порта Farfan, который вместе с портом Valboa будут играть ведущую роль в развитии грузопотока через канал.

Панама располагает следующими морпортами, специализирующимися на грузах:

– Тихоокеанское побережье: Balboa (контейнеры, сыпучие грузы), Panama (каботажный), Vasamonte (рыболовный), Aguadulce (сыпучие грузы), Mutis (сыпучие грузы), Pedregal (сыпучие грузы), Armuelles (фрукты), Charco Azul (нефтепродукты), La Palma (дерево, бананы).

– Атлантическое побережье: Manzanillo (автомашины, контейнеры), Cristobal (контейнеры), Coso Solo Norte (контейнеры), Bahia Las Minas (контейнеры, сыпучие грузы), Chinqui Grande (нефтепродукты), Vocas del Togo (общие грузы), Almirante (фрукты).

О развитии контейнерных морпортов. Объемы обработки контейнерных грузов в морпортах Лат. Америки начали резко возрастать относительно недавно. Однако особенности уникального геополит. положения **Панама**, а также целая серия крупных иноинвестиций, сделанных за последние 4г. позволили республике занять **ведущее место на латиноам. континенте по объему обрабатываемых контейнеров и войти в первую десятку морских портовых государств.**

Так, по данным минторга Панама, в 1995г. атлантический порт Cristobal мог обрабатывать, используя имеющиеся у него 2 портовых крана типа Panamax (кран, способный обслуживать суда, максимальное водоизмещение которых позволяет проходить шлюзы Панамского канала) лишь 115 тыс. контейнеров в год (в среднем 10-12 контейнеров в час), сейчас же один из современных контейнерных портов Manzanillo (Атлантическое побережье Панама) обработал в 1998г. 760 тыс. контейнеров (30 ед. в час) своими 2 кранами Panamax и 6 Post Panamax (кран, способный обслуживать суда, водоизмещение которых не позволяет им проходить шлюзы Панамского канала).

Общее же количество обработанных контейнеров панамскими морпортами (Manzanillo, Evergreen, Cristobal – на Атлантике, Balboa – на Тихом океане) составило в 1999г. 1 млн.ед. Учитывая сохраняющуюся в последние годы тенденцию роста объема контейнерных морперевозок (30% в год), в ближайшие годы их среднегодовой поток в Панаме может достичь 2 млн. при соответствующем увеличении портовых мощностей.

Уверенность в перспективном развитии контейнерного бизнеса на латиноам. рынке, как наиболее удобного и относительно безопасного вида морских перевозок, возникла еще у основателя и первого владельца порта Manzanillo **Л.И.Родина**, президента компании Motores Internacionales - МОИНСА, бывшей на протяжении около двух десятилетий монопольным торговым посредником автозавода ВАЗ в Лат. Америке. Монопольное право, а также сверхвыгодные для Л.И.Родина условия торг. сотрудничества с «ВАЗом» позволили ему многократно приумножить свой капитал, часть которого фактически составила основу для нового перспективного направления деятельности – строительство и эксплуатация контейнерного морпорта Manzanillo, территориально примыкающего к СЭЗ Колон.

С 1994г. по 1998г. капвложения компании Л.И.Родина и его ам. партнера в строительство и развитие Manzanillo составили 210 млн.долл. Однако в 1999г. Л.И.Родин по личным мотивам принял решение о прекращении своего участия в этом деле и выгодно продал принадлежащие ему 50% акций Manzanillo ам. партнеру.

За прошедшие пять лет вдвое увеличилось количество работающего в порту Manzanillo персонала. Сейчас он составляет 710 чел. Порт имеет 8 портовых кранов, 950-м. причал и 29 га площадей для складирования контейнеров. Manzanillo сейчас – это современный, оборудованный всеми необходимыми средствами порт, опыт работы в котором, по мнению ам. экспертов, позволяет любому его специалисту быстро адаптироваться к условиям морпорта в любой другой стране мира.

Новый владелец порта Manzanillo, ам. компания Manzanillo International Terminal (MIT), учитывая рост мировых контейнерных перевозок, намерена в ближайшие 18 мес. вложить 300 млн.долл. в развитие порта. MIT предусматривает увеличение складских площадей порта, улучшение обслуживания судов и грузов, приобретение нового портового оборудования, увеличение длины причала еще на 500 м. В 1999г. компания освоила 93 млн.долл., из которых 15 млн.долл. будут израсходованы на изготовление корпорацией Hyundai Heavy Industries de Corea двух портовых кранов Super Post Panamax, чья эксплуатация началась в фев. 2000г. Порт Manzanillo после модернизации сможет обрабатывать 150 контейнеров в час.

Общий объем инвестиций в развитии морского портового бизнеса и реконструкцию железной дороги, соединяющей основные атлантические порты Панама с тихоокеанским Valboa, достигли в 1999г. 400 млн.долл.

Хотя объем контейнерных перевозок через канал составляет пока только 18% от его грузопотока, по мнению панамских экспертов, уже сейчас он начинает значительно изменяться в большую сторону после прихода на этот рынок инвестиций иностр. портовых компаний и правит. кредитов.

Судоходство

О регистрации панамских судов под панамским флагом. Согласно данным Нац. морского управления (НМУ) Панама, по состоянию **на 1998г. под панамским флагом было зарегистрировано 9726 судов.** Это обстоятельство дает республике возможность уверенно лидировать среди стран «удобного флага», который позволяет судовладельцам уходить от налогов в своих государствах и от подчинения правилам межд. морского профсоюза. За услуги по регистрации под флагом Панама республика ежегодно получает доход до 100 млн.долл. Последнее является важным аргументом в пользу необходимости ведения панамской стороной массовой пропаганды на морском рынке.

По словам генсека панамского отделения межд. транспортной федерации Луиса Амайа, регистрация иностр. судов под панамским флагом практически никак не используется для решения соц. проблем республики. В Панаме по-прежнему сохраняется высокий уровень безработицы (14%) и бедности (37%). Поскольку **Панама не располагает своим флотом**, выпускники нац. мореходного

колледжа сталкиваются с проблемами трудоустройства. Хотя местные моряки и специалисты работают в основном в сфере обслуживания панамского канала, возможность их трудоустройства на иностр. суда «под панамским флагом» практически отсутствует.

По заявлению Л.Амаи, до образования НМУ, местное законодательство обязывало в случае регистрации судна «под панамским флагом», включать в состав его команды не менее 10% граждан Панамы. Однако сейчас это требование отсутствует в действующем местном морском законодательстве.

На протяжении последних лет, по словам Л.Амаи, различные профсоюзные морорганизации неоднократно обращались к панамскому правительству с требованием восстановить обязательную 10% квоту местных граждан в составе иностр. судов «под панамским флагом». Однако это пока не дало положит. результата, видимо и потому что квалификация панамских моряков и специалистов не достаточно высокая.

В то же время директор НМУ Панамы Рубен Рейна считает, что эта ситуация должна измениться с введением новой процедуры, ограничивающей регистрацию судов, которые «создают сложности и проблемы для республики и подрывают престиж панамского флага».

Межд. федерация работников транспорта (МФРТ) обратилась с призывом запретить плавание судов, зарегистрированных «под панамским флагом», которые, как считает федерация, предпочитают уходить под флаг этой страны для того, чтобы не подчиняться межд. правилам безопасности морского судоходства.

Это предложение было выдвинуто вскоре после аварии двух грузовых судов около о-ва Гуам (Тихий океан) 8 марта 1999г., в результате чего погибло 6 членов экипажа Halo Cygnus, которое столкнулось с Las Sierras, зарегистрированным «под панамским флагом».

По утверждению представителя МФРТ в Австралии Тревор Чарлза, самые тяжелые трагедии на море в последнее время всегда были связаны с судами «под панамским флагом». В частности, Las Sierras было не только зарегистрировано под этим флагом и управлялось мореходной компанией Good Faith, которую отделение МФРТ в Лондоне оценило как одну из 20 худших навигационных компаний в мире. Т.Чарлз считает, что под «удобным панамским флагом» компании-владельцы не только уходят от налогообложения в своих странах, но и как следствие они ослабляют безопасность работы судов и занижают зарплату экипажу. В последние годы, по словам представителя МФРТ, Панама (панамский флаг) таким образом покрыла себя позором многочисленных морских аварий и жестоким эксплуатацией матросов. На судах «под панамским флагом», по данным МФРТ, не редки смертельные случаи экипажа и гибель судов в открытом море, они чаще всех других подвергаются арестам в морских портах и покидаются экипажем по причине невыплат. В этой связи Т.Чарлз обратился от имени МФРТ запретить навигацию судов «под панамским флагом» на торговых морских линиях Австралии.

В ответ на предпринимаемые МФРТ усилия добиться запрета навигации этих судов в Австралии директор отдела торгового флота НМУ Фер-

нандо Солорзано заявил, что тех. департамент НМУ в настоящее время занимается тщательным расследованием обстоятельств аварии 8 марта. При этом он разъяснил, ссылаясь на межд. конвенции по безопасности и морперевозкам, что ни одно правительство не может запретить навигацию судов «под панамским флагом» либо под флагом другой страны в своих морских водах, в т.ч. проход через них. Однако они могли бы жестко потребовать соблюдения соответствующих мер безопасности при проведении инспектирования этих судов, заходящих в их морпорты.

По заявлению директора, НМУ внимательно изучает все обращения представительств компаний, обеспечивающих безопасность морских линий и затем применяет к виновным судам соответствующие панамскому законодательству санкции. Что касается большого количества арестов судов «под панамским флагом», то это происходит ввиду большого количества таких судов, считает Ф.Солорзано. Существующие в Панаме с 1925г. правила регистрации флага судов, являются более открытыми, поскольку предусматривают соблюдение гораздо меньшего количества необходимых условий для судовладельцев, чем в других странах, где преобладает жесткая система регистрации.

Транспорт-2000

Развивается в значит. мере за счет предоставления кредитов МБРР и МАБР на модернизацию и строительство новых автодорог и сдачи в концессию мексиканским компаниям ICA и PUS-SA построенных и строящихся ими платных скоростных дорог в г.Панама (в аэропорт) и дороги Панама-Колон.

В стране имеется 897 км. автодорог на монолитном бетоне с асфальтовым покрытием, 2988 км. асфальтовых дорог на уплотненном щебне и 4332 км. грунтовых профилированных дорог.

Строится и модернизируется 222 км. дорог и еще 102 км доп. полос к расширяющемуся панамериканскому шоссе Панама-граница Коста-Рики. Под кредиты МАБР начато строительство и реконструкция автодороги Панама-провинция Дарьен (до границы с Колумбией).

В стране циркулирует 365 тыс. автомобилей, в т.ч. 255 тыс. автомашин, принадлежащих физ. лицам, из которых 193 тыс. зарегистрированы в столице страны Панаме.

Общий объем переработанных в панамских портах морских грузов составил в 2000г. 20,65 млн.т., в т.ч. 12,0 млн.т. грузов разгружено и 8,66 млн.т. — погружено. 80% грузов переработано в 5 частных портах: Бальбоа, Кристоаль (принадлежат компании «Хатчинсон Вампоа», КНР), Коко Соло Норте (принадлежит панамской компании, Evergreen, Тайвань), Manzanillo (США, Stevedores of North America). Остальные 10% грузов переработаны (в основном погрузка) в 13 панамских гос. портах, в основном в порту Almirante (бананы — в Европу) и Chiriqui Grande (морепродукты — в США).

Динамика прироста грузовых операций в панамских портах составила за последние 6 лет 16% в среднем в год. Основным фактором прироста является рост объемов перевалки контейнерных грузов с крупных на более мелкие суда, развозящие грузы, переброшенные через Атлантику и Тихий океан в Панаму на судах-контейнеровозах.

Количество обработанных в атлантических частных портах контейнеров возросло за 6 последних лет в 4 раза и составило в 2000г. 1420 233 TEUS ед., в т.ч. 814564 единиц по разгрузке и 605669 ед. — по погрузке. 70% всех обработанных в портах Панамы контейнеров приходится на порт Manzanillo. Быстро нарастают по мере проводимой компанией Hutchinson Wamproа модернизации объемы контейнерных операций и в порту Бальбоа, где объемы переработки контейнеров в 2001г. могут достичь 1,5 млн. TEUS. К концу года ам. компания «Канзас Сити» осуществила 58% инвестиций в строительство новой панамской железной дороги (приватизированной ею). С вводом в 2001г. в эксплуатацию этой 80-км. однопутной железной дороги по ней будет перевозиться до 500 тыс. ед. контейнеров в год.

На авиаперевозки приходится 70,6 тыс.т. в год переработанных грузов, из них 39,1 тыс.т. по погрузке и 31,48 тыс.т. — по разгрузке (данные за 1999г.) Основные направления авиагрузовых перевозок в направлении Юж. Америки и США — по отправлению и наоборот из США и Юж. Америки — по приему.

Панамский канал с 1 янв. 2000г. управляется панамской администрацией и стал панамской гос. автономной компанией — Autoridad de Canal de Panama (АСР).

Юр. основой АСР является закон «Об администрации Панамского канала» от 14 мая 1997г., по которому АСР является автономной гос. компанией и прежде всего — в фин. отношении. На практике это означает, что доходы от операций канала должны покрывать полностью расходы на его содержание и модернизацию, а оставшаяся часть: прибыль (50-100 млн.долл. в год) будет отчисляться на спецсчет правительства Панамы в Нац. банке.

В стадии завершения (работы будут закончены по плану в 2001г.) находится реализация проекта расширения наиболее узкой части трассы канала протяжением 12 км., что позволит с 2001г. повысить расчетную пропускную способность канала от 13-14 тыс. судов в год до 16 тыс. судов.

В 1999-2000 ф.г. каналом прошло 13774 судна и 195 млн.т. грузов, из которых 40 млн.т. — зерновые, а 34 млн.т. — контейнеризированные грузы. Последние растут наиболее динамичным образом (10-12% в год). Доходы канала составили 581 млн.долл. (прирост на 18 млн.долл. в сравнении с 1999г.). Управляемый панамской администрацией канал работает нормально.

60% всех перевозимых по каналу грузов имеют своим происхождением или назначением порты атлантического и тихоокеанского побережья США, 20% — порты Европы, остальное: Японии (4,5%), КНР (5%), Тайвань, Ю.Кореи и др. стран мира.

В 1990г. Панамским каналом прошло 515 судов под флагом СССР, в 1998-99 ф.г. — 32 судна под флагом России.

В структуре перевозимых через канал грузов выделяются зерновые (20% от всего объема перевезенных грузов), нефть и нефтепродукты (15%), удобрения (14%). Далее идут разнообразные грузы в контейнерах (17%), уголь и кокс (9%), руды и металлы (8,6%), хим. товары (5,3%), рефрижераторные грузы, в основном бананы (5,6%), автомобили (2%), прочие грузы — 3,5%

Свободная торговая зона Колон (СЗК), на которую по расчетам приходится около 10% создаваемого в Панаме ВВП, в 2000г. восстановила объемы своих операций (после спада в 1999г.) на 15% по ввозу товаров и на 20% — по вывозу. Суммарный объем операций в СЗК составил 9575 млн.долл. (в 1998 рекордном году было 10205 млн.долл.). Планами развития СЗК предусматривается удвоение ее площадей со строительством нового мультимодального транспортного комплекса, включающего в себя расширение аэропорта, нового ж/д вокзала, складов, торг. и тур. центра.

В строительстве объем разрешений на ведение строит. работ составил в 2000г. 484 млн.долл. (1999г. — 451 млн.долл.) Основными объектами строительства в частном секторе являются жилые дома для лиц со средними и высокими доходами, в т.ч. начато строительство 6 многоэтажных жилых зданий общей стоимостью 25 млн.долл.

После завершения в 1999г. строительства ряда крупных объектов: 2 крупных торг. центра в г.г. Панама и Колон, автодорог, построенных мексиканскими компаниями ICA и PYCSA: Corridor Sur — быстрая дорога в аэропорт из центра Панамы и Corredor Norteno по маршруту Панама-Колон, а также автодороги Чирики Гранде-Альмиранте, в 2000г. было начато строительство еще более крупных объектов: жилого района «Пунта Пасифика», госпиталя в этом же районе, туристических центров и гостиницы на мысе Амадор, 2 очереди ГЭС «Эсти» и ряда др. проектов, включая дорожные и др. строительство в пров. Даиен.

В области туризма, осуществляется программа привлечения иноинвесторов в строительство туристических комплексов в демилитаризованной зоне Панамского канала. Всего в 2000г. здесь было начато и продолжалось сооружение 12 объектов с суммарными инвестициями 432 млн.долл.

Наиболее крупными объектами являются здесь завершенные строительством в 2000г. отели Sol Melia на базе бывшей ам. школы подготовки спецподразделений латиноам. армий (школа Las Americas), строительство ам. компаниями курортного комплекса на островах на тихоокеанском входе в Панамский канал, а также отель группы «Декамерон» на тихоокеанском побережье.

В 2000г. Панаму посетило 600169 иностранцев с туристическими и деловыми целям, которыми потрачено за предоставление им здесь тур. услуг 575,6 млн.долл. (в 1999г. — 555026 туристов и 538 млн.долл.). С нояб. 2000г. после завершения строительства новых причалов в порту Кристоаль в Панаме впервые в ее истории **начали останавливаться круизные суда.**

Уровень развития научно-тех. сферы в экономике страны является низким и ограничен в основном решением некоторых прикладных задач в сфере с/х производства, где министерство сельского хозяйства сотрудничает в рамках реализации проектов по линии ООН с организациями Израиля, Канады, США.

В Панаме находится американский центр тропических исследований: Smithsonian Tropical Research Institute, работающий в основном по заказам ам. фармацевтических компаний и др. организаций.

Транспорт-1999

Модернизация Панамского канала. По данным МАСР, к 2012г. возможности по интенсификации судоходства по этой водной артерии достигнут своего предела и перестанут соответствовать темпам роста межд. морских перевозок. С 2002г., будет открыто двустороннее движение судов на участке Корте Кулебра, что увеличит на 20% пропускную способность Канала. Из общего числа проходящих по нему кораблей 32% составляют суда класса Panamax – с максимальными габаритными размерами, позволяющими использовать шлюзовые камеры Канала.

Через Панамский канал проходят главным образом сыпучие грузы, контейнеры, хим. продукты, удобрения, уголь и фосфаты, в то время как наибольший процент межд. морперевозок занимает транспортировка сырой нефти (1671 млн.т) и ее производных (530 млн.т). Только затем следуют контейнерные грузы (487 млн.т), уголь (442 млн.т), мин. руды (427 млн.т), зерно (212 млн.т) и прир. газ (111 млн.т). Оставшиеся 1575 млн.т мирового морского грузооборота распределяются между бокситами, фосфатами, лесом, с/х продукцией, металлами и удобрениями.

Принимая во внимание темпы роста объемов межд. морперевозок, а также увеличение процентной доли в общем составе мирового торгового флота судов класса Post Panamax, панамцы прогнозируют, что даже с учетом проводимой модернизации к началу второго десятилетия XXIв. пропускная способность Канала перестанет соответствовать требованиям времени. Предполагается, что при оцениваемом росте морского графика в 2% в год, уже к середине этого десятилетия среднее время прохода судна через Канал значительно превысит гарантируемые АСР 24 часа.

В связи с этим в Панаме и за ее пределами продолжаются исследования и дебаты о возможности строительства третьей линии шлюзов Канала, которая позволила бы значительно увеличить его пропускную способность и, главное, проход по Каналу судов класса Post Panamax, в частности, супертанкеров. Этот проект, впервые выдвинутый трехсторонней ам.-панамо-японской комиссией в 1993г., получил в последнее время доп. импульс в виде теории Четвертой Революции межд. морского судоходства, предложенной ам. ученым Асафом Ашаром. Согласно его выкладкам, в случае строительства третьей линии шлюзов, к 2020г. Панамский канал станет ключевым «нервным узлом» мировой транспортной сети.

Тем не менее, этот проект находится еще в стадии начального обсуждения. Несмотря на свою внешнюю привлекательность, он имеет и весьма негативные стороны, основными из которых являются фин. средства на его осуществление и экологические проблемы. Что касается финансов, то хотя стоимость проекта еще никто реально не просчитывал, очевидно, что она будет астрономической. Экологический аспект является, по всей видимости, наиболее серьезным камнем преткновения, поскольку касается основного природного ресурса Канала – запасов пресной воды. Уже в настоящее время в отдельные засушливые годы ее не хватает для обеспечения нормального функционирования Канала, о чем, в частности, свидетельствует факт уменьшения в отдельные пери-

ды 1998г. предельно допустимой осадки судна при его проходе. Строительство новых шлюзов, да еще и значительно больших по размерам, чем прежние, потребует новых затрат пресной воды, запасы которой для этих целей придется создавать путем перераспределения естественных водных ресурсов региона, что неизбежно приведет к нарушению природных экосистем.

Существует и ряд альтернативных предложений, как то: строительство канала на уровне океана и использование подъемников вместо шлюзовых камер. Последняя система является самой экономичной, поскольку не требует большого количества воды. Подъемники неплохо зарекомендовали себя в некоторых европейских странах, испытывающих проблему с нехваткой водных ресурсов, и к тому же их стоимость, по сравнению с другими вариантами, значительно ниже (порядка 200 млн. долл.). Однако слабым местом этого проекта является то, что предлагаемые инженерные сооружения можно использовать лишь для транспортировки небольших и средних судов водоизмещением до 30 тыс.т. Это, безусловно, увеличит пропускную способность канала, однако уже сейчас многие из судов, курсирующих по ПК, по своей грузоподъемности превышают этот лимит.

Предложение о строительстве нового канала на уровне океана первоначально было отвергнуто ввиду исключительной дороговизны проекта и наличия потенциальной угрозы нарушения экологического баланса в случае его реализации. Тем не менее его сторонники не успокаиваются и недавно предложили новый проект, который, по их мнению, экологически безвреден и стоит приблизительно столько же, сколько строительство третьей линии шлюзов (15 млрд. долл.).

Однако все эти варианты остаются альтернативными по отношению к предложению о сооружении третьей линии шлюзов, за которое выступает большинство специалистов.

В случае если окончательный выбор будет сделан в пользу реализации именно этого проекта, осуществляться он будет поэтапно, чтобы свести к минимуму фин. риск. Дело в том, что строительство новой линии будет проходить одновременно с «четвертой революцией» в морсудоходстве, в результате которой на океанских маршрутах появятся грузовые суда, водоизмещением свыше 100 тыс. тонн. Для их прохождения по ПК необходимы новые шлюзовые камеры, размеры которых будут значительно больше, чем у существующих ныне. Их сооружение планируется завершить к 2025г., однако все прогнозы относительно развития мировой торговли и связанного с ней морсудоходства более-менее точны лишь на 5-10-летнюю перспективу, и может так случиться, что через 25 лет роль ПК в мировом товарообороте значительно снизится. В этом случае потеря миллионов, вложенных в строительство новых инженерных сооружений, обернется для Панамы и иноинвесторов фин. катастрофой.

Поэтому рекомендуется, в случае утверждения проекта о сооружении третьей линии шлюзов, заниматься ее строительством поэтапно, начав с создания новых искусственных водоемов для питания системы канала пресной водой. Соответствующий план уже имеется. Он предполагает создание трех озер в пров. Колон (р-н Доносо), Кокле (р-н Пинтада) и Панаме (р-н Капира). Одновре-

менно с ведением работ будут тщательно анализироваться любые новшества в области морсудоходства, чтобы своевременно внести коррективы в ход строительства и в размеры инженерных сооружений.

Согласно имеющимся расчетам, при открытии новой линии в 2025г. последняя сможет обслуживать только 2 судна класса Post Panama в сутки. Поэтому при существующей системе сборов за прохождение по каналу работы по сооружению шлюзов окупятся нескоро. В связи с этим рекомендуется уже сейчас пересмотреть систему платежей и сделать ее более эффективной с точки зрения поступлений в доходную часть бюджета канала.

Существуют и другого рода опасения. Так, создаваемые суда призваны заменить малотоннажный флот, который будет использоваться на других маршрутах, и поэтому интенсивность движения по ПК может значительно снизиться, что, в свою очередь, приведет к уменьшению доходов от эксплуатации главного достояния страны.

Все эти обстоятельства тщательно анализируются Комиссией по увеличению пропускной способности ПК, и окончат. решение о реализации того или иного проекта будет принято в 2001г. руководящим советом Администрации ПК и президентом страны М.Москосо.

О мультимодальном транспортном центре. Проект по созданию крупномасштабного мультимодального транспортного центра в Панаме, который в перспективе должен стать ключевым и одним из крупнейших в мире авиа-авто-железнодорожно-морским транспортным узлом, находится в завершающей стадии и в ближайшее время должен быть принят правительством М.Москосо.

Пока речь идет о первом этапе реализации этого проекта, заключающемся в объединении инфраструктур СЭЗ Колон, океанских портов Кристобаль, Мансанильо и Коко-Соло, а также аэропорта местного значения «Франс-Филд», в единую транспортно-торговую инфраструктуру на Атлантическом участке зоны Панамского канала. Предполагается, что это потребует доп. инвестиций в 400 млн.долл. и передачи под цели проекта 200 га земель, которые находятся в ведении ARI.

По оценкам авторов проекта, осуществление только его I этапа позволит увеличить на 50% грузооборот портов Кристобаль, Мансанильо и Коко-Соло, а также создаст дополнительно 3 тыс. постоянных и 15 тыс. вторичных рабочих мест. Помимо этого, в связи с реализацией проекта ожидается бурный рост сопутствующих отраслей, в первую очередь туристического и гостиничного бизнеса.

Аэродром «Франс-Филд», находящийся в настоящее время на балансе местного Управления гражд. авиации и располагающий возможностью принимать легкомоторные самолеты, предполагается передать на концессионных условиях одной или нескольким частным компаниям. При этом речь идет о том, чтобы использовать его в первую очередь в качестве пассажирского терминала для обслуживания ожидаемого наплыва в Панаму бизнесменов и туристов.

Подразумевается, что через некоторое время к этой инфраструктуре будут подключены сооружаемые межжелезнодорожная железная дорога и новая ав-

томагистраль Панама-Колон, тихоокеанские порты, межд. аэропорт «Токумен» и в перспективе аэродром «Говард», которые соединят Тихоокеанское и Атлантическое побережья Панамы и замкнут таким образом гигантский межжелезнодорожный транспортный узел. Это позволит, в частности, значительно увеличить грузопоток через панамский перешеек **за счет наземной переброски грузов**, доставляемых морпутьем судами класса Post Panama, что является частичной альтернативой неоднозначному по своим экологическим последствиям и стоимости проекту строительства третьей линии шлюзов Канала.

О строительстве Межжелезнодорожной железной дороги. Правительством Панамы совместно с подрядчиком была достигнута принципиальная договоренность о начале в 2000г. работ по строительству новой межжелезнодорожной грузопассажирской ж/д линии, призванной способствовать более эффективному функционированию портов обоих побережий и ослабить нагрузку на шоссе инфраструктуру, обеспечивающую наибольшую часть грузопассажирских перевозок как транзитного, так и локального характера. Разработанным планом предусмотрена полная замена конструкций ныне существующей одноколейной линии, которая практически не используется из-за ее малой пропускной способности и ввиду этого низкой эффективностью и высокой себестоимостью ж/д перевозок.

Концессию на строительство дороги и ее дальнейшую эксплуатацию получил специально созданный для этого консорциум «Панама канал рэйлуэй», основной составляющей которого является ам. компания «Канзас сити соуферн» широко известная во всем мире в сфере обслуживания контейнерных терминалов и работы с крупногабаритными грузами в портах. Согласно условиям контракта, подписанного между панамским правительством и консорциумом, в гос. казну будет отчисляться 5% от валовой выручки компании с момента ввода объекта в эксплуатацию.

Ожидается, что пропускная способность новой ж/д ветки составит 600-900 контейнеров в день с перспективой ее дальнейшего увеличения до ежегодного уровня в 400 тыс.ед. Первоначально перевозки грузов и пассажиров будут осуществляться 20 поездами, планируется довести их количество до 32. Расчетная средняя скорость движения составов 80 км. в час. Большая часть грузопотоков (80%) будет приходиться на межд. транзитные перевозки.

Минимальные инвестиции, которые должны быть вложены консорциумом для реализации данного проекта, составят 30 млн.долл., а срок ввода объекта в эксплуатацию прогнозируется на 2004г. ально построенный для этого новый мол в порту Бальбоа).

Преступность

Криминальная обстановка в столице Панамы. После завершения вывода ам. войск из Панамы правительство М.Москосо столкнулось с необходимостью самостоятельно решать вопросы обеспечения безопасности страны и Панамского канала (ПК) от внешних и внутренних угроз. К одной из наиболее серьезных в последнее время относят быстрый рост организованной преступности и незаконного оборота наркотиков.

По офиц. статистике за 1990-99г. в Панаме было совершено 55 попыток вооруженного ограбления банков, в ходе которых злоумышленники похитили 12 млн.долл., из них только на 1999г. приходится 7 преступлений (для сравнения – в 1997 и 1998гг. по 1 случаю).

Для подавляющего большинства стран Лат. Америки (ЛА), в т.ч. и Панамы, основными причинами этого являются неразрешенные соц.-эконом. проблемы, такие как нищета, голод, безработица (до 14% трудоспособного населения), низкий уровень образования, нехватка доступного по ценам жилья, которые порождают криминализацию различных слоев общества.

В столице Панамы и ее пригородах сложилась довольно сложная криминальная обстановка. По офиц. данным в городе с 850-тыс. населением действуют по крайней мере 20 уголовных группировок, из которых самая многочисленная и известная «Крисе Кросс», специализирующаяся на кражах, грабежах и продаже наркотиков (в основном марихуана и кокаин).

Среди наиболее опасных в криминальном отношении районов выделяются Сан Мигелито (5 банд), Курунду (4 банды), Калидония, Чоррильо и Токумен, где почти ежедневно регистрируются убийства, грабежи пунктов торговли, заправочных станций, ресторанов и закусочных, кражи автомобилей, личных вещей и драгоценностей туристов.

Контроль за этими местами, где проживает 400 тыс. жителей, осуществляют 450 полицейских с привлечением **4 патрульных машин при нормативных требованиях 3200 чел. и 185 автомобилей.**

Нехватка сил и средств привела к тому, что гос. власти практически потеряли контроль над криминальными районами столицы. Сейчас подразделениями Нац. полицией проводятся спец. мероприятия по восстановлению порядка, такие как тотальный контроль за передвижением транспортных средств, досмотр людей на предмет наличия наркотиков, холодного и огнестрельного оружия, периодические облавы в местах скопления народа, усиление нарядов патрулирования по улицам города.

К относительно спокойным районам города относятся Обарьо, Пунта Паэтилья, Марбелья, Конгрехо, расположенные в адм. и коммерческом центре столицы, где в основном проживает материально обеспеченное население и иностранцы, в т.ч. бывшие ам. военнослужащие, которые для обеспечения безопасности своих жилищ нанимают частную круглосуточную охрану.

По мнению панамцев, столь бурный всплеск преступности в стране является временным явлением и спровоцирован рядом объективных обстоятельств. Смена власти после президентских выборов в 1999г. и связанная с этим кадровая перестановка руководства силовых органов ослабила эффективность борьбы с криминальными структурами.

Отмечается, что правительство Э.П.Бальдаре-са было более организованным и решительным, проводило жесткую политику против преступности, эффективнее решало соц. проблемы общества. По результатам опроса обществ. мнения около 70% панамцев выразили сомнение в способности нынешней администрации самостоятельно поддерживать порядок в стране; вывод ам. войск из Панамы, на которых лежал основной груз обеспе-

чения стабильности в стране, показал слабую техническую, оперативную подготовку личного состава Нац. полиции и, в связи с этим, его неспособность эффективно противостоять организованной преступности; несовершеннолетний миграционный контроль, повлекший за собой рост нелегально проживающих в Панаме иностранцев, в основном колумбийцев и китайцев, которые стремятся отвоевать для себя место в уже сложившейся уголовной иерархии; обострение соц. проблем, вызванное общим эконом. спадом в латиноам. регионе.

Криминальная проблема все больше приобретает полит. оттенок, вызванный тем, что во главе управления столицы стоит представитель оппозиционной Революционно-дем. партии Х.К.Наварро. Такой подход в сложившейся и без того нервной обстановке опасен доп. всплеском эмоций и более глубоким расслоением общества.

Об использовании территории Панамы для нелегального транзита вооружений. Местные СМИ с растущей обеспокоенностью отмечают активизацию участия панамских коммерческих и теневых структур в операциях по нелегальной продаже оружия в «горячие точки» региона, так как считается, что Панама является открытым коридором для транзита вооружений и накопления маленьких арсеналов оружия в руках действующих здесь уголовных банд.

В результате расследования по фактам поставок в 1991г. аргентинского вооружения Хорватии и в 1995г. – Эквадору было установлено, что в обоих случаях вопреки наложенному ООН эмбарго они осуществлялись через территорию Панамы.

Правительство Колумбии неоднократно двигало обвинения по поводу увеличения поставок оружия из Никарагуа для колумбийских партизан, которые якобы осуществляются по суше и по морю через территорию Панамы с привлечением панамских посреднических компаний.

Достоинством общественности стал факт, что после того, как в июне 1998г. правительство Панамы закупило у венгерской фирмы Агмасо автоматы и пулеметы с боеприпасами на 114 тыс.долл. для оснащения подразделений Нац. полиции и Службы госбезопасности, задействованных на охране границы с Колумбией, часть этой партии оружия по неизвестным причинам исчезла и, как здесь небезосновательно полагают, была перепродана колумбийским вооруженным формированиям.

Сообщается, что администрация США приняла решение провести расследование по фактам незаконной продажи ам. военного имущества при выводе войск из Панамы, которое в соответствии с ранее достигнутыми договоренностями должно было быть безвозмездно передано под эгиду ОАГ и ее миссий в регионе для использования в гум. операциях.

Согласно опубликованной информации, ам. военные, пользуясь несовершенством выработанных по передаче инструкций, почти за бесценно продавали дорогостоящее оборудование (в основном современную компьютерную и копировальную технику, специализированные автомобили аэродромной наземной службы и др.) панамским посредникам, которые в дальнейшем переправляли его в Колумбию, на Кубу и другие страны с «неблагоприятными» для Вашингтона режимами.

Панамские офиц. лица не отрицают того, что могли иметь место отдельные случаи использования страны как перевалочного пункта для нелегальных поставок оружия и отмечают, что этому могли способствовать следующие обстоятельства:

- «прозрачность» границ с Коста-Рикой и Колумбией, что позволяет почти беспрепятственно осуществлять транзит вооружений из бывших зон напряженности (Никарагуа, Сальвадор, Гондурас) для пополнения арсеналов партизан и экстремистов Колумбии, Перу, Венесуэлы и Эквадора. Так, в марте 2000г. на границе с Коста-Рикой была задержана крупная партия оружия и боеприпасов (в основном автоматы АК-47 и гранатометы РПГ-7), по предварит. данным поставившаяся из Никарагуа в Колумбию;

- слабая система контроля властей за лицами, имеющими оружие (отсутствие должных мер по учету, инвентаризации, а также ограничений на его приобретение и хождение);

- свободная торговля огнестрельным оружием, в частности доступ к его покупке многочисленных частных служб безопасности способствуют сосредоточению значит. партий его внутри страны под контролем теневых структур;

- упрощенная процедура получения лицензии на экспортно-импортные операции с оружием создает предпосылки для организации подставных офшорных компаний, якобы законно занимающихся этим видом бизнеса, и бесконтрольного транзита через страну.

После завершения вывода ам. войск из Панамы в дек. 1999г. правительство М.Москосо столкнулось с необходимостью самостоятельно решать данную проблему, которая затрагивает вопросы обеспечения безопасности страны и Панамского канала (ПК), в т.ч. сохранения межд. рейтинга Панамы, как одной из наиболее стабильных стран в регионе.

Правительство разрабатывает законопроект, предусматривающий временный запрет свободной продажи и хранения оружия, усиление режима контроля за лицами, имеющими разрешение на владение им. Вместе с тем проводится кампания по выкупу у населения огнестрельного оружия в обмен на предоставление соц. льгот, имеющая основную целью сокращение его общего количества в стране.

О положении в пров. Дарьен в 1999г. Правительство Панамы утвердило расходы в 4 млн.долл., предназначенные для закупки обычных видов вооружения, военного оборудования и техники для контингента спецподразделений Нац. полиции в приграничной с Колумбией пров. Дарьен.

Этот шаг правительства был вызван особенностями обстановки в провинции, обостряющейся в результате регулярных вооруженных нападений отрядов колумбийских повстанцев на ее территорию и их столкновений с подразделениями панамской полиции, несущих вахтовую службу в Дарьене. Только в дек. 1999г. в провинции было официально зарегистрировано 6 нападений вооруженных групп, использовавших крупнокалиберное стрелковое оружие, на отряды панамской полиции, охраняющих границу с Колумбией, приграничные населенные пункты и центр провинции г.Ла Палма.

Кроме того, слабо развитая провинция Дарьен служит удобным местом для скрытой переброски

и временного хранения грузовых партий наркотических средств, поступающих с территории соседней Колумбии для их дальнейшей транспортировки воздушным и морским путями в США и Европу.

Непрекращающиеся вооруженные столкновения в провинции, по мнению деятелей местной католической церкви, представляют опасность не только для жизни граждан, но являются возможным основанием для сомнений в вопросе о способности панамского правительства контролировать должным образом эту территорию, в т.ч. обеспечивать безопасность работы Панамского канала В пров. Дарьен постоянно находятся спецподразделения Нац. полиции (1500 полицейских), имеющие на вооружении обычное стрелковое оружие, в т.ч. ам. автоматические винтовки, автоматы АК-47 и пулеметы ГЖМ, закупленные в Венгрии, а также приборы ночного видения, поставленные из России в 1997г.

Однако, по мнению представителей министерства и полиции, имеющегося объема недостаточно для осуществления необходимого контроля всей территории Дарьена, занимающей 16671 кв.км. (22% территории республики), где проживают 60 тыс. населения.

Кроме безопасности гос. границы, территории и проживающего на ней населения, в Дарьене в последнее время особенно обострились проблемы безработицы, здравоохранения, жилищного обеспечения и образования. В провинции отсутствуют дороги с твердым покрытием, крайне слабо развита городская и производственная инфраструктура. В 1998г. в ходе бурного сезона дождей, вызванного побочным эффектом урагана «Митч», в Дарьене было разрушено 44 н.п. и пострадало 10 тыс. жителей, что еще более обострило эконом. и соц. проблемы провинции.

В янв. 2000г. минэкономики Панамы совместно с МБР была завершена разработка и утверждена «Программа помощи провинции Дарьей» стоимостью 88 млн.долл. Причем 70,4 млн.долл. из этого объема предоставлено Панаме в качестве долгосрочного кредита со стороны МБР, а 17,6 млн.долл. составил общий объем вклада из резервов администрации президента республики.

Кроме решения вопросов развития соц. сектора, программа предусматривает также проведение работ по восстановлению и защите природных ресурсов провинции, гражд. производственное и жил. строительство, развитие дорожных коммуникаций и отделений гос. институтов, в т.ч. тамож. и миграционной службы в провинции. Объемы, выделенные для оснащения полицейских сил в Дарьене, а также кредиты МБР и вклад администрации будут расходоваться на финансирование контрактов, участие в которых могут принять как панамские, так и иностр. компании. Причем, как показывает практика работы с панамской стороной, коммерческие предложения на поставку товаров военного и двойного назначения могут рассматриваться как на конкурсной основе, так и без нее, т.е. в качестве прямых закупок через соответствующие службы администрации президента.

Виза

Миграционная служба. Согласно закону №47 от 31 авг. 1999г. вносится изменение касательно уровня категории местной миграционной службы,

которая, сохраняя свою подчиненность в рамках МВД, превращается в Нац. управление (вместо департамента) миграции и натурализации (НУМН).

Законодат. органом страны внесены изменения в закон №16 от 1960г. и определены функциональный и орг.-структурный регламент НУМН. Ему предписывается с помощью электронных средств и вручную осуществлять учет и составлять в соответствии с действующим законодательством досье с данными на прибывающих в страну иностранцев.

Архивному департаменту вменяется в обязанность ведение дел на иностранцев, которые запрашивают продление турвизы, разрешение на проживание в стране и въезжающих по другим видам виз. Практически имеется три вида документации: учет личных данных (registro de filiacion); досье на проживающего (expediente de residencia); досье по натурализации (expediente de carta de naturalizacion).

НУМН уполномочен вести собственное дознание, включая скрытные действия по выявлению лиц, причастных к незаконному перемещению людей, преступлению, подпадающему под Уголовный кодекс, а также под адм. санкции миграционной службы.

К туристам относят тех иностранцев, которые прибыли в страну исключительно с целью отдыха и ознакомления на период до 90 дней, который может быть продлен до 180 дней.

Формулировка в отношении прочих категорий иностранцев осталась без изменения (закон №16 от 1960г., модифицированный законом №13 от 1965г. и законом №6 от 1980г.). НУМН имеет право по своему усмотрению, исходя из соображений безопасности, обществ. здоровья и порядка, аннулировать турвизы и карточки и принимать меры к тому, чтобы иностранец немедленно покинул страну.

Устанавливается новый порядок въезда в страну артистов развлекательного жанра с обязательной предварит. апробацией контракта в местном минтруда и представлением залога в 250 долл. за каждого въезжающего.

Для иностранцев-резидентов вводится многократная виза на возвращение, действующая до 2 лет. Иностранцы, выехавшие из страны на срок более 2 лет, теряют категорию резидента. Такая же виза, но ограниченная меньшим сроком действия, для иностранцев, имеющих разрешение на временное или постоянное жительство, либо дело которых по этому поводу находится на рассмотрении.

Также многократная виза на возвращение в страну будет предоставляться нерезидентам, деловым людям, которые в силу своей деятельности должны много ездить. Для них такая виза будет выдаваться на 1 год без ограничения количества въездов-выездов.

Санционировать выдачу многократных виз на возвращение будет директор НУМН, либо сотрудник его замещающий. Гербовый сбор за такую визу устанавливается в 25 долл.

Иностранцы-резиденты в Панаме, либо оформляющие этот статус, покинувшие страну, не получив многократной визы на возвращение, но желающие вернуться при том же миграционном статусе должны запрашивать через панамское консульство соответствующее разрешение

НУМН, если их отсутствие не превышает установленный срок. В противном случае они должны будут заплатить штраф 100 долл., либо аналогичную сумму за многократную визу, полученную за рубежом.

Иностранцы, имеющие право на освобождение от уплаты тарифов и налогов, оказавшись в вышеописанной ситуации, теряют это право.

Многократная виза выдается индивидуально, кроме несовершеннолетних до 10-летнего возраста. Последние могут выезжать из страны, включенными в паспорта родителей, или опекунов по предварит. согласию НУМН. В этих случаях имена и фотографии детей вносятся в визу взрослых.

О визовом скандале между США и Панамой. В результате расследования ам. спецслужбами фактов нелегального проникновения граждан Тайваня, КНР и других азиатских стран на территорию США из государств ЦА, в первую очередь из Панамы, госдеп США принял решение об отказе во въездной визе в США ряду высокопоставленных чиновников администрации Э.П. Бальядареса, — замешанных, по мнению американцев, в данном деле.

В «черный список» помимо бывшего председателя Совета нац. безопасности (СНБ) Панамы Саманты Смит (ее отставка произошла в июне 1999г.) сразу же после того, как посольство США в Панаме аннулировало ее ам. визу, попали пред. Главной контрольной палаты Панамы (бывший председатель СНБ) Габриэль Кастро, личный советник Э.П.Бальядареса Ромуло Абад, бывший министр правительства и юстиции Рауль Монте-негро, бывший директор Нац. миграционной службы (НМС) Герман Гил Санчес, его дочь Мелиса Санчес (адвокат в области вопросов иммиграции) и зам. директора НМС Сами Фар.

Из опубликованной СМИ информации следует, что американцы обладают материалами о причастности окружения Э.П.Бальядареса к незаконной выдаче китайцам 140 въездных панамских виз, наличие которых значительно облегчало им последующую нелегальную эмиграцию в США.

В ответ на обвинения ам. стороны последовала жесткая реакция как со стороны Э.П.Бальядареса, который заявил, что Панаме не обязана спрашивать разрешения у «кого-либо» на выдачу виз желающим обосноваться на ее территории иностранцам, так и членов правительства. Так, министр правительства и юстиции Мариэла Сахель обнародовала данные о том, что за 5 лет гражданам азиатских стран было выдано в общей сложности 1500 панамских виз различного типа. Что касается 140 виз, выданных якобы по указанию Э.П.Бальядареса, то они, согласно представленным документам, были оформлены в офиц. порядке и с соблюдением всех установленных процедур. По ее информации, санкционирование президентом выдачи этих виз обусловлено письменным обращением представителей китайской диаспоры в Панаме к главе государства с просьбой оказать содействие в выдаче виз родственникам китайских семей, постоянно проживающих в Панаме. Негодующей была реакция в лагере избранной президентом Панамы М.Москосо. В интервью СМИ президент заявила, что будущее правительство не допустит повторения этого и в случае необходимости будет наказывать виновных «по всей строгости закона», а назначенный исполнит. секретарем Совета по об-

ществ. безопасности Пабло Кинтеро Луна подчеркнул, что новое правительство активно продолжит расследование дела о визах.

О положении на панамско-колумбийской границе. «Головную боль» панамской администрации доставляют колумбийские беженцы, чуть ли не ежедневно проникающие в пров. Дарьен, спасаясь от мести, бесчинства и произвола, творимых как право-, так и левоэкстремистскими формированиями, вовлеченными в гражд. конфликт в Колумбии.

Во время пребывания у власти администрации Э.П.Бальядареса офиц. политикой было умалчивание существования проблемы беженцев. Более того, колумбийцы, пробравшиеся, пользуясь относительной прозрачностью границы, на панамскую территорию, надеясь найти здесь убежище, беженцами не признавались. Такие лица, как правило, выдворялись обратно в Колумбию, где зачастую, по информации межд. правозащитных организаций, впоследствии погибали от рук карателей. Эта политика бывшего руководства Панамы подвергалась резкой критике со стороны Верховного Комиссариата ООН по делам беженцев, католической церкви, активистов правозащитных организаций и местных и иностр. журналистов.

Хотя администрация М.Москосо продолжает линию предшествующего руководства страны на избежание вовлечения каким бы то ни было образом в колумбийский конфликт, она вместе с тем более четко указывает колумбийцам о недопущении их вмешательства в дела Панамы. Так, одними из первых шагов нового президента стали покупка оружия и усиление полицейских патрулей на панамско-колумбийской границе. Сейчас становится очевидным, что руководство Панамы без офиц. объявления изменило и политику в отношении гражд. нарушителей границы. С ними теперь стараются обращаться как с беженцами.

В нояб.-дек. 1999г. 600 колумбийцев нелегально перешли панамскую границу в виду реальной угрозы их жизни, возникшей по причине непрекращающихся боев между партизанами ФАРК, правоэкстремистскими военизированными формированиями и регулярной колумбийской армией в районе поселка Хурадо на северо-западе Колумбии. Волна беженцев из тех мест усилилась после того, как бойцы ФАРК, занявшие поселок, через несколько дней ушли из него, и пришедшие «парамилитарес» устроили там расправу над мирными жителями, которые, по их мнению, помогали партизанам.

Две трети бежавших из Хурадо колумбийцев, осевших впоследствии в панамском поселке Хаке и во временных лагерях у залива Пинья (пров. Дарьен), составили дети. Но они не были окружены и выдворены обратно, как практиковалось во времена администрации Э.П.Бальядареса. Новые власти страны усилили охрану лагерей для предотвращения резни на панамской территории. В лагерях побывали представители ООН, чтобы на месте ознакомиться с ситуацией, а затем сотрудники Верховного Комиссариата по делам беженцев совместно с панамскими властями и католической церковью занялись обеспечением колумбийцев временным жильем и питанием.

Изменение политики офиц. Панамы по отношению к беженцам налицо, однако она старается не афишировать это, чтобы избежать увеличения притока обездоленных колумбийцев. Средств, вы-

деляемых Панаме межд. организациями на гум. цели, с трудом хватает на обеспечение нужд имеющих беженцев, а их новая волна приведет к созданию в Дарьене кризисной ситуации.

Поэтому правительство Панамы все более настойчиво призывает колумбийские власти к сотрудничеству в оказании содействия их собственным гражданам в силу форс-мажорных обстоятельств, оказавшихся на панамской территории. Министр внутренних дел Панамы У.Спадафора отметил, что 95% колумбийских беженцев высказали намерение вернуться домой в случае, если правительство Колумбии обеспечит гарантии их безопасности. Этого, по словам министра, руководство Панамы и добивается от правительства сопредельного государства, и в случае пассивного отношения офиц. Боготы к проблеме беженцев оно оставит за собой право принимать в отношении последних жесткие меры, вплоть до их возвращения в столицу Колумбии.

Местные обозреватели полагают такую постановку вопроса справедливой и считают, что инициатива в разрешении проблемы беженцев должна исходить от правительства А.Пастраны. Здесь высказывают мнение о том, что с предоставлением разносторонней помощи США Колумбии для борьбы с незаконным оборотом наркотиков внутренний колумбийский конфликт может перейти на панамскую территорию, и поэтому призывают к ведению устойчивого диалога с Боготой по всему комплексу пограничных проблем.

Соседи

Об участии Панамы в интеграционных процессах в Центр. Америке. С 21 по 25 авг. 2000г. состоялся очередной раунд переговоров по заключению Соглашения о свободной торговле (ССТ) между группой центральноам. государств и Панамой, который прошел в ее столице.

С янв. 2000г., когда правительство М.Москосо заявило о перенесении главных усилий «интеграционных процессов» на центральноам. регион, это уже четвертая встреча рабочих групп Панамы, Коста-Рики, Гондураса, Сальвадора и Гватемалы. Предыдущие встречи состоялись в Гватемале (апрель), Панаме (июнь) и Сан-Хосе (июль). В первых двух встречах участвовали также и представители Никарагуа, однако в июне 2000г. эта страна приняла решение об одностороннем выходе из переговорного процесса в связи с панамско-никарагуанскими разногласиями по вопросам экспорта-импорта мясной продукции и фито- и зоосанитарных норм.

Текст проекта ССТ согласован на 40%, и для завершения переговорного процесса потребуются провестись еще 2-3 встречи рабочих групп с периодичностью в 1-1,5 мес. Что касается Никарагуа, то разногласия с этой страной не смогут помешать заключению ССТ. От неконструктивности позиции этой страны теряют в первую очередь сами никарагуанцы, поскольку, когда они решат вернуться к участию в переговорах, будут вынуждены согласиться со всем, что было наработано без них.

Одним из достижений на переговорах по заключению ССТ Панама считает включение в его проект сферы фин. услуг, которая является существенной составляющей панамского экспорта. Это представляется тем более значительным, поскольку в подобных соглашениях, заключенных

группой центральноам. стран с Мексикой и Чили, раздел фин. услуг отсутствует. Однако переговоры по этим вопросам продвигаются медленнее, чем по другим разделам ССТ (страны ЦА пока не готовы к тому, чтобы зарегистрированные в Панаме АО имели право свободно эмитировать акции «на предъявителя»).

Еще один пункт разногласий на переговорах — расхождения в позициях по определению уровня нац. составляющей в добавленной стоимости сырьевых ресурсов, который должен быть, по мнению Панамы, более низким, чем предлагают центральноамериканцы, учитывая почти тотальную ее зависимость от их импорта.

Новым моментом в последние несколько месяцев является договоренность о возобновлении переговоров по заключению ССТ с Мексикой. Процесс разработки этого Соглашения, начатый еще при президенте Э.П.Бальядаресе, был в начале 2000г. приостановлен из-за переориентации панамской внешней политики на интеграцию с ЦА. Согласно заявлениям представителей правительства М.Москосо, переговоры прекратились по причине неуступчивости мексиканцев в ряде принципиальных вопросов. Кроме того, в силу ограниченного состава переговорной команды Панама может вести переговоры по заключению ССТ только на одном приоритетном направлении, которым была определена ЦА.

Однако в ходе состоявшегося в июне 2000г. визита М.Москосо в Мексику правительство уходящего президента Э.Седильо неожиданно смягчило позицию по некоторым ключевым для Панамы вопросам и заявило о готовности к продолжению переговоров. В этой связи были сделаны заявления представителей правительства Панамы о возможности заключения ССТ с Мексикой ранее, чем с группой стран ЦА. Основным аргумент при этом — то, что благодаря уже проделанной в 1998-99гг. работе проект соглашения с Мексикой готов примерно на 80% и его не надо начинать «с нуля».

Существенным прогрессом в интеграционной политике Панамы следует считать достижение консенсуса между Панамой и другими латиноам. странами-производителями бананов о выступлении «единым фронтом» в продолжающейся «банановой войне» с ЕС. В частности, панамцы рассматривают вопрос о возможном обращении (в случае поддержки со стороны «новых» союзников и ведущих банановых компаний Dole и Chiquita) с иском против ЕС в рамках ВТО в связи с дискриминационными мерами в отношении панамских производителей бананов.

В числе других нынешних внешнеэконом. приоритетов Панамы выделяется увеличение полит. веса республики в межд. делах, прежде всего активизации ее участия в создании Всеам. зоны свободной торговли (Area de Libre Comercio de las Americas, ALCA) и в работе ВТО.

Панамцы намерены были использовать для этих целей проведение в нояб. 2000г. в Панаме очередной Ибероам. встречи на высшем уровне, а также факт избрания Республики в качестве адм. штаб-квартиры ALCA в 2001-03гг.

О банановых квотах. 9 тыс.чел. из общего количества трудоспособного населения республики занято на производстве экспортных сортов бананов, среднегодовая продажа которых в страны ЕС и США составляет 40 млн. коробок (760 тыс.т.).

Однако, по мнению вице-министра внешней торговли Роберто Энрикеса, за последние 5 лет эффективность этого сектора экономики постоянно снижается. Достаточно сказать, что в результате введения квот ЕС на импорт бананов из Лат. Америки, их непостоянство и нестабильность, панамские сельхозпроизводители несли значит. потери. Более того, акции одной из крупнейших панамо-ам. банановых компаний (Chiquita Brands) за этот период снизились в цене на нью-йоркской бирже в 10 раз (с 50 до 5 долл.).

Не помогло Панаме и ее вступление в сент. 1997г. в члены ВТО, решения и рекомендации которой попросту игнорируются ЕС. Главной проблемой для Панамы, как и для многих других латиноам. поставщиков бананов на европейский рынок, является протекционистская политика ЕС. Защищающая интересы бывших европейских колоний, где действуют фирмы-производители бананов, принадлежащие компаниям европейского региона. Тщетными пока оказались надежды на поддержку США и ВТО, III конференция которой 3 дек. 1999г. не дала положит. результата Панаме по этой проблеме, а лишь оставила вопрос открытым для дальнейшего обсуждения на сессии ЕС в янв. 2000г.

Пока же коллегия представителей ЕС предложила трехструктурные варианты квот на импорт бананов в Европу, которые представляют собой следующее: а) квота для латиноам. региона составляет 2,2 млн. т бананов с импортной пошлиной 75 евро за 1т., в то время как для стран Африки, карибского и тихоокеанского (АКТ) бассейна пошлина отсутствует; б) квота для стран Лат. Америки определена в 353,7 тыс.т. бананов, а пошлина — 75 евро за 1т., а для АКГ пошлина также отсутствует; в) квота для ЛА составляет 850 тыс.т. бананов, при пошлине 275 евро за 1т. и отсутствии таковой для АКГ. Предложенные для ЛА варианты мало чем отличаются друг от друга, в тоже время они создают самые благоприятные и гарантированные условия для АКГ.

Другая проблема, с которой столкнулось правительство Панамы — эконом. кризис с/х производства. Причиной этому, по мнению министра торговли и промышленности Хоакина Хакоме, явилась непродуманная политика снижения импортных пошлин, которую осуществило правительство Эрнесто П.Бальядареса по требованию ВТО. Более чем на 100 видов импортируемых продуктов были снижены пошлины в среднем размере до 40%, что вызвало серьезные осложнения на местном рынке нац. сельхозтоваров и протесты панамских производителей.

Выполняя свои предвыборные обещания, правительство М.Москосо утвердило декретом №25 от 13.10.99 повышение импортных пошлин на ряд сельхозпродуктов 42 наименований. Они будут действовать с установленной последующей корректировкой по годам до 2004г. Так, мясопродукты облагаются импортной пошлиной от 300% до 32% в зависимости от категории, мол.ные продукты от 167% до 40%, ветчина до 83%, лук до 77%, рис от 130% до 77%, томатная паста 70%, кетчуп от 70% до 50%, сахар от 154% до 147%.

Правит. декрет начал действовать с 18 окт. 1999г., однако его последствия могут быть ощутимы после 2000г., когда межд. фин. организации (МВФ, МБ) пересмотрят свое отношение к вопро-

сам предоставления республике новых инвестиций и кредитов.

Панамо-колумбийский договор по Панамскому каналу. В преддверии перехода Панамского канала (ПК) под юрисдикцию Панамы оживленно дискутировался в 1999г. вопрос о ее возможном втягивании во внутренний вооруженный конфликт в Колумбии. Вопрос этот возникал в связи с предстоящим вступлением в силу 31 дек. 1999г. подписанного 20 лет назад двустороннего панамо-колумбийского Монтерейского договора, согласно которому правительство Панамы предоставляет правительству Колумбии право безвозмездно транспортировать по ПК военные корабли, войска, технику, боеприпасы и снаряжение. Расположение районов боевых действий между регулярной колумбийской армией, партизанскими группировками левацкого толка и правозащитными военизированными формированиями, в т.ч. непосредственно у панамо-колумбийской границы, обуславливает объективную потребность использования Боготой ПК для переброски армейских подразделений с тихоокеанского побережья на атлантическое и наоборот. Поскольку США, открытый враг колумбийских повстанцев, согласно Договору о нейтралитете 1977г. также будут иметь аналогичные права в отношении канала, угроза выбора ПК в качестве целей возможных диверсий партизанами ФАРК или ЭЛН для местного обществ. мнения становится вполне реальной.

Многие местные аналитики полагают, что Монтерейский договор является своеобразным долгом, «оплаченным» США Колумбии. Поскольку после отделения Панамы от Колумбии при помощи северного «соседа» в 1903г. отношения между Колумбией и США резко ухудшились, Вашингтон, чтобы «искупить вину», в 1914г. без участия панамцев заключил с Боготой Договор Томпсон-Уррутия. Согласно договору, Колумбии предоставлялось право в любое время перевозить по каналу и идущей через перешеек железной дороге войска, технику и снаряжение без какой-либо выплаты компенсации США.

Здесь считают, что фактически Монтерейский договор является еще одной уступкой панамского правительства ам., а не колумбийскому, поскольку Панама не была обязана предоставлять Колумбии право на льготное использование ПК ее ВС, так как такое право ей уже было предоставлено Вашингтоном по Договору Томпсон-Уррутия.

Советник президента Панамы М.А.Берналь утверждает, что Монтерейский договор, подписанный 22 авг. 1979г. во время «военной диктатуры» генерала О.Торрихоса, «был состряпан за спиной панамского народа» и явился «роковым последствием Договоров о Панамском канале 1977г.». По мнению М.А.Бернала, О.Торрихос пообещал тогдашнему президенту Колумбии А.Л.Микельсону подтвердить права, полученные колумбийским правительством по Договору Томпсон-Уррутия 1914г., а парламент Панамы под давлением военных был вынужден ратифицировать договор 1979г. и утвердить закон №2 (от 25 нояб. 1980 г).

Советник президента полагает, что Монтерейский договор фактически предоставляет юр. основу для перенесения внутреннего конфликта в Колумбии на панамскую территорию и превращает ПК в потенциальную мишень для колумбийских повстанцев.

Существуют и другие точки зрения. Так, сторонник О.Торрихоса, бывший заммининдел Панамы М.Саламин считает, что Колумбия после вступления в силу Монтерейского договора должна присоединиться к Протоколу к Договору о постоянном нейтралитете и функционировании Панамского канала 1977г. и таким образом гарантировать недопустимость ведения боевых действий на панамской территории сторонами, вовлеченными в ее внутренний конфликт.

Специалист по международному праву профессор Д.Аросемена придерживается мнения, что предоставление Панамой определенных льгот прохода по каналу кораблей ВМФ Колумбии не означает нанесения ущерба суверенитету Панамы, поскольку она приняла на себя обязательства перед мировым сообществом обеспечивать нормальный и безопасный проход по каналу торговых и военных судов всех стран.

Тем не менее мнения большинства экспертов сходятся в том, что Монтерейский договор наносит ущерб нейтралитету канала и поэтому должен быть денонсирован как можно скорее. Как считает историк К.Б.Педреша, ни одно государство не должно иметь преимуществ и эконом. льгот при проходе его торговых или военных судов через ПК.

Известно офиц. заявление бывшего мининдел Панамы в администрации Э.П.Бальядареса Р.А.Ариаса, который в ходе визита в Боготу в 1996г. заверил колумбийскую сторону в том, что Панама гарантирует права Колумбии в отношении ПК, вытекающие из Монтерейского договора.

Руководители обеих стран заявляют неизменно о дружественном и добрососедском характере отношений между ними. Вместе с тем 10 нояб. 1999г. пред. Законодат. собрания Панамы Э.Гарридо в связи с продолжающимися случаями проникновения колумбийских бандформирований на панамскую территорию призвал правительство разорвать дипотношения с Колумбией, однако был дезавуирован министрами М.Москосо.

АТР

Оторг.-эконом. связях с Тайванем. Панама долгое годы была и остается по-прежнему одним из основных торговых партнеров Тайваня. И скорее всего двусторонние панамско-тайваньские отношения продолжают свое развитие в будущем, получив новый импульс в период начавшегося правления президента Панамы М.Москосо. В последние годы постоянно возрастал товарооборот между Панамой и Тайванем. Причем Панама экспортировала на Тайвань в основном мясные и рыбные продукты, а импортировала самый широкий спектр товаров: текстиль, изделия, галантерею, электронику, пластмассовые товары, посуду, кухонные изделия.

Особенно показательным для товарооборота стал 1998г., когда экспорт из Панамы на Тайвань составил 3,4 млн.долл., т.е. его объем увеличился в 5 раз по сравнению с 1997г. Динамично возрастали также и другие товаропотоки: импорт в Панаму из Тайваня достиг в 1998г. 35,5 млн.долл. Реэкспорт из СТЗК на Тайвань — 7,5 млн.долл., а импорт из Тайваня в СТЗК — 375,2 млн.долл.

Тайвань уже на протяжении нескольких лет является одним из основных инвесторов в экономику Панамы. Общий суммарный объем инвестиций

Тайвань составляет 588 млн.долл. В 1999г. в Панаме началась реализация 31 эконом. проекта с объемом инвест. участия Тайваня на 218 млн.долл. Группа Evergreen со 100% тайваньским капиталом вложила в авг. 1999г. в развитие портового хозяйства в Панаме еще дополнительно 100 млн.долл., а тайваньская строит. корпорация Kung Heig предложила Панаме инвестиции на 270 млн.долл. для строительства второго автомоб. моста через Панамский канал. Взамен этой суммы корпорация попросила передать ей прилегающие к будущему мосту территории в зоне канала.

Уже 4г. в демилитаризованной зоне канала действует построенная тайваньскими предпринимателями Свободная производственная зона «Форд Дэвис», общие вложения в развитие которой составили 13 млн.долл. Группой Evergreen построен контейнерный порт-терминал на атлантическом побережье у входа в Панамский канал. Общий объем вложений в его строительство составил 90 млн.долл. Долгие годы действует прямая авиалиния тайваньской компании Eva Airways между Тайбеем и Панамой, до 70% грузопассажиропотока которой составляют грузоперевозки в Панаму. Тайваньский капитал активно помогает развитию малого и среднего бизнеса в Панаме. Так, в 1997г. было подписано двустороннее панамско-тайваньское межправсоглашение, согласно которому правительство Панамы получило 10 млн.долл. для развития и поддержания этого сектора экономики.

На постоянной основе поддерживаются рабочие контакты, проводятся совместные семинары-встречи между Нац. федерацией промышленности (НФП) Тайваня и ТПП Панамы. В сент. 1999г. в ходе панамско-тайваньской встречи были проработаны вопросы дальнейшего расширения производства тайваньских пром. изделий, использующих панамские сырьевые ресурсы, а также возможности увеличения грузопотоков готовых тайваньских изделий через СЗТК в Панаму и Центр. Америку.

НФП Тайваня, в которой представлено более 140 основных нац. компаний-производителей с активным капиталом в 11 млрд.долл., постоянно работает на центральноам. рынке инвестиций. Так, в марте 1999г. НФП образовало два новых рабочих комитета: Инвест. комитет для стран Центр. Америки и Корпоративную компанию по развитию центральноам. региона. В ближайшие годы Тайвань намерен инвестировать в развитие региона на 300 млн.долл. В деятельности НФП и ее комитетов, по словам президента ТПП Панамы М.Хосе Паредеса, Панама крайне заинтересована и со своей стороны предлагает тайваньским инвесторам возможности СЗТК, Панамского канала. Межд. банковского центра в Панаме, а также проекты демилитаризованной зоны канала для ее производственного освоения, в т.ч. быстро реализующиеся проекты в области экологического туризма.

Об эконом. интересах КНР и Тайваня в Панаме. Объявленное в июне 2000г. слияние гос. судовладельческой компании КНР China Ocean Shipping (COSCO) и тайваньской Evergreen Maritima, принадлежащей известному китайскому магнату Chang Yung-Fa, не вызвало в деловых кругах Панамы большой сенсации. Обе компании постепенно шли к этому альянсу преследуя несколько целей.

Во-первых, существенно возрастают их эконом. возможности на торговых морских маршру-

тах, связывающих Азиатский регион с Юж. Америкой и афр. континентом. Ведь **COSCO занимает 1 место среди пользователей Панамского канала (ПК)** по объему перевозимых грузов, а Evergreen, в свою очередь, находится на пятом месте и является одним из крупнейших инвесторов в экономику Панамы. Так как общий объем инвестиций тайваньских компаний, в т.ч. Evergreen, в экономику КНР составляет 30 млрд.долл., этот фактор также способствовал ее сближению с COSCO даже в условиях отсутствия взаимных гос. и полит. гарантий между КНР и Тайванем.

Во-вторых, созданный альянс позволяет этим двум крупнейшим морским компаниям перебросить до 13 крупнотоннажных грузовых судов с маршрутов по латиноам. региону, ставшему менее рентабельным в связи с влиянием мирового фин. кризиса, в активно наращивающий коммерческие перевозки тихоокеанский регион.

Причем COSCO намерена перевести на обслуживание этой зоны до 10 судов, а Evergreen до 3. Одновременно Evergreen получила возможность напрямую, без посредников, выходить на рынок морперевозок КНР с предложениями о перевозках грузов в Центр. и Ю. Америку, в т.ч. СЗТК. Другая тайваньская компания Yang Ming Marine Transport, работавшая ранее с COSCO, не могла делать этого, поскольку не состояла в коммерческом альянсе с компанией КНР.

Торговые связи между КНР и Панамой активно развиваются, несмотря на отсутствие до настоящего времени дипотношений между двумя странами и межправит. торгового соглашения. Основу товарного экспорта из КНР в Панаму традиционно составляют текстиль и обувь, направляемые из КНР в СЗТК.

После передачи КНР Гонконга **объемы китайского экспорта в СЗТК возросли с 490 млн. долл. в 1997г. до 1350 млн. долл. в 1999г.** В СЗТК зарегистрированы местные **представительства 11 гос. и 30 частных внешнеторговых компаний КНР**, при этом среди частных – 28 компаний из пров.Гонконг. Из СЗТК китайские товары реэкспортируются в другие страны региона, а на Панаму из этого товарного потока приходится около 1%.

В 1999г. объем китайского экспорта непосредственно в Панаму, минуя СЗТК, составил 16,3 млн.долл. (ткани, одежда, спорт. обувь, худ. изделия), а импорт КНР из Панамы – 2,7 млн. долл. (древесина, кожи, орехи кешью и металлолом). С учетом же объемов внешней торговли с Гонконгом (пока выделяемой панамской статистикой отдельно) объем внешторг. обмена между КНР и Панамой (без СЗТК) составил в 1999г. 55,2 млн.долл., в т.ч. по экспорту из КНР – 44,3 млн.долл., а по импорту из Панамы – 10,9 млн.долл. Товарооборот между КНР и Панамой в 1999г., таким образом, впервые превысил по объему товарооборот между Панамой и Тайванем, составивший в 1999г. 35,8 млн.долл.

Рост внешнеторговых операций КНР с Панамой, автоматически обозначившийся сразу после присоединения к КНР Гонконга, является лишь одним из элементов внешнеторговой политики КНР по отношению к Панаме, имеющей в целом заметный полит. акцент с прицелом на установление «рано или поздно», как говорят здесь китайские представители, дипотношений между КНР и Панамой.

С 1998г. после **приобретения на торгах за 582 млн.долл. гос. портов Бальбоа и Кристоаль** в Панаме начала свои операции британско-гонконгская ТНК «Хатчинсон Вампоа», юридически принадлежащая к КНР. Созданная этой ТНК панамская компания «Панама Порт Компани» осуществила в течение последних 2 лет капвложения в 120 млн.долл. и к концу 2000г. намерена открыть первый контейнерный терминал в порту Бальбоа (на Тихом океане) и первый спец. глубоководный причал в порту Кристоаль-Колон для пассажирских круизных судов.

КНР как государство в лице гос. компании морского транспорта «Коско» является третьим по значению пользователем ПК: в 1999г. ПК прошло 432 судна под флагом КНР с общим тоннажем перевезенного груза 10,3 млн.т. (5,5% от всего товарооборота канала).

Поддержанию и развитию торг.-эконом. связей между КНР и Панамой в немалой степени способствовало создание в Панаме в 1997г. по договоренности между сторонами офиц. Торговой миссии КНР, зарегистрированной в форме смешанной панамо-китайской компании по содействию развитию торговли. Китайские сотрудники миссии (5 чел.) имеют диппаспорта.

Миссия активно способствует установлению деловых контактов между китайскими и панамскими предпринимателями и компаниями. В окт. 1998г. в Панаме ТПП КНР организовала 1 выставку-ярмарку китайских товаров и услуг, в которой приняли участие 48 гос. и частных компаний из КНР и их представителей в Панаме. КНР неизменно участвует и в Межд. ежегодной выставке-ярмарке «Экспокомер» (7 компаний в 2000г.).

Компании из КНР в своих контактах в Панаме довольно активно опираются **на местную китайскую диаспору (140 тыс.чел.)**, занимающую значит. позиции в панамской мелкооптовой и розничной торговле. В процентном отношении к местному населению китайская диаспора в Панаме, состоящая в основном из выходцев из провин. Гуандун и соседнего с ней Гонконга, выделяется на фоне других латиноам. стран (5% **при среднем уровне в ЛА – 2,8%**).

Несмотря на активные попытки продвижения на панамском рынке китайских среднетехнологичных пром. товаров (мотоциклов, металлорежущих станков, с/х тракторов, дорстройтехники, дизель-генераторов) в Панаме не создано пока ни одной компании, представляющей такого рода продукцию. Ведется работа по открытию в СЗТК первого представительства одной из гос. торговых компаний КНР, которое может начать работу в конце 2000г.

Перспективы развития торг.-эконом. связей КНР с Панамой китайские представители мере связывают с решением принципиального для КНР вопроса – восстановления прерванных Панамой в 1949г. дипотношений между странами.

Панамо-японские отношения. Для Японии, занимающей **второе место после США по капвложениям в экономику Панамы**, наибольший практический интерес представляют вопросы пропускной способности Панамского канала и активизации деятельности СЗТК, одним из главных пользователей которой является Страна восходящего солнца.

На одной из конференций, организованной японской стороной и посвященной передаче Панамского канала под юрисдикцию Панамы, посол Японии в своем докладе четко сформулировал цели, которые преследует его страна в деле развития двусторонних эконом. отношений, и пояснил, на какой основе они будут развиваться.

Главными условиями для расширения японских инвестиций в Панаму являются сохранение полит. стабильности в стране, обеспечение безопасности эксплуатации ПК, поддержание на прежнем уровне тарифов за пользование каналом, совершенствование механизма предоставления иностр. судам панамского нац. флага.

Япония готова участвовать в освоении участков, прилегающих к ПК и входящих в его зону, развитии территорий, возвращенных Панаме после вывода ам. войск.

По мнению японцев, Панаме в интересах эконом. развития, должна в первую очередь развивать свою нац. индустрию. По данным НИИ «Мицубиси», если Панаме будет придерживаться прежней эконом. политики, то ожидаемый рост эконом. показателей к 2020г. составит 4,1%, а в случае развития индустрии этот рост составит 6,6% (как в Аргентине). Для этого необходимо проведение правит. политики по подготовке высококвалифицированных кадров, в чем Япония окажет самую широкую помощь.

Страны Лат. Америки, в т.ч. и Панаме, представляют большой познавательный интерес для японцев. Япония насчитывает **16 млн. потенциальных туристов** и инвестиции в развитие инфраструктуры в Панаме такого сектора, как туризм, рассматривает перспективными и выгодными.

В 1999г. экспорт из Японии в Панаму составил 650 млн.долл., что поставило ее на первое место в ЛА как главный рынок сбыта японских товаров и услуг. Большую часть японского экспорта в Панаму (80%) составляют суда и комплектующие к ним. Экспорт Панамы в Японию не превысил 45 млн.долл. По капвложениям в экономику Панамы Япония вышла на 2 место после США – 33,9 млн.долл.

С 70 гг. отношения между Панамой и Японией развивались довольно активно. В первую очередь Панаме служила базой для торговой экспансии в ЛА, т.к. привлекала японцев наличием СЗТК, хождением доллара в качестве нац. валюты, легкостью процесса регистрации компаний и налоговыми льготами.

В рамках модернизации ПК японская компания Mitsubishi в авг. 1999г. поставила Панаме 8 новых электролокомотивов, которые будут задействованы на его шлюзах. Всего по контракту с Комиссией ПК японцы изготовят и поставят до 2002г. 26 электролокомотивов на 54 млн.долл.

Япония стоит на первом месте среди стран, оказывающих Панаме безвозмездную помощь по гос. линии, в т.ч. через осуществление программ сотрудничества в различных областях. Японское Агентство по межд. сотрудничеству возглавляет программу тех. содействия Панаме, предусматривающую передачу современных технологий и подготовку кадров для ускорения соц.-эконом. развития страны и ее людских ресурсов. Программа охватывает сельское хозяйство, промышленность, рыболовство, здравоохранение, телекоммуникации, мортранспорт, лесное хозяйство. В ее рамках

в Панаму направляются японские эксперты, безвозмездно поставляется оборудование, панамские специалисты готовятся в Японии. В Панаме по контракту на 2г. находятся 47 японцев из Корпуса молодых добровольцев, ожидается прибытие членов Корпуса взрослых добровольцев.

Полным ходом идет осуществление трех совместных японско-панамских проектов: оказание тех. содействия Панамской мореходной школе, сохранение лесных массивов страны, улучшение продуктивности скота. На реализацию первого проекта уже потрачено 5 млн.долл., на другие – 3,5 млн.долл. Минобразования Японии ежегодно предоставляет Панаме несколько гос. стипендий для учебы в аспирантуре в японских вузах.

Экспорт

Доля товарного экспорта в стоимости ВВП Панамы в 2000г. составляет всего лишь 10% ВВП, что является одним из самых низких показателей среди латиноам. стран. Именно поэтому в методике министерства экономики и финансов Панамы в экспорт страны засчитываются услуги, в т.ч. по проходу Панамского канала, по операциям в свободной торг. зоне Колон и др.

Стоимость панамского товарного экспорта в 2000г. составила 771,5 млн.долл., а импорта – 3378 млн.долл. Отрицат. сальдо торг. баланса – 2607 млн.долл.

Сильная зависимость страны от импорта (46% стоимости ВВП) и неразвитый экспортный сектор являются отрицат. стороной «долларизации» экономики страны, сопровождающей всю ее историю.

Из-за высокой стоимости импортных компонентов и оборотных средств, выраженных в долл. США, переработка производимых в Панаме продуктов тропического агрокомплекса с целью придания им добавленной стоимости для последующего экспорта обходится дороже, чем в др. странах региона, что приводит к их неконкурентоспособности на внешнем рынке. Поэтому товарный агропром. экспорт Панамы, включая экспорт морепродуктов является в основном сырьевым.

В продукции пром. экспорта выделяется экспорт нефтепродуктов, осуществляемый в основном в виде бункеровок заходящих в порты Панамы судов, а также экспорт алюминиевых изделий с построенной в Колоне в 1995г. фабрики компании Envases del Istmo, занимающейся производством из алюминиевых заготовок банок под напитки, а также алюминиевых строит. профилей.

Развивается производство на экспорт некоторых видов медикаментов.

Панамский экспорт слабо диверсифицирован и по торг. партнерам: 82% всего объема панамского экспорта пришлось на 12 стран.

Главным торг. партнером Панамы являются США, на которые приходится 42% всего панамского экспорта (это в основном бананы свежие, морепродукты, почти весь экспорт свежих дынь и арбузов).

Далее идут европейские страны: Германия, Бельгия и Италия, куда направлено в 2000г. 20% панамского экспорта, (морепродукты, бананы).

Основными рынками для панамских пром. изделий являются страны Центр. Америки, где главным партнером Панамы является соседняя Коста-Рика: (16% панамского пром. экспорта).

Всего же на страны Центр. Ам.: Гватемала, Гондурас, Никарагуа, Сальвадор, приходится 14% всего панамского экспорта и 44% – пром. экспорта.

В Колумбию, Венесуэлу, Доминиканскую Республику в 2000г. из Панамы было направлено товаров на сумму 65 млн.долл. или 8,4% от всего экспорта страны.

Экспорт из Панамы в **Россию** в 2000г. состоял из поставок с плантаций компании Chiquita Brands 13,05 тыс.т. бананов на 3,408 млн.долл. Доля России в панамском экспорте в 2000г. составила 0,4%, а в экспорте бананов – 7%.

В структуре импорта Панамы на 4 товарные группы: продовольствие, топливо, хим. товары, машины и оборудование приходится около 60% всего импорта.

Из США в Панаму в 2000г. было ввезено товаров на сумму 1302 млн.долл., что составило 38% всего импорта. Основными товарами, ввозимыми из США в Панаму являются автомашины и запчасти к ним, др. машины и оборудование, хим. и продтовары. Быстро растут товарные поставки в Панаму из Мексики, где также значит. долю занимают собираемые в Мексике автомашины американских марок. Автомобили и автозапчасти к ним поступают на панамский рынок также из Японии (на 122 млн.долл.), Ю.Кореи (45 млн.долл.).

На эти 4 страны приходится около половины всего импорта Панамы.

На страны-члены ЕС приходится около 10% всего панамского импорта (322 млн.долл.), основными партнерами здесь являются Германия (47,5 млн.долл.), Испания (53,9 млн.долл.), а также Италия, Франция, Голландия, Швейцария, Англия.

Нефть и нефтепродукты импортируются из Эквадора, Венесуэлы и Тринидад-и-Тобаго, всего в 2000г. на 447 млн.долл.

На импорт из стран Центр. Америки приходится около 6,5% всего импорта, в т.ч. из Коста-Рики ввезено в Панаму различных, в основном продовольственных товаров, на сумму 144 млн.долл.

Из Бразилии, Аргентины, Чили, Перу и Колумбии импорт составил всего 172 млн.долл., т.е. менее 5% от всего панамского импорта.

Из стран ЮВА (не считая Японии) прямой импорт в Панаму товаров составил 65 млн.долл., в т.ч. из КНР – на 16,3 млн.долл. Основной же поток «юго-вост.» товаров поступил в свободную зону Колон на 4 млрд.долл.

Ввоз в Панаму товаров из свободной зоны Колон составил в 2000г. 387 млн.долл. или 11,4% от всего импорта в Панаме.

В развитии внешнеэконом. связей Панамы в последние годы наибольшее место занимают портфельные и прямые инвестиции компаний США, Мексики, КНР, Испании, Англии и в меньшей мере – др. иноинвесторов.

Общая сумма осуществленных в 1997-2000гг. портфельных иноинвестиций в рамках приватизации компаний госсектора составила 2,150 млрд. долл.

Основные осуществленные инвестиции: порты Бальбоа и Кристоаль (приобретены в концессию компанией Hutchinson Wampoa (Гонконг-КНР), 572 млн.долл.; пакет акций (51%) телефонной компании «Интел», приобретенный англ. компанией Cable & Wireless; пакеты акций объектов гос.

энергетической компании IRNE, приобретенный компаниями США, Канады, Испании, сумма сделок — 875 млн.долл.

Осуществляемые и частично завершенные инвестиции: платная частная автодорога Corredor Sur (быстрая дорога в аэропорт из центра города), 18 км. — 222 млн.долл., прямые инвестиции мексиканской компании ISA; платная частная скоростная автодорога Панама-Колон, закончена 1 очередь 26 км, расчетный объем инвестиций 320 млн.долл., мексиканская компания PYCSA; развитие портов Кристоаль и Бальбоа, 170 млн.долл. расчетных прямых инвестиций, компания Hutchinson Wamproa; контейнерные терминалы в порту Кристоаль (Evergreen, Тайвань, 120 млн.долл., Manzanillo, Stevedors of North America, США, 60 млн.долл.); торг. центр Los Pueblos, 48 млн.долл., панамские компании; гостиницы Sol Melia и др. в зоне Панамского канала, 285 млн.долл., компании Испании, США, Панамы.

Осуществленные в 1997-2000гг. прямые иноинвестиции в транспортные и инфраструктурные объекты в г.Панама составили 487 млн.долл.

Главным донором капиталов по линии межд. фин. организаций для Панамы является Межам. банк развития (МАБР). По линии банка финансируются в основном программы соц. развития. С 1961 по 2000г. по линии МАБР в Панаме было профинансированы и осуществлены инвестиции общим объемом 1332 млн.долл. В 2000г. оформлены договоренности на реализацию с участием МАБР в Панаме 4 проектов: строительство ТЭС «Чоррера», мощность 96 мвт., (60 млн.долл.), учебного центра в городе Знаний (3,3 млн.долл.), а также научные исследования гидростока зоны Панамского канала. Ранее были также оформлены кредиты МАБР на строительство автодороги в провинции Дариен Черо-Yaviza протяженностью 220 км. (200 млн.долл.).

Связи с Россией

Главным интересом Панамы в торг.-эконом. связях с Россией является сейчас стремление к достижению договоренностей и предоставлении судам под панамским флагом, заходящим в рос. порты, аналогичных преференций, которые предоставляются в рос. портах судам под др. флагами в соответствии с действующими со времен СССР соглашениями о сотрудничестве в области морского судоходства, заключенными с Кипром, Грецией, Мальтой и др. странами.

По расчетам панамцев отсутствие, аналогичного рос.-панамского соглашения и непредоставление судам, зарегистрированным под панамским флагом, преференций в рос. портах, привело за последние 5 лет к снижению количества регистрируемых в Панаме под панамский флаг судов на 8-10% и соответственно к потерям поступлений в бюджет правительства Панамы на уровне 40-50 млн.долл.

Вопрос о заключении «морского соглашения» панамцы ставят еще с 1996г., новым же в позиции панамской стороны в 2000г. стало стремление создать из этой проблемы препятствие на пути вступления России в ВТО, поскольку, по мнению панамцев, «имеет место дискриминация Панамы Россией в специфической сфере предоставления торг. услуг, в частности в области морского транспорта.

Под панамским «удобным» флагом в мире зарегистрировано по данным на начало 1999г. 9796 судов общим тоннажем 119182 тыс.т.

В 2000г. Россией в Панаму было поставлено 12,6 тыс.т. металлопроката (слитки, горякатанный лист, арматура) на 5713 млн.долл., а также в небольших количествах газетная бумага и бумага-крафт.

Доля рос. металлопроката на панамском рынке в 2000г. составила 8% от всего объема панамского импорта черных металлов.

Металлопрокат поставлялся в основном с завода «Северсталь» (г. Череповец) для находящегося в Панаме передельного метзавода Aceros Panama, а также для компании HOPSA, занимающейся обработкой металла и поставками профильного металла и труб для местных строит. компаний.

Пробная партия бумаги-крафт была поставлена для панамских компании El Cisne (22 т.).

С учетом указанного выше объема импорта в Россию из Панамы (бананы на 3,408 млн.долл., товарооборот в рос.-панамской торговле составил в 2000г. 9,159 млн.долл., а с учетом ввоза из России в СЗК — 9,423 млн.долл.

В 2000г. впервые стал заметным ввоз в СЗК из России потребительских товаров (одежды, белья), изготовленных в России на предприятиях, принадлежащим (полностью или частично) иностр. компаниям, по их технологиям, лекалам и маркам. Ввоз таких товаров с пометкой Made in Russia (изделия из кожи, одеяла, детская верхняя одежда и др.) составил в сумме 0,367 млн.долл.

Из стран-членов СНГ в торг. связях с Панамой принимает участие Украина. В 2000г. с меткомбината в Запорожье в Панаму было поставлено 10,2 тыс.т. металлопроката (слитки) на 2,08 млн.долл. (в 1998г. — 25 тыс.т. на 4,11 млн.долл.).

Поставки металлопроката из России и с Украины в Панаму осуществляются через ам. посредническую компанию Latinoamerica Export & Import, имеющую и в Москве, и в Панаме свои представительства.

Перспективы развития рос.-панамских торг.-эконом. связей в краткосрочном плане связаны с возможным расширением объемов поставок на панамский рынок металлопроката, бумаги-крафт, хим. товаров, возможно отдельных потребительских товаров.

С учетом намеченной панамцами реализации в 2000-05гг. программы оснащения полицейских формирований возможно продолжение в небольших объемах поставок в Панаму некоторых видов спецмущества и спецтехники.

В целом же с учетом небольшой емкости собственно панамского рынка и имеющихся реальных объемов торговли этой страны с некоторыми европейскими странами, уровень рос. сырьевого экспорта в Панаму может увеличиться в 1,5-2 раза, т.е. до 15-20 млн. долл. в год.

Основные же перспективы восстановления до уровня 1990г. и роста нашего экспорта в эту страну, включая свободную зону Колон, и через нее в др. страны Лат. Ам., связаны с возможными позитивными сдвигами в машинотех. экспортном потенциале рос. промышленности и соответственно с ростом рос. экспорта машинотех. изделий и готовых пром. товаров потребительского назначения.

Обзор прессы

— На состоявшемся в Квебеке (Канада) латиноам. саммите, посвященном созданию Всеамериканской зоны свободной торговли (BASCT), США настаивали на достижение договоренностей о свободных «визитах» ам. военных формирований в Панаме в случае, если это потребует США. По заявлению министра иностр. дел Панамы, США обуславливают предоставление разного рода эконом. уступок Панаме подписанием такого соглашения.

— Опубликованы основные выводы аналитического доклада госдепа США относительно развития экономики Панамы. Доклад оценивает, как негативные и недостижные результаты усилия правительства М.Москосо в области экономики. В частности, отмечается недостаточный рост борьбы с дефицитом госбюджета, высокий уровень внешнего долга, наличие нетарифных экспортных барьеров со стороны минсельхоза Панамы на ввоз в страну американских продовольственных товаров, коррупция и медлительность судебных властей, отсутствие решений в области реформы налоговой системы. Параллельно опубликованный доклад МВФ о Панаме отмечает невыполнение правительством Панамы многих договоренностей, предусмотренных Соглашением с фондом от нояб. 1999г.

— Панамская гос. страховая компания предоставила кредит Нац. банку Панамы в 200 млн.долл. для размещения этих средств в местных и иностр., находящихся в Панаме банках для формирования кредитных линий для использования мелкими и средними панамскими предпринимателями. Эта мера является одной из первых в рамках решений, предпринятых правительством для оживления экономики страны.

— В течение I кв. 2001г. еще 203 морских торг. судна общим водоизмещением 4,2 млн.бр.—рег.т. приобрели право на панамский флаг.

— На 8,1% увеличился в 2000г. поток делового и рекреационного туризма в Панаме в сравнении с пред.г. Страну посетило 600189 чел. По расчетам Института туризма, доходы от туризма в стране в 2000г. составили 576 млн.долл., что больше дохода приносимого Панамским каналом.

— Несмотря на то, что в I кв. 2001г. Панамским каналом прошло меньше судов, чем за тот же период пред.г., доходы превысили прошлогодний уровень на 8,3 млн.долл. Это объясняется дальнейшим ростом доли крупных контейнеровозов, проходящих каналом, плата за проход которыми зависит не только от водоизмещения, но и от количества контейнеров, взятых на борт.

— Число инцидентов с судами, проходящими Панамским каналом, постоянно снижается: в 1999г. было 28 инцидентов, в 2000г. — 24, а в I кв. 2001г. — 4 инцидента. Панамский канал ожидает вскоре получить сертификат ISO 9001 и будет первой панамской гос. организацией, заслужившей такую оценку качества работы и обеспечения безопасности. 30% грузов, проходящих каналом, относятся к категории опасных, в т.ч. 1% грузов — это радиоактивные отходы.

— Администратор Панамского канала панамец инженер Алеман Зубьета награжден межд. морской организацией ИМО дипломом «выдающегося деятеля 2001г.» в данной области.

— Консорциум в составе американской инжиниринговой фирмы Louis Berger Group и Институт тропических исследований «Смит-Сониан» заключили с администрацией Панамского канала контракт на гидрографическое исследование зоны Панамского канала для оценки потенциального стока в случае строительства третьего набора шлюзов Панамского канала.

— 28 марта после проведения консультаций правительство Панамы, представленное президентом М.Москосо и президент палаты промышленников Панамы Хуан Кинер подписали соглашение о мерах по оживлению эконом. активности в стране. Соглашение предусматривает обеспечение совместного финансирования конкретных программ развития со стороны частного сектора и правительства и контроль осуществления этих программ со стороны совместной комиссии.

— Аморальным назвал министр экономики и финансов страны Норберто Дельгадо тот факт, что 25% доходов бюджета обеспечивается за счет налоговых платежей наемных трудящихся и только 17% — за счет налогов на прибыль юр. лиц (компаний). Аморально и то, сказал министр, что и из этих предпринимателей только 35% сообщают в налоговой декларации о своей прибыли, тогда как остальные 65% показывают только убытки.

— Вице-президент панамской Ассоциации морского права Адольфо Линарес заявил, что в связи с тем, что на переговорах в Женеве двусторонних рабочих групп ВТО не достигнуто никаких договоренностей с Россией по вопросу о прекращении дискриминации Россией судов под панамским флагом, панамское правительство должно занять более жесткую позицию в делах с Россией, ограничивая участие рос. компаний в реализации в Панаме проектов, упомянув в связи с этим проекты расширения Панамского канала, поставки специмущества и строительство второго моста через Панамский канал.

— 30 апр. под заголовком «Русский магнат Лев Родин борется за право строительства его компанией жилого поселка на демилитаризованных землях близ Панамского канала» газета «Пренса» сообщает, что Л.Родин, вероятно, выиграет приращение его фирме контракта на строительство жилого поселка «для бедных», поскольку он предоставляет наиболее выгодные условия, а именно: сооружение всей инфраструктуры проекта (дороги, электроэнергия, водоснабжение и канализация), что обычно делает в таких случаях правительство за счет бюджета, готов построить в дар ряд соц. объектов (госпиталь, кинотеатр, церковь), а также предусматривает меры по охране природы. Л.Родин, который получил, как уверяет газета, поддержку президента в этом деле, заявил, что «его проект предусматривает строительство 8 тыс. достойных жилищ, отдельно стоящих друг от друга, а не спичечных кассет барачного типа, сплошь и рядом строящихся сейчас в Панаме различными фирмами. «Я знаю, что такое бедность, — сказал он, — и хочу внести свой вклад в борьбе с этим недугом в Панаме.»

— Минсельхоз провел через парламент закон, предусматривающий выделение правительством 15,4 млн.долл. для поддержки производителей риса, пальмового масла, бананов и кофе.

— 19 иностр. компаний, в т.ч. 12 европейских, заявили о своем желании участвовать в предквали-

фикационном отборе фирм для дальнейшего участия в нояб. 2001г. в торгах на строительство подвесного железобетонного моста через Панамский канал (второй мост Америки). В отборе примут участие также одна компания из США, одна из КНР, одна из Сауд. Аравии, одна — из Мексики, остальные компании — панамские. Ни одна из рос. строит. фирм, которым были направлены извещения о конкурсе, интереса к проекту не проявила.

РАЗМЫШЛЕНИЯ О ТОРГОВЛЕ

С точки зрения интересов России торг.-эконом. связи с Панамой традиционно рассматривались, прежде всего, с точки зрения перспектив использования географического положения этой страны в центре ам. континента (с ее крупнейшей в мире СТЗК, находящимся здесь Межд. банковским центром, современной и быстро модернизирующейся транспортной инфраструктурой в зоне, непосредственно прилегающей к Панамскому каналу).

Именно с этих позиций использовали и продолжают использовать имеющиеся здесь возможности крупнейшие ТНК мира для расширения своей торговой и инвест. экспансии в страны Центр. Америки, Карибов, а также в Колумбию, Эквадор, Венесуэлу.

Ими наращивается экспорт через Панаму автомобилей и запасных частей к ним, бытовой электроники и электротехники, оптики, других наукоемких потребительских товаров, а также одежды, обуви, отдельных видов продовольствия (в основном напитков), а также медикаментов. Активно участвуют иностр. компании и в осуществлении портфельных и прямых инвестиций в Панаме, составивших в 1997-99гг. в 2 млрд.долл.

Российские компании имели перед собой уникальный опыт использования с конца 70 гг. нашими коммерсантами и производителями (и, прежде всего, автомобильной техники: автомобилей завода ВАЗ и грузовиков КАМАЗ) СТЗК для экспорта сюда через панамскую компанию МОИНСА своей продукции и постоянного обеспечения ее запчастями и тех. обслуживанием.

К сожалению, проводимые в России с начала 90 гг. реформы не были нацелены на поддержание хотя бы на существовавшем тогда уровне нац. экспортного потенциала нашей промышленности, что быстро привело к падению объемов рос. экспорта машин и оборудования, готовых промизделий и, в особенности, на рынках, характеризующихся высоким уровнем конкуренции.

Современный экспорт изделий с высокой долей добавленной стоимости предполагает осуществление экспортерами значит. стартовых инвестиций на **создание представительств на рынках их сбыта** с соответствующими затратами на рекламу, относительно низкими начальными ценами на неизвестную для рынка продукцию, что предполагает необходимость и доступность получения экспортерами соответствующих кредитов.

В условиях же постоянного фин. и эконом. кризиса в России, проведения в 1992-98гг. тогдашними рос. правительствами фин. политики, не стимулировавшей экспорт и удорожавшей внутренний кредит, осуществление таких инвестиций и проведение агрессивной экспортной стратегии было невозможным.

Объемы товарооборота в млн.долл.

	1993г.	1994г.	1995г.	1996г.	1997г.	1998г.	1999г.
Экспорт РФ в Панаму	1,8	0,8	2	2,5	11,2	5,4	5,1
Экспорт в СЗТК	78,9	78,3	62,8	24,2	21,4	6,1	3,4
Экспорт, всего	80,7	79,1	64,8	26,7	32,7	11,6	8,5
Импорт в РФ из Панамы	2,5	1,4	0,3	0,3	1,2	1,7	1,7
Импорт в РФ из СЗТК	2,5	4,9	5,7	6,2	1,4	0,9	0,04
Импорт в РФ, всего	2,5	7,4	7,1	6,2	1,7	2,2	1,7
Товарооборот	83,2	86,5	77	32,9	34,5	13,8	10,1

За истекшие 8 лет рос.-панамский товарооборот с учетом операций через СЗТК сократился в 10 раз: со 102 млн. долл. в 1992г., когда в СЗТК для фирмы МОИНСА было поставлено 55 тыс. автомашин ВАЗ — до 10 млн. долл. в 1999г.

Главной причиной сокращения нашего экспорта явилось снижение до уровня 4,5 тыс.шт. автомашин в 1997г., а с 1998г. — прекращение экспорта заводом ВАЗ на страны Лат. Америки через Панаму легковых автомашин.

Прекращение экспорта автомашин ВАЗа в Панаму сопровождалось односторонним отказом фирмы МОИНСА от сотрудничества в рамках дилерского Соглашения с заводом с предъявлением панамской фирмой иска к заводу на 288 млн.долл. за понесенный фирмой ущерб из-за недопоставок автомашин в нарушение контрактных обязательств в 1995-97гг.

Продолжает действовать дилерское Соглашение между МОИНСА и заводом КАМАЗ. Срок действия этого Соглашения в 1999г. продлен до 1 янв. 2001г. Согласно этому Соглашению панамская фирма имеет исключительные права продаж грузовиков КАМАЗ в Аргентине, Чили, Колумбии, Боливии, Эквадоре и Панаме, т.е. в странах, на которые пришлось в 1990-99гг. 82% всех продаж КАМАЗов в Лат. Америке через Панаму (все-го через МОИНС было продано 4216 грузовиков КАМАЗ). Фирма МОИНСА продолжает закупать в небольших количествах также запчасти для автомашин ВАЗ, причем не только в России, однако объемы этих закупок серьезно снизились (до 1 млн. долл. в год).

Металлопрокат и автомашины КАМАЗ в 1999г. составили 70% нашего экспорта в Панаму, сократившись до 8,5 млн.долл. Поставки рос. металлопроката в Панаму осуществляются с 1996г. Металлопрокат (в основном стальные слитки) поставляется через ам. посредническую фирму Latioamerica Export & Import и ее представительство в Москве главным образом с завода «Северсталь» (г.Череповец). Ам. фирма осуществляет предоплату поставок в форме авансового платежа, на что панамские покупатели не идут, и таким образом добивается скидок в цене и заработка для себя.

Металлопрокат в виде слитков покупается для панамского передельного металлургического завода Aceros de Rapana, а также в виде листового стали и проволоки панамской компанией HOPSA. Емкость панамского рынка для металлопроката составляет сейчас 120 тыс.т. и с учетом темпов роста в стране объемов строительства может составить к 2000г. 150-170 тыс.т.

В 1999г. в Панаму поступило 16 тыс.т. рос. проката в виде слитков, а также листа, проволоки и арматуры, еще 25 тыс.т. в основном в виде стальных слитков — поставлено из Украины. Фактором, который может существенно повлиять на дальнейшее увеличение объемов поставок рос. металлопроката в Панаму, является выход наших произво-

дителей и торговых фирм непосредственно на панамских покупателей, что может оказаться весьма необходимым делом в условиях нарастающей украинской конкуренции.

Другими товарами рос. сырьевого экспорта, которые могли бы найти спрос на панамском рынке, являются бумага крафт и газетная бумага (емкость панамского рынка по этим товарам: 65 и 45 тыс.т. соответственно или 90 млн. долл.), алюминиевые слитки для недавно пущенной в эксплуатацию в г. Колоне фабрики по производству 10 млн.шт. в год алюминиевых банок под напитки компании Envases del Istmo, удобрения в готовых смесях (в Панаме нет производства мин. удобрений), стрит. стекло.

Использование рос. экспортерами указанных «ниш» сырьевых товаров, позволит, однако, поддерживать наш экспорт Панаму на уровне не более 10-15 млн.долл., что объясняется относительно небольшой емкостью панамского рынка и серьезной конкуренцией на нем со стороны других, традиционных поставщиков сюда этих товаров.

Что касается машинотех. экспорта, то, как показывает опыт и межд. практика, наиболее перспективной формой для начала продаж в Панаме любых конкурентоспособных видов нашей техники является создание здесь нашими производителями своих собственных представительств.

В последнее время одна из рос. фирм: «Лада автотомотрис» получившая права от завода на осуществление в странах Лат. Америки продаж автомашин завода ВАЗ, в т.ч. новых моделей и марок, предприняла попытки возобновления экспорта автомашин в регион через организацию поставок в Уругвай (поставлено в июле 1999г. 1100 автомашин) и в Коста-Рику (ведутся переговоры о поставке первой партии в 400 автомашин).

Контакты с фирмой показывают, что в силу ее ограниченных фин. возможностей и посреднической природы, она вряд ли сможет развернуть последовательную работу по возвращению автомашин ВАЗа на латиноам. рынок так, как это могла бы сделать внешнеторговая фирма завода, уже обладающая самостоятельным опытом работы на латиноам. рынке.

Код ТН ВЭД	Экспорт из России в Панаму				
	1998г.		1999г.		1999/98 %
	тыс.т.	тыс.долл.	тыс.т.	тыс.долл.	
ВСЕГО:	20	11612	18	8566	73
В Панаму:	19	5476	16	5146	93
28-40 Пр-ты химпрома, косметика	-	-	4	-	-
44-49 Древесина, целлюлоза, бумага	-	-	12	-	-
72-83 Металлы и изделия из них	18	5250	16	4920	93
- стальные слитки	18	5250	4	1098	21
- стальной лист	-	-	10	3662	-
- проволока	-	-	85	-	-
- арматура	-	-	74	-	-
90-97 Другие товары: медоборудование	-	-	5	-	-
- специмущество	-	-	0,4	202	-
В СТЗК:	1,52	6136	1,2	3420	55
01-24 Продтовары, водка	-	262	-	602	230
28-40 Пр-ты химпрома: Лекарства	-	-	-	13	-
- Резинотех. изделия	-	-	-	137	-
50-57 Текстиль, одежда, обувь	-	250	-	229	91
84-90 Транспорт, оборудование:					
- автомашны КАМАЗ	-	-	-	1000	-
- автозапчасти	1	5624	-	1248	22
91-97 Другие товары:					
- пневматические винтовки	-	-	-	55	-

Код ТН ВЭД	Импорт России из Панамы				
	1998г.		1999г.		1999/98 %
	тыс.т.	тыс.долл.	тыс.т.	тыс.долл.	
ВСЕГО:	4	2210	6	1768	80
Из Панамы:	4	1215	6	1725	142
01-24 Продтовары: Бананы свежие	4	1215	6	1725	142
Из СТЗК:	-	995	-	43	4
28-40 Пр-ты химпрома: лекарства	-	34	-	9,2	-
50-67 Текстиль, одежда, обувь	-	-	-	14,6	-
84-90 Транспорт, оборудование:					
- автозапчасти	-	939	-	-	-
- электроника быт.	-	-	-	19,2	-
91-97 Др. товары	-	23	-	-	-

Источник: Стат. управление Панамы (www.contraloria.gob.pa)

В связи с провозглашенной арнульфистским правительством планом развития с/х районов и планами широкого кредитования местных с/х производителей перспективным является возобновление поставок в Панаму тракторов марки «Беларусь», которые имеют здесь свое представительство в лице фирмы Martin Alba y Cia в провинции Чирики.

	Товарооборот России с Лат. Америкой, в млн.долл.					
	1996г.			1997г.		
	Экспорт	Импорт	Оборот	Экспорт	Импорт	Оборот
Лат. Америка	2862	1043	3906	2174	1672	3846
1. «Меркосур»	170,1	338,3	508,4	174,3	714,7	889
- Бразилия	109,1	204,4	313,5	146,3	465,9	612,2
- Аргентина	33,6	90,7	124,3	17,7	215,5	233,2
- Чили	27,4	43,2	70,6	9,2	24,5	33,7
- Уругвай	0	0	0	1,1	24,5	33,7
- Парагвай	0	0	0	0	0	0
2. Андское сообщество	38,4	163,7	202,1	145,2	232,7	377,9
- Колумбия	15,3	30,5	45,8	78,9	51,6	130,5
- Перу	13,7	30,8	44,5	26,6	26	52,6
- Эквадор	8,6	65,2	73,8	30,8	104,7	135,5
- Венесуэла	0,8	37,2	38	8,9	49,6	58,5
- Боливия	0	0	0	0	0,8	0,8
3. Мексика	14,3	34,7	49	79,7	58,9	138,6
4. Куба	465,2	405,5	870,7	283,9	351,5	635,4
5. Центр. Америка	4,2	22,3	26,5	43,1	31,3	74,4
- Гватемала	0	0	0	15,3	8,3	23,6
- Коста-Рика	4,2	22,3	26,5	7,3	15,1	22,4
- Гондурас	0	0	0	8,3	2,7	11
- Никарагуа	0	0	0	3,5	5,2	8,7
- Сальвадор	0	0	0	8,7	0	8,7
6. Панамы	327,5	17,8	345,5	239,8	10,8	250,6
7. Карибские о-ва	1842,7	16,7	1859,4	1194,2	246,8	1441
- Виргиния (брит.)	1605,6	8,1	1613,7	793,8	23,1	816,9
- Antigua	0	0	0	74,9	219,4	294,3
- Багамы	237,1	8,6	245,7	149,5	1,8	151,3
- Бермуды	0	0	0	91,4	0,5	91,9
- Антиллы	0	0	0	44,6	0	44,6
- Барбадос	0	0	0	3,3	0,3	3,6
- Виргиния (ЕЕ. UU)	0	0	0	0	1,5	1,5
- Антильские о-ва	0	0	0	0,2	0,2	0,4
- Кайманские о-ва	0	0	0	4,8	0	4,8
- S.Visent y Grenadina	0	0	0	24,4	0	24,4
- S.Quito y Nevis	0	0	0	7,3	0	7,3
8. Белиз	0	0	0	1,5	0,8	2,3
9. Гаити	0	0	0	0,5	0	0,5
10. Республика Доминика	0	0	0	8,2	0,8	9
11. Пуэрто Рико	0	0	0	3,6	0,9	4,5
12. Мальвийские о-ва	0	0	0	0,1	0	0,1
13. Ямайка	0,1	44,5	44,6	0,3	55,3	55,6

Источник: ГТК РФ, окт. 1998г.

В торговых связях с Панамой имеется еще одно направление сотрудничества, связанное с необходимостью ужесточения с нашей стороны валютно-

го контроля над экспортно-импортными операциями рос. компаний, использующих Панаму для организации здесь своих посреднических фирм, через которые ведутся торговые операции на трети страны. Целью таких операции является укрытие в панамском анклав части полученных от сделок средств.

Так данные нашей тамож. статистики об экспорте в Панаму (по данным за 1997г.) в 20 раз превысили реальные объемы нашего экспорта сюда. Панамская сторона рассматривает переданный ей в этой связи еще в авг. 1999г. проект Соглашения о сотрудничестве между тамож. службами обеих стран.

МИРЕЯ ЭЛИСА МОСКОСО РОДРИГЕС

Президент Республики Panama

Мирея Москосо родилась 1 июля 1946г. в г.Панама. В 1963г. окончила Межд. колледж Мариа Инмакулада в Панаме, получив степень бакалавра по специальности торговли. В 1974г. получила диплом художника-дизайнера в одном из колледжей г.Майами.

Свою полит. деятельность М.Москосо начала с участия в 1964г. в кампании по выборам президента Панамы в команде Арнульфо Ариаса. В 1966-68гг. занимала пост управляющего по продажам компании по производству кофе, принадлежавшей А.Ариасу. 1 окт. 1968г. назначена советником президента А.Ариаса: 1 окт. 1968г. в результате военного переворота А.Ариас был смещен со своего поста.

В 1968-78гг. вместе с А.Ариасом находилась в эмиграции в США, где в 1969г. вышла за него замуж.

После его кончины в 1988г. М.Москосо становится одним из видных деятелей Арнульфистской партии, от которой в 1994г. была выдвинута кандидатом на президентских выборах, но проиграла Э.П. Бальядеросу.

2 мая 1999г. как кандидат оппозиционную блока Союз за Панаму одержала победу на президентских выборах и стала первой в истории страны женщиной-президентом.

Является владельцем крупной агропром. нац. компании «Аркапаль», занимающейся выращиванием и экспортом кофе. Ее личное состояние оценивается в 3,7 млн.долл.

В 1991-97гг. была замужем за панамским предпринимателем Рикардо Грубером. Владеет англ. языком. Не замужем, имеет приемного сына.

Представительства

ПОСОЛЬСТВО РФ В ПАНАМЕ - ВЛАДИМИР Николай Мих. Av. Samuel Lewis, Obarrio Bella Vista, Edificio "Omega", 7 piso, Panama, (507) 264-1408, -1635, ф.-1558, emruspan@sinfo.net.

АТС В ПАНАМЕ - ШЕМЕЛИН Юрий Никол. Apartado 9916, zona 9, San Francisco, Panama, 263-1995, ф.-7309, comrussia@sinfo.net.

БЮРО В РФ

ПОСОЛЬСТВО (03.11). 119590 М., Мосфильмовская 50, корп.1, 234-3671, 956-0729, ф.-30, empanrus@aha.ru. Гарри Альберто ДИАС (Harry Alberto DIAZ STRUNZ, посыл).

Статистика

По данным на 1 янв. 2000г., в млн.долл.

Наименование банка	Страна	Активы
Гос. панамские банки		
1. Banco Nacional de Panama	Панама	3358,5
2. Caja de Ahorros (Сбербанк)	Панама	614,2
Итого: 3.972,7		
Панамские комбанки		
3. BAC International Bank (Panama), Inc.	Панама	1301,8
4. Banco Aliado, S.A.	Панама	240,7
5. Banco BVVA	Панама	277,1
6. Banco Comercial de Panama, S.A.	Панама	518,8
7. Banco Continental de Panama, S.A.	Панама	733,3
8. Banco de Latinoamerica S.A.	Панама	366,0
9. Banco de Exportacion S.A.	Панама	36,2
10. Banco del Istmo S.A.	Панама	1582,9
11. Banco DISA, S.A.	Панама	459,0
12. Banco FEDPA, S.A.	Панама	38,7
13. Banco General S.A.	Панама	1816,8
14. Banco Internacional de Panama, S.A.	Панама	181,9
15. Latinoamericano de Exportaciones. BLADEX	Панама	5512,7
16. Mercantil del Istmo. S.A.	Панама	335,1
17. Banco Panameno de la Vivienda S.A.	Панама	105,4
18. Banco Panaamericano S.A.	Панама	304,3
19. Banco Real S.A.	Панама	423,3
20. Banco Transatlantico. S.A.	Панама	12,4
21. Banco Universal S.A.	Панама	118,0
22. Credicorp Bank, S. A.	Панама	155,7
23. Global Bank Corp.	Панама	1.35,6
24. Metrobank S.A.	Панама	91,8
25. MIBANCO S. A.	Панама	4,0
28. Mid land Bane PLC	Панама	441,4
27. Multi Credit Bank Inc.	Панама	283,1
28. Printer Banco de Ahorros (PRIBANCO)	Панама	1139,6
29. Tower Bank INTL, Inc.	Панама	260,4
Итого: 17.054		
Иностр. банки		
30. ABN AMRO Bank. N. V.	Голландия	133,8
31. Banco Central Hispanoamericano. S.A.	Испания	122,7
32. Banco Santander Colombia, S.A.	Колумбия	207,7
33. Banco de Bogota, S.A.	Колумбия	369,3
34. Banco de Colombia S.A.	Колумбия	97,5
35. Banco Do Brasil, S.A.	Бразилия	208,7
36. Banco Exterior S.A.	Испания	327,4
37. Banco Ganadero S.A.	Колумбия	363,3
38. Banco Industrial Colombiano S.A.	Колумбия	550,8
39. Banco Internacional de Costa Rica	Коста-Рика	580,5
40. Bank of China	КНР	68,6
41. Bank Leumi Le Israel, B.M.	Израиль	62,8
42. Bancafe (Panam), S.A.	Колумбия	306,5
43. Banque Nationale de Paris PMA. S.A.	Франция	268,8
44. Banque Sudameris	Франция	631,2
45. CITIBANK, N.A.	США	824,3
46. Dresdner Bank Latinoamerika. A.G.	Германия	1759,7
47. Korea Exchange Bank	Ю. Корея	116,0
48. TSB Lloyds Bank, PLC	Англия	346,3
49. The Bank of Nova Scotia	Англия	260,9
50. The Bank of Tokyo - Mitsubishi, Ltd.	Япония	1612,8
51. The HSBS Bank, N.A.	Гонконг	1022,1
52. The Dai - ichi Kangyo Bank Ltd.	Гонконг	449,4
53. Bank Boston, N. A.	США	301,1
54. The INTL Comercial Bank of China	Тайвань	178,4
Итого: 11.170,6		
Банки со смешанным капиталом		
55. Banco Confederado de America Latina		192,7
56. Banco de Iberoamerica, S.A.		221,2
57. Banco Union, S.A.		65,2
Итого: 479,1		

ВВП Панамы и его структура в постоянных (1982г.) ценах, в млн.долл.	1999г. 2000г. %		
	А. Сфера услуг: 74% ВВП	5303,0	5468,0
Торг. и др. коммерческие услуги:	1297,1	1253,4	
Транспорт,складирование и связь:	901,1	1182,0	
фин. услуги:	827,6	925,3	
Услуги правительства:	711,3	721,3	
Гостиничный сервис:	113,2	116,5	
Риэлторство, продажи недвижимости	937,7	979,9	
Частное образование	38,3	39,2	
Частная медицина и страхование	115,9	118,6	
Другие частные услуги	183,3	197,2	
Б. Реальный сектор, пр-во-26% ВВП	1858,1	1873,2	2,8%
С/х пр-во	445,1	448,0	
Рыболовство	100,8	90,7	
Обрабатывающая, в т.ч. пищевпром	673,4	642,4	
Пр-во электроэнергии и водоснабжение	293,8	354,2	
Строительство	279,4	312,9	
Горнорудная пром-сть	17,0	8,0	
Итого ВВП	7142,2	7341,7	2,7%

Дописать заголовок

Статьи	1998г.	1999г.	2000г.
Доходы, всего	1767,2	1944,7	2112
в т.ч. налоговые	1103,9	1210,1	1120
в т.ч. налоги на прибыли	399,5	508,4	515
налог на собственность	51,7	59,6	55
налог на импорт	248,5	239,6	144
налог на экспорт	2,9	0,6	0,2
налог ИТВМ (5%)	182,3	186,4	181,4
налог на продажи нефтепродуктов	115,2	122,0	134
на продажу алкоголя	38,0	33,4	29
прочие налоги и сборы	65,8	60,1	61,4
Неналоговые доходы	604,0	726,4	922
- Панамский канал	96,3	138,8	142
- Услуги администраций	212,3	189,4	198
- Переводы от нефин. сектора экономики	223,2	168,2	176
- Проценты от Фонда приватизации	42,7	87,9	107
- Прибыль от акций в частных компаниях	29,4	142,1	222
Другие поступления	59,3	8,2	77
- Расходы, всего в т.ч.:	2228,5	2160,9	2241
- Текущие затраты на госаппарат	1118,2	1207,9	1133
- Страховые выплаты Caja de Seguro Social	400,1	260,0	346
- Платежи, проценты по внеш. и внутр.долгу	279,5	325,7	477
- Кап. затраты	430,7	387,3	285
Баланс доходов и расходов	461,3	216,2	-129

Источник: Отчетные материалы минэкономики Панамы: Informe Económico Anual, за 2000г.

!Производство и продажи основных видов перерабат. промышленности	ед. изм.	1993г.	1999г.	2:000г.
Электроэнергия	млн.квтч.	3799	4455	4811
Продажи топлива	тыс.т.	1306	1330	1450 ^
Пиво	млн.литров	148	148	-
Ром		3,99	3,66	-
Джин		2,2	2,0	-
Сигареты	тыс.шт.	234	-	-
Сахар рафинир.	тыс.т.	175	177	-
Рыбий жир	тыс.т.	11	4,8	-
Рыбная мука	тыс.т.	35	18	22
Корм для бройлеров	тыс.т.	225	222	228
Томатная паста,соусы	тыс.т.	7,3	7,4	7,5
Молоко конц. и порошок	тыс.т.	30,9	25,0	23,0
Детергенты	тыс.т.	15,3	11,5	-
Мыло	тыс.т.	3,5	1,2	-
Соль	тыс.т.	24,9	6,3	-
Пиломатериалы	тыс.куб. м.	140,3	128,0	110,!!
Жидкий цемент	тыс.куб. м.	540,3	605	615
Объемы строительства	млн.долл.	373,4	422	433

Платежный баланс Панамы, в млн.долл.	1997г. 1998г. 1999г.		
	Наименования статей	1997г.	1998г.
Баланс текущих операций	-603,5	-1211,7	-1332,7
А. Экспорт товаров, услуг, прибыль	9739,8	9747,8	8452,7
- товаров, вкл. операции через СЗК	6655,4	6325,2	5198,2
- услуг	1648,4	1697,4	1689,4
Прибыль	1436,0	1725,2	1565,1
Б. Импорт товаров, услуг, переводы зарубеж	-10343,3	-10959,5	-9785,4
- товаров, вкл. ввоз товаров в СЗК	-7355,7	-7696,3	-6596,0
- Оплата услуг	-1290,6	-1172,5	-1104,1
Переводы прибыли	-1847,6	-2249,7	-2249,5
Промежут. балансы: Движения товаров:	-700,3	-1371,1	-1397,8
Услуг	357,8	524,9	583,5
Прибылей	-411,6	-524,5	-684,4
В. Платежи, переводы для пр-ва и госкомпаний	150,6	159,0	164,2
Баланс движения капиталов	519,2	1392,6	1269,4
А. Материальные средства	72,7	50,9	3,0
Б. Финансы	446,5	1341,7	1266,4
в т.ч.: прямые инвестиции	1255,8	1206,1	22,3
портфельные инвестиции	-874,9	666,0	-285,6
прочие инвестиции	675,3	-633,8	1714,2
в т.ч. активы:	-616,2	645,1	2272,1
пассивы	1291,5	-1278,9	-557,9
Валютные резервы	-609,7	103,4	-184,5
Ошибки и пропуски	-84,3	-180,9	-63,3

Ист.: Минэкономики и финансов, "Informe Económico Anual", 1999г.

Структура товарного экспорта Панамы, FOB, млн.долл.

Наименование	1996г.	1997г.	1998г.	1999г.	2000 г
Экспорт, всего	540,6	634,8	669,1	707,1	771,2
Бананы свежие	184,0	179,8	138,7	182,3	148,3
Сахар-сырец	22,6	28,7	25,5	14,4	15,8
Кофе	18,8	22,4	23,9	20,0	16,0
Мясо говядье	5,1	7,2	9,3	11,9	9,5
Скот на убой	-	-	-	10,2	-
Кожа выделанная	8,9	8,7	5,9	7,9	6,8
Дыни и арбузы	5,2	9,6	25,3	14,0	18,0
Прочие продукты	8,9	15,5	21,1	26,9	22,5
Итого агропродукция	286,0	248,0			
Креветки	74,6	97,2	150,4	76,8	68,3
Рыба свежая	22,1	24,9	41,6	58,9	66,2
Рыба сушеная	8,5	10,5	12,4	13,8	11,6
Др.морепродукты	30,8	38,7	44,6	51,6	48,5
Итого морепродукция:	193,2	194,6			
Нефтепродукты	42,8	36,9	47,5	62,9	52,0
Медицинские	10,2	11,8	13,4	15,2	17,0
Алюминиевые банки	1,2	1,8	3,7	4,3	4,8
Алюминиевый лом	2,5	2,2	4,5	6,0	7,6
Алюминиевый прокат	3,5	3,5	2,9	3,7	2,2
Ром и спирт	6,5	6,8	7,9	7,5	7,3
Молочные продукты	6,6	6,9	7,1	7,0	6,6
Томатная паста	1,8	2,2	2,3	2,6	2,5
Золото и сплав	10,7	1:3,8	14,0	1,3	0,9
Одежда	20,2	24,8	25,6	21,9	19,4
Прочие товары	66,5	77,5	70,5	94,9	208,7
Итого пром. продукция:	227,8	329,0			

Структура товарного импорта Панамы, млн.долл.

Товарная группа	1998г.	1999г.	2000г.	Доля,%
Продтовары и напитки	326,4	342,7	347,7	10,2
Нефть и нефтепродукты	436,6	349,3	447,0	13,2
Хим. товары	477,6	488,6	492,5	14,5
Целлюлоза и бумага	127,0	134,2	148,3	4,3
Текстиль и одежда	172,4	188,3	189,2	5,6
Металлы и прокат	205,7	210,0	222,7	6,6
Электротехника	585,0	779,0	760,2	22,5
Машины и оборуд., трансп. ср-ва	891,3	839,4	588,0	17,5
Прочие товары	195,0	184,2	183,0	5,6
Всего импорт	3417,0	3515,7	3378,6	100%

Товарооборот между Россией и Панамой в 2000г.

Код ТВН ВЭД	Наименование	тыс.т.	тыс.долл.
Экспорт России	Всего	12,99	6015
В т.ч. в Панаму	Всего	12,79	5751
72-83	Металлы и изделия из них	12,5	5580
84-90	Машины, оборуд.	0,020	72
	Запчасти для а/м	0,27	99
В т.ч. в СЗК	Всего	0,208	264
01-24	Водка	0,148	218
30-40	Медикаменты	0,053	46
Импорт в Россию	Всего	13,05	3408
В т.ч.:	Бананы свежие	13,05	3408

Источники: Материалы Контрольного управления правительства Панамы, Администрации Свободной зоны Колон (СЗК), данные по СЗК – на 1.09.2000г.

Сельское хозяйство

	производство	площади	урож-сть
	тыс.т.	тыс.га	ц/га
А. В основном для внутр. потребления			
Рис н/очиш.	237	98,67	240
Кукурузы, сухой	90	65,08	138
Фасоль, сухая	74	9,55	774
Говядина (1376 тыс. коров, забито 320 тыс.)	60		
Свинина (256 тыс. голов, забито 105 тыс.)	36		
Бройлеры	66		
Молоко свеж.	95		
Добыча рыбы	16,6		
Креветки на экспорт (1998г. – 12,6 тыс.т.)	6		
Прочие морепродукты (вылов)	0,5		
Б. В основном, для экспорта			
Бананы свежие	489	14	4307
Кофе	7,5	-	-
Сахарный тростник	1955	-	-