

# Деловая **АРМЕНИЯ**

ЭКОНОМИКА И СВЯЗИ С РОССИЕЙ В 1999-2001гг.

ПОЛПРЕД [www.polpred.com](http://www.polpred.com)

Общие сведения • Госструктуры  
Макроэкономика • Финансы • Банки  
Налоги • Инвестиции • Нефть и газ  
Энергетика • Metallургия и горное дело  
Транспорт • Агропром • СМИ и ИТ  
Образование и наука • Миграция и виза  
Федерализм и регионы • ВТО  
Внешняя торговля • Таможня • Туризм  
Армия и вооружения • Связи с СНГ  
Представительства • Статистика

Совет по внешней политике при Комитете Госдумы по международным делам  
с участием МИД РФ, журнала «Коринф» Минэкономразвития РФ

Москва – 2002г.

**www.polpred.com**

Совет по внешней политике Комитета Госдумы по международным делам  
с участием МИД РФ, журнала «Коринф» Минэкономразвития РФ

## **ДЕЛОВАЯ АРМЕНИЯ**

ЭКОНОМИКА И СВЯЗИ С РОССИЕЙ В 1999-2001гг.

Редакция выражает благодарность представителям  
российских и иностранных ведомств и компаний  
за помощь в сборе и подготовке информации

Автор проекта ПОЛПРЕД, гл. редактор д.и.н. Г. Вачнадзе.

Над справочником работали: И. Ермаченков, Н. Кац, А. Комаров,

И. Кравченко, А. Кравцов, М. Кулабухова, К. Сальберг, Т. Стенина, Л. Тимофеева

Агентство "Бизнес-Пресс", 117049 Москва, Бол. Якиманка 35, стр. 1,  
т/ф 238-6458, 238-9587, 238-2798, E-mail: b-press@rambler.ru, www.polpred.com

Отпечатано в ПИК ВИНТИ, 140010 Люберцы, Октябрьский пр-т 403

ЛР № 065260 от 02.07.97

©Г.Н. Вачнадзе, 2002

ISBN 5-900034-25-9

# Деловая АРМЕНИЯ

## Содержание

<p><i>Дружественные отношения между Арменией и Россией имеют многовековую историю. Предисловие</i>  <i>Чрезвычайного и Полномочного Посла Армении в РФ</i>  <i>Сурена Саакяна</i> ..... 3</p> <p><b>Госструктуры</b>..... 5</p> <p>Гос. полит. устройство..... 5</p> <p>Экономика..... 6</p> <p>Соц. сфера..... 6</p> <p>Внешняя политика..... 6</p> <p>Культура..... 7</p> <p>Религия..... 7</p> <p>СМИ..... 8</p> <p><b>Макроэкономика</b> ..... 8</p> <p>Налоговое законодательство..... 9</p> <p>Программа правительства А. Саркисяна..... 10</p> <p><b>Инвестиции</b>..... 10</p> <p>Об отношениях с ЕБРР..... 10</p> <p>Инвестиционный климат..... 11</p> <p><b>Банки</b> ..... 11</p> <p>Показатели денежно-кредитной системы..... 12</p> <p>Центробанк..... 13</p> <p><b>Приватизация</b> ..... 14</p> <p><b>Промышленность</b> ..... 15</p> <p>Энергетика..... 16</p> <p><b>Транспорт</b> ..... 16</p> <p>Порт «Кавказ» в рамках создания ж/д морского паромного сообщения с Россией..... 16</p> <p><b>Экспорт</b> ..... 17</p> <p>Армяно-ирано-греческое взаимодействие..... 17</p> <p><b>Образование</b>..... 19</p> <p>ФПИОА..... 20</p> <p><b>Паспорт</b>..... 21</p> <p>О некоторых аспектах визового режима..... 21</p> <p><b>Диаспора</b>..... 22</p>	<p>Межд. признание геноцида армян в 1915г..... 23</p> <p><b>Связи с Грузией</b>..... 23</p> <p><b>Связи с Ираном</b>..... 24</p> <p><b>Закавказье</b>..... 26</p> <p>О подходах США, ЕС и РА к вопросам регионального сотрудничества..... 26</p> <p>Региональное гум. сотрудничество в Закавказье..... 26</p> <p>Договорно-правовая основа со странами СНГ..... 27</p> <p>Карабахская проблема..... 27</p> <p><b>НКАО</b>..... 28</p> <p><b>Миротворчество</b>..... 29</p> <p>Предложения по проблемам региональной безопасности на Кавказе..... 29</p> <p>Армяно-турецкое эконом. взаимодействие..... 31</p> <p><b>Связи с США</b>..... 32</p> <p>Агентство межд. развития США (US AID)..... 32</p> <p>Армянское лобби в США..... 33</p> <p><b>Европолитика</b>..... 34</p> <p>Отношения со странами Зап. Европы..... 34</p> <p><b>Связи с Бл. Востоком</b>..... 35</p> <p>Отношения с арабскими странами и Израилем..... 35</p> <p><b>Связи с Россией</b> ..... 38</p> <p>Отношения в 2000г..... 38</p> <p>Актуальные вопросы..... 39</p> <p>Сотрудничество в энергетической сфере..... 40</p> <p>О реализации Закона РФ «О порядке выезда из РФ и въезда в РФ»..... 41</p> <p>Оформление рос. гражданства..... 42</p> <p>Русский язык..... 42</p> <p><b>Обзор прессы</b>..... 43</p> <p>Торговля с РФ в 1999г..... 43</p> <p>Иноинвестиции в Армению..... 45</p> <p>Связи субъектов РФ с Арменией..... 45</p> <p><b>Представительства</b>..... 46</p>
---	--

НОВЫЕ ИЗДАНИЯ АГЕНТСТВА «БИЗНЕС- ПРЕСС», II пол. 2002г.

Деловая Австралия 84 стр., 260 руб.; Австрия 76/260; Азербайджан 100/260; Аргентина 84/260; Армения 52/260; Белоруссия 80/260; Бельгия 96/260; Болгария 64/260; Бразилия 160/260; Великобритания 144/260; Венгрия 48/260; Венесуэла 56/260; Вьетнам 28/260; Германия 164/430; Греция 60/260; Грузия 44/260; Дания 76/260; Египет 36/260; Израиль 32/260; Индия 124/260; Иран 92/260; Испания 104/260; Италия 128/260; Казахстан 60/260; Канада и США 484/430; Кипр 48/260; Киргизия 48/260; КНДР 36/260; Китай 192/260; Колумбия 96/260; Коста-Рика 32/260; Куба 116/260; Латвия 76/260; Литва 96/260; Люксембург 20/130; Македония 20/130; Мексика 96/260; Молдавия 20/130; Монголия 44/260; Нидерланды 180/260; Никарагуа 24/260; Норвегия 86/260; Пакистан 48/260; Панама 36/260; Перу 112/260; Польша 116/260; Португалия 96/260; Респ. Корея 112/260; Румыния 44/260; Сирия 68/260; Словакия 60/260; Словения 40/260; Таджикистан 36/260; Туркмения 40/260; Турция 108/260; Узбекистан 32/260; Украина 84/260; Уругвай 72/260; Финляндия 208/430; Франция 140/260; Хорватия 16/130; Чехия 56/260; Чили 72/260; Швейцария 60/260; Швеция 140/260; Эквадор 72/260; ЮАР 36/260; Югославия 60/260; Япония 88/260.

Агропром за рубежом 96/430; Внешняя торговля, офшор 312/690; Металлургия за рубежом 136/530; Миграция, Шенген 162/430; Нефть и газ за рубежом 190/530; Образование и наука за рубежом 112/260; Россия в глобальной экономике 212/430; Связи с Россией 396/530; СМИ и ИТ за рубежом 204/530; Транспорт за рубежом 160/430; Региональное сотрудничество 64/260; Экспорт вооружений в мире 116/430; Энергетика за рубежом 172/530.

Инофирмы в России, телефонный справочник 252/690; Структуры государственной власти РФ, телефонный справочник 512/690.

CD-Rom. Внешние экономические связи РФ в 1998-2001гг. Поиск по любому слову. Обзоры экономики и права каждой из 120 стран и их отношений с РФ, 6500 статей и таблиц. Копия сайта www.polpred.com, 7750 руб.; CD-Rom. Структуры государственной власти РФ. Инофирмы и посольства в России. База данных, локальная и сетевая версии. Поиск по должности, ФИО, дате рождения, адресу, любому слову. 90 тыс. телефонов, E-mail и вэб-сайтов, 4200 руб.

## СОКРАЩЕНИЯ

АО-акционерное общество; АПК-аграрно-промышленный комплекс; АТР-Азиатско-тихоокеанский регион; АТЭС-Азиатско-тихоокеанское экономическое сообщество; АЭС-атомная электростанция; ВБ-Всемирный банк; ВВП-валовой внутренний продукт; ВВС-военно-воздушные силы; ВМС-военно-морские силы; ВВП-валовой национальный продукт; ВОЗ-Всемирная организация здравоохранения; ВОИС-Всемирная организация интеллектуальной собственности; ВПК-военно-промышленный комплекс; ВС-вооруженные силы; ВТО-Всемирная торговая организация; ВТС-военно-техническое сотрудничество; ВЭД-внешнеэкономическая деятельность; ГАЗ-Горьковский автозавод; ГСМ-горюче-смазочные материалы; ГСП-генеральная система преференций; ГТК-государственный таможенный комитет РФ; ГЭС-гидроэлектростанция; ЕБРР-Европейский банк реконструкции и развития; ЕИБ-Европейский инвестиционный банк; ЕС-Европейский Союз; ЗРК-зенитно-ракетный комплекс; ИС-интеллектуальная собственность; ИТ-информационные технологии; КБ-конструкторское бюро; ЛЭП-линия электропередач; МБРР-Международный банк реконструкции и развития; МВД-министерство внутренних дел; МВФ-Международный валютный фонд; МИД-министерство иностранных дел; НДС-налог на добавочную стоимость; НИИ-научно-исследовательский институт; НИОКР-научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы; НПЗ-нефтеперерабатывающий завод; НТП-научно-технический прогресс; ОЭСР-Организация экономического сотрудничества и развития; ПВО-противовоздушная оборона; ПИИ-прямые иностранные инвестиции; ПМЖ-постоянное место жительства; ПО-программное обеспечение; ПРО-противоракетная оборона; РАН-Российская академия наук; РКА-Российское космическое агентство; РНБ-режим наибольшего благоприятствования; РФ-Российская Федерация; СБ ООН-Совет безопасности Организации объединенных наций; СКВ-свободно конвертируемая валюта; СМИ-средства массовой информации; СНГ-Содружество независимых государств; СП-совместное предприятие; СЭЗ-свободная экономическая зона; ТНК-транснациональная корпорация; ТПП-торгово-промышленная палата; ТРАСЕКА-транспортные пути в рамках коридора Европа-Кавказ-Азия; ТРИПС-Соглашение о торговых аспектах защиты прав интеллектуальной собственности в рамках ВТО; ТЭК-топливно-энергетический комплекс; ТЭО-техико-экономическое обоснование; ТЭС-тепловая электростанция; ФПГ-финансово-промышленные группы; ФПК-финансово-промышленная корпорация; ЦБ-центральный банк; ЦБК-целлюлозно-бумажный комбинат; ЦВЕ-Центральная и Восточная Европа; ЮНЕСКО-Организация объединенных наций по образованию, науке и культуре; ЮНКТАД-Комитет ООН по торговле и развитию.

авт.-автономный; адм.-административный; ам.-американский; англ.-английский; афр.-африканский; б/д-баррелей нефти в день; бар.-баррель; брит.-британский; ведомств.-ведомственный; вост.-восточный; г.-год; г.г.-города; га-гектар; гг.-года; ген.-генеральный; гос.-государственный; гражд.-гражданский; гум.-гуманитарный; дем.-демократический; дип.-дипломатический; долл.-доллар США; доп.-дополнительный; дор.-дорожный; ж/д-железнодорожный; жил.-жилищный; законодат.-законодательный; зам.-заместитель; зап.-западный; значит.-значительный; инвест.-инвестиционный; иностр.-иностраный; информ.-информационный; исполнит.-исполнительный; исследоват.-исследовательский; инд.-индийский; итал.-итальянский; кап.-капитальный; кг.-килограмм; км.-километр; м.-метр; макс.-максимальный; мвт.-мегаватт; мед.-медицинский; межд.-международный; метпром-металлургическая промышленность; мин.-минеральный; миним.-минимальный; налоговый-налог.; нац.-национальный; нем.-немецкий; образоват.-образовательный; обязат.-обязательный; орг.-организационный; относит.-относительный; отрицат.-отрицательный; офиц.-официальный; погран.-пограничный; показат.-показательный; полит.-политический; положит.-положительный; правит.-правительственный; пред.-председатель; предпринимат.-предпринимательский; привлекает.-привлекательный; прир.-природный; провинц.-провинциальный; произ.-производственный; пром.-промышленный; проф.-профессиональный; растит.-растительный; рос.-российский; самостоят.-самостоятельный; с/х-сельскохозяйственный; сев.-северный; собств.-собственный; соотв.-соответствующий; соц.-социальный; спец.-специальный; строит.-строительный; т.-тонна; тамож.-таможенный; твт.-тетраватт; тер.-территориальный; тех.-технический; торг.-торговый; традиц.-традиционный; фарм.-фармацевтический; фед.-федеральный; физ.-физический; фин.-финансовый; ф.г.-финансовый год; франц.-французский; х/б-хлопчато-бумажный; хим.-химический; хоз.-хозяйственный; центр.-центральный; эконом.-экономический; юж.-южный; юр.-юридический; янв., фев., апр., авг., сент., окт., нояб., дек.-месяцы года.

## **Дружественные отношения между Арменией и Россией имеют многовековую историю**

Предисловие к книге из серии ПОЛПРЕД  
Сурен СААКЯН,  
Чрезвычайный и полномочный посол  
Республики Армения в Российской Федерации

За прошедшие десятилетия межгосударственные отношения прошли определенный путь развития, однако уровень экономических отношений значительно отставал от политических.

За этот период наблюдалась тенденция к снижению товарооборота между нашими странами, что модно объяснять структурными преобразованиями в экономике наших стран, разрывом прямых связей между хозяйствующими субъектами, отсутствием должной информации об экономическом потенциале обеих стран, а также отсутствием транспортных коммуникаций вследствие блокады Армении.

Вместе с тем, в последнее время намечаются положительная тенденция в развитии наших торгово-экономических отношений и значительное увеличение товарооборота между Арменией и Россией.

Все больше армянских товаров пользуются успехом у российских потребителей, а в Армении ширится круг предприятий с участием российских компаний.

В сентябре 2000г. состоялся визит президента Республики Армения Р.Кочарян в Москву, в ходе которого был подписан ряд важных документов, регулирующих взаимоотношения между нашими странами в сфере экономики.

В сентябре 2001г. состоялся визит президента Российской Федерации В.Путина в Армению, который также внес значительный вклад в дальнейшее углубление двустороннего сотрудничества.

Визиты глав наших государств вывели армяно-российские отношения на качественно новый уровень союзнического взаимодействия.

Справочник ПОЛПРЕД содержит полезную информацию об экономике многих стран и, безусловно, способствует ее распространению среди широкого круга пользователей. Поскольку на фоне экономических преобразований содержащиеся в книге сведения быстро меняются, то возникает необходимость их периодического обновления, что значительно увеличит ценность содержащейся в ней информации.

Редакции справочника хочу пожелать творческих успехов во всех ее начинаниях.

## АРМЕНИЯ

Республика Армения расположена в южной части Закавказья. На востоке и юго-востоке граничит с Азербайджаном, на юго-востоке — с Ираном, на севере — с Грузией, на западе и юге — с Турцией. Выхода к морю не имеет.

Территория — 29,8 тыс. кв. км. Ландшафт высокогорный. Климат континентальный, с жарким сухим летом и холодной зимой.

Природные ресурсы ограничены. Имеются неплохие запасы медно-молибденовых и полиметаллических руд, месторождения железной руды, залежи барита с примесями золота и серебра, свинца и цинка, разведаны месторождения нефелиновых сиенитов — сырья для производства алюминия и марганца. Встречаются проявления коренного золота и платины, скопления сурьмы, ртути и мышьяка. Много полудрагоценных и поделочных камней.

Армения располагает значительными запасами стройматериалов — туфа, мрамора, травертины, известняков. Вблизи Еревана открыто месторождение поваренной соли.

Имеются запасы мин. вод. Действует более 700 скважин, общей производительностью 1 тыс. л. в секунду.

Разведанных пром. запасов мин. энергоносителей РА не имеет.

Столица — г. Ереван (900 тыс. жителей). Крупнейшие города — Гюмри (бывший Ленинакан), Ванадзор (бывший Кировакан), Эчмиадзин, Капан, Раздан.

В нояб. 1995г. введена новая адм.-тер. структура. Армения разделена на 10 марзов (областей), управляемых губернаторами. Статус марза имеет также г. Ереван.

По данным переписи 1989г. в РА проживает 3,8 млн. чел. Новая перепись намечена на окт. 2001г. Большинство — армяне (95,66%). Русское население, согласно офиц. данным, составляло в 1989г. 70,3 тыс. чел. или 1,8%, в наст. вр. оно составляет 12-13 тыс. чел. Другие национальности, проживающие в РА: езиды (60 тыс.), украинцы (8 тыс.), ассирийцы (7 тыс.), греки (6 тыс.), белорусы (1 тыс.), евреи (700 чел.), грузины (110 чел.).

Гос. язык — армянский, принадлежит к группе индоевропейских языков. По данным 1989г. 44% армян свободно владеют русским языком.

Историческая справка. Армянское нагорье — один из древнейших центров мировой цивилизации. В этом районе в IX-VI вв. до н.э. существовало государство Урарту, соперничавшее с Ассирией. Армянская государственность в основном сложилась во II половине I тысячелетия до н.э. Наибольшего могущества армянское царство достигло при Тигране II (I в. до н.э.), когда оно простиралось от Каспийского до Средиземного морей. С III в. н.э. вплоть до начала XIX в. Армения являлась предметом посягательств со стороны соседних государств, захватывалась персами, римлянами, арабами и турками. В XVII-XVIII вв. в результате опустошительных войн Армения была разделена между Персией и Турцией. В 1828г. Вост. Армения вошла в состав России. Большая часть страны осталась в Османской Турции. Будучи христианами, армяне подвергались жестокой дискриминации. Кульминацией антиармянской политики Турции явился геноцид 1915 г., в результате которого 1,5

млн. армян стали жертвами резни и насильственной депортации из районов своего исторического проживания. Оставшиеся в живых армяне рассеялись по всему миру, образовав армянскую диаспору (крупнейшие общины имеются в России — до 2,5 млн., в США — 1 млн. чел., во Франции — 400 тыс.).

В мае 1918г. Армения провозгласила независимость. В 1920г. в стране была установлена советская власть. В 1922г. Армения, Азербайджан и Грузия образовали Закавказскую Советскую Федеративную Социалистическую Республику, которая вошла в состав СССР. С дек. 1936г. Армения — союзная республика (Армянская ССР).

21 сент. 1991г. в Армении состоялся референдум по вопросу о независимости, за которую высказалось 99% принимавших участие в голосовании. 25 сент. 1991г. Верховный Совет республики принял «Декларацию о независимости Армении». **Днем независимости считается 21 сент.**

### Госструктуры

**Гос. полит. устройство.** В соответствии с Конституцией, принятой на референдуме 5 июля 1995 г., Республика Армения — суверенное, демократическое, социальное, правовое государство. Президент Республики Армения, избираемый на 5 лет, обеспечивает соблюдение Конституции, нормальное функционирование законодательной, исполнительной и судебной властей, территориальной целостности и безопасности Республики. Основной закон наделяет президента РА широкими полномочиями. Президентом Армении с апр. 1998г. является Роберт Седракович Кочарян.

Высший законодат. орган — Нац. Собрание. Сформировано в результате парламентских выборов 30 мая 1999г. Состоит из 131 депутата, из которых 56 человек избраны по партийным спискам и 75 — по одномандатным округам. Срок полномочий НС — 4 года. Пред. НС является Армен Авакович Хачатрян.

В НС РА сформированы фракции «Единство», «Компартия Армении», Революционная федерация «Дашнакцутюн», «Право и Единение», «Нац. дем. союз», «Оринац Еркир», депутатские группы «Стабильность», «Армения», а также группа независимых депутатов.

Наиболее влиятельными полит. организациями, представленными в НС РА, являются блок «Единство», состоящий из Народной и Республиканской партий, Союз добровольцев «Еркрапа», Компартия, АРФД, обществ.-полит. организация «Нац. единение», НДС и «Оринац Еркир».

Заметны в полит. жизни страны Демпартия, партия «Рамкавар Азатакан», Объединение «Самоопределение», Армянское Общонац. Движение и др.

Пророссийски настроены НПА, партия «Нац. единение», КПА, ДНА и ряд других партий.

Флаг, герб, гимн. Гос. флаг — прямоугольное полотнище с тремя одинаковыми горизонтальными полосами красного, синего и оранжевого цветов (сверху вниз), отношение ширины к длине 1:2.

Гос. герб представляет собой изображение льва и орла — символов силы духа и власти, стойкости и мужества. В середине герба, на темном щитообразном фоне изображены исторические гербы четырех армянских царских династий: Арташесидов, Аршакидов-Аршакунци, Багратидов, Рубинянов.

Они обрамляют рельефное изображение библейской горы Арарат, на вершине которой вырисовываются контуры Ноева ковчега. У подножия горы изображено озеро Ван. В нижней части изображены меч — символ борьбы, перо и колосья — символ таланта и труда.

В основу гос. гимна РА положена народная мелодия в обработке Б.Каначяна, на слова армянской народной песни «Наша Родина».

Нац. праздники. В РА отмечаются гос. праздники: Новый Год и Рождество (31 дек. и 6 янв.), Межд. женский день (8 марта), День материнства и красоты (7 апр.), День памяти жертв геноцида (24 апреля), Первомайский праздник, День победы и мира (9 мая), День восстановления гос. независимости (28 мая), День Конституции (5 июля), День независимости (21 сент.), День памяти жертв землетрясения (7 дек.).

Основной гос. праздник — День независимости (21 сент.).

*Экономика.* За годы независимости Армения в значит. мере утратила свой пром. потенциал. Действует лишь 10% имеющихся мощностей (доля промпроизводства в ВВП составляет 28%). Эконом. положение Армении является крайне тяжелым, с тенденцией к ухудшению в большинстве сфер хоз. жизни. Причинами сложившейся ситуации стала транспортная и эконом. блокада со стороны Азербайджана и Турции, а также утрата пром. и кооперационных связей РА с республиками СССР.

Госбюджет в 2000г. составил 1125,9 млн.долл. Расходная часть — 318,6 млн.долл. (16,6% ВВП), расходная — 409,8 млн.долл. (21,3% ВВП). Дефицит — 91,2 млн.долл. (4,7% ВВП). В 2000г. доходная часть бюджета была выполнена на 85,1%, что на 9,9% ниже предг. В 2000г. внешний долг составил 858 млн.долл. (44% ВВП).

Денежная единица — драм, введена в 1993г. Средний расчетный курс драма в 2000г. по отношению к доллару составил **539,5 драма за 1 доллар**, а по отношению к рублю — **19,05 драма за 1 рубль**.

По итогам 2000г. объем ВВП по сравнению с 1999г. вырос на 6% (при плановом показателе 4%) и составил 1,914 млрд долл. Объем промпроизводства вырос на 6,4% от уровня прошлого года. Ведущие отрасли: обработка драгметаллов, алмазов и полудрагоценных камней, металлургия, производство табачной продукции, химпром.

В 2000г. было произведено 5957 млн. квтч. электроэнергии, что превышает прошлогодний показатель на 4,2%. 17,7% выработано на Армянской АЭС. Выработка электроэнергии на тепловых станциях составила 43,9%, на ГЭС — 4,5%.

Сельское хозяйство специализируется на растениеводстве, овощеводстве, виноградарстве и животноводстве. Доля с/х производства в ВВП составила 27% (521 млн.долл.). Засуха летом 2000г. в значит. степени повлияла на состояние сельского хозяйства республики.

Основные виды транспорта — воздушный, автомобильный и ж/д. Объем перевозок транспортом общего назначения составил 4,5 млн.т., что на 5,2% ниже показателя 1999 г.

По данным ЦБ РА, на 25% увеличился объем банковского кредитования хоз. субъектов и населения (175 млн.долл.). Предоставляемые кредиты по-прежнему носили краткосрочный характер и в

основном использовались для торг.-посреднических операций. Золотовалютные резервы сократились на 6,2% до 329,3 млн.долл.

Внешнеторговый оборот РА в 2000г. достиг 1182 млн.долл. (экспорт — 297,5 млн.долл., импорт — 885 млн.долл.). Этот показатель вырос на 13,4%. Сальдо торгового баланса отриц. — 587 млн.долл.

Внешнеторговый оборот со странами СНГ составил 241 млн. долл., причем экспорт вырос на 29%, до 72,8 млн. долл., импорт снизился на 10,1% и составил 168,3 млн.долл. Основные партнеры — Россия и Грузия.

Торг. оборот со странами т.н. дальнего зарубежья составил 941,6 млн.долл. Основные партнеры — Бельгия, Иран, США, Греция, Великобритания, Германия. Совокупная доля стран ЕС в торговом обороте практически не изменилась и составила 34,6%.

В 2000г. объем внешней помощи Армении по линии межд. фин. организаций сократился втрое и составил 51,2 млн.долл., в т.ч. от ВБ — 40,2 млн.долл., от ЕБРР — 0,9 млн.долл. От благотворит. фондов и организаций в республику поступило порядка 20 млн.долл. По линии гум. помощи в РА поступило 83,2 тыс.т. грузов, стоимость которых составила 75,6 млн.долл. Гум. помощь получена из 34 стран мира, в основном из США, Италии, Японии, Греции, Франции.

*Соц. сфера.* Крайне тяжелые соц. условия жизни населения Армении продолжают ухудшаться. По данным Всемирной продовольственной программы ООН, средний прожиточный уровень в Армении составляет 66 долл. в месяц (такой доход имеют 43% населения Армении, 16% зарабатывают больше среднего уровня, а доход 41% населения ниже 31 долл. в месяц). Среднемесячная зарплата работника (34 долл.) выдается крайне нерегулярно, практически покрывает только затраты на питание. Повышение на 15,2% платных услуг, увеличение тарифов на электроэнергию (на 21%) и услуг связи (на 52%) ощутимо снижают реальные доходы населения.

28% населения находится за чертой бедности, 57% — бедные и очень бедные, 8% относятся к среднему слою и только 7% населения являются обеспеченными людьми. Сохраняется достаточно высокий уровень безработицы, составивший в 2000г. 173,7 тыс.чел. или 12,2% от активного населения. Продолжается отток населения из РА. Только за последние три года, по офиц. данным, из РА эмигрировало 750 тыс.чел., по неофиц. — 1,2 млн. человек.

ВС. Общая численность вооруженных сил Республики Армения составляет 51601 человек и включает в себя СВ (46327 чел.), ВВС (813 чел.), войска ПВО (2872 чел.).

В соответствии с Конституцией Верховным Главнокомандующим ВС РА является президент республики. В мирное время руководство ВС осуществляет министр обороны (с мая 2000г. — Серж Азатович Саркисян). Решение задач по боевой и оперативной подготовке возложено на Главный штаб ВС РА. На вооружении имеются 102 боевых танка, 202 боевых бронированных машин, 159 орудий полевой артиллерии, 6 боевых самолетов, 29 вертолетов, а также несколько зенитно-ракетных комплексов и 50 систем «Град».

*Внешняя политика.* Главной задачей внешней политики Армении провозглашено создание бла-

гоприятных условий для укрепления нац. независимости и государственности. При ее решении республика руководствуется принципами «взаимодополняемости, полит. реализма и позитивной вовлеченности», т.е. сбалансированного и прагматического характера, интеграции страны в межд. сообщество в качестве равноправного партнера. Определяющее значение имеет проблема Нагорного Карабаха, в зависимость от решения которой ставится будущее самой Армении. В этой связи РА предполагает сформировать в Закавказье систему региональной безопасности и стабильности.

Армения является членом ООН, СНГ, ОБСЕ, ЧЭС, в 2001г. стала полноправным членом Совета Европы. Реализуется соглашение о партнерстве и сотрудничестве с ЕС. Являясь одним из соучредителей Совета Евроатлантического партнерства, Армения развивает свои отношения с НАТО в рамках программы «Партнерство во имя мира», заметно расширила планы своего участия в ней на 2000-01гг.

Отношения Армении с ведущими зап. странами (Великобритания, Германия, Франция) равные, но несколько сдержанные, поскольку политика республики вносит затруднения в реализацию стратегического курса Запада на вытеснение России из Закавказья. Вместе с тем, фин. и экон. помощь зап. стран, имеющая большое значение для Армении, побуждает ее маневрировать и, по возможности, избегать осложнений с ними. При этом большое внимание уделяется армянской диаспоре за рубежом, делается расчет на привлечение ее материального потенциала для развития экономики страны.

Активизируются отношения РА со странами Вост. и Центр. Европы, ведущими государствами Азии (Китай, Япония, Индия), Австралией, ЮАР.

В Закавказье, в противовес враждебной Армении оси Анкара-Баку, Ереван проводит линию на укрепление взаимодействия с Ираном и сближение с Грузией. Продолжением этой линии является расширение сотрудничества государствами традиционно антитурецкой ориентации (Греция, Кипр), арабскими странами (Египет, Сирия, Ливан). Одновременно Армения пытается сбалансировать этот курс, развивая отношения с Израилем.

**Культура.** В Армении по статистике насчитывается 21 проф. театр, 67 музеев, 20 музыкальных коллективов и организаций. Число кинотеатров резко сократилось. Функционируют две гос. киностудии – «Арменфильм» и студия документальных фильмов «Айк», а также 20 независимых структур, создающих рекламные и короткометражные фильмы; 1080 публичных библиотек, 4050 спортивных сооружений. Все они испытывают фин. трудности. В осенне-зимний период большинство культурных учреждений республики закрыты из-за недостаточного обеспечения электроэнергией и отсутствия отопления.

**Наука.** Действует Нац. академия наук РА (основана в 1943 г.), которая включает 6 отделений и более 30 научных учреждений (институты физики, математики и механики, тонкой органической химии, астрономическая обсерватория в Бюракане, институты археологии и этнографии, востоковедения, искусств, философии и права, ряд других учреждений). При общем сокращении научной работы приоритетными направлениями остаются исследования в области электроники, прикладной

теоретической физики и математики, астрономии, молекулярной биологии.

**Образование.** В Армении имеется 16 гос. и 82 негос. вузов, в которых в 1999/2000 уч.г. обучалось 40 тыс. студентов. Крупнейшими вузами РА являются Ереванский гос. ун-т, Гос. инженерный ун-т, Институт народного хозяйства, Сельхозакадемия, Институт иностр. языков им. В. Брюсова, Мед. академия. В вузах преобладает платное образование. Обучается около тысячи студентов-иностранцев из Индии, Сирии, Ирана и других стран.

В янв. 1999г. начал функционировать Российско-Армянский (славянский) университет, в котором учится свыше 400 студентов. Уже сейчас РАУ стал одним из центров русской культуры в Армении. С 1991г. на территории РА действует Американский ун-т, в июле 2000г. открыт Армяно-франц. университет, работают несколько филиалов рос. вузов, в т.ч. московские – Новый юр. ин-т, Современный гум. ун-т, Армяно-рос. ин-т экологии, экономики и права и др.

После принятия Закона РА «О языке» (1993г.) русские группы в армянских вузах и большинстве школ были закрыты. Преподавание на русском языке ведется лишь в ЕрГУ на ф-те русского языка и филологии, в ин-те им. В. Брюсова (специальность русский язык), Ереванском гос. пед. ин-те им. Х.Абовяна. В республике осталось 47 школ с русскими классами, из них 13 – в Ереване. Открыто 16 школ с углубленным изучением русского языка. Уровень обучения в них снизился, все они испытывают нехватку учебников и квалифицированных педагогов.

В республике насчитывается 1000 дошкольных заведений, которые посещает 63 тыс. детей, более 1000 школ, где занимается свыше 580 тыс. школьников. Система образования финансируется по остаточному принципу. Анализ, проведенный учеными ЕрГУ, показывает, что нынешний десятиклассник имеет знания на уровне 5-6 классов армянской средней школы 80 г., только 60% учеников заканчивают 9-10 классы.

Система здравоохранения – это 500 поликлиник и 174 больницы, 20 НИИ и специализированных медцентров. Среди них Институт хирургии им. А.Л. Микаэляна, НИИ кардиологии, Медцентр онкологии и рентгенологии, Респ. медцентр «Армения», Детский респ. уронефрологический центр, Центр охраны матери и ребенка и другие.

Эконом. трудности, переживаемые страной, отрицательно повлияли на работу системы здравоохранения. Зарплата медработника в среднем не превышает 30 долл. Ввиду нехватки фин. средств большинство научно-исследовательских программ заморожено. С 1994г. основные медуслуги стали платными. Из-за мат. затруднений 60% населения не обращается за медпомощью вообще.

**Религия.** Армяне – христиане, исповедующие веру Армянской Апостольской Церкви (догмы ААЦ несколько отличаются от православия). Христианство стало офиц. религией Армении в 301 году. По имени первого Католикоса (первосвященника Григора Лусаворича) армянскую церковь иногда называют григорианской. Резиденция Католикоса Всех Армян (с окт. 1999г. – Гарегин II) находится в Эчмиадзине. Епархии ААЦ имеются в странах с многочисленной армянской диаспорой, в т.ч. в России. Наряду с Эчмиадзином действуют самостоят. Киликийский Католикосат (Сирия).



На территории Армении действуют русские православные храмы, в г.г. Ереван и Ванадзор, модельные дома в Димитрове и Малишка. Общая численность прихожан РПЦ в Армении — 1 тыс. чел.

Деятельность канонических церквей и религиозных конфессий на территории РА регламентирована Законом «О свободе совести и религиозных организаций» от 17 июня 1991г. и Указом президента РА «О мерах по обеспечению законности религиозной деятельности на территории РА» от 21 дек. 1993г. Всего в РА зарегистрирована деятельность 47 религиозных конфессий и сект.

**СМИ.** В Армении насчитывается свыше 1000 различных СМИ, в т.ч. около 130 газет, 70 журналов, 150 телестудий, 20 информ. агентств, выходят в эфир 23 радиoprogramмы. **Транслируются программы передач** Гос. радиокomпании Армении, гос. и частного каналов армянского телевидения (АТВ), а также **рос. РТР и ОРТ.** Ретранслируются передачи пяти рос. радиокomпаний. Русскоязычное вещание на РА осуществляют также ряд зап. радиокomпаний, в т.ч. «Радио Свобода», «Немецкая волна».

**На русском языке выходит около 10 изданий,** в т.ч. газеты «Голос Армении», «Новое Время», «Деловой экспресс», еженедельники «Республика Армения» и «Урарту». Газеты «Азг» и «Аравот» печатаются в электронной версии на русском языке. Проводится подписка на рос. периодику (в незначит. объемах). В розничной продаже постоянно имеется широкий спектр рос. газет и журналов.

## Макроэкономика

**Рост ВВП** в 1999г. был заметно ниже, чем в 1998г., и составил 3,3%. Среднегодовые темпы прироста ВВП Армении в последние годы были на уровне 5-6%. Снижение динамики развития экономики РА обусловлено замедлением прироста продукции сельского хозяйства (1,3% в 1999г. против 13,1% в 1998г.) и уменьшением объемов строительства (жил. — на 33%, пром. — на 8%). Негативное воздействие на ВВП оказало и снижение на 7,7% производства электроэнергии. Увеличение пром. производства за указанный период на 5,2% мало отразилось на сохраняющейся с 90-х гг. тенденции в структурных изменениях в пользу сектора услуг. В 1999г. доля этого сектора, включая торговлю, достигла 36% ВВП. На сельское хозяйство и промышленность приходится соответственно 28% и 25%.

Показатель пром. роста неадекватно отражает состояние отрасли, ибо, во-первых, базой его исчисления является кризисный 1998г. (падение производства на 2,5%), а, во-вторых, при сохранении небольших масштабов самой этой базы (по разным оценкам, **объем пром. производства в республике находится в пределах 5-10% от уровня конца 80-х гг.**) прирост в промышленности обеспечили восстановление и наращивание производства на весьма ограниченном числе предприятий. Произошел скачок в выпуске ювелирных изделий (в 2,5 раза), табачной продукции (в 3 раза); отмечено оживление в цветной металлургии и некоторых других отраслях. В то же время объем выпущенных машин и оборудования упал более, чем в 2 раза. В глубоком кризисе находится и металлообработка. В валовом пром. продукте возросла доля пищевой и табачной промышленности — до

66,6%, ювелирной — до 9,7%. Удельный же вес машиностроительной, металлообрабатывающей и хим. отраслей продолжал сокращаться и составил в 1999г. соответственно 1,4%, 1,5% и 4,5%.

Доля сельского хозяйства в ВВП, хотя и не была подвержена столь существенным изменениям, как доля промышленности, тем не менее также имеет тенденцию к снижению. Если в 1984г. она равнялась 37%, а в 1998г. — 33,8%, то в неурожайном году — 28,2%. Положившая конец колхозному строю приватизация земли в РА не привела к формированию капиталистических фермерских хозяйств, а родила множество мелких хозяйств, плохо вписывающихся в современные рыночные отношения. Не выдерживает критики инфраструктура сельского хозяйства.

Тем не менее надежды на стабилизацию эконом. положения в стране её руководство в первую очередь связывает именно с этой отраслью. В расчет берутся быстрая капиталоотдача, неплохие в целом климатические условия, определенные успехи в привлечении иностр. капитала для переработки сельхозпродукции, приоритет развития аграрного сектора со стороны межд. организаций, предоставляющих заемные средства Еревану.

Продолжается отток трудоспособного населения за рубеж. Высокий уровень безработицы (официальная цифра 11,6% неадекватно отражает ситуацию на рынке труда). Отмечено падение в 1999г. на 18,6% грузооборота в системе транспорта республики. Динамика эконом. роста определяется различными факторами, главное место среди которых занимает фонд накопления. В 1995-99гг. этот показатель варьировал в пределах 16-18% ВВП и 14-15% ВНП. Это не может обеспечить сколько-нибудь устойчивого роста экономики страны в ближайшие годы.

Внешнеторг. оборот снизился на 7,1% и составил 1 млрд.долл. При этом импорт сократился на 11,2% до 802 млн.долл., а экспорт возрос на 5,9% до 236 млн.долл. В 1995-98гг. объем вывозимых из Армении товаров неуклонно снижался. Отрицательное сальдо торгового баланса составило в 1999г. 566 млн.долл.

Резко сократился вывоз армянских товаров в страны СНГ — на 28,3%. В страны дальнего зарубежья он, напротив, вырос — на 25,6%. Почти четверть экспорта направлялось в страны СНГ, в т.ч. в Россию — 14,5%, в страны ЕЭС было вывезено 45,7% (в Бельгию — 36,1%), в Иран — 14,7%, в США — 7%. Основными статьями экспорта продолжали оставаться обработанные драг. и полудраг. камни, драгметаллы и изделия из них (39,6% от общего объема экспорта), недраг. металлы и изделия из них (12,6%), минеральные продукты (20,7%).

География сокращения импорта: из стран СНГ — на 23,7%, из стран дальнего зарубежья — на 6,9%. На долю стран СНГ приходилось 21,9% объема ввоза (России — 17,25%), ЕЭС — 31,7%, США — 10,7%, Ирана — 10%, Турции — 5%. В товарной структуре импорта ведущие позиции остались за энергоносителями (22% от общего объема), драг. и полудраг. камнями (10,3%), продукцией химпрома (12%) и продуктами питания (10%).

Правительству удалось обеспечить относительную устойчивость цен и курса нац. валюты. В 1999г. **драм обесценился на 4,1%.** Среднегодовой расчетный курс 1 долл. составил 535,13 драмов.

В структуре внешней помощи преобладают валютные поступления по линии двусторонних программ. На них приходится 60% всего объема помощи. Крупнейшим фин. донором стали США. За 1998г. ими предоставлено 125 млн.долл. (54% всех заемных средств). Среди межд. доноров лидируют МВФ, МАР (входит в группу ВБ) и ЕБРР.

Армения получает гум. помощь из 30 стран мира, в т.ч. и от частных лиц диаспоры. Наибольший объем таких фин. и товарных вливаний приходится также на США.

Внешний долг республики составляет 870 млн.долл., или половину ВВП. Это весьма неблагоприятный показатель. Некоторые экономисты называют его критическим. Однако с учетом того, что значит. часть заемных средств, полученных РА извне, составляют льготные кредиты, норма обслуживания долга остается в безопасных границах. В будущем же погашение внешнего долга может стать одной из серьезнейших проблем.

Структура внешнего долга страны: многосторонние источники 73,4%, в т.ч. МБРР – 41,5% и МВФ – 25,2%, двусторонние – 26,6%, в т.ч. Россия – 13,1%, США – 5,9% и ЕС – 4,3%.

Повышение средней зарплаты на 20% у работников бюджетной сферы незначительно повлияло на жизненный уровень населения. Стоимость месячной потребит. корзины (55-58 долл.) имеет разрыв со средней зарплатой (34 долл.). Она способна покрыть лишь прод. часть потребит. корзины (32-35 долл.). Продолжается поляризация общества. 80% находится в состоянии бедности и крайней бедности. Хотя уровень безработицы остается достаточно высоким (на конец 1999г. зарегистрировано 174,5 тыс. безработных на 1,5 млн. экономически активного населения), выходу этого показателя на политически взрывоопасные параметры препятствует резко усилившийся, начиная с IV кв. 1999г., процесс эмиграции. По оценкам армянских экономистов, рассчитывающих численность населения республики на основе динамики потребления основных продуктов питания и других косвенных показателей, здесь проживает порядка 2-2,5 млн.чел. против 3,8 млн.чел. по переписи 1991г.

**Налоговое законодательство.** В 1997-98гг. в РА был принят ряд законов и поправок в области налогообложения, что символизировало второй этап фискальной реформы.

Принятый 14.04.97г. Закон о налогах РА определяет общие нормы и порядок начисления и выплаты налогов, а также функции налоговой инспекции. Отдельные законодательные акты приняты по НДС, акцизам, налогу на прибыль, подоходному и другим налогам, обязательным отчислениям в фонды соцзащиты, а также по таможенному регулированию. Эти акты расширили базу начисления НДС, ввели прогрессивную шкалу обложения подоходным налогом и налогом на прибыль, сузили сферу изъятий из налогового законодательства, в т.ч. в отношении СП, усовершенствовали процедуру сбора налогов.

Хотя в целом налоговое законодательство в РА в отношении предпринимательства более либерально, а уровень налогообложения ниже, чем в большинстве других стран СНГ, вкупе со сложившейся здесь системой контроля со стороны налоговой инспекции это не обеспечивает условий для инвест. подъема в стране. Хотя на инвест. климат

большее негативное влияние оказывают другие факторы (коррупция, транспортная блокада со стороны Турции и Азербайджана, сложная внутр. полит. ситуация и др.).

В РА установлены две ставки налога на прибыль – 15% (взимается с прибыли до 7 млн. драмов в год) и 25% (свыше 7 млн. драмов; к начисляемой сумме прибавляется фиксированный платеж в 1 млн. драмов). От него освобождены полит. партии, религиозные и иные неправит. организации, а также некоторые категории производителей с/х продукции. В отношении ПИИ действуют льготы: предприятия, в которые они направлены, в течение первых 2 лет своей деятельности освобождаются от этого налога, а в течение 8 последующих лет могут выплачивать его в размере 50%. С 1 янв. 1998г. введен порог для получения этих льгот – миним. объем инвестиций должен быть не менее 500 млрд. драмов (около 1 млн.долл.).

Подоходный налог начисляется в соответствии с поправкой к закону о подоходном налоге, принятой в нояб. 1998г., с дохода до 120000 др. в год – на уровне 15%; 120001-320000 др. – 18 тыс.др. плюс 25% на суммы свыше 120000 др.; более 320001 др. – 68 тыс.др. плюс 30% на суммы, превышающие 320000 др. Доходы физ. лиц-резидентов подлежат обложению, независимо от того, получены ли они в РА или за рубежом. В то же время нерезиденты выплачивают его лишь в части доходов, получаемых в республике.

Налогом на имущество облагаются: строения общественного и производственного назначения, жилые дома, автомобили и другие транспортные средства (за исключением используемых для с/х производства). Ежегодные выплаты данного налога за строения общественного и производственного назначения производятся по ставке 0,6% от их стоимости; за частные дома и гаражи для автомашин – 0,2% от их стоимости, за транспортные средства – из расчета 150 драмов за каждую л.с.

Ставка налога на землю в отношении сельхозугодий установлена в 5% расчетного чистого дохода, определенного по их кадастровой оценке, прочих земель – 1% от их стоимости по кадастровой оценке (по некоторым категориям – 0,5%).

Ставка НДС составляет 20%. Товары, вывозимые в страны СНГ (за исключением России), не облагаются этим налогом. Он также не взимается при покупке в РА экспортных товаров, при оказании транспортных услуг за её пределами, при импорте сырья для производства товаров, экспортируемых иноинвестором, и в ряде других случаев.

Акцизным налогом облагаются спиртные напитки, кожа и мех, ювелирные изделия, легковые автомобили, бензин и дизтопливо. Его ставки в отношении коньяка и вин установлены на уровне 150%, пива – 50%, икры – 200%, табака – 100%, ювелирных изделий и автомашин – 15%, меха и изделий из хрусталя и фарфора – 25%, бензина – 35%. В марте 2000г. принят закон о фиксированной плате за табачную продукцию, выводящий её из-под действия закона об акцизном налоге и устанавливающий две ставки этого по сути дела нового налога – 100 долл. за коробку импортных сигарет (при 0% ставке пошлин) и 80 долл. за коробку армянских сигарет.

**РА готовится к вступлению в ВТО и максимально приблизила свое тамож. законодательство к общепринятому среди государств-членов этой организа-**

ции. В Армении принята гармонизированная система адвалорных пошлин на ввозимые товары на уровне – 0% и 10%. **Средневзвешенная пошлина составляет 1,2%**, в то время как этот показатель для СНГ в целом составляет 6%. Нормы регулирования внешней торговли весьма либеральны. Нетарифные ограничения касаются лишь товаров, ввоз и вывоз которых жестко контролируется и в других странах. Разрешительная система действует в отношении предметов искусства. Физ. лица могут ввозить беспошлинно товары на сумму до 500 долл. Товары, транспортируемые транзитом через территорию республики, налогами и пошлинами не облагаются.

**РА подписала соглашения о свободной торговле с Россией, Украиной, Туркменистаном, Грузией, Молдавией, Киргизией и Таджикистаном.** Этими соглашениями предусматривается взаимное неприменение таможенных пошлин и налогов. По экспорту сохраняются изъятия из данного режима на определенный перечень товаров, которые определены протоколами об изъятиях из режима свободной торговли. С Болгарией, КНР и Украиной у РА есть соглашения об избежании двойного налогообложения.

*О соц.-эконом. программе правительства А. Саркисяна.* 3 дек. 1999г. на внеочередном заседании Нац. Собрания РА была одобрена программа деятельности правительства, которое возглавил А. Саркисян, брат трагически погибшего премьер-министра РА В. Саркисяна.

Этот документ по существу явился продолжением эконом. курса, основа которого была заложена в программе прежнего правительства РА и парламентского блока «Единство». В программе были выделены те проблемы, решение которых позволило бы в достаточно короткий срок обеспечить относительную стабильность как в соц.-эконом., так и во внутривалют. плане.

Создание рынка ценных бумаг облегчит доступ иноинвесторов в этот сегмент армянской экономики. Как первый шаг в этом направлении предусмотрено подготовить и принять ряд законодательных актов, которые будут направлены на защиту интересов и прав участников рынка ценных бумаг. Все это, по мнению авторов программы, должно благоприятно сказаться на инвест. климате Армении. При этом планируется, что годовой объем иноинвестиций в 2002г. должен достичь как минимум 350 млн.долл. (в 1999г. их объем составил 90 млн.долл.). Основная роль координатора и партнера в этом процессе отводится «Армянскому агентству развития» и гос. Совету по стимулированию и защите инвестиций. Инвестиционная же деятельность правительства РА будет фокусироваться на развитии производственных инфраструктур (энергетика, система орошения и питьевой воды, дорожное строительство и др.).

В энергетическом секторе, являющемся базой образующей отраслью армянской экономики, в первую очередь планируется провести приватизацию распределительных энергосетей (по подсчетам правительства РА, это даст бюджету от 80 до 160 млн.долл.), реализовать программу мероприятий по повышению уровня безопасности АЭС, сформировать между консорциум по строительству газопровода «Иран-Армения», продолжить работу по поиску иноинвестора для реализации проекта строительства Мегринской ГЭС. Предусмат-

ривается завершить реконструкцию 5 блока Разданской ГРЭС с ее последующей приватизацией.

## Инвестиции

**Об отношениях с ЕБРР.** Среди междунар. фин. ин-тов ЕБРР занимает 3 место по объему вложений в Армении, заметно уступая МБРР и МВФ. По состоянию на июнь 1999г. на долю банка приходилось 5% от общей суммы инокредитов, полученных РА, а их общий объем составил 73,5 млн. евро. В начале деятельности в РА банк сконцентрировал свою работу в гос. секторе экономики. Не получив ожидаемого результата от трех крупных проектов, руководство ЕБРР приняло в 1998г. решение о реструктуризации инвест. портфеля и реализации программы кредитования частного сектора, на который в наст. вр. приходится 40% кредитных средств.

В марте 1993г. Совет директоров банка утвердил предоставление кредита правительству в 57,4 млн.долл. на завершение строительства пятого блока Разданской ГРЭС. Общая стоимость проекта оценивалась в 89,4 млн.долл., из которых 32 млн. должны были быть выделены из бюджета РА. Условием для предоставления кредита являлось закрытие второго блока Армянской АЭС и ее полная остановка к 2004г. После того как ЕБРР выделил 46,3 млн.долл. и было выполнено 70% проектных работ, правительство проинформировало банк о том, что общая стоимость проекта оценивается в 100 млн.долл. Наряду с этим, учитывая острый энергетический кризис в РА, было принято решение об эксплуатации второго блока ААЭС. Это явилось предпосылкой для приостановки финансирования работ на Разданской ГРЭС, а также начала длит. переговоров между банком и правительством.

В 1997г. правительство Армении объявило о намерении приватизировать Разданскую ГРЭС. В это время ЕБРР взял на себя обязательства по консервации работ на V блоке электростанции. На эти цели Банком было выделено 5,9 млн.долл. Тем самым были созданы предпосылки для успешной приватизации всех блоков ГРЭС. Банк оказывает содействие правительству в подготовке приватизации станции, поиске потенциальных инвесторов. В мае 1999г. было принято совместное решение о возобновлении работ на V блоке станции только после приватизации всей электростанции.

Представители ЕБРР утверждают, что после приватизации на станции будет установлено современное оборудование западного образца, что позволит сократить объем потребляемого газа. В ответ на запрос правительства о гарантированном альтернативном источнике газа для электростанции, банк обзужается совместно с другими инвесторами рассмотреть вопрос о финансировании строительства газопровода. В случае закрытия ААЭС до 2004г. и возникновения дефицита электроэнергии, банк намерен заняться восстановлением ГЭС, продолжить диалог с другими междунар. финансовыми институтами с целью увеличения инвестиций в сферу энергетики и ее комплексного развития.

Приоритетной задачей для ЕБРР и ВБ является приватизация энергораспределительных сетей. Предварит. стоимость всех четырех энергораспределительных предприятий определена в 160 млн.долл. В сент. 1999г. правительство утвердило концепцию приватизации, согласно которой 51%

акций предполагалось приватизировать (в пользу стратегического инвестора), 20% оставить в распоряжении государства, столько же предоставить ЕБРР в качестве гарантии для стратегического инвестора с тем условием, что и эта доля акций впоследствии может перейти в его собственность, 4% предполагалось реализовать по номинальной стоимости работникам этих же предприятий, последние 5% – выставить на свободную биржевую продажу. Предварит. квалификацию для участия в межд. торгах по приватизации прошли пять зарубежных компаний, в т.ч. контролируемая РАО «Газпром» корпорация «Итера».

В транспортной сфере главным проектом ЕБРР являлось строительство грузового терминала в аэропорту «Звартноц», на который правительству было выделено 18,9 млн. евро. В 1996г. проект был завершен. Заинтересованность Армении в открытии терминала объяснялась значительным ростом авиационных перевозок из-за транспортной блокады республики. Однако, на момент завершения строительства объем грузовых перевозок сократился и, кроме того, часть грузовых рейсов была переведена на военные аэродромы. Это стало основными причинами нерентабельности проекта. Банк обратился с предложением пересмотреть транспортные тарифы, усовершенствовать тамож. контроль и принять меры к остановке диверсификации авиапотоков. Правительство рассматривает вопрос о передаче управления грузового терминала частному оператору.

Банк готов оказать содействие в финансировании транспортного проекта, разрабатываемого МБРР и Японией, выделяющей под него большую часть кредитных средств. Проект охватывает автомобильный, ж/д, городской (Ереванский метрополитен) и авиатранспорт. Приоритет будет отдан магистралям, отвечающим интересам региональной интеграции в рамках программы ТРАСЕКА. ЕБРР считает возможным свое участие в приватизации авиакомпании «Армянские авиалинии» на условиях продажи контрольного пакета акций одной из крупных западных авиакомпаний.

В области телекоммуникаций ЕБРР планирует выделить 17,8 млн.долл. на приобретение 9% акций компании «Арментел», являющейся монополистом в этой сфере. Это позволит банку принимать участие в управлении компанией. В течение двух лет предусмотрено выделение долгосрочного кредита в 40 млн.долл. на реконструкцию телефонных линий и улучшение услуг. Через осуществление программы техсодействия банк намерен создать независимый орган, позволяющий совместно с минтелекоммуникаций регулировать политику в области лицензирования и ценообразования.

Деятельность Банка в фин. и частном секторах экономики направлена на ослабление контроля государства над предприятиями, **формирование свободной конкурентной среды, в которой преимущество будут иметь крупные западные компании.** Уделяется большое внимание диалогу с правительством по вопросу подготовки и проведения широкомасштабной приватизации. Через содействие 5-6 комбанкам ЕБРР намерен финансировать предприятия малого и среднего бизнеса, стимулировать производство, имеющее экспортную ориентацию и приносящее валютную выручку государству, оказывать содействие в развитии ранее приватизированных компаний. Предоставление консультатив-

ной помощи правительству в области приватизации, привлечения иноинвестиций, развития банковского сектора, среднего и малого бизнеса по-прежнему является одним из направлений деятельности банка.

*Инвестиционный климат.* Низкий уровень фонда накопления, составляющий 15% ВВП, не позволяет правительству РА рассчитывать на высокие темпы эконом. развития. В этой связи руководство страны планирует принять комплекс мер по оживлению инвест. активности за счет зарубежных компаний.

В 1994г. был принят Закон об иноинвестициях. Он предоставляет, за определенными изъятиями, «домашний» режим (уравнивает в правах иностр. и нац. инвесторов после учреждения предприятия) для иноинвестиций, разрешает полную репатриацию прибыли и капитала, защищает интеллектуальную собственность.

Армения заключила двусторонние соглашения о защите инвестиций и прав инвесторов с 17 странами, присоединилась к конвенции о защите прав инвесторов в рамках СНГ, 33 соглашения находятся в стадии согласования. Их подписание даст доп. гарантии ПИИ. РА находится в группе «первой готовности» среди стран СНГ, предпринимающих шаги для вступления в ВТО, готова подписать многостороннее соглашение ВТО по связанным с торговлей инвестициям.

Однако, инокапитал не хлынул в армянскую экономику. Сказались не только общие для всех постсоветских государств негативные факторы, но и эконом. блокада со стороны Азербайджана и Турции. Неурегулированность проблемы Нагорного Карабаха, внешнеполит. нестабильность в регионе также не способствуют повышению инвест. активности инокомпаний. В условиях сохраняющегося недоверия к действиям правительства в сфере экономики отсутствуют гарантии вложения средств в различные предприятия. Серьезными сдерживающими моментами являются неразвитость фондового рынка и вторичного рынка ценных бумаг.

Попытка правительства сделать упор на реализацию программы приватизации гос. предприятий как основного канала привлечения иноинвестиций не внесла существенного улучшения в положение дел. В 1991-97гг. из 7479 предприятий 5708 были преобразованы в АО (в т.ч. 1500 средних и крупных предприятий). В 1998г. было приватизировано 44 средних и крупных, а также 327 малых предприятий. На начало 1999г. в Армении было зарегистрировано 1350 компаний с участием инокапитала. На местном рынке начали свою деятельность корпорации Bristol Myers Squibb, Pernod Ricard, Castel, Coca-Cola, First Dynasty Mines, Huntsman, IBM, Italtel, Midland Bank, Siemens, Marriott.

В 1988-98гг. было зарегистрировано ПИИ на 376 млн.долл., в основном из России, Ирана, США, Франции, Греции, Великобритании, Германии и Сирии – стран с большой армянской диаспорой.

## Банки

Глубокий соц.-эконом. кризис в РА отражается на состоянии банковской системы республики. Функционируют 25 комбанков (КБ) с совокупным капиталом 60 млн.долл. Гос. или банков с гос. уча-

ствием в РА нет. Кредитные вложения КБ Армении составляют (на 01.04.2001г.) 171 млн.долл., остатки по вкладам физ. лиц — 90 млн.долл. В банках РА имеют счета 300 тыс. граждан.

Соотношение объема банковских кредитных вложений к ВВП составляет около 10%, в то время как в среднеразвитых странах он достигает 50% (в США — 170%, в Европе — 130%), а размер совокупного капитала армянских банков неадекватен даже объемам реального сектора. От 50 до 90% фин. оборота находится в тени.

Главную регулирующую и надзорную роль в банковской сфере выполняет Центр. Банк Армении (ЦБ), проводящий жесткую кредитно-денежную политику, направленную на сдерживание инфляционных процессов. Согласно программе ЦБ на 2001 г., предельный уровень инфляции должен составить 3,5% (по итогам 2000г. — 0,4% вместо запланированных 5%). Задача предотвращения резких колебаний драма и обеспечения стабильности цен поставлена ЦБ высшим полит. руководством страны, полагающим, что это наиболее эффективный способ обеспечить стабильность эконом. процессов и поддержать жизнеспособность населения. Глава ЦБ Т. Саркисян неоднократно подчеркивал опасность попыток стабилизировать цены посредством резких шагов и мероприятий, связанных с изменением налогово-бюджетной политики, поскольку резкое колебание уровня денежной базы (к началу 2001г. она достигла 127 млн.долл.) создает отриц. среду для хоз. субъектов населения.

В банковской системе за последние 3г. процентные ставки снизились (с 45-50% годовых в 1998-99 гг. до 15-18% годовых в 2001 г.), что стимулировало рост доверия населения и обеспечило ежегодный рост объема депозитов на 40-50%.

Вместе с тем заметно развитие негативных тенденций в банковско-фин. сфере. К ним, в частности, относят убыточность, в целом, банковской системы РА, ухудшение качества банковских активов и их ликвидности, отсутствие в стране нормально развивающегося рынка капитала. Последние изменения на фин. рынке страны, предусматривающие введение с июля 2001г. налогообложения доходов от вкладов физ. лиц (с июля 2001г. — 6%, с 2002г. — 10%) могут перечеркнуть благоприятный для инвест. климата РА процесс снижения банковских ставок и воспрепятствовать перетоку денежных сбережений населения в реальный сектор экономики. Одновременно еще больше укрепится «теневой» кредитный рынок.

Главными проблемами, подрывающими устойчивость банковской системы страны являются недостаточная развитость залоговых отношений (на фоне резкого падения стоимости и ухудшения ликвидности недвижимости), отсутствие рынка недвижимости, в т.ч. земельного (и, как следствие, отсутствие базы для ипотечного кредитования), а также имеющиеся законодат. ограничения для создания фин. посреднических организаций (небанковские кредитные учреждения, кредитные союзы, инвест. банки).

В условиях и без того убыточного функционирования банковской системы РА, не исключается, что введение налога с доходов от депозитов граждан (с учетом возможного существенного оттока клиентов) может поставить половину армянских банков РА перед угрозой выхода с рынка. При этом возможный уход в «тень» части фин. активов

банковской системы РА может привести к дальнейшему обострению ситуации в бюджетно-фин. сфере.

В 2000-01гг. ввиду ужесточения нормативных требований ЦБ РА к размеру уставного капитала КБ и ряда других позиций не выдержали трудностей 5 армянских банков. В отношении «Ширакинвестбанка» и «Объединенного банка» начата процедура опекуновства, а «Армсвязьбанк», «Р и А банк» и банк «Менатеп Ереван» объявлены неплатежеспособными (проводимые под надзором ЦБ РА процедуры фин. оздоровления этих банков не исключают их возврат на банковский рынок).

Оппоненты (их рупором является Союз банков Армении под руководством бывшего министра финансов и экономики Э.Сандояна) обвиняют руководство ЦБ РА во всех «монетаристских» грехах, считают, что жесткое сжатие денежной массы сверх оптимального предела провоцирует нарастающие неплатежи, взаимозачеты, рост товарообменных операций, уменьшение потребительского спроса населения (мизерные зарплаты и пенсии в РА выдаются, как правило, с задержкой в 3-6 месяцев). По их мнению, в условиях значит. бюджетного дефицита, хронического невыполнения государством своих бюджетных обязательств правительство должно пойти на инфляционное финансирование бюджета, что позволит погасить долги по зарплате бюджетникам и снизить уровень соц. напряженности, отмену сверхжестких нормативов в отношении КБ, чтобы дать им встать на ноги.

*Основные показатели денежно-кредитной системы.* К концу дек. 2000г. денежная база составила 72390 млн. драм. С начала года денежная база увеличилась на 18537 млн. драм или на 34,4%, а по сравнению с концом нояб. соответственно на 6274 млн. драмов или на 9,5%.

К концу дек. 2000г. объем денежной массы составил 151653 млн. драм (с учетом начисленных процентов), и с начала года возрос на 42199 млн. драм или на 38,6%, а по сравнению с концом нояб. 2000г. на 6419 млн. драм или на 4,4%. Указанные изменения денежной массы по сравнению с нояб. 2000г. обусловлены увеличением чисто внутренних активов и чисто внешних активов соответственно на 2385 млн. драм и на 4034 млн. драм.

Увеличение денежной массы в дек. 2000г. сопровождалось увеличением наличных денег вне банковской системы и срочных сберегательных депозитов в инвалюте соответственно на 16,8% (8548 млн. драм) и 0,4% (306 млн. драм), а депозиты до востребования снизились на 17% (2433 млн. драм). При этом, удельный вес срочных сберегательных депозитов и депозитов в иностр. валюте в денежной массе в конце дек. 2000г. составил 52,9% и по сравнению с началом года возрос на 0,6 процентных пункта.

Денежная масса в нац. валюте к концу дек. 2000г. составила 76879 млн. драм (с учетом начисленных процентов), а депозиты в инвалюте 74774 млн. драмов. При этом депозиты в инвалюте, по сравнению с концом дек. 1999г., увеличились на 21750 млн. драм или на 41%, а по сравнению с концом нояб. 2000г. соответственно на 273 млн. драм или на 0,4%. В денежной массе удельный вес депозитов в инвалюте в конце дек. 2000г. составил 49,3% и по сравнению с концом дек. 1999г. увеличился на 0,9%, а по сравнению с концом нояб. 2000г. снизился на 2%.

В результате вышеуказанных изменений денежной массы и базы, денежный мультипликатор в дек. составил 2,1.

В дек. 2000г. ставка (вместо ранее установленной со стороны ЦБ РА ставки рефинансирования, в настоящем установлены ставки проводимой операции ЦБ, из коих ставка репо соглашений по своему характеру соответствует ставке рефинансирования) репо соглашений ЦБ составила 25%, т.е. по сравнению с прошлым годом возросла на 2%.

Требования со стороны банковской системы к внутр. экономике (в драмах и в инвалюте) по состоянию на 1 янв. 2001г. составили 109319 млн. драм (с учетом начисленных процентов) и по сравнению с 1 янв. 2000г. увеличились на 19192 млн. драм или на 21,3%, а в течении дек. 2000г. снизилась соответственно на 107 млн. драм или на 0,1%.

Продленные и просроченные кредиты по состоянию на 1 янв. 2001г. составили соответственно 10330 и 14652 млн. драм, и по сравнению с 1 янв. 2000г. продленные кредиты возросли на 1779 млн. драм или на 20,8%, а просроченные кредиты соответственно на 4722 млн. драм или на 47,6%, а по сравнению с 1 нояб. 2000г. продленные кредиты уменьшились на 1119 млн. драм, а просроченные кредиты увеличились на 1194 млн. драм.

Привлеченные от физ. лиц остатки вкладов в банках, по сравнению с началом года увеличились на 16049 млн. драм или на 52,3% и по состоянию на 1 янв. 2001г. составили 46734 млн. драм, а по сравнению с 1 дек. 2000г. возросли на 947 млн. драм, или на 2,1%.

Количество обслуживаемого населения в банковской системе на конец дек. составило 393306, из них физ. лиц — 324182, а количество их счетов соответственно 394149 и 304302. При этом не включены охваченные в объединенных счетах количество посетителей и их счета.

Поступления в кассовый оборот банковской системы в янв.-дек. 2000г. составили 438894,2 млн. драм (в дек. — 53390 млн. драм), а расходы — 455284 млн. драм (в дек. — 61739 млн. драм). Расходы превысили сумму доходов на 16390 млн. драм (в дек. 8348 млн. драм). За тот же период поступления от продажи валюты составили 129105 млн. драм (в дек. — 15970 млн. драм), а расходы на покупку валюты 115101 млн. драм (в дек. — 10383 млн. драм). Поступления от продажи валюты превысили расходы на покупку валюты на 14003 млн. драм (в дек. — 5587 млн. драм).

**Центробанк.** Лицензирует банковскую деятельность, осуществляет контроль над деятельностью комбанков на территории Республики, что является его исключительной компетенцией. ЦБ устанавливает также размер обязательных резервов, депонируемых в ЦБ под привлеченные банками депозиты.

ЦБ играет главную роль в деле обеспечения необходимых условий для стабильности, ликвидности и нормального функционирования банковской системы, а также создания и развития эффективной платежно-расчетной системы.

Банк обладает исключительным правом предоставления лицензии на осуществление банковской деятельности.

Помимо указанного, ЦБ является главным органом валютного регулирования. Он устанавливает порядок обращения инвалюты и ценных бумаг,

котировки которых выражены в валюте, публикует нормативные акты, выполнение которых обязательно для резидентов и нерезидентов, осуществляет все виды валютных операций.

ЦБ, контролирующий стабильность цен в рамках своих полномочий, зафиксированных бюджетом и законом, содействует предотвращению их резкого колебания. По прогнозам специалистов ЦБ, в 2001г. уровень колебания цен будет неизвестен, и резкого их повышения не ожидается. Согласно проводимым ЦБ исследованиям, основное влияние на изменение цен в 2000г. оказывал бюджет, в частности, в 2000г. накоплены большие долги по зарплате. В условиях когда население не получает зарплату и не осуществляет расходы, существует опасность, что при выплате задолженности уровень цен может повыситься. Таким образом, долги по бюджету в 52 млрд. драм (94,5 млн.долл.) явились сдерживающим фактором роста цен в 2000 г.

В этих условиях в 2000г. ЦБ пришлось дважды пересматривать свою кредитно-денежную политику в направлении увеличения денежной базы. Так, в начале 2000г. этот показатель составлял 48 млрд. драм (87 млн.долл.), а к концу года — 70 млрд. драм (128 млн.долл.). Специалисты ЦБ считают опасными попытки стабилизировать цены посредством резких шагов и мероприятий, связанных с изменением налогово-бюджетной политики, поскольку резкое колебание денежной базы создает неблагоприятную среду для хозяйствующих субъектов. Инфляция и дефляция, по их мнению, не должны превышать 3%, что приведет к стабильному развитию экономики.

В денежно-кредитной политике ЦБ исходит из того, что обеспечение низкого уровня цен является положит. фактором развития экономики. Такой подход обосновывается тем, что в 2000г. наблюдался достаточно небольшой рост цен, благодаря чему стало возможным снижение процентных ставок рефинансирования, что в свою очередь создало благоприятную среду для хоз. субъектов, желающих воспользоваться дешевыми кредитными средствами.

В функции ЦБ РА входит также вопрос использования средств, полученных от приватизации. Доходы от приватизации могут быть направлены на капитализацию, т.е. на увеличение приватизационного фонда. В этом случае ЦБ заключает договор с правительством о том, что данные средства направляются именно на капитализацию фонда, а не в доходную часть бюджета страны. Так, в 1999г. был использован первый вариант, а в 2000г. — второй. Иначе говоря, полученные в 2000г. средства от приватизационного фонда будут направлены в доходную часть госбюджета РА 2001г.

В связи с тяжелым положением, сложившимся в РА с бюджетом на 2001г., важнейшей проблемой для ЦБ и всей банковской системы Армении, стало решение НС РА ввести налог в 10% на доходы от вкладов населения в комбанки. В этой связи специалисты ЦБ считают, что этот шаг негативно отразится на размере привлеченных в банки средств. Банковская система РА является единственным институтом, способным привлекать сбережения населения. Рынок других институтов аккумуляции средств, таких как страховые компании, инвест. и пенсионные фонды, фактически отсутствует.

Динамика изменения депозитной базы в банковской системе Армении показывает, что за последние 5 лет увеличился срок привлечения сбережений. Так, если раньше население вкладывало средства в основном на срок от 1 до 3 мес., то сейчас этот срок составляет в среднем 1г. Теперь же, с введением налога, ожидается резкий отток клиентов. В более выгодном положении окажутся стабильные банки, которые пойдут на снижение процентных ставок, сократив тем самым налогооблагаемую базу. Остальные банки окажутся в крайне тяжелом положении и, по мнению специалистов ЦБ, в течение первых 6 мес. 2001г. половина банков окажется под угрозой ухода с рынка.

## Приватизация

По итогам данным Нац. статинститута РА за 2000 г., на 1 янв. 2001г. в республике приватизированы (в т.ч. после ликвидации имущества отчуждены) 1554 организации (средние и крупные предприятия), из них 1116 – открытые акционерные общества. Оценено 8286 «малых» объектов, из них в 1994-2000 гг. было приватизировано 6849 или 82,6%, в т.ч. продано на аукционе 285 объектов (4,2% от приватизированных предприятий). Подлежат продаже на аукционе 190, не продано – 1042.

В ходе приватизации предприятий «малых» объектов и объектов незавершенного строительства в целом по РА их собственниками выплачено 130,5 млрд. драм (237,3 млн.долл.), из них 116 млн.долл. приватизационными сертификатами (48,9%) и 121,3 млн.долл. – в денежной форме.

Суммарный уставный капитал приватизированных предприятий РА, имеющих статус ОАО, составляет 343 млн.долл. Из 1116 зарегистрированных в РА ОАО только 2/3 осуществили эмиссию своих акций (процесс листинга на армянских биржах не отвечает межд. требованиям).

В 2000г. в РА было приватизировано 40 предприятий, 44 малых объекта и 6 объектов незавершенного строительства (в 1999г. – 54 предприятия и 196 малых объектов).

Программа очередного этапа приватизации на 2001-03 гг. была утверждена правительством РА в нояб. 2000г. По существу, она в актуализированном виде содержит положения ранее принятой в мае 2000г. Программы приватизации объектов госсобственности РА в 1998-2000 гг., как и списки, утвержденные отдельными решениями правительства РА (первоначально – 75, а затем 14 армянских предприятий стратегического значения, выделенных для первоочередной приватизации).

В число 14 крупных пром. предприятий РА, намеченных к первоочередной приватизации, входят заводы «Сапфир», «Армавирстекло», «Марс» (имеется интерес со стороны «Русского алюминия»), «Армэлектромаш», «Аралцемент», «Разданцемент», «Артикуф», «Ереванский ювелирный завод» (приватизационный конкурс выиграла рос. коммерческая структура «Гномон»).

Параллельно с работой по этому списку правительство РА проводит отдельные приватизационные конкурсы по отдельным предприятиям, банковским структурам или иным (объектам например, крупнейший в бывшем СССР производитель алмазных инструментов – завод «Алмаст»; один из крупнейших армянских банков – «Армсбербанк»; электрораспределительные сети).

В РА постоянно совершенствуется законодательная база, регламентирующая формы и процедуру приватизации. Специальным законом, принятым в НС РА в мае 2000 г., внесены изменения и дополнения в ранее принятые нормативные документы, касающиеся увеличения срока выплат за приватизированные предприятия до 20 лет (ранее этот срок ограничивался 10г.). Предполагается установить льготы для владельцев тех предприятий, которые уже внесли полностью или частично средства за выкупленные ими предприятия (в частности, за объект, оцененный в 500 тыс. драм, выплачивается 100% суммы; от 1 до 1,5 млн. драм – 50%; от 1,5 до 2 млн. – 35%; от 2 до 3 млн. – 30% и т.д.).

Министерство по управлению госимуществом РА внесло в правительство в окт. 2000г. проект предложения об освобождении приватизируемых гос. предприятий от гос. долговых обязательств (перед госбюджетом и фондом соцобеспечения), что может привести к существенному росту заинтересованности инвесторов к участию в приватизационном процессе. Этому способствует и проводимое этим армянским ведомством оперативное обновление текущей информации по конкретным приватизируемым объектам РА, помещенной в Интернет (сайт Министерства по управлению госимуществом РА, [www.privatization.am](http://www.privatization.am)).

Несмотря на определенные положительные подвижки в сфере приватизации, эконом. эффект от приватизации в РА представляется весьма скромным в силу недостаточного опыта, несовершенства правовой базы, слабой инвест. привлекательности. Так, по данным Министерства по управлению госимуществом РА, доходы от приватизации предприятий в 2000г. составили всего 2,8 млрд. драм (5,1 млн.долл.) против 19,4 млрд. драм (35,2 млн.долл.) в 1999г. и 40 млрд. драм (72,7 млн.долл.) в рекордном по этому показателю 1998г. (тогда были зарегистрированы поступления по наиболее крупным в истории РА сделкам: «Арментел», Ереванский коньячный завод, крупные гостиницы).

Бюджетом 2001г. запланированы доходы от приватизации в 5,5 млрд. драм – 10 млн.долл. (без учета средств от ожидаемой приватизации распределительных электросетей), что в два раза превышает уровень прошлого года.

Тенденция к снижению доходов от приватизации госимущества в немалой степени связана и с активной работой в РА зап. экспертов, финансируемых зарубежными донорами и активно привлекаемых правительством РА к разработке основополагающих нормативных актов в этой сфере, в т.ч. по методологии оценки приватизируемого имущества. В результате имеются многочисленные примеры продажи имущества ряда дорогостоящих объектов госсобственности РА зап. инвесторам фактически за бесценно (аналогичная ситуация может возникнуть и на завершающей стадии тендера по приватизации электрораспределительных сетей РА).

На ход приватизации в РА накладывают свой неблагоприятный отпечаток и попытки «льготной» приватизации ряда высокорентабельных и дорогостоящих объектов высокопоставленными армянскими чиновниками (в т.ч. и через подставные структуры резидентов РФ), а также проявляющееся подчас стремление, обмануть партнеров и конкурентов (в т.ч. и российских), намеревающихся честно участвовать в объявленных приватизационных конкурсах.



## Промышленность

Состояние дел в горно-металлургической отрасли. Среди металлообразующих полезных ископаемых наиболее крупные запасы представлены месторождениями молибдена и меди. **На территории РА сосредоточено 2% мировых запасов меди и 7% запасов молибдена.** В основном они расположены на севере (Алавердское, Ахталинское) и юге (Каджаранское, Капанское и Агаракское) республики.

На севере РА до 1991г. функционировал Алавердский горно-металлургический комбинат, представлявший собой законченный технологический цикл, производивший в год до 50 тыс.т. рафинированной меди, значительное количество серной кислоты и другую продукцию. Протесты «зеленых» в 1992-93гг. привели к остановке этого предприятия, демонтажу его оборудования и закрытию рудника. Лишь в 1997г. на базе медеплавильного завода, входившего в состав комбината, было создано ЗАО «Манес ев Валлекс» по выплавке 5 тыс.т. черновой меди в год. Учредители предприятия с уставным капиталом 1 млн.долл. — «Валлекс» (Лихтенштейн) и «Элеком» (Швейцария). Медный концентрат для выплавки меди поставляется в основном с юга РА (Зангезурский медно-молибденовый комбинат), что определенным образом повышает себестоимость ее производства. В целях удешевления производства руководством «Манес ев Валлекс» была достигнута договоренность с грузинскими горняками о поставках медного концентрата в Алаверди по железной дороге из Грузии (Марнеульское месторождение) для производства черновой меди. Грузинская сторона считает это решение достаточно выгодным для себя, поскольку такая производственная кооперация может стать реальным механизмом погашения перед Арменией задолженности за поставки электроэнергии из РА в Грузию. В перспективе, в случае открытия Алавердского рудника, здесь планируется строительство медеплавильного завода с годовой мощностью 35 тыс.т. рафинированной меди.

В южной части РА (Сюникская обл.) действуют Зангезурский, Агаракский медно-молибденовые комбинаты (ММК), а также Капанский горно-обогатительный комбинат (ГОК). Из них надежной сырьевой базой обеспечен только Зангезурский ММК, эксплуатирующий **одно из крупнейших в мире Каджаранское месторождение меди и молибдена**, разведанных запасов которого должно хватить на 60-70 лет. Комбинат, который работает на 70% мощности, производит медный (30 тыс.т.) и молибденовый (7 тыс.т. в год) концентраты, имеющие достаточно высокий спрос на внешнем рынке. На базе Зангезурского ММК планируется построить завод по выработке из молибденового концентрата тех. триоксида молибдена (8 тыс.т. в год), являющегося основой для получения ферромолибдена, выпуск которого в небольших количествах налажен на Ереванском заводе чистого железа.

Обеспеченность сырьем Агаракского ММК составляет 12 лет. Пуск же в эксплуатацию Айгедзорского рудника сможет продлить жизнь предприятия еще на 20 лет.

Капанский ГОК уже сейчас испытывает трудности с местной рудой. Однако скорое начало

промислоения Арагадзорского месторождения меди значительно улучшит положение комбината, что позволит осуществить строительство завода по выплавке рафинированной меди в объеме 20-25 тыс.т. в год. На мощностях Капанского ГОК предусматривается также вырабатывать в год до 800 кг. золота, 12 т. серебра, 6 т. селена, 5 т. теллура, висмута и кадмия, а также до 100 тыс.т. серной кислоты.

В целом ММК, несмотря на его долг перед бюджетом (12 млрд. драм, погашение отложено до конца 2005г.), является весьма привлекательным для инокомпаний. В 1998г. во время визита в Ереван представителей южно-африканской компании JCI Limited и Des Mineralis был подписан меморандум, согласно которому южноафриканским компаниям на четырехлетний срок будет предоставлено эксклюзивное право на исследования и разработку медно-молибденовых месторождений. Ожидалось, что под эту программу будет инвестировано в отрасль 400 млн.долл.

В сент. 1998г. минпромторг РА провел переговоры с китайской компанией Metallurgical Construction Corporation, которая высказала готовность инвестировать в южный горно-металлургический комплекс 340 млн.долл. Планировалось, что эти средства будут направлены на реконструкцию цехов по переработке меди и молибдена, а также строительство в Капане завода по выплавке рафинированной меди. Однако отсутствие гос. гарантии со стороны правительства РА по обеспечению возвратности вложенных кредитных средств со стороны иноинвесторов пока не позволяет в полном объеме реализовать намеченные планы.

В начале 2000г. румынская компания Metal Prince под фин. гарантии межд. корпорации «Трафикура» подписала с минпромторгом соглашение о совместной деятельности на базе Капанского ГОК и Ахталинской обогатительной фабрики. Румынская компания в течение 1,5 лет инвестирует на восстановление этих объектов 4 млн.долл. Реализация соглашения позволит Капанскому ГОК выйти на проектную мощность и погасить предоставленные кредиты за счет поставок рудных концентратов и рафинированной меди.

Правительство в окт. 1999г. одобрило концепцию развития горно-металлургического комплекса, согласно которой на первом этапе намечено перезапустить Алавердский рудник (север РА), Ахталинскую и Шамлухскую обогатительные фабрики, а также медеплавильный цех в Алаверди по выплавке рафинированной меди.

В южном ММК планируется строительство медеплавильни, с участием иноинвесторов. Особое внимание уделяется возобновлению плавильного производства молибдена, поскольку реализация указанных проектов создаст полный цикл переработки медно-молибденовых руд — от их добычи и производства концентратов до получения чистых цветных и редкоземельных металлов. На гос. уровне будут обеспечены максимальные условия для привлечения инокапитала в эту отрасль.

Второй этап предусматривает пуск в эксплуатацию Арманисского медно-полиметаллического, а затем и Техутского медно-молибденового месторождений на севере республики, со строительством обогатительных предприятий полного цикла. Стоимость этих проектов составляет 40 и 60 млн.долл. соответственно. Основными источни-



ками финансирования станет их продажа на условиях межд. тендера.

*Энергетика.* О ее значении говорит не только высокая доля в пром. производстве (статистика РА относит энергетику к промышленности), варьирувавшая в последние годы от 33 до почти 40%. На ее экспортный потенциал рассчитывают в Ереване в плане поддержания баланса в торговле с Турцией в случае восстановления дипотношений с этой страной. Именно в данной отрасли осуществляется наиболее тесное хоз. и тех. взаимодействие между Россией и РА.

После восстановления в 1995г. работы 2 блока Армянской АЭС страна быстро преодолела энергетический кризис, парализовавший ее экономику. Более того, был наработан излишек электроэнергии, что позволило экспортировать ее в Грузию и Иран. Сырьевой базой энергетики являются природный газ, мазут и ядерное топливо, поступающие в основном из России. Из всего объема производимой здесь электроэнергии 40% приходится на ТЭС, 40% – АЭС и 20% – на ГЭС.

На протяжении 40 лет большинство ГЭС эксплуатировалось без капремонта. Общий объем инвестиций для реабилитации энергетики – 1,4 млрд.долл. Речь идет о восстановлении существующих и строительстве новых средних и малых ГЭС (Мегринская, Шнохская и др.) с общей установочной мощностью 1222 мвт. Это позволит снизить зависимость армянской энергетики от импорта энергоносителей. Определенная роль отводится также освоению других возобновляемых источников энергии (солнца, ветра). Наибольшую активность в сотрудничестве с РА по использованию нетрадиционных источников энергии проявляют некоторые государства ЕС.

Планируется продолжить работу по привлечению инвестиций в реконструкцию большинства ТЭС и поддержку их в рабочем состоянии в течение 5-6 лет. В перспективе на некоторых из них предусматривается использовать газопаровые установки с КПД 50%. Такой проект, например, уже разработан швейцарской компанией АББ и представлен в минэнерго РА на рассмотрение.

Несколько лет ведутся переговоры с иранской стороной по совместному строительству газопровода Иран-Армения. Предварительные двусторонние переговоры завершены. Следующий этап – переговоры в трехстороннем формате с участием РАО «Газпром».

Наше сотрудничество с РА в области энергетики является перспективным и взаимовыгодным. На настоящий момент все энергообъекты оснащены советским и рос. оборудованием. Его модернизация и замена будут наиболее экономичными при взаимодействии с российскими предприятиями.

## Транспорт

**О** ходе реализации проекта строительства порта «Кавказ» в рамках создания ж/д морского паромного сообщения между Россией и Арменией. Одним из факторов, сдерживающих развитие рос.-армянского торгово-эконом. сотрудничества, является отсутствие устойчивых и надежных транспортных коммуникаций между Россией и Арменией. Несмотря на то, что Россия по-прежнему остается основным внешнеторг. партнером Армении, структура товарной номенклатуры и объемы взаимной торговли остаются достаточно ограни-

ченными. Существовавшее ранее транспортное сообщение по Закавказской железной дороге, позволявшее перевозить значительные объемы металла, сырья и полуфабрикатов, отсутствует по причине неурегулированности грузино-абхазского конфликта. Использование прямого воздушного сообщения между Россией и Арменией для массовых перевозок народнохоз. грузов ограничено из-за высоких авиационных тарифов. Межд. автомобильные перевозки сопряжены с достаточно высокой степенью риска повреждения или утраты груза, связанного как с погодными условиями на горных перевалах и состоянием дорог в Грузии, так и ситуацией на Северном Кавказе. В создавшихся для Армении условиях основным транспортным коридором стало направление Ереван-Тбилиси-порт Поти-порт Батуми-порт Новороссийск, по которому осуществляются до 80% всех перевозок между РФ и РА.

Грузия, как основной транзитный «коридор», через который главным образом осуществляется выход Армении и Азербайджана в страны черноморского бассейна и другие регионы, за последние два года осуществила значит. объем работ по реконструкции своих портов Поти и Батуми. Там были оборудованы терминалы для паромной переправы ж/д вагонов и большегрузных автомобилей. С начала 1999г. задействован морской паром «Герои Шипки», который связал грузинские порты с черноморскими портами Ильичевск, Варна, Констанца. По расчетам грузинского минтранса использование этих двух терминалов должно полностью удовлетворить потребность стран Закавказья, Бл. Востока и Ср. Азии в грузоперевозках через Черное море в Россию и Европу.

В целях наращивания пропускной способности грузинских портов между транспортными ведомствами Грузии и Армении в июле 1998г. было подписано соглашение о снижении на 26% ж/д тарифов на грузы, следующие по грузинской территории. Это дало возможность армянским транспортникам уже к концу 1998г. увеличить грузооборот на 20%.

Министерства транспорта РФ и РА в начале июля 1999г. подписали соглашение о сотрудничестве и взаимодействии в области обеспечения устойчивого железнодорожно-паромного сообщения между Россией и Арменией (через порты Грузии). Была достигнута договоренность о создании на базе рос. порта Темрюк рос.-армянского СП по осуществлению морских паромных перевозок ж/д вагонов в грузинские порты Поти и Батуми, с их дальнейшей отправкой в Армению. В окт. 1999г. зарегистрировано СП ЗАО Морская паромная переправа «Кавказ», учредителями которого стали с армянской стороны ГЗАО «Судоходная компания АРСКО» и ГЗАО «Ж/д перевозки РА»; с рос. стороны – гос. учреждения «Морская администрация порта Темрюк» минтранса РФ и «Северокавказская железная дорога» МПС РФ. Каждый из учредителей получил по 25% акций предприятия. Уставный капитал МПП «Кавказ» составил 20 тыс.долл. Учрежден Совет, назначены исполнительные директора от рос. и армянской сторон.

Рос. СоюзморНИИпроект подготовил проект реконструкции портовых сооружений для подачи на паром 35 ж/д вагонов и 20 большегрузных автомобилей. Общая стоимость проекта оценена в 5 млн.долл. Армянское правительство на своем по-

следнем в 1999г. заседании приняло решение о выделении в 2000г. 2,5 млн.долл. (1 млн.долл. из бюджета; 0,5 млн.долл. предоставит департамент железных дорог РА; 1 млн.долл. — вложения частных транспортных компаний РА). Аналогичная сумма должна поступить и от рос. стороны. Дирекция МПП «Кавказ» планировала пуск в эксплуатацию паромной переправы в июле 2000г. Для обеспечения ритмичности работы МПП «Кавказ» подготовлен и передан на согласование грузинскому минтрансу проект соглашения о беспрепятственном обслуживании паромов в портах Потти и Батуми.

В 2000г. рос. и армянские специалисты планировали провести в Варне (Болгария) переговоры по вопросу приобретения на условиях лизинга (бербоута) болгарского парома среднего класса. В течение первого года на маршруте порт «Темрюк» — порт Потти или Батуми намечается использовать один паром, что обеспечит годовой объем грузоперевозок в размере 226 тыс.т. Срок окупаемости капзатрат составит 7,5 лет. При увеличении объема перевозок до 400 тыс.т. в год планируется включить в эксплуатацию еще один паром. В этом случае срок окупаемости снизится до 5 лет.

## Экспорт

По данным Нац. стат. службы РА, в 2000г. объем внешнеторг. оборота Армении составил в действующих ценах 1,2 млрд.долл., в т.ч. экспорт — 297,5 млн.долл., импорт — 885,1 млн.долл. Дефицит внешнеторгового баланса — 587, 6 млн.долл. По сравнению с тем же периодом прошлого года объем ВТО возрос на 13,4% при увеличении экспорта на 28,4%, а импорта на 9,1%.

Экспорт РА за последние годы не претерпел качественных изменений. В 2000г. 40,8% общего объема экспорта товаров из Армении составили обработанные и необработанные алмазы, лом, отходы драгметаллов, ювелирные изделия. Кроме того, в общем объеме экспорта 14,86% составили недрагоценные металлы и изделия из них, 14,53% минеральные продукты, 9,19% — готовая пищевая продукция, 4,43% — текстильные изделия.

В общем объеме импорта значителен удельный вес продукции пищевой промышленности, животного и растительного происхождения (24,71%), минеральных продуктов (20,54%), машин, оборудования и механизмов (13,24%), обработанных и необработанных алмазов, лома и отходов драгоценных металлов, ювелирных изделий (12,79%), продукции химпрома и связанных с ней отраслей (9,31%).

Статистика показывает заметный рост товарооборота Армении со странами ЕС, в результате чего Бельгия является основным экспортером товаров из Армении.

Основными экспортерами товаров из Армении в 2000 году, кроме Бельгии (25,23% в общем объеме экспорта), были также: Россия (14,96%), США (12,73%) и Иран (9,32%). Однако, в общем объеме импорта товаров лидирующее место занимает Россия — в 2000г. импорт из РФ составил 14,93%, США занимает 2 место — 11,6%, Бельгия — 9,53%, Иран — 9,37%, Турция — 4,46%.

Объем внешнеторг. оборота со странами СНГ в 2000г. составил 241 млн.долл., в т.ч. экспорт — 72,8 млн.долл., импорт — 168,3 млн.долл. при отриц. торговом балансе в 95,5 млн.долл. По сравнению с

январь-декабрь 1999г. за аналогичный период 2000г. отмечены рост экспорта в страны СНГ на 29,1% и снижение импорта на 10,1%.

Внешнеторг. оборот между РФ и РА в 2000г. составил 176,6 млн.долл. (армяне импортировали на 132,1 млн.долл., экспортировали на 44,5 млн.долл.). Если в 1997г. ее объем составил 279 млн.долл., а в 1998г. — 232 млн.долл., то в 1999г. — всего 184 млн.долл.

Доля нашей страны в торговом обороте Армении снизилась с 18% в 1998г. до 16% в 1999г. и в 2000 составила в экспорте 14,96%, импорте 14,93%. Основными статьями рос. экспорта являются минеральное топливо, нефть и продукты их перегонки, оборудование и материалы для АЭС, черные металлы, средства наземного транспорта, фарм. товары, каучук и резиновые изделия. В товарной структуре рос. импорта преобладают алкогольные напитки, синтетический каучук, электрические машины и оборудование.

*Об армяно-ирано-греческом трехстороннем взаимодействии.* Сотрудничество было инициировано на встрече экспертов трех стран в Афинах 9-10 авг. 1995г. Участники встречи, указав на приоритетность развития сотрудничества прежде всего в сфере экономики, особо подчеркнули, что оно не будет направлено против третьих стран и будет открыто для присоединения других государств. В его основу были положены принципы равенства, взаимовыгодности и принятия решений консенсусом.

Среди основных областей, в которых стороны наметили установить взаимодействие, — наука и технологии, промышленность, услуги, транспорт и коммуникации, экономика и торговля, фин.-банковская система, энергетика, экология. Для координации работы в указанных сферах было решено создать соответствующие отраслевые комитеты. Фактически решение о формировании первых четырех комитетов было принято в дек. 1997г. (по транспорту и коммуникациям; по туризму; по энергетике; по промышленности, технологиям и экономике). Впоследствии (в 1998-99гг.) по инициативе Армении были утверждены еще два комитета: по снижению последствий рисков стихийных и технологических бедствий, экологии и здравоохранению; а также по территориальному планированию и строительству. Стороны договорились проводить заседания комитетов как минимум раз в год (на уровне отраслевых заместителей министров).

В дек. 1997г. создан также Исполком с целью общей координации сотрудничества в формате подготовки предложений и поручений относительно совместных программ и проектов. Решено проводить встречи этого комитета два раза в год на уровне соответствующих представителей МИД (впоследствии стороны договорились, что заседания исполкома будут проходить на уровне заммининдел).

Высшим форумом формата являются трехсторонние встречи министров иностр. дел, поочередно проводимые в столицах государств-участников. Состоялось четыре встречи такого уровня (Афины, 22 дек. 1997 г.; Тегеран, 8 сент. 1998 г.; Ереван, 8 сент. 1999г. и Афины, 8 марта 2001 г.).

По итогам заседаний мининдел подписываются меморандумы о взаимопонимании, а по итогам встреч комитетов протоколы, в которых даются

оценки развития сотрудничества за истекший период, закрепляются договоренности и планы о дальнейших совместных шагах.

На начальном этапе Иран пытался инициировать присоединение к формату Грузии, 3-4 дек. 1996г. в Тегеране состоялась встреча замминистров иностр. дел четырех стран, которые договорились о проведении в Афинах 7-8 янв. 1997г. встречи в четырехстороннем формате уже на уровне мининдел. Однако из-за пересмотра Грузией своей позиции встреча не состоялась. В разные периоды интерес к сотрудничеству с данным форматом проявляли также Россия, Сирия, Кипр, Югославия.

Среди основных направлений сотрудничества трех стран выделяется энергетика, особенно сфера совместного поиска альтернативных и возобновляемых источников энергии. В частности, на встречах комитетов в рамках формата рассматривался опыт Греции в применении солнечных теплогенераторов и возможности их производства в РА при греческом содействии. В нояб. 2001г. планировалась очередная встреча экспертов по этой проблематике. В последние годы в повестке комитета по энергетике постоянно присутствует тема строительства газопровода Иран-Армения и далее через Грузию в Европу. На выделенные правительство Греции 150 тыс. долл. греки осуществили предварительное тех.-эконом. обоснование проекта с учетом стандартов ЕС. Вместе с тем, намерение зафиксировать в меморандуме о взаимопонимании (по итогам встречи мининдел трех стран в Афинах в марте 2001г.) положение об участии конкретных греческих компаний в реализации проекта поддержки армянской и иранской сторон не получило, которые сослались на открытость проекта и возможность участия в его осуществлении любых потенциальных инвесторов. Греки подтвердили в меморандуме лишь свою заинтересованность в этом проекте.

В подтверждение «прозрачности» сотрудничества мининдел трех стран на встрече в Афинах (март 2001г.) приняли решение о создании в Интернет отдельной странички о трехстороннем сотрудничестве в энергетике, с указанием в этой сфере всей базы данных участников формата. Реализацию предложения взял на себя Иран.

В области транспорта основное внимание участники уделяют транзитным перевозкам, поощрению компаний, планирующих создание совместных транспортных предприятий. На рассмотрении сторон находится подготовленный армянской стороной проект межправсоглашения о комплексных перевозках, регулирующих организацию доставки грузов автомобильным, морским и ж/д транспортом. Окончательное решение по проекту предполагалось принять на заседании соответствующего комитета в июне 2001г. в Тегеране. Не снят с повестки дня также вопрос об объединении усилий трех стран по совместной эксплуатации авиалинии Афины (Салоники)-Ереван-Тегеран. Предпринимаются и конкретные шаги с целью подготовки участников к требованиям ЕС по транспортировке грузов. Греческая сторона уже провела цикл семинаров для армянских и иранских специалистов в сфере внедрения европейских стандартов по упаковке грузов, в транспортных перевозках во взаимной торговле. С мая 2001г. начинается очередной цикл семинаров в этой сфе-

ре. Получила поддержку также инициатива греков о проведении семинаров в области гражд. авиации.

Важное место занимает сфера телекоммуникаций. Реальным проектом стала прокладка оптоволоконной линии связи с высокой пропускной способностью Афины-Ереван-Тегеран.

Заметна активность греков и иранцев в сотрудничестве в сфере туризма (проведение учебных семинаров, организация в Афинах в июне 2001г. встречи представителей руководства тур. организаций и т.д.).

Отмечая наличие негативных тенденций во внешней торговле (например, продолжающийся спад в товарообороте Ирана с Арменией), стороны высказываются за укрепление выходящих за рамки торговых, хоз. связей, прежде всего за создание благоприятного климата для частного предпринимательства, «приземление» задач и выбор программ, где каждая из сторон сумела бы максимально использовать свои возможности. Высказываются предложения о некотором «распределении обязанностей». Например, Армения могла бы предоставить людские и научные ресурсы, Иран – свой транспортный и сырьевой потенциал, Греция – тех. и технологическую помощь, обеспечивать связь с Евросоюзом. Вместе с тем, на данном этапе на заседаниях комитетов основное внимание уделяется не конкретным проектам, а механизмам сотрудничества. На встрече мининдел в Греции в марте 2001г. было одобрено предложение Тегерана провести в Иране бизнес-форум. Решено активнее использовать для сотрудничества в этой сфере действующие в трех государствах торговые палаты.

Шаг за шагом происходит дальнейшая институционализация сотрудничества. Принципиальное значение имеет решение (Афины, март 2001 г.) о назначении нац. уполномоченных по линии МИД, в задачу которых входит текущая координация сотрудничества. Решено также назначить нац. координаторов по сферам взаимодействия (торговля, наука и технологии, малый и средний бизнес). Утвержден численный состав участников встреч. Согласовано также, что принимающая сторона на встречах мининдел оплачивает пребывание главы делегации и восьми сопровождающих, на встречах исполкома – главы делегации и шести сопровождающих, отраслевых комитетов – главы делегации и четырех сопровождающих. Одобрено предложение мининдел РА В.Осканяна (март 2001 г.) о том, чтобы координатором становилась та страна, где предстоит очередная встреча мининдел (в наст. вр. эти функции взял на себя Иран).

Это же предложение о стране-координаторе распространено и на более низкий уровень. Функции координаторов в данном случае осуществляет то государство, где предстоит очередное заседание отраслевого комитета.

Следующая встреча мининдел трех стран запланирована на I кв. 2002г. в Тегеране. Во II пол. 2001г. в Ереване (в окт.-нояб. 2001г.) предстоит заседание Исполкома. В Афинах намечается проведение очередного заседания комитетов по туризму, по промышленности, технологиям и экономике. В Ереване в 2001г. состоится первое заседание комитета по территориальному планированию и строительству. В Тегеране в 2001г. будут проведе-

ны первое заседание комитета по снижению последствий рисков стихийных бедствий и технологических бедствий, экологии и здравоохранению, а также очередное заседание комитетов по энергетике; транспорту и коммуникациям. В окт. 2001г. в Тегеране намечается заседание отдельной группы по углю и возобновляемым источникам энергии (входит в комитет по энергетике).

## Образование

Армянская сторона подписала в 1997г. соглашение по формированию единого (общего) образовательного пространства в СНГ, а в 2000г. — протокол о признании и эквивалентности документов гос. образца об образовании, одобрила проект соглашения о координации работ в области лицензирования, аттестации и аккредитации образовательных учреждений и т.д.

В апр. 1999г. Нац. собранием РА принят закон об образовании, с которым работники этой сферы связывали определенные надежды на перелом негативных тенденций в образовательной системе Армении. За прошедшие почти два года выявилось много недоработок упомянутого закона, в связи с чем появилась насущная потребность внесения в него соответствующих изменений (в 2000г. в закон было внесено 7 изменений и дополнений).

До сих пор РА является практически единственной республикой бывшего СССР, которая не перешла на 11-летнюю систему образования. Минобразования и науки РА планирует организовать обсуждение вопроса о переходе на 11-летнее образование в Центре образовательных реформ, школах, вузах, на различных научных конференциях. Несмотря на различное отношение в обществе к данному вопросу, по словам замминистра образования РА А. Топузьян, большая часть педагогов находит, что переход на новую систему оправдан. При соответствующем решении армянского правительства, дети, поступившие в школу в 2001/02 уч.г., получают 11-летнее образование. В этом случае они поступят в первый класс в возрасте 6,5 лет, но в учебных программах начальной школы изменений произведено не будет. Дополнительный год придется на среднюю школу с тем, чтобы ученики, которые не хотят обучаться в старшей школе, покинули учебное заведение с достаточным объемом знаний.

В целом армянская школьная программа пополнится рядом новых дисциплин (изучаемых уже достаточно долгое время в России) — экологией, граждановедением и т.д. Планируется также расширить учебную программу по некоторым предметам, например, по информатике, которая, по словам многих работников школ и родителей учеников, преподается далеко не на должном уровне.

Осуществляется экспериментальная программа преобразования в средней школе, в которую вовлечены 412 школ во всех регионах республики. На их основе созданы областные образовательные центры.

Армянские парламентарии намерены внести изменения в закон об образовании, согласно которым директора общеобразовательных школ будут назначаться и освобождаться от занимаемой должности только с ведома Минобразования РА. Это право предоставлено местным органам самоуправления. Как показывает практика, часто смена руководства органов местного самоуправления

приводит к смене директоров школ, в результате чего из системы уходят подготовленные специалисты (в 1999г. в прессе активно обсуждалось решение руководства управления образования ереванской мэрии о снятии с должности трех известных в республике директоров школ с русскими классами).

Нерешенные вопросы остаются в сфере высшего образования. В частности, в ст.28 закона об образовании РА сказано, что гос. вуз может в пределах общего количества приемных мест сформировать бесплатную и платную студенческие группы, предусмотрев не менее 10% бесплатных мест обучения по каждой специальности. В соответствии с предложенными правительством поправками предусматривается передать под госзаказ до 40% мест в вузах и, учитывая успеваемость студентов, предусмотреть возможность перевода студентов с платного обучения на бесплатное.

Нацсобрание РА готовится обсудить разработанную правительством гос. программу развития образования на 2001-05 гг. В ней представлены основные пути развития образовательной сферы РА, начиная от дошкольного до вузовского образования. В частности, до 2005г. на образование должно выделяться 4% от ВВП. В 2001г. в бюджете Армении на эту сферу предусмотрено 30,7 млрд. драм (55,7 млн.долл.), что составляет 2% ВВП.

Руководство Армении уделяет большое внимание развитию взаимосвязей с диаспорой, в т.ч. в сфере образования. В 2000г. министерством образования и науки РА проделана работа по переподготовке специалистов из диаспоры, для чего в Ереванском гос. пед. ин-те им.Х.Абовяна создан учебный центр «Диаспора». Завершился первый этап мониторинга очагов образования армянской диаспоры. В список вошли 217 средних учебных заведений в странах СНГ, в т.ч. в России, и 180 колледжей в других странах. Привлекаются средства диаспоры на нужды образования в республике.

В ряде областей Армении при содействии Армянской Апостольской Церкви (ААЦ) созданы центры по переподготовке преподавателей школ. Совместно с ААЦ разработана концепция духовного воспитания.

Среди вопросов, имеющих особое значение для рос. стороны (в частности, связанных с филиалами рос. вузов в РА), является создание действенного механизма лицензирования, аттестации и аккредитации учебных заведений в Армении. К сожалению, до сих пор четко не определены порядок создания филиалов рос. вузов в РА, их права и обязанности. Существенной помощью в этом было бы заключение соглашений в рамках СНГ о координации работы в области лицензирования, аттестации и аккредитации образовательных учреждений, о порядке создания и функционирования филиалов вузов.

По-прежнему острой для большинства населения РА остается проблема получения образования на русском языке. В республике действуют всего 16 школ с углубленным изучением русского языка, еще 12 планируется открыть в ближайшее время. До сих пор функционируют лишь 4 билингвальные школы. В Нац. собрании РА рассматриваются варианты поправок в законе о языке или законе об образовании, которые открыли бы более широкий доступ к русскоязычному образованию для населения Армении.

Фонд поддержки института открытого общества в Армении (ФПИООА). Является одной из структур разветвленной сети организаций Дж. Сороса, начал свою деятельность в 1997г. Фонд финансирует программы, направленные на реорганизацию систем образования, науки, культуры, здравоохранения, СМИ и телекоммуникаций и т.д., которые должны отвечать потребностям «современного дем. общества». Главным направлением деятельности фонда в достижении указанных целей можно считать содействие усилиям ряда армянских организаций по изменению нац. законодательства РА, переподготовке специалистов различного профиля «по западному образцу». Активно применяется практика обучения и стажировок за рубежом. ФПИООА тесно сотрудничает с армянскими неправительственными организациями и частными лицами, которым, по замыслу дирекции фонда, отводится ведущая роль в развитии дем. ценностей в РА. При этом фонд стремится привлечь к сотрудничеству максимально возможное число организаций и граждан. Тем самым, в их лице активно формируется прослойка общества, близкая по менталитету и сознанию к зап. культуре и способная оказывать влияние на становление открытого общества в перспективе.

Деятельность фонда отличает гибкий подход к реализации программ: за 4 года были освоены новые направления работы и внесены коррективы в действующие программы с учетом нац. специфики. Широко применяемая система грантов позволяет ФПИООА (при относительно невысоких фин. затратах) плодотворно сотрудничать с наиболее перспективными специалистами в различных областях. В 1999г. на финансирование программ фонд затратил 820 тыс.долл., сумев вовлечь в сферу своих интересов более 90 организаций, большинство из которых составили средние и высшие учебные заведения. Эффективность реализации программ подкрепляется их общностью и взаимодополнением. Не всегда легко удается провести грань между ними. Ряд НПО вовлечены в осуществление нескольких программ.

Программа гражд. общества рассматривается в Армении как приоритетное направление деятельности ФПИООА. Она нацелена на поддержание и ускорение процесса дем. реформ, культивирование либеральных идей среди армянского населения и создание института обществ. контроля за органами гос. власти.

В рамках программы различными организациями проводится анализ армянского законодательства, и на его базе вырабатываются рекомендации по его изменению и приведению в соответствие с межд. стандартами.

В целях повышения правовой грамотности фонд организует семинары по проблематике прав человека в ун-тах г.г.Севан, Мартуни, Варденис. На базе этих университетов идет подготовка специалистов и преподавателей в области юриспруденции. Для повышения квалификации некоторые из них направляются на стажировку за рубеж.

Руководство фонда особо отмечает тесное сотрудничество с юр. ф-том Ереванского гос. ун-та, на базе которого был открыт центр бесплатной юр. консультации. За 6 мес. 2000г. в этот центр за правовой помощью обратилось 400 чел. Студенты же обучаются по современным методикам и дисциплинам.

Программа предусматривает финансирование работ армянских экспертов по выработке рекомендаций для введения правовых дисциплин в учебных заведениях РА. На их базе министерством образования и науки РА был выработан и принят курс обучения основам права.

ФПИООА подкрепляет свою деятельность в этой сфере распространением среди населения видеопрограмм, направленных на разъяснение основополагающих правовых норм и повышение доверия со стороны населения к судебной-правовой системе РА.

Программа поддержки СМИ направлена на оказание помощи по формированию независимой четвертой власти через изменение законодательства в данной области, подготовку проф. кадров и обеспечение их доступа к новым коммуникационным технологиям. Начиная с 1999г. ФПИООА отказался от практики выделения грантов при работе с армянскими НПО, сконцентрировав внимание на сотрудничестве с двумя организациями — Ереванским пресс-клубом и «Интерньюз-Армения». В 1999г. на реализацию программы по поддержке СМИ фонд затратил 143 тыс.долл.

Ереванской пресс-клуб, объединяющий 30 ведущих журналистов Армении, проводит активную работу по приведению нац. законодательства в области СМИ в соответствие с межд. стандартами, оказывает содействие ф-ту журналистики ЕрГУ в подготовке кадров. За время сотрудничества с фондом пресс-клуб провел ряд семинаров по проблематике ИТ, новых форм управления СМИ, работы журналистов в условиях применения предвыборных технологий. На их базе были изданы учебные пособия на армянском языке.

«Интерньюз-Армения» занимается созданием единой информ. сети в РА. Данная сеть должна объединить 8 областных теле- и радиостанций, представительства информ. агентств на всей территории РА. Реализация проекта позволит производить незамедлительный обмен информацией между различными областями республики. Через единую сеть планируется проводить мероприятия по повышению квалификации журналистов.

Реализация издательской программы позволяет фонду сотрудничать с полиграфическим предприятиями РА. Программа направлена на оказание помощи книгоиздателям в освоении передовых форм организации производства, новых технологий, включая электронную полиграфию. В Ереване и других городах для руководителей издательских домов периодически проводятся семинары, читаются лекции, организуются выставки. Другим достижением этой программы можно считать публикацию ряда книг и учебников.

Немалое внимание со стороны фонда уделяется реализации образовательной программы. В ее рамках на базе средних школ планируется создание центров, в которых граждане различных возрастных групп могли бы получать «либеральное» образование на протяжении всей жизни. Фонд намерен продолжить поддержку усилий ряда НПО по изменению законодат. базы в сфере образования, адаптации всей системы к мировым стандартам. Фонд форсирует работу по переподготовке учителей и преподавателей, обеспечению учебных заведений методическим материалом и информ. мультимедийной базой данных. Наряду с образовательной программой в РА реализуется несколь-

ко схожих по направленности проектов (программы развития всемирной компьютерной сети Интернет, автоматизации работы библиотек, содействия искусству).

Программа Восток-Восток нацелена на установление и развитие контактов между специалистами различных социально значимых областей на региональном уровне. Программа позволяет этим специалистам обмениваться опытом и информацией по интересующим их вопросам и проблематике. Фонд щедро финансирует организацию региональных конференций и семинаров в РА, а также поездки и участие в них армянских делегатов.

## Паспорт

С введением в 1995г. закона о гражданстве началась постепенная замена паспортов образца 1974г. (паспорт гражданина СССР) на национальные. Несколько раз за прошедший период армянские власти объявляли сроки окончания такой замены. И несмотря на сравнительно небольшую госпошлину, процесс замены идет медленно. В фев. 2000г. паспортно-визовое управление МВД объявило последний срок замены советских паспортов — 1 июля 2000г. С 1 фев. 1999г. было принято решение выдавать нац. паспорта детям до 16 лет, главным образом тем, кто выезжает с родителями за пределы республики. В течение года свыше 14 тыс. несовершеннолетних получили армянские нац. паспорта.

Пассивность, с какой большинство населения подошло к замене паспортов устаревшего образца, местные власти объясняют социальными факторами: для получения паспорта необходимо заплатить госпошлину 2 долл. Для многих семей — это сумма, на которую они могут два дня прожить.

Армянские власти начали замену паспортов советского образца и за пределами страны, в ближнем и дальнем зарубежье. Там замена осуществляется в консульских отделах посольств. Так, в США этим занимается консульство РА в Лос-Анджелесе. Проживающие постоянно на территориях европейских стран, могут получить нац. паспорта в посольстве РА в ФРГ (г.Бонн), в странах Бл. Востока — в консульстве РА в Сирии (г.Алеппо), а проживающие на территориях бывших республик СССР — в посольстве РА в Москве. За рубежом получили нац. паспорта около 2 тыс. армянских граждан.

В армянских нац. паспортах запись сведений о их владельцах произведена на армянском и англ. языках, причем внесены только фамилия владельца и его имя, что приводит к многочисленным неудобствам как для офиц. властей, так и для самих владельцев.

С введением в Армении нац. паспортов значительно увеличилось число бипатридов. Подавляющее число граждан, обращающихся в консульский отдел рос. посольства по вопросу приобретения гражданства, предъявляют документы, свидетельствующие о наличии у них родственников по прямой восходящей линии, состоящих в гражданстве РФ. Приобретая рос. гражданство в порядке регистрации на основании п. «а» ст. 18 Закона «О гражданстве РФ», эти лица становятся держателями паспортов Армении и России.

Официальные власти при обмене паспортов натолкнулись на открытое неприятие своих действий со стороны беженцев из Азербайджана, армян по национальности, не желающих получать нац.

армянские паспорта. Большинство из них любыми путями пытаются выехать за пределы республики, в т.ч. и в Российскую Федерацию.

В случае завершения обмена паспортов в РА к 1 июля, что весьма проблематично даже по мнению офиц. представителей, советские паспорта образца 1974г. не будут признаваться на территории Армении, и для многих армянских граждан, находящихся на территории России, возникнут проблемы при их поездках на родину. Возникнут проблемы и у рос. граждан, постоянно проживающих на территории Армении и имеющих советские паспорта со штампами о принадлежности к российскому гражданству. Такие паспорта для представителей местных властей будут частым поводом для выражения сомнения в их подлинности.

*О некоторых аспектах визового режима.* Консульские учреждения Армении за границей существуют в 32 странах, в т.ч. Генеральные консульства РА в Лос-Анджелесе, Рио-де-Жанейро, Алеппо (САР) и Женеве. В странах СНГ посольства Республики Армения имеют консульские отделы в России, Беларуси, Украине, Грузии, Казахстане, Туркменистане.

Власти РА достаточно либерально подходят к вопросам выдачи виз гражданам развитых стран. Граждане Армении сталкиваются с трудностями при получении виз в диппредставительствах иностр. государств в РА.

Визы, выдаваемые в консульских учреждениях Армении за границей, делятся на туристические, бизнес-визы, обыкновенные и транзитные.

Туристические визы могут быть оформлены гражданами иностр. государств, направляющимся в РА, при наличии всего пакета оплаченных туристических услуг. Бизнес-визы выдаются на основании приглашений, оформленных в установленном порядке в Консульском управлении МИД РА. Бизнес-визы делятся на однократные и многократные. Обыкновенная виза выдается гражданам, на имя которых было оформлено приглашение в паспортно-визовом управлении МВД РА.

Срок оформления всех категорий виз составляет в среднем 7 дней. Однако, за доп. плату виза может быть оформлена в трехдневный срок.

В странах СНГ визу любой категории можно оформить в консульском учреждении РА за 1 день, в этом случае ее стоимость увеличивается на 85%.

Лицам, часто посещающим Армению и остающимся в стране на длительные сроки, может быть оформлен вид на жительство.

«Эксклюзивный» вид на жительство (Exclusive residency card) оформляется в МИД РА техническому персоналу межд. организаций, аккредитованных в Армении. В их число входят ООН, Красный крест, ВБ, МВФ, диппредставительства иностр. государств. «Эксклюзивный» вид на жительство оформляется бесплатно.

В МИД идет работа по отмене «эксклюзивного» вида на жительство и введению виз на все случаи временного пребывания в РА.

«Временный» вид на жительство оформляется в МВД РА сотрудникам СП, студентам, а также гражданам иностр. государств армянского происхождения. Данный вид на жительство оформляется сроком на один год. Его стоимость составляет 200 долл.

Последней категорией вида на жительство является «специальный» вид на жительство (Special

residency status). Данный вид на жительство могут получить граждане иностр. государств армянского происхождения или лица, внесшие большой вклад в экономику РА. В 1999г. стоимость получения вышеуказанного вида на жительство упала с 1000 долл. до 300 долл., в связи с чем спрос на его получение возрос. «Специальный» вид на жительство внешне практически не имеет различий с внутренним паспортом РА. На первой странице ставится лишь печать небольшого размера на англ. языке (Special residency status).

Проблемой является транзитный проезд граждан третьих стран через территорию России при наличии визы РА. МИД Армении исходит из того, что виза, выданная консульским учреждением РА за границей, дает право на двукратный проезд через территорию РФ. Однако виза РА позволяет гражданам третьих стран пересечь границу России только однократно на пути в Армению. В связи с этим имели место случаи, когда граждане третьих стран были депортированы в Ереван.

## Диаспора

**Ф**актор армянской диаспоры, численность которой в 6 раз превышает население Армении, невозможно не учитывать. Только по линии гум. помощи за последние 10 лет республика получила 630 млн.долл., что сопоставимо с суммой всех кредитов МБРР – крупнейшего партнера Армении среди межд. фин. институтов. Данные о фин. потоках, направляемых в республику, носят закрытый характер.

Диаспора начала свою активную деятельность в Армении в дек. 1988г., после разрушительного землетрясения в Спитаке, следствием чего стало возникновение множества благотворит. фондов и организаций за рубежом, аккумулирующих значит. денежные средства. Однако, в то время существовали препятствия для проникновения их в полном объеме в АрмССР. В 1991г. после обретения независимости РА ситуация изменилась. 50 благотворит. организаций стали реализовывать гум. программы на территории РА. Крупнейшими из них можно считать Всеармянский фонд «Айастан», Всеармянский благотворит. фонд, Армянскую ассамблею Америки, фонд Линей. Активность помощи находилась в прямой зависимости от соц.-эконом. положения в стране. В последующие четыре года объем гум. помощи имел тенденцию к росту (в 1995г. этот показатель составил рекордную сумму в 151 млн.долл.). Данный рост был обусловлен крайне неблагоприятной ситуацией в республике, а именно, эконом. и транспортной блокадой, острым энергетическим кризисом и военными действиями в Нагорном Карабахе. Благотворит. программы реализовывались в сфере здравоохранения, образования, культуры, соц. защиты населения и религии. Наиболее значительными результатами деятельности этих организаций можно считать строительство Ам. университета, оснащение Института хирургии, поддержку Гос. филармонического оркестра, содействие Севанской духовной семинарии.

За последние годы подход со стороны диаспоры к деятельности фондов изменился. Причинами этих перемен можно считать относительно стабильную обстановку в республике, а также снижение доверия эмиграции к гос. и местным органам РА, которые занимались распределением денеж-

ных средств. Характерными чертами работы благотворит. фондов в этот период можно считать: реализацию краткосрочных программ; создание инфраструктуры, позволяющей более широко и независимо распределять средства на территории РА; отсутствие централизованного органа, координирующего деятельность фондов (в большинстве случаев организации функционируют самостоятельно); изменение структуры помощи (вместо предоставления фин. средств упор делается на товарную номенклатуру); более тесный контакт и взаимодействие с гос. органами РА; активное подключение иностр. (неармянского) капитала к реализации программ.

Другой характерной особенностью деятельности фондов является **реализация 2/3 объема инвест. программ в Нагорном Карабахе**. В силу отсутствия межд. признания суверенитета НКР, единственными внешними источниками его финансирования являются бюджет РА и средства диаспоры. Цель помощи – создание в границах НКР действительно независимого государства.

Основные потоки помощи идут из США, Франции, Германии, Великобритании, Канады, Австралии, государств Лат. Америки и Бл. Востока. Особое место и уникальную роль в структуре помощи занимает Россия, в которой армянская община насчитывает 2 млн.чел. Рос. диаспору армян отличает недоверие к властям Армении, более трезвый и скептический взгляд на происходящие процессы на исторической родине. Отличительной чертой этой диаспоры являются ее разрозненность и отсутствие объединяющего ядра. В связи с указанным дисперсная помощь осуществляется напрямую, минуя различные фонды, коммерческие банки и правит. организации. Некоторые экономисты оценивали ее до 500 тыс.долл. ежегодно. Не учитываемые «теневые» потоки из России показывают один из феноменов экономики РА: направляемые средства позволяют оставаться экономике «на плаву», вопреки многим прогнозам специалистов.

Доля армянского капитала в прямых зарубежных инвестициях невелика. В середине 90-х гг. наряду с объективными эконом. барьерами инвесторы-армяне подверглись дискриминации со стороны госорганов республики вместо ожидаемой либерализации. Режим Л.Тер-Петросяна создавал искусственные преграды на пути капитала, была заинтересованность в установлении жесткого контроля над иноинвестициями, что отталкивало зарубежных предпринимателей. Тем не менее, в республике действуют предприятия с долей капитала диаспоры. Во многом это заслуга отдельных крупных предпринимателей, таких как англичанин В.Манукян, американец К.Керкорян и другие. Анализ их работы позволяет выявить еще одну особенность – близость интересов и слияние капиталов ТНК и диаспоры. Примером этого процесса можно считать открытие представительства фин. группы HSBC в Ереване, интересы которой активно лоббировались тем же В.Манукяном.

Повышенный интерес к средствам диаспоры проявляют межд. фин. институты. Осенью 2000г. планировалось провести бизнес-форум в Лондоне под эгидой МБРР с целью изучения возможности сотрудничества с диаспорой. ЕБРР изучает перспективу привлечения этих средств для реализации кредитных программ в РА.



Другими источниками финансирования являются традиционные полит. партии: Дашнакцутюн, Рамкавар-Азатакан, СДП «Гнчяк», имеющие представительства во многих странах мира. Часть помощи поступает по каналам Армянской Апостольской Церкви.

В последние годы объем фин. помощи со стороны диаспоры значительно сократился. Прошедший в сент. 1999г. форум Армения-диаспора не сумел преодолеть существующие разногласия. Громадные средства в масштабах страны не принесли ожидаемого результата. 22-23 сент. 1999г. в Ереване состоялся Всеармянский форум «Армения-диаспора», в котором приняло участие около 1000 представителей армян из 53 стран. Самой многочисленной (140 чел.) была делегация из России во главе с вице-спикером Госдумы А.Чилингаровым. Заметной частью участников было армянское духовенство. Основным организатором форума стал МИД.

Первоочередными задачами форума были: благоприятное решение карабахской проблемы; успешное эконом. развитие Армении с использованием потенциала диаспоры (за последние 10 лет по офиц. оценкам она оказала помощь Армении на 630 млн.долл.).

Среди основных обсуждавшихся тем фигурировали: карабахская, вопрос межд. признания геноцида армян, взаимодействие Армении и диаспоры в эконом. развитии исторической родины (координирующая структура – Армянское агентство развития), роль Армянской Апостольской Церкви в духовной жизни армян, проблема двойного гражданства.

Пленарные заседания форума вел пред. Нацсобрания РА К.Демирчян. С программными речами выступили президент РА Р.Кочарян и премьер-министр В.Саркисян. Обратили на себя особое внимание выступления «президента НКР» А.Гукасяна, местоблюстителя Католикоса Всех Армян Н.Позапаляна и Католикоса Киликийского Арама I. Во время работы форума имел место интенсивный обмен мнениями между духовенством и светскими властями по вопросу предстоящих выборов Католикоса Всех Армян. Проведение очередного форума запланировано на 2000г.

*К вопросу о межд. признании геноцида армян в 1915г.* Внешнеполит. установка руководства РА на обеспечение признания геноцида армян в 1915г. со стороны межд. сообщества, и прежде всего Турции, уже принесла некоторые успехи, хотя главная стратегическая цель – «достижение исторической справедливости», предусматривающая получение территориальных и мат. компенсаций вряд ли реальна.

Проблема межд. признания геноцида армян, озвученная 25 сент. 1998г. с трибуны ООН президентом РА Р.Кочаряном на 54 сессии Генассамблеи ООН, была с удовлетворением воспринята в широких кругах армянской общественности по всему миру как проявление гос. подхода к «Ай Дат» (армянскому вопросу).

Для решения этой задачи задействованы МИД, СМИ, а также общественные организации армянской диаспоры. В этой связи проводится идея, что признание геноцида армян мировым сообществом должно быть достигнуто. Во многих странах воздвигаются памятники и мемориалы жертвам геноцида, проводятся соответствующие акции.

В армянских СМИ, в самой Армении, в диаспоре активно продолжается публикация материалов на эту тему, содержится критика тех, кто хотел бы превратить этот вопрос из полит. в исторический. Вновь поднимается вопрос о помиловании В.Карапетяна, приговоренного 16 лет назад франц. судом к пожизненному заключению за причастность к теракту против турецких граждан в аэропорту Орли, о возвращении на Родину праха армянских народных мстителей, покаранных в свое время турецких руководителей, виновных в организации геноцида.

В 1999г. 85 годовщина нац. трагедии отмечалась во всех странах мира, где имеются хоть скольконибудь значит. армянские общины. Как подчеркивалось в послании президента РА ко Дню памяти жертв геноцида 24 апр. 2000г., «столь тяжелое преступление против человечества не может иметь и не имеет срока давности...», и эта дата «символизирует осуждение геноцида и требование восстановить историческую справедливость».

Накануне Дня памяти Академия Наук РА провела в Ереване вместе с Армянским нац. институтом (Вашингтон) научную конференцию на тему «Геноцид армян, посол Генри Моргентау и ам. отклики в 1914-23гг.». Конференцию завершила церемония помещения доставленной в Армению урны с землей с могилы Г.Моргентау в Мемориале жертв Геноцида 1915г. в Цицернакаберде.

Комиссия ООН по правам человека на 55 сессии в Женеве приняла резолюцию «Конвенция о предотвращении и наказании преступления геноцида», внесенную по инициативе Армении. В резолюции подчеркивается целесообразность продолжения обсуждения этого вопроса на предстоящей в 2001г. 57 сессии Комиссии.

Среди стран, признавших геноцид армян, – парламенты Австралии (1997г.), Аргентины (1994г.), Бельгии (Сенат, 1998г.), Болгарии (1995г.), Греции (1996г.), Канады (Онтарио, 1980г., Квебек, 1995г.), Кипра (1997г.), Ливана (1997г.), России (Госдума, 1995г.), США (Палата представителей, 1995г.), Уругвая (1985г.), Франции (Нижняя палата, 1998г.).

Активная деятельность в этом направлении осуществляется Армянской ассамблеей Америки и Армянским нац. комитетом США, которые стремятся добиться окончательного признания геноцида армян США Сенат и вашингтонская администрация оказывают этому сопротивление.

Имеются трудности и во Франции, где было заблокировано решение Сената по признанию геноцида армян.

Причем, в первом и во втором случае армяне обвиняют в этом еврейское лобби. Израиль, несмотря на просьбы Армении, не признает геноцид армян 1915-23гг.

## Связи с Грузией

О некоторых аспектах армяно-грузинских отношений. Отношения армянского и грузинского народов имеют глубокие корни. Однако историческая и культурная общность этих двух народов сочетается с различной внешнеполит. ориентацией, несовпадением интересов внутри региона, разностью подходов к конфликтам, являющимся проблемой для них, трениями в вопросах проживания армян на территории Грузии и демаркации общих границ.



В результате блокады со стороны Азербайджана и Турции, **Армения находится в транспортной зависимости от Грузии**, которая играет для нее значение «окна» в Европу и мир. Только через территорию Грузии Армения может осуществлять планы своего сотрудничества со странами черноморского бассейна.

О важности развития всесторонних отношений с Грузией свидетельствуют высокий уровень и частота встреч руководителей двух стран. За последние годы визиты президентов, премьер-министров, министров иностр. дел носили взаимный, регулярный характер.

Новый импульс двустороннему сотрудничеству придал сентябрьский 1999г. визит президента Грузии Э.Шеварднадзе в Армению. Была подписана Декларация об основных принципах сотрудничества. В документе подчеркнута одна из ключевых идей всего процесса армяно-грузинского сближения: принцип стратегического партнерства Еревана и Тбилиси. В случае возникновения ситуации, которая, по мнению одной из сторон, представляет угрозу миру и стабильности Закавказья, а также суверенитету и безопасности двух стран, Ереван и Тбилиси проведут консультации с целью разработки необходимых совместных действий. Уже заявлено, что на основе подписанного документа Грузия и Армения продолжат работу в направлении подготовки Большого договора о стратегическом сотрудничестве.

Визит президента Армении Р. Кочаряна в Грузию состоялся 28-29 марта 2000г. В ходе переговоров стороны обсуждали вопросы, связанные с армянской диаспорой в Грузии, об упорядочении транспортных перевозок, приграничной торговли и демаркации границы, о соединении энергосистем еще одной ЛЭП, а также необходимости активизации участия в программах ТРАСЕКА и ИНО-ГЕЙТ. Кроме того, принято решение о реабилитации автомагистрали Ереван-Тбилиси и привлечение для этого межд. фин. организаций.

Выступая в парламенте Грузии, в части, касающейся региональных проблем, армянский президент подчеркнул, что Юж. Кавказ является, во-первых, самым слабым звеном в цепи общеевропейской системы безопасности и что нельзя строить политику на принципах региональной поляризации. Во-вторых, стабильность на Южном Кавказе лишена прочных основ, если в ней игнорируется необходимость развития добрососедских отношений стран региона с Россией. «Регион связан с Россией многочисленными историческими, эконом., культурными и другими связями. Мы не можем не учитывать глубину рос. интересов в регионе», и в этом плане предлагаемая Арменией формула коллективной безопасности «3+3+2» (Армения, Азербайджан, Грузия – Иран, Турция, Россия – ЕС и США) отражает интересы всех заинтересованных сторон.

В то же время, касаясь вопроса о присоединении к ГУУАМ, президент Армении подчеркнул, что в повестке дня внешней политики РА он пока не стоит, но «мы за разные форматы сотрудничества с этой организацией».

Визит армянского президента в Грузию носил характер составной части предвыборной кампании Э.Шеварднадзе. Так, на встрече Р.Кочаряна и Э.Шеварднадзе с представителями **армянской общины Грузии, составляющей 10% населения стра-**

**ны**, Р.Кочарян выразился более чем откровенно: «Я надеюсь, что армянская диаспора сделает все возможное, чтобы 10 апр. я смог поздравить Эдуарда Шеварднадзе с победой на выборах».

Важнейшей составляющей армяно-грузинских отношений является торгово-эконом. сотрудничество. Отправной точкой в его развитии стал подписанный в мае 1993г. между Арменией и Грузией Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной безопасности.

Официальные визиты президентов РА в Грузию (июнь 1996г.) и Грузии в Армению (май 1997г.) показали растущий интерес к расширению двусторонних связей. Было признано, что взаимодействие республик должно не только расширяться, но и гармонично вписываться в региональное и межрегиональное сотрудничество. Была подчеркнута важность участия Армении и Грузии не только в деятельности СНГ, но и в интеграционных процессах в рамках ОЧЭС, Евросоюза, а также в сотрудничестве с межд. организациями. Подписано 70 документов, затронувших практически все сферы двусторонних отношений, включая торг.-эконом. сотрудничество, в т.ч. соглашения о защите инвестиций, научно-тех. сотрудничестве, развитии АПК, о межд. автомобильном сообщении, а также ряд документов по мерам обеспечения взаимной конвертируемости и стабилизации грузинского лари и армянского драма.

14 июля 1997г. была создана армяно-грузинская МПК по торг.-эконом. сотрудничеству, которая включила в себя 6 рабочих групп (торговля; энергетика; финансы; транспорт и связь; строительство; правопорядок и чрезвычайные ситуации). В рамках этой комиссии рассматриваются вопросы приграничной торговли, гармонизации законодательства по налогообложению, механизмы по реализации соглашения о свободной торговле, программы по энергетике, с учетом привлечения западных инвесторов.

Взаимный товарооборот между двумя странами в последние годы оставался стабильным (в 1998г. – 36,4 млн.долл., за 11 месяцев 1999г. – 34,8 млн.долл.). По данным минстата РА, в 1998г. во внешторг. обороте Армении на долю Грузии пришлось 3,5%, а за 11 месяцев 1999г. – 3,7%. Основными позициями армянского экспорта (9,5 млн.долл.) являются стройматериалы, цемент, стекло, электрооборудование, приборы и электроэнергия.

## Связи с Ираном

Основой стало подписание 8 фев. 1992г. в Тегеране соглашений о товарообороте, о расширении и развитии транспортных перевозок. Там же, для создания постоянного транспортного сообщения между двумя странами, было подписано соглашение о совместном строительстве путепровода через р. Аракс. За семь лет между Ираном и Арменией заключено 12 соглашений, охватывающих сферы поставок электроэнергии и газа, горной металлургии, транспорта и связи, банковского и тамож. дела, туризма, экологии и науки.

На начальном этапе, в условиях энергетической и транспортной блокады со стороны Азербайджана и Турции, руководство Армении рассматривало сотрудничество с Ираном как одно из важнейших направлений. После подписания президентами двух стран заявления «О сотрудничестве,

дружбе и добрососедстве» (8 мая 1992г., Тегеран), указом президента Л. Тер-Петросяна была создана гос. комиссия по координации армяно-иранских торг.-эконом. связей. В Тегеране была создана Комиссия Иран-Армения.

Иран оказался единственной пограничной страной, которая могла реально, без каких-либо внешних ограничений, наращивать взаимовыгодную торговлю в условиях отсутствия конкуренции на армянском рынке. Ввод в эксплуатацию в янв. 1996г. моста через р. Аракс, соединившего Иран и Армению, заметно увеличил товарооборот, который по сравнению с 1995г. вырос на 77% и к концу 1996г. составил 193,7 млн.долл. (экспорт РА – 43,9 млн.долл. против 77,3 млн.долл.). В целях облегчения проведения экспортно-импортных операций между РА и ИРИ, в Ереване в середине 1996г. открывается филиал одного из известных иранских банков «Меллати».

С 1993г. начал действовать регулярный рейс Ереван-Тегеран, обслуживаемый компанией «Армянские авиалинии». С конца окт. 1996г. иранская авиакомпания «Каспиан Эйрлайнз» начала осуществлять еженедельные рейсы по этому же маршруту. Стали осуществляться регулярные автобусные рейсы между столицами двух стран.

Состоялся в конце нояб. 1996г. офиц. визит первого вице-премьера ИРИ Х. Хабиби в Ереван. Все большую роль стали играть программы сотрудничества в области энергетики. Получило развитие подписанное в 1995г. соглашение о строительстве ЛЭП-220 квт. Иран-Армения (в начале 1997г. сдана в эксплуатацию). Армения смогла получить из Ирана доп. электроэнергию. В сент. 1998г. совместно с иранскими специалистами была закончена разработка ТЭО на строительство Мегринской ГЭС, соглашение по которой было подписано также в 1995г. Отработанные воды с Мегринской ГЭС будут подаваться для использования на иранской ГЭС в местечке Оштуби. В перспективе намечается создание искусственного водохранилища, водами которого будут пользоваться оба участника проекта. Армянские и иранские энергетики приступили к разработке проекта ГЭС с установочной мощностью 75,5 мвт., стоимостью 90 млн.долл. По проекту газопровода Иран-Армения идет процесс создания межд. строительного консорциума, куда войдут иранская гос. газовая компания, СП «Арм-Росгазпром», «Газ де Франс» и др.

Намечен совместный проект по оснащению РА современной оптиковолоконной связью (работы выполняются одной из греческих компаний), с ее последующим подсоединением к Европе и Азии через территорию Ирана.

В янв. 1998г. на базе Канакерского завода было создано СП «АР-АЛ» по выпуску 100 т. алюминиевой продукции в месяц, основным рынком которой станут Иран и Туркменистан. Иранская компания «Иран Ходро» предложила Ереванскому автозаводу организовать на его производственных площадях выпуск микроавтобусов. Созданное в 1996г. СП «Керман-Двин» на Ереванском шинном заводе реализовало иранский заказ на изготовление 20 тыс. штук автошин для грузовиков. В перспективе на базе Ереванского шинного завода намечается создать армяно-иранское СП. Рядом иранских компаний проявлен интерес к совместному производству хлоропреновых каучуков на НПО «Наирит».

Активизировалось сотрудничество и на уровне частного предпринимательства. В 1997г., при поддержке армянского и иранского союзов промышленников и предпринимателей и участия торгово-пром. палат, в Ереване была проведена крупная выставка-продажа иранских товаров. В нояб. 1998г. в Ереване состоялся армяно-иранский деловой форум, в котором участвовало более 70 представителей делового мира Ирана. В ходе форума достигнута договоренность об открытии представительства Союза промышленников Ирана в Ереване.

Уже в 1992г., во время пребывания в Ереване делегации иранских транспортников, были рассмотрены вопросы строительства новой линии железной дороги (ж/д линия Ереван-Нахичевань-Джюльфа-Тебриз не действовала), которая бы связала Иран и Армению. Один из вариантов предусматривал строительство ж/д линии Мегри-Ерасхаван или Мегри-Джермук, с продолжением на Мартуни-Шоржа и дальнейшим выходом на грузинские порты Поты, Батуми. На иранской территории планировалось строительство линии Аламдар-Мегри, протяженностью 45 км. В случае реализации этого проекта Армения могла бы получить возможность не только выйти через Иран в Персидский залив, Среднюю Азию, Индию и Китай, но и практически разорвать транспортную блокаду. Тегеран рассматривал эту ж/д линию как одну из основных транспортных коммуникаций, которая связала бы Иран со странами СНГ, черноморским бассейном и Россией. Однако, несмотря на то, что этот вопрос поднимался на втором заседании армяно-иранской эконом. комиссии (1998г.), окончательного решения не было принято.

Важное значение в двустороннем сотрудничестве стало приобретать создание другого альтернативного пути – автомагистрали Тебриз (Иран)-Мегри (Армения)-Ереван-Поты (Грузия). В сент. 1998г., находясь в Ереване, зам. министра транспорта ИРИ М. Хансари подчеркнул важность строительства в Армении автомагистралей, которые свяжут север и юг Армении, тем самым обеспечат выход Ирана к России, Черному морю, Болгарии и Европе. Иранская сторона представила проект строительства в РА транспортного терминала, а также вышла с предложением о создании совместной транспортной компании. В начале 1999г. в Ереване состоялась встреча министров транспорта Армении, Грузии и Болгарии, на которой рассматривались вопросы 3-стороннего сотрудничества. На этой встрече в качестве гостей были представители минтранса ИРИ.

Немаловажным фактором для Ирана является то, что Армения находится на перекрестке транспортных путей север-юг и Иран-Черное море-Запад. В условиях эмбарго США Иран заинтересован вовлекать Армению в региональное сотрудничество. Кроме уже действующего 3-стороннего соглашения о сотрудничестве Иран-Армения-Туркменистан, сформировался 3-сторонний формат Иран-Армения-Греция (конец 1997г.). Сделаны первые шаги по созданию нового направления сотрудничества Иран-Армения-Грузия. В начале июня 1999г. в Тбилиси состоялась встреча глав внешнеполит. ведомств, на которой обсуждались перспективы сотрудничества этих трех стран.

Армяно-иранское сотрудничество будет фокусироваться на сферу энергетики, транспортные коммуникации и торговлю. Во время официальной встречи министров иностр. дел двух стран в Тегеране в конце авг. 1998г. был обсужден круг вопросов по строительству ГЭС на р. Аракс, Каджаранского тоннеля, развитию ж/д сети, созданию совместного фарм. производства и др. Стороны еще раз подчеркнули необходимость скорейшей реализации проекта строительства газопровода Иран-Армения и автомагистрали Иран-Мегри-Поти. Это, по мнению министров, позволит обеспечить реальную возможность участия Еревана и Тегерана в таких транснац. проектах как «Трасека» и «Иногейт».

## Закавказье

**О**подходах США, ЕС и РА к вопросам регионального сотрудничества. В 1999г., как известно, с инициативой создания регионального механизма сотрудничества на Юж. Кавказе выступила госсекретарь США М.Олбрайт во время встречи с президентами РА, АР и Грузии в Вашингтоне в рамках юбилейной сессии НАТО. На практике, предлагаемый американцами так называемый «форум регионального сотрудничества» нацелен на отсечение от региональных проектов Ирана, ослабление хоз. связей закавказских государств с Россией и переориентацию их на турецкую экономику, которая оценивается ими не иначе как «локомотив эконом. роста» на Южном Кавказе. Главную роль в реализации этой модели призваны сыграть топливно-энергетические артерии (нефтепровод Баку-Джейхан и так называемый «Транскаспийский газопровод») и замыкающиеся на Турцию транспортно-коммуникационные схемы. Как важнейший этап на пути региональной интеграции рассматривается формирование таможен. союза трех закавказских государств.

В основе ам. аргументации в пользу создания «форума» и возрождения интеграционных процессов в экономике закавказских государств лежат следующие соображения. Нац. рынки Грузии, Армении и Азербайджана слишком малы, чтобы в отдаленности быть привлекательными для инокапитала. Одна из причин невысокой инвест. активности зарубежных компаний в этих странах – слабое развитие инфраструктуры, «поднять» которую быстрее и эффективнее можно совместными усилиями РА, АР и Грузии. И, наконец, стимулируя хоз. интеграционные тенденции в регионе, можно построить эконом. «фундамент» урегулирования имеющихся здесь конфликтов.

Доводы государств ЕС в поддержку развития регионального эконом. сотрудничества на Южном Кавказе мало чем отличаются от американских. Однако в отличие от США, Евросоюз не считает рациональным определять какие-либо геополит. ограничители или приоритеты такого сотрудничества и, по крайней мере на словах, выступает за его открытый характер. В июле 1999г. в ходе своего визита в Ереван председатель Сената Франции высказался за создание «общего рынка в Закавказье» и квалифицировал его как важнейший шаг к «единению со всей Европой». Однако не стал развивать этот тезис.

Как важные рычаги воздействия на эконом. процессы в Закавказье ЕС рассматривает недавно ратифицированные соглашения о сотрудничестве

с Грузией, Арменией и Азербайджаном, региональные проекты (в первую очередь Inogate), а также направление в эти страны своих консултантов по вопросам интеграции.

Находясь в транспортной блокаде и испытывая инвест. и энергосырьевой «голод», Армения не может не быть восприимчивой к идеям регионального сотрудничества. Более того, РА выступает с инициативой **восстановления на Кавказе региональной электроэнергетической системы с участием России**, проявляет готовность «внести вклад» в реализацию проекта строительства Основного экспортного нефтепровода Баку-Джейхан и заявляет о предпочтительности прохождения маршрута данного трубопровода через армянскую территорию (армяне добились включения своей страны в перечень территорий возможного транзита углеводородов Каспия в Европу в рамках программы Inogate).

Ереван достаточно сдержанно относится к оговариваемым США географическим ограничениям регионального сотрудничества. В отличие от Баку и Тбилиси, он больше заинтересован в осуществлении «открытой» модели регионального сотрудничества, в котором самое деятельное участие принимали бы Россия и Иран. Армяне опасаются гегемонизма Турции в Закавказье.

Подчеркивая на встречах с американцами свою заинтересованность в развитии регионального сотрудничества, армяне указывают, что основным тормозом на пути развития интеграционных процессов на Юж. Кавказе выступает Азербайджан, обуславливающий свое соглашение на восстановление нарушенных в результате карабахского конфликта хоз. связей с РА принятием поэтапного плана его урегулирования. Однако в Ереване полагают, что усиливающийся прессинг США на АР (Вашингтон проявляет большую заинтересованность в разблокировании тупиковой ситуации по Нагорному Карабаху) расчистит путь для формирования «общего рынка» в Закавказье.

*Региональное гум. сотрудничество в Закавказье.* Оно пока находится в зачаточном состоянии, речь скорее может идти о двустороннем сотрудничестве Армении и Грузии или Грузии и Азербайджана.

США прилагали много «усилий» по созданию Кавказского форума сотрудничества, системы, призванной развивать трехсторонние контакты между странами региона. Однако, из-за разных подходов Еревана и Баку к карабахскому конфликту, расхождений в видении роли России, Турции, Ирана и Запада, на этом пути возникли трудности. США пытаются инициировать поэтапное развитие регионального сотрудничества в сферах, в которых объективно интересы закавказских государств близки, в частности, в гуманитарной области.

По словам посла США в Армении М. Леммона, ам. программы, реализуемые в Армении, Грузии и Азербайджане, преследуют цель интеграции этих стран в мировые и региональные процессы. М. Леммон особо отмечает важность обмена опытом между тремя этими странами, естественно, под эгидой Вашингтона, в сферах культуры, образования, здравоохранения, подготовки кадров и контактов представителей СМИ. Для реализации данных проектов США предоставляют гранты, денежные субсидии, задействуют фонды и создают ам. университеты.

Усиление ам. информ.-культурного присутствия в Армении и других странах региона нацелено на формирование в них проам. взглядов и дальнейшее вовлечение их в орбиту своего влияния. Один из векторов ам. пропаганды в Армении — изменение стереотипов по отношению к Турции. В РА к этой идее пока относятся неоднозначно, но призывы к установлению дипотношений с Турцией и разблокированию хоз. связей звучат все чаще. Менять свою позицию по данному вопросу начали и сторонники жесткой линии в отношении Анкары, например, АРФ «Дашнакцутюн».

Подтверждением активизации мер Вашингтона в направлении нормализации армяно-турецких отношений служит проведенный в окт. 1999г. в Стамбуле (по инициативе США) бизнес-форум для представителей деловых кругов Армении, Азербайджана и Грузии, которые встретились со своими турецкими коллегами. В мае 1999г. состоялся визит руководства Ереванского гос. университета в Турцию, где были проведены переговоры по совместным научно-исследовательским проектам. Турецкая сторона пошла на уступки в вопросе посещения армянами своих памятников на территории Турции.

Для стимулирования развития региональных связей, в т.ч. в гуманитарной сфере, намечено проводить встречи парламентариев Армении, Грузии и Азербайджана. В частности, в ходе переговоров армянской и грузинской сторон по формированию единого эконом. пространства «Юж. Кавказ» и учреждению армяно-грузинской межпарламентской ассамблеи, спикером грузинского парламента З.Жвания была высказана идея о целесообразности присутствия на заседаниях ассамблеи азербайджанских парламентариев, что должно способствовать развитию прямых трехсторонних контактов в различных областях.

Европейское сообщество и ООН также участвуют в продвижении гуманитарных программ в Закавказье. Подтверждением тому является выступление генсека ЮНЕСКО в июле 1999г. с инициативой укрепления мира и стабильности в Закавказье через развитие сотрудничества в области образования, науки и культуры. Идея проекта под названием «Кавказ» является продолжением уже существующих программ ЮНЕСКО в регионе.

Важным шагом на пути интенсификации регионального гум. сотрудничества явилось проведение нескольких конференций журналистов Закавказья в 1998 и 1999гг., посвященных роли прессы в дем. выборах, а также разрешению региональных конфликтов.

В мае 1999г. в Грузии состоялся круглый стол, посвященный вопросам использования и сохранения биосферы, в котором приняли участие представители академий наук Армении, Грузии и Азербайджана. В том же месяце в Ереване прошла первая межд. конференция по проблемам этнологии Кавказа. Армянское общество культурной связи и сотрудничества с зарубежными странами (АОКС) планировало провести в 2000г. Культурный форум стран региона.

*О договорно-правовой основе со странами СНГ.* Армения подписала 700 многосторонних и 360 двусторонних межправит. и межведомственных соглашений и договоров со всеми странами-участницами Содружества, **за исключением Азербайджана, с которым не установлены дипотношения из-**

**продолжающегося конфликта** вокруг Нагорного Карабаха.

Из совместных документов в рамках СНГ Армения не присоединилась лишь к соглашению о создании Таможенного союза, подписанному пятью государствами, что она объясняет наличием существенных различий в ставках тамож. и налоговых пошлин. Идет процесс присоединения к соглашению о единой товарной номенклатуре внешнеэконом. деятельности СНГ. В то же время, большая часть многосторонних документов не реализуется, за исключением Договора о коллективной безопасности и соглашений о военно-тех. сотрудничестве.

Первое место по числу соглашений и договоров занимает РФ (130), на втором месте — Грузия (60), далее идут Украина (48) и Туркменистан (47). Отношения Армении с Кыргызстаном и Казахстаном регламентируются 23 и 20 соглашениями, с Таджикистаном и Беларусью — по 13, Молдовой — 11, Узбекистаном — 6.

Армения подписала соглашения о свободной торговле с большинством стран СНГ, в т.ч. с Россией в 1992г., которое, однако, не действует, в т.ч. по причине большого количества протоколов об изъятиях из этого соглашения.

Во взаимоотношениях с Украиной преобладает эконом. составляющая. Базовые соглашения о свободной торговле, о стимулировании и взаимозащите инвестиций, о сотрудничестве и взаимопомощи в тамож. сфере (1994г.), об исключении двойного налогообложения на доходы и имущество (1996г.), о принципах взимания налогов во время экспорта и импорта товаров, о производственной кооперации (1997г.) ежегодно дополняются соглашениями о принципах торгово-эконом. сотрудничества. В ходе визита мининдел РА В.Осканяна в Киев в дек. 1999г. подписан пакет межправит. соглашений о сотрудничестве в областях культуры, туризма, фармпрома, ж/д транспорта, а также о безвизовых поездках граждан.

В 1995г. были подписаны Меморандум о дружбе и сотрудничестве между Ереваном и Киевом и Договор об установлении братских связей между Ереваном и Одессой.

В отношениях между Арменией и Туркменистаном приоритетными являются соглашения о поставках в Армению керосина, мазута и туркменского природного газа. Вместе с тем, как и с другими среднеазиатскими странами, подписаны соглашения о сотрудничестве в сфере борьбы с контрабандой и незаконным оборотом наркотиков, в торг.-эконом., научно-тех. и культурной областях, а также о стимулировании и взаимной защите инвестиций, об исключении двойного налогообложения доходов и имущества.

В 1999г. договорно-правовая база в отношениях Армении с Казахстаном увеличилась в два раза. В ходе визита президента РА в Казахстан был подписан ряд документов, среди которых Договор о дружбе и сотрудничестве, соглашения о создании МПК по эконом. линии, о свободной торговле, о сотрудничестве в тамож. сфере и взаимном признании тамож. документов, о сотрудничестве в борьбе против контрабанды и предупреждении незаконного вывоза и ввоза культурных ценностей, о воздушном сообщении.

*Карабахская проблема.* В фев. 1988г. Совет народных депутатов Нагорно-Карабахской авт. обл.

подвел итог референдума по вопросу о гос. принадлежности Карабаха и обратился с просьбой к руководству СССР, АзССР и АрмССР санкционировать выход Карабаха из состава Азербайджана и его воссоединение с Арменией. Отношения между АрмССР и АзССР резко обострились. Начались столкновения на нац. почве. В фев. 1988г. в Сумгаите, в дек. 1988г. — в ряде других городов АР, а в янв. 1990г. — в Баку произошли армянские погромы. С обеих сторон возникли потоки беженцев. Попытки Азербайджана подавить карабахское движение с помощью военной силы повлекли за собой вмешательство в конфликт Армении. Боевые действия продолжались до 12 мая 1994г., после чего, при посредничестве РФ, было установлено перемирие.

За 7 лет конфликт привел к большим разрушениям и жертвам (30 тыс. убитых). Армянами занято семь районов Азербайджана (20% территории) за пределами Нагорного Карабаха.

Переговоры по полит. соглашению о прекращении вооруженного конфликта ведутся с 1993г. при посредничестве РФ в рамках Минского процесса ОБСЕ: с 1997г. учреждено тройственное сопредседательство России, Франции и США.

В соответствии с решениями саммита ОБСЕ в Лиссабоне (дек. 1996г.), и косвенно подтвержденными на саммите в Копенгагене (дек. 1997г.), в основу урегулирования должны быть положены принципы сохранения территориальной целостности Азербайджана, обеспечения гарантий безопасности Нагорного Карабаха и предоставление ему самой высокой степени самоуправления в составе Азербайджана.

В дек. 1997г. президент РА Л.Тер-Петросян выступил за скорейшее и компромиссное урегулирование конфликта, заявил о готовности с некоторыми оговорками принять предложения сопредседателей Минской группы ОБСЕ за основу переговоров. Выступление Л.Тер-Петросяна вызвало внутр. кризис в РА. Под давлением сил во главе с находившимся в то время на посту главы правительства Р.Кочаряном и силовых министров, Л.Тер-Петросян был вынужден уйти в отставку.

В нояб. 1998г. во время визита в регион сопредседатели внесли предложения, основанные на концепции «общего государства». Армения и Нагорный Карабах передали послам России, США и Франции в РА письменное согласие принять предложения посредников в качестве основы для возобновления переговоров. 2-3 дек. 1998г. на заседании СМИД ОБСЕ в Осло мининдел РА В.Оскарян от имени Армении и Карабаха подтвердил их «интерес» к обновленным предложениям посредников. Азербайджан концепцию общего государства отверг.

В 1999г. возобновился и поддерживался в довольно активном состоянии диалог между президентами РА и АР по решению Карабахской проблемы. Р.Кочаряну и Г.Алиеву удалось договориться об укреплении режима перемирия на линии соприкосновения, предельно сблизить позиции в реализации компромиссных вариантов урегулирования путем взаимных территориальных уступок. **Однако расстрел парламента РА 27 окт. 1999г. надолго дестабилизировал внутр. ситуацию в республике**, предопределил «паузу» в переговорном процессе и предельно осложнил выход сторон на взаимоприемлемые решения.

Нынешнее руководство Армении исходит из того, что конфликт должен быть урегулирован мирными средствами на основе права населения Карабаха на самоопределение. Обязательным условием урегулирования для Еревана являются также непосредственная территориальная связь между РА и НК, отсутствие подчинения Баку по вертикали и межд. гарантии безопасности НКР.

## НКАО

В период вхождения Нагорного Карабаха в состав СССР его эконом. проблемы главным образом решались с учетом полит. целей, которые преследовались правительством Азербайджана. На практике, в частности, это выразилось в отсутствии здесь мощностей с завершающими циклами производства, что превратило Карабах в зависимый от внешних факторов, прежде всего политики Баку, хозяйствующий субъект. Боевые действия в 1988-94гг. и блокада со стороны Азербайджана усугубили ситуацию. Из строя были выведены 85% производственных мощностей, 50% жилищного фонда, сотни объектов соц.-культурной сферы, большая часть инженерных коммуникаций. Одним из главных препятствий на пути соц.-эконом. развития Карабаха являются коррупция и наличие теневой экономики.

Нагорный Карабах можно считать преимущественно аграрным краем. Военные действия нанесли аграрному сектору колоссальный урон. Из 24 тыс.га. орошаемых земель бывшей НКАО 30% находятся в опасной зоне (по оценкам Межд. Комитета Красного креста, требуется как минимум еще 10 лет на разминирование этих территорий), и сельхозработы там не ведутся. Физически и морально устарела материально-тех. база — за последние 10 лет сюда не ввозилась новая сельхозтехника (республика на 35% обеспечена тракторами и на 50% хлебоуборочными машинами). В 2,4 раза сократилось поголовье скота, в несколько раз — производство мяса, молока, яиц и другой сельхозпродукции.

Разработанная министерством сельского хозяйства НКР программа развития на 2000-03гг. нацелена на комплексное и поэтапное решение всех этих проблем. Главное внимание будет уделяться таким отраслям, как производство зерна, виноградарство, животноводство, овощеводство. Планируются создание семеноводческих хозяйств, внедрение современных технологий, меры по достижению максимальной эффективности в цепи производитель-потребитель. Начатая в окт. 1998г. приватизация земли (крестьянам выделялось по 6 тыс.кв.м. земельных участков) охватила все посевные и садовые площади республики. В целях стимулирования развития производства, правительство НКР выделяет кредиты хозяйствующим субъектам. Частным землевладельцам кредиты из госбюджета выдаются только на развитие фруктовых садов и виноградников. Сроки погашения кредитов — от одного года до шести лет. Их целевое использование контролируется спец. комиссией.

Среди самых острых проблем аграрного сектора — отсутствие оросительной системы. Ирригационная сеть обслуживала 30 тыс.га. сельхозугодий (в наст. вр. только 1 тыс.га). В годы советской власти крупнейший резервуар воды — Сарсангское водохранилище обеспечивало с/х нужды не только НКАО, но и сопредельных азербайджанских тер-

риторий. Сегодня же потенциал водохранилища используется для решения более насущной проблемы — обеспечения республики электроэнергией. Специалисты высказываются за поэтапную переориентацию энергосистемы НКР на эксплуатацию рек Забух и Ахавно, относящихся к Лачинской гидросистеме, что позволит использовать Сарсангское водохранилище по своему прямому назначению. Планируется строительство новых водохранилищ.

Ныне полностью завершена приватизация малых и средних объектов, продолжается процесс разгосударствления крупных предприятий. Результаты приватизации оказались далеко неоднозначными. Изменение формы собственности не решило главных вопросов, таких как обновление основных фондов, расширение производства, увеличение стимула труда и т.д.

Особое место в программе развития республики на 2000-10гг. отводится дорожному строительству. Оно осуществляется главным образом за счет инвесторов, фонда «Айастан» (трасса Север-Юг). Другой первоочередной задачей правительства считается газификация края, которая осуществляется на собственные средства. Вслед за Степанакертом, Шуши, Аскераном газ должны получить все районы Карабаха.

Большая роль в развитии промышленности Нагорного Карабаха отводится Республике Армения. Являясь, по сути, единственным внешнеэконом. партнером, РА оказывает содействие по многим направлениям. Недавно в Карабахе начали деятельность представительства Ереванского ювелирного завода, предприятия «Армкабель». Планируется строительство ЛЭП, что облегчит выход из энергетического кризиса. По-прежнему РА является единственным импортером карабахской продукции.

Нагорный Карабах, будучи непризнанной республикой, не мог на протяжении долгого времени получать помощь от межд. организаций. В апр. 2000г. Агентство США по межд. развитию объявило о выделении фин. помощи НКР в размере 11 млн.долл. Руководители страны также активно ищут независимые фин. источники. Это одно из главных направлений деятельности представительств Степанакерта за рубежом. Несмотря на протесты Азербайджана, в НКР начнут работу филиалы швейцарских фирм «Франк Мюллер» и «Андре групп».

Сегодня в экономике республики имеет место некоторое оживление предпринимательской деятельности в сфере мелкого и среднего бизнеса, в банковском деле и торговле. Проведенная реформа налоговой системы способствует увеличению притока инвестиций.

Большое внимание Степанакерт уделяет соц. сфере. Процесс адаптации населения к переходу от плановой экономики к рынку для НКР сложен вдвойне — параллельно приходится устранять последствия войны и блокады. Проблема социально незащищенных слоев населения стоит крайне остро: велико число инвалидов, семей, оставшихся без кормильца, безработных. С янв. 1996г. в республике действует закон «О гос. пенсионном обеспечении граждан НКР», согласно которому размер пенсий определяется на основе продолжительности рабочего стажа, а не исходя из размера средней зарплаты, как это делалось раньше. В На-

горном Карабахе 12 тыс. пенсионеров. Средний размер пенсий составляет 5700 драм (около 10 долл.). Предусмотрены гос. пособия отдельным категориям детей, матерям-одиночкам, родителям детей в возрасте до двух лет и т.д. Общее число пользующихся такими пособиями — 7000 чел. Особое внимание уделяется соц. защите военнослужащих и членов их семей. Ветеранам войны оказывается материальная помощь.

Демографическая проблема является одной из центральных в республике. В 1989г. в НКАО проживало 350 тыс.чел. Сейчас, согласно офиц. источникам, население Нагорного Карабаха составляет 100 тыс., а по оценкам специалистов — 50 тыс. жителей. Правительство прогнозирует в последующие 10 лет обратный приток населения (в I кв. 2000г. в республику приехало 130 семей, убыло же 45). Этой категории граждан будут предоставляться значительные льготы. С целью стимулирования рождаемости правительством НКР на четвертого и последующего ребенка в семье в Нац. банке открывается счет на 1000 долл., которым можно воспользоваться по достижении им 18 лет.

В Нагорном Карабахе действует 16 больниц и диспансеров, 7 санэпидемиологических и 1 противочумная станции. Между тем система здравоохранения НКР нуждается в квалифицированных специалистах, современном оборудовании, медикаментах. В деле оказания медпомощи гражданам помогает ряд межд. организаций, таких как «Фэмели Кейр», «Врачи без границ», Ам. Красный крест.

Существенную поддержку в решении соц. проблем Нагорному Карабаху оказывают гум. организации. Всеармянский фонд «Айастан» выделяет немалые суммы на помощь Арцаху. С 1995г. фонд обеспечивает пособиями несовершеннолетних детей погибших военнослужащих, инвалидов войны I группы и их детей в возрасте до 17 лет, сирот, инвалидов детства и т.д. Аналогичную помощь оказывает и ливанский «Орган содействия Арцаху», организация «Всемирная христианская солидарность», общество «Вита». 2/3 программ помощи армянской диаспоры реализуются в Нагорном Карабахе. В республике активно действуют ряд неправит. организаций, особенно американских.

## Миротворчество

**Предложения по проблемам региональной безопасности на Кавказе.** Среди них инициатива Э. Шеварднадзе «Мирный Кавказ», озвученная в нояб. 1999г. в Стамбуле и предусматривающая расширение рамок ЧЭС для сбалансированного решения проблем безопасности, эконом. и полит. вопросов, ставящая своей целью создание основы для сотрудничества между этой организацией и ЕС. В янв. 2000г. С.Демирель предложил проект Пакта стабильности для Кавказа. В этот же период Г.Алиев заявил, что «страны Закавказья должны войти в XXI в. свободными от конфликтов и напряженности и подписать собственный пакт мира и безопасности».

Р.Кочарян на саммите ОБСЕ в Стамбуле предложил свой вариант создания системы региональной безопасности, основными положениями которого были условия по формуле «3+3+2»:

— пакт безопасности для Кавказа будет действенным только в случае участия в нем всех стран региона;

— необходимо не только обсудить вопросы безопасности и урегулирования конфликтов, но и заложить основы эконом. сотрудничества и дем. реформ;

— пакт должен опираться на соглашение, включающее в себя Армению, Азербайджан и Грузию плюс Россию, Иран и Турцию плюс США и ЕС.

Руководители России и США также неоднократно высказывались в поддержку возобновления усилий по разработке комплексного подхода к достижению полит. стабильности, эконом. развития с помощью регионального сотрудничества на Кавказе.

Проявляемая ЕС активность в сфере создания региональной безопасности на Кавказе подтверждается и готовностью Брюсселя «сыграть свою партию» с другими возможными полноправными участниками будущей системы безопасности в регионе. Брюссельский Центр европейских полит. исследований на средства ЕС в 2000г. подготовил проект «Пакта стабильности для Кавказа». В документе предлагается примерная модель полит. и эконом. обустройства Кавказского региона, предусматривается, в частности, создание «южного измерения» сотрудничества ЕС-Россия (вкл. США) под эгидой ОБСЕ, а также организация «Южнокавказского сообщества». Предложения ученых из Брюсселя являются наиболее разработанным вариантом Пакта стабильности для Кавказа.

Единственной действующей с 1996г. полит. структурой является «Кавказская четверка» (Россия, Армения, Грузия, Азербайджан). Состоялось несколько ее встреч, на которых рассматривались вопросы сотрудничества в области безопасности, борьба с терроризмом, урегулирование конфликтов. Решено проводить встречи «Кавказской четверки» на регулярной основе.

Инициатива Р.Кочаряна, поддержанная США и предусматривающая развитие регионального сотрудничества (прежде всего эконом.) до урегулирования конфликтов, в частности, карабахского, должной поддержки в Азербайджане и Турции не получила. Баку и Анкара во главу угла поставили полит. урегулирование, а лишь затем эконом. взаимодействие (необходимо отметить, что Турция в последнее время вносит коррективы в свой подход, призывая Ереван к началу диалога с Анкарой и не возражает против начала эконом. контактов).

По мнению замминистра иностр. дел РА Р. Шугаряна, в Закавказье пока не сформировано общее региональное самосознание, в связи с чем клубок проблем не может быть решен сразу, так как нет единого полит. и эконом. видения будущего. Он считает, что региональная комплементарность внешней политики РА осуществляется в основном за счет России и Ирана. США здесь представлены опосредованно — через Турцию и свою вовлеченность в карабахский процесс. Это больше политическое, нежели политико-географическое присутствие. В этом плане, как полагает Р.Шугарян, Россия является для РА полным приоритетом в региональных вопросах. Однако, признает он, «американское влияние растет, и Армения должна уметь вносить коррективы в свою внешнеполит. деятельность».

Определенные различия имеются и в подходах межд. организаций, в той или иной степени zaangażированных в формирование региональной безопасности на Кавказе.

Мининдел Румынии, действующий председатель ОБСЕ М.Джоанэ считает, что «необходимо содействовать как развитию эконом. сотрудничества, так и скорейшему урегулированию конфликтов, по возможности, в одно и тоже время».

Мининдел Швеции, председатель ЕС А.Линд полагает, что «до тех пор, пока не созданы условия для начала реального сотрудничества, формирование Пакта стабильности для Кавказа по той или иной формуле представляется маловероятным». В последнее время наблюдается усиление региональных амбиций ЕС в Закавказье. По результатам визита «тройки» ЕС в Армению, Азербайджан и Грузию Совет министров ЕС направил в Комиссию Европейских Сообществ запрос с просьбой выработать конкретные рекомендации в целях усиления политики ЕС в Закавказском регионе.

Смысл заявлений генсека НАТО Дж. Робертсона, сводится к тому, что альянс заинтересован в быстрейшем урегулировании конфликтов в Закавказье, однако не намерен заниматься карабахским урегулированием, дублируя посреднические усилия ОБСЕ и ее Минской группы.

Вместе с тем, эконом. составляющая миротворческих усилий начинает приобретать заметное место. Сопредседатель американо-армянской межправит. рабочей группы по эконом. вопросам, координатор помощи госдепартамента США новым независимым государствам У.Тэйлор на встрече с премьер-министром РА А.Маркарянном (март 2001г.) заявил, что после урегулирования в регионе станет возможным осуществление более масштабных и перспективных программ развития. Одновременно он дал понять, что от успеха миротворчества в полной мере зависят и темпы интеграции Закавказья с Европой.

При активном содействии США, ЕС, мировых фин. ин-тов поддерживаемая премьер-министром РА А.Маркарянном идея о том, что в урегулировании региональных конфликтов важную роль должны играть эконом. сотрудничество стран региона, формирование взаимовыгодных эконом. и иных связей в известной мере реализуется через малые отраслевые программы, бизнес-форумы.

С середины 2000г. Ассоциация армянских транспортников и экспедиторов совместно со своими партнерами в Грузии и Азербайджане реализует при поддержке фонда «Евразия» проект «Разработка рекомендаций для властей стран Юж. Кавказа с целью создания гармонизированного обеспечения деятельности транспортно-экспедиторской отрасли».

Под руководством Канадского общества межд. охраны здоровья в Ереване (фев. 2001г.) состоялась встреча представителей министерств здравоохранения трех республик Закавказья, участвующих в проекте создания общего информ. пространства, объединяющего информсистемы в больницах и санэпидстанциях трех государств.

В фев. 2001г. в г. Цахкадзоре (Армения) состоялась рабочая встреча правозащитников из Армении, Грузии и Азербайджана, посвященная проблемам нарушения прав человека в регионе.

В фев. 2001г. в Тбилиси состоялась встреча делегаций трех стран Закавказья и ряда западноевропейских государств (Нидерланды, Дания, Бельгия, Швейцария, Германия) по вопросам возвращения граждан стран Юж. Кавказа, незаконно находящихся в Зап. Европе.



Представители МВД, таможенных служб и погранведомств Армении, Азербайджана и Грузии приняли участие в Тбилисской встрече (март 2001г.) по вопросам борьбы с контрабандой наркотиков (организаторы ООН и ЕС).

На 28 сессии Совета по ж/д транспорту стран СНГ, Балтии и Болгарии (Ереван, март 2001г.) обсуждались вопросы восстановления прежних коммуникационных связей и разработки альтернативных вариантов транспортного сообщения в регионе Юж. Кавказа.

Как ожидают в РА, крупным событием может стать планируемая под эгидой ЕС (апрель-май 2001г.) межд. конференция по вопросам развития ИТ на Юж. Кавказе, на которой будут рассмотрены пути регионального сотрудничества, модернизация средств связи и т.д.

При активном содействии Запада предпринимаются шаги и по организации сотрудничества трех закавказских государств в военно-полит. сфере (функционирование в СЕАП рабочей группы по Кавказу, проведение региональных семинаров и мероприятий в рамках натовской программы ПРМ, инициированная США совместная подготовка специалистов в области гражд. разминирования и т.п.).

В трехстороннем формате осуществляются контакты в Брюсселе и Люксембурге по линии парламентов Армении, Азербайджана и Грузии (инициатива ПАСЕ при поддержке ЕС). По инициативе бундестага и МИД Германии 27-28 марта 2001г. в Берлине прошла очередная встреча по проблемам урегулирования конфликтов в регионе и межд. безопасности. Ереван «пробросил» ЕСовцам предложение о проведении в 2001г. по линии ЕС встречи руководства трех закавказских республик (Брюссель или Люксембург).

Президент РА Р. Кочарян принял предложение гендирекции ЮНЕСКО (март 2001г.) о проведении в 2002г. в рамках программы ЮНЕСКО «Кавказ» встречи президентов трех стран Юж. Кавказа.

Характерно, что к региональным проблемам Юж. Кавказа все активнее подключается Турция. В марте 2001г. в Стамбуле под эгидой посольства США в Турции состоялась конференция по вопросам регионального эконом. сотрудничества. В ее работе участвовали предприниматели из стран Юж. Кавказа и Турции. На встрече, в частности, обсуждался вопрос создания в г. Сумгаите (Азербайджан) армяно-азербайджанского СП по производству пластмассовых изделий.

Предложение мининдел Турции И.Джема (фев. 2001г.) об организации трехсторонней встречи глав внешнеполит. ведомств Армении, Азербайджана и Турции мининдел РА В.Осканян охарактеризовал как «интересное». Вместе с тем, в МИД РА поясняют, что при отсутствии дипотношений с Анкарой встреча будет неэффективной. При этом увязывают ее проведение с необходимостью отказа Турции от односторонней ориентации в карабахском урегулировании на Азербайджан.

Важное значение (с точки зрения анализа происходящих в Закавказье процессов и выработки рекомендаций в области формирования региональной системы безопасности) придается межд. научно-практическим конференциям, симпозиумам и т.п., которые проводятся как в странах региона, так и вне его. Такого рода конференции уже состоялись в Тбилиси, Баку, Ереване, Москве,

Стамбуле, Лондоне и т.д. В 2001г. такого рода мероприятия были запланированы в Тегеране (апр.), Бонне (осень).

По инициативе рос. стороны в мае 2001г. в Москве будет проведена научно-практическая конференция «Будущее Кавказа: безопасность и сотрудничество». По мнению мининдел РА В. Осканяна, «это очень хорошая идея», и поэтому армянская сторона примет в ней участие и будет взаимодействовать с рос. организациями (РАН и МИД) по всем аспектам ее подготовки и проведения.

Существенное влияние на формирование системы региональной безопасности оказывает нерешенность карабахской проблемы. Мининдел РА В. Осканян полагает, что отсутствие позитивных сдвигов в ее урегулировании обусловлено тем, что межд. сообщество пыталось найти решение этой проблемы в рамках реализации принципа территориальной целостности. Предложение «общего государства», как он считает, является попыткой сближения принципов территориальной целостности и самоопределения наций. Накануне встречи с Г.Алиевым во Флориде Р.Кочарян вновь подтвердил, что конфликт может быть урегулирован только на основе компромиссов, однако при соблюдении трех обязательных условий: а) равноправие сторон; б) исключение анклавности Нагорного Карабаха; в) предоставление гарантий безопасности. Приветствуя прямой диалог между президентами Армении и Азербайджана, Степанакерт подчеркивает, что без участия Нагорного Карабаха в переговорах по карабахскому урегулированию разрешить проблему невозможно.

*Армяно-турецкое эконом. взаимодействие* необходимо рассматривать через призму многообразия накопившихся противоречий в отношениях двух стран. Начало полномасштабного сотрудничества здесь напрямую связывают с разрешением целого комплекса противоречивых проблем полит. характера, главными из которых остаются урегулирование карабахского конфликта и признание Турцией геноцида армян 1915-23 гг.

Несмотря на блокаду со стороны Турции, величина товарооборота между странами занимает весомое место в совокупном объеме внешней торговли Армении. Согласно данным Нац. статслужбы РА за 10 мес. 2000г. этот показатель составил 33 млн.долл. (экспорт — 1 млн.долл., импорт — 32 млн.долл.), причем с тенденцией к увеличению. Удельный вес Турции во внешнеторг. обороте РА в несколько раз выше показателей всех стран СНГ в отдельности, за исключением России. Важно отметить, что по неофиц. данным эти цифры составляют от 100 до 150 млн.долл., с большим отриц. для РА сальдо торгового баланса.

Согласно данным Нац. статслужбы РА на территории республики действует 8 организаций с турецким капиталом (по мнению же независимых экономистов — на порядок выше). В экспертной среде также распространено мнение, что статорганами не учитывается турецкий капитал, поступающей в РА под видом инвестиций других государств.

Товарооборот осуществляется через Грузию и частично Иран. Значительную долю армянских бизнесменов составляют «челноки». Ужесточение визового режима со стороны Турции в нояб. 2000г. не имело пагубного влияния на объемы ввозимой



продукции, основу которых составляют товары народного потребления.

Однако реальное эконом. сотрудничество Турции и РА может быть несопоставимо с имеющимся потенциалом и предпосылками для широкомасштабной кооперации в будущем. В этой связи армяно-турецкие связи целесообразно рассматривать в перспективе с учетом возможного изменения ситуации на Кавказе в целом.

У Армении и Турции имеются реальные эконом. интересы и предпосылки, толкающие их к многоплановому сотрудничеству. К ним можно отнести наличие общей границы, открытие которой позволит сторонам избегать существующих транспортных издержек при перевозке товаров через территорию третьих стран. Восстановление транспортных коммуникаций будет способствовать РА налаживанию связей с внешним миром, ограниченных блокадой со стороны той же Турции и Азербайджана. Разблокирование границы может стать отправной точкой и масштабного регионального сотрудничества, от которого Армения якобы, по заверениям представителей зап. стран, получит явные эконом. преимущества.

Аргументы о действенных механизмах политики протекционизма не дают оснований надеяться на сохранение «нац. лица» экономики РА. Выделяемые направления потенциального сотрудничества (реализация сельхозпродукции, создание пром. предприятий с турецким капиталом, участие в совместных программах по линии ЧЭС и т.д.) будут направлены на удовлетворение потребностей экономики Турции.

Большую активность в деле нормализации армяно-турецких отношений проявляют США. Активизацию сотрудничества между двумя странами можно будет рассматривать как одну из важнейших составляющих в реализации политики Вашингтона в кавказском регионе. Центр. место в ней занимает стремление ослабить хозяйственные связи закавказских стран с Россией, переориентировать их на экономику Турции.

Весомой причиной, оказывающей воздействие на сближение Турции и РА, является заинтересованность США и ряда стран ЕС в реализации проектов доставки энергоносителей из каспийского региона и прокладки безопасных транспортных коммуникаций из Центр. Азии в Европу, минуя Россию. Пока же Армения является «камнем преткновения» в планах по созданию транспортного коридора в обход России. Министр энергетики РА К. Галустян заявил о готовности Армении участвовать в проектах Баку-Джейхан, Транскаспийского газопровода, объясняя свою позицию эконом. целесообразностью прохождения этих транспортных артерий через территорию РА. Армяне также добились включения своей страны в перечень территорий для возможного транзита углеводородов Каспийского региона в Европу в рамках программы ИНОГЕЙТ. Имеется намерение активно сотрудничать и по линии ТРАСЕКА.

### Связи с США

**А**гентство межд. развития США (US AID). Масштабы деятельности Агентства в Армении определяются тем, что в 90 гг. республика являлась самым большим получателем ам. гум. помощи в СНГ и занимала 3 место в мире (после Израиля и Египта) по ее объему на душу населения (100 долл. в

1992-95гг.). Об этом свидетельствует также значит. штат сотрудников представительства Агентства (40 чел.) в Ереване и сотрудничающих с ними местных специалистов в ключевых министерствах и ведомствах РА.

В 1992-2000 гг. США через Агентство предоставили Армении гум. и тех. помощь, в т.ч., в форме грантов, на 700 млн.долл. (в среднем ежегодно по 90 млн.долл., что сопоставимо с объемом фин. помощи, ежегодно предоставляемой американским правительством в соответствии с Законом о поддержке свободы 1992г.).

Ам. гум. помощь, предоставленная через Агентство в самые тяжелые для Армении годы ее новейшей истории, имела важное значение для поддержания экономики и жизнеобеспечения населения республики. Так, в период острого энергетического кризиса (особенно зимы 1993-94 гг.), когда ААЭС не работала и значит. часть выработанной в стране электроэнергии производилась за счет топлива, закупленного на американские кредиты, Агентство провело программу «Теплая зима» с целью поддержки детских учреждений и необеспеченных слоев населения.

Со II пол. 90гг. акцент в предоставлении ам. помощи Армении по линии Агентства стал переноситься на финансирование проектов в сфере энергетики, финансов, сельского хозяйства, рынка недвижимости и др.

В 1992г. правительством РА было заключено соглашение с США о предоставлении налоговых и тамож. льгот в рамках гум. и тех. помощи из США. В июне 2000г. НС РА принял закон о предоставлении таких льгот, включая освобождение поступающей помощи от всех тамож. пошлин и сборов, акцизов и фиксированных платежей; освобождение физ. лиц, осуществляющих гум. и тех. помощь от выплат подоходного налога; освобождение от выплат НДС и налога на прибыль предприятий и организаций РА, работающих с ам. стороной при распределении помощи. Несмотря на большое значение для РА гум. поставок, значит. льготы и преференции при ввозе и операциях с гум. помощью существенно сокращают доходную часть бюджета РА, что явилось причиной «сдержанной» реакции ряда депутатов НС РА при обсуждении указанного закона.

Агентство заключает контракты и предоставляет гранты частным фирмам и организациям, делая упор на те сферы, которые были определены как ими самими, так и армянской стороной. Обычно подписание контрактов и предоставление грантов осуществляются на конкурсной основе.

В деятельность Агентства в РА вовлечены крупные ам. фирмы Eurasia Foundation, Price Waterhouse Coopers, Ronco Consulting, Sibley, International Executive Corps (IESC), Foundation for International Community Assistance (Finca).

В число программ Агентства, реализуемых в Армении в 1999-2003 гг., входят:

— программа по развитию частного сектора, направленная на ускорение системной перестройки армянской экономики с целью построения рыночных отношений, создания новых рабочих мест и повышения уровня жизни населения. Помощь оказывается в разработке более эффективного и прозрачного налогового законодательства, осуществлении приватизации, проведении таможенных и земельных реформ, совершенствовании рынка

ценных бумаг, модернизации банковской системы;

– программа в сфере энергетики, в рамках которой РА оказывается помощь в создании «эффективной и надежной» энергетической системы, активизации и увеличении роли частного сектора в энергетике, обеспечении доходности и диверсификации источников энергоснабжения. Большое внимание уделяется разработке тарифов, законодательства, рационализации энергетического рынка РА. Главной целью Агентство считает помощь в обеспечении энергетической безопасности в свете предстоящего закрытия Армянской АЭС;

– программа использования водных ресурсов в целях разработки законодат. базы водопользования; борьбы с загрязнением воды (через систему сборов и штрафов); создания механизма регулирования цен за воду, мониторинга качества и количества потребляемой воды;

– программа дем. преобразований, направленная на «обеспечение более ответственного, транспарентного и подотчетного управления всеми гос. институтами страны»; работа «по укреплению дем. институтов страны и повышению доверия к ним населения» проводится как с правительственными, так и неправительственными организациями. Кроме того, оказывается поддержка в разработке и реализации реформ в законодат. системе РА, поддерживаются контакты с органами местного самоуправления для более детального выяснения потребностей населения.

– программа развития соц. сектора, направленная на поддержку социально незащищенных слоев населения, оказание им необходимой медпомощи и разработку системы соц. страхования граждан.

– т.н. спец. инициативы, выходящие за рамки вышеперечисленных сфер деятельности Агентства. Например, в 1999г. был учрежден спец. фонд финансирования Ам. ун-та Армении; реализуется пилотный проект по предоставлению 150 семьям г.Гюмри, пострадавшим от землетрясения в 1998 г., жилищных сертификатов стоимостью 15 млн.долл.

В 1999-2000 гг. деятельность Агентства в Армении стала отличаться гораздо большей гибкостью и диверсифицированностью, выражающейся в значит. увеличении количества проектов и их быстрой адаптации к конъюнктурным изменениям, происходящим в стране, хотя, в целом, и вписывалась в перечисленные стратегические направления, утвержденные его руководством.

В сфере энергетики в 2000г. под эгидой Агентства в РА фактически сформировалась идеология приватизации электрораспределительных сетей, что сыграло немалую роль в устранении рос. конкурентов от участия в соответствующем тендере. В рамках программы, финансируемой Агентством, завершилась установка системных счетчиков в целях учета производства, распределения и потребления электроэнергии. Во время организованного под эгидой Агентства в дек. 2000г. межд. энергетического форума в Бухаресте была основана Региональная ассоциация по регулированию энергетических структур, в которую вошли все страны Закавказья, а также страны ЦВЕ. Цель ассоциации – разработка тарифной политики, лицензирования, а также содействие необеспеченным слоям насе-

ления при оплате электроэнергии (в Грузии Агентство уже выделило на эти нужды на зимний сезон 2000-01 гг. 3 млн.долл.).

В банковско-фин. сфере РА Агентством в 2000г. оказано тех. и фин. содействие на общую сумму 1,5 млн.долл. по созданию Единой платежной системы пластиковых карт в целях присоединения страны к межд. платежным системам «Европэй», «Америкэн Экспресс», «Виза Интернэшнл». В рамках осуществляемой Агентством программы содействия развитию рынка капитала в июне 2000г. был разработан и принят закон РА о рынке ценных бумаг, в начале 2001 г. планируется объявить тендер на создание в РА фондовой биржи. В налоговой области ам. донор оказывает помощь Министерству госдоходов РА по созданию республиканской компьютерной базы данных, которая охватит всех налогоплательщиков.

В соц. области в 2000г. на средства Агентства начата работа по внедрению новой модели информ. системы в целях реализации программ помощи малообеспеченным слоям населения. В авг. 2000г. Агентство подписало меморандум с министерствами здравоохранения и соц. обеспечения РА по реализации программы удовлетворения соц. и мед. потребностей необеспеченных слоев населения.

В рамках программы развития местного самоуправления (рассчитана на 3г., стоимость 4,2 млн.долл.) мэры 9 обл. центров РА подписали с Агентством в нояб. 2000г. протокол о намерениях. Данная программа направлена на приобретение оборудования и содействие мэриям городов, усовершенствование местных бюджетов и улучшение информации населения о работе руководителей местных органов власти.

Небезразлично ам. ведомство и к проблеме улучшения деятельности армянских СМИ, которым в 2000г. был предоставлен грант в 200 тыс.долл. в рамках программы «СМИ и демократия».

В 2000-01 гг. Агентство также выступало в качестве одного из главных организаторов крупного межд. бизнес-форума (в Нью-Йорке в мае 2001г. под эгидой МБРР), посвященного проблеме привлечения инвестиций в экономику Армении, и участвует совместно с Межд. фин. корпорацией в отборе проектов, которые будут на нем представлены.

Наряду с другими ам. представительствами, в т.ч. неправительственными, офис US AID в Ереване эффективно стимулирует среди местного населения (прежде всего молодежи) интерес к изучению английского языка.

Агентство координирует свою работу с деятельностью в Армении межд. доноров эконо. и гум. помощи, стремясь вовлечь их в свои программы, усиливая, таким образом, эффект от своих собственных вложений в РА.

*Армянское лобби в США.* Представляет консолидированные интересы 1 млн. ам. армян, играет важную роль в формировании политики Вашингтона в отношении РА.

В последние годы лобби значительно окрепло и влияет на принятие решений законодат. и исполнит. органов власти в США в вопросах признания геноцида армян в Османской Турции, выделения фин. помощи Армении и Нагорному Карабаху, сохранения 907 статьи Акта в поддержку

свободы, сдерживания ам.-турецкого военного сотрудничества и т.д. По степени эффективности армянское лобби уступает лишь греческому и израильскому.

Лоббированием интересов занимаются обществ. и полит. организации. Наибольшим влиянием обладают Армянская Ассамблея Америки (ААА), Армянский нац. комитет Америки (АНКА), Армянский межд. комитет, представительство АРФ (Дашнакцутюн) и партии «Рамкавар Азатакан». При этом обращает на себя внимание близость позиций этих организаций по основным направлениям содействия РА.

Представители армянской диаспоры умело используют выборные органы власти для продвижения инициатив через закрепленные законодательством механизмы, причем как на федеральном, так и на местном уровнях. В процессе лоббирования применяются широко известные технологии (сбор подписей, обращение к кандидатам, написание открытых писем, пропаганда через СМИ и т.п.).

В конгрессе США действует группа Армения-Кавказ, в которую входят 98 членов палаты представителей и сената. «Проармянскую» симпатию демонстрируют также некоторые члены группы Греция-Кавказ и ряд других конгрессменов. Благодаря их деятельности рассматривались и принимались важные решения по ключевым для армян вопросам.

Приоритетным направлением деятельности армянского лобби считается работа по признанию геноцида армян в США, начатая еще в 1988г. На федеральном уровне пока не удалось добиться принятия резолюции в конгрессе США. Последняя попытка была предпринята в конце 2000г., и после утверждения резолюции в двух комитетах палаты представителей ее дальнейшее рассмотрение было отложено на неопределенный срок из-за особой позиции администрации Б.Клинтон.

Армяне возлагали надежду на нового президента Дж.Буша, который в ходе предвыборной кампании заручился их голосами, обещав при этом употребить термин «геноцид» в традиционном обращении 24 апр. 2001г. Голоса армянских избирателей отчасти помогли Дж.Бушу победить на выборах в шт.Флорида, однако вновь избранный президент не сдержал своего обещания.

По мнению руководства АНКА, вопрос не ограничивается требованием признания геноцида. За ним должно последовать введение санкций в отношении Турции, если ее руководство будет продолжать отрицать факт геноцида в отношении армянского народа.

На уровне законодат. органов отдельных штатов диаспоре удалось добиться значит. успехов. В той или иной форме (резолюция, прокламация) геноцид был признан в 28 штатах. В пяти из них удалось включить тему геноцида в Османской Турции в 1915-23гг. в курс школьной программы обучения.

Вторым важным направлением деятельности можно считать работу в американском конгрессе по изменению и утверждению объема фин. помощи, предоставляемой Армении и Нагорному Карабаху. В 2001г. этот совокупный показатель составил 102 млн.долл. Несмотря на намерение администрации США сократить размер выделяемых для РА средств, в Ереване рассчитывают, что бла-

годаря усилиям армянского лобби объем помощи удастся сохранить.

Армянские организации неизменно настаивают на сохранении ст.907 Акта в поддержку свободы, запрещающей правит. организациям США оказывать помощь Азербайджану до снятия блокады Армении и Нагорного Карабаха. В последнее время требование армян несколько изменилось, и теперь вопрос отмены ст.907 они связывают с комплексным решением карабахского конфликта.

Лоббирование направлено также на ограничение на законодат. уровне взаимодействия США с Турцией. В общей сложности в Конгрессе было рассмотрено 5 инициатив, ограничивающих помощь Анкаре. Однако их реализация столкнулась с противодействием со стороны администрации президента Б.Клинтон. ААА, АНКА и ряд других организаций подтолкнули принятие Конгрессом в 1996г. Акта по предоставлению коридора для гум. помощи, согласно которому помощь странам, препятствующим выполнению гум. операций США, подлежала сокращению. В том же году Конгресс принял законопроект, ограничивающий помощь Турции до изменения ее политики в отношении нац. меньшинств.

Крайне жесткое сопротивление встречают планы Вашингтона по углублению военного сотрудничества с Анкарой. Оказывается мощное давление на любые попытки реализации продукции предприятий ВПК США. Косвенным результатом деятельности армянского лобби можно считать приостановление Турцией заключения контракта на поставку боевых вертолетов «Апачи» на 4 млрд.долл. из-за рассмотрения в Конгрессе резолюции о признании геноцида.

Армяне в США поддерживают право Нагорного Карабаха на самоопределение. Их заслугой в этой области можно считать факт выделения фин. средств на реализацию эконом. программ в НКР, что само по себе является косвенным признанием самопровозглашенной республики. Они выступают и за участие представителей НКР в переговорном процессе вокруг карабахского урегулирования, настаивают на приоритетном решении вопроса статуса НКР.

## Европолитика

**Д**вусторонние отношения Армении со странами Зап. Европы. Строятся с учетом полит. и эконом. целей, связанных, прежде всего, с созданием благоприятных условий для интеграции РА в евроструктуры, карабахского урегулирования, реформирования эконом. системы и обществ. отношений, строительства дем. структур.

На формирование двусторонних отношений с Ереваном существенное влияние оказывает членство большинства западноевропейских государств в таких общеевропейских и евроатлантических структурах как ЕС, СЕ, ОБСЕ, НАТО, где они вырабатывают общие подходы к Закавказью в целом, и Армении, в частности.

Армения имеет в Зап. Европе посольства в Великобритании, Франции, Германии, Италии, Австрии, Бельгии и Швейцарии. Посольства РА во Франции и Швейцарии одновременно выполняют функции постпредств в различных структурах ООН. Посольство в Вене представляет РА в ОБСЕ. Посольство в Брюсселе осуществляет связь с НАТО. В Брюсселе имеется также отдельное предста-

вительство РА при ЕС. В Страсбурге открывается представительство РА в Совете Европы.

Свои посольства в РА открыли Франция, Германия, Великобритания, а в 2000г. — Италия. В РА имеют представительства ОБСЕ (на временной основе) и ЕС (выполняет тех. функции).

Кавказский регион привлекает западноевропейцев тем, что здесь проходит самый короткий путь из Европы в Центр. Азию, регион богат энергетическими ресурсами. Вместе с тем, армяне ожидают от ЕС определенной четкости в кавказской политике, как и намерений участвовать в развитии регионального сотрудничества, создании здесь системы региональной безопасности.

На атмосферу отношений западноевропейских государств с Арменией влияет их подход к вопросу признания геноцида армян в Османской Турции. Большинство европейских стран уже признало геноцид в той или иной форме (Франция, Италия, Великобритания, Голландия, Швеция и др.).

Эконом. связи РА с Зап. Европой распределяются неравномерно. Основным инвестором в 2000г., например, была Франция (11,6 млн.долл. в 1999г. — 25 млн.долл.), хотя в целом ее торговые связи с РА скромны, а наиболее крупные инвестиции есть в сфере производства коньячной продукции и пива (50 млн.долл.). Серьезные намерения в аграрном секторе нетрадиционной энергетики (солнечная и ветровая энергия) декларируют Нидерланды, намереваясь вложить 100 млн.долл. В энергетике намерен присутствовать и германский капитал (восстановление Канакерской ГЭС — 25 млн.марок, переоборудование электроподстанций «Ванадзор-2» и «Камо»). Активно действует с 1998г. армяно-германский фонд, направляющий средства на развитие малого и среднего бизнеса (1 тыс. кредитов на 15 млн. марок). Итальянский капитал присутствует в гостиничном бизнесе, строительстве, коммунальной сфере (водоснабжение и канализация). Испанская и швейцарско-шведская компании участвуют в тендере по приватизации электрораспределительных сетей РА. Швейцария намерена укрепиться в сфере производства часов, в ювелирном деле и легпроме («Фрэнк Мюллер»). Бельгия предпринимает шаги по расширению рамок эконом. сотрудничества (основной товарооборот с РА сейчас связан с алмазами), в частности, в сфере создания в РА производства силовых трансформаторов. Англия представлена в РА в страховом бизнесе (компания «Лондон-Ереван»), намерена расширить производство радиоэлектронного завода «Сириус». Швеция активизирует деятельность в пищевой промышленности («Тетра пак»). Интерес к горнодобывающим предприятиям в Зангезурском рудном районе проявляет компания «Арбед» из Люксембурга. Капитал из Лихтенштейна контролирует медеплавильное предприятие «Манес и Валлес».

Западноевропейские страны в основном откликнулись на обращение правительства РА об оказании помощи в связи с засухой в Армении в 2000г.

Основным торговым партнером РА среди западноевропейских государств является Бельгия (в 2000г. товарооборот составил 159,4 млн.долл.). С другими странами в 2000г. он составлял: Великобритания — 69,6 млн.долл.; Германия — 49 млн.долл.; Швейцария — 31,7 млн.долл.; Италия — 28,3 млн.долл.; Франция — 18 млн.долл.; Нидер-

ланды — 15,1 млн.долл.; Австрия — 2,6 млн.долл.; Дания — 1,4 млн.долл.; Ирландия — 1 млн.долл. С остальными государствами Зап. Европы товарооборот незначителен.

Получают развитие культурные связи, сотрудничество в сфере подготовки кадров. Проводятся дни и недели культуры, театра, кино. В Ереване действует французский университет, который представляет также и интересы Германии.

Взаимоотношения с ведущими странами Зап. Европы РА строит с учетом определенного ожидания (полит., эконом. и др.). В этом плане наиболее продвинуты отношения с Францией, что подтвердил гос. визит в эту страну президента РА Р. Кочаряна в фев. 2001г. Являясь сопредседателем Минской группы ОБСЕ по карабахскому урегулированию, Париж в последние месяцы заметно усилил свои посреднические услуги в обеспечении диалога Кочарян-Алиев.

Активизируя парламентские контакты с РА, Германия изучает возможности для своего более активного участия в формировании системы региональной безопасности на Кавказе, усиления эконом. влияния. Отношения с Великобританией не отвечают потенциалу возможного присутствия этой страны в Армении. Заметна активизация армяно-итальянских связей после открытия в Ереване итальянского посольства. Надежды на оживление отношений с Австрией возлагались в связи с визитом президента РА Р. Кочаряна в эту страну в марте 2001г.

Несмотря на поездки мининдел РА В. Осканяна в Португалию и Испанию, а также в Норвегию, Швецию и Финляндию в 2000г., заметных сдвигов в отношениях с этими группами стран не происходит.

Характерной особенностью связей РА с западноевропейскими государствами является то, что развивая отношения с Ереваном на двусторонней основе, вместе с тем эти страны тесно увязывают свою линию с выработкой Евросоюзом общего курса по отношению к Закавказью в целом и Армении, в частности. ЕС, в свою очередь, стремится координировать свои шаги с другими евроструктурами, присутствующими в регионе, — Советом Европы и ОБСЕ, что подтвердило посещение стран Юж. Кавказа руководством ЕС в фев. 2001г.

При этом ЕСовцы дали однозначно понять Еревану, что поступление массивированной эконом. помощи и инвестиций возможно лишь при условии быстрого урегулирования карабахского конфликта.

## Связи с Бл. Востоком

**О**б отношениях Армении с арабскими странами и Израилем. Ближневост. регион и арабские страны находятся среди приоритетов во внешней политике Армении. Отношения с этой группой стран развиваются на основе имеющих вековые истоки культурно-исторических связей. Стратегическое положение арабских стран и Израиля в регионе, их эконом., а также военный потенциал, роль в межд. организациях превращают полит., эконом., научно-тех. и культурное сотрудничество с ними в необходимость для РА.

Определенную роль в осуществлении этих задач выполняют армяне, проживающие в странах этого региона (Ливан (120 тыс.), Сирия (110 тыс.), Ирак (20 тыс.), Египет (10 тыс.), Саудовская Ара-

вия (10 тыс.), Кувейт (6 тыс.), ОАЭ (6 тыс.), Иордания (4,5 тыс.). Имеются небольшие армянские диаспоры в Марокко, Йемене, Ливии, Алжире, Тунисе и других арабских государствах. Около двух тысяч лет проживают армяне в Израиле (там насчитывается 5 тыс. армян).

Армения имеет дипотношения практически со всеми арабскими странами (Сирия, Ливан, Египет, Алжир, Оман, Марокко, Кувейт, Йемен, Иордания, ОАЭ). В 2000г. установлены дипотношения с Ираком и Ливией. РА не имеет дипотношений с Саудовской Аравией и Тунисом. Через посольства РА в Париже и израильское в Тбилиси поддерживаются дип. связи между Арменией и Израилем.

В Ереване действуют посольства Египта, Сирии и Ливана. В этих же арабских государствах в I пол. 90гг. были открыты посольства РА. В сент. 2000г. состоялось офиц. открытие армянского посольства в ОАЭ. С конца 2000г. действует посольство РА в Ираке.

Большинство арабских стран, за исключением Сирии, Египта и Ливана, сохраняют выжидательную позицию в отношении Армении из-за неурегулированности нагорно-карабахского конфликта. Ряд арабских стран продолжает следовать в кильватере некоторых межд. организаций, осуждают Ереван, в т.ч. за «уничтожение исторических и культурных памятников Азербайджана в результате армянской агрессии», что в ряде резолюций в очередной раз подтвердил 9 саммит глав государств и правительств Организации Исламская Конференция (ОИК) в Катаре в нояб. 2000г.

Арабские страны продолжают сохранять сдержанность и в отношении активно продвигаемой Ереваном на межд. арене темы о признании мировым сообществом геноцида армян в Османской Турции в 1915-23гг. Единственной страной в арабском мире, осудившей геноцид армян, стал Ливан, парламент которого в фев. 2000г. принял на этот счет соответствующую резолюцию.

Позиция Израиля и еврейской диаспоры в мире в вопросе геноцида армян в целом неоднозначная. Из-за реакции Турции в Израиле не удалось реализовать инициативу отдельных членов правительства и представителей интеллигенции о включении в 2000г. в учебную программу по истории в израильских школах тему о геноциде армян. Вместе с тем, сближение позиций в данном вопросе у армянской и еврейской диаспор в США позволило заметно продвинуть признание геноцида. Одновременно в Израиле и у еврейской диаспоры продолжают сохраняться опасения, что акт признания первого в XXв. геноцида в мире поставит его в один ряд с Холокостом и тем самым ослабит восприятие евреев как народа, наиболее пострадавшего от геноцида.

Наиболее развитые связи среди арабских стран у Армении сложились с Ливаном, Сирией и Египтом. Отсутствие серьезных полит. разногласий и проблем с этой группой государств создает, как считают в Ереване, прочные основы для развития отношений в других сферах, прежде всего в экономической, которая, несмотря на предпринимаемые усилия, заметно отстает от полит. и культурной областей. Ни с одной из этих стран товарооборот не превышает 1-2 млн.долл. в год. Не отвечают возможностям и инвестиции в армянскую экономику. Например, ливанские вложения составляют всего лишь 0,5 млн.долл.

С целью преодоления этого негативного явления направляются усилия на создание благоприятного климата для торг.-эконом. связей и инвестиций. В 2001г. в Ереване планировалось провести межд. конференцию «арабских инвесторов». Формируется договорно-правовая база. С Ливаном подписано 20 межправит. договоров, к этим же показателям по наличию договорно-правовой базы приближаются Египет и Сирия. Во всех трех странах созданы МПК по торг., эконом. и научному сотрудничеству с РА. Для армяно-ливанского сотрудничества перспективной является банковская сфера. Поддерживаются контакты по парламентской линии и в научной области. Предпосылки для более эффективной политики с этими странами создают контакты на высшем уровне. Крайне важным для Еревана явился офиц. визит президента РА Р. Кочаряна в Ливан в фев. 2000г. В мае 2001г. с ответным визитом РА посетит президент Ливана. Армения приветствовала парламентские выборы в Ливане и выразила готовность сотрудничать с новым правительством страны.

В июне 2000г. для участия в похоронах Х. Асада Сирию посетил Р. Кочарян. В Ереване внимательно следят за политическими преобразованиями в этой стране после смерти ее многолетнего лидера. В Ливане и Сирии разрешены и активно действуют традиционные армянские полит. партии дашнаков, соц.-дем. «Гнчак» и др. В фев. 2001г. планируется визит в РА президента Сирии. Дамаск откликнулся на обращение правительства РА в связи с засухой в Армении в 2000 г., выделив для поставок в РА 10 тыс.т. зерна и 500 т. семенного картофеля.

Хотя в последние годы в армяно-египетских отношениях и не было встреч на высшем уровне, это компенсируется контактами по линии ряда министерств и ведомств. Визитами обменялись министры здравоохранения и транспорта. Заметна активность Службы адм. контроля АРЕ и Контрольной службы при президенте РА, которые осуществляют связи между собой на основе отдельного протокола о сотрудничестве. В ходе визита в Ереван в авг. 2000г. руководителя вышеупомянутой службы Египта обсуждались также вопросы сотрудничества двух стран в военно-полит. и военной сферах. Предстоят визиты в Египет армянских парламентариев, министров экологии и градостроительства.

Важное значение в Ереване придают геополитическому положению этих стран. По заявлению Р. Кочаряна, отношение РА с Ливаном, например, можно определить по формуле: Армения – ворота для Ливана в страны СНГ, а Ливан – ворота для Армении в арабский мир. С Ливаном в 2000г. подписано соглашение о комплексных межд. перевозках, которое направлено на то, чтобы при благоприятных условиях РА могла бы стать связующим звеном между странами СНГ и Средним Востоком при осуществлении через свою территорию грузоперевозок по маршруту Север-Юг.

В 2000г. открыта сирийская авиалиния Дамаск-Алеппо-Ереван. На регулярной основе планируется осуществлять перевозки авиалинией Каир-Ереван. На взаимной основе ежегодно стали проводиться дни культуры с Сирией, Ливаном, Египтом. В учебных заведениях РА обучается несколько сот студентов из арабских стран, в основном из Сирии и Ливана.

После установления в 2000г. дипотношений и начала деятельности армянского посольства в Багдаде динамику набирают армяно-иракские связи. В мае 2000г. Ереван посетила делегация МИД Ирака во главе с первым замминистра. В нояб. 2000г. на выставке с/х и продтоваров в Ираке побывала армянская делегация парламентариев и бизнесменов. В дек. 2000г. с гум. грузом (6 т. продовольствия и медикаментов) Багдад посетила очередная группа армянских парламентариев и врачей. В Нац. собрании РА создан комитет дружбы Армения-Ирак, куда вошли представители всех парламентских фракций и групп.

Армения начала сотрудничество с Ираком в рамках программы ООН «нефть за продовольствие» и в соответствии с ее положениями. Экономически РА представлена в Ираке фирмой «Прометевс» (сфера нефти, газа, энергетика). Наибольшие перспективы сотрудничества (с учетом опыта армянских специалистов в восстановительных работах и эксплуатации) в РА видят, прежде всего, в энергетике.

В РА придают большое значение региону Персидского залива, прежде всего потому, что там имеются большие капиталы, а также сохраняется интерес к сотрудничеству с Арменией. В сент. 2000г. с целью офиц. открытия в ОАЭ армянского посольства эту страну посетил мининдел РА В. Осканян. На встречах с руководством ОАЭ достигнуты договоренности о подготовке соглашений в торг.-эконом., фин., налоговой, культурной и др. сферах. Арабы проявили интерес к инвест. программам, туризму, курортно-оздоровит. комплексу РА. Характерной особенностью отношений Армении с этим государством являются сравнительно высокие показатели внешнеторг. оборота (30-40 млн.дол. ежегодно). Это объясняется прежде всего реэкспортом из ОАЭ многих товаров азиатского и европейского происхождения, направляемых в РА.

С другими арабскими странами Персидского залива отношения РА только формируются. Офиц. визит В. Осканяна в Катар в 1999г. создал поле для полит. диалога и эконом. сотрудничества. В Кувейте рассматривается вопрос о выделении РА кредита в 17 млн.дол. для ремонта автомагистрали, связывающей РА с Грузией и Азербайджаном.

В контексте формирования отношений с арабскими странами, а также Израилем в Ереване с озабоченностью наблюдают за обострением ситуации на Бл. Востоке. В офиц. заявлениях по этому поводу РА подчеркивает свою приверженность мирному решению палестино-израильского конфликта в рамках резолюций ООН с сохранением права палестинского народа на самоопределение.

Иерусалим как святыня трех религий имеет важное значение также и для Армении. В связи с обсуждением статуса Иерусалима и находящегося на юге города и контролируемого иерусалимским патриаршеством Армянской Апостольской Церкви Армянского квартала, эта тема приобретает решающую роль и для самой Армении.

По мнению армянской стороны, при любом решении о статусе Иерусалима Армянский квартал не должен быть отделен от христианского квартала, причем при сохранении межд. гарантий. Об этом 30 нояб. 2000г. РА официально заявила на 55 сессии Генассамблеи ООН.

Тема эта обсуждалась в ходе нью-йоркской встречи в сент. 2001г. между Р. Кочаряном и палестинским лидером Я. Арафатом, который напомнил, что «армянский и палестинский народы всегда были братьями», намекая, что заинтересован ввести армянские земли Иерусалима в палестинскую зону. Это, однако, не отвечает интересам Израиля, поставившего своей целью удержать под контролем Армянский квартал и имущество Армянской Апостольской Церкви.

В Ереване считают, что Голанские высоты являются неделимой частью Сирии и должны быть возвращены этой стране. В то же время здесь признают важное значение данной территории для безопасности Израиля и выражают свою поддержку взаимоприемлемым усилиям, направленным на урегулирование израильско-сирийских отношений.

РА также считает, что Израиль должен отказаться от строительства новых еврейских поселений на оккупированных арабских территориях.

Армяно-израильские отношения содержат в себе некоторый элемент проблематичности, что обуславливается тесными связями между Израилем, Турцией и Азербайджаном, с одной стороны, и Арменией, Ираном, Ливаном — другой. Поэтому любые контакты между армянскими и израильскими политиками тщательно отслеживаются в Анкаре и Тегеране. Визит мининдел РА В. Осканяна в Тель-Авив в 1998г. не был с восторгом воспринят в иранской столице. МИД Армении, тем не менее, продолжил полит. диалог с Израилем, проведя в мае 1999г. в Ереване переговоры с израильской делегацией, которую возглавил заместитель министра иностр. дел Израиля Ш. Штайн. Израильский представитель разделил позицию офиц. Еревана о необходимости развития армяно-израильских связей «независимо от третьих сторон и базируясь на принципах комплементарности во внешней политике». В дек. 2000г. диалог в Ереване продолжил заммининдел Израиля Н. Массалих. В фев. 2001г. в Тель-Авиве планировалось провести новый раунд межмидовских консультаций. Армянскую делегацию, куда войдут также бизнесмены, возглавил заммининдел РА.

Важнейшим событием в двусторонних отношениях стал визит президента РА Р. Кочаряна в Израиль с 17 по 20 янв. 2000г. в рамках участия в торжествах по случаю 2000-летия Рождества Христова. Израиль привлекают пром. и научный потенциал Армении, наличие дешевой квалифицированной рабочей силы. Для РА желательны привлечение в страну израильских инвестиций и технологий. В ходе визита решались также задачи о том, чтобы сбалансировать отношения с Израилем, страной, с которой Армению не связывает стратегическое партнерство, нейтрализовать антиармянскую составляющую в сотрудничестве Тель-Авива с Анкарой и Баку, подписать ряд соглашений, в т.ч. о поощрении и взаимной защите капложений, о сотрудничестве в области здравоохранения.

По оценкам армянской и израильской сторон, необходимо сосредоточиться на эконом. сфере сотрудничества. Наиболее перспективные области: высокие технологии, программное обеспечение, связь. Израильтяне активно продвигают свой опыт бизнеса в сельском хозяйстве. Вместе с тем, товарооборот между обеими странами незначи-

лен и не отвечает их потенциалу. Израильяне делают первые шаги по приватизации недвижимости в РА. В 2000 г., например, известный израильский предприниматель Лев Леваев приватизировал предприятие по обработке алмазов «Шогакн», гарантировав дальнейшие капвложения в него в 2 млн.долл.

### Связи с Россией

**Р**оссийско-армянские отношения в 2000г. Россия признала независимость РА 18 дек. 1991г. Дипотношения установлены 3 апр. 1992г. С учетом исторических факторов и геополит. положения Армения рассматривает Россию как своего стратегического партнера. Позиции Армении и России по большинству межд. проблем близки или совпадают. Основопологающим правовым документом в рос.-армянских отношениях является межгос. Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи от 29 авг. 1997г. Всего между РФ и РА подписано 158 межгос., межправит. и межведомственных соглашений в полит., военной, эконом., культурной и др. областях.

Развитие торг.-эконом. отношений между двумя странами сдерживается отсутствием общей границы и надежного транспортного сообщения.

Внешнеторг. оборот за 2000г. составил 176,6 млн.долл. (экспорт из РА – 44,5 млн.долл., импорт – 132,1 млн.долл.). Сальдо внешнеторг. оборота – 87,6 млн.долл. в пользу РФ.

Основными товарами армянского экспорта в РФ оставались алкогольные и безалкогольные напитки, каучук и резиновые изделия, готовые пищевые продукты, электрические машины и оборудование. В структуре импорта преобладают энергоносители, товары химпрома, бумага, машины и оборудование, средства наземного транспорта.

РФ и РА сотрудничают в области воздушного транспорта. Выполняются рейсы между Ереваном и Москвой (19 рейсов в неделю), С.-Петербургом, Анапой, Екатеринбург, Волгоградом, Ижевском, Краснодаром, Майкопом, Махачкалой, Минводами, Нижним Новгородом, Новосибирском, Оренбургом, Ростовом-на-Дону, Самарой, Саратовом, Симферополем, Сочи, Ставрополем, Уфой и Челябинском. Из г.Гюмри выполняются а/рейсы в Москву, Екатеринбург, Краснодар, Ростов-на-Дону, Самару и Сочи.

В зоне спитакского землетрясения с янв. 1989г. работает рос. гос. строительное предприятие «Армуралсибстрой». В 1998г. основано СП «АрмРосгазпром». На базе Канакерского алюминиевого завода в 2000г. создано совместно с группой «Сибирский алюминий» рос.-армянское предприятие.

РА является довольно активным участником СНГ, она стоит на первом месте среди других стран Содружества по числу подписанных документов. Наиболее важным направлением сотрудничества в рамках СНГ Армения считает взаимодействие в военно-полит. и торг.-эконом. сферах. РА является членом Договора о коллективной безопасности стран-членов Содружества, важной составляющей системы совместной ПВО этих государств. Имеется некоторое отставание в темпах эконом. интеграции в рамках СНГ.

Взаимодействие России и Армении в полит. и военной области развивается особенно динамично и остается главенствующим направлением двусторонних отношений. Активно осуществляются

контакты на высшем и других уровнях: президенты обеих стран встречались в январе и мае 2000 г. В конце апреля 2000 г. Москву с рабочим визитом посетил премьер-министр Армении. 24-28 сентября 2000 г. состоялся первый офиц. визит в Россию президента Республики Армения Р.С.Кочаряна. Встречи глав внешнеполит. ведомств носят регулярный характер. Укрепляется взаимодействие и по линии правоохранительных структур.

Россия воспринимается в Армении как основной гарант безопасности в условиях напряженных отношений с Азербайджаном и Турцией. В ходе офиц. визита Р.С.Кочаряна в Москву 26 сент. 2000г. была подписана рос.-армянская Декларация о союзническом взаимодействии, ориентированном в ХХIв., что говорит о новом уровне рос.-армянских отношений. Ереван поддержал меры России по наведению конституционного порядка в Чечне.

Армения поддерживает Россию в деле укрепления СНГ. Являясь одним из наиболее активных участников ДКБ, Ереван продлил этот договор, выступает за активизацию ВТС стран, участвующих в нем. Вместе с тем, армяне не стремятся к вступлению в Таможенный союз (ориентируясь на присоединение к ВТО). Армянское руководство пока занимает весьма сдержанную позицию по отношению к Союзу России и Беларуси, а также к присоединению к ЕвразЭС.

Военное сотрудничество между Россией и Арменией развивается на двусторонней и многосторонней основе. Завершен процесс обновления военного-воздушного компонента 102 рос. военной базы. Армения присоединилась к Объединенной системе ПВО СНГ с апреля 1999 г.

Распоряжением президента России вплоть до урегулирования нагорно-карабахского конфликта поставки оружия Армении и Азербайджану запрещены. В то же время при соблюдении этих ограничений предпринимаются шаги по расширению взаимодействия в военно-тех. области, кооперированию оборонных предприятий обеих стран. Россия и Армения совместно осуществляют охрану армянского участка внешней границы СНГ, в связи с чем в стране дислоцируется рос. погрангруппа.

Торг.-эконом. сотрудничество отстает от уровня полит. отношений. За 5 мес. в 2001г. объем рос.-армянской внешней торговли, по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, вырос на 21% и составил 85,7 млн.долл. Доля России во внешнеторговом обороте Армении возросла с 15% в 2000 г. до 19% в 2001г. Экспорт армянских товаров в Россию вырос на 76,3% (до 22,5 млн.долл.), а рос. импорт в Армению – на 9,1% (до 63,2 млн.долл.) при сохранении активного сальдо в пользу России (40,7 млн.долл.).

Общая сумма рос. госкредитов (включая выплату процентов), предназначавшихся в основном для обеспечения безопасности работы Армянской АЭС и закупки ядерного топлива, составила 98,8 млн.долл. Россия сохраняет ключевые позиции в ТЭК Армении (пущенный с нашей помощью и работающий на рос. топливе энергоблок Армянской АЭС дает до 40% потребляемой в республике электроэнергии; начавшее свою деятельность в июле 1999г. рос.-армянское СП «Армросгазпром» является монополистом на газовом рынке страны). В перспективе намечено использовать газопровод-



ную систему республики для транзита рос. газа в третьи страны, активно прорабатываются вопросы совместного участия в межд. консорциуме по строительству газопровода Иран-Армения.

На состоявшемся в дек. 2000г. в Москве IV заседании двусторонней МПК по экономическому сотрудничеству, а также рабочей встрече ее сопредседателей И.И.Клебанова и С.А.Саркисяна, прошедшей в июле 2001г. в Ереване, был намечен ряд конкретных мер по активизации торг.-эконом. сотрудничества в сферах пром. кооперации, топливно-энергетической и транспортной отраслях. С армянской стороны прорабатываются вопросы участия рос. организаций в приватизации крупных армянских пром. предприятий.

25 сент. 2000г. было подписано совместное заявление глав правительств России и Армении о создании СП в сфере электроэнергетики при том понимании, что рос. доля в уставном капитале будущего предприятия будет внесена в форме зачета части армянского госдолга.

Разворачивается работа по запуску морской ж/д переправы между грузинским портом Потти и рос. портом Кавказ. Для реализации этого проекта в 1999 г. было создано рос.-армянское СП.

По объемам прямых инвестиций в экономику Армении Россия занимает одно из ведущих мест. В 2000 г. они составили 43,4 млн.долл., а в I пол. 2001 г. – 22 млн.долл.

Взаимодействие с Арменией в гум. сфере несколько оживилось. В окт. 1999г. успешно прошли Дни культуры России в Армении. После принятия правительством Армении летом 2000 г. соответствующей концепции несколько улучшилась ситуация со статусом русского языка в системе образования республики.

В 1999г. в Ереване начал работу Рос.-армянский гос. ун-т, где преподавание ведется по рос. программам. Возобновлена практика предоставления рос. стипендий гражданам Армении.

С 1989г. число этнических россиян, проживающих в Армении, сократилось с 51 до 5 тыс. чел. в связи с их эмиграцией по причинам соц.-эконом. характера. На сегодня в Армении остались в основном те, кто не в состоянии осуществить свой переезд из-за отсутствия фин. средств. Наиболее социально незащищенной категорией среди наших соотечественников являются пенсионеры, в т.ч. ветераны и инвалиды ВОВ, не имеющие других источников дохода, кроме пенсии.

*Актуальные вопросы рос.-армянских отношений.*

1. Армянская сторона настойчиво ставит вопрос о выделении оставшейся части кредита по Соглашению о гос. кредите на 1999-2000гг. от 16 дек. 1998г. в 11,57 млн.долл. По этому Соглашению РФ предоставила Армении кредит в 20,57 млн.долл.

В соответствии с законодательством РФ выделение бюджетных средств в счет предоставленных гос. кредитов возможно лишь при условии выполнения соответствующими государствами-заемщиками обязательств по оплате процентов и погашению основного долга и отсутствия просроченной задолженности по ранее предоставленным кредитам.

В 2000г. Армения должна была выплатить России в счет обслуживания долга 20,05 млн.долл. Фактические выплаты не производились, в связи с чем минфин России приостановил выплату оставшегося неиспользованного остатка кредита.

Нац. собрание Армении 2 мая 2001г. приняло закон о погашении текущей задолженности по гос. долгу перед Россией (за счет средств, полученных от приватизации госпредприятий и объектов незавершенного строительства). Острота этой проблемы может быть значительно сглажена путем погашения части долга в имущественной форме – в качестве взноса в уставный капитал создаваемого СП в сфере электроэнергетики, как это предусмотрено решением рос.-армянской Межправ. комиссией по эконом. сотрудничеству от 19 дек. 2000 г.

2. В рамках рос.-армянской МПК достигнута договоренность о создании СП на базе ЗАО «Армэнерго» для выработки электроэнергии и дальнейшей ее поставки на рынки третьих стран. В качестве рос. взноса в основной капитал может быть использована часть гос. долга Армении России в имущественной форме. Для детальной проработки этого вопроса создана Совместная Рабочая Группа, в состав которой с рос. стороны вошли представители Минэкономразвития, Минэнерго, Минатома, Минфина, РАО «ЕЭС России», концерна «Росэнергоатом», а также «ИТЕРА Холдинг».

Проведенная в янв. 2001г. экспертами оценка предложенного армянской стороной варианта создания СП на базе Разданской ТЭС показала его неэффективность. Российская сторона (Минатом России) предложила рассмотреть вариант СП на базе Каджаранского ГОК и Воротанского каскада ГЭС, а также альтернативного проекта (РАО «ЕЭС России») – передачи 50% акций Разданской ТЭС на баланс Минимущества России и права управления станцией РАО «ЕЭС России».

3. Армянская сторона форсирует переговоры о строительстве газопровода (120 км), соединяющего Армению с газопроводной сетью Ирана. Армянское руководство рассчитывает, что, имея выход на Грузию и принципиальное согласие Украины на соединение ее газопроводной сети по дну Черного моря, Армения станет транзитной страной для туркменского газа, транспортируемого в Европу по маршруту Иран-Армения-Грузия-Украина.

Проект пользуется поддержкой ЕС, который рассчитывает на ослабление зависимости Армении, Грузии, Туркменистана и Украины от России, а также закрытие ААЭС, работающей на рос. ядерном топливе и обеспечивающей 40% вырабатываемой в Армении электроэнергии.

Решениями рос.-армянской МПК по эконом. сотрудничеству минэнерго России и Армении, совместному предприятию ЗАО «АрмРосгазпром» и ОАО «Газпром» было предложено продолжить работу с иранской стороной над реализацией проекта строительства газопровода. Армянская сторона, заключив соглашение о сотрудничестве с консорциумом «Бл.Восток-Каспий», фактически вывела из переговорного процесса ОАО «Газпром» и рос.-армянское предприятие «АрмРосгазпром».

Рос. сторона подтверждает свою заинтересованность в участии ОАО «Газпром» и «АрмРосгазпром» в реализации проекта строительства газопровода Иран-Армения, высказанную на IV заседании МПК по эконом. сотрудничеству 19 дек. 2000г.

Рос. сторона считала бы организационно целесообразным и экономически оправданным уви-



деть на месте главного оператора газопровода Иран-Армения рос.-армянское предприятие «АрмРосгазпром». При таком подходе, учитывая обоюдную выгоду, она готова рассмотреть с заинтересованными сторонами возможность транспортировки иранского газа через рос. территорию.

4. Армянская сторона ставит вопрос о заключении двустороннего межправит. соглашения, устанавливающего льготные тарифы на поставляемый в Армению рос. природный газ.

Действующим законодательством РФ предоставление спец. налоговых и таможенных режимов (кроме государств-членов Таможенного союза) по поставкам природного газа в отдельные страны, в т.ч. и в Армению (как льгот, носящих индивидуальный характер), не предусмотрено.

Правовое основание для создания спец. налогового и тамож. режима может быть найдено или как результат присоединения Армении к Тамож. союзу, или на основе соответствующего учета рос. интересов в рамках рос.-армянского СП в сфере электроэнергетики, строительстве газопровода Иран-Армения, создании более благоприятных условий для эффективной деятельности СП, в частности, ЗАО «АрмРосгазпром».

5. О выполнении Соглашения между правительствами РФ и РА о принципах взимания косвенных налогов во взаимной торговле от 20 окт. 2000г. Армянская сторона выражает озабоченность сохранением де-факто режима двойного налогообложения в отношении товаров, импортируемых из России. Продолжение практики взимания НДС вызывает поток жалоб армянский импортеров рос. товаров, а также рос. экспортеров.

Рос. сторона принимает меры по недопущению нарушения условий Соглашения. В янв. 2001г. в соответствующие министерства и ведомства Минфином России были направлены письма с указанием применять положения указанного Соглашения с 1 янв. 2001г. Это указание было продублировано МНС России в апр. 2001г.

6. Об ускорении осуществления проекта ж/д морского паромного сообщения между Россией и Арменией через территорию Грузии. Транспортными ведомствами двух стран ведется работа по подготовке программы восстановления морского ж/д комплекса в порту Кавказ. Для этого в порту Кавказ необходимо выполнить реконструкцию береговых портовых сооружений и объектов на 7 млн.долл., а также дооборудовать два паромных судна с вагоновместимостью до 40ед. каждое, общей стоимостью 20 млн.долл.

Сторонами принята паритетная основа капложений в паромную линию (Россия – 50%, Армения – 50%). Черноморский Банк Торговли и Развития (Греция), согласился предоставить кредит на покупку судов.

На первый план выступают вопросы финансирования проектирования и строительства береговых сооружений. Армянская сторона стремится переложить финансирование строительства береговых сооружений полностью на рос. сторону, что ставит под сомнение целесообразность функционирования СП, и создает предпосылки для реализации проекта силами только рос. хоз. субъектов.

Рос. сторона, учитывая стремление Армении преодолеть транспортные барьеры, поддерживает идею восстановления ж/д комплекса в порту Кавказ. В тоже время вопрос ускорения пуска паром-

ной переправы следовало бы рассматривать в комплексе, одновременно обеспечивая поиск фин. ресурсов, как на покупку судов, так и на проектирование и строительство береговых сооружений, проработки других вариантов использования ж/д паромного комплекса в случае возобновления ж/д и автомобильного сообщения Россия-Грузия через территорию Абхазии.

7. Об урегулировании вопроса о замороженных в рос. банках в результате кризиса 1998г. валютных средствах Армянской стороны. На IV заседании рос.-армянской МПК по эконом. сотрудничеству 19 дек. 2000г. Армянская сторона обратилась с просьбой оказать содействие в решении вопроса возврата денежных средств, предназначенных для закупки ядерного топлива и оказавшихся замороженными в результате кризиса в Промстройбанке, банке «Российский кредит» и Инкомбанке.

В соответствии с решением рос.-армянской МПК, Минфин России с привлечением Главного управления казначейства занимается этим вопросом.

*Рос.-армянское сотрудничество в энергетической сфере.* Осуществляется главным образом по двум направлениям – поставка и реализация газа в РА (через СП «Армросгазпром»); обеспечение ядерным топливом Армянской АЭС. Ситуация может существенно измениться в случае реализации принципиальных договоренностей между Ереваном и Тегераном о строительстве газопровода. Согласованы все вопросы, связанные с этим проектом, за исключением весьма непростого вопроса цен.

Евросоюз, Украина и Румыния обозначили свою готовность участвовать в строительстве данного трубопровода. В скором будущем будет объявлено о победе американской корпорации AES Silk Road в тендере на приватизацию распределительных электросетей. Принимается новый закон об энергетике. Ожидается и разгосударствление энергогенерирующих мощностей в Армении, к чему также проявляют интерес США, а также ЕС. Оказывая содействие Еревану, американцы делают акцент на обеспечении энергетической безопасности республики, что подразумевает диверсификацию источников получения энергоносителей и снижения роли России как их поставщика. Спаси проект нефтепровода Баку-Джейхан в Вашингтоне рассчитывают через сокращение его протяженности и прокладку через территорию РА, что будет возможно в случае урегулирования проблемы Нагорного Карабаха.

В ходе визита президента Р. Кочаряна в Москву в сент. 2000г. было подписано заявление о создании рос.-армянского СП в электроэнергетике. Ведутся переговоры в рамках специально учрежденной совместной рабочей группы. Ереван настаивает на том, чтобы в состав СП входила только Разданская ТЭС и отвергает встречные предложения о расширении охвата объектов за счет включения в это предприятие, в частности, ААЭС. Армянская сторона возражает также против того, чтобы это предприятие было в форме холдинга. Используя различные подходы рос. организаций и ведомств к вопросу создания СП, она добивается принятия рос. стороной своих условий. Армяне нашли, в частности, взаимопонимание с РАО «ЕЭС Россия» и согласовывают схему СП на базе указанной ТЭС. Как альтернативный вариант

можно проработать возможности учреждения СП, которое бы занималось только экспортом электроэнергии в третьи страны, в т.ч. в Турцию, АР (Нахичевань) и Иран.

Рассматривая проект газопровода ИРИ-РА как важнейший фактор диверсификации источников энергоносителей и обеспечения энергетической безопасности республики (имеется в виду в первую очередь устранение «монополии» группы компаний «Итера»), Ереван рассчитывает на участие в его реализации и России. Армянская сторона надеется, что это будет способствовать урегулированию проблемы цены на газ, который будет поступать из Ирана. Ее аргументация: рос. сторона должна быть заинтересована в строительстве газопровода, поскольку на более позднем этапе (в начале предполагается поставка через иранскую территорию туркменского газа) по этой «трубе» предполагается пустить рос. газ (иранский газ в счет газа с месторождения «Юж. парс», причитающегося «Газпрому» за участие в его разработке); реализация проекта выбьет почву из-под ног инициаторов строительства транскаспийского газопровода и может испортить «геополит. игру» США в регионе.

Возможные последствия для Еревана в связи с прокладкой газопровода из Ирана до конца не просчитаны. В ходе недавнего визита в РА делегация «тройки» ЕС вновь продемонстрировала готовность Евросоюза содействовать реализации данного проекта и выразила в то же время «непонимание» нежелания армян рассматривать энергопоток из ИРИ как важнейшую предпосылку к закрытию ААЭС.

Следует искать развязки проблемы на другом важном направлении рос.-армянского сотрудничества в электроэнергетике – обеспечении ААЭС свежим ядерным топливом (СЯТ). Поставка его очередной партии может быть задержана в связи с неурегулированностью проблемы армянской задолженности за ранее поставленное топливо. Между тем, проблема могла бы быть решена в случае использования залогового пакета акций этой электростанции, переданного рос. стороне (27% уставного капитала станции) в соответствии с кредитным соглашением по СЯТ. Другие возможные пути урегулирования, осуществление схем товарно-денежного погашения задолженности, аналогичных тем, которые применяются за поставки рос. газа в РА; использование оверолльных и иных моделей погашения на базе кредитных линий заинтересованных банков, в частности, «Межгосбанка» (банк СНГ).

Приостановлена подготовка совместной энергетической программы, в рамках которой могли бы развиваться новые направления двустороннего сотрудничества в данной сфере, в частности, координация энергетической политики в регионе, научно-тех. связи, строительство и модернизация различных энергетических объектов, в т.ч. электростанций. В рамках предполагаемой постконфликтной реанимации экономик РА, АР и Нагорного Карабаха зап. государства и межд. организации планируют направить сюда усиленные фин. потоки, что может значительно улучшить ситуацию с финансированием строительства в Армении и НК различных энергетических объектов (освоение кредитов будет осуществляться через систему межд. торгов). Как перспективное следует рассма-

тривать и наше взаимодействие с РА в электроэнергетике в многостороннем формате – с Ираном и рядом других государств. Интерес в этом плане прежде всего представляет строительство Мегринской ГЭС, в котором могли бы участвовать Россия, Армения, Иран и ФРГ (компания RWE).

*О реализации Закона РФ «О порядке выезда из РФ и въезда в РФ».* В Республике Армения проживает значит. число граждан, выезжающих в Российскую Федерацию на сезонные работы, учебу, лечение, длительное проживание у близких родственников. Основными областями въезда традиционно являются центр и юг России. Как правило, главы семей остаются на заработках в течение нескольких лет. Многие из них приобрели недвижимость, оформили постоянную регистрацию и до 01 июля 2000 г., когда в Армении прекратили признавать паспорт гражданина СССР образца 1974 г., свободно приезжали и выезжали из республики. Препятствием для въезда в Россию этой категории граждан стало введение в соответствии с Указанием МВД России от 22 авг. 2000г. №1/ 15651 «Порядка документирования видами на жительство граждан бывшего СССР, постоянно проживающих на территории РФ и документально не подтвердивших свою принадлежность к гражданству какого-либо государства-участника СНГ и граждан государств-участников СНГ». С учетом того, что в России до сих пор не завершено документирование таких лиц, в консульстве Посольства РФ продолжают обращаться граждане, постоянно проживающие в РФ с просьбами оказать содействие во въезде. Документом, удостоверяющим личность, у многих остается паспорт гражданина СССР или временное удостоверение, выданное взамен утраченного паспорта (особенно часто встречаются держатели таких документов из Башкортостана), либо справка формы №9.

Посольству через Паспортно-визовое управление (ПВУ) МВД Армении удалось достичь договоренности, что гражданам, выехавшим из Армении после принятия в Армении конституции и закона «О гражданстве Республики Армения»(1995г.), ПВУ будет выдавать паспорт гражданина Армении. Сложнее обстоит дело с гражданами, въехавшими в Россию после 6 фев. 1992г. В соответствии с указаниями, оформление возвращения в Россию таким лицам производится только после подтверждения факта постоянной регистрации. Сложнее установить принадлежность данного лица к гражданству какой-либо из республик бывшего СССР. При проверках имеют место случаи подделки штампов о прописке на территории РФ, справок и вкладышей о приобретенном рос. гражданстве.

В посольство часто обращаются граждане по вопросу возвращения к месту постоянного проживания в России, имеющие на руках свидетельства на возвращение, оформленные в посольстве Армении в Москве. Свидетельство выдано как гражданину РА, хотя таковым он и не является, поскольку не проживал постоянно на период принятия в стране конституции и армянского закона о гражданстве.

Продолжают настаивать на свободном въезде в Россию граждане бывшего СССР, беженцы из Баку, лица без гражданства (ЛБГ). Значительная часть таких лиц оформила проездные документы беженца. Несмотря на многочисленные разъясне-

ния о предназначении проездного документа в том смысле, что он не дает право беженцу проживать на законных основаниях в других странах и предназначен лишь для кратковременных визитов за рубеж, в т.ч. и в РФ, обществ. организации РА, занимающиеся вопросами беженцев, продолжают обращаться с требованиями свободного въезда в РФ.

В обращениях граждан Армении в Посольство звучат жалобы по поводу реализации Россией ратифицированного Договора между РФ и Арменией о правовом статусе граждан РФ, постоянно проживающих на территории Армении, и граждан Армении, постоянно проживающих на территории РФ. При этом ссылки делаются на ст.2 Договора, которая понимается таким образом, что штамп в паспорте гражданина СССР о регистрации на территории России дает право свободного как выезда из РФ, так и въезда в РФ. Немало нареканий в адрес неудовлетворительной информ. работы паспортных служб России. Часто звучит один и тот же вопрос: «Почему при выезде из России или при прохождении пограничного контроля нас не предупредили, что въехать в Россию по советскому паспорту мы уже не сможем?».

Проверка изложенных в заявлениях фактах проживания на территории России ЛБГ в среднем производится российскими паспортно-визовыми службами от 1 до 2-3 мес. Факсимильная переписка дублируется и почтовыми отправлениями. Для многих граждан такие сроки являются весьма неудобными из-за имеющихся контрактных обязательств с фирмами на территории РФ, необходимости срочного возвращения к больным родственникам, на учебу.

Некоторая часть постоянных жителей России откровенно признается, что наземным транспортом, даже при визовом режиме с Грузией из Армении в Россию с паспортами СССР пока еще можно «просочиться» за определенную плату на КПП.

*Оформление рос. гражданства.* Подавляющая часть лиц, обращающихся по вопросам оформления рос. гражданства, — армяне. Основным мотивом заявлений и ходатайств о предоставлении гражданства РФ остается намерение уже в ближайшее время переехать в Россию на постоянное жительство. Немало объяснений причин оформления гражданства связано с возможностью поступления в рос. учебные заведения на общих основаниях, устройства на работу или службу в рос. воинские части 102-й военной базы и ОГ ФПС России. Как правило, лица, переезжающие на постоянное жительство в крупные города России, а также юг РФ, стараются прежде оформить гражданство РФ.

Увеличилось число обращений с подобными просьбами граждан, в течение нескольких лет проживающих постоянно в РФ, имеющих недвижимость, свое дело, но прописанных в Армении. Как показал анализ заявлений, многие из них, как правило, имеют постоянную регистрацию в отдаленных районах, собственные дома, где прописаны и их престарелые родители, оформившие рос. пенсии.

Особенно часто приходится сталкиваться с заявлениями граждан России, постоянно проживающими в Армении, с просьбами оформить гражданство детям призывного возраста. Как выясняется в беседах, родители по достижении детьми 16-

летнего возраста оформляют им армянские нац. паспорта, а затем, чтобы вывезти в Россию и избежать призыва на воинскую службу, оформляют рос. гражданство и рос. общегражд. заграничные паспорта. В России такие молодые люди предъявляют армянские паспорта и уклоняются от воинской службы в рос. ВС.

При рассмотрении заявлений по вопросам оформления рос. гражданства выявлено много случаев подделок документов, особенно свидетельствующих о наличии рос. гражданства у родственников по прямой восходящей линии, проживающих в России.

*Русский язык.* В Армении действуют шесть обществ соотечественников, деятельность которых в определенной степени регулируется Координационным советом обществ соотечественников. Это обществ. организация «Россия», Межд. центр русской культуры «Гармония», Фонд помощи и содействия соотечественникам в Армении, общество ОДА, общество «Славянский Дом», общество «Россияне». Кроме них, действует не входящее в Координационный совет общество «Друзья России» (создано в 1999 г.).

Одним из важнейших аспектов деятельности организаций соотечественников является культурно-просветительная работа, нацеленная на сохранение и распространение в РА русской культуры и языка. Названная сфера остается единственной, где практически все общества выступают активно и скоординированно. В этой работе общества находят понимание и поддержку у армянской общественности.

Для МЦРК «Гармония» культурно-просветительный аспект является главенствующим. За 8 лет деятельности общество провело 350 мероприятий (концерты, вечера, литературно-музыкальные чтения). В 2000г. проведены благотворительные концерты в рос. военной части, дислоцированной в Армении, военном госпитале, клубе пограничников. Хорошей традицией стала организация, совместно с другими обществами соотечественников, концертов для ветеранов, посвященных Дню Победы, 23 февраля, новогодних и рождественских вечеров.

У МЦРК «Гармония» имеются подшефные коллективы — камерный оркестр «Гармония» и детский кукольный театр «Гармоша».

Организации соотечественников в Армении особое внимание отводят системе образования. С введением в РА закона о языке была строго ограничена сфера применения русского языка, резко сократилось количество русских школ. В гос. вузах РА (кроме Российско-Армянского ун-та) обучение производится на армянском языке. В сложившихся условиях, чтобы избежать конфликтов с властями, обществ. организация «Россия» пошла по пути учреждения частного учебного заведения с преподаванием на русском языке, в котором обучаются дети русской национальности и граждане России, что не противоречит закону о языке. В рамках данной инициативы создана средняя школа «Славянская», которая отметила в этом году свое трехлетие. В этой школе обучаются около 80 учеников, она пользуется популярностью в Ереване.

Общество «Россия» совместно с Фондом помощи соотечественникам разрабатывает проект создания в Ереване учебного центра для соотечественников. Планируется организовать в центре

подготовительные курсы для поступления в Российско-Армянский (славянский) университет и другие вузы РА, открыть курсы изучения русского и армянского языков, компьютерные курсы. В центре будет организован досуг детей соотечественников (музыкальный, театральные кружки, спортивные секции). Рассматривается возможность возобновления издания на базе учебного центра единого печатного органа соотечественников — газеты «Русский Дом».

МЦРК «Гармония» уделяет также большое внимание образованию и уже 4г. проводит эксперимент по билингвальному обучению на русском и армянском языках в четырех школах Еревана. Предварительные результаты эксперимента положит. и свидетельствуют о перспективности развития данного метода.

Благотворительный аспект в деятельности обществ соотечественников сужен ограниченными возможностями организаций. «Славянский Дом» в основном занимается перераспределением продовольствия и медикаментов, поступающих в качестве гум. помощи ООН и по линии зарубежных организаций и фондов.

В начале 80гг. в Армении было свыше 100 русских школ, еще в десятках школ русский язык изучался углубленно. Многие родители стремились отдать своих детей обучаться в эти школы, поскольку они были более престижными, а уровень преподавания в них был выше, чем в армянских школах.

Одним из главных векторов борьбы за «нац. возрождение» и «демократизацию общества в РА стало «языковое очищение». Выражением этого явилось принятие в 1993г. закона РА «О языке», согласно которому «в находящихся на территории Армении образовательной и учебной системах языком преподавания и воспитания является литературный армянский язык». Закон позволил закрыть практически все школы с преподаванием на русском языке, перевел делопроизводство в республике на армянский язык, лишив работы многих наших соотечественников и граждан РА, языком общения которых является русский. Посещать классы с русским языком обучения получили право лишь дети граждан России и русские по национальности. Учреждена, ставшая печально известной, госинспекция по языку, строго следящая за соблюдением этого закона.

Президент Р. Кочарян подчеркнул, что готов сразу же подписать закон о внесении изменений в закон о языке, после принятия его депутатами НС. Министр обороны С.Саркисян заявил, что имеются определенные предпосылки для внесения изменений в упомянутый закон и в скором времени реально провести эти поправки через армянский парламент. Премьер-министр А. Маргарян высказался за принятие подзаконных актов, способствующих распространению русского языка в РА. Представители ряда парламентских фракций (Народная партия (НПА), Компартия, «Оринац Еркир», «Стабильность», «Союз Конституционное право») высказали в целом положит. отношение к изменению закона РА «О языке». Негативную позицию занимают Республиканская партия, Нац. демократический союз и ряд других партий.

Некоторые депутаты высказались за изменение закона о языке в части предоставления права выбора языка обучения, однако выступили против

«выпячивания» роли русского языка и придания ему статуса языка межнац. общения. Прозвучали также предостережения о том, что русскому языку трудно будет «справиться» с англоязычной экспансией, которая может захлестнуть Армению в случае внесения поправок в закон о языке.

## Обзор прессы Торговл. с РФ в 1999г.

Остается одним из слабых звеньев в системе двусторонних отношений. Несмотря на созданную за последние несколько лет солидную правовую основу, не только не наблюдается прогресса в данной области, но и имеется тенденция к сокращению объемов взаимной торговли.

Внешнеторг. оборот между РФ и РА за 1999г. составил 172 млн.долл., что на 15% ниже прошлогоднего показателя. Несмотря на то, что Россия продолжала оставаться одним из ведущих торг. партнеров Армении, её доля в торг. обороте республики снизилась с 18% в 1998г. до 16% в 1999г., в т.ч. в экспорте — до 14,4%, импорте — до 17,25%. Резко упал экспорт РА в Россию — на треть (до 33,8 млн.долл.), а импорт из России — на 8% (до 138,3 млн.долл.).

Делаются лишь первые шаги по налаживанию достаточно крупного инвест. сотрудничества между нашими странами в производственной сфере — цветной металлургии, энергетике и химпроме, на транспорте.

— В области расчетов за предоставленные РА кредиты нерешенными остаются следующие вопросы: погашение задолженности по госкредитам, выделенным для финансирования поставок ядерного топлива из России для Армянской АЭС; Минатом РФ заинтересовало предложение армянской стороны в 2000г. погасить свой долг в размере 16 млн.долл. путем передачи акций ряда предприятий — ААЭС, завода электромашиностроения, предприятия по производству молибденового концентрата, ПО «Армэнергомаш» и др. Для окончательного урегулирования этого вопроса необходимо: создать смешанную рабочую группу из представителей заинтересованных ведомств; выплатить задолженности в 2 млн.долл. за поставленные из России алмазы и драгметаллы по соглашению 1996г.; погасить задолженности перед «Росконтрактом» на 28 млн.долл. за поставки товаров в рамках межправит. договоренностей.

— В связи с изъятием из обращения денежных билетов Госбанка СССР и Банка России образца 1961-92гг. остаются неурегулированными некоторые проблемы, решить которые ЦБ России считает возможным только на многосторонней основе.

— Заморожено решение вопроса о создании СП на базе НПО «Наирит», специализирующегося на производстве хлоропренового каучука.

— Российская сторона не готова подписать соглашение о сборе косвенных налогов при пересечении таможен. границ, поскольку новый налоговый кодекс, предусматривающий переход на сбор косвенных налогов по аналогичному с Арменией принципу, будет принят в России в 2000г. В качестве промежуточного решения подписано соглашение о производственной кооперации.

— Не решен вопрос об изъятиях из режима свободной торговли, армянская сторона настаивает на исключении из протокола об этом режиме позиции «изделия из трикотажа».

— Действующее в Армении рос. предприятие «Армурсибстрой» нуждается в поддержке со стороны как России, так и РА. Армянское правительство до сих пор не подтвердило права России на собственность «Армурсибстроя». Не введен РНБ в деятельности предприятия (арендные, тамож. и налоговые льготы).

— Армения претендует на признание её права собственности на здание посольства РА в Москве и другую недвижимость (винно-коньячный завод «Арагат», Кривоколенный пер. 2; стр. 1 и 2 по Чистопрудному бул. 1А/4; стр. 3 и 4 по ул. Чехова 12; ресторан «Арагат», Неглиная 4). Произошли положительные изменения в урегулировании имущественных отношений. Правительство РА уведомило Посольство России в Ереване о готовности выделить в рос. собственность сооружения в зоне отдыха «Агверан» для его сотрудников на условиях взаимности, с учетом решения вопроса по комплексу зданий посольства Армении в Москве.

— Рос. сторона поставила Армении ядерное топливо для Армянской АЭС, что позволит ей работать до окт. 2000г. Российская сторона выразила готовность провести обследование с целью подтверждения надежности и безопасности работы станции.

— В Нижнем Новгороде продолжается процесс разработки ТЭО строительства новой АЭС в Армении. Армянская сторона считает, что дело упирается в финансирование и возможность продажи электроэнергии третьим странам.

Как и раньше, основными экспортными статьями Армении являются алкогольные напитки (34% общего экспорта в РФ), синтетический каучук и резиновые изделия (24%), электрические машины и оборудование (10%), продукты переработки овощей и фруктов.

В импорте из РФ преобладало минеральное топливо (64%), машины и оборудование для АЭС (6,4%), легковые автомобили (4,5%), черные металлы (2,1%).

Торг. отношения с Арменией имеют 50 регионов России, из них самые крупные — Москва (товарооборот в 1999г. — 49,5 млн.долл.), Московская обл. (17,3 млн.долл.), Краснодарский край (4,3 млн.долл.), Татарстан (3,8 млн.долл.), г. Санкт-Петербург (3,1 млн.долл.).

Серьезным препятствием является проблема двойного налогообложения при взимании косвенных налогов (НДС), возникшая в связи с неунифицированностью рос. и армянского налогового законодательства. В результате рос. товары, экспортируемые в Армению, попадают под двойное налогообложение. Планируемый в 2000г. переход России на общепринятый в межд. торговле принцип взимания косвенных налогов по принципу «в стране назначения товара» может привести к ежегодным потерям для рос. бюджета при торговле с Арменией в 18-20 млн.долл.

Недостаточный уровень развития торг.-эконом. отношений с Россией вынуждает Армению более активно торговать со своими ближайшими соседями, прежде всего с Ираном и Турцией (турецкие товары доставляются в республику через Грузию).

Общая сумма рос. госкредитов, которые были использованы в основном для обеспечения безопасности Армянской АЭС и закупки ядерного топлива, достигла к концу 1999г. 99,5 млн.долл. В марте 1999г. Россия подписала с Арменией согла-

шение об оказании ей гум. помощи в связи с десятилетием землетрясения в г.Спитаке, в соответствии с которым была списана часть задолженности Армении рос. стороне по госкредитам на 8,6 млн.долл.

Наиболее перспективной сферой рос.-армянского сотрудничества остается ТЭК. Основным объектом сотрудничества здесь по-прежнему является Армянская АЭС, вырабатывающая около 40% всей электроэнергии в республике.

В авг. 1997г. был подписан учредительный договор о создании рос.-армянского ЗАО «АрмРосгазпром», осуществляющего транзит рос. природного газа через территорию Армении в третьи страны, а также его поставки на внутренний рынок республики (начало свою работу с июля 1999г.). В авг. 1998г. заключено соглашение об объемах и условиях поставок рос. природного газа в РА, предусматривающее в 1998-01гг. их рост до 1,5 млрд.куб.м газа в год. В счет поставок газа планируется возместить часть рос. взноса в уставный капитал ЗАО «АрмРосгазпром» (280 млн.долл.).

В перспективе намечены работы по использованию газопроводной системы Армении для транзита природного газа в третьи страны. ОАО «Газпром» совместно с армянской стороной рассмотрело условия участия в межд. консорциуме по строительству газопровода Иран-Армения.

В зоне спитакского землетрясения работает рос. гос. строительное предприятие «Армурсибстрой» (2 тыс.чел., в т.ч. около 100 граждан РФ), находящееся в тяжелом фин. положении. Прорабатываются различные схемы погашения задолженности предприятия, а также вопрос о его возможном акционировании с участием армянской стороны.

В стадии ратификации в ФС РФ находилось Соглашение о продаже в 1999-01гг. рос. природных алмазов в Армению (предусмотрена поставка 30 тыс.карат ювелирных и до 1 млн.карат тех. алмазов), что позволит обеспечить сырьем одну из главных экспортных отраслей промышленности республики.

В ходе состоявшихся в июле 1997г., апр. и нояб. 1999г. заседаний рос.-армянской МПК по эконом. сотрудничеству были рассмотрены вопросы развития двустороннего взаимодействия в сферах пром. кооперации, транспорта, строительства и финансово-кредитных отношений, разблокирования задолженности рос. хозяйствующим субъектам за поставленную в Армению продукцию, участия рос. пром. групп в приватизации армянских предприятий.

На завершающей стадии подготовки к подписанию находятся ряд важных межправит. соглашений (в т.ч. о сотрудничестве в области атомной энергетики, здравоохранения, туризма; о поощрении и взаимной защите капиталовложений), которые нацелены на оживление товарооборота и создание преференциального режима взаимной торговли.

Эффективность действующих в Армении около 40 небольших рос. и совместных рос.-армянских предприятий, которые занимаются в основном торгово-посреднической деятельностью, невелика. Присутствие крупных рос. банков в Армении было практически свернуто после фин. кризиса в России в авг. 1998г. Самым значимым из них являлось дочернее предприятие банка «Российский

кредит» в г.Ереване (уставный капитал 1,1 млн.долл.).

### ИНОИНВЕСТИЦИИ В АРМЕНИЮ

В пром. потенциале Армении, который был создан еще в советские времена, основное место занимали такие отрасли, как **электроника и электротехника, станкостроение, хим. и легпром, горная металлургия и ювелирное дело**. В условиях пром. интеграции производство многих видов продукции осуществлялось по единой технологической цепочке и было связано широкой сетью межреспубликанских хоз. связей. 90% производимой армянскими предприятиями пром. продукции вывозилось в другие республики, включая Российскую Федерацию, а ввозилось 80% товаров, из которых основная доля приходилась на Россию.

В области энергетики одним из перспективных инвест. проектов может стать программа сотрудничества по восстановлению и объединению энергосистем Закавказья и Сев. Кавказа. Этот проект обсуждался российскими и армянскими энергетиками в 1999г. Намечалось, что первый этап будет включать в себя объединение энергосистем Армении и Грузии, с последующим подключением к рос. энергосистеме. К реализации и финансированию этого проекта должны привлекаться рос. и армянские энергетические организации, где основная роль будет отведена РАО «ЕЭС России». Это позволит повысить надежность энергоснабжения стран-участниц и в перспективе, с учетом существующей ЛЭП 220 квт. «Иран-Армения», экспортировать электроэнергию в страны Бл. и Ср. Востока.

В пром. сфере рос.-армянское инвест. сотрудничество может быть наиболее эффективным лишь с теми предприятиями, продукция которых имеет постоянный рынок сбыта. К ним следует отнести химкомбинат «Наирит». Его продукция и сейчас имеет хороший спрос на рос. рынке и рынке СНГ (хлоропреновый каучук, хим. кислоты, различные виды латексов). Вялый интерес рос. гос. и частных структур к предприятию объясняется его значительной задолженностью перед бюджетом РА. **«Наирит» является не только головным предприятием армянской хим. промышленности, дающим возможность задействовать более десяти других предприятий отрасли, но и одним из шести предприятий в мире и единственным в СНГ, где производится хлоропреновый каучук.** Дальнейшая нерешительность рос. компаний в создании на базе химкомбината СП может привести к окончательной потере данного объекта для двустороннего инвест. сотрудничества. Во время недавнего визита в Ереван представителей ведущих японских компаний была достигнута договоренность о направлении в апр. 2000г. на «Наирит» японских экспертов для оценки тех. состояния предприятия, с целью создания на его базе армяно-японского СП.

Положительно решается вопрос о приобретении контрольного пакета акций Канакерского алюминиевого завода компанией «Сибирский алюминий» и создании на его базе рос.-армянского СП. Комиссия Минпромторга РА дала положительное заключение на предложение «Сибал» организовать производство алюминиевой фольги и инвестировать в предприятие для этих целей порядка 28 млн.долл. При этом «Сибал» берет на себя обязательства по реализации готовой продукции.

На стадии предварительной проработки находится предложение ОАО «ОКБ Сухого» по созданию на базе армянского предприятия «Раздан-маш» сборочного цеха по выпуску спортивных самолетов.

Армяно-канадская компания «Гранд Табако» совместно с рос. фирмой «Брокус» приступила к работе по созданию СП, которое будет специализироваться на выпуске конфет, шоколада, печенья и вафель.

Другим не менее важным направлением являются авиаперевозки. С целью развития сферы деятельности, представляющей взаимный интерес, в середине марта 2000г. в Москве между компаниями «Аэрофлот» и «Армянские авиалинии» подписано соглашение о стратегическом партнерстве. В документе предусмотрено сотрудничество по обеспечению максимальной взаимной дополняемости своих авиалиний и организации транзитных узлов в аэропортах «Шереметьево» и «Звартноц», а также совместное использование линий Москва-Ереван-Москва, Ереван-Лос-Анджелес-Ереван, вплоть до создания СП по отдельным направлениям.

РФ и РА сотрудничают в области воздушного транспорта. Выполняются рейсы между Ереваном и Москвой (19 рейсов в неделю), Санкт-Петербургом, Анапой, Екатеринбургом, Волгоградом, Ижевском, Краснодаром, Майкопом, Махачкалой, Минводами, Нижним Новгородом, Новосибирском, Оренбургом, Ростовом-на-Дону, Самарой, Саратовом, Симферополем, Сочи, Ставрополем, Уфой и Челябинском. Из г.Гюмри выполняются а/рейсы в Москву, Екатеринбург, Краснодар, Ростов-на-Дону, Самару и Сочи.

На территории Армении дислоцируется 102 военная база минобороны РФ, а также оперативная группа Фед. погранслужбы РФ.

РА является довольно активным участником СНГ, она стоит на первом месте среди других стран Содружества по числу подписанных документов. Наиболее важным направлением сотрудничества в рамках СНГ считает взаимодействие в военно-полит. сфере и развитие торгово-эконом. связей. Является членом Договора о коллективной безопасности стран-членов СНГ, важной составляющей системы совместной ПВО этих государств.

### СВЯЗИ СУБЪЕКТОВ РФ С АРМЕНИЕЙ

В целом, с 1992г. была создана договорно-правовая основа сотрудничества субъектов РФ с администрациями армянских областей, которая насчитывает 18 соглашений.

Заметным событием в рос.-армянском межрегиональном сотрудничестве стал однодневный визит в Армению делегации правительства Москвы во главе с Ю.М. Лужковым (11 фев. 1999г.). По итогам визита между правительством Москвы и правительством РА был подписан протокол. Предусмотрено создание гос. компании «Рос.-Армянский торг. дом». Решено организовать на базе ереванского автозавода «ЕрАз» сборку легковых автомобилей «Москвич». На первом этапе намечено собирать автомобили из комплектующих, которые будут поставляться московским АЗЛК. В этих целях правительство Москвы запланировало предоставить в 1999-2000гг. ереванскому автозаводу товарный кредит в 500 тыс.долл. Кроме того, московское правительство намеревалось передать Ар-

мении на условиях лизинга до 100 грузовых автомобилей «ЗИЛ».

Московское правительство и минпромторг Армении подписали протокол о совместных действиях по возобновлению производства синтетического каучука на НПО «Наирит». Москва будет поставлять на химкомбинат необходимое количество бутадиена (в качестве давальческого сырья) для производства 20–25 тыс.т. синтетического каучука в год, который будет реализовываться для предприятий России.

В 2000г. самарская делегация во главе с губернатором К.А. Титовым во время однодневного рабочего визита в Ереван и встреч с представителями министерства по координации производственных инфраструктур и минпромторга Армении подписала протокол о взаимодействии в сфере торг.-эконом. связей, научно-тех. и культурного сотрудничества.

Не остаются в стороне от этих процессов и региональные ассоциации России. В начале мая 1999г. во Владикавказе состоялось заседание ассоциации «Северный Кавказ» (учреждена в 1992г. субъектами Северокавказского региона России), в работе которого приняли участие руководители республик, краев и областей Северного Кавказа, в т.ч. и представители Армении.

Во время встреч с арм. делегацией была высказана готовность ряда предприятий Северной Осетии расширить сотрудничество с Зангезурским медно-молибденовым комбинатом, ламповым заводом «Луис», а также с другими армянскими электротех. предприятиями. Руководство Сев. Осетии высказало предложение о проведении до конца 1999г. переговоров с арм. правительством по вопросу экспорта электроэнергии из Армении в северокавказский регион. Министерство строительства Сев. Осетии предложило наладить поставку природных камней из Армении для строительных и отделочных работ. Для решения этих задач стороны договорились создать в ближайшем будущем арм. представительство во Владикавказе.

## Представительства

[www.gov.am](http://www.gov.am); [www.parliament.am](http://www.parliament.am); [www.armeniaforeignministry.com](http://www.armeniaforeignministry.com);  
[www.spyur.am](http://www.spyur.am); [www.webnet.am](http://www.webnet.am).

ПОСОЛЬСТВО РФ В ЕРЕВАНЕ - ДРЮКОВ Анатолий Матв. 375015 Ереван, Григора Лусаворича 13А, (8852) 50-5237, ф.56-7197, телекс 24-31-40 RUSS SU, [russia@arminco.com](mailto:russia@arminco.com).

ТОРГПРЕДСТВО В ЕРЕВАНЕ - КАПИНОС Сергей Петр. 375015 Ереван, Григора Лусаворича 13А, т/ф 56-7427.

ГЕНКОНСУЛЬСТВО В ГЮМРИ - СУЛИМКО Петр Мих.

### БЮРО В РФ

ПОСОЛЬСТВО (21.09). 101000 М., Армянский пер. 2. 924-1269, ф.-4535. КОНС. ОТД. (пн.-пт. 10-14) 924-5243. Сурен Мушегович СААКЯН (посол, 924-1269), Ашот МАНУКЯН (посланник, министр, 923-3839), Владислав Артемович МУСАЭЛЯН (военный атташе), Артур МАНАСЕРЯН (советник, 924-6110), Григорий БАГДАСАРЯН (советник, 924-1269), Эдуард АРУТЮНЯН (советник, 924-1269), Гагик К. ГАЛАТЧАН (советник, 925-0765), Эдуард ХАРУТУНЯН (советник, 925-0765), Артур АДОЯН (I сек., 924-1269), Арман Альбертович АГАДЖАНИЯН (II сек., консул, 924-3243).

ГЕНКОНСУЛЬСТВО. 190000 С.-П., Декабристов 22, (812) 311-7236, ф.110-6620. (пн.-чт. 10.30-16.30). Рубен ХАКОБЯН (генконсул), Виолетта АЖАБАБЯН (I сек.).

КБ «Анелик». М., 251-2623, Армен Араратович Казарян.

ЗАО «АрмРосГазпром». М., 144-5714, Норайр Суренович Хуршудян.

ГАОЗТ «Армянские Авиалинии». М., 930-0362, Норайр Шакарович Бел-луян.

Ереванский коньячный завод. М., 937-4377, 233-3849, Игорь Степанян.

ЗАО «Наирит». М., 209-0906, Армен Тарведян.

Представитель Армении в МЭК. М., 206-7973, Артак Альбертович Вартамян.

ООО «Соки Ноян». М., 107-7266, Ваник Аветикович Акопян.

Союз золотодельцев и ювелиров Армении. М., 907-3377, Зорик Степ. Харазян.

Союз промышленников и предпринимателей Армении. М., 748-3984, Оганес Алексеевич Адамян.

«Фиш-групп». Рыба, раки. М., 524-2866, 925-0611, 124-5802, Вреж Сурмалян.