

СОДЕРЖАНИЕ

Политика	2	Инвестиции с РФ	6
Экономика	3	Торговля с Россией.....	8
Европолитика	4	Представительства	9
Виза.....	6		

Деловая Словения, том III. Экономика и связи с Россией в 2002-03 гг.

©Г.Н. Вачнадзе, 2004. ISBN 5-900034-38-0. Проект ПОЛПРЕД: Г. Вачнадзе, А. Головлева, А. Грибков, И. Ермаченков, А.Комаров, О. Мишина, К. Сальберг, Т. Стенина, Л. Тимофеева. Агентство "Бизнес-Пресс", 119049 Москва, Бол. Якиманка 35, стр. 1, т/ф 238-6458, 238-9587, info@polpred.com. Отпечатано в ФГУП «ПИК ВИНТИ», 140010 Люберцы, Октябрьский пр-т 403. Заказ

АГЕНТСТВО «БИЗНЕС- ПРЕСС»
С УЧАСТИЕМ ЖУРНАЛА «КОРИНФ» МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РФ

СЛОВЕНИЯ

Политика

Ситуация в Словении в 2002г. развивалась под знаком избирательной кампании по выборам президента страны, органов местной власти, глав местной администрации, членов госсовета (совещательного органа законодательной власти), а также проведением в этой связи реорганизации правительства.

По данным социологических опросов, на протяжении всего года более половины населения положительно оценивало деятельность правительства, в период проведения избирательной кампании такая поддержка достигала 60%, а к ее концу — даже 70,8%. Ушедший в дек. 2002г. в отставку президент М.Кучан, вновь избранный президентом страны премьер Я.Дрновшек, председатель парламента Б.Пахор — а к концу года и новый председатель правительства А.Роп — неизменно возглавляли список наиболее популярных политических деятелей Словении.

В обществе сохранялось широкое согласие по наиболее существенным внутривластным вопросам деятельности государства, путям и методам осуществляемых социально-экономических реформ. Одним из оснований для этого являются неплохие темпы экономического развития и высокий уровень жизни населения.

Такое общественное согласие повлияло на стиль проведения избирательной кампании во время президентских выборов, во время которых дискуссия развивалась в неконфликтном духе, а позиции кандидатов различались лишь нюансами. Традиционно высокой была явка граждан на выборы: в I туре голосования приняло участие 72%, во II — 65,2% избирателей. И хотя премьеру Я.Дрновшеку удалось победить своего основного соперника — замгенпрокурора Б.Брезигар — только во II туре, набрав 56,54% о своем удовлетворении результатами президентских выборов, по данным опросов общественного мнения, заявляет 74% респондентов. Такие настроения подтверждают, что «независимый» кандидат правых сил Б.Брезигар собрала очень существенное число голосов (43,46%) за счет протестного голосования тех представителей леволиберального лагеря, которые не хотели видеть на посту президента персонально Я.Дрновшека, но при этом удовлетворены, что на президентских выборах победа не досталась правым.

Судя по итогам прошедших президентских и местных выборов, правые пока не представляют угрозы для правящей элиты, наоборот, они сейчас сами переживают весьма неблагоприятный период. Однако выборы подтверждают рост числа недовольных среди традиционных избирателей леволиберального лагеря.

Сложившаяся ситуация связана с раскладом голосов в парламенте. Правительственная коалиция в Словении, которую составляют 4 партии — Либеральная демократия Словении (ЛДС, 34 места в парламенте), Объединенный список социальных демократов (ОССД, 11 мест), Словенская народная партия (СНП, 9 мест) и Демократическая партия пенсионеров (ДППС, 4 места), отметила вторую годовщину своего существования. Благодаря большому перевесу сил, ЛДС удалось про-

должить проведение весьма стабильного внутриполитического курса, опирающегося на значительное большинство в парламенте (правящая коалиция имеет при поддержке депутатов от национальных меньшинств 60 из 90 мест государственном собрании, а сама ЛДС — большинство внутри коалиции). Такое положение делает правую оппозицию (13 депутатов СДПС и 8 «Новой Словении») практически бессильной: ее демарши, бойкоты голосования в парламенте и т.п. не имеют реальных последствий и лишь подчеркивают несостоятельность этих партий в глазах избирателей. Правящая коалиция принимает разработанные правительством решения, не особенно прислушиваясь к аргументам своих оппонентов. Такие методы оправдываются, впрочем, реальной сложностью подлежащих решению проблем.

Правительству удалось провести через парламент бюджет на 2003-04гг., начать процесс привлечения иностранного капитала в процесс приватизации крупнейших банков (34% акций Нового Люблянского банка было продано бельгийскому БС. Быстро прошел процесс утверждения нового председателя правительства А.Ропы и реорганизация кабинета после ухода в отставку с поста премьера избранного президентом страны Я.Дрновшека. Парламент одобрил также новый регламент своей деятельности, который значительно укрепил и без того прочные позиции правящей коалиции, лишив оппозицию возможности затягивать рассмотрение тех или иных вопросов, бойкотировать заседания парламента и т.п. Однако на своего рода «вседозволенность» как стиль поведения правящих кругов рядовые граждане реагируют весьма негативно. Даже высокая личная популярность мэра Любляны В.Поточник (ЛДС) не смогла уберечь ее от весьма болезненного поражения на выборах.

Международная проблематика, в т.ч. и такие приоритетные для словенской политики темы, как Евросоюз и НАТО, в ходе предвыборной дискуссии в целом занимала скромное место. Большинство представленных в парламенте политических партий придерживается по этим вопросам единой позиции, еще в 1997г. приняв совместное заявление о поддержке вступления Словении в евроатлантические интеграции (исключение составляет только Национальная партия Словении). Соотношение сил между сторонниками вступления страны в Евросоюз и евроскептиками к концу года составило 73%:20%, поддержка ЕС выросла после саммита в Копенгагене, однако и до него, в т.ч. в период острых дискуссий по проблематике, связанной с вступлением в ЕС, она не опускалась ниже 55%. В этом смысле исход референдума по вопросу о вступлении в ЕС, который должен состояться весной 2003г. просматривается ясно. Характерен и «социальный портрет» противников ЕС — это люди старшего возраста с низким уровнем образования, проживающие в сельской местности и занятые в сельском хозяйстве или на небольших неконкурентоспособных предприятиях. Этот социальный слой оказывает весьма незначительное влияние на принятие политических решений в стране и тем более не способен самостоятельно вести активную пропагандистскую кампанию.

Проблема НАТО, относительно которой общество разделено примерно пополам, также не стала в ходе избирательной кампании предметом первоочередного обсуждения, однако она неизбежно

выйдет на передний план в 2003г., поскольку после получения приглашения на саммите в Праге руководство Словении публично приняло на себя обязательства провести по этому вопросу референдум. Формат референдума еще определяется, однако всеми ветвями власти заявлено, что его результаты будут иметь «политически обязательный» характер. Согласно последним опросам, вступление Словении в НАТО на референдуме поддержало бы 45,2% респондентов, «против» проголосовало бы 43,2% при 11,7% не определившихся. К концу 2002г. число последних сократилось, однако практически равное отношение между сторонниками и противниками НАТО продолжает сохраняться. На него не смогли существенно повлиять ни деятельность организованного министром иностранных дел Д.Рупелом и лидером оппозиции Я.Яншей «Словенского комитета за НАТО», ни акции правительства по разъяснению необходимости вступления Словении в Североатлантический альянс («натописьмо», «натофон»).

Итоги парижского саммита НАТО приветствовали почти все представленные в парламенте партии (за исключением Национальной партии Словении, Партии молодых и Молодежного форума ОССД), однако далеко не все члены и сочувствующие, особенно в рядах леволиберального лагеря, согласны в этом вопросе со своим политическим руководством. Значительной поляризации мнений по этому вопросу способствовали и откровенные высказывания лидеров словенских правых о том, что НАТО должно оказывать «благотворное», с их точки зрения, давление на решение внутриполитических проблем (ускорение приватизации, денационализации, устранение «остатков коммунизма»). Большую активность в дискуссии проявляют и различные организации гражданского общества. В отличие от евроскептиков, противники НАТО — это, по преимуществу, люди с высшим образованием, проживающие в крупных городах, и их мнение гораздо шире представлено в СМИ. По преобладающей оценке, среди тех, кто примет участие в референдуме по НАТО, немногим более 50% все же проголосует «за» вступление Словении в Североатлантический альянс.

Экономика

По данным соцопросов, на протяжении 2002г. половина населения положительно оценивала деятельность правительства, в период проведения избирательной кампании поддержка достигала 60%, а к ее концу — 70,8%. Ушедший в дек. 2002г. в отставку президент М.Кучан, вновь избранный президентом страны премьер Я.Дрновшек, председатель парламента Б.Пахор — а к концу года новый председатель правительства А.Роп — возглавляли список наиболее популярных политических деятелей Словении.

В обществе сохранялось согласие по наиболее существенным внутриполитическим вопросам деятельности государства, путям и методам осуществляемых социально-экономических реформ. Одним из оснований для этого являются неплохие темпы экономического развития и достаточно высокий уровень жизни населения.

Правительственная коалиция, которую составляют 4 партии — Либеральная демократия Словении (ЛДС, 34 места в парламенте), Объединенный список социальных демократов (ОССД, 11 мест),

Словенская народная партия (СНП, 9 мест) и Демократическая партия пенсионеров (ДППС, 4 места), отметила вторую годовщину своего существования. Благодаря большому перевесу сил, ЛДС удалось продолжить проведение стабильного внутриполитического курса, опирающегося на значительное большинство в парламенте (правящая коалиция имеет при поддержке депутатов от меньшинств 60 из 90 мест в собрании, а сама ЛДС — большинство внутри коалиции).

Правительству удалось провести через парламент бюджет на 2003-04гг., начать процесс привлечения инокапитала в процесс приватизации крупнейших банков (34% акций Нового люблянского банка было продано бельгийскому КБС). Быстро прошел процесс утверждения нового председателя правительства А.Роп и реорганизация кабинета после ухода в отставку с поста премьера избранного президентом страны Я.Дрновшека. Парламент одобрил новый регламент своей деятельности, который укрепил позиции правящей коалиции, лишив оппозицию возможности затягивать рассмотрение вопросов, бойкотировать заседания парламента.

Вступление в евроатлантические структуры — ЕС и НАТО — является приоритетной целью словенской внешней политики. Словенцы предпринимают шаги к тому, чтобы следовать определенной программе действий. Ими закрыты 28 из 30 переговорных глав. Любляна вошла в группу «лидеров» наравне с Кипром, Литвой и Эстонией и ожидает ежегодного доклада Брюсселя, касающегося анализа переговорного процесса с каждым из кандидатов. На его основании можно будет начать заключительные переговоры по еще не закрытым двум темам: сельскому хозяйству и финансированию и бюджету.

Несмотря на стремление словенцев к максимальному соответствию требованиям ЕС в области сельского хозяйства, проблема его развития является одним из наиболее остро стоящих вопросов переговорного процесса. При обсуждении этой темы с Брюсселем необходимо четко и обоснованно определить словенские приоритеты, чтобы защитить нацпроизводителя.

Объявленные в начале 2002г. предложения ЕС на введение квот на производство части с/х продукции для Любляны во многом оказались неприемлемыми. Предлагаемые европейцами цифры ниже запланированных самими словенцами показателей. Буквальное выполнение требований ЕС к сельскому хозяйству Словении может привести к разорению значительного числа средних и мелких фермерских хозяйств, сокращению и без того незначительных объемов производства сельхозпродукции и полной зависимости словенцев от европейского продовольственного рынка.

Правительство стремится создать благоприятные предпосылки для снижения финансовых и экономических потерь, связанных с предстоящим вступлением республики в ЕС. Словению не устраивает вариант помощи на региональное развитие и условия хозяйствования, навязываемые Европейской комиссией.

В Любляне опасаются, что после интеграции Словения станет страной-донором. В 2004г. республика должна будет выплатить в общую казну ЕС 260 млн. евро, а получить из нее менее 130 млн. евро. В 2005-06гг. дефицит составит 150 и 130 млн.

евро. Несмотря на обещания Брюсселя компенсировать потери, Словения настаивает на принципиальном пересмотре схемы расчетов.

По оценке словенского правительства, одним из основных препятствий на переговорах с Брюсселем является то, что ЕС не выработал единой позиции по финансовому аспекту интеграции, а участники переговорного процесса с европейской стороны не обладают достаточными для этого полномочиями.

Правительство прилагает усилия в интересах минимизации издержек интеграции в ЕС и в ходе переговоров стремится добиться соответствующих уступок от Брюсселя. Однако даже в случае явных издержек, Любляна будет вынуждена согласиться с условиями Еврокомиссии ради получения официального статуса полноправного члена ЕС. Опрос общественного мнения показывает, что за вступление в ЕС проголосовало бы 56% граждан Словении, против — 24%, не определилось пока 20% опрошенных.

Не менее активно Словения готовится стать членом НАТО. Она проводит реформу своей армии, предполагая в 2004г. сделать ее полностью профессиональной. До 2008г. словенцы планируют довести сумму, выделяемую на оборону в бюджете страны, до 2% ВВП. Словенские военнослужащие участвуют в миротворческих операциях на Балканах. Успешно работает Международный фонд по разминированию (ITF), штаб-квартира которого находится в Словении. Опрос общественного мнения показывает, что в Словении за вступление в эту организацию проголосовало бы 39% граждан, против — 36%.

В 2002г. сохранилась позитивная динамика в социально-экономическом развитии страны. ВВП Словении составляет 19,4 млрд.долл., с годовым приростом 3,1% (в 2001г. — 18,8 млрд.долл.). ВВП формировался в основном за счет поступлений из сферы услуг — 60,1%, промышленности — 31,0%, строительства — 5,8%. сельского хозяйства — 3,1%. Уровень дохода на душу населения составил 9,7 тыс.долл.

Объем промпроизводства в Словении был за первые 9 мес. 2002г. на 2,7% больше, чем в пред.г. Высокий рост показали предприятия, поставляющие электричество, газ и воду (-9,8%), добывающие предприятия имели, после спада в пред.г. — 8,5% рост. В перерабатывающей промышленности, которая составляет 89% индустрии, производство за 9 мес. 2002г. увеличилось на 1,9%, по сравнению с тем же периодом пред.г. Самый высокий рост был в производстве станков и инструментов — 11,2%, снизилось производство текстиля, текстильных и кожаных изделий — на 13,1%.

Идет процесс реструктуризации и укрупнения мелких фермерских хозяйств, средняя площадь которых не превышает 5 га. Остается нерешенной **проблема повышения конкурентоспособности словенской с/х продукции, цены на которую значительно выше, чем в странах ЕС.** Из-за нехватки финансовых средств процесс реформирования сельского хозяйства страны и его адаптация к рынку ЕС идут медленно.

В окт. 2002г. средний курс евро, выраженный в сл. толарах, по сравнению с дек. 2001г., был выше на 3,4%, а в середине нояб. — выше на 3,7%. **Средний курс евро в окт. 2002г. составил 228,67 сл. толаров, в середине нояб. — 229,33 сл. толаров.**

В окт. 2002г. инфляция составила 7,2%, а среднегодовая — 7,6%. Рост розничных цен в среднем за 9 мес. 2002г. составил 7,7%. Цены на промтовары с окт. 2001г. по окт. 2002г. повысились на 4,2%, в среднем за 10 мес. 2002г. — на 5,4%. Видимая стабилизация цен в этой области — следствие стабилизации ценовых отношений на мировых рынках сырья и энергии.

За 9 мес. 2002г. **брутто зарплата** на работающего составила в среднем 230.020 толаров (**1 тыс. евро**) или номинально на 9,8%, а реально на 2% больше, чем за тот же период 2001г. В перерабатывающей промышленности за 9 мес. 2002г. брутто зарплата составила 191.030 толаров и по сравнению с тем же периодом 2001г. выросла на 9,3% или реально на 1,5%.

В сент. 2002г. в Словении было занято 784.511 чел. или на 0,2% меньше, чем в сент. 2001г. Количество работающих на предприятиях и компаниях за первые 9 мес. 2002г., по сравнению с тем же периодом пред.г., увеличилось на 0,9% (630.426 чел.). В индивидуальной деятельности трудоустроилось 66.860 чел., что на 2,1% меньше, чем за тот же период пред.г.

За первые 9 мес. 2002г. спрос на рабочую силу сократился на 3,3%, по сравнению с тем же периодом пред.г. За 9 мес. 2002 было зарегистрировано 11,6% безработных от всего трудоспособного населения (102.863 чел.), что на 1,5% больше, чем за тот же период пред.г.

В 2002г. словенский экспорт за 9 мес. возрос по сравнению с тем же периодом 2001г. на 8,9% и составил 7,6 млрд.долл., а импорт — на 4,2% и составил 7,9 млрд.долл. Словенский экспорт в 2003г. может увеличиться на 5%, по сравнению с 2002г., а импорт — на 4,5%.

Главными внешнеторговыми партнерами Словении в 2002г. продолжали оставаться: Германия, с товарооборотом за 9 мес. 3407 млн.долл.; Италия — 2309; Франция — 1357; Австрия — 1197; Хорватия — 949; США — 412; Босния и Герцеговина — 392; **Россия** — 389 млн.долл. Экспорт России в Словению составил 179 млн.долл. (8 место), а российский импорт — 210 млн.долл. (7 место).

Госсобрание (парламент) Словении в конце нояб. 2002г. приступило к рассмотрению разработанного правительством проекта госбюджета на 2003-04гг.

С учетом прогнозируемых темпов роста экономики (3,7%) и инфляции словенского толара (5,1%) расчетная сумма поступлений в бюджет 2003г. составит 6065,22 млн.долл. (1395 млрд. толаров), а его расходная часть — 6303 млн.долл. (1499 млрд. толаров). В 2004г. — 6542 и 6778 млн.долл. Приоритетными странами для инвестирования определены Россия, Югославия и Хорватия. На обслуживание госдолга планируется израсходовать 700 млн.долл.

Европолитика

Правительство Словении стремится создать благоприятные предпосылки для снижения финансовых и экономических потерь, связанных с предстоящим вступлением республики в Европейский союз. Словению не устраивает вариант помощи на региональное развитие и условия хозяйствования, навязываемые Европейской комиссией.

В Любляне опасаются, что после интеграции Словения станет страной-донором. В 2004г. республика должна будет выплатить в общую казну ЕС 260 млн.евро, а получить из нее менее 130 млн.евро. В 2005 и 2006г. дефицит составит соответственно 150 и 130 млн.евро. Несмотря на обещания Брюсселя компенсировать потери, Словения настаивает на принципиальном пересмотре схемы расчетов.

По оценке словенского правительства, одним из основных препятствий на переговорах с Брюсселем является то, что ЕС до сих пор не выработал единой позиции по финансовому аспекту интеграции, а члены переговорного процесса с европейской стороны не обладают достаточными для этого полномочиями.

Словенцев не устраивают также планы руководства ЕС выплачивать странам кандидатам на с/х нужды 25% от сумм, выделяемых старым членам Союза. Любляна намерена добиться решения на доплату словенским фермерам недостающей разницы из республиканского бюджета. Европейская комиссия в предварительном порядке согласилась только на 40% дополнительного финансирования из бюджета Словении. Любляне удалось добиться согласия Еврокомиссии на незначительное увеличение урезанных ранее квот на производство некоторых видов сельскохозяйственной продукции, а также на включение районов словенского виноделия в специальные льготные зоны, позволяющие хоть в какой-то степени конкурировать с европейскими производителями.

Любляна также требует от Европейского союза выделить дополнительные средства, необходимые для охраны госграницы республики с Хорватией, являющейся одновременно и будущей границей ЕС. По оценке Д.Рупеля, для ее оборудования до 2007г. Словении потребуется израсходовать 414 млн.евро. При этом Любляна надеется на помощь ЕС и при урегулировании словенско-хорватского спора по пограничной проблеме.

Правительство Словении прилагает усилия в интересах минимизации издержек интеграции в ЕС и в ходе переговоров стремиться добиться соответствующих уступок от Брюсселя. Однако даже в случае явных издержек, Любляна будет вынуждена согласиться с условиями Еврокомиссии ради получения официального статуса полноправного члена ЕС.

Общее состояние внешней торговли Словении и ее платежно-расчетных отношений в 2002г. складывается благоприятно, прежде всего из-за наметившихся тенденций в экспорте. За 8 мес. 2002г. более высокий темп роста экспортных цен по сравнению с импортными способствовал улучшению условий торговли (terms of trade) на 1,8%. Внешнеторговый дефицит за 8 мес. 2002г. составил 26% от дефицита за тот же период 2001г. и уменьшился с 395 млн.долл. до 103 млн.долл.

Прирост текущего платежного баланса страны за 8 мес. 2002г. составил, согласно данным Банка Словении, 229 млн.долл. (в 2001г. за этот же период показатель составлял 3 млн.долл.).

Немногом больше, чем в 2002г. было позитивное сальдо в сфере услуг — 326 млн.долл. (в 2001г. — 300 млн.долл.). Положительное влияние на рост объема взаимных услуг оказали более высокие доходы от туризма, транспорта, предоставления коммуникационных, компьютерных, информаци-

онных, посреднических и других коммерческих услуг.

Внешний баланс Словении за 8 мес. 2002г., в млн.долл.

	Доходная часть	Расходная часть	Сальдо
Текущий счет.....	8.719	8.491	229
Товары.....	6.655	6.758	-103
Услуги.....	1.459	1.133	326
– транспорт.....	379	229	156
– туризм.....	731	446	285
Доходы от произв. деятельности и оборота капитала.....	319	392	-73
Текущие трансферы.....	286	207	79
– счет капиталов и финансов.....			-258
– счет капиталов.....	1	1	0
– финансовый счет.....	625	883	-259
Прямые иноинвестиции.....	681	67	614

В 2001г. общая стоимость непосредственных зарубежных инвестиций в Словению составила 3,2 млрд.долл. (в расчете на душу населения 1680 долл.). Основными зарубежными инвесторами являются: Австрия (1.526 млн.долл. — 47% всех прямых иноинвестиций), Франция (385,9 млн.долл.), Германия (353,9 млн.долл.), Италия (202,1 млн.долл.), Чехия (119,6 млн.долл.), Нидерланды (115,1 млн.долл.), США (95,6 млн.долл.), Великобритания (93,4 млн.долл.), Швейцария (90,3 млн.долл.), Хорватия (50,5 млн.долл.). Инвестиции российских предприятий и компаний в словенскую экономику, в т.ч. и в транспортные объекты отсутствуют.

Иноинвестиции вкладывались в первую очередь в перерабатывающую промышленность Словении — 38%, затем в сферу посреднических финансовых услуг — 28%, а также в торговлю и автосервис — 14%.

Согласно оценкам ЦБ страны — «Банка Словении», предприятия с прямыми инвестициями играют заметную роль в словенской экономике, хотя и составляют 4,4% от всего числа предприятий нефинансового сектора.

Основные направления перестройки промышленности и сельскую хозяйства, а также других сфер общественной и экономической жизни Словении определены правительственной «Стратегией включения Республики Словении в ЕС». На основании этого документа разработаны целевые программы по отдельным областям.

Евросоюз оказывает существенное содействие Словении в проведении экономических реформ в рамках программ Phare (сельское хозяйство, формирование внутреннего рынка, законодательство и внутренние дела); SAPARD (повышение качества продукции пищевой промышленности и налаживания рыночных отношений в сельском хозяйстве); Ispra (развитие транспорта и вопросы окружающей среды).

Несмотря на заметный прогресс в деле перевода экономики страны на есовскую основу, по многим параметрам она не дотягивает до высоких западноевропейских стандартов. Государство продолжает оставаться важным фактором, влияющим на экономическое развитие страны. В словенской экономике доля частного сектора составляет 60%. Медленно идет процесс приватизации банковской системы, промышленности, реструктуризации сельского хозяйства, много проблем возникает с приватизацией и трансформацией ж/д транспорта Словении.

Виза

Порядок выдачи разрешений на проживание (вида на жительство), а также на пребывание с целью осуществления трудовой деятельности (рабочих виз), регулируется принятым в 1999г. Законом об иностранцах. Данные разрешения выдаются иностранцам, которые намерены проживать в Словении более длительный, чем это возможно на основании обычной визы, срок, либо желающим выехать и проживать в стране по другим причинам, которые визой не предусматриваются.

Разрешение на проживание, согласно словенскому закону, подразумевает собой разрешение на въезд в республику Словения и проживание в течение определенного периода времени и с определенной целью, либо проживание в течение неопределенного времени. Разрешения на проживание бывают двух видов: разрешение на временное проживание или разрешение на постоянное проживание.

Иностранец, для получения первого разрешения на проживание, подает все необходимые документы в дипломатическо-консульское представительство Республики Словения за рубежом. Это разрешение выдается сроком на 1 год.

Разрешения на временное проживание выдаются иностранцам в: при трудоустройстве и работе в Словении, осуществлении собственной коммерческой деятельности на территории страны; при обучении в словенских учебных заведениях, стажировках; при сотрудничестве либо участии в программах обмена, которые не попадают под систему официального образования; для выполнения сезонных работ; при воссоединении семьи; при прибытии в Словению с целью проживания; по другим, обоснованным с точки зрения закона, международных актов или международных принципов и обычаев, причинам.

Продление разрешений осуществляется уже непосредственно в Словении после предоставления всех необходимых, как и при получении первого разрешения, документов в соответствующий административный орган, на территории которого иностранец проживает.

Разрешение на постоянное проживание выдается иностранным гражданам, которые в течение 8 лет непрерывно проживают на территории страны на основании временного разрешения и в отношении их нет оснований в отказе на получение постоянного вида на жительство. Упомянутый срок может быть сокращен в отношении иностранцев словенского происхождения, либо членов семьи словенских граждан, либо лиц, имеющих статус беженца.

Рабочая виза выдается гражданам иностранных государств, которые намерены поселиться в Словении с целью трудоустройства, либо выполнения самостоятельной профессиональной или иной коммерческой деятельности.

Госсобрание (парламент) РС каждые два года принимает резолюцию о миграционной политике, в которой определяет экономические, социальные и другие вопросы в этой области. Правительство на основании этого документа ежегодно выделяет определенное количество соответствующих разрешений, исходя из потребностей и интересов страны по привлечению рабочей силы в отдельных отраслях.

Как правило, первая рабочая виза выдается на 1 год с последующим, после ее окончания, продлением еще на два года. Если иностранный гражданин проживает и работает в стране непрерывно в течение 3 лет, то компетентным органом может быть принято решение о выдаче ему очередной визы на срок, превышающий 2 года. В некоторых случаях словенское правительство может издать распоряжение, на основании которого могут быть выданы рабочие визы без учета вышеупомянутых квот.

Сезонные иностранные рабочие получают разрешения на 6 мес. В исключительных случаях, если того требуют условия работы, такое разрешение может быть выдано на 9 мес.

Инвестиции с РФ

В сент. 2002г. в Москве с рабочим визитом находилась министр экономики Словении Т.Петрин. Она приняла участие в бизнес-конференции, организованной словенскими и российскими предпринимателями.

Вопросы торгово-экономического сотрудничества со Словенией в области поставок российского природного газа, были начаты в 1978г. После распада Югославии в 1991г. сотрудничество сторон в области поставок природного газа осуществляется на основе Межправительственного соглашения от 5 нояб. 1992г. Этим соглашением предусмотрена ежегодная поставка газа в объеме до 830 млн.куб.м. в 1993-2010гг. **В связи с поставками в Словению алжирского газа закупки российского природного газа значительно уменьшены** и составляют 650 млн.куб.м. ежегодно.

С 1995г. правительством Словении и рядом словенских фирм велись переговоры по возможному транзиту и строительству транзитного газопровода на территории Словении для поставок российского газа в Италию.

За 9 мес. 2002г. словенский экспорт в Россию составил 209,6 млн.долл. (на 7,4% больше, чем за этот же период 2001г.), а росэкспорт в Словению составил 179,5 млн.долл. (на 16,5% меньше, чем за янв.-сент. 2001г.).

Росэкспорт в Словению за 9 мес. 2002г.,
важнейших 10 товаров, в тыс.долл.

Тариф	Стоимость	%
2711 природный газ и др. углеводородное сырье	50.653	28,2
7601 алюминий необработанный	50.401	28,1
2710 моторное топливо и легкие масла	47.346	26,4
4703 целлюлоза древесная	7.268	4,0
7202 ферросплавы	6.394	3,6
7502 никель	3.672	2
2933 соединения гетероциклические (азот)	3.391	1,9
4002 синтетический каучук	1.411	0,8
2902 углеводороды циклические	1.005	0,6
8517 эл. аппараты для проводной телефонии	650	0,5
Всего	172.190	95,9

Основу экспорта составляли поставки энергоносителей, среди которых главную роль играли природный газ, а также нефтепродукты. Второе место после энергоносителей в стоимостном объеме российских поставок занимают металлы, основными товарами являются алюминий необработанный, никель необработанный и сплавы железа.

В 2002г. **на природный газ, нефтепродукты и металлы приходилось 80% всего российского экспорта в Словению.** Важными товарами росэкспорта в 2002г. оставались целлюлоза лесная и каучук.

Самыми крупными импортерами из России в 2001г. были словенские фирмы: «Геоплин» Любляна; «Петрол» Любляна; «Импол» Словенска Быстрица; «Талум» Кидричево; «Акрони» Есенице; «Истрабенз» Копер; «Ковинтрайд» Целье; «Горичане» Медводе; «Папирица Вевче» Любляна. Поставки многих экспортируемых товаров носят стабильный характер.

Росимпорт из Словении в 2002г. за 9 мес. 2002г.,
важнейших 10 товаров, в тыс.долл.

Тариф	Стоимость	%
3004 лекарства.....	58.672	28,0
8517 эл. аппараты для проводной телефонии.....	39.977	19,1
3208 лакокрасочные изделия.....	20.344	9,7
3918 покрытия для пола, моющиеся обои.....	8.282	4,0
3305 средства по уходу за волосами.....	8.155	3,9
8414 насосы и компрессоры.....	5.932	2,8
8516 бытовые эл. приборы.....	4.784	2,3
9504 товары для аттракционов и игр.....	4.306	2,1
3214 замазки, наполнители, штукат. на основе смол.....	3.405	1,6
1901 экстракты фруктовые, мучные изделия.....	3.110	1,5
Всего.....	156.967	74,9

Ведущее место в росимпорте в 2002г. занимали закупки лекарств и фармпрепаратов. В Словении закупались краски и лаки, электронные аппараты для проводной телефонной и телеграфной связи, автоматические телефонные станции, аккумуляторы, замазки.

Самыми крупными экспортерами в Россию в 2001г. были словенские фирмы: «Крка» Ново Место; «Искрател» Крань; «Лек» Любляна; «Хелиос» Количево; «Колор» Медводе; «Горенье» Веленье; «Колинска» Любляна; «Ютекс» Жалец; «Ацм Любляна» Любляна; «Весна» Марибор.

В мае 2002г. в г.Коврове (Владимирская обл.) открыто российско-словенское предприятие «Тримо-ВСК» (словенские инвестиции составили 2 млн.долл.), специализирующегося на выпуске монтажных конструкций, а также с июня 2002г. начал функционировать транспортно-распределительный центр словенской фармацевтической компании «Крка» в г.Истра (Московская обл.).

Активным поиском российских партнеров занимается Экономическая палата Словении, которая организует бизнес-конференции и визиты словенских предпринимателей в регионы России. В марте 2002г. палатой был проведен семинар в Любляне о возможностях инвестирования в российскую экономику (в составе российской делегации были представители правительств Московской обл. и Республики Татарстан); в апр. 2002г. Словению посетила делегация российских производителей мебели (обсуждались формы возможной производственной кооперации); в мае 2002г. в ЭПС прошла встреча российских и словенских представителей турфирм.

В сент. 2002г. Москву посетила крупная делегация словенских предпринимателей. В состав делегации входили ведущие представители словенского бизнеса, работающие на российском рынке (фармацевтика, строительство, телефонное оборудование, лакокраски, книгоиздание, детское питание, мебель, туризм). Подписанный в 2000г. Протокол о дружбе и сотрудничестве между Москвой и Любляной содействует активизации торгово-экономического и научно-технического сотрудничества, как на двусторонней, так и многосторонней основе.

Финансово-экономические аспекты сотрудничества связаны с проблемой урегулирования клиринговой задолженности СССР перед СФРЮ. Общая сумма долга — 1,5 млрд.долл. (окончательно банками не согласована). На долю Словении, по ключу МВФ, приходится 16,4% (250 млн.долл.). Словения заинтересована в таком подходе к решению проблематики клиринговой задолженности СССР перед СФРЮ, который наряду с решением вопроса о погашении клирингового долга способствовал бы развитию экономического сотрудничества. Словения готова начать переговоры о конкретных проектах сразу после того, как будет достигнута совместная договоренность стран-правопреемников СФРЮ относительно «ключа» для раздела клирингового долга. Такая позиция Словенской стороны нашла поддержку со стороны председателя правительства России М.М.Касьянова, находившегося в Словении в начале 2002г.

Межправительственная российско-словенская комиссия (МПК) по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству. 4 заседание МПК проведено в дек. 2002г. в Словении. Регулярные встречи сопредседателей Комиссии способствуют продвижению взаимных экономических связей.

Объем словенских инвестиций в Россию на 1 янв. 2002г. составил 100 млн.долл. Словения заинтересована в углублении ранее достигнутого сотрудничества в области фармацевтики, информатики и телекоммуникаций, химпрома, строительства, автопром и деревообработки.

Словенская фирма «Крка» ведет в Московской обл. строительство завода по производству лекарственных препаратов. Фирма «Крка» развивает и углубляет свое 40-летнее присутствие на российском рынке, инвестируя в создание предприятия, на котором будет занято 150 чел. 30 млн.долл. Строительство предполагается завершить в середине 2003г.

В реализации проекта реконструкции гостиницы «Будапешт» в Москве принимает участие международный консорциум под руководством словенской фирмы «Рико». Проект предусматривает строительство четырехзвездочного гостиничного комплекса общей стоимостью 77 млн.долл. Кредит под осуществление этого проекта дает Внешнеэкономбанк, который также предоставляет под него гарантии.

Словенцы работают в 50 из 89 регионов России. В 2002г. деловые миссии из Словении были в г.г. Самара, Тюмень, Екатеринбург, Москва, Новосибирск и Санкт-Петербург. Словенцы приняли участие в ярмарках: Interlight, «Интерлакокраска», «Мебель», «Связь», «Мосбилт», «Подэкспо» в Москве, «Восток-Сибирь-Запад» в Новосибирске.

Руководство минэкономики Словении так определяет цели стратегии экономического сотрудничества с Россией: увеличение на перспективу объема товарооборота до 1 млрд.долл.; увеличение экспорта ноу-хау (фармпромышленность, производство аппаратуры средств связи), а также увеличение экспорта услуг (строительство, инжиниринг, транспорт).

Словения заинтересована в сотрудничестве в области капиталовложений в туризм. Пробным проектом может стать участие Словении в предполагаемом строительстве современного горнолыжного курортного центра «Красная поляна» вблизи

г.Сочи. Наряду с изысканием возможностей для окончания строительных работ на аэродроме г.Сочи, куда было инвестировано 70 млн.долл. (подрядчик словенская фирма СЦТ, строительство приостановлено в 1997г.), словенские подрядчики могли бы принять участие в строительстве инфраструктуры, гостиниц, канатных дорог.

Торговля с Россией

Основными торгово-экономическими партнерами Словении до приобретения независимости в 1991г. были республики бывшей СФРЮ (70% объема ее товарооборота). После распада СФРЮ и потери для Словении рынков югославских республик, на первое место вышли страны ЕС, на которые приходится 62% всего словенского экспорта и 68% — импорта. Доля России в общем объеме внешней торговли независимой Словении составляет 3%.

До 1990г. удельный вес Словении в товарообороте СССР и СФРЮ находился на уровне 10% и колебался в пределах 750–800 млн.долл. Основными товарами в российском экспорте были газ, нефть, металлы, товары химпрома, а в импорте — фармпродукция, лаки, краски, электроника, телефонные аппараты, мебель.

Российско-словенская торговля, если не считать падения ее объемов в результате августовского (1998г.) кризиса в России, имела на протяжении 10 лет позитивную динамику. Среднегодовые темпы ее роста были 20%.

Общий объем словенских инвестиций в Россию на 1 янв. 2002г. составил 100 млн.долл., из которых 34,3 млн.долл. было инвестировано словенскими фирмами и предприятиями в российскую экономику в 2001г.

После кризиса 1998г. объем российско-словенского товарооборота снизился. В 1998г. он составлял 413,2 млн.долл., в 1999г. — 288,1 млн.долл. Наблюдался рост товарооборота между Россией и Словенией в 2000 и 2001г. (на 46,5% и 33,2%).

Основными товарами в российском экспорте в 2002г. были: природный газ (28,2%), алюминий необработанный (28,1%), моторное топливо и легкие масла (26,4%), целлюлоза древесная (4%), ферросплавы (3,6%), никель необработанный (2%), что составляет 92,3% всего российского экспорта. В импорте из Словении представлены: медикаменты (28%), электрические аппараты для проводной телефонной и телеграфной связи (19,1%), лаки и краски (9,7%), покрытия для пола, моющиеся обои (4%), средства по уходу за волосами (3,9%), насосы и компрессоры (2,8%), бытовые электрические приборы (2,3%).

В 2002г. обозначилась тенденция к снижению темпов роста объема товарооборота в результате сокращения российского экспорта. Из-за падения мировых цен на алюминий, по конъюнктурным причинам снизились поставки этого металла из России в Словению, что привело к снижению объемов российского экспорта и товарооборота в целом. За 9 мес. 2002г. словенский экспорт в Россию составил 209,6 млн.долл. (на 7,4% больше, чем за этот же период 2001г.), а российский экспорт в Словению — 179,5 млн.долл. (на 16,5% меньше, чем за янв.-авг. 2001г.).

Исходя из ныне существующей динамики роста товарооборота, директора словенских предприятий, активно работающие на российском рынке,

на заседании специализированного совета по торгово-экономическому сотрудничеству с Россией при ТПП Словении (нояб. 2002г.) пришли к выводу, что объем в 1 млрд.долл. в российско-словенской торговле можно будет достичь не ранее 2005г., а вероятнее всего к концу нынешнего десятилетия. Они считают, что в ближайшее время вряд ли следует ожидать резкого увеличения словенского экспорта в Россию.

Торговля со Словенией

Годы	Торговля со Словенией		Товарооборот
	Российский импорт	Российский экспорт	
1992г.	130,3	131,5	261,8
1993г.	247,4	202,2	449,6
1994г.	264,8	142	406,8
1995г.	305,2	241,4	546,6
1996г.	298,3	208,5	506,8
1997г.	327	250,2	577,2
1998г.	235,4	177,8	413,2
1999г.	128,8	159,2	288,1
2000г.	191,2	230,9	422,1
2001г.	281	281,2	562,2

Дисбаланс во внешней торговле наших стран не вызывал озабоченности у словенцев, и руководство страны не ставило перед российской стороной вопрос о сокращении дефицитности взаимной торговли. За 10 лет российско-словенских торгово-экономических отношений сокращений закупок по импорту из России по инициативе словенцев не было.

Основными экспортными отраслями промышленности традиционно поставляющими свою продукцию на внутренний рынок СССР и страны СЭВ, были фармацевтическая, химическая (лаки, краски, клеи), деревообрабатывающая (мебель), бытовая техника. Процесс перехода предприятий этих отраслей с основ социалистического самоуправления на рыночное ведение хозяйства проходил без резких сбоев и спада производства. Словенские предприятия в первые годы независимости страны сумели преобразоваться в акционерные и переориентироваться на рынки стран ЕС, не растерять свои профессиональные кадры и сохранить управленческий аппарат. В последние годы эти предприятия все активнее осваивают свои прежние традиционные рынки: Россия, страны СНГ и Балтии, восточноевропейские государства и республики бывшей СФРЮ. Номенклатура экспортных товаров в эти страны фактически осталась прежней, постепенно идет процесс наращивания объемов экспорта.

Экспорт в страны ЦЕССТ (Польша, Чехия, Венгрия, Словакия, Румыния, Болгария) за 9 мес. 2002г. по сравнению с тем же периодом пред.г. возрос на 17,9% и составил 651,3 млн.долл., импорт увеличился на 3,7% и составил 758 млн.долл. Товарооборот с этими странами составил 1409,3 млн.долл.

Экспорт в страны, образовавшиеся после распада СФРЮ, за 9 мес. 2002г. возрос по сравнению с таким же периодом пред.г. на 16,7% и составил 1350 млн.долл., импорт уменьшился по сравнению с 2001г. на 5,3% и составил 380,7 млн.долл. Товарооборот с этой группой стран достиг 1731,3 млн.долл.

В 2002г. отмечался рост товарооборота Словении со странами бывшими республиками Советского Союза. Совокупный экспорт в эти государства за 9 мес. 2002г. возрос на 12,3% по сравнению

с пред.г. В то же время импорт снизился на 11,7%. Товарооборот с Литвой за 9 мес. 2002г. составил 24.209 тыс.долл. и увеличился по сравнению с таким же периодом пред.г. на 25%; с Эстонией — 4.123 тыс.долл. (на 6,7%); Латвией — 10.830 тыс.долл. (на 27%); Украиной — 72.307 тыс.долл. (на 38%); Белоруссией — 14.918 тыс.долл. (остался на том же уровне); Казахстаном — 13.659 тыс.долл. (на 19,3%).

Представительства

www.sigov.si Министерства; **www.mnz.si** МВД; **www.mo-rs.si** Минобороны; **www.mss.edus.si** Минобразования; **www.gov.si/svez** Бюро по делам Европы; **www.uvi.si/eng** СМИ; **www.arpip.si** Агентство по приватизации; **www.srd.si** Бюро по развитию; **www.matkurja.com** Путеводитель по Словении; **www.dz-rs.si** Нац. ассамблея; **www.gov.si** National Council, правительство; **www.ozs.si** Chamber of craft; **www.investslovenia** Trade and Investing; **www.wtc-lj.si** Центр межд. торговли в Любляне; **www.ljse.si** Stock Exchange; **www.europe.gov.si/zrs** «В Европе — как дома»; **www.gov.si/mk**, **www.slovenia-tourism.si** Туризм; **www.bsi.si** Банк Словении; **www.sdk.si** Агентство по платежам; **www.cmsr.si** Центр кооперации и развития; **www.sid.si** Экспорт; **www.gzs.si** ТПП; **www.uni-lj.si** Ун-т Любляны; **www.uni-mb.si** Ун-т Марибора; **www.sazu.si** Академия наук и искусств; **www.ukm.uni-mb.si** Библиотека ун-та в Мариборе; **www.nuk.uni-lj.si** Библиотека ун-та в Любляне; **www.ck.uni-lj.si** Центр. тех. библиотека.

ПОСОЛЬСТВО РФ В ЛЮБЛЯНЕ - ДОЛГОВ Вячеслав Иван. ul. Tomsieeva 9, 1000 Ljubljana, Slovenija; (38-61) 425-6875,-80, ф.-78, ambrus.slo@siol.net
КОНС. ОТД. 422-4920, ф.-4141, ruscons@siol.net.

ТОРГПРЕДСТВО В ЛЮБЛЯНЕ - ДМИТРИЕВ Вячеслав Никол. ul. Povshetova 40, 61000 Ljubljana, 432-9003, ф.-24, torgpredlj@siol.net.

БЮРО В РФ

ПОСОЛЬСТВО (25.06). 127006 М., Мал. Дмитровка 14, корп.1, 209-0203, -0815, -0825, ф. 200-1568, vmo@mzz-dkp.sigov.si. Франци ДЕМШАР (Franci DEM-SAR, посол), Адам ПУРГ (Adam PURG, министр), Борис ГОЛЕ (Boris GOLE, советник, консул), Примож Томаж САРК (Primoz Tomaz SARK, I сек.), Ловро НОВИНШЕК (Lovro NOVINSEK, атташе обороны).

Adria Airways. Авиакомпания. М., Дербеневская 4/6, www.adria-si-war.adria.si, 727-0885, ф.-8.

Belinka. М., Ср. Переяславская 14, оф.214, 280-6708, ф.974-1335, belinka@ejnet.msk.ru, Jovica Petrovic.

Color Medvode. Лакокраски. М., Дм. Ульянова 16/2, оф.136, 124-0097, 937-5080, ф.-2, color@co.ru, Борис Жак.

Comita. Оборуд. пр-ва заводов группы «Искра». 125047 М., 2 Тверская-Ямская 16/18, 251-9951, comita@sovintel.ru, Danilo Durakovic, Nebojscha Durakovic.

Gorenje. Бытовая техника. 121099 М., Смоленский пер. 5, стр.1, 937-9735, -6, -7, ф.-8, Marko Span. Красноярск. (3912) 66-1020, 29-0418, Jeglic Ljubomir.

Gostol-Goran. Оборуд. для хлебопекарен. 121248 М., Кутузовский пр-т 13, оф.14-15, 243-6987, -1691, ф.-5126, Кушар Воян.

Helios. Лакокраски. 129090 М., Гиляровского 8, оф.35, 281-8577, ф.284-4737, helios@mail.girmet.ru, Геннадий Владим. Аверьянов.

Hrast. Химия и технологическое оборуд. 103123 М., а/я 17, 202-2724, ф.200-1237, info@hrast.ru, www.hrast.ru, Just Rugel.

Impakta. М., 785-1497, ф.-6, impakta@glasnet.ru, Samo Trsar, 766-7440 (моб.) Юрий Микушен.

IskraTel. 113114 М., Дербеневская 4/6, стр.1, 727-0850, -60, ф.-63, Iskratel@iskratel.ru, Mitja Jelnikar. М., 727-0990, до -8, ф.-9, Jovan Gligogrov. Екатеринбург, Коммунальная 13, (3432) 650-212, 415-257, ф.-240, Кавчик Любо.

Jub. М., Средн. Переяславская 14, 306-7902, ф.937-5761, Виктор Берник.

Kompas. Туризм, организация бизнес-семинаров. 125047 М., 3 Тверская-Ямская 24, оф.1, 937-4239, kompas@cityline.ru, kompas@kompas-moscow.ru, Душан Спалевич.

Kovintrade. Металлургия. 117198 Ленинский пр-т 113/1, E520, 937-1920, ф.-1, kovintrade.mos@co.ru, www.kovintrade.si, Титак Драго

KRKA. Фармпродукция, косметика. М., Бол. Дмитровка 7/5, 564-8307, ф.-5, www.krka.ru, Ales Cuderman, Gorazd Gabrielic.

Lek. Лекарства. М., Старокоюшенный пер. 10/10, стр.1, 258-8484, -5, www.lekpharma.ru.

Ljubljanska banka. Банк. 107078 М., Маши Порываевой 7, оф.608, 230-6666, 956-3196, nlbmos@dol.ru, Эрнест Жвар.

Лоцман. Горнолыжное оборуд. 123308 М., Мневники ЗБ, оф.302., 946-3522, 191-8272, Андрей Рудольфович Тимичев.

Radio Televizija Slovenija. М., Бол. Грузинская 3, 935-8018, Vlasta Jesenicnik.

SCT. Строительство. 119048 М., Комсомольский пр-т 42, оф.520, 522, 974-1183, -2, ф.245-9434, Miomir Djivulski.

Sintar produkt. М., 455-9209, ф.-16.

Sling. Строительство. 123056 М., Грузинский пер. 3, оф.39, 254-6668, ф.253-9789, sling@mtu-net.ru, www.sling.si, Kondvich Chedo.

Slovita. Продукты питания. 115114 М., Дербининская 6, 727-0880, ф.-3, info@slovita.ru, Bozidar Tratar.

Sovinservis. Ремонт бытовой техники. 129085 М., Бочкова 6, корп.2, стр.2, 287-1959. 477-3272, 473-0226, -6412, 264-4161, -9597, geoffice@mtu-net.ru, www.sovinservis.ru, Григорий Евген. Либенсон.

Vegrad. Строительство. 113147 М., Павелецкая наб. 2, 235-7237, ф.956-9290, drago@vegrad.ru, vegrad@vegrad.ru, www.vegrad.ru, Drago Boznik.

Рекомендуемые консульством Словении турфирмы Arcobaleno. 113035 М., Пятницкая 2/38, стр.1, 230-3207, -3448, arcobalenoitalia@mtu-net.ru, Алла Миринова.

Ascent Travel. М., 131-9466, Евгений Судьбин.

Solaris Cuins-Tur. М., 244-4444, Людмила Трифонова.