

www.polpred.com

Совет по внешней политике Комитета Госдумы по международным делам
с участием МИД РФ, журнала «Коринф» Минэкономразвития РФ

ДЕЛОВАЯ СЛОВЕНИЯ

ЭКОНОМИКА И СВЯЗИ С РОССИЕЙ В 1999-2001гг.

Редакция выражает благодарность представителям
российских и иностранных ведомств и компаний
за помощь в сборе и подготовке информации

Автор проекта ПОЛПРЕД, гл. редактор д.и.н. Г. Вачнадзе.

Над справочником работали: И. Ермаченков, Н. Кац, А. Комаров,

И. Кравченко, М. Кулабухова, А. Купцов, К. Сальберг, Т. Стенина, Л. Тимофеева

Агентство "Бизнес-Пресс", 117049 Москва, Бол. Якиманка 35, стр. 1,
т/ф 238-6458, 238-9587, 238-2798, E-mail: b-press@rambler.ru, www.polpred.com

Отпечатано в ПИК ВИНТИ, 140010 Люберцы, Октябрьский пр-т 403

ЛР № 065260 от 02.07.97

©Г.Н. Вачнадзе, 2002

ISBN 5-900034-25-9

Деловая СЛОВЕНИЯ

Содержание

<i>Экономическое сотрудничество между республикой Словения и РФ. Предисловие Временного Поверенного в делах Республики Словения в РФ д-ра Адама Пурга</i>5	Соседи-2000 18
Госструктуры 7	Отношения с Венгрией 18
Внутриполит. обстановка в 2000г.....8	... Австрией 19
Макроэкономика 8	... Хорватией 22
Экспорт 9	... БиГ 23
Госбюджет 2001г.10	... Македонией 23
О соц.-эконом. развитии Словении.....11	... СРЮ 23
Банки 11	Соседи-1999 25
Иноинвестиции 12	Сотрудничество с Юго-Вост. Европой.....25
Правовые рамки деятельности13	Европолитика 26
Функционирование СЭЗ.....14	Совет ассоциации ЕС-Словения.....26
Иноинвестиции в экономике Словении.....14	Работа по интеграции в ЕС27
ЕС-НАТО 15	Новые загранпаспорта27
Переговорный процесс с ЕС15	Въезд иностранцев.....27
Участие в «Партнерстве ради мира».....15	Связи с Россией-2000 28
Особенности отношений с США.....16	Торг.-эконом. связи с РФ.....29
Виза 16	Поставки рос. природного газа29
Переход на визовый режим с РФ16	Россия – важный торг. партнер.....30
Иммиграционная политика в духе ЕС17	Русская часовня под Вршичем.....30
Трудоустройство иностранцев17	Связи с Россией-1999 31
	Обзор прессы 32
	Эконом. сотрудничество с РФ32
	Успехи в торговле32
	Представительства 33

НОВЫЕ ИЗДАНИЯ АГЕНТСТВА «БИЗНЕС- ПРЕСС», II пол. 2002г.

Деловая Австралия 84 стр., 260 руб.; Австрия 40/260; Азербайджан 92/260; Аргентина 84/260; Армения 48/260; Белоруссия 120/260; Бельгия 96/260; Болгария 64/260; Бразилия 136/260; Великобритания 144/260; Венгрия 48/260; Венесуэла 42/260; Вьетнам 28/260; Германия 152/430; Греция 52/260; Грузия 40/260; Дания 82/260; Египет 36/260; Израиль 32/260; Индия 160/260; Иран 92/260; Испания 104/260; Италия 128/260; Казахстан 64/260; Канада и США 484/430; Кипр 40/260; Киргизия 48/260; КНДР 36/260; Китай 252/260; Колумбия 62/260; Коста-Рика 32/260; Куба 116/260; Латвия 76/260; Литва 108/260; Люксембург 20/130; Македония 16/130; Мексика 96/260; Молдавия 20/130; Монголия 44/260; Нидерланды 180/260; Никарагуа 24/260; Норвегия 72/260; Пакистан 48/260; Панама 36/260; Перу 68/260; Польша 88/260; Португалия 32/260; Респ. Корея 136/260; Румыния 34/260; Сирия 68/260; Словакия 60/260; Словения 40/260; Таджикистан 32/260; Туркмения 36/260; Турция 108/260; Узбекистан 32/260; Украина 108/260; Уругвай 72/260; Финляндия 156/430; Франция 132/260; Хорватия 16/130; Чехия 56/260; Чили 72/260; Швейцария 32/260; Швеция 136/260; Эквадор 72/260; ЮАР 36/260; Югославия 60/260; Япония 88/260.

Агропром за рубежом 96/430; Внешняя торговля, офшор 312/690; Металлургия за рубежом 136/530; Миграция, Шенген 162/430; Нефть и газ за рубежом 190/530; Образование и наука за рубежом 112/260; Россия в глобальной экономике 212/430; Связи с Россией 396/530; СМИ и ИТ за рубежом 204/530; Транспорт за рубежом 160/430; Региональное сотрудничество 64/260; Экспорт вооружений в мире 116/430; Энергетика за рубежом 172/530.

Инофирмы в России, телефонный справочник 252/690; Структуры государственной власти РФ, телефонный справочник 512/690.

CD-Rom. Внешние экономические связи РФ в 1998-2001гг. Поиск по любому слову. Обзоры экономики и права каждой из 120 стран и их отношений с РФ, 6500 статей и таблиц. Копия сайта www.polpred.com, 7750 руб.; CD-Rom. Структуры государственной власти РФ. Инофирмы и посольства в России. База данных, локальная и сетевая версии. Поиск по должности, ФИО, дате рождения, адресу, любому слову. 90 тыс. телефонов, E-mail и веб-сайтов, 4200 руб.

Обращаться к Марине Кулабуховой или Наталии Кац, Агентство «Бизнес-Пресс», 117049 Москва, ул. Бол. Якиманка 35, стр. 1, т/ф 238-6458, 238-9587, b_press@yandex.ru, www.polpred.com.

СОКРАЩЕНИЯ

АО-акционерное общество; АПК-аграрно-промышленный комплекс; АТР-Азиатско-тихоокеанский регион; АТЭС-Азиатско-тихоокеанское экономическое сообщество; АЭС-атомная электростанция; ВБ-Всемирный банк; ВВП-валовой внутренний продукт; ВВС-военно-воздушные силы; ВМС-военно-морские силы; ВВП-валовой национальный продукт; ВОЗ-Всемирная организация здравоохранения; ВОИС-Всемирная организация интеллектуальной собственности; ВПК-военно-промышленный комплекс; ВС-вооруженные силы; ВТО-Всемирная торговая организация; ВТС-военно-техническое сотрудничество; ВЭД-внешнеэкономическая деятельность; ГАЗ-Горьковский автозавод; ГСМ-горюче-смазочные материалы; ГСП-генеральная система преференций; ГТК-государственный таможенный комитет РФ; ГЭС-гидроэлектростанция; ЕБРР-Европейский банк реконструкции и развития; ЕИБ-Европейский инвестиционный банк; ЕС-Европейский Союз; ЗРК-зенитно-ракетный комплекс; ИС-интеллектуальная собственность; ИТ-информационные технологии; КБ-конструкторское бюро; ЛЭП-линия электропередач; МБРР-Международный банк реконструкции и развития; МВД-министерство внутренних дел; МВФ-Международный валютный фонд; МИД-министерство иностранных дел; НДС-налог на добавочную стоимость; НИИ-научно-исследовательский институт; НИОКР-научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы; НПЗ-нефтеперерабатывающий завод; НТП-научно-технический прогресс; ОЭСР-Организация экономического сотрудничества и развития; ПВО-противовоздушная оборона; ПИИ-прямые иностранные инвестиции; ПМЖ-постоянное место жительства; ПО-программное обеспечение; ПРО-противоракетная оборона; РАН-Российская академия наук; РКА-Российское космическое агентство; РНБ-режим наибольшего благоприятствования; РФ-Российская Федерация; СБ ООН-Совет безопасности Организации объединенных наций; СКВ-свободно конвертируемая валюта; СМИ-средства массовой информации; СНГ-Содружество независимых государств; СП-совместное предприятие; СЭЗ-свободная экономическая зона; ТНК-транснациональная корпорация; ТПП-торгово-промышленная палата; ТРАСЕКА-транспортные пути в рамках коридора Европа-Кавказ-Азия; ТРИПС-Соглашение о торговых аспектах защиты прав интеллектуальной собственности в рамках ВТО; ТЭК-топливно-энергетический комплекс; ТЭО-технико-экономическое обоснование; ТЭС-тепловая электростанция; ФПГ-финансово-промышленные группы; ФПК-финансово-промышленная корпорация; ЦБ-центральный банк; ЦБК-целлюлозно-бумажный комбинат; ЦВЕ-Центральная и Восточная Европа; ЮНЕСКО-Организация объединенных наций по образованию, науке и культуре; ЮНКТАД-Комитет ООН по торговле и развитию.

авт.-автономный; адм.-административный; ам.-американский; англ.-английский; афр.-африканский; б/д-баррелей нефти в день; бар.-баррель; брит.-британский; ведомств.-ведомственный; вост.-восточный; г.-год; г.г.-города; га-гектар; гг.-года; ген.-генеральный; гос.-государственный; гражд.-гражданский; гум.-гуманитарный; дем.-демократический; дип.-дипломатический; долл.-доллар США; доп.-дополнительный; дор.-дорожный; ж/д-железнодорожный; жил.-жилищный; законодат.-законодательный; зам.-заместитель; зап.-западный; значит.-значительный; инвест.-инвестиционный; иностр.-иностраный; информ.-информационный; исполнит.-исполнительный; исследоват.-исследовательский; инд.-индийский; итал.-итальянский; кап.-капитальный; кг.-килограмм; км.-километр; м.-метр; макс.-максимальный; мвт.-мегаватт; мед.-медицинский; межд.-международный; метпром-металлургическая промышленность; мин.-минеральный; миним.-минимальный; налоговый-налог.; нац.-национальный; нем.-немецкий; образоват.-образовательный; обязат.-обязательный; орг.-организационный; относит.-относительный; отрицат.-отрицательный; офиц.-официальный; погран.-пограничный; показат.-показательный; полит.-политический; положит.-положительный; правит.-правительственный; пред.-председатель; предпринимат.-предпринимательский; привлекает.-привлекательный; прир.-природный; провинц.-провинциальный; произ.-производственный; пром.-промышленный; проф.-профессиональный; растит.-растительный; рос.-российский; самостоят.-самостоятельный; с/х-сельскохозяйственный; сев.-северный; собств.-собственный; соотв.-соответствующий; соц.-социальный; спец.-специальный; строит.-строительный; т.-тонна; тамож.-таможенный; твт.-тетраватт; тер.-территориальный; тех.-технический; торг.-торговый; традиц.-традиционный; фарм.-фармацевтический; фед.-федеральный; физ.-физический; фин.-финансовый; ф.г.-финансовый год; франц.-французский; х/б-хлопчато-бумажный; хим.-химический; хоз.-хозяйственный; центр.-центральный; эконом.-экономический; юж.-южный; юр.-юридический; янв., фев., апр., авг., сент., окт., нояб., дек.-месяцы года.

Экономическое сотрудничество между республикой Словения и РФ

Предисловие к книге из серии ПОЛПРЕД

д-р Адам ПУРГ,

Временный Поверенный в делах Республики Словения в РФ

Юридическую основу экономического сотрудничества между Республикой Словения и РФ составляет Соглашение между правительствами Республики Словения и РФ о торгово-экономическом сотрудничестве, подписанное в 1993г. Кроме того, с 1993г. действует Соглашение об учреждении торговых представительств России в Словении и Словении в России, с 1994 г. — Соглашение о поставках природного газа из РФ в Республику Словения и Конвенция об избежании двойного налогообложения доходов и имущества, которая начала применяться с января 1998г. Конкретные переговоры ведутся в рамках Словенско-Российской МПК по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству, образованной в 1993г. Последние заседания комиссии состоялись в марте 2001г. в Москве и в июне 2001г. в Портороже, Словения.

Для словенской экономики российский рынок представляет интерес прежде всего в традиционном секторе: фармацевтика, строительство, химическая и автомобильная промышленность, а также энергетика (природный газ, нефть). После 1997г., который стал рекордным для торгового обмена (объем оборота достиг 577 млн. долл.: 327 млн. долл. составил экспорт и 250 млн. долл. — импорт); после августовского кризиса 1998г. словенский экспорт и импорт в отношении России сократились и составили в 1999г. 288 млн. долл. (129 млн. долл. — экспорт и 159 млн. долл. — импорт). За период с января по май 2000г. торговый обмен составил 158 долл., за тот же период 1999г. — 115,7 млн. долл., что означает 36%-ный рост. В 1997г. экспорт из Словении в РФ составлял 3,9% общего словенского экспорта (6 место), импорт в Словению из России — 2,7% (8 место). В 1999 году экспорт в Россию составил 1,5% (15 место), импорт из России — 1,6% (15 место).

Торговый обмен с РФ, в тыс. долл.

Год	Экспорт	Импорт	Итого			
1992	130.328	131.501	261.825			
1993	247.454	202.204	449.658			
1994	264.874	142.017	406.891			
1995	305.236	241.418	546.654			
1996	298.305	208.519	506.824			
1997	327.016	250.200	577.218			
1998	235.420	177.850	413.270			
1999	128.886	159.222	288.108			
2000	191.209	230.887	422.096			
Экспорт	1995г.	1996г.	1997г.	1998г.	1999г.	2000г.
Рост в %	115	97,7	109,6	72	54,7	148,4
Доля в %	3,6	3,6	3,9	2,6	1,5	2,1
Рейтинг	6	6	6	8	15	10
Импорт:						
Рост в %	170	86	120	71	89,5	145
Доля в %	2,2	2,7	1,8	1,6	1,6	2,2
Рейтинг	9	9	8	12	15	11

Экспорт и импорт с января по июнь 2001г

	Экспорт	Импорт			
I-VI.2000	I-VI.2001	2001/00	I-VI.2000	I-VI.2001	2001/00
81.295	134.082	164,9	111.848	148.600	132,9

Основная экспортная продукция, по данным 1999г.: лекарственные препараты (29,3%), лако-красочные покрытия (14,2%), аппараты и детали электроаппаратуры для телефонной связи (13,6%), аккумуляторы (3,3%). Основными видами ввозимой в Слове-

нию продукции считаются: природный газ (40,1%), алюминий (23,7%), никель-сырец (7,5%), химическая и древесная целлюлоза (7,27%), нефть (5,6%) и масла, полученные из нефти (3,3%). Структура товарообмена с Россией является относительно благоприятной для словенской экономики; учитывая реальную ситуацию в словенской и российской экономике, можно ожидать, что наметившаяся структура товарооборота сохранится и в дальнейшем.

За последние годы возросла также роль туризма — число туристов из России в Словении до 1997г. исключительно быстро росло. По официальным данным, в 1997г. в Словении было 25 тыс. российских туристов (7 место). По оценке некоторых специалистов в области туризма, они также представляли значительную часть гостей, не размещавшихся в пансионатах.

Словенские предприятия, работая с российскими партнерами, хотя и сталкиваются с определенными трудностями, однако, несмотря на это, считают, что Россия с ее потенциалом и необычайно емким рынком является перспективным долгосрочным партнером. Большинство словенских предприятий предпочитает сотрудничать с известными им партнерами в течение многих лет, т.е. с крупными государственными предприятиями, поскольку сотрудничество с молодыми частными фирмами иногда представляет значительный риск. В Москве действует 40 представительств словенских предприятий, открываются они и в других городах России; некоторым из этих представительств удается достичь значительных результатов в обороте товаров и услуг.

Для словенских предприятий характерно сотрудничество с российскими партнерами не только в пределах Москвы и Московской обл., но и с другими российскими регионами: Красноярским краем, Республикой Саха (Якутия), Тюменской обл., Татарстаном, Самарой, С.-Петербургом и Ленинградской обл., Екатеринбургом, Н.Новгородом, Новосибирском. При реализации таких контактов важная роль принадлежит Хозяйственной Палате Республики Словения и Посольству Республики Словения в Москве, силами которых совместно готовятся бизнес-конференции в различных регионах России, что является хорошей основой для последующего взаимовыгодного сотрудничества.

В 1996г. Министерство экономических отношений и развития Республики Словения разработало стратегию экономических отношений с зарубежными странами, где для России намечено: доведение в ближайшие годы двустороннего торгового оборота до 1 млрд долл.; повышение роли передачи словенских технологий (фармацевтическая промышленность, телекоммуникации) и словенских товарных знаков, а также увеличение доли экспорта словенских услуг (строительство, инженеринг, транспорт).

Кроме того, были представлены конкретные проекты по наращиванию торгового сотрудничества.

Как мне представляется, стратегические цели по существу остаются прежними, особенно в области торгового обмена. При подготовке актуальной стратегии экономического сотрудничества с Россией следует принимать во внимание географический аспект, приоритетные области сотрудничества, методы эффективного оз-

накопления с конкретными возможностями экономического сотрудничества и значение координации деятельности различных ведомств при достижении поставленных целей.

Исходя из «Декларации о внешней политике Республики Словения», в которой по вопросу экономических отношений с РФ определено, что «...Словения заинтересована в дальнейшем развитии хороших отношений с РФ, в особенности в области экономики», учитывая результаты рабочего визита председателя Правительства Республики Словения д-ра Я. Дрновшека в период с 23 по 24 марта 2001г. в Россию и переговоры на уровне сопредседателей МПК по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству в Москве 23.03.2001г. и в Портороже 15.06.2001г., где словенскую сторону представляла министр экономики Республики Словения д-р Теа Петрин, а российскую – министр промышленности, науки и технологий Александр Дондуков, в результате чего были подписаны два протокола встреч Сопредседателей МПК, а также итоги переговоров в рамках рабочего визита министра иностранных дел Республики Словения д-ра Дмитрия Рупела в период с 5 по 7 июля 2001г. и заинтересованность словенских предприятий в сотрудничестве с РФ, считаю, что основополагающими моментами для выработки стратегии экономического сотрудничества Словении с РФ на современном этапе являются:

В плане географии сотрудничества имеет смысл в дальнейшем уделить основное внимание следующим регионам: Москва, Московская обл., С.-Петербург и Новосибирск, которые, в свою очередь, могли бы служить центрами, на базе которых достигалось бы развитие сотрудничества с соседними областями. Данный подход основывается также на существующих прогнозах экономического развития российских территорий.

Активное сотрудничество с регионами представляет особую важность, поскольку имеющийся опыт недвусмысленно показывает, что тесный контакт с регионами весьма положительно сказывается на развитии экономического сотрудничества. В этом смысле необходимо отметить уже налаженные отношения между Администрациями г.Любляна и г.Москвы и Московской обл.; кроме того, 17 сент. 2001г. планируется подписание протокола о сотрудничестве между Администрациями г.г.Марибор и С.-Петербург.

В том что касается приоритетных областей сотрудничества, необходимо направить усилия:

– сотрудничество в области энергетики: Республика Словения, проявляя интерес к такому взаимодействию, рассмотрит предложения РФ, в особенности относящиеся к расширению газопровода в Словении;

– продолжение уже налаженного сотрудничества в области фармацевтики (так, предприятие «Крка» строит в Подмоскowie крупное предприятие); производства телекоммуникационного оборудования, а также лакокрасочной продукции (каждый второй российский автомобиль покрывается словенскими эмальями);

– укрепление сотрудничества в области строительства, поскольку проблемой строительных предприятий Словении является недостаточно широкие возможности для их деятельности в Словении, в то время как в России строительство ведется интенсивно (в т.ч. в Петербурге, в связи с 300-летием со дня основания города);

– совместная деятельность в области автомобильной промышленности: Россия намерена приступить к производству машин иностранных марок, в связи с чем возникнет значительная потребность в запчастях и комплектующих;

– укрепление сотрудничества в деревообрабатывающей промышленности: в ноябре 2000г. в Москве Словенская и Российская стороны подробно обсудили возможности и взаимные интересы в этой области. Словенская сторона может внести свой вклад в форме передачи технологий.

– банковское дело: для содействия словенским хозяйствующим субъектам целесообразно учредить банк (возможно, совместный словенско-российский) либо, по меньшей мере, организовать кредитную линию, которая позволила бы более эффективно осуществлять финансовые операции, тем самым способствуя успешному функционированию словенского народного хозяйства;

– двустороннее сотрудничество предлагается не ограничивать перечисленными крупными разделами, следует учитывать также иные экономические интересы словенских предприятий и содействовать развитию малых проектов;

– Для всего перечисленного ключевое значение имеет рассмотрение возможности организации совместных производств, тем более что опыт показал, что в противоположном случае работать на российском рынке намного сложнее.

Что касается методов эффективного ознакомления с конкретными возможностями экономического сотрудничества на российском рынке, на основании наработанного опыта можно утверждать, что самыми результативными подходами являются:

– во-первых, представление словенской экономики в целом в том или ином регионе (напр., организуемое Хозяйственной Палатой Словении при активном участии Посольства Словении в Москве), что позволяет сочетать целый ряд видов деятельности: бизнес-конференция, участие в выставках, встречи и переговоры с местными администрациями, реклама в средствах массовой информации и т.д., ведь именно всестороннее сочетание различных мер способствует получению наибольшей отдачи; подобные мероприятия целесообразно проводить примерно 1-2 раза в год;

– во-вторых, специализированный подход – проведение малых бизнес-конференций, охватывающих какой-либо отдельный аспект экономической деятельности. Эффективность достигается за счет конкретно обозначенных интересов словенских предприятий. Такого рода мероприятия возможно организовывать как совместными усилиями Хозяйственной Палаты Словении и Посольства Словении в Москве, так и непосредственно Посольством, которое уже имеет собственный опыт проведения таких презентаций. К данной форме работы можно прибегать несколько раз в год, благодаря относительной простоте организации мероприятий;

– в-третьих, заключение крупных сделок словенских предприятий при участии официальных лиц; практика ведения коммерческой деятельности в Российской Федерации показывает, что в случаях, когда официальные представители страны выражают свое желание принять участие в завершающем этапе переговоров по заключению крупных контрактов, шансы на успех существенно возрастают.

Следует помнить, что для достижения поставленных стратегических целей большое значение имеет хорошая координация деятельности различных ведомств, и в этой области имеются определенные резервы. Большую роль в будущем экономическом сотрудничестве с Россией может сыграть т.н. «Бизнес-совет по вопросам сотрудничества с Россией», образованный в рамках Хозяйственной Палаты Словении, первое заседание которого состоялось 13.06.2001г.

СЛОВЕНИЯ

Республика Словения. Государство на юге центр. части Европы, граничит с Хорватией, Италией, Австрией и Венгрией. Территория – 20 256 кв.км, береговая линия по Адриатическому морю – 46,6 км.

Население – 2 млн.чел., словенцы составляют более 90%, хорваты – 3%, сербы – 2%, мусульмане – 0,7%, венгры – 0,5%, итальянцы – 0,4%. Нацменьшинствами признаны лишь венгры и итальянцы, компактно проживающие в приграничных районах. Половина населения проживает в городах. Столица – Любляна (330 тыс.чел.), второй по величине город – Марибор (150 тыс.чел.).

Гос. язык – словенский (используется латинский алфавит). Религия: 70% населения – католики, имеются также протестанты и православные. Денежная единица – толар. Нац. праздник: 25 июня – День государственности (1991).

Исторически славяне заселили территорию нынешней Словении в VI веке. С VIII века она находилась или в вассальной зависимости, или под прямым чужестранным господством. В XI-XII вв. там образовались три стабильных феодальных княжества – Каринтия, Штирия, Крайна и провинция Горица, входившие в состав Священной Римской империи. К XV веку почти все словенские земли становятся владениями Габсбургов. В XIX веке положено начало национальному движению. После 1-й мировой войны Словения вошла в состав провозглашенного в Загребе 29 окт. 1918г. Государства словенцев, хорватов и сербов, включавшего все южнославянские народы Австро-Венгрии. Под угрозой полной оккупации со стороны Италии его лидеры пошли на объединение с Сербией и Черногорией в Королевство сербов, хорватов и словенцев (с 1929г. – Королевство Югославия) 1 дек. 1918г. В 1941-45 годах Словения находилась под оккупацией итальянских и немецких войск. С 1945г. она – в составе Федеративной Народной Республики Югославии (впоследствии – Социалистической Федеративной Республики Югославии – СФРЮ) в качестве одной из ее 6 республик.

В апр. 1990г. в Словении проведены многопартийные выборы, в результате которых к власти пришли партии дем. оппозиции. 26 дек. того же года по результатам референдума, который состоялся 23 декабря, Словения объявлена самостоятельным государством. 25 июня 1991г. парламент республики принял Декларацию о независимости и суверенитете страны. В ответ фед. властями на ее территорию были введены доп. подразделения Югославской народной армии «для защиты границ» СФРЮ. Это спровоцировало вооруженные столкновения с формированиями словенской территориальной обороны, длившиеся до 3 июля 1991 года. В результате переговоров осенью 1991г. войска ЮНА покинули территорию Словении. 8 окт. 1991г. Скупщина провозгласила гос. самостоятельность Словении и заявила о ее выходе из СФРЮ.

Госструктуры

По Конституции, принятой 23 дек. 1991 года, Словения является парламентской республикой. Высший законодат. орган в Словении – однопалатное Госсобрание – состоит из 90 депута-

тов, избираемых на 4 года. По результатам выборов, состоявшихся 15 окт. 2000 года, в парламенте представлены следующие партии: Либеральная демократия Словении (34 депутата), Социал-дем. партия (14), Объединенный список социал-демократов (11), СНП+СХД Словенская народная партия (9), Новая Словения (8), Дем. партия пенсионеров Словении (4), Словенская нац. партия (4), Партия молодежи Словении (4). Два депутата представляют соответственно венгерское и итальянское нацменьшинства. Пред. Гос. собрания – Борут Пахор (ОССД).

Особое положение имеет Госссовет, выполняющий совещательные функции, но с правом отлагательного вето на решения Госсобрания. Он состоит из 40 видных общественно-полит. деятелей страны, делегируемых на 5 лет (22 советника представляют регионы, а 18 – профессиональные интересы различных групп населения). Пред. Госсвета – Тоне Хрват.

Глава государства – Президент – в основном выполняет представительские функции. Одновременно он является верховным главнокомандующим ВС, назначает выборы в Госсобрание, предлагает кандидатуру премьер-министра, вносит на утверждение Госсобрания законы. Он избирается на 5 лет, но не более 2 сроков подряд. 23 нояб. 1997г. на этот пост повторно избран Милан Кучан.

Вся полнота исполнит. власти в стране принадлежит правительству, которое подотчетно Госсобранию. Нынешний кабинет министров – коалиционный, сформирован по результатам парламентских выборов 2000г. и включает представителей ЛДС, ОССД, СНП+СХД. Утвержден 30 нояб. 2000г. Пред. правительства – Янез Дрновшек (ЛДС).

По эконо. уровню Словения является наиболее развитой из республик бывшей Югославии, занимает ведущие позиции в числе бывших соцстран. В 2000г. ВВП составил 18,167 млрд. долл. (в расчете на душу населения 9,128 тыс. долл.). В его структуре сфера услуг составляет 58%, промышленность – 32%, строительство – 6%, сельское хозяйство – 4%. Последовательно осуществляется программа приватизации. Средняя зарплата в Словении – около 900 долл. Внешнеторговый оборот – около 18,5 млрд.долл. Инфляция в 2000г. составила около 9%.

Основные отрасли промышленности – машиностроение, электротех., автомобилестроение, черная металлургия. Развита химическая, деревообрабатывающая, бумажная, кожевенно-обувная, легкая, пищевая и фарм. промышленность. В Словении действует АЭС «Кршко», производящая 4 млрд.квт.ч. электроэнергии в год.

Словения имеет высокопродуктивное сельское хозяйство, представленное в основном животноводством, производством зерновых культур, садоводством и виноградарством. Развито бройлерное птицеводство. Значительная часть сельхозпродукции экспортируется.

Согласно закону, максимальная численность вооруженных сил страны – до 3% населения (т.е. до 60 тыс.чел.). В настоящее время собственно в армии находятся 10-12 тыс.чел. Каждый призыв (срок службы 7 месяцев) – порядка 6 тыс. новобранцев. Бюджетные ассигнования на оборону – около 2% ВВП.

Во внешней политике руководство Словении твердо придерживается взятого после обретения республикой суверенитета курса на интеграцию в европейские и евроатлантические структуры, прежде всего в НАТО и ЕС (с 01.02.99г. вступило в силу соглашение об ассоциированном членстве в ЕС), а также на диверсификацию внешних связей, что предполагает одновременное их развитие со всеми ведущими государствами, соседними странами и региональными группами.

В 1992г. Словения принята в ОБСЕ, в мае 1993г. – в Совет Европы. Любляна вступила в МВФ, ВБ, ЕБРР, ВТО, ЦЕАСТ и ряд других авторитетных межд. эконом. и финансовых институтов. В 1998-99гг. Словения являлась непостоянным членом Совета Безопасности ООН.

Внутриполит. обстановка в 2000г. В числе главных задач, стоявших перед правительством страны, рассматривались адаптация нац. законодательства к правопорядку ЕС, поддержание стабильности в соц.-эконом. сфере, разработка основных направлений реформы пенсионного обеспечения, а также составление проекта госбюджета на 2001 год.

15 окт. 2000г. в Словении прошли очередные выборы в Гос. собрание (парламент). В них приняло участие 70,37% избирателей от общего их числа 1 586 695. Был зарегистрирован 1001 кандидат, представляющий 16 партийных списков и 7 независимых кандидатов.

Республиканская избирательная комиссия констатировала, что выборы прошли в спокойной обстановке, без каких-либо серьезных нарушений и инцидентов. Того же мнения придерживаются и представители парламентских партий.

Согласно офиц. итогам выборов, в парламент прошло 8 партий. Убедительную победу на них одержали либеральные демократы (ЛДС), за которых отдали свои голоса более 386 тыс. чел. или почти каждый третий избиратель, участвовавший в голосовании. Важно и то, что за партийный список ЛДС было отдано почти на 100 тыс. голосов больше, чем на прошлых, 1996г., выборах. Итоги голосования по всем 8 округам наглядно свидетельствуют о доминирующем положении ЛДС во всех регионах Словении, даже в тех, которые до последнего времени считались избирательными плацдармами т.н. весенних партий. В результате мандат на формирование кабинета министров оказался в руках словенских либералов, набравших наибольшее число мест в парламенте (34). Их лидер экс-премьер Я. Дрновшек вскоре после выборов встретился с президентом М. Кучаном и провел первый круг переговоров с представителями партий, прошедших в Госсобрание.

Высокий рейтинг ЛДС объясняется прежде всего привлекательностью для среднестатистического избирателя ярко выраженной соц. направленностью ее программы, а также тем, что за ней стоит формально не входящий в партию президент М. Кучан, пользующийся широкой популярностью среди основной части населения.

В своей предвыборной кампании либералы основной акцент делали на решение внутренних проблем, в первую очередь повышении занятости, уровня зарплаты и улучшение соцобеспечения, развитие экономики на основе современных технологий. Во внешней политике они намерены продолжать прежний курс на ускоренное вхожде-

ние в ЕС и НАТО, развитие взаимодействия с межд. структурами, активное участие в деятельности ПСЮВЕ, укрепление связей с соседними странами, США, центр. и ЮВЕ. Иными словами, внутриполит. и внешнеполит. линия либералов известна и предсказуема.

В деятельности Словении, направленной на вступление в Евросоюз, Любляна делает основой упор на диалог со странами-членами ЕС. К приоритетным направлениям переговорного процесса можно отнести: контакты с представителями бизнеса, обществ. организаций и внешнеполитическими ведомствами, особенно с секторами, которые отвечают за европейские отношения и расширение ЕС. По словам Я.Поточника, руководителя словенской переговорной команды с ЕС, крупных открытых проблем практически нет. Есть лишь вопросы, которые необходимо решать за столом переговоров, а именно: в области транспорта и соц. политики, энергетики, окружающей среды и внешнеэконом. связей. Словенский министр по европейским делам И. Бавчер заявляет, что Словения значительно опережает другие страны-кандидаты по своей подготовленности. При этом он особенно выделяет тот факт, что все полит. силы едины в вопросе о скорейшем вступлении в Союз, что выгодно отличает его страну от других кандидатов.

Односторонняя ориентация Любляны на ускоренное вхождение в НАТО и ее стремление как можно быстрее интегрировать свое народное хозяйство в европейскую эконом. и финансовую структуры в значительной степени несколько замедлили развитие отношений с восточноевропейскими странами и Россией.

Макроэкономика

Соц.-эконом. ситуация в 2000г. Как и планировалось, темпы хоз. развития в целом сохранялись на умеренном уровне. ВВП в 2000г. составил в текущих ценах 20,12 млрд.долл. Его годовой прирост составил 4,75% (в 1999г. – 4,9%). По уровню ВВП на душу населения – 10,119 тыс.долл. – Словения относится к благополучным странам Европы (в 1999г. – 10,078 тыс.долл.).

Структура образования ВВП в основном не изменилась: услуги – 60,3%, промышленность – 31,8%, строительство – 6,7%, сельское хозяйство – 3,6%. Годовой прирост ВВП связан, в первую очередь, с развитием в Словении пром. производства, строительной отрасли, а также торговли и сферы обслуживания. За 9 мес. 2000г. по сравнению с соответствующим периодом 1999г. объем продукции в промышленности вырос на 7,7%. Объем выпуска продукции на перерабатывающих предприятиях вырос за янв. – сент. 2000г. на 8%. Промышленная продукция составляет 80% всего экспорта Словении, в этой отрасли занято почти 40% всего трудоспособного населения страны. Вместе с тем за 9 месяцев 2000г. число занятых в промышленности сократилось на 2,5% по сравнению с этим же периодом 1999г. (в перерабатывающей промышленности – на 2,4%).

Главной задачей внутриэконом. политики Словении в 2000г. продолжало оставаться обеспечение максимально благоприятных условий для увеличения конкурентоспособности местных предприятий. В этой связи всячески поощрялся ускоренный рост рентабельно функционирующих пред-

приятый, постепенно проводится приватизация гос. компаний и их санация. В ходе реформирования экономики бюджетные средства в первую очередь направляются на финансирование конкретных программ, широко использовался передовой зарубежный опыт. Кроме того, государство способствовало процессам укрупнения словенских предприятий и их «интернационализации», стимулировало словенские инвестиции за рубежом.

Словения инвестировала в экономику других стран всего 621,1 млн. долл., в т.ч. в страны ЕС — 97,6 млн. долл.; в бывшие страны Югославии — 411,5 млн. долл. и в остальные страны — 111,9 млн. долл. (в Россию — 1,5 млн. долл.).

В соц. сфере продолжалось постепенное расщепление общества по уровню материального благосостояния. В этих условиях соц. партнерам (правительству, работодателям и профсоюзам) удалось согласовать исходные принципы в области зарплат. На основе этих принципов были приняты законы о минимальной зарплате, о системе индексации, о выплате отпускных пособий.

Среднемесячная зарплата в сент. 2000г. составила в брутто измерении 192,588 словенских толаров, что на 10,5%, выше среднемесячной зарплаты в сент. 1999г. В среднем за первые 9 месяцев 2000г. среднемесячная брутто зарплата по сравнению с тем же периодом 1999г. реально увеличились на 1%. Среднемесячная зарплата в нетто измерении в сент. 2000г. составляла 121,358 тол. (на 10,4% выше сент. 1999г.).

Сумма всех зарплат за период январь-сент. 2000г. составила в сент. 2000г. 643261 млн. тол., что номинально выше на 11,3% по сравнению с тем же периодом прошлого года (реально выше на 2,3%).

В янв.-нояб. 2000г. средний курс Банка Словении за 1 немецкую марку составил 104,28 словенских толаров (1999 год — 98,99). Стоимость 1 долл. в дек. 2000г. достигла 243,94 тол., т.е. с дек. 1999г. толар девальвировал на 25,3%.

Наметившаяся в последние годы в Словении тенденция к сокращению платежеспособности населения в полной мере проявилась в 2000г. Отмечался умеренный рост цен на потребительские товары и услуги. Приток на словенский рынок более дешевых товаров из других стран Европы оказывал сдерживающее влияние на их рост. По сравнению с октябрём 1999г. в окт. 2000г. цены выросли: на товары широкого потребления — на 9%; на пром. товары — на 9,1%; розничные цены увеличились на 11,4%. Инфляция в авг. 2000г. составила по офиц. данным 8,2% (в дек. 1999г. — 8%).

Безработица несколько сократилась, однако продолжала оставаться на относительно высоком уровне. В сент. 2000г. зарегистрировано 102,2 тыс. безработных или 11,7% всего трудоспособного населения (в 1999 было соответственно 116 тыс. или 13,3%). Если учитывать частично безработных и т.н. «скрытую» безработицу, то вышеуказанная цифра существенно возрастает. Это обстоятельство вызывает повышенное беспокойство у руководства страны, тем более что порог безработицы по требованиям ЕС должен составлять 7,5%. Большую часть безработных составляет молодежь, недавно окончившая учебные заведения. Наибольшее сокращение числа занятых наблюдается в крупных компаниях, где насчитывается почти треть от общего числа рабочих мест. Незначительный рост занятости в частном секторе, по сравне-

нию с прошлым годом, не в состоянии покрыть эти потери.

Гос. бюджет Словении на 2000г. был утвержден парламентом в январе. Расчетная сумма поступлений в бюджет составляла 5106,5 млн. долл., а его расходная часть — 5298,5 млн. долл.

Средства в доходную часть планировалось получать, в основном, из реальных источников (налогов, тамож. пошлин и акцизов) всего 4,94 млрд. долл., продаж гос. собственности — 262,6 млн. долл., а также за счет дефицитного финансирования — 192 млн. долл.

В целом половина собранных налогов пошла на финансирование соц. программ государств, а третью часть денег предусматривалось направить на общегос. проекты. В 2000г. Словения собиралась позаимствовать 860 млн. долл., что на 37,5% больше, чем в 1999г. На обслуживание внешнего и внутреннего долгов выделялось 787,7 млн. долл., что соответствует 15% доходной части бюджета.

Гос. бюджет Словении на 2000 год главным образом был нацелен на планомерную интеграцию страны в ЕС и НАТО. Существующий механизм принятия полит. и эконом. решений, несмотря на определенное давление со стороны оппозиционных сил, позволяет словенскому правительству обеспечить финансовую поддержку этих процессов.

В 2000г. в стране продолжалось осуществление налоговой реформы, ознаменовавшейся введением НДС, который заменил налог с оборота. Это способствовало некоторому росту инфляции. В связи с острой конкуренцией наметилась тенденция к объединению компаний, прежде всего в области торговли. В то же время обанкротилось несколько крупных пром. предприятий. В контексте адаптации к правопорядку ЕС был принят ряд важных для экономики Словении законов, в т.ч. о банковской системе, валютных операциях, энергетике и региональном развитии. Новые законодат. акты призваны создать условия для свободного перемещения капиталов в будущем. Словенцы рассчитывают также на увеличение притока в страну инопкапитала.

Экспорт

Аккумулярированная стоимость зарубежных инвестиций в Словении составляет 2,683 млрд. долл. По межд. стандартам этот показатель весьма невелик. В 2000г. общий объем инопкапитала в экономику Словении составил порядка 100 млн. долл. Однако большинство зарубежных инвестиций в Словении имеет экспортный характер, что для такого небольшого государства, как Словения, во многом зависимом от внешних хоз. связей, имеет серьезное значение. Словения занимает 11 место в мире по доле предприятий, находящихся в руках иностранцев, в общем экспорте страны.

В Словении компании с иностр. капиталом имеют 10,7% от общего капитала всех действующих в стране предприятий. В них занято 8,1% всех трудоустроенных в негос. секторе работников. Принадлежащие иностранцам предприятия дают 24,1% всего словенского экспорта. По основным показателям компании с иностр. капиталом действуют более успешно, чем чисто словенские предприятия. Больше всего в словенскую экономику вложили австрийцы — 39%, за ними следуют французы — 13,4%, немцы — 12,8%, итальянцы —

6,9%. Рос. предприятия и фирмы вложили в экономику Словении порядка 1 млн. долл.

За первые 10 мес. 2000г. словенский экспорт увеличился по сравнению с тем же периодом 1999г. на 2,8% и составил 7,28 млрд. долл. За период январь-окт. 2000г. словенский импорт составил 8,43 млрд. долл., что на 1,4% больше, чем за аналогичный период 1999г. Отрицательное сальдо во внешней торговле Словении составило за 10 месяцев 2000г. 1,15 млрд. долл., что на 6,4% меньше, чем в окт. 1999г. Покрытость импорта экспортом в первые 10 мес. 1999г. была 85,3%, в аналогичный период 2000г. этот показатель составил 86,4%.

В структуре внешней торговли Словении существенных изменений не произошло. Около 49,2% экспорта приходилось на сырье и полуфабрикаты. 38,1% составили товары широкого потребления, доля инвест. товаров в экспорте была 12,7%. Удельный вес сырья и полуфабрикатов в импорте составил 59,9%, на товары широкого потребления приходилось 22,4%, доля инвест. товаров в импорте была 17,7%.

Важнейшими торг. партнерами Словении оставались страны ЕС, на которые пришлось порядка 64,1% всего экспорта страны (1999г. — 66,4%) и около 67,7% импорта (1999г. — 69,2%). В 2000г. активно развивалась торговля Словении со странами ЦЕССТ (7,9% экспорта и 9,1% импорта), а также с республиками бывшей Югославии (15,4% экспорта и 5,9% импорта) и с бывшими республиками СССР, по экспорту их доля составила 3% (в 1999г. — 2,5%) и импорту — 2,5% (в 1999г. — 2%).

Значительная часть словенского экспорта шла (за 10 мес. 2000г. в млн.долл.) в Германию — 2012,5,8; Италию — 986,4; Хорватию — 572,1; Францию — 547,8; Боснию и Герцеговину — 306,3; США — 223,7; Польшу — 194,7; Великобританию — 156,8 и в Россию — 149,6 (10 место в экспорте Словении, в 1999г. было 15 место). Основными торг. партнерами по импорту были: Германия — 1695,6; Италия — 1450,9; Франция — 874,4; Австрия — 697,6; Хорватия — 373,6; Великобритания — 257,8; США — 247,8; Венгрия — 243,3; Испания — 230,5; Чехия — 210,7; Россия — 126,3 (11 место в импорте Словении, в 1999г. было 12 место).

Благодаря выгодным тенденциям в товарообороте и обмену услугами дефицит текущего платежного баланса Словении в 2000г. уменьшился и за первые 9 мес. составил 384 млн. долл. (за 8 мес. — 416 млн. долл.). Валютные резервы Словении в окт. 2000г. насчитывали 3,937 млрд. долл. (1999г. — 4,115 млрд. долл.). Общая гос. задолженность страны в окт. 2000г. достигла 5,707 млрд. долл., т.е. выросла по сравнению с 1999г. (5,491 млрд. долл.).

Словению за 9 мес. 2000г. посетило 1588 тыс. туристов, что на 13% больше, чем за тот же период 1999г. Число туристических поездок словенцев за восемь месяцев 2000г. увеличилось по сравнению с этим же периодом 1999г. на 26%. Доход от иностр. туризма в 2000г., по предварительной оценке, составил более 1 млрд. долл. (в 1999г. — около 900 млн. долл.).

Согласно прогнозу, в 2001г. темпы эконом. развития в Словении несколько возрастут, хотя в целом и сохраняются на умеренном уровне. Ожидается, что прирост ВВП страны в текущих ценах в 2001г. составит 4,6%. Объем пром. производства увеличится, по оценке, в 2001г. на 8%. Валовые капвложения в 2001г. расширяться на 6,7%. ВВП

на душу населения планируется на уровне 11 тыс. долл.

Согласно прогнозу, экспорт товаров и услуг Словении возрастет в 2001г. на 6%, а импорт на 7%. Годовой средний курс толара в отношении немецкой марки будет 115 словенских толаров.

В 2001г. ожидается некоторое увеличение темпа прироста личного потребления (до 3,2%). Инфляция в 2001г. оценивается на уровне 6%. Положение на рынке труда в Словении будет оставаться довольно напряженным. Уровень безработицы составит 10%. Занятость населения увеличиться на 0,5%.

Госбюджет 2001г. Правительство Словении 4 мая 2001г. приступило к исполнению утвержденного парламентом страны бюджета на 2001г. С учетом прогнозируемых темпов роста экономики (4,5%) и инфляции словенского толара (7,8%) расчетная сумма поступлений в бюджет составляет 1160.74 млрд. толаров (4919 млн.долл.), а его расходная часть — 1210.38 млрд.толларов (5129 млн.долл.).

Средства в доходную часть предполагается получать, в основном, из реальных источников (налогов, тамож. пошлин, акцизов, других сборов, всего 4863 млн.долл.), а также за счет продаж собственности (13 млн.долл.) и дефицитного финансирования (42 млн.долл.).

На содержание аппаратов президента, премьер-министра, парламента, гос. совета, избирательной комиссии, управляющего по правам человека и конституционного суда выделено соответственно 1,91; 1,6; 25,69; 1,96; 1,16; 0,74; 2,81 млн.долл., что в среднем на 7-10% больше, чем в 2000г.

Затраты, связанные с деятельностью правительства и его структурных подразделений, составят 83,3 млрд.долл., из них в распоряжение словенского Агентства разведки и безопасности поступило 15 млн.долл.

На обслуживание госдолга заготовлено 733 млн.долл., что составляет почти 15% от доходной части бюджета. Пополнение и обеспечение сохранности гос. резервов обойдется стране в 14 млн.долл.

Главной особенностью бюджета является то, что его структура и параметры в значительной степени ориентированы на удовлетворение требований МВФ, других межд. и европейских финансовых и полит. организаций. Так, соц. программы в области местного самоуправления, развития регионов, транспорта и связи урезаны на 3-7%, тогда как бюджетные средства министерств, призванные обеспечить вступление Словении в ЕС и НАТО, увеличены на 7-16%. В частности, бюджет МИД достиг 50, МВД — 193, министерств юстиции — 33, экономики — 148, труда — 877, сельского хозяйства — 197 млн.долл. Вновь образованное министерство информ. сообщества получило на свои нужды около 8 млн.долл.

Бюджет минобороны утвержден в 262 млн.долл., что превышает реальные расходы прошлого года на 25%, однако составляет лишь 1,35% от ВВП (согласованный с НАТО уровень бюджетных ассигнований должен был быть не менее 1,85 от ВВП). В 2001г., помимо обычных расходов, Словении предстоит сформировать пехотный батальон для СБР альянса, закупить необходимое для его оснащения вооружение и военную технику

(ВВТ) западного производства, осуществить модернизацию артиллерии, приобрести новые транспортные средства и т.д.

Ассигнования по статьям расходов в млрд.долл. распределились следующим образом: выплаты денежного содержания личному составу – около 125 (48% бюджета); закупки ВВТ – 61; оперативная и боевая подготовка штабов и войск – 15,8; содержание и обслуживание ВВТ – 8,15; межд. сотрудничество – 6,43, в т.ч. на обеспечение участия в миротворческих операциях НАТО – 3,3; оперативное оборудование территории страны – 3,17; НИОКР – 0,2.

Особенностью военного бюджета продолжает оставаться то, что в его рамках осуществляется финансирование гражд. обороны, пожарной службы (всего 11,5 млн.долл.) и деятельности государства в области чрезвычайных ситуаций (1,8 млн.долл.). Министр обороны Словении А.Гризолд считает, что текущий дефицит ассигнований на программы реформирования ВС оценивается суммой 160 млн.долл. Наиболее уязвимым местом бюджета является острый дефицит средств на содержание и обслуживание вновь закупаемого ВВТ. При этом долг государства за прошлый год составляет около 10 млн.долл. Недостаток финансирования, по оценке А.Гризолда, может стать главным препятствием на пути интеграции республики в НАТО. Частичную компенсацию недостатка средств МО планирует осуществить за счет доп. продаж находящейся в его распоряжении собственности.

Для удовлетворения требования НАТО относительно повышения доли военных расходов в общей структуре ВНП руководство страны пошло на включение запланированных затрат на покупку нового самолета для обеспечения визитов за рубеж президента, премьер-министра, членов правительства и парламента (21 млн.долл.) в бюджет министерства обороны.

О соц.-эконом. развитии Словении. В докладе ООН о соц.-эконом. развитии человечества в 2000г. Словении отводится 28 место, при этом она опережает некоторые страны-члены ЕС, в частности Португалию. Доклад состоит из трех разделов: уровень эконом. развития и соц. равенства, культурные аспекты развития, уровень занятости населения, зарплаты, образования и соцзащиты.

Словения, замыкая список высокоразвитых европейских стран, имеет весьма благоприятные перспективы развития на будущее. Это подтверждают: высокие показатели ВНП (18,122 млн.долл.), темпы роста экономики (4,5%), инфляции (7,8%), рост покупательной способности населения (14.800 долл.), сбалансированная политика в области зарплаты, возросшие показатели средней продолжительности жизни с 73,35 в 1992г. до 75 лет в 1998г. (при сохранении этой тенденции будет достигнут уровень Норвегии).

В сочетании с более низкими, чем в большинстве западноевропейских и постсоциалистических стран, показателями соц. расслоения общества это создает благоприятные предпосылки эконом. развития.

В результате анализа системы жизненных приоритетов делается вывод о том, что для большинства словенцев наибольшей ценностью является работа. По этому показателю Словения занимает 7 место среди 42 стран мира (по данным обследования World Values), на фоне заметного падения пре-

стижа труда в странах бывшего социалистического блока. Работа рассматривается многими словенцами в качестве средства достижения целей нематериального характера, поскольку высокая зарплата указывается лишь на пятом месте при мотивации трудовой деятельности.

Все чаще в качестве идеалов и целей воспитания словенцы называют такие черты, как решительность, уверенность, отсутствие эгоизма, что свидетельствует о постепенном изменении принципов деловой этики в пользу ориентированности на предпринимательство.

В Словении отмечается высокий уровень соц. активности населения, который проявляется в участии в разного рода добровольных организациях. За относительно короткий отрезок времени число членов таких организаций утроилось и достигло уровня Зап. Европы 1992г.

Однако, при этом наблюдается довольно низкая степень доверия населения Словении гос. институтам власти. Полит. элита, исходя из стремления интеграции Словении в западноевропейские структуры и пытаясь завоевать межд. признание, теряет при этом доверие собственного населения. Разрешение этой проблемы в значительной степени зависит от СМИ и профсоюзов, которые, в отличие от гос. структур, пользуются все большим доверием и будут играть все более важную роль в сглаживании этих противоречий.

Данные доклада указывают на недостаток разработок программ занятости прежде всего молодежи и высокообразованных кадров. В ближайшее время не произойдет значительного сокращения безработицы, а также качественных изменений в этой области. Не меняется структура расходной части бюджета страны, в частности, доли средств на развитие экономики и образование остались практически без изменения, несмотря на заметный рост числа учащихся в учебных заведениях всех уровней. Проводились меры по предупреждению дальнейшего соц. расслоения и защите минимальной зарплаты.

Банки

Эконом. реформы, осуществляемые в Словении с начала 90гг., затронули и банковскую систему страны. Так, появилось немало комбанков. Был раздроблен на несколько банковских АО наиболее крупный в Словении Люблянский банк. Тем не менее в наиболее крупных банках контрольный пакет акций по-прежнему принадлежит государству.

Банковская система Словении эволюционирует в сторону формирования двух-трех крупных банковских групп, а также сохранения нескольких небольших (специализированных) банков. Такая тенденция вполне закономерна, т.к. ожидается, что после вступления Словении в Евросоюз и либерализации рынка банковских услуг все «крупные» словенские банки в одночасье станут малыми. В долгосрочной перспективе большинству средних и мелких банков грозит потеря значительной степени их самостоятельности. В условиях конкуренции с большими европейскими банками местные банки смогут удерживаться на плаву только благодаря предложению услуг высокого качества, лучшему знанию особенностей словенского рынка и патриотическим чувствам словенских граждан.

Словения в силу своей небольшой территории не будет представлять особого интереса для наиболее крупных инобанков. В отличие от других государств Вост. Европы, зарубежные банки не могут рассчитывать на получение в Словении высоких доходов в краткосрочном плане, поскольку словенские банки в технологическом отношении находятся на современном уровне. Предполагается, что многие западноевропейские банки прежде всего предпочтут обосноваться в других бывших соц. странах, где банковская система еще не модернизирована в такой степени, как в Словении. Это позволит западным банкирам извлекать достаточно высокие доходы в значительно более короткий срок, чем в Словении.

Именно отсутствие конкуренции в лице инобанков способствовало тому, что процесс внутренней консолидации банковской системы осуществлялся в Словении весьма медленно.

Тем не менее, как здесь считают, одна банковская группа в Словении уже вполне сформировалась. Ее ядро составляет Новый Люблянский банк (НЛБ). Он также контролирует ряд региональных банков. Сумма капитала НЛБ и его дочерних банков составляет 35% от всего банковского капитала Словении. В случае подключения к группе НЛБ Доленского банка и Банка Целье ее доля может увеличиться до 43%.

Процесс консолидации группы НЛБ продолжается. В 1998г. НЛБ в списке 1000 крупнейших банков в мире по сумме капитала находился на 781 месте, а в 1999г. — на 643 месте. На основе заключенных в банковской группе контрактов осуществляется координация общего развития, внедрение ИТ, решение вопросов ликвидности и т.д. Перед вступлением Словении в Европейский валютный союз планируется осуществить последний этап этой консолидации — объединение капиталов.

Рассматриваются два возможных варианта дальнейшего развития НЛБ: сохранение группы дочерних банков или полное объединение в рамках одного банка. Последний вариант рассчитан на 2-3 года. НЛБ предполагает к 2004г. удвоить объем своих операций и увеличить капитал до 10 млрд. евро, тем самым повысив свою долю в общем банковском капитале Словении еще на 10%. Банк собирается расширить свое присутствие за пределами Словении. Ведутся переговоры с рос. Сбербанком о совместном сотрудничестве, планируется **укрепление представительства НЛБ в Москве.**

Консолидация группы НЛБ предусматривает также уменьшение числа акций банка в руках государства с 92 до 70%. О конкретных сроках крупномасштабной приватизации речь пока не идет, хотя и объявлено о намерении государства этот процесс осуществить. Предпочтение будет отдаваться крупным инвесторам.

Вторая словенская банковская группа находится еще в стадии зарождения. Ее основу призваны составить Словенский кредитный банк (СКБ) и Новый кредитный банк Марибор (НКБМ). В янв. 2000г. председатели правлений двух банков подписали документ о намерении объединиться. Эти банки занимают второе и третье места в словенской банковской системе с приблизительно одинаковым удельным весом — 12%. Процесс объединения предполагается завершить в янв. 2001г.

Главной целью является консолидация банковских операций, расширение объема и структуры деятельности, привлечение новых клиентов, концентрация информ. и кадрового потенциала как основы для дальнейшего развития банка. Предполагается увеличение удельного веса банка на словенском рынке до 35-40% за счет присоединения нескольких региональных словенских банков.

Проблемой в деле объединения является и то обстоятельство, что СКБ находится в частных руках, а НКБМ — в гос. Решение этого вопроса потребует приватизации (до определенной степени) банка из г. Марибор. НКБМ специализируется на работе с физ. лицами (населением), а СКБ — с предпринимателями. Ожидается, что в этом плане банки дополняют друг друга.

Новый (объединенный) банк расширит свою деятельность и на территории стран бывшей Югославии. Готовятся конкретные проекты по учреждению совместного банка в Черногории, покупке акций некоторых банков из Македонии и БиГ. В самой Словении банк собирается учредить свой пенсионный фонд.

В соответствии с требованиями ЕС Словения обязалась в ближайшем будущем осуществить приватизацию банков, прежде всего НЛБ и НКБМ. В текущем году предусматривается некоторое уменьшение доли государства в акциях обоих банковских учреждений.

В начале 2000г. Госсобрание отвергло законопроект правоцентристской оппозиции о приватизации банков, квалифицировав его как «популистский», фактически ведущий к их бесконтрольной распродаже. Полномасштабная приватизация банков в Словении будет осуществлена уже после парламентских выборов в 2000г. и формирования нового правительства.

Иноинвестиции

В начале янв. 2000г. правительство приняло программу по поощрению иноинвестиций в экономику страны. Словенцы рассчитывают, что приток инокапитала будет способствовать увеличению конкурентоспособности, экспорта.

Некоторые ведущие словенские полит. деятели продолжают видеть в перспективе увеличения притока инокапитала опасность распродажи страны, утраты контроля над частью нац. экономики. В различные периоды подобные настроения подогревались территориально-имущественными претензиями соседних Италии и Австрии. Политики зачастую путают зарубежные инвестиции и покупки. Неправильные полит. оценки мешали привлечению иноинвестиций в экономику Словении. С осознанием этого и связано появление новой правит. эконом. программы, призванной стимулировать иноинвестиции в словенскую экономику.

В 1999г. общий объем иноинвестиций в экономику Словении не достиг 100 млн. долл. За последние 8 лет это самый низкий показатель. В Словении с 1994г. действует в рамках минэкономики Управление по привлечению иноинвестиций. Принятая правительством Программа предусматривает сокращение адм. процедуры при оформлении документации, связанной с инвестициями, обеспечение земельными участками с подведенными коммуникациями для строительства пром. объектов и особое поощрение инвестиций с созданием не менее 100 рабочих мест (или 20 в демогра-

фически неблагоприятных районах), а также с внедрением высоких технологий. На основе программы правительству предстоит разработать в ближайшее время систему фин. стимулов для инвесторов, прежде всего касающихся крупных проектов прямых инвестиций.

Программа правительства состоит из трех частей. Первая связана с устранением адм. преград на пути ПИИ. Ее осуществление началось в 1999г., когда Словения **привела в соответствие свою правовую базу в этой области с аналогичными законод. актами ЕС**. Остается изменить некоторые подзаконные акты для упрощения процедуры оформления инвест. документов. Перед Управлением по привлечению иноинвестиций поставлена задача в ближайшие месяцы подготовить краткосрочные меры по упрощению адм. процедуры и наметить план корректировки соответствующих актов в долгосрочной перспективе.

Вторая часть касается обеспечения потенциальных инвесторов земельными участками для возведения пром. объектов. Для этого предусматривается также выделение неиспользуемых гос. предприятиями объектов и территорий для нужд инвесторов, стимулирование органов местного самоуправления в предоставлении участков для пром. предприятий.

К третьей части относятся собственно стимулы для инвесторов. Словении еще предстоит адаптировать к стандартам ЕС систему оказания гос. поддержки. В этом плане правительство разрабатывает как долгосрочные меры (программу гос. поддержки на будущий год), так и краткосрочные (фин. поощрение особо важных для развития экономики проектов), на которые будут изысканы бюджетные средства уже в текущем году.

Особенностью программы является и то, что **словенские и зарубежные инвесторы ставятся в равные условия**, что неизбежно будет способствовать усилению конкуренции.

Постановлением правительства образована межведомственная комиссия по рассмотрению наиболее важных для нац. экономики инвест. проектов. Ожидается, что комиссии в течение 2000г. предстоит рассмотреть порядка 10 проектов, из них 4-5, вероятно, получат одобрение. При этом имеется в виду, что каждый успешный проект должен впоследствии повлечь за собой и другие. Наиболее существенные проекты вправе рассчитывать и на гос. материальную поддержку.

Существует мнение, что с учетом имеющейся неравномерности уровней эконом. развития отдельных областей Словении (наиболее продвинуты люблянская и приморская области) правительству следовало бы определить районы с особыми льготами для инвесторов. Кроме того, в 1998г. Госсобрание Словении приняло закон, обязующий иноинвесторов при осуществлении своей деловой деятельности использовать словенский язык. Хотя закон и не предусматривает каких-либо санкций за несоблюдение названного правила, это в определенной степени отталкивает потенциальных инвесторов из стран ЕС, законодательство которых подобных положений не содержит. Негативное отношение потенциальных инвесторов вызывает и имеющаяся в Словении практика прогрессивного налогообложения личных доходов. Это создает значит. разрыв между брутто и нетто зарплатами.

Аккумулятивная стоимость иноинвестиций в Словении составляет 3 млрд.долл. По межд. стандартам этот показатель весьма невелик. Например, только ежегодные иноинвестиции в польскую экономику превышают эту сумму. Однако большинство зарубежных инвестиций в Словению имеет экспортный характер, что для такого небольшого государства, как Словения, во многом зависимом от внешних хоз. связей, имеет серьезное значение. Словения занимает 11 место в мире по доле продукции предприятий, находящихся в руках иностранцев, в общем экспорте страны.

В Словении компании с инокапиталом имеют 10,7% от общего капитала всех действующих в стране предприятий. В них занято 8,1% всех трудоустроенных в негос. секторе работников. **Принадлежащие иностранцам предприятия дают 24% всего словенского экспорта**. По основным показателям компании с инокапиталом действуют более успешно, чем чисто словенские предприятия. **Больше всего в словенскую экономику вложили австрийцы — 39%**, за ними следуют французы — 13,4%, немцы — 12,8%, итальянцы — 6,9%.

В Словении действует невысокий налог на прибыль, сам трансферт прибыли не облагается налогом, а также имеется высококвалифицированная рабочая сила.

О правовых рамках деятельности иноинвесторов. Принят Закон об иноинвестициях, позволяющий иностр. гражданам управлять или участвовать в управлении и распределении прибыли компании (фирмы, предприятия) пропорционально доле вложенных средств. Однако инокапвложения в ряд стратегически важных сфер ограничены. Например, иностр. граждане не могут создавать свои предприятия по производству и сбыту вооружений, а также в областях ж/д и воздушного транспорта, телекоммуникаций, страхования, издательского дела и СМИ. Эти ограничения не являются абсолютными. Допускаются иноинвестиции в названные области экономики, но контрольный пакет акций всегда должен принадлежать словенцам.

Все товары и услуги должны соответствовать установленным стандартам, тех. и прочим нормам. Это соответствие подтверждается сертификатом уполномоченных учреждений, например, Институтом по стандартам и метрологии Словении. Сертификаты, выданные за рубежом, являются действительными только при наличии соглашения о взаимном признании сертификатов. Продукты сельского хозяйства и животноводства должны в обязат. порядке проходить вет., фитосан. и экологический контроль.

Тех. инструкции и письменная гарантия, а также, в случае необходимости, инструкция по эксплуатации должны быть приложены к потребоварам. Экспортер должен гарантировать сервис своей продукции. К каждому ввозимому в Словению товару должна быть приложена декларация на словенском языке с указанием его типа и названия, координат производителя и других необходимых данных.

Большинство видов товаров может экспортироваться и импортироваться без каких-либо ограничений. Торговые операции с некоторыми видами товаров регулируются с помощью импортных квот и экспортных лицензий. К их числу относят-

ся текстиль, продукция химпрома, сырье, предметы культурного наследия, драгметаллы, ядерные реакторы и вооружение. Все виды услуг импортируются и экспортируются без ограничений.

Ввозимые в Словению сырьевые продукты облагаются тамож. пошлинами до 8 %, полуфабрикаты – 10-15%, потребтовары – 15-25%. Исключение составляет импорт из государств, заключивших со Словенией соглашения о свободной торговле (БиГ, Хорватия и др.).

С 1995г. словенский **толар приобрел внутреннюю конвертируемость**. Платежные операции с иностр. государствами осуществляются как Банком Словении (ЦБ), так и уполномоченными им комбанками. Всем действующим юр. лицам разрешается получать переводы денежных средств из-за рубежа. Они вправе свободно распоряжаться переводами в инвалюте в течение двух дней. Если денежный перевод не был истрачен в указанный срок, его получение возможно только в словенских толарах по продажному курсу ЦБ на день перевода. Платежи из-за рубежа могут быть получены в инвалюте только в определенных случаях (например, за посреднические внешторг. операции). Иноинвесторам позволяется свободный перевод за границу прибыли, полученной в результате их деятельности в Словении, но только в случае соблюдения принципа взаимности государством, гражданином которого является инвестор.

Иностр. граждане могут создавать любые предусмотренные местным законодательством типы предприятий. Все созданные компании приобретают статус юр. лиц после их вписания в судебный регистр. Иностранцы вправе быть собственниками действующих в Словении предприятий, однако их гендиректором должен всегда являться словенский гражданин. Переводы денежных средств за пределы Словении могут осуществляться юр. лицами только при наличии разрешения минфина, а также их безубыточной деятельности и уплаты всех налогов.

Большинство иноинвесторов предпочитает вкладывать свои средства в торговлю и автосервис. **В Словении насчитывается 1496 предприятий, в которых инокапитал составляет 100%**. Это всего лишь 4% от общего числа предприятий, зарегистрированных в Словении. В таких предприятиях трудоустроено 12,1 тыс.чел. (2,7% всех трудоустроенных словенцев). Из принадлежащих инокапиталу предприятий в Словении наибольшее распространение получили малые фирмы (всего 1353 с 3824 наемными работниками).

Правовая база функционирования СЭЗ. 12 июня 1998г. вступил в силу Закон о СЭЗ. Он дает гарантию, что все созданные в установленном порядке эконом. зоны будут функционировать, минимум, до 1 янв. 2010г.

В соответствии с Законом, СЭЗ являются рабочие помещения и участки территории, необходимые для осуществления определенных видов эконом. деятельности под особыми условиями. В СЭЗ действует особый тамож. режим. Закон подразумевает, что находящиеся в СЭЗ товары освобождаются от тамож. пошлин при условии, что они не будут отданы в свободное обращение.

СЭЗ могут учредить одно или несколько словенских юр. лиц. Учредитель должен обеспечить средства для организации и начала работы эконом. зоны, создать соответствующие орг., энергетические,

тех., экологические и прочие условия для ее деятельности. Учредитель должен составить акт об образовании СЭЗ.

СЭЗ создаются в районах, вблизи которых расположены открытые для межд. грузосообщения аэропорты и пристани. В зонах должны быть обеспечены условия для осуществления тамож. контроля.

Акт об образовании эконом. зоны должен быть одобрен правительством. Для этого учредитель зоны должен подать правительству соответствующее прошение. Правительство в течение 30 дней на основе заключений министерств, отвечающих за внешнеэконом. связи, хоз. деятельность, финансы и таможду, должно вынести свое решение.

В соответствии со статьей 16 Закона, эконом. зона должна быть ограждена таким образом, что движение товаров в зону и из зоны возможно только через специально предназначенные для этого входы и выходы. Учредитель эконом. зоны должен с тамож. органом согласовать условия допуска физ. лиц и транспортных средств на территорию зоны.

Иностр. предприятия имеют право осуществлять деятельность в СЭЗ на основании контракта с ее учредителем в случае наличия соответствующего разрешения словенских компетентных органов.

Действующие в СЭЗ предприятия (далее пользователи СЭЗ) не облагаются налогом с оборота на оборудование и сырье, ввозимые в эконом. зону для производственной деятельности, продукты которой предназначены для экспорта. Пользователи эконом. зоны с разрешения налогового управления Словении облагаются налогом с прибыли в размере 10%.

Пользователи СЭЗ обладают правом беспошлинного ввоза в эконом. зону товаров из-за рубежа и из Словении, вывоза товаров из зоны за рубеж и оказания услуг в пределах зоны. Товары, вывозимые из зоны в Словению, должны пройти тамож. оформление в установленном словенским законодательством порядке.

Наиболее крупные СЭЗ расположены в г.г. Копер и Марибор, остальные – в г.г.Целье, Любляна, Сежана, Нова Горица.

О роли иноинвестиций в экономике Словении. В начале янв. 2000г. правительство Словении приняло программу по поощрению иноинвестиций в экономику страны. Словенцы рассчитывают, что приток инокапитала будет способствовать увеличению конкурентоспособности, экспорта и, в конечном счете, повышению темпов эконом. роста в целом. При этом имеется в виду, что иноинвестиции следует направлять прежде всего в производственную сферу для ее модернизации и внедрения новых технологий.

Некоторые ведущие словенские полит. деятели продолжают видеть в перспективе увеличения притока инокапитала опасность распродажи страны, утраты контроля над частью нац. экономики. В различные периоды подобные настроения подогревались территориально-имущественными претензиями соседних Италии и, в известной степени, Австрии. Тем не менее, ряд местных экономистов полагает, что политики зачастую путают зарубежные инвестиции и покупки. Таким образом, высказывается мнение, что неправильные полит. оценки мешали привлечению иноинвестиций в экономику Словении. Вероятно, с осознанием

этого и связано появление новой правит. эконом. программы, призванной стимулировать зарубежные инвестиции в словенскую экономику.

В 1999г. общий объем иноинвестиций в экономику Словении не достиг 100 млн. долл. За последние 8 лет это самый низкий показатель. В Словении с 1994г. действует в рамках минэкономики Управление по привлечению иноинвестиций. Принятая правительством Словении программа по поощрению иноинвестиций предусматривает, в первую очередь, сокращение адм. процедуры при оформлении документации, связанной с инвестициями, обеспечение земельными участками с подведенными коммуникациями для строительства пром. объектов и особое поощрение инвестиций с созданием не менее 100 рабочих мест (или 20 — в демографически неблагополучных районах), а также с внедрением высоких технологий. На основе программы правительству предстоит разработать в ближайшее время систему фин. стимулов для инвесторов, касающихся прежде всего крупных проектов ПИИ.

Программа правительства состоит из трех частей. Первая связана с устранением адм. преград на пути прямых инвестиций. Ее осуществление фактически началось в 1999г., когда Словения, в принципе, привела в соответствие свою правовую базу в этой области с аналогичными законодат. актами ЕС. Остается изменить некоторые подзаконные акты для упрощения процедуры оформления инвест. документов. Перед Управлением по привлечению иноинвестиций поставлена задача в ближайшие месяцы подготовить краткосрочные меры по упрощению адм. процедуры и наметить план корректировки соответствующих актов в долгосрочной перспективе.

Вторая часть касается обеспечения потенциальных инвесторов земельными участками для возведения пром. объектов. Для этого предусматривается также выделение неиспользуемых гос. предприятиями объектов и территорий для нужд инвесторов, стимулирование органов местного самоуправления в представлении участков для пром. предприятий.

К третьей части относятся собственно стимулы для инвесторов. Словении еще предстоит адаптировать к стандартам ЕС систему оказания гос. поддержки. В этом плане правительство разрабатывает как долгосрочные меры (программу гос. поддержки), так и краткосрочные (фин. поощрение особо важных для развития экономики проектов), на которые будут изысканы бюджетные средства.

Особенностью программы является и то, что словенские и зарубежные инвесторы ставятся в равные условия, что неизбежно будет способствовать усилению конкуренции.

Постановлением правительства образована межведомственная комиссия по рассмотрению наиболее важных для нац. экономики инвест. проектов. Ожидается, что комиссии в течение текущего года предстоит рассмотреть порядка десяти проектов, из них 4-5, вероятно, получат одобрение. При этом имеется в виду, что каждый успешный проект должен впоследствии повлечь за собой и другие. Наиболее существенные инвест. проекты вправе рассчитывать и на гос. материальную поддержку.

Программа правительства закладывает основы гос. политики в отношении зарубежных инвесто-

ров, которая еще находится в стадии формирования. В этой связи некоторые зарубежные предприниматели, заинтересованные в сотрудничестве со словенцами, продолжают высказывать свои оценки и пожелания.

ЕС-НАТО

О ходе переговорного процесса между Словенией и ЕС. Любляна делает основой упор на непосредственный диалог со странами-членами ЕС. К приоритетным направлениям переговорного процесса можно отнести: контакты с представителями бизнеса, общественных организаций и внешнеполит. ведомствами, особенно с секторами, которые отвечают за европейские отношения и расширение ЕС. Есть вопросы, которые необходимо решать за столом переговоров, а именно: в области транспорта и соц. политики, энергетики, окружающей среды и внешнеэконом. связей.

Словенский министр по европейским делам И.Бовчар заявляет, что Словения значительно опережает другие страны-кандидаты по своей подготовленности. При этом он особенно выделяет тот факт, что все полит. силы страны едины в вопросе о скорейшем вступлении в Союз, что выгодно отличает его страну от других кандидатов. Полит. кризис в стране, вызванный отставкой правительства в апр. 2000г., не повлиял на позицию властных структур страны и парламентских партий на вхождение в ЕС.

Основные вопросы, от решения которых зависит вступление Словении в ЕС, — это либерализация законодательства страны в отношении иноинвестиций, урегулирование проблем, связанных с денационализацией и приватизацией, упразднение сети магазинов беспошлинной торговли и некоторые другие. Из более 400 законов и подзаконных актов, которые должны соответствовать евростандартам, принято лишь 65%. Намеченные в гос. программе Словении на 1999г. в этой области задачи до конца выполнены не были; парламент принял всего лишь 70 законов из намечавшихся 108. Словенские эксперты объясняют отставание тем, что не хватает квалифицированных кадров и необходимых фин. средств.

Несмотря на оптимистичные заявления лидеров страны, что до 2003г. еще достаточно времени, чтобы выполнить предусмотренные Евросоюзом требования для новых стран-кандидатов, Словении вряд ли удастся уложиться в предусмотренные ЕС сроки (до середины 2003г.).

Участие в «Партнерстве ради мира». Словения поддерживает идею усиленного сотрудничества с НАТО и является одним из потенциальных кандидатов на вступление во «вторую волну».

Выполняя Индивидуальную программу партнерства (ИПП) на 1999-2000гг., Словения будет добиваться большей совместимости по вопросам военного планирования, стандартизации и инфраструктуры с натовскими странами. Предполагается также повысить эффективность и боеготовность воинских подразделений Словении, произвести модернизацию техники и значительно увеличить доленое участие контрактников (до 30%). Словенцы планируют принять участие в 374 мероприятиях по линии минобороны. В 200 случаях речь идет о подключении ВС.

В области миротворчества Словения нацеливает свои усилия на обучение персонала, участвую-

щего в операциях ООН и НАТО. Это направление сотрудничества является важным аспектом двусторонних отношений Словении с Австрией, Венгрией, Норвегией, Финляндией и Германией.

Заметное место среди мероприятий ИПП занимают вопросы управления воздушным движением, включая совместные процедуры регионального взаимодействия в данной сфере и их приведения к натовским стандартам, материально-тех. обеспечение, защита от ОМУ. Представители Словении приняли участие в семинарах комитета НАТО по чрезвычайному гражданскому планированию, включая мероприятия по определению и оценке ущерба, вызванного природными и техногенными катаклизмами, а также в учениях COMPROTEX-99 по линии Евроатлантического координационного центра реагирования на катастрофы. В мероприятиях по обеспечению оборонной деятельности словенские эксперты проведут заседания рабочих групп в рамках Конференции нац. директоров по вооружениям. Кроме того, в программе представлены невоенные элементы сотрудничества, как то: экономика, наука, экология и т.д., в которых Словения будет представлена экспертами из 50 министерств и ведомств.

23-24 фев. 2000г. состоялся визит в Словению верховного главнокомандующего силами НАТО в Европе генерала У.Кларка. Он подтвердил высокую оценку позиции Любляны в поддержку действий НАТО в Югославии.

Мининдел Словении Д.Рупел 14 марта 2000г. впервые после назначения на этот пост (в янв. 2000г.) посетил штаб-квартиру НАТО в Брюсселе, где провел переговоры с генсеком блока Дж.Робертсоном. По мнению Дж.Робертсона, словенцы серьезно относятся к выполнению требований, предъявляемых к кандидатам в члены НАТО. По его словам, специалисты альянса продолжают изучать степень готовности стран-кандидатов и разрабатывать для них соответствующие рекомендации в области политики, экономики, финансов, обороны, ВС и законодательства.

Об особенностях отношений с США. Дипотношения между двумя странами были установлены 11 авг. 1992г. Наряду с посольством Словения имеет в США постоянную миссию при ООН в Нью-Йорке, ген. консульство в Нью-Йорке, а также почетные консульства в Кливленде, Хьюстоне и Лос-Анжелесе.

С 1993г. Словения предоставила гражданам США безвизовый режим въезда и пребывания на своей территории. С окт. 1997г. **гражданам Словении не требуется туристических либо деловых виз для нахождения в США на срок не более 90 дней.** Словенская колония в США насчитывает 125 тыс.чел. Наибольшее их количество проживает в шт.Огайо, Пенсильвании и Илинойсе. С 1998г. в парламенте Словении действует группа дружбы с США, а с марта 1999г. в Нью-Йорке было открыто Общество ам. друзей Словении.

С 1997г. Словения сотрудничает в Инициативе за сотрудничество в Юго-Вост. Европе (SEKI), созданной по предложению США для укрепления сотрудничества на гос. уровне между странами региона. Также с 1997г. Словения сотрудничает в т.н. «софийской инициативе», созданной по предложению США для более тесного взаимодействия министров обороны стран региона. В июне 1998г. в Словении была организована встреча начальни-

ков генштабов ВС стран региона, на которой также присутствовал зам. начальника объединенного комитета начальников штабов ВС США генерал Д.Ральстон.

Из визитов ам. офиц. лиц в Любляну следует выделить первый **визит в РС президента США Б.Клинтона в июне 1999г.** В 1994г. Словению посетила также М.Олбрайт (еще в качестве представителя США при ООН), в 1995 и 1996гг. – тогдашний министр обороны США В.Перри, в 1996-97гг. – большие группы ам. сенаторов.

Словения и США, наряду с многими другими двусторонними документами, подписали соглашения о научно-тех. сотрудничестве, об обучении военнослужащих, о мерах безопасности при работе с конфиденциальной военной информацией, о стимулировании инвестиций, о защите и охране культурных памятников, об обмене тех. информацией и сотрудничестве в области ядерной безопасности, об избежании двойного налогообложения, о межбанковском сотрудничестве в области экспорта и импорта. Открытым пока остается вопрос о «наследстве» трехсторонних договоров, заключенных в свое время между правительством СФРЮ, МАГАТЭ и Комиссией по ядерной энергии при правительстве США и касающихся исследовательского реактора «Трига» и АЭС в Кршко.

По офиц. словенским стат. данным, за 11 мес. 1999г. Словения вывезла в США товаров на 236,6 млн.долл. (на 2,7% больше, чем за аналогичный период 1998г.) и ввезла на 268,6 млн.долл. (на 0,1% больше).

В военной области словенско-ам. отношения базируются на Договоре о военном сотрудничестве, в рамках которого осуществляются регулярные контакты на различных уровнях. Только в окт.-нояб. 1999г. Словению посетили заместитель министра обороны США Ф.Крамер, представитель США в военном комитете НАТО генерал Д.Вейсман, а также группа генералов из Нац. военного ун-та США. В течение 1999г. корабли ВМС США трижды заходили в порт Копер на Адриатике. Проводится регулярный обмен военной информацией. В Любляне функционируют представительства ФБР и ЦРУ.

Виза

О переходе на визовый режим между с РФ. С 1 дек. 1999г. Словения в одностороннем порядке денонсировала Соглашение «О взаимных поездках граждан», подписанное между СССР и СФРЮ в 1989г. Данное Соглашение предусматривало безвизовый характер поездок на основе приглашений и турваучеров.

Перестройка визовой политики Словении коснулась не только отношений с **Россией**. Предполагается **введение визового режима** также и для граждан Румынии, Болгарии, Турции и Македонии, которые, как известно, рассматриваются ЕС в качестве «государств риска». Тем самым Словения в полной мере принимает на себя обязательство перед Евросоюзом по проведению единого визового курса в отношении третьих государств.

Не получило поддержки рос. предложение о сохранении безвизового порядка въезда и выезда владельцев дип. и служебных паспортов. Словенцы также выступили за исключение из проекта положений о безвизовых поездках водителей грузового автотранспорта (при наличии межд. лицен-

зий ЕКМТ), членов экипажей морских торг. и рыболовных судов, бригад поездов межд. ж/д сообщения. Такая позиция объясняется нежеланием Словении вводить в текст Соглашения какие-либо упоминания о безвизовых поездках. Исключение составляют члены экипажей воздушных судов. Однако словенская сторона, ссылаясь на Чикагскую конвенцию, считает нецелесообразным включение и этого пункта в текст документа. При этом Словения 30 нояб. 1999г. сообщила о **возможности безвизового въезда на свою территорию на срок до 10 дней граждан РФ, имеющих шенгенские визы** или вид на жительство (аккредитацию) в странах ЕС.

Инициатива России о переносе сроков введения визового режима не нашла положит. отклика у словенской стороны. Следствием этого является недовольство многих из числа регулярно совершающих поездки в Россию (водители, предприниматели) объективно усложнившейся процедурой оформления въезда на территорию РФ.

Корректировка визовой и иммиграционной политики Словении в контексте подключения к ЕС. Словения имеет безвизовые режимы взаимных поездок граждан со всеми странами ЕС и Западной Европы, а также США и Канадой (при поездках до 90 дней).

Аналогичный безвизовый режим взаимных поездок граждан действует со странами: Австралия, Австрия, Аргентина, Бразилия, Венгрия, Израиль, Италия, Польша, Словакия, Тунис, Уругвай, Хорватия, Чехия, Чили, Ю. Корея, Япония.

С Албанией, Боснией и Герцеговиной, Египтом, Эквадором, Филиппинами, ЮАР, Китаем и Мексикой Словения заключила соглашение о безвизовых поездках владельцев дип. и служебных паспортов.

Словения принимает активное участие в т.н. Будапештском процессе, начало которому положило совещание на уровне министров европейских стран в 1991г. в Берлине. В деятельности «Будапештской группы» принимают участие 40 европейских государств. В 1997г. в рамках «Будапештского процесса» на конференции в Праге была создана рабочая группа по формулированию единой визовой политики. Во главе этой группы стала Словения. Главной задачей «Будапештской группы» является сближение стран-членов ЕС и государств вне этого объединения в деле контроля за нелегальной миграцией. Словения выступила организатором совещания по вопросам визовой политики и нелегальных миграций, состоявшегося в 1998г. в Портороже. Сближение европейских стран в обсуждаемой области происходит на основе адаптации нац. законов и правил юр. норм ЕС.

В начале марта 1999г. в Брюсселе состоялась встреча делегаций Словении и ЕС, в ходе которой был рассмотрен процесс адаптации словенского законодательства к правопорядку ЕС в области юстиции и внутренних дел, т.е. так называемой «третьей корзины» Маастрихтского соглашения (вопросы беженцев, виз, миграций людей, оргпреступность, погранконтроль, межд. сотрудничество органов внутренних дел).

Особое внимание уделялось практическому применению принятых Словенией законодат. актов в вышеназванной области. В этом отношении делегация ЕС придерживалась тезиса, что любой закон всегда легче написать, чем затем воплотить

его на практике. В целом, усилия Словении по изменению нац. законодательства получили положит. оценку со стороны ЕС.

Первоочередную важность для ЕС имеют вопросы контроля госграницы в контексте борьбы с нелегальной миграцией и трудоустройством; порядок предоставления статуса беженца. Это связано с тем, что в рамках ЕС необходима унификация правил и нормативов в этой области.

При сближении словенского законодательства с правовым порядком ЕС в области юстиции и внутренних дел Словения не видит необходимости, в отличие от эконо. области, в установлении каких-либо переходных периодов. Действующее законодательство Словении в области юстиции и внутренних дел уже во многом аналогично правовым актам стран Евросоюза. После провозглашения своей независимости Словения заново разработала и приняла законы об иностранцах, гражданстве и гос. границе, взяв в качестве образца законодательство западноевропейских стран.

В условиях приближения Словении к ЕС и в контексте контроля за нелегальными миграционными процессами все большее значение приобретает вопрос охраны будущей внешней границы Евросоюза. В этом отношении, как известно, в ЕС действуют жесткие стандарты и критерии. Здесь необходимо не только наличие единого законодательства, но и соответствующее количество должных образом обученных и экипированных спецтехникой сотрудников погран. полиции, а также установка дорогих информ.-тех. систем межд. связи. Все это потребует от Словении выделения немалых средств с целью модернизации системы охраны госграницы на основе требований ЕС. В Словении обострилась проблема нелегальных мигрантов, которых только в 1998г. было задержано 14 тыс.

О трудоустройстве иностранцев. Иностранец, желающий получить постоянную или временную работу в РС, должен заручиться предварительным согласием работодателя, в качестве которого могут выступать как гос., так и частные учреждения, фирмы.

Заключение трудового соглашения производится в соответствии с Законом о трудоустройстве иностранцев, 1992г. Заключение работодателями трудовых соглашений с иностранцами, не имеющими разрешения на работу, считается грубым нарушением и влечет за собой наложение адм. взысканий на работодателей и высылку нелегальных работников из страны.

Разрешение на работу выдается Республиканским управлением по трудоустройству (РУТ) и является одним из основных документов, предъявляемых работодателем или иностранцем для получения рабочей визы, являющейся легальной основой пребывания и деятельности иностранца в Словении. Разрешение на работу для работодателя в обязательном порядке согласовывается с МВД, которое должно известить об этом РУТ.

Разрешение на работу выдается работодателю или иностранцу, имеющему предварит. согласие работодателя. **Разрешение работодателю** выдается на срок не более 1 года и является действительным для работы у работодателя, запросившего его. **Личное разрешение иностранцу** выдается, как правило, на срок также не более 1 года. При этом к просьбе о выдаче личного разрешения должно

быть приложено заявление работодателя о том, что последний заключит трудовое соглашение с иностранцем. Для иностранцев, постоянно проживающих в граничащих со Словенией государствах и ежедневно прибывающих на работу в РС (т.н. «ежедневный рабочий мигрант»), предусмотрена возможность получения ими личного разрешения на работу.

Для иностранцев разрешение на индивидуальную трудовую деятельность может быть выдано МВД и считается личным разрешением на работу. Орган, выдавший такое разрешение, должен поставить в известность об этом РУТ. Личным разрешением на работу считается также деловая виза, выданная иностранцу, о чем также обязательно ставится в известность РУТ.

Для иностранцев, имеющих статус беженца, а также для словенских эмигрантов или его прямых потомков до третьего колена предусмотрена возможность получения ими личного разрешения на работу, причем оно выдается без заявления работодателя о его согласии вступить с этой категорией лиц в трудовые отношения. Указанные лица имеют преимущество при получении работы перед другими иностранцами.

Работодатель, заключивший трудовые отношения с иностранцем, должен в течение 8 дней известить об этом РУТ, в противном случае на него налагается адм. наказание в виде штрафа.

В основном иностранцу может быть предоставлена временная работа, связанная с тяжелыми условиями труда (строительство автодорог и сооружений, сезонные с/х работы, рубка леса и вывоз древесины из горных районов и т.п.), где ощущается недостаток собственной рабочей силы. В большинстве случаев работники, занятые этим трудом, являются выходцами из бывших республик СФРЮ (македонцы, боснийцы и т.д.), где имеется высокий уровень безработицы.

Рабочая и деловая визы рассматриваются как временный вид на жительство и представляют собой запись в паспорте иностранца. Рабочая (деловая) визы выдаются сектором (отделом) внутренних дел адм. управления округа (общины), где проживает иностранец. Временный вид на жительство автоматически дает разрешение на временное пребывание в Словении и неограниченное число поездок за ее пределы.

В случае необходимости продления временного пребывания в стране, иностранец должен заранее подготовить соответствующие документы, подтверждающие причину этого, и представить их в отдел иностранцев адм. управления общины для рассмотрения. Отдел выдает свидетельство о просьбе, которое рассматривается в качестве вида на жительство до выдачи окончательного письменного разрешения.

Если иностранец пребывает на территории Словении на основе временного вида на жительство в течение 3 лет без перерыва и обладает документами, подтверждающими необходимость его дальнейшего пребывания в стране, он может ходатайствовать о предоставлении ему постоянного вида на жительство.

Иностранец, являющийся выходцем из Словении или пребывание которого в стране квалифицируется властями как «в интересах РС», может получить вид на постоянное жительство до истечения установленного предельного срока.

Просьба о выдаче постоянного вида на жительство подается на рассмотрение вышеупомянутому компетентному адм. органу, однако решение о его выдаче принимается МВД Словении. Постоянный вид на жительство также представляет собой запись в паспорте иностранца.

Иностранец, имеющий постоянный вид на жительство в Словении, должен получить удостоверение личности иностранца, которое запрашивается в течение 1 мес. после получения разрешения о постоянном пребывании в стране. Закон разрешает иностранцу запрашивать таковое, если иностранец имеет лишь вид на временное жительство.

Удостоверение личности иностранцу моложе 15 лет выдается на срок 5 лет; для иностранцев от 18 до 50 лет – на 10 лет, более 50 лет – бессрочные.

Удостоверение личности иностранцу, имеющему временный вид на жительство, выдается на срок его временного пребывания в стране, но не более, чем на один год. Срок действия такого удостоверения может быть продлен, но в совокупности не более, чем до 10 лет.

Постоянный или временный вид на жительство аннулируются в случае: прекращения срока действия временного вида на жительство, если не запрошено продление; когда иностранец, имеющий постоянный вид на жительство, мигрирует или остается за рубежом более 1г. без уведомления МВД РС; если иностранец получает гражданство Словении.

Соседи-2000

Развитие всесторонних отношений с соседними государствами – Австрией, Венгрией, Италией и Хорватией – является одним из приоритетных направлений внешнеполит. курса руководства Словении.

Особое внимание в отношениях с этими странами уделяется урегулированию открытых вопросов, что объясняется, прежде всего, стремлением Любляны стать в ближайшие 2-3г. полноправным членом ЕС и НАТО. Как известно, одним из обязательных условий вступления в Евросоюз является отсутствие серьезных нерешенных проблем с соседними странами.

Отношения с Венгрией. По оценкам Любляны, сотрудничество с Венгрией характеризует доверительность и взаимопонимание. Так, премьер-министр Словении Я.Дрновшек в ходе офиц. визита (март 2001г.) в Будапеште заявил, что «связи между двумя странами могут служить образцом добрососедских отношений».

Венгерское руководство активно поддерживает усилия Словении по вступлению в Североатлантический альянс, рассматривая ее на южном фланге союза в качестве важного связующего звена между Италией и Венгрией. Государства также объединяет их общее стремление стать в 2003г. или в 2004г. полноправными членами ЕС.

Успешно развивается и словенско-венгерское торг.-эконом. сотрудничество. В 2000г. Венгрия вышла на 8 место в словенском внешнеторговом обороте. Совокупный объем товарооборота за 2000г. составил 465 млн.долл. Большое внимание уделяется также вопросу формирования современной и разветвленной транспортной инфраструктуры, связывающей обе страны. В этой связи Любляна и Будапешт активно работают над реализацией проекта по созданию транспортного ко-

ридора №5, который свяжет словенский порт Коппер через территорию Венгрии со странами Вост. Европы.

Важное значение в Словении придают развитию и углублению двусторонних отношений с Италией. Это связано как с ее статусом государства-члена ЕС, голос которого для Любляны крайне важен, так и с проживанием в приграничных со Словенией итальянских областях словенского нацменьшинства. Нельзя также забывать и о том, что Италия является одним из крупнейших внешнеторговых партнеров Словении. Она занимает 2 место в общем объеме словенского товарооборота с зарубежными государствами (2000г. — 3 млрд.долл.), уступая в этом плане лишь Германии.

Рим рассматривает Люблянину как наиболее подготовленного кандидата на вступление в ЕС и НАТО; состоялись в начале 2001г. визиты в Италию мининдел Д.Рупела, премьер-министра Я.Дрновшека и пред. Госсобрания Б.Пахора. Проблемой, тормозившей до последнего времени развитие двусторонних связей, было затягивание итальянской стороной принятия закона о защите словенского нацменьшинства. Благодаря усилиям словенской дипломатии и руководства страны, а также готовности правящего левоцентристского блока в итальянском парламенте пойти навстречу требованиям словенского нацменьшинства, 14 фев. 2001г. сенат Италии принял одобренный до этого нижней палатой парламента закон о его защите (офиц. название — «Нормы по защите словенскогоговорящего меньшинства в провинции Фурлания-Юлийская крайна»), который вступил в силу после его подписания президентом Италии.

Закон состоит из 29 статей, наиболее важной из которых является ст. 1. В ней, в частности, говорится, что Италия признает и берет на себя обязательства по защите словенского нацменьшинства, проживающего в областях Триеста, Горицы, а также Видена (Удины), где до сих пор словенское нацменьшинство не признавалось. Подчеркивается также, что в отношении словенского нацменьшинства действует принятый в дек. 2000г. рамочный закон, регулирующий права всех нацменьшинств на территории Италии, а также положения Хартии по правам человека. Согласно закону, проживающие в Фурлании словенцы впервые признаны словенским нацменьшинством (до этого их рассматривали как потомков славян, говорящих на старославянском диалекте). Закон гарантирует право на использование родного языка в общении с выборными, судебными и административными органами власти на территории действия закона, использование собственных имен на словенском языке и т.п. Словенское нацменьшинство теперь имеет право на гос. школы всех уровней и уклонов с преподаванием на своем языке.

В соответствии со ст.3 Закона учреждается комитет с равным представительством (20 чел., 10 из которых представители словенского нацменьшинства). Ему придается большое значение, поскольку он будет заниматься реализацией всех других статей Закона. Решением председателя правительства страны по предложению паритетного комитета определяются места и территории областей, где могут быть установлены двуязычные топонимические надписи, а также надписи в обществ. местах.

В Любляне с особым удовлетворением отмечают, что теперь статус словенского меньшинства уравнился со статусом, который имеют французское и немецкое нацменьшинства в Италии. Здесь также говорят о том, что итальянская сторона оправдала тридцатилетние ожидания словенского нацменьшинства, подтвердив тем самым свое стремление поддерживать высокий уровень двусторонних отношений. В местных общественно-полит. кругах полагают, что Закон даст мощный импульс укреплению сотрудничества и доверия между двумя соседними странами, откроет новые возможности и перспективы в развитии двусторонних связей. По мнению словенцев, Закон открывает новую страницу в истории взаимоотношений двух государств, завершая период, характеризовавшийся наличием в отношениях между Словенией и Италией серьезных проблем.

В контексте усилий Словении и Италии по активизации в последнее время двустороннего сотрудничества и формированию доверительных отношений следует рассмотреть и опубликованный в начале апр. 2001г. сбалансированный отчет совместной культурно-исторической комиссии о событиях, произошедших в словенско-итальянских отношениях в 1880-1956гг.

Одной из актуальных двусторонних проблем продолжает оставаться вопрос, связанный с порядком возмещения компенсации итальянским переселенцам из Словении за национализированную у них в ходе и вскоре после второй мировой войны собственности.

Итальянское внешнеполит. ведомство изучает возможность по использованию финансовых средств на счете Дрезденского банка в Люксембурге, перечисляемых словенской стороной в качестве компенсации лицам итальянской национальности, покинувших после второй мировой войны Истрию и Далмацию.

Перевод средств осуществляется в соответствии с Осимскими соглашениями и более поздним Римским договором, предусматривающим выплату бывшей Югославией компенсации в 110 млн.долл. этой категории итальянских граждан. В 1991г. после распада СФРЮ Словения взяла на себя обязательство по обслуживанию своей доли (62%), большую часть которой она уже выплатила. Сейчас на этом счете, по данным итальянской стороны, находится 46 млн.долл. Таким образом, до его окончательного закрытия в 2002г. Словении остается сделать всего лишь два взноса.

Отношения с Австрией. Сотрудничество между двумя странами как в полит., так и особенно в эконом. сферах развивается успешно. Австрия занимает 4 место в словенском внешнеторговом обороте (2000г. — 1,5 млрд.долл.) и является ее самым крупным иноинвестором (42% от общего объема всех прямых инвестиций в экономику Словении). Развитию торг.-эконом. отношений способствуют подписанные сторонами соглашения о двустороннем внешнеторговом сотрудничестве, об избежании двойного налогообложения, а также защите инвестиций.

Итоги последних переговоров в рамках визита в Австрию сначала мининдел Д.Рупела (7 марта 2001г.), а затем и премьер-министра Я.Дрновшека (16 марта 2001г.) показали, что офиц. Вена поддерживает усилия Любляны по интеграции в Евросоюз. Однако до последнего времени она обу-

славливала ее принятие в ЕС целым рядом требований.

Ровно год назад, в апр. 2000 г, в ходе визита в Люблянну мининдел Австрии Б.Ферреро-Валднер австрийской стороной впервые было официально заявлено, что словенский Закон о денационализации в части, касающейся возврата или выплаты компенсаций австрийским гражданам, проживавшим до второй мировой войны на территории Словении и у которых была незаконно национализирована собственность, носит дискриминационный характер. Тогдашняя позиция Австрии серьезно осложнила переговоры Словении с ЕС по вопросу о свободном перемещении капитала.

Касаясь положений самого закона, особенно тех его статей, которые вызывали нарекания и претензии австрийской стороны, следует отметить следующее.

Закон о денационализации был принят в 1991г., а в 1997г. Конституционный суд страны признал его положения как не противоречащие принципам межд. права.

В соответствии с Законом, заложившим правовые основы для возврата несправедливо конфискованного имущества в период с конца второй мировой войны и до вступления в силу Конституции СФРЮ 1963г., правом на возврат национализированной собственности обладают физ. лица, которые во время национализации являлись югославскими гражданами, причем гражданство за ними было признано и после 9 мая 1945г. Оговорки содержатся во втором абзаце ст.9, а также ст.12, где говорится о национализированной собственности иностранцев. Так, право на возврат имущества имеют лица, которые в ходе национализации не были югославскими гражданами, однако имели постоянное местожительство на территории нынешней Республики Словении, и югославское гражданство за ними было признано после 15 сент. 1947г. Это положение регулирует одну из основополагающих процедур, согласно которой решается вопрос о том, обладает ли лицо, чья собственность была национализирована, правом на ее возврат или нет.

Помимо принципа гражданства, Законом учитываются и другие обстоятельства, которые, по мнению австрийской стороны, существенно сужают круг физ. лиц, имеющих право на возврат конфискованной в ходе и вскоре после войны их частной собственности. Так, иностр. граждане не обладают правом на возврат национализированной собственности в случае, если они (имущество было конфисковано на основе т.н. всеобщей национализации, т.е. мер, которые касались имущества иностр. лиц, несмотря на их гражданство) получили или имели возможность получить компенсацию в своем государстве на основе межд. соглашений, заключенных с Югославией о всеобщей компенсации, которую она и выплачивала (в т.ч. и Словения).

Другие ограничения вытекают из совокупности исторических причин национализации имущества иностр. граждан тех государств-агрессоров, жертвой которых стала Югославия, ее граждане и ее имущество (на территории Словении национализация осуществлялась лишь в отношении имущества Венгрии, Италии и Третьего рейха, в который была также включена Австрия, а также имущества их граждан). Агрессивная политика этих

государств стала причиной включения положений о конфискации в мирные соглашения с указанными выше странами. Согласованные в них меры, на основе которых нарушались права собственности указанных выше государств и их граждан, содержатся в Гос. договоре о восстановлении независимой и дем. Австрии (1955г.), в Мирном соглашении с Республикой Италией (1947г.) и в Мирном соглашении с Венгрией (1947г.). Югославия не заключала с Германией мирного соглашения, но, несмотря на это, нарушала на основе решений, принятых еще перед окончанием войны или непосредственно после нее, имущественные права граждан Третьего рейха и лиц немецкой национальности.

Закон о денационализации в 3 абзаце ст. 10 также четко определяет, что правом на возврат собственности не обладают лица, которые получили или имели право получить компенсацию за конфискованное у них имущество от иностр. государства. Иностранцы, таким образом, имели возможность потребовать от страны, гражданами которой они являлись, возмещение компенсации за национализированное имущество. Более поздние требования о выплате компенсаций в форме денационализации во всех этих случаях означали бы возмещение убытков в двукратном размере по одному и тому же делу и одним и тем же пострадавшим, которые обладали правом на получение компенсации от собственного государства. Поэтому с правовой точки зрения все эти требования, по мнению словенской стороны, недопустимы.

Летом 2000г. Австрия вдобавок ко всему потребовала от словенских властей отменить решения АВНОЮ от 21 нояб. 1944г., в т.ч. «О переходе вражеского имущества в гос. собственность, о гос. управлении имуществом отсутствующих лиц и о конфискации имущества, которое оккупационные власти насильно захватили». В публичных заявлениях некоторых австрийских министров, включая минобороны Г.Шейбнера, открыто говорилось о прямой взаимосвязи между отменой этих решений и приемом Словении в ЕС. Эту позицию активно поддержал ряд лидеров депутатских фракций австрийского парламента.

В конце нояб. 2000г. австрийская общественно-полит. организация «Платформа за права человека» передала пред. парламента Х.Фишеру петицию с 24 тыс. подписей с требованием об отмене авноийских решений. В ней, в частности, отмечалось, что «Словения и Чехия отказались аннулировать не имеющие правовой силы декреты, на основе которых в отношении немецкоговорящих австрийцев осуществлялись гонения, принудительное отчуждение имущества, убийства и принудительный труд». Авторы петиции считают, что нежелание Любляны и Праги идти на уступки объясняется, вероятно, их стремлением избежать ответственности за возврат имущества и выплаты компенсаций. Она заканчивается призывом к правительству Австрии взять на себя роль защитника «изгнанников» и наложить в случае отказа Словении и Чехии отменить соответствующие декреты вето на их прием в ЕС.

Нужно отдать должное полит. мудрости и прагматизму австрийского руководства и парламентариев, не ставших доводить дело до серьезного обострения двусторонних отношений. Вместе с

тем, эта петиция до сих пор формально находится на рассмотрении в одном из парламентских комитетов.

В заявлении нового мининдел Словении Д.Рупела в этой связи отмечалось, что решения АВНОЮ являются неотъемлемой частью гос.-правового устройства независимой Словении. В случае обострения словенско-австрийских отношений Любляна, по его словам, была бы готова интернационализировать эту проблему, что, по мнению мининдел Словении, привело бы к постановке вопроса о последовательном выполнении Венской статей Гос. договора от 1955г. о восстановлении независимой и дем. Австрии. Любляна заинтересована в реализации ст. 7 Договора, в которой определяется объем прав словенского и хорватского нацменьшинств, проживающих в австрийской Каринтии, Бургенланде и Штирии.

В этом же контексте следует рассматривать и нынешние усилия Любляны по присоединению к Гос. договору как одному из пяти равноправных государств-наследников бывшей СФРЮ (как известно, Югославия в соответствии со ст.37 Договора 28 нояб. 1955г. стала одним из его государств-участников или «соподписантов»). Участие Словении в этом Договоре представляется ей важным по двум ключевым моментам: во-первых, Гос. договор закрепляет послевоенные границы, в т.ч. югославско-австрийскую, а после распада СФРЮ и словенско-австрийскую; и, во-вторых, регулирует права словенского нацменьшинства, проживающего в Каринтии и Штирии. Однако Австрия решительно выступает против присоединения к Договору каких-либо новых государств, в т.ч. бывших республик СФРЮ, включая и Словению. Так, позиция Австрии сводится к тому, что Гос. договор заложил правовые основы австрийской государственности, и поэтому Вена не хочет, чтобы он кем-то использовался в личных интересах. Кроме того, Словения не подпадает под действие ст.37 настоящего Договора, т.к. по состоянию на 8 мая 1945г. не находилась в состоянии войны с фашистской Германией.

К перечисленным выше двусторонним проблемам в нояб. 2000г. неожиданно для словенской стороны добавились требования Австрии о проведении межд. экспертизы сейсмостойкости АЭС «Кршко». Тем самым, Вена, по оценке председательствующей в тот период в ЕС Франции, заблокировала переговорный процесс между Словенией и ЕС в области энергетической главы.

Состоявшийся в начале марта 2001г. офиц. визит мининдел Словении Д.Рупела в Вену и итоги его переговоров с австрийским коллегой Б.Ферреро-Валднер в очередной раз продемонстрировали расхождение сторон в подходах к решению вышеперечисленных спорных вопросов. Вместе с тем, Любляне и Вене впервые за последние 2-3г. удалось существенно продвинуться в подготовке к подписанию межгос. соглашения о сотрудничестве в области культуры, расширяющего права словенского нацменьшинства в Австрии, в т.ч. в ее больших городах, а также права немецкоговорящего населения в Словении. Прогресс в этом вопросе стал возможен, прежде всего, благодаря достигнутой между мининдел двух государств договоренности о точном названии немецкоговорящего населения в Словении. Теперь в этом документе оно упоминается «как этническая группа,

права которой защищаются ст.61 Конституции РС». До этого австрийская сторона настаивала на том, чтобы в отношении этой группы использовалось такое же определение, как и в отношении итальянского и венгерского нацменьшинств, проживающих в Словении. В итоге, позиции Австрии и Словении сблизились настолько, что Соглашение, по заявлению обеих сторон, практически готово к парафированию и подписанию.

Переломным событием в истории взаимоотношений двух стран может стать состоявшийся в середине марта 2001г. офиц. визит председателя правительства Словении Я.Дрновшека в Австрию. Переговоры с фед. канцлером В.Шюсселем, президентом Австрии Т.Клейстилом и пред. парламента Х.Фишером не выявили в двусторонних отношениях серьезных проблемных вопросов.

Во время обсуждения проблемы денационализации, считавшейся до этого одним из узловых вопросов, австрийская сторона всячески подчеркивала, что «не намерена заново переписывать историю» и ожидает от Любляны лишь активизации процесса по возврату незаконно национализированной собственности у лиц немецкой национальности. Словенский премьер-министр, в свою очередь, заверил своих собеседников в том, что Любляна сама заинтересована в как можно более быстром урегулировании этого «болезненного» для обеих государств вопроса. Подчеркивалось, что словенская сторона намерена уделять в судах первостепенное внимание рассмотрению дел, связанных с возвращением незаконно конфискованного после второй мировой войны имущества как словенским, так и иностр. гражданам, в т.ч. австрийцам. При этом Словения планирует завершить этот процесс к 2002г.

Веней была также дана позитивная оценка готовности Любляны следовать межд. рекомендациям по укреплению безопасности работы АЭС «Кршко». Важно отметить и то, что вопрос о проведении доп. межд. исследований по сейсмостойкости станции сторонами не подымался. Австрийская сторона, напротив, проявила большой интерес к углублению сотрудничества в сфере энергетики, а также инвестированию в строительство ГЭС на территории Словении.

Особо следует отметить прогресс, достигнутый на переговорах в области защиты и расширения прав словенского нацменьшинства в Австрии. Помимо того, что стороны договорились в самое ближайшее время подписать межгос. соглашение о культурном сотрудничестве, В.Шюссель пообещал во исполнение решения конституционного суда Австрии (март 2000г.) ввести обучение на словенском языке в 4 классах начальных школ Каринтии. Большая поддержка, по его словам, предусматривается также в новом законе об австрийском радио и телевидении. Настоящий закон предусматривает увеличение эфирного времени для вещания на языках нацменьшинств, в т.ч. и на словенском.

В связи с внесением поправки в австрийский закон о нацменьшинствах, снижающей на 10% количественный показатель доли нацменьшинства в общей численности населения общин Каринтии, на основе которого принимается решение об офиц. использовании языка нацменьшинства, планируется расширить применение словенского языка в общении с органами местной власти.

Словенско-хорватские отношения. Хорватия занимает пятое место в общем объеме внешнеторгового оборота Словении, а объем их торговли в 2000г. составил 1,1 млрд.долл.

Есть проблема задолженности загребского филиала Люблянского банка (ЛБ) хорватским вкладчикам. Проблематика задолженности Люблянского банка, согласно официальной позиции Словении, напрямую связана с наследством бывшей Югославии, в частности, с подписанием пятью государствами-правопреемниками договора о разделе золота, акций и валютных резервов в Базельском банке по межд. расчетам. В этом ее поддерживает Совет Европы.

Учитывая то обстоятельство, что руководителям пяти делегаций наконец-то удалось в Брюсселе в ходе очередного раунда переговоров (апр. 2001г.) по разделу имущества бывшей СФРЮ согласовать и парафировать это соглашение, существенно увеличиваются шансы на решение этой проблемы.

Вместе с тем, стороны до сих пор не могут договориться об окончательной сумме задолженности ЛБ. С одной стороны, Любляна готова вести переговоры по выплате 320 млн. немец. марок непосредственно самим вкладчикам (как сказал посол Хорватии в Словении С.Целестина, их около 156 тыс. и их требования поддерживает Страсбург), а с другой стороны, она отказывается обсуждать судьбу 560 млн. марок, которые были переведены из загребского филиала ЛБ на счета хорватских банков. При этом хорватское государство, по словам С.Целестины, взяло на себя обязательство по выплате этой части задолженности своим гражданам.

В мае 2000г. словенское правительство в соответствии с договоренностью между тогдашними премьер-министром Словении Я.Дрновшекком и Хорватии З.Матеше (март 1999г.) обратилось к МВФ с просьбой дать свою оценку ситуации, связанной с долгом загребского филиала ЛБ. В июле 2000г. оно направило в МВФ всю необходимую для этого документацию. Новое же правительство Хорватии не признает этой договоренности и отказывается предоставить МВФ подобные документы, активно выступая за решение этого вопроса на двустороннем уровне.

Разграничение в Пиранском заливе и требование Любляны по предоставлению ей коридора для выхода в открытое море также являются одной из сложных проблем в двусторонних отношениях. Решение этой проблемы в существенной мере осложняется декларацией Гос. собрания Словении, в которой оно настаивает на целостности Пиранского залива и территориальном выходе в межд. воды, и решениями хорватского Сабора (парламента) о законном праве Загреба на половину акватории этого залива.

Одновременно Любляна настаивает на получении беспрепятственного доступа в межд. воды Адриатического моря. При этом чаще всего словенская сторона выступает с предложением, предусматривающим решение этого вопроса на основе предоставления ей коридора, проходящего через территориальные воды Хорватии до точки пересечения с территориальными водами Италии.

Загреб, со своей стороны, считает, что морская граница в соответствии с межд. принципом, закрепленном в Конвенции ООН по морскому праву, должна проходить от устья р.Драгонья по сре-

динной линии залива. В наст. вр. Загреб полагает, что наиболее приемлемым для двух стран вариантом было бы достижение договоренности о временном решении.

Позиции сторон здесь совпадают лишь относительно самого принципа решения этой проблемы: и Любляна, и Загреб согласны, что разграничение в заливе и вопрос о предоставлении территориального коридора должны рассматриваться сторонами отдельно.

О демаркации сухопутной границы — большая ее часть (670 км.) уже согласована. Спорными остаются последние 6 км. ее участка перед морем. Речь идет о 3 поселках общины Сечовле на р.Драгонья: Шкоделин, Млини и Бужини. Если хорватская сторона аргументирует свое право на них тем, что указанные выше населенные пункты в рамках бывшей СФРЮ находились под адм. управлением Хорватии, то Словения, напротив, выступает при демаркации сухопутной границы за действие кадастровского принципа.

В скорейшем решении всех пограничных вопросов в первую очередь заинтересована сама Словения, поскольку словенско-хорватская граница с ее вступлением в ЕС автоматически превратится в южную границу союза. Хорватия же, со своей стороны, заинтересована в том, чтобы до введения на их границы шенгенского режима Любляна наконец-то ратифицировала Соглашение о приграничном сотрудничестве, которое до сих пор находится на рассмотрении в Конституционном суде страны (хорватский парламент его ратифицировал еще в 1997г.).

Больше всего возможностей у Словении и Хорватии достичь взаимоприемлемого решения по вопросу АЭС «Кршко». Стороны в принципе достигли согласия о доли каждой из них в собственности станции (50:50) и занимаются решением двух вопросов: что делать с радиоактивными отходами (переработка, хранение и т.п) и какие финансовые обязательства Словения и Хорватия имеют друг перед другом (долг Загреба за поставленную ему электроэнергию).

Главным внешнеэконом. партнером Словении среди всех бывших югославских республик по-прежнему остается Хорватия. Она заняла в 2000г. почетное пятое место в общем объеме всего словенского товарооборота, в котором из 18846 млн.долл. 1135 млн.долл. приходилось как раз на торговлю между Словенией и Хорватией. За этот же период словенский экспорт в Хорватию составил 688 млн.долл., а импорт — 477,5 млн.долл.

Двустороннее соглашение о свободной торговле вступило в силу с 1 янв. 1998г. В начале 2000г. Словения и Хорватия отменили в двустороннем порядке последние тамож. пошлины на промтовары. Сторонами также подписано соглашение о взаимной защите инвестиций, которое пока еще не вступило в силу.

Тем не менее, объем товарооборота между двумя государствами до сих пор не достиг уровня 1993г. Несмотря на постоянное увеличение словенского экспорта, Хорватии удалось в последние несколько лет заметно уменьшить свое отрицательное сальдо в торговле со Словенией. Согласно оценкам словенских и хорватских экономистов, хорватский экспорт в последующие несколько лет стабилизируется на уровне 400-500 млн.долл. в год. По их мнению, одной из главных причин сни-

жения доли словенского импорта в хорватском внешнеторговом обороте станет подписание Хорватией в ближайшем будущем соглашений о свободной торговле с целым рядом других государств.

Активно развивается диалог между предпринимателями и в рамках встреч, организуемых торг.-промышленными палатами Словении и Хорватии. На них обсуждаются конкретные двусторонние эконом. проекты, в частности планы по участию словенских и хорватских фирм в процессе приватизации гос. предприятий, банков и страховых компаний двух стран. Сейчас рассматривается возможность формирования стратегического союза между словенской фирмой «Лека» и хорватской «Плива» с целью повышения своей конкурентоспособности на фарм. рынках Вост. Европы.

Немаловажную роль в последнее время в укреплении торг.-эконом. связей начинают играть межрегиональные соглашения, заключаемые на прямую между городами и общинами двух государств. Так, в конце фев. 2001г. мэр г. Марибор и мэр хорватской Вуковарско-сремской общины подписали соглашение об установлении дружеских отношений, предусматривающее тесное сотрудничество между двумя регионами в области культуры, образования, науки, спорта, экономики и туризма.

Эконом. сотрудничество с БиГ. По итогам 2000г. эта бывшая югославская республика заняла девятое место в словенском товарообороте, оттеснив с разницей лишь в 10 млн. долл. на десятое место России. Общий объем словенско-боснийского товарооборота за 12 мес. 2000г. составил 432 млн.долл. При этом Словения экспортировала за этот период в БиГ товаров и услуг на 363 млн.долл. (6 место в словенском экспорте), а импортировала из БиГ — на 58 млн. долл. (находилась между 30 и 33 местом в словенском импорте).

Перед Боснийской войной товарооборот между двумя тогда уже суверенными государствами достигал 2 млрд.долл. и носил сбалансированный характер. Сейчас же отрицательное сальдо БиГ в торговле со Словенией составляет 316 млн.долл. В целом неблагоприятная в сфере торговли ситуация может в еще большей степени ухудшиться после того, как межд. сообщество отменит дотации, направляемые правительством страны на покрытие торгового дефицита.

Словенская сторона считает, что частью решения этой проблемы могла бы стать скоординированная эконом. политика Любляны и Сараево по созданию на территории БиГ смешанных или со 100% словенским капиталом пром. предприятий, а также подписание двусторонних соглашений о взаимной защите инвестиций и собственности и избежании двойного налогообложения. Несмотря на отсутствие данных документов, Словения является в БиГ одним из ее крупнейших инвесторов. Только за последние 2г. в боснийскую экономику было вложено порядка 100 млн. долл. Значительная часть этих средств в БиГ пошла на открытие современных производственных линий словенских фирм «Горенье», «Превент», «Искра», «Этеко» и «Меркатор». Всего в БиГ зарегистрировано 200 словенских фирм и филиалов. Словенская сторона также продлила на один год (до 2002г.) срок действия соглашения об освобождении боснийских экспортеров от уплаты тамож. пошлин на ввозимые ими промтовары.

Отношения с Македонией. Их общий объем товарооборота за 2000г. достиг 205 млн.долл. (17 место во внешней торговле Словении). При этом словенский экспорт составил 158 млн.долл, а македонский импорт — 48 млн.долл. Таким образом, по сравнению с 1999г. Македонии удалось на 30% увеличить стоимостной объем экспорта своих товаров на словенский рынок (1999г. — 36,6 млн.долл.), в то время как словенский экспорт в Македонию в 2000г. сократился на 10% (1999г. — 176,7 млн.долл.).

Активно участие юр. и физ. лиц Словении в процессе приобретения акций македонских фирм (через биржу), а также увеличение прямых словенских инвестиций в экономику Македонии. Это в значительной мере способствует сокращению отрицат. словенско-македонского торг. сальдо. До начала 2001г. в ее экономику словенские компании инвестировали 40 млн. долл. Для инвесторов это означает расширение рынка сбыта своей продукции, а для македонской стороны — создание доп. числа новых рабочих мест. Это важно, поскольку Македония по уровню безработицы занимает одно из первых мест среди европейских государств.

В числе успешных словенских фирм на македонском рынке: «Лек» с региональным центром по производству и реализации своей фарм. продукции (общий объем инвестиций — 3,5 млн.долл.); «Фруктал» купила акции компании «Конзекс» на 2 млн.долл.; «Валкартон» приобрела в собственность фабрику по производству бумаги в г.Скопье; Ново Люблянский банк, инвестировал в Тутунский банк Македонии 15 млн.долл., т.е. 26% стоимости всего его капитала. На территории Македонии работает 70 словенско-македонских СП. В 25 из них преобладает словенский капитал.

Развитию такого тесного и взаимовыгодного эконом. сотрудничества между двумя странами способствует, прежде всего, ряд законов, принятых македонским правительством Л.Георгиевского (например, законы о денационализации, возврате внешнего долга, банковском деле, приватизации и т.д.), а также действующие в отношениях между Словенией и Македонией соглашения о взаимной защите капиталовложений и свободной торговле. Большое место сотрудничеству с Македонией отводится и в рамках проектов Пакта стабильности, в ходе реализации которых Любляна оказывает ей целенаправленную тех. и иного рода помощь. В частности, в конце фев. 2001г. стороны подписали межправит. меморандум о безвозмездной финансовой помощи македонской стороне в 448 тыс.долл., выделенной Словенией еще в 2000г. Большая часть из этих средств была направлена на автоматизацию биржи в Скопье, поддержание образовательных программ в области подготовки македонских менеджеров и банкиров и осуществление исследований проектов в сфере малого и среднего бизнеса.

Отношения с СРЮ. Конец 2000г. стал переломным в развитии словенско-югославских отношений. Полит. перемены в СРЮ, связанные с приходом к власти сил дем. ориентации во главе с В.Коштуницей, создали реальные предпосылки для нормализации и укрепления отношений между двумя государствами. Немаловажную роль в этом процессе сыграл и отказ нового югославского руководства от позиции режима С.Милошевича, от-

стаивавшего исключительное право СРЮ на правопреемство бывшей Югославии.

Именно деловые круги двух стран оказали и продолжают оказывать существенное влияние на формирование благоприятного климата в межгос. отношениях. Это объясняется в первую очередь заинтересованностью словенских и югославских предпринимателей в восстановлении нарушенных в результате распада СФРЮ хозяйственных связей, носивших в рамках единого югославского рынка взаимодополняющий характер.

В словенско-югославских отношениях по-прежнему остро стоит вопрос о собственности словенских физ. и юр. лиц в СРЮ (805 объектов недвижимости) и югославских — в Словении (205), а также проблема раздела имущества бывшей СФРЮ. Следует отметить, что стороны уже достигли принципиального согласия о создании специальной двусторонней комиссии по решению вопросов, связанных с возвращением собственности словенских и югославских фирм. Основным препятствием на пути урегулирования этой проблемы является все еще действующее постановление сербского правительства о деятельности словенских фирм на сербском рынке. Постановлением правительства Сербии, принятым в начале 90гг., запрещалась реализация товаров словенских фирм на сербском рынке, а собственность фирм подлежала экспроприации. Однако несмотря на это постановление, некоторым словенским фирмам все-таки удалось вернуть свою собственность. Так, словенская обувная фирма «Планика» в нояб. 2000г. добилась от властей Белграда возврата своих магазинов и других производственных помещений.

В результате согласия руководства Югославии взять за основу ключ МВФ при решении вопроса о разделе недвижимости, активов и пассивов бывшей СФРЮ сторонам удалось заметно продвинуться вперед в урегулировании этой проблемы. В ходе переговоров между представителями Словении, Хорватии, БиГ, Македонии и СРЮ, состоявшихся во второй половине дек. прошлого года в Брюсселе, представители Словении и Югославии выступили единым фронтом, подтвердив приверженность двух стран формуле МВФ. Вместе с тем, участникам переговоров пока не удается достичь консенсуса по вопросу о дате распада СФРЮ, от чего зависит исходная величина валютных резервов на счетах Народного банка СФРЮ, подлежащих разделу между пятью республиками бывшей Югославии. Словения рассчитывает получить 16,39%, а СРЮ — 36,5% от всего имущества бывшей СФРЮ, включающего в себя недвижимость (посольства и торговые представительства СФРЮ за рубежом), валютные резервы НБ бывшей Югославии, а также золото (46т.) и акции в Базельском банке межд. расчетов на общую сумму 466 млн.долл.

Диалог по вопросам развития торг.-эконом. отношений осуществляется по линии ТПП Словении и Югославии. Состоялись две такие встречи в Любляне и в Белграде, результатом которых стало подписание Соглашения о сотрудничестве между двумя палатами. В документе особое внимание уделяется перспективам формирования межотраслевых союзов двух стран. В этом направлении ТПП Словении и Югославии будут оказывать активную помощь своим предпринимателям в уста-

новлении связей и поиске деловых партнеров. В соглашении также отражена решимость сторон ускорить процесс подписания соответствующими министерствами двусторонних соглашений о товаро- и пассажирообороте, железнодорожном, воздушном (комитет по внешней политике Госсовета Словении уже дал свое согласие на заключение соответствующего соглашения) и автомобильного сообщения, соглашений об избежании двойного налогообложения и защите инвестиций, а также упростить процедуру оформления и получения виз.

Важным событием в процессе формирования договорно-правовой базы эконом. сотрудничества двух стран стало парафирование в конце янв. 2001г. в Любляне представителями правительств СРЮ и Словении текста соглашения о торг.-эконом. сотрудничестве. Была достигнута договоренность о создании отдельной словенско-югославской комиссии, которая займется реализацией этого документа.

В рамках встреч между ТПП Словении и СРЮ было также заключено соглашение между фирмой «Индустрия кожи Врхника» (IUV) из Словении и югославским предприятием «Yes» о намерении создать совместное предприятие. Торговая компания «Yes» сейчас использует некоторые производственные помещения «IUV» в СРЮ и имеет хорошо развитую дистрибуторскую сеть в Сербии, а также тесные эконом. связи с рос. предприятиями.

Реальные итоги торг.-эконом. сотрудничества между Словенией и СРЮ выглядят пока скромно.

Словения за 11 мес. 2000г. экспортировала в Югославию товаров на 129,6 млн.долл. (15 место в экспорте Словении), а импортировала из СРЮ — на 38,1 млн.долл. (28 место в импорте Словении), что равняется примерно десятой части всего товарооборота Словении с бывшей СФРЮ. Ожидалось, что общий объем словенско-югославского товарооборота за 12 мес. 2000г. составит более 200 млн.долл. Это может стать своеобразным рекордом, поскольку самый высокий показатель товарооборота за последние 8 лет, т.е. начиная с 1993г., был отмечен лишь в 1998г. — 170,1 млн.долл. Вместе с тем, даже 200 млн.долл. меркнут на фоне показателей 1992г. (668 млн.долл.) или конца 80гг.

В 2000г. стала проявляться очевидная тенденция к увеличению в СРЮ словенского экспорта: по сравнению с 1999г. он вырос в 1,5 раза — с 84,9 до 129,6 млн.долл. Если же в расчет взять объем сделок, совершаемых на черном рынке, то объем товарооборота превысит офиц. показатели в несколько раз.

Увеличению товарооборота между двумя странами мешает низкий уровень качества югославских товаров — только 38% от их общего числа соответствует европейским стандартам качества, а также крайне высокие таможенные пошлины на ввозимую в Сербию продукцию словенских фирм.

Нереализованы пока также все реально имеющиеся возможности для осуществления более успешного торг.-эконом. сотрудничества между Словенией и Черногорией. Так, товарооборот между двумя республиками за 11 мес. 2000г. составил 21,5 млн.долл. (от общего объема всего словенско-югославского товарооборота за этот же период), из которых 21,1 млн. долл. приходился на словенский экспорт (1999г. — 7,4 млн.долл.) и только 360 тыс.долл. (1999г. — 811 тыс.долл.) — на

словенский импорт из Черногории. По сравнению с тем же периодом 1999г. товарооборот в 2000г. увеличился с 8,2 млн.долл. до 21,5 млн.долл., т.е. более чем 2,5 раза, при явно выраженном торговом профиците в пользу Словении.

Соседи-1999

Сотрудничество со странами Юго-Вост. Европы. После распада в начале 90-х гг. СФРЮ, словенская экономика, прежде в значит. степени ориентированная на единый общегославский внутренний рынок, оказалась в сложном положении. Вследствие нарушения отлаженных эконом. связей, потери потенциальных покупателей объем пром. производства в Словении заметно снизился, ряд крупных предприятий оказался на грани банкротства. Экономике Словении в последующие годы удалось в определенной мере компенсировать утрату единого рынка бывшей СФРЮ за счет более интенсивного развития сотрудничества прежде всего со странами Зап. и Вост. Европы, а также **России** и СНГ. Словенским предприятиям в целом удалось закрепиться на рынках этих государств.

В связи с некоторой стабилизацией ситуации на Балканах словенские деловые круги вновь стали проявлять повышенный интерес к государствам региона, в первую очередь к бывшим югославским республикам.

Словения принимает участие в Пакте стабильности для ЮВЕ в качестве одного из государств-доноров. Словенские предприниматели считают, что госструктуры Словении недостаточно заботятся об их правовой защите. С большинством стран региона не имеется договоренностей о гарантиях для словенских инвестиций. Необходимо заключение межгос. соглашений о поощрении и защите инвестиций и избежании двойного налогообложения.

В конце 1999г. правительство приняло программу включения Словении в процесс восстановления ЮВЕ. Она, в частности, предусматривает выделение в 2000г. помощи странам региона в 5 млн.долл. Однако конкретные проекты по оказанию целенаправленной помощи еще не определены. Эконом. палата Словении также имеет план сотрудничества с государствами ЮВЕ, включающий организацию визитов делегаций, семинаров, консультаций и участие в ярмарках.

Весьма интенсивно словенские предприятия сотрудничают с Боснией и Герцеговиной, которая будет для них приоритетом среди стран ЮВЕ и в 2000г. В 1999г. фирмы из Словении инвестировали в экономику БиГ 100 млн.долл. и заняли I место среди иноинвесторов в этом государстве. Всего в БиГ зарегистрировано 208 словенских фирм и филиалов. В 1999г. экспорт в БиГ составил 302 млн.долл., а импорт из БиГ — 45 млн.долл. Словения экспортирует, в основном, промтовары, а также пищевые продукты, а импортирует из БиГ сырье, обувь и электроэнергию.

Наиболее крупным и стабильным внешнеторг. партнером Словении в ЮВЕ остается Хорватия. В 1999г. экспорт в Хорватию составил 625 млн.долл., а импорт — 404 млн.долл. Большое значение для дальнейшего поощрения взаимных капиталовложений имеет ратификация в фев. 2000г. Соглашения об урегулировании имущественно-правовых вопросов. Всего Словения инвестировала в

экономику Хорватии 316 млн. долл., а Хорватия — соответственно 95 млн. долл.

В 1999г. экспорт в Македонию составил 159 млн.долл., а импорт — 33 млн.долл. Заключены двусторонние соглашения «О поощрении и защите инвестиций» и «Об избежании двойного налогообложения». В Македонии приняты законодат. акты, благоприятствующие иноинвестициям и приближенные к основным европейским стандартам. Словения учредила в Македонии 54 СП.

Значит. часть внешнеторг. оборота между Словенией и Македонией составляет с/х продукция. Проблемой остается дефицит Македонии в торговле со Словенией (122 млн.долл. в 1999г.). Этой проблеме было посвящено заседание словенско-македонской МПК по квотам в марте 2000г. в Любляне. Стороны согласились, что дефицит Македонии в торговле со Словенией может быть уменьшен путем увеличения непосредственных инвестиций словенских предприятий в экономику Македонии, а также с помощью поставок Словенией пищевых продуктов, лекарств и т.п. в качестве гум. помощи в связи с ликвидацией последствий войны в Косово. Македония также высказалась в пользу увеличения экспортной квоты для своего вина.

Югославия является важным внешнеторг. партнером Словении в регионе, несмотря на отсутствие дип. и консульских отношений между двумя странами. В 1999г. экспорт Словении в СРЮ составил 70 млн.долл., а импорт — 33 млн.долл. При этом наиболее динамично развиваются торгово-эконом. отношения Словении с Черногорией и Косово (перспективы интенсификации отношений с остальной частью СРЮ здесь связывают со сменой центр. власти в Белграде).

Так, в янв. 2000г. в Косово находилась словенская хоз. делегация из 70 чел.. В нее входили 62 представителя от 55 предприятий, а также сотрудники министерства эконом. отношений и развития и Эконом. палаты Словении. Это была самая многочисленная такого рода делегация после обретения Словенией независимости в 1991г. Словенским хозяйственникам важно было выяснить вопросы условий инвестирования, правила учреждения банков и филиалов. Возможности сотрудничества ограничены отсутствием банковской инфраструктуры и законодат. базы в Косово. Словенцы все платежные операции со своими партнерами вынуждены осуществлять с помощью наличных денежных средств. Перспективы сотрудничества во многом будут зависеть от количества средств, выделенных межд. сообществом на восстановление края.

Черногория имеет в Словении свое эконом. представительство. Словенцы постепенно устанавливают контакты с партнерами из Черногории и ведут переговоры о проектах в областях строительства инфраструктуры, производства с/х техники и т.д.

В марте 2000г. в Словении находилась делегация из Черногории во главе с зампредом парламента П.Поповичем. Словения, как было заявлено, является для Черногории «воротами в Зап. Европу». Речь шла о модернизации с помощью словенцев предприятий лег. и пищевого прома в Черногории, сотрудничества в области туризма.

Словения также заинтересована в сотрудничестве и с другими государствами ЮВЕ — Албанией,

Румынией и Болгарией. Албания постепенно выходит из полит. и эконом. кризиса. Достигнут прогресс в деле приватизации и привлечения иностранных инвестиций. В Тиране действуют представительства 6 словенских предприятий. В 1999г. словенский экспорт в Албанию составил 5 млн.долл., импорт — 2 млн.долл.

В Софии находятся представительства двух словенских фирм. В 1999г. словенские предприятия экспортировали в Болгарию продукцию на сумму 23 млн. долл., а импортировали на 43 млн. долл. В двустороннем товарообороте преобладает продукция машиностроения и химпрома, сырье, продукты питания и текстиль.

С Румынией Словения заключила соглашение о защите и поощрении инвестиций и об избежании двойного налогообложения. В 1999г. словенский экспорт в Румынию составил 37 млн.долл., а импорт — 33 млн. долл.

В целом, Словения экспортирует в страны ЮВЕ 16% всей своей продукции, идущей за рубеж, а импортирует соответственно 7%. При этом 71% словенских инвестиций в регионе приходится на бывшие республики СФРЮ. Все страны ЮВЕ (кроме Болгарии) имеют дефицит в торговле со Словенией.

Европолитика

О Совете ассоциации ЕС-Словения. ЕС и Словения провели 26 июня 2001г. в Люксембурге очередное заседание Совета ассоциации на уровне министров иностр. дел. В соответствии с установленными правилами процедуры в состав делегации ЕС также входили член КЕС, отвечающий за вопросы расширения ЕС, Г.Ферхойген и постпред Бельгии при ЕС Ф.Ван Дале (формат «тройки»).

Заседание строилось по традиционной схеме. Участники отметили позитивное значение решений последнего Европейского Совета в Гётеборге, констатировавшего необратимость процесса расширения ЕС и заявившего о возможности, основываясь на утвержденном плане-графике (так называемой «дорожной карте»), завершения переговоров о вступлении в ЕС наиболее подготовленных государств-кандидатов к концу 2002г. с последующим их участием уже в 2004г. в качестве стран-членов в очередных выборах в Европейский парламент. Через призму этих решений было рассмотрено выполнение задач по реализации стратегии ЕС по подготовке Словении к приему в Союз, в т.ч. в рамках двусторонней Программы Партнерства и нац. программы адаптации европейского *acquis*, проанализированы приоритетные направления дальнейшей работы.

Совет подтвердил, что Словения продолжает соответствовать «копенгагенским полит. критериям» членства в ЕС, но признал необходимость ускорения процесса денационализации, приветствуя в этом контексте заявление словенского правительства о намерении завершить его к концу 2002г. и выделить доп. ресурсы на эти цели. Одновременно было обращено внимание на важность продолжения усилий по поиску совместно с соседней Хорватией путей решения сохраняющихся двусторонних проблем, в частности демаркации линии прохождения сухопутной и морской границ между двумя странами в районе юго-восточной Словении, а также окончательного урегулирования проблемы сукцессии. ЕС отметил актуаль-

ность дальнейших шагов по укреплению судебной системы в стране и совершенствованию механизма гос. управления.

Совет констатировал сохраняющуюся макроэконом. стабильность и продолжающийся хозяйственный рост и призвал словенское правительство принять меры для обеспечения долгосрочной сбалансированности бюджета и дальнейшего продвижения структурных реформ.

Особой оценки *esovec* заслужил «значительный прогресс», которого добились Словения в деле гармонизации своего законодательства с европейским в таких областях, как телекоммуникации, транспорт и СМИ. ЕС призвал сосредоточиться на эффективном исполнении принятых законов и в целом активизировать работу по совершенствованию деятельности органов гос. администрации с тем, чтобы обеспечить реальное претворение в жизнь норм и требований *acquis communautaire* к моменту вступления Словении в ЕС.

Участники Совета высказали удовлетворение тем, как выполняется «Европейское соглашение» (Europa Agreement), поступательным развитием торговых отношений между Словенией и странами ЕС. Признав значение договоренности, достигнутой в отношении взаимных уступок в торговле с/х продукцией, стороны выразили надежду на ее скорое вступление в силу и подтвердили стремление продолжать переговоры с целью дальнейшей либерализации торговли в данной области. ЕС подчеркнул важность эффективного реформирования сталелитейной промышленности Словении и приветствовал разработку словенской стороной программы по этому вопросу, которая недавно была передана в КЕС. Получили положитель. оценку и другие шаги правительства Словении, направленные на облегчение торг.-эконом. связей с ЕС.

ЕС приветствовал активное участие Словении в различных программах Сообщества, а также ее предстоящее подключение к деятельности Европейского агентства по охране окружающей среды после завершения процедуры ратификации и формального вступления в силу недавно заключенного соглашения. Стороны отметили существенное увеличение начиная с 2000г. объемов помощи Словении, как и другим государствам-кандидатам, по линии новых программ САПАРД и ИСПА, а также кредитов со стороны Европейского инвест. банка. ЕС подтвердил, что в 2001г. в рамках программы ФАРЕ Словения получит 28,3 млн. евро, включая средства, выделенные на развитие трансграничного сотрудничества с Италией, Австрией и Венгрией.

Участники Совета обменялись мнениями по ряду региональных и межд. проблем, сделав акцент на важности укрепления стабильности и добрососедских отношений в регионе. Еэсовская сторона с удовлетворением отметила устойчивую ориентацию внешнеполит. курса Словении на ЕС, приветствовала приверженность страны политике регионального сотрудничества, в частности ее стремление к активному участию в Пакте стабильности для ЮВЕ и других региональных форумах, таких как Центрально-европейская инициатива и Альпийско-адриатическое Сообщество.

Как было единодушно признано обеими сторонами, Совет ассоциации ЕС-Словения успешно выполняет свои задачи в качестве главного органа

партнерства и играет ключевую роль в подготовке вступления Словении в Европейский Союз. Его очередное заседание позволило оценить ход этого процесса, определило проблемные места и наметило пути их преодоления. Опираясь на решения саммитов ЕС в Ницце и Гётеборге, Совет закрепил лидирующие позиции Словении среди стран-кандидатов и подтвердил высокую вероятность приема страны в ЕС в составе первой очереди уже в обозримом будущем.

Работа по интеграции в ЕС. Ряд западноевропейских государств, в т.ч. Италия и Германия, подтверждают свою готовность поддержать кандидатуру Словении при приеме в ЕС. Так, мининдел Германии Й.Фишер, посетивший Любляну в начале марта 2001г., отметил, что в Берлине рассматривают Словению как одного из наиболее подготовленных кандидатов, имеющего хорошие шансы на вступление в Союз в первых рядах.

Однако никто из западных лидеров, тем не менее, не называет конкретных дат принятия новых кандидатов, а лишь заявляют о том, что прием должен зависеть от степени подготовленности кандидатов.

В этом смысле наиболее сложным остается урегулирование оставшихся проблем в отношениях с Австрией. Необходимо решить ряд важных вопросов: заключение соглашения о культурном сотрудничестве; проблему безопасности АЭС «Кршко»; проблему, связанную с денационализацией бывшей собственности словенских австрийцев (вопрос легитимности т.н. авноийских соглашений).

В перспективе словенцам предстоит решить еще один немаловажный вопрос – обеспечение надежного контроля и укрепление словенско-хорватской границы, которая должна быть обустроена по шенгенским стандартам. Эта проблема обсуждалась на трехсторонней встрече в Любляне министров внутренних дел Словении, Германии и Италии. Словенцы считают решение этого вопроса делом чести, но было отмечено, что им должна быть здесь оказана помощь как самого ЕС, так и стран-членов ЕС. Была также высказана необходимость дип. усилий Союза по ограничению потока нелегальных мигрантов, а именно разработка единых визовых требований в качестве меры предупреждения нелегальных миграций.

О новых словенских загранпаспортах. В соответствии с Законом о загранпаспортах граждан Республики Словения, который вступил в силу с 5 авг. 2000г., с марта 2001г. начался выпуск новых словенских паспортов. Принятие закона и изменение самих загранпаспортов были необходимы в связи с приведением законодательства в соответствие с правовыми нормами Европейского союза.

В соответствии с законом загранпаспорт – офиц. документ, предназначенный гражданину Республики Словения для пересечения гос. границы и подтверждающий его гражданство как в Словении, так и за рубежом. Закон предусматривает наличие нескольких видов таких документов: обыкновенного загранпаспорта, группового паспорта, дипломатического и служебного паспортов, паспорта на возвращение, паспорта, выдаваемого на основе межд. соглашения, а также морскую и судовую книжки. Гражданин может иметь только один из упомянутых документов.

Обыкновенный и групповые загранпаспорта выдаются адм. органом, на территории которого

гражданин имеет постоянное местожительство. В срочных случаях, таких, например, как лечение, болезнь или смерть ближайшего родственника, срочные служебные дела, документ может выдать МВД или адм. орган, на территории которого гражданин не проживает постоянно.

Въезд иностранца в страну. Орган пограничного контроля Словении в исключительном случае может выдать иностранцу однократную визу сроком до 30 дней, если последний сможет доказать, что из-за непредвиденных или срочных обстоятельств не мог получить визы в дипломатическо-консульском учреждении Республики Словения за рубежом и нет причин для отказа ему во въезде в страну. Виза выдается ему на основании устного заявления.

К непредвиденным и срочным обстоятельствам относятся: срочная деловая поездка, связанная с получением товара, устранения внезапных повреждений оборудования или выполнения срочных сервисных работ; болезнь, смерть ближайших родственников; изменения в расписании авиалинии других видах транспортного сообщения; участие в процессе перед гос. органами; въезд для посадки моряков на судно, стоящее в словенском порту или посадки для возвращения домой; если будет дано соответствующее указание со стороны какого-либо министерства Республики Словения (визиты гос. и других делегаций, спортивные соревнования, культурные мероприятия и т.д.).

Однако в данном случае речь идет только о непредвиденных и срочных случаях, решение по которым принимают органы пограничного контроля на основании документов, представленных иностранцем для обоснования цели его въезда в страну.

Иностранец может получить однократную визу сроком до 30 дней также на основании гум. причин, в случае, если это соответствует интересам Словении или на основании принятых межд. обязательств, даже несмотря на то, что существуют причины для отказа иностранцу в выдаче визы.

Виза по гум. причинам выдается в случаях, если иностранец приезжает в страну со следующими целями: если ему потребуется срочная мед. помощь; для донорской пересадки человеческих органов; в случае природных или иных катастроф.

Иностранец может получить в исключит. случаях однократную транзитную визу на пограничном переходе при пересечении территории Словении на 5 дней, если докажет, что по непредвиденным или срочным обстоятельствам не смог получить визу в дипломатическо-консульских представительствах и при этом не имеет причин к отказу на въезд в страну, а также, если отказ в пересечении словенской территории может повлечь у него доп. фин. расходы.

В этом случае у иностранца могут потребовать доказательства того, что у него есть разрешение на въезд в третью страну.

В качестве доказательства на въезд в третью страну признаются виза этого государства или другие документы, из которых однозначно можно установить, что ему разрешен въезд в это государство.

Орган пограничного контроля перед выдачей транзитной визы может проверить, будет ли иностранцу разрешен въезд в третью страну или проверить происхождение визы для въезда в другое государство.

Согласно вышедшей инструкции, визы будут выдаваться только на следующих межд. словенских пограничных пунктах: на границе с Австрией: на автомобильных погран. переходах Караванки и Шентиль; на границе с Италией: на автомобильных погран. переходах Фернетти и Вртойба; на границе с Венгрией: на автомобильных погран. переходах Долга вас и Ходош; на границе с Хорватией: на автомобильных погран. переходах Драгона, Йелшане, Метлика, Обрежье и Грушковье; на воздушных погран. переходах аэропортов Брник (Любляна), Марибор и Порторож; на морском погран. переходе Копер.

Связи с Россией-2000

Россия признала независимость Словении 14 фев. 1992г. Дипотношения установлены 25 мая 1992г. В обеих столицах действуют посольства.

В ходе полит. диалога с Любляной обсуждается проблематика двусторонних отношений, сверяются позиции по основным направлениям европейской и мировой политики, а также по вопросам югоурегулирования и нормализации ситуации в Юго-Вост. Европе.

С мая 1992г. в России побывали президент РС М.Кучан (на 50-летию Победы), два вице-премьера Г.Ригельник (1992г.) и Я.Дежелак (1995г.), министры иностр. дел А.Петерле (1993г.), З.Талер (1995 и 1997 гг.) и Д.Рупел (5-7 июля 2001г., в ходе этого визита было подписано межмидовское соглашение о сотрудничестве в области архивов), а также ряд руководителей других министерств. Словению посещали министры иностр. дел России (1992 и 1998г.), ряд отраслевых министерств.

Важное значение для развития рос.-словенского диалога имели двусторонние контакты на высшем и высоком уровне в 2001г.: встреча В.В.Путина с премьер-министром Словении Я.Дрновшекком в Санкт-Антоне (Австрия) 10 фев. 2001г.; краткий рабочий визит Я.Дрновшека в Москву 23-24 марта 2001г.; встречи В.В.Путина с президентом Словении М.Кучаном и Я.Дрновшекком в Брдо-при-Кранью (Словения) в рамках поездки в эту страну, связанной с проведением рос.-американского саммита 16 июня 2001г.

Регулярно осуществляется обмен визитами парламентских делегаций. В 1998г. Россию посетил пред. Госсобрания Словении Я.Подобник. Крупным событием в рос.-словенских полит. отношениях стал офиц. визит в Словению делегации Госдумы во главе с Г.Н.Селезевым 28-30 янв. 2001г.

В марте 2001г. в Любляне побывал с визитом Председатель Счетной палаты РФ С.В.Степашин. В мае Россию посетили с визитами министры юстиции и внутренних дел Словении.

В 2000г. в ходе визита в Москву делегации Любляны был подписан Протокол о дружбе и сотрудничестве между двумя столицами. В начале 2001г. в Любляне побывала делегация Московской обл. во главе с губернатором Б.В.Громовым, было заключено Соглашение между правительством Московской обл. и администрацией Любляны о торг.-эконом. и культурном сотрудничестве.

В основу договорно-правовой базы развития двусторонних отношений заложены акты, заключенные в свое время между СССР и СФРЮ (протокол об их инвентаризации находится на завершающей стадии согласования), которые в послед-

ние годы дополнены новыми соглашениями: о создании МПК по торг.-эконом. и научно-тех. сотрудничеству, о торговле и эконом. сотрудничестве, о взаимном учреждении торгпредств, об избежании двойного налогообложения, о поощрении и защите капвложений, о поставках из России природного газа, о сотрудничестве в области культуры, науки и образования, о межд. автомобильном и воздушном сообщении, о сотрудничестве в области борьбы с оргпреступностью, незаконным оборотом наркотиков, терроризмом и иными видами преступлений. В работе находится текст двусторонней полит. декларации о сотрудничестве. В проработке находятся еще несколько соглашений: о ВТС, о сотрудничестве между министерствами обороны и министерствами юстиции, о сотрудничестве в сферах морского и ж/д транспорта, карантин и защиты растений, таможни.

Имеется взаимная заинтересованность в развитии хоз. связей. Их потенциал оценивается в 1 млрд.долл. в год. В 2000г. товарооборот увеличился в полтора раза по сравнению с 1999г. и составил около 450 млн. долл. Согласно данным гос. стат. бюро Словении, в I кв. 2001г. произошел рост товарообмена между Россией и Словенией: по сравнению с тем же периодом 2000г. рос. экспорт увеличился на 32%, а импорт на 55%.

Энергоносители и сырьевые товары составляют 90% рос. экспорта. Сейчас Россия ввозит из Словении преимущественно медикаменты и фарм. сырье (29,3% объема импорта), лаки и краски (14,2%), электроаппараты для проводной телефонии (13,6%), аккумуляторы (3,3%), прокат из железа и легированной стали (2,1%), бытовые электронагревательные приборы (2%), мебель (1,9%).

Поиск современных форм взаимовыгодных коммерческих и производственных связей ведется в рамках МПК по торг.-эконом. и научно-тех. сотрудничеству (очередная встреча ее сопредседателей состоялась 15 июня 2001г.). К ним относятся создание СП, организация переработки рос. сырья словенскими предприятиями (нефти, газа, черных металлов) для совместной реализации продукции, совместное выполнение проектов в сфере пром. строительства, образование рос.-словенских смешанных банков для финансирования совместных проектов сотрудничества и привлечения иноинвестиций и т.д. Продолжается изучение вопроса о строительстве рос. транзитного газопровода в Италию через территорию Словении, стоимость которого оценивается в 500 млн.долл. При этом важными остаются задачи формирования эффективного механизма взаиморасчетов и диверсификации рос. экспорта. Очередное четвертое заседание МПК должно пройти в Любляне (III состоялось в Москве в мае 1997г.).

В двусторонних отношениях периодически дает о себе знать вопрос погашения советской клиринговой задолженности государствам-правопреемникам бывшей СФРЮ, из которого Словения по ключу МВФ претендует примерно на 250 млн.долл. Ее принципиальное решение будет осуществляться с учетом договоренности между всеми странами-наследниками бывшей Югославии по проблеме сукцессии.

Двустороннее взаимодействие в гуманитарной сфере осуществляется на основе межправит. Программы сотрудничества в области культуры, науки

и образования на 2001-04гг. Традиционно важное место в рос.-словенских культурных связях занимают ежегодные памятные мероприятия у Русской часовни на горе Вршич (вблизи г.Краньска-Гора), возведенной на месте гибели большой группы русских солдат в период I мировой войны. В 2001г. отмечалось 85-летие этого памятника.

Торг.-эконом. связи с РФ. После августовского 1998г. кризиса словенский бизнес не ушел с российского рынка, более того, по многим направлениям были достигнуты позитивные результаты.

2000г. стал переломным в российско-словенском торг.-эконом. сотрудничестве. Наблюдался стабильный рост товарооборота между Россией и Словенией. Он увеличился в 1,5 раза и составил 500 млн.долл. (вместе с услугами). При этом Россия имела положит. сальдо (50 млн.долл.). В Москве на встрече президента России В.В.Путина и Я.Дрновшека (март 2001 г.) была поставлена задача увеличить в ближайшие 2-3г. объем товарооборота между нашими странами до 1 млрд.долл.

Эта задача успешно выполняется. По данным Центр. стат. ведомства Словении, в I кв. 2001г. намечился рост товарооборота между Россией и Словенией: по сравнению с тем же периодом прошлого года рос. экспорт увеличился на 32%, а импорт – на 55%.

До 1993 г. статданные не учитывали торговлю России (а также СССР) в разрезе отдельных республик бывшей Югославии. На Словению приходилось 13-15% от общего объема всего товарооборота бывшего Союза с СФРЮ (в 1990 г. – 0,9 млрд. долл., в 1991 г. – 0,5 млрд. долл. соответственно), в т.ч. непосредственно на Россию – 85-90% товарооборота бывшего СССР с этой республикой.

После августовского (1998 г.) кризиса объем товарооборота между Россией и Словенией значительно снизился. Если в 1998 г. он составлял 413,2 млн.долл., то в 1999 г. – 288,1 млн.долл.

Основными товарами в рос. экспорте являются: газ, алюминий, продукция черной металлургии, лесоматериалы и целлюлоза.

В импорте из Словении представлена широкая номенклатура товаров: различные виды машин и оборудования, продовольственных и промышленных товаров народного потребления и т.д. Наиболее важным видом экспорта в Россию являются медикаменты (словенские фармацевтические фирмы «Крка» и «Лек» занимают ведущие позиции среди мировых экспортеров лекарств в России); кроме того, мы покупаем в Словении электроаппараты для телефонной и телеграфной связи, лаки, краски, аккумуляторы и комплектующие детали для автомобилей, детское питание, полиграфическую продукцию сверхвысокого качества.

Все большее значение приобретает сотрудничество с регионами России. Расширены связи с Москвой и Московской обл., С.-Петербургом, Тюменью, Краснодаром, Екатеринбург, Самарой, Волгоградом, Красноярском, Калининградом, Нижним Новгородом, Башкирией, Татарстаном, Приморьем, Новосибирском и др. Словенцы работают более чем в 50 из 89 регионов России.

Перспективными направлениями двустороннего торг.-эконом. сотрудничества являются: проект строительства транзитного газопровода через территорию Словении на север Италии. Его протяженность более 300 км., пропускная способность до 20 млрд.куб.м. в год, оценочная стои-

мость 500 млн.долл.; проект строительства нефтепровода из Румынии транзитом через Югославию, Хорватию и Словению на север Италии (Триест) для транспортировки рос. и казахской нефти. Ориентировочный срок строительства – 5 лет; совместное сотрудничество в области машиностроения (главный вопрос – реализация проектов в области поставки автозапчастей из Республики Словения в РФ); совместное участие словенских и рос. организаций в расширении сети газопроводов в Республике Словения; расширение сотрудничества в области жилищного строительства, деревообработки, фармацевтики и увеличение торговли телекомоборудованием, красками и лаками; доп. возможности расширения взаимного сотрудничества могли бы быть созданы за счет увеличения поставок продукции чермета и некоторых видов хим. сырья для дальнейшей их переработки на словенских предприятиях и совместного сбыта готовой продукции.

Фин.-эконом. аспекты сотрудничества связаны с проблемой урегулирования клиринговой задолженности бывшего СССР перед СФРЮ. Общая сумма долга – 1,5 млрд.долл. (окончательно банками не согласована). На долю Словении по ключу МВФ (16,4%) приходится 250 млн.долл.

Товарооборот Словении с РФ, в млн.долл.

Годы	Рос. импорт	Рос. экспорт	Товарооборот
1992	130,3	131,5	261,8
1993	247,4	202,2	449,6
1994	264,8	142,0	406,8
1995	305,2	241,4	546,6
1996	298,3	208,5	506,8
1997	327,0	250,2	577,2
1998	235,4	177,8	413,2
1999	128,9	159,2	288,1
2000	191,2	230,9	422,1
I кв. 2000г.	38,8	59,5	98,3
I кв. 2001 г.	60,2	78,6	138,8

Поставки рос. природного газа. Начаты в 1978г. Тех. и юр. сдача природного газа покупателю производится на украинско-словацкой границе с дальнейшей транспортировкой через территорию Словакии и Австрии словенской стороной.

После распада Югославии в 1991г. межправсоглашением от 5 нояб. 1992г. предусмотрена ежегодная поставка газа в объеме до 830 млн.куб.м. в период с 1993 по 2010 год.

Однако в связи с поставками в Словению алжирского газа закупки рос. природного газа значительно уменьшены и составляют около 600 млн.куб.м. ежегодно. В 1999г. было поставлено 590 млн.куб.м. природного газа, в 2000г. – 595 млн. куб. м. Платежи за газ осуществляется своевременно в соответствии с условиями контракта.

На протяжении ряда лет рос. и словенская стороны успешно сотрудничали в области не только поставок газа, но и поставок для ОАО «Газпром» технологического оборудования связи.

В начале 1998г. от словенской стороны поступило предложение рассмотреть возможность поставок технологического оборудования для ОАО «Газпром» на льготных условиях по линии товарного кредита в объеме 50 млн. долл. под общепринятые гарантийные обязательства. Несколько позднее министр экономики Словении в своем письме на имя Председателя Правления ОАО «Газпром» Р.И. Вяхирева конкретизировал данное предложение, обусловив оплату технологического

оборудования возможностью увеличения поставок природного газа на пятилетний период.

Начиная с 1995г. с правительством Республики Словения и рядом словенских фирм велись переговоры по возможному транзиту и строительству транзитного газопровода на территории Словении для поставок рос. газа в Италию.

Россия – важный торг. партнер. Сближение Словении с ЕС, либерализация ею условий эконом. сотрудничества с европейскими странами неизбежно приводят к снижению конкурентоспособности рос. пром. изделий и, в первую очередь, машин и оборудования в сравнении с аналогичной продукцией, произведенной внутри Словении или импортированной из третьих стран. Кроме того, это значительно затрудняет работу по совершенствованию структуры рос. экспорта в Словению, основу которого по-прежнему составляют поставки энергоносителей.

В то же время Россия, являющаяся важным по значению торг. партнером Словении, попадает в число стран, к которым применяются фактически самые высокие тамож. пошлины на большинство пром. товаров. В отношении импорта традиционных рос. товаров действует тамож. пошлина в 7-12%.

Против стран СНГ, в первую очередь России, направлено и широко практикуемое квотирование импорта отдельных товаров, Ущерб, который терпит Россия только из-за взимания с ее товаров тамож. и статистических сборов, а также применения к ней самых высоких ставок тамож. пошлин, составляет не менее 10 млн. долл. в год.

Неблагоприятно затрагивает рос. эконом. интересы и присоединение Словении с 1 июля 1997г. к «панъевропейскому кумуляционному пространству». В рамках этой системы взаимный импорт при определении происхождения товара может быть классифицирован как отечественный продукт, что имеет большое практическое значение для стран-участниц.

Вступление Словении в ЕС будет сопровождаться распространением на нее действующего в рамках Евросоюза антидемпингового законодательства и процедурных правил, которые могут носить дискриминационный в отношении России характер.

Совместного анализа с точки зрения двусторонних отношений требуют последствия перехода Словении на применяемые в ЕС технические, санитарные, ветеринарные, фитосанитарные и экологические стандарты, а также правила сертификации товаров.

Рос. импорт из Словении в 2000г. – важнейших 10 товаров, за 10 мес., в тыс. долл.

Группа изделий	1-Х 1999	Доля в%
Медикаменты	37.814	29,3
Краски и лаки	18.285	14,2
Эл. аппараты для проводной телефонии	17.536	13,6
Электрические аккумуляторы	4.247	3,3
Замазки (стекольные и др.)	3.842	3
Парфюмерия	2.765	2,1
Плиты, листы, полосы из пластмассы	2.727	2,1
Прокат из железа и нелегированной стали	2.691	2,1
Бытовые эл. нагревательные приборы	2.558	2
Мебель и ее части	2.442	1,9

Очевидно также, что вступление Словении в ЕС потребует определенной адаптации инфраструктуры рос.-словенских торг.-эконом. связей

(системы взаиморасчетов, транспортной системы, документооборота и т.п.), что также будет сопряжено с определенными дополнительными затратами.

Самыми крупными импортерами из России в 2000г. были следующие словенские фирмы: «Геоплин», Любляна; «Петроль», Любляна; «Импол», Словенска Быстрица; «Горичане», Медводе; «Сава», Крань; «Кемиплас», Декани; «Папирица Вевче», «Лада авто», Любляна.

Ведущее место в рос. импорте в 2000г. занимали закупки лекарств и фармпрепаратов (29,3% всего объема импорта). В Словении закупались также краски и лаки, электронные аппараты для проводной телефонной и телеграфной связи, в основном автоматические телефонные станции, аккумуляторы, замазки. Практически по всем позициям произошло увеличение нашего импорта (8-45%).

Самыми крупными экспортерами в Россию в 2000г. были следующие словенские фирмы: «Крка», Ново Место; «Искратель», Крань; «Лек», Любляна; «Хелиос», Количево; «Колор», Медводе; «Горенье Г.А.», Веленье; «Колинска», Любляна; «Ютекс», Жалец; «Ацм Любляна», Любляна; «Весна», Марибор.

В 2000г. весьма активно развивались отношения Словении со многими субъектами РФ: Москвой, Московской, Нижегородской, Кемеровской, Томской обл. и др.

В мае 2000г. Москву посетила офиц. делегация г.Любляны во главе с мэром В. Лоточник. В состав делегации входили ведущие представители словенского бизнеса, активно и плодотворно работающие на рос. рынке (фармацевтика, строительство, телефонное оборудование, лако-красочные материалы, книгоиздательство, детское питание, мебель, туризм и т.д.). В ходе визита состоялись плодотворные переговоры с мэром Москвы Ю.М. Лужковым, губернатором Московской обл. Б.Г. Громовым. Словенская делегация была принята патриархом Московским и Всея Руси Алексием II.

19-22 июня 2000г. в С.-Петербурге находилась словенская делегация во главе с президентом Торг.-эконом. палаты Словении И. Чуком. В ее состав вошли видные промышленники и бизнесмены, которые обсудили конкретные предложения по развитию эконом. связей между С.-Петербургом и Республикой Словения. Словенская сторона провела ряд встреч с руководителями г. С.-Петербурга и лично с В.Н. Яковлевым.

Русская часовня под Вршичем. Русская часовня – единственный в Словении памятник, посвященный памяти российских воинов, погибших в I мировую войну. Уникален этот памятник еще и тем, что все долгие годы после окончания I мировой войны он сохранялся благодаря народной инициативе, положившей начало новой традиции – ежегодным встречам представителей российской и словенской, а в последние годы и более широкой международной общественности.

Этот памятник времен I мировой войны расположен близ курортного городка Краньска Гора, на одном из склонов Юлийских Альп, под перевалом Вршич (1611м.), дорога через который соединяет центральные районы Словении с западными – долиной р.Соча.

В 1915г., после того как Италия объявила войну Австро-Венгрии, в непосредственной близости от Краньской Горы прошла линия фронта по реке

Соче (ее итальянское название Изонцо известно многим по роману Э.Хемингуэя «Прощай, оружие!»). Длительное сражение на этом фронте было одним из самых кровопролитных в ходе I мировой войны — общее число жертв с австрийской и итал. стороны превысило 1,2 млн. чел.

Краньска Гора (здесь находилась конечная станция железной дороги) была в эти годы крупным перевалочным пунктом для подвоза боеприпасов, техники и австро-венгерских войск на австро-итальянский фронт. Для их доставки к месту назначения было необходимо построить постоянную дорогу через перевал Вршич. Для строительства такого сложного сооружения с большим числом мостов и виадуков, а также для постоянной расчистки дороги в зимнее время от снега, который лежит в горах не менее 5-6 мес., требовалось большое количество рабочей силы.

Уже в июле 1915 г. вблизи Краньской Горы был организован лагерь для военнопленных. Именно их руками строилась дорога через Вршич, выполнялись другие работы в Краньской Горе и ее окрестностях. Труд этот был непосильно тяжелым, условия жизни крайне трудными. Особенно тяжела была работа зимой — расчистка снежных заносов.

12 марта 1916г. одну из групп русских военнопленных, расчищавших дорогу, вместе с их австрийскими охранниками завалила огромная лавина. Практически никому не удалось спастись. Данные о количестве жертв расходятся, но по свидетельствам местных жителей их было более 300. Всего же за время существования лагеря для русских военнопленных (1915-17гг.) здесь погибло не менее 10 тыс.чел., могилы которых разбросаны вдоль всей дороги и по кладбищам многих деревень по обе стороны перевала.

Вблизи своих временных бараков с разрешения администрации лагеря русские военнопленные построили небольшую деревянную часовню, возле которой потом были захоронены многие из тех, кто оказался в 1916г. под снежной лавиной. С тех пор часовня под Вршичем служит памятником всем русским, трагически погибшим в этих местах.

В межвоенный период у часовни в конце июля собирались русские со всей тогдашней Югославии, чтобы почтить память своих соотечественников.

Словенцы, и прежде всего жителя Краньской Горы, все эти долгие годы бережно сохраняли и реставрировали деревянную часовню, заботились о захоронениях рос. военнопленных.

После того, как Словения в 1991г. обрела независимость, инициативная группа представителей словенской общественности, ставшая затем ядром образованного в 1996г. Общества «Словения-Россия», стала ежегодно проводить в последнее воскресенье июля у Русской часовни и перед братской могилой рос. солдат встречи русских и словенцев — политиков, деловых людей, гос. деятелей, парламентариев, представителей обществ, организаций и церкви, деятелей культуры, местных жителей, которые до сих пор хранят добрую память о погибших здесь русских военнопленных. В этих мероприятиях ежегодно принимали участие высокие делегации из РФ, представители Русской православной церкви. В июле 2000г. в них участвовала находившаяся в Словении делегация Госдумы во главе с зампредом В.П. Лукиным.

В 1995г. Русская часовня получила статус памятника культуры, а в 1999г. о трагических событиях времен I мировой войны, связанных со строительством дороги через Вршич, в Словении был снят документально-игровой фильм. 29 июля 2001г. отмечали 85 лет Русской часовни на Вршиче.

Связи с Россией-1999

Россия признала независимость Словении одной из первых 14 фев. 1992г., установила дипотношения 25 мая 1992г., открыла посольство в Любляне 14 окт. 1992г., а торгпредство — в марте 1993г.

Полит. диалог с Люблянкой осуществляется как в рамках развития двусторонних отношений, так и по основным направлениям европейской и мировой политики (при рос. поддержке Словения была избрана непостоянным членом СБ ООН на 1998-99гг.), прежде всего по вопросам нормализации ситуации в ЮВЕ.

В основу договорно-правовой базы развития двусторонних отношений заложены акты, заключенные в свое время между СССР и СФРЮ. В последние годы были заключены новые соглашения: о создании МПК по торг.-эконом. и научно-тех. сотрудничеству, взаимном учреждении торгпредств, избежании двойного налогообложения, поощрении и взаимной защите капиталовложений, поставках из России природного газа, сотрудничестве в области культуры, науки и образования, автомобильном и воздушном сообщении. В проработке находятся еще ряд соглашений: о сотрудничестве в борьбе с оргпреступностью, о борьбе с незаконными валютными операциями, о сотрудничестве по линии МЧС и другие.

До 1990г. удельный вес Словении в товарообороте бывших СССР и СФРЮ стабильно находился на уровне 10% и колебался в пределах 750-800 млн.долл. В 1997г. рос.-словенский товарооборот составил 577 млн.долл. (экспорт в Словению — 250 млн.долл., импорт — 327 млн.долл.), а словенские строит. услуги в России — 120 млн.долл. Трудности последних двух лет привели к снижению объемов **взаимной торговли** до 456 млн.долл. в 1998г. (экспорт — 187 млн.долл., импорт — 269 млн.долл.) и **300 млн.долл. в 1999г.**, при этом впервые росэкспорт (164) превысил импорт (136).

В структуре рос. экспорта энергоносители составляют 90%. Любляна демонстрирует готовность к расширению нашего присутствия на своем рынке, предлагает развивать новые кооперационные формы (создание фин.-торг. корпораций, совместных банков и т.д.). Не снят окончательно с повестки дня и вопрос о строительстве рос. транзитного газопровода в Италию через территорию Словении (оценочная стоимость проекта порядка 500 млн.долл.).

Россия ввозит из Словении преимущественно медикаменты и фарм. сырье, стройматериалы, детское питание, мебель, одежду, средства связи, холодильное оборудование, хлебопекарни, кондитерские изделия, комплектующие для автомобилей, металлорежущие станки, монтажные конструкции, изделия из пластмасс, осветит. приборы, сантехнику.

В рамках МПК по торгово-эконом. и научно-тех. сотрудничеству (III заседание состоялось в мае 1997г. в Москве) ведется поиск современных форм коммерческих связей: создание СП, нала-

живание кооперационного производства, совместное выполнение проектов в пром. строительстве, образование смешанных банков для финансирования совместных проектов сотрудничества и привлечения иноинвестиций.

Большое внимание сторонами будет уделяться проблеме погашения советского долга наследникам бывшей СФРЮ, из которого Словения по ключу МВФ претендует на 250 млн.долл. Решать ее намечается прежде всего за счет поставок рос. продукции.

Обзор прессы

ЭКОНОМ. СОТРУДНИЧЕСТВО С РФ

Юр. основу эконом. сотрудничества между странами составляет Соглашение между правительствами Словении и РФ о торг.-эконом. сотрудничестве, подписанное в 1993г. Кроме того, с 1993г. действует Соглашение об учреждении торг. представительств России в Словении и Словении в России, с 1994г. — Соглашение о поставках природного газа из РФ и Конвенция об избежании двойного налогообложения доходов и имущества, которая начала применяться с янв. 1998г. Конкретные переговоры ведутся в рамках словенско-рос. МПК по торг.-эконом. и научно-тех. сотрудничеству, образованной в 1993г. Последнее заседание комиссии состоялось в апр. 2000г. в Любляне, Словения.

Для словенской экономики рос. рынок представляет интерес прежде всего в том что касается традиционного сектора — фармацевтика, строительство, хим. и автомобильная промышленность, а также энергетика (природный газ, нефть). После 1997г., который стал рекордным для торг. обмена (объем оборота достиг 577 млн. долл.; 327 млн.долл. составил экспорт и 250 млн.долл. — импорт), после августовского кризиса 1998г. словенский экспорт и импорт в отношении России сократились и составили в 1999г. 288 млн.долл. (129 млн.долл. — экспорт и 159 млн.долл. — импорт). За период с янв. по май 2000г. торг. обмен составил 158 млн.долл., за тот же период 1999г. — 115,7 млн.долл., что означает 36% рост. В 1997г. экспорт из Словении в РФ составлял 3,9% общего словенского экспорта (6 место), импорт в Словению из России — 2,7% (8 место). В 1999г. экспорт в Россию составил 1,5% (15 место), импорт из России — 1,6% (также 15 место).

Основная экспортная продукция, по данным 1999г.: лекарственные препараты (29,3%), лакокрасочные покрытия (14,2%), аппараты и детали электроаппаратуры для телефонной связи (13,6%), аккумуляторы (3,3%). Основными видами ввозимой в Словению продукции считаются: природный газ (40,1%), алюминий (23,7%), никель-сырец (7,5%), хим. и древесная целлюлоза (7,27%), нефть (5,6%) и масла, полученные из нефти (3,3%). Структура товарообмена с Россией является относительно благоприятной для словенской экономики.

Словенские строит. предприятия сумели временно учесть модернизацию рос. инфраструктуры. Общая сумма строит. работ, проводимых в России, например, в 1994г. составляла 40% стоимости всех строительных работ, которые вела Словения за рубежом. Хорошо просматривается тенденция преобладания словенских предложений по строительству санаториев, медцентров.

За последние годы возросла также роль туризма — число туристов из России в Словении до 1997г. исключительно быстро росло. По офиц. данным, в 1997г. в Словении было около 25 тыс. рос. туристов (7 место). Они также представляли значит. часть гостей, не размещавшихся в пансионатах.

Словенские предприятия, работая с российскими партнерами, хотя и сталкиваются с определенными трудностями, однако, несмотря на это, считают, что Россия с ее потенциалом и необычайно емким рынком является перспективным долгосрочным партнером. Большинство словенских предприятий предпочитает сотрудничать с известными им партнерами в течение многих лет, т.е. с крупными гос. предприятиями, поскольку сотрудничество с молодыми частными фирмами иногда представляет значит. риск. В Москве действует около 40 представительств словенских предприятий, открываются они и в др. городах России; некоторым из этих представительств удается достичь значит. результатов в обороте товаров и услуг.

Для словенских предприятий характерно не только сотрудничество с рос. партнерами в пределах Москвы и Московской обл., но и с другими рос. регионами: Красноярским краем, Республикой Саха (Якутия), Тюменской обл., Татарстаном, Самарой, С.-Петербургом и Ленинградской обл., Екатеринбургом, Нижним Новгородом, Новосибирском и др. При реализации таких контактов важная роль принадлежит Хозяйственной палате Республики Словения и посольству Республики Словения в Москве, силами которых совместно готовятся бизнес-конференции в различных регионах России, что является хорошей основой для последующего взаимовыгодного сотрудничества.

В 1996г. министерство эконом. отношений и развития Республики Словения разработало стратегию эконом. отношений с зарубежными странами, где в отношении России намечено следующее: доведение в ближайшие годы двустороннего торг. оборота до 1 млрд.долл.; повышение роли передачи словенских технологий (фармпром, телекоммуникации) и словенских товарных знаков, а также увеличение доли экспорта словенских услуг (строительство, инженеринг, транспорт).

Временный Поверенный в делах
Республики Словения в РФ,
советник-посланник д-р Адам Пург

УСПЕХИ В ТОРГОВЛЕ

Словения в I пол. 2000г. экспортировала на 4,4 млрд.долл. (в 1999г. — на 4,2 млрд.), что на 4,3% больше экспорта за этот же период 1999г. Импортировала на 5,1 млрд.долл. (в 1999г. — на 5,2 млрд.) или на 2,5% меньше. Таким образом, покрытие импорта экспортом с 80%, как это было в I пол. 1999г., в этом году увеличилось на 86%. Товарооборот в I пол. 2000г. был с дефицитом в 0,7 млрд.долл., что на 30,5% меньше, чем в I пол. 1999г.

Из общего словенского экспорта в Германию поставлено 28,3% (31,6% в I пол. 1999г.), в Италию — 14 (14,1), в Хорватию — 7,6 (7,7), в Австрию — 7,3 (7,5), в Францию — 7,2 (6,1), в Боснию и Герцеговину — 3,9 (3,9), в США — 3 (2,9), в Польшу — 2,8 (2,3), в Англию — 2,1 (1,8), в Венгрию — 1,8 (1,5), в Македонию — 1,8 (1,5), в Россию — 1,8 (1,3), в Нидерланды — 1,8 (1,8), в Чехословакию — 1,7 (1,8), в СРЮ — 1,4 (0,5), в Бельгию — 1,1 (1,7).

В словенском импортном рейтинге на I месте Германия, хотя импорт оттуда не был так привлекателен, как это было год назад. В Германии закуплено 18,8% всего импорта за I пол. 2000г. (21,2 в I пол. 1999г.), Италии — 16,4 (16,6), Франции — 11,1 (11,2), Австрии — 8 (7,7), Хорватии — 4,2 (4,1), Англии — 2,7 (2,7), Венгрии — 2,7 (2,3), Чехословакии — 2,5 (2,7), РФ — 2,1 (1,5), Нидерландах — 2 (2,1), Швеции — 2 (1,6), Японии — 1,7 (2,1).

Рос. экспорт в Словению за янв.-июнь 2000г. составил 111 млн.долл. (за этот же период 1999г. — 79 млн.долл.). Рос. импорт из Словении составил за I пол. 2000г. 81 млн.долл. (за этот же период 1999г. — 59 млн.долл.). Основу нашего экспорта в Словению в 2000г. составили энергоносители, металлическое сырье, лес, каучук, пластики. Основными товарами словенского экспорта в Россию являлись: средства связи, лекарства, лакокрасочные изделия, товары ширпотреба.

Представительства

www.sigov.si/mzz/ang МИД; **www.mnz.si** МВД; **www.sigov.si/mf** Минфин; **www.mo-rs.si** Минобороны; **www.sigov.si/mp** Минюст; **www.sigov.si/mg** - Минэкономики; **www.sigov.si/mpz** Минтранспорта; **www.sigov.si/mkpp/index.html** Минсельхоз, леса и пищепрома; **www.sigov.si/mop** Минэкологии; **www.sigov.si/mk** Минкультуры; **www.mss.edus.si** Минобразования; **www.sigov.si/mz** Минздрав; **www.sigov.si/mddsz** Минтруда; **www.sigov.si/mid** Мининформатизации; **www.gov.si/svez** Игорь Бавчар (министр), Бюро по делам Европы; **www.uvi.si/eng** Бюро по PR, СМИ; **www.arpip.si** Агентство по реконструкции и приватизации; **www.srd.si** Бюро по развитию; **www.matkurja.com** Путеводитель по Словении; **www.dz-rs.si** Нац. ассамблея; **www.gov.si** National Council, ТПП; **www.gov.si/vrs** Правительство республики; **www.ozs.si** Chamber of craft; **www.investslovenia** Trade and Investing Promotion Office; **www.wtc-lj.si** Центр межд. торговли в Любляне; **www.ljse.si** Ljubljana Stock Exchange; **www.europe.gov.si/zrs** «В Европе - как дома»; **www.gov.si/mk**, **www.slovenia-tourism.si** Туризм; **www.bsi.si** Банк Словении; **www.sdk.si** Агентство по платежам; **www.cmsr.si** Центр кооперации и развития; **www.sid.si** Экспорт; **www.gzs.si** ТПП; **www.uni-lj.si** Ун-т Любляны; **www.uni-mb.si** Ун-т Марибора; **www.sazu.si** Академия наук и искусств; **www.ukm.uni-mb.si** Библиотека ун-та в Мариборе; **www.nuk.uni-lj.si** Библиотека ун-та в Любляне; **www.ctk.uni-lj.si** Центр. тех. библиотека.

ПОСОЛЬСТВО РФ В ЛЮБЛЯНЕ - КАРАХАНОВ Тигран Алексан. ul. Tomsiceva 9, 1000 Ljubljana, Slovenia; (38-61) 125-6875,-7, ф.-8, ambrus.slo@siol.net КОНС. ОТД. 125-6880, ф.-4141.

ТОРГПРЕДСТВО В ЛЮБЛЯНЕ - ДМИТРИЕВ Вячеслав Никол. ul. Povshetova 40, 61000 Ljubljana, 434-9003, ф.-24, torgpredlj@siol.net

БЮРО В РФ

ПОСОЛЬСТВО (25.06). 103006 М., Мал. Дмитровка 14, корп. 1, 209-0203,-0815,-0825,-0159, ф.200-1568, moscow@mzz-dkp.sigov.si. Адам ПУРГ (Adam PURG, министр), Златко АДЛЕШИЧ (Zlatko ADLESIC, советник), Борис ГОЛЕ (Boris GOLE, советник, консул).

Adria Airways. Авиакомпания. М., Дербеневская 4/6. а/п «Шереметьево-2», оф.611, 727-0885,-6, ф.-8, Георгий Кирил. Мордовин 578-0586, ф.737-6613.

Alpina. М., Мневники 3Б, оф.302., 946-3522,-4, ф.-3, 191-8272, Андрей Рудольфович Тимичев.

Вега. М., Кутузовский пр-т 7/4, 243-6650,-77, ф.-9594, Muris Begagic. Belinka. М., Ср. Переяславская 14, оф.214, 280-6708, ф.974-1335, belinka@ejnet.msk.ru, Jovica Petrovic.

Color Medvode. Лакокрасочные материалы. М., Дм. Ульянова 16-2, оф.136, 124-0097, 937-5080,-1, ф.-2, color@co.ru, Борис Зак.

Comita. М., 2 Спасоналиковский пер. 6, 251-9951, ф.250-3676, jskra@gaznet.ru, Данило Дуракович.

Contransco. М., Смоленский пер. 22/14, оф.109, 937-5218, ф.135-0476, Dragan Zohar.

Delo. М., Оболенский пер. 5, оф.120, т/ф 280-6289, Branko Soban.

EE engineering. М., Грузинский пер. 3/1, оф.3, 254-3531, 232-1733, ф.-4, Мирослав Димич.

Gorenje. Бытовая техника. М., Смоленский пер. 5, корп. 1, 937-9735,-

6,-7, ф.-8, Marko Span. Красноярск. (3912) 66-1020, 29-0418, Jeglic Ljubomir.

Sovinservis. М., 477-3272,-0226, 473-6412, 264-4161,-9597.

Gostol. Оборудование для хлебопекарен. М., Кутузовский пр-т 13, оф.14-15, 243-6987,-1691, ф.-5126, office@gostol.msk.ru, Jozef Zavrnanik.

Helios. Лакокраски. М., Гиляровского 8, оф.35, 281-8577, ф.284-4737, helios@gramt.ru, Геннадий Владим. Аверджанов.

Hrast. 103104 М., а/я 17, 202-2724, ф.200-1237, E-mail hrast@big-foot.com, Just Rugel.

IBL Sistemi. М., 1 Щипковский пер. 1, оф.10-11, т/ф 974-2477,-8, Jelena Srzentic.

Impakta. М., Ниж. Красносельская 13, 785-1497, ф.-6, impakta@glasnet.ru, Samo Trsar.

Intereuropa-East. Транспортное агентство. М., Улофа Пальме 3, оф.48, 143-9041,-7042, Алан Бубнич.

Iskra Commerce. М., 2 Спасоналиковский пер. 3/5, 251-9951, ф.250-3676, Данило Дуракович.

IskraTel. М., Дербеневская 4/6, корп.1, 727-0850,-60, ф.-63, steter@ntt.ru, Mitja Jelnicar. М., 727-0990, до -8, ф.-9, Jovan Gligorov. Екатеринбург, Коммунальная 13, (3432) 650-212, 415-257, ф.-240, Кавчик Любо.

Jub. М., Средн. Переяславская 14, 306-7902, ф.937-5761, Виктор Берник.

Koimpex. М., Новый Арбат 19, 1604, 203-4440,-7,-4769, ф.-5012, Vojmir Kosman, koimpex@dol.ru.

Kolinska. М., Бол. Спасская 4, оф.33, 280-9656,-9211,-0044, ф.-0038, Emir Hrkovic.

Kompas. Туризм. М., 3 Тверская-Ямская 24Б, оф.1, т/ф 251-3236,-6795, kompas@cityline.ru, Душан Шпалевич.

Kovintehna. М., Улофа Пальме 3, 143-6743,-42,-32, ф.-64, ktmoskva@asvt.ru, Тимур Анат. Фрунзе. Киев. (044) 414-9987, ф.-9784.

Kovintrade. М., Обручева 4/2, оф.130, 937-5020,-1, ф.936-2760, kovinmos@dol.ru, Борис Шкоберне.

Krka. Лекарства. М., Бол. Дмитровка 7/5, оф.25-26, 769-4541, 564-8307, 225-1307, ф.-5, Ales Cuderman. М., Грушевский пер. 3, оф.43-44, 254-4063,-4727,-2079, ф.230-6827, kokalj@krk.ru, Roman Kokalj.

Lek. Лекарства. М., Жукова 4, 195-6678,-6414,-6446, ф.-0029, alois.rot@leknet.msk.ru, Алеш Сисингер. 191-0100,-0260, ф.232-3586, matias.podlogar@leknet.msk.ru, Matjaz Podlogar. С.-П. (812) 325-9103,-5.

Lek kozmetika. М., Старокопюшенный пер. 10/10, корп.1, 202-0822,-63, ф.-4714,-0472, Ales Kustar.

Lesna. М., Беломорская 26, 455-9209, ф.-16, Zdravko Pivec.

Linum. М., Кутузовский пр-т 9/2, оф.99, 974-8001,-2, ф.-3, Brigita Jeglic-Juvanc.

Ljubljanska banka. М., Маши Порываевой 7, оф.608, 204-9066,-7037, 975-2191, ф.956-3196, nlbmos@dol.ru, Эрнест Звар.

Petrol (Tehnoblok). т/ф 258-1303,-2236,-2237,-2262.

Plutal. М., Анненский пр. 2А, т/ф 219-1856, Branimir Andjelic.

Radio Televizija Slovenija. М., Бол. Грузинская 3, т/ф 935-8018, Vlasta Jesenicnik.

SCT. Строительство. М., Бол. Переяславская 7, 974-1183,-2, ф.284-4962, Miomir Djivulski.

Sling. Строительство. М., Грузинский пер. 3, оф.39, 254-6668, ф.253-9789, Jemej Strmecki.

Slovita. Продовольствие. 727-0880, ф.-3, Bozidar Tratar.

Smelt. М., Грохольский пер. 29, 280-4244,-2828,-1502, ф.975-2331, smelt@sl.ru, Борис Хрибар.

Triglav. М., 5 Донской пр. 21Б, корп.10, 961-2991,-87, ф.-89, Игорь Гобец.

Vegrad. М., Павелецкая наб. 2, 235-7237, ф.956-9290, Drago Boznik.

Рекомендуемые консульством Словении турфирмы

Argobaleno. М., 230-3207, Лилия Городницкая.

Ascent Travel. М., 131-9466, Евгений Судьбин.

Ingra. 975-1674, М., Златко Матичевич.

Ivan Susanin Tur. М., 202-5987, Валерий Вигдин.

Solaris Cuins-Tur. М., 244-4444, Людмила Трифонова.