

# Деловая НОРВЕГИЯ

ЭКОНОМИКА И СВЯЗИ С РОССИЕЙ в 2001-02гг., том II

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Политика</b> .....	<b>3</b>	<b>Торговля</b> .....	<b>25</b>
<b>Экономика-2002</b> .....	<b>4</b>	<b>Е-торговля</b> .....	<b>26</b>
<b>Экономика-2001</b> .....	<b>6</b>	<b>Евросоюз</b> .....	<b>27</b>
<b>Финансы</b> .....	<b>8</b>	Договор о ЕЭП .....	27
Бюджет Норвегии на 2001г. ....	8	<b>Регионы</b> .....	<b>29</b>
Валютное регулирование и валютный контроль .	8	<b>Экспорт</b> .....	<b>30</b>
<b>Налоги</b> .....	<b>10</b>	<b>Таможня</b> .....	<b>31</b>
<b>Банки</b> .....	<b>13</b>	Экспортно-импортное регулирование.....	31
<b>Приватизация</b> .....	<b>14</b>	Таможенные процедуры .....	32
<b>Инвестиции</b> .....	<b>15</b>	Технические барьеры торговле.....	33
<b>Нефтегазпром</b> .....	<b>19</b>	Маркировка потребительских товаров .....	33
<b>Промышленность</b> .....	<b>20</b>	Сертификат происхождения товара .....	33
<b>Рыба</b> .....	<b>21</b>	<b>ВЭД</b> .....	<b>34</b>
Лосось по цене курицы .....	21	Система поддержки экспортеров .....	34
Проблема ВТО.....	21	<b>Связи с Россией-2001</b> .....	<b>36</b>
Специфические формы регулирования .....	22	<b>Обзор прессы</b> .....	<b>39</b>
<b>Электроэнергетика</b> .....	<b>23</b>	События сент.-окт. 2001г. ....	39
<b>Агропром</b> .....	<b>24</b>	<b>Представительства</b> .....	<b>44</b>
<b>Судоходство</b> .....	<b>24</b>	<b>Статистика</b> .....	<b>45</b>
<b>Наука</b> .....	<b>24</b>		

©Г.Н. Вачнадзе, 2003

ISBN 5-900034-25-7

Проект ПОЛПРЕД: Г. Вачнадзе, И. Ермаченков, Н. Кац,

А.Комаров, К. Сальберг, Т. Стенина, Л. Тимофеева

Агентство "Бизнес-Пресс", 119049 Москва, Бол. Якиманка 35, стр. 1,

т/ф 238-6458, 238-9587, 238-2798, info@polpred.com, www.polpred.com

Отпечатано в ФГУП «ПИК ВИНТИ», 140010 Люберцы, Октябрьский пр-т 403

Заказ

# ПОЛПРЕД



Совет по внешней политике Комитета Госдумы по международным делам  
с участием МИД РФ, журнала «Коринф» Минэкономразвития РФ

# ПОЛПРЕД



Совет по внешней политике Комитета Госдумы по международным делам  
с участием МИД РФ, журнала «Коринф» Минэкономразвития РФ

## ДЕЛОВАЯ НОРВЕГИЯ

ЭКОНОМИКА И СВЯЗИ С РОССИЕЙ В 2001-02гг.

[www.polpred.com](http://www.polpred.com) — на сайте есть все издания этой книги с 1998г.

Автор проекта ПОЛПРЕД, гл. редактор д.и.н. Г. Вачнадзе.  
Над справочником работали: И. Ермаченков, Н. Кац, А. Комаров,  
М. Кулабухова, А. Купцов, К. Сальберг, Т. Стенина, Л. Тимофеева  
Агентство "Бизнес-Пресс", 119049 Москва, Бол. Якиманка 35, стр. 1,  
т/ф 238-6458, 238-9587, 238-2798, [info@polpred.com](mailto:info@polpred.com), [www.polpred.com](http://www.polpred.com)  
Отпечатано в ПИК ВИНТИ, 140010 Люберцы, Октябрьский пр-т 403  
ЛР № 065260 от 02.07.97

©Г.Н. Вачнадзе, 2003  
ISBN 5-900034-25-7

# Деловая НОРВЕГИЯ

## Содержание

<b>Политика</b> .....	<b>3</b>	<b>Торговля</b> .....	<b>25</b>
<b>Экономика-2002</b> .....	<b>4</b>	<b>Е-торговля</b> .....	<b>26</b>
<b>Экономика-2001</b> .....	<b>6</b>	<b>Евросоюз</b> .....	<b>27</b>
<b>Финансы</b> .....	<b>8</b>	Договор о ЕЭП .....	27
Бюджет Норвегии на 2001г. ....	8	<b>Регионы</b> .....	<b>29</b>
Валютное регулирование и валютный контроль ...	8	<b>Экспорт</b> .....	<b>30</b>
<b>Налоги</b> .....	<b>10</b>	<b>Таможня</b> .....	<b>31</b>
<b>Банки</b> .....	<b>13</b>	Экспортно-импортное регулирование.....	31
<b>Приватизация</b> .....	<b>14</b>	Таможенные процедуры .....	32
<b>Инвестиции</b> .....	<b>15</b>	Технические барьеры торговле.....	33
<b>Нефтегазпром</b> .....	<b>19</b>	Маркировка потребительских товаров .....	33
<b>Промышленность</b> .....	<b>20</b>	Сертификат происхождения товара .....	33
<b>Рыба</b> .....	<b>21</b>	<b>ВЭД</b> .....	<b>34</b>
Лосось по цене курицы .....	21	Система поддержки экспортеров .....	34
Проблема ВТО.....	21	<b>Связи с Россией-2001</b> .....	<b>36</b>
Специфические формы регулирования .....	22	<b>Обзор прессы</b> .....	<b>39</b>
<b>Электроэнергетика</b> .....	<b>23</b>	События сент.-окт. 2001г. ....	39
<b>Агропром</b> .....	<b>24</b>	<b>Представительства</b> .....	<b>44</b>
<b>Судоходство</b> .....	<b>24</b>	<b>Статистика</b> .....	<b>45</b>
<b>Наука</b> .....	<b>24</b>		

## СОКРАЩЕНИЯ

АО-акционерное общество; АПК-аграрно-промышленный комплекс; АТР-Азиатско-тихоокеанский регион; АТЭС-Азиатско-тихоокеанское экономическое сообщество; АЭС-атомная электростанция; ВБ-Всемирный банк; ВВП-валовой внутренний продукт; ВВС-военно-воздушные силы; ВМС-военно-морские силы; ВВП-валовой национальный продукт; ВОЗ-Всемирная организация здравоохранения; ВОИС-Всемирная организация интеллектуальной собственности; ВПК-военно-промышленный комплекс; ВС-вооруженные силы; ВТО-Всемирная торговая организация; ВТС-военно-техническое сотрудничество; ВЭД-внешнеэкономическая деятельность; ГАЗ-Горьковский автозавод; ГСМ-горюче-смазочные материалы; ГСП-генеральная система преференций; ГТК-государственный таможенный комитет РФ; ГЭС-гидроэлектростанция; ЕБРР-Европейский банк реконструкции и развития; ЕИБ-Европейский инвестиционный банк; ЕС-Европейский Союз; ЗРК-зенитно-ракетный комплекс; ИС-интеллектуальная собственность; ИТ-информационные технологии; КБ-конструкторское бюро; ЛЭП-линия электропередач; МБРР-Международный банк реконструкции и развития; МВД-министерство внутренних дел; МВФ-Международный валютный фонд; МИД-министерство иностранных дел; НДС-налог на добавочную стоимость; НИИ-научно-исследовательский институт; НИОКР-научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы; НПЗ-нефтеперерабатывающий завод; НТП-научно-технический прогресс; ОЭСР-Организация экономического сотрудничества и развития; ПВО-противовоздушная оборона; ПИИ-прямые иностранные инвестиции; ПМЖ-постоянное место жительства; ПО-программное обеспечение; ПРО-противоракетная оборона; РАН-Российская академия наук; РКА-Российское космическое агентство; РНБ-режим наибольшего благоприятствования; РФ-Российская Федерация; СБ ООН-Совет безопасности Организации объединенных наций; СКВ-свободно конвертируемая валюта; СМИ-средства массовой информации; СНГ-Содружество независимых государств; СП-совместное предприятие; СЭЗ-свободная экономическая зона; ТНК-транснациональная корпорация; ТПП-торгово-промышленная палата; ТРАСЕКА-транспортные пути в рамках коридора Европа-Кавказ-Азия; ТРИПС-Соглашение о торговых аспектах защиты прав интеллектуальной собственности в рамках ВТО; ТЭК-топливно-энергетический комплекс; ТЭО-техно-экономическое обоснование; ТЭС-тепловая электростанция; ФПГ-финансово-промышленные группы; ФПК-финансово-промышленная корпорация; ЦБ-центральный банк; ЦБК-целлюлозно-бумажный комбинат; ЦВЕ-Центральная и Восточная Европа; ЮНЕСКО-Организация объединенных наций по образованию, науке и культуре; ЮНКТАД-Комитет ООН по торговле и развитию.

## НОРВЕГИЯ

### Политика

Основным внутриполитическим событием стали состоявшиеся 10 сент. 2001г. выборы в Стортинг. Правящая Норвежская рабочая партия (НРП), набрав 24,3% голосов (на 10,7% меньше по сравнению с предыдущими выборами), получила 43 места в парламенте. В наибольшем выигрыше оказалась партия Хейре (Консервативная), увеличившая свое представительство в Стортинге сразу на 7% (до 38 депутатских мандатов). Другим победителем выборов может считаться партия Левых социалистов, прирост которой составил по сравнению с предыдущими выборами 5,4% (23 места). С небольшими потерями по сравнению с выборами 1997г. финишировали Христианская народная партия (ХНП, 22 мандата), Центристы (10 депутатов), партия Венстре (либералы, 2 места) и партия Прогресса (15 депутатов), представляющая интересы умеренно-радикальной части общества.

Эти выборы оказались неудачными для Норвежской рабочей партии, в течение многих лет формировавшей правительство и пока сохранившей за собой лидерство в парламенте. Столь низких результатов партия не имела за всю свою послевоенную историю в связи с чем они расцениваются как ее серьезное поражение на выборах.

Одним из объяснений такого расклада сил, не ставшим неожиданностью (прогнозные расхождения были только в отношении «глубины падения» НРП, может быть нежелание молодежи голосовать за тех, за кого отдавали голоса их родители. Совпадение фундаментальных ценностей нации, составляющих платформу той или иной партии Норвегии, приводит к спокойной смене избирателями своей политической ориентации. Разница в политических, социально-экономических экологических и иных приоритетах норвежских партий или не очень велика, или размыта. Различия, а не противоречия между ними сводятся, в основном, к подходам в отношении темпов и масштабов изменений налогового законодательства, расходованию «нефтяных денег», функционированию сектора, положению в соцсфере, приоритетам в области охраны окружающей среды, вопросам миграционной политики. Переход из числа приверженцев одной партии в стан другой происходит достаточно часто, что полностью подтверждается опросами общественного мнения, регистрирующими резкие колебания симпатий избирателей в течение даже непродолжительных промежутков времени. На последних выборах левое крыло НРП предпочло Левых социалистов, а ее правое крыло — Консервативную партию Хейре (в переводе — «правый»). Очевидно, что, случись выборы неделей позже, т.е. после 11 сент. 2001г., число сторонников партии Прогресса (партии, как указывалось выше, умеренно-радикального толка) могло бы оказаться намного больше.

Именно эта партия весной 2001г. вышла по результатам опроса общественного мнения на первое место в стране. Этот взлет был достаточно кратковременным.

Более глубоким объяснением «дрейфа» избирателей из партий и движений левого крыла в правое могут служить общие для большинства стран Европы тенденции «поправления» электората в связи

с постепенным вытеснением идеалов социал-демократии теряющих свою привлекательность, политическими и социально-экономическими приоритетами консервативного или правого толка.

Есть и иные, адм.-организационные причины неудовлетворительных результатов Норвежской рабочей партии на выборах. НРП «вспомнила» о них за 1,5-2 мес. до 10 сент. (т.е. до дня голосования), слабо подготовилась к этому важнейшему событию и, «незаинтересованно» организовав свою предвыборную кампанию, проявила, как выяснилось по итогам выборов, непростительную самонадеянность. Исходя из плачевных результатов выборов, руководство НРП заявило о предстоящем коренном реформировании партии.

К экономическим предпосылкам ее поражения могут быть отнесены низкий по сравнению с номиналом курс акций частично приватизированных по инициативе социал-демократов крупнейших концернов Норвегии — государственной нефтяной компании «Статойл» и телекоммуникационной компании «Теленур», что породило определенное недоверие к внутриэкономической политике НРП, а также неспособность этой партии решить проблему возникновения в стране «новых бедных» и достижения социального равноправия. Не менее важным фактором является и то, что правительство Е.Столтенберга, являясь кабинетом министров парламентского меньшинства, так и не решилось на проведение действительно радикальных и назревших реформ в экономике страны и предпочитало откладывать их «на потом».

Неудача НРП на выборах привела к невяному правительственному кризису. Большинство лидеров других партий, исходя из их результатов, обрачивались поначалу заявлениями о том, что НРП не имеет ни политического, ни морального права оставаться правящей партией меньшинства, а то итогам последних выборов — правящей партией прогрессирующего меньшинства.

В сложившейся критической для социал-демократов ситуации бывший премьер-министр Е.Столтенберг возлагал надежды на то, что лидер ХНП К.М.Бундевик как один из наиболее влиятельных политиков Норвегии пойдет на сотрудничество с НРП, что позволило бы ей остаться у власти. Однако этого не случилось и уже 11 сент. вечером К.М.Бундевик заявил, что он по-прежнему будет делать ставку на центристские партии, а при возможном формировании правительства предпочтет консерваторов социал-демократам.

Левые социалисты и партия Прогресса, высказываясь в обстановке политической неопределенности и в пользу расширения сотрудничества НРП и ХНП как с левым, так и с правым крылом, рассчитывали на увеличение своего влияния при принятии решений по важнейшим политическим, экономическим и социальным вопросам.

Лидер же прогрессистов, известный в стране политик К.И.Хаген пошел еще дальше, дав понять после выборов, что его партия, исходя из ее роли в Стортинге, «заслуживает известного вознаграждения», если будет создано трехпартийное правительство.

Позднее стало ясно, что под вознаграждением он понимал ни много, ни мало как поддержку его кандидатуры на пост президента парламента, занимающего в иерархии госвласти Норвегии второе после короля место. Этим амбициям, однако

не суждено было осуществиться, в связи с чем под деятельность парламента была заложена «мина замедленного действия».

Исходя из сложившейся непосредственно после выборов ситуации, речь о создании коалиционного правительства тогда не шла, поскольку партии, способные сделать это, не очень стремились найти друг друга. Затем возникли проблемы с поиском компромиссов, обуславливающих его формирование. Трудно было решить судьбу лидера Христианской народной партии (ХНГП) К.М.Бундевика (партия вышла только на четвертое место по итогам выборов), который пользовался наибольшей поддержкой избирателей летом-осенью 2001г. и уже занимал пост премьер-министра в предыдущем правительстве.

Первый раунд переговоров между лидерами Консервативной партии, Христианской народной партии и Венстре, согласившимися рассмотреть вопрос о создании коалиционного правительства, окончился безрезультатно, поскольку сторонам не удалось найти компромиссов по вопросам внутренней экономической политики и в распределения министерских портфелей.

Были достигнуты принципиальные договоренности: пост премьер-министра займет К.М.Бундевик, портфели министра иностранных дел и министра финансов получают соответственно Я.Петерсен и П.К.Фосс (оба от консервативной партии Хейре). Предварительное распределение министерских постов было осуществлено в соответствии с этими договоренностями: 10 мест — Консервативная партия (включая МИД и минфин), 6 — ХНП (с учетом поста главы кабинета) и 3 — Венстре.

В соответствии с договоренностями, оформленными в виде Семского заявления «правительства сотрудничества», консерваторы смогли взять на себя ответственность за проведение налоговой политики, снижения бремени налогов и сборов, модернизацию госсектора и совершенствование рамочных условий предпринимательской деятельности, а также политики в сфере образования, ХНП — вопросы региональной и экологической политики, борьбы с бедностью как в Норвегии, так и за ее пределами, а Венстре — также политики в области охраны окружающей среды и сельского хозяйства.

## Экономика-2002

**М**ВФ, представив осенью 2001г. свой традиционный ежегодный аналитический доклад, положительно оценил развитие норвежского хозяйства в течение ряда последних лет, предупредив при этом о необходимости более взвешенно подходить к расходованию «нефтяных денег» во избежание появления симптомов «голландской болезни» в экономике Норвегии. По мнению МВФ, их следует направить на проведение реальных экономических реформ, которые должны укрепить потенциал роста норвежского хозяйства. Одновременно **аналитики Фонда** рекомендовали властям Норвегии рассмотреть возможность снижения налогового бремени, что повысит эффективность экономики страны.

МВФ полагает, что проект госбюджета Норвегии на 2002г. является хорошо сбалансированным, а его параметры учитывают ослабление общемировой конъюнктуры. Специалисты Фонда пре-

достерегают от использования ожидаемой прибыли государственного нефтяного фонда для покрытия госрасходов, полагая, что целесообразнее направлять эти доходы на компенсацию потерь в доходах ввиду постепенного снижения налогов.

Именно выработка альтернативного проекта бюджета на 2002г. стала первым шагом нового правительства в экономической области. Предложение по основному финансовому документу страны было представлено в Стортинг в соответствии с графиком, т.е. в конце сент. 2001г., кабинетом министров социал-демократов, который вскоре был вынужден уйти в отставку.

Новое правительство сотрудничества пересмотрело некоторые параметры бюджета, внесло свои коррективы, часть которых была направлена на реализацию его экономической, кредитно-денежной, налоговой и экологической политики.

Основная особенность проекта бюджета правительства К.М.Бундевика состоит в беспрецедентном предоставлении налоговых послаблений. Этим он выгодно отличается от бюджета 2001г., названного деловыми кругами страны «антипредпринимательским».

В целом поступления от налогов и сборов снижаются на 11,8 млрд. крон, в то время как предыдущее правительство решилось только на 7,6 млрд. крон.

Свои цели в области экономической политики правительство К.М.Бундевика сформировало следующим образом: обеспечение занятости и увеличения объемов вновь создаваемой стоимости, дальнейшее развитие общества благосостояния, справедливое распределение. Основной предпосылкой достижения этих целей правительство считает устойчивое продвижение вперед сильной и конкурентоспособной национальной экономики.

Правительство в своем программном заявлении подчеркивало: несмотря на динамику цен на нефть и объемы ее производства, что имеет для Норвегии очень важное значение, создание стоимости предприятиями континентальных отраслей норвежского хозяйства будет играть намного более значимую роль, нежели доходы от нефтегазодобычи. Цель правительства — добиться, чтобы темпы роста расходов госбюджета были ниже темпов экономического роста в континентальных отраслях национального хозяйства, в т.ч. за счет расширения возможностей для частного предпринимательства. Власти будут в меньшей степени определять его развитие и вмешиваться в этот сектор.

Важным моментом Семского заявления (программное заявление нового правительства) является намерение кабинета увеличить капитал Экологического фонда (часть государственного нефтяного фонда) до 2 млрд. крон. Средства Экологического фонда будут инвестироваться в компании, которые уделяют особое внимание вопросам охраны окружающей среды и деятельность которых отвечает определенным природоохранным требованиям, в 22 странах.

Правительство исходит из того, что необходимо создание рамочных условий для постепенного перехода на выработку в стране электроэнергии на газовых электростанциях, но без выбросов ими в атмосферу CO<sub>2</sub>.

Объем помощи развивающимся странам будет увеличен с 0,89% от ВВП до 0,92% в 2002г. (в абсолютном выражении — на 1 млрд. крон).

Правительство заявило, что оно намерено придерживаться тех принципов при использовании доходов от нефтегазодобычи, которые были одобрены Стортингом. В русле этого решения парламента правительство предлагает использовать 26 млрд. крон из доходов, получаемых от добычи нефти и газа, что на 6 млрд. крон больше, чем в 2001г.

На 7,2 млрд. крон предлагается уменьшить поступления от налогов и сборов, что больше, чем планировало прежнее правительство.

Основные параметры проекта госбюджета на 2002г., предложенного «правительством сотрудничества»:

- структурированный и скорректированный на нефть бюджетный дефицит должен быть равен объему реальной прибыли Государственного нефтяного фонда в 26 млрд. крон;

- реальное сокращение поступлений от налогов и сборов в 2002г. по сравнению с 2001г. составит примерно 7,2 млрд. крон (исходя из текущей стоимости, уменьшение налогового бремени еще больше – 11,8 млрд. крон);

- реальный рост расходов госбюджета составит 1,25% или порядка 6 млрд. крон. При этом, что очень важно, он ниже, чем темпы экономического роста в континентальных отраслях;

- увеличение реальных доходов коммун (т.е. местных органов) составит 3,75 млрд. крон, или 2%, по сравнению с 2001г. (увеличение обусловлено, главным образом, более низкими темпами роста цен на услуги, представляемые на уровне коммун);

- скорректированный на нефть дефицит госбюджета в 2002г. прогнозируется в 36,9 млрд. крон. Он будет покрыт доходами от нефтегазодобычи, т.е. переводом средств из Государственной нефтяного фонда (ГНФ);

- нетто-перечисления в ГНФ за вычетом средств, переведенных в госбюджет, прогнозируются в 149,9 млрд. крон. В дополнение к этому прогнозируются поступления в виде процентов и дивидендов на аккумулированный капитал Фонда в 23,6 млрд. крон. Совокупный профицит госбюджета и ГНФ (включая проценты и дивиденды, полученные Фондом) прогнозируется на 2002г. в 173,5 млрд. крон.

В налоговой сфере правительство намерено:

- отменить налог на дивиденды;

- поднять верхний уровень вычетов из налогооблагаемой базы до 44 тыс.крон (на 1 тыс. больше, чем предлагало прежнее правительство), или, иными словами, увеличить размер минимального вычета из налогооблагаемой базы при уплате подоходного налога;

- поддержать предложение о повышении уровня ставок списаний (амортизационных отчислений, уменьшающих налогооблагаемую базу);

- отозвать предложение прежнего правительства о увеличении налоговой стоимости недвижимости на 5%;

- улучшить порядок и условия представления вычетов из налогооблагаемой базы с тем, чтобы стимулировать капиталовложения в исследования и развитие;

- изменить порядок налогообложения имущества в виде собственного жилья путем увеличения вычета при уплате налога с 51,25 тыс.крон до 80 тыс.крон, а в перспективе вообще упразднить этот налог;

- облегчить порядок налогообложения опционов за счет равномерного распределения по годам получаемой на их основе прибыли;

- поднять верхнюю границу по вычетам из налогооблагаемой базы для предприятий, имеющих до 80 млн. крон доходов от продаж и 100 занятых;

- ликвидировать с 1.04.2002г. так называемый сбор с авиапассажиров, что позволит решить одну из проблем в рамках Договора о Европейском экономическом пространстве;

- одновременно с этим провести изъятие из системы налогообложения добавленной стоимости в части, касающейся перевозок авиапассажиров;

- снизить уровень специальных сборов на ряд товаров, которые особо подвержены конкуренции в связи с приграничной торговлей (на первом этапе уменьшить на 15% уровень сборов на крепкие спиртные напитки и на 5% – на другие напитки);

- уменьшить на 500 млн. крон выделение средств госфонду экономического и регионального развития Норвегии.

Данные предложения вызвали смешанную реакцию. Союз студентов и учащихся высказал резкую критику, поскольку он предполагает увеличение так называемой доли «собственного участия» при оплате обучения.

Профсоюзы недовольны тем, что правительство не приняло во внимание их пожелания об увеличении размера вычетов из налогооблагаемой базы при уплате членских взносов.

Критике подверглись предложения об урезании субсидий госфонду экономического и регионального развития (-500 млн. крон), Совету по науке и исследованиям, а также с/х сектору (-300 млн. крон), которые были охарактеризованы бывшим премьером Е.Столтенбергом как «беспрецедентное по своим масштабам сокращение программ региональной политики».

Наряду с этим промышленные и технологические ассоциации и союзы, представляющие интересы коммерческих предприятий различных отраслей норвежского хозяйства, удовлетворены проектом бюджета, а для правительства точка зрения деловых кругов намного важнее.

Замедление темпов экономического роста, которое было характерно для норвежского хозяйства в 2000г., продолжилось и в 2001г. ВВП континентальных отраслей экономики увеличился на 1% по сравнению с 2000г. При этом определяющее значение для падения темпов роста в этом секторе экономики сыграло снижение по сравнению с 2000г. выработки электроэнергии вследствие меньшего объема осадков.

К негативным моментам развития норвежского хозяйства следует отнести нарастающий дисбаланс на рынке труда. При слабом спросе на рабочую силу в промышленности и его продолжившемся падении (обеспокоенность властей вызывала и вызывает ситуация в отраслях промышленности, относимых по норвежской классификации к отраслям «подверженным конкуренции»), в то время как в госсекторе, секторе услуг и защищенных отраслях экономики по-прежнему ощущалась нехватка рабочей силы и рост занятости.

К факторам, отрицательно влияющим на развитие норвежского хозяйства, нельзя не отнести увеличение темпов роста зарплаты: с 4,3% в 2000г. до 4,9% в 2001г. Правительство в этой связи под-

черкивало необходимость снижения темпов роста зарплаты и их постепенного доведения до уровня основных торговых партнеров Норвегии с целью повышения конкурентоспособности норвежских предприятий.

Принципы формирования кредитно-денежной и финансовой политики были в 2001г. изменены. Центральный банк Норвегии исходил при ее реализации из инструкции политической власти страны, суть которой сводилась к удержанию усредненных темпов инфляции на уровне 2,5% в течение достаточно длительного времени. С некоторыми отклонениями в ту или иную сторону, например, при внесении изменений в систему налогов и сборов, или «искажениями» этого показателя в результате особых обстоятельств. Данная установка допускает, что темпы инфляции в Норвегии могут несколько превышать аналогичный показатель ее основных торговых партнеров. Такая политика несколько ослабит конкурентоспособность норвежской экономики, но и позволит создать условия и «пространство для маневра» для использования ожидаемой реальной прибыли государственного нефтяного фонда в экономике страны, как это определено принципами финансовой политики Норвегии.

Международные организации, в частности МВФ, разработали кодировку и стандарты финансовой инфраструктуры, что имеет принципиальное значение для инвесторов, а также для регулирования финансового сектора. Рыночная дисциплина операторов финансовых рынков в соответствии с правилами, разработанными Базельским комитетом. Эти правила включают в себя критерии в отношении активов финансовых учреждений, контроль соответствующих надзорных органов над деятельностью банков, а также требования о публикации сведений и информации, характеризующих их работу. Это создало единую систему защиты солидности банков, поскольку данные правила предусматривают, в т.ч. учет их экономических рисков.

На развитие норвежской экономики воздействуют два фактора: более экспансивная финансовая политика, предполагающая расходование реальной прибыли от вкладов в ГНФ в больших объемах и снижение темпов роста мировой экономики.

Расширение использования доходов ГНФ не может не способствовать «подогреву» спроса, вызывая усиление инфляционных ожиданий.

С учетом этого ЦБ Норвегии в 2001г. проводил осторожную и независимую дисконтную политику, не следуя безоглядно при ее реализации действиям других стран, прежде всего США и стран-членов ЕС, которые неоднократно снижали учетную ставку. Исходя из ухудшения экономического положения Норвегии ввиду ее очевидной зависимости от общемировых тенденций, Центробанк вынужден был в самом конце 2001г. совершить аналогичный шаг (снижение на 0,5% до 6,5%).

29 марта 2001г. правительство представило «Долгосрочную программу социально-экономического развития Норвегии», в которой основной принцип экономической политики был сформулирован: доходы от нефтегазодобычи должны постепенно интегрироваться в норвежское хозяйство. Исходя из реализации этого принципа, финансовую политику уже в 2002г. предполагается стро-

ить таким образом, чтобы структурированный и скорректированный на доходы от нефтедобычи дефицит госбюджета соответствовал ожидаемой реальной прибыли на капитал государственного нефтяного фонда (в размере на начало бюджетного года).

Цель финансовой политики должна заключаться в обеспечении стабильности макроэкономических показателей. Основной упор следует делать на устойчиво высокое использование производственных мощностей и поддержание безработицы на низком уровне.

ЦБ Норвегии должен стремиться не к удержанию стабильного курса кроны по отношению к европейским валютам, а к сохранению темпов инфляции на уровне 2,5%. Эти изменения направлены на то, чтобы как финансовая, так и кредитно-денежная политика способствовали конъюнктурной стабилизации в норвежском хозяйстве. Ранее целеполагающая установка состояла в поддержании курса норвежской кроны на устойчивом уровне относительно евро.

Особо новое правительство подчеркивало потребность в совершенствовании налоговой политики и ее выработке с учетом общеевропейских тенденций, суть которых — последовательное снижение уровня налогов. Власти намерены формировать основу для экономического роста за счет уменьшения налогового бремени, препятствующего инвестиционной активности и созданию новой стоимости.

## Экономика-2001

Частное потребление выросло в неизменных ценах на 2,2% по сравнению с 2,4% в 2000г. Основная причина падения — уменьшение потребления услуг.

Реальные доходы населения выросли в 2001г. на 1,2% против 3,4% годом раньше. Такая динамика была обусловлена рядом факторов, главными из которых являются сокращение объемов выплаченных дивидендов, введение налога на них, а также рост расходов на обслуживание кредитов. Темпы роста потребления опережали темпы роста доходов.

Валовые инвестиции в предприятия континентальной экономики страны снизились на 2,7% (2000г. — рост 1,4%), что было вызвано уменьшением вложений в товарное производство, а также в сектор услуг (частный и государственный). Инвестиции в промышленность, горную добычу и строительство жилья выросли на 8%. Третий год подряд зафиксировано падение инвестиций в нефтегазодобычу, объяснением этому может служить то, что в I кв. 2000г. были осуществлены интенсивные зарубежные капвложения. Некоторым «оправданием» продолжающемуся снижению могут служить взятые за точку отсчета очень высокие объемы инвестиций, осуществленные в 1998г. Такое положение трудно увязать с огромными прибылями, полученными нефтегазовыми компаниями по итогам 2000г. (только налогов и сборов ими уплачено 92 млрд. крон). Прогнозируется дальнейшее снижение объемов инвестиций и в 2002г., но несколько меньшими темпами в связи с возможным началом освоения крупного месторождения природного газа Сневит на севере Норвегии.

В новом предложении по бюджету скорректированы оценки и прогнозы в отношении цен на

нефть: по сравнению с проектом предыдущего правительства они уменьшены на 2001г. и 2002г. на 10 и 15 крон соответственно, поскольку после террористических актов в США цены существенно упали. Среднегодовая цена на нефть была в 2001г. на уровне – 25,5 долл. за бар. Среднесуточное производство нефти в Норвегии составляло в 2001г. 3,17 млн. бар.

В связи с падением цен на нефть, в особенности после событий 11 сент., ОПЕК начала кампанию по предотвращению их дальнейшего снижения. Ее специфика состояла в том, что страны, входящие в эту группировку, обусловили свое сокращение объемов производства (на 1,5 млн. б/д) проведением аналогичных мероприятий Россией, Норвегией и другими нефтедобывающими странами (в целом на 0,5 млн. б/д). В результате этой кампании с использованием различных средств воздействия на Норвегию она официально объявила, что с 1.01.2002г. снизит объемы добычи на 150 тыс. б/д сроком на полгода (с 3,17 млн. до 3,02 млн. б/д). Это заявление было обставлено целым рядом оговорок. Если другие страны нарушат свои обязательства, либо если ситуация изменится в лучшую сторону, то норвежские власти, исходя из постоянного мониторинга положения дел на нефтяном рынке, могут в одностороннем порядке выйти из этого «джентльменского соглашения» до окончания названного выше срока.

Это решение норвежских властей вызвало недовольство КЕС, поскольку опять же является нарушением правил свободной конкуренции и вмешательством государства в экономику.

Рост потребительских цен составил в 2001г. 3,0%. Их динамику характеризовали увеличение налогов и сборов в I пол. 2001г. и высокие цены на электроэнергию. Эта ситуация была «выправлена» снижением НДС на продукты питания в 2 раза. Темпы роста цен оказались на 0,3% выше, чем в среднем в странах-членах ЕС.

Положительное сальдо платежного баланса составило на конец 2001г. 217,7 млрд. крон, что составляет 14,8% от ВВП (2000г. – 203,6 млрд. крон), а сальдо торговли товарами и услугами – + 238,1 млрд. крон.

Важное место в экономической политике Норвегии занимают вопросы участия государства в хозяйстве страны. Новое правительство заинтересовано в его сокращении путем продолжения приватизации компаний при одновременном повышении уровня профессионализма этого участия. В тех компаниях, в которых доля участия государства велика, правительство осуществит четкое разграничение между функциями соответствующего министерства как органа исполнительной власти и функциями государства как собственника.

В целом государству принадлежат акции в компаниях, стоимость которых оценивается в 900 млрд. крон или 100 млрд. долл. (половина всего норвежского хозяйства). Было сделано заявление о необходимости продолжения разумной приватизации компаний. Речь может идти (в пользу этого настойчиво высказываются представители Консервативной партии, составляющей костяк правительства) о дальнейшей приватизации концерна Statoil (до 34%), начале приватизации компании Statkraft (также до 34%) и полном выходе из компании Sermaq.

Часть акций по-прежнему принадлежит государству – рыночная стоимость принадлежащих ему пакетов акций в компаниях, ценные бумаги которых обращаются на бирже г.Осло: на конец 2001г. 330 млрд. крон или 37 млрд.долл. Участие государства в экономике страны, несмотря на активизацию деятельности властей по разгосударствлению по-прежнему носит фундаментальный характер: его интересы присутствуют в крупнейшей компании страны, занятых в нефтегазодобыче, электроэнергетике, машиностроении, в области связи и телекоммуникаций, производстве цветных металлов и удобрений, в строительстве, банках, авиасообщении, добыче горнорудного сырья, военно-промышленном комплексе, телерадиовещании, производстве алкогольных напитков.

Структура экономики Норвегии, исходя из показателей нескольких последних лет, в 2001г. изменений не претерпела. Как и ранее в ВВП (в неизменных ценах 1997г.) основное место занимала сфера услуг (торговля, транспорт, почтовые и телекоммуникационные услуги, страхование) – 40%. Удельный вес отраслей промышленного производства: нефтегазодобыча – 14%, строительство – 3,5%, энергоснабжение – 3,4%, машиностроение (включая судостроение и строительство нефтяных платформ) – 3%, сельское хозяйство – 1,1%, металлургия – 0,7%, рыбное хозяйство – 0,6%, горнодобыча – 0,2%.

Золотовалютные резервы страны (по норвежской терминологии – международные резервы) оценивались по данным Центробанка Норвегии на 31.10.2001г. в 223 млрд. норвежских крон или 25 млрд.долл., в т.ч. золото – 2343 млн. крон (260 млн.долл.), специальные права заимствования в МВФ – 3142 млн. крон (347 млн.долл.), резервная статья в МВФ – 5763 млн. крон (640 млн.долл.), облигации и акции иностранных государств – 140,7 млн. крон (16 млрд.долл.).

Объем денежной массы в 2001г., в млн.крон

	Банкноты и монеты	М1*	Другие депозиты	Банковские сертификаты	М2**
авг. ....	37736	349126	386447	36510	772084
сент. ....	37380	364839	370324	41868	777032
окт. ....	36879	361341	383766	36572	781680

\* – узкое определение объема денежной массы, понимаемое как сумма банкнот и монет, банковских вложений на счетах в ЦБ, коммерческих и сберегательных банках

\*\* – широкое определение объема денежной массы, понимаемое как сумма М1, прочих банковских вложений в норв. кронах и инвалюте, включая банковские сертификаты

Общая кредитная задолженность частных лиц, предприятий и коммун выросла к концу 2001г. на 143 млрд. крон или 9,8%, составив 1614 млрд. крон. Причиной резкого роста в конце года послужило снижение учетной ставки. Отмечаются сопоставимые темпы роста задолженности в норв. кронах и инвалюте.

Усредненный уровень учетной ставки по кредитам составлял на конец III кв.: коммерческие банки – 8,68, сбербанки – 9,03, а проценты по вкладам – 5,95 и 5,87.

Оборот фондовой биржи (акции и фондовые сертификаты) Осло колеблется в пределах 1,2-1,5 млрд. крон ежедневно (общая численность компаний, зарегистрированных на бирже – 200).

Для биржи Осло характерны те же тенденции, что и для большинства бирж других развитых



стран, прежде всего резкие колебания акций технологических и телекоммуникационных компаний, хотя стали появляться сообщения о нестабильном положении ценных бумаг компаний нефтегазодобычи. В фев.-марте становятся известны итоги деятельности основных крупных компании, акции которых котируются на бирже, в связи с чем в преддверии представления результатов возникают спекуляции, влияющие на курс акций.

Внешняя задолженность оценивалась Центральным банком Норвегии в 50,6 млрд. крон на 31.10.2001г.

Динамика курса норв. кроны относительно доллара в течение последних трех лет была нисходящей: 1999г. — 7,78; 2000г. — 8,31; 2001г. — 8,99 крон за долл., что укрепило конкурентоспособность норвежских товаров на американском рынке. Курс нацвалюты по отношению к евро держался на стабильно высоком уровне, создавая трудности компаниям, экспорт которых ориентирован на рынок стран ЕС.

### Финансы

**Б**юджет Норвегии на 2001г. В скорректированном бюджете на 2001г. (май 2001г.) прогнозы в отношении социально-экономического развития Норвегии в 2001г. были незначительно изменены.

Высокий уровень занятости и низкая безработица (3,25% от трудоспособного населения страны) сохранятся до конца 2001г. Прогнозируется умеренный рост численности трудоспособного населения, что ограничит в обозримой перспективе динамику роста экономики страны. Незначительная корректировка в сторону снижения внесена в показатель «ВВП континентальных отраслей экономики» по причине замедления темпов роста в этом секторе норвежского хозяйства, начавшемся в конце 2000г., а также в связи с прогнозами в отношении снижения темпов роста мировой экономики.

Минфин Норвегии исходит из того, что рост цен не превысит 4,5%, что несколько выше показателя, заложенного в бюджет на 2001г.

Темпы инфляции составят 3%, т.е. этот, один из основополагающих макроэкономических индексов, останется на уровне аналогичного показателя по пред. г. Причина этого — снижение вполнину налога на добавленную стоимость с 1 июля 2001г. (с 23% до 12%), которое окажет нивелирующее влияние на увеличение цен на электроэнергию.

В скорректированном бюджете радикально изменен один из важнейших для норвежской экономики и финансов показателей: цена на нефть, как предполагают эксперты, составит в 2001г. в среднем 225 крон за бар. или 25 долл. (в бюджете — 180 крон), в связи с чем положительное сальдо платежного баланса превысит 200 млрд.крон вместо запланированных в конце пред. г. 160 млрд.крон.

Основные направления бюджетной политики Норвегии сформулированы в этом документе:

— структурированный и скорректированный на доходы от нефти бюджетный дефицит в 2001г. составит 1,9% от ВВП континентальных отраслей норвежской экономики, или 20 млрд.крон;

— реальные доходы от налогов и сборов вырастут на 4,6%, или, в абсолютном выражении, на 6,7 млрд.крон по сравнению с 2000г.;

— реальный рост расходов госбюджета составит в 2001г. 2,75% по сравнению с 2000г.;

— скорректированный на доходы от нефти дефицит госбюджета должен быть по прогнозу не более 5,3 млрд.крон, что на 6,6 млрд.крон меньше, чем в 2000г. (этот дефицит по законодательству Норвегии будет покрыт за счет средств государственного нефтяного фонда);

— нетто-поступления от нефтегазодобычи составят в 2001г. 222,5 млрд.крон, что на 33,5 млрд.крон больше, чем было заложено в бюджет осенью пред. г. (с учетом процентов и дивидендов на вложенный в ГНФ капитал, объем которых спрогнозирован в 16 млрд.крон, совокупный профицит бюджета, включая ГНФ, достигнет 233 млрд.крон: 222,5+16-5,3=233 млрд.крон. Предполагается, что к концу года рыночная стоимость ГНФ составит 632 млрд.крон);

— реальный рост доходов коммун прогнозируется в 2% или 4,5 млрд.крон.

Правительство предложило использовать дополнительные доходы в 4,2 млрд.крон для компенсации расходов коммун по увеличению выплат семьям, оставшимся без кормильцев, и детских пособий, изменить объемы субсидирования судостроительной отрасли, увеличить расходы на натурализацию иммигрантов, а также на некоторые другие цели.

Непосредственно перед рассмотрением скорректированного бюджета на 2001г. было издано предписание о кредитно-денежной политике страны. Принципиально новым является решение об использовании небольшой части доходов Государственного нефтяного фонда, исходя из ожидаемой реальной прибыли на вложенный в ГНФ капитал. Предложенный механизм позволяет ежегодно расходовать «нефтяные» доходы в 0,4% от ВВП континентальных отраслей экономики страны вплоть до 2010г. Это на 4 млрд.крон больше в 2002г., нежели при проведении «нейтральной бюджетной политики».

В отношении расходования этих средств сделана оговорка: такой механизм будет использоваться при нормальной конъюнктуре. При высокой экономической активности объем этих средств должен уменьшаться, а в условиях спада — увеличиваться для обеспечения максимально возможной занятости населения.

Макроэкономические показатели, в % к пред.г.

	2000г.	2001г.
Валовый национальный продукт.....	2,3	2,4
ВВП, континентальные отрасли экономики.....	1,8	1,5
Частное потребление.....	2,4	1,6
Государственное потребление и инвестиции.....	0,1	1,7
Валовые капиталовлож., предпр. континент. отраслей.....	1,8	-0,8
Капиталовложения в нефтегазодобычу.....	-17,1	-1,2
Капиталовложения в жилищное строительство.....	12,2	6,8
Экспорт традиционных товаров и продукции.....	2,1	3,2
Импорт традиционных товаров и продукции.....	1,7	3,5
Численность занятых.....	0,5	0,5
Численность безработных.....	3,4	3,3
Индекс потребительских цен.....	3,1	3,1
Сальдо платежного баланса (млрд. крон).....	203,6	203,5
Цена нефти, норвежских крон за 1 баррель.....	251	225

Источник: пресс-релиз минфина Норвегии от 11.5.2001г.

**Валютное регулирование и валютный контроль.** Несмотря на политику постепенной либерализации этой сферы, органы исполнительной власти сохраняют за собой право не только устанавливать

перечень требований, которым должны удовлетворять операторы финансового рынка, претендующие на осуществление операций с инвалютой, но и вводить ограничения в этой области.

22 июня 1990г. минфин издал предписание, в соответствии с которым делегировал свои полномочия в области валютного контроля Центральному банку Норвегии. ЦБ Норвегии на основании положений закона утвердил в 1990г. правила о порядке реализации валютных операций в стране разрешающее любые сделки с инвалютой, если на этот счет не имеется прямого запрета.

Запрещается совершать коммерческие операции, связанные с переводом/получением платежей за границу/из-за границы в обход ЦБ Норвегии и норвежских банков, имеющих право на осуществление операций с инвалютой (далее – валютные банки). Расчеты в инвалюте между резидентами разрешаются только путем безналичных перечислений с банковского счета плательщика на счет получателя. Единственным исключением из этого общего правила является деятельность «валютных агентов», которым предоставляется право проведения операций с иностранной валютой, но при условии соблюдения ими определенных требований. Валютные банки обязаны информировать ЦБ Норвегии обо всех платежах, совершаемых как резидентами, так и нерезидентами. Резиденты предоставляют все необходимые для этих целей данные. ЦЭБ вправе затребовать непосредственно у резидентов дополнительную информацию по тому и иному платежу. В ходе осуществления расчетов между резидентами и нерезидентами через валютный банк, последний обязан установить личность и валютный статус своих клиентов (т.е., является ли клиент резидентом или нерезидентом).

Если резидент осуществляет платежи или какие-либо расчеты с нерезидентом, не прибегая при этом к услугам валютного банка, он обязан информировать об этом ЦБ. Уведомление должно содержать: фамилию, адрес, телефон резидента; регистрационный номер физлица в Норвежском регистре населения или регистрационный номер юрлица; фамилию, адрес нерезидента-партнера по платежной операции; описание и дату производимого платежа.

При отсутствии специального разрешения резидент обязан отчитываться перед ЦБ Норвегии в конце каждого месяца о фактически произведенных им валютных операциях без привлечения валютных банков. Резиденту, который не исполняет требований, касающихся как уведомления, так и отчетности перед ЦБ, может быть предписано в обязательном порядке осуществлять дальнейшие расчеты с нерезидентами только через валютные банки.

Строго регламентируется открытие счетов резидентами в банках-нерезидентах и режим использования таких счетов. Об открытии таких счетов резидент должен информировать ЦБ Норвегии с указанием: фамилии, адреса, телефона резидента; регистрационного номера физлица в регистре населения или регистрационного номера юрлица; наименования и адреса банка-нерезидента; описания вида открываемого счета; даты открытия счета.

Резиденты, открывающие счета в банках-нерезидентах, должны в конце месяца отчитываться

перед ЦБ Норвегии об операциях, производившихся ими со средствами на указанных счетах. К счетам, используемым не для предпринимательской деятельности (как правило, это счета физлиц), не применяются требования об уведомлении и отчетности в тех случаях, когда абсолютные размеры финансовых операций в течение последних 12 мес. не превышают максимальных пределов, установленных для каждого вида счета ЦБ. По запросу резидента ЦБ вправе освободить владельца счета в банке-нерезиденте от обязательств по ежемесячной отчетности по проводимым операциям. Валютные банки также могут не уведомлять ЦБ и не представлять ему отчетность по счетам в банках-нерезидентах. В качестве одной из санкций в отношении резидента, не исполняющего требования об уведомлении и отчетности, ЦБ может обязать его закрыть счет в банке-нерезиденте и осуществлять все валютные операции через один из норвежских валютных банков.

При въезде в Норвегию или выезде из страны резиденты и нерезиденты, имеющие при себе норвежские и/или иностранные банкноты и монеты на сумму более 25 тыс. норв. крон на одно лицо, обязаны информировать об этом в установленном порядке таможенные органы.

Филиалы или отделения иностранных банков и иных кредитных учреждений государств, подписавших Договор о ЕЭП, вправе осуществлять валютные операции и/или предоставлять финансовые услуги в области межгосударственного сотрудничества при условии прохождения предварительной регистрации в ЦБ. После этого они получают статус валютного банка и полномочия на ведение соответствующей деятельности в стране. Процедура регистрации состоит в подготовке и представлении заявки в Комиссию по страхованию, ценным бумагам и банковским операциям в соответствии с положениями Договора о ЕЭП, регулирующими вопросы открытия и деятельности филиалов/отделений банков и иных кредитных учреждений в рамках ЕЭП.

Ограниченные полномочия на ведение операций с инвалютой могут предоставляться финансовым учреждениям. К ним относятся коммерческие и сберегательные банки, финансовые компании, фирмы, осуществляющие операции с недвижимостью, и другие юрлица, получившие от ЦБ разрешение на деятельность, связанную с валютными сделками. В отличие от валютных банков эти учреждения не имеют права производить платежи между резидентами и нерезидентами, а также платежи в инвалюте между резидентами. Крут их полномочий ограничивается возможностью получения или перевода займа/депозита в инвалюте через специальный счет в норвежском валютном банке или через собственный счет в иностранном банке.

Прямой запрет для них установлен на проведение следующих операций: предоставление займов в инвалюте или выдача гарантий по таким займам; получение займов или депозитов в инвалюте; заключение фьючерсных валютных сделок или валютных опционов; получение займов или депозитов в нацвалюте от нерезидентов.

Текущие задачи в области валютного контроля и валютного регулирования выполняются подразделением ЦБ Норвегии, расположенным в Лиллехаммере. Его деятельность распространяется, в

т.ч., на вопросы сотрудничества с другими контрольными органами, а также на функции контроля, связанные с выполнением Норвегией мер, принятых в рамках ЕС и санкций, введенных в отношении некоторых государств ООН.

В качестве запрета в финансовой сфере, т.е. сфере напрямую связанной с банковской деятельностью, можно отметить, что Закон «О финансовых институтах» содержит достаточно жесткие ограничения в отношении нерезидентов.

В статье, посвященной этому вопросу, закреплено, что «никто иной кроме норвежского гражданина не может владеть пакетом акций, превышающим 10% акционерного капитала финансового института. В компаниях, имеющих акции без права или с ограниченным правом голоса, иностранный гражданин не может в общей сложности владеть пакетом акций, который представляет более 10% голосов. Королю представлено право в особых случаях делать изъятия в отношении названных выше ограничений. Лица, не являющиеся гражданами Норвегии, не могут владеть более 33,3% акционерного капитала финансового института. В компаниях, имеющих непривилегированные акции, те, кто не являются норвежскими гражданами, не могут в общей сложности владеть пакетом акций; который представляет более 33,3% голосов».

Данное ограничение, содержащее элементы дискриминации, касается всех без исключения иностранных граждан и не направлено конкретно против граждан России.

Относительно недавно в предписание о валютном регулировании и валютном контроле были внесены небольшие изменения.

Положения статей, регулирующих вопросы системы расчетов с иностранными банками или по счетам в иностранных банках, объединены в одну статью для того, чтобы данный нормативный акт был более единообразным, а его исполнение — проще.

Смягчены требования в отношении отчетности. Если оборот в течение последних 12 мес. не превысил 100 млн. крон, соответствующее юрлицо (банк, финансовое учреждение) освобождается от обязанности предоставлять отчетность.

## Налоги

В бюджете на 2001г. правительство Норвегии так сформулировало основные направления своей налоговой политики: добиваться устойчивых налоговых поступлений, содействовать справедливому распределению доходов и эффективному использованию имеющихся ресурсов. Власти предложили реорганизовать управление налоговыми органами разных уровней и внести изменения в систему взимания сборов.

Налоговая политика базируется на принципах налоговой реформы 1992г. Она направлена на расширение налоговой базы с использованием низких ставок налогообложения. Правительство видит также свою задачу в упрощении налоговой системы, устранении пробелов и недостатков в законодательстве, создании равных условий для различных отраслей норвежского хозяйства, капиталовложений, разнообразных форм накопления капитала.

Оно выступает за сохранение высокой ставки налогообложения доходов с земельных участков и использование сборов, позволяющих эффективно

корректировать состояние национального рынка в положительную сторону (экологических сборов).

Уровень налогообложения в Дании и Швеции был по итогам 1998г. выше, чем в Норвегии (уровень определялся как отношение поступивших налогов к ВВП), в % от ВВП

	Норвегия*	Финляндия	Швеция	Дания	ЕС**
Налог на прибыль/доходы	16,1	19,4	21,7	29,1	14,6
Налог на работодателей	10,2	11,8	17,6	1,8	11,8
Налог на имущество	1,1	1,1	1,9	1,8	1,8
Сборы на товары и услуги	16,3	14,5	11,7	16,5	72,1
Прочие налоги и сборы	0	0	0,1	0	0,2

\* — без нефтегазодобычи; \*\* — данные 1997г.

Источник: данные ОЭСР

Основными событиями в сфере модернизации налоговой системы и налогообложения стали изменения, внесенные в закон «О налогообложении нефтегазодобычи», снижение ставки НДС на продукты питания, новая организация управления налоговыми органами разных уровней, изменения в системе взимания сборов, увеличение суммы вычета из налогооблагаемой базы при оплате учебы работодателем.

1. В преамбуле предложения о внесении изменений в закон «О налогообложении нефтегазодобычи» от 13.06.1975г., подготовленного министерством финансов и таможни Норвегии и одобренного госсоветом 27 апр. 2001г., правительство так определяет свои базовые цели при управлении нефтегазовыми ресурсами: создавать возможно большие объемы стоимости, что будет способствовать росту благосостояния и занятости населения страны.

Концессионная (лицензионная) политика, налогообложение нефтегазового сектора и «прямое экономическое участие государства в нефтегазодобыче» (механизм ПЭУГ, преобразованный решением Стортинга в апр. 2001г. в полностью принадлежащую государству компанию «Петоро») являются важнейшими для Норвегии инструментами управления углеводородными ресурсами.

Подведены предварительные итоги уплаты налогов за 2000г. нефтегазодобывающими компаниями, численность которых на НКШ составляет 50, в млрд. крон.

	Сумма уплаченных налогов	Рост/уменьш. по сравн. с предыдущим годом
2000г.	76,6	+52,3
1999г.	24,3	+ 14,6
1998г.	9,7	-20
1997г.	около 30	+0
1996г.	около 30	+15-11
1990-1995г.	15-19	-

На долю «Статойла» регулярно приходится порядка 30% налоговых поступлений, в 2000г. — 26,8 млрд. крон. Предыдущий рекордный уровень был зафиксирован в 1985г. — 39 млрд. крон, а минимальный в 1988г. — менее 5 млрд. крон.

Объемы инвестиций в НКШ превышали в отдельные годы 10 млрд. долл. Правительство придает особое значение тому, чтобы существенная часть доходов от нефтегазодобывающей деятельности на НКШ поступала обществу, поскольку ему принадлежат углеводородные ресурсы и сверхприбыль от их эксплуатации должна идти во благо всех граждан страны, а не отдельных лиц.

Правительство так обосновывает необходимость внесения изменений в закон «О налогообложении нефтегазодобычи».

Во-первых, было бы неразумным отдавать эту прибыль компаниям, в т.ч. иностранным. Во-вторых, большая часть сверхприбыли изымается, не приводя к потере эффективности экономики и создавая основу для поддержания на достаточно низком уровне других видов налогов. Третьей причиной является то, что с учетом функционирования международных рынков капиталов и гибкой системы налогообложения большая часть налогового бремени должна ложиться на недвижимое имущество. Природные ресурсы, прежде всего запасы углеводородного сырья, представляют собой абсолютно имущественную собственность.

Правительство предлагает изменить следующие статьи закона.

Статья 3 п. «в». Сумма дефицита может по требованию вычитаться из доходов в течение неограниченного временными рамками срока.

Дефицит, возникший по итогам 2002 налогового года или позднее, может по требованию проводиться с прибавлением к нему процентов, плюсуемых к салдо доходов и расходов по итогам отчетного года. Проценты рассчитываются отдельно по дефициту по обычным доходам (налог на предприятия) и по налогооблагаемой базе для исчисления «особого налога государству» (налогообложение сверхприбыли). Уровень процента устанавливается министерством финансов в предписании.

При реализации того направления деятельности, в рамках которого возник дефицит, либо при слиянии одной компании с другой, сумма совокупного неиспользованного дефицита может по требованию переводиться на компанию, приобретающую это направление деятельности/возникающую в результате слияния.

Вычеты не допускаются по тем доходам, которые получены в результате добычи, переработки и транспортировки сырья по трубопроводам в тех областях, которые названы в статье 1 Закона и касаются убытков и дефицита, полученных при осуществлении иных видов деятельности.

Статья 3 п. «г». С ограничениями, проистекающими из данного закона, области названные в статье 1, рассматриваются в качестве «одной области осуществления нефтегазовой деятельности на шельфе».

Нетто-финансовые статьи должны распределяться между «областью осуществления нефтегазовой деятельности на шельфе» и обычным местом внесения платежей по налогам («область осуществления деятельности на континенте») исходя из соотношения между стоимостью объектов собственности, уменьшенной в соответствии со списаниями/амортизацией по состоянию на 31 дек. налогового года и подлежащей налогообложению, по каждой области согласно правилам, изложенным в законе (абзацы с третьего по седьмой в статье 3 п. «г» закона).

В нетто-финансовые статьи включаются в качестве издержек проценты по обслуживанию задолженности, потери на курсовых колебаниях валют и услуги, которые не могут быть отнесены к конкретному источнику доходов, а также доходы на процентах, прибыль, полученная на курсовых колебаниях валют и другие доходы финансового характера.

При распределении нетто-финансовых статей в соответствии со вторым абзацем в основу для их отнесения к «областям осуществления нефтегазо-

вой деятельности на шельфе» учитываются следующие объекты собственности и подлежащие налогообложению расходы, преобразованные в активы, если они были приобретены или понесены в связи с осуществлением деятельности на шельфе, либо стали позднее использоваться для осуществления тех видов деятельности на шельфе, которые названы в статье 5 закона, но не были на 31 дек. Налогового года реализованы, либо перестали использоваться в рамках осуществления этой деятельности:

а. основные производственные средства, названные в статье 3 «б»;

б. основные средства, названные в статьях 14-40 закона «О налогах»;

в. товарные запасы;

г. арендованные мобильные производственные сооружения;

д. расходы на проведение собственных связанных с конкретными проектами работ в рамках «исследований и развития», в результате которых могут создаваться или созданы основные производственные средства;

е. другие приобретенные нематериальные объекты собственности, нежели имеющие коммерческую стоимость;

ж. клиентские требования;

з. требования по отношению в другому субъекту права, если это требование и обязательства другой стороны проистекают из участия в различных лицензиях на добычу углеводородного сырья. Вычет делается по соответствующим обязательствам в отношении другого субъекта права;

и. требования в отношении выделенных государством ассигнований за произведенные работы по демонтажу сооружений на НКШ;

к. выплаченная авансом компенсация/вознаграждение в связи с приобретением основных производственных средств, товаров и услуг, или вычет по полученным авансовым платежам при реализации основных производственных средств и товаров.

Следующие объекты собственности не должны учитываться при распределении налоговой базы (при использовании принципов распределения между «областью осуществления нефтегазовой деятельности на шельфе» и «областью осуществления деятельности на континенте»): банковские вклады и наличные средства; требования по отношению в другому субъекту права, если это требование и обязательства другой стороны проистекают из участия в одной и той же лицензии на добычу углеводородного сырья; средства пенсионного страхования.

Объекты собственности, о которых не говорится в третьем и четвертом абзацах, создают основу для их отнесения/распределения (опять же между «областью деятельности на шельфе» и «областью деятельности на континенте») в пользу области деятельности на континенте.

Здесь также учитываются расходы, названные в третьем абзаце п.п. «б» и «д», если эти расходы понесены при осуществлении иных видов деятельности, нежели названные в статье 5.

Если в соответствии с вышеназванными положениями основания для распределения между «областью деятельности на шельфе» и «областью деятельности на континенте» отсутствуют, все доходы и расходы согласно второму абзацу относят-

ся во всем своем объеме на деятельность в области континента.

Компания, которая имеет нетто-финансовые расходы, подлежащие распределению, и которая в соответствии с положениями п. «ж» располагает долей в ее собственном капитале (активы), превышающей 20% от этого капитала и задолженности, может относить большую часть нетто-расходов на деятельность на шельфе, чем это следует из выше-названных положений этого пункта (т.н. «обычная доля»).

В таком случае совокупная доля в нетто-финансовых расходах, отнесенных к «области деятельности на шельфе», должна быть равна «обычной доле» в соответствующей пропорции. В этой числитель пропорции закладывается сумма, состоящая из облагаемой процентами задолженности и ее собственного капитала (по статье 3 п. «з») свыше 20% от суммы задолженности и собственного капитала, а в знаменатель – облагаемая процентами задолженность (понимается задолженность, причиной которой является начисление процентов по задолженности, учитываемой при расчете финансовых статей).

Статья 3 п. «д», абзацы 5 и 6 отменяются. В новой редакции статья 3 имеет следующее содержание.

При переводе расходов по оплате процентов по задолженности в активы в качестве части балансовой стоимости основных производственных средств, поименованных в статье 3 «б», сначала должно производиться распределение нетто-финансовых расходов в соответствии с статьей 3 п. «г».

Сумма, переводимая в активы, не может превышать нетто-финансовые расходы, относимые к «области деятельности на шельфе» в соответствии с этим положением.

Также вносятся отдельные изменения, не имеющие принципиального значения (изменение пунктуации) в статью 5.

Данные изменения вступают в силу немедленно, начиная с 2002 налогового года.

2. Следующим по социально-экономической значимости могут считаться изменения в отношении налога на добавленную стоимость и введение НДС на услуги.

Решения о реформе НДС было принято Стортингом в конце 2001г. Оно вступило в силу с 1.07.2001г. и включает в себя введение НДС на услуги и снижение в два раза – с 23% до 12% – ставки НДС на продтовары.

НДС на услуги введен в связи с тем, что большинство стран мира и все страны-участницы Договора о Европейском экономическом пространстве уже используют его.

Изъятия сделаны в отношении услуг спортивных сооружений (плата за пользование бассейнами, тренировочными залами и т.п.), услуг, предоставляемых гидами туристам, а также обслуживания в студенческих столовых.

Правительство указывает, что среднестатистическая норвежская семья с двумя детьми, сможет в результате реформы экономить 1100 крон в год, в связи со снижением ставки НДС на продтовары.

3. В начале 2001г. минфином Норвегии было внесено предложение по изменению ряда законов, регулирующих взимание сборов на автомобили и лодки, НДС, сбора на капиталовложения.

Предложение включало в себя: перенос срока прекращения действия закона о сборах на капиталовложения; изменения сборов на автомобили и лодки и НДС вследствие преобразования так называемого «разового сбора» в «регистрационный сбор».

Вкратце предыстория, связанная с прекращением действия о закона сборах на капиталовложения, такова. В проекте бюджета на 2001г. правительством было внесено предложение в введении «конъюнктурного сбора на инвестиции в строительстве» при одновременной отмене «сборов на инвестиции». Его принятие увязывалось с необходимостью противодействовать слишком большому росту спроса в частном секторе. Это предложение при обсуждении проекта бюджета на 2001г. не прошло, получив название «антипредпринимательского».

Отмена «конъюнктурного сбора на инвестиции в строительстве» и уже учтенные в проекте бюджета поступления от него в 1,6 млрд.крон необходимо было компенсировать, в связи с чем и поступило предложение отложить срок прекращения действия закона о сборах на капиталовложения с 1.01.2001г. на 1.01.2002г.

После преобразования «разового сбора» в «регистрационный сбор» тот, кто заявляет транспортное средство для первичной регистрации в стране, должен уплатить «разовый сбор», представляющий собой таможенную пошлину в неявной форме (в Норвегии существуют система сборов, предназначение которой, в т.ч., компенсировать нулевые таможенные пошлины. Они касаются, прежде всего, автомобилей, лодок и спиртных напитков, на которые в таможенном тарифе вне зависимости от страны происхождения установлены нулевые пошлины). Обязанность по уплате сбора, которая может возникнуть в другое время, например, если автотранспортное средство переоборудуется из «автомобиля для перевозки товаров» в личный легковой автомобиль (меняется предназначение автомашины и размер сбора), несет владелец автомобиля. На практике зачастую дилер заявляет транспортное средство для первичной регистрации в стране. Ответственность по уплате сбора переходит с импортера на дилера.

Чтобы исключить возникновение сомнений/разногласий в отношении ответственности по уплате этого сбора, минфин предложил следующее изменение: «тот, кто заявляет транспортное средство для первичной регистрации несет ответственность по уплате разового сбора».

В том же документе минфина вносится предложение о внесении изменений в закон о НДС. При ввозе в основу исчисления НДС кладется таможенная стоимость товара. Таможенная пошлина и другие сборы, в т.ч. «ввозной сбор», составляют базу для НДС при импорте товара. Импортер, зарегистрированный в реестре плательщиков этого сбора, может при расчетах с государством по его уплате, осуществлять вычеты, если при этом выполнены соответствующие условия.

По существующим положениям «разовый сбор» уплачивается при ввозе. В этом случае он учитывается при расчете ввозного НДС. При изменении «разового сбора» этого происходить более не будет, поскольку регистрация изначально не влечет за собой возникновения обязательств по расчету НДС, Потеря поступлений от этого будет

согласно принятому решению покрываться за счет соответствующего повышения ставок «разового сбора».

4. Минфин своим решением от 4 апр. 2001г. увеличил размер не облагаемой налогом суммы при оплате работодателем образования своих работающих при прекращении между ними трудовых отношений. Отныне эта сумма повышена с 49090 крон до 73635 крон.

Образование, оплачиваемое работодателем, облагается налогом наряду с другими платежами. Образование, оплачиваемое работодателем при прекращении трудовых отношений является важным изъятием из этого основного правила. Условием для освобождения от уплаты налога является повышение квалификации обучающегося, которое облегчит для него получение новой работы в соответствии с полученным образованием. Правительство заинтересовано в том, чтобы работающие при прекращении трудовых отношений с работодателем могли продолжить получение образования с его оплатой работодателем.

5. В конце июня 2001г. минфин распространил пресс-сообщение о новой организационной структуре управления налоговыми органами.

Данное решение принято в соответствии постановлением Стортинга по бюджету на 2001г. В нем говорится о создании региональных отделений в 99 коммунах (коммуна – аналог российского района), а в 191 коммуне – региональных служб.

Цель реформы – расширить предоставление услуг налогоплательщикам и упростить их получение, прежде всего непосредственно в месте проживания граждан. Новая структура должна создать предпосылки для повышения качества и эффективности работы налоговых органов, обеспечить правовые гарантии налогоплательщикам и равные условия получения ими услуг.

Эти отделения и службы будут давать консультации и предоставлять другие услуги, обеспечивающие своевременную и правильную уплату налогов, выдавать и менять налоговые карточки. На их долю приходится 85-90% всех оказываемых налоговыми органами услуг.

Реформа, по заявлению министра финансов, будет способствовать лучшему использованию имеющихся в самих налоговых органах ресурсов, которые теперь смогут больше внимания уделять решению действительно сложных вопросов налогообложения предпринимательской деятельности.

## Банки

Банковская система включает в себя три основные группы банков: 1) государственный эмиссионный Банк Норвегии; 2) коммерческие, находящие целью деятельности предоставление кредитов юрлицам; 3) сберегательные, аккумулирующие вклады физических и юридических лиц и выдающие займы под обеспечение.

Имеются специализированные госбанки, например, Norges Kommunalbank – кредиты для проектов по линии местного (коммунального) и областного самоуправления.

Помимо банков, к финансовой системе страны относятся кредитные, финансовые, страховые компании, а также специализированные фонды.

Коммерческих банков в стране три: Den norske Bank, Nordea Bank Norge и Fokus Bank.

Крупнейший в Норвегии финансовый концерн Den norske Bank: размер капитала, находящегося в его управлении – 483 млрд. крон, занятых – 7400 чел., частных клиентов – 1,8 млн. чел., клиентов-юрлиц – 50 тыс. Половина внешнеторговых платежей Норвегии проходит через этот банк. Из 125 отделений по всей стране 51 отделение полностью автоматизировано. Банк имеет свои филиалы в Стокгольме, Копенгагене, Лондоне, Нью-Йорке, Гамбурге и Сингапуре, а также представительства в Мурманске, Пекине, Рио-де-Жанейро и Каире.

Nordea Bank Norge входит в состав транснационального (североевропейского) финансового концерна Nordea AB (шведская аббревиатура акционерного общества), совокупное имущество которого оценивается в 233 млрд. евро. Nordea, еще в 2000г. поглотивший норвежский банк Kreditkassen, является одним из ведущих в мире в секторе банковских услуг, предоставляемых через Интернет, и в сфере электронной торговли (2,5 млн.чел.). Капитал, управляемый Nordea превышает 100 млрд. евро. К 1.01.2001г. процедура поглощения банка Kreditkassen была завершена и он получил название Nordea Bank Norge.

Концерн занимает следующие доли рынка в странах Северной Европы: Финляндия – 40%, Дания – 25%, Швеция – 20% и Норвегия – 15%. Сильны позиции Nordea и на рынках страхования жизни: от 6% в Швеции до 35% в Финляндии.

В Норвегии также имеются 10 иностранных комбанков, из которых 8 являются филиалами, а два дочерними банками.

Норвежские комбанки, пережив в самом начале 90г. острый кризис, источником которого явилась весьма либеральная система предоставления кредитов, работают весьма успешно.

Самым крупным из сберегательных банков является Sparebanken NOR Традиционно сбербанки значительную часть своих капиталов привлекали за счет вкладов физлиц, однако в последнее время эта доля снизилась, она компенсируется банками за счет финансирования за границей, а также на рынках облигаций и сертификатов.

В 2001г. в Норвегии насчитывалось 9 кредитных компаний и более 35 финансовых компаний.

В последние годы различия в функциях между кредитными и финансовыми компаниями подверглись существенному размыванию. Разница в названиях объясняется историческими факторами: основная деятельность кредитных компаний состоит в предоставлении как правило долгосрочных кредитов под твердый процент путем финансирования на рынке облигаций, тогда как финансовые компании традиционно действуют на рынке лизинга и занимаются кредитными карточками. В последние годы ряд кредитных и финансовых компаний были преобразованы в коммерческие банки. Главное отличие банков от подобного рода компаний состоит в том, что только банки имеют право принимать вклады от населения.

В страховом деле происходят характерные для финансовой системы в целом процессы концентрации капитала: в стране абсолютно доминирующее положение занимают две страховые компании – if..., настойчивую заинтересованность в приобретении которой проявляла финская Sampro (отказ был сделан на основании ссылки на норвежское законодательство, регулирующее иностранное участие в национальных финансовых ин-

ститутах с использованием определенных ограничений) и Gjensidige. В составы этих мощных финансовых конгломератов входят и банки, и кредитно-страховые общества, и фонды ценных бумаг, и финансовые компании.

Особое место в финансовой системе Норвегии занимает компания Eksportfinans, по сути являющаяся специализированным банком для предоставления среднесрочных и долгосрочных кредитов в связи с норвежским экспортом капиталоемких товаров, услуг и судов, а также для предоставления кредитов норвежским фирмам для их инвестиционной деятельности в промышленность как за рубежом, так и внутри страны.

Главными акционерами Eksportfinans являются крупнейшие норвежские коммерческие банки. Eksportfinans имеет соглашение о кредитной линии с Внешэкономбанком, призванное содействовать экспорту норвежских капиталоемких товаров в Россию.

С деятельностью Eksportfinans тесно связана работа Гарантийного института экспортных кредитов (ГИЭК), являющегося по своему юридическому статусу особым органом госуправления, действующим на основании решений норвежского парламента и подотчетным в своей повседневной деятельности министерству экономики и торговли и правительству страны в целом.

Парламент, утверждая ежегодный госбюджет, традиционно включает в свои решения два дополнительных пункта, один из которых определяет основные направления в деятельности ГИЭК, а другой устанавливает максимальный объем госгарантий на год.

ГИЭК является специализированным учреждением для страхования экспортных, а также инвестиционных кредитов от политических и коммерческих рисков.

Среди фондов, имеющих наибольшее значение в финансовой системе и экономической жизни Норвегии, следует отметить Государственный фонд регионального экономического развития, образованный в 1994г., путем слияния Фонда экономической развития регионов и Государственного Промышленного банка. Основная задача Фонда — предоставление норвежским фирмам кредитов на льготных условиях для создания рентабельной экономической деятельности, в отдаленных от центра регионах страны.

На конец 2001г. рыночная стоимость Государственного нефтяного фонда достигла 646,5 млрд. крон (2000г. — 385,1 млрд. крон), к концу 2002г. прогнозируется его увеличение до 837,7 млрд. крон.

## Приватизация

**В**опрос частичного разгосударствления компаний занимает все более значимое место в экономической политике Норвегии, и определяет в известной степени развитие хозяйства страны.

2001г., исходя из проведения частичной приватизации государственной нефтяной компании Statoil, стал важнейшим этапом на этом пути.

Когда в 1999г. впервые был поднят вопрос о частичном разгосударствлении Statoil и неразрывно связанным с этим изменением политики Норвегии в сфере нефтегазодобычи, тогдашнее правительство в своем программном заявлении совершенно четко сформулировало свое отношение к

этим проблемам: Statoil должен оставаться компанией, полностью принадлежащей государству. Тогда даже Норвежская Рабочая партия (НРП), находившаяся в оппозиции правительству и всегда исповедовавшая несколько иную экономическую философию, не отважилась высказаться в поддержку предложения главы Statoil.

Данная идея была еще в 2000г. реанимирована правительством Е.Столтенберга. Перераспределение собственности — вопрос болезненный для любого общества, включая, как выяснилось, и богатую Норвегию. Поэтому правительству Е.Столтенберга приходилось действовать на трех главных направлениях: готовить реализацию своего предложения, исходя при этом из практически абсолютной вероятности внесения в него изменений Стортингом, настойчиво убеждать общество в правильности совершаемых шагов, а также отстаивать на переговорах с ЕС по директиве о либерализации рынка природного газа национальные экономические интересы.

Время для проведения частичной приватизации Statoil было выбрано тактически очень грамотно. Во-первых, цена на нефть держалась в 2000г. на очень высоком уровне, что принесло Норвегии беспрецедентные прибыли. Во-вторых, дополнительные доходы, позволяли не только соблюдать, но и укреплять, и развивать принципы построения государственного благосостояния, закачивая одновременно огромные суммы в ГНФ. В-третьих, по итогам 2000г. Statoil добился беспрецедентных результатов производственной и финансово-хозяйственной деятельности, о чем делались прогнозы уже в середине прошлого года, т.е. когда правительство уже приступило к выработке новой нефтяной политики Норвегии. Правительство использовало укрепление доверия к Statoil, в т.ч. со стороны потенциальных инвесторов и стратегических партнеров. В-четвертых, уровень активности на НКШ должен сохраниться по самым пессимистическим предположениям еще в течение 10 лет по нефти и до 100 лет по газу (по оптимистическим прогнозам Норвегия сможет добывать нефть еще в течение 20-25 лет). В-пятых, именно за эти два последних года Statoil удалось снизить свои административные, эксплуатационные и разведочно-поисковые расходы на 2 млрд. крон, что укрепило компанию. Все это вкупе способствовало привлекательности компании как объекта приложения капиталов.

Данная стадия в истории существования в Норвегии нефтегазодобычи в целом и Statoil в частности характеризуется как время «сбора урожая», т.е. получения максимальной отдачи от совершенных ранее капиталовложений, в т.ч. в накопление уникального опыта в этой сфере, технологического развитие и создание целого класса специалистов. Исходя из этого и заботясь о будущем, правительство посчитало, что решать судьбу Statoil нужно именно в момент прохождения компанией апогея своего развития.

Нельзя сбрасывать со счетов и временной фактор: последний раз в нефтяную политику Норвегии существенные изменения были внесены 10 лет назад учреждением Государственного нефтяного фонда (предыдущие этапы внесения в нее радикальных корректировок: 1972г. — создание Норвежской государственной нефтяной компании Statoil, 1985г. — создание механизма «прямого эко-

номического участия государства в нефтегазодобыче»).

Были и иные причины внешнего характера. Это выполнение Норвегией своих обязательств по многостороннему Договору о Европейском экономическом пространстве (ЕЭП), в т.ч., о демополизации и либерализации своего рынка, а также то, что норвежские власти испытывали определенное давление на этом направлении со стороны своих основных торговых партнеров. По данным ОЭСР, Норвегия по-прежнему является аутсайдером в сфере разгосударствления экономики.

Предложение правительства Е.Столтенберга «О госучастии в акционерном капитале компании Statoil и будущем управлении прямым экономическим участием государства в нефтегазодобыче (ПЭУГ)» было внесено в Стортинг 15.12.2000г., а уже в июне 2001г. ее частичная приватизация была осуществлена.

1. Компания Statoil была частично приватизирована (за государством осталось 81,78%), а ее акции стали обращаться на фондовых биржах Осло и Нью-Йорка.

2. Из 21,5% «прямого экономического участия государства в нефтегазодобыче», отчуждаемых коммерческим предприятиям, Statoil продано 15%, другие компании могут приобрести 6,5% (торги по ним уже объявлены, решение по ним должно состояться в фев.-марте 2002г.).

3. Создана госкомпания Petoro, которая обеспечивает интересы государства в отношении оставшихся 79,5% ПЭУГ.

4. Создана самостоятельная госкомпания — управление пропускными мощностями трубопроводов для поставок природного газа на континент — Gassco.

Продаже акций Statoil предшествовала крупномасштабная кампания по привлечению иностранных инвесторов. Основным регионом для приложения сил руководства Statoil стали США. Руководство Statoil занималось в Штатах, в Европе и Норвегии разъяснительной деятельностью среди потенциальных инвесторов (в США эта деятельность концентрировалась на крупнейших финансовых учреждениях).

Правительство Норвегии оценило результаты этой работы как успешные, исходя из того, что продажа акций была осуществлена в рамках определенного руководством Statoil коридора (ценовой интервал по акциям Statoil был установлен в 66-76 крон, в первый день акции продавались по цене 69 крон за акцию).

18 июня 2001г. норвежская государственная нефтяная компания была в соответствии с имевшимися планами заявлена на биржах Осло и Нью-Йорка. Общий объем предложенных к продаже акций — 437,9 млн. шт., из которых Statoil было эмитировано 188,7 млн. акций. Рыночная стоимость Statoil составила 151 млрд. крон с учетом эмиссии акций (16 млрд.долл.).

78% новых акций компании приобретены иностранцами, 16% — норвежскими институциональными инвесторами и 6% — мелкими норвежскими инвесторами.

Значительная часть акций Statoil — 16% (здесь имеются в виду как вновь эмитированные, так и старые акции компании) — будет находиться в руках иностранцев. Крупнейшим держателем акций по-прежнему остался Statoil: 80%.

Продажа акций Statoil принесла компании 30 млрд. крон, из которых 13,6 млрд. пойдет на покрытие кредита, предоставленного Statoil государством, другая часть выручки «оседет» в Государственном нефтяном фонде (в ЦБ Норвегии).

Ни один из премьер-министров Норвегии не стоял во главе правительства, проводящего столь масштабную приватизацию как Е.Столтенберг. С учетом новых планов в отношении телекоммуникационного концерна Telenor, государство в течение 3 лет продаст принадлежащие ему пакеты акций на 60 млрд. крон.

31 мая 2001г. правительство приняло решение о том, что государство должно владеть лишь 34% акционерного капитала **концерна Telenor (активный инвестор в российскую экономику)**. Реализация только этого решения даст госказне 30 млрд. крон.

Итоги проведенной приватизации: 2001г., Statoil, уменьшение доли государства со 100 до 78,5%; 2001г., Den norske Bank, уменьшение доли государства с 60 до 47%; 2001г., компания Olivin, с 99,99 до 51%; 2000г., концерн Telenor, с 100 до 78%; 1999г., банк Kreditkassen, с 51 до 34%; 1999г., корпорация Norsk Hydro, с 51 до 44%; 1999г., компания Sydvaranger, с 87 до 0%; 1999г., компания Norsk Jetmotor, с 34 до 0%.

Рассматривается вопрос о приватизации:

— компании Arcus (монопольный производитель спиртных напитков в Норвегии), уменьшение доли государства со 100 до 34%, в казну поступит 285 млн.крон;

— фармацевтической компании Norsk Medisinaldepot, уменьшение доли государства с 81 до 0%, в казну поступит 162 млн. крон;

— концерн Telenor, дальнейшее уменьшение доли государства с 78 до 34%, в казну поступит 31,5 млрд. крон;

— государство заинтересовано уменьшить свою долю в зерновой компании Statkom с 80 до 34%;

— дебатруется вопрос о возможной частичной приватизации (по аналогии со Statoil) электроэнергетической компании Statkraft.

## Инвестиции

В стране имеется стабильное, постоянно совершенствуемое и транспарентное законодательство, регулирующее вопросы ведения коммерческой деятельности и ее налогообложения. Свидетельством эффективности норвежской инвестиционной политики является привлечение капиталовложений в нефтегазовый сектор: объемы инвестиций достигали в отдельные годы 10 млрд. долл.

В Норвегии сохраняется мощное госрегулирование экономики и вмешательство властей во все сферы норвежского хозяйства, вплоть до участия государства в нефтегазодобыче через госкомпанию Petoro.

Несмотря на очень высокий уровень налогообложения при эксплуатации нефтегазовых ресурсов (теоретически 78%, хотя на практике меньше, плюс три вида сборов), Норвегии удается обеспечивать относительно стабильный приток капиталовложений в этот сектор национального хозяйства.

Одним из основных элементов инвестиционной политики является именно система налогообложения; затраты компаний на разведку новых месторождений при отсутствии ее положительных результатов вычитаются из подлежащей налогооб-



ложению прибыли в течение 15 лет с момента возникновения этих расходов.

Сегодня норвежские власти к основным проблемам в сфере привлечения инвестиций относят следующие.

В Норвегии исходят из того, что одним из важнейших аспектов привлечения капиталовложений в экономику страны является вопрос собственности и неразрывно связанные с ней организационно-правовые формы осуществления производственно-коммерческой деятельности. Собственность в форме акционерного общества дает возможность пополнять активы за счет различных источников финансирования в отличие от индивидуального предприятия. Регистрация на фондовой бирже, т.е. преобразование акционерного общества закрытого типа в открытое предоставляет еще большие возможности для доступа на рынки капиталов с целью привлечения инвестиций.

Организационно-правовая форма предприятий может иметь существенное значение для создания конкурентной среды, привлечения капиталовложений и повышения профессионального уровня хозяйствующих субъектов.

Удельный вес иностранных инвестиций имеет устойчивую тенденцию роста в основном за счет увеличения объемов вложений в акционерный капитал обществ открытого типа.

Объемы норвежских прямых инвестиций за границей в последнее время также увеличиваются. Так, нефтегазовые компании Statoil и Norsk Hydro сообщили, что объемы их вложений в освоение месторождений норвежского шельфа будут уступать зарубежным инвестициям.

В Норвегии, как и в большинстве других стран, подавляющее число компаний не зарегистрированы на фондовой бирже г.Осло.

Если взять все нефинансовые компании, то на долю заявленных на фондовой бирже, приходилось всего 16% совокупных активов и 5% доходов от производственной деятельности по стране в целом.

Если рассматривать рыночную стоимость всех компаний, заявленных на фондовой бирже Осло, как часть ВВП Норвегии, то ее доля в 1989-99гг. увеличилась в два раза: 25% и 49% соответственно.

Удельный вес собственности, принадлежащей государству в виде полного или частичного владения пакетами акций в различных компаниях, в последнее время снижается в связи с проводимой властями политикой частичной или полной приватизации ряда предприятий.

Доли групп «частные инвесторы» и «другие, нежелезные финансовые и государственные компании» на фондовом рынке Норвегии также имеют тенденцию к уменьшению, в то время как удельный вес институциональных инвесторов (банки, фонды, страховые компании и т.п.) — к росту. Это обусловлено увеличением накоплений в акционерных фондах.

Такие тенденции характерны в целом для мировой экономики и вызваны стремлением финансовых институтов использовать преимущества, достигаемые за счет «распыления» своих инвестиций по большому количеству стран с целью уменьшения рисков при осуществлении капиталовложений.

Увеличение накоплений в акционерных фондах и иностранные капиталовложения в акции

норвежских компаний может рассматриваться как проявление таких тенденций в хозяйстве Норвегии.

Объем иноинвестиций, вложенных в норвежские компании открытого типа, увеличивается за счет чистых портфельных капвложений.

Исследование структуры собственности норвежских предприятий показывает, что ни в одной другой западноевропейской стране частные инвесторы не имеют столь незначительной доли прямого участия в зарегистрированных на фондовой бирже Осло компаниях (расчет производился на основании совокупной рыночной стоимости этих компаний и доли в ней частных инвесторов). Напротив, доля участия государства выше по сравнению со среднеевропейским уровнем. При этом доля государственного участия в небиржевых компаниях еще выше. Это объясняется тем, что норвежское государство является держателем крупных пакетов акций в таких компаниях как корпорация Norsk Hydro, комбанк Den norske Bank, норвежская государственная нефтегазодобывающая компания Statoil, энергетический концерн Statkraft, коммунальные энергетические компании.

Для рынка Норвегии характерны фрагментарность и высокая степень распыленности инвестированного капитала по очень большому количеству компаний.

Норвежское правительство считает чрезвычайно важным создание в стране эффективной экономики, что повысит ее привлекательность как для национальных, так и для иноинвесторов. Оно исходит из того, что иностранные инвесторы и собственники могут содействовать расширению доступа хозяйствующих субъектов Норвегии к рынкам капиталов и их выходу на зарубежные рынки со своей продукцией. Присутствие иностранных собственников объективно стимулирует развитие норвежской экономики в целом за счет целенаправленного использования имеющихся в их распоряжении ресурсов (технологических, финансовых, управленческих).

Особенностью норвежской инвестиционной политики является то, что правительство придает большое значение поддержке и сохранению национального собственника, поскольку только он, по мнению властей, в полной мере в состоянии учитывать интересы с точки зрения размещения предприятия и концентрации его основных функций в Норвегии, сохраняя и создавая рабочие места в стране.

В текущих ценах общий объем иностранных инвестиций в норвежскую экономику (акционерные общества обоих типов) вырос с 65 млрд. крон в 1989г. до 230 млрд. крон в 1999г.

Их распределение по отраслям норвежского хозяйства различно. Более 40% иностранного капитала было инвестировано в нефтегазодобычу.

В 1989-96гг. норвежские промышленные компании вложили за рубежом больше средств, нежели иностранные инвесторы в аналогичные предприятия Норвегии.

В течение последних десятилетий рынки капиталов приобретали более глобальный характер, в т.ч. вследствие технологического развития, ликвидации механизмов валютного регулирования, реализации положений Договора о ЕЭП и Соглашения ГАТС.

Важнейшую задачу для себя власти Норвегии видят в создании условий для оптимального функционирования рынков капиталов, в т.ч. для осуществления прибыльных инвестиций.

К основным причинам, которые могут вызывать «провисание» этого рынка в отношении притока капиталов извне, норвежские власти относят информационные проблемы. А именно: внешний инвестор зачастую обладает меньшим объемом информации, нежели его владельцы, о рентабельности предприятия, являющегося потенциальным реципиентом капиталовложений. Нередко предприятие само скрывает соответствующую информацию, чтобы не допустить его перехода в руки частных инвесторов. Поэтому инвестор оценивает риски, сопряженные с капиталовложением, в сторону завышения, что приводит к тому, что фактически рентабельные проекты иногда не реализуются.

Эта проблема особенно ярко проявляется в отношении новых, а также мелких и средних предприятий, которая к тому же усугубляется зачастую отсутствием у разработчика проекта необходимых средств для его реализации.

Другим следствием информационных проблем является то, что финансовые институты, стремясь сократить свои «информационные расходы» при рассмотрении вопроса об инвестициях, сосредотачивают свою деятельность на небольшом количестве отраслей или на предприятиях, географически близких им. Такое развитие ведет к возникновению ущербной конкуренции в отдельных секторах рынка капиталов.

Власти видят проблему и в том, что в отдельных случаях инвестор выступает с требованием залога в обеспечение своих капиталовложений, а это не всегда возможно, в особенности если речь идет о компаниях, планирующих осуществлять проекты в области информационных технологий, менеджмента, и всего того, что в Норвегии называется «реализацией накопленного опыта и ноу-хау» в нематериальных отраслях экономики.

Сегодня власти Норвегии дополняют своими средствами, в т.ч. бюджетными, рынок частных капиталов. В связи с этим важнейший вопрос заключается в том, до какого уровня государство может увеличивать свое участие в этом.

Объем инвестиций, осуществляемых, в т.ч. государством и определяемый в процентах от ВВП, традиционно был в Норвегии выше, чем в других странах. Прибыль же на вложенный капитал, напротив, была относительно стран-членов ОЭСР невысока (в среднем 7-8%).

Норвежские власти не считают это проблемой для национальной экономики и инвестиционной политики, поскольку данные показатели свидетельствуют скорее о том, что инвестиции с низкой отдачей осуществлялись и продолжают осуществляться в больших объемах.

В Норвегии насчитывается 23 венчурных компании. Одной из крупнейших является SND-Invest. В Норвегии венчурный капитал практически полностью направляется в сектор информационных и телекоммуникационных технологий.

Примером активного участия государства в инвестиционной деятельности стало решение Стортинга о выделении в рамках госбюджета на 2001г. 2,45 млрд. крон Инвестиционной компании, учреждаемой на основе партнерского сотрудничества между частными инвесторами и государством.

Вклад государства (2,45 млрд. крон) — 51% акционерного капитала. Цель создания компании — укрепить рынок капиталов Норвегии с тем, чтобы норвежские предприниматели могли активно участвовать в структурных преобразованиях и процессах слияния компаний как на национальном, так и международном уровнях.

Принятие Стортингом предложения правительства сопровождалось поручением кабинету министров о том, каким образом государство может содействовать доступу компаний, создающих значительные объемы новой стоимости на основе исследований и высоких технологий, к рисковому капиталу, как расширить их возможности наращивать собственный капитал, а также каким образом государство может обеспечить национальные права собственности на такие компании в т.ч. с целью предотвращения их «бегства» за рубеж, что весьма актуально для Норвегии.

Правительство исходило из того, что это может быть сделано посредством создания одной или нескольких инвестиционных компаний регионального и национального уровней. Эти компании должны быть долгосрочными инвесторами и содействовать своей деятельностью укреплению норвежского профессионального и технологического потенциала, а также контактов между субъектами этой сферы хозяйства Норвегии.

Эти компании должны осуществлять инвестиционную деятельность на коммерческой основе. Данное предложение прошло серьезное и всестороннее обсуждение, в т.ч. в свете рассмотрения вопроса о Государственном фонде экономического и регионального развития. После принятия решения о выделении 2,45 млрд. крон в рамках госбюджета на 2001г., Стортинг поручил правительству представить организационный план практической реализации предложения.

Кабинет министров исходил из того, что создание такой компании будет способствовать раскрытию потенциальных возможностей в различных отраслях норвежского хозяйства.

В этой связи отмечалось, что доля собственного капитала в активах норвежских компаний практически везде низка, а рынки рискованных капиталов, включая образно называемые «фонды семенного зерна», т.е. фонды финансирования технологических проектов на ранней стадии, развиты относительно слабо по сравнению с другими европейскими странами. Компании, деятельность которых связана с этими рынками, прежде всего нуждаются в укреплении их возможностей и как управленцев, и как собственников.

Подчеркивалось, что может возникнуть потребность в госучастии в создании фондов в том сегменте рынка собственных капиталов, который называется private equity, PE. Ниже используются следующие основные понятия: так называемые «фонды семенного зерна», т.е. фонды финансирования технологических проектов на ранней стадии; венчурные фонды, т.е. финансирование относительно новых предприятий с большим потенциалом рентабельности, но и высокими рисками, инвестиционные фонды, в основном вложения в покупку миноритарных пакетов акций в более зрелых компаниях, обладающих потенциалом дальнейшего роста и развития; фонды частных капиталов, прежде всего вложения в покупку мажоритарных пакетов акций в более зрелых компани-

ях, обладающих потенциалом дальнейшего роста и развития.

Для обеспечения интересов государства, считало норвежское правительство, следует создать чисто государственную инвестиционную компанию, находящуюся в административном подчинении министерства экономики и торговли Норвегии.

Задачей данной компании должно быть вложение средств в многочисленные инвестиционные фонды, доля частных инвесторов в акционерных капиталах которых не может быть менее 51%. Соответствующим образом государственная инвестиционная компания должна быть представлена в правлениях фондов.

Инвестиционная компания должна действовать согласно установкам министерства экономики и торговли в отношении уровня прибыли на вложенный капитал (госсредства, «закаченные» эти фонды), спецификации целей деятельности того или иного фонда (в какую отрасль вкладываются средства, инвестиционная фаза проекта и т.п.).

Предлагалось провести четкую границу между функциями инвестиционной компании, выступающей в качестве собственника, управляющего госсредствами, и частными инвесторами, которые должны взять на себя ответственность за высокопрофессиональное решение производственно-коммерческих задач в рамках соответствующих фондов.

Инвестиционным фондам предоставляется достаточная гибкость при решении конкретных вопросов, например в отношении инвестиционных фаз проектов, сосредоточения своей деятельности на отдельных отраслях, величины фонда и его структуры.

Исходя из потребности предприятий, являющихся потенциальными реципиентами капиталовложений, в интернационализации своей деятельности, в т.ч. в рамках программ «исследования и развития», производства и маркетинга, фондам не возбраняется осуществлять зарубежные инвестиции.

Министерство экономики и торговли решает на основе учреждения инвестиционной компании одну из своих сверхзадач: создать эффективно работающий симбиоз между государственными и частнопредпринимательскими структурами, где за государством были бы закреплены (причем на длительную перспективу) права собственника, в то время как все остальные функции могли быть переложены на частных инвесторов.

Основным принципом создания инвестиционных фондов должна стать их двухуровневая структура.

Одна из важнейших проблем норвежской экономики, которая будет усугубляться по мере выравнивания, а затем и снижения активности в области нефтегазодобычи, — это создание стоимости промышленностью Норвегии.

Власти планируют проводить эту политику по широкому фронту, работая в т.ч. над более конкурентоспособными рамочными условиями и более целенаправленными мероприятиями через Государственный фонд экономического и регионального развития (ГФЭРР, прежде всего его дочерняя компания SIMD-Invest), Компанию промышленного роста, Норвежский исследовательский совет (сопоставим с Российской академией наук), Norsk

Innovasjon AS (инновационная деятельность в Норвегии).

Правительство исходит из того, что привлекательность создания фондов частными инвесторами совместно с государством, обусловлена следующими факторами: большие возможности для участия в интересных проектах; возможность участвовать во многочисленных и крупных проектах; транспарентность проектов и внимание к ним; снижение рисков за счет участия государства.

В предложении министерства экономики и торговли говорится, что расходы, связанные с созданием и деятельностью инвестиционной компании будут покрываться самой компанией.

Поскольку в Норвегии инвестиционная деятельность тесно переплетается с господдержкой предприятий в самых разнообразных формах (реструктуризация предприятий, их модернизация, перепрофилирование или конверсия, увеличение акционерного капитала или активов компаний, расширение кредитных рамок для государственных компаний, содействие в реализации природоохранных мероприятий), целесообразно уделить внимание и этому аспекту.

Такая поддержка предприятий квалифицируется как целенаправленные меры государства в отношении предприятия или группы предприятий, обеспечивающие ему/им особые экономические преимущества, за счет льготного кредитования при осуществлении инвестиций. Эти меры могут охватывать все формы, начиная от прямого субсидирования деятельности предприятий и до их защиты от иностранной конкуренции, и вполне могут быть квалифицированы как одно из важнейших направлений инвестиционной политики государства.

В 1999г. на цели господдержки предприятий за счет средств бюджета было израсходовано 18,6 млрд. крон или 1,7% ВВП (без учета налоговых послаблений).

Объемы господдержки возрастали в течение II пол. 70гг.-начале 80гг. Затем ее объемы стали постепенно снижаться. Прежде всего это касалось поддержки рыбного хозяйства и выделения средств отдельным отраслям промышленности в целях компенсации их низкой конкурентоспособности или убыточным предприятиям. Специфический характер носила господдержка судостроения, на долю которого приходилось более трети всех средств, направлявшихся в промышленность, горнодобычу и сферу услуг в 1999г. Эта форма субсидирования ликвидирована в отношении контрактов, заключенных после 1.01.2001г. Это стало следствием законодательства, регулирующего выделение субсидий судостроению, принятого странами-членами Договора о ЕЭП.

Крупнейшим получателем госсубсидий по-прежнему остается сельское хозяйство страны. В 1999г. на господдержку в рамках бюджета сельхозпроизводителей ушло 67% всех выделенных на эти цели средств.

Металлургические компании пользуются поддержкой в форме освобождения от уплаты потребительского сбора на электроэнергию и сбора за выбросы в атмосферу CO<sub>2</sub>.

Господдержка и государственные капиталовложения используются также для преодоления ситуаций, когда объемы производства каких-либо товаров и продукции, имеющих большое социаль-

но-экономическое значение, опускаются ниже определенного уровня.

Выделение средств может осуществляться в форме неявной господдержки, например для целей защиты от конкуренции со стороны иностранных производителей.

В 2001г. норвежские инвесторы существенно снизили свое участие в иностранных предприятиях: нетто-продажи акций и иного имущества составили 9,3 млрд. крон.

В 2000г. все было наоборот: норвежские инвесторы приобрели за границей акций на 72 млрд. крон, преследуя при этом цель оказания влияния на деятельность иностранных компаний (совершили прямые инвестиции)

Начиная с 1994г., норвежские инвесторы вложили в иностранные предприятия примерно столько же, сколько иностранцы инвестировали в Норвегии.

В целом с 1994г. прямые норвежские капиталовложения в зарубежные предприятия составили 240 млрд. крон. За те же годы иностранцы инвестировали в норвежскую экономику 250 млрд. крон с теми же целями.

В 2002г. иностранцам были предоставлены инвестиционные кредиты на 6,4 млрд. крон, что в статистике учитывается как капитал, притекший в Норвегию в виде прямых инвестиций. Одновременно прибыль, полученная норвежцами в иностранных предприятиях (6,8 млрд. крон), была реинвестирована. Общий объем прямых норвежских инвестиций за границей по итогам 2001г. оказался отрицательным — 8,9 млрд. крон.

Иноинвесторы также «притормозили» свою активность в Норвегии: в 2001г. приток капиталовложений в норвежскую экономику сократился наполовину по сравнению с 2000г. (20 млрд. крон).

На итоговые данные серьезное влияние оказали купли/продажи отдельных предприятий. В 2001г. наиболее значительные изменения в норвежских инвестициях в зарубежные страны произошли в области транспорта и телекоммуникаций. В 2000г. прямые норвежские капиталовложения в этих секторах составили 35 млрд. крон, в то время как в 2001г. было продано акций в иностранных транспортных и телекоммуникационных компаниях на 23,5 млрд. крон.

## Нефтегазпром

Добыча нефти на норвежском континентальном шельфе (НКШ) в Северном море началась в 1971г. Спустя 30 лет Норвегия по экспорту сырой нефти (объемы производства в 2001г. — 3,17 млн. б/д) вышла на третье место в мире.

Норвегия располагает значительной ресурсной базой в Северном, Норвежском и Баренцевом морях, удерживая за собой позиции одного из основных поставщиков углеводородного сырья на рынок Европы (другими, как известно, являются Россия и Алжир, поскольку Великобритания, например, в скором времени станет нетто-импортером энергоносителей, а другие европейские страны, занимающиеся нефтегазодобычей, в частности, Дания и Нидерланды, в основном лишь покрывают часть своих внутренних потребностей).

Нефть и газ играют важную роль в экономике Норвегии. Так, в 2001г. их доля в норвежском экспорте составила 30%, что обеспечило 15% поступлений в госбюджет.

Совокупная добыча нефти и газа на НКШ в 2001г. оценивается министерством нефти и энергетики в 260 млн.куб.м. в нефтяном эквиваленте, в т.ч. нефти — 205 млн.куб.м., газа — 54 млн.куб.м.

Показательным является объем инвестиций в нефтегазодобычу на НКШ. В отдельные годы, несмотря на специфику экономики Норвегии (высокие издержки производства, дороговизна рабочей силы), их объемы составляли 10 млрд. долл. (2001г. — 5,5 млрд. долл., заметное снижение по сравнению с предыдущими 3 годами).

В 2001г. в ТЭК Норвегии было занято в целом 90 тыс.чел., из них 20 тыс. — непосредственно на секторе нефтегазодобычи.

Норвегия ведет разведочно-поисковые работы в арктической зоне с 1980г. По данным Нефтяного директората Норвегии, ресурсы углеводородного сырья в Баренцевом море могут составить 30% от разведанных суммарных запасов на НКШ. Согласно данным Нефтяного директората Норвегии на НКШ уже извлечено 1/3 запасов нефти и 10% газа. При этом одна из основных задач разработчиков технологий — повышение нефтеотдачи пластов и с постепенным доведением этого показателя до 50% уровня.

В Северном и Норвежском морях эксплуатируются почти 60 месторождений нефти и природного газа. На очереди стоят 136 небольших и средних месторождений, часть из которых находятся в стадии подготовки к освоению.

Крупнейшим проектом является освоение месторождения природного газа Snohvit в Баренцевом море. Поставки сжиженного газа с этого месторождения будут осуществляться в США и страны юго-западной Европы (прежде всего, в Испанию).

Норвегия практически не потребляет природный газ и располагает относительно небольшими производственными мощностями для переработки нефти — в основном добываемое сырье вывозится.

Страна обладает совершенно уникальным опытом добычи углеводородов в северных широтах, использует технологии мирового уровня для повышения отдачи пластов. в т.ч. закачивание в скважины воды и газа, который затем может быть извлечен, применяет методы проходки горизонтальных скважин, сейсмическое картографирование морского дна, дистанционное управление буровыми операциями, готовится к внедрению полупотопленных модулей для добычи нефти на больших глубинах. Любое новшество в этой сфере должно отвечать самым строгим природоохранным требованиям.

Налогообложение нефтегазодобывающей деятельности регулируется специальным законом (ее принципы были учтены при разработке российского налогового кодекса, глава 27) и осуществляется по двум направлениям.

1. Налоги и сборы компаний, ведущих нефтегазодобычу на НКШ. Кроме обычного налога на прибыль (28%) используется налог на сверхприбыль, называемый «особым налогом государству» (50%), а также производственный сбор (роялти, постепенно отмирающая форма налогообложения нефтедобычи), сбор на участок месторождения, налог на выбросы двуокси углерода.

2. Использование механизма «прямого экономического участия государства в нефтегазодобыче на НКШ» (ПЭУГ), который в 2001г. был транс-

формирован в компанию Petoro. Доля ПЭУГ колеблется от 30 до 75% в офшорной деятельности и зависит от характеристик месторождения и некоторых иных факторов.

В Норвегии в сфере нефтегазодобычи занято 30 компаний, из которых основными национальными являются Statoil и Norsk Hydro (другие норвежские компании не идут ни в какое сравнение с ними), а также упоминавшаяся выше Petoro.

Норвежские власти, исходя из невозобновляемости запасов углеводородного сырья, старения общества и заботы о будущих поколениях создали Государственный нефтяной фонд, в котором аккумулируется прибыль от ПЭУГ (помещается в ценные бумаги в соответствии с жесткими установками только в ряде стран, перечень которых постоянно пересматривается).

Правительство так определяет свои основные цели при управлении нефтегазовыми ресурсами: создавать возможно большие объемы стоимости, что будет способствовать росту благосостояния и занятости населения страны. Производными целями, на достижение которых направлена реализация данного предложения, является сохранение инвестиционной привлекательности норвежского континентального шельфа.

Концессионная (лицензионная) политика, налогообложение нефтегазового сектора и «прямое экономическое участие государства в нефтегазодобыче» (механизм ПЭУГ, преобразованный решением Стортинга в 2002г. в полностью принадлежащую государству компанию Petoro) являются важнейшими для Норвегии инструментами управления углеводородными ресурсами.

Нефтегазовый сектор дает солидные поступления в госбюджет, объемы инвестиций в него велики, что оказывает благотворное влияние на уровень экономической активности в различных континентальных отраслях экономики страны.

Для иллюстрации могут быть приведены итоги уплаты налогов за 2000г. нефтегазодобывающими компаниями, численность которых на НКШ составляет порядка 50 (подводятся в авг. месяце года, следующего за отчетным), в млрд.крон.

	Уплаченные налоги	Изменение к пред. г.
2000г. ....	76,6	+52,3
1999г. ....	24,3	+14,6
1998г. ....	9,7	-20
1997г. ....	около 30	+0
1996г. ....	около 30	+15 -11
1990-1995гг. ....	15-19	-

На долю Statoil регулярно приходится порядка 30% налоговых поступлений, в 2000г. — 26,8 млрд. крон. Предыдущий рекордный уровень был зафиксирован в 1985г. — 39 млрд.крон, а минимальный в 1988г. — менее 5 млрд. крон.

Правительство придает особое значение тому, чтобы существенная часть доходов от нефтегазодобывающей деятельности на НКШ поступала обществу, поскольку ему принадлежат углеводородные ресурсы и, следовательно, сверхприбыль от их эксплуатации должна идти во благо всех граждан страны, а не отдельных лиц.

Правительство так обосновывало необходимость внесения изменений в закон «О налогообложении нефтегазовой деятельности».

Во-первых, было бы неразумным отдавать эту прибыль компаниям, в т.ч. иностранным. Во-вторых, большая часть сверхприбыли изымается, не

приводя к потере эффективности экономики и создавая основу для поддержания на достаточно низком уровне других видов налогов. Третьей причиной является то, что с учетом функционирования международных рынков капиталов и гибкой системы налогообложения большая часть налогового бремени должна ложиться на недвижимое имущество. При этом природные ресурсы, прежде всего запасы углеводородного сырья, представляют собой абсолютно имущественную собственность.

Квинтэссенция предложенных и принятых изменений в этой сфере сводится к тому, чтобы сохранить и даже усилить инвестиционную привлекательность норвежского континентального шельфа за счет сужения налогооблагаемой базы в результате вычетов из прибыли, а также «перекрыть лазейки» для увода доходов из «области деятельности на шельфе» (ставка 78%) в «область деятельности на континенте» (28%).

Основными импортерами норвежской нефти в 2001г. являлись Великобритания, Нидерланды, Канада, Франция, США, Швеция, Германия, Бельгия.

## Промышленность

Стоимостные объемы продукции (в неизменных ценах) в промышленности и горнодобыче снизились в 2001г. на 1,6% относительно 2000г. При этом положительная динамика была характерна только для горнодобывающей отрасли, издательского и типографского дела, а также для судостроения, включая нефтяные платформы.

На долю промышленности и горнодобычи в валовом производстве континентальных отраслей в 2001г. приходилось 14% против 15% годом раньше. По итогам 2001г. отмечалось также падение занятости на 1,7%.

В 2001г. было зарегистрировано увеличение объемов капвложений в промышленность и горнодобычу на 8% по сравнению с пред. г. (в неизменных ценах). В абсолютном выражении инвестиции составили 18 млрд. крон, из которых 75% были направлены на приобретение продукции машиностроения и транспортных средств, а 25% — вложены в строительство. Предполагается, что в 2002г. инвестиционная активность будет расти, однако это относится только к таким отраслям как металлургия, производство продуктов питания, нефтепереработка и химпром.

Ослабление конъюнктуры внутреннего рынка и снижение объемов поставок, коснулось химического сырья и продукции машиностроения. Однако при этом на эту продукцию устойчиво росли цены.

Диаметрально противоположные тенденции были характерны для поставок на экспорт этих видов продукции: увеличение объемов на фоне снижения цен.

Объемы производства продукции пищевого сектора, уменьшавшиеся в течение ряда последних лет, продолжали падать и в 2001г. Однако эта тенденция несколько изменилась к концу года за счет наращивания объемов производства рыбы и рыбопродукции, а также молока и молочной продукции.

Объемы производства металлопродукции (в неизменных ценах) снизились в 2001г. на 3,5% относительно 2000г. С точки зрения цен 2001г. был хуже по сравнению с предыдущим (снижение на

3,4%). Положение в секторе производства цветных металлов было лучше, чем в черной металлургии. Низкие цены привели к закрытию ряда предприятий черной металлургии (особенно ситуация ухудшилась во второй половине года).

Аналогичные тенденции были характерны и для нефтепереработки. Причины снижения объемов производства были несколько иными. В частности, проведение плановых регламентных работ в фев., возникновение технических проблем в марте, а также «сквозная» недозагрузка многих производственных мощностей в течение всего 2001г.

Крупнейшими компаниями, занятыми в этих отраслях являются Aker и Kvaerner (судостроение, машиностроение, оборудование и технологии для нефтегазодобычи), вопрос о слиянии которых по существу решен), Norsk Hydro (нефтегазодобыча, производство цветных металлов и удобрений, химпродуктов), Elkem (ферросплавы и тщетные металлы), Fesil (ферросплавы), Fundia (норвежско-финско-шведская компания, переплавка лома черных металлов и выпуск арматуры и другой стальной продукции), Falkonbridge Nikkelverk (рафинированный никель, кобальт и медь), Norzink (цинк), Dyno Industrier (взрывчатые вещества, клей), Vorealis (нефтехимическая продукция), Lilleborg (моющие и гигиенические средства), Nycomed Amersham (фармацевтика), Olivin (оливин), Norske Skog, Borregaard, Peterson (продукция деревообработки), SNSK (угледобыча), Kenog (золотодобыча), Norske Meierier (молоко), Norsk Kjøtt (мясо), Orkla (продукты питания).

## Рыба

**Лосось по цене курицы.** Рыбная отрасль относится к числу традиционных и играет важную роль в экономике Норвегии. В ее состав входят рыболовный флот, рыбоперерабатывающий комплекс и предприятия, занимающиеся рыборазведением (главным образом, атлантического лосося). Поскольку 90% рыбопродукции Норвегии экспортируется, эта отрасль сохраняет за собой роль одного из важнейших источников валютных поступлений. Норвегия находится на 10 месте в мире по объемам вылова рыбы, на первом месте в мире по разведению атлантического лосося и форели, а также на первом месте в мире по объемам экспорта рыбы и морепродуктов.

Экспорт продукции рыбного хозяйства составил в 2001г. 29,6 млрд. крон или 5,7% валового объема экспорта, что уступает только таким отдельным товарам, как нефть и газ, а также товарным группам «промышленные полуфабрикаты» (куда входят цветные металлы) и «машины и транспортные средства».

В стране официально зарегистрировано 21,3 тыс. рыбаков, из них 15,3 тыс. занимаются промыслом в качестве единственного источника доходов.

Объем вылова рыбы норвежским флотом в 2001г. остался на уровне 2000г., т.е. 2,65 млн.т. Общая стоимость, помимо продукции искусственного рыборазведения, составила 11,2 млрд.крон, что превышает уровень 2000г. на 15% за счет увеличения цен на сельдь и макрель.

В рыбном хозяйстве Норвегии все большее значение приобретает отрасль по искусственному рыборазведению. Экспорт лосося в 2000г. составил

401 тыс. т. или 92% от объема производства, а форели 36 тыс. т. или 74,5% от объема производства. Производство лосося и форели в Норвегии к 2005г. составит 730 тыс.т.

Вылов рыбы и морепродуктов, в т.

	1997г.	1998г.	1999г.	2000г.	2001г.
Мойва .....	157889	88200	86800	374600	479000
Путассу .....	348250	570700	534200	552700	565000
Макрель .....	137256	158300	160600	170700	180000
Сельдь .....	923165	831700	827300	799300	575000
Треска .....	401699	321600	256700	220000	207000
Пикша .....	106272	79000	53400	45900	52000
Сайда .....	183647	194200	198100	169300	168000
Менек .....	13797	21000	23300	21900	19000
Морская щука .....	15792	23100	19800	17800	14000
Палтус .....	12375	11900	19600	13000	15000
Морской окунь .....	22709	28600	30700	26300	29000
Креветки .....	41951	56200	63600	65300	56000
Пр. виды рыб. вкл. ракообразных и моллюсков .....	81000	51000	78000	32000	47000
Всего выловлено .....	2863000	2861000	2630000	2703000	2646000
Лосось* .....	333000	362400	425100	436700	.....
Форель* .....	33300	48400	48700	49000	.....

\* Продукция искусственного рыборазведения

Непосредственно в рыборазведении работают 6 тыс. чел., при этом в стране создана эффективная отрасль по производству специальных кормов для рыб на базе рыбной муки и рыбьего жира, а также сектор по производству оборудования для рыборазведения. Общее количество занятых в секторах, связанных с рыбным хозяйством, превышает 21 тыс.чел.

Бурное развитие норвежской отрасли по искусственному разведению лосося по сравнению с другими странами объясняется, помимо идеальных природных условий, прежде всего высокоэффективной отраслевой инфраструктурой, самой высококоразвитой в мире технологией в этой сфере, значительным объемом продолжающихся научных исследований, направленных на повышение рентабельности производства. В 1987-97гг. **себестоимость производства 1 кг. лосося** в Норвегии в среднем снизилась с 38 до **16 крон**, а использование антибиотиков (вследствие скученности рыба в садках подвержена болезням) в 1996г. составляло 3% от уровня 1990г.

Себестоимость производства 1 кг. лосося в Норвегии ниже, чем 1 кг. свинины и 1 кг. куриного мяса. Постоянно улучшается качество кормов. 20лет назад для получения 1 кг. лосося было необходимо 5-7 кг. корма, в наст. вр. требуется 1кг. корма на 1 кг. лосося.

**Проблема ВТО.** Наиболее полно позиция норвежского правительства в отношении нового раунда переговоров в рамках ВТО была сформулирована недавно норвежским министром рыбного хозяйства О.Грегуссоном.

Норвегия является приверженцем широкоформатных переговоров, на которые наряду с обсуждением вопросов, касающихся торговли с/х продукцией и услугами, выносились бы и другие проблемы. Для Норвегии с ее открытой экономикой это чрезвычайно важно с точки зрения обеспечения торговых интересов страны. Центральное место в этой связи в повестке дня должны занимать вопросы доступа промышленной продукции на рынки, включая рыбу. Норвегия и другие страны, для которых рыбное хозяйство имеет большое значение, полагают, что члены ВТО должны прийти к

согласию в отношении снижения уровня субсидирования рыбного хозяйства, следствием которого являются избыточные мощности и объемы.

Норвегия заинтересована в дискуссиях на многостороннем уровне о регулировании капиталовложений, о конкуренции и антидемпинговых процедурах. Норвегия продолжит работу над тем, чтобы вопросы экологии и устойчивого развития являлись интегрированной частью этих переговоров.

Норвегия, располагая широким доступом к рыбным ресурсам и хорошо приспособленным для искусственного разведения рыбы побережьем, является одним из крупнейших в мире экспортеров рыбы и рыбопродукции. В связи с этим норвежское рыбное хозяйство объективно заинтересовано в создании таких условий, которые обеспечивали бы максимально беспрепятственную торговлю рыбой. Лучшие возможности для доступа и более стабильные рамочные условия способствовали бы повышению в Норвегии уровня переработки сырья, оказывая тем самым позитивное влияние на сохранение и создание рабочих мест, а также противодействовали бы оттоку норвежцев из прибрежных регионов в центральные.

Рыба, в соответствии с положениями ВТО, квалифицируется как «несельскохозяйственная продукция». Как соглашение ГАТТ (имеется в виду регулирование торговли товарами), так и соглашение в рамках ВТО о субсидиях в значительной степени касаются рыбы. Это является отправной точкой для следующего раунда переговоров в рамках ВТО. Вопросы рыбного хозяйства будут вынесены в повестку дня, если запланированная на ноябрь 2002г. министерская конференция в рамках ВТО примет решение о проведении переговоров о дальнейшем снижении уровня ограничений в торговле несельскохозяйственной продукцией.

Норвегия исходит из того, что торговля рыбой и рыбопродуктами должна базироваться на общих для всех и предсказуемых правилах. Переговоры о совершенствовании законодательства в части устойчивого управления ресурсами, должны проводиться в рамках международных форумов, в функции которых уже входит рассмотрение данных вопросов (ФАО, ОЭСР, региональные организации, занимающиеся рыбным хозяйством).

По мнению норвежцев, ВТО не является подходящим форумом для выработки международных правил в области управления рыбными ресурсами.

Что касается инвестиций, то исследования ОЭСР показывают, что Норвегия и те страны, с которыми Норвегия себя сравнивает, не имеют ограничений по капиталовложениям в рыбное хозяйство или в осуществление экспортных операций. Что же касается инвестиций в рыболовный флот и доступа к вылову рыбы, то практически все страны имеют сегодня в своем арсенале ограничения. Пока рано говорить о необходимости использования изъятий в связи с возможным заключением соглашения об инвестициях в рамках ВТО.

Нет противоречий, по мнению норвежцев, между членством в ВТО и сохранением национальных правовых норм для обеспечения контроля над рыбными ресурсами. Вместе с тем, в Норвегии существуют законы «Об обороте рыбы-сырца» и «Об участии в рыбном промысле», являющиеся наиболее наглядными примерами правовых актов, которые ограничивают свободу действий субъектов рыбного промысла.

Норвегия придает большое значение работе под эгидой ФАО с тем, чтобы участвовать как в создании рамочных условий для устойчивого управления ресурсами, так и для обеспечения интересов развивающихся стран. «Основные принципы ответственного рыболовства» (Code of Conduct for Responsible Fisheries) не являются по своей форме обязательными для всех. Норвегия участвует в работе по реализации Международного плана действий по ответственному рыболовству, разработанному на основе Code of Conduct, а также в подготовке документа «Ответственная международная торговля рыбой».

Улучшение доступа на рынки во многих отношениях идет на благо развивающихся стран, поскольку экспортные доходы дают возможности для создания необходимой инфраструктуры, содействуют экономическому росту в целом и подъему благосостояния. Многие развивающиеся страны поставляют рыбу на мировой рынок. Если им потребуется обеспечить защиту своего рыбного хозяйства, то Норвегия, наряду с другими промышленно развитыми странами, готова рассмотреть вопрос о предоставлении этим странам определенных изъятий, а также переходного периода.

Правительство полагает, что необходимо учитывать экологические аспекты, для чего природоохранные вопросы должны быть включены в повестку дня переговоров.

Экологический эффект от дальнейшей либерализации торговли рыбой и морепродуктами — это очень сложный вопрос. Многие зависят от наличия в различных странах надежного и эффективного режима управления ресурсами и их состояния. Такой режим способствовал бы охране окружающей среды, стимулируя одновременно искусственное разведение рыбы и морепродуктов. Необходимо также обратить внимание на то, какие последствия для рыбных ресурсов влечет за собой использование субсидий. Этим вопросам норвежское правительство отдавало наивысший приоритет при выработке повестки дня последнего раунда переговоров в рамках ВТО.

Лучшие условия для доступа на рынки при торговле рыбой не обязательно будут сопровождаться дополнительной нагрузкой на окружающую среду в связи с увеличением объемов перевозок. Недостаток свободы в торговле приводит к тому, что потребности в транспортировке увеличиваются, поскольку в иной ситуации норвежские экспортеры рыбы могли бы при ее поставках в большей степени ориентироваться на близлежащие рынки густонаселенных стран рядом с Норвегией.

Снижение таможенных пошлин может создать основу для увеличения экспорта рыбы высокой степени переработки, что опять же приводило бы к уменьшению потребности в транспортных мощностях.

*Специфические формы регулирования.* В Норвегии существует достаточно оригинальный механизм ввоза на таможенную территорию страны рыбы-сырца.

По норвежскому Закону «Об обороте (операциях купли/продажи) сырой рыбы», принятому еще в 1951г. король может ввести запрет (что и используется на практике) на переработку, оборот или вывоз сырой рыбы, если эта рыба, вне зависимости от того, где она выловлена, не прошла через так называемые предприятия, уполномоченные при-

нимать рыбу от рыбаков из первых после ее вылова рук, или эта операция осуществлена без одобрения такого предприятия.

Механизм функционирования предприятий, уполномоченных принимать рыбу от рыбаков из первых после ее вылова рук, создаваемых самими рыбаками, последовательно, представляющих их коммерческие интересы, состоит по норвежскому законодательству в следующем: вся где бы то ни было выловленная рыба должна во всех без исключения случаях сдаваться таким предприятиям (некоторые из них специализируются на отдельных породах рыб). Только за ними закреплено право последующей перепродажи рыбы компаниям по ее переработке, экспортным или иным фирмам, занимающимся торговыми операциями с рыбой.

Продажа рыбы такими предприятиями, обязанными иметь лицензию министерства рыбного хозяйства Норвегии, рассматривается как первое и обязательное звено в цепочке последующего оборота рыбы, а также как непреложное условие ее оборота на внутреннем рынке страны. Допустимо определенное сравнение функции таких предприятий с функциями таможенных органов с точки зрения выпуска рыбы в свободное обращение. В качестве первого звена оборота рыбы квалифицируется также прием сырой рыбы и расчет за нее, произведенные владельцами рыболовных судов, иных средств лова рыбы, включая участие лиц во владении этими средствами на паях или в форме акций, при осуществлении лова на условиях долевого или процентного участия.

## Электроэнергетика

В Норвегии энергопотребление на душу населения находится на достаточно высоком уровне, который соответствует другим североевропейским странам, имеющим аналогичные климатические условия.

В энергетическом балансе Норвегии, и в этом его особенность, доминирует электроэнергия, практически полностью вырабатываемая на базе богатейших гидроресурсов. В стране действует разветвленная сеть малых гидроэлектростанций, которая создавалась в течение многих десятилетий. Широко используются с учетом рельефа местности каскадные и насосные электростанции.

Энергетическую политику Норвегии определяют: независимость от других стран в получении энергоносителей и самодостаточность в обеспечении энергией; колоссальные ресурсы как минсырья, так и гидроресурсов; производство электроэнергии преимущественно на основе экологически чистых и возобновляемых источников энергии.

В норвежском энергобалансе, и в этом его специфика и коренное отличие от многих стран Европы, отсутствует производство электроэнергии на базе атомных или тепловых электростанций (на угле, мазуте и даже на природном газе).

Валовое потребление электроэнергии, т.е. ее производство плюс нетто-импорт, составили в 2001г. 125,4 твтч. (на 1,2% больше, чем годом раньше). Чистое потребление, понимаемое как валовое потребление минус нетто-потери и потребление электроэнергии насосными станциями, — 115,0 твтч.

Стоимость электроэнергии для бытовых нужд выросла в 2001г. на 24% и составила 0,623 кроны за

квтч. Цена на электроэнергию складывается в Норвегии из трех компонентов: собственно стоимости электроэнергии, оплаты аренды энергосетей и сборов. Рост стоимости электроэнергии был вызван повышением цены на собственно электроэнергию (с 0,141 до 0,206 кроны за квтч.) и сборов (с 0,08 до 0,11 кроны за квтч.). С 1.01.2002г. сбор на электроэнергию был решением Стортинга снижен с 0,11 до 0,09 кроны за квтч.

Электроэнергетический баланс Норвегии, в твтч.

	1998г.	1999г.	2000г.	2001г.
Производство электроэнергии	117	122,4	143	121,8
- импорт	8	6,9	1,5	10,7
- экспорт	4,4	8,8	20,5	7,2
- потр. насосными станциями	0,8	9,4	0,9	0,8
- нетто-потери	9,8	10,1	10,3	9,6
Нетто-потреб. внутри страны	110	110,5	112,8	115
- побочное пр-во электроэнерг.	5,3	7,0	5,8	5,1
- энергоемкие отрасли	32,1	31,1	33,1	32,7
- бытовое энергоснабжение	72,6	72,4	73,8	77,2

Источник: Okonomiske analyser, 1/2001

Структура конечного потребления электроэнергии: 38% приходится на промышленность и горнодобычу, 24% на транспорт, 4% на другие отрасли хозяйства (рыбное и сельское хозяйство), 23% на бытовые хозяйства, 11% на другие группы потребителей.

В Норвегии созданы все предпосылки для реализации одной из приоритетных задач правительства: добиться наиболее экологически чистого в мире энергообеспечения страны. Власти рассматривают вопросы будущего энергоснабжения страны через призму сохранения существующей структуры производства энергии, т.е. с минимальным использованием для этих целей минерального сырья.

Наращивание объемов производства энергии будет в соответствии с Долгосрочной программой социально-экономического развития обеспечиваться в перспективе ростом использования новых возобновляемых источников энергии и новых технологий в области производства электроэнергии.

Наилучшими с точки зрения экологии альтернативами гидроресурсам являются такие источники как энергия солнца, ветра, приливов, биоэнергия, а также энергия отходящего тепла.

Правительство планирует:

- построить электростанцию на природном газе, мощностью 6 твтч. к 2010г. (чтобы гарантировать себя от недостатка энергии в засушливые годы и снизить степень своей зависимости от гидроресурсов). Стратегия правительства в области энергоснабжения предполагает некоторое изменение энергобаланса страны в пользу природного газа. При этом оно исходит из того, что он имеет разнообразные сферы и возможности применения, в т.ч., например, в автотранспорте, в промышленном производстве;

- ограничить освоение гидроресурсов; построить к 2010г. ветровые электростанции общей мощностью 3 твтч.; увеличить к 2010г. получение электроэнергии на базе использования отходящего тепла на 4 твтч.; осуществить крупномасштабные мероприятия в области энергосбережения.

К 2010г. в энергобалансе страны на долю нетрадиционных для Норвегии источников энергии будет приходиться 10% от общего объема производства, при этом на электроэнергию, вырабатываемую на базе природного газа — 4,5%.



Появились сообщения о возможном использовании в будущем для выработки электричества энергии приливов. Норвегия обладает колоссальной по протяженности береговой линией и многочисленными фьордами, позволяющими эффективно реализовать эти проекты.

В Норвегии исходят из того, что потребление энергии в перспективе не уменьшится. При этом делается упор на то, что либерализация энергетического рынка Европы приведет к тому, что цены на электроэнергию будут во все возрастающей степени зависеть от ситуации на европейском рынке.

Предполагается, что в 2005-10гг. в Норвегии уменьшится относительный импорт электроэнергии: будут осуществляться эффективные меры для уменьшения выбросов в атмосферу, что приведет к серьезным изменениям в структуре норвежского хозяйства. Крупнейшими компаниями, работающими в этом секторе являются Statkraft, Statnett.

### Агропром

Сельское хозяйство играет весьма важную роль в экономической жизни Норвегии с точки зрения обеспечения населения продуктами питания и его занятости, хотя доля сельского хозяйства в ВВП страны в 2001г. (в неизменных ценах 1997г.) составила 1,1%.

Норвегия полностью обеспечивает себя продуктами животноводства, картофелем, значительным количеством овощей, несмотря на достаточно суровые климатические условия, ограниченные возможности и малую площадь с/х угодий.

Разрыв между производством и потреблением сельхозпродуктов покрывается за счет импорта. Импортная политика в отношении сельхозтоваров носит явно выраженный протекционистский характер. Бесплатному ввозу подлежат только те товары, которые не производятся в стране — сахар, чай, кофе, какао, многие фрукты, отдельные виды овощей. Импорт же товаров, которые производятся в стране, регулируется практически запретительными пошлинами.

Поддержка национальных производителей с/х продуктов осуществляется за счет прямых и косвенных субсидий и дотаций.

Количество занятых в сельском хозяйстве в 2001г. составило менее 5% всего трудоспособного населения страны. В стране продолжается процесс концентрации с/х производства — насчитывается 80 тыс. фермерских хозяйств (в 1950г. — 200 тыс.).

Под сельское хозяйство используется 3,2% территории Норвегии или практически все пригодные для этой деятельности площади, при этом объемы с/х площадей остаются на одном уровне — 10 млн.га. Из них на выращивание зерновых приходится лишь 31%.

В неизменных ценах объемы производства с/х продукции снизились в 2001г. по сравнению с 2000г. на 3%.

### Судоходство

Следствием конъюнктурного спада в международном судоходстве стало снижение спроса на суда новой и старой постройки. Объемы инвестиций в основной капитал в торговом судоходстве Норвегии составили в 2001г. 9 млрд. крон, что означает падение в неизменных ценах на 51,4% по сравнению с пред.г.

В I пол. 2001г. норвежский торговый флот пополнился 21 судном (+ 0,6 млн. т. дедвейта). В связи со снижением уровня фрахтовых ставок, а также падением цен на суда старой постройки его стоимость на конец III кв. 2001г. уменьшилась до 170,4 млрд. крон (конец пред.г. — 180,5 млрд. крон).

Состав торгового флота Норвегии особых изменений в 2001г. не претерпел. Как и ранее его основу составляли химовозы, танкеры и сухогрузы.

На долю пассажирских судов в норвежском флоте к концу I пол. 2001г. приходилось 8,3% его совокупной стоимости.

Основными компаниями в сфере торгового мореплавания являются Frontline, Bergesen и W.Wilhelmsen.

### Наука

Парламент и правительство определяют рамочные условия и контуры основных задач и приоритетов научно-исследовательской политики. Каждое министерство отвечает за финансирование научных разработок в его собственном секторе. Министерство образования, научных исследований и по делам церкви координирует научно-исследовательскую политику и управляет почти половиной выделенных бюджетных ассигнований на эти цели. Министерство торговли и промышленности является вторым по величине источником финансирования. Однако все 16 министерств в большей или меньшей степени финансируют научно-исследовательские работы.

На стратегическом уровне основным ключевым звеном является Научно-исследовательский совет Норвегии (The Research Council of Norway). Треть госфинансирования научно-исследовательского сектора направляется через этот орган. В отличие от других государств Норвегия имеет только один Научно-исследовательский совет, основанный в 1993г. путем слияния пяти отдельных советов. Кроме распределения ассигнований.

На исполнительском уровне действуют промышленные компании, НИИ, университеты и колледжи. 40% государственного финансирования научно-исследовательского сектора направляется напрямую в университеты и колледжи.

Совместно университеты, колледжи и НИИ в области технологий и математики, а также естественных наук получают самую большую часть финансирования (25% и 21% соответственно). Институтский сектор и сектор университетов и колледжей — каждый получает примерно четвертую часть от общего ежегодного финансирования научно-исследовательских работ.

Половина всех норвежских исследований выполняется в промышленности вокруг сырьевой отрасли — добычи нефти и газа. Норвегия имеет большое количество малых и средних компаний, которые имеют ограниченные ресурсы на научные исследования.

Больше средств на НИОКР выделяется в таких отраслях как фармацевтика, производство офисного оборудования, электроника и приборостроение. В промышленности треть всех ассигнований тратится на исследования в области информационных технологий и связи, почти столько же расходуется на исследования и разработки в области технологий по добыче сырья на шельфе, а также на исследования в области технологий изготовления новых материалов и их испытаний.

20,3 млрд. крон (2,25 млрд.долл.) израсходовано на научные исследования в Норвегии в 1999г. Эта составляет 1,7% ВВП, что значительно меньше, чем в других странах Северной Европы. В странах ОЭСР средние расходы на эти цели составляют 2,18% ВВП, а в странах ЕС — 1,81% ВВП.

Расходы на научные исследования в 1999г. в расчете на душу населения были в Норвегии меньше, чем в других странах Северной Европы. Среди других стран, с которыми обычно сравнивают Норвегию, только Англия и Австрия имеют более низкий рейтинг. В Швеции и в США этот рейтинг был на 80% выше, чем в Норвегии.

Доля научных исследований, осуществляемых в секторе в 1999г., достигла 47% от их общих расходов, тогда как в институтском секторе и в секторе высшего образования 25% и 28% соответственно.

Общие расходы на НИОКР в постоянных ценах возросли на 1,2% за 1997-99гг. Расходы на научные исследования в секторе возросли на 1,5%, в то время как в институтском секторе наблюдалось снижение на 5% в основном по причине перекалфикации некоторых институтов в другой сектор. В связи с такой коррекцией снижение расходов в 1997-99гг. составило 1%. В секторе высшего образования наблюдался рост почти на 9%.

В 1999г. финансирование научных исследований непосредственно из промышленности достигло 49% от общих расходов на НИОКР, в то время как государственное финансирование составило 42%. Это составляет примерно такой же уровень, как и в 1997г.

Государственные бюджетные ассигнования или расходы на НИОКР в 2001г. оцениваются в 11 млрд. крон (1,2 млрд.долл.), из которых вклад ЕС составляет 500 млн. крон (55,5 млн.долл.).

## Торговля

В Норвегии продолжают процессы укрупнения торговых компании путем, например, слияния компаний или поглощения одними фирмами других. Сохраняется проблема защиты потребительского рынка от некачественной или поддельной продукции, а также контрабанды (прежде всего, табачных изделий, спиртных напитков и, в меньшей степени, мяса и мясных продуктов, прохладительных напитков). Одной из основных задач соответствующих многочисленных структур остается контроль над ввозимой в страну продукцией на предмет удовлетворения жестким требованиям, предъявляемым в Норвегии к продуктам питания.

Значительное внимание органами законодательной и исполнительной властей уделяется вопросу удовлетворения спроса на продтовары за пределами страны. Развитие норвежского потребительского рынка в известной степени зависит от закупок продтоваров в приграничных районах Швеции. Обеспокоенность властей Норвегии вызывает то, что эта практика стала регулярной, получая все большее распространение. Потребительские товары в Швеции значительно дешевле в силу более низких налогов и сборов, в результате чего **норвежцы в 2001г. оставили в приграничных шведских супермаркетах 1 млрд.долл.**, что для страны с населением в 4,5 млн.чел. сумма значительная, даже если принимать во внимание устойчиво

высокий уровень потребительского спроса в Норвегии.

По прогнозам Центрального союза предприятий торговли и сферы услуг Норвегии к 2004г. объемы закупок продтоваров к Швеции могут увеличиться в 3-3,5 раза по сравнению с 2001г. Удовлетворение спроса на потребительские товары выносится за границу, лишая тем самым норвежские предприятия торговли оборота, прибыли и рабочих мест. Швеция, следуя рекомендациям Евросоюза о продолжении реформ в области сельского хозяйства, последовательно снижает в русле проводимой ею политики цены на с/х продукцию. Дальнейшая либерализация шведского рынка алкогольной продукции может в перспективе еще более усугубить ситуацию для норвежских специализированных торговых предприятий. Расчеты данного Союза показывают, что удовлетворяемый за границей спрос норвежских потребителей распространяется и на другие страны. Данию и Финляндию, где норвежцы оставляют 1,6 млрд. крон ежегодно (200 млн.долл.). Доходная часть бюджета недополучает в виде налогов и сборов 800 млн.долл.

Центральным союзом предприятий торговли и сферы услуг Норвегии в 2000г. была подготовлена программа действий, реализация которой могла бы вдвое сократить отток спроса за границу. Во-первых, снижение НДС до шведского уровня, т.е. до 12% (реализовано с 1.07.2001г.), во-вторых, разница в стоимости алкогольных напитков должна быть к 2004г. сокращена на 75% и, наконец, в-третьих, налоги и сборы, включая специфические норвежские сборы на табачные изделия также должны быть уполонены к 2004г.

На потребительском рынке Норвегии отчетливо просматриваются контуры общества потребителей будущего. К его основным чертам следует отнести дальнейшую интернационализацию рынков товаров и услуг, либерализацию потребительских рынков, которая неизбежно ведет к усилению конкуренции, ускоренное внедрение технологических новшеств в сфере торговли, а также использование новых форм маркетинга, в т.ч. и применением информационных технологий. Потребительский рынок Норвегии не нуждается в наполнении, хотя ниши для отдельных товаров имеются, равно как и есть возможности для дальнейшего расширения ассортимента предлагаемых товаров и услуг.

Большое значение для развития потребительских рынков имеет тот факт, что национальные границы постепенно утрачивают роль барьеров в торговле товарами и услугами. В Норвегии эта тенденция подкрепляется ее участием в соглашениях о свободной торговле на двустороннем и многостороннем уровнях. Одновременно потребители во все большей степени становятся перед проблемой выбора или, точнее, отбора необходимых им товаров и услуг, поскольку их ассортимент непрерывно растет, а маркетинг товаров и услуг осуществляется во все более агрессивных формах.

Основная цель политики Норвегии в этой сфере — создание и поддержание баланса между интересами отдельных потребителей и экономическими интересами государства в целом. Эта цель должна достигаться выработкой общих для всех правил игры и контролем над их соблюдением взаимодействующими на рынке сторонами, а также

улучшением доступа потребителей к необходимой информации и, как следствие, улучшением их осведомленности в отношении предложений на потребительском рынке Норвегии. При этом во главу угла ставится создание такой ситуации, в которой хорошо информированные потребители могли бы максимально эффективно использовать все многообразие предложений по товарам и услугам, осуществляя тем самым рыночное регулирование потребительского рынка. Роль потребителя в качестве фактора, оказывающего определяющее влияние на развитие и формирование потребительского рынка будет возрастать.

Проблемами развития потребительского рынка Норвегии являются.

1. Интернационализация. Развитие новых информационных технологий и телекоммуникационных систем ведет к большей открытости мирового рынка, включая, естественно, и трансграничную торговлю товарами и услугами. Увеличивается приток товаров на норвежский потребительский рынок вследствие членства Норвегии в ВТО и участия в Договоре об Европейском экономическом пространстве (единый рынок стран-членов ЕС и ЕАСТ, за исключением Швейцарии). Интернационализация торговли заставляет добиваться лучшего контроля над продуктами питания и повышения его эффективности. Задачей в этой области является контроль как над ингредиентами, входящими в состав продуктов питания, так и над формами/технологиями их производства. Потребительский рынок Норвегии будет характеризоваться совершенствованием маркировки, которая позволяла бы властям страны гарантировать высокое качество и полную безопасность продтоваров. Основные расхождения между Норвегией и ЕС касаются прежде всего директив Европейских сообществ по продуктам питания.

2. Либерализация потребительского рынка и усиление конкуренции. Рыночные механизмы регулирования потребительского рынка используются во все возрастающих масштабах. Они находят свое применение в таких сферах как телекоммуникации, авиаперевозки, энергоснабжение, посреднические услуги при оплате товаров. Для потребителей в этой ситуации важно, чтобы к работающим в этой сфере коммерческим структурам предъявлялись требования, обязывающие их предоставлять населению базовые услуги, т.е. услуги, пользующиеся у большинства граждан регулярным спросом, оказание которых с экономической точки зрения не является для компаний прибыльным. При этом особое внимание уделяется доступности этих услуг для тех социальных слоев общества, которые обладают невысокой покупательской способностью.

3. Госсектор. Услуги, предоставляемые в рамках госсектора, прежде всего на региональных уровнях, имеют большое значение для повседневной жизни населения. Здесь принципиально важным для Норвегии вопросом является решение вопроса оплаты этой категории услуг: должны ли они оплачиваться каждым конкретным потребителем или же расходы по их предоставлению целесообразно покрывать за счет налогов и сборов. В целях расширения/оптимизации ассортимента предоставляемых услуг соответствующим службам, на региональном уровне, вменяется в обя-

занность проводить на регулярной основе опросы общественного мнения, в т.ч. для более эффективного использования госсредств. Предпосылкой для этого является расширение конкурентной базы за счет участия частных компаний в удовлетворении потребностей общества в такого рода услугах.

4. Технологические новшества в сфере торговли. Информационные технологии проникают во все большее количество сегментов рынка, меняя формы взаимоотношений между потребителями и рынком. Темпы их внедрения возрастают, оказывая давление на потребителя. Здесь речь идет и о проблемах выбора при покупке новых товаров, и о стремлении поспевать за развитием рынка, и следить за появлением на нем новинок. Соответствующие структуры Норвегии видят свою задачу в мониторинге потребительского рынка, в т.ч. для **защиты прав потребителей путем улучшения их информационного обеспечения.**

5. Увеличение объемов информации, получаемой потребителями. Ставка в перспективе будет делаться на то, чтобы стимулировать наращивание объемов информации, адресованной потребителям, о предлагаемых на рынке товарах и услугах. При этом задача состоит в том, чтобы различные информационные каналы в большей степени наполнялись **нейтральными и независимыми сведениями о товарах, продукции и услугах**, предлагаемых на рынке.

6. Потребление и экология. Норвежские власти активно работают над тем, чтобы стимулировать создание устойчивой модели производства и потребления. Большая ответственность при этом ложится на основную структуру, занимающуюся вопросами потребительского рынка – Норвежский Совет потребителей. При этом в центре его внимания, как и других организаций, имеющих в своей деятельности непосредственное отношение к потребительскому рынку, находятся вопросы охраны окружающей среды.

Большое внимание в Норвегии уделяется совершенствованию законодательной базы регулирования потребительского рынка. Значительное место среди правовых актов и иных нормативных документов, посвященных этим вопросам, занимают законы, суть которых – защита прав потребителей. В их числе Законы: «О торговых операциях», «Об услугах в сфере бытового обслуживания», «О продажах недвижимости», «О приобретении товаров в кредит», «О маркетинге».

## Е-торговля

Власти Норвегии уделяют повышенное внимание вопросам безопасности в области электронных банковско-финансовых операций, связанных с торговлей. Прежде всего их беспокоят проблемы несанкционированного проникновения в электронные сети банков и использование электронных сетей для отмыывания денег, нажитых преступным путем.

По мнению Центра по расследованию дел об отмыывании денег Управления по борьбе с экономическими и экологическими преступлениями – Den norske Bank – отмыывание денег происходит во все возрастающих масштабах именно через электронные сети. Отмечается, что контроль переводов финансовых средств осуществляется лишь выборочно и в очень небольших объемах.

Служба кредитного контроля планирует внести в обязанность всем финансово-кредитным учреждениям Норвегии установить специальные системы электронного мониторинга и контроля над транзакциями как внутри страны, так и над транснациональными переводами денег.

Усилия по предотвращению финансовых махинаций с использованием для этого возможностей электронных сетей были подкреплены в 2001г. укреплением законодательной базы, регулирующей вопросы электронной торговли.

Комитетом по вопросам экономики Стортинга было внесено предложение об одобрении решения комитета ЕЭП (Соглашение о Европейском экономическом пространстве) о внесении изменений в приложение XI упомянутого Соглашения (директива об электронной торговле).

Данная директива регулирует юридические аспекты предоставления информационных услуг на основе использования телекоммуникационных сетей, прежде всего при осуществлении электронной торговли. Единого законодательства в этой сфере в странах-членах ЕС нет, что создает известную неопределенность. Для ее устранения и была подготовлена данная директива.

Ее основной принцип – контроль в этой сфере на национальном уровне (так называемый «принцип страны отправления») и взаимное признание стран-участниц Соглашения о ЕЭП юридических норм друг друга. Это означает, что фирма, занимающаяся предоставлением телекоммуникационных услуг, должна следовать законодательству той страны, в которой она учреждена, и подвергаться контролю со стороны соответствующих органов этой страны.

Ни одна из стран не должна предпринимать ограничительных мер в отношении телекоммуникационных услуг в рамках ЕЭП. Директива устанавливает и ряд конкретных положений, в т.ч. возможность электронного заключения контрактов, а также изъятия в отношении приобретения недвижимой собственности.

Другим документом, напрямую касающимся электронной торговли, является предложение МИД Норвегии Стортингу об одобрении решения комитета ЕЭП от 30 марта 2001г. о внесении изменений в приложение XI упомянутого Соглашения (директивы об электронных деньгах).

В директивах содержатся положения, регулирующие и осуществление деятельности, связанной с электронными деньгами. Цель данных директив – установить порядок и правила для компаний, выпускающих электронные деньги.

«Электронные деньги» понимаются как денежное выражение стоимости, представленное требованием в отношении лица их выпускающего, и которые хранятся в электронном устройстве будучи выпущенными против выплаты определенной суммы. Эта сумма должна быть не меньше, чем стоимость выпускаемых электронных денег, признаваемых в качестве средства платежа другими коммерческими структурами, нежели лицо их выпускающее.

Если одна из директив содержит правила для лиц, выпускающих электронные деньги, то другая меняет определение «кредитное учреждение» таким образом, что кредитное учреждение, выпускающее электронные деньги, также подпадает под определение «кредитное учреждение».

## Евросоюз

Основное место как по внешней, так и во внешнеэкономической политике Норвегии стабильно занимает комплекс отношений с ЕС, поскольку 80% норвежского экспорта и 70% импорта приходится на страны этой группировки. Правительство К.М.Бундевика подчеркнуло, что будет продолжать политику, направленную на гармонизацию и углубление взаимоотношений с Сообществами.

*Норвегия-ЕС и Договор о Европейском экономическом пространстве.* Предыдущий кабинет министров в конце сент. 2001г., т.е. в преддверии ухода в отставку, принялся расчищать завалы во взаимоотношениях с ЕС. После многолетних «перетягиваний каната» он уступит Сообществам практически по всем принципиальным вопросам. Были еще раз рассмотрены конфликтные ситуации, касающиеся инкорпорированная директив ЕС в законодательство Норвегии.

Во-первых, правительство пошло на уступки ЕС в вопросе снижения таможенных пошлин на переработанную с/х продукцию. Это случилось после десятилетней борьбы внутри самого правительства, победу в которой одержал МИД, а проигравшей стороной оказался минсельхоз Норвегии.

Сегодня в Норвегии в отношении этой группы товаров действуют значительные ввозные пошлины. Теперь Норвегия обязалась ликвидировать пошлины на промтовары до 2004г. На первом этапе будет осуществлено общее (т.е. по всем позициям этой группы товаров) снижение ввозных пошлин на 3%. В отношении спорных продуктов, к которым относят маргарин, джемы, хлопья и супы, уменьшение пошлин составит от 10-20%. Все это будет иметь серьезные последствия для норвежского сельского хозяйства.

Во-вторых, Норвегия также в сент. 2001г. формально одобрила газовую директиву ЕС, которая имеет больше значение для реализации норвежской политики в области добычи и поставок природного газа.

В-третьих, Норвегия согласилась с директивой о пищевых добавках, которая разрешает использование в продуктах питания нитритов и нитратов.

Из конфликтных директив остаются директива о детском питании и патентная директива.

ЕС планировал по просьбе Дании затронуть вопросы транзита сырой рыбы при ее перевозках из норвежских портов на датские и шведские рыбоперерабатывающие предприятия. В отношении такого транзита в норвежском законодательстве существуют изъятия. Норвегия опять же исходит из того, что, якобы, такой порядок не охвачен Договором о ЕЭП. С такой трактовкой КЕС не согласна.

Сообщалось, что прошли консультации МИД Норвегии с Надзорным органом ЕАСТ (ЕСА), на которых затрагивался вопрос сохраняющейся в Норвегии монополии на производство алкоголя.

19 нояб. 2001г. бывший президент ЕСА К.Алместад представил данные о деятельности властей стран-участниц Договора о Европейском экономическом пространстве (ЕЭП) по инкорпорированию директив ЕС в национальные законодательства по итогам 2001г. Они оказались таковы: полгода назад Норвегия находилась практически в

самом низу списка. В нояб. она вышла на седьмое место, имея следующий показатель: не прошли имплементацию 1,7% директив ЕС. Лидирующие позиции сохранили за собой Финляндия, Дания и Швеция (соответственно 0,7%, 0,8% и 0,9% директив). Франция, занимая в этом списке последнее место, лидирует в другом, характеризующем взаимоотношения между странами-участницами Договора о ЕЭП, а именно: количество жалоб/исков, поданных в связи с обвинениями в нарушении положений данного Договора. Франция инициировала 224 такие жалобы (в два раза больше, чем следующая за ней в этом списке страна), в то время как Лихтенштейн, замыкающий его, только 15 (Норвегия – 35).

Проблем во взаимоотношениях Норвегии и ЕС пока еще много. К основным из них ЕСА относит следующие:

– использование дифференцированных ставок налогообложения работодателей, варьирующихся от 0% (Финнмарк, самая северная норвежская провинция) до 14% на юге страны, например, в Осло. ЕС полагает, что данный порядок представляет собой госсубсидирование предпринимательской деятельности, которое препятствует развитию свободной конкуренции, а, следовательно, несовместимо с положениями Договора о ЕЭП. Цена вопроса – 6-7 млрд.долл.;

– экспорт природного газа с норвежского континентального шельфа в Европу Комитетом по продажам газа Норвегии, что квалифицируется ЕС как незаконное ценовое сотрудничество. Цена вопроса – 50 млрд.долл. (в худшем случае), из которых на долю норвежских компаний может прийти более половины;

– положения норвежского законодательства, в соответствии с которыми объекты электроэнергетики, находящиеся на треть в руках частных или иностранных владельцев, отходят государству на безвозмездной основе по истечении 60 лет. В отношении электростанций, принадлежащих государственной энергетической компании Statkraft или местным органам власти, сделаны изъятия из закона. Надзорный орган ЕАСТ квалифицирует эту норму «вчерашнего дня» (закон был принят в 1917г.), как дискриминирующую иностранных граждан и частный капитал;

– ЕС ужесточает свое законодательство в части, касающейся поддержки защиты окружающей среды. Теперь возможностей для осуществления изъятий по освобождению от уплаты «экологических» налогов стало намного меньше. Норвегия, приняв соответствующую директиву ЕС, на деле не торопится с ее реализацией, освобождая от уплаты данного налога промпредприятия. Цена вопроса, который должен был быть решен до 1.01.2002г. – 5-6 млрд. крон;

– Надзорный орган ЕАСТ полагает, что положения норвежского законодательства, в соответствии с которыми никто не имеет права владеть более, чем 10% акций финансового института, противоречат Договору о ЕЭП, поскольку препятствуют свободному движению капиталов на европейском едином внутреннем рынке. Правительство рассматривает альтернативы своих действий: поддаться требованию ЕСА, попытаться найти компромисс или же продолжить борьбу в Суде ЕАСТ;

– Норвегия в конце 2001г. объявила о сокращении объемов производства нефти на 150 тыс. б/д с

1.01.2002г., что вызвало негативную реакцию Евросоюза. КЕС заявила, что считает такое сокращение добычи нефти противоречащим положениям Договора о ЕЭП и что о рассмотрении этого вопроса следовало бы информировать Комиссию, проконсультировавшись с ней до принятия решения.

2001г. стал годом, когда было положено начало беспрецедентному разбирательству между КЕС и Норвегией по вопросу поставок норвежского природного газа на европейский рынок через Комитет по продажам газа. Этот Комитет, который в соответствии с положениями директивы ЕС по природному газу ликвидируется с 1.01.2002г., продавал газ от имени всех 23 компаний, работающих на континентальном шельфе Норвегии, с 1986г. Через него прошли поставки природного газа на 350 млрд. крон (если исходить из стоимости 1 куб.м. газа в 70 эре, или 8-10 центов). КЕС, в рамках которой существуют серьезные разногласия по поводу того, чему следует отдать предпочтение – соблюдению правил конкуренции или энергетической безопасности и сохранению определенного уровня независимости от поставок из **России**, настаивает на том, что такая форма продаж представляла собой не что иное, как плохо замаскированное картельное или ценовое сотрудничество.

В этой связи возникают два очевидных вопроса. Почему КЕС вспомнила об этом по истечении 15 лет деятельности Комитета по продажам газа и в какой зависимости от принятия Норвегией «газовой директивы» находятся требования КЕС (сумма возможного штрафа). Германия и Франция пока еще не инкорпорировали газовую директиву, регулирующую либерализацию соответствующих рынков, в свои законодательства.

Еще более болезненным для Норвегии является и заявление КЕС о возможной ревизии всех долгосрочных контрактов на поставки газа, заключенных до 2029г. от имени всех поставщиков Комитетом по продажам газа. Сумма этих контрактов исчисляется гигантской для Норвегии суммой в 1582 млрд. крон или 175 млрд.долл.

В этой ситуации Норвегия отстаивает свою позицию, отталкиваясь от того, что данный механизм являлся интегрированной частью национальной системы управления природными ресурсами и использовался ею исключительно в целях их разумной эксплуатации. А вопросы управления природными ресурсами, утверждают норвежские власти, «вынесены за скобки» Договора о ЕЭП. КЕС придерживается иной точки зрения на этот счет.

Первый раунд слушаний о правомерности поставок газа через этот Комитет прошел в Брюсселе в конце 2001г. и, по заявлению одного из высокопоставленных членов норвежской делегации, был посвящен сверке позиций сторон по правовым аспектам.

Еще одной неприятной для Норвегии проблемой оставались судьба договоров между КЕС и норвежскими фирмами, занимающимися искусственным разведением лосося и его поставками на рынок Сообществ. Срок действия этих договоров истекает в сент. 2002г. Их основная суть заключается в установлении так называемой «минимальной цены» на этот товар (3,25 евро за 1 кг.), как компромисса между ЕС и норвежскими экспортерами или альтернативы использованию КЕС ан-

тидемпинговых мер и ввода штрафных таможенных пошлин на этот товар. Ситуация в конце 2001г. осложнилась тем, что, во-первых, цены на норвежский лосось на европейском рынке «повалились», а, во-вторых, КЕС развернула в 2001г. кампанию по тотальной проверке норвежских поставщиков, инспекторами которой были выявлены нарушения договоров, совершаемых норвежцами.

В конце 2001г. власти Норвегии были озабочены тем, как подступиться к переговорам по заключению нового соглашения с КЕС, как аргументировать в этой ситуации его целесообразность, а также как гарантировать соблюдение этих договоров норвежскими фирмами-поставщиками лосося.

Анализируя взаимоотношения Норвегии с ЕС, в т.ч. в перспективе, целесообразно упомянуть о пространном интервью бывшего премьер-министра, а ныне лидера парламентской фракции НРП Е.Столтенберга, которое было дано им в конце дек. 2001г. Рассуждая о **возможном присоединении Норвегии к ЕС**, он заявил, что темой очередного раунда дебатов может стать вопрос об «ограниченном» вступлении, т.е. ЕС — «да», а Экономическому и валютному союзу (т.е. вхождению в зону евро) — «нет».

В преддверии расширения ЕС Норвегию все больше беспокоит проблема модернизации Договора о ЕЭП, а также увеличения органами ЕС финансовых контингентов, что, естественно, затронет и страны-члены ЕАСТ, на цели выравнивания различий в экономическом развитии отдельных регионов Союза. Средств для решения этих вопросов после вступления в ЕС стран Восточной Европы потребуется больше, нежели сегодня. Норвегии грозит решение об увеличении ее взноса с 200 млн. крон до 1 млрд. крон в год.

## Регионы

**Североевропейское сотрудничество.** Для Норвегии одним из важнейших приоритетов является сотрудничество со странами Северной Европы. Его значимость в системе внешнеполитических и внешнеэкономических координат усилилась в связи со вступлением в ЕС Швеции и Финляндии.

В подготовленном в 2001г. предложении правительства подробно рассмотрены вопросы сотрудничества «Север-Запад», деятельности Арктического Совета и Совета государств Балтийского моря, а также Сотрудничества в Баренцево-Евроарктическом регионе.

Северная Европа участвует в общеевропейском сотрудничестве, прежде всего на базе консультаций по основным вопросам европейской интеграции.

Основной принцип сотрудничества между странами Северной Европы — «от народа к народу». Этот принцип построения сотрудничества будет сохранен и в перспективе.

Одним из приоритетов для стран Северной Европы является развитие информационного сообщества, преимущества которого эти страны планируют использовать во все возрастающей степени.

Северный Совет и Совет министров стран Северной Европы располагают коллективной сетью информационных услуг. Эта сеть связана с секре-

тариатами в Копенгагене, а также с собственным сайтом в Интернете.

Продолжение работы по интеграции вопросов экологии во все другие сферы или секторы социально-экономической жизни и межсекторальное взаимодействие рассматриваются в качестве важного направления деятельности для решения проблем охраны окружающей среды, охраны здоровья, а также социально-экономического развития Северной Европы, прилегающих регионов и мира в целом.

Совет министров Северной Европы развернул эффективное сотрудничество с прилегающими регионами. Географически оно охватывает северо-западные регионы России, Калининградскую область и три прибалтийских государства, включая собственную программу арктического сотрудничества.

Взаимодействие с прилегающими регионами, исходя из его содержания и целей, во многом совпадает и корреспондируется с программой ЕС «Северное измерение» и деятельностью Совета государств Балтийского моря.

Оно призвано содействовать стабильности и безопасности в регионе. При этом безопасность рассматривается в широком смысле и включает в себя, в т.ч., такие понятия как рачительное использование природных ресурсов, борьба с преступностью, социальная защищенность, создание общественных демократических структур.

Целью этого сотрудничества является также выработка общественно-политических и социально-экономических ценностей на основании использования достижений в этих сферах стран Северной Европы.

Еще одна стратегическая цель — содействие расширению экономического сотрудничества между странами Северной Европы и прилегающими регионами.

В диалоге со странами Балтии Совет министров подчеркивает целесообразность больше внимания уделять северо-западным регионам **России**, нежели прибалтийским государствам, что находит полную поддержку норвежских властей. Это объясняется развитием в прилегающих регионах в течение последних 10 лет, а также тем, что расширение Евросоюза на Восток становится все более очевидным.

В целом 20% совместного бюджета стран Северной Европы направляется на реализацию программ и проектов в прилегающих регионах.

Дания, Финляндия и Швеция являются, как известно, странами-членами ЕС, в то время Норвегия и Исландия — ЕАСТ и участницами Договора о Европейском экономическом пространстве (ЕЭП).

Это не означает, что североевропейские страны не имеют общности и близости европейских интересов. Напротив, потребность в консультациях и взаимодействии по вопросам развития Европы увеличивается.

В 2002г. председательство в рамках межправительственного североевропейского сотрудничества перешло к Норвегии. Это означает как формальное взаимодействие через механизм Совета министров Северной Европы, так и неформальное сотрудничество на уровне министров иностранных дел, обороны и по делам развивающихся стран.

Задача страны-председателя сводится, как считают норвежские власти, прежде всего к использованию возможностей постоянного обновления и модернизации форм сотрудничества путем придания ему большей политической направленности, актуальности и перспективности. Это не исключает, преимущественности и развития тех направлений сотрудничества, на которые делала ставку предыдущая страна-председатель.

Наивысшие приоритеты Норвегии как страны-председателя в 2002г. выкристаллизовываются в рамках широкого диалога со всеми заинтересованными сторонами, в который вовлечены многие органы исполнительной власти, общественные организации и частные лица.

Норвежское правительство получило множество рекомендаций и пожеланий в отношении формирования «повестки дня» на период председательства в рамках сотрудничества стран Северной Европы, которые уже сейчас позволяют создать его картину.

Североевропейское сотрудничество, считают норвежские власти, должно быть перспективным. Исходя из этого, Совету министров следует сосредоточиться на решении вопросов детей, подростков и молодежи. В этой сфере в странах Северной Европы уже сделано немало. Однако с учетом постоянных, нередко быстрых и радикальных изменений в обществе, проблемы детей, подростков и молодежи нарастают. Поэтому необходимы иные, более динамичные и инициативные подходы к их решению. Особенно важно обратить внимание на молодежь, поскольку именно эта категория стоит перед проблемой важнейшего выбора.

В отношении прилегающих регионов Норвегия будет особо относиться к вопросам охраны здоровья и условий жизни детей, подростков и молодежи, стремясь сократить разрыв между уровнем и условиями жизни в странах Северной Европы и в близлежащих регионах соседних стран.

В этой связи особое значение приобретает предложение Совета министров о пересмотре стратегии в отношении прилегающих регионов с целью усиления своей деятельности на Северо-Западе **России**. Нет сомнений в том, что в этом регионе условия жизни хуже, нежели в других прилегающих регионах. Норвегия будет работать над тем, чтобы североевропейское культурное наследие становилось достоянием детей, подростков и молодежи, проживающих в этих регионах, чтобы снижались языковые барьеры между этими группами населения по обе стороны границы.

Другим приоритетным направлением взаимодействия в период норвежского председательства станут вопросы обеспечения безопасности продуктов питания. Страны Северной Европы обладают особыми качествами и преимуществами в сфере контроля над производством продовольственных товаров. Североевропейское сотрудничество должно способствовать налаживанию стабильного производства продуктов питания и их высокому качеству. Важно учитывать такие аспекты как экологическая и экономическая устойчивость производства, его культура, требования к качеству, биологическое многообразие, генетические ресурсы.

Третьим направлением должно стать устойчивое развитие. Вопросы устойчивого развития и экологии будут в обозримой перспективе занимать

приоритетные позиции в повестке дня североевропейского сотрудничества. Северной Европе принадлежат в этом плане лидирующие позиции, закрепленные выработкой упоминавшейся выше межсекторальной стратегии устойчивого развития.

## Экспорт

**В**нешнеторговый оборот (торговля товарами) Норвегии по итогам 2001г. составил 813,2 млрд. крон (90,5 млрд.долл.), что на 4,1% меньше, чем в предыдущем. Стоимостный объем экспорта снизился по сравнению с 2000г. на 3,3% до 521,5 млрд. крон (58 млрд.долл.). Такая же негативная динамика была характерна и для импорта — уменьшение в 2001г. по сравнению с пред. г.: падение на 5,4% до 291,8 млрд. крон (32,5 млрд.долл.).

На страны Европы приходится 78% ее внешнеторгового оборота (экспорт — 80%, импорт — 74%). При этом львиная доля падает на государства-члены Евросоюза (73% оборота). На страны Северной и Южной Америки приходится 13,1%, при абсолютном преобладании поставок по экспорту и закупок по импорту из США. Доля торговли с азиатскими странами — 7,6%. На долю всех стран Африки приходится 0,8% норвежского товарооборота, а на Австралию и Океанию еще меньше.

Важнейшим торговым партнером для Норвегии является Великобритания, товарооборот с которой по итогам 2001г. составил 14 млрд.долл. На 2 месте находится Германия — 10,1 млрд.долл.

Далее места распределяются: Швеция (9,6 млрд.долл.), Франция (8,5), Нидерланды (7,3), США (6,9), Дания (4,5). Товарооборот с Россией — 1 млрд.долл. — находится на достаточно высоком уровне, если исходить из того, что в российском экспорте доля углеводородного сырья в поставках в Норвегию, в отличие от большинства стран Европы, занимает ничтожно малую долю.

Положительное сальдо внешней торговли Норвегии составило в 2001г. 25,5 млрд.долл. Солидное превышение стоимостных объемов экспорта на импорт является чертой, характерной для внешней торговли страны в течение достаточно длительного времени.

Внешняя торговля Норвегии носит сбалансированный характер, если исходить из удельных весов сырья, полуфабрикатов и машинно-технической продукции, прежде всего в ее экспорте.

Анализ товарной структуры экспорта и импорта за ряд последних лет позволяет сделать вывод о ее стабильности и отсутствии элементов «вымывания» каких-либо товарных позиций за счет резкого наращивания, например, импортозамещения (термин вообще чуждый для норвежской экономики). При этом в Норвегии используется такой термин как «защищенные отрасли промышленности», в частности, пищевкусовая).

Основными товарными позициями норвежского экспорта являются: свежий атлантический лосось искусственного разведения (261,7 тыс.т. на 756 млн.долл., крупные потребители — Дания, Франция, Германия); свежая или охлажденная рыба и филе (106,7 тыс.т. на 245 млн.долл., Дания, Франция, Великобритания); мороженая рыба (542,1 тыс.т. на 612 млн.долл., Дания, Россия, Польша); сырая нефть (143,4 млн.т. на 25,9 млрд.долл., Великобританию, Нидерланды, США, Францию, Канаду); природный газ (52,9 млрд.куб.м. на 6,8 млрд.долл., Франция, ФРГ,

Бельгия, Нидерланды); полимеры (413,3 тыс.т. на 300 млн.долл., Швеция, Дания, Великобритания, Германия); древесина (617,7 тыс.куб.м. на 88 млн.долл., Германия, Великобритания, Нидерланды); целлюлоза (сухой вес, 456,5 тыс.т. на 267 млн.долл., Германия, Швеция, Франция); бумага и картон (882 тыс.т. на 500 млн.долл. Германия, Швеция, Великобритания); ферросплавы (586,9 тыс.т. на 305 млн.долл., Германия, Великобритания, Франция); никель, необработанный, нелегированный (65,8 тыс.т. на 411 млн.долл., США, Нидерланды, Швеция); алюминий нелегированный (156,5 тыс.т. на 267 млн.долл., Германия, Италия, Великобритания); алюминий легированный (1031,1 тыс.т. на 1791 млн.долл., Германия, Франция, Великобритания); изделия из алюминия (196,1 тыс.т. на 467 млн.долл., ФРГ, Швеция, Великобритания); автоматизированные системы обработки данных и комплектующие (644055 шт. на 189 млн.долл., Германия, Швеция, Дания); запчасти и комплектующие к автотранспортным средствам (56,7 тыс.т. на 330 млн.долл., Швеция, Германия, Бельгия); мебель (201 тыс.т. на 287 млн.долл., Швеция, Дания, США).

В норвежском импорте доминирующее положение занимают закупки машин, оборудования и транспортных средств, обработанных товаров, химических продуктов и различных готовых изделий. Такое товарное наполнение импорта обусловлена структурой экономики Норвегии, в которой в недостаточной степени представлены предприятия машиностроительного комплекса (норвежские компании этого сектора имеют достаточно узкую направленность), практически отсутствуют предприятия легпрома, зато предприятия по переработке сырья и полуфабрикатов занимают в ней солидное место. Основными странами, в которых осуществляется закупки по импорту, являются страны Европы (Швеция – автомобили, различные готовые изделия, бумага, целлюлоза; Германия – автомобили, промоборудование, мебель; Великобритания – автоматизированные системы обработки данных и, химпродукты), а также США (суда).

## Таможня

**Экспортно-импортное регулирование.** Норвегия проводит взвешенную и последовательную таможенно-тарифную политику, исходя при этом из обеспечения своих национальных интересов и обязательств по многосторонним и двусторонним межгосударственным соглашениям, участницей которых она является.

Суть таможенно-тарифной политики Норвегии, как малой индустриальной страны с высокой степенью зависимости от внешней торговли, может быть вкратце сформулирована: активное содействие процессам либерализации мировой торговли на базе снижения уровня тарифной защиты национальных рынков; упрощение таможенных процедур и сокращение времени, затрачиваемого на них; ведение торговли на основе обязательных для всех стран «правил игры» в соответствии с положениями ВТО; эффективная защита внутреннего производства и потребления с применением для этого общепризнанных в мировой практике норм и мер.

Основополагающим документом в этой сфере является Таможенный тариф, который разрабатывается Таможенным директором министерства

финансов и таможни на основании решений Стортинга. В нем в сжатом виде и со ссылками на положения соответствующих международных соглашений, внутренних нормативных и подзаконных актов дается информация об импортном контроле, правилах определения таможенной стоимости товаров, таможенных преференциях, использовании антидемпинговых и выравнивающих пошлин, защитных мерах тарифного характера в торговле, случаях временного (сезонного) снижения/повышения ставок таможенных пошлин, временном ввозе/вывозе товаров и продукции для их обработки под таможенным контролем.

Значительное место в комментариях таможенного тарифа уделено вопросам экспортного и импортного регулирования.

Хотя в Таможенном тарифе дается подробное описание применения антидемпинговых и выравнивающих пошлин, а также защитных мер тарифного характера, на практике Норвегией они не применяются.

Здесь целесообразнее говорить о подобных мерах, имевших место в отношении норвежских товаров (атлантического лосося) другими странами или экономическими группировками, прежде всего ЕС.

В отношении товаров российского происхождения применяются соответствующие ставки таможенных пошлин: как к товарам страны, не являющейся членом европейских экономических группировок (ЕС, ЕАСТ, Договор о ЕЭП), не имеющей договора о свободной торговле с Норвегией и не пользующейся ГСП Норвегии.

Никаких особых тарифных мер, которые бы противоречили предоставляемому на взаимной основе РНБ или содержали элементы дискриминации, не применяется.

Отдельные виды товаров и продукции подлежат экспортному лицензированию. Это означает, что они могут быть вывезены из страны только при наличии экспортной лицензии, выдаваемой МИД Норвегии. Необходимость получения экспортной лицензии в отношении отдельных товаров явствует из списков МИД.

Список №1 – оружие, боеприпасы и другое военное снаряжение. Список №2 – стратегические товары, не учтенные в списке №1 (продукция и технологии двойного назначения). Данный перечень представляет собой просто перевод на норвежский язык списка ЕС товаров и технологий, вывоз которых за пределы ЕС осуществляется на основании лицензии. Эти списки разработаны в рамках согласованного взаимодействия между организациями по экспортному контролю – Вассенаарские соглашения, Nuclear Suppliers Group (NSG), Австралийская группа и Missile Technology Regime (MTCR).

Норвегия, последовательно осуществляя либерализацию своего внешнеторгового режима, сократила в последнее время количество лицензируемых товарных групп и позиций. В соответствии с таможенным тарифом, действовавшим до 1999г. товары, код которых был помечен буквой R, могли ввозиться в страну только на основании импортной лицензии, выдаваемой МИД Норвегии. Импортное регулирование, с определенными изъятиями в отношении стран-членов ЕС/ЕАСТ/ЕЭП, касалось ранее товарных групп 56, 61, 62 и 63, а также ряда других позиций. Аналогичные изъятия



действовали и в отношении товаров, происходящих из стран, с которыми Норвегией подписаны соглашения о свободной торговле (Болгария, Венгрия, Израиль, Латвия, Литва, Польша, Румыния, Словакия, Словения, Турция, Фарерские о-ва, Чехия, Эстония).

Добровольные ограничения экспорта касаются в Норвегии практически только сырой нефти и осуществляются ею в целях поддержания цен на это сырье на мировом рынке на приемлемом уровне. Принятие таких решений увязывается с необходимостью следовать сокращению объемов производства и экспорта сырой нефти странами-членами ОПЕК.

Другим примером можно считать согласие Норвегии пойти в свое время на добровольное сокращение объемов производства первичного алюминия (1994г.) в связи с обвальным падением цен на него, спровоцированным резко возросшим экспортом этого товара из России.

Налоговое регулирование внешнеэкономической деятельности. Оно осуществляется на основании ряда специально посвященных этому законов. К ним могут быть отнесены такие как «О налоге на добавленную стоимость» (с 1.01.2001г. — 24%, облагаются практически все товары и в несколько меньшей степени услуги; с 1.07.2001г. ставка НДС на продукты питания снижена до 12%), «О налоге на инвестиции», «О специальном налоге на оборудование для аудио/видеозаписи и воспроизведения» и др. Наиболее жесткое налоговое регулирование в Норвегии относится к производству, сбыту, ввозу/вывозу спиртных напитков, нормативно-правовую базу которого составляют законы «О АО «Винмонополет» от 19 июня 1931г., «О производстве спирта, крепких спиртных напитков, изопропанола и налогообложении спирта, крепких спиртных напитков, вин, фруктовых вин, напитка на меду и изопропанола» от 19 июня 1964г. и «Об обороте алкогольной продукции» от 2 июня 1989г.

Контроль за неукоснительным соблюдением большинства положений законов о производстве и обороте алкогольной продукции и их практической реализацией входит в компетенцию министерства здравоохранения и социальных дел.

В отношении ряда товаров используются специальные налоги/сборы. в т.ч., на спиртные напитки (с содержанием алкоголя более 22% — 5,98 крон на каждый процент и литр; 15-22% — соответственно 4,75 крон; 4,75-15% — 3,47 крон и т.д.), включая природоохранный сбор на стеклянную или пластмассовую тару, табак и табачные изделия, на чистые аудио- и видеокассеты, на безалкогольные прохладительные напитки с содержанием углекислоты и без нее, шоколад и шоколадные изделия, на аудио- и видеотехнику, на электроэнергию (потребительский налог), на нефть и нефтепродукты, включая бензин, налог за оглашение документов о переходе права собственности на недвижимость, налог на уголь и кокс, на лодки с моторами, на автотранспортные средства.

Уплата специальных сборов, безотносительно к стране происхождения товара, возложена на импортеров. Российские товары, например, водки «Столичная» и «Московская» не подвергаются дискриминационным мерам и успешно конкурируют на рынке Норвегии с другими крепкими спиртными напитками.

*Таможенные процедуры.* Таможенная очистка товаров производится на основе их регистрации в компьютерной системе таможенной обработки товаров (TVINN).

Таможенная обработка товаров базируется на принципе подачи декларации импортером. Это означает, что импортер должен сам заявить о ввозимых товарах таможене, направив соответствующую информацию в систему TVINN или заполнив так называемый Унифицированный документ. При использовании последнего информация в системе TVINN регистрируется таможеней.

Таможня может в отдельных случаях принимать решение о контроле товарной партии, включая объем и формы такой проверки (контроль сопроводительной документации, физический контроль и т.д.).

Информация, содержащаяся в Унифицированном документе, используется для ведения таможенной статистики, объем которой в Норвегии определяется рекомендациями ООН и ее обязательствами, вытекающими из членства в Договоре о ЕЭП.

Все товары, поступающие в Норвегию, должны регистрироваться либо у владельца таможенного склада, либо непосредственно в таможене. Обычно эта операция осуществляется путем присвоения грузу, перевозимому транспортным средством, номера или специального регистрационного кода. Разгрузка прошедших такую регистрацию товаров возможна только после получения на то разрешения, выдаваемого таможеней.

Товары, не проходящие таможенную очистку непосредственно после прибытия из-за границы, должны быть помещены на таможенный склад или иное предназначенное для этого место хранения товаров.

Тот, кто намерен распоряжаться ввезенным в Норвегию, но не прошедшим таможенной очистки товаром, должен представить таможенную декларацию. При проведении таможенной очистки владелец товара обязан предъявить ввозную декларацию, прилагаемую к Унифицированному документу (формы RG-0155 или RG-0157). Ввозная декларация должна быть подписана владельцем товара или его представителем.

В дополнение к ввозной декларации владелец товара или тот, кто выступает от его имени, обязаны представить обычный набор документов. Например, счет-фактуру, выписанную в связи с приобретением товара, коносамент, грузовую накладную или иной документ, выписанный в связи с транспортировкой товара, документы о месте происхождения товара, лицензии, разрешения или иные документы, если речь идет о товарах ввоз которых регулируется или импорт которых осуществляется с ограничениями.

Если декларирование товара осуществляется с использованием системы TVINN, то владелец товара или тот, кто выступает от его имени, освобождаются от представления названных выше документов.

Предписание об установлении таможенной стоимости товара издано министерством финансов и таможни Норвегии. Главенствующим правилом здесь является то, что таможенная стоимость устанавливается на основании суммы платежа, которая фактически переведена или должна быть переведена в оплату товара. Платеж должен

осуществляться путем перевода определенной суммы, в форме кредитного соглашения, оплаты ценными бумагами. Платеж может также производиться не напрямую, когда, например, покупатель засчитывает в качестве оплаты за товар задолженность продавца. Условием кроме того является то, что сделка купли/продажи реальна и ее следствием становится вывоз проданного/купленного товара в Норвегию, а между покупателем и продавцом не существует отношений зависимости.

По договору о ЕЭП и в соответствии с договорами о свободной торговле в Норвегии используются две различные формы сертификата происхождения товара:

а) сертификат EUR1, представляющий собой самостоятельную форму. Он должен быть удостоверен таможенными властями страны-экспортера:

б) фактура-декларация, которая имеет две области применения: в одном случае она может использоваться любым экспортером, а в другом — при условии ее использования так называемыми «признанными экспортерами» (применение зависит от стоимости товарной партии).

Помимо таможенных пошлин существует система специфических сборов и платежей, которые взимаются при ввозе товаров/продукции на норвежскую таможенную территорию.

Они относятся к товарам: бензин (сбор на бензин плюс налог на выбросы в атмосферу CO<sub>2</sub>), аккумуляторные батареи, крепкие спиртные напитки и вина (прогрессивные ставки сбора, исходя из объема и содержания чистого алкоголя), лодочные моторы, автомобильные покрышки, автотранспортные средства (так называемый «разовый сбор» также по прогрессивным ставкам, исходя из веса автомобиля, мощности и объема двигателя; взимается при проведении таможенной очистки), сбор на цели исследований (взимается при ввозе продукции товарных групп 2-35), уголь и кокс, безалкогольные напитки с содержанием углекислоты и без нее, нефтепродукты (газойль, отопительный мазут, парафин, смазочные масла и т.п.), продукты питания (товарные группы 4-35), отдельные виды растений, аудиовизуальная аппаратура, шоколадные и сахаросодержащие продукты, сахар, табачные изделия, чистые аудио- и видеокассеты, пиво. Использование данных сборов представляет собой, по существу, замаскированное дополнительное таможенное обложение.

Действие всех вышеперечисленных процедур и требований не носит выборочного характера, т.е. распространяется на товары и продукцию из всех без исключения стран.

*Технические барьеры торговле.* Буквенное обозначение N перед товарной позицией в таможенном тарифе свидетельствует о том, что данный товар подлежит импортному контролю. Импортный контроль рыбы и морепродуктов, за исключением готовых к употреблению рыбопродуктов в упаковке и предназначенных для реализации на норвежском внутреннем рынке, осуществляется Контрольной инспекцией Директората по рыболовству минрыбхоза Норвегии. На Госинспекцию по контролю качества продуктов питания (ГИКП) минсельхоза возложены функции проведения контроля упомянутых выше и составляющих исключение рыбопродуктов, а также всех продтоваров и напитков, включая питьевую воду.

Полномочия по контролю лекарственных препаратов ГИКП делегированы Специализированному региональному/межрегиональному комиссиям. Что касается кормов для животных и семян, то контроль их соответствия норвежским нормам при ввозе на таможенную территорию страны возложен на службы минсельхоза. Все продтовары маркируются в соответствии с предписаниями Госинспекции по контролю качества продуктов питания, а лекарственные препараты — согласно предписанию Госинспекции по контролю медикаментов. Ввоз автотранспортных средств контролируется Госавтомобильной инспекцией.

ГИКП в своей повседневной деятельности руководствуется предписанием от 23.12.1993г. о маркировке продуктов питания, утвержденным министерством здравоохранения и социальных дел на основании закона от 19.05.1933г. «О контроле продуктов питания». В этом предписании учтены также положения циркуляров и директив ЕС, инкорпорированных в норвежское законодательство после присоединения Норвегии к Договору о ЕЭП. Товарные позиции, в отношении которых осуществляется контроль — практически все продукты питания животного и растительного происхождения.

*Маркировка потребительских товаров.* Она осуществляется на основании положений Закона от 18 дек. 1981г. «О маркировке потребительских товаров» с последующими дополнениями. Изменения от 26 июня 1998г., касались выполнения взятых на себя Норвегией обязательств, вытекающих из ее участия в Договоре о ЕЭП.

Маркировка продуктов питания обязательна и должна содержать: наименование товара; перечень ингредиентов; нетто-вес/объем; срок хранения; условия хранения и использования; название фирмы, адрес, место происхождения; рекомендации по использованию; содержание алкоголя.

Маркировка наносится на норвежском языке или на языке, письменная форма которого схожа с норвежским (имеется в виду использование латинского алфавита, а не кириллицы). Требование об этом может не выполняться, если потребитель получает всю необходимую информации иным образом.

Ввоз в Норвегию рыбы и рыбных товаров. Этим товарам, если они не соответствуют норвежским предписаниям по качеству, может быть отказано в ввозе за исключением тех случаев, когда Норвегия обязана в соответствии с международными соглашениями принять товар, произведенный по менее строгим правилам.

Непреложным условием для сбыта лекарственных препаратов в Норвегии является наличие разрешения на их маркетинг.

Импорт лекарственных препаратов из стран, не являющихся участниками Договора о ЕЭП (т.е., в т.ч. российских), не может осуществляться без одобрения министерства социальных дел и здравоохранения, если иное не следует из положений закона.

*Сертификат происхождения товара.* Он служит в Норвегии исключительно для того, чтобы оплата таможенных пошлин могла осуществляться в преференциальном режиме. Требование о наличии такого сертификата касается экспортно-импортных операций, осуществляемых норвежскими фирмами с компаниями тех стран, с которыми Норвегией подписаны договоры о свободной тор-

говле. К таковым относятся: договор о свободной торговле Норвегия-ЕС; договор о Европейском экономическом пространстве (ЕС-ЕАСТ); многосторонние договоры между ЕАСТ и уже упоминавшимися выше государствами; двусторонние договоры (с Фарерскими о-вами и Гренландией).

Сниженные или нулевые ввозные таможенные пошлины используются в отношении товаров из развивающихся и наименее развитых стран, пользующихся таможенными льготами в соответствии с Генеральной системой преференций (ГСП) Норвегии. Льготный таможенный режим Норвегии при ввозе товаров из отдельных стран предоставляется в одностороннем порядке, в то время как по договорам о свободной торговле он носит взаимный характер. Предприятия и фирмы перечисленных выше стран на основании сертификата происхождения пользуются таможенными льготами по сравнению с предприятиями и фирмами из третьих стран, в т.ч. из России. Для получения льгот при таможенной очистке товаров требуется выполнение ряда условий. В т.ч., наличие сертификата происхождения товара, требование о использовании преференциальных таможенных пошлин, соблюдение правила о вывозе товара (в частности при транзите).

В качестве сертификата происхождения используются либо товарный сертификат формы EUR1, либо фактура-декларация. Оба эти документа считаются равнозначными. Практика, однако, показывает, что таможенные органы отдельных стран стремятся сократить использование фактуры-декларации, вводя в отношении этой формы сертификата определенные ограничения. При экспорте товара из Норвегии в страны, не входящие в систему «европейской кумуляции», в Израиль и Турцию, наличие или отсутствие сертификата происхождения, как документа, дающего право претендовать на получение таможенных преференций, значения не имеет. При экспорте в некоторые страны требуется представление сертификата происхождения. Поскольку специальной формы такого сертификата просто не существует, возможно использование Certificate of Origin.

## ВЭД

**Система поддержки экспортеров.** В Норвегии существует мощная система поддержки национальных производителей и экспортеров, основное назначение которой — содействовать повышению уровня конкурентоспособности норвежских товаров и продукции.

Так Государственный фонд экономического и регионального развития (ГФЭРР) формально не несет функции содействия экспорту. Вместе с тем, он в значительной степени выполняет эти функции, в т.ч. через поддержку предприятий малого и среднего бизнеса.

Цель деятельности ГФЭРР — способствовать экономическому развитию и повышению рентабельности отдельных предприятий и регионов, а также хозяйства Норвегии в целом за счет: содействия расширению, модернизации и реформированию предприятий, включая участие Фонда в разработке новых конкурентоспособных товаров и продукции; проведение мер, направленных на повышение уровня занятости в регионах, сталкивающимися в этой сфере с трудностями или имеющими слаборазвитую промышленную инфраструктуру.

К механизмам, обеспечивающим достижение целей Фонда, отнесены предоставление кредитов/ссуд/субсидий и гарантий, а также приобретение пакетов акций, паев, долей участия в других компаниях.

Право собственности на ГФЭРР принадлежит государству, а реализация этого права делегирована соответствующему органу исполнительной власти (министерству экономики и торговли Норвегии).

ГФЭРР сотрудничает с Экспортным советом, Норвежским исследовательским советом, другими фондами и организациями.

Главной задачей Фонда является содействие созданию в стране высокорентабельных рабочих мест. Формы достижения этой цели разнообразны: содействие инновационным проектам, в т.ч. с использованием рискованного капитала, участие в реструктуризации отдельных отраслей и предприятий, развитие нетрадиционных направлений производственно-коммерческой деятельности на основе новейших технологий, прежде всего информационных, стимулирование предприятий, в т.ч. малых и средних, к повышению конкурентоспособности.

Деятельность ГФЭРР осуществляется в рамках финансовых средств, предусмотренных соответствующими статьями госбюджета и распределенных между отдельными министерствами: экономики и торговли; по делам коммун; рыбного хозяйства; сельского хозяйства.

Средства, которыми ГФЭРР управляет от имени МЭТ, разбиты на категории: кредиты по проектам с низкими уровнями рисков; кредиты по проектам со средними по стране уровнями рисков (фонд потерь по этим кредитам составляет не более 25%); госфинансирование проектов исследований и развития (использование бюджетных средств НИОКР). Эти субсидии предоставляются предприятиям по всей стране и используются для финансирования инвестиций в проекты развития (разработка новых продуктов, технологий, усовершенствование качественных показателей товаров, маркетинговые мероприятия). В регионах могут использоваться и для финансирования капвложений в материальные объекты.

Главным инструментом поддержки экспорта является Экспортный совет, созданный в 1945г. в качестве объединенного национального органа всех отраслей норвежской экономики, связанных с экспортом.

С 1 янв. 1996г. в результате проведенной реорганизации Экспортный совет имеет правовой статус частного фонда. При этом половина основного капитала фонда (30 млн.крон) вложена деловыми кругами страны через Центральное объединение организаций предпринимателей (ЦООПН), а половина — государством через экспортный фонд, управляемый министерством экономики и торговли.

Несмотря на свой юридический статус частного фонда, Экспортный совет фактически является полугосударственной организацией. Помимо значительной государственной доли в финансировании, правительство утвердило устав Совета, назначило большинство членов правления, включая председателя. Протокол об учреждении Совета был подписан министром торговли и президентом ЦООПН.

Исходя из своей главной задачи — оказания содействия норвежским фирмам в развитии их экспорта, — в организационном плане, Совет состоит из 5 отделов: Азии; Америки; Западной Европы; Центральной и Восточной Европы и Африки; Норвегии. В последний отдел входят секции экспортных услуг, маркетинга, технологий, ярмарок и выставок, малого и среднего бизнеса и специальных проектов.

Экспортный совет имеет 40 представительств за рубежом, прежде всего в странах — основных торговых партнерах Норвегии, а также в странах с благоприятными перспективами развития для норвежского экспорта. В России представительство находится в Москве, а его отделение в Санкт-Петербурге.

Основная масса консультационной работы Совета осуществляется именно заграничными представительствами. Представительство Экспортного совета в России активно занималось маркетингом норвежской рыбы и рыбопродукции.

Особое место в плане участия государства в поддержке экспорта занимает существующая в Норвегии система государственного гарантирования экспортных кредитов, центральное место в которой отводится Гарантийному институту экспортных кредитов (ГИЭК).

ГИЭК по своему юридическому статусу является особым органом госуправления, действующим на основании решений норвежского парламента и подотчетным в своей повседневной деятельности министерству экономики и торговли и правительству страны в целом.

Парламент, утверждая ежегодный госбюджет, традиционно включает в свои решения два дополнительных пункта, один из которых определяет основные направления деятельности ГИЭК, а другой устанавливает максимальный объем госгарантий на год.

ГИЭК осуществляет свою деятельность по четырем основным направлениям: коммерческое краткосрочное кредитное страхование при экспорте в страны ОЭСР; долгосрочное страхование, а также краткосрочное страхование при экспорте в страны вне ОЭСР; страхование в соответствии со специальными решениями парламента; страхование по прежним, ныне закрытым гарантийным механизмам. ГИЭК управляет по поручению МИД Норвегии особым механизмом гарантий по инвестициям и экспорту в развивающиеся страны, а также по поручению министерства экономики и торговли механизмом гарантий по участию норвежских фирм в международных торгах. Все направления деятельности в бухгалтерском плане разделены.

По первому направлению деятельности основными клиентами ГИЭК являются мелкие и средние норвежские фирмы, не желающие подвергать себя рискам на экспортных рынках. Полис, выдаваемый ГИЭК такой фирме при заключении соглашения о гарантии является, по сути, обычным страховым полисом или обеспечением для финансирования. Работа по первому направлению ведется на коммерческих принципах, т.е. доходы ГИЭК от страховых премий должны покрывать выплаты страховок и эксплуатационные расходы.

По второму направлению предусматривается страхование от рисков при экспортных кредитах сроком более 360 дней, а также в отношении им-

портеров вне стран ОЭСР. К этому направлению относятся также гарантии по политическим рискам в связи с экспортными кредитами и инвестициями. Основными товарами, кредиты на экспорт которых гарантируются ГИЭК в рамках этого направления, являются суда, силовые кабели, энергетическое и телекоммуникационное оборудование, а также другие капиталоемкие товары.

Примером работы по третьему направлению является специальный механизм гарантий по кредитам на экспорт норвежских товаров, а также инвестиции в страны СНГ и Прибалтику.

ГИЭК предлагает норвежским экспортерам и инвесторам гарантии по кредитам на экспорт любых товаров и услуг с покрытием как коммерческих рисков (банкротство, неплатежеспособность импортера), так и политических рисков (война, экспроприация и действия властей в стране импортера, делающие платеж невозможным).

ГИЭК предлагает норвежским экспортерам и инвесторам 7 различных видов гарантий: генеральная гарантия (является обеспечением экспортера от потерь при краткосрочных экспортных кредитах, до 1 г.), индивидуальная гарантия (покрывает риски, связанные с разовыми поставками товаров и услуг, и предоставляется обычно при кредитовании на длительные сроки), контрактная гарантия (защищает экспортера от потерь, которые он может понести во время производства товара до его поставки, если заключенный контракт не выполняется покупателем вследствие его банкротства, неплатежеспособности или политических событий), инвестиционная гарантия (покрывает политические риски, связанные с инвестициями за рубежом), залоговая гарантия (помогает экспортеру предоставлять определенные залоговые суммы bonds в распоряжение покупателя при участии в торгах; при условии авансового платежа со стороны покупателя, но отсутствия у него средств на дачный момент), гарантия на средства производства (покрывает риски, связанные с экономической или физической потерей средств производства при работе за рубежом. Гарантия покрывает только те потери, которые объясняются политическими условиями), гарантия по участию в международных торгах (разработана как отдельный механизм содействия норвежскому экспорту, вне системы обычных вышеуказанных гарантий).

ГИЭК тесно сотрудничает с аналогичными учреждениями других промышленно развитых государств по таким вопросам как оценка коммерческих и политических рисков в той или иной стране, уровень страховых премий, согласование условий гарантий кредитов, а также юридические и технические аспекты. Сотрудничество осуществляется как напрямую, так и через международные организации: ОЭСР и Бернский Союз, который является ассоциацией государственных, а также некоторых частных институтов гарантий экспортных кредитов.

ГИЭК и финансовая организация Eksportfinans поддерживают постоянные тесные деловые контакты с минфином РФ, Внешэкономбанком, расширяют контакты с другими коммерческими банками России на предмет изучения возможности получения встречных гарантий со стороны первоклассных российских банков (в частности Сбербанка).

Инструментом прямой господдержки экспорта также являются выделяемые через бюджет норвежскому министерству экономики и торговли так называемые средства маркетингового профилирования. Их общий объем относительно невелик: порядка 10 млн. крон.

Средства используются на проведение мероприятий маркетингового характера с участием нескольких норвежских фирм (минивыставки, семинары, презентации и др.).

Госсодействие норвежскому экспорту товаров и технологий для морской нефтегазодобычи осуществляется через созданный в 1997г. фонд INTSOK (норвежское сокращение дословно означает «интернационализация шельфа»).

Учредителями INTSOK стали МИД, министерство экономики и торговли, министерство нефти и энергетики, Союз судовладельцев Норвегии, Национальная ассоциация нефтяной промышленности, Национальная ассоциация технологических предприятий, концерн Norsk Hydro и компания Statoil. На конец 2001г. к фонду INTSOK на правах партнеров присоединилось более 70 фирм.

До недавнего времени приоритетными географическими регионами для INTSOK, в отношении которых работа по содействию экспорту должна принести наибольшую отдачу, относились только США, Великобритания, Канада, Австралия, Азербайджан, Ангола, Бразилия и Венесуэла, а также стратегические проекты в Иране, Объединенных арабских эмиратах и Нигерии.

После проведения конференции «Возможности рынка нефти и газа России» (Осло, 21-23 янв. 2002г.) есть основания для утверждения о том, что российский рынок становится все более привлекательным для нефтегазовой отрасли Норвегии, подтверждением чему служит участие INTSOK в качестве организатора выставки с норвежской стороны.

Об этом же, т.е. о развороте норвежского нефтегазового комплекса в сторону России, свидетельствует высказывание главы концерна Statoil У.Фьелля, сделанное им 19 фев. 2002г. на презентации результатов производственно-финансовой деятельности компании в 2001г.

Функцию скрытого продвижения экспорта несет также норвежская государственная Программа содействия процессу реформ в странах ЦВЕ, кратко называемая Восточноевропейский пакет.

Деятельность Секретариата Восточной Европы носит многоплановый характер, а его основными (функциями являются выделение финансовых средств норвежским организациям и фирмам на конкретные проекты в восточноевропейских странах и оказание прямой материальной поддержки норвежским компаниям, изучающим возможности сотрудничества с предприятиями в Восточной Европе. Средства предназначены в основном на проведение предпроектных исследований и разработку технико-экономических обоснований, при этом многие проекты имеют существенный экспортный компонент.

Еще одним важнейшим направлением господдержки является содействие производителям с/х продукции, мелким и средним фермерским хозяйствам. Это содействие осуществляется, в т.ч., за счет субсидирования производства в аграрном секторе страны. В Норвегии существует как неявное, скрытое субсидирование с/х производства,

так и чисто экспортное дотирование продукции сельского хозяйства при ее вывозе за границу.

Экспортные субсидии финансируются за счет налога с оборота, взимание которого закреплено соответствующим законом. Его обязаны платить все сельхозпроизводители (в Норвегии это – фермеры) для проведения мероприятий по регулированию внутреннего рынка с/х продукции. Эти мероприятия направлены на удовлетворение спроса за счет имеющихся складских запасов и вывоза излишков продукции с тем, чтобы ситуация в сфере снабжения населения страны продовольствием носила управляемый и устойчивый характер. Они направлены на поддержание цен на сельхозпродукцию на том уровне, который зафиксирован в с/х Соглашении (подписывается ежегодно между минсельхозом Норвегии от лица правительства и отраслевыми с/х объединениями, например, мясным союзом, молочной ассоциацией). Управление средствами, поступающими от налога с оборота, входит в компетенцию Совета по обороту с/х продукции.

Использование в Норвегии еще одного механизма – экспортной реституции – преследует две основные цели: создать возможности для норвежской пищевой промышленности экспортировать мясные продукты на внешние рынки, а также обеспечить такие условия деятельности для предприятий, занимающихся поставками продукции на основе норвежского с/х сырья (обед пассажирам авиарейсов) авиакомпаниям, обслуживающим международные авиалинии, которые бы позволили им конкурировать с иностранными поставщиками аналогичной продукции.

## Связи с Россией-2001

Важнейшим событием стал официальный визит в Россию в июне 2001г. премьер-министра Норвегии (теперь уже бывшего) Е.Столтенберга, в ходе которого состоялись его встречи с президентом России В.В.Путиным, председателем правительства М.М.Касьяновым.

Во время визита были подписаны Межправительственное соглашение о реконструкции ОАО «Кольская ГМК» (оказание норвежской стороной техсодействия в форме субсидии на 270 млн. крон, освобождение техпомощи от уплаты налогов и таможенных пошлин) и Межведомственное соглашение о сотрудничестве в области почтовой и электрической связи, проведен технологический форум, который открыли министр экономического развития и торговли России Г.О. Греф и Е.Столтенберг.

Состоялись встречи министра транспорта РФ С.О.Франка и министра по связи и информатизации России Л.Д.Реймана с министром транспорта и коммуникаций Норвегии Т.Густавсеном, а также замминистра экономического развития и торговли Д.И.Сухопарова с постоянным замминистра экономики и торговли Я.Сульбергом. Повестка дня включала в себя: обмен мнениями о состоянии и перспективах социально-экономического развития, подготовка к подписанию Соглашения об автомобильном сообщении, статус переговоров по Соглашению об авиационном сообщении, подготовка к семинару о сотрудничестве в области связи, телекоммуникаций и информатизации.

Были обсуждены вопросы гарантий по экспортным кредитам и инвестициям, выработки

взаимоприемлемого сертификата мореплавания для российских судов типа «река-море», изменения на российском рынке ж/д тарифов, перспектив ратификации российской стороной Конвенции об избежании двойного налогообложения, а также деятельности рабочих групп (по экономическому сотрудничеству между северными регионами России и Норвегии, по судостроению, по научно-техническому сотрудничеству). Стороны договорились провести очередное заседание межправительственной комиссии в апр. 2002г.

В конце сент. 2001г. Осло посетила делегация министерства экономического развития и торговли РФ во главе с замминистра М.Ю.Медведковым для проведения двусторонних консультаций по присоединению России к ВТО. Переговоры носили, в основном, технический характер и были посвящены согласованию российских ставок ввозных пошлин. Были затронуты вопросы торговли услугами и некоторые другие.

В авг. 2001г. Норвегию для участия в конференции по радиочастотам посетил министр по связи и информатизации РФ Л.Д.Рейман.

В марте 2001г. в Осло находились делегация российских акционеров Тимано-Печорской компании, в составе которой были представители минэнерго, минфина. В результате переговоров с концерном Norsk Hydro удалось добиться согласия последнего на возмещение исторических затрат в 18 млн. долл., понесенных российской стороной при проведении геологических и иных изысканий на этом месторождении.

В 2002г. было проведено три заседания рабочих групп: два по судостроению (май и нояб.) и одно по экономическому сотрудничеству между северными регионами России и Норвегии (май, Санкт-Петербург).

Норвегия как малая индустриальная страна с огромной степенью зависимости от внешней торговли объективно заинтересована в расширении торгово-экономического, а в последнее время и инвестиционного сотрудничества с Россией. Норвежский торговый режим благоприятен в отношении широкой гаммы российских экспортных товаров. Норвегия, как уже упоминалось, имея в соответствии со своим законодательством широкий арсенал торгово-политических мер (право введения выравнивающих пошлин, например, или открытие антидемпинговых расследований), на практике ими не пользуется. Более того, не так давно норвежские власти вообще рассматривали возможность внесения предложения в ВТО об упразднении антидемпинга как такового. Приходится, однако, считаться с тем фактом, что торговый режим в отношении России (режим наибольшего благоприятствования) менее либерален, чем в отношении практически всех стран Европы, с которыми Норвегией подписаны договоры о свободной торговле.

Объем внешнеторгового оборота России с Норвегией в 2001г. составил 1036 млн.долл., увеличившись на 2,2% по сравнению с 2000г. Российский экспорт в Норвегию сократился при этом на 6,2% до 774 млн.долл., а импорт норвежских товаров вырос на 39,4% до 262 млн.долл.

Доля России в норвежском товарообороте составляет 1,14%. в т.ч. в экспорте Норвегии — 0,45% (т.е. российский импорт), а в ее импорте — 2,4% (соответственно российский экспорт). Положи-

тельное сальдо в пользу России достаточно резко сократилось в результате разнонаправленной динамики развития экспорта и импорта: с 637 млн.долл. в 2000г. до 512 млн.долл. в отчетном. Российский экспорт по-прежнему намного превышает импорт (в 3 раза).

В стоимостном выражении российский экспорт по итогам 2001г. определялся поставками цветных металлов, прежде всего алюминия (38,5%), рыбы и морепродуктов, главным образом трески (23,2%), нефти и нефтепродуктов (11%), химических товаров (6%), сырья для производства удобрений (5,6%), рудных концентратов, в частности никелевых фаянштейнов и баделейтового концентрата (4,6%), лесных товаров (2,5%).

В 2001г. был отмечен рост экспорта нефти и нефтепродуктов, рудных концентратов, сырья для производства удобрений, химических продуктов. Однако самое значительное увеличение произошло в группе «машины, оборудование и транспортные средства» — до 18,8 млн.долл. или на 172% (в связи с поставками судов, строящихся на российских верфях и оснащаемых необходимым оборудованием на норвежских предприятиях, т.е. в рамках реальной промышленной кооперации между фирмами двух стран).

Появились тенденции, которые условно могут быть названы негативными, в поставках рыбы и морепродуктов. Объяснение этому Норвежское объединение по обороту сырой рыбы находит в том, что российские суда, ранее в основном сдававшие рыбу на переработку в портах Северной Норвегии, нашли альтернативный вариант сбыта рыбы: она перегружается на морозильные траулеры, с которых потом продается, исходя из оптимальных цен на мировом рынке на эту продукцию. В связи с тем, что треска и пикша в большом дефиците на рынке, проблем с их сбытом не возникает.

Норвежцы отмечают резкое снижение поставок необходимой рыбоперерабатывающим предприятиям свежей рыбы: в 1997-2001гг. — объемы упали с 80 тыс.т. до 20 тыс.т. Это произошло на фоне существенного роста ввоза в Норвегию замороженной или переработанной рыбы. Поставщиками здесь выступают опять же российские суда, работающие на основе бербоутчартера.

Основной проблемой экспорта остается узость номенклатуры — 61,7% объема приходится на 2 товарные позиции: цветные металлы и рыба/морепродукты. Любое снижение или увеличение поставок этих товаров, носящих конъюнктурный характер, предопределяет развитие российского экспорта в Норвегию.

В российском импорте в 2001г. преобладали закупки рыбы и морепродуктов, главным образом, сельди и макрели (62,7%, в абсолютном стоимостном выражении резкий рост — на 45,5 млн.долл. больше, чем в пред.г.), машин и оборудования (12,2%), промышленных полуфабрикатов (металлы, металлоизделия, текстильное сырье, бумага) — 8,1%, химпродуктов (9,5%, увеличение на 17 млн.долл.), готовых изделий (3,3%).

Главная черта российского импорта из Норвегии в 2001г. — «взрывной рост» закупок рыбы, что и оказало решающее влияние на увеличение импорта в целом.

Увеличение закупок химических продуктов, машин и оборудования, различных полуфабрикатов объясняется состоянием экономики России,

которая находится на подъеме и испытывает возрастающие потребности в разного рода продукции.

Рост закупок рыбы из Норвегии свидетельствует об окончательном преодолении Россией последствий финансово кризиса авг. 1998г.: все ведущие норвежские компании-экспортеры этого товара отмечают не только рост спроса на традиционные сельдь и макрель, но также и на лосось и другие деликатесные рыбопродукты.

Тихоокеанская сельдь, вылавливаемая российскими рыбаками на Дальнем Востоке, вряд ли может составить значительную конкуренцию импортируемой из Норвегии атлантической сельди как вследствие сезонности ее промысла и меньших общих объемов, так и по причине высоких расходов на транспортировку в центральные российские регионы.

Удельный вес России в общем импорте Норвегии, в млн. крон

	Экспорт России в Норвегию	Общий импорт Норвегии	Доля России в %
1996г. ....	3734	229720	1,6
1997г. ....	4983	252232	2
1998г. ....	4495	282638	1,6
1999г. ....	5379	266677	2
2000г. ....	7208	297131	2,4
2001г. ....	6956	291785	2,4

Данная таблица показывает стабильные тенденции роста российского экспорта в Норвегию и устойчивое увеличение доли России на норвежском рынке. Нарушение этой тенденции внутри периода — в 1998г. — в комментариях не нуждается.

Российский экспорт в течение 6-летнего периода, несмотря на имевшее место негативное развитие в 1998г. (падение почти на 10%), вырос без малого в два раза. Главным образом этот рост был обеспечен увеличением поставок рыбы и морепродуктов, а также первичного алюминия.

Увеличение доли России на норвежском рынке в целом за период происходило на фоне роста импортных закупок Норвегии. Если при этом стоимостные объемы совокупного норвежского импорта увеличились за 6-летний период на 27%, то стоимость российского экспорта за те же 6 лет — почти в два раза.

Удельный вес России в импорте Норвегии по тов. группам, в %

Группа по СМТК	1996г.	1997г.	1998г.	1999г.	2000г.	2001г.
Пищевые продукты	7,6	8,2	9,3	11,2	11,2	9,8
в т.ч. рыба	38,8	41,2	37,7	48,3	45,4	37,8
Сырье непродовольств.	3,8	4,8	4,7	4,5	4,1	4,4
Топливо, масла						
и электроэнергия	3,1	5	4,2	3,8	5,7	6,6
Химические продукты	1,8	1,9	1,52	1,5	1,75	1,7
в т.ч. удобрения	29,2	29,7	24,8	34,6	33,4	32,2
Цветные металлы	31,7	40,3	31,7	42,2	50,1	45,6
Машины, оборудование						
и транспортные средства	0,1	0,07	0,03	0,1	0,05	0,14
в т.ч. суда	0,44	0,2	0,02	0,25	0,005	0,54
Различные готовые изделия	0,1	0,08	0,08	0,08	0,09	0,1

Внутри товарных групп отмечались колебания, в т.ч. в сторону некоторого уменьшения доли на рынке Норвегии. Вместе с тем, динамика в группе 03 — рыба (снижение с 38,8% в 1996г. до 37,8% в 2001г.) характеризовалась значительным ростом: с 956 млн. крон в 1996г. до 1613 млн. крон в 2001г. (+69%); в группе «химические продукты» (снижение с 1,8% в 1996г. до 1,7% в 2001г.) рост также зна-

чителен: с 376 млн. крон в 1996г. до 481 млн. крон в 2001г. (+28%).

Единственной статьей, в наибольшей степени подверженной перепадам на протяжении всего периода, оставалась группа товаров «машины, оборудование и транспортные средства».

Россия занимает устойчивые позиции на норвежском рынке и постепенно увеличивает на нем свою долю. Ситуация в российско-норвежской торговле — это свидетельство взаимодополняемости хозяйств России и Норвегии и предпосылка для устойчивого, но не бесконечного роста российского экспорта в силу ограниченной емкости норвежского рынка.

Негативная черта российского экспорта в Норвегию — его по существу монотоварный характер и наращивание объемов экстенсивным путем.

Нестабильно положение в группе «машины, оборудование и транспортные средства», что является характерным для российского экспорта в развитые страны. Внутри этой группы могут происходить значительные колебания в зависимости от объема заказов норвежскими судовладельцами судов на российских верфях. В 2001г. объем экспорта судов из России в Норвегию составил 113 млн. крон, в то время как в 2000г. — 2 млн. крон.

Вполне оправданно квалифицировать сложившееся в последние годы положение в группе «машины, оборудование и транспортные средства» как стагнацию.

Поскольку поставки судов могут стать одним из наиболее перспективных направлений в российско-норвежской торговле, целесообразно сопоставить показатели России с полеским экспортом судов в Норвегию, который в течение последних 6 лет увеличился почти в пять раз; 1996г. — 71 млн. крон, 2001г. — 370 млн. крон.

Этому способствовали такие факторы как либерализация внешнеторгового режима Польши, заключение ею договора о свободной торговле с ЕАСТ, благоприятный инвестиционный климат в стране и привлечение норвежских инвесторов в этот сектор промышленности, успешная модернизация законодательства в рамках подготовки к вступлению в ЕС. **Норвежские компании при выносе своих производств за границу, отдают предпочтение прежде всего Польше.**

Примером успешного продвижения российской продукции могут считаться поставки сырья для производства удобрений, а также их экспорт в третьи страны с использованием маркетингового аппарата норвежской корпорации **Norsk Hydro**. Сложные товарные рынки, к каковым можно отнести и рынок удобрений, наиболее эффективно могут осваиваться российскими производителями при помощи компаний, обладающих большим опытом в сфере маркетинга (создание собственной маркетинговой сети требует значительных затрат). Именно эта схема и была использована корпорацией **Norsk Hydro** и российскими производителями.

**Norsk Hydro**, создав в свое время российско-норвежское СП, использует апатитовую руду с Кольского п-ва. Эта руда, с точки зрения технологических процессов, оптимально подходит для ее производств. Таким образом, была реализована взаимная заинтересованность сторон в освоении рынков удобрений.

Другим примером может служить экспорт российского алюминия в Норвегию. Успех на этом

направлении обусловлен давно сложившимися и прочными профессиональными связями между российскими поставщиками и потребителями металла в Норвегии. В связи с этим удается удерживать на высоком уровне объемы поставок даже в периоды не самой благоприятной конъюнктуры. Основным обстоятельством, способствовавшим этому, были надежность, гарантии поставок российского металла со складов Роттердама, взаимное доверие и работа с продукцией в рамках мировых цен на алюминий. Важным моментом является и то, что основные норвежские покупатели имеют давно сложившиеся и продуктивные отношения с российскими трейдерами на Лондонской бирже металлов.

Поставки медно-никелевого файнштейна, напротив, практически сведены к нулю в результате отсутствия четкой и продуманной программы продвижения продукции на рынок Норвегии со стороны его поставщиков. Это не значит, что позиции России на норвежском рынке этой продукции утрачены. Вместе с тем, относительно более благоприятные условия для экспортных операций могли бы быть обеспечены при поставках в Норвегию, исходя из наименьших расходов на транспортировку этой продукции из северо-западных регионов России.

Вопросы повышения конкурентоспособности российских товаров целесообразно тесно увязывать с расширением инвестиционного сотрудничества (здесь опять же уместен пример корпорации Norsk Hydro). Присутствие на российском рынке иностранных производителей в качестве инвесторов позволяет намного эффективнее решать весь комплекс проблем, связанных со стандартизацией и сертификацией товаров, омологацией технической продукции, вопросами технико-технологических и экологических требований, маркировки и т.д., обеспечивает потенциальных российских экспортеров необходимым опытом для работы на рынке той или иной продукции в соответствующей стране и повышает эффективность продвижения своей продукции.

### Обзор прессы СОБЫТИЯ СЕНТ. -ОКТ. 2001г.

— 10 сент. 2001г. в Норвегии состоялись парламентские выборы. Их результаты таковы.

Название партии	Количество голосов (%)	В сравнении с пред. выб. (%)	Кол. мандатов в парламенте
Рабочая партия	24,3	-10,7	43
Левые социалисты	11,4	+5,4	23
Христианская народ. парт.	12,6	-1	22
Венстре (левая партия)	3,8	-0,7	2
Консервативная партия	21,3	+7	37
Партия прогресса	14,7	-0,6	26
Партия центра	5,6	-2,3	10
Щюстпартитет	1,8	+1,8	2

Данные выборы оказались крайне неудачными для Рабочей партии, в течение многих лет формировавшей правительство и пока еще сохранившей за собой лидерство. Столь низких результатов партия не имела в течение последних 50 лет, в связи с чем они расцениваются как ее серьезное поражение на выборах.

— Газета «Дагенс Нарингслив», информируя читателей о завершении визита президента РФ В.В.Путина в Брюссель, особо выделяет его следующие итоги.

Данный визит стал поворотным пунктом во взаимоотношениях России и ЕС. Цель сторон на перспективу – вовлечение России в Договор о Европейском экономическом пространстве.

Президент КЕС Р.Проди заявил о заинтересованности Сообществ в увеличении импорта природного газа из России, чтобы снизить зависимость ЕС от поставок нефти из стран Ближнего Востока и в противовес поставкам природного газа из Норвегии и Алжира, который в большей степени предполагается использовать для производства электроэнергии.

ЕС заинтересован в переговорах с России по вопросу оборота квот на выбросы в атмосферу углекислоты с целью приблизиться к выполнению положений Киотского протокола. Идея состоит в расширении газотранспортной сети для поставок газа из России в Европу, обходя при этом **нестабильную Украину**.

Однако до получения экономических выгод от взаимодействия с ЕС России предстоит провести серьезные реформы внутри страны, отвечающие требованиям Сообществ. Это относится к дальнейшей либерализации торговли, упрощению доступа товаров на российский рынок, гарантиям по иностранным инвестициям в Россию, прежде всего в ее энергетический сектор. Эти требования во многом совпадают с требованиями, предъявляемыми к странам-кандидатам на вступление в ВТО. А это является одним из приоритетов для России.

Посол Норвегии при ЕС Э.Булль заявил, расширение сотрудничества между ЕС и Россией крайне интересно для норвежцев.

По его мнению, России будут предъявляться те же самые требования в отношении конкуренции на рынке природного газа, что и к Норвегии. А это означает, что российские экспортеры энергоносителей уже не будут чувствовать себя также свободно как сейчас.

Скептическое отношение ЕС к соглашению по газу между Норвегией и Польшей также может поменяться в лучшую для норвежцев сторону, поскольку в этом случае открываются лучшие возможности для обеспечения конкуренции на польском рынке природного газа.

Россия, находясь вне Договора о Европейском экономическом пространстве и не имея договоров о свободной торговле со странами ЕС или ЕАСТ, имеет худшие условия для внешнеэкономической деятельности в отношениях с большинством стран Европы. Так, Норвегией подписаны договоры о свободной торговле с почти со всеми восточноевропейскими странами, включая прибалтийские государства. Вхождение России в Договор о ЕЭП позволит получить ей оптимальный внешне-торговый режим в отношениях с подавляющим большинством стран Европы.

— 1 окт. 2001г. начались поставки норвежского природного газа в Италию. Стоимость контракта составляет 100 млрд. крон. Газ будет поставляться в течение 24 лет, а ежегодный объем экспорта составит 6 млрд.куб.м. В результате доля Норвегии составит на новом для нее рынке порядка 5%.

Большое внимание привлекло к себе соглашение о поставках норвежского природного газа в Польшу, в соответствии с которым на польский рынок будет поставляться в перспективе 5 млрд. куб. м. газа в год.



Соглашение с итальянцами было заключено еще в 1997г., однако на создание инфраструктуры, необходимой для транспортировки газа, потребовалось время, в связи с чем поставки стали возможны только теперь.

Покупателем норвежского газа является итальянская компания Snam, которая и занималась вопросами создания инфраструктуры и, соответственно, несла сопряженные в этом расходы. Ранее в Италию газ поставляли, главным образом, Алжир и Россия. Это в дополнение к тому, что Италия сама производит его в небольших количествах.

Речь о новых контрактах с итальянскими фирмами пока не идет и по-прежнему основными покупателями норвежского газа являются Германия и Франция.

Контракт о поставках газа заключен упрздненным ныне Комитетом по продажам газа (распущен 1 янв. 2002г.). Доминирующую роль в поставках в Италию природного газа играют государство (т.е. «Петоро») и компания Statoil.

Норвегия постепенно расширяет свое присутствие на европейском рынке природного газа на базе заключения долгосрочных контрактов, обеспечивая себе тем самым устойчивые позиции на соответствующем национальном рынке и создавая предпосылки для дальнейшего наращивания объемов поставок. При этом географически экспорт норвежского газа постепенно диверсифицируется. **Чехия, Италия и Польша — новые для Норвегии рынки, завоеванные ею в течение последних 5-7 лет.**

— Российские власти ищут возможности для расширения своего экономического присутствия на Шпицбергене, в т.ч., например, создания рыбоперерабатывающего предприятия.

Впервые в истории губернатор Шпицбергена был принят замминистра иностранных дел России А.Авдеевым.

М.Рююд сообщил, что озабоченность России вызвало решение Стортинга о создании природоохранных зон на Шпицбергене, в чем российские власти усматривали намерения норвежцев «выдавить» их с архипелага.

Норвегия, заявил он, не раз информировала Россию о том, что природоохранные требования в одинаковой мере предъявляются как к русским, так и к норвежцам.

— Компания Statoil (оператор) приняла решение об освоении месторождения Snohvit, исходя при этом из объема налоговых послаблений, предоставленных ей и ее партнерам министерством финансов Норвегии. Последняя отчаянная попытка, предпринятая министром финансов непосредственно перед выборами, может решить судьбу этого проекта. Суть его предложения заключается в предоставлении возможностей увеличить объемы списаний, что приводит к сужению налогооблагаемой базы и, следовательно, уменьшению налогового бремени. Это компромиссное предложение было сделано в дополнение к набору ранее предоставленных налоговых льгот.

21 сент. 2001г. должна была состояться встреча Statoil с партнерами по лицензии, на которой руководство компании планировало высказать свое положительное отношение к реализации проекта и одновременно представить План обустройства и эксплуатации месторождения. Объем предполагаемых капиталовложений настолько велик (40

млрд. крон или 5 млрд.долл.), что вопрос будет рассматриваться Стортингом.

Основной вопрос встречи — отношение к освоению Snohvit со стороны компаний Norsk Hydro TotalFinaElf, заявлявших ранее о своем нежелании участвовать в проекте, исходя из низкой рентабельности добычи углеводородов на этом месторождении.

Statoil не сможет провести решение об освоении Snohvit без поддержки хотя бы одной из этих двух компаний.

Предложения правительства по налоговым послаблениям оказались настолько смелыми, что есть надежда на их акцепт со стороны либо Norsk Hydro, либо TotalFinaElf.

Как было сообщено 26 сент. 2001г., решение об освоении данного месторождения все-таки было принято совладельцами лицензии (хотя и не все поддержали его).

Объем капиталовложений составит 46 млрд. крон, а поступления от эксплуатации Snohvit в течение 25 лет (пуск в эксплуатацию 2006г., жизненный цикл — до 2030г.) превысят 130 млрд. крон.

Подчеркивается значимость освоения месторождения для всей экономики Норвегии, поскольку, как предполагается, не менее половины заказов будет отдано норвежским предприятиям.

Стортинг нового созыва рассмотрит данный вопрос в ближайшее время. При этом никто не сомневается в одобрении данного проекта со стороны депутатов.

Statoil уже приступил в работе по контрактации поставок сжиженного природного газа в США, Испанию и Португалию, а также начал переговоры с судовладельческими компаниями, которые обладают необходимыми возможностями для его перевозки.

Это решение имеет для Норвегии принципиально важное значение как с экономической, так и с социальной точек зрения. Оно свидетельствует о последовательной реализации норвежскими властями своей политики в сфере нефтегазодобычи и продвижении этого важнейшего для страны вида деятельности все дальше на Север.

— Нарастают разногласия между министерством рыбного хозяйства Норвегии и Норвежским союзом охраны природы (НСОП) по вопросу управления рыбными ресурсами Баренцева моря. НСОП полагает, что управление богатейшими запасами трески в этом регионе не соответствует принципу «осмотрительности и взвешенности», а также нормам международного права.

**Россия** и Норвегия управляют этими ресурсами совместно. В 2000г. Смешанная Российско-Норвежская комиссия по рыболовству приняла решение о подписании соглашения, в соответствии с которым были установлены квоты на вылов трески в объеме 395 тыс.т. трески ежегодно в течение 3 лет.

При этом Международный исследовательский совет по морским биоресурсам полагает, что для их восстановления (прежде всего речь идет о численности молоди трески) требуется установить ежегодные квоты в объеме не более 263 тыс.т. Это позволит, как полагают ученые, довести численность молоди до 500 тыс.т.

НСОП настаивает на получении информации о том, что Норвегия и Россия взяли на себя обязательства в соответствии в Договором, заключен-

ным под эгидой ООН, в отношении мигрирующих рыбных ресурсов.

Министр рыбного хозяйства Норвегии О.Грегуссон утверждает, что рыбные ресурсы Баренцева моря не подпадают под действие данного соглашения: они управляются на двусторонней основе Россией и Норвегией.

Норвегия подписала и ратифицировала этот договор, в то время как ряд стран пока не сделал этого и соглашение не считается вступившим в силу.

Данная тематика регулярно выносится на страницы газет, поскольку устойчивое управление рыбными ресурсами Баренцева моря имеет для Норвегии огромное значение, позволяя решать, в т.ч., одну из приоритетных задач любого норвежского правительства, а именно: региональной политики. Разногласия в отношении квот на вылов рыбы в этом регионе всегда были и останутся, поскольку интересы ученых и политиков, а также рыбопромышленников совпадают нечасто. При этом снижении ОДУ (общий допустимый улов) может негативно отразиться на российско-норвежской торговле, поскольку значительное место в ней занимают рыба и морепродукты, в т.ч. из Баренцева моря.

— В Норвегии госучреждения закупают товары и услуги на многие миллиарды крон ежегодно. Неисполнение ими установленных правил ведет к тому, что предприятия, имеющие хорошие личные связи с представителями органов власти, получают противозаконные преимущества.

При этом выявить элементы коррупции или наличие «дружеских связей» между заказчиком и подрядчиком практически невозможно.

Анализ, проведенный газетой «Афтенпостен» на основании информации Государственной ревизионной службы, показал, что нарушения правил проведения госзакупок и тендеров были вскрыты в 29 госучреждениях, в т.ч. в пяти министерствах, восьми директоратах и даже в одной надзорной службе (специальные органы, например, Служба кредитного контроля, Служба по контролю над соблюдением правил конкуренции). Отмечаются факты отсутствия свидетельств об уплате налогов фирмами-подрядчиками, т.е. победителями конкурсов, хотя представление информации об этом является непреложным условием допуска к участию в тендере.

Управление по борьбе с экономическими и экологическими преступлениями полагает, что это создает почву для расширения коррупции.

В качестве злостного нарушителя правил проведения госзакупок называют Норвежский исследовательский совет (НИС, отдаленная аналогия РАН), распоряжающийся 3 млрд. крон. Государственная ревизионная служба, проверив 34 договора НИС об оказании консультационных услуг, ни в одном случае не обнаружила необходимого объявления о проведении их закупок.

В статье названы министерство экологии и министерство сельского хозяйства Норвегии, которые пренебрегают правилами проведения госзакупок, а в публикации несколькими днями позже — и МИД Норвегии, отдавший солидный заказ на проведение социально-экономического исследования известному норвежскому фонду ECON без приглашения других организаций к участию к этом тендере.

СМИ Норвегии уделяют повышенное внимание вопросам борьбы с преступлениями в сфере экономики, включая коррупцию, «отмывание» денег. Данная тематика — нарушение правил проведения госзакупок — для Норвегии очень болезненна, поскольку, во-первых, такая информация дискредитирует органы исполнительной власти, во-вторых, подрывает авторитет страны, считающей себя чуть ли не безупречным правовым государством, а в-третьих, за государственными закупками стоят огромные деньги: в год 20-25 млрд.долл.

— Министерство нефти и энергетики Норвегии объявило 17 сент. 2001г. об открытии очередного раунда подачи заявок на получение прав освоения блоков на нефтегазовых месторождениях Северного моря. В целом предлагается 68 блоков. Данный раунд является важным звеном в управлении нефтегазовыми ресурсами Северного моря. В этот раз правительство остановило свой выбор на блоках, вблизи уже существующей инфраструктуры, с целью использовать имеющиеся свободные пропускные мощности трубопроводов.

Срок подачи заявок — 7 дек. 2001г., а выдача лицензий должна состояться в I кв. 2002г.

В пресс-релизе министерства нефти и энергетики Норвегии сообщается, что в этом регионе с 1965г. пробурено 775 разведочно-поисковых скважин.

В другом пресс-релизе министерства нефти и энергетики Норвегии говорится о решении кабинета министров 14 сент. 2001г., об освоении месторождения Mikkel в Норвежском море. Данное месторождение будет осваиваться с использованием подводных объектов для добычи углеводородного сырья, соединяемых с месторождением Asgard B через Midgard. По прогнозам — извлекаемые ресурсы Mikkel составляют 22 млрд.куб.м. природного газа и 5,5 млрд.куб.м. конденсата. Начало производства на месторождении запланировано на 1 окт. 2003г. Ожидаемый период эксплуатации месторождения — 14-19 лет.

Оператор на месторождении Mikkel компания Statoil предполагает, что совокупные капиталовложения составят 2297 млн. крон.

— С начала 2001г. телекоммуникационный концерн Telenor, капиталовложения которого в российскую экономику оцениваются в 400 млн. долл., совершил операции купли/продажи, показанные в приведенных ниже таблицах.

Продав пакеты акций либо целиком компании, концерн получил 36,5 млрд. крон. Затраты на приобретение долей в компаниях или их полную покупку оцениваются в 12,6 млрд. крон.

Руководство концерна Telenor занимается деятельностью, характерной для венчурных компаний. Особенно это стало проявляться после проведения его частичной приватизации. Вместе с тем, отмечается, что подобные рискованные инвестиции не всегда способствуют росту рейтинга концерна. Так, приобретение венгерской телекоммуникационной компании привело к болезненному для Telenor снижению этого показателя на фоне устойчивого снижения акций Telenor как в Норвегии, так и в США.

— Аналитический доклад ЮНКТАД показывает, что Норвегия утрачивает свою привлекательность для иностранных инвесторов.

Анализ ЮНКТАД сконцентрирован на изучении динамики прямых иностранных капиталовло-

жений (fdi). Он показывает, что только в 2000г. их рост составил 18% и был обусловлен главным образом трансграничными слияниями и поглощениями.

	Объем покуп.	Род деят.	Страна	Цена*
Seth s Kabel-TV	.....91%	.....кабел. ТВ	.....Швец.	.....-
Sweden On-Line	.....целиком	.....кабел. ТВ	.....Швец.	.....165
Pannon GSM	.....целиком	.....мобил. св.	.....Венгр.	.....8000
Canal Digital	.....остат. акц.	.....опер. спутн. ТВ	.....Норв.	.....2400
Telenordia	.....целиком	.....Тел. св., Интер.	.....Швец.	.....130
VimpelCom	.....акции	.....мобил. св.	.....Росс.	.....228
San Communications	.....целиком	.....мобил. сп. св.	.....Норв.	.....185
		Бельг.		
Comsat Mobil Com	.....целиком	.....мобил. сп. св.	.....США	.....1000
Digi	.....увел. пак. акц.	.....мобил. св.	.....Малайз.	.....483
Итого:				.....12591

Компания	Объем продажи	Род деят.	Страна	Цена*
Telenor Media	.....целиком	.....телеф. каталог	.....Норв.	.....5800
North-West GSM	.....пакет акц.	.....мобил. св.	.....Росс.	.....370**
Viag Intercom	.....пакет акц.	.....мобил. св.	.....ФРГ	.....20000
Norcom Networks	.....целиком	.....услуги сп. св.	.....США	.....200
Esat DigiFone	.....пакет акц.	.....мобил. св.	.....Ирлан.	.....10100
Итого:				.....36470

\* — млн. норв. крон; \*\* — полученный доход

В 1988-90гг. Норвегия смогла привлечь больше финансовых средств нежели другие страны Северной Европы, если соотносить этот показатель с размерами норвежской экономики и ее конкурентоспособностью. Ситуация изменилась и теперь более привлекательными являются Швеция и Финляндия. Если за точку отсчета брать 1990г., то за десятилетие объемы иностранных капиталовложений увеличились в Швеции в 6 раз, в Финляндии — в 4 раза, а в Норвегии в 2 раза.

Страна	Индексы* fdi	
	1988-90гг.	1998-2000гг.
Бельг., Люкс.	.....7,2	Бельг., Люкс. ....17,3
Нидерланды	.....5,1	Ирландия .....9,8
Великобр.	.....5,1	Швеция .....8,5
Испания	.....4,2	Нидерланды .....6,1
Португал	.....2,9	Мальта .....5
Швейцар	.....2,9	Дания .....4,2
Франция	.....2,3	Великобр. ....2,8
Мальта	.....2,1	Финлянд. ....3,7
Кипр	.....1,9	Швейцар. ....2,5
Норвегия	.....1,9	Германия .....2,5
Швеция	.....1,8	Норвегия .....2
Греция	.....1,6	Чехия .....2
Дания	.....1,5	Франция .....1,8
Италия	.....1,1	Испания .....1,6
Финлянд.	.....1,1	Эстония .....1,6

\* — индекс fdi — объемы поступающих прямых иностранных капиталовложений относительно ВВП, занятости и экспорта

Комментируя эти показатели, представитель Норвежского фонда социально-экономических исследований П.Хеум отметил, что маркетинг страны в качестве объекта инвестиций происходит обычно в три этапа.

Во-первых, необходима либерализация рамочных условий.

Во-вторых, следует провести ряд активных мероприятий с целью выработать у потенциальных инвесторов мнение о привлекательности страны («хорошее место для приложения капиталов»).

В-третьих, сосредоточиться на демонстрации так называемых позитивных эффектов. В частности, например, на возможности привлечения в не-

обходимых объемах высокопрофессиональной рабочей силы.

В Норвегии принципы второго и третьего этапов выполняются в недостаточной степени, что и приводит к падению ее популярности в качестве страны-получателя прямых иностранных капиталовложений.

С данными выводами согласиться трудно, если иметь в виду все норвежское хозяйство, а не только его континентальную часть. Основная сфера приложения капиталов в Норвегии, в т.ч. иностранных инвестиций — НКШ, куда ежегодно в течение многих лет подряд привлекаются средства во многие миллиарды долларов (в лучшие годы — более 10 млрд.долл.), что для малой индустриальной страны не так уж мало.

Если в основу рассмотрения данного вопроса положить развитие промышленных, в особенности высоко-технологичных предприятий (имеются в виду «континентальные»), то авторы исследования безусловно правы, косвенным подтверждением чего являются участвовавшие случаи вывода перспективных норвежских предприятий за пределы страны.

Свидетельством падения конкурентоспособности норвежских предприятий и фирм, а, следовательно, и их привлекательности в качестве объектов капиталовложений, является количество банкротств, зарегистрированное в течение 9 месяцев 2001г. Конкурсное производство было открыто и завершено в отношении 12 компаний с оборотом свыше 100 млн. крон, т.е. по норвежским меркам крупных фирм (рост на 25 %). В целом в стране в 2001г. уже обанкротились 3706 компаний (рост на 10% по сравнению с аналогичным периодом 2000г.).

В Норвегии работа на предприятиях действительно крупного концерна, не является гарантией надежности рабочего места. Об этом свидетельствуют судьба компании Eritel и серьезные финансовые проблемы машиностроительного концерна Kvernel.

— Норвежская компания-производитель оборудования для видео-конференций Tandberg, получила заказ Управления делами президента России. Ранее такие системы поставлялись, например, в Белый Дом в Вашингтоне. Акции компании Tandberg, в отличие от акций большинства норвежских фирм, растут в цене на бирже Осло (некоторое падение отмечалось только непосредственно после террористического акта). Если 11-12 сент. 2001г. операции с ними осуществлялись на уровне 102-104 крон за акцию, то 16 сент. их курс вырос до 116 крон (затем последовало некоторое снижение).

— Основатели одной норвежских фирм, Х.Эртцэйд и Л.Салтхауг, готовят иск на многие десятки миллионов крон против службы строительства минобороны Норвегии в связи крахом планов о создании объекта для разделки и утилизации нефтяных платформ в местечке Листа на юго-западе страны.

Именно в эти дни открывается конференция, посвященная проблеме использования участка в 500 га, который ранее занимал аэродром в местечке Листа. В ней должны принять участие представители вооруженных сил, органов исполнительной власти, в частности министр экономики и торговли Т.Кнудсен, предпринимательских структур, а также ученые.

При этом организатором конференции является служба строительства минобороны, против которой и готовится иск.

В 1998г. Х.Эртцэйд и Л.Салтхауг выдвинули идею об использовании территории освобождающегося аэродрома под строительство объекта для разделки и утилизации выводимых из эксплуатации нефтяных платформ. Стоимость этих работ — 50 млрд. крон на норвежском шельфе и в два раза больше — на британском шельфе. Их приняли с распростертыми объятиями тогдашние представители Службы строительства минобороны (ССМО), которые искали применение освобождающейся территории.

Стороны подписали соглашение, целью которого являлась реализация крупномасштабных планов превращения данного объекта в национальный и международный центр разделки и утилизации нефтяных платформ.

Х.Эртцэйд и Л.Салтхауг исходят из того, что ССМО взяла на себя обязательства внести в уставный капитал фирмы, учреждаемой для реализации этого проекта, необходимые участки земли. Компания должна была быть создана на паритетных началах, т.е., 50% — Х.Эртцэйд и Л.Салтхауг и 50% — ССМО. По мнению Х.Эртцэйда и Л.Салтхауга необходимо было бы получить под строительство нового объекта порядка половины всего земельного участка, который занимал аэродром. В соответствии с проведенной позднее оценкой стоимость данного участка составила 230 млн. крон.

Затем стороны столкнулись с различной трактовкой положений заключенного соглашения. В первых, выяснилось, что компания «Листа Люфтхавн» АС была обременена обязательствами по сдаче в аренду аэродрома, а также опционами на право его приобретения. ССМО заключила, кроме того, новые договоры аренды, а также продала часть той территории, на которую рассчитывали Х.Эртцэйд и Л.Салтхауг.

Все попытки привлечь частных инвесторов для финансирования предпроектных исследований оказывались неудачными, поскольку невозможно было доказать, что Х.Эртцэйд и Л.Салтхауг действительно имеют права на участки земли для реализации своего проекта.

В прессе время от времени появляются сообщения о том, что первые из установленных на норвежском континентальном шельфе (НКШ) нефтегазодобывающих платформ либо уже выведены из эксплуатации, либо будут выводиться в ближайшие годы. Это означает создание в Норвегии нового колоссального рынка госзакупок (снятие этих сооружений с месторождений и утилизация). Поскольку на начальном этапе освоения НКШ не существовало законодательно закрепленного положения о формировании специального фонда отчислений для проведения этих работ, значительную часть затрат при проведении этих работ должно будет взять на себя государство, используя для их осуществления механизм государственных закупок.

— Ежегодная конференция, посвященная вопросам нефтегазодобычи и поставок оборудования и услуг для нее, проводилась посреднической и консультационной фирмой Pareto в 2001г. в восьмой раз.

Ее участникам, которых в целом было 500 человек, предстояло в течение 2 дней выслушать 40 выступлений.

Глава фирмы Pareto, подводя итоги, заявил, что конференция не просто удалась, а стала уникальной в своем роде для Норвегии. При этом он подчеркнул, что очень немногие компании отказались от выступления на ней

Норвегия постепенно становится одной из ведущих в мире стран в плане проведения разного рода конференций, семинаров и других мероприятий по проблемам и перспективам нефтегазодобычи, в т.ч. «нефтяного Давоса».

— На проходившей в начале сент. 2001г. в Осло конференции по вопросам нефтегазодобычи, организованной фирмой Pareto, были названы норвежские компании, которые являются либо кандидатами на приобретение, либо слияние с другими компаниями. В их число попали Hydrolift, Farstad Shipping, Brovig, DSND Subsea, Navila Supply и Petroleum Geo Services (PCS).

Глава компании Hydrolift заявил в этой связи, что исходя из портфеля заказов и уровня прибыльности Hydrolift, это неудивительно. Эта компания обеспечила себе доминирующие рыночные позиции в сфере предложения пакета услуг на проведение работ буровыми судами и платформами. Компания сосредоточивает свою работу на том, чтобы обеспечить себе положения на рынке в качестве «системного поставщика» для различных направлений деятельности в сфере нефтегазодобычи.

Глава Hydrolift обращает внимание на то, что крупные американские судовладельческие компании, специализирующиеся на предоставлении услуг судами обеспечения, желали бы получить доступ к судам, имеющим большую мощность и способным работать на больших глубинах. Поскольку судов такого класса вне норвежского континентального шельфа (НКШ) очень мало, соответствующие норвежские компании чрезвычайно привлекательны для иностранных инвесторов.

Аналитики Pareto полагают, что и компании, владеющие буровыми платформами, созрели для консолидации. Здесь называют такие норвежские компании как Fred, Olsen Energy, Smedvig и Ocean Rig.

Общими для всех компаний, работающих на НКШ, являются тенденции укрупнения и консолидации. Объясняется это следованием в русле происходящих в мире процессов, а также стремлением повысить свою конкурентоспособность, в т.ч. для освоения новых рынков и регионов, используя имеющиеся опыт ноу-хау и иные конкурентные и технологические преимущества.

— Корпорация Norsk Hydro расширяет свою деятельность на зарубежных рынках и планирует, взаимодействуя с Sonoco, вложить 1 млрд. крон на приобретение долей участия на месторождениях в Мексиканском заливе. Речь идет о совместном с Sonoco проекте.

В соответствии с соглашением между двумя компаниями Norsk Hydro получит 25% в восьми глубоководных лицензиях в Мексиканском заливе на американском шельфе. Это регион может стать со временем одним из основных для корпорации.

Sonoco и Norsk Hydro и ранее неоднократно взаимодействовали в различных регионах мира, в т.ч. в России и Великобритании.

Пока для норвежских компаний российский рынок нефтегазодобычи не относится к числу приоритетных. Вместе с тем, эффективная модер-

низация законодательства России, налоговая реформа, поступательное развитие российской экономики могут внести определенные коррективы в норвежскую нефтяную политику, включая пересмотр ранее избранных приоритетов. В основном это относится к компании Statoil, занимающейся только строительством и эксплуатацией АЗС, поскольку Norsk-Hydro работает в рамках международного консорциума на Хьяргинском месторождении. Вместе с тем, положительные результаты деятельности Norsk-Hydro в России не могут не оказать влияния на выбор компанией Statoil в перспективе российского рынка в качестве объекта приложения капиталов.

— 28 компаний примут участие в тендере на приобретение долей в лицензиях на НКШ на 15 млрд. крон. Речь идет о 6,5% ПЭУГ, которые должны быть проданы частным компаниям. Решение о проведении тендера было принято Стортингом ранее. При этом министерство нефти и энергетики Норвегии потребовало от этих компаний дать «обет молчания» в отношении происходящего. Каждая компания была представлена 2 сотрудниками, в основном из «юридической элиты».

До оглашения списка предлагаемых к продаже долей участия в лицензиях глава одного из департаментов миннефти и энергетики потребовал, чтобы представители каждой из приглашенных компаний дали обещание не разглашать обстоятельства предстоящих торгов. Процесс продаж долей участия ПЭУГ предполагается провести в максимально закрытом режиме. Все представленные компании приняли условия миннефти и энергетики.

Statoil, как известно, в рамках первого раунда продаж, получил 15% долей участия ПЭУГ, заплатив за это 38 млрд. крон.

На продажу выставлены 48 долей участия в различных месторождениях, в т.ч., как стало известно, весомые доли на Oseberg, Heidrun и Njord.

По окончании встречи на краткой пресс-конференции представитель миннефти и энергетики сообщил, что обязывающие компании предложения должны быть сделаны до рождественских праздников.

Продажа 6,5% долей участия ПЭУГ будет означать завершение последнего этапа формирования новой нефтяной политики Норвегии в соответствии с достаточно амбициозным предложением на этот счет норвежского правительства, включавшего в себя, как известно, частичную приватизацию государственной нефтяной компании Statoil, преобразование механизма ПЭУГ с созданием на его основе новой структуры (компания Petoro), а также учреждение новой газотранспортной компании (Gassco).

## Представительства

ПОСОЛЬСТВО РФ В ОСЛО - КВИЦИНСКИЙ Юлий Алексан. Norge, 0271 Oslo 2, Drammensveien 74, (47) 2255-3278, -9, ф.-0070, consul@online.no, [www.norway.mid.ru](http://www.norway.mid.ru). КОНС. ОТД. 2260-3035, -5013, ф.2256-5878, телекс (56) 74110 SON N.

ТОРГПРЕДСТВО В ОСЛО - АНДРЕЕВ Владимир Алексан. Драменсвейн 106В, 0273 Осло 2, Норге; (4722) 444-025, ф.553-578, rustradmis.nor@c2i.net.

ГЕНКОНСУЛЬСТВО В КИРКЕНЕСЕ - БУХАРКИН Игорь Вас. Norge, 9900 Kirkenes, Postbox 98, (47) 7899-3737, -8, ф.-42, телекс (56) 64308 RUSGK N; genkons@online.no.

КОНСУЛЬСТВО В БАРЕНЦБУРГЕ (о-в Шпицберген) - АНТИПОВ Александр Анат. Norge, Svalbard, Barentsburg, Den Russiske Foderasjons Consulat, т/ф (47) 7902-1785.

### БЮРО В РФ

ПОСОЛЬСТВО (17.05). 121069 М., Поварская 7, 956-2005, ф.-2483, emb.moscow@mfa.no (пн.-пт. 9-17), [www.norwegia.ru](http://www.norwegia.ru). КОНС. ОТД. 203-2270, 933-1415, ф.-14. ТОРГ. ОТД. 933-1410, 792-3040, ф.-1, 933-1429, moscow@ntc.ru. Ойвинд НУРДСЛЕТТЕН (Oyvind NORDSLETTEN, по-сол), Уле Терье ХОРПЕСТАД (Ole Terje HORPESTAD, министр, советник), Уле Андреас ЛИНДЕМАН (Ole Andreas LINDEMAN, полит. советник), Фроде ЙОХАНСЕН (Frode JOHANSEN, советник, окр. среда, ТЭК), Андре-Кристин ЙОРГАНСЕН (Andre-Kristin JORGENSEN, советник, рыбпром), Свеин РУУД (Svein RUUD, торг. советник), Бйорн Торе ГАМЗА (Bjorn Tore GAMZA, II сек., торговля), Эгиль ГАБЛИЭЛЬСЕН (Egil GABRIELSEN, I сек., таможня), Йон Эльведал ФРЕДРИКСЕН (Jon Elvedal FREDRIKSEN, I сек., конс., культура), Анн-Кирсти Венде КАРЛСЕН (Anne-Kirsti Wendel KARLSEN, II сек., эконо., полит.). Йерн БЮЭ (Jorn BUO, атташе обороны).

ГЕНКОНСУЛЬСТВО. 191186 С.-П., Невский пр-т 25, (812) 326-9037, ф.-2651. Пер ТОЛЛЕФСЕН (Per TOLLEFSEN, генконсул). ТОРГ. ОТД. 193015 С.-П., Калужский пер. 3, 326-9037, ф.-8, Николай ШАВРОВ.

ГЕНКОНСУЛЬСТВО. 188038 Мурманск, Софии Перовской 5, (8152) 45-7077, 45-3879, (пн.-пт. 9-12). Роберт КВАЙЛ (Robert KVILE, генконсул), Нина Буванг ВААЯ (Nina Buvang VAAJA, консул), Анне СОНГСТАД (Anne SONGSTAD, глава визового отдела).

A-presen Russian Media. Издат. дело Publishing. Norge, (22) 00-9000, ф.-13, Reidar Karlsen

Baltika. Продукция пивоварения Beer production. 194292 С.-П., промзона «Парнас», пр.6, кв.9, (812) 329-9100, ф.-48, Таимураз Боллоев.

Det Norske Veritas. Консалтинг Classification, quality control, consulting. 193015 С.-П., Калужский пер. 3, 326-9033, 850-4262 (BCL), ф.-1 (BCL), 326-9034, Jouko Nevala.

Dovod. Импорт свежемороженой рыбы Fish-import. 121471 М., Рябиновая 53, 443-2105, ф.447-5365, Rolf Bohn.

ELVA Induksjon. Электропечи Induction heating systems. 190068 С.-П., канал Грибоедова 124-31, т/ф 114-4610, Дмитрий Есин.

Elkem. Металлы Aluminium, metals. 117218 М., Кржижановского 14, корп.3, 124-4717, ф.331-4411, Мария Кибкало.

Елорак. Упаковка Packaging. 119048 М., Усачева 33, 926-5490, ф.-88, -9, Michael Corry.

Мемо Group. Конно-спортивный комплекс. Моск. обл., Красногорск, Николо-Урюпино, 994-8610, -1, -2, -69, Анатолий Меркулов.

Jotun. Краски Marine paints. 198096 С.-П., пр-т. Стачек 57-30, 185-0946, ф.183-0525, Владимир Молодцов, Владимир Гнатыч.

Kongsberg Norcontrol. Marine Electronics. 197046 С.-П., Чапаева 3, 201, 233-3911, ф.238-7449, Владимир Семечев.

Kvaerner. Shipbuilding, paper. 119034 М., Смоленская пл. 3, оф.712, 108-5078, 937-8331, ф.-0, Per Einar Evensen. Kvaerner Krylov Maritime. С.-П., Московское ш. 44, 442-8107, ф.443-8021, Олег Орлов.

Marintech. Геоинформ. системы Geoinformational systems. 199026 С.-П., 21 Линия 8, 327-9894, ф.325-1234, Сергей Губернаторов.

Maris. Морские информ. системы Marine information systems. 191002 С.-П., Графский пер. 7-2, т/ф 113-2169, Алексей Белоусов.

Moelven Energo. Леспром Timber Processing. С.-П., Колпино, Лагерное ш. 6А, 325-6331, ф.-23, Сергей Афанасьев.

Moelven Nor East. Строительство Construction. 199026 С.-П., 21 Линия 8, т/ф 323-0055, Валерий Бородулин.

Morskaja Svezhest - NK. Торговля и производство Trading and manufacturing. 127410 М., Алтуфьевское ш. 37, 903-7426, -6965, Геннадий Куряков.

Morskie Navigasjonnye Systemy. Marine Automation Systeme. 198099, С.-П., Промышленная 19, 186-3770, -8263, -3653, ф.-3298, Мергей Комаров.

Mustad & Sons Ros. Рыболовные крючки Sale of fish-hooks. С.-П., наб. Мойки 3, 312-9038, ф.314-9818, Гасан Фриндунбеков.

Nansen environmental & Remote Sensir Center. Экология Remote sensing, ecological projects. 197042 С.-П., Корпусная 18, 235-7493, ф.230-7994, Леонид Бобылев.

Nera ASA. Телекоммуникационное оборудование Telecommunication. 125047 М., 1 Тверская-Ямская 23, 258-6090, ф.-1, Мариана Суссман.

Hydro. Нефтегаз, металлы Oil & gas, aluminium. 119048 М., Усачева 33/7,

244-4406, ф.246-4948, Авид Халворсен. Hydro Aluminium. Аллюминий *Aluminium*. М., 244-4406, Тур Эллинген. Norsk Hydro Russia. М., 244-4406, Йон Эрик Брохолд.

Norcontrol. Навигация *Marine automation systems*. 198099 С.-П., Промышленная 19, (812) 186-3770, -8269, -3553, ф.-3298, Владимир Семичев.

Nordic Paper. Упаковка *Packaging*. М., Архангельский пер. 7, оф.2, 933-1432, -3, -4, ф.-1 Георгий Баласанян.

Norwegian Partner Marine. Судоборудование *Ship equipments*. 101000 М., Архангельский пер. 7, оф.2, 933-1439, -40, ф.-31, Алексей А. Щепановский.

NORUM. Инвестиции *Investment Fund*. 193015 С.-П., Калужский пер. 3, 327-0884, ф.-5, Hans Chr. Dall Nygaard.

Norwegian Partners Marine. Корабельн. двигатели *Ship gear*. (812) 380-0414, Elna Ratu.

Norwegian Resource. Недвижимость *Real estate*. 193015 С.-П., Калужский пер. 3, 275-6591, ф.274-8548, Wilhelm Neumuller.

Norwegian Shipbrokers. Брокеры *Shipbroking*. С.-П., наб. р.Мойки 64-30, 118-3600, ф.-15.

Nycomed Distribution Centre. Фармпром *Pharmaceutical products*. 119021 М., Тимур Фрунзе 24, 933-5511, 502-1626, ф.-3, -4, -5, Jostein Davidsen. 191104 С.-П., Артиллерийская 1, 273-0346, 118-7574, ф.279-3603, Алексей Слобожанин.

ROSSNOR. Двигатели д/кораблей *Ship gear*. С.-П., Наб. Обводного Канала 150, 325-4550, ф.-49, Андрей Поляков.

Ругох. Тепловое оборудование *Heating systems*. М., Архангельский пер. 7, оф.2, 933-1430, -6, Алексей Жужин.

SAS. Авиалинии *Airline*. 103031 М., Кузнецкий мост 3, 925-4747, 742-1066, ф.924-6147, Marek Pedersen. 191025 С.-П., Невский пр-т 57, 325-3255, Albert Henshien.

Sevoteam. Геофизика *Geophysics, consulting*. 191021 С.-П., наб. р.Мойки 112, 114-4970, 219-5298, ф.-5319, Гарик Грикуров.

Spectec. Информ. системы *Informational systems*. 190000 С.-П., Бол. Морская 36/81-62, 314-7604, 325-9196, ф.-85, Владимир Ерш.

Statoil. Нефтегаз *Oil & gas*. 103051 М., Цветной б-р 16, 967-3818, ф.-24, -5, Per Einer Rettedal.

Telenor. Телекоммуникационные системы *Telecommunication systems*. 119048 М., Усачева 33/7, 937-9588, ф.-9, Goran Olsson.

Unitor. Кораблеснабжение *Regional ship supply*. 198188 С.-П., Возрождения 4, оф.702, 324-4942, ф.118-4519, Сергей Слободчиков.

Viking Wood. Недвижимость *Timber, real estate*. С.-П., наб. р.Фонтанки 118-3, 118-1950, ф.-1, Hans Haugberg.

## Статистика

### Основные параметры бюджетов Норвегии, в млрд.кр.

	2001г.	2002г.		2001г.	2002г.	
	Бюджет 1*	Бюджет 2**	в%	Проект 1*	Проект 2**	
					в%	
<b>Доходы</b> .....	753,9	746,1	7,9	717	738,3	-20,9
1. Доходы от нефтегазодобычи.....	269,1	262	7,1	203,2	221,9	-18,7
- в т.ч. налоги и сборы .....	112,1	109,1	3	107,3	117,5	-10,2
2. Доходы др. секторов.....	484,8	484	0,8	514,2	516,4	-2,2
- в т.ч. налоги и сборы, из .....						
континентальных отраслей .....	428,4	426,9	1,5	462,5	465,5	-2,9
<b>Расходы</b> .....	516,1	505,1	1,9	567,5	568,9	-1,4
1. Расходы на нефтегазодобычу .....	27,2	17,2	10	16,4	16,4	0
2. Расходы на др. сектора.....	488,9	487,8	1,1	551,1	552,5	-1,4
Профицит госбюджета до пер-						
речислений в ГНФ*** .....	237,9	241,1	-3,2	149,9	169,4	-19,5
- Нетто-поступления от нефте-						
газодобычи .....	241,9	244,9	-2,9	186,8	205,5	-18,7
- Скорректированный на доходы						
от нефти дефицит госбюджета .....	-4	-3,8	-0,3	-36,9	-36,1	-0,8
- Перечисления из ГНФ.....	4	3,8	0,3	36,9	36,1	0,8
- Баланс госбюджета.....	0	0	0	0	0	0
- Нетто-перечисления в ГНФ .....	237,9	241,1	-3,2	149,9	169,4	-19,5
- Проценты и дивиденды ГНФ .....	18,4	18,4	0	23,6	24	-0,4
- Превышение доходов над						
расходами бюджета и ГНФ.....	256,3	259,5	-3,2	173,5	193,4	-19,9
Рыночная стоимость ГНФ						
на 31 дек. соответств. года .....	646,5	649,8	-3,2	837,7	861,1	-23,5

\* - показатели и проект нового правительства

\*\* - показатели и проект правительства социал-демократов, ушедшего в отставку

\*\*\* - Государственный нефтяной фонд

Источник: Минфин Норвегии, госбюджет Норвегии на 2002 г.

### Участие государства в экономике Норвегии, в млрд.кр.

	Пакет акций	Биржев. стои-
	государства	мость пакета
Statoil (нефтегазодобыча).....	81,78	98,1
Statkraft (произв-во электроэнергии) .....	100	68
Telenor (телекоммуникации) .....	77,68	44,7
Norsk Hydro (нефтегазодобыча,		
цветметаллы, удобрения) .....	43,82	35,5
Statnett (энергосети) .....	100	24,7
Statsbygg (строительство) .....	100	14,3
Den norske Bank (коммерческий банк).....	47,28	12,3
Lufttartsverket (служба воздушн. движения).....	100	10,5
NSB (гос. железные дороги) .....	100	8,7
Entra Eiendom (недвижимость).....	100	3,5
PosterT (почта) .....	100	3,2
Cermaq (рыбное хозяйство) .....	73,98	2,1
Kongsberg Gruppen (машиностроение) .....	50	1,5
SAS (авиакомпания) .....	14,29	1,1
NRK (гос. телевидение и радиовещание) .....	100	1
OlivigT (горная добыча) .....	50,10	0,4
Nammo (оборонная промышл.).....	45	0,35
Vinmonopolct (розн. продажа спиртного) .....	100	0,2
AlCUS (производ. спиртных напитков) .....	34	0,18
Raufoss (оружие и боеприпасы,		
комплект. для автомобилей) .....	50,27	0,1

Источник: Aftenposten, november 2001

### Прогноз развития экономики на 2002г., в % к пред.г.

	Ц СБ*	Минфин	Центробанк
Частное потребление .....	3	2,7	2,75
Гос. потребление.....	1,7	1,5	2,25
Валовые инвестиции в осн. капитал.....	0,8	0,5	-2
Инвестиции в нефтегазодобычу.....	-3,8	-2,3	-5
Инвестиции в промышленность,			
континентальная часть .....	-0,2	0,9	-1,5
Экспорт .....	3,7	3,8	2,25
- сырая нефть и природный газ .....	5,4	8,3	6
- традиционные товары .....	2,1	1,4	-1
Импорт .....	3,7	1,9	0,25
- традиционные товары .....	3,5	2	0,25
ВНП.....	2,3	2,7	2,25
- в т.ч. континентальная пром-сть.....	1,6	1,6	1,5
Уровень безработицы (в%).....	3,8	3,6	3,5
Индекс роста потреб. цен.....	1,1	1,5	1,5

\* - Центр. стат. бюро Норвегии.

**Макроэкономические показатели развития экономики Норвегии, в неизменных ценах 1997г., в млрд.кр.**

	2000г.	2001г.	2001/2000, %
Частное потребление .....	563,6	575,8	2,2
Гос. потребление .....	237,3	240,7	1,4
Валовые инвестиции в осн. капитал .....	253,1	238,3	-5,8
Инвестиции в нефтегазодобычу .....	51,8	50,2	-3,1
Инвестиции в промышл., континентальная часть .....	185,4	180,3	-2,8
Цена на нефть (крон за баррель) .....	-	220	-
Экспорт товаров и услуг, всего .....	474,4	499,4	5,3
в т.ч.: традиционные товары .....	184,2	189,7	3
сырая нефть и природный газ .....	167,8	180,1	7,3
суда и платформы .....	9,7	9,8	1
услуги .....	112,6	119,8	6,4
Импорт товаров и услуг, всего .....	399	400,3	0,3
в т.ч.: традиционные товары .....	261	269	3,1
сырая нефть и природный газ .....	0,9	0,9	0
суда и платформы .....	25,2	12,7	-49,6
услуги .....	111,9	117,7	6
ВНП .....	1160,5	1177,3	1,4
в т.ч. континентальная промышл. ....	951,7	960,9	1
Уровень безработицы (в %) .....	3,4	3,6	-
Индекс роста потреб. цен .....	3,1	3	-

Источник: Okonomisk utsyn over aret 2001

**Внешняя торговля Норвегии в 2000-01гг., в млрд.долл.\***

	2000г.	2001г.	Изменение в %
Оборот .....	94,4	90,5	-4,1
Экспорт .....	60	58	-3,3
Импорт .....	34,4	32,5	-5,4
в т.ч. страны Европы			
Оборот .....	72,1	70,7	-1,9
Экспорт .....	48,1	46,6	-3,1
Импорт .....	24	24,1	+0,6
из них страны ЕС			
Оборот .....	67,6	66,1	-2,2
Экспорт .....	46,1	44,5	-3,5
Импорт .....	21,5	21,6	+0,5
Страны Америки			
Оборот .....	13,6	11,9	-12,5
Экспорт .....	8,7	7,8	-10,2
Импорт .....	4,9	4,1	-16,3
Страны Азии			
Оборот .....	7,8	6,9	-11,5
Экспорт .....	3	3,1	+4,7
Импорт .....	5	3,8	-22

\* - при пересчете норв.крон в долл. использовались данные Центр. Банка Норвегии, в соответствии с которыми среднегодовой курс долл. составлял в 2000г. - 8,81кр., в 2001г. - 8,99 кр.

Источник: Manedsstatistikk over utenrikshandelen, 12/2001

**Географическое распределение внешней торговли Норвегии**

	Доля в %
Европа	
Оборот .....	78,1
Экспорт .....	80,3
Импорт .....	74,2
в т.ч. страны ЕС	
Оборот .....	73
Экспорт .....	76,7
Импорт .....	66,5
Сев. и Юж. Америка	
Оборот .....	13,1
Экспорт .....	13,4
Импорт .....	12,6
Азия	
Оборот .....	7,6
Экспорт .....	5,3
Импорт .....	11,7

Источник: Mwedsstatistikk over utenrikshandelen, 12/2001

**Экспорт Норвегии товаров и услуг, в неизм. ценах 1997г.**

	2000г.	2001г.	Изм. , в %
Экспорт всего .....	53850,7	55545,9	+3,1
<b>Товары</b> .....	41063,8	42215,9	+2,8
Сырая нефть и газ .....	19046,5	20030,8	+5,2
Суда новой постройки .....	598	601,8	+0,6
Суда старые .....	432,6	455,8	+5,4
Нефтяные платформы и модули новой постройки .....	52	7,2	-86,1
Нефтяные платформы старые .....	7,6	10,6	+39
нефтяная деятельность, разл. товары .....	15,9	12,3	-22,3
Др. товары .....	20911,2	21097,2	+0,9
Продукты сельского, рыбного и лесного хозяйства .....	1054,6	1009,9	-4,4
Горнодобывающая .....	261,5	256	-2,1
Промышленность .....			
Промышленная продукция .....	19303,2	19719,7	+2,2
Пищевая и пищевкусовая промышленность .....	2461,9	2491,7	+1,2
Текстильная, швейная и обувная промышленность .....	268,2	262,3	-2,2
Изделия из дерева .....	373,3	334,8	-10,3
Продукция деревопереработки .....	1266,5	1274,1	+0,6
Полиграфическая продукция .....	78,2	58,2	-25,6
Продукция нефтепереработки .....	1990,4	1821,5	-8,5
Химическое сырье .....	1767,5	2009,6	13,7
Хим. и минер. продукты .....	1472,5	1368,1	-7,1
Металлы .....	3861,6	3942	+2,1
Продукция машиностроения .....	5292,3	5691,2	7,5
Другая промышленная продукция .....	470,5	466,4	-0,9
Электроэнергия .....	291,8	111,6	-61,8
<b>Услуги</b> .....	12786,9	13330	+4,2
Брутто-фракт доходы торг. флота .....	6289,6	6297	+0,1
Нефтегазодобыча, различные усл. ....	86,3	85	-1,5
Услуги по проведению буровых работ в нефтегазодобыче .....	300,7	372,9	+24
Трубопроводный транспорт .....	516,3	545,8	+5,7
Туризм .....	1785,1	1738,1	-2,6
Др. услуги .....	3809	4291	+12,7
в т.ч.			
Транспорт .....	1062,3	1158,3	+9
Финансовые услуги .....	2312,6	2516,9	+8,8
Прочие услуги .....	434,1	615,9	+41,9
<b>Импорт, всего</b> .....	45291	44532	-1,7
<b>Товары</b> .....	32586,8	31436,7	-3,5
Суда новой или старой постройки .....	2000,5	828,7	-58,6
Нефтяные платформы и модули Новой или старой постройки .....	600,8	322,6	-46,3
Нефтяная деятельность, разл. товары .....	253,7	260,1	+2,5
Др. товары .....	29731,8	30025,4	+1
Продукты сельского, рыбного и лесного хозяйства .....	983,3	970,2	-1,3
Сырая нефть .....	107,6	105,7	-1,8
Горнодобывающая промышл. ....	432,5	419,8	-2,9
Промышленная продукция .....	28184,4	28360	+0,6
Пищевая и пищевкусовая промышл. ....	1447,4	1500,97	+3,7
Текстильная, швейная и обувная промышленность .....	2130	2046,3	-3,9
Изделия из дерева .....	656,4	709,6	+8,1
Продукция деревопереработки .....	791	720,2	-8,9
Полиграфическая продукция .....	491,1	478,9	-2,5
Продукция нефтепереработки .....	1292,4	1291,8	0
Химическое сырье .....	1217,9	1198,3	-1,6
Хим. и минеральн. продукты .....	2993,1	2853,8	-4,6
Металлы .....	2876,3	2925,7	+2,7
Продукция машиностроения .....	11191,4	11158,8	-0,3
Другая промышленная продукция .....	1183,2	1164,2	-1,6
Транспортные средства .....	1914,3	2311,5	+20,7
Электроэнергия .....	24	169,6	+606,8
<b>Услуги</b> .....	12704,2	13095,3	+3,1
Оплата эксплуатац. расходов .....	2890	2893,4	+0,1
Туризм .....	4107,9	4036,7	-1,7
Др. услуги .....	5102,5	5289,8	+3,7
Транспорт .....	467,1	500	+7,1
Финансовые услуги .....	2698,6	2635,9	-2,3
Прочие услуги .....	1936,8	2153,8	+11,3

Источник: Okonomisk utsyn over aret 2001

## Внешняя торговля товарами Норвегии в 2001г.

в сопоставлении с 2000г., в млн.долл.

СМТК	2000г.	2001г.	изм. в %
<b>Оборот</b> .....	94357,6	90460,5	-4,1
<b>Экспорт</b> , всего .....	59981,7	58003,9	-3,3
в т.ч.			
0 Пищ. продукты и жив. животные .....	3760,2	3606,7	-4,1
в т.ч.			
01 Мясо и мясoproductы .....	10,3	11,9	+15,6
02 Молочные продукты и яйцо .....	81,3	74,7	-8,1
03 Рыба и морепродукты .....	3443,8	3291,8	-4,4
07 Кофе, чай, какао, специи .....	31,8	30	-5,6
08 Продукты животн. происхождения .....	130,4	132,9	+1,9
09 Прочие продукты питания .....	20,9	22,2	+6,4
1 Напитки и табак, .....	24,1	27	+12,2
в т.ч.			
11 Напитки .....	18,2	20,7	+13,7
12 Табак и табачные изделия .....	5,9	6,3	+7,5
2 Сырье непродовольственное, .....	925,3	953,2	+3
в т.ч.			
21 Кожевенное и меховое сырье .....	62,8	66,1	+5,2;
24 Лесотовары .....	139	115,1	-17,2
25 Целлюлоза .....	338,6	339,4	+0,2
27 Сырье для произв. удобрений .....	240,7	247	+2,6
28 Руды и отходы металлов .....	102,8	124,9	+21,5
29 Животное и растит. сырье .....	32,2	51,4	+59,6
3 Топливо, масла и электроэнергия, .....	38350,5	36085,5	-5,9
в т.ч.			
32 Уголь, кокс .....	24,7	6,6	-73,4
33 Нефть и нефтепродукты .....	32188,2	28325	-12
34 Газ .....	5908,3	7609,5	+31
35 Электроэнергия .....	229,3	144,5	-37
4 Масла и жиры растит. и животн. .....	106,6	89,8	-15,8
происхождения			
5 Химические продукты, .....	2945,4	3072,1	+4,3
в т.ч.			
51 Органические хим. продукты .....	654,6	725,1	+10,8
52 неорганические хим. продукты .....	451,4	606,5	+34,3
53 Краски .....	121,3	108,9	-10,2
54 Фармацевтическая продукция .....	240,2	235,8	-1,9
56 Удобрения .....	336,1	378,1	+12,5
57 Сырье для производства пластмасс .....	504,3	474,3	-5,9
58 пластмасса, полуфабрикат .....	121,9	124,4	+2
59 Химпродукты прочие .....	404,4	306,8	-24,1
6 Сырье первично обработанное, .....	6734,6	6641,8	-1,4
в т.ч.			
63 Товары из дерева и пробки			
(за искл. мебели) .....	225,1	204,7	-9,1
64 Бумага и бумажные товары .....	1161,7	1216	+4,6
65 Текстильные товары, пряжа .....	172,2	170,2	-1,1
66 Товары из неметалл. минер. сырья .....	163,7	160,6	-1,9
67 Черные металлы .....	984,7	878,3	-10,8
68 Цветные металлы .....	3468,7	3479,6	+0,3
69 Товары из металлов .....	495,1	471,2	-4,8
7 Машины, оборудование .....	5625,3	5841,9	+3,9
и трансп. средства,			
в т.ч.			
71 Энергооборудование и комплектующие .....	461	429,3	-556,9
72 Оборудование для спец. отраслей			
промышленности ( целлюлозно-			
бумажная, легкая, пищевая и т.д.) .....	645,7	631,3	-2,2
73 Металлообработ. оборудование .....	24,4	32,3	+32,2
74 Проч. промышл. оборудование			
и принадлежности .....	833,1	907,1	+8,9
75 Электронно-вычислит. оборудование .....	460,3	368,1	-20
76 Телекомоборудование .....	653,1	709,1	+8,6
77 Электрооборудование и приборы .....	762,3	877	+15
78 Автотранспортные средства .....	525,1	550,5	+4,8
79 Другие трансп. средства			
(прежде всего суда) .....	1260,3	1337,5	+6,1
8 Различные готовые изделия, .....	1470,4	1630,9	+10,9
в т.ч.			
81 Строительные конструкции .....	112,8	107,6	-4,6
82 Мебель и комплектующие к ней .....	344,9	326	-5,5
84 Одежда .....	59,6	66,5	+11,6
87 Приборы и аппар. для научных целей .....	440,4	526	+19,4
89 Прочие готовые изделия .....	457,2	502	+9,8
<b>Импорт</b> , всего .....	34375,9	32456,6	-5,6
в т.ч.			
0 Пищ. продукты и жив. животные, .....	1768,8	1842,4	+4,2
в т.ч.			
01 Мясо и мясoproductы .....	28,8	36,8	+27,8
02 Молочные продукты и яйцо .....	27,7	27,7	0
03 Рыба и морепродукты .....	433,7	474,6	+9,4

СМТК	2000г.	2001г.	изм. в %
04 Зерно и зернопродукты .....	197,5	221,5	+12,1
05 Овощи и фрукты .....	443	465,5	+5,1
06 Сахар, продукты из сахара и мед .....	108,1	114,5	+5,9
07 Кофе, чай, какао, специи .....	189,6	175	-7,3
08 Продукты животного происхождения .....	199,4	189	-5,2
09 Прочие продукты питания .....	130,4	129,1	-1
1 Напитки и табак, .....	251,6	266	+5,7
в т.ч.			
11 Напитки .....	195,6	204,3	+4,4
12 Табак и табачные изделия .....	56,1	61,6	+9,8
2 Сырье непродовольственное, .....	2439,8	2327,5	-4,6
в т.ч.			
22 Масличные культуры .....	95,5	91,2	-4,5
24 Лесотовары .....	453,9	435,6	-4
25' Целлюлоза .....	100,1	53,3	-46,8
26 Текстиль .....	14,4	14,8	+2,7
27 Сырье для производства удобрений .....	193,1	194,7	+0,8
28 Руды и отходы металлов .....	1416,3	1364,3	-3,7
29 Животное и растительное сырье .....	146,1	151,3	+3,5
3 Топливо, масла и электроэнергия, .....	1314,4	1391,8	+5,9
в том числе			
32 Уголь, кокс .....	127,2	124,8	-1,9
33 Нефть и нефтепродукты .....	1045,2	991	-5,2
34 Газ .....	121,8	49,5	-59,4
35 Электроэнергия .....	20,2	226,6	+1021,8
4 Масла и жиры растит. и животн. .....	106,6	141,7	+32,9
происхождения			
5 Химические продукты, .....	3105,8	3139,2	+1,1
в т.ч.			
51 Органические хим. продукты .....	470,8	472,1	+0,3
52 неорганические хим. продукты .....	194,2	209,2	+7,7
53 Краски .....	271,7	274,2	+0,9
54 Фармацевтическая продукция .....	742,6	747,7	+0,7
56 Удобрения .....	105,9	101,3	-4,3
57 Сырье для производства пластмасс .....	329,6	327,7	-0,6
58 пластмасса, полуфабрикаты .....	256,4	257	+0,2
59 Химпродукты прочие .....	337,8	351,3	+4
6 Сырье первично обработанное, .....	4908,1	4860,5	-1
в т.ч.			
61 Кожа, кожтовары и меха .....	48,1	49,5	+2,9
62 Резиновые изделия .....	258,1	253,5	-1,8
63 Товары из дерева и пробки			
(за исключением мебели) .....	309,1	327,4	+5,9
64 Бумага и бумажные товары .....	780,9	733,7	-6
65 Текстильные товары, пряжа .....	507,6	492,7	-2,9
66 Товары из неметалл. мин. сырья .....	438,1	449,5	+2,6
67 Черные металлы .....	822,4	841,4	+2,3
68 Цветные металлы .....	718,8	653,1	-9,1
69 Товары из металлов .....	1024,6	1060	+3,5
7 Машины, оборудование			
и трансп. средства .....	15316,8	13381,2	-12,6
в т.ч.			
71 Энергетическое оборудование			
и комплектующие .....	503,9	620,7	+23,2
72 Оборудование для спец. отраслей			
промышленности ( целлюлозно-			
бумажная, легкая, пищевая и т.д.) .....	1160,3	1133	-2,3
73 Металлообработ. оборудование .....	123	134	+9,
74 Проч. промышл. оборудование			
и принадлежности .....	1451,2	1518,5	+4,6
75 Электронно-вычислит. оборудование .....	1711,4	1704	-0,4
76 Телекоммуникационное оборудование .....	1426,2	1333	-6,5
77 Электрооборудование и приборы .....	1736,5	1782,5	+2,7
78 Автотранспортные средства .....	2852	2859	+0,21
79 Другие трансп. средства .....	4352,3	2296,3	-47,2
(прежде всего суда) .....			
8 Разл. готовые изделия, .....	5098	5013,7	-1,7
в т.ч.			
82 Мебель и комплектующие к ней .....	715	710,5	-0,6
84 Одежда .....	1287,4	1234,3	-4,1
87 Приборы и аппаратура для			
научных целей .....	520,8	544,8	+4,6
89 Прочие готовые изделия .....	1714,6	1674,4	-2,3

Подсчитано по: Mcinedwafafisfikk over Ihenrikshancfelen Nr 12. 2001

Примечания:

1. Курс норвежской кроны к долл.

- за янв.-дек. 2000г. - 8,81 кроны за 1 долл.

- за янв.-дек. 2001г. - 8,99 кроны за 1 долл.

2. Сокращение экспорта товаров в целом объясняется пересчетом в доллары, норвежская статистика, публикуемая в кронах, показывает сокращение экспорта всего на 1,3 %, сокращение импорта товаров - на 3,7%.



## Основные статьи экспорта и импорта Норвегии

Код по СМТК и расшифровка	Доля в экс- порте (%)	Доля в им- порте (%)
0 Продовольственные товары и живые животные .....6,2 .....5,7 в т.ч.:		
03 Рыба, ракообразные, беспозвоночные .....5,7 .....0,1		
1 Напитки и табачные изделия .....0 .....0,8		
2 Сырье непродовольственное .....1,6 .....7,2		
24 Древесина .....0,2 .....1,3		
3 Топливо, смазочные масла, электроэнергия .....62,2 .....43 в т.ч.:		
33 Сырая нефть и нефтепродукты .....48,8 .....3,1		
34 Природный газ, включая спец. произведенный .....13,1 .....0,2		
4 Масла и жиры раст. и животн. происхождения .....0,2 .....0,4		
5 Химические товары .....4,9 .....9,7 в т.ч.:		
51 Органические химические продукты .....1,3 .....1,5		
54 Медикаменты .....0,4 .....2,3		
57 Сырье для производства пластмасс .....0,8 .....1		
59 Прочие химические продукты .....0,5 .....1,1		
6 Обработанные товары, .....11,5 .....15 в т.ч.:		
63 Продукция из древесины (за исключ. мебели) .....0,4 .....1		
64 Бумага, картон .....2,1 .....2,3		
65 Текстильные волокна, материалы, товары .....0,3 .....1,5		
66 Продукция неметаллических минералов .....0,3 .....1,4		
67 Черные металлы .....1,5 .....2,6		
68 Цветные металлы .....6 .....2		
69 Металлопродукция .....0,8 .....3,3		
7 Машины, оборудование и транспортные средства .....20,1 .....41,2 в т.ч.:		
71 Силовое оборудование .....0,7 .....1,9		
72 Оборудование и машины для спец. отраслей промышленности (целлюлозно-бумажная, легкая, пищевая и т.п.) .....1,1 .....3,5		
74 Другое оборудование и машины .....1,6 .....4,7		
75 Оборудование для обработки данных .....0,6 .....5,3		
76 Телекоммуникационное оборудование .....1,2 .....4,1		
77 Электрооборудование .....1,5 .....5,5		
78 Автотранспортные средства .....0,9 .....8,8		
79 Др. трансп. средства (прежде всего, суда) .....2,3 .....7,1		
8 Разл. готовые изделия, .....2,8 .....15,4 в т.ч.:		
82 Мебель и комплектующие к ней .....0,6 .....2,2		
84 Одежда .....0,1 .....3,8		
87 Приборы и аппаратура для научных целей .....0,9 .....1,7		
89 Прочие готовые изделия .....0,9 .....5,2		

Источник: Okonomisk ufsyn over aret 200 J