

# Деловая **ВЕНЕСУЭЛА**

ЭКОНОМИКА И СВЯЗИ С РОССИЕЙ В 1999-2001гг.

ПОЛПРЕД [www.polpred.com](http://www.polpred.com)

Общие сведения • Госструктуры  
Макроэкономика • Финансы • Банки  
Налоги • Инвестиции • Нефть и газ  
Энергетика • Metallургия и горное дело  
Транспорт • Агропром • СМИ и ИТ  
Образование и наука • Миграция и виза  
Федерализм и регионы • ВТО  
Внешняя торговля • Таможня • Туризм  
Армия и вооружения • Связи с СНГ  
Представительства • Статистика



Совет по внешней политике при Комитете Госдумы по международным делам  
с участием МИД РФ, журнала «Коринф» Минэкономразвития РФ

Москва – 2002г.

**www.polpred.com**

Совет по внешней политике Комитета Госдумы по международным делам  
с участием МИД РФ, журнала «Коринф» Минэкономразвития РФ

# **ДЕЛОВАЯ ВЕНЕСУЭЛА**

ЭКОНОМИКА И СВЯЗИ С РОССИЕЙ В 1999-2001гг.

Редакция выражает благодарность представителям  
российских и иностранных ведомств и компаний  
за помощь в сборе и подготовке информации

Автор проекта ПОЛПРЕД, гл. редактор д.и.н. Г. Вачнадзе.

Над справочником работали: И. Ермаченков, Н. Кац, А. Комаров,

**И. Кравченко**, М. Кулабухова, А. Купцов, К. Сальберг, Т. Стенина, Л. Тимофеева

Агентство "Бизнес-Пресс", 117049 Москва, Бол. Якиманка 35, стр. 1,  
т/ф 238-6458, 238-9587, 238-2798, E-mail: b-press@rambler.ru, www.polpred.com

Отпечатано в ПИК ВИНТИ, 140010 Люберцы, Октябрьский пр-т 403  
ЛР № 065260 от 02.07.97

©Г.Н. Вачнадзе, 2002  
ISBN 5-900034-25-5

# Деловая ВЕНЕСУЭЛА

## Содержание

<b>Госструктуры</b> .....	<b>7</b>	<b>Экспорт</b> .....	<b>24</b>
Внутриполит. положение.....	7	Региональные интеграционные процессы.....	25
Внешняя политика.....	7	<b>Агропром</b> .....	<b>25</b>
Новая конституция .....	7	<b>Наркотики</b> .....	<b>26</b>
<b>Макроэкономика</b> .....	<b>8</b>	В. в ежегодном докладе США 2000г.....	27
План эконом. развития на 2001-07гг.....	8	<b>Преступность</b> .....	<b>28</b>
Эконом. конъюнктура в I пол. 2000г.....	9	Иностр. граждане в тюрьмах.....	28
<b>Банки</b> .....	<b>10</b>	<b>Виза</b> .....	<b>29</b>
Деятельность МАБР.....	12	<b>Гражданство</b> .....	<b>30</b>
<b>Налоги</b> .....	<b>12</b>	<b>Партизаны</b> .....	<b>31</b>
Подоходный налог .....	12	Колумбийский гражд. конфликт.....	31
Налог с имущества .....	12	Итоги встречи президентов Колумбии и В.....	31
НДС.....	13	Отношения с Колумбией в 1999г.....	31
Местные (муницип.) налоги.....	13	<b>Карибы</b> .....	<b>33</b>
<b>Страхование</b> .....	<b>13</b>	Территориальный спор с Гайаной .....	33
Нефтяная составляющая внешней политики.....	14	<b>АТР</b> .....	<b>34</b>
<b>Нефть</b> .....	<b>15</b>	<b>Тайфун</b> .....	<b>35</b>
Энергетическая политика Каракаса.....	17	<b>Диаспора</b> .....	<b>35</b>
У.Чавеса в странах-членах ОПЕК.....	18	<b>Туризм</b> .....	<b>36</b>
Сотрудничество с Америкой.....	19	<b>Связи с Россией</b> .....	<b>36</b>
<b>Газификация</b> .....	<b>20</b>	<b>Обзор прессы</b> .....	<b>38</b>
<b>Нефтехимия</b> .....	<b>21</b>	Политические партии .....	38
<b>Чермет</b> .....	<b>21</b>	Метро в Каракасе .....	39
Сталелитейная промышленность.....	21	Итоги за 40 лет .....	39
Проблемы антидемпинга .....	22	<b>Представительства</b> .....	<b>41</b>
<b>Алюминий</b> .....	<b>23</b>		
Новая схема приватизации комплекса.....	23		
Нац. алюминиевая промышленность .....	23		

НОВЫЕ ИЗДАНИЯ АГЕНТСТВА «БИЗНЕС- ПРЕСС», II пол. 2002г.

Деловая Австралия 84 стр., 260 руб.; Австрия 40/260; Азербайджан 92/260; Аргентина 84/260; Армения 48/260; Белоруссия 120/260; Бельгия 96/260; Болгария 64/260; Бразилия 136/260; Великобритания 144/260; Венгрия 48/260; Венесуэла 42/260; Вьетнам 28/260; Германия 152/430; Греция 52/260; Грузия 40/260; Дания 82/260; Египет 36/260; Израиль 32/260; Индия 160/260; Иран 92/260; Испания 104/260; Италия 128/260; Казахстан 64/260; Канада и США 484/430; Кипр 40/260; Киргизия 48/260; КНДР 36/260; Китай 252/260; Колумбия 96/260; Коста-Рика 32/260; Куба 116/260; Латвия 76/260; Литва 108/260; Люксембург 20/130; Македония 16/130; Мексика 96/260; Молдавия 20/130; Монголия 44/260; Нидерланды 180/260; Никарагуа 24/260; Норвегия 72/260; Пакистан 48/260; Панама 36/260; Перу 68/260; Польша 88/260; Португалия 32/260; Респ. Корея 136/260; Румыния 34/260; Сирия 68/260; Словакия 60/260; Словения 40/260; Таджикистан 32/260; Туркмения 36/260; Турция 108/260; Узбекистан 32/260; Украина 108/260; Уругвай 72/260; Финляндия 156/430; Франция 132/260; Хорватия 16/130; Чехия 56/260; Чили 72/260; Швейцария 32/260; Швеция 136/260; Эквадор 72/260; ЮАР 36/260; Югославия 60/260; Япония 88/260.

Агропром за рубежом 96/430; Внешняя торговля, офшор 312/690; Металлургия за рубежом 136/530; Миграция, Шенген 162/430; Нефть и газ за рубежом 190/530; Образование и наука за рубежом 112/260; Россия в глобальной экономике 212/430; Связи с Россией 396/530; СМИ и ИТ за рубежом 204/530; Транспорт за рубежом 160/430; Региональное сотрудничество 64/260; Экспорт вооружений в мире 116/430; Энергетика за рубежом 172/530.

Инофирмы в России, телефонный справочник 252/690; Структуры государственной власти РФ, телефонный справочник 512/690.

CD-Rom. Внешние экономические связи РФ в 1998-2001гг. Поиск по любому слову. Обзоры экономики и права каждой из 120 стран и их отношений с РФ, 6500 статей и таблиц. Копия сайта [www.polpred.com](http://www.polpred.com), 7750 руб.; CD-Rom. Структуры государственной власти РФ. Инофирмы и посольства в России. База данных, локальная и сетевая версии. Поиск по должности, ФИО, дате рождения, адресу, любому слову. 90 тыс. телефонов, E-mail и вэб-сайтов, 4200 руб.

Обращаться к Марине Кулабуховой или Наталии Кац, Агентство «Бизнес-Пресс», 1 17049 Москва, ул. Бол. Якиманка 35, стр. 1, т/ф 238-6458, 238-9587, b-press@yandex.ru, [www.polpred.com](http://www.polpred.com).

## ВЕНЕСУЭЛА

**Боливарианская Республика В.** (до 2000г. – Республика В.). Независимость провозглашена 5 июля 1812г.

Территория – 916,5 тыс.кв.км. Население, две трети которого – молодежь до 30 лет, составляет 23,6 млн.чел. (1999г.); в основном, лица смешанного происхождения (креолы) – 60%, а также белые, негры, индейцы. В В. насчитывается свыше 3 млн. иностранцев (в основном – иммигранты из Колумбии, Перу и Доминиканской Республики). Столица – Каракас (3,3 млн. жителей – 1999г.), основан в 1567г.

Гос. язык – испанский, офиц. религия – католическая, денежная единица – боливар (на дек. 1999г. – 645 бол./долл.); на июль 2000г. – 682 бол. за долл. США.

Новая Конституция страны принята на референдуме 15 дек. 1999г. В. – федеративная республика, состоящая из 23 штатов, фед. (столичного) округа и фед. владений (72 о-ва).

### Госструктуры

Исполнит. власть осуществляется правительством во главе с президентом, избираемым путем прямых и тайных выборов на 6-летний срок с правом последующего переизбрания. 6 дек. 1998г. президентом В. избран Уго Чавес Фриас (род. 28 июля 1954г.), лидер «Движения Пятая Республика» (вступление в должность – 2 фев. 1999г.).

Нац. ассамблея (законодат. власть) состоит из 1 палаты. Всего 166 депутатов, которые избираются на 5 лет, не более чем на 2 срока.

*Внутриполит. положение.* Правительство президента У.Чавеса взяло курс на проведение масштабных реформ гос. системы с тем, чтобы переломить углубляющиеся тенденции эконо. стагнации, обеспечить стране необходимые механизмы для динамичного развития и снять остроту соц. положения (за чертой бедности живет 80% населения).

Главными внутриполит. событиями В. 1999г. стали созыв Учредительной ассамблеи и принятие разработанной ею новой конституции на референдуме 15 дек. 1999г.

Процесс реформ, осуществляемый правительством, вызвал резкую поляризацию в венесуэльском обществе. Все крупные оппозиционные партии – Дем. действие, КОПЕЙ, Проект В. – последовательно выступают против него. Проправит. политпартии и движения (10 организаций левой и левоцентристской ориентации) объединены в блок Патриотический полюс. Как показали результаты референдума по конституции, президент сохраняет высокий кредит доверия у населения, превосходя по популярности все оппозиционные силы.

*Внешняя политика.* В. продолжает активно участвовать в мировых делах, считая, что динамичная внешняя политика способствует обеспечению интересов страны, укреплению ее межд. авторитета. Она по-прежнему осуществляет последовательную линию, направленную на обеспечение ее интересов как развивающегося государства и крупного экспортера нефти. С учетом радикальных перемен в мире венесуэльцы выступают за построение многополярного мира, отказ от применения силы в разрешении межд. споров и конфликтов.

В. продолжает принимать участие в деятельности большинства органов ООН, высказывается за укрепление авторитета этой организации и ее СБ. Несколько раз избиралась непостоянным членом СБ, участвует во многих межд. договорах и соглашениях, в т.ч. разоруженческого характера. Полноправный член ДН, Группы 77, Группы 15. Является активным участником таких крупных региональных организаций, как Андское сообщество, Группа Трех, Группа Рио, Ибероам. саммиты.

Новое руководство в числе своих дип. приоритетов выдвигает задачу дальнейшего развития латиноам. интеграции вплоть до создания конфедерации и военного союза (без США), стремится играть роль связующего звена между Андским сообществом, Меркосур и «Карик», выступает за наращивание отношений с Бразилией, Мексикой, Кубой, за содействие достижению мира в Колумбии, за развитие эконо. связей с США, ЕС, странами АТР.

*Новая конституция* Боливарианской Республики В. (обновленное название страны в соответствии с основным законом), вступившая в силу 30 дек. 1999г., сохранила определенную преемственность своей внешнеполит. составляющей. В целом она соответствует общепризнанным нормам межд. права, ранее принятым обязательствам, вытекающим из заключенных договоров и соглашений с другими государствами.

Основной закон закрепил приверженность соблюдению основополагающих принципов сосуществования государств в современном мире, таким как уважение суверенитета и тер. целостности, невмешательство во внутр. дела, обеспечение прав человека, упрочение межд. сотрудничества и солидарности между народами (ст.1). Делается акцент на то, что государство будет отстаивать дем. принципы и практику в работе межд. организаций и форумов.

Наиболее значимым и отличительным моментом конституции является положение о том, что В. базирует свою деятельность, включая межд., на идеях С.Боливара. Основной закон предусматривает стимулирование латиноам. и карибской интеграции, которая осуществляется в целях создания сообщества наций в рамках указанного региона (ст.153). В процессе единения предполагается учитывать полит., эконо., соц.-культурные и природные особенности стран ЛА и КБ. В этой связи, государство уполномочено передавать нац. региональным органам, посредством заключения спец. соглашения, исполнение части своих полномочий, связанных с развитием интеграционных процессов. Соответствующие межд. акты, в случае их принятия, по конституции, будут иметь статус нац. фед. законов.

Основной закон определяет порядок вступления в силу межд. договоров и соглашений, подписываемых В. Документы должны быть ратифицированы Нац. Ассамблеей – однопалатным высшим законодат. органом страны; после этого они поступают на рассмотрение главы государства. Для части документов, в т.ч. подписанных в развитие ранее действовавших, а также соглашений более низкого уровня или по вопросам, находящимся в исключит. компетенции исполнит. власти, не требуется подобная процедура (ст.154). Предусмотрено также, что подписываемые В. межд. документы должны содержать положение, обязываю-

шее стороны разрешать противоречия, возникшие при трактовке или исполнении соглашения, в рамках действующих норм межд. права (ст.155).

В конституции заложена необходимая база для развития торг.-эконом. связей страны с внешним миром. Гарантируются равные условия для нац. и иностр. предпринимателей, частного капитала (ст.301). Вместе с тем, за исполнит. властью сохраняются широкие возможности и рычаги для регулирования эконом. деятельности. **Все месторождения**, находящиеся на территории страны и в ее тер. водах, **принадлежат государству** и должны использоваться в интересах общества. Особо выделяется невозможность приобретения в какой-либо форме в частную собственность морского побережья (ст.12).

Основной закон оставляет также в исключит. компетенции государства решение вопросов о природных ресурсах и их использовании. Особенно это касается нефтяных запасов. В связи с этим, исходя из полит. и стратегических нац. интересов, **невозможна приватизация** нац. нефтяной корпорации «Петролеос де В.». Допускается лишь участие частного капитала, включая иностр., в создаваемых данной компанией филиалах, стратегических ассоциациях и СП. Конституция гарантирует нац. и иностр. собственникам незыблемость их владений: конфискация допускается лишь в случаях решения суда в отношении лиц, виновных в деяниях против собственности или финансов государства или участвовавших в незаконном обороте наркотических или психотропных веществ. Одновременно с этим, ст.307 создает юр. основу для постепенного искоренения на территории страны крупных и весьма непроизводительных латифундий.

Большое значение имеет трактование тер. вопроса в конституции В. Ст.10 определяет границы страны в ее пределах на момент существования Генерал-капитанства В. до преобразований, начатых 19 апр. 1810г. Легитимны изменения границ, сделанные на основе договоров и решений арбитражей, которые признаются самим государством как действующие. В этой связи вновь возникает проблема, связанная с районом Эсекибо. Эта территория, на момент 1810г. входившая в состав территории страны, по решению Парижского арбитража 1899г. была передана Британской Гвиане, а затем, соответственно, Гайане. Венесуэльское правительство не признавало и не признает правомочность такого решения; более того, теперь оно четко закреплено в основном законе государства. Это, в свою очередь, создает почву для затяжки на неопределенное время венесуэльско-гайанского пограничного спора.

В новой конституции отражается стремление к созданию условий для полной эконом. независимости государства (ст.299). Особо выделяется намерение развивать нац. с/х производство (ст.307). В целях ускорения эконом. развития страны предполагается стимулировать создание МСП, кооперативов и др. форм объединений, с опорой на частную инициативу (ст.308).

По конституции каждый гражданин В. имеет право ознакомиться с документами, непосредственно затрагивающими его права, а также интересы общества или группы людей. Два человека могут запросить информацию о документах предприятий или отдельных лиц. Гарантируется право

каждого участвовать в любых формах управления, включая объединения, в т.ч. имеющих фин. характер.

Оценивая эконом. аспекты нынешней венесуэльской конституции, можно констатировать, что она в общем плане репродуцирует эконом. модель основного гос. закона, принятого в 1961г., одновременно развивая и дополняя его новыми положениями в соответствии с нормами межд. права.

## Макроэкономика

**По** уровню хоз. развития и эконом. потенциала **В. входит в пятерку ведущих государств региона**, уступая в этом отношении лишь Бразилии, Мексике и Аргентине. В 1999г. объем ВВП составил 100 млрд.долл.

Главную роль в хозяйстве страны играет нефтедобыча и нефтепереработка. Объем нефти, добываемой венесуэльской гос. нефтяной компанией ПДВСА составляет 200 млн.т. в год. В. является одним из главных поставщиков нефти на рынок США.

К основным отраслям обрабатывающей промышленности, помимо нефтепереработки, относятся пищевкусовая, текстильная и швейная, хим. и металлургическая, металлообработка, машиностроение. В. также экспортирует алюминий, прокат, мин. сырье, железную руду, кофе и золото. Импорт в страну включает машины, оборудование, запчасти, продовольствие, медикаменты. В. лишь на 60% обеспечивает свои внутр. потребности в с/х сырье и продовольствии. Закупает за границей пшеницу, фрукты, сою, пищевые масла, молоко, консервы. Основные торг. партнеры — США, Канада, Колумбия, Аргентина, Чили, Мексика, Бразилия, ФРГ, страны Центр. Америки и Карибского бассейна.

К концу 1999г. падение ВВП составило 7,2%, увеличение дефицита гос. бюджета — на 3,6% от ВВП, безработица достигла отметки 17,1%. Объем венесуэльского экспорта составил 8,3 млрд.долл., а импорт — 5,3 млрд.долл. Золотовалютные резервы — 15 млрд.долл. Внешний долг — 22 млрд.долл. Несмотря на значит. сокращения квоты добычи нефти, на сегодня энергоносители продолжают оставаться основным природным ресурсом и источником развития нац. экономики, давшим в 1999г. 70% валютных поступлений страны.

*План эконом. развития В. на 2001-07гг.* Президент В. У.Чавес 28 сент. 2001г. передал на рассмотрение в Нац. ассамблею «План эконом. и соц. развития нации на 2001-07гг.». Предусматривается реорганизация правительства с образованием 6 новых министерств: сельского хозяйства и землепользования, науки, технологий и индустрии, соц. экономики, высшего образования, интеграции и соц. развития.

В качестве основных задач на ближайшую перспективу определены разработка и реализация мер по соц. защите населения, оказание фин. поддержки малым предприятиям и кооперативам, организация финансирования сельского хозяйства, развитие туризма, создание в стране 7 спец. зон эконом. развития, совершенствование системы научных и технологических исследований, расширение дорожного строительства, борьба с преступностью и др.

Для решения обозначенных проблем в эконом. области предусматривается:

1. В сфере фин. и налоговой политики ускорить процесс макроэконом. стабилизации и создать условия для устойчивого роста нац. экономики.

2. Продолжить работу по совершенствованию действующей системы налогообложения.

3. Ускорить развитие современных систем телекоммуникаций, связи и транспорта.

4. Разработать долгосрочную стратегию развития нефтехим. и газовой отраслей.

5. Предоставить широкие возможности частному капиталу участвовать в развитии инфраструктуры и строительного сектора.

6. Активизировать работу по привлечению инвесторов к реализации эконом. проектов.

7. Принять меры для развития горнодобычи.

8. Стимулировать производство с/х продукции.

9. Ускорить работу по модификации норм нац. торг. права в соответствии с рекомендациями ВТО, а также продолжить доработку других законов, регулирующих хозяйственность и ВЭД.

10. Учитывая нац. интересы, дать новый импульс процессам приватизации в сфере туризма, электроэнергетики, алюминиевой промышленности, в т.ч. с широким привлечением иностр. капитала.

11. С учетом топливно-энергетической ориентации государства, форсировать развитие ТЭК.

Основные показатели развития экономики В. (1999-2001гг.).

ед. изм. 1999г. 2000г.

Оффц. название: Боливарианская Республика В.

Территория .....	тыс. кв. км.....	916.....	
Население .....	млн. чел.....	23,6.....	24
ВВП .....	млрд. долл.....	112,8.....	116,2
Рост ВВП.....	.....%	-7,2.....	3
ВВП на душу населения .....	долл.....	4780.....	4840
Инфляция .....	.....%	22.....	15
Девальвация.....	.....~	12.....	10
Средний курс боливара к долл.....	.....	645.....	697
Золотовалютные резервы .....	млрд. долл.....	15.....	22
Внешний долг .....	.....~	22.....	24
(по отношению к ВВП).....	.....%	19,5.....	20,7
Внешнеторг. оборот.....	млрд. долл.....	32.....	45
Экспорт.....	.....~	21.....	31
Импорг.....	.....~	11.....	14
Сальдо .....	.....~	10.....	17
Внешнеторг. оборот с Россией .....	млн. долл.....	14,4.....	65,1
Экспорт.....	.....~	12,6.....	54,8
Импорг.....	.....~	1,8.....	10,3
Сальдо .....	.....~	10,8.....	44,5
Иноинвестиции .....	млрд. долл.....	0,540.....	0,600
Безработица (доля от ЭАН) .....	.....%	.....	13

*Эконом. конъюнктура в I пол. 2000г.* Тенденциями позитивного характера можно назвать: улучшение текущего счета платежного баланса страны; снижение объемов импорта, несмотря на значит. отток валюты; рост золотовалютных резервов; рост ВВП; снижение темпов инфляции; положит. сальдо торгового баланса; повышение активности в производственной сфере.

Причиной оживления экономики стала чрезвычайно благоприятная конъюнктура цен на мировом рынке нефти, что позволит В. получить в 2000г. рекордную доп. прибыль от экспорта нефти.

Следует учитывать и относительность достигнутых в I пол. показателей. Например, рост ВВП на 0,1% по сравнению с весьма негативными итогами 1999г. фактически означает, что его абсолютная величина составляет лишь 90,9% от ВВП «неблагополучного» 1998г. Индекс инфляции по тем-

пам среднемесячного роста (1,14%) отстает от аналогичных показателей 1999г. (1,7%), но обещал по всем признакам приблизиться до янв. 2001г. к отметке 20-25%. Причиной стало проведенное правительством без учета бюджетных возможностей 40% повышение зарплаты работникам госсектора, а также декрет президента, обязывающий частный сектор провести в 2000г. аналогичное увеличение зарплаты, вызвавший негативную реакцию профсоюзов и предпринимателей. Последние заявили, что они пойдут на этот шаг не за счет сокращения доли собственной прибыли, а за счет сокращения рабочих мест.

Выросли расходы на содержание госаппарата. До мая 2000г. соответствующая статья госбюджета была увеличена на 5,6%, а в конце II кв. готовился проект решения о дальнейшем увеличении расходов по этой статье на 24,2%. Одновременно с увеличением расходной части бюджета текущего года венесуэльское руководство стало сокращать его доходную часть, снижая взимаемые налоги. Был отменен налог на банковский дебет, снижена на 1% ставка НДС. Правительство создало крупные бюрократические структуры с фев. 1999г.: «Народный банк», соц. фонд «Унико», «Инвест. фонд макроэконом. стабилизации», план «Боливар 2000», Корпорация развития шт. Варгас, банк «Тесоро». Особую роль в подъеме экономики, по мнению руководства страны, должен сыграть «Инвест. фонд макроэконом. стабилизации», основным источником накоплений которого являются нефтедоллары, полученные сверх расчетной прибыли за счет высоких цен мирового рынка на жидкое топливо. По состоянию на конец 2000г. эта сумма превысит 6 млрд.долл. Тем не менее эксперты считают эту сумму недостаточной для выполнения поставленных перед фондом задач. В качестве аргумента приводится динамика роста внутр. гос. долга В., который на конец 1999г. составлял 2,4 млрд.долл., а к маю 2000г. достиг 4,6 млрд.долл.

В создавшейся неоднозначной ситуации эконом. операторы с нетерпением ожидали итогов президентских выборов, первоначально назначенных на май, а затем перенесенных на 30 июля 2000г. Первым крупным шагом подтвердившего свой мандат президента У.Чавеса стало обнародование программы «Процесс эконом. обновления».

В качестве основных направлений работы нового руководства В. были названы: разработка и реализация плана соц. защиты населения и создание до конца года «Пенсионного фонда»; оказание фин. поддержки в 500 млн.долл. малым предприятиям и кооперативам; прямое финансирование культивирования сахарного тростника, кофе, какао, производства пальмового масла, молочных продуктов, животноводства и рыбных хозяйств; развитие нац. и межд. туризма; передача в концессию гос. активов; создание 7 спец. зон эконом. развития; создание новых рабочих мест; создание сети пунктов общепита для бедных; открытие 500 новых «боливарианских» школ; развитие науки; дорожное строительство; борьба с преступностью.

Руководство страны, стремится укрепить институты капиталистической экономики, а именно рынок, законодат. и правовую базу, право собственности, соц. защиту. Гос. и частные структуры едины во мнении о необходимости реформирования нац. экономики и готовы к тесному взаимодействию для разработки соответствующих про-

грамм. Президент федерации ТПП В. В. Брито, выступавший ранее с резкой критикой правительства за пассивность в эконом. сфере, теперь заявил о готовности к сотрудничеству с правительством и предложил свою программу реформ.

За исключением нефтяной отрасли, состояние экономики В. продолжало ухудшаться. Это выражается в непрекращающемся процессе закрытия МСП, увольнении рабочих (500 тыс. в 1999 г, которые добавились к 1,5 млн. чел. уволенных в 1998г.).

В. теряет свою привлекательность не только для иностр., но и нац. компаний, которые из-за отсутствия безопасности и стабильности, переводят капиталы в соседние страны. В I кв. 2000г. 100 предприятий сменили свой адрес, начав работу в сфере услуг во Флориде. Бегство капиталов из страны за указанный период составило 4 млрд. долл. (не считая гум. потерь). Согласно сообщению ЭКЛАК, несмотря на заявления правительства о росте ВВП в 2000г. по сравнению с 1999г. на 2,2%, на самом деле, в соответствии с данными ЦБ В., наблюдается его падение до 7,2%.

Тяжелый удар по венесуэльской экономике нанесло в дек. 1999г. крупнейшее в ЛА стихийное бедствие. Пострадало 100 тыс. объектов недвижимости, из которых 23 тыс. разрушено полностью. Повреждены и уничтожены многокилометровые участки автодорог, выведены из строя системы энерго и водоснабжения, потеряно 200 тыс. рабочих мест. Убытки, понесенные только сектором туризма В. оцениваются в 10 млрд. долл. Бремя затрат на восстановление работы негативно скажется на эконом. итогах 2000г. Даже самые оптимистичные оценки, сделанные Комиссией ООН по экономике стран ЛА и Карибского бассейна (СЕРАЛ), говорят, что запланированные правительством В. основные макроэконом. показатели в 2000г. достигнуты не будут. Это касается намеченных показателей роста ВВП, дефицита госбюджета, уровня инфляции и безработицы, объема золотовалютных резервов, сальдо торг. баланса.

## Банки

Деятельность банковской системы регламентируется «Общим законом о банках и других фин. ин-тах», который введен декретом президента 28 окт. 1993г.

ЦБ выполняет функции главного координатора банковского механизма страны, через который осуществляется финансирование гос. учреждений и гос. сектора экономики. Фин. операций с отдельными предприятиями и физ. лицами ЦБ не проводит.

Общий контроль за деятельностью банков и других фин. структур осуществляется контрольно-ревизионным управлением при минфине. Директор управления назначается президентом страны. При совершении преступлений, относящихся к данной области, расследование ведется криминальной полицией В. (РТЖ). Каждый банк имеет свою собственную службу безопасности, которая наряду с чисто охранными функциями решает задачи проверки благонадежности клиентов и получателей кредитов. Прямым контролем за источником поступающих в банк средств эти органы не занимаются.

Принципиальная разница между гос. и комбанком для клиента практически отсутствует. Боль-

шинство разоряющихся комбанков переходит в разряд гос., как правило, даже не меняя своего названия. Многие вкладчики зачастую не знают, к какой категории принадлежит их банк, интерес представляет лишь его стабильность. За последние 3-4г. разорились и перешли в разряд гос. до пяти крупных банков, устойчивость которых не вызвала сомнений. Из 50 нац. банков к наиболее крупным и стабильным можно отнести: «Банко де В.», «Банко Провинсиаль», «Банэско», «Банко Экстериор», «Интербанк», «Банко дель Карибе», «Банко Унион». Все они имеют сеть отделений по всей стране. Многие имеют и зарубежные отделения («Банко Экстериор» — на Кюрасао, «Банэско» — в Панаме), все связаны корреспондентскими счетами с основными банками США.

Одной из черт банковской системы В., является активное участие в ней инокапитала, который в отдельных нац. банках составляет до 90%. 40% акций крупнейшего банка страны, контролирующего до 25% всего внутр. рынка — «Банко Провинсиаль», принадлежит испанской фин. группе «Бильбао Бискайя», 94% активов «Банко де В.» находится в руках группы «Сантандер» (Испания), 93% активов «Банко Консолиадо» (имеет до 7% внутр. рынка) принадлежит чилийской группе «Инфиса», до 10% акций «Банко Меркантиль» (2 по величине в В.) находится в руках пром.-фин. концерна «Джей Пи Морган» (США).

Имеются представительства ряда крупных ам. и европейских банков. Однако, большинство из них с физ. лицами не работают, а обслуживают лишь инвест. капиталы своих клиентов в В. К числу таких банковских структур относятся: «Лионский Кредит», «Дойче Банк», «Дрезднер Банк», «Барклей», «Свисс Банк», «Банк оф Америка», «Банк оф Токио».

К числу инобанков, работающих в В. напрямую со своими вкладчиками, относятся «Ситибанк», «Банко ду Бразил», «Ганадеро» (Колумбия), ИНГ и «АБН Амро» (Нидерланды). Порядок их работы и перечень предоставляемых услуг практически не отличается от нац. банков. Наиболее крупным и предпочитаемым населением и иностранцами является «Ситибанк», имеющий в В. 5 отделений (3 из них — в Каракасе).

Все виды счетов во всех без исключения банках, в т.ч. и иностр., ведутся исключительно в нац. валюте (боливар). Обменом валют банки не занимаются. Лишь некоторые из них проводят операции с наличными долларами для своих клиентов, но даже и в этом случае, существуют определенные ограничения. Так, «Ситибанк» может купить (продать) у своего вкладчика не более чем 3 тыс. долл. в день. Все другие инвалюты можно обменять (купить) лишь в спец. обменных пунктах, которые имеются при крупных отелях и турагентствах. Наиболее известная и разветвленная сеть таких пунктов в Каракасе принадлежит фин.-кредитной группе «Италкамбио».

Ограничений на куплю-продажу валюты в обменных пунктах нет. С апр. 1996г. существует свободный обменный курс, однако нестабильность развития венесуэльской экономики не исключает возможности введения жесткого валютного контроля, имеющего целью ограничить вывоз наличных долларов из страны.

Процедура открытия счета в нац. банках как для граждан страны, так и для иностранцев имеет

ряд особенностей. Ряд нац. банков вообще не работают с иностранцами. Остальные же для открытия счета требуют предъявление удостоверения временно или постоянно проживающего иностранца.

Миним. сумма, которую необходимо внести при открытии счета, зависит от вида счета и банка. Из наиболее распространенных счетов следует назвать текущий и сберегательный. Для открытия в «Ситибанке» текущего счета «ситиплюс» необходимо внести не менее 500 тыс.бол. (1000 долл.). Миним. сумма на счете в процессе пользования им не должна составлять менее 50 тыс.бол. Проценты по вкладу при данном виде счета банк начинает начислять с суммы, превышающей 10 млн.бол. При открытии сберегательного счета все эти показатели существенно ниже, однако этот тип счета в каждодневной практике не используется. В других банках миним. суммы для открытия текущего и сберегательного счетов иные, например, в «Интербанке» они составляют 50 тыс. и 25 тыс.бол. соответственно.

То обстоятельство, что банки ведут счета своих клиентов лишь в нац. валюте, практически не накладывает ограничений на проведение фин. операций с другими валютами и зарубежными банками. Так, имея боливарный счет в одном из венесуэльских банков, клиент всегда может дать указание перевести с него средства в любой банк мира. При этом указанная сумма будет зачислена в валюте той страны, куда осуществляется перевод, или в ам. долларах, если это позволяет законодательство. Также может быть сделан и перевод средств из любой страны на счет клиента в венесуэльский банк. Хотя при этом зачисление поступившей суммы, независимо от вида переводимой валюты, будет сделано в боливарах. Стоимость операций по переводу не превышает 20 долл.

Банки страны мало пригодны для длительного хранения денежных средств, т.к. уровень инфляции (и изменение обменного курса нац. валюты по отношению к доллару) существенно выше банковского процента по вкладу, что ведет к его фактическому уменьшению со временем. Однако для разовой операции по получению (переводу) средств это не является существенным. Более серьезные трудности могут возникнуть при введении правительством спец. валютного режима, как это имело место в 1995-96гг. В этой связи многие состоятельные венесуэльцы и проживающие в стране иностранцы имеют счета за рубежом, в основном в США, и осуществляют управление ими из В. Счета же в нац. банках обслуживают их внутр. бизнес и текущие расходы по проживанию.

Каких-либо ограничений на предельную величину переводимых (получаемых) с банковских счетов сумм нет. Вместе с тем, в связи со все более широким вовлечением В. в сферу межд. борьбы с наркобизнесом, для предотвращения легализации и отмывания наркоденог изучается вопрос о более жестком контроле за крупными суммами, проходящими через венесуэльские банки. Как ожидается, речь может идти об учете законности происхождения сумм, превышающих сотни тыс.долл.

Наиболее распространенными в В. кредитными карточками являются «Виза», «Америкэн Экспресс» и «Мастер Кард». Они выдаются почти всеми банками и принимаются к оплате во всех учреждениях сферы торговли и услуг.

Кредитную карточку можно получить в банке лишь будучи его клиентом. На ее оформление уходит, как правило, не менее 1 мес. При этом решающим условием при определении размера предоставляемого кредита (как правило, до 1 млн.бол. для обычной карточки) является не столько величина счета клиента, сколько его дисциплинированность, обязательность в отношениях с банком, выполнение всех инструкций. На основании этого банк дает рекомендации и фактически выступает гарантом платежеспособности своего вкладчика перед кредитной компанией, выдающей карточку.

Аренда сейфа в банке является распространенной услугой в стране. В связи с высоким уровнем преступности многие хранят личные драгоценности именно в банковских сейфах. Однако арендовать ячейку достаточно сложно, так как не все банки предоставляют эту услугу. Приоритетным правом при этом пользуются клиенты банка. Стоимость аренды сравнительно невелика, в «Ситибанке», например, она составляет от 30 до 120 долл. в год (в зависимости от величины ячейки). Арендатор сейфа получает спец. пластиковую карточку — пропуск и ключ. На карточке записаны данные о хозяине и содержится его личная фотография. Проход в хранилище строго контролируется сотрудником охраны банка, и использование сейфа другим лицом практически невозможно.

Все банкоматы страны делятся на две крупные группы, примерно равные по величине. Одна работает в системе «Циррус-Маэстро» и «Конексус», другая — в системе «Суче 7». Банкоматы первой группы «принимают» дебитовые карты соответствующих банков, а также кредитные карты «Виза» и «Мастер Кард». Банкоматы второй группы более ограничены в возможностях, так как предназначены лишь для дебитовых карт ряда венесуэльских банков. Банкоматы первой группы более пригодны для иностранцев, они принимают также карты, выданные рос. банками. Во всех банкоматах существует ограничение на величину наличной суммы, которую можно снять в течение дня — 200 тыс.бол. (400 долл.).

Дорожные чеки всех видов принимаются к оплате банками и пунктами обмена валют. Комиссия при этом не взимается и сумма чека выдается в нац. валюте по существующему курсу. Приобрести дорожные чеки также можно за нац. валюту с уплатой 1% комиссионных. Различные банки и обменные конторы при этом предлагают различные виды чеков. «Ситибанк» предлагает «Ситикорп», обменные пункты «Италкамбио» — «Америкэн Экспресс» и «Виза».

В сент. 1999г. указом президента В. У.Чавеса был учрежден «Народный банк». Целью его создания явилась декларированная президентом линия, направленная на оказание поддержки малым предприятиям, на которых занято 50% всего трудоспособного населения страны.

Основным препятствием развитию малого предпринимательства в стране служит практически полное отсутствие системы их финансирования и стимуляции. Для решения этой проблемы правительством страны планировалось преобразование «Банко Андино» в «Народный банк», причем юр. владельцем нового фин. органа до конца 1999г. должен был являться гарантийный фонд банков и капвложений Fogade.



Предполагалось, что 90% акций Народного банка будет выкуплено минфином на гос. кредит в 30 млн.долл. и порядка 8% акций на 12 млн.долл. одним из крупнейших нац. банков — «Банко Индустриаль». В ходе юр. оформления преобразования и аудита «Банко Андино», были вскрыты большие задолженности банка. В этой связи ожидалось существенное увеличение доли «Банко Индустриаль» в уставном капитале «Народного Банка», что соответственно повысит возможности первого при определении размеров и условий будущих кредитов и их реципиентов.

*Деятельность Межам. банка развития.* В июне 2000г. штаб-квартира МАБР сменила руководителя своего представительства в Каракасе. Новым главой представительства был назначен гражданин Сальвадора Роман Майорга, работавший 10 последних лет в центр.офисе МАБР в Вашингтоне.

В своем первом заявлении по прибытию в Каракас Р.Майорга подчеркнул, что смена представителя не будет означать изменения политики банка в В. — стране, которая продолжает оставаться одним из основных участников и клиентов МАБР. Действительно, по состоянию на 1 июля 2000г. банк одобрил финансирование (полное или частичное) 25 венесуэльских проектов на 2045 млн.долл., из которых 951 млн. уже выплачены.

Финансирование, осуществляемое банком в В., ведется, главным образом, по четырем секторам: на с/х согласовано целевое выделение 252 млн.долл., что составляет 12% от общей суммы; на развитие инфраструктуры выделяется 874 млн. (43%); на гос. реформы выделено 456 млн. (22%); на соц. сектор выделено 462 млн. (23%).

Из отдельных проектов, в финансировании которых участвует МАБР, наиболее значит. являются: строительство ГЭС Каруачи — выделено 500 млн.долл. (146 млн. уже переведены); 19 млн.долл. получит министерство планирования и развития для «Глобального проекта инвестирования»; для ЦБ предназначается кредит в 14 млн.долл. для укрепления нац. фин. системы; для модернизации налоговой службы — 10,5 млн.долл., из которых 2,5 млн. уже перечислены; проведение фискальных реформ в гос. секторе получит 200 млн.долл.; второй этап программы научного развития — 100 млн.долл.; система базового образования — 125 млн.долл.

Кроме перечисленных проектов, представители МАБР ведут переговоры с МВД В. о финансировании реформы судопроизводства и полицейских сил. При этом банк подчеркивает, что средства могут быть выделены, только для подготовки необходимого персонала, и ни в коем случае на закупку оружия, боеприпасов или спецтехники.

Банк предлагает венесуэльскому руководству для реализации и финансирования программы реформирования здравоохранения, пенсионного обеспечения, соцстраха с вовлечением в этот процесс частного сектора.

## Налоги

**Подоходный налог.** Закон о подоходном налоге претерпел значит. изменения, основные из которых были внесены в 1942 и 1978гг. Налогообложению по доходу подлежат все юр. и физ. лица, независимо от их гражданства, национальности и места проживания, занятые в производственной,

коммерческой деятельности, сфере услуг и получающие прибыль на территории В.

Не облагается налогом иностр. тех. (конструкторский дизайн и консультации) и технологическая (запатентованные и не запатентованные технологии) помощь, предоставляемая из-за границы для использования в В.

При расчете суммы налога доход налогоплательщика определяется в спец. у.е. (на 1 фев. 1999г. 1 у.е. = 2700бол.). Для частных компаний и корпораций налоговые выплаты составляют 15% от получаемого дохода при его размере до 2000 у.е., 22% — от 2000 у.е. до 3000 у.е. и 34% — при доходе, превышающем 3000 у.е. Исключение составляют предприятия, занятые в нефтедобыче и нефтепереработке кроме занимающихся вертикальной добычей нефти (ее сверхтяжелых фракций, природных битумов) и шельфовыми разработками. Выплачиваемый ими налог определяется в 67%.

Уровень подоходного налога с рабочих и служащих, занятых в коммерческой сфере, зависит от их статуса проживания. Граждане страны и постоянно проживающие иностранцы (не менее 180 суток в 1999 ф.г.) выплачивают 6% при доходе до 1000 у.е., от 6% до 34% при доходе от 1000 до 6000 у.е. и 34% — свыше 6000 у.е. Все иностр. граждане, занимающиеся коммерческой деятельностью и не имеющие статуса постоянно проживающих в стране, облагаются налогом в 34% независимо от уровня их дохода.

Подоходный налог с физ. лиц, занятых в некоммерческой сфере, составляет 5%. Для развития индустриального, агропром., агрокультурного, рыболовецкого, рыбоводческого и туристического сектора экономики В. нац. и иноинвесторам в данные сферы предоставляются доп. льготы по подоходному налогообложению. Они заключаются в снижении уровня подоходного налога на 20% от общего объема их инвестиций.

Подоходный налог с предприятий, компаний и отдельных физ. лиц подлежит периодической корректировке в зависимости от происходящих в стране инфляционных процессов и изменения уровня индекса потребит. цен, определяемого ЦБ. По окончании ф.г., в течение последующих 3 мес. все налогоплательщики обязаны декларировать свой доход и оплатить соответствующий налог. Оплата может производиться как самостоятельно, так и через посредника. В случае задержки оплаты налагается штраф, а также применяются меры адм. и уголовного наказания. После оплаты, в течение следующих 6 мес. в налоговое управление должны быть представлены расчеты на очередной ф.г. по ожидаемому уровню дохода и соответствующему налогу, который не может быть ниже 80% от суммы предыдущего.

*Налог с имущества.* С юр. и физ. лиц, подлежащих подоходному налогообложению, взимается также и имущественный налог. Им облагается имущество на территории страны и непосредственно используемое для получения дохода от коммерческой и производственной деятельности в течение ф.г. Уровень налога составляет 1% от общей стоимости имущества в у.е., указываемой в фин. балансе, который представляется в налоговое управление по результатам ф.г.

Порядок выплаты налога с имущества аналогичен порядку выплаты подоходного налога. В то же время, налогоплательщик, сумма подоходного на-

лога которого превышает сумму налога с имущества, освобождается от выплаты последнего.

**НДС.** Со всех граждан страны и иностранцев при покупке любых товаров, а также предоставлении им услуг взимается НДС в 16,5%. Он включается в общую стоимость товара и выплачивается автоматически при совершении покупки.

**Местные (муниципальные) налоги.** Помимо гос. налогообложения, все юр. и физ. лица, занятые в производственной и коммерческой сферах, подлежат налогообложению и со стороны муниципальных округов, на территории которых они осуществляют свою деятельность.

Характер данных налогов, их уровень и порядок оплаты определяется муниципальными советами конкретного округа в каждом отдельном случае.

К основным налогам данной категории относятся:

- рекламный налог выплачивают компании, имеющие рекламные витрины, стенды и т.д. за пределами своих служебных территорий. Тариф выплат определяет муниципальный совет того округа, где размещается реклама, и в среднем по стране составляет 25-30 долл. за вывеску;

- муниципальный налог составляет 0,5% от зарегистрированного капитала и выплачивается в фонд муниципального совета ежеквартально в течение первого месяца очередного квартала. Если доход фирмы превышает сумму начального капитала, то данный налог взимается с выручки;

- налог за уборку территории, прилегающей к зданию компании или фирмы, определяется муниципальными советами округа, в зависимости от ее размера и количества задействованных рабочих;

- доп. ежеквартальный налог в 2% от общих доходов за квартал налагается на те компании, численность рабочего персонала которых превышает 4 чел.

## Страхование

Основными источниками регулирования страховой деятельности являются Торговый кодекс и Закон о страховых и перестраховых компаниях. Кроме того, каждая страховая компания действует в рамках выработанного ею Устава, положения которого не противоречат вышеуказанным нормативным актам.

Контроль государства за осуществлением компаниями операций по страхованию происходит посредством входящего в состав минфина Управления по делам страхования. Данный орган не имеет статуса юр. лица, выполняет тех. функции инспектирования и надзора. Директор Управления наделен правом выступать арбитром в спорах между компаниями, и его решение не нуждается в обязательном одобрении судьей суда первой инстанции. В качестве совещательного органа при Управлении действует Нац. совет по страховой деятельности. Он представлен директором Управления, четырьмя представителями страховых компаний, двумя представителями компаний по перестрахованию, двумя представителями от независимых агентов и посредников и двумя представителями от посреднических компаний по страхованию и перестрахованию. В функции Совета входит изучение условий эконом. конъюнктуры страны, применительно к данной сфере, доведение рекомендаций до сведения компетентных лиц минфина. Для учреждения страховой или перестраховой

компании необходимо получение лицензии минфина. Для деятельности посредников, агентов, инспекторов и представителей иностр. компаний по перестрахованию достаточно разрешения Управления по делам страхования.

При получении лицензии указываются: правовая форма (АО, состоящее из не менее чем 5 акционеров – юр. или физ. лиц); цель создания (деятельность по страхованию или перестрахованию); структура (собрание акционеров, состоящее из 5 членов, не связанных между собой родственными связями до третьего колена, являющихся гражданами В. или резидентами).

Уставный капитал должен быть не менее: а) 300 млн.бол. для общества, занимающегося только общим страхованием или двумя связанными между собой видами страхования; б) 500 млн.бол. для общества, занимающегося общим страхованием или страхованием жизни; в) 700 млн.бол. для общества, занимающегося одновременно общим страхованием и страхованием жизни; г) 850 млн.бол. для общества, занимающегося перестрахованием. Необходим опыт в данной области (как минимум два ведущих акционера и два уставных администратора занимали в прошлом высокие должности в сфере страхования не менее 5 лет).

Страховые компании должны получить банковские гарантии. Учрежденные компании заносятся в торговый реестр. В случае прекращения деятельности страховой компании, ее руководство обязано покрыть текущие расходы и возместить возможные убытки ее клиентов. Перед началом процедуры распада руководство компании обязано получить соответствующее разрешение Управления по делам страхования. Для реализации такой процедуры Законом предусмотрены определенные сроки. Минфин вправе отозвать лицензию на деятельность страховой компании в случае, если последняя не начала осуществление операций по страхованию в течение 90 дней с момента получения лицензии, по какой-либо неоправданной причине прекратила свою деятельность, когда ее деятельность идет вразрез с нац. интересами государства.

Владельцы полиса на страхование жизни имеют привилегированное положение по отношению к остальным клиентам в случае ликвидации компании. Они получают выплаты (страховые премии), предусмотренные при наступлении страхового случая, в соответствии с планом, разработанным ликвидатором компании и требующим предварит. одобрения Управлением по делам страхования.

Из 3000 страховых компаний наибольший интерес вызывает деятельность в области страхования транспортных средств и недвижимости. Закон о страховых и перестраховых компаниях прямо и косвенно лимитирует иноучастие на территории В. Среди инофирм представлены, в основном, компании по перестрахованию. Наиболее известные из них: Allianz-RAS Seguros y Reaseguros, MAPFRE Assistencia (Испания), AXA-Colonia (Германия), Tokio Non-Marine & Fire Insurance (Япония).

## Нефтепром

Потенциал производственных мощностей венесуэльской гос. нефтяной компании ПДВСА составляет 570 млн. т. в день. Штат этой компании насчитывает 48 тысяч рабочих и служащих. Ее нефтеперерабатывающие мощности включают 22

НПЗ, в т.ч. 6 – в В., 16 – в США, Лат. Америке и в Зап. Европе.

Основным содержанием нефтяной политики В. являются контроль в этой сфере и оказание влияния на ценообразование на нефть и нефтепродукты на внешнем рынке.

Одним из проявлений этой политики является принятый в начале 90гг. курс на привлечение иностр. капвложений в нефтяную отрасль. Он проводится по трем направлениям: создание стратегических ассоциаций по освоению новых месторождений в бассейне р.Ориноко; «рисковые» ассоциации по разведке новых месторождений и неисследованных участков эксплуатируемых бассейнов; «операционные» соглашения на разработку маргинальных нефтеместорождений.

Как результат работы по диверсификации экспорта нефтепродуктов является поставка с начала 90гг. на рынки Японии, Китая, Дании, Литвы, Тайваня и Индии для использования на ТЭС производимого в В. на базе битумов нового продукта – оримульсиона.

В плане расширения рынков В. принимаются меры по укреплению принадлежащих ПДВСА за границей (в США – 60%, в Лат. Америке, Центр. Америке и Карибском бассейне – 30% и в Европе – 10%) НПЗ (принадлежащих совместным предприятиям CITGO, VEBA, AB Nynas и Petroleum Ruhr), нефтепроводов (Explorer, Colonial и Eagle) и сетей сбыта нефтепродуктов в США. Кроме того, в авг. 2001г. В. принято решение о распространении договора Сан-Хосе на поставки нефтепродуктов на Кубу.

С приходом к власти в фев. 1999г. нового правительства (Уго Чавеса) нефтяная политика В. не претерпела существенных изменений, за исключением ее активизации на внешней арене, в расширении контактов со странами, не входящими в ОПЕК, а также в сфере борьбы с коррупцией и усиления гос. контроля в ПДВСА.

В рамках своей инициативы венесуэльское руководство предлагает странам-нефтепроизводителям «динамическую стратегию» ценообразования и регулирования объемов добычи, а также отказ от использования каких бы то ни было рычагов давления на торговлю нефтью и нефтепродуктами на межд. рынке в виде наложения эмбарго.

*Нефтяная составляющая внешней политики.* Традиционно является одним из основных приоритетов В., что определяется монокультурностью нац. экономики и ее высокой зависимостью от ситуации на мировых рынках энергоносителей. 70% всего венесуэльского экспорта составляет нефть и нефтепродукты. С приходом к власти У.Чавеса стабильность притока в страну валютных поступлений стала критической для реализации многочисленных соц. программ, что определило значит. активизацию внешнеполит. линии Каракаса в энергетической области.

Взяв курс на укрепление ОПЕК как главного инструмента регулирования ситуации на мировом рынке нефти, венесуэльское правительство сделало все возможное для сглаживания противоречий среди членов картеля, достижения консенсуса и выполнения принимаемых решений. Несмотря на очевидные издержки в виде негативной реакции со стороны основного партнера (США), У.Чавес пошел в этих целях даже на личные контакты с руководителями Ливии и Ирака, что дало

такой весомый результат как возможность проведения в Каракасе в 2000г. саммита ОПЕК и установление ценового коридора на нефть в 22-28 долл. за бар., поддерживаемого регулированием и строгим соблюдением квот внутри картеля. Избрание министра энергетики В. А.Родригеса генеральным секретарем ОПЕК позволило Каракасу выйти на новые рубежи проведения своей энергетической политики и, в частности, начать равноправный диалог с индустриально развитыми странами-потребителями нефти, а также поставить вопрос о «справедливости» цены уже в 30 долл. за бар.

Понимая, однако, что 40% (доля стран ОПЕК в мировом экспорте нефти) недостаточно для уверенного регулирования ситуации на рынке, У.Чавес предпринимает беспрецедентные усилия по вовлечению в орбиту картеля «аутсайдеров», и в первую очередь – России. В этом плане обескураживающими для Каракаса прозвучали недавние заявления руководства Минэнергетики РФ о безусловном курсе на дальнейшее увеличение экспорта нефти, что может побудить страны ОПЕК, имеющие значит. потенциал наращивания нефтедобычи (В. к таковым уже не относится), последовать этому примеру и фактически свести на нет всю работу правительства У.Чавеса по созданию действенного механизма удержания цен на нефть в устраивающем Каракас диапазоне. В подобных условиях можно ожидать дальнейших попыток В. убедить рос. руководство в целесообразности соблюдения достигнутых договоренностей о координации действий, способных оказать существенное влияние на нефтяной рынок (в т.ч., как страны, имеющей статус наблюдателя при ОПЕК), а также постановку в зависимость от прогресса на данном направлении продвижения по другим проектам двустороннего сотрудничества и взаимодействия на межд. арене.

Энергетическая составляющая играет доминирующую роль и в отношениях между Каракасом и Вашингтоном. Более 55% венесуэльского экспорта приходится на США, в котором 87% – это нефть и нефтепродукты. Нефтепром В., в свою очередь, сохраняет высокую зависимость от США в плане получения новых технологий, оборудования и инвестиций, подготовки специалистов и обеспечения благоприятных условий деятельности на территории этой страны. Неудивительно, что, несмотря на порой весьма острую взаимную риторику, в практическом смысле двусторонние отношения здесь остаются в целом стабильными и разноплановыми.

Прогресс наблюдается в развитии контактов Каракаса (в т.ч., на высшем уровне) с Китаем. И снова базой этого процесса стали энергетические проекты. Сначала – участие гос. нефтяной компании КНР в освоении одного из маргинальных венесуэльских месторождений. А на данном этапе – поддерживаемая китайцами уже на протяжении нескольких лет надежда на строительство с их участием новых модулей по производству битумного топлива оримульсион с его последующей закупкой. В свете подобной перспективы венесуэльское правительство, по существу, открыло местный рынок для китайской сельхозтехники, с вниманием отнеслось к предложению транспортных и учебных самолетов, без торгов отдает выгодный заказ на реконструкцию железных дорог.

Заметно возросло значение, придаваемое Каракасом латиноамериканскому направлению своей нефтяной политики. Расширение влияния на этом рынке В. рассматривает в контексте идей У.Чавеса по интенсификации здесь процессов региональной интеграции. В данной схеме Каракас явно претендует на то, чтобы стать ключевым поставщиком энергоресурсов и координатором сотрудничества в этой сфере для стран региона и на этом фоне выйти в лидеры их полит.-эконом. кооперации во всем объеме. Основным достижением здесь стало подписание в 2000г. соглашения об энергетическом сотрудничестве с 12 странами Центр. Америки и Карибского бассейна, предусматривающего поставку им 130 тыс.б/д нефти и нефтепродуктов на льготных условиях. Правда, этот шаг вызвал определенное охлаждение отношений с другим поставщиком энергоносителей на данный рынок — Мексикой. И теперь глобальный замысел У.Чавеса о создании нефтегиганта «Петроамерика» с участием В., Бразилии, Мексики и Колумбии получает свое медленное развитие лишь в направлении Бразилии.

Наполнение венесуэло-кубинского диалога также идет в значит. степени по линии энергетического сотрудничества. Так, Гавана стала практически главным бенефициантом вышеупомянутого соглашения с 12 странами ЦА и КБ. Каракасу же предоставлена возможность участия в реконструкции НПЗ Сьенфуэгос и развитии мощностей по обработке и отгрузке нефтепродуктов.

## Нефть

С момента открытия в 1917г. в р-не оз. Маракайбо месторождений нефти добыча, продажа и переработка этого ископаемого быстро завоевала ведущие позиции, превратившись к концу столетия в основную отрасль экономики, обеспечивающую более 70% бюджетных поступлений.

Потенциал производственных мощностей венесуэльской гос. нефтекомпании ПДВСА составляет 3416 млн.б/д. Штат этой компании насчитывает 48 тыс. рабочих и служащих. Ее мощности включают 22 НПЗ, в т.ч. 6 — на территории В., 16 — в США, Лат. Америке и в Зап. Европе. По контрактам с ПДВСА ряд мелких, средних и довольно крупных венесуэльских компаний заняты предоставлением услуг, отдельными видами переработки и коммерциализации нефтепродуктов на внутр. рынке.

Первым шагом правительства для влияния на ценообразование явилось принятое в окт. 1945г. решение об отказе от предоставления частному сектору концессий на нефтедобычу. За ним последовало **учреждение в 1960г. по инициативе В. организации стран-экспортеров нефти-ОПЕК** и создание в том же году Венесуэльской нефтекорпорации. В 1976г. была введена монополия на нефтепереработку и сбыт нефтепродуктов через созданную гос. компанию ПДВСА (PDVSA — Petroleos de Venezuela).

Отказ В. от предоставления новых концессий иностр. компаниям вызвал перемещение их капвложений на Бл. Восток, а также ускоренное выкачивание нефти из эксплуатировавшихся ими скважин. Только по этой причине В. по добыче этих углеводородов в кратчайшие сроки переместилась с 1 на 5 место.

Участие В. в ОПЕК, по мнению многих, обусловило гораздо больший размер упущенных выгод

в результате введенных в 1982г. этой организацией квот на объемы добычи и продажи, чем реальные доходы от согласованных цен, которые в 90 гг. все больше формировались под влиянием политики государств, не входящих в ОПЕК. При образовании ОПЕК В. была в ее рамках самым крупным производителем нефти, в 1970г. ее доля сводилась к 14%, а сейчас она с трудом достигает 11%.

Гос. монополия на добычу, переработку и коммерциализацию нефти и нефтепродуктов ни у кого в В. не вызывает неприятия. Однако многие сходятся во мнении о том, что роль государства в этой сфере должна сводиться к выработке нефтяной политики и определению (в рамках этой политики) основных, стратегических направлений деятельности и контрольных цифр для ПДВСА; не должно допускаться смешивание сметы и хоз. деятельности этой компании с гос. бюджетом и его исполнением.

Несмотря на регулярно публикуемые в СМИ критические выступления, проводимая В. нефтяная политика продолжает давать положительные результаты. Принятый в начале 90 гг. курс на привлечение иностр. капвложений в нефтяную отрасль проводится по трем направлениям: создание стратегических ассоциаций по освоению новых месторождений в бассейне р.Ориноко; «рисковые» ассоциации по разведке новых месторождений и неисследованных участков эксплуатируемых бассейнов; «операционные» соглашения на разработку маргинальных нефтеместорождений.

Результатом работы по диверсификации экспорта нефтепродуктов является поставка с начала 90 гг. на рынки Японии, Китая, Дании, Литвы, Тайваня и Индии для использования на ТЭС производимого в В. на базе битумов **нового продукта — оримульсиона**. С конца 1996г. прорабатывается проект создания СП по производству оримульсиона с участием компаний Bitog (В.), Statoil (Норвегия) и Conoco (США).

Принимаются меры по укреплению принадлежащих ПДВСА за границей (в США — 60%, в Лат. Америке, Центр. Америке и Карибском бассейне — 30% и в Европе — 7%) НПЗ (принадлежащих СП CITGO, VEVA, AV Nynas Petroleum и Ruhr Oel), нефтепроводов (Explorer, Colonial и Eagle) и сетей сбыта нефтепродуктов в США. В авг. 1999г. В. **принято решение о распространении договора Сан-Хосе на поставки нефтепродуктов на Кубу**. Известен как Pacto de San Jose. Подписан в 1980г. между В. и Мексикой о совместных поставках нефти и нефтепродуктов в ряд стран Центр. Америки и островных государств Карибского бассейна на льготных условиях, предусматривающих оплату 80% поставляемой продукции по ценам мирового рынка в принятие для коммерческих сделок сроки и предоставление 20% ее стоимости в распоряжение государств-потребителей в порядке кредитов на развитие инфраструктуры и соц. нужды; непременным требованием при этом является то, что государства-потребители должны использовать не менее 50% этих кредитов на оплату товаров и услуг подрядчиков из этих стран-поставщиков.

Во II пол. 90 гг., как ушедшим правительством Р. Кальдеры, так и новым правительством У.Чавеса прилагаются настойчивые усилия по укреплению сотрудничества между венесуэльской гос. компанией ПДВСА и бразильской «Петробраз» путем создания, в конечном итоге, СП. Кроме то-

го, правительством У.Чавеса предпринимаются шаги к организации совместно с Бразилией добычи и переработки природного газа, прорабатывается возможность заключения с соседними государствами (в частности, с Колумбией и Панамой) соглашений, подобных договору Сан-Хосе.

77% всего венесуэльского экспорта приходится на нефть. С приходом к власти правительства У.Чавеса такая зависимость страны от энергетической составляющей еще более усилилась. Начало деятельности нового венесуэльского руководства совпало с периодом макс. дестабилизации межд. нефтяного рынка. Вследствие избыточного предложения сырья и недостаточной координации действий основных производителей нефти цены на нее упали (на начало 1999г.) до отметки чуть более 8 долл./бар. Такая ситуация грозила правительству У.Чавеса полным крахом, в плане реализации намеченных им глубоких реформ в эконом. сфере. Правительству Р.Кальдеры еще в 1998г. удалось согласовать в рамках ОПЕК сокращение добычи государствами-членами этой группировки (в частности, В. — на 525 тыс. б/д). Однако, эта политика, по причине несоблюдения установленных квот и остаточных явлений азиатского фин. кризиса, длительное время не давала желаемых для Каракаса результатов.

В этой ситуации правительство У.Чавеса, вопреки призывам ряда полит. сил страны выйти из ОПЕК и действовать самостоятельно, взяло курс на консолидацию этой организации. Это нашло проявление в борьбе за укрепление режима квотирования добычи, ужесточение контроля за ней, повышение согласованности усилий ОПЕК-овских государств и координацию их политики с т.н. независимыми производителями. Уже в янв. 1999г. министр топлива и энергетики В. А.Родригес провел ряд встреч с представителями этих государств, в ходе которых предложил поддержать стратегию по преодолению разбалансированности мирового рынка энергоносителей. На гаагской встрече (март 1999г.) государств-членов Организации и нескольких независимых производителей (Россия, Норвегия, Мексика, Оман) венесуэльцы активно поддержали дальнейшее развитие политики сокращения нефтедобычи. Сама В. пошла на уменьшение своей квоты еще на 125 тыс.б/д (т.е. суммарное сокращение составило 650 тыс.б/д). Несколькими днями позже, в Вене, на встрече профильных министров ОПЕК эти обязательства были подтверждены.

В дальнейшем, в условиях стабилизации мирового рынка нефти и стремительного роста цен на нее, Каракас продолжал курс на сохранение ограничит. политики, поддерживал постоянную координацию и обмен мнениями по этой проблематике с партнерами по ОПЕК, а также Мексикой. Видя устойчивость динамики повышения цен, венесуэльцы своевременно выдвинули идею о необходимости в этих, принципиально новых условиях, перехода к поиску баланса интересов производителей и потребителей. Уже к сент. 1999г. в Каракасе отдавали себе отчет в том, что запредельная стоимость нефти может нанести удар по самим нефтепроизводящим странам. На сент. сессии ОПЕК (Вена) правительство У.Чавеса предложило ввести «коридор колебания цен», который мог бы регулироваться за счет снижения или повышения уровней добычи нефти. Не желая раскатывать

единство Организации, Каракас не настаивал на принятии своей идеи, одновременно продолжая поддерживать политику ограничения нефтедобычи. Подобная линия проводилась и в начале 2000г. — на янв. встрече в Вене министры топлива и энергетики В., Ирана, Кувейта высказались за сохранение квот на добычу по крайней мере до марта 2000г.

Повышение стоимости нефти до отметки 30 долл./бар. вызвало в Каракасе серьезную озабоченность. К ней добавилось и давление со стороны США, активно лоббирующих идею отказа от квот и, как следствие, снижение цен. В этих условиях венесуэльцы внесли коррективы в свою позицию. В ходе встречи «нефтяных» министров В. и США (29 фев. 2000г., Лондон) Каракас в подписанной сторонами Совместной декларации признал ущербность нынешней ситуации на нефтеринке и высказался за разумность ценовой политики. Прошедшая в дальнейшем там же встреча представителей В., Саудовской Аравии и Мексики подтвердила намерение этих стран поставить вопрос в Вене на сессии ОПЕК (март 2000г.) о повышении уровня квот на добычу.

В янв. 1999г. правительством У.Чавеса была также выдвинута идея проведения в Каракасе саммита ОПЕК (планировался на март 2000г., вследствие стихийного бедствия в В. передвинут на лето). С июля того же года венесуэльская дипломатия начала работу с партнерами по Организации на предмет поддержки идеи проведения этого форума. ОПЕК-овские государства посетили делегация во главе с замминистром В. Х.Валеро, а затем (в нояб. 1999г.) министр топлива и энергетики А.Родригес совершил турне по этим же странам. В ходе вояжа он передал лидерам государств личное приглашение У.Чавеса для участия в саммите.

Несмотря на то, что в 1999г. правительство У.Чавеса стремилось к диверсификации своей нефтяной политики и выходу на новые рынки (азиатский, Меркосур), ам. направление оставалось явно доминирующим. 55% венесуэльского экспорта приходится на США; из этого объема 87% — нефть и нефтепродукты. ПДВСА имеет в США, 18 тыс. бензозаправок. Эти мощности позволили венесуэльцам в 1999г. увеличить свою долю в продаваемом в США бензине до 14,4%. Нефтепром В., в свою очередь, сохранял высокую зависимость от США в плане технологий и оборудования, подготовки специалистов, а также обеспечения РНБ на территории этой страны (лицензии на продажу тех или иных нефтепродуктов, разрешение на строительство в США завода по производству оримульсиона и т.д.). Одновременно Вашингтон, несмотря на неоднократные полит. трения между сторонами, продолжал рассматривать Каракас как надежного и устойчивого партнера в плане поставки энергоресурсов. Ему отводилась и роль союзника США внутри ОПЕК. Далеко не случайно, что по мере приближения стоимости нефти к явно не устраивающей Вашингтон отметке (к сент. 1999г.) американцы стали весьма плотно работать с Каракасом. Цель — побудить В., наряду с Мексикой и Саудовской Аравией, стать инициаторами сначала смягчения политики квотирования нефтедобычи, а затем и отказа от нее. В определенной степени им это удалось, что показали соответствующие лондонские встречи конца фев.-начала марта 2000г.

Большее чем ранее значение Каракас придавал латиноам. направлению своей нефтяной политики. Расширение своего влияния на этом рынке В. рассматривала в контексте идей президента У.Чавеса по интегрированию ЛА. В этой схеме венесуэльцы, помимо роли одного из лидеров полит. объединения региона, явно претендуют и на то, чтобы стать одним из ключевых поставщиков энергоресурсов для латиноам. стран. В качестве важной составляющей региональной нефтяной политики Каракас рассматривает идею создания ТНК «Петроамерика» с участием В., Бразилии, Мексики и Колумбии (активно она обсуждалась в ходе саммита Группы Рио в Мексике, май 1999г.). При этом, как здесь рассчитывают, этот нефтегигант мог бы контролировать не только региональный рынок энергоносителей, но и существенно влиять на ситуацию в мире в целом, а также содействовать экспансии венесуэльской нефти на других континентах. Однако, несмотря на наличие широкомасштабных планов, реальное присутствие нефтепродуктов В. на рынках ЛА существенно не возросло. По мощностям переработки сырья, находящимся в ЛА, ЦА и КБ она также осталась на уровне 30%. Из реальных достижений следует выделить увеличение доли поставок нефти в Бразилию (В. вышла на 3 позицию среди поставщиков «черного золота» туда) и шаги по интегрированию ПДВСА и «Петробраз», а также гарантии, данные В. (в ходе мартовского 2000г. визита У.Чавеса в Уругвай) в отношении продвижения ее нефтепродуктов на рынок Меркосур.

Несколько особняком в региональной нефтяной политике венесуэльцев стояли государства ЦА и КБ. Активна нефтяная политика Каракаса в субрегионе. Венесуэльцы утвердили на 2000г. график поставок нефти на льготных условиях по Соглашению Сан-Хосе (к нему подключены Белиз, Барбадос, Коста-Рика, Сальвадор, Гватемала, Гаити, Гондурас, Ямайка, Никарагуа, Панама, Доминиканская Республика), вели дело к подключению к нему Кубы. В течение 1999г. шла активная работа по развитию венесуэльско-кубинского сотрудничества в нефтяной сфере (том числе в ходе визита в Каракас мининдел Кубы П.Роке, июль 1999г.). Результатом стало подписание в фев. 2000г. двустороннего Меморандума о взаимопонимании, предусматривающего поставки нефти на о-в, участие Каракаса в реконструкции НПЗ в Сьенфуэго-се и развитии мощностей по сбыту нефтепродуктов.

По настоящему прорывным в 1999г. стало азиатское направление. В ходе поездки президента У.Чавеса по ряду государств региона (окт. 1999г.) удалось договориться о продаже оримульсиона в Китай (5 млн. тонн), Японию, а затем, возможно, в Ю.Корею, Тайвань и Филиппины. Токио также проявил интерес к инвестициям в реконструкцию НПЗ в Пуэрто-ла-Крус (500 млн.долл.). В течение года наивысшей активностью отличались контакты с Китаем — в фев. 2000г. стороны вышли на подписание соглашения о финансировании Пекином строительства новых модулей по производству оримульсиона (с тем, чтобы увеличить таковое с 5 до 7 млн.т./г.).

Европейское направление в нефтяной политике Каракаса в целом сохранило свое значение. В стабильно использовала имеющиеся там мощности ПДВСА по производству нефтепродуктов (ком-

пании VEVA, AB Nynas Petroleum, Ruhr Oel). Наряду с поставками тяжелой нефти для производства асфальта, Каракас в 1999г. продавал в Европу и легкую нефть (MESA-30, эквивалент Brent). Продолжались поставки оримульсиона Дании и Литве.

*Энергетическая политика Каракаса.* В конце марта 2000г. в ходе 109 сессии ОПЕК на венесуэльского министра энергетики А.Родригеса по ротации сроком на 1 год были возложены функции президента министерской конференции ОПЕК. Для В., как страны-инициатора создания картеля, получение такого поста в год 40-летия образования ОПЕК стало весьма значит. событием. Не дожидаясь принятия решения сессии, венесуэльское руководство выступило с предложением провести в Каракасе, в ознаменование 40 годовщины организации, II саммит ОПЕК.

Начало председательства В. в ОПЕК совпало с резким обострением противоречий на мировом рынке нефти, выразившимся в открытой борьбе за цены на жидкое топливо. В противостоянии производителей и потребителей на первый план вышла проблема распределения прибылей, получаемых в процессе добычи, переработки и продажи нефти и нефтепродуктов.

Венесуэльское руководство, основываясь на анализах, проведенных нац. экспертами-нефтехимиками и экономистами все более настойчиво обвиняет развитые страны-члены ОЭСР в получении сверхприбылей от переработки и продажи нефти и нефтепродуктов. Приводятся данные, что за каждый баррель добытой и проданной нефти развивающиеся страны-производители получают в среднем 20 долл., в то время как прибыль развитых стран-потребителей составляет 75 долл. за бар. При этом на второй план отходит вопрос о влиянии спроса, сезонности и стратегических запасов на формирование мировой цены нефти.

В этой связи представляет интерес краткий анализ состояния и перспектив рынка жидких углеводородов, подготовленный венесуэльскими специалистами и предложения по корректировке энергетической внешней политики страны, вытекающие из результатов этого анализа.

1. Динамика спроса мирового рынка нефти. В краткосрочной перспективе продолжающийся эконом. рост США, Индии, Китая и других стран — крупнейших потребителей жидкого топлива дает основание предполагать существенное увеличение спроса. Венесуэльцы исходят из того, что в 2000г. потребности только стран-неттоимпортеров нефти возрастут более чем на 550 тыс.б/д, т.е. 40% от общего роста спроса на нефть. Европейские экономики и Япония потребуют дополнительно 400 тыс.б/д, а Китай — не менее 200 тыс.б/д. Рост спроса в США оценивается в 110 тыс.б/д, несмотря на некоторое снижение внутр. спроса на нефтепродукты (бензин) в связи с резким скачком цен. В тоже время в США и в других развитых странах принимаются серьезные меры для снижения влияния нефти на экономику страны, поиску и внедрению альтернативных источников энергии.

Долгосрочные прогнозы экспертов ОПЕК, подготовленные при тесном взаимодействии с венесуэльскими коллегами, показывают необходимость ежегодного увеличения добычи нефти на 1 млн.б/д на протяжении предстоящих 20 лет.

В соответствии с этим в рамках ОПЕК планируется увеличить добычу нефти с 30 млн.б/д до 51 млн. в 2020г. Мировой спрос в 2020г. оценивается в 99 млн.б/д, из которых 51,7% должны покрываться картелем (в 2000г. — 39,1%).

2. Добыча нефти в странах-членах ОПЕК. Согласованное в 2000г. поэтапное увеличение добычи нефти ОПЕК уже составило 2,4 млн. б/д. В итоге общие объемы добычи в ОПЕК с 1 июля 2000г. достигли 28,4 млн.б/д с учетом Ирака, который под воздействием санкций ООН добывает по оценочным данным ежедневно 3 млн.бар.

Венесуэльцы не скрывают, что в действительности все страны ОПЕК превышают согласованные квоты на 15-20%.

Квоты добычи стран ОПЕК с июля 2000г. в млн. б/д

Алжир .....	0,811	Нигерия .....	2,091
Индонезия .....	1,317	Катар.....	0,658
Иран.....	3,727	Саудовская Аравия.....	8,253
Кувейт.....	2,307	ОАЭ.....	2,219
Ливия .....	1,361	В.....	2,926

Дальнейшее увеличение добычи нефти для В. и некоторых других членов ОПЕК будет весьма проблематичным из-за тяжелого эконо. положения и отсутствия необходимого потенциала. Правительство У.Чавеса с момента своего прихода к власти сменило парадигму нефтяной политики, **встав на путь сокращения добычи и экспорта** для повышения цен и увеличения рентабельности отрасли. Такая же линия успешно проводилась Каракасом в ОПЕК. Действительно, за последние два года цены на мировом рынке нефти значительно выросли и одной из причин роста цен явилось сокращение объемов добычи не только странами ОПЕК, но и рядом стран-независимых экспортеров. «Обратной стороной медали» в В. стало резкое сокращение бюджетного финансирования ПДВСА. Бюджетные ассигнования, которые ранее предназначались для развития нефтедобывающих мощностей, были переадресованы на выполнение ряда популистских соц. программ. В результате сегодня В. может добывать не более 3,5 млн. б/д. Такое положение дел в условиях реализации тенденции на увеличение добычи жидкого топлива и готовности Саудовской Аравии, ОАЭ, Кувейта, Ирака и Алжира наращивать производство, серьезно грозит В. потерей рынков сбыта нефти. Примером этому уже служит перемещение Каракаса с 1 на 4 место среди поставщиков нефти на рынок США.

3. Добыча нефти в странах, не входящих в ОПЕК. По венесуэльским оценкам общий объем добычи нефти в странах-не членах ОПЕК составит к концу 2000г. 49 млн.б/д. При этом практически все внимание Каракаса обращено на США, Великобританию, Канаду, Мексику, Норвегию и группу стран, входивших ранее в СССР. По мнению экспертов в 2000г. увеличат добычу: Норвегия — на 300 тыс.б/д, страны бывшего СССР — на 500 тыс.б/д, Мексика и Канада — на 200 тыс.б/д. Ожидается сокращение добычи в США — на 100 тыс.б/д и ведется полемика относительно способности Великобритании поднять уровень производства нефти на 100 тыс.б/д.

В. уже на протяжении многих лет последовательно выступает за развитие диалога и координацию действий основных мировых экспортеров нефти в целях удержания стабильности мирового рынка жидких углеводородов. От Каракаса исхо-

дят предложения по созданию неформального альянса стран-членов ОПЕК и независимых экспортеров нефти, а также мировой энергетической организации, объединяющей страны-производители и потребители энергоресурсов.

4. Цены мирового рынка. В конце марта 2000г. на 109 министерской сессии ОПЕК, была достигнута договоренность о пробном введении тактики коридора цен в рамках 28-22 долл. за бар. В случае выхода цены за эти рамки и сохранения ее вне установленных пределов, ОПЕК автоматически увеличивает или снижает объемы добычи на 500 тыс.б/д. В I кв. 2000г. мировая цена на нефть достигла своего макс. значения с 1985г., после чего, в апр.-мае наблюдалось некоторое снижение цен, имеющее, с точки зрения венесуэльских специалистов, сезонный характер и связанное, как с увеличением добычи нефти, так и с проводимыми обычно в это время ремонтно-восстановит. работами на НПЗ. Начиная с июня был отмечен новый рост цен в связи с ростом спроса, также сезонного, на бензин и уменьшением стратегических резервов нефти в странах-потребителях. Определенную роль в этом процессе сыграли также спекулятивные операции на мировом рынке нефти.

По мнению Каракаса и большинства других членов ОПЕК, взлет цен на «черное золото» произошел не из-за недостаточного предложения со стороны производителей. Основной причиной стало существенное сокращение мировых мощностей по переработке нефти. В 1999г. такое сокращение в наибольшей степени отмечалось в США, что привело к уменьшению запасов продуктов нефтепереработки и резкому росту цен на бензин. Создававшаяся ситуация явилась конъюнктурным фактором, повлиявшим на цену сырья. Другим фактором стала цена, оплачиваемая конечным покупателем нефтепродукта и включающая в себя чрезмерно высокие налоги, установленные в странах-потребителях. Министр энергетики В. А.Родригес в своих выступлениях говорит о том, что **доля налогов в цене конечного продукта нефтепереработки в развитых странах Европы составляет 70%**, а в США — до 34%. Серьезные нарекания высказываются им также в адрес компаний, занимающихся прямыми спекуляциями на рынке нефти, т.е. скупающими и продающими «несуществующие баррели» топлива с целью снижения цен.

Для В. вопрос цены мирового нефтяного рынка имеет ключевое значение. При подготовке бюджета страны на 2000г. в качестве расчетной базы принималась цена 15 долл. за бар. В соответствии с последними прогнозами среднегодовая цена нефти достигнет 25 долл., что дает В. рекордное поступление нефтедолларов — до 25 млрд., из которых казна планирует собрать 10 млрд. в качестве налогов и 4-6 млрд. направить в Инвест. фонд макроэконом. стабилизации.

*Поездки президента У.Чавеса по странам-членам ОПЕК.* 06.08-15.08 2000г. президент В. Уго Чавес Фриас совершил рабочую поездку по странам-членам ОПЕК: Саудовская Аравия, Кувейт, Катар, ОАЭ, Иран, Ирак, Индонезия, Ливия, Нигерия, Алжир. Его сопровождали министры энергетики (он же президент ОПЕК) и планирования, заммининдел, другие высокопоставленные лица. Турне венесуэльца стало завершающим этапом подготовки II саммита ОПЕК, намеченного на 27-28 сент. 2000г. в Каракасе.



Венесуэльский руководитель во всех своих встречах настойчиво проводил мысль о том, что нынешний уровень цен является «справедливым и сбалансированным». По его мнению, члены ОПЕК должны единым фронтом противостоять давлению индустриально развитых стран и сосредоточиться на выработке единой ценовой политике, которая отражала бы реальную конъюнктуру мировых рынков и способствовала бы стабилизации цен в пределах согласованного «коридора» и с учетом «интересов как производителей, так и потребителей». В Каракасе полагают, что подобный подход нашел практически единодушное понимание и одобрение со стороны ОПЕКовских стран. В ходе переговоров У.Чавес выступил с инициативой расширения состава ОПЕК за счет приема в него в краткосрочной перспективе России, Мексики, Норвегии и Омана. По словам венесуэльца, этот вопрос будет присутствовать в повестке дня саммита. Также была рассмотрена целесообразность создания спец. фонда ОПЕК и ун-та ОПЕК.

Помимо нефтяной проблематики обсуждалось нынешнее состояние и перспективы двустороннего сотрудничества В. со странами ОПЕК в других областях. За 40 лет существования картеля Каракас подписал лишь 6 соглашений с партнерами по организации, что, по мнению замминистра Х.Валеро, «свидетельствует о недооценке этих стран с венесуэльской стороны». В этой связи президент Чавес в ходе переговоров постоянно призывал партнеров углублять и диверсифицировать двусторонние торг.-эконом. связи. По его мнению, назрела необходимость дополнить нефтяную составляющую нац. экономик развитием других отраслей. Венесуэлец познакомил коллег и представителей деловых кругов стран ОПЕК с ходом эконом. реформ и модернизации правовой базы предпринимательской и инвест. деятельности в В. Он обратил особое внимание на то, что его правительство будет придерживаться принципа открытости экономики. Чавес рассказал о возможностях, имеющихся в В. для иноинвестирования в такие отрасли, как туризм, нефтепереработка и газпром, разработка месторождений угля, черных, цветных и драг. металлов, авиаперевозки, фармпром. В ходе президентского турне были подписаны или готовы к подписанию на саммите 30 двусторонних соглашений о сотрудничестве в политич., торг.-эконом. и культурной областях. Президент Чавес также получил приглашение посетить Саудовскую Аравию с офиц. визитом в I пол. 2001г.

Несмотря на официально заявленную эконом. направленность поездки, она не могла не перейти в полит. плоскость. Посещение У.Чавесом Ирака (кстати, анонсированное задолго до начала визита) вызвало резко негативную реакцию США. Госдепартамент расценил этот шаг как нарушение режима санкций в отношении Багдада и в весьма резкой форме призвал Каракас подчиниться соответствующим резолюциям СБ ООН. Венесуэльский министр незамедлительно и категорично отверг обвинения американцев, заявив, что «президент Чавес волен посещать любую страну, тем более партнера по межд. организации». К тому же Каракас настаивает на том, что посещение Ирака организовано таким образом (Чавес пересек иракскую границу в обоих направлениях на автомобиле), что не нарушает положений резолюций №№670 и 661 СБ ООН. У.Чавес в свойственной

ему манере не удержался от использования «антиимпериалистической» и антиам. риторики. При посещении Ирака и Ливии, он открыто высказывался в пользу немедленной отмены эмбарго, обещал содействие при обсуждении этого вопроса в ООН, фактически поддержал целую серию антиам. высказываний.

*Венесуэльско-ам. сотрудничество в нефтяной области.* В. стоит на 3 месте среди торг. партнеров США в Лат. Америке. На мировом уровне она занимает в торговле с ними 18 место по объему экспорта и 22 по импорту. В 1997г. объем товарооборота составил 18 млрд.долл., в 1998г. — 15,8 млрд.долл., в 1999г. — 17,2 млрд.долл. В 1999г. доля США в венесуэльском экспорте достигла 55%, из которых 87% составили сырая нефть и нефтепродукты.

Отличительной особенностью экспорта В. в США за последние годы является рост ее нефтяной составляющей и сокращение номенклатуры других товаров. Если в 1986г. статья нефтяного экспорта составила 11 млрд.долл., то в 1999 уже 14 млрд. В наст.вр. в США поставляется 60% всего добываемого в стране объема нефти. В абсолютных цифрах этот экспорт составляет 1,5 млн.б/д (из них 1,2 млн. — сырая нефть).

Анализ этих данных отчетливо показывает, что В., как ни одна из стран латиноам. региона, имеет сильную зависимость от рынка США. В то время как большинство стран АС за последние годы снизили такую зависимость, В. напротив увеличила ее с 45% в 1986г. (общая доля внешторг. операций) до нынешнего уровня в 55%.

С другой стороны сами США испытывают все большую зависимость от венесуэльской нефти и нефтепродуктов. С 1995г. В. занимала 1 место в поставках США этого стратегического сырья оставив позади Саудовскую Аравию, Канаду и Мексику. Практически все крупнейшие ам. нефтяные гиганты участвуют в добыче и переработке венесуэльской нефти, среди них, BP Amoco, Chevron, Conoco, Exxonmobil, Pennzoil, Philips, Shell, Texaco. Они же являются крупнейшими инвесторами в нефтяной сектор экономики В.

Руководство страны понимает и признает негативные стороны сильной зависимости страны от одного рынка и фактически одного вида продукции. Практика торг. взаимоотношений с США показала, что колебание мировых цен на нефть и потенциальная опасность введения ам. администрацией антидемпинговых мер способны нанести ощутимый удар по всей нац. экономике. В этой связи с целью ослабить негативное влияние конъюнктуры мирового рынка нефти крупнейшая гос. компания «Петролеум де В.» (PDVSA) за последние годы осуществила крупные инвестиции в ам. нефтепереработку. В итоге ей принадлежат все нефтеперегонные предприятия компании Citgo, UNO-VEN и половина акций трех крупнейших находящихся в совместном использовании фирм Mobil, Philips и Amerada Hess. В итоге PDVSA стала продавать 14,4% бензина в США, заняв по этому показателю 1 место на ам. рынке, оставив позади таких гигантов как Mobil, Shell и Exxon. Ей принадлежит 15079 бензозаправочных компаний Citgo и 3 тыс. UNO-VEN. Новое правительство В. объявило о переориентации экспорта сырой нефти на развитие производства и увеличение продаж продуктов ее перегонки.



Прогноз внутр. потребления нефтепродуктов в США показывает, что существует устойчивая тенденция роста импортной составляющей, которая может увеличиться с нынешнего уровня в 56% до 72% к 2020г. с одновременным ростом и ее абсолютных показателей. В этой связи следует ожидать, что США будут предпринимать попытки формирования для себя надежных и устойчивых источников энергоресурсов. В этом плане В. представляется наиболее предпочтительным вариантом. На ее территории находятся крупнейшие подтвержденные запасы нефти в Зап. полушарии в 72,6 млрд.бар. Еще 1,2 трлн.бар. составляют запасы тяжелой нефти. Громадные резервы нефти, благоприятные условия ее разработки и доставки в США, относительно стабильная полит. обстановка в стране и регионе делают В. более предпочтительным партнером по сравнению со странами Персидского залива. Ее полная зависимость от нефтяных доходов, слабое развитие других отраслей производства и сельского хозяйства, сильнейшая финансовая, научная и тех. зависимость от США делают ее также наиболее сговорчивым эконом. партнером. Намерения PDVSA увеличить в будущем объем добычи нефти в 2 раза (до 5млн.б/д) и существование потенциальных возможностей для этого совпадает с темпами роста ам. потребления.

### Газификация

В рамках реализации мероприятий по эконом. развитию В., намеченных президентом У. Чавесом, Минэнергетики страны и Гос. нефтяная компания ПДВСА с начала 2000г. приступили к выполнению нац. программы газификации республики, рассчитанной на 10 лет.

Основными задачами данной программы являются: расширение добычи природного газа, решение вопросов его транспортировки к нац. потребителям и на экспорт, создание сети сервисного обслуживания газового оборудования и внедрение новых технологий переработки природного газа на хим. предприятиях В. Предполагается, что к 2009г. энергосектор страны претерпит коренные изменения, в результате которых составляющая газовой отрасли в производстве электроэнергии возрастает до 63%, по 16% будет приходиться на нефтяную отрасль и гидроэлектростанции, а 5% составят другие источники энергии.

С этой целью правительство Республики В. планирует вдвое увеличить добычу природного газа, довести ее объемы с 6 до 13 млрд. куб. м. в день и расширить нац. сеть газопроводов с 5500 км. до 6200 км. Для строительства газопроводов на участках Анако-Сан Томе, Валенсия-Тинакильо и Барбакоа-о.Маргарита уже в I пол. 2000г. предполагается привлечение иноинвестиций в 1 млрд. долл. Увеличение объемов экспорта природного газа планируется достигнуть за счет доп. продаж в Колумбию, Бразилию, островные государства Карибского бассейна, а также США и Испанию.

Реализация данной программы позволит значительно поднять экономику В., создать более 100 тыс. новых рабочих мест.

В. становится одним из крупнейших производителей газа на ам. континенте. **Доказанные запасы природного газа страны составляют 15 млрд.бар.** в нефтяном эквиваленте. С учетом попутного газа этот объем достигает 40 млрд.бар. По данным

ПДВСА, **нынешнее производство газа — 6 млн.куб.футов** в день. После повышения мировых и внутр. цен на нефть наблюдается увеличение добычи и потребления природного газа.

Бизнес-планом венесуэльской нефтяной монополии ПДВСА на 2000-09гг. предусматриваются инвестиции в нефтегазовый сектор страны порядка 60 млрд.долл., из которых 10% должно быть направлено на проекты по разведке и добыче природного газа при активном участии частного капитала, а также на интегральное развитие всего газпрома, включая переработку, транспортировку и коммерциализацию продукции.

По наиболее оптимистичным оценкам местной ассоциации газоперерабатывающих предприятий (AVPG), наличие полит. решения правительства У.Чавеса на ускоренное развитие газовой промышленности позволит к 2015г. увеличить объем добычи газа в 3 раза и довести его до 170 млн.куб.м. в день, причем 18% от этого количества будет экспортироваться.

До сих пор развитие местного газпрома сдерживалось отсутствием необходимых стимулов в трех основных областях: юр., налоговой и ценовой. Для исправления ситуации руководство страны в основном закончило разработку комплексного закона и соответствующих нормативных актов, регулирующих деятельность субъектов данного сектора экономики (в т.ч., механизм участия в нем частного капитала) и одобрило реформирование налогового законодательства с целью **распространения режима акционерных компаний на все стадии добычи и использования газа**, что, в частности, означает **снижение подоходного налога с 67 до 34%** (кроме того, вводится 10%-скидка на новые инвестиции). Что касается ценовой политики, то в вышеупомянутом комплексном законе право минэнергетики устанавливать цену на газ для конечного потребителя ограничивается учетом себестоимости производства, тарифов на транспортировку и распределение продукта. Нерешенными проблемами в этой сфере все еще остаются традиционные разногласия между ПДВСА и минэнергетики, а также подготовка необходимого количества специалистов-газовиков, для чего только в конце 1999г. начата разработка программы создания соответствующих кафедр в нац. университетах. Неурегулированным является и вопрос муниципальных налогов.

Из 14 трлн.куб.м. подтвержденных запасов газа 90% ассоциировано с нефтяными месторождениями, причем большей частью добываемый газ используется компанией ПДВСА для своих нужд (закачка под давлением в скважины для повышения нефтеотдачи и, в меньшей степени, для генерации электроэнергии). Первые торги на выдачу лицензий на добычу газа и его использование для производства электроэнергии планируется провести по наиболее изученной зоне Yucal Placer, где уже подтвержденные резервы газа достигли 60 млрд. куб.м.

Практически одновременно начнется ускоренное развитие основной газоносной области В. в шт.Анако (с текущих 8 млн.куб.м. в день до 24,3 млн. к началу 2004г.), разработка газовых месторождений на морском шельфе и строительство двух установок по сжижению газа для его последующего экспорта в страны Карибского бассейна и США.

Всего в ближайшие годы планируется провести торги на выдачу лицензий на разработку 10 бло-

ков, перспективных для добычи газа, главным образом в предгорьях Анд, где глубина залежей, как ожидается, не превысит 3600 м. Особое внимание будет уделяться комплексным предложениям, в первую очередь включающим в себя использование добываемого газа для производства электроэнергии, дефицит которой в В. оценивается в 3000 мвт. установленной мощности.

Основной же объем инвестиций в ближайшее время планируется направить на развитие системы компрессорных установок. Так, на I пол. 2000г. намечено было проведение торгов на 16 установок в рамках проекта Sercogas (интегральная система компрессии газа) в 5 млрд.долл.

Подобные радикальные меры дают основания экспертам говорить о 4, т.н. газовом раунде открытия нац. нефтегазового сектора для частного капитала (на первых трех торги проводились исключительно по нефтяным участкам). В начале 2000г. ПДВСА подписала протокол о намерениях с браз. компанией Oderbrecht, который подразумевает получение от Бразилии по линии ее Банка эконом. и соц. развития (BNDES) **кредитной линии в 1,5 млрд.долл. под 5,5%** на оплату услуг и оборудования от Oderbrecht в случае практически гарантированного получения ею контракта на участие в проекте Sercogas.

## Нефтехимия

С 1960г. произошло торможение и падение мощностей нефтехимии из-за отказа от использования новейших технологий и весьма ограниченной новации. При этом недостаточно рассматривать, например, декларированное президентом развитие газпрома как стимуляцию нефтехимии. Закон о развитии нефтехим. отрасли, принятый 11 сент. 1998г., не учитывает все ее потребности, а лишь учреждает фундаментальное инвестирование отрасли со стороны частного сектора.

Венесуэльское правительство рассматривает нефтехимию как одну из производительных структур, которая сможет противостоять продолжающемуся кризису и занять лидирующую роль в нац. пром. секторе. При этом в качестве сырья уже учитывается не только нефть, но и природный газ, запасы которого в В. значительны. В качестве образца на перспективу В. взяты: Саудовская Аравия и Кувейт, чья нефтехимия ориентирована на массовое производство этилена и пропилена, как исходных продуктов для выработки полиэтилена.

Накоплен опыт в производстве и реализации продукции (17 СП). В качестве примера можно привести начатую в 1998г. совместную деятельность венесуэльской компании «Пекивен» и фирмы «Мобил» по реализации проекта, **стоимостью 2,33 млрд.долл.** Цель проекта — наладить в В. на базе нефтехим. «Комплекса Хосе» в шт.Ансоатеги, ежегодный выпуск 940 т. этилена, 550 т. полиэтилена и 430 т. гликолей.

В первую очередь должны быть изысканы и направлены в отрасль крупные инвестиции для обновления технологических процессов, модернизации производства и увеличения его мощностей. Параллельно будут решаться проблемы структурного характера, а именно создание собственного сектора на латиноам. рынке пластиков, контролируемом сегодня фирмами США, Мексики, Колумбии, Бразилии и Аргентины, и вывод на этот рынок таких продуктов, как полиэтилен, полипропи-

лен, полистирол и ПВХ, достаточно конкурентоспособных по своим качествам и цене. Одновременно будут делаться попытки организовать производство новейших продуктов нефтехимии, спрос на которые останется достаточно высоким в течение ближайших 10-15 лет. Очевидно, изменятся формы управления отраслью и участия государства, что выразится, главным образом, в отказе от применения в нефтехимии стратегических, оперативных и технологических шаблонов, отработанных и используемых в нефтедобыче. Японцы заявили о своем интересе инвестировать развитие нефтехимии в В., также ожидается формализация участия южнокорейских компаний в крупном совместном нефтехим. проекте.

## Чермет

**Сталелитейная промышленность.** Представлена крупнейшей компанией «Сидор» (Siderurgica de Orinoco), 70% акций которой принадлежит межд. консорциуму «Амазония», а оставшиеся 30% — государству.

В состав консорциума «Амазония» входит мексиканская компания «Ильсамекс» — 30% уставного капитала, группа «Тачинт» (образована мексиканской компанией «Тамса», аргентинской «Сидерар» и панамской «Тачинт Инжиниринг») — 40%, венесуэльская нац. компания «Сивенса» — 20% и браз. компания «Усиминас» — 10% капитала.

Владея контрольным пакетом акций компании «Сидор», руководство консорциума «Амазония» в 1998г. приступило к полномасштабной реорганизации структуры и модернизации производственных мощностей своих предприятий в В. Основной целью новых преобразований являлось увеличение к 2002г. выпуска стали до 3-6 млн.т. и наращивание ее экспорта до 65% от объема выпуска. При этом предполагалось инвестировать в «Сидор» 800 млн.долл. Данные средства должны были быть направлены на закупку современного производственного оборудования, а также на переподготовку и обучение персонала и повышение его соц. защищенности.

Однако в ходе реорганизации из компании было уволено 5,5 тыс. рабочих, убытки предприятия уже к нояб. 1998г. превысили 998 млн.долл., а заказы на выпускаемую сталь на внутр. рынке страны сократились на 40%.

Основной причиной спада производства и роста убытков руководство компании «Сидор» объявило не свои ошибки, допущенные в ходе реорганизации, а последствия азиатского фин. кризиса, падение мировых цен на сталь и политику демпинга на внутр. венесуэльском рынке, проводимую третьими странами-экспортерами большого количества сталепроката. Результатом проводимой политики явился еще более глубокий в 1999г. спад производства и дальнейшее увеличение убытков предприятия.

Деятельность «Сидор», в тыс.долл., за первые 9 мес. 1998г. и 1999г.

Продажа предприятием стали .....	732181	555181
Затраты предприятия на продажу .....	611503	505436
Реальный доход от продажи .....	121441	49745
Общие производственные затраты .....	78656	62251
Оперативный доход .....	42785	12506
Отчисления в уставной капитал .....	26553	118973
Налоговые отчисления .....	2010	879
Прочие отчисления .....	16911	7475
Сальдо .....	2689	13883

В целях изменения сложившейся кризисной ситуации руководством компании «Сидор» была разработана программа увеличения в 2000г. экспорта производимого сталеπροката в страны Центр. Америки и Карибского бассейна, в первую очередь в Колумбию, при одновременном сохранении и укреплении уже достигнутых позиций в Европе и США. Было заявлено о потенциальных возможностях «Сидор» экспортировать в 2000г. 2 млн.т. проката.

Однако, по мнению ведущих экономистов В., данная программа в своей основе носит чисто популистский характер и базируется на предполагаемых полит. шагах венесуэльского правительства по привлечению возможных иноинвесторов. Более того, основываясь на результатах анализа эконом. деятельности компании «Сидор» в 1999г., руководство консорциума «Амазония» выразило серьезные намерения по ее закрытию и размещению уже имеющихся заказов на аналогичных предприятиях Аргентины, Бразилии и Мексики. В случае реализации данного проекта нац. сталелитейное производство В. прекратит свое существование и внутр. потребности государства в сталеπροкате будут обеспечиваться только за счет импорта из других стран.

*Проблемы антидемпинга.* Решение о введении антидемпинговых санкций в отношении рос. сталеπροката принято Комиссией по антидемпингу В. в 1998г. на основании иска меткомпании «Сидор», потребовавшей ввести в действие протекционистские меры против поставщиков этой продукции из **России** (АО «Северсталь», Магнитогорский меткомбинат) и ряда других стран.

Свою позицию венесуэльская сторона аргументирует тем, что в период реорганизации и модернизации принадлежащих компании «Сидор» производственных структур метпредприятиями СНГ (России, Казахстана и Украины) был осуществлен крупный «выброс» на венесуэльский рынок горячего и холодного проката по заниженным ценам, что нанесло значит. ущерб их эконом. деятельности, который оценивается в 430 млн.долл. на 1997г. и 234 млн.долл. на 1998г. только в форме прямых потерь. Кроме того, по мнению руководства «Сидор», указанные поставки вызвали сужение рынка для продукции этой компании с 73 до 55% по горячему прокату и с 98 до 82% – по холодному.

Компания «Сидор» сделала вывод о наличии причинно-следственной связи между своими потерями и импортом металлопроката из стран СНГ и обратилась в антидемпинговую комиссию, считая отмеченные поставки прямым демпингом. Этот вывод компания обосновывает тем, что предложенные предприятиями России и других стран СНГ цены ниже уровня себестоимости продукции ее собственных производственных мощностей и аналогичных заводов в регионе. При этом представители «Сидор» ссылаются на примеры других государств Европы, Азии и Америки, где проводились подобные расследования в отношении тех же предприятий.

Теоретически допуская вероятность более дешевого производства металла на рос. и некоторых других иностр. предприятиях, представители «Сидор», тем не менее, делают основной упор на отстаивании тезиса о том, что Россия, как и Украина, и Казахстан, продолжают оставаться страна-

ми с централизованно-плановой экономикой. Отсюда, по их мнению, вытекает невозможность опр. делить реальную себестоимость продукции этих предприятий.

В связи с обращением компании «Сидор» Комиссией по антидемпингу В. проводилось спец. расследование, по итогам которого было решено удовлетворить иск заявителя и предложено ввести доп. импортные пошлины в размере 64,28% от фактурной стоимости на горячекатаный металл (коды по ЕТН: 7208.10, 7208.25, 7208.26.00, 7208.27.00, 7208.36.00, 7208.37.00, 7208.38.00, 7208.39.00, 7208.52.00, 7208.53.00, 7208.54.00, 7208.90.00) и 84% – на холоднокатаный металл рос. производства (коды по ЕТН: 7209.15.00, 7209.16.00, 7209.17.00, 7209.18.10, 7209.18.20, 7209.25.00, 7209.26.00, 7209.27.00, 7209.28.00, 7209.90.00).

В результате рос. производители значительно сократили поставки стали на венесуэльский рынок (основная статья нашего экспорта в В.) с 28 млн.долл. в 1998г. до 13 млн. – в 1999г.

С целью урегулирования возникшей проблемы в апр. 1999г. и янв. 2000г. в Каракас приезжали представители рос. метпредприятий, которые в ходе встреч с членами антидемпинговой комиссии получили подтверждение относительно возможности подачи апелляции по принятому судебному решению. Для ведения переговоров также привлекались местные эксперты и адвокаты. В минторговли и антидемпинговую комиссию В. направлялись соответствующие документы, подтверждающие рыночный статус рос. экономики.

Тем не менее, в ходе рассмотрения вопроса Комиссией принято решение о введении доп. пошлин, однако их размеры были существенно снижены (45% – на горячекатаный и 45,4% – на холоднокатаный металл).

С момента принятия санкций против рос. сталеπροката метконцерн «Сидор» в силу серьезных внутр. проблем производственного и эконом. характера не смог удовлетворить потребности венесуэльских предприятий в своей продукции по ряду категорий, вынудив их продолжать закупки металла на межд. рынке по более высоким ценам.

Против протекционистских мер выступают ассоциации металлургической и горнорудной промышленности, Нефтяная палата, Объединение производителей запчастей, Нац. металлургический институт и др. В последнее время такую позицию занимает и минпромышленности и торговли страны. По оценкам Центра эконом. исследований В., деятельность «Сидор» ведет к снижению активности целого ряда предприятий нац. промышленности (строительство, транспорт и пр.), что в свою очередь создает угрозу увеличения масштабов безработицы и соц. напряженности в стране. Так, например, только в ходе реорганизации компании «Сидор» уволено 5,5 тыс. рабочих.

На серьезность складывающегося положения обращают внимание представители основных полит. партий, которые пытаются обозначить данную проблему перед Нац. законодат. комиссией. С учетом всех обстоятельств в апр. 2000г. антидемпинговой комиссией **было принято решение о приостановке расследования в отношении демпинга цен** в ходе импорта на внутр. рынок горяче- и холоднокатаного металла.

## Алюминий

**О** новой схеме приватизации алюминиевого комплекса. К середине 1999г. руководство венесуэльской корпорации «Гуайана», представляющей интересы государства в нац. алюминиевой промышленности, разработало новую схему приватизации данной отрасли с целью повышения заинтересованности частных (в т.ч. и иностр.) инвесторов к участию в этом процессе.

В отличие от трех предыдущих схем, которые обуславливали для инвесторов необходимость покупки пакета акций всего алюминиевого комплекса в блоке и в конечном итоге каждый раз приводили к отказу всех заинтересованных компаний от участия в тендере, новые условия приватизации предусматривают его продажу по частям.

Так, до конца 1999г. планировалось передать в частный сектор контроль над первыми двумя линиями по восстановлению алюминия предприятия «Алькаса», которые нуждаются в относительно небольших инвестициях (60-70 млн.долл.) для модернизации технологического процесса и увеличения общего объема производства алюминия до 60 тыс.метр.т. в год. В этой связи ожидается, что в приобретении контрольного пакета акций вышеупомянутых линий будут особо заинтересованы относительно небольшие иностр. и нац. фирмы. Приватизацию планируется провести по модели «стратегическая ассоциация», согласно которой стоимость 49% акций, остающихся за государством, будет представлена месторождениями и уже существующими установками.

Далее по хронограмме процесса будет приватизирован порт, через который «Алькаса» получает сырье для производства. При этом будет использована схема по сдаче производственных активов в концессию частным инвесторам.

В 2000г. предполагалось приватизировать более современные линии 3,4 и 5 по восстановлению алюминия «Алькаса». Для их вывода на полную мощность (до 350 тыс.т. в год) потребуются инвестиции порядка 500 млн.долл.

В последующем руководство алюминиевого комплекса В. планирует также приватизировать предприятия по производству проката («Лампо»), бокситов («Бауксилум»), по переработке бокситов («Веналум») и по производству графитовых анодов («Карбонорка»). Акции первых двух компаний (51%) перейдут в собственность частных инвесторов по контрактам типа «стратегическая ассоциация», а активы заводов фирм Веналум и «Карбонорка» будут проданы.

Интерес к участию в тендерах на продажу контрольных пакетов акций предприятий венесуэльского алюминиевого комплекса традиционно проявляют компании: «Алькоа»/США, «Биллитон»/Англия (заинтересованность в «Веналум» и «Бауксилум»); «Пэшине»/Франция (заинтересованность в «Бауксилум»); «Гленкор»/США (заинтересованность в «Алькаса»); «Сураль»/В. (заинтересованность в «Алькаса» и «Веналум»).

Руководство нац. алюмин. промышленности полагает, что актуализированная схема приватизации данной отрасли будет способствовать повышению ее инвест. рейтинга. Однако реализация упомянутых планов может несколько затянуться в связи с начавшимися переговорами между ведущими алюмин. ТНК об образовании мегаальянсов

(«Алькан»-«Пэшине»-«Альгруп», «Алькоа»-«Рейнольдс» и пр.). Кроме того, по-прежнему остаются нерешенными основные проблемы венесуэльского алюмин. комплекса (большая задолженность предприятий, их технологическая отсталость, экологические пассивы), которые делали непривлекательными для инвесторов даже минимально выгодные для венесуэльского государства условия. В особой степени это относится к «Алькаса», долги которой превышают оценочную стоимость всех ее активов. Только «Веналум» гарантированно может привлечь внимание инвесторов и ее приватизация принесет ощутимый доход государству. Тем не менее, даже в этом случае условия приватизации скорее всего не обеспечат необходимой базы для успешной конкуренции нац. капитала с ведущими ТНК, что в корне отличает этот процесс в В. от таких стран как Бразилия и Мексика, где процент участия местных компаний превышал 90.

*Нац. алюминиевая промышленность.* Насчитывается 35 крупных предприятий, производящих 85% алюминия. Оставшиеся 15% выпускают 100 мелких и средних фирм, также занятых в этой сфере.

Алюминиевый сектор является вторым основным (после нефтяного) поставщиком валюты в венесуэльскую казну. Продукция алюминиевой промышленности составляет 33% нетрадиционного экспорта.

В 1999г. руководство Венесуэльской корпорации Гуайаны, представляющей интересы государства в нац. алюминиевой промышленности, выдвинуло новую программу развития данной отрасли с упором на привлечение частных (в т.ч. и иностр.) инвесторов к участию в этом процессе. В соответствии с программой на первом этапе планируется: передать в частный сектор контроль над первыми двумя линиями по восстановлению алюминия предприятия «Алькаса»; приватизировать порт, через который «Алькаса» получает сырье для производства, с последующим проведением работ по его модернизации; перейти к практике создания стратегических ассоциаций для модернизации технологического процесса и увеличения общего объема производства алюминия (до 60-70 тыс.т. в год).

На втором этапе предполагается с помощью частных инвестиций осуществить реконструкцию следующих 3 линий «Алькаса» с целью их вывода на полную мощность до 350 тыс.т. в год.

В последующем (примерно по той же схеме) руководство алюминиевого комплекса В. планирует провести восстановление и модернизацию предприятий по производству проката (Лампо), бокситов (Бауксилум), по переработке бокситов (Веналум) и производству графитных анодов (Карбонорка). Одновременно рассматриваются проекты строительства новых линий с предоставлением более широких возможностей для участия частного капитала.

При этом в рамках реализации нац. эконом. программы страны на ближайшую перспективу ставятся следующие задачи: осуществление доп. инвестиций в алюминиевую промышленность с целью технологического обновления производственных мощностей и повышения конкурентоспособности выпускаемой продукции; поддержание необходимого уровня активности алюминиевой промышленности и сохранение рабочих мест; от-



фективность работы правительства В. в данном направлении напрямую будет зависеть от конъюнктуры цен мирового рынка нефти.

*В. и региональные эконом. интеграционные процессы.* В. является активным участником таких крупных региональных интеграционных объединений, как Андское сообщество наций, Группа Трех, Ассоциация Карибского бассейна.

Андское сообщество, созданное Картахенским соглашением от 26 мая 1969г. между Боливией, Колумбией, Перу, Чили и Эквадором, к которому В. примкнула в 1973г. (Чили вышла из его состава в 1976г.), оценивалось до 1997г. венесуэльским руководством как самое интегрированное эконом. объединение в Зап. полушарии. Оно занимало важное место во внешнеэконом. приоритетах В. на всем протяжении 90гг., и правительством страны предпринимались шаги по развитию интеграционных процессов в его рамках путем попыток создания Андской зоны свободной торговли, выработки общих внешних тамож. пошлин.

Президент У.Чавес не скрывает своих намерений вывести В. на позицию одного из региональных латиноам. лидеров. В., особенно с учетом ее нынешнего статуса председателя АС, прикладывает усилия для того, чтобы активизировать деятельность объединения андских стран, прежде всего в тех областях, которые в наибольшей степени отвечают ее нац. интересам, как, например, в области обмена информацией в целях стабилизации мировых рынков энергоносителей, обмена энергетическими технологиями, разработки и реализации проектов энергетической интеграции.

В то же время отношения В. со своими партнерами по АС характеризуются как противоречивые. За период пребывания У.Чавеса у власти В. приняла целый ряд мер по защите внутр. рынка, выходящих за рамки основных положений Картахенского договора. Вводились ограничения на импорт продукции из-за рубежа, запрещался ввоз в страну отдельных видов товаров.

Серьезные опасения в АС вызывают и другие шаги правительства У.Чавеса, которые могут негативно повлиять на процессы региональной интеграции. В частности, выступая за развитие интеграционных связей андских стран с государствами Меркосур, венесуэльское правительство проводит в этом вопросе двойственную политику. Поскольку переговоры между двумя блоками продвигаются с большим трудом, В. не исключает возможность форсирования сепаратных действий и все более активно ориентируется на эконом. и полит. сотрудничество с Бразилией и Аргентиной.

Стремление В. к интеграционным процессам прослеживается и в ее участии в деятельности «Группы Трех» (Мексика, В., Колумбия). В апр. 2001г. в Каракасе впервые состоялась встреча «тройки» на высшем уровне. Предыдущие проходили в рамках региональных и межд. форумов. Решения саммита продемонстрировали понимание членами Группы необходимости использования своего уникального геостратегического положения и возможности стать связующим звеном между различными субрегиональными объединениями Северной, Центр. и Юж. Америки.

На саммите была выражена озабоченность несоответствием объемов трехсторонней торговли имеющемуся потенциалу. Было также отмечено, что Договор о свободной торговле, подписанный в

1995г., «пробуксовывает» в силу того, что до настоящего времени стороны были заняты не столько либерализацией своих экономик, как это предусматривает Договор, сколько защитой внутр. рынка от внешней конкуренции. Было принято решение поручить оргкомитету и адм. комиссии Договора активизировать усилия по выработке мер, направленных на скорейшую реализацию положений Договора.

Серьезное внимание в Каракасе придают сближению со странами Центр. Америки и Карибского бассейна. Во внешней политике В. этот регион рассматривается в качестве одного из основных приоритетов. В рамках этой стратегической линии 19 окт. 2000г. по инициативе В. в Каракасе состоялся саммит стран ЦА и КБ, в ходе которого было подписано энергетическое соглашение, предусматривающее экспортные поставки венесуэльской нефти и нефтепродуктов в субрегион на льготных условиях. На форуме была дана полит. оценка достигнутым договоренностям, которой участники, отметив активный внешнеполит. курс венесуэльского руководства, признали, что данное Соглашение выходит за рамки чисто торг.-эконом. сотрудничества и закладывает фундамент для углубления и расширения интеграционных процессов в регионе.

## Агропром

**В.**, в силу своего географического положения и тропического климата, имеет чрезвычайно благоприятные условия для культивирования всех отраслей сельского хозяйства. Даже с учетом значит. горных массивов и территорий, занятых тропическими лесами, **32% общей площади В. считаются с/х угодьями.** Это площадь, составляющая 3,1 млн.га разделена на 501 тыс. хозяйств, расположенных, в основном, в равнинных шт.Апуре и Гуарико, а также в шт.Баринас, Ансоатеги, Монагас и Португеса. 10% хозяйств находятся в шт.Боливар и других адм. единицах В.

Располагая огромными площадями и прекрасными возможностями для ведения сельского хозяйства и производства продуктов питания, В. находится далеко за чертой продовольственной безопасности. Резервы продовольствия едва покрывают полуторамесячную потребность. **Массовые закупки по импорту основных пищевых продуктов** (кукурузы, фасоли), завышенные цены на мясо, яйца, сыры и молоко, рост цены на хлеб — ощутимые выражения кризиса.

Из 18% негородского населения в сельском хозяйстве занято 850 тыс.чел., или 9% от всего числа работающих. Доля сельхозпродукции в ВВП 1999г. не превысила 4%. Один работник сельхозсектора производит в год продукции на 3,2 тыс.долл. (в Нидерландах, Франции, США этот показатель превышает 20 тыс.долл.). Производительность труда в отрасли на 15% ниже среднего межд. показателя. Свыше 60% продуктов питания, потребляемых в В., импортируются, а оставшиеся 40% производятся в стране, но на импортной элементной базе (семена, сельхозтехника, удобрения, корма и т.д.).

Бюджет В. на 1999г. был принят с учетом обязательств страны по отношению к МВФ и не предусматривает каких-либо льгот на финансирование сельского хозяйства. Такие льготы МФО не одобряются в связи с тем, что последние рассматрива-

ют В., как стабильный рынок для сбыта с/х продукции из США и стран ЕС.

Новое руководство страны, вскоре после прихода к власти обозначило сельское хозяйство как одну из приоритетных отраслей и приступило к разработке программы ее реконструкции. Конечная цель программы, по замыслу президента У.Чавеса, – вывести АПК на 2 место после нефтяной отрасли. В мае 2000г. минсельхоз предложил запретить импорт ряда сельхозпродуктов, а также ввести повышенные тамож. пошлины на ввозимые в страну продукты питания. Такая мера, по мнению министерства, стимулирует нац. аграрное производство, защитит рынок от экспортеров этого вида продукции и откроет дорогу венесуэльским и иноинвесторам. Конкретным шагом в этом направлении стало также принятие в сент. 1999г. закона о кредитовании АПК. Минпром совместно с банками и другими фин. ин-тами В. в течение янв. каждого года будет устанавливать процент отчислений (до 25% от общего объема кредитов). Кредитование будет проводиться только на средне- и долгосрочной базе. Процентная ставка за пользование кредитом не должна превышать миним. кредитную ставку одного из 6 основных банков В. Основные объекты кредитования – растениеводческий, животноводческий, рыболовный и лесной субсектора АПК. В рамках реформирования госаппарата минсельхоз ликвидирован, а его функции переданы минпрому.

## Наркотики

В 1999г. правительство У.Чавеса продолжило линию на активную борьбу против незаконного оборота наркотических средств как внутри страны, так и на межд. и региональном уровнях. Итоги работы правительства в этой сфере в 1999г. показали, что оно намерено в полном объеме выполнять взятые на себя обязательства.

Стратегия включает ряд позиций с упором на комплексный и многосторонний характер противодействия этому явлению. Ее региональный аспект ориентирован на упрочение сотрудничества государств ЛА в борьбе с наркотрафиком и сопутствующими ему видами преступлений в рамках Межам. комиссии против злоупотреблений наркотиками (CICAD), неприятие североам. политики сертификации, перевод в практическую плоскость Механизма многосторонней оценки (МЕМ), налаживание взаимодействия в этой сфере с внерегиональными государствами, способными оказать фин., тех. или иного рода помощь в вопросах пресечения наркотрафика. При этом Каракас активно отстаивает принцип соблюдения нац. суверенитета при проведении антинаркотических мероприятий, недопущения использования этой темы для вмешательства в дела как региона, так и отдельных государств, **отрицательно относится к продвигаемым Вашингтоном идеям создания наднац. сил для борьбы с наркокартелями.** Значительно ярче, чем ранее, в венесуэльской позиции проявилось **стремление добиться от государств-«потребителей» наркотиков признания равной с «производителями» ответственности** за распространение этого явления и соответственно увеличения их фин.-тех. помощи.

В 2000г. такой подход нашел выражение в заявлении мининдел В. Х.Ранхеля на встрече государств ЕС-Группы Рио в Португалии (фев.).

На нац. уровне стратегия по-прежнему была ориентирована на активизацию мероприятий оперативно-следственного, профилактического, пропагандистского характера. Повышенное внимание уделялось борьбе с коррупцией, делающей возможным ежегодный **«транзит» наркотиков через страну на уровне 120т.**, а также соц. аспекту антинаркотической борьбы. В 1999г. было конфисковано 21464 кг. наркотиков (против 9490 кг. в 1998г.). Это явилось следствием, как отмечает само венесуэльское руководство, повышения эффективности действий спецорганов, снижения уровня коррумпированности в армии, полиции, тамож. службе.

В., по словам президента У.Чавеса, удавалось избежать в 1999г. дальнейшего роста вовлеченности страны в производство или потребление наркотиков. Оставалась неизменной лишь ее роль государства-«наркотранзитника». Подобные оценки нашли отражение и в ежегодном «сертификационном» докладе госдепа США. Основным негативным фактором оставалось то, что В. так и не продвинулась в развитии нац. правовой базы борьбы с наркотрафиком и сопутствующими ему преступлениями. Не был принят наиболее значимый в этом плане закон о борьбе с оргпреступностью.

Основным партнером В. в противодействии наркобизнесу продолжали оставаться США. Двусторонние контакты по этой проблематике отличались высокой степенью активности. Каракас для ведения соответствующих переговоров в 1999г. посетили зам. госсекретаря США П.Роме-ро, глава антинаркотического ведомства администрации Белого дома Б.Маккаффри, главком Юж. командования ВС США Ч.Уилхелм, ряд ам. конгрессменов. Основное взаимодействие велось по вопросам: пролетов ам. военных самолетов через территорию В. в целях патрулирования воздушного пространства и пресечения нелегальной перевозки наркотиков, односторонней сертификации, а также сотрудничества соответствующих спецслужб.

В 1999г., несмотря на жесткий прессинг, Каракас многократно отклонял просьбы американцев об использовании венесуэльского воздушного пространства в целях противодействия наркотрафику. Это в течение года являлось одним из главных пунктов критики со стороны Вашингтона в адрес администрации У.Чавеса (отражено также в докладе Госдепа). Вместе с тем, по заявлению американцев, в 3 случаях (из 37) разрешение все-таки было дано. Уже в начале 2000г. венесуэльцы несколько смягчили свою позицию, склонившись к мысли о необходимости поиска компромиссного варианта совместного контроля за нац. воздушным пространством. Немалую роль в таком изменении позиции сыграло намерение США оказать массивную фин. и военную помощь Колумбии. Последний факт, способный, по оценкам венесуэльцев, сместить баланс ВС и вооружений в субрегионе в сторону Боготы, вынудил правительство У.Чавеса проявить к Вашингтону большую лояльность.

Как в 1999г., так и в 2000г. В. продолжала линию на неприятие ам. политики односторонних «сертификаций» (ам. доклады весьма позитивно оценивали деятельность венесуэльского правительства на этом направлении.). При этом в офиц.



ответных заявлениях Каракаса упор делался на незаконность подобной практики, тенденциозность оценок, а также показ явных недоработок в этой сфере со стороны самих США и **необходимости для Вашингтона признать свою ответственность основной страны-потребителя наркотиков**. Высокой интенсивностью отличалось практическое взаимодействие спецслужб двух государств. Американцам в 1999г. удалось увеличить свое влияние и контроль за деятельностью соответствующих венесуэльских подразделений («Конакуид», криминальная полиция, военная разведка). Вашингтон активно использовал практику приглашения специалистов этих структур в США для обучения и стажировки.

В ходе нояб. 1999г. встречи (Вашингтон) глав антинаркотических ведомств государств-членов ОАГ В. категорически отвергла идею легализации наркотиков в качестве возможного пути борьбы с этим явлением. Особый акцент при этом делался на необходимость комплексных усилий, включая активную борьбу с оргпреступностью, незаконным перемещением оружия и химвеществ, используемых для производства наркотиков, отмывом наркокапиталов. В. активно участвовала в проведенной во II пол. 1999г. т.н. «пурпурной операции» по выявлению путей незаконной продажи перманганата калия, используемого в наркопроизводстве. Был придан импульс взаимодействию с Группой фин. действий Карибского региона (GAFIC) на предмет отслеживания путей легализации наркодолларов.

Чрезвычайно важным, по мнению венесуэльского руководства, стало принятие решения (на форуме SICAD в Монтевидео, окт. 1999г.) о создании Механизма многосторонней оценки (МЕМ) в рамках ОАГ. Венесуэльцы поддержали принципиальную схему его функционирования – на основе двух документов: самооценки правительством страны итогов своей деятельности в борьбе с наркотрафиком за год и заключения Группы межправит. экспертов. Каракас, как и другие государства, намерен опробовать эту схему в конце 2000г. Значимым в подходе В. был и тот факт, что она продолжала последовательно выступать против попыток протолкнуть идею создания каких-либо наднац. ВС для использования, среди прочих целей, в борьбе с наркокартелями (это было озвучено, в частности, в ходе визита У.Чавеса в Уругвай, март 2000г.). Венесуэльцы продвинулись также по пути совершенствования договорно-правовой базы с государствами региона в области борьбы с незаконным оборотом наркотиков. В сент. 1999г. такое соглашение было подписано с Аргентиной.

В. в ежегодном докладе США 2000г. США используют практику сертификации стран по их участию в борьбе с производством и распространением наркотиков (в дальнейшем сокращенно «сертификация») с 1986г. Ее итоги ежегодно официально публикуются в докладе госдепа США (Narcotic Certification Report).

Госдеп является основным гос. органом, осуществляющим процесс сертификации. Помимо него в выработке решения принимают участие министерства юстиции, финансов, Управление по координации борьбы с наркобизнесом и Совет нац. безопасности. Подготовленный доклад представляется на подпись президенту, после чего окончательно утверждается конгрессом.

Основными критериями, используемыми при оценке участия стран в борьбе с наркобизнесом являются соблюдение ими требований Конвенции ООН по борьбе с наркотиками 1988г., двусторонних соглашений с США в этой области, а также уровень взаимодействия по вопросам наркотрафика нац. правоохранительных и судебных органов с ам. и межд. организациями.

Одной из основных целей механизма сертификации является формирование правовой базы для применения санкций против тех стран, которые, по мнению ам. руководства, ведут «недостаточную борьбу с наркобизнесом». Санкции могут заключаться в отказе от предоставления ам. фин. помощи, а также под давлением США эконо. поддержки со стороны ВБ, МБРР и МВФ.

В 2000г. США проанализировали антинаркотическую деятельность 134 стран, однако процедуре сертификации подвергли 26 из них, которые, по мнению Вашингтона, представляют наибольшую угрозу в результате производства или транспортировки через свою территорию наркотических веществ.

Сертификацию в этом году получили: Багамские о-ва, Боливия, Бразилия, Китай, Колумбия, Доминиканская Республика, Эквадор, Гватемала, Гонконг, Индия, Ямайка, Лаос, Мексика, Пакистан, Панама, Перу, Таиланд, Тайвань, В. и Вьетнам. В докладе отмечено, что 4 страны – Камбоджа, Гаити, Нигерия и Парагвай не соответствуют требованиям сертификации, но все же получили этот статус из-за соображений нац. интересов США. Так же как и в 1999г. остались не сертифицированными Афганистан и Бирма.

В. оценивается в докладе как страна, через которую проходит значит. транзит наркотиков из Колумбии в США и страны Европы. По ам. правит. оценкам их объем составляет более 100 т. в год. Основной схемой переправки является доставка наркотиков небольшими партиями по сухопутным маршрутам из Колумбии в основные морские и воздушные порты В. и затем переправка их в другие страны под видом коммерческих либо частных грузов. В переброске наркотиков используются транспортные средства крупных компаний, частные суда и небольшие самолеты, а также отдельные перевозчики-«наркомумы».

Значит. прогресс достигнут в участии частного венесуэльского сектора в ам. программе «Тамож. сотрудничества бизнеса в противодействии контрабанде» (U.S. Customs Service Business Anti-Smuggling Coalition, BASC). Два представительства этой организации, в Каракасе и Валенсии, оказывают необходимую юр. и тех. поддержку венесуэльским компаниям с целью предотвращения использования их торговых каналов для переправки наркотиков в США.

В качестве заслуги администрации У.Чавеса отмечено повышение эффективности деятельности нац. гвардии и криминальной полиции В. В итоге их деятельности в течение года раскрыта крупная преступная организация в г.Сан-Кристобаль, совместно с ам. правоохр. ведомствами пойманы и преданы суду руководители межд. группировок в Майами и Новом Орлеане. Всего за год в В. было арестовано 6630 чел., причастных к наркобизнесу.

Вместе с положит. отзывами в вашингтонских оценках звучат и негативные моменты. Так, Каракасу напоминает, что до сих пор не принят закон



о борьбе с оргпреступностью, который мог бы дать правоохранит. органам новые эффективные инструменты в борьбе с крупными наркодельцами и сложными фин. махинациями по отмыванию денег. В. ставится в вину ее несговорчивость в отношении пролетов над нац. территорией ам. авиации, отсутствие в законодательстве возможности выдачи своих граждан для проведения судебного процесса в США.

### Преступность

В 1999г. В. продолжала оставаться страной с высоким уровнем преступности и занимала 6 место в мире по уровню совершения тяжких преступлений. В стране на каждые 100 тыс.чел. приходится 25,12 таких преступлений. Эта цифра уступает лишь Колумбии, где их число равно 71, 47; Юж. Африке – 35,22; Мексике – 32,44; Бразилии – 30,18; России – 30,07. В. по уровню преступности находится на 45 месте в мире. Раскрываемость преступлений составляет всего лишь 32%, тогда как в мировой практике – 70–80%. За последние 10 лет в В. совершено 46381 убийств, по подозрению в этом было задержано 48421 чел. На дек. 1999г. число граждан, находящихся в заключении по обвинению в убийстве составляло 2032. Число нераскрытых убийств в стране составляет 44 тыс.

На момент принятия нового уголовного кодекса 1 июля 1999г. преступления совершаются, главным образом, венесуэльцами в возрасте 18–30 лет. Их жертвами прежде всего становятся лица от 16 до 25 лет. Значит. часть преступлений совершается в отношении частной собственности, по угону легковых и грузовых автомашин. В связи с недавним стихийным бедствием, в В. появился новый вид преступления – мародерство. До 1 июня 1999г. 97% всех подозреваемых в преступлениях задерживались и находились до суда в следственных изоляторах. Срок пребывания в них достигал от 1,5 до 3 лет. Судопроизводство в В. до принятия нового УПК носило описательный характер, т.е. прокурор и адвокат подавали материалы в суд в письменной форме, а судья, без заслушивания сторон, по готовым материалам, предоставленным ему, выносил приговор, тем самым подсудимый был лишен права каким-либо образом влиять на процесс судопроизводства.

В новом УПК, в отличие от старого, предусматривается устное рассмотрение дел. Переход к новой системе судопроизводства потребовал подготовки кадров во всех судебных инстанциях, а также значит. фин. затрат. Генпрокуратура подготовила 148 судей, было проведено 128 курсов и 74 семинара по подготовке к гласным судебным процессам. На инфраструктуру, технологию ведения новых судебных дел и на ее модернизацию правительство выделило 156 млрд.бол. Кроме того, на 2000г. в бюджете страны заложено 818 млрд.бол. на содержание, выплату зарплаты, проведение оперативных действий, а также на судопроизводство.

Принятие нового УПК не изменило ситуацию в венесуэльских тюрьмах, а, напротив, усложнило ее. Введение новой системы, определенная неподготовленность к ней, привели к тому, что в течение первых 7 мес. 1999г. сотни дел оставались без рассмотрения, что вызвало массовые выступления во всех тюрьмах страны. В таких крупных тюрьмах, как «Родео-1» и «Яре», из-за беспорядков погибло 50 чел. По статистике, 1 из 8 заключенных умирает

от огнестрельного ранения или травм, полученных в стычках, а 1 из 6 умирает от инфекций.

Большинство осужденных в тюрьмах имеют огнестрельное и холодное оружие. Тюремные власти бессильны эффективно противостоять оргпреступности в местах заключения. Крайней мерой обеспечения контроля является введение на территорию тюрем подразделений нац. гвардии, использующей все меры усмирения, вплоть до применения оружия.

*О положении иностр. граждан в тюрьмах.* По данным МВД и юстиции В., в нац. тюрьмах за различные преступления находились граждане 40 стран. Колумбийцы занимают 1 место среди иностр. заключенных – всего 772 чел., испанцев – 19, эквадорцев – 18, португальцев – 17, перуанцев – 13, доминиканцев – 11, итальянцев и россиян – по 6 чел., американцев и чилийцев – по 3 чел. По 1–2 человека от африканских и азиатских стран. Примером произвола по отношению к иностранцам может служить судьба двух англичан, оказавшихся в заключении по обвинению в наркотрафике. Только за то, что оба осмелились потребовать более гуманного отношения к себе, они были жестоко избиты охранниками на глазах у 150 заключенных. Шесть рос. граждан оказались в заключении также по обвинению в наркотрафике. Только под следствием они находились 1,5 года. В течение этого периода один из них подвергся нападению охранника, в результате чего ему было нанесено ранение от удара мачете. Все шестеро были вынуждены, под страхом физ. расправы, принять участие в голодной забастовке, организованной тюремными противоборствующими группировками. После вынесения приговора посольство потребовало от венесуэльских властей принять меры по обеспечению физ. безопасности россиян, а также поставило вопрос об их переводе из тюрьмы «Родео-1» в более безопасную «Ла Планта», где им обеспечены элементарные права и условия пребывания.

Одной из проблем для иностранцев, оказавшихся в заключении, является невозможность связаться с родными, чтобы получить элементарную материальную помощь и фин. поддержку. Последний момент является немаловажным, поскольку в венесуэльских тюрьмах любая услуга имеет свою стоимость: матрац, одеяло, лекарства, одежда, доп. пища (выделяемой еды – недостаточно), сигареты и т.п. – всем этим распоряжается не тюремная администрация, а криминальные группировки, которым заключенные вынуждены платить. Большинство иностранцев лишены возможности иметь элементарную правовую защиту со стороны своих государств в лице посольств. Многие «мулы» (так называют тех, кто перевозит наркотики, 85% иностранцев в В. осуждены за наркотрафик) из бедных семей, попав в тюрьму, не имеют средств, чтобы нанять адвоката. Однако те, у кого есть такая возможность, не гарантированы от того, что их деньги будут израсходованы не по назначению (россияне нанимали двух адвокатов, и оба, забрав деньги, бесследно исчезли). Общественные защитники (бесплатные), предоставляемые судами, как правило, дел не выигрывают, напротив усугубляют их своей некомпетентностью и незаинтересованностью.

Единственной надеждой многих иностранцев является возможность получить работу вне тюрьмы

мы, такую привилегию они потенциально имеют благодаря новому УПК, вступившему в силу с 1 июля 1999г. Однако власти не могут обеспечить всех желающих рабочими местами, что, в свою очередь, лишает иностранцев возможности сократить срок заключения (два дня работы зачисляются, как один день пребывания в тюрьме). Одним из дискриминационных моментов является тот факт, что, в отличие от венесуэльцев, иностранцы не могут быть досрочно отпущены за хорошее поведение под надзор полицейской властей до окончания реального срока, так как судьи боятся, что они могут сбежать из В. раньше срока надзора.

## Виза

В зависимости от цели поездки иностранцу может быть предоставлена для въезда в В. виза: а) транзитная, б) тур., в) дип., г) служебная, д) гостевая, е) временная, ж) трансееунте.

Наиболее простой порядок установлен при выдаче транзитных и турвиз. Транзитная виза выдается консульскими отделами посольств В. за рубежом, она не подлежит продлению, выдается на основе проездных документов, в случае если маршрут иностранца, следующего транзитом в третью страну, проходит через В. Наличие визы для въезда в третью страну является обязательным. Эта виза предоставляется на 72 часа.

Турвиза, оформляемая консотделом посольства В. самостоятельно, выдается иностранцу, прибывающему для отдыха и запрещает ему заниматься трудовой деятельностью. Такая виза предоставляется на срок не превышающий 90 дней. МВД и юстиции имеет право на ее продление на аналогичный срок. Если турист не покинет страну в течение установленного срока, он может быть подвергнут депортации. Для оформления турвизы приглашающее лицо или турфирма направляет в консульское учреждение В. за рубежом нотариально заверенное приглашение и гарантию оплаты расходов по пребыванию и возвращению на родину, медстраховку, банковское письмо, письмо с места работы, документ о наличии частной собственности, справку о доходах.

Разрешение на выдачу и последующее возможное продление дип., служебных и гостевых виз является исключительной компетенцией МВД. Между Россией и В. подписано межправсоглашение о безвизовых поездках по дип. и служебным паспортам. Если срок пребывания в В. лиц с дип. и служебными паспортами превышает 3 мес., им выдается удостоверение личности МИД. Гостевая виза гражданам России выдается на основании предъявления документов, аналогичных при получении турвизы, как правило, сроком на 3 мес. с правом продления на аналогичный срок.

Есть категория виз, именуемая «трансееунте».

1) Виза трансееунте для проведения переговоров предоставляется коммерсантам, представителям фирм и компаний, которые желают посетить В. с целью осуществления коммерческой и фин. деятельности и проведения предварит. переговоров, связанных с ней. Необходимо представить заявление на имя консула, письмо из ТПП, а также из коммерческой ассоциации (если таковая имеется). Виза выдается на 1г. (многократная) и разрешает находиться в стране до 180 дней. По истечении срока виза не продлевается.

2) Трансееунте для инвесторов выдается лицам, предоставившим документы о том, что венесуэльская сторона готова рассмотреть предполагаемые капиталовложения. Виза такого типа выдается на 3г. (виза многократная, без ограничения в количестве въездов). По истечении срока действия виза может быть продлена еще на 2г., а по истечении и этого срока заявитель может требовать вид на жительство, если к нему нет никаких претензий со стороны МВД и юстиции.

3) Трансееунте для коммерсантов и бизнесменов выдается если заявитель представит документы владения предприятием или фирмой на территории В. Необходимо указать цель поездки, контакты на территории В., приложить письмо коммерческой ассоциации или письмо ТПП. Виза выдается на 2г. (многократная), если между страной заявителя и В. существует двустороннее торг.-эконом. соглашение. Если такого нет, то заявитель может прибыть в В. по турвизе на 4 мес., а по истечении срока добиваться получения визы трансееунте на 2г.

4) Трансееунте для граждан, имеющих венесуэльских родственников. К данной категории относятся лица, заключившие брак с венесуэльцами за рубежом в консульском отделе посольства В., а также дети моложе 18 лет, чьи родители являются гражданами В. (дети должны следовать в В. в сопровождении своих венесуэльских родственников). Виза выдается на 1г. (многократная), без ограничения при нахождении на территории В. После истечения срока визы, заинтересованное лицо может обратиться за ее продлением.

5) Трансееунте для рентной платы предоставляется лицам, которые живут за счет сдаваемой в аренду собственности в В. с доходом в 1200 долл. в месяц. Помимо этого заявитель должен дать обязательство, что, в случае если его сопровождает другое лицо, платежеспособность последнего должна быть не менее 500 долл. в месяц. Данная виза выдается на 1г. (многократная) с правом продления на такой же срок с согласия МВД и юстиции.

6) Трансееунте для домработников, обслуживающих сотрудников посольств, консульств, межд. организаций, аккредитованных в В. Данная виза выдается на 1г. (многократная), по истечении срока может быть продлена на такой же период МВД и юстиции.

7) Трансееунте студенческая. Заявитель должен представить письмо-подтверждение принимающей стороны, при этом в анкете указать свое фин. положение для проживания и обучения в венесуэльских учебных заведениях. Виза выдается на 1г. (многократная) с правом продления на такой же срок с разрешения МВД и юстиции.

8) Трансееунте для религиозных служащих выдается представителям различных конфессий, целью поездки которых является осуществление религиозной деятельности. Заявитель представляет письмо, в котором указывается его религиозная принадлежность, цель поездки, сроки пребывания и адрес в В. Виза выдается на 1г. (многократная), с правом продления на такой же срок через МВД и юстиции.

9) Трансееунте по семейным вопросам выдается детям до 18 лет, которые могут доказать свое родство с венесуэльскими гражданами. Процедура получения визы такая же, как в п.8.

10) Трансеунте на повторное посещение В. выдается консульскими отделами посольств гражданам при условии, что у них есть виза резидента и что они находились вне В. не более 30 дней и не получали вид на жительство в другой стране. Виза выдается на 6 мес. (однократная).

11) Получение визы трансееунте для осуществления трудовой деятельности относится к компетенции МВД и юстиции, а также минтруда. Для выдачи визы консульские отделы посольств В. должны получить разрешение из ONI-DEX (Управление по контролю и регистрации иностранцев и венесуэльских граждан). Данное разрешение будет действительно в течение 6 мес. с момента его получения. Заявитель для получения визы должен предоставить все документы, связанные с предполагаемой работой, а также предоставить копию сертификата на разрешение работать минтруда В. Виза выдается на 1г. (многократная) и позволяет находиться в стране в течение этого периода. После истечения срока виза может быть продлена на такой же период с разрешения минтруда и МВД и юстиции.

Иностранец, который пробудет в В. по вышеуказанной визе более 5 лет может ходатайствовать в МВД и юстиции о виде на жительство, который будет продлеваться каждые 5 лет.

Семейные или коллективные визы консульские отделы посольств В. выдают только с разрешения МВД и юстиции, и МИД В.

В визах может быть отказано в тех случаях, если: 1) у гражданина закончился срок действия паспорта; 2) были указаны ложные сведения в анкете; 3) были нарушены законы В.; 4) гражданин находился в розыске по линии Интерпола и входит в состав межд. преступных организаций; 5) является безработным и не имеет средств к существованию; 6) гражданину, не достигшему 18 лет и желающему въехать в В., не имея на это разрешение родителей; 7) лицам, занимающимся нелегальным провозом и распространением наркотиков; 8) лицам, занимающимся незаконной религиозной деятельностью; 9) лицам, ранее депортированным из В. Данная категория лиц может обратиться за получением визы на ранее, чем через 2г. после депортации.

## Гражданство

Гражданин В. имеет право получить паспорт в возрасте 1 мес. со дня рождения. Это объясняется отсутствием практики внесения данных на детей в паспорта их родителей. Основная необходимость наличия такого документа связана с возможным выездом детей за границу вместе с родителями или родственниками. Удостоверение личности граждане В. имеют право получить в возрасте 9 лет.

Выдачей венесуэльских паспортов занимается Управление по регистрации и учету иностранцев и местных граждан (ОНИ-ДЕКС). Свою деятельность данное учреждение основывает на базе учетов местных префектур, ведущих регистры загс. Последние венесуэльские паспорта изготавливаются пластифицированными, отпечаток пальца владельца паспорта ставится спец. чернилами, на обложке документа видно изображение венесуэльского герба в лучах спец. прибора. Венесуэльские паспорта выдаются на срок в 5 лет с правом последующего продления на такой же срок.

Иностранцы граждане, въехавшие в В. на постоянное жительство, имеют право получить венесуэльский паспорт по завершении процесса натурализации, который занимает около 10 лет.

В 1996-99гг. были предприняты попытки автоматизации данных всего Управления. Отсутствует компьютерная система архивации и учета граждан, в здании ONI несколько помещений выделено под архивы, в них на стеллажах находятся рукописные карточки-учетки на каждого гражданина страны, случайный пожар может полностью уничтожить всю учетную систему ведомства.

Отсутствие автоматизированной системы учета выгодно ряду чиновников ONI-DEX. В рамках всей страны, на всех въездных контрольных пунктах отмечены нарушения и случаи коррупции. В 1999г. из DEX по обвинению в коррупции было уволено 20 сотрудников, которые за крупные суммы продавали право на въезд в страну (в основном гражданам Китая), а затем — вид на жительство.

30 дек. 1999г. вступила в силу Новая конституция В. В соответствии с ней иностранцы, выходящие из испаноязычных государств, имеют право получать гражданство В. До момента подачи ходатайства о получении гражданства необходимо прожить на территории страны не менее десяти лет для иностранцев, не состоящих в браке с гражданами В., и не менее 5 лет — для иностранцев, состоящих в браке с гражданами В., имеющих визу «резидента» (вид на жительство). Отсчет срока, необходимого для предоставления гражданства ведется с момента получения данной визы. Для граждан Испании, Португалии, Италии, стран Лат. Америки и Карибского бассейна, не состоящих в браке с венесуэльцами, гражданство предоставляется на приоритетной основе через 5 лет.

После подачи ходатайства необходимо предоставить: письмо-заявление в ONI-DEX и вид на жительство; справку об отсутствии судимости; подтверждение данных о наличии профессии или рода занятий; мед. сертификат; подтверждение знаний испанского языка; свидетельство о браке; свидетельство о рождении детей.

Если какой-либо документ из упомянутых выше исполнен на иностр. языке, то он должен быть переведен на испанский язык офиц. переводчиком.

Срок рассмотрения ходатайства о предоставлении гражданства В. временными рамками не определен. Как правило, процедура длится до 6 месяцев со дня подачи документов. Все услуги по оформлению гражданства бесплатные.

По конституции В. гражданами этой страны являются лица, родившиеся на территории Республики, дети, родившиеся за пределами В., чьи родители (отец и мать) являются гражданами этой страны по рождению, которые заявили о своем желании приобрести гражданство В., граждане, достигшие 18 лет и прожившие непрерывно до этого возраста на нац. территории, имеют право заявить о своем желании приобрести венесуэльское гражданство до 25 лет.

В соответствии со ст.34 Новой Конституции В. допускается двойное гражданство.

Венесуэльские граждане, по каким-либо причинам потерявшие гражданство, в т.ч. граждане, отказавшиеся от него, могут вновь ходатайствовать о его приобретении при условии, что проживут на территории Республики не менее 2 лет.

В. готова к подписанию двусторонних договоров и соглашений, касающихся вопросов гражданства. Приоритет отдается пограничным с В. странам, государствам Лат. Америки и Карибского бассейна, а также Испании, Португалии и Италии.

Согласно новой конституции В., только граждане по рождению могут занимать пост президента страны, вице-президента, пред. или зампреда Нац. ассамблеи, главного прокурора, судьи, президента нац. избиркома, министра обороны, финансов, образования, горнорудной промышленности, губернаторов и мэров штатов и городов приграничных районов. Граждане, прожившие в В. не менее 15 лет, могут занимать пост депутата или депутата нац. учредительной ассамблеи, министра, губернаторов или мэров штатов и городов, находящихся вне приграничной зоны.

## Партизаны

**Колумбийский гражд. конфликт.** Рассматривается венесуэльцами как явление, затрагивающее их нац. интересы. Правительство президента У.Чавеса проводит политику невмешательства во внутр. дела Колумбии и всемерно содействует скорейшему урегулированию колумбийского гражд. конфликта. В конце 1999г. между В. и Колумбией прослеживались постоянные трения по вопросам форм участия венесуэльцев в содействии колумбийскому мирному процессу. К весне 2000г. это положение удалось в значит. мере выправить благодаря контактам между У.Чавесом и А.Пастраной. Беспокойство венесуэльцев вызывает то обстоятельство, что на «План Колумбия» США, ЕС и другие пром. развитые страны выделяют крупные суммы на укрепление колумбийской армии и других силовых структур. У офиц. Каракаса есть подозрение в том, что развитие по такому сценарию может нарушить сложившийся в регионе баланс сил. В. выступает категорически против интернационализации колумбийского гражд. конфликта, считает, что он должен быть решен мирными средствами, путем переговоров конфликтующих сторон внутри Колумбии.

Новый виток напряженности между двумя странами внесли обвинения, выдвинутые летом 2000г. министром обороны Колумбии Фернандо Тапиасом в том, что В. поддерживает повстанцев ФАРК. На пресс-конференции министр обороны представил общественности большое количество вооружения, принадлежащего венесуэльской армии.

Мининдел В. Х.Ранхель категорически отверг все обвинения колумбийской стороны. Он сказал, что продемонстрированное Боготой оружие было похищено у венесуэльской армии. При этом было подчеркнуто, что жесткий контроль за передвижением оружия на венесуэльско-колумбийской границе практически исключен, т.к. она занимает большую территорию и с колумбийской стороны контролируется, в основном, партизанами.

Венесуэльское руководство относится к колумбийским повстанческим организациям с определенной симпатией, так как считает, что их борьба — одна из форм проявления недовольства населения соседней страны отжившей полит. системой. Они опасаются также, что наращивание боевых действий колумбийской армии с партизанами приведет к росту миграции на венесуэльскую тер-

риторию беженцев из Колумбии, и в этой связи, к возможному переносу боевых действий на венесуэльскую территорию.

*Итоги встречи президентов Колумбии и Венесуэлы.* Состоявшийся 4 мая 2000г. в городе Санта-Марта колумбийско-венесуэльский саммит был расценен как рубежный этап в развитии двусторонних отношений, в восстановлении в полном объеме полит. доверия и стратегического партнерства между Каракасом и Боготой. Он стал логическим продолжением процесса, начало которому было положено на встрече мининдел двух государств в Гуасдуалито (фев. 2000г.) и в ходе визита в венесуэльскую столицу главы колумбийского внешнеполит. ведомства Г.Фернандеса де Сото (март 2000г.).

Большое внимание уделяется возобновлению работы двусторонних комиссий — по интеграции и пограничным вопросам, делимитации морской границы. Достигнута президентами договоренность о том, что поиск развязки венесуэльско-колумбийской тер. проблемы будет осуществляться исключительно на двусторонней основе, без привлечения посредников и специализированных межд. органов.

Товарооборот между В. и Колумбией в I кв. 2000г. на 34% превысил показатели предыдущего периода. Большой интерес проявляется венесуэльцами к реализации совместных проектов по развитию инфраструктуры, охране окружающей среды, оптимизации двусторонних товарных потоков и взаимных инвестиций. Позитивно воспринято решение предпринимателей двух государств перевести свое взаимодействие на регулярную основу и с этой целью организовывать смешанные встречи не реже одного раза в 3 мес. Значит. резонанс вызвал призыв представителей деловых кругов В. и Колумбии гармонизировать эконом. политику и процессы в этой сфере в соседних странах.

Венесуэльский лидер на переговорах дал понять, что его правительство по-прежнему определяет свою политику, исходя из тезиса — мир в Колумбии является гарантией мира в В. При этом позитивно воспринят тот факт, что президент А.Пастрана высоко оценил роль Каракаса и лично главы государства У.Чавеса в содействии переговорному процессу правительства с партизанскими группировками ФАРК и ЭЛН. Подчеркивалось, что от правильной линии руководства двух государств в этом вопросе зависит, удастся ли не допустить расползания партизанской активности на венесуэльскую территорию. Вместе с тем, весьма неоднозначно была встречена в полит. кругах Каракаса позитивная реакция венесуэльского лидера на создание в соседней стране «Боливарианского движения за новую Колумбию», в которой оппозиционные круги увидели опасность новых трений между двумя государствами в отношении внутриколумбийского урегулирования.

*Отношения между В. и Колумбией в 1999г.* В основе проявившихся противоречий — различия в понимании Каракасом и Боготой путей развития региональной интеграции, формата венесуэльского участия во внутриколумбийском урегулировании, а также переориентация правительства У.Чавеса на форсированное развитие связей с государствами Меркосур и внерегиональными, особенно азиатскими, партнерами.

Представители Каракаса знают суть вооруженного конфликта в соседней стране, венесуэльцы больше чем кто-либо сами страдают от действий повстанцев. Одновременно, у них имеется опыт участия в процессах внутривнутр. урегулирования в центральноам. государствах. У.Чавес накануне вступления в должность (январь 1999г.) встречался с А.Пастрани и Ф.Кастро на Кубе, где обговорил формат участия своей страны в переговорном процессе. Венесуэльцы с фев. 1999г. предоставили свою территорию для встреч представителей колумбийского правительства и партизан из ЭЛН. Однако в дальнейшем, как сам У.Чавес, так и представитель В. на переговорах А.Мюллер Рохас, допустили опрометчивые заявления, суть которых сводилась к признанию равенства сторон в конфликте. Они же проявили и излишнюю «скапелость» критики президента А.Пастрани, примитивизм подходов. Эти ошибки привели к дип. скандалу, обвинениям венесуэльцев во вмешательстве во внутр. дела соседней страны.

В дальнейшем, в ходе двусторонних встреч на высшем уровне в ходе визита в Каракас А.Пастрани (май), саммитов АКГ (апр.), АС, Группы Рио (май), 29 сессии ГА ОАГ (июнь), сторонам удалось снять в значит. степени напряженность в этом вопросе и выработать обоюдодоприемлемую формулу. Она включает безусловное соблюдение принципа невмешательства во внутр. дела, полную координацию венесуэльцами своих действий с правительством А.Пастрани, признание последнего единственной легитимной силой в конфликте, отказ от сепаратных переговоров с партизанами (в некоторых случаях их вели на предмет освобождения заложников и недопущения терактов местные власти и губернаторы пограничных венесуэльских штатов). Интересно, что Каракас постоянно проявлял сдержанность в критике Боготы по вопросу неспособности обеспечить правопорядок в приграничных районах, проводил жесткую линию по отношению к попыткам группировок «парамилитарес» перенести свою криминальную деятельность и на территорию В. Сохранялась неизменной позиция в отношении недопущения интернационализации конфликта, неприемлемость применения «рецептов» его разрешения, диктуемых Вашингтоном. В противовес им венесуэльцы выступали за возрождение «Группы друзей» мирного диалога, не исключали создание в дальнейшем своего рода новой «Контадорской группы» с тем, чтобы придать устойчивый и объективный характер переговорному процессу. В ходе октябрьского трехстороннего саммита в Мадриде (У.Чавес, А.Пастрани, глава испанского правительства Х.М.Аснар) венесуэльская и колумбийская стороны подтвердили принципиальные подходы к решению колумбийской проблемы, вышли на устные договоренности в отношении активизации венесуэльского участия на вышеуказанных принципах в урегулировании внутр. вооруженного конфликта. В дек. В. вновь предоставила свою территорию для ведения переговоров между правительством А.Пастрани и руководством АНО.

Важной составляющей двусторонних связей являлось взаимодействие Каракаса и Боготы в вопросах развития региональной интеграции. В 1999г. венесуэльским руководством было предложено несколько широкомасштабных инициатив, включая создание конфедерации латиноам. госу-

дарств с опорой на Андское сообщество как ее ядро, создание трансконтинентальных интеграционных «мостов» с государствами Азии, в рамках развивающегося мира. При этом стороны были едины в понимании необходимости укрепления АС, придания процессам, идущим в группировке, динамики. Весьма близкой была позиция в отношении развития интеграционных связей андских стран с государствами Меркосур. Венесуэльское правительство, вместе с тем, на протяжении года проводило двойственную линию в этом вопросе, в т.ч. обвиняло андских партнеров в нерешительности, намеревалось пойти на сепаратные договоренности с блоком Южного конуса. Богота, со своей стороны, усматривала опасность венесуэльского сепаратизма для внутриандской интеграции, пыталась воздействовать на Каракас с тем, чтобы вернуть его в русло межблокового переговорного процесса. В конечном итоге венесуэльцы склонились на сторону коллективного формата переговоров. При этом, несмотря на такой подход, обе страны приветствовали подписание Бразилией сепаратного интеграционного соглашения с АС (июнь 1999г.).

Противоречивым было взаимодействие двух государств в рамках андской группировки. Правительство У.Чавеса взяло курс на приоритет своих нац. интересов. В течение года Каракасом неоднократно нарушались нормативные акты АС, в частности по ценам на сельхозпродукцию и транспорту. Наиболее явным примером стал т.н. транспортный конфликт, в ходе которого венесуэльцы отказались выполнить Резолюцию №399 Картагенского соглашения об обеспечении свободной конкуренции, в т.ч. в сфере транспорта в рамках единой ЗСТ АС. Этот шаг был расценен Боготой и другими партнерами по группировке как подрыв всей андской интеграции. Андский трибунал, где рассматривался конфликт, высказался против Каракаса и заявил о возможности применения санкций против В. Большие опасения в Колумбии вызывают и другие шаги правительства У.Чавеса, затрагивающие субрегиональную интеграцию. Среди них – все больший перенос ориентации с государств АС на Бразилию, намерение добиться самообеспеченности сельхозпродукцией (а значит свертывание торговли этим видом продукции в рамках ЗСТ АС), ориентация на «кубинскую эконом. модель». Не способствует единению, по мнению колумбийских предпринимателей, и новая конституция В., основанная на централизме и, следовательно, тормозящая развитие интеграционных связей приграничных регионов андских стран.

Двусторонняя торговля оставалась наиболее значимым фактором взаимодействия двух государств. Стороны продолжали рассматривать друг друга в качестве основных торговых партнеров в ЛА. Однако в подходе Каракаса явно наблюдалось снижение эконом. интереса к Боготе на фоне резкого наращивания торговых связей с Бразилией. Такой подход, отягощенный к тому же рядом двусторонних проблем, привел к падению в 1999г. на 35% объема двустороннего товарооборота. По итогам года он не превысил 1,7 млрд. долл. Проводимая правительством У.Чавеса политика завышения реального курса нац. валюты способствовала увеличению отрицат. сальдо торгового баланса для В. Имевшие место в течение года противоре-

чия в сфере двусторонней торговли привели к формированию устойчивой тенденции на ее дальнейшее снижение.

## Карибы

Во внешней политике У.Чавеса Карибский регион объявлен безусловным приоритетом. Этот регион В. рассматривает как неотъемлемую зону своих внешнеполит. интересов. Местный МИД исходит из того, что в последние годы влияние В. в этом регионе упало. В связи с этим на первое место выдвинута задача восстановления и дальнейшего закрепления роли В. в качестве безусловного лидера этого субрегиона. Такая линия правительства является одним из существенных компонентов провозглашенной У.Чавесом стратегии на ускоренную интеграцию В. с государствами ЛА и КБ.

В практическом плане В. интересуют возможности расширения торговых связей, создание хорошей почвы для своих инвесторов. Особое место занимает **туризм**. На апр. 1999г. саммите в Санто-Доминго, В. поддержала создание «Зоны устойчиво развивающегося туризма» в рамках стран-членов «Кариком», Группы 3, ЦА с подключением к ней Кубы, Доминиканской Республики и Гаити. Главным на этом направлении является стремление направить поток туристов, регулярно посещающих карибские страны, в В. В этом видят способ придать мощный импульс развитию турбизнеса в самой В.

29-30 июля 1999г. с офиц. визитом Ямайку посетил президент В. У.Чавес. Его сопровождала делегация в составе министров иностр. дел Х.Ранхеля, промышленности и торговли Г.Маркеса, зам.министра энергетики и горнорудной промышленности и председателя фонда инвестиций.

У.Чавесом выделены как наиболее перспективные такие сферы двустороннего сотрудничества как торговля, стимулирование инвестиций, туризм, борьба с наркобизнесом, культурные связи, в т.ч. создание в В. Карибского ун-та. С венесуэльской стороны были подтверждены обязательства по Договору Сан-Хосе.

С самого начала после прихода к власти У.Чавес взял курс на разносторонние тесные отношения с Кубой. У венесуэльского президента сложились дружественные отношения с Ф.Кастро. Оба лидера неоднократно встречались на различных саммитах и форумах, обсуждали тему внутриколумбийского урегулирования. В ходе саммита глав Ассоциации карибских государств (АКГ) Каракас еще раз продемонстрировал приверженность линии на полит., эконом. сближение с Кубой. Каракас поддержал Декларацию саммита АКГ, призывающую отказаться от каких-либо экстер. законов, типа закона Хелмса-Бартона, снятию эконом. блокады, подключению Гаваны к региональным интеграционным процессам.

Визит в В. Ф.Переса Роке стал первой зарубежной поездкой вновь назначенного кубинского мининдел. Кубу посетила делегация крупнейшего объединения венесуэльских предпринимателей «Федекамарас».

*Территориальный спор с Гайаной.* II пол. 1999г. характеризовалась существенным обострением отношений между В. и Гайаной, причиной для которого остается столетний тер. спор по поводу района Эсекибо. Непосредственным поводом для

острых полит. демаршей с обеих сторон стали как продолжающаяся незаконная, по мнению Каракаса, хоз. деятельность гайанцев на спорной территории, так и ужесточение венесуэльской позиции в отношении решения т.н. Парижского арбитража 1899г., в соответствии с которым указанная территория, некогда входившая в состав В., отошла к Гайане.

Со времен колонизации район Эсекибо, площадью 150,5 тыс.кв.км., входил в состав генерал-капитанства В. После получения В. независимости указанная территория отошла к этому государству. Его граница с колонией Великобритании Британская Гвиана проходила по р. Эсекибо. Великобритания, до 1830г. признававшая этот факт, в дальнейшем начала тер. экспансию в этот район. Лишь в 1895г. под давлением США ее удалось приостановить. Двумя годами позднее стороны подписали в Вашингтоне соглашение, в соответствии с которым согласились передать вопрос на рассмотрение межд. арбитража. Таковой состоялся в Париже в 1899г. и признал право Британской Гвианы на район Эсекибо. Решение судей, среди которых было 2 американца, 2 британца и 1 русский, носило явно предвзятый характер — по сути были юридически закреплены тер. захваты Великобритании. В., будучи на тот момент слабым государством и испытывая давление Вашингтона, не смогла отстоять свои права. Вместе с тем, венесуэльские правительства на протяжении длительного периода не признавали законность решений Парижского арбитража и заявляли о своих претензиях на спорную территорию. В 1966г., незадолго до образования независимого государства Гайана, в Женеве было подписано трехстороннее соглашение, предусматривающее создание под эгидой ООН механизма (смешанной комиссии) по мирному разрешению спора. Ст.5 документа обязывала стороны **совместно решать вопросы о хоз. деятельности в Эсекибо**. Вследствие того, что комиссия не продвинулась по пути решения проблемы, в 1983г. вопрос был передан в ведение генсека ООН. На основе его решения в нояб. 1989г. была создана действующая поныне миссия добрых услуг во главе с А.Макинтайром.

Венесуэльская сторона в течение длительного времени проводила сдержанную линию в отношении спора с соседней страной, не акцентируя внимание на незаконности передачи этой территории гайанцам и отдавая приоритет вопросу о необходимости совместного хоз. использования Эсекибо (разработка запасов леса, угля, минералов, а также нефти на морском шельфе спорной территории). Этой позиции Каракас придерживался как на двустороннем уровне, так и в рамках Миссии добрых услуг, возглавляемой спецпредставителем генсека ООН А.Макинтайром. Однако, длительное игнорирование Джорджтауном ст.5 Женевского соглашения 1966г., выразившееся в нежелании совместной разработки природных ресурсов Эсекибо, вынудило В. ужесточить свою позицию в споре. Это совпало со столетием трагической для страны даты — именно 3 окт. 1899г. венесуэльцев незаконно, как они считают, лишили части нац. территории. В связи с этим событием президент У.Чавес сделал заявление, в котором охарактеризовал решение Парижского арбитража как ошибочное и не имеющее силы. Каракас возобновил свои тер. претензии на указанный район. При этом глава го-

сударства подчеркнул, что его правительство не намерено прибегать к военной силе при решении спора.

Гайанская сторона, в свою очередь, выразила серьезную обеспокоенность демаршем Каракаса. В офиц. заявлении подчеркивалось, что Эсекибо является неотъемлемой частью территории страны, и, таким образом, Джорджтаун отвергает претензии на него со стороны венесуэльских властей.

Ситуация обострилась в связи со сдачей Джорджтауном в концессии нефтяным корпорациям (Century GY, Exxon) трех районов морского шельфа, один из которых, по мнению венесуэльской стороны, не только затрагивает спорный район Эсекибо, но и частично лежит в пределах нац. венесуэльской территории. Указанная акватория представляет собой продолжение дельты р.Амакуро (между географическими точками «Пунта Арагуапиче» и «Пунта де плайя») до ее выхода в открытый океан.

В сент. 1999г. мининдел В. Х.Ранхель обратился с письмом к руководителю миссии добрых услуг А.Макинтайру. Глава внешнеполит. ведомства настаивал на отзыве Джорджтауном соответствующей концессии как противоречащей нормам межд. права и Женевскому соглашению. Параллельно, Х.Ранхель обратился к министру энергетики и горнорудной промышленности А.Родригесу с просьбой проработать данный вопрос на максимально высоком уровне с руководством компаний Century GY и Exxon. Цель — разъяснить им, что данная концессия противоправна и затрагивает нац. интересы В. На этом направлении весьма быстро удалось достичь первых подвижек — по заявлению венесуэльского мининдела, одна из компаний намерена пересмотреть свои договоренности с гайанским правительством. Параллельно венесуэльцами были предприняты и шаги другого свойства — начиная с 9 сент. минобороны в соответствии с указанием президента У.Чавеса приступило к реализации мероприятий по обеспечению суверенитета и юрисдикции страны над акваторией от дельты р.Амакуро до ее выхода в открытый океан.

В Каракасе была также распространена информация о том, что концессионная деятельность Джорджтауна затронула не только нац. интересы В. Гайанцам, как сообщалось, в ближайшее время придется отвечать на претензии со стороны их восточного соседа — Суринама, поскольку четвертая концессия, данная фирме GGX Energy, распространяется на часть тер. вод этой страны.

## АТР

Одним из приоритетных направлений внешней политики В. являются государства АТР. 1999г. ознаменовался нарастанием офиц. визитов различного уровня между В. и странами Азии, расширением договорно-правовой базы между ними, ростом двустороннего товарооборота. Импульс развитию отношений был придан состоявшимся в окт. 1999г. офиц. визитом президента У.Чавеса в КНР, Японию, Ю.Корею, Малайзию, Сингапур и Филиппины.

В ходе визита в Пекин 10-12 окт. 1999г. У.Чавес встретился с руководством КНР, представителями делового мира. Подписан ряд двусторонних документов, в т.ч. меморандум о создании смешанной комиссии по энергетике, соглашение о взаимной

защите и поощрении инвестиций. Достигнута договоренность о выделении В. 30-миллионного кредита на закупку в КНР сельхозтехники. В 1998г. товарооборот немногим превысил 180 млн.долл., из которых китайский экспорт составил 150 млн., импорт — 30 млн. При этом большая часть товарообмена приходилась на поставки сюда из Китая электробытовой техники, пром. изделий, пищевых продуктов, текстиля. Однако, обилие китайских товаров на внутр. рынке В. и тот факт, что в результате коррупции более половины товарного потока идет в страну, минуя таможенную, свидетельствуют о том, что реальный китайский экспорт в В. явно не соответствует офиц. данным.

Растет значение сотрудничества В. и Китая в топливно-энергетической сфере. В ходе визита У.Чавеса в Пекин стороны подписали соглашение о поставках туда 5 млн.т. в год оримульсиона (поставки предполагается начать в 2001г.). С Китаем связываются и венесуэльские планы строительства завода по производству этого топлива в Азии. В окт. 1999г. стороны договорились, что КНР обеспечит финансирование этого проекта. В случае его реализации китайцы станут крупнейшим в Азии производителем оримульсиона и будут напрямую содействовать его продвижению на энергетический рынок региона.

Немаловажное значение в отношениях с Китаем имел и состоявшийся в фев. 1999г. визит в В. расширенной делегации китайских аграрников во главе с министром сельского хозяйства Ч.Яобангом. В ходе мероприятия обсуждались конкретные проекты внедрения китайских технологий по наращиванию зерновых и развитию птицеводства в венесуэльских шт.Апуре, Гуарико, Баринас. Представители Пекина не скрывали, что намерены закрепиться в этом секторе венесуэльского хозяйства и считают данное направление весьма перспективным в будущем.

Япония входит в десятку стран ведущих экспортеров и импортеров товаров и услуг для В. Объем экспорта из этой страны в В. за 1998г. составил 268 млн.долл., импорта — 654 млн.долл. В ходе пребывания в Токио (13-14 окт. 1999г.) У.Чавес выдвинул предложение построить за счет японских инвестиций (150 млн.долл.) еще один завод по производству оримульсиона. Это, по его мнению, позволит удвоить объемы поставок оримульсиона в Японию. Стороны обсуждали также возможность открытия кредитной линии в 500 млн.долл. для реконструкции и расширения мощностей НПЗ в Пуэрто-ла-Крус. Внимание японской стороны было привлечено к перспективам участия в проекте строительства канала Апуре-Ориноко для объединения транспортных сетей двух важных водных артерий.

Существенное развитие получили в 1999г. отношения В. с Ю.Кореей: визит в Сеул президента У.Чавеса (15-17 окт. 1999г.). Президент В. посетил заводы компаний Hyundai и Daewoo. Стороны согласовали детали визита в Каракас президента корпорации Daewoo. Была обговорена возможность поставок в В. дополнительно 5000 автомашин. В Сеуле состоялось также подписание соглашения между Центр. ун-том В., Ун-том Андских стран и столичным ун-том Ю.Кореи. В развитие договоренностей на высшем уровне, 23-27 нояб. 1999г. Каракас посетила делегация южнокорейских промышленников. Стороны обсудили в ходе



переговоров перспективы инвестиций в нефтегазовый сектор В.

В ходе пребывания в Куала-Лумпуре венесуэльский президент и премьер-министр Малайзии подписали совместное заявление, согласно которому стороны намерены провести ревизию существующей договорно-правовой базы. На встрече министров инфраструктуры двух стран проявился значит. интерес к изучению совместных проектов по строительству морских портов и автомагистралей.

В ходе визита У.Чавеса в Сингапур (21 окт. 1999г.) согласовано посещение В. группой сингапурских предпринимателей компании Singapore Technologies Aerospace. Целью визита станет изучение возможностей развития в В. мощностей по ремонту авиатехники. Обсуждались различные формы сотрудничества в рамках Восточноазиатского-Латиноам. форума (ЕАЛАФ), координатором которого со стороны азиатских стран является Сингапур.

### Тайфун

В середине дек. 1999г. вследствие длительных, непрекращающихся дождей В. постигло самое крупное в ЛА за прошедшее столетие стихийное бедствие. Оползни, сели и наводнения вызвали крупномасштабные разрушения в 8 из 23 штатов страны. Уничтожены 70 тыс. построек и жилых домов, разрушены и погребены под завалами многие километры автодорог и 2500 мостов, выведены из строя основные порты страны — морской (Ла Гуайра) и воздушный (Майкетия). В отдельных случаях толщина намытого селяного слоя, покрывшего населенные пункты, достигала 10 м. Около 100 км пляжей в основной курортно-туристической зоне карибского побережья прекратили свое существование.

**В результате катастрофы погибло 50 тыс.чел., пострадало (раненые и оставшиеся без крова) — 600 тыс.чел., эконом. ущерб составляет 30 млрд.долл.** Подсчеты погибших и пострадавших от стихийного бедствия венесуэльцев останутся приблизительными и заниженными, т.к. большинство потерпевших — жители трущоб (массовых несанкционированных застроек горных склонов), многие из которых не имеют идентификационных документов.

Ситуация в пострадавших районах остается чрезвычайно сложной. Нарушены подача электроэнергии и питьевой воды. Разрушения канализационных систем привели к биологическому загрязнению рек, озер и прибрежных вод Карибского моря. Отмечены вспышки заболеваний холерой и малярией, есть опасность утечки токсичных хим. продуктов, находившихся в порту Ла Гуайра.

После эвакуации большинства жителей из пострадавших районов Чрезвычайный комитет провел анализ разрушений и дал правительству первые рекомендации по урегулированию создавшейся ситуации. На базе этих рекомендаций, а также исходя из того, что многие населенные пункты в зоне бедствия погребены вместе с жителями под многометровым слоем глины и, принимая во внимание чрезмерно высокую стоимость восстановления целого ряда ранее заселенных массивов, руководство В. предложило программу переселения проживавших там людей в центр., менее населенные районы страны. Программа составлена с учетом перспективности эконом. развития этих райо-

нов в ближайшем будущем и уже реализуемых шагов по их индустриализации. Такое решение проблемы оставшихся без крова и без работы людей казалось наиболее логичным, но 70% эвакуированных отказались от переезда в центр. штаты и настаивают на возвращении в места прежнего проживания.

Основной вопрос, стоящий перед венесуэльским руководством — финансирование всего комплекса восстановит. работ. Эксперты оценивают объемы связанных с этим затрат на первые 2г. в 20 млрд.долл. Более 20 стран предоставили крупные денежные средства, машины, оборудование и своих специалистов. Объемы оказываемой помощи продолжают наращиваться и по состоянию на 10 янв. 2000г. ее общая сумма оценивается в 45 млн.долл., из которых 25 млн.долл. находятся на госсчетах и счетах Красного Креста, 20 млн.долл. поступили в виде гум. помощи, медикаментов, машин и оборудования. Обозначились также крупные кредитные линии, предоставленные «Эксимбанком» — 1 млрд.долл., АКР — 325 млн.долл., МБ — 100 млн.долл., МАБР — 5 млн.долл. и ЕС — 3,6 млн. евро. Кредиты выделяются целевым назначением для закупок в странах-кредиторах необходимых В. товаров и восстановления разрушенной инфраструктуры. США, Италия, Испания, ФРГ, страны ЮВА в счет предоставленных кредитов начали поставку в В. сборных жилых домов, дорожно-строительных машин, оборудования водоочистки и другой техники.

### Диаспора

Колония наших соотечественников в В. относительно немногочисленна и составляет 8 тыс.чел. Большая ее часть проживает в г.г. Каракасе, Валенсии, в шт.Португеса. Формирование рос. колонии можно разделить на три этапа: 20-30 гг., 40-50 гг., 60-90 гг.

Костяк эмиграции составляют 250-500 чел. первых двух волн, выехавших из России в Европу (Югославия, Чехословакия, Франция) и в Китай, а затем в Лат. Америку. Среди них есть известные люди в т.ч., потомки княжеских семей — Валентин Александрович Сандра, человек, владеющий двумя местными радиостанциями, проявляющий большой интерес к России, правнучка Льва Сергеевича Пушкина, брата великого русского поэта — Алла Александровна Пушкина де Ёги, проживающая в Валенсии, внук художника Айвазовского, внук капитана крейсера «Варяг» Руднев Г.Г.

В., являющаяся, по существу, страной эмигрантов, предоставила всем равные права, что позволило русскоязычной эмиграции приспособиться к местным особенностям. Большинство россиян получили здесь образование. Среди них много бизнесменов, банковских работников, медиков, инженеров, геологов, военных, гос. чиновников: Валентина Тархова — посол, автор многочисленных книг в области межд. политики, Владимир Филатов-Рябков — нынешний командующий ВВС В., Ольга Волкова — зам. директора департамента адм. службы МИД В., Ростислав Балевиц — художник, Ирене де Валере — директор венесуэльской Академии общественно-полит. наук и многие другие. В целом русскоязычная колония стала неотъемлемой частью венесуэльского общества.

В отличие от «старых» эмигрантов, россияне, прибывшие в 70-90гг. в силу отсутствия договор-



но-правовой базы между нашими государствами, имеют определенные сложности с трудоустройством. Практически невозможно найти работу нашим медикам. Венесуэльская сторона не признает советские и рос. дипломы мед. ин-тов. Относительно легко находят работу в В. наши музыканты, артисты балета.

В числе недавно приехавших есть 5 рос. граждан, проживающих в шт. Боливар и занимающихся по контракту геологоразведкой. На протяжении 2 лет в В. работают 12 рос. тренеров, прибывших в соответствии с Соглашением между Нац. институтом спорта Республики В. и Госкомспортом РФ. Наши тренеры внесли ощутимый вклад в развитие нац. спорта. Их воспитанники показали лучшие результаты на последних Панам. играх по таким видам как стрельба, бокс, тяжелая атлетика.

## Туризм

Ежегодно В. посещает около 3 млн. туристов, основную часть из которых составляют граждане США, Канады, Германии, Испании, Бразилии, Аргентины, Чили и Колумбии. К наиболее известным турцентрам относятся: о-в Маргарита (шт. Нуэва Эспарта); г. Пуэрто ла Крус и нац. парк Мочима в шт. Ансоатеги; зона Матурин и Рио Сельва в шт. Монагас; нац. парк Моррокой в шт. Фалькон; бассейн р. Ориноко, р-н Великой Сельвы и столица В. — г. Каракас.

Турсектор до сих пор не получил своего должного развития. Сервисная система находится на низком уровне, большинство отелей не соответствует своей категории, а действующие цены искусственно завышены (средняя стоимость гостиничного номера на 1 чел. составляет 100 долл. в сутки). Правительство предпринимает меры по привлечению в данную сферу инвестиций. Межд. туризм объявлен приоритетным направлением в экономике государства, ведется работа по принятию межправсоглашений в данной области с другими странами. Проект такого соглашения с Россией находится на рассмотрении обеих сторон и после принятия станет юр. основой в совместной работе венесуэльских и рос. турфирм.

Одним из уязвимых мест тур. рынка В. является односторонняя направленность его развития. Как правило, используемые туры включают размещение в гостинице, посещение городских пляжей и организацию экскурсий по достопримечательным местам. Природные условия и географическая уникальность страны, расположенной на побережье Карибского моря, не используются в должной мере, а цены на экзотические виды отдыха, такие как серфинг, подводное плавание и т.д., необоснованно высокие. Так, стоимость простейшего комплекта водолазного снаряжения с открытой схемой дыхания составляет 700 долл., оплата проживания в течение одной недели в кемпинге с организацией шести погружений под воду превышает 1000 долл., а стоимость 1 погружения равняется 100 долл. Турист, занимающийся подводным плаванием вынужден оплачивать стоимость аренды своего оборудования, стоимость аренды оборудования сопровождающего инструктора и время его пребывания под водой. Высокие тарифы не позволяют широко культивировать подводное плавание и привлекать к таким видам отдыха туристов средней и более низкой категории.

В такой обстановке более широкие возможности получают те турфирмы, которые имеют свою недвижимость на побережье, необходимое оборудование, необходимый штат инструкторов и могут самостоятельно снизить цены на проживание своих клиентов и их обслуживание. Именно такие фирмы могут стать наиболее перспективными при организации совместных рос.-венесуэльских турфирм в качестве начального этапа проникновения на туристический рынок В.

В соответствии с действующим венесуэльским законодательством, рос. предприниматели могут беспешинно ввезти в страну качественное и сравнительно дешевое отечественное снаряжение и технику для занятий экзотическими видами отдыха и спорта в счет своего долевого капитала при создании совместных турфирм, установить более низкие цены на обучение под руководством инструкторов и организуемые экскурсии. Это обеспечит перераспределение тур. потоков и привлечение как местных, так и интуристов, что позволит, с учетом особенностей местного рынка, в течение примерно 1-2 лет окупить вложенные средства.

На первоначальном этапе могут быть использованы имеющиеся структуры в СЭЗ о-ва Маргарита (шт. Нуэва Эспарта) или п-ова Парагуана шт. Фалькон, расположенного в 500 км. от столицы страны — г. Каракаса. В данных районах имеются разветвленные сети автодорог, аэропорты, отработана система доставки тургрупп. Статус СЭЗ позволяет беспешинно ввезти необходимое оборудование и технику из России. Наличие чистых пляжей, а в шт. Фалькон еще и гор, пустыни, сельвы, пещер, водопадов на сравнительно небольшой территории, позволяют организовывать комплексные тур. маршруты. Чистое море и богатый подводный мир создают хорошие условия для занятий экзотическими видами отдыха.

По мнению венесуэльской стороны, наиболее реальной и перспективной формой рос.-венесуэльского сотрудничества в области туризма может стать совместная компания с равной долей капитала ее участников. Венесуэльский партнер предоставляет территорию на побережье, адм. и жилые здания, транспорт, вносит дополнительно необходимые фин. средства, решает вопросы по юр. оформлению и регистрации СП, а также берет на себя операторские функции. Рос. сторона на такую же сумму ввозит необходимое оборудование и технику, направляет свой персонал и оплачивает их пребывание в стране. Представительство и операторская компания могут располагаться в столице, тех. состав — на тех. базе на побережье. Комплектацию туристических групп можно будет проводить как в г. Каракасе, так и непосредственно на базе.

Доходы участвующих сторон предполагается определять по результатам ф.г. в соответствии с долей вложенного капитала. Использование статуса СЭЗ, в которых предполагается действие совместных компаний, позволяет рос. стороне беспешинно вывозить из В. полученную прибыль.

## Связи с Россией

Внешняя торговля в ее традиционном виде продолжает оставаться основной формой эконом. отношений России с В. Торговые связи между на-

шими странами начали складываться еще в 20гг., однако, на протяжении всех последующих лет они характеризовались чрезвычайной нестабильностью, выражавшейся в скачкообразных изменениях объемов ежегодной торговли (от 0 до 100 и более млн. долл.) и частой сменой знака торг. баланса.

Реальный сдвиг в расширении рос.-венесуэльских торг. связей наметился лишь на рубеже 70-80гг., когда стал увеличиваться объем взаимной торговли и укрепилась договорно-правовая база двусторонних отношений. В 1977г. вступило в силу «Общее Соглашение между правительством СССР и правительством В. об эконом. и пром. сотрудничестве», а в 1985г. было подписано «Торговое Соглашение между СССР и В». В эти годы началось практическое взаимодействие СССР и В. в ТЭК. Так, в 1978г. были осуществлены первые советско-венесуэльские сделки по нефти: советская нефть поставлялась в страны Зап. Европы по венесуэльским обязательствам, а венесуэльская нефть поступала на Кубу по обязательствам СССР. Пик этого взаимодействия пришелся на 1984г., когда объем поставок нефти каждой из сторон достиг 1 млн.т. в год.

После распада СССР в 1992г., правительство РФ подтвердило продолжение осуществления прав и выполнения обязательств, вытекающих из советско-венесуэльских соглашений и относящихся к ним документов, однако глубокие реформы, проводимые в экономике России, с одной стороны, и эконом. спад в В., с другой, объективно затруднили полноценную реализацию подписанных соглашений и затормозили дальнейшее развитие торг. связей. Товарооборот стал снижаться (22,1 млн.долл. в 1992г., 17,9 млн. — в 1993г., 13 млн. — в 1994г.), нарушились связи между традиционными операторами ВЭД. Начиная с 1996г. положение стало стабилизироваться, чему в значит. степени способствовали визиты в В. миндел РФ Е.М.Примакова (май 1996г.). пред. Госдумы РФ Г.Н.Селезнева (июль 1996г.) и первого зампреда правительства РФ Б.Е. Немцова (дек. 1997г.). Объемы торговли ежегодно нарастали, превысив в 1998г. 70 млн. долл. (50 млн. — в 1999г.) и достигли 100 млн. в 2000г. Товарная структура в основном оставалась без изменений. Из России поставлялись металлопрокат, удобрения, металлорежущие и деревообрабатывающие станки, комплектующие для автопрома. В. экспортировала глинозем, угольные электроды для электропечей, небольшие партии кофе, обуви, тканей.

Тем не менее взаимная торговля не отвечает возможностям и интересам партнеров. Причиной этому является ряд трудностей, к которым, прежде всего, следует отнести неустойчивое, а в отдельные годы и кризисное состояние экономик. Весьма часто имеет место психологическая инертность со стороны рос. и венесуэльских деловых кругов, которые с осторожностью подходят к вопросу о замене традиционных торг. партнеров на новых. Серьезное противодействие расширению торговли В. с Россией продолжают оказывать прочно закрепившиеся на венесуэльском рынке иностр. монополии, широко использующие для этих целей всю систему рычагов эконом. и полит. давления. Не ликвидирована и ограничительная практика в отношении России, проводимая в В. как по конъюнктурным соображениям, так и под давлением извне. Примером этому служит кампания,

развернутая против поставок рос. металлопроката. Обвинения в демпинге цен, выдвинутые в адрес производителей («Северсталь» и Магнитогорский МК), и решение о применении санкций основаны на якобы «нерыночном» статусе экономики РФ и носят явно дискриминационный характер.

К негативным факторам, затрудняющим развитие взаимовыгодной торговли, относятся также ограниченность масштабов эконом. и научно-тех. сотрудничества, географическая удаленность партнеров, недостаточная информированность сторон об экспортных возможностях и импортных потребностях, о специфике маркетинга и т.д.

В то же время трудности повышения уровня торг.-эконом. связей с В. предопределяются и нерешенностью таких проблем, как несовершенство рос. законодательства в его внешнеторг. части, недостаточным использованием рос. внешнеэконом. операторами современных эффективных форм сотрудничества, качество рос. машинотех. продукции, низкая культура послепродажного обслуживания поставляемых машин и оборудования и др.

Одновременно накопленный в этой области опыт показывает, что торг.-эконом. сотрудничество имеет все предпосылки для поступательного развития. Серьезный импульс в этом направлении был дан в результате визита У. Чавеса в Москву в мае 2001г. Состоявшиеся встречи и переговоры с руководством РФ и представителями рос. деловых кругов позволили стимулировать проработку новых проектов масштабного двустороннего взаимодействия в торг.-эконом. сфере, в т.ч. ВТС. На более благоприятные условия для наращивания двусторонних связей складываются в энергетической отрасли. Ухудшение конъюнктуры мирового рынка энергоносителей и реформы, проводимые правительством У.Чавеса в нефтяной и газовой промышленности В., могут стать катализатором в процессе расширения эконом. сотрудничества между нашими странами. Конкретную форму начал принимать интерес к В. со стороны рос. нефтегазовых компаний. Только с сент. 2000г. по окт. 2001г. в Каракас выезжали представители «Славнефть», «Зангас», «Альфа Эко» (открыла здесь свое представительство) и «Транснефть», которые встречались с руководителями Минэнергетики В., компании ПДВСА и провели предметные переговоры по вопросам участия в реализации газовой программы, в разведке, добыче, транспортировке и переработке нефти.

Важнейшим элементом внешнеторг. операций в В. становится создание механизма финансирования сделок. Наличие у экспортера фин. структуры, способной проавансировать его выход на венесуэльский рынок и создание необходимой для работы инфраструктуры является в этих условиях определяющим фактором. Свою положит. роль в этом контексте должно сыграть намечающееся взаимодействие между Всерос. банком развития и Банком соц. и эконом. развития В.

Торговля с В. стала развиваться с конца 70гг., когда были осуществлены первые сделки по нефти: советская нефть поставлялась в страны Зап. Европы по венесуэльским обязательствам, а венесуэльская нефть поступала на Кубу по обязательствам СССР, (в 1984г. объем поставок нефти каждой из сторон достигал 1 млн.т в год).

Динамика рос.-венесуэльского товарооборота, в млн.долл.

Годы	1995	1996	1997	1998	1999	2000	I пол.2001
Товарооборот.....	45,2	38	58,4	45,3	14,4	67,7	27,6
Экспорт.....	6,1	0,8	8,8	23,7	1,8	10,3	3,1
Импорт.....	39,1	37,2	49,6	21,6	12,6	57,4	24,5
Сальдо .....	-33	-36,4	-40,8	2,1	-10,8	-47,1	-21,4

**В 2000г. товарооборот России с В. составил 65,1 млн.долл.**, в т.ч. рос. экспорт — 10,3 млн.долл., импорт — 54,8 млн.долл. (в I пол. 2001г. товарооборот составил 27,6 млн.долл.). Основу рос. экспорта составляют металлопрокат и удобрения. Импорт представлен практически только глиноземом и искусственным корундом.

Группа «Альфа-Эко», начиная с дек. 2000г., поставляет нефть и нефтепродукты в Европу по обязательствам венесуэльской гос. компании ПДВСА.

В 1998г. подписано Соглашение о сотрудничестве между ЦБ России и ЦБ В. В мае 2001г. подписано Соглашение о ВТС.

Прорабатывается возможность подписания Соглашения о сотрудничестве в области энергетики, Соглашения об избежании двойного налогообложения, Соглашения о поощрении и взаимной защите капиталовложений, Соглашения о сотрудничестве в области туризма и др. На рассмотрении венесуэльской стороны с марта 2001г. находится рос. проект Совместной программы действий по развитию торг.-экономического и научно-тех. сотрудничества.

К перспективным направлениям рос.-венесуэльского торг.-эконом. сотрудничества можно отнести следующие. Ведутся переговоры об участии компаний «Альфа-Эко», «Зангас», «Славнефть» и «Транснефть» в разработке нефтяных и газовых месторождений в В., в реконструкции НПЗ на Кубе, в восстановлении венесуэльских нефтяных скважин. АО «Разноимпорт» и компания «Русский алюминий» прорабатывают вопрос об участии в добыче бокситов и реконструкции предприятий алюминиевой промышленности В. АО «Энергомашэкспорт» прорабатывает возможность участия в реализации Энергетической программы В. (ремонтные работы на ГЭС «Гури»). Имеются перспективы сотрудничества в сооружении мини- и микро ГЭС, поставке дизельных и газотурбинных энергетических установок. ОАО «Судоимпорт» изучает возможность строительства судов среднего класса на венесуэльских верфях, сооружения судоремонтных причалов, а также организации работы рос. плавбаз по ловле и переработке сардин в тер. водах В. Компания ОАО «Тракторэкспорт» прорабатывает вопрос об организации цеха по сборке тракторов. От венесуэльских фирм поступают запросы на грузовые и легковые автомобили: «КамАЗ», «Ока», «Волга», УАЗ. Условия для поставки рос. автотехники благоприятны, так как В. пока не планирует вводить экологические требования к автотранспорту.

## Обзор прессы

### ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ

Бурные полит. процессы в В. в 1998-99гг. привели к серьезным изменениям в расстановке сил на внутривласт. арене. Самым значительным событием в этом плане стало резкое падение влияния двух наиболее крупных за последние 40 лет партий страны — социал-дем. «Дем. действие» (ДД) и социал-христианской КОПЕЙ.

Глубокий кризис в обеих партиях начал обозначаться еще в 80 гг. и со всей очевидностью проявился на президентских выборах 1998г., принесших победу нынешнему президенту У.Чавесе. Симптомы этого явления были одинаковы как для венесуэльских социал-демократов, так и социал-христиан. Жесткая модель хорошо структуризованного партаппарата в обоих случаях способствовала консолидации руководства в руках узких групп партийной элиты, возглавлявшихся такими ветеранами партийного движения как Л.Альфарио, К.Каначе Мата, Л.Пересом (ДД) и Л.Эррера Кампинсом, Д.Рамиресом (КОПЕЙ). Их неумеренные полит. амбиции, а также убеждение в нерушимости по сути двухпартийной схемы власти, закрепленной соглашением между ДД и КОПЕЙ в Пунто Фихо после свержения диктатуры П.Хименеса в 1958г., создавали в этих партиях герметичную атмосферу, препятствовали выдвижению новых, молодых лидеров и свежих идей. Концентрируя внимание на интригах в борьбе за власть в партии и за президентское кресло, верхушка ДД и КОПЕЙ не смогла предложить стране ответы на новые вызовы времени. В первую очередь это касалось многолетнего эконо. спада, приведшего к стагнации экономики, эрозии соц. структуры общества, маргинализации широких слоев населения. Многолетнее поочередное и по сути безальтернативное пребывание двух партий у власти привело к формированию у населения их негативного имиджа, как ответственных за все отрицат. стороны жизни общества, включая малоэффективное управление, высокую коррупцию и преступность.

К президентским выборам 1998г. КОПЕЙ поддержала кандидатуру мэра одного из районов Каракаса, бывшую «мисс В.» И.Саес. Кандидатом ДД стал партийный лидер Л.Альфарио, имевший заведомо невысокие шансы на успех. При этом обе партии явно недооценили фигуру У.Чавеса, единственного политика, сумевшего предложить венесуэльцам развернутую программу обновления и реформ в стране. Беспомощность партийных верхушек ДД и КОПЕЙ стала особенно очевидной, когда, осознав наконец угрозу победы У.Чавеса, они незадолго до голосования против воли собственных кандидатов лишили их поддержки своих партий и формально передали голоса контролируемого ими электората кандидату движения Проект В. Э.Саласу.

Победа У.Чавеса на президентских выборах с подавляющим преимуществом и разворачивание провозглашенного им курса масштабных реформ венесуэльской гос. системы стали началом длинной череды поражений и провалов, характеризовавших деятельность ДД и КОПЕЙ на венесуэльской полит. арене в 1999г. Этому в немалой мере способствовало то обстоятельство, что обе партии были объектом острой критики со стороны президента У.Чавеса и всего проправит. лагеря, возлагавшего на них ответственность за все тяжелые эконо. и соц. проблемы страны. ДД и КОПЕЙ не смогли переломить эту тенденцию. Они выступили против созыва законодат. органа с чрезвычайными полномочиями для выработки новой конституции — Нац. учредительной ассамблеи (НУА) и потерпели полное поражение на мартовском всенародном референдуме по этому вопросу. Затем силы ДД и КОПЕЙ были направлены на то, чтобы обеспечить большинство своих депутатов

на июльских выборах в НУА. Свои кандидатуры в НУА выставили многие руководители и видные деятели обеих партий. По партийным спискам в Ассамблею не прошел ни один депутат. Из 131 места проправит. полит. блок — Патриотический полюс получил 120 мест. Как показала последующая работа этого органа, только 4 независимых депутата занимали открыто оппозиционную по отношению к правительству и близкую к ДД и КОПЕЙ позицию. Решающим этапом в этом полит. противостоянии стал референдум по проекту конституции 15 дек. 1999г. Социал-демократы и социал-христиане приняли самое активное участие в мобилизации всего антиправит. лагеря под лозунгом «нет» новому основному закону страны. Итог опять был для них неутешительным: 71% голосовавших поддержали линию У.Чавеса, а 30 дек. принятая конституция вступила в силу.

Необходимо отметить, что в острой полит. борьбе ДД и КОПЕЙ располагали достаточно мощными рычагами. Так, обе партии совместно с близким им движением Проект В. обладали большинством мест в Нац. конгрессе. Значительное число их сторонников находилось на руководящих постах во многих ключевых органах госаппарата, в т.ч. Верховном суде и Нац. избирательном совете. Практически все крупные нац. СМИ занимали враждебную курсу реформ платформу и прямо поддерживали ДД и КОПЕЙ или сочувственно относились к ним. Наконец, сторонники традиционных партий превалировали в кругах интеллектуальной элиты страны и в верхушке профсоюзного движения.

В полит. и обществ. кругах В. распространено мнение, что ДД и КОПЕЙ изжили себя. Проектам, лежавшим в основе их создания — 1958 и 1954гг., соответственно, и в значительной мере они уже выполнены. Именно этим здесь склонны объяснять кажущуюся подчас парадоксальной инертность и творческую бесплодность «столпов» современной венесуэльской демократии. Отличительной особенностью нынешних реалий страны является то, что в сложившемся положении полит. вакуум, образуемый ДД и КОПЕЙ, остается фактически незаполненным. Существующие правоцентристские партии Проект В. и Нац. конвергенция слабо организованы и держатся также весьма пассивно, а обсуждения возможности создания нового широкого антиправит. блока только начинаются. Такое положение дел во многом облегчает задачи У.Чавеса, оставляя В. без сильной и деятельной оппозиции.

### МЕТРО В КАРАКАСЕ

Правительство В. и администрация г.Каракаса проявляют внимание к развитию столичного метрополитена. По строящейся при участии франц. фирм (подвижной состав и системное обеспечение) и бразильской «Одебрехт» (строительные работы) т.н. «четвертой» линии, уже в 2000г. возможно проведение межд. торгов на определение консорциума, который стал бы стратегическим партнером компании «Метро Лос Текеса» по финансированию, строительству и эксплуатации линии до города-спутника с одноименным названием.

Стоимость упомянутой ветки длиной 9,5 км. и пропускной способностью 55 тыс. пассажиров в день оценивается в 300 млн.долл., 50% этой суммы должен обеспечить партнер «Метро Лос Текеса».

Проект находится на достаточно продвинутой стадии: уже освоено 15 млн.долл., выполнено общее проектирование, ТЭО, проведено изучение фин., соц. и эконом. аспектов, частично выполнены работы по строительству станционных комплексов. Начало прокладки линии планируется на 2001г. с вводом ее в эксплуатацию уже в 2003г. 40 компаний из Германии, Бразилии, Канады, Испании, США, Франции, Италии, Японии, Кореи и Мексики, специализирующихся в производстве подвижного состава, систем контроля, паркового оборудования, эскалаторов, в проектировании, строительных работах и страховых операциях, проявили интерес к участию в торгах. А по оценкам руководства местного отделения фирмы «Мицубиси», которая сама также выражает твердое намерение стать одним из участников консорциума-победителя торгов, данный проект достаточно высоко котируется в ведущих мировых кредитных организациях, что должно обеспечить ему выгодное финансирование.

«Пятая» (или «Юго-вост.») линия длиной 15 км. пропускной способностью 570 тыс. пассажиров в день, стоимостью 600 млн.долл. и временем строительства 4г. находится пока на стадии заключения контракта с Агентством США по развитию торговли на финансирование ТЭО и концептуального проекта для организации торгов.

Тем не менее, предварительные переговоры префектуры округа Барута, выступающей здесь основной заинтересованной стороной, с Межам. банком развития показали принципиальную готовность этого института выступить кредитором проекта, поэтому, по оценкам местных специалистов, соответствующие торги могут быть объявлены уже в течение 5-6 мес. после завершения кампании всеобщих выборов в стране (ориентировочно, в сент. 2000г.).

### ИТОГИ ЗА 40 ЛЕТ

Состояние экономики В. вызывает озабоченность нац. и зарубежных аналитиков. Ставится вопрос о причинах упадка еще недавно процветающей страны, обладающей богатейшими природными ресурсами. В этой связи может представлять интерес краткий анализ эволюции основных эконом. показателей за период с 1958г., т.е. с момента установления в стране дем. правления.

В 1958г. население В. составляло всего 6,6 млн.чел., ВВП на душу населения достигал 2320 долл., в системе образования обучалось 858 тыс.чел. К 1998г. население страны увеличилось до 23,2 млн.чел., ВВП на душу населения, несмотря на значительное падение, зарегистрированное после «черной пятницы» 1983г., вырос до 3500 долл., количество учащихся составило 7 млн.чел.

За 40 лет число жителей В. увеличилось в 3,5 раза, а число учащихся — в 8 раз, ВВП на душу населения достиг своего максим. значения в 1981г. (4200 долл.) и в то время соответствовал уровню некоторых европейских стран. В последующие годы этот показатель в связи с сокращением производства и резким ростом населения значительно снизился и только во II пол. 90 гг. вырос в 1,5 раза по сравнению с 1958г.

Безусловно, с приходом к власти демократов, В. за прошедшие 40 лет добилась определенных успехов в некоторых сферах. Однако повторяющиеся с 1974г. ошибки прежних правительств

страны в управлении экономикой не позволили в полной мере реализовать имеющиеся возможности и достичь большего прогресса. Огромные природные ресурсы В. и, в первую очередь — нефть, цены на которую повышались с 1974г., могли обеспечить рост благосостояния населения до уровня развитых стран, но этому воспрепятствовали глубокий эконом. кризис 1983г. и последовавший за ним длительный период застоя, из которого, по мнению экспертов, страна не может выйти до наст. вр. Если бы руководству удалось выдержать линию, уже давно разработанную венесуэльскими эконом. стратегами, то в 2000г. доход на душу населения должен был составить 14 тыс. долл. В действительности этот показатель едва достигает 3400 долл.

Показательно, что в 1981г., когда ВВП на душу населения в В. был самым высоким в ЛА и составлял 4200 долл., на втором месте находилась Аргентина, отстававшая по этому параметру в 2 раза. Сегодня в Аргентине показатель ВВП на душу населения достиг 9 тыс. долл.

При более детальном анализе эконом. переменных, представляется наиболее показательным рассмотрение их динамики в пятилетние периоды, а именно 1959-63гг. и 1995-99гг. или 1994-98гг. (в зависимости от наличия стат. данных).

1. Динамика курса нац. валюты к доллару. В 1959-63гг. на контролируемом государством рынке стабильно удерживалось соотношение в среднем 3,35 бол. за 1 долл. При этом, с 1961г. начался отток ам. валюты из страны, а на свободном рынке стоимость доллара возросла до 4,55 бол. Средняя стоимость доллара на свободном рынке за это пятилетие составила 4,07 бол. В 1995-99гг. стоимость доллара росла с 290 до 642,5 бол., при этом покупательная способность нац. валюты снизилась по сравнению с 1959г. в 50 раз.

2. Экспорт нефти и динамика цены. Нефтяной сектор, еще в 20 гг. ставший ключевым для венесуэльской экономики, в 1959-63гг. и в 1995-99гг. экспортировал на мировой рынок примерно одинаковое количество нефти — 2820 б/д, однако уровень цен в эти периоды существенно различался. Если в 1959-63гг. цена за баррель нефти росла от 2,12 до 2,31 долл., то в последнее пятилетие коридор цен был 10,57-18,39 долл. Характерно также, что фундаментальная структурная перестройка, начавшаяся в нефтяной отрасли в 60 гг., не завершена и практически остановлена в конце 90-х.

3. Внешний долг и его обслуживание. В 1930г. правительство генерала Хуана Висенте Гомеса в одностороннем порядке «списало» внешний долг В., объявив его даром Симону Боливару. Вследствие такого шага последующие руководители страны были вынуждены длит. время ограничиваться лишь скромными внешними заимствованиями и к 1966г. внешняя задолженность страны составляла 300 млн. долл., т.е. сумму, которая теоретически могла бы быть погашена в то время десятидневной выручкой от экспорта нефти, несмотря на ее низкую стоимость. Впоследствии долг продолжал расти, в 1977г. достиг 10,8 млрд., а к 1983г. — 36,2 млрд. долл.

Таким образом в течение первой базисной пятилетки внешний долг В. рос от 131,3 млн. долларов в 1959г. до 288,4 млн. в 1960г. Во время второй базисной пятилетки этот параметр колебался от 31,8 млрд. долл. в 1998г. до 38,3 млрд. — в 1966г.

Соответственно расходы по обслуживанию внешней задолженности в 50-60 гг. можно вообще не принимать во внимание, в то время как в 1994г. В. была вынуждена выделить на эти цели 5,1 млрд. и 10,5 долл. — в 1997г.

4. Золотовалютные резервы. Как развивающаяся страна В. в 1959г. имела скромные золотовалютные резервы, достаточные, однако, для сохранения темпов эконом. развития. Абсолютная величина этого показателя изменялась за 1959-63гг. от своего минимума — 604 млн. долл. (1960г.) до максимума — 740 млн. долл. (1963г.), составив 644 млн. долл. в среднем за пятилетие. В дальнейшем наблюдался постоянный рост золотовалютных резервов В., и во втором базовом пятилетии показатель достиг наибольшей величины к 1995г. — 17,8 млрд. долл. Средняя же величина его в 1995-99гг. составила 14,5 млрд. долл. Однако, несмотря на двадцатикратный рост резервов, В. остается под прессингом внешней задолженности и не может эффективно распоряжаться своими резервами.

5. Денежная масса на руках населения. Среди множества эконом. параметров физ. количество денежных средств, находящихся на руках населения и имеющее прямую зависимость от эмиссии денег, является весьма показательным. С момента введения боливара в качестве нац. валюты и до 1973г. государство и финансисты приложили много сил для того, чтобы денежная единица стала реальным выражением производимых товаров и услуг. Стабильность и свободная конвертируемость боливара в тот период способствовали эконом. развитию страны больше, чем эмиссия и создаваемая кредитно-фин. система. Такая политика превратила боливар в одну из самых стабильных валют в мире за прошедшие 100 лет.

К 1960г. на руках венесуэльцев находилось 1,49 млрд. бол., в 1962г. этот показатель снизился до 1,32 млрд. (при среднем курсе 3,35 бол. за 1 долл.). Примечательно, что во время эконом. кризиса начала 60 гг. президент Бетанкур не увеличил, а даже снизил эмиссию бумажных денег.

В 1994г. сумма денежных средств на руках населения увеличилась до 278 млрд. бол. (250 бол. за долл.), а в 1998г. достигла 1219 млрд. (570 бол. за долл.). Таким образом, в В. объем денежной массы, находящейся на руках в 1963-98гг., увеличился почти в 1000 раз, что уже само по себе является красноречивым свидетельством темпов инфляции последних десятилетий.

6. Динамика индекса оптовых цен. В 1959-63гг. индекс оптовых цен колебался от своего миним. значения 0,8% в 1960г. по отношению к 1959г. до 4,8% в 1962г. по отношению к 1961г. при средней величине 2,6% в год.

В 1995-99гг. амплитуда колебаний значения индекса значительно возросла от 13,6% в 1999г. до 105,8% в 1996г. при среднем годовом росте цен 40,72%, т.е. более чем в 17 раз превышая этот показатель первого базового периода. Приведенное сравнение отчетливо показывает негативное воздействие монетарной политики государства на покупательную способность его граждан.

7. Динамика индекса потребит. цен. Показатель демонстрирует уровень инфляции в стране. В 1959-63гг. среднегодовое значение индекса составило 0,14%, а в 1995-99гг. оно возросло более чем в 300 раз и достигло 49,46%.

8. Динамика ВВП. В 1959-63гг. среднегодовой рост ВВП составлял 4,3%. В дальнейшем этот параметр неоднократно переходил из положит. зоны в отрицат. и обратно, что характерно и для периода 1995-99гг., когда при общем среднегодовом приросте ВВП 0,43% в 1999г. было отмечено одно из самых серьезных снижений ВВП – 7,2% по отношению к 1998г. За 40 лет среднегодовой показатель темпов роста ВВП в В. снизился в 10 раз. Однако, по оценкам Комиссии по гум. развитию ООН, неспособность или нежелание венесуэльского руководства направлять имеющиеся средства на соц. развитие в значительно большей степени, чем эконом. трудности, привело к тому, что В. перешла из разряда стран с высоким уровнем гум. развития, по классификации ООН, на среднюю ступень.

Экономическая стратегия венесуэльских правительств последнего десятилетия, направленная на достижение эконом. роста без должного внимания корректировке системы распределения доходов госбюджета, которой ранее придерживались и другие страны ЛА, себя не оправдала. Статистика демонстрирует, как далеко находится экономика В. от рубежей, намеченных в начале 60 гг. Достаточно сказать, что более 80% населения страны сегодня находится за чертой бедности, а 40% проживают в условиях экстремальной нищеты. Пришедшее к власти в 1999г. правительство У.Чавеса за 1,5г. правления на деле так и не приступило к продекларированным эконом. преобразованиям, завязнув во внутривалют. реформах. Очевидно, что начало эконом. роста, о котором постоянно говорит правительство, отодвинется на последующие годы.

## Представительства

ПОСОЛЬСТВО РФ В КАРАКАСЕ (+ДОМИНИКАНСКАЯ РЕСП.+ГАИТИ) - ЕР-МАКОВ Алексей Алексан. Quinta «Soyuz», calle Las Lomas, Las Mercedes, Caracas Venezuela, (582) 993-4395,-4531, ф.-6526, телекс (395) 23397 SU EMB VC, Rusemb95@infoline.wtfe.com. КОНС. ОТД. 993-9702.

### БЮРО В РФ

ПОСОЛЬСТВО (05.07). 103051 М., Бол. Каретный пер. 13/15, 299-9561,-4042, ф.956-6108, karakas@mail.cnt.ru. Гонсало ПРИЕТО ОЛИВЕЙРА (Gonzalo PRIETO OLIVEIRA, советник, политика, культура), Франк ВАЛЬДЕРАМА (Frank Valderrama, II сек., консул, торгпред).

**Rosinter Restaurants.** М., Душинская 7, 424-6120, ф.956-4705, Rotb@rosinter.ru, Ростислав Ордовский-Танаевский.