

www.polpred.com

Совет по внешней политике Комитета Госдумы по международным делам
с участием МИД РФ, журнала «Коринф» Минэкономразвития РФ

АГРОПРОМ за рубежом

Редакция выражает благодарность представителям
российских и иностранных ведомств и компаний
за помощь в сборе и подготовке информации

Автор проекта ПОЛПРЕД, гл. редактор д.и.н. Г. Вачнадзе.

Над справочником работали: И. Ермаченков, Н. Кац, А. Комаров,

И. Кравченко, М. Кулабухова, А. Купцов, К. Сальберг, Т. Стенина, Л. Тимофеева

Агентство "Бизнес-Пресс", 117049 Москва, Бол. Якиманка 35, стр. 1,

т/ф 238-6458, 238-9587, 238-2798, E-mail: b-press@rambler.ru, www.polpred.com

Отпечатано в ПИК ВИНТИ, 140010 Люберцы, Октябрьский пр-т 403

ЛР № 065260 от 02.07.97

©Г.Н. Вачнадзе, 2002
ISBN 5-900034-25-4

Агропром за рубежом

СОДЕРЖАНИЕ

Австрия	5	Алкольные и безалкогольные напитки	71
Азербайджан	6	Сельское хозяйство Литвы	71
Об итогах земельной реформы	7	Молоко	73
Самур-Апшеронский канал	10	Лен	73
Аргентина	10	Мексика	74
Растениеводство	10	Сельское хозяйство	74
Животноводство	11	Животноводство	75
Птицеводство	12	Норвегия	75
Белоруссия	13	Рыбное хозяйство	75
Растениеводство	13	Пищепром	75
Кормообеспечение	13	Сельское хозяйство	76
Животноводство	14	Перу	76
Болгария	16	Сельское хозяйство в 2000г.	76
Бразилия	17	Молочная промышленность	78
С/х кредит	19	Польша	79
Компания «Пердигао»	20	Сельское хозяйство в 2000г.	79
Работы по генетике растений	21	Сельское хозяйство в 1999г.	80
Великобритания	23	Рыболовство	81
Венесуэла	24	Португалия	81
Германия	24	Животноводство и птицеводство	81
Греция	25	Растениеводство	82
Дания	26	Сирия	82
ПИЩЕМАШ	26	США	83
АПК	28	Растениеводство	84
ЖИВОТНОВОДСТВО	30	Животноводство	85
ПУШНИНА	33	С/х субсидии	86
РЫБПРОМ	33	ТРАНСГЕНЕТИКА	86
Индия	34	РЫБА	89
Урожайность с/х культур	34	Таджикистан	90
Производство и экспорт мяса	37	Малое и частное предпринимательство	92
Генетически модифицированные культуры	38	Эпидемиологическая ситуация	93
Иран	39	Туркмения	94
Италия	40	Турция	95
Казахстан	41	Узбекистан	95
Растениеводство	41	Украина	96
Животноводство	41	Итоги 2000г.	96
Канада	42	Структура сбыта	97
ПРОДЭКСПОРТ	46	Земельный кодекс	99
Вертик. интеграция предприятий АПК	47	Уругвай	102
АГРОПРАВО	49	Финляндия	105
Аренда	49	Сельское хозяйство	105
Субсидии	50	Пищепром	106
Кооператив	52	Оборудование для пищеппрома	107
Китай	54	Франция	108
С/х производство в 2000г.	54	Гос. с/х политика	108
Членство в ВТО	55	Межд. с/х салон	109
Стратегия развития сельского хозяйства	57	Рыболовство	109
Колумбия	58	ПИЩЕПРОМ	110
КОФЕ	59	Требования к качеству продукции	111
САХАР	60	Длительное хранение с/х продуктов	112
Республика Корея	61	Пиво	113
РЫБА	61	Чехия	114
Центр рыбного бизнеса в Пусане	61	Чили	115
Институт рыбных ресурсов	62	АГРОПРОМ	115
Куба	63	Итоги 2000г.	115
АГРОПРОМ-2000	63	Агропром-1999	117
Латвия	65	РЫБА	118
ПИЩЕПРОМ	67	Швеция	119
Литва	69	Итоги 2000г.	119
Мясная промышленность	70	Фермерская кооперация	120
Зернопереработка	70	Япония	120

Агропром за рубежом

АВСТРИЯ

Самообеспечиваемость продовольствием составляет (в %): зерновые — 106 (в т.ч. пшеница твердых сортов — 88), картофель — 84, мясо — 105, молоко — 102, сыр — 83, животное масло — 102, овощи — 60, свежие фрукты — 61, растит. масло — 64, бобовые — 102.

Число постоянно занятых в сельском и лесном хозяйстве составляет 234 тыс.чел., или 6% общего числа занятых в стране.

Из 7,5 млн. га полезной площади в Австрии 3,2 млн. га занято под лесными массивами и 3,4 млн. га используется для нужд сельского хозяйства. 57% с/х угодий приходится на луга и пастбища, 40% — на пахотные земли, 1,6% — на виноградники, 0,5% — на огороды и 0,5% — на сады.

В аграрном секторе Австрии насчитывается 217 тыс. хозяйств, 1,4% из которых имеет площадь более 100 га, 46% — от 10 до 100 га и 50% — от 2 до 10 га. Крупными хозяйствами (100 и более га) обрабатывается 50% всех с/х угодий.

В стране насчитывается 352 тыс. тракторов, 40 тыс. комбайнов и значит. количество других с/х машин. Более 50% потребностей в с/х машинах обеспечивается за счет собственного производства.

Послевоенное развитие сельского хозяйства можно разделить на три этапа. На первом (до конца 50гг.) ставилась задача увеличения валового объема с/х производства, проводились работы по мелиорации и другие мероприятия, направленные на улучшение земель. Широко предоставлялись льготные гос. кредиты и ссуды на приобретение сельхозтехники и инвентаря, строительство хранилищ и перерабатывающих предприятий. Осуществлялось субсидирование цен на удобрения, отпускных цен производителей сельхозпродукции, а также транспортных расходов. Было налажено интенсивное консультирование и обучение крестьян.

На втором этапе (1960–80гг.), когда в основном уже было достигнуто обеспечение страны продуктами питания, главной задачей стали повышение производительности труда и интенсификация с/х производства. В этот период целенаправленно осуществлялось гос. стимулирование капложений, направленных на увеличение производства сельхозтехники и ее совершенствование, улучшение технологии возделывания культур и выращивания скота, развитие селекции и прикладных исследований. В связи с начавшимся процессом сокращения числа занятых в сельском хозяйстве осуществлялась переориентация крестьян на приобретение ими смежных профессий.

Поскольку к началу 80гг. по ряду с/х продуктов производство стало превышать внутр. потребности, основной задачей аграрной политики современного, третьего, этапа является сдерживание объемов производства, улучшение его структуры, повышение качества продукции, стимулирование возделывания альтернативных культур в целях замещения импорта, ограничение применения мин. удобрений, хим. средств защиты растений и кор-

мовых добавок, не отвечающих жестким требованиям норм охраны окружающей среды и здравоохранения.

С вступлением Австрии в ЕС у австрийских крестьян возникли проблемы, связанные со снижением цен на многие с/х продукты и обострением конкуренции на внутр. рынке, поскольку **цены на продукцию сельского хозяйства в ЕС были ниже, чем в Австрии.**

С ЕС были согласованы меры переходного периода, установленного для Австрии сроком на пять лет. На время переходного периода Австрии разрешено предоставлять производителям основных с/х товаров денежные компенсации при условии, что они не противоречат межд. обязательствам ЕС, и разница в уровне компенсаций на соответствующие товары между Австрией и ЕС не будет превышать на начальном этапе 10% с последующим постепенным сокращением. Австрия проводит согласованную с ЕС аграрную политику. С ЕС согласовываются квоты на объемы производства продукции сельского хозяйства.

Особенностью агропром. и торг. интеграции в Австрии является наличие развитой системы с/х кооперативов, выступающих посредниками между производителями сельхозпродукции и торг. и пром. предприятиями и объединенных в Австрийский союз кооперативов «Райфайзен». На основе контрактов с крестьянами кооперативы осуществляют закупку у них с/х продуктов, их первичную обработку, хранение, улучшение товарного вида (включая упаковку) и поставку в розничную торговлю). Для этих целей кооперативы располагают хорошо оборудованными складскими помещениями, оснащенными механизмами для погрузочно-разгрузочных и складских работ, автотранспортом, холодильными и морозильными установками. Общие мощности зернохранилищ позволяют заложить на хранение количества, превышающие годовой урожай. Одновременно кооперативы поставляют аграрным хозяйствам посевной материал, корма, удобрения, средства защиты растений, с/х технику, ГСМ. Кооперативы по сбыту молока занимаются также строительством молокозаводов и сыроварен. Наравне с пром. предприятиями, они производят сухое и сгущенное молоко, детское питание и другие молочные продукты. Кооперативы, реализующие продуктивный и племенной скот, строят мясохладобойни и колбасно-консервные фабрики. Кооперативы по сбыту вина, овощей и фруктов имеют хранилища с регулируемой средой, небольшие заводы по производству соков, консервов и вин.

Распространение получили кооперативы по совместному использованию техники. Члены этих кооперативов, являясь владельцами техники, на договорной основе обрабатывают своими машинами угодья других членов кооператива. Аренда с/х техники развита слабо в связи со сдержанным отношением крестьян к использованию не принадлежащей им арендованной техники.

Широко распространена в рамках союза «Райфайзен» кредитная с/х кооперация во главе с

центр. кооп. банком «Райфайзен-Центральбанк». Кооп. банки выдают ссуды, осуществляют страхование, участвуют в обмене валюты, учитывают векселя и осуществляют другие банковские операции.

В вост. части страны, где преобладает равнинный рельеф, преимущественно развито земледелие, сосредоточено возделывание зерновых культур, и высококачественных сортов пшеницы. В зап. фед. землях, имеющих горный рельеф, преобладает животноводство мясного и молочного направления.

На долю животноводства приходится 2/3 всей с/х продукции. Основными направлениями в животноводстве являются разведение крупного рогатого скота (мясного, молочного, племенного), свиноводство и птицеводство.

Поголовье скота и птицы в 2000г. (в тыс. голов): КРС – 2152, в т.ч. молочные коровы – 874, лошади – 82, свиньи – 3433, овцы – 352, козы – 58, куры – 13798, прочая птица – 700.

Производство молока в 2000г. составило 3350 тыс.т. Средняя удойность на одну корову – 4716 кг. молока в год. Производство сливочного масла (в тыс.т.) – 37, сыра – 134, говядины и телятины – 219, свинины – 500, мяса птицы – 103.

В растениеводстве Австрии главную роль играет производство прод. и кормового зерна. Основными зерновыми культурами являются пшеница, рожь, ячмень, овес и кукуруза.

Урожай зерновых культур. Сбор в тыс.т. (1), урожайность в ц. с га (2)

	2000г.		1999г.		2000/99, в %	
	1	2	1	2	1	2
Пшеница.....	1313.....45.....	1416.....54.....	93.....83			
Рожь.....	183.....35.....	218.....39.....	84.....90			
Ячмень.....	855.....38.....	1153.....47.....	74.....81			
Овес.....	118.....36.....	152.....42.....	78.....86			
Кукуруза.....	1852.....99.....	1700.....96.....	109.....103			

В овощеводстве важное место занимают сахарная свекла и картофель. Урожай в 2000г. (сбор – в тыс.т., в скобках – урожайность в ц. с га): сахарная свекла – 2560 (592). картофель – 695 (293).

Урожай фруктов в 2000г. (в тыс.т.): яблоки – 490, груши – 130, вишня – 30, абрикосы – 19, персики – 10, сливы – 57, смородина – 23, клубника – 19.

Большое значение для Австрии имеет виноградарство. Под виноградниками в 2000г. было занято 52 тыс. га, произведено 2,8 млн. гкл. вина. Винodelьческими районами являются Нижняя Австрия (60% общего производства вина). За ней следуют Бургенланд (33%), Штирия (5%).

Под лесными массивами в Австрии занято 42% полезной площади страны, или 3,2 млн.га. Наиболее богатыми лесом являются Штирия (56% полезной площади этой фед. земли). Вена (52%), и Каринтия (51%). Меньше других фед. земель покрыты лесом Форарльберг (31%), Бургенланд (32%) и Тироль (35%). 80% лесных массивов приходится на хвойные леса и 20% – на лиственные.

Заготовка древесины осуществляется на 300 тыс.га, или 9% всей территории страны, покрытой лесом. В 2000г. было заготовлено 14 млн. куб.м. древесины.

АЗЕРБАЙДЖАН

До обретения независимости А. производил 10% всей сельхозпродукции бывшего союзного государства. Однако к середине 90гг., с разры-

вом отношений с заказчиками из других регионов бывшего СССР, производство многих видов с/х продукции здесь резко сократилось. Причем не только по таким «экспортным» позициям, как хлопок, виноград, овощи и фрукты, табак, шелковичные коконы, но и по связанным с поставками продукции растениеводства и животноводства населению.

В середине 1996г. вступил в силу Закон «О земельной реформе», согласно которому была начата бесплатная раздача земель сельскому населению. На начало апр. 2000г. приватизация в хозяйствах республики осуществлена на 96,4%. **Субъектами земельной собственности стали 3,2 млн.чел.** Из 830 тыс. семей землей обеспечены 792 тыс., а из 1,32 млн. га, предназначенных для передачи в частную собственность, 1,27 млн. га отданы их нынешним владельцам.

В результате приватизации, по состоянию на начало марта 2000г., в распоряжение сельхозпроизводителей и обслуживающих предприятий передано из принадлежащих ранее колхозам и совхозам 72% грузовых автомобилей, 78% тракторов, 77% хлопкоуборочных машин, 82% зерноуборочных комбайнов, 75% ферм для крупного рогатого скота, 85% загонов для овец.

За последние год-два в аграрном секторе А. статистика отмечает положит. сдвиги. Так, объемы произведенной сельхозпродукции по многим составляющим за 1999г. в их сравнении с предыдущим годом заметно выросли. При этом общее производство с/х продукции по сравнению с 1998г. возросло на 6,2%, в т.ч. животноводства – на 4,6%, растениеводства – на 7,7%. Хотя по большинству показателей в 1999г. наблюдался рост, положение в сельском хозяйстве, вклад которого в ВВП А. составлял 22,8%, оставалось крайне сложным, поскольку республика даже не обеспечивала себя в достаточной степени продуктами питания, которые приходится ввозить в возрастающих количествах.

Пример производства зерна. Его внутренние заготовки составили в 1999г. 1,1 млн.т. Из них на хлебопечение пригодно 320 тыс.т., в то время как потребности в таком зерне в республике – 1,1 млн.т. Внутреннее производство прод. зерна обеспечивается А. только на 3 мес. Импорт зерна в АР в 1999г. составил 520 тыс.т., где доля России была 70%. В дополнение к этому республика импортировала также 117 тыс.т. муки, из которых 86 тыс.т. из стран СНГ, в основном – из России и Казахстана. Только эти две страны поставили А. в 1999г. зерна и муки на 88 млн.долл., что составило 8,5% всего импорта в республику.

В 1999г. сбор хлопка-сырца сократился в сравнении с 1998г. на 13,6% и составил 96 тыс.т. (в начале 80гг. его собирали на уровне 1 млн.т.). При этом производительность труда в этой отрасли была в 2-3 раза ниже потенциальных возможностей.

Подобные же цифры можно привести и по выращиванию винограда. В 1999г. его собрали 122 тыс.т. Это на 15,2% ниже уровня предшествующего года и в 10 раз меньше тех 1,5 млн.т., на которые ориентированы 117 построенных в свое время заводов по его переработке. Соответственно и производство вина в 1999г. было в 20 раз меньше объемов 1985г. Схожую картину можно наблюдать в производстве табака, а также тутового шелкопряда. Даже некоторая положит. динамика последних

двух-трех лет не дает общей картины, не указывает на возможные перспективы роста продукции аграрного сектора и обеспечения ею республики в достаточных количествах.

В конце 1999г. на семинаре-совещании в Милли меджлисе, посвященном вопросам формирования нормативно-правовой базы преобразований в аграрном секторе, было признано, что частные крестьянские хозяйства практически работают на удовлетворение собственных потребностей, а для развития товарного хозяйства пока не хватает средств. Даже там, где земля роздана, не проведена должным образом выдача земельных актов. В результате **многие фермеры не могут получить ссуду. В республике до сих пор не нашла развития ипотечная система.** Поэтому отсутствие средств, стартового капитала считается одной из основных проблем азерб. фермеров.

Потребности аграрного сектора в оборотных средствах для производства с/х продукции оцениваются в 1,2 млрд.долл. Около 348 млн.долл. — кредитные ресурсы, которые должны быть выделены фермерам в виде аванса на проведение сельхозработ. У правительства таких денег нет. По мнению минсельхоза, сами фермеры должны создавать соответствующие кредитные союзы. И хотя этот процесс идет медленно, так как в соответствии с требованиями ЦБ для образования кредитного учреждения требуется, чтобы его уставный капитал был не менее 5 млн.долл., это направление считается перспективным, и для его поддержки в ближайшие три-четыре года правительство намерено ассигновать 18 млн.долл.

Без выделения крупных финансовых средств на нужды аграрного сектора страны выправить его нынешнее тяжелейшее положение вряд ли удастся. Однако частично эту проблему, в отсутствие достаточных для этих целей поступлений в бюджет страны за счет продажи «прибыльной» нефти, пытаются помочь решить некоторые межд. финансовые институты, при поддержке которых — за счет грантов и кредитов — реализуется 13 проектов в сфере сельского хозяйства. Ряд программ проводятся по линии Евросоюза (ТАСИС), имеются также программы Исламского банка, некоторая помощь со стороны правительств Японии и Великобритании. Тем не менее, все эти меры пока недостаточны, чтобы кардинальным образом изменить ситуацию в аграрном секторе. Для налаживания производства он нуждается в более существенных кредитах.

Не менее важным для агросектора является и прекращение вмешательства государства, которое, прежде всего посредством местной исполнит. власти, по-прежнему продолжает давать «ценные указания», что и где производить. Велика роль чиновничьего произвола и царящей повсеместно коррупции в том, что реформы не приносят ожидаемых результатов, не ведут к существенному увеличению продукции. В частности, один из таких источников коррупции — принцип «подачек» правительства крестьянским хозяйствам в виде ГСМ, дающий и доп. рычаги давления на сельского производителя, и еще один канал для местных мздоимцев.

К важным проблемам села можно отнести и дефицит не только топлива, но и электроэнергии, без которой производство зачастую не может быть рентабельным. Разумеется, необходимо учесть и отсутствие достаточного количества удобрений и

средств защиты растений, ветшающую инфраструктуру, дефицит кадров и соответствующих знаний и т.д. Не обойтись без решения проблемы ирригации и мелиорации земель, поскольку выращивание не только хлопка, но также зерна требует наличия качественных земель и достаточного количества влаги. 44% орошаемых земель в той или иной степени засолено.

Об итогах земельной реформы. Проведение земельной реформы стало стержнем политики правительства по реформированию аграрного сектора, который является одной из основных отраслей нац. экономики. Еще недавно на его долю приходилось около трети общего объема валового продукта республики.

Уникальные природно-климатические условия на территории АР, расположенной в основном в субтропической зоне при удачном сочетании горных, равнинных и приморских ландшафтов, предопределили широкое развитие здесь хлопководства, зерноводства, виноградарства, овощеводства, садоводства, шелководства, табаководства, чаеводства и пастбищного животноводства.

Прошедший после распада СССР период характеризовался коренными преобразованиями в сельском хозяйстве страны. Закон устанавливает право частной собственности на землю. Земля передается всем сельским жителям бесплатно, она может свободно продаваться, обмениваться, передаваться по наследству, сдаваться в аренду и использоваться в качестве залога. Земля может находиться в гос., муниципальной и частной собственности. Из с/х земель в гос. собственности сохраняются зимние и летние пастбищные выгоны, земли, находящиеся в пользовании гос. с/х НИИ и учебных учреждений, опытных баз, машиноиспытательных станций, гос. сортоиспытательной службы, семеноводческих и племенных хозяйств. В частную собственность переданы земля приусадебных участков, пашни и площади под садами и виноградниками, находящиеся в пользовании колхозов и совхозов.

В реформируемом с/х комплексе при переходе к рыночной экономике колхозы, совхозы, гос. перерабатывающие предприятия и сопутствующие службы в большинстве приватизированы, создаются крестьянско-фермерские хозяйства и их добровольные объединения.

На конец 1997 г уже было зарегистрировано около 25 тыс. крестьянских фермерских хозяйств с земельным участком в среднем 5 га. Наряду с этим, были созданы 1200 арендных и 6500 негос. коллективных предприятий, около 1500 с/х малых предприятий и кооперативов.

В период советской власти под сельское хозяйство было занято 6,7 млн. га земельной площади, где пашни составляли 1,4 млн. га, а выгоны и пастбища 2 млн. га. В последние годы социалистического хозяйствования одновременно использовалось 40 тыс. тракторов, 4,4 тыс. зерноуборочных комбайнов, 35 тыс. грузовых автомашин. Во всех с/х районах имелись предприятия по переработке сельхозпродукции.

На 1 янв. 1998г. с/х угодья занимали 4,6 млн. га, из них пашни — 1,2 млн. га. Во всех с/х предприятиях насчитывалось 25 тыс. тракторов, 2,8 тыс. комбайнов, 26 тыс. грузовых автомобилей. При этом 40% машинного парка не работает из-за отсутствия запчастей.

Объем с/х производства в 1997г. составил лишь 54% от уровня 1990г. Если в 80гг. республика ежегодно производила 2 млн.т. винограда, 1 млн.т. хлопка-сырца, 55 тыс.т. табака, то в 1997г. — 80 тыс.т. винограда, 50 тыс.т. хлопка, 2 тыс.т. табака. Урожайность зерновых в среднем по стране составила 12 центнеров с 1 га. Для сравнения: в сохранившемся колхозе им. Никитина урожайность составила 40 центнеров.

В 1998г. значительных изменений в лучшую сторону также не произошло. Незначительный прогресс в агрокомплексе достигнут только в животноводстве за счет увеличения поголовья крупного и мелкого рогатого скота (5,4 и 8,4%), производства мяса (4,7%), молочной продукции (4,8%), птицы (3%) и яиц (7%).

С другой стороны, производство основных традиционных для страны с/х культур продолжало сокращаться: зерновых — на 16%, хлопка — 8%, табака — 40%, винограда — 17%, чая — 53%.

Надежды руководства страны на результаты осуществляемой земельной реформы пока не оправдались.

Отсутствие финансовой и материально-тех. поддержки в этом секторе, льгот по налогообложению, свело реформу пока к обычной кампании по разгону колхозов и фактическому удалению госструктур от решения

Такая ситуация не привлекательна и для иностранных инвесторов, не рискующих вкладывать средства в условиях отсутствия соответствующей инфраструктуры и большой коррумпированности местных чиновников. Пищепром перерабатывает только 20% собираемого урожая, остальное с трудом реализуется на внутреннем и внешнем рынках.

Многие действующие заводы по переработке хлопка, табака и фруктов, приватизированные иностранцами (в основном турками и иранцами), фактически монополизировали закупку сырья у крестьян и осуществляют ее по цене часто даже ниже себестоимости, сводя на нет эконом. стимулы для сельхозпроизводителей.

Тем не менее, процесс разгосударствления колхозов в основном завершен. В стране создано 35 тыс. частных сельхозпредприятий и более 2 млн.чел. стали владельцами земельных наделов. Практически завершена работа по созданию земельного законодательства с четким определением форм собственности на землю и норм правового регулирования земельных отношений. Правительство заявляет, что аграрная реформа, главное в которой передача земли в частные руки, — состоялась. Следующий ее этап — реальный подъем производства с/х продукции и обеспечение потребностей страны в продовольствии. Для его обеспечения, в соответствии с Указом президента АР от 22 марта 1999г., разрабатывается новая «Программа поддержки аграрных реформ».

В ее рамках выделяются следующие приоритеты: взаимодополняемость и синхронизация процессов приватизации в сфере производства, переработки и маркетинга; обеспечение действия эффективной банковско-кредитной системы в сельской местности на основе кредитных касс; повышение конкурентоспособности продукции сельского хозяйства за счет модернизации предприятий по переработке и упаковке с/х продукции, а также улучшение системы хранения и доставки ее на внутренний и внешний рынки; создание систе-

мы информ. и консультационного сервиса в сельской местности; улучшение инвест. климата для инвесторов, расширение собственных тех. возможностей в подготовке проектов, аудите и секторном анализе, проведении эффективных мероприятий по приватизации предприятий.

В указе президента дано поручение соответствующим гос. органам разработать предложение о выделении доп. кредитных ресурсов для сельского хозяйства, установлены льготы для сельхозпредпринимателей при покупке нефтепродуктов, предусматривается также ликвидация всех налогов и отчислений для сельхозпроизводителей на пять лет, за исключением земельного налога.

Деятельность ВБ по поддержке с/х реформ. Традиционно с/х товары, как в виде сырья так и переработанной продукции, составляли значительную долю в ВВП республики (до 35%). Во времена существования СССР А. считался одним из основных производителей хлопка, винограда, субтропических фруктов, пшеницы, сахарной свеклы, чая и винодельческой продукции. Объемы производства и продуктивность, резко сократившись, в последние 2г. несколько стабилизировались, однако пока мало что говорит о восстановлении с/х производства.

ВБ совместно с азерб. экспертами и правительством разработал «Программу с/х развития и кредитования». В рамках этого проекта (начат в 1996г.) проводится определенная работа в области приватизации земли и реструктуризации хозяйств в 6 бывших колхозах и совхозах.

Проект состоит из четырех блоков: а) вспомогательные услуги приватизируемым хозяйствам, такие как службы регистрации земельных угодий и площадей, информационно-консультационные услуги для фермеров, водопользователей и кредитование приватизированных хозяйств; б) восстановление ирригационной и дренажной сети в шести хозяйствах; в) программы развития населенных пунктов и г) системы управления и реализации.

Проект идет довольно удовлетворительными темпами — во всех шести хозяйствах завершена приватизация земель, созданы ассоциации водопользователей, идут ремонтные работы по реабилитации ирригационно-дренажной сети, информ. службами оказывается помощь новообразованным частным фермерам и групповым хозяйствам. С начала 1998г. начался процесс кредитования, и на начало 2000г. фермеры получили 5 млрд. манат (1,25 млн.долл.) в виде краткосрочных и среднесрочных кредитов. В целом предусмотрено предоставление 4 видов кредитов: краткосрочные — на срок до 1г. для удовлетворения потребностей в рабочем капитале для сезонных работ; среднесрочные — на срок до 7 лет для закупки с/х машин, оборудования и малых перерабатывающих установок, а также для развития животноводства; долгосрочные кредиты — на восстановление внутривоз. инфраструктуры и, наконец, кредиты на развитие сел. В области кредитования реализация проекта сталкивается с невысокой прибыльностью большей части с/х культур. В целом же, по мнению экспертов ВБ, Проект считается **наиболее успешно реализуемым** из подобных проектов на постсоветском пространстве.

Именно с учетом опыта, накопленного в ходе реализации этого проекта, была подготовлена

Программа с/х развития и кредитования (ПСРК), которая осуществляется в три этапа и рассчитана на 10 лет.

Первый этап этой Программы рассчитан на 4г. Соглашение о кредите по данному проекту на 30 млн.долл. было подписано между ВБ и А. во II пол. 1999г. В целом, на осуществление ПСРК со стороны ВБ предполагается выделить 100 млн.долл. в течение 10 лет, и в рамках ее будет оказана поддержка по следующим ключевым элементам госпрограммы аграрных реформ: создание общедоступной, защищенной и единой системы регистрации всех прав на недвижимое имущество; создание системы финансирования с/х для удовлетворения потребностей частного фермерского хозяйства; обеспечение частных и гос. консультационных услуг для с/х предприятий; развитие гос. возможностей по формулированию соответствующей эконом. политики, задача которой будет максимально усилить влияние перспективного роста доходов от нефтепроизводства на конкурентоспособность с/х сектора.

Регистрация недвижимости. Ключевую роль по проекту ВБ должны играть эффективно функционирующие земельные рынки. Несмотря на хорошие результаты по выдаче госактов на право землевладения новым семейным хозяйствам, инфраструктура и правовая база реализации прав землепользования и сделок с землей, такие как залог, аренда, наследование, дарение и т.д., отстает от намеченных сроков. По мнению экспертов ВБ, до тех пор пока не будет функционировать общедоступная и децентрализованная система регистрации, остается риск того, что проводимые сделки с землей вне атмосферы гласности и открытости будут сдерживать процессы формирования земельного рынка. В наст. вр. система регистрации прав на недвижимое имущество включает несколько ведомств. Например, с/х угодья регистрируются госкомземом, городские земли – муниципальными органами, а городские здания и постройки регистрируются в БТИ. Такой подход приводит к растрачиванию людских и фин. ресурсов и, кроме того, неравномерное распределение информации между структурами власти тормозит планомерное и комплексное управление всей недвижимостью. Для устранения такого положения эксперты ВБ пытаются внедрить в Нахичевани региональные системы кадастра и земельной регистрации, которые должны будут объединиться в единую систему. К концу первой фазы проекта будет проведена оценка результатов процесса внедрения такой структуры, и на последующих этапах программы предполагается внедрение этой системы по всей территории АР.

Информ.-консультационные услуги и службы, второй компонент Программы, предусматривают расширить доступ сельских предпринимателей к информации, консультациям и обучению. Владельцы новообразованных фермерских хозяйств начали сталкиваться с определенными трудностями, связанными с тем, что суть с/х деятельности в корне изменилась. Так, площади частных хозяйств и ферм составляют всего несколько гектаров, в отличие от огромных площадей колхозов и совхозов. Изменились и задачи с/х деятельности: вместо максимизации урожаев на смену пришла максимизация доходов. И, кроме того, новые фермеры и частники, которые раньше играли незна-

чит. роль в огромной и сложной структуре социального сельского хозяйства, теперь должны самостоятельно принимать решения тех. и управленческого характера.

В рамках этого компонента будут опробованы два подхода. Первый связан с развитием региональных консультационных центров, которые будут проводить работу с сельскими жителями по определению их потребностей, а также нанимать и руководить работой консультантов. Второй подход состоит в том, чтобы привлечь на контрактной основе для информ. обеспечения фермеров какое-нибудь НПО или институт. Во время среднесрочного обзора всего проекта оба подхода будут проанализированы и будет принято решение, какой из них целесообразнее брать за основу. Кроме того, этот компонент предусматривает поддержку научных с/х исследований и развитие частных ветеринарных служб.

Эксперты ВБ считают, что одной из основных целей политики правительства является увеличение фин. услуг в сельской местности. Частные хозяйства не имеют доступа к кредитам, в основном, по причине отсутствия сети фин. услуг в сельской местности. По мнению ВБ, маловероятно, что комбанки, в краткосрочной перспективе, будут играть существенную роль в финансировании сельской местности, поскольку эти банки предпочитают финансировать городские коммерческие структуры. Основными причинами, по которым комбанки не проводят фин. операций в сельской местности, являются: отсутствие сельских отделений банков; дефицит денежных средств для предоставления ссуд; высокая стоимость фин. операций; высокий риск с/х кредитования, поскольку у сельских жителей нет залога, а если и есть, то он, как правило, неликвидный. Учитывая эти факторы, эксперты ВБ совместно с правительством разработали комплексную стратегию для развития фин. рынков в сельской местности, которая в долгосрочной перспективе предусматривает развитие многоканальной сельской фин. системы с участием коммерческих банков и небанковских фин. посредников. Главной целью этого компонента является поддержка правит. стратегии по созданию на пилотной основе устойчивых Местных фин. посредников (МФП). Предусматривается поддержка двух типов МФП, а именно – кредитных кооперативов и групп заемщиков, несущих солидарную ответственность по обязательствам. Предусматривается предоставление кредитной линии МФП для дальнейшего предоставления субкредитов их членам. Кредитные кооперативы предположительно станут жизнеспособными и достаточно конкурентными фин. учреждениями. Они будут обеспечивать простые сберегательно-кредитные услуги своим владельцам-клиентам. Услуги будут финансироваться за счет депозитов и средств Проекта.

Предполагается, что Проект поможет организовать и профинансировать 80 кредитных кооперативов, опираясь на закон «О предприятиях». Сами кооперативы будут в статусе предприятий с ограниченной ответственностью, а лицензию на этот вид деятельности они получают согласно нормативным актам ЦБ.

Членами кредитных кооперативов смогут быть как фермеры, так и сельские торговцы, мелкие производители, ремесленники, работники сферы

услуг, и все они будут правомочны получить кредит из Проекта.

Второй тип МФП представляет собой группы заемщиков, в состав которых входят от 10 до 20 фермеров и владельцев малого бизнеса. Эти группы, именуемые «сельские банки», будут иметь особое значение для не с/х мелких предпринимателей в небольших селах, где кредитные кооперативы создать невозможно.

Такие группы заемщиков не нуждаются в регистрации в виде юр. лица или в получении лицензии Нацбанка, поскольку их члены берут займы средства Проекта как физ. лица. Все члены группы будут нести солидарную ответственность за сумму, взятую коллективно. Это означает, что **личное имущество, принадлежащее одному члену группы, может быть арестовано для покрытия непогашенной суммы коллективного долга.** Группы заемщиков являются временными, и по завершении Проекта членам группы будет рекомендовано начать поиск альтернативных источников финансирования. В целом Проект обеспечит кредитную линию в 11,5 млн.долл. для МФП.

Разработка последнего, не менее важного компонента с/х стратегии, вызвана беспокойством ВБ и правительства тем предположением, что прогнозируемый быстрый рост поступлений от нефтедобычи может вызвать обесценение реального обменного курса, что может оказать отрицат. воздействие на конкурентоспособность с/х отрасли. Цель данного компонента состоит в том, чтобы создать прочную аналитическую базу для разработки гос. политики в с/х области.

ВБ предусматривает в 2000-01гг. две операции по восстановлению ирригационной и дренажной сети. Завершается работа по подготовке первого ирригационного проекта, в рамках которого намечается проведение реабилитационно-восстановительных работ 2 из 11 наиболее приоритетных объектов — части Самур-Апшеронского канала и его головного сооружения и части Миль-Муганского дренажного коллектора.

О реконструкции и строительстве Самур-Апшеронского канала и Миль-Муганского коллектора. Самур-Апшеронский канал (САК) является основной водной артерией, которая обеспечивает столицу А. чистой питьевой водой, а, следовательно, и более 50% населения всей республики. Вода р.Куры настолько загрязнена, что ее очистка, при имеющихся тех. и технологических средствах, практически невозможна.

При определенных условиях, благодаря САК, можно вообще отказаться от курунских вод. Именно такие перспективы содержатся в проекте Ген. схемы развития водоснабжения Баку до 2015г. Однако реализация такого проекта зависит от реконструкции и модернизации САК, стоимостью в 300 млн.долл.

В 2000г. появился шанс воплотить идею модернизации САК в жизнь. А. удалось найти иноинвесторов — ИБР, ВБ и правительство Японии. Последнее обещает стать основным инвестором и подрядчиком — значительную долю работ возьмет на себя корпорация «Мицубиси».

В янв. 2000г. по заказу «Мицубиси» турецкая компания «Су Япы» подготовила ТЭО проекта стоимостью 229 млн.долл.

Стоимость работ, которые произведет «Мицубиси», была оценена в 194 млн.долл. Именно с за-

просом на эту сумму и обратится А. к японскому правительству. Проект кредитной линии предполагает выделение сумм в йенах под 1% годовых на 40 лет. Остальную часть финансирования (35 млн.долл.) возьмет на себя азерб. сторона.

В рамках этого проекта «Мицубиси» построит канал Вельвельчай-Тахтакерпю протяженностью 44 км. и стоимостью в 50 млн.долл., водохранилище Тахтакерпю в 102 млн.долл. и ГЭС мощностью 29 мвт. в год и стоимостью 42 млн.долл.

Участие ИБР в проекте реконструкции САК будет заключаться в работе на канале Ханарх, ТЭО для которой также подготовила «Су Япы». Общая стоимость Ханарха оценена в 24 млн.долл., из которых половину должна представить азербайджанская сторона. Пока ИБР выделил на свою часть лишь 9,4 млн.долл.

Фин. участие ВБ в проекте может составить 16 млн.долл. За счет ВБ предполагается соорудить водозаборные сооружения САК и первый участок канала протяженностью 50 км.

Строительство Миль-Муганского канала (ММК) является привлекательным, так как в с/х оборот может быть вовлечено до 3 млн. га пустующих земель.

Работы ведутся на второй очереди ММК. Подрядчиками выступают азерб. компании, а на строительстве заняты оба имеющихся в республике шагающих экскаватора.

Работы, завершение которых было запланировано на начало сент. 2001г., финансируются за счет кредита ИБР в 16 млн.долл. Правительство разработало проект строительства уже третьей очереди ММК.

Рабочая программа ММК-III будет включать сооружение 37 км канала и завершение строительства гидротех. сооружений — дюкера (перепада) и перехода на реке Араке. Дюкер позволит отказаться от использования большинства насосных станций, входящих в весь комплекс ММК (вода пойдет самотеком), и экономить значительные объемы электроэнергии. Стоимость ММК-III оценивается в 21 млн.долл., а финансирование проекта А. предполагает диверсифицировать между ВБ и ИБР.

Планируются переговоры с ВБ, у которого А. может запросить кредит в 19 млн.долл. Возможно, что и ИБР прокредитует ММК-III на 8 млн.долл., хотя окончательной договоренности с ним пока нет. Если соглашение с ИБР будет достигнуто, то А. участвовать в финансировании ММК-III вообще не придется.

АРГЕНТИНА

Растениеводство. Для выращивания продуктов земледелия используется 35 млн.га. Из них под посевами зерновых и масличных культур занято примерно 25 млн.га, остальные земли используются под виноградники, сады и посадки тех. культур. В сезоне 2000/01г. произошло некоторое снижение (на 1,11%) посевных площадей под зерновые и масличные культуры до 25:7 млн.га. Увеличились площади под посевы пшеницы (на 180 тыс.га), сои (на 1370 тыс.га) и снизились посевы подсолнечника (на 1427 тыс.га) и кукурузы (на 422 тыс.га).

Сбор зерновых и масличных культур, по оценкам Секретариата земледелия, животноводства и

продовольствия, составил в сезоне 2000/01 64484 тыс.т., что несколько выше урожая 1999/2000 (на 400 тыс.т.).

Аргентинцы ожидают, что постепенное повышение цен на зерновые культуры позволит увеличить рентабельность производства зерновых в стране, которая сильно упала из-за низких мировых цен на зерно и роста цен на топливо и перевозки.

Имеющиеся зернохранилища рассчитаны на 46 млн.т. зерна. Участие А. в мировой торговле зерном составляет 10%, что, хотя и является значит, в то же время не позволяет активно влиять на формирование цен.

А. является **крупнейшим в мире производителем семян подсолнечника и входит в пятерку крупнейших производителей сои**. Урожай масличных культур в сезоне 2000/01 составил 27,8 млн.т., что на 1,2 млн.т. больше предыдущего урожая. При благоприятной конъюнктуре на рынке подсолнечного масла произошло резкое сокращение сбора подсолнечника (на 2,8 млн.т.). В то же время сбор соевых бобов вырос на 4,1 млн.т. 90% семян подсолнечника и 40% соевых бобов перерабатываются в стране, что обеспечивает А. одно из лидирующих мест среди крупнейших производителей растительных масел, соевого шрота и соевой муки.

Производство зерновых и масличных культур, в тыс.т.

Сезон(года)/культура	1995/96	1996/97	1997/98	1998/99	1999/00
Пшеница.....	9450	15914	15000	10600	14200
Овес.....	260	310	512	520	440
Ячмень.....	386	537	926	1005	470
Рожь.....	40	36	62	60	60
Кукуруза.....	10499	15536	19360	14000	18200
Сорго.....	2132	2499	3762	3600	3400
Рис.....	974	1205	1036	1200	1100
Соя-бобы.....	12436	10800	18732	19600	19300
Подсолнечник.....	5556	5450	5600	6850	5900
Арахис.....	462	280	627	600	450
Лен.....	153	72	75	100	80
Всего.....	42415	52708	65767	58225	63683
Посевные площади под зерновыми и масличными культурами, в тыс.га					
	1996/97	1997/98	1998/99	1999/00	
Пшеница.....	7367	5919	4824	5861	
Овес.....	1870	1789	1800	1800	
Ячмень.....	300	343	238	174	
Рожь.....	380	313	335	350	
Кукуруза.....	4153	3752	3285	3591	
Сорго.....	804	920	897	839	
Рис.....	226	248	269	212	
Соя.....	6669	7176	7620	8286	
Подсолнечник.....	3120	3511	3998	3702	
Арахис.....	328	407	330	218	
Лен.....	93	116	104	68	
Итого.....	25465	24313	23825	25248	

Тех. культуры. Их доля в валовом продукте сельского хозяйства А. находится на уровне 15% – 17%. Из-за неблагоприятных климатических условий и конкуренции со стороны Бразилии третий год подряд отмечается снижение производства хлопка-сырца, сбор которого в 2000г. составил менее 600 тыс.т.

Основное производство сахара сосредоточено на северо-западе А. в пров. Тукуман, Сальта и Жужуй, которые дают 98% его производства. В сезоне 2000/2001 произведено 1,5 млн.т., что на 78 тыс.т. меньше, чем в 1999/2000. Экспорт сахара составит 280 тыс.т.

Под плантациями чая в А. было занято 43250 га. Основное производство сконцентрировано в пров. Мисьонес и Корриентес. В 2000г. сбор чая составил 37200 тонн, что на 1 тыс.т. ниже, чем в 1999г. На экспорт направлено 20 тыс.т. Основными импортерами являются Чили, Великобритания и США.

А. является крупнейшим в мире производителем чая-мате. производство которого в 2000г. достигло 285 тыс.т. Внутреннее потребление чая-мате составило 245 тыс.т., экспорт – 40 тыс.т. главным образом в Сирию и Ливан. В 2000г. произведено 115 тыс.т. табака, половина которого направлена на экспорт.

Садоводство, виноградарство, виноделие. В последние годы А. вышла в число крупнейших мировых производителей и экспортеров фруктов. Страна занимает **1 место в мире по производству и экспорту свежих лимонов и лимонного сока**, а также экспорту свежих груш, 3 – по производству яблочного сока и **5 – по производству вина**.

Общий сбор фруктов находится на достаточно стабильном уровне в 7,7 млн.т. В 2000г. сбор яблок составил 1,4 млн.т., что является самым высоким показателем за последние годы. На пром. переработку направлено 700 тыс.т., внутр. потребление достигло 500 тыс.т. на экспорт направлено 200 тыс.т. Урожай груш в 2000г. был также рекордным – 600 тыс.т., половина которого направлена на экспорт.

90% производства цитрусовых сконцентрировано на северо-западе страны и в арг. Месопотамии. Под цитрусовыми занято 220 тыс.га, из которых 42% составляют плантации апельсина, 25% – мандаринов, 23% – лимоны и 9% – грейпфруты. В стране имеется 21 перерабатывающее предприятие и 400 заводов по упаковке. В 2000г. сбор лимонов составил 1100 тыс.т., апельсинов – 364 тыс.т., мандаринов – 126 тыс.т.

Основное производство винограда и вина находится на западе А. в пров. Мендоса (72%), Сан-Хуан (20%), а также Ла-Риоха, Рио-Негро и Катамарка.

Производство вина в 2000г. составило 12,5 млн.гкл. На экспорт направлено чуть меньше 1 млн. гкл. Крупнейшими импортерами арг. вина являются Испания, Великобритания, США и Франция. Внутреннее потребление вина в А. на душу населения в 2000г. несколько увеличилось по сравнению с 1999г. и составило 37 л. на человека в год.

Животноводство. А. занимает достаточно заметное место в области производства мяса и мясных изделий. В мировой торговле мясом доля страны составляет: по говядине – 9%, по баранине – 1,5%, по свинине – 0,1%, по конине – 20%, по продуктам из говядины – 7%.

Выращиванием КРС в А. занято 300 тыс. хозяйств. 130 тыс. – мелкого рогатого скота и 70 тыс. – свиней, причем большинство хозяйств сочетает животноводство с другими с/х работами.

Применение общенац. программы по искоренению заболевания скота ящуром привело к тому, что с 1995г. до середины 2000г. не было зарегистрировано ни одного случая заболевания, и в 2000г. А. получила статус страны, свободной от ящура без вакцинации. Вместе с тем, слабая система санитарного контроля на границе за перемещением скота привела к тому, что в конце 2000г. появились

первые сигналы о наличии заболевания ящуром в некоторых, граничащих с Парагваем провинциях, и в начале 2001г. было выявлено около 150 случаев заболевания, в связи с чем А. вновь потеряла статус свободной от ящура страны.

На конец 2000г. в А. насчитывалось 52 млн. голов КРС, забой скота составил 12 млн. голов. Несмотря на офици. отсутствие заболевания ящуром, в 2000г. А. не удалось увеличить экспорт говядины, даже наоборот, он уменьшился на 20 тыс.т. и составил 320 тыс.т. Внутреннее потребление осталось на уровне прошлого года (2366 тыс.т.), что составляет 64 кг./чел. в год. В 2000г. произошло значит. снижение экспортных цен на арг. говядину, которые снизились на 200 долл./т. и составили 1790 долл./т. Это было вызвано падением покупательной способности населения, а также падением экспорта в страны ЕС, где потребление говядины снизилось вдвое из-за синдрома «бешеных коров».

Производство свинины в А. из-за импорта более дешевого мяса из Бразилии и высоких издержек внутр. производства находится в сложном положении. Несмотря на некоторый рост поголовья свиней (на 200 тыс. голов), страна пока не удовлетворяет внутр. спрос на свинину. Ассоциация производителей свинины А. требует от правительства принятия антидемпинговых мер против импорта бразильской свинины, что должно способствовать защите нац. производителей.

Птицеводство. Производство мяса птицы является одним из наиболее динамичных секторов сельского хозяйства. В производстве занято 32 тыс. чел., а с учетом занятых в сфере кормопроизводства и продаж — 70 тыс. чел. По оценкам Секретариата по растениеводству, животноводству, рыболовству и продовольствию заготовка мяса птицы в стране в 2000г. достигла рекордного уровня в 346876 т., что на 40 тыс.т. больше, чем в 1999г. Сектор потребляет 2,8 млн.т. растит. пищи (1,75 млн.т. — кукуруза, (10% от общего сбора), 800 тыс.т. — соя). Производство птицы сконцентрировано в пров. Буэнос-Айрес (46%) и Энтре-Риос (45%). Потребления мяса птицы в 1978г. на 1 жителя составляло 8,6 кг., в 1988г. — 12,2 кг., в 2000г. — 25 кг., т.е. за 10 лет увеличилось вдвое.

Птицеводство в А. испытывает сильное давление со стороны Бразилии, где себестоимость производства после девальвации реала значительно упала, что привело к увеличению бразильского экспорта птицы в А. Ежемесячно в А. поставляется 4850 т. птицы, что составляет 15% потребляемого мяса птицы. В этой связи арг. правительство вынуждено было установить миним. цену на импорт кур из Бразилии в 0,89 долл./кг.

Рыболовство. А. имеет морское побережье протяженностью 4700 км. и 200-мильную эконом. зону с глубинами, превышающими 250м.

В отрасли непосредственно занято 32 тыс. чел. Основная часть флота находится в портах г.г. Мардель-Плата, Буэнос-Айрес, Рио-Гальегос, Баия-Бланка, Раусон. Насчитывается 710 судов, в основном небольшой или средней величины.

В арг. водах имеется более 50 разновидностей промысловых рыб. В последние годы ежегодный улов превышал 1,1 млн.т., что привело к значит. истощению рыбных ресурсов. 70% от всей вылавливаемой рыбы составляют мерлан и мерлуза, 15% приходится на другие глубоководные породы, 4% — на кальмара, остальное — на креветку.

В 2000г. правительство ввело квотирование лова мерлузы, а также не возобновило соглашение с ЕС о рыбной ловле. Введение ограничит. мер привело к сокращению улова, что вызвало недовольство в юж. провинциях А. и портовых городах, доходы населения которых зависят от морского промысла. Учитывая значит. истощение запасов мерлана, правительство намерено строго придерживаться политики выдачи квот на лов в эксклюзивной эконом. зоне, а также ограничений зон лова, чтобы обеспечить воспроизводство промысловых сортов рыбы.

По оценкам субсекретариата по рыболовству, в 2001г. сокращение улова и экспорта рыбы и морепродуктов может составить 5-7%.

Производство пищевых товаров. 108 мукомольных предприятий обеспечивают ежегодную выработку 4 млн.т. муки. Внутреннее потребление муки находится на стабильном уровне в 3,1 млн.т., 1 млн.т. муки экспортируется. Производится 430 тыс.т. манной крупы и муки для производства макаронных изделий, из которых 300 тыс.т. потребляется на внутр. рынке и 130 тыс.т. направляется на экспорт. Основными производителями муки и макаронных изделий являются фирмы «Молинос Рио-де-ла-Плата», «Мориксе», «Лагомарсино», «Кабоди», «Каньюэлас», «Кархиль».

В 2000г. произведено 5,3 млн.т. растит. масел, из них 2,2 млн.т. — подсолнечного и 3,1 млн.т. соевого, что составляет 16% и 8% мирового производства соответственно. **Растит. масла и продукты переработки масличных культур дают 20% экспортных поступлений А.** Имеется 40 заводов по производству масел, на которых ежегодно перерабатывается 20-22 млн.т. масличных культур. Основными производителями растительных масел являются компании «Молинос Рио-де-ла-Плата», «Рефенериас де Маис», «Аркор», «Вальдивия», «Асейтера Хенераль Деэса», «Висентин», «Гленкор» и «Нидера».

Производство шоколада в А. сконцентрировано в руках трех ведущих компаний — «Аркор» (33%), «Сучард» (11%) и «Террабуси». В 2000г. произошло незначит. падение производства шоколада, объемы выпуска которого составили 69 тыс.т. Внутреннее потребление шоколада находится на уровне 2 кг. на человека в год.

Рынок прохладит. напитков в А. находится в руках иностр. капитала. 64% производства обеспечивает «Кока-Кола» и 18% — «Пепси-Кола». В стране имеется 85 заводов по производству напитков. В 2000г. производство составило 2,6 млрд.л., что эквивалентно потреблению 70,2 л./чел. в год.

70% рынка пива в А. контролирует компания «Сервесерия и Мальтерия Кильмас». Потребление пива в стране в 2000г. уменьшилось на 12% по сравнению с 1999г. и составило 12,33 млн.гкл. (33,3 л./чел. в год).

Имеется 16 фирм, занятых производством алкоголя. В последние 3г. наблюдается тенденция снижения объемов производства и потребления алкоголя. Падение производства в 2000г. составило 9,5%, потребления — 5,6%. За период с 1980г. по 2000г. потребление алкоголя сократилось вдвое — с 3,4 л./чел. в год до 1,7 л./чел. в год.

Молпром. В ВВП доля молпрома составляет 1,5%. В стране насчитывается 22 тыс. молочных ферм, где работают 80 тыс. семейных подрядов. Основными районами производства молока явля-

ются пров. Буэнос-Айрес, Санта-Фе, Кордоба и Энтре-Риос. Средняя производительность молока на ферму составляет 1100 л. в день. Молочное стадо насчитывает до 2,7 млн. коров. 1/3 молока идет на прямое потребление, остальное перерабатывается на 900 пром. предприятиях. В молочном секторе занято 30 тыс. чел.

Крупнейшей арг. фирмой по производству и переработке молока является кооператив «Санкор», который контролирует 20% рынка молочных продуктов. Фирма «Мастельоне Эрманос» (марка «Ла Серенисима») обеспечивает 17% сбыта молока в стране.

За последнее десятилетие прирост производства молока составил 50%, его потребление выросло на 45%, а отдельных молочных продуктов — таких как йогурты и пудинги — в 2 раза и более.

Падение мировых цен на молоко и девальвация в Бразилии привели к потере А. конкурентоспособности на мировых рынках и, в частности, на бразильском, куда направлялось 80% арг. экспорта молока и молочных продуктов. По оценкам субсекретариата по животноводству А., в ближайшие 5 лет рост молочной промышленности составит не более 5% в год, при условии, что арг. производителям удастся выйти на рынки стран ЮВА, Китая и Ю.Кореи.

БЕЛОРУССИЯ

За последние годы, по признанию руководителей отрасли, производство сельхозпродукции в республике упало на 50%, изношенность техники составляет 70%, а долги хозяйств превысили 1 трлн. бел. рублей.

На треть уменьшилось число работников АПК. Уровень зарплаты в сельском хозяйстве (30-40 тыс. бел. рублей) ниже, чем в промышленности в 2-3 раза. Большая часть выручки от реализации урожая 2000г. пошла на ликвидацию задолженности по зарплате. К марту 2001г. долг здесь составил 3 млрд. бел. рублей.

Только 20% сельхозпредприятий работает с прибылью, около половины — только с помощью государства, остальные — банкроты.

Остро стоит вопрос о реформировании АПК. Предполагается осуществить поэтапный переход хозяйств и объединений на полный эконом. расчет, самокупаемость и самофинансирование. Что касается убыточных хозяйств, реформирование может быть осуществлено только при изменении форм собственности и предоставлении им эконом. свободы хозяйствования.

Что касается посевной кампании 2001г., — выделены средства на ремонт сельхозтехники, банкам было поручено оказать помощь кредитными ресурсами. В подавляющем большинстве случаев графики подготовки предприятий АПК к весенним работам выдерживаются. Учитывая достаточно благоприятные погодные условия зимы 2000/01г., можно ожидать урожай в 6 млн.т. зерновых, 7,5 млн.т. картофеля и 2 млн.т. овощей и корнеплодов. Такой урожай, по мнению руководства страны, вполне обеспечит ее продовольственную безопасность.

Растениеводство. В 2000г. достигнут определенный рост производства продукции растениеводства во всех категориях хозяйств. Валовая продукция в сопоставимых ценах увеличилась на

16,6%, в т.ч. в обществ. секторе на 24%. Этому способствовали принятые меры по некоторому увеличению поставки колхозам и совхозам с/х техники, особенно зерноуборочных комбайнов, грузовых автомобилей. Положительное влияние на результаты оказали погодные условия, а также адм. контроль за выполнением технологий в колхозах и совхозах.

Наибольший прирост достигнут на производстве льноволокна, плодов и ягод, зерна. Зерновых и зернобобовых собрано на 1,2 млн.т. больше, чем в 1999г. Весь прирост производства достигнут за счет большого сбора урожая с одной гектара посевных площадей. Лучших показателей добились хозяйства Минской обл., как по производству зерна, так и по другим культурам. Валовой сбор зерновых и зернобобовых культур по области увеличился на 71% (500 тыс.т.), Витебской обл. — на 41% (прирост 200 тыс.т.). Превысили 20-центнеровый рубеж сбора с гектара зерна хозяйства Гродненской и Брестской обл., достигнув соответственно 27,4 и 21,6 ц/га. В Минской обл. увеличено валовое производство картофеля на 560 тыс.т. при среднем урожае с 1 га — 141 ц. На 20% достигнут прирост производства овощей (55 тыс.т.) при урожайности 135ц/га. Хороших показателей достигла обл. в производстве кормовых корнеплодов. Урожайность составила 312 ц/га при приросте на 122 ц/га.

По производству плодов и ягод лучших показателей урожайности достигли хозяйства Брестской и Могилевской обл. Самый высокий урожай с 1 га сахарной свеклы, овощей, кормовых корнеплодов получен хозяйствами Гродненской обл., соответственно 346, 145 и 322 ц/га.

Результаты работы за год показывают, что по основным прод. культурам, за исключением зерна, плодов и ягод, выращенный урожай превышает миним. критический уровень, необходимый для ослабления эконом. безопасности страны, а в среднем, в пересчете на энергоединицы, практически равен ему.

При росте посевных площадей под картофелем на 3,6%, валовой сбор увеличился на 1,5%. Под зерновыми посевными площади сократились 4,1%, вместе с тем как валовой сбор снизился на 30,5%.

Вместе с тем, прогнозные показатели валовых сборов урожая на 2000 г., за исключением картофеля и овощей, а по урожайности — сахарной свеклы, картофеля, плодов и ягод не выполнены. Особенно это касается зерна, льноволокна, кормовых корнеплодов. В среднем, в пересчете на энергоединицы недобор против прогнозных данных составляет 16%. Такое положение сложилось вследствие высокой изношенности тех. средств производства, тяжелого фин. состояния, что не позволило большинству хозяйств в полном объеме выдерживать технологические параметры производства. Достигнутые в 2000г. показатели урожайности основных с/х культур уступают среднеевропейским и особенно странам ЕС.

Кормообеспечение. Рост производства продукции растениеводства позволил колхозам, совхозам и межхозам улучшить обеспеченность поголовья кормами на стойловый период. Против 1999г. заготовлено в 2000г. больше кормов на 636,5 тыс.т. корм. ед., или на 12%. Обеспеченность скота и птицы кормами составила 74% от потребности, против 65% в 1999 г., в т.ч. по сахару — 56%, против

46% в 1999 г., по переваримому протеину соответственно 65 и 45%. На 1 ц. к.ед. приходится 90г. переваримого протеина, что на 2г. выше прошлогоднего.

Более высокие показатели по обеспеченности кормами на стойловый период достигнуты в хозяйствах Брестской обл. (85% потребности), Гомельской (76%), Минской и Витебской (по 74%). Лишь в хозяйствах Могилевской обл. обеспеченность кормами на 4 пункта ниже прошлогоднего.

На одну условную голову скота заготовлено 15,1 ц. к.ед. По областям: Брестская обл. — 16,8 ц. к.ед., Минская — 15,3, Гомельская — 14,9.

По обеспеченности кормами собственного производства в среднем по общественному сектору данный показатель составляет 62%, или на 4 пункта выше прошлогоднего. Во всех областях произошло увеличение. В расчете на условную голову приходится 13,3 ц. к.ед. против 10,8 в 1999г., т.е. прирост составил 2,5 ц. к.ед. Наибольший прирост достигнут в Минской обл. — 4,7 ц. к.ед., Витебской — 3,1, Гродненской — 2,4.

Обеспеченность скота травянистыми кормами 1 класса на стойловый период несколько хуже. По сену и сенажу на 4 пункта, силосу — 3, травяной муке — 5 пунктов. Многие хозяйства из-за высокого износа тех. средств, недостатка ГСМ не смогли обеспечить выполнение технологических требований. Прирост классности заготовленных кормов добились хозяйства Брестской, Минской и Могилевской обл. по сену. Брестской и Могилевской по сенажу, Минской и Могилевской по силосу. Гродненской и Могилевской по травяной муке.

Обеспеченность кормами от 100% и выше имели 157 хозяйств, против 59 в 1999г., значит. их число приходится на Минскую обл. Существенно сократилось количество хозяйств с обеспеченностью кормами до 50% к потребности, с 842 в 1999г. до 313 в 2000 г, или почти в 2,7 раза. В целом хозяйствам недостает до нормативной потребности на стойловый период почти 2 млн. т. к.ед.

Животноводство. На результатах 2000г. сказались неблагоприятные тенденции производства 1999г. последствия которых могут в значит. мере проявиться также и 2001г. Валовая продукция в сопоставимых ценах во всех категориях хозяйств снизилась на 3%, в т.ч. в обществ. секторе на 2%.

Существенно снизилась реализация скота и птицы на убой, производство молока, яиц, численность поголовья скота. Все еще низкими остаются показатели продуктивности скота. Реализацию скота и птицы на убой увеличили за дек. хозяйства Гомельской и Могилевской обл. Снижение объемов реализации скота и птицы на убой сложилось почти полностью за счет КРС. Меньше на 3% реализовано свиней, а птицы на 14% больше. Реализацию свиней на убой увеличили хозяйства Витебской и Гомельской обл., птицы — хозяйства всех областей.

Поставка скота (без птицы) на мясокомбинаты снизилась на 16%. Из общего объема реализованного скота на мясокомбинаты и хладокомбинаты поступило 52,2%, по Минской обл. — 45,1, Гомельской — 46,2%. Такое положение обусловлено слабой ценовой поддержкой государства производителей мясной продукции, производство которой являлось убыточным.

Средний вес одной головы КРС, реализованной на мясокомбинате, остается низким и соста-

вил 348 кг., наиболее высокий по Гродненской обл. — 391 кг., наиболее низкий по Витебской области — 316 кг. Средний реализационный вес свиней составил 95 кг. (по Минской обл. — 101 кг, по Гомельской — 85 кг.). Выращивание скота и птицы снизили лишь хозяйства Брестской и Гродненской области, соответственно на 2 и 6%.

Производство молока уменьшили хозяйства всех областей. Основная часть реализованного молока поступает на маслозаводы и молочные комбинаты (почти 95%). Реализация и поставка молока на переработку против уровня 1999г. снизилась на 4%, лишь по хозяйствам Минской обл. наблюдался рост на 3%.

Удой молока на одну корову увеличили лишь хозяйства Минской обл. на 0,1%. Ниже 2000 кг. молока с одной головы надоили хозяйства Витебской и Гомельской обл. В этих областях современный технологический потенциал молочной отрасли используется менее чем на 50%.

Производство яиц увеличили хозяйства Витебской и Минской обл. на 1%, яйценоскость кур против уровня 1999г. снизилась в Гомельской и Гродненских обл.

В целом по животноводству, вследствие низкой обеспеченности кормами, слабой технологической дисциплины, крайне тяжелого фин. положения большинства хозяйств, прогнозные показатели на 2000г. колхозами, совхозами и межхозами выполнены по реализации скота и птицы на 87,1%, производству молока — 87,4%, яиц — 91,5%.

На конец 2000г. в сельхозпредприятиях имелось кормов на 3124,4 тыс. т. к. ед. или на 28% выше, чем в 1999 г., в т.ч. концентратов на 54% больше от прошлогоднего уровня. В расчете на условную голову имелось кормов 8,4 ц. к.ед., или на 32% больше 1999г. Лучшие результаты по приросту запасов кормов достигнуты хозяйствами Минской обл. (64% прироста), Витебской (49%).

Производство продукции сельского хозяйства в сопоставимых ценах в растениеводстве и животноводстве возросло в 2000г. на 8,9%, в т.ч. в сельхозпредприятиях на 11% против уровня прошлого года. Вместе с тем, как и в растениеводстве, так и в животноводстве можно говорить о снижении интенсивности производства. Так, если поголовье коров на 20,6%, ниже уровня 1990г., то производство молока сократилось на 39,4%, и обусловлено это значит. снижением (33,1%) надоя молока с одной коровы. (1990г. — 3220 кг., 2000г. — 2154 кг.). Такая же тенденция наблюдается и при производстве мяса.

За исключением молока, закупки в 2000г. скота и птицы, яиц против уровня прошлого года существенно снизились. Не обеспеченными оказались объемы закупок (поставок) для госнужд.

Закупки скота и птицы увеличили по сравнению с 1999г. лишь хозяйства Брестской обл. на 0,3%. Годовой объем поставок для гос. нужд выполнены хозяйствами Брестской и Минской обл., соответственно на 107 и 100,2%. Меньше на 7%, чем 1999г., закуплено скота у населения, кроме Гомельской и Могилевской обл., где рост составил соответственно 11 и 23%. Удельный вес населения и фермеров в закупках скота и птицы составил 6,7%, молока — 21,4% и остается низким.

Пищепром. Производство продукции пищевого сектора хотя и увеличилось по сравнению с 1999г. на

7,8%, однако темпы роста в динамике снизились. В 1999г., например, темпы роста составили 15,3%.

Возрастает удельный вес пищевкусовой промышленности, если в 1997г. в структуре производства на пищевкусовую промышленность приходилось 46,1%, на мясо-молочную – 52,9%, рыбную – 1%, то в 2000г. доля мясо-молочной промышленности снизилась на 8,1 пункта, а рыбной – на 0,5 пункта.

Рост производства в пищевкусовой промышленности достигнут за счет увеличения производства сахарной, хлебопекарной и кондитерской продукции. Увеличено производство парфюмерно-косметических товаров на 16,8%, спирта на 12,9%, крахмало-паточной продукции – на 20,6%. В маслосыродельческой промышленности увеличено производство молочных консервов. В рыбной промышленности на 15% сокращено производство рыбных консервов.

Материально-тех. обеспечение сельского хозяйства за 2000г. не улучшилось. Хотя в хозяйства поступило тракторов на 31% больше, чем в 1999г., зерноуборочных комбайнов в 4,8 раза, несколько больше автомобилей, свеклоуборочных комбайнов, картофелесажалок, зерноочистительных машин, автоприцепов. Приобретено 2 дождевальные и поливные установки, тогда как в 1999г. такие машины в хозяйства не поступали вообще.

Однако наличие данных тех. средств в хозяйствах уменьшилось, вследствие выбытия и высокого износа. В целом, уровень обновления тех. средств по-прежнему остается низким (особенно по грузовым автомобилям) и почти в 4 раза уступает нормативу.

Происходит уменьшение количества техники в хозяйствах. Из 27 видов тех. средств ни в одном случае не отмечается повышение уровня исправных машин на конец года. Низкая обеспеченность тех. средствами, их изношенность являются одной из основных причин, позволяющих большинству хозяйств осуществлять сельхозработы, предусмотренные технологическими стандартами.

В 2000г. уменьшилось и поступление ГСМ в хозяйства, особенно бензина. Для получения прогнозируемой на 2000г. продукции во всех категориях хозяйств требовалось по нормам 1,5 млн.т. Поступило на 40% меньше. Данное обстоятельство также явилось одной из важнейших причин невозможности применения интенсивных технологий в большинстве хозяйств и соблюдения технологических требований.

В 2000г. капиталовложения в сопоставимых ценах в сельское хозяйство увеличились на 5,9%. Удельный вес в инвестициях по народному хозяйству составил 6,7%, или на 0,3% выше прошлогоднего. Такой размер инвестиций не обеспечивает необходимого обновления основных фондов и был ниже удельного веса их выбытия, который в 1999г. составил 7,6%.

Продолжает снижаться численность занятых в сельском хозяйстве. За 11 месяцев 2000г. количество работников на селе сократилось на 22 тыс., а в сравнении с 1990г. почти на 320 тыс.чел. Хотя удельный вес занятых по отношению к численности по народному хозяйству по европейским меркам остается высоким и в нояб. составил 16,7%, однако учитывая высокий износ основных фондов с/х предприятий, создаются определенные технологические трудности в наиболее напряженные

периоды проведения сельхозработ, и как следствие привлечение большого числа рабочей силы со стороны.

За 11 мес. 2000г. средняя зарплата сельского работника составила 34,8 тыс. руб., и была, после работников соц. сферы, самой низкой по народному хозяйству. Среднемесячная зарплата по народному хозяйству превышала аналогичный показатель по сельскому хозяйству на 63,5%, пром. рабочего более чем в 2 раза, госслужащего в 1,9 раза.

В 2000г. валовая продукция колхозов и совхозов в текущих ценах возросла на 346%, валовой доход на 278%, выручка от реализации работ и услуг – 332%, прибыль – 199%. Фактическая себестоимость продукции по сравнению с 1999г. возросла в 2,6 раза, при плановом росте – 13%.

Уровень рентабельности по всей деятельности составил 8%, или на 13,9 пункта ниже 1999г. Рентабельность по реализованной продукции, работам и услугам – 3,9% против 11,9% в прошлом году. Основная часть прибыли (60%) получена вне реализации с/х продукции. Особенно низкий уровень рентабельности сложился в хозяйствах Могилевской обл. (+2,2%), Гомельской – (4,2), Витебской – (0,7%). Хозяйства всех областей, кроме Могилевской, снизили общую рентабельность по всем видам деятельности. В Витебской обл. уменьшилась убыточность на 1,6%.

В растениеводстве рентабельность продукции в среднем снизилась по основным культурам на 18,6%, в особенности это заметно по картофелю и сахарной свекле. Лишь по производству льна вместо убыточности ожидается рентабельность в пределах 14%. Еще более тяжелое положение наблюдается в животноводстве, где убыточность производства составила – 6,5%, или на 11,9 пункта больше прошлогоднего уровня. Основная часть убытков складывается на производстве говядины. Снизилась рентабельность производства свинины и яйца соответственно на 15,9 и 12,3 пункта. Возросла лишь рентабельность производства мяса птицы.

Наиболее низкие финансовые результаты имеют хозяйства Витебской, Могилевской и Гомельской обл., удельный вес убыточных хозяйств которых составляет более 70% от всех нерентабельных хозяйств республики. В Витебской обл. убыточность предприятий составила в среднем 0,7%. Хозяйствам Могилевской обл. удалось вместо убыточности добиться рентабельности производства, вместе с тем ее уровень в размере 2,2% не позволяет вести даже простое воспроизводство в условиях инфляции.

Анализ использования валового дохода в 2000г. показывает, что основная его часть (79%) используется на оплату труда, в 1999г. данный показатель равнялся 71%. В хозяйствах Витебской обл. на оплату труда использовано 102% валового дохода, против 109% в прошлом году. Высок этот показатель в Могилевской об. – 93%, хотя против 1999г. снизился на 9%.

Несмотря на то, что количество прибыльных хозяйств против 1999г. увеличилось на 8%, а убыточных сократилось на 6 пунктов, финансовое положение с/х предприятий ухудшилось. Так, группировка прибыльных хозяйств показывает, что их основная часть – 1316 (почти 90% от прибыльных хозяйств) имеет рентабельность до 25% и лишь 45 хозяйств (3%) – более 40%. В среднем на одно рентабельное хозяйство приходится 72,9 млн. руб.

прибыли. За эти деньги по состоянию на 30.11.2000г. можно было приобрести 1,3 трактора «Беларусь 1522» или 1,9 трактора марки «Беларусь»-1221». Практически применять элементы интенсивных технологий при современной системе ценнообразования и господдержки могут лишь 177 хозяйств, из них 45 предприятий приблизительно европейского уровня.

Состояние оборотных средств колхозов и совхозов на 1.10.2000г. выше нормативной, остается дебиторская задолженность, которая увеличилась против уровня 1999г. на 0,5%. Наличие денежных средств на счетах ниже в 3,1 раза, чем требуется по норме, и меньше уровня прошлого года на 0,5 пункта.

Импорт продукции в агропром. комплексе, как и по народному хозяйству, опережал экспорт и превысил его в 1,9 раза. В результате отрицат. сальдо против уровня 1999г. возросло на 38,6%, однако его удельный вес в сальдо по народному хозяйству уменьшился с 54,6% до 49,1%.

Рост экспорта в 2000г. в основном достигался за счет товаров первой и четвертой групп. Так, увеличился экспорт мяса и пищевых субпродуктов на 37%, рыбопродуктов на 21%, молока и молокопродуктов на 47,2%. Среди готовой продукции рост экспорта достигнут за счет изделий из мяса и рыбы (почти в 3 раза), продукции переработки плодов и овощей (50%), какао и изделий из него (68%), прочей пищевой продукции (90%).

В числе импортируемых товаров по-прежнему доминируют продукция растительного происхождения и готовые пищевые продукты, за счет которых в основном и формирует отрицат. сальдо. Более высокий темп роста происходил по товарам I и II групп. Так, ввоз мяса и пищевых мясных субпродуктов возрос на 89,9%, рыбопродуктов на 52,3%, молока и молокопродуктов, яиц на 93,8%, прочей продукции животного происхождения почти в 2 раза. Среди товаров растительного происхождения возрос импорт зерновых хлебов на 82,3%, продукции мукомольно-крупяной промышленности на 26,5%. В структуре импорта продукция растительного происхождения вышла на 1 место.

Основная часть продукции (85,6%) экспортировалась в страны СНГ, вместе с тем удельный вес против уровня 1999г. снизился на 4,9 пункта. Вывоз продукции в другие страны в абсолютных объемах возрос почти в 2 раза и в структуре экспорта составил 14,4%, против 9,5% в 1999г.

Что же касается структуры импорта, то здесь также произошло снижение ввоза продукции из стран СНГ с 50% в 1999г. до 46,1% в 2000г. Удельный вес других стран возрос с 50% до 53,9%.

В целом интенсивность экспорта продукции в расчете на 1 га с/х земель по европейским меркам остается низкой.

БОЛГАРИЯ

За последние 10 лет объем с/х производства сократился в 5 раз, на треть уменьшилась площадь обрабатываемых земель, на 60% сократилось поголовье скота, уничтожено 50% многолетних насаждений, орошается только 3% поливных площадей. Почти в 5 раз сократился экспорт сельхозпродукции. Хотя аграрный сектор РБ продолжает оставаться нетто-экспортером, положит. сальдо

торг. баланса уменьшилось почти в 6 раз и на конец 2000г. составило 200 млн. долл.

Доля инвестиций в сельское хозяйство также резко снизилась с 9,8% от общего объема инвестиций в стране в 1989г. до 2,3% в 2000г. Отрасль является непривлекательной и для иноинвесторов, занимая по объему иностр. капвложений последнее место среди отраслей экономики. В 1992-2000 гг. в сельское хозяйство было привлечено только 8,5 млн. долл. — 0,02% от общего объема иностр. капвложений в стране. Объем экспорта в этот же период сократился с 2,3 млрд. долл. до 600 млн. долл. Доля сельского хозяйства в создании ВВП сократилась в два раза и составила в 2000г. только 13,4%.

Несмотря на это сельское хозяйство остается одним из основных секторов экономики РБ. На селе проживает 31,9% населения страны, в т.ч. 26% занятых в экономике. В 2000г. завершена земельная реформа, начатая в 1991г. По данным Министерства сельского хозяйства и лесов на 1 янв. 2001г. восстановлено право собственности на 5,7 млн. га земель сельхозугодий, что составляет 98,9% уточненных площадей земель, подлежащих восстановлению. Только в 2001г. было восстановлено право собственности на 226 тыс. га земель сельхозугодий. На сегодня в РБ насчитывается около 5 млн. собственников земель сельхозугодий, обладающих 20 млн. участками земли со средним размером 0,2 га.

Стремление правительства обеспечить в 2000г. ускоренный подъем отрасли путем стимулирования рынка земли, введения нац. информ. системы о рынке земли не принесло ожидаемых результатов. В 2000г. было продано всего около 5 тыс. га земли. За последние два года цены на землю увеличились на 30%, но произошло это за счет продажи земли сельхозугодий с изменением ее назначения. Около 40% реализованных в этот период сделок относятся к землям, которые были куплены для строительства бензоколонок, газостанций, производственных зданий, складов и т.д.

Рынок земли еще очень слабый и не имеет реальных перспектив для развития, так как закупочные цены на сельхозпродукцию низкие, земля раздроблена на мелкие участки, отсутствует возможность привлечения для этих целей кредитов, запрещена продажа земли иностранцам, ничтожно низкая плата за аренду земли. Средняя цена земли различной категории в 2000г. составила 80-200 левов (40-100 долл.) за 0,1 га.

Если в 1999г. удалось достичь незначительного увеличения объема с/х производства (на 2%), то в истекшем году его объем по сравнению с 1999г. сократился на 14%. При этом в растениеводстве, где на зерновые приходится 45-50%, на тех. и масличные — 18% и на овощи — 8%, падение объема производства составило 17%, в основном за счет уменьшения урожая кукурузы — на 22%, картофеля — на 27%. Средняя урожайность пшеницы в 2000г. составила 29,5 ц. с га, кукурузы — 23,4 ц. с га, ячменя — 2,91 ц. с га.

Основные площади под тех. культурами занимает подсолнечник, рост производства которого в последние годы обеспечивается за счет увеличения площадей, а это все больше затрудняет сохранение правильных севооборотов, борьбу с сорняками и болезнями этой культуры, что проявилось в истекшем засушливом 2000г. Урожайность под-

солнечника уменьшилась на 11%, составив 9 ц. с га, и урожай составил 474 тыс. т. против 605,8 тыс. т. в 1999г.

Главной причиной снижения объема с/х производства в 2000г. является чрезвычайно засушливое лето. Негативное влияние оказали и другие факторы. Это дальнейшее сокращение посевных площадей. По офиц. статистике, не обрабатывается 25% посевных площадей, а по оценке болгарских экспертов, 40%. Раздробленность сельхозугодий — 90% земли занимают хозяйства с площадью обрабатываемой земли менее 2 га. Недостаток техники для качественной обработки земли, снижение применения высококачественных семян, удобрений (25 кг. на га) и препаратов (в 2000г. из пригодных для искусственного орошения 541 тыс. га орошались только 48 тыс. га). Существенной причиной кризиса в сельском хозяйстве является слабое финансирование со стороны Госфонда «Земледелие», который в основном осуществляет безвозмездное финансирование в сфере производства табака и доступ к кредитам, оплата по процентам которых почти в два раза превышает прибыль фермерских хозяйств.

С 1997г. страна превратилась в нетто-импортера фруктов из-за гибели бывших кооперативных садов, низкой урожайности существующих, так как более 60% всех садов выработали свой ресурс поставок субсидированной сельхозпродукции из Греции, Македонии, Турции и др. стран. На треть сократились виноградники, из которых 63% старше 20 лет и имеют очень низкую урожайность. В хорошем состоянии находятся только 13% насаждений, при этом 2% из них в возрасте до 6 лет. Для обновления виноградников и получения качественного винограда необходим 1 млрд. долл.

В 2000г. произошел на 7,5% спад в животноводстве из-за подорожания кормов и уменьшения поголовья скота. В свиноводстве поголовье свиней сократилось на 1356 тыс. голов (10%). На 10,5% по сравнению с предыдущим годом сократилось производство мяса свинины.

Количество птицы в 2000г. увеличилось по сравнению с 1999г. на 3% и составило 15,4 млн. шт., в т.ч. 8,2 млн. кур-несушек. Производство яиц увеличилось на 1,2% и составило 1,67 млрд. шт. Мяса птицы было получено 108 тыс. т., что на 1,8% больше 1999г.

Мясо птицы и яйца на 90% производятся в частном секторе. Производство мяса птицы выросло, главным образом, за счет разведения водоплавающей птицы, выращиваемой в основном на экспорт.

Пищевкусовая промышленность после приватизации оказалась наименее привлекательной отраслью болгарской экономики, 15% предприятий которой в последние годы ликвидированы или объявлены банкротами. Из-за отсутствия фин. средств предприятия отрасли работают с использованием мощностей только на 30-40%, что почти в два раза ниже среднего уровня использования мощностей в промышленности страны. Наряду с устаревшими оборудованием и технологиями негативное влияние на отрасль оказало изменение географии внешнего рынка. Жесткие требования Евросоюза приводят к закрытию многих предприятий отрасли. Так, в 2000г. была запрещена переработка мяса на 195 предприятиях. Иноинвесторы предпочитают вкладывать капиталы в отрасли с

гарантированным внутренним рынком сбыта (пивзаводы, сахарные заводы, производство безалкогольных напитков) и незначительная доля инвестиций направляется в сектора с экспортной ориентацией — производство консервов, вина и табачных изделий. Несмотря на низкую цену с/х сырья, неэффективность работы промышленности делает экспорт продукции отрасли неконкурентоспособной.

Имеющиеся мощности в РБ позволяют перерабатывать до 800 тыс. т. винограда (в два раза больше собранного урожая в 2000г.) с получением 220 млн.л. вина. По сравнению с 1998г. экспорт вина сократился в несколько раз. В страны Евросоюза — с 44,5 млн.л. до 24,8 млн. л., в страны СНГ с 31 млн.л. до 4,8 млн.л. На конец 2000г. на хранении находилось от 80 до 120 млн. л. вина. В то же время из-за низкого качества вина квоты на его экспорт в страны ЕС практически выбраны только на 50%.

Существенный спад продолжается и в консервной промышленности. Производство овощных консервов в 2000г. сократилось на 5,4% и составило 142 тыс.т., а экспорт — на 5%, составив 95 тыс.т.

В конце 2000г. была начата разработка Закона об укрупнении земель, основная цель которого — формирование эффективных фермерских хозяйств. Закон должен помочь в первую очередь тем, кто имеют мелкие разбросанные участки земли и хотят их укрупнить путем покупки или замены.

В ближайший период не стоит ожидать существенного увеличения финансирования сельского хозяйства страны за счет «Земельного фонда», основные средства которого будут направлены на обеспечение земель малоимущих граждан и проведение торгов по продаже земли по компенсационным бонам. Финансирование по соглашению с САПАРД, заключенному в 2000г., сопряжено с большими проблемами. По условиям соглашения САПАРД финансирует только проекты, в которые уже вложено 50% необходимых инвестиций.

В ближайшие годы нельзя ожидать увеличения экспорта продовольственных товаров в страны ЕС и ЦЕССТ, а дальнейшая либерализация в торговле сельхозпродукцией с этими странами заставит болгарских производителей искать рынки сбыта в других странах, прежде всего в России, в т. ч. и путем создания СП с использованием болгарского сырья и технологий.

БРАЗИЛИЯ

Бразилия, имея одну из крупнейших в мире площадей обрабатываемых с/х земель (37,7 млн.га), играет заметную роль в мировом с/х производстве и экспорте с/х продукции. В этом процессе она встречает острую конкуренцию со стороны таких мощных с/х держав как США, Канада, Австралия, Аргентина. Несмотря на то, что Бразилия является одним из крупнейших мировых производителей с/х продукции, она продолжает ежегодно импортировать в значит. количествах пшеницу, рис, кукурузу, хлопок.

В 2000/01 с/х г. планировалось собрать до 91 млн.т. зерновых, бобовых и масличных культур при увеличении посевных площадей до 38,5 млн.га.

Из других культур можно отметить высокий урожай хлопка 700,3 тыс.т., что на 25,7% больше, чем в 1998/99 с/х г. Это дало возможность сокра-

тить стоимость импорта хлопка с 404,1 млн.долл. в 1999г. до 367,7 млн.долл. в 2000г.

Культура	производство, тыс.т.	заним. площади, тыс.га
Семена хлопчатника	1187,4	823,8
Арахис	171,1	103,4
Рис	11423,1	3677,6
Овес	224,8	221,3
Рожь	8,5	7,1
Ячмень	369	151
Фасоль	3078	4263,6
Подсолнечник	97,4	58
Клещевина	107,6	195,9
Кукуруза	31640,5	12770,1
Соя	32344,6	13507,7
Сорго	731,4	511,5
Пшеница	1594,6	1444,5
Итого:	82978	37735,5

Бразилия является третьим в мире (после Китая и Индии) производителем табачного листа. В 2000г. в Бразилии произведено 493 тыс.т. табачного листа, из которых 334 тыс.т. на 813 млн.долл. направлено на экспорт.

Бразилия является крупнейшим производителем и экспортером кофе. На ее долю приходится 1/3 мирового производства кофе. В 2000г. Бразилия произвела 1,6 млн.т. кофе в зернах. Это на 26% меньше, чем было собрано в 1999г. Снижение урожая кофе объясняется засухой, имевшей место в шт. Минас-Жерайс, в котором производится почти половина всего кофе в зернах.

Из-за засухи снизился также урожай сахарного тростника (263,9 млн.т.), что привело к уменьшению производства сахара до 15,4 млн.т. (на 23% меньше, чем было произведено в 1999г.).

В 2000г. в Бразилии было произведено 5,9 млн.т. куриного мяса, 6,5 млн.т. говядины, 1,8 млн.т. свинины, 20 млн.т. молока, 15 млрд.штук куриных яиц. Производство говядины и свинины могло бы быть еще выше, если бы не вспышки ящура, свиной чумы и FMD (foot and mouth disease). Однако в начале 2001г. Тех. Комитет Межд. организации эпизоотии (ОИЕ) снял карантин по ящуру (при условии вакцинации) с ряда штатов Бразилии. Ранее ОИЕ принял решение о признании шт. Санта-Катарина и Рио-Гранде-ду-Сул свободными от свиной чумы и FMD.

В росте с/х производства определенную роль сыграла все возрастающая механизация сельского хозяйства и широкое применение мин. удобрений. В 2000г. в Бразилии произведено 35433 ед. с/х техники, из которых 31059 ед. закуплено браз. фермерами, а 4374 – отправлено на экспорт. В янв.-нояб. 2000г. на полях было использовано 16 млн.т. мин. удобрений.

Экспорт с/х продукции играет важную роль во внешней торговле Бразилии (33,6% всего браз. экспорта). В 2000г. было экспортировано с/х продукции на 18,5 млрд.долл. Основными предметами с/х экспорта были: соя в зернах – 2,2 млрд.долл., соевый шрот – 1,7 млрд.долл., мясо и мясопродукты – 1,79 млрд.долл., кофе в зернах – 1,5 млрд.долл., кожа для обуви – 1,3 млрд.долл., сахар – 1,2 млрд.долл., апельсиновый сок – 1 млрд.долл.

В то же время Бразилия импортировала в 2000г. с/х товары на 4,6 млрд.долл. (8,2% всего импорта), главные из которых: пшеница – 864,7 млн.долл., хлопок – 367,7 млн.долл., рыба и морепродукты –

274,1 млн.долл., порошковое молоко – 256,9 млн.долл., кукуруза – 178,7 млн.долл., рис – 133 млн.долл.

В 2000г. прибыль составила 52,15 млрд.долл., из которых 14,7% или 7,7 млрд.долл. приходится на экспорт. В 1999г. объем экспорта составил 8,49 млрд.долл. Объем импорта в 2000г. снизился на 6% и был равен 1,47 млрд.долл. (в 1999г. – 1,56 млрд.долл.).

Наибольший спад в экспорте в 2000г. пришелся на сахар – 37%. Бразилия экспортировала 6,5 млн.тн на сумму 1,2 млрд.долл. против 12,1 млн.т. на 1,9 млрд.долл. в 1999г.

Экспорт соков, кондитерских изделий также снизился на 6,5% и составил 1,1 млрд.долл. против 1,7 млрд.долл. в 1999г.

Ежегодно население страны тратит около 6 млрд.долл. на кондитерские, шоколадные изделия. Потребление шоколада на душу населения составляет 2,04 кг., конфет – 3 кг. в год.

В 2001г. Нац. Банк эконом. и соц. развития (BNDES) планировал инвестировать в производство конфет и шоколада 280 млн.долл., что позволит увеличить экспорт этой продукции до 1 млрд.долл. и дополнительно создать 12 тыс. рабочих мест.

Бразилия занимает 5 место в мире по производству шоколада после США, Германии, Англии, Франции и 2 место в мире по производству конфет – после США.

Другим продуктом, который пользуется спросом на мировом рынке, является куриное мясо. Его производство в Бразилии в 2001г. должно увеличиться на 63%, что составит 6,05 млн.т. против 5,69 млн.т. в 2000г. Шт. Парана является одним из основных производителей куриного мяса, на долю которого приходится 24% от общего объема его производства в стране, далее идут шт. Санта Катарина – 23%, Рио Гранде ду Сул – 20,5%.

Экспорт куриного мяса в 2001г. должен увеличиться в физ. объеме на 21,4% и достичь цифры 1,1 млн.т. против 906 тыс.тн в 2000г., что позволит Бразилии увеличить свое участие в мировом рынке с 15,9% до 18,2% и занять 3 место после США и Китая.

Основными экспортерами куриного мяса являются 4 браз. фирмы: Sadia, Perdigao, Frangosul и Seara, на долю которых приходится 80% всего экспорта.

В 2000г. страны Европы стали одним из основных рынков для фирм Sadia и Perdigao, опередив страны Ср. Востока и Азии. Sadia увеличила свои поставки в Европу с 21% в 1999г. до 34% в 2000г. от общего объема экспорта, а Perdigao с 30% до 36%.

В 2000г. в Россию было поставлено 20,8 тыс.т. мороженых кур и субпродуктов на 12,741 тыс.долл. против 9,8 тыс.т. на 5956,7 тыс.долл. в 1999г.

Увеличивается производство и экспорт свинины в стране. На шт. Санта Катарина, в котором находятся крупнейшие производители свинины: Sadia, Perdigao, Auroga, Seara, приходится 30% всего производимого мяса в стране и 80% объема экспорта. Ежегодно производство свинины в штате составляет 2,1 млн.т. Занятость в отрасли – 65 тыс. чел. Основными импортерами являются: Япония, Гонконг, Аргентина. В 2000г. резко увеличились объемы экспорта свинины в Россию (в 1999г. – 255 т.). Поставлено 23,2 тыс.т. на 30047,6 тыс.долл. По оценкам минсельхоза Бразилии, Россия явля-

ется одним из крупнейших в мире потребителей свинины: 1,6 млн.т. в год с импортным потенциалом 600 тыс.т. в год. Бразилия имеет возможность удовлетворить 20% рос. импорта. Производители шт. Санта Катарина готовы поставлять в Россию до 40 тыс.т. в год.

В течение последних 10 лет Бразилия превратилась из импортера в третьего в мире крупнейшего экспортера говядины, после Австралии и США. Производство говядины за это время выросло на 35% и составило в 2000г. 6,5 млн.т.

В 2000г. браз. экспорт говядины составил 600 тыс.т. на 929 млн.долл. По оценке специалистов, в течение 3 лет производство говядины в стране должно увеличиться на 25% и к 2010г. Бразилия займет лидирующее положение в мире на данном рынке.

В связи с кризисом в Зап. Европе в производстве говядины по причине «бешенства коров», многие страны обращают внимание на браз. рынок. В конце 2000г. были подписаны контракты на крупные поставки мяса в Иран, Египет, Иорданию, Саудовскую Аравию. Эти страны ранее ориентировались на европейский рынок. Целью браз. экспортеров является выход на рынок России, Вост. Европы, Китая.

В марте 2001г. ожидался приезд в Бразилию рос. ветеринарной службы для сертификации 30 хладобоев, с которых могли бы осуществляться поставки говядины в **Россию**.

Фирмы Nestle, Parmalat, Itambe, Elege являются лидерами в переработке молока в стране (60% от всего количества молока, поступающего с ферм). Nestle перерабатывает в год 1,357 млрд.л., Parmalat – 818 млн.л., Itambe – 752 млн.л., Elege – 602 млн.л..

Nestle выпустила ряд напитков на основе апельсинового сока. Одним из них является йогурт с апельсиновым соком и соком мамоны. Фирма планирует поставить на внутренний рынок напиток Crazy Red на основе апельсинового, томатного и виноградного соков, а также Mix Tropical с использованием апельсинового, мангового и яблочного соков.

В целом потребление апельсинового сока в стране в 2000г. составило 200 млн.литров, что на 25% больше, чем в 1999г. Бразилия является одним из крупнейших экспортеров апельсинового сока. В 2000г. она экспортировала 55,8 млн.л. апельсинового сока на 56,5 млн.долл.

Производство сои в зернах в Бразилии в 2001г. достигло 38 млн.т., что составляет 40% всего урожая зерновых в стране. В 2000г. браз. экспорт сои в зернах, соевого шрота, соевого масла оценивается в 4,1 млрд. долл., что равно 8% экспортной выручки страны.

В последние годы наблюдается ухудшение структуры производства и экспорта названных продуктов. Бразилия когда-то была основным мировым экспортером соевого масла и соевого шрота, опережая США, основного мирового производителя и потребителя этих продуктов.

В 1995г. Бразилия экспортировала сою и соевые продукты на 3,8 млрд. долл. По прошествии пяти лет производство сои возросло на 46%, а стоимость экспорта всего лишь на 8%. Это средний результат от изменений в экспорте с 1995г. до 2000г.: соевый шрот – 9,4 млн.т. в 2000г. (падение на 19% против 1995г.), соевое масло – 1,1 млн.т.

(падение на 65%), соя в зернах – 11,5 млн.т. (рост на 228%). С 1995г. доп. объемы производства сои экспортировались в непереработанном виде, превратив Бразилию в основного поставщика этого вида сырья в Европу и Китай.

В то же время Аргентина стала основным в мире поставщиком соевого шрота и соевого масла.

Нац. производство сахара постоянно растет под воздействием все новых тех. достижений браз. производителей. За последние 10 лет производство сахара увеличилось на 164,35%: со 144,2 млн. мешков по 50 кг. в 1990г. до 381,25 млн. мешков в 2000г.

Значит. рост производства сахара привел к образованию излишков, которые можно реализовать на внешнем рынке. В экспорте сахара наблюдается такой же скачок: экспортные отгрузки в 2001г. должны достигнуть 7,8 млн.т., что на 20% больше, чем объем экспорта в 2000г.

Росла и экспортная выручка от продажи сахара: с 1,19 млрд. долл. в 2000г. до 1,45 млрд. долл., ожидаемых в 2001г.

Бразилия занимает 1 место в межд. рейтинге экспортеров сахара, увеличив свою долю в мировом экспорте сахара с 21,5% до 25%. Бразилия обладает самым большим и производительным парком оборудования по производству сахара и спирта на планете. В результате **браз. сахар является самым дешевым в мире**. На сахарных заводах Центр.-Юж. региона затрачивается 180 долл. на производство 1т. продукта. Стоимость производства сахара на Кубе составляет 335 долл.

Конкурентоспособность браз. сахара еще выше при сравнении со стоимостью производства в странах, чей климат не позволяет культивировать сахарный тростник, как, например, в США и европейских государствах. Ам. производитель расходует в 2,5 раза больше, чем браз., вкладывая 450 долл. в производство 1т. сахара из сахарной свеклы. В то же время затраты европейцев на производство 1т. сахара из сахарной свеклы на 39,4% больше и составляют не менее 710 долл.

При такой значит. разнице в затратах можно было бы ожидать, что браз. сахар получит свободный доступ на любой рынок. Однако этого не происходит. Доступ нац. продукта ограничивается, с помощью мощной протекционистской политики, начиная с тарифных барьеров и кончая жесткими системами квот.

США необходимо импортировать в 2001г. 1,2 млн.т. сахара для своих потребит. нужд. Тем не менее, импорт браз. сахара в США ограничен незначит. квотой в 152 тыс.т.

Чтобы браз. сахар попал на европейский рынок, приходится платить импортную пошлину в 367,64 долл. за т., что составляет 63% по сравнению с мировой ценой на сахар, составляющей 225 долл.

С/х кредит. В 1965-97гг. на его выплату в Бразилии было израсходовано 332 млрд.долл. (в ценах 1997г.). При этом 32 млрд.долл. было направлено в аграрный сектор в форме гос. субсидий.

Своей резолюцией №1188 от 5.09.86г. Центр. Банк разрешил «Банко ду Бразил» и другим гос. банкам открывать спец. накопительные счета по финансированию сельского хозяйства (Caderneta de Poupanca Rural – CPR). По существующему положению 65% средств CPR должны направляться на с/х кредитование.

Конституция 1988г. законодательно предусмотрела создание нового источника фин. ресурсов для сельского хозяйства. Таким источником стала часть средств конституционных фондов, предназначенных для финансирования продуктивных секторов в Сев., Сев.-Вост. и Центр.-Зап. регионах Бразилии. Согласно Закону № 7827 от 27.09.89г. 3% сборов подоходного налога и налога на пром. продукцию направляются на эти цели.

В 1994г. был создан инвест. фонд, существующий за счет неиспользованных средств фед. правительства. Данный фонд совместно с «Банко ду Бразил» использует ценные бумаги Нац. казначейства и банковские депозитарные сертификаты, 70% из которых предназначены для с/х кредита со сроком до 8 мес.

Значит. роль в кредитовании сельского хозяйства принадлежит Нац. Банку эконом. и соц. развития (BNDES) и работающему под его контролем Агентству финансирования сельского хозяйства (Finame Agricola), имеющему в качестве своих клиентов агропром. предприятия, кооперативы и индивидуальных фермеров. Кредиты выделяются на срок от 12-18 мес. до 7 лет под 5,5 — 6,5% годовых, главным образом для покупки сельхозтехники. В 1990-98гг. доля с/х кредитов в деятельности BNDES возросла с 10% (206 млн. реалов) до 63% (1,6 млрд. реалов).

В кредитовании с/х производителей активно участвуют многочисленные частные банки, кредитные организации.

Вопросы с/х кредитования занимают важное место в аграрной политике правительства. Это связано с тем, что в течение последних 20 лет в Бразилии существуют высокие ставки кредитного процента (в 2001г. процентная ставка ЦБ установлена в 19%, при прогнозируемом росте инфляции на 4%). Это ограничивает использование других механизмов финансирования, менее зависящих от гос. влияния.

В 1999/2000 с/х году на кредитование с/х производства, включая гос. Программу семейного хозяйствования (PRONAF), было выделено 11,8 млрд. реалов, то в 2000/01 с/х году эта цифра возросла до 13,7 млрд. реалов.

Нынешняя кредитная политика направлена также на исправление прежних ошибок — таких, как чрезмерная концентрация оборотного капитала при финансировании посевных кампаний и коммерциализации произведенной продукции. Продолжается практика предоставления инвест. долгосрочных кредитов с фиксированной процентной ставкой. На эти цели в 2000г. выделено 2,1 млрд. реалов. Начался процесс целенаправленного использования этих кредитов на стратегические проекты, определяемые властями штатов и представителями с/х производителей.

Бразилия отказалась от политики прямого гос. протекционизма и встала на путь разумной поддержки сельхозпроизводителей совместными усилиями гос. и частного секторов. Это поможет ликвидировать препятствия на пути модернизации с/х производства. Главным, при этом, является большее привлечение частного капитала к финансированию с/х производства, что может быть достигнуто за счет развития рынка фьючерсных сделок и расширения системы частного кредитования и страхования в сельском хозяйстве.

Принято решение об открытии спец. кредитных линий для покупки сельхозпроизводителями тракторов и уборочной техники на льготных условиях под невысокий процент и на длительный срок в BNDES. Таким образом планируется обновить довольно изношенный и морально устаревший парк с/х машин, средний возраст которых составляет 12-18 лет.

Основной упор делается на поддержку небольших хозяйств. Так, предприятия с годовым доходом менее 250 тыс. реалов (130 тыс. долл.) смогут получить кредит под 8,7% годовых. Для предприятий, доход которых превышает указанную сумму, процентная ставка предусмотрена на уровне 10,7% в год. Сроки погашения кредитов при покупке тракторов составят 6 лет, уборочных машин — 8 лет. Ранее кредитование осуществлялось под 12% годовых и сроком на 5 лет.

В рамках объявленной программы предусмотрены доп. стимулирующие механизмы через кредитование по линии Banco do Brasil сельхозпроизводителей, ориентированных на внешний рынок и льготное страхование внешнеторговых сделок с участием нац. сельхозэкспортеров. Это не только повысит ценовую конкурентоспособность браз. товаров, но и будет способствовать росту интереса со стороны зарубежных импортеров, у которых появится возможность покупать на браз. сельхозаукционах продукцию надлежащего качества и с гарантированными условиями поставки.

Вместе с тем ожидаемого ранее освобождения агропредприятий от уплаты фед. налога на пром. товары (IPI) при покупке сельхозтехники не произошло. Фед. правительство, согласно заявлению президента, готово рассмотреть этот вопрос в случае адекватного стремления правительств штатов пойти на освобождение сельхозпроизводителя от местного налога на перемещение товаров и услуг (ICMS). По мнению руководства страны, регионы должны в равной степени разделить налоговую ответственность с фед. центром, поскольку только совместными усилиями в этом направлении можно действительно облегчить налоговое бремя сельхозпроизводителю.

Компания «Пердигао С.А.». Была основана в 20 г. в шт. Санта-Катарина как семейная фирма, специализирующаяся на производстве изделий из свинины. В 60 г. она стада АО, основной пакет акций которого принадлежит группе браз. банков. Вторая по значению (после концерна «Садиа Конкордиа») компания, занимающаяся производством и экспортом мясных изделий большой номенклатуры, битой птицы.

В последнем году «Пердигао» инвестировала 300 млн. реалов с целью повышения производительности предприятий в юж. штатах Бразилии. В результате этого их производственные мощности с 1995г. росли в среднем на 12%. Нынешние производственные мощности концерна на 60% выше чем 4г. назад. В 1998г. в г. Марау (Рио Гранде до Сул) было открыто новое предприятие, инвестиции в которое составили 28 млн. реалов (производит в день 260 т. мясных изделий),

В целях улучшения дистрибутерской сети в 1998г. были открыты 4 новых центра реализации продукции (всего их стало 19).

Планы расширения производственной и дистрибутерской базы предусматривали инвестиции в 120 млн. реалов в 1999г. 80% этих средств вложены

в комплекс Рио-Верде в шт. Гояс. После завершения строительства этого предприятия производственные мощности «Пердигао» возрастут на 250 тыс. т. (на 50%) на 3 тыс. чел. На предприятиях «Пердигао» работает свыше 15 тыс. чел.

«Пердигао» — динамично развивающаяся компания. Выпуск продукции вырос со 151 тыс. т. (в 1994 г.) до 283 тыс. т. 1998 г. Объем торг. сделок возрос с 470 млн. реалов в 1994 г. до 1,4 млрд. реалов в 1998 г. Чистая прибыль увеличилась с 12 млн. реалов в 1994 г. до 60,4 млн. реалов в 1998 г.

Доля «Пердигао», как поставщика мясной продукции, возросла с 16% (в 1994 г.) до 22% (в 1998 г.; «Садиа Конкордиа» контролирует около 30% браз. рынка мясной продукции). В тот же период ее доля на рынке охлажденного мяса выросла на 22%, достигнув 31%.

«Пердигао» поставляет свою продукцию (преимущественно цыплят) на Бл. Восток (32% всех поставок), в Европу (28%) и страны Дальнего Востока (34%). В 1998 г. ею было экспортировано мясной продукции на 300 млн. долл. С 1995 г. «Пердигао» стала выступать со своей продукцией (цыплятами) в России, рассматривая ее как весьма перспективного покупателя. Поставки в Россию осуществлялись через Голландию. Основным партнером в то время являлась внешнеторговая фирма «Совэкспортпродукт». В 1997 г. поставки цыплят в нашу страну достигли 10 тыс. т. Однако после фин. кризиса 1998 г. ситуация резко изменилась. Ведущий партнер «Пердигао» в России оказался несостоятельным в фин. отношении, поэтому пока поставки цыплят приостановлены.

Дальнейшее сотрудничество с Россией получили бы солидный импульс, если бы правительства Бразилии и России заключили соглашение о предоставлении кредитной линии браз. экспортерам цыплят и мясных изделий. В условиях, когда рос. покупатель обязан произвести через иностр. банк 100% предоплату за импортируемую из Бразилии мясную продукцию, вести торговлю крайне сложно.

Perdigao Agroindustrial. Avenida Escola Politecnica, 722, CEP 05349-002 — Sao Paulo — SP, Brasil, tel. (55-11) 868-53-27; 868-54-93, fax 869-44-36, Presidente Nildemar Seches, Foreign trade director Antonio Augusto de Toni, tel. 868-5347, fax 819-1208, E-mail: agd@perdigao.com.br

Работы по генетике растений. Начали проводиться в шт. Сан-Пауло с осени 1997 г. Их инициатором является Фонд поддержки исследований штата (FAPESP), который в окт. 1997 г. начал реализовывать первый проект, объединивший усилия и научные кадры основных гос. НИИ штата, специализирующихся в области молекулярной биологии. Основной его целью было выделение генома бактерии *Xyllela fastidiosa*, вызывающей Clorose Variiegada dos Citros (CVC) — болезнь, поражающую цитрусовые деревья. Выбор именно этой бактерии, наносящей ощутимый урон плантациям апельсинов шт. Сан-Пауло, объясняется тем, что цитрусовые являются основной с/х культурой штата. Наряду с чисто практической задачей — изучением генома бактерии и поиска новых биоинженерных методов борьбы с вызываемыми ею заболеваниями, проект должен был способствовать объединению исследоват. базы штата в области молекулярной биологии и генетики в единую сеть подготовке и квалифицированных специали-

стов в сфере биотехнологии. Его реализация, по замыслу организаторов — научного директората FAPESP и ведущих микробиологов двух основных ун-тов Бразилии — в г. Сан-Пауло (USP) и в г. Кампинасе (UNICAMP), должна была позволить отработать технику исследований в области генетики и молекулярной биологии и создать предпосылки для последующего межд. сотрудничества в этой области.

Структурно проект *Xyllela fastidiosa* состоял из пяти этапов, которые должны были быть завершены к середине 2000 г. Первый этап заключался в составлении физ. карты генома бактерии из фрагментов ДНК (размерами 200 кбаз) клона *Xyllela fastidiosa* (8.1.b клон 9.9.5.c), хранящегося в лаборатории клеточной и молекулярной биологии франц. института с/х исследований в г. Бордо. Размер полного генома оценивался в 2 Мбазы. Второй этап предусматривал создание библиотек плазмид больших перекрывающихся фрагментов ДНК. На каждый фрагмент ДНК размером в 200 кбаз предполагалось создать 600 плазмид (по три клона на каждую килобазу ДНК). Третий этап — частичное секвенирование концевых участков клонов (по 250 пар оснований) и определение участков перекрытия. Следующий этап предусматривал полное секвенирование определенных в процессе предыдущей фазы последовательностей. Заключительная фаза — составление генома.

В качестве координаторов проекта по ДНК были привлечены специалисты браз. филиала Института Людвиг по исследованию рака (LICR), возглавляемые Andrew John Georg Simpson. Центральными лабораториями по секвенированию ДНК выбраны центр молекулярной биологии UNICAMP и ф-т биохимии Института химии USP. Для полного секвенирования задействована 31 лаборатория нац. учебных и исследоват. центров на территории штата.

Исследователям удалось значительно опередить первоначальный график работ и добиться практических результатов. Работы по составлению генома бактерии должны быть завершены в 1999 г. Выявлено 9 генов, которые, по гипотезе браз. ученых, образуют находящийся под управлением единого регулятора оперон, вырабатывающий гомо хантана, аналогичный уже изученному оперону бактерии *Xantana campestris*, вызывающей ряд болезней растений, в частности, черную гниль (black root) цветной капусты. Новые 9 генов уже в начале года 2000 г. запатентованы FAPESP в США. Для доказательства полного тождества (оперон бактерии *Xantana campestris* состоит из 12 генов) необходимо найти еще три гена. Это открытие имеет большую важность, т.к. дает возможность поиска соединений, позволяющих заблокировать деятельность оперона *Xyllela fastidiosa*. Достигнутые результаты позволили FAPESP в мае 2000 г. начать новый проект по проведению функционального анализа патогенеза бактерии *Xyllela fastidiosa*.

С апр. 2000 г. при поддержке FAPESP начата реализация проекта SUCEST. Его инициатором выступил технологический центр ассоциации производителей сахара — СТС Copesucar, который с 1995 г. проводит собственные работы с трансгенными сортами сахарного тростника устойчивого к гербицидам. Проект рассчитан на 3 г. и предусматривает выделение 50 тыс. генов сахарного тростника. На его реализацию FAPESP и Copesucar выде-

ляют 6 млн.долл. Работы будут проводиться с использованием техники ESTs (expressed sequence tags), т.е. секвенирования только экспрессирующихся частей генов. Объектом исследований являются редкие клоны из библиотек ДНК, выделенных из различного клеточного материала (корней, стеблей, этиолированных листьев, цветов, семян и т.д.). Работы будут сконцентрированы на идентификации генов отвечающих за метаболизм сахарозы и устойчивость растения к патогенезу и различным климатическим условиям и почвам. Реализация этого проекта ставит **Бразилию в один ряд со странами, проводящими собственные исследования в области генетики растений с использованием техники ESTs.** Аналогичные исследования проводились только в США, Австралии и Юж. Африке. Результаты, полученные в ходе реализации проекта, найдут применение в агроиндустрии сахарного тростника, поскольку открытие новых генов и расшифровка механизмов их влияния на те или иные полезные свойства должно дать мощный импульс генно-инженерным методам получения новых сортов этой культуры.

Параллельно, в мае 1999г., начат еще один проект по исследованию генома бактерии *Xantomonas axonopodis* pv *citri*, вызывающей рак цитрусовых — citrus cancer, получивший название *Xantomonas Genome Project*. В нем задействована та же команда ученых, что и в первом проекте. Финансирование исследований осуществляется FAPESP, который выделяет на эти цели 5 млн.долл., и Фондом защиты цитрусовых Fundecitrus — 500 тыс.долл. Работы рассчитаны на 2г. и в процессе их реализации планируется использовать методику отработанную на проекте *Xyllela fastidiosa*.

В апр. 2000г. начат проект, получивший название Human Cancer Genom Project (HCGP) по изучению генома раковых клеток человека, который будет реализовываться в рамках договора о сотрудничестве, подписанного между FAPESP и LICR, штаб-квартира которого расположена в США.

Проект рассчитан на 2г. и предусматривает получение 500-750 тыс.фрагментов ESTs, т.е. 200 млн. баз, из наиболее часто встречаемых в Бразилии раковых клеток — мозга, горла, желудка и шейки матки. Отличит. особенностью данного проекта является использование для выделения ESTs новой технологии, разработанной ведущим исследователем браз. филиала LICR — Andrew John Georg Simpson, получившей название Orestes (Open Reading Frame ESTs), уже запатентованной LICR в США. Технология отличается от известного с начала 90 гг. метода обратной транскрипции ДНК, синтезирующего фрагменты кДНК, расположенные около конца и начала гена (3' и 5'), тем, что позволяет создавать кДНК только кодирующих последовательностей баз (энтронов), составляющих 3% общего числа нуклеотидов. Кроме того, будет применена технология нормализации библиотек к ДНК, разработанная LICR совместно с университетом шт.Айова, что позволит выделять для последующего секвенирования и изучения только редкие гены (мало экспрессирующие). В процессе предварительных тестов, проведенных браз. отделением LICR в фев. 2000г., эти технологии были использованы для синтеза, отбора и секвенирования 6000 баз. В результате было получено 35% (от общего числа) ранее неизвестных последовательностей нуклеотидов.

В проекте помимо браз. отделения LICR, который будет выступать в качестве координатора работ и поставщика мРНК, выделенных из раковых клеток, примут участие 5 НИИ шт.Сан-Пауло: ин-та химии USP, ф-та медицины USP, школы медицины Сан-Пауло, центра гемотерапии UNICAMP, ф-та медицины отделения USP в г.Рибейрао Прето. Кроме того, работы будут курировать Richard Colodner и Webster Cavenee — LICR, г.Сан-Диего, США, Marcelo Bento Soares, ун-т шт.Айова, США, John Scouros, Imperial Cancer Research Fund, Великобритания. Полученный в результате проекта генный материал будет помещен в библиотеку генов нац. ин-та здоровья (NW), США.

Финансирование работ в соответствии с подписанным соглашением берут на себя FAPESP и LICR в равных долях по 5 млн.долл. каждый. В рамках проекта для каждого из 6 участников будет приобретен секвенатор Megabase, способный одновременно выделять 96 секвенций за 90 мин.

В ходе целенаправленных усилий FAPESP в сжатые сроки удалось объединить ресурсы и научный потенциал гос. НИИ на территории штата в единый институт, получивший название ONSA (Organization for Nucleotide Sequencing and Analysis). Фактически был создан виртуальный институт по проведению исследований в области молекулярной биологии и генетики, в составе которого находится 31 лаборатория ведущих вузов штата. На базе института вычислительной техники UNICAMP создан центр биоинформатики, связанный через Интернет с остальными лабораториями. Существенно обновлен парк лабораторного оборудования, в частности закуплено 5 секвенаторов Megabase (всего в мире существует около 50 шт.). В процессе реализации пяти проектов ученых, объединенным в ONSA, уже удалось на практике отработать методики получения генома бактерий и включиться в работы по генетике растений и человека, что значительно поднимает их престиж в межд. научных кругах. Кроме того, браз. ученые получили доступ к передовым технологиям ESTs и ORESTES.

Браз. корпорация с/х исследований. ЭМБРАПА была образована 22 нояб. 1974г. в соответствии с рекомендациями Фонда ООН по продовольствию и сельскому хозяйству (ФАО) в целях «сохранения природных ресурсов для устойчивого развития сельского хозяйства и обеспечения продовольствием населения». В ее состав входят 39 центров и специализированных учреждений, занимающихся фундаментальными и прикладными исследованиями в области земледелия, растениеводства, селекции, защиты растений, мелиорации, животноводства, ветеринарии, генной инженерии, биотехнологии и биологического контроля.

В области генной инженерии ведется работа по трем основным направлениям: пополнение опытной базы за счет новых образцов из 235 банков гермоплазмы (там собрано 250 тыс.экз. растений, животных и микроорганизмов); консервация гермоплазмы; опыты и исследования гермоплазмы.

В сфере биотехнологии и биологического контроля ЭМБРАПА работает над проектами по молекулярной и клеточной биологии и созданию устойчивых к действию болезнетворных организмов и паразитов сортов с/х культур и пород животных. Корпорация сосредотачивает усилия на выведении генетически модифицированных организмов

растений, составляющих основу сельского хозяйства страны: сои, риса, картофеля, кукурузы, фасоли, папайи и эвкалиптов.

В своей деятельности ЭМБРАПА тесно взаимодействует с нац. и межд. профильными организациями, а также ун-тами США и Европы. Она является активным участником региональных программ: Программы по технологическому развитию сельского хозяйства и животноводства в странах Южного конуса, ПРОСИЗУР, Программы исследований и внедрения технологий в условиях Южноам. тропиков, ПРОСИТРОПИКОС и др.

Между Браз. корпорацией с/х исследований и **Рос. академией с/х наук** действует Протокол о намерениях, который был заключен в июне 1997г. В целом руководство ЭМБРАПА проявляет заинтересованность в развитии сотрудничества с рос. партнерами в рамках Программы НТС между РФ и Бразилией в 1999–2000гг., подписанной 22-23 апр. 1999г. в ходе I заседания Рос.-Браз. МПК.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ

Сельское хозяйство является одной из важных отраслей экономики Великобритании. Доля сельского хозяйства, где занято более 500 тыс.чел., в ВВП страны – 1%. Самообеспеченность Великобритании с/х товарами составляет 50%.

В 2000г. сельское хозяйство страны велось в сложных климатических условиях, особенно во II пол. года, когда имели место сильные наводнения.

Отрицат. влияние на отрасль оказали также факторы снижения цен на основные товары с/х производства, высокий курс ф.ст. к евро, продолжение действия запрета на вывоз «зараженной» говядины, введенного ЕС в 1996г., а также вспышки «свиной лихорадки».

В 2000г. произошло снижение поголовья живого скота, в т.ч. число коров и телят уменьшилось на 2,5%, свиней на 11%, овец и баранов на 5,4%. При этом на 15% увеличилось количество птицы.

Поголовье живого скота, в тыс.голов

	1997г.	1998г.	1999г.	2000г.
КРС	11633	11519	11423	11133
Овцы и бараны	42823	44471	4656	42261
Свиньи	8072	7104	7034	6482
Птица	134300	136359	139650	152342

Источник: министерства сельского хозяйства Великобритании

Экспорт животных и мясной продукции из Великобритании в 2000г. составил: 97 тыс. голов свиней, 202 тыс.т. свинины; 764 тыс. голов овец, 92 тыс.т. баранины. Являясь нетто-экспортером свинины, Великобритания обеспечивает свои потребности в ней на 82%. При этом потребление свинины на 1 чел. в Великобритании самое низкое в ЕС и составляет 22 кг в год, в то время как в Испании – около 70 кг.

По данным министерства сельского хозяйства Великобритании, в 2000г. было произведено около 13,9 млн. литров коровьего молока. Доля молока, экспортируемого в др. страны (преимущественно в Ирландию), составила 4%.

Стоимость брит. молока жирностью 3,7% составила в 2000г. 24 евро за 100 кг., что значит. ниже, чем франц. (27 евро за 100 кг.) и немецкого (28 евро за 100 кг.). В 2000г. было переработано 13,5 млн.л. молока для производства различных видов молочной продукции, в т.ч.: сыров – 348 тыс.т., масла – 140 тыс.т., питьевого молока – 6,9 тыс.т.,

молочного порошка – 105 тыс.т., сгущенного молока – 162 тыс.т., сливок – 272 тыс.т.

В 2000г. посевная площадь под зерновые увеличилась до 3347 тыс.га (в 1999г. – 3141 тыс.га). Урожай зерновых составил 23,98 млн. т. (в 1999г. – 22,12 млн.т.). Экспорт зерновых в 2000г. достиг 3,46 млн.т. (в 1999г. – 3,04 млн.т.). Импорт зерновых в 2000г. уменьшился до 1,63 млн. т. (в 1999г. – 1,68 млн.т.).

На состояние и уровень развития сельского хозяйства Великобритании значит. влияние оказывает Общая с/х политика ЕС (ОСП). В ее рамках на нужды сельского хозяйства Великобритании из бюджета ЕС в 2000г. было выделено 3 млрд.ф.ст. Кроме того, в 2000г. из бюджета страны в качестве прямых выплат брит. фермерам было выделено 800 млн.ф.ст.

Большое внимание уделяется и разработке нац. программ развития сельского хозяйства страны. 30 марта 2000г. правительством был принят «План действий в области сельского хозяйства» (Action Plan for Fanning), ставший основным долгосрочным правит. документом по развитию агропром. сектора.

В целях дальнейшего развития сельского хозяйства в начале 2000г. правительством Великобритании была объявлена программа «Развитие сельского хозяйства Англии» на 2001–06гг. стоимостью 1,6 млрд.ф.ст. Ее основной целью является оказание фин. помощи секторам сельского хозяйства, находящимся в наиболее сложном фин. положении и обеспечение переориентации развития фермерских хозяйств страны в соответствии с новыми приоритетами с/х политики ЕС.

В 2000г. на развитии сельского хозяйства Великобритании продолжала сказываться проблема «бешенства коров» (BSE). Несмотря на активные консультации между правительствами Великобритании и Франции в 2000г., франц. правительство практически не сняло барьеров на ввоз английской говядины. В свою очередь, правительство Великобритании проявляло крайнюю озабоченность фактами, свидетельствующими о реальной опасности для жизни людей вируса CJD. В 1995–2000гг. был зафиксирован 81 случай заболеваний со смертельным исходом. Правительством страны принято решение о выплате пострадавшим и членам их семей крупных денежных компенсаций, которые могут достигать размера более 1 млн.ф.ст. на 1 чел. Брит. правительство планирует начать выплаты таких компенсаций в рамках спец. программы, начиная с 2001г.

В 2000г. осуществлялась дальнейшая работа по реформированию ОСП в рамках программы «2000». Основными целями этой работы являются: сокращение зависимости сельского хозяйства ЕС от субсидий и создание условий по повышению конкурентоспособности его продукции.

На основании выдвинутых Комиссией ЕС по сельскому хозяйству предложений, реформирование ОСП осуществлялось в выгодном для Великобритании режиме по направлениям: изменение порядка субсидирования производства говядины, зерновых и молочных продуктов; объединение мер по развитию сельского хозяйства и защиты окружающей среды, изменение условий финансирования в рамках ОСП.

Выделение субсидий на поддержание уровня цен на зерновые планируется уменьшить в течение

ние 2000–02гг. на 15%. Базовые цены на говядину будут сокращены в течение 3 лет (начиная с 1 июля 2000г.) на 20% с целью выхода на мировой уровень цен на данную продукцию. Интервенционистские цены на говядину с 2002г. будут установлены на уровне 1560 евро за т., что на 25% ниже существующих в 2000г.

Также предусмотрено продление до 2006г. срока действия режима квотирования производства молока; снижение размеров компенсационных выплат на 15% в течение 3 лет, начиная с 1 июля 2005 (уменьшение ежег. на 5%).

ВЕНЕСУЭЛА

В., в силу своего географического положения и тропического климата, имеет чрезвычайно благоприятные условия для культивирования всех отраслей сельского хозяйства. Даже с учетом значит. горных массивов и территорий, занятых тропическими лесами, **32% общей площади В. считаются с/х угодьями.** Это площадь, составляющая 3,1 млн.га разделена на 501 тыс. хозяйств, расположенных, в основном, в равнинных шт.Апуре и Гуариико, а также в шт.Баринас, Ансоатеги, Монагас и Португеса. 10% хозяйств находятся в шт.Боливар и других адм. единицах В.

Располагая огромными площадями и прекрасными возможностями для ведения сельского хозяйства и производства продуктов питания, В. находится далеко за чертой продовольственной безопасности. Резервы продовольствия едва покрывают полуторамесячную потребность. **Массовые закупки по импорту основных пищевых продуктов** (кукурузы, фасоли), завышенные цены на мясо, яйца, сыры и молоко, рост цены на хлеб — ощутимые выражения кризиса.

Из 18% негородского населения в сельском хозяйстве занято 850 тыс.чел., или 9% от всего числа работающих. Доля сельхозпродукции в ВВП 1999г. не превысила 4%. Один работник сельхозсектора производит в год продукции на 3,2 тыс.долл. (в Нидерландах, Франции, США этот показатель превышает 20 тыс.долл.). Производительность труда в отрасли на 15% ниже среднего межд. показателя. Свыше 60% продуктов питания, потребляемых в В., импортируются, а оставшиеся 40% производятся в стране, но на импортной элементной базе (семена, сельхозтехника, удобрения, корма и т.д.).

Бюджет В. на 1999г. был принят с учетом обязательств страны по отношению к МВФ и не предусматривает каких-либо льгот на финансирование сельского хозяйства. Такие льготы МФО не одобряются в связи с тем, что последние рассматривают В., как стабильный рынок для сбыта с/х продукции из США и стран ЕС.

Новое руководство страны, вскоре после прихода к власти обозначило сельское хозяйство как одну из приоритетных отраслей и приступило к разработке программы ее реконструкции. Конечная цель программы, по замыслу президента У.Чавеса, — вывести АПК на 2 место после нефтяной отрасли. В мае 2000г. минсельхоз предложил запретить импорт ряда сельхозпродуктов, а также ввести повышенные тамож. пошлины на ввозимые в страну продукты питания. Такая мера, по мнению министерства, стимулирует нац. аграрное производство, защитит рынок от экспортеров это-

го вида продукции и откроет дорогу венесуэльским и иноинвесторам. Конкретным шагом в этом направлении стало также принятие в сент. 1999г. закона о кредитовании АПК. Минпром совместно с банками и другими фин. ин-тами В. в течение янв. каждого года будет устанавливать процент отчислений (до 25% от общего объема кредитов). Кредитование будет проводиться только на средне- и долгосрочной базе. Процентная ставка за пользование кредитом не должна превышать миним. кредитную ставку одного из 6 основных банков В. Основные объекты кредитования — растениеводческий, животноводческий, рыболовный и лесной субсектора АПК. В рамках реформирования госаппарата минсельхоз ликвидирован, а его функции переданы минпрому.

ГЕРМАНИЯ

Является развитой отраслью экономики и по основным продуктам полностью обеспечивает потребности страны. Стоимость продукции, созданной в 2000г. в сельском хозяйстве ФРГ, оценивается в 82,4 млрд. марок (+0,1% по сравнению с 1999г.).

В 2000г. в ФРГ насчитывалось 45,8 тыс. с/х предприятий, которые в целом использовали 17,1 млн. га земельных угодий. Число занятых в с/х производстве сократилось на 1,9% до 1,4 млн. чел.

Свыше 95% с/х предприятий являются индивидуально-частными хозяйствами. В их распоряжении находится 70% обрабатываемых площадей. На долю крупных с/х объединений приходится 1,2%. Они располагают 18% обрабатываемых земель. Предприятия в форме объединений находятся исключительно в вост. землях.

На производстве зерна в 2000г. сказались неблагоприятные погодные условия (засуха в мае и июне на востоке страны и обильные осадки в июле и начале авг. на западе и юге) вследствие чего урожайность зерновых снизилась на 3,7%, составив 64,6 ц/га. Однако за счет расширения посевных площадей на 7 млн. га (+5,7%) удалось собрать урожай зерновых на 1,8% больше, чем в 1999г., который составил 45,3 млн.т. Озимой пшеницы было собрано 21,3 млн.т. (+14,4%), ячменя — 12,1 млн.т. (-9,6%), ржи — 4,2 млн.т. (-4%).

За исключением ярового ячменя (пивоваренного качества) и пшеницы твердых сортов, цены на зерновые были выше уровня пред.г. С середины 2000г. цены на яровой ячмень начали расти, и к концу года производители зерновых в целом получили прирост цен в 22,25 нем. марки за центнер, что оказалось примерно на 3% выше, чем в 1999г.

Урожай картофеля составил 12,6 млн.т. (+9,2%), а сахарной свеклы — 27,3 млн.т. (-0,9%).

ФРГ является крупнейшим в ЕС производителем молока. Его надой в 2000г. составил 28,4 млн.т. (1999г. — 28,2 млн.т.). Большая часть молока идет в промпереработку. В 2000г. сливочного масла было произведено 424 тыс.т. (-0,9%), обезжиренного молочного порошка — 351 тыс.т. (-0,2%), сыра (без плавленого) — 1595 тыс.т. (+0,9%). Степень самообеспеченности молочными продуктами всех видов составила 98%.

Цены на рынке мол. продуктов с начала 2000г. повышались, однако менее высокими темпами, чем росли расходы на энергоресурсы. В среднем за год оптовые цены выросли на 4,5% по сравнению

с уровнем 1999г. На динамику цен и объемы производства молочных продуктов в 2001г. решающее влияние будет оказывать ситуация с экспортом.

Производство свинины составило в 2000г. 3,8 млн.т. в убойном весе, что на 4% ниже уровня предыдущего года. Потребление свинины в стране также уменьшилось до 4,6 млн.т. (4,7 млн.т. — 1999г.). Самообеспеченность впервые, хотя и незначит. сократилась до 83% (-1%).

В течение всего года оптовые цены росли и по результатам 2000г. в среднем увеличились на 28% до 2,68 марок за килограмм убойного веса (без НДС).

Производство говядины и телятины в 2000г. сократилось на 4% до 1,4 млн.т. При этом и потребление резко сократилось до 1,2 млн.т., так что степень самообеспеченности даже увеличилась на 1 процентный пункт до 116%.

Цены на говядину, прежде всего на убойных коров и нетелей, росли невысокими темпами до октября, однако с нояб. месяца, после появления в Германии первых случаев «коровьего бешенства» у скота немецкого происхождения, цены стали резко падать. Тем не менее в среднем за год по всем категориям КРС цены оказались на 3% выше уровня 1999г. и составили 4,5 марок за кг. убойного веса.

Производство мяса птицы выросло в стране на 8% до 0,9 млн.т. при одновременно возросшем спросе и снижении предложения со стороны ЕС.

Цены в течение года оставались стабильными, однако в 2000г. в связи с расширением производства птицы в странах ЕС давление на цены увеличилось, что, скорее всего, будет компенсировано ростом спроса вследствие кризиса на рынке говядины.

Внешнеторг. оборот продтоварами составил в 2000г. 122,6 млрд. марок против 124,8 млрд. марок в 1999г. Экспорт этих товаров составил 49,1 млрд. марок (49,3 млрд. марок в 1999г.), а импорт — 74,5 млрд. марок (77,6 млрд. марок в 1999г.). Отрицат. сальдо внешнеторг. баланса этими товарами составило 24,4 млрд. марок. На страны Евросоюза приходилось более 70% экспорта и около 65% импорта данных товаров.

Объем внешней торговли ФРГ с Россией товарами агропром. комплекса в 2000г. в целом стабилизировался, составив 1,6 млрд. марок (-3,4%), тогда как в 1999г. торг. оборот этими товарами сократился на 35%. Немецкий аграрный экспорт в Россию составил 1,2 млрд. марок против 1,7 млрд. марок в 1999г., а рос. резко (+64%) увеличился до 445 млн. марок.

В связи с распространением случаев заболевания крупного рогатого скота губчатым энцефалитом в Германии, считавшей себя совершенно благополучной в этом отношении и которая оказалась не готовой к эффективному противодействию, в стране разразился скандал. Полит. реакцией явилось преобразование фед. министерства продовольствия, сельского и лесного хозяйства в министерство защиты потребителей, продовольствия и сельского хозяйства. Министерство возглавила Ренате Кюнаст (партия «Зеленых»), провозгласившая проведение принципиально новой политики в этой весьма чувствительной области. Приоритетом этой политики станет защита потребителя, которая признается важнее эконом. интересов производителей. Одновременно имеется в

виду ориентация на естественные и щадящие окружающую среду методы производства. Планируется введение «знака качества» на продукцию, произведенную по экологически чистым технологиям. Удельный вес такой продукции на рынке через десять лет должен составить 20%. Новой аграрной политикой предусматривается «справедливое» для каждого вида животных содержание/откорм, включая региональные особенности сохранения рабочих мест в немецком АПК, а также отказ от применения генетических методов в сельском хозяйстве.

ГРЕЦИЯ

Пахотные земли составляют 2,3 млн.га, из них 0,8 млн.га — орошаемые; 1,2 млн.га приходится на виноградники, оливковые плантации и сады. С/х полностью обеспечивает потребности страны в зерне, растительных жирах, овощах и фруктах, молоке; в мясе — на 75%, сливочном масле — 70%.

В конце апр. 1999г. министр с/х Г.Аномеритис представил на рассмотрение кабинета министров страны план по модернизации аграрного сектора. В 2000-06 гг. на нужды греческого с/х предполагается выделить 4,1 трлн.драхм из средств, предоставленных по линии третьей программы ЕС по поддержке греческой экономики («пакет Проди»). По итогам состоявшейся в Берлине 24-25 марта 1999г. сессии совета ЕС на уровне глав правительств стран-членов Союза, принято решение о выделении Греции 9 трлн.драхм.

3,8 трлн.драхм пойдет непосредственно на модернизацию греческого с/х, а 212 млрд.драхм — на развитие рыбпрома, что включает пятипроцентное обновление рыболовного флота Греции. Часть ассигнований поступит на реализацию проекта по созданию 37 информ. и 8 образоват. центров при министерстве с/х Греции.

В 2000-06 гг., в рамках Общей с/х политики Евросоюза (КАП), на развитие греческого аграрного сектора будет дополнительно выделяться до 53 млрд.драхм ежегодно. Данное решение было принято на заседании министров с/х стран-членов ЕС 11 марта 1999г. в Брюсселе. Общий объем программы КАП на ближайшие семь лет составит 314 млрд. евро (101 трлн.драхм по текущему курсу) — программа помощи беднейшим государствам Евросоюза (то есть тем странам, где ВВП на душу населения составляет менее 75% от среднего показателя по ЕС). На их долю (помимо Греции, к ним относятся Ирландия, Испания, Португалия) приходится до 70% капвложений из структурных фондов ЕС.

Как положит. для развития греческого аграрного сектора результат Брюссельского саммита, следует признать **решение КЕС об увеличении доли этой страны в общеевропейском объеме производства молока** (до 70 тыс.т. на 2000-2001 гг.), а также расширении площадей под выращивание винограда.

По числу занятых в аграрном хозяйстве Греция лидирует среди стран Евросоюза: 11,4% (при среднеесовском — 3,15%). Отмечается стабильный отток населения, особенно молодежи, из сельской местности в город на пром. производство и в сферу услуг. **По уровню занятости в пром. производстве и в сфере обслуживания Греция имеет самый низкий показатель по ЕС: 12,9% и 32,4% соответственно,**

против 18,2% и 39,7%. По данным Eurostat, уровень безработицы в Греции на апр. 1999г. составил 11,5%. Данный показатель, с учетом т.н. «скрытой безработицы», составляет 14,4%.

Результаты реализации второй программы ЕС по поддержке греческой экономики («пакет Делора», 879 млрд. драхм) повысили конкурентоспособность греческой сельхозпродукции на межд. рынках. **В 1998г. объем экспорта греческих сельхозтоваров в страны ЕС достиг 70% от всей производимой в стране продукции**, а доля Греции в обще-европейском аграрном производстве с 3,8% в 1996г. увеличилась в 1998г. до 5,2%.

ДАНИЯ

Пищемаш

Производство оборудования для пищевого прома. Высокопродуктивное сельское хозяйство Д. способствовало развитию перерабатывающих отраслей промышленности, а также стимулировало производство оборудования для переработки с/х продукции.

Производство оборудования для пищевой и мясомолочной промышленности является одним из важнейших секторов датской экономики, в котором занято 10 тыс. чел. В этом секторе Д. прочно удерживает передовые позиции на мировом рынке.

Разнообразие производимого оборудования, его высокое качество, совершенство конструктивных разработок, отвечающих самым современным требованиям, предъявляемым к оборудованию для пищевого прома, — все это позволило не только удовлетворить потребности внутр. рынка, но и развить мощный экспортный потенциал. Оборудование, производимое датскими фирмами для различных отраслей пищевого прома, в особенности мясомолочной, пользуется устойчивым спросом на мировом рынке, и это, в свою очередь, оказывает стимулирующее влияние на рост объемов производства указанного оборудования. Свыше 76% такого оборудования поставляется на экспорт. Основная доля экспортных поставок осуществляется в Италию, Францию, Швецию, а также США, Японию и др., что свидетельствует о высоком тех. уровне экспортируемого оборудования.

Из восточноевропейских и азиатских стран оно поставляется в страны СНГ и ЦВЕ, Китай, Ю.Корею и др. Столь широкая география экспорта объясняется высокой конкурентоспособностью датского оборудования. При этом указанное оборудование, по мнению экспертов, **является лучшим в мире**. Нормы гигиены и безопасности труда в Д. значительно выше и жестче, чем в других странах ЕС, и датские деловые круги стремятся утвердить их в качестве единых для всех стран, входящих в эту организацию. Принятие датских норм повлечет за собой конструктивные доработки оборудования стран-конкурентов, применение более качественных и дорогих материалов. Все эти факторы приведут к повышению цен оборудования конкурентов, что еще более повысит конкурентоспособность датского оборудования.

Для удержания передовых позиций на рынке датские фирмы уделяют серьезное внимание НИ-ОКР. На эти цели расходуется до 10% их оборота.

Датское машиностроение вообще, и машиностроение для пищевого прома в частности, характеризуется наличием, наряду с крупными предприятиями, играющими определяющую роль на местном и мировом рынке в этом секторе, массы мелких фирм, выпускающих изделия строго регламентированной номенклатуры, комплектующие или дополняющие, улучшающие уже существующие высокопроизводительные линии и производства. Доля мелких фирм, с количеством занятых до 50 человек, составляет 45%. На крупные компании с персоналом более 300 человек приходится 7,5% от общего числа производителей.

Многие фирмы специализируются на изготовлении на заказ малых производств, в т.ч. на гибкой тех. основе. Такие цеха могут производиться по желанию заказчика в мобильном варианте (для сезонных заготовок, переработки рыбы и морепродуктов на судах и береговых базах и т.д.).

Условно все датские компании, занятые в производстве оборудования для пищевого прома, можно разделить на три группы.

1. Поставляющие оборудование только для одной отрасли. Meiers maskinfabrik — производитель линий по разделке свинины и крупнорогатого скота; Lindholst — производитель линий по разделке птицы; Dat — Schanb — оборудование по очистке внутренностей (в т.ч. отделению от костей), оборудование для производства колбасной оболочки; Gadan maskinfabrik — оборудование для сыроварения.

2. Производители одного типа оборудования, которое также может использоваться и в какой-либо другой отрасли пищевого прома. Wolfking, Atlas tord Denmark, Alfa-Laval fish & meat Engineering — оборудование для переработки мяса и рыбы; Cab-implant — оборудование по переработке рыбы и овощей.

3. Поставляющие свою продукцию в разные отрасли пищевого прома. Wodskow — производство пром. хенных миксеров; Sabroe — пром. системы охлаждения и заморозки.

Оборудование по переработке мяса. Фирмы выпускают 80 видов оборудования и комплектующих: для скотобоен, мясокombинатов, птицебоен, разделки, засолки и копчения мяса, утилизации крови, переработки кишок, снятие шкур с туш животных, отделения костей от мяса и их переработки, производства колбас, сосисок, ветчины, прессы для жира; оборудование для утилизации отходов по переработке, моечное и стерилизационное, развесочное оборудование и др.

Среди крупнейших фирм-поставщиков данной группы оборудования есть как непосредственные изготовители Wolfking и Atlas tord с годовым оборотом 55 и 22,5 млн. долл., так и инженеринговые фирмы: Intercool, ранее известная как Intercool food Tehnology; Clauhan Project; Witco и др., выступающие в роли ген. проектантов и поставщиков оборудования.

Вопросами разработки новых методов переработки мяса и производством современного тех. оборудования занимается НИИ при объединении Danske slagterier (Датские скотобойни). В конце 80гг. институт совместно с фирмой Atlas industrier (в 1997г. переименованной в Atlas tord denmark), и немецкой фирмой Siemens создали классификационный центр контроля качества мяса, и фирма Atlas tord denmark начала производство этих цент-

ров. Все имеющиеся в Д. бойни оснащены центрами контроля качества мяса.

Эффективная глубокая переработка мяса КРС и свиней достигается за счет хорошей обеспеченности перерабатывающих предприятий высокотех. оборудованием.

В начале 90гг. фирма Intercool food technology являлась одной из ведущих в этой области, с акционерным капиталом в 15 млн. дат. крон, числом занятых на фирме — 45 чел., из них: 35 — в Д., 10 — на пуско-наладочных работах, в зависимости от места сдачи объекта. С момента основания фирмы в 1958г. осуществлено в различных странах 100 проектов. Оборот фирмы упал до 3 млн. дат. крон в 1999г. против 200 млн. дат. крон в 1990г., что повлекло выход из состава акционеров-учредителей крупных концернов по производству мясных продуктов. Например, таких, как Danish crown.

Intercool, делая ставку на экспорт (в основном в страны Африки), осуществляет проектирование скотобоен, мясоперерабатывающих комплексов различной мощности, обеспечивает поставку отдельных тех. линий, а также складов-холодильников, превратившись в инжиниринговую субподрядную фирму.

В производственную программу фирмы Wolfking входят насосы, трубопроводы, микрокутеры и кутеры, смесители, конвейерные системы для мяса, фарша и т.д., гомогенизаторы, оборудование для производства колбас, сосисок, ветчины, обжаренного мяса и т.д. Некоторые виды оборудования снабжены деталями из высокопрочных материалов, которые могут перерабатывать замороженное мясо без его предарит. размораживания.

Фирма известна на рынке 50 лет и заслуженно пользуется высокой репутацией в области мясоперерабатывающего оборудования. 80% оборота фирмы составляет экспортная продукция. Фирма широко известна во всем мире, в 25 странах имеет своих представителей. На заводе в Д. в г. Слагелсе работает 180 чел. Оборот фирмы в 1997г. составил 164,6 млн. дат. крон.

Кроме отмеченных выше фирм, крупными производителями оборудования для переработки мяса и птицы являются: SFK; Carnitek; Cbhj Gruppen; Global meat technology; Naturidan Engineering; Lindholst; Maskinfabrik; Skaniofood Equipment; Naarslev Maskinfabrik; Andersen Maskinfabrik и др.

Оборудование для молпрама. 92 фирмы изготавливают 60 видов оборудования и комплектующих: оборудование для производства масла, сыра, кефира, сметаны, сливок и др. кисломолочных продуктов, оборудование по переработке молочной сыворотки на протеин, для производства сухого молока (распылительные сушилки, выпарные установки), казеината натрия, детского питания на молочной основе, мороженою, а также гомогенизаторы, стерилизаторы.

Основными производителями оборудования для молпроме являются: APV Dairy, Brewery & Cheese (оборот — 1,8 млрд. дат. крон); Gram Equipment (1,2 млрд. дат. крон); Alfa Laval (227 млн. дат. крон); Colding Group; Gadan Group; Nyro-DDS.

APV Dairy, Brewery & Cheese поставляет свою продукцию в 80 стран и имеет 36 дочерних компаний в 32 странах, в т.ч. в США, Англии, ФРГ, Франции и др. На всех предприятиях фирмы занято 1800 чел. Ее дочерняя компания Danish

Turnkey Daireis занимается проектированием, производством и монтажом оборудования для молпрама.

Производственная программа фирмы включает в себя полную гамму молокоперерабатывающего оборудования: пастеризация с автоматической нормализацией; стерилизация молока и других пищевых продуктов; мембранная фильтрация, т.е. ультра- и гиперфильтрация; установки для производства кисломолочных продуктов, сыров, масла, детского питания, сыворотки; проектирование и поставка комплектных молочных заводов «под ключ»; комплектные установки производства пива, безалкогольных напитков.

В 1999г. оборот фирмы составил 1,847 млрд. дат. крон или 264 млн. долл. При этом доля фирмы на рынке Д. составляет до 80%. На экспорт отправляется 80% производимого оборудования.

Имеется ряд фирм, которые могут осуществить поставку оборудования бывшего в употреблении (second hand). В этом случае цена оборудования на 50% ниже нового. Среди указанных фирм можно отметить крупнейшего производителя молочных продуктов Arja Food, а также Hending, Interconsult и др.

Оборудование по производству напитков. Производством занято 59 фирм, выпускающих 61 вид оборудования и комплектующих, в т.ч.: оборудование для производства напитков, для сортировки и мойки фруктов, прессы для фруктов и винограда, оборудование для производства пива и безалкогольных напитков, разливное и пастеризационное оборудование. Основными фирмами по производству оборудования являются: Danbrew, Baltic.

Оборот компании Danbrew в 1999г. составил 518 млн. дат. крон, количество занятых — 101 чел., результат по основной деятельности — 75,1 млн. дат. крон, прибыль — 65,2 млн. дат. крон.

Особо следует отметить высокий тех. уровень датской технологии и оборудования пивоваренной промышленности. Фирма Danbrew разработала концепцию мини-пивзаводов и предлагают осуществлять строительство «под ключ» небольших заводов в сельской местности, при пром. комплексах и предприятиях. Пивоваренные заводы могут выполнять полный цикл подготовки и переработки ячменя, пивоварения, розлива пива, могут быть оснащены небольшими ресторанами или барами. Сдача заводов в эксплуатацию может производиться по стадиям, с постепенным увеличением мощности.

Оборудование для хлебопекарен, обжаривания кофе, производства сахара. Производством заняты более 30 фирм, которые производят оборудование: для выпечки хлеба, печенья, производства вафель, сухарей, конфет, шоколада, кремов, сахара. Наиболее крупными фирмами являются: Niro (оборот — 405,5 млн. дат. крон); Vago-Lain (2,6 млн. дат. крон); Sasib Nordic (160,5 млн. дат. крон); Aerotherm; A.E. Nielsen Maskinfabrik.

Указанные фирмы могут поставлять как комплектные линии, так и отдельные машины. Фирма Elgaard Equipment разработала концепцию модульных пекарен в обычном контейнере. В объем поставки входит полный комплект оборудования, позволяющий выпускать до 300 кг. выпечки в час — стоимость такой пекарни вместе с контейнером составляет 260 тыс. долл. Такие пекарни могут

применяться малыми предприятиями. Фирма выпускает комплектные высокопроизводительные линии для выпечки хлеба и других изделий, которыми оснащаются большие хлебопекарные предприятия. Аналогичное оборудование выпускается фирмой Vago-Line.

Фирма Sasib Nordic, специализирующаяся на производстве оборудования для выпечки печенья, кексов, пирожных и других кондитерских изделий, обладает гибкостью в приспособлении своего оборудования к требованиям заказчика и может предложить оборудование для выпечки печенья любой конфигурации.

Фирма Niro поставляет комплектные сахарные заводы, а также осуществляет реконструкцию сахарных заводов. Фирма поставляет и отдельные виды разрозненного сахарного оборудования: свеклорезки, диффузии, вакуум-выпарные аппараты, сушилки. Niro, возникшая в результате объединения фирм Niro Automizer и DDS Engineering, является одним из ведущих в мире поставщиков оборудования по производству растворимого кофе. Она поставила в нашу страну несколько комплектов установок с полным циклом обработки кофейных зерен, начиная от их обжарки, и заканчивая расфасовкой готовой продукции.

Оборудование по производству консервированных продуктов. 80 фирм выпускают различные типы оборудования и комплектующих. Наиболее крупными производителями являются: Cabinplant; Karnitek; J.A.Maskinfabrik (объем оборота каждой фирмы — по 30 млн.долл. в год).

Оборудование по переработке рыбы. Лидирующие позиции в производстве и поставках такого оборудования для использования как на борту рыболовецких судов, так и на береговых базах, занимает межд. концерн Alfa-Laval, представленный в Д. двумя компаниями: Alfa-Laval Fish & Meat Engineering и Alfa-Laval Oil & Protein Tehnology. Кроме того, лидерами в этой области являются такие фирмы как APY Anhidro, Carnitec, Atlas Stord Denmark, Kronborg MasKinfabrik.

Такие компании как Alfa-Laval, Atlas Stord Denmark, APY, являющиеся, по сути, концернами с несколькими дочерними компаниями по отраслевым направлениям, производят весьма широкую гамму оборудования, применяющегося в переработке рыбы и мяса. Фирма Carnitec поставляет оборудование как по разделке/очистке рыбы (креветок), так и оборудование по производству консервов. При достаточно хорошем оснащении рыбопереработки Д. большая часть производимого оборудования идет на экспорт.

Оборудование для изготовления пастообразных продуктов, растительных пищевых масел и жиров, а также для переработки/хранения зерновых продуктов и кормов для скота. Производством занято 50 фирм, выпускающих различные виды оборудования и комплектующих: для элеваторов и складов, помола и просеивания муки, производства пастообразных продуктов, растительных пищевых масел и жиров, специй и т.д.

Наиболее крупными фирмами в этой области продолжают оставаться Cimbria Unigrain A/S, United Milling Sistems, Westrup, с годичным оборотом по 30 млн.долл. каждая. Датские фирмы проявляют большую заинтересованность в работе на рынках стран ЦВЕ.

АПК

Организация с/х производства. Строится с учетом общей с/х политики в рамках ЕС. Эта отрасль датской экономики практически полностью относится к частному сектору (в отличие, например, от энергетики, нефте- и газодобывающей отрасли, транспорта). Поэтому фин. средства на ее развитие обеспечиваются не столько за счет госбюджета, сколько самим частным сектором. Важнейшим источником стимулирования и поддержки с/х производства и экспорта являются субсидии ЕС. Общий с/х бюджет ЕС на 2000г. составил 267 млрд. дат. крон. В 1999г. датское сельское хозяйство получило в виде субсидий/реституций и других форм поддержки ЕС 8,6 млрд. дат. крон, а в 2000г. — 10,2 млрд.дат. крон, расходная часть госбюджета Д. на 2000г. — 399 млрд.дат.крон. Из госбюджета Д. в 1999г. отрасль получила 1,427 млрд.дат.крон., а в 2000г. — 1,391 млрд.дат.крон. По фин. закону (госбюджету) на 2001г. министерству продовольствия, сельского хозяйства и рыболовства Д. выделено 3,132 млрд.дат.крон. Часть этих средств направлена на развитие частного сектора в сельском хозяйстве.

КЕС рассматривает доп. субсидирование отдельных предприятий и регионов стран-членов за счет нац. бюджетов стран ЕС (помимо действующих программ субсидирования ЕС) как незаконное и предпринимает с начала 2000г. компанию по возврату незаконно полученных сумм.

Важным фактором для сельского хозяйства европейских стран в целом в 2000г. стало некоторое уменьшение с/х бюджета ЕС, когда КЕС в начале 2000г. приняла решение изыскать в течение последующих 6 лет 13 млрд.дат.крон (по 2 млрд.дат.крон в год) на восстановление Косово (быв. Югославия) за счет средств с/х бюджета ЕС.

По экспорту с/х продукции и продовольствия в 2000г. Д. получила в виде субсидий по линии ЕС 3 млрд.дат.крон. В среднем, реституции ЕС по экспорту датской с/х и прод. продукции составляют ежегодно 5% от общей стоимостного объема датского экспорта с/х и продтоваров.

В КЕС обсуждается вопрос о постепенной/поэтапной отмене субсидий по многим товарным позициям, в т. ч. группы с/х продукции в соответствии с правилами свободной торговли ВТО, а также под давлением США и ряда других стран. Так, по большинству позиций по свинине (основная датская экспортная товарная позиция в группе с/х товаров) возмещение приостановлено.

Согласно данным Евростата, опубликованным в июне 2000г., производство продовольствия в 15 странах ЕС составляет порядка 600 млрд. евро или 4,475 млрд.дат. крон в год, что равняется 15% всемирного производства продовольствия. **Крупнейшими производителями продовольствия** (в абсолютных величинах) среди стран ЕС являются Франция и Германия, но по объему производства в расчете на душу населения Д., Ирландия и Голландия занимают первое, второе и третье места, соответственно. Кроме того, Д. занимает 6 место в мире по объемам производства свинины. В Д. в производстве мясной продукции (36 млрд.дат. крон в год) занято более 21,5 тыс. чел., в производстве молока и молочных продуктов (23 млрд.дат. крон в год) — 10,4 тыс. чел.

Датское сельское хозяйство является одним из ключевых секторов экономики страны, и экспорт

с/х продукции традиционно приносит значит. долю валютных поступлений в торг. балансе Д. Датский экспорт мясных продуктов в 7 раз превышает средний показатель для 15 стран ЕС, рыбы и морепродуктов экспортируется в 12 раз больше, молока и молочных продуктов — в 3,5 раза больше, чем в среднем по ЕС. Экспортируется более двух третей производимой в стране сельхозпродукции. Общая стоимость экспорта продукции сельского хозяйства и рыболовства (продовольствия) в 2000г. составила 59,4 млрд. дат. крон (продукция животноводства — 34,96 млрд.; растениеводства — 7 млрд.; рыба и морепродукты — 12,04 млрд.; мясо-молочные консервы — 5 млрд. дат. крон). Доля с/х продукции, рыбы и морепродуктов в общем объеме товарного экспорта составила за 2000г. 14,9% против 16% в 1999г.

Производительность датского сельского хозяйства способна удовлетворить потребности 16 млн. чел. в продуктах животного происхождения. В 2000г. в основном производстве в сельском хозяйстве Д. было занято 90 тыс. чел. или 5% трудоспособного населения страны с тенденцией к постепенному сокращению (наемные работники составляют 25 тыс. чел.). Всего в АПК, т. е. с учетом занятых в первичной переработке с/х продукции, ее транспортировке и складировании, в этот период работало 200 тыс. чел.

Д. вряд ли можно отнести к числу стран с весьма комфортными природными условиями для ведения сельского хозяйства. Высокий уровень технологии и агротехники достигается за счет систематического применения самых передовых разработок в этой области, высокой степени механизации и автоматизации работ. Новинки науки и техники внедряются в производство посредством разветвленной сети высококвалифицированных консультантов. Часть этих консультантов являются сотрудниками соответствующих служб кооперативных объединений. Существует также немало частных консультационных фирм в этой области.

Основой с/х производства является **семейная ферма**. Общее количество крупных хозяйств (учитываемых в экспертной статистике) в 2000г. составляло 57800 (против 63000 в 1998г.) при среднем размере фермерского хозяйства 40 га. При этом 17800 хозяйств заняты в сельском хозяйстве круглый год, а объем их производства составляет 80% от общего объема производства свинины, молока и продукции растениеводства в стране (прибыль в 1999/2000 ф. г. — 41 млрд. дат. крон). Остальные 40000 хозяйств заняты в сезонном производстве, т. е. в определенные периоды года (прибыль в 1999/2000 ф. г. — 10 млрд. дат. крон). Большинство хозяйств являются комплексно производственными, т. е. занимаются как животноводством, так и растениеводством. В середине 2000г. крупными хозяйствами в свиноводстве считалось 6000 ферм, в молочном скотоводстве — 8500, в растениеводстве — 3300 (в 1998г. — 6700, 10000 и 3600, соответственно).

Доходность сельского хозяйства в 2000г. увеличилась на 9% или на 4 млрд. дат. крон и составила 51 млрд. дат. крон (против 47 млрд. дат. крон в 1999г.) после периода относительного спада в 1999г. (-11%). На прибыльность этой отрасли оказывали воздействие растущая себестоимость производимой продукции и постоянно увеличивающееся налоговое бремя, улучшение конъюнктуры

на основных экспортных рынках для сельхозпродукции (косвенный, но весьма ощутимый фактор). Уровень налогов в Д. один из самых высоких среди стран ЕС, а по доле налогов в ВВП Д. занимает второе место среди стран ОЭСР (50%) после Швеции (52,1%). Согласно принятому фин. закону-госбюджету Д. на 2001г., общее налоговое бремя для частного сектора возрастает на 4,5 млрд. дат. крон.

По данным на конец I пол. 2000г., для крупных свиноводческих хозяйств прибыльность в целом сократилась с 3,5 млрд. дат. крон в 1997г. до 2,1 млрд. дат. крон в 2000г. (в среднем расчете на одно хозяйство — с 500 тыс. дат. крон до 350 тыс. дат. крон, соответственно). Для крупных молочных ферм прибыльность с 1997г. по 2000г. не изменилась и осталась на уровне 1,9 млрд. дат. крон, но в расчете на одно хозяйство она увеличилась со 190 тыс. дат. крон в 1997г. до 230 тыс. дат. крон в 2000г., т. к. имело место сокращение числа крупных хозяйств. Общее количество фермерских предприятий молочной скотоводства с 1970г. сокращалось за каждое десятилетие наполовину и в начале 2000г. составило 10000 хозяйств. При этом в среднем на одно хозяйство в 1970г. приходилось 12 молочных коров, а в 2000г. — 65. Для крупных хозяйств в области растениеводства прибыльность несколько сократилась, а именно, с 0,8 млрд. дат. крон в 1997г. до 0,75 млрд. дат. крон в 2000г. (в расчете на одно крупное хозяйство — не изменилась и составляет 230 тыс. дат. крон, соответственно).

По данным на конец 2000г., прибыльность для самых крупных и средне-крупных хозяйств в тыс. дат. крон за год (соответственно) составила: в свиноводстве — 684 и 398; в молочном животноводстве — 346 и 268; в растениеводстве — 533 и 265.

В сельском хозяйстве идет процесс концентрации производства и укрупнения ферм. Так, в 1964г. было 110 тыс. хозяйств, занятых полное рабочее время и 41 тыс. хозяйств, занятых частично/не полное рабочее время или сезонно; к 2000г. их количество сократилось, соответственно, до 23 и 34,8 тыс. (общее количество всех хозяйств). Общее количество свиноводческих хозяйств в начале 2000г. составляло 18 тыс., среди них относительно крупных, поставляющих до 51% свиней для убоя — 1917. Также происходит укрупнение предприятий, обслуживающих фермеров и перерабатывающих сельхозпродукцию. Количество молокозаводов сократилось с 1350 в 1960г. до 40 в наст. вр., а компаний, имеющих скотобойни, с 77 до 4. Аналогичным образом произошла рационализация в переработке производимой фермерами домашней птицы, зерна, в производстве и поставке кормов и снабжении фермеров удобрениями.

В Д. уделяется пристальное внимание вопросам защиты окружающей среды. Действующие законы жестко регулируют применение хим. веществ, диктуют порядок и масштабы использования органических удобрений, а также исключают сброс отходов с/х производства в окружающую среду. Экологически чистые технологии в датском сельском хозяйстве успешно внедряются не только под адм. прессом, но также потому, что они стали экономически выгодными для самих фермеров. Государство и кооперативные объединения финансируют новейшие научные разработки в этом направлении, что не только устраняет загрязнение среды обитания, но также приводит к увеличению

выпуска экологически чистой продукции и повышает конкурентоспособность датского сельского хозяйства. Отмечается сокращение продаж пестицидов.

В странах ЕС в целом возделывается 75 млн. га земли. Лидерами по площади возделываемых земель являются Франция, Испания и Германия (18480, 12884 и 11801 тыс. га, соответственно). Для Д. этот показатель (2690 тыс. га) является достаточно высоким, с учетом незначит. общей территории страны.

По площади земельных угодий «экологическое» сельское хозяйство занимает до 146,6 тыс.га, при общей площади земельных угодий – 2,69 млн. га. Экологическим сельским хозяйством сегодня заняты 2228 предприятия или 1 из каждых 20. В 1999г. еще 522 датских предприятия (341 – на полу-ове Ютландия, 119 – на о-ве Зеландия и 44 – на о-ве Фюн) перешли на производство «экологической» сельхозпродукции, а под эти цели выделено дополнительно 19 тыс. га. земли.

Д., как и большинство других стран ЕС, не поддерживает предложения некоторых крупных компаний, в частности, ам. («Монсанто») о широком использовании ген модифицированных зерновых культур для производства кормов и продтоваров, хотя в Д. имеются сторонники таких планов (компания «ДЛФ-Трифолиум» и «Даниско» предлагают продукт их селекционной разработки в сотрудничестве с «Монсанто» – рожь, устойчивую к пестицидам). После долгих дебатов в отношении ген модифицированных продуктов (в частности, кукурузы и сои) 21.10.1999 страны ЕС приняли решение о введении с 2000г. новых правил маркировки с целью защиты потребителя. Все продукты, имеющие в своем составе более 1% ген модифицированных компонентов, будут иметь обязат. спец. маркировку. Одним из инициаторов такого решения является Д. Что же касается решения о допуске на европейский рынок ген модифицированного рапса и ржи, устойчивой к пестицидам, их использования в качестве кормов, то 9.03.2000 КЕС отложила решение на неопределенный срок.

Фермерские объединения создали ряд кооперативных компаний для организации мат.-тех. снабжения производства, лизинга и тех. обслуживания сельхозтехники, а также для закупки на фермах готовой сельхозпродукции, ее дальнейшей переработки и реализации, в т.ч. и на экспорт. Эти компании сейчас являются ведущими в АПК 50% средств производства для фермерских хозяйств обеспечивается через кооперативные снабженческие организации, и 75% всей продукции перерабатывается и продается кооперативными сбытовыми организациями. Действует немало частных фирм, и хотя доля каждой из них в общем объеме поставок товаров и предоставлении услуг, а также в заготовке и переработке сельхозпродукции невелика, однако их существование поддерживает обстановку конкуренции, а значит и высокий уровень обслуживания. Такая система позволяет избежать диктата посредников и определяет возможность выбора для фермеров. Почти все фермеры являясь совладельцами одного или нескольких кооперативов, имеют возможность оказывать влияние на ценообразование и участвуют в прибыли, образующейся на стадии переработки и реализации сельхозпродукции. В АПК действуют 300 кооперативных обществ, союзов, предприятий и ассоциаций, сформирован-

ных фермерами на нац., рег. и местном уровнях. Кооперативные организации и предприятия перерабатывают и реализуют 95% молока и молочных продуктов, 98% сливочного масла, 86% сыра, 89% свинины, 66% говядины, 61% продуктов птицеводства, 97% продукции пушного звероводства, производимых в Д. Кооперативные органы созданы по функциональному принципу – производственные, перерабатывающие, снабженческие, сбытовые, обслуживающие, кредитно-фин. и т.д.

4 ведущие с/х кооперативные организации координируют деятельность всех кооперативов в этом секторе экономики: Федерация датских кооперативов; Федерация датских фермерских союзов; Объединение мелких фермеров; С/х Совет. Кооперативы имеют некоторые преимущества в налогообложении по сравнению с частными компаниями.

Сложившаяся организация с/х производства, основанная на фермерском владении землей, кооперативной системе снабжения и обслуживания фермерских хозяйств, является не только базой для развития высокоэффективного с/х производства, но и важным элементом демократизации общества.

Растениеводство. Площадь обрабатываемой земли составляет 2,69 млн. га (65% всей территории). Обрабатываемая земля используется: 57,9% – зерновыми, 14,4% – травы и зеленые корма в севообороте, 7,5% – тех. и бобовых культур, 5,4% – корнеплоды, 1% занято садами и ягодниками, ы7% – под пастбищами.

Среднегодовая урожайность (ц/га): зерновые – 62, (в т.ч. озимая пшеница – 72, ячмень – 52, овес – 52, рожь – 54), картофель – 358, сахарная свекла – 485, горох – 27, семена рапса (основная масличная культура) – 27. Собственным производством продуктов земледелия Д. в основном удовлетворяет свои потребности в кормовых культурах, производстве зерна.

Общий объем урожая в 1999г. составил: зерновых – 8,687 млн.т., что на 7% меньше по сравнению с 1998г. (пшеница – 4,44 млн. т. и ячмень – 3,62 млн. т), картофеля – 1,48 млн. т., сахарной свеклы – 3,57 млн. т., кормовой свеклы – 1,5 м ш. тонн, рапса – 383 тыс.т., зеленых кормов – 21,12 млн. т. Урожай зерновых в 2000г. составил 9,4 млн.т. (увеличился на 7%).

Урожай Д. в млн.дат. крон

	1999г.	2000г.	2001г. (прогн.)
Зерновые.....	7511	8134	7516
Картофель.....	996	790	868
Сах. свекла.....	1069	1051	999
Кормовая свекла.....	4264	4264	4264
Всего	15478	15823	15213

Ежегодно экспортируется 2,5 млн. т. зерна. Д. – один из ведущих мировых экспортеров семян луговых трав (преимущественно клевера, райграса и т.д.). Экспортируются также семена сахарной свеклы, картофель. За 10 мес. 2000г. было экспортировано продукции растениеводства на 6,328 млрд. крон (за 10 мес. 1999г. – 5,985 млрд.крон.

Животноводство

На долю животноводства приходится три четверти совокупных фермерских доходов. Высокая эффективность датского животноводства обусловлена применением научно-обоснованных систем селекции, разведения, содержания с/х жи-

вотных, а также высоким уровнем механизации и автоматизации на всех участках производства и переработки продукции. Полностью сбалансирована кормовая база. В качестве грубых кормов широко используется даже солома, обработанная соответствующим способом.

Поголовье КРС в Д. составляет 2 млн. голов и в течение ряда лет имеет тенденцию к сокращению. Поголовье КРС в странах ЕС на конец 2000г. составляло 82,5 млн. голов, во Франции — 20,2 млн. голов. Ежегодно убой КРС в Д. составляет 500-600 тыс. голов, производство мяса говядины в 1999г. — 173 тыс.т., в 2000г. — 172 тыс.т. на 2,776 млрд.дат. крон (во внутр. закупочных ценах). Экспорт датской говядины за 10 мес. 2000г. составил 2,891 млрд.дат. крон (за тот же период 1999г. — 3,021 млрд.дат. крон). Крупнейший поставщик мяса говядины (практически монополист) и экспортер в Д. — это **6 по величине в мире и крупнейший в Европе мясной (говядина и свинина) концерн «Дэниш Краун»** (объем оборота — 37 млрд.дат. крон или 5,3 млрд.долл.).

13 тыс. фермеров (10 тыс. хозяйств) содержат 700 тыс. дойных коров. Датский молочный скот обладает высокой продуктивностью и **занимает лидирующее положение в Европе**. По производству молока (в 2000г. — 4,715 млн. т. и 4,655 млн. т. в 1999г.) Д. в 90гг. превышала установленную ЕС производственную квоту (4,45 млн. т.) и далеко опережает Австрию, Бельгию, Португалию, Швецию и Финляндию. Большая часть производимого молока перерабатывается на крупных современных молокозаводах, принадлежащих фермерским кооперативным объединениям.

Основное место в закупке и переработке молока в Д. (контроль 100% рынка) занимает кооперативный датско-шведский концерн «Арла Фудс». Еще в 1998г. ведущая тогда датская компания «МД Фудс» (контролировала 85% рынка) присоединила в порядке слияния вторую по величине датскую молочную компанию «Клевер Мельк» (та контролировала до 15%). В 2000г. завершено юр. оформление процесса слияния (процедура одобрена КЕС) концерна «МД Фудз» со шведским концерном «Арла» и образование **6 по величине в мире молочного концерна «Арла Фудс»** с оборотом 31,42 млрд.дат. крон. (4 млрд.долл.), и ежегодным производством молока — 7,042 млн. т. После этого слияния молочная промышленность Д. и Швеции практически монополизирована. Концентрация в молпроме Д. происходит под влиянием обострения конкуренции в Европе. Сложилась острая ситуация в вопросе регулирования производства молока в ЕС. Обострилось столкновение интересов датских и немецких производителей молока. Опасения у датских производителей молока вызывают планы приема новых стран в члены ЕС.

Д. является крупным производителем сливочного масла. Ежегодно производится 50 тыс.т., в 2000г. на — 1,6 млрд.дат.крон. Это больше чем в Испании и Португалии вместе взятых, вдвое больше, чем в Швеции. Д. — **один из крупнейших мировых экспортеров сливочного масла**. Ежегодно экспортируется более 40 тыс.т. За 10 мес. 2000г. поставки на экспорт составили 1,026 млн.дат.крон (основной покупатель — Великобритания). **По экспорту сыра Д. занимает 4 место в мире**. За 10 мес. 2000г. датский экспорт сыра составил 195 тыс.т. на 5,860 млрд.дат.крон (0,73 млрд.долл.), основные

покупатели — ФРГ, Саудовская Аравия, Япония, США и Греция. Молочных консервов (сухое молоко различной степени жирности и т.д.) экспортировано за 10 мес. 2000г. на 2,293 млрд. дат.крон.

28.02.2000г. в Д. зарегистрирован единичный случай заболевания КРС губчатым энцефалитом (коровьего бешенства) в местечке Ребилд в провинции Химмерланд на севере полуо-ва Ютландия. В Д. — это второй случай. Первое большое животное было обнаружено среди коров, импортированных из Великобритании в 1992г. В связи с этим в стране временно сократилась реализация говядины как в оптовой, так и в розничной сети. Проводилась тотальная проверка, и компаниям, торгующим «экологической» говядиной, не делалось исключения. Норвегия, Литва, Латвия, Саудовская Аравия вводили временный запрет на импорт говядины из Д. Данная ситуация временно поставила под угрозу датский экспорт говядины, составивший 2,891 млрд. дат.крон за 10 мес. 2000г. (361 млн.долл.). Специалисты отмечают, что опасность не распространяется на молоко. Тем не менее датский экспорт молочной продукции концерна «Арла Фудс», на 500 млн.дат. крон в год, также оказался под угрозой. В Д. были незамедлительно введены новые правила разделки туш, при которых обязательно удаляются те кости, в которых находится головной и спинной мозг, и тонкая кишка. Таким образом исключается возможность заражения. В соответствии с предложением Д., **новые правила разделки туш введены в качестве обязат. для всех стран ЕС с 1.10.2000г.**

В янв. 2001г. после новой вспышки этого заболевания (в т. ч. в Великобритании, Франции, Германии и др. странах Европы зафиксировано много случаев заболевания) временно приостанавливался экспорт датской говядины на основные экспортные рынки: в Италию, Испанию, Голландию. Япония ввела запрет на использование желатина и других компонентов животного происхождения из Д. для фармпрома чуть ранее. Указанные меры вызваны тем, что повторный (всего с 1992г. — третий) случай коровьего бешенства зафиксирован в Д. в дек. 2000г.

Также 4 дек. 2000г. в ЕС в связи со вспышкой заболевания во многих странах введен запрет (с 2001г. на 6 мес.) на использование мясо-костной муки для корма животных и рассматривается вопрос о ее уничтожении либо об утилизации запасов в качестве удобрения.

КЕС не оценивает ситуацию в Д. после указанных единичных случаев, связанных с использованием импортных кормов, содержавших костную муку (первый случай 1992г. связан с животным, импортированным из Великобритании) как эпидемию, в результате принятых мер опасения по поводу датской говядины практически сведены на нет. Д. **по безопасности мяса** говядины наряду с Финляндией, Австрией, Швецией и Италией сейчас **относится к числу благополучных стран**.

В июле 2000г. на встрече министров сельского хозяйства стран ЕС новый министр сельского хозяйства Д. г-жа Ритт Бьеррегорд добилась принятия решения о введении для всех стран ЕС с 1.09.2000г. **новых правил маркировки мясных продуктов**. Новые правила требуют обязат. информации на этикетке о месте (стране), где произведены убой животного, разделка туши и приготовление продукта. С янв. 2002г. этикетка должна будет со-

держат информацию о месте рождения и выращивания животного. В отличие от других стран ЕС, датские правила по новой маркировке мясных продуктов распространены также и на мясной фарш.

Отмечается сокращение потребления говядины в странах ЕС в целом в окт.-дек. 2000г. на 27%, общее снижение цен на говядину и живых животных, например, в Германии за окт. 2000-января 2001гг. — на 57%. Рассматриваются предположения о возможном резком увеличении цен на здоровую проверенную говядину. Общие затраты на уничтожение 2 млн. голов больных животных в ЕС составят до 1,25 млрд. евро. Предполагается забой всех животных (проверяются все животные старше 30 мес.) с обнаруженной губчатой энцефалопатией. Расходы на это делятся: 30% — нац. бюджеты стран ЕС, 70% — бюджет ЕС.

В авг. 2000г. правительством Д. принято решение о возврате государством налогов на СО² в 80 млн. дат. крон отраслевой организации датских производителей мяса. Данные средства будут полностью использованы на финансирование правит. программы оснащения мясной отрасли новейшим оборудованием по контролю заболевания КРС коровьим бешенством.

Д. занимает **6 место в мире по производству свинины** и с 1996г. стала крупнейшим в мире экспортером мяса свинины в расчете на душу населения. В 2000г. в стране насчитывалось 18 тыс. свиноводческих ферм. Концентрация в данном секторе привела к тому, что при сокращении числа мелких ферм за последние 10 лет количество крупных ферм, производящих более 10000 голов свиней в год, увеличилось в 11 раз. В 1998-2000гг. количество таких предприятий выросло на 21%, с 84 до 104. поголовье свиней увеличилось с 10,96 млн. голов в 1995г. до 12,59 млн. голов в 2000г. Производство убойной свинины за 2000г. составило 22,5 млн. голов, произведено 1,8 млн. т. мяса свинины (на том же уровне, что и в 1999г.), на 26 млрд. дат. крон. Из этой суммы 24 млрд. дат. крон (или 1,5 млн. т.) получено от экспорта свинины (за 1999г. экспорт свинины составил 21,5 млрд. дат. крон). По уровню потребления свинины на душу населения Д. занимает 1 место в Европе. Поскольку прирост экспорта датской свинины приходится преимущественно на третьи страны, датчане не считают рост ее производства в стране проблемой для ЕС.

Ожидания дальнейшего роста производства мяса свинины в 2000г. полностью подтвердились. Экспорт датской свинины в 2000г. также вырос, в т. ч. за счет роста курса доллара по отношению к евро и датской кроне. Тем не менее, данная ситуация не всегда улучшала, а в 1999г. усугубляла положение датских производителей. В течение последних лет предложение мяса свинины на мировых рынках значительно возросло за счет продукции из США.

В 1998г. ухудшение общей конъюнктуры в мире на фоне кризиса в ЮВА и РФ привело к рекордному за последние 25 лет падению в Д. внутр. закупочных цен на свинину до отметки менее 6 дат. крон за 1 кг. мяса лучшей категории качества. Такая ситуация способствовала быстрому затовариванию складов не только отдельных датских и других производителей, но и целых стран и групп стран (ЕС). Благодаря субсидиям ЕС в 1999г. Д. удалось сохранить свои позиции по экспорту про-

довольствия, в частности, свинины, на большинстве товарных рынков, в особенности в Россию. За I пол. 1999г. крупнейший датский экспортер свинины, концерн «Дэниш Краун» сохранил 70% физ. объема экспорта в РФ и только 30% в денежном выражении. Такое положение во многом объяснялось общим падением цен на свинину, а также переориентацией на более дешевую продукцию для России и падением покупательной способности населения в РФ.

В 2000-01гг. ситуация (в т. ч. на рос. рынке) заметно улучшилась. Поставки свинины «Дэниш Краун» в Россию приблизились к докризисному уровню и составили в 2000г. 517,8 млн. дат. крон (1999г. — 440,1; 1998г. — 665,9). На фоне эпидемии коровьего бешенства в Европе и отказа от говядины **спрос на свинину во всем мире стал возрастать**. Отмечался и рост цен (в т. ч. экспортных). На начало 2001г. внутр. закупочные цены на свинину в Д. перевалили за отметку 10 дат. крон и составили порядка 10,5-11 дат. крон за 1 кг.

В конце 1998г. произошло слияние «Дэниш Краун» с компанией «Вестюске Слагтериер», а в марте 1999г. получено одобрение КЕС по этому вопросу, что привело к появлению крупнейшей в Европе мясоперерабатывающей компании. В состав концерна вошли и другие бывшие крупные производители и экспортеры — «Тулип», «ДСК Интернэшнл Мит Трэйдерс» и «Фудейн». Единственным серьезным конкурентом «Дэниш Краун» в Д. остается компания «Стеф Хольберг». Менее крупные производители свинины в Д. — компании «Тикан», «Функи», «Дат Шауб» (экспортер).

Производство мяса бройлерной птицы в основном обеспечивает потребности страны, и часть продукции вывозится.

Экспорт датской с/х продукции и продовольствия
без экспорта говядины, в млн. дат. крон

	1999 (10 мес.)	2000 (10 мес.)	Изменения
Свинина.....	13298	15985	2686
Мясные консервы.....	3021	2891	-130
Яйца и птица.....	1209	1341	132
Масло.....	947	1026	79
Сыр.....	5810	5860	51
Молочные консервы.....	2217	2293	76
Шкурки норки/лисы.....	1950	2402	451
Прочие прод. животноводства.....	2145	2592	447
Продукция животноводства всего.....	30597	34389	3792
Зерновые.....	1552	2038	486
Прочие прод-ты растениеводства.....	4433	4289	-144
Продукция растениеводства всего.....	5985	6328	342
Итого.....	36582	40716	4135

Реализация в Д. с 1 янв. 2001г. программы мониторинга для выявления случаев заболевания губчатой энцефалопатией («коровье бешенство»). Датская программа мониторинга состоит из процедур обязат. тестирования забитого скота на мясной обвязат, возраст которого достиг 30 мес., «активного» наблюдения животных из так называемой «группы риска» и мероприятий по «пассивному» наблюдению за клиническими признаками заболевания.

По первому направлению — обязат. тестирование по параметру возраста 30 мес. — в стране проведено 53911 тестов, все имели отрицат. результат. В этой связи, по мнению датских ветеринаров, с 95% вероятностью можно было прогнозировать, что из планируемых к осуществлению на 2001г. 250 тыс. тестов возможное количество случаев «коровьего бешенства» не превысит 15.

К «группе риска» относятся животные, погибающие по невыясненным обстоятельствам, получившие те же партии кормов, что и те датские особи, у которых было выявлено заболевание, КРС по импорту из Англии, а также животные с подозрительными клиническими признаками. По данной группе проведено 4597 тестов, из которых 2 явились положительными. Частота заболеваний составила 0,044% и из планируемых на 2001г. 25 тыс. тестов 11, видимо, будут иметь положительный результат. С 95% вероятностью можно было прогнозировать общее количество случаев «коровьего бешенства» по данной группе максимум до 36.

Пушнина

Первые упоминания о торговле мехом в Копенгагене относятся к 1294г. В средние века законом было установлено, какие меха могло носить дворянство, а какие — члены королевской семьи. Основные ныне действующие положения законов о мехах были подписаны еще Кристианом V в 1672г. С течением веков спрос на меха возрастал, и скоро дикая природа стала уже не в состоянии удовлетворять растущие человеческие потребности. Пушного зверя начали разводить, сначала в Канаде и России в XIXв. Интерес к разведению пушного зверя быстро распространился и в Европе, особенно в Скандинавии. В 1827г. в Швеции была образована ферма по разведению лис. В 1928г. в Д. были завезены первые бурые песцы, а в 30гг. — норки. Пушное звероводство стало доходной и развитой отраслью сельского хозяйства Д. По производству норки страна заняла лидирующее место в мире.

Мировое производство шкурок норки составляет 27-30 млн. шк/год, и 40% от этого количества производится в Д. По данным на авг. 2000г., на долю датских поставщиков шкурок норки на мировой рынок приходится 50%, т. е. датские предприниматели имеют доп. источники шкурок за счет связей с производителями других стран. Вместе с тем процесс концентрации производства и торговли привел к тому, что количество датских предприятий-ферм по разведению норки сократилось с 5217 в 1989г. до 2553 в 2000г. Крупными производителями норки являются Финляндия, Голландия и США. Производство рос. норки оценивается датскими специалистами в 2-3 млн. шк/год.

Мировое производство лисьих шкур составляет 4,5 млн. шк/год, 2,7 млн. из которых приходится на долю Финляндии.

Звероводством в целом в стране занято 2762 ферм. С 1930г. датские производители пушнины организовались в Датский союз пушно-меховых фирм. Впоследствии Союз купил Копенгагенский меховой аукцион, который был преобразован в Датский аукцион пушнины и сегодня называется Копенгагенским пушным центром со штатом в 400 сотрудников. В Копенгагенском пушном центре, где также располагается и отраслевой Союз производителей датской пушнины, проводится 4-6 аукционов в год, Сегодня это **крупнейший в мире центр по проведению пушных аукционов** (62 тыс. кв. м.), на каждом из которых продается более 2 млн. шкурок норки, что за год составляет в среднем 13 млн. шкурок.

Копенгагенский пушной центр закончил сезон 1999/2000г. с отличными результатами. Продано 13,6 млн. шкурок норки. Средняя стоимость нор-

ковых шкурок в 2000г. составила 206 дат.крон. На последнем в сезоне аукционе — в сент. 2000г. 3,3 млн. шкурок норки и 230 тыс. шкурок лисы были на 100% проданы по значительно более высоким ценам по сравнению с тем же периодом предыдущего сезона. Более 400 покупателей приняли участие в аукционе. Традиционно повышенный интерес был проявлен китайскими покупателями. 80% всех шкурок отправились в Гонконг/Китай. Покупатели из России также активно участвовали в приобретении мехов для новых коллекций.

В последние годы производство шкурок норки в Д. стабильно возрастает. Помимо норки в стране производятся шкурки лисы, песца, шиншиллы, хорька, кролика и куницы.

Производство пушнины является 4 по значимости экспортной отраслью. Для подавляющего большинства фермеров пушное звероводство — не единственное занятие. В последние годы производство шкурок норки в Д. стабильно возрастало и в 1998г. составило 11,9 млн.штук. Шкурок лисы было произведено 85 тыс.шт., а шкурок других зверей — 27 тыс. Средняя стоимость норковых шкурок в 1998г. составила 140 дат. кр., в то время как стоимость шкурок лисы — 185 кр. В стране производятся шкурки песца, шиншиллы, хорька, кролика и куницы.

Рыбпром

Д. по объему вылова рыбы среди стран ЕС занимает одно из ведущих мест и **входит в первую десятку крупнейших рыбоперерабатывающих стран мира**, занимая 3 место в мире по экспорту рыбы. В 2000г. общий улов составил 1,534 млн. т. морской рыбы, что на 10,36% больше, чем в 1999г. Объем улова составил 3,270 млрд.дат.крон или 408,8 млн.долл. (на том же уровне, что и в 1999г.). В 1999г. общий объем улова был ниже улова 1998г. на 10% и составил 1,39 млн. т. морской рыбы стоимостью 3,282 млрд.дат.крон.

Вылов основных видов рыбы

	1999г.		2000г.	
	т.	млн.д.кр.	т.	млн.д.кр.
Треска	62164	923	57278	828
Др. тресковые	9757	89	220987	216
Салака	-	-	276878	182
Песчанка	-	-	567350	347
Камбала	21976	323	24222	289
Сельдь	129791	170	153900	176
Глуб. омар	5016	339	5079	324

Наиболее существенную долю в стоимостном объеме улова 2000г. составила треска и рыба тресковых пород, песчанка, глубоководный омар, камбала, салака и сельдь. Наибольший улов в натуральном выражении традиционно приходится на песчанку, салаку и сельдь. Важное значение имеет вылов семги, оборот крупнейшей датской компании Norlaks, занимающейся ее реализацией, составляет 330 млн.дат.крон в год. Вместе с тем, объемы датских поставок семги на внешний рынок несоизмеримы с объемами улова поставок Норвегией.

Изменения в структуре улова датскими рыболовами объясняется тем, что квоты ЕС на 2000г. на лов рыбы для Д. были урезаны в среднем на 40% на основные виды рыбы (в т. ч. на треску — на 32%, по отдельным видам — на 85%) с целью сохранения рыбных запасов. Убытки датских рыболовецких компаний оценивались в 0,7-1 млрд.дат.крон.

Квоты ЕС для Д. на лов рыбы в 2001г. урезаны по вылову трески в Балтийском море — на 45%, в дальних водах оборот — с 15000 т. до 8000 т., по др. видам рыбы — в среднем на 20% также с целью сохранения рыбных запасов. Это будет означать, что объем улова трески датчанами не сможет превышать в Балтийском море 48000 т., а также убытки 400 млн. дат. крон и потерю до 2000 рабочих мест.

Кроме того, фермами, занимающимися рыбозаведением, ежегодно реализуется продукция более чем на 1 млрд. крон. Основной породой рыбозаведения является форель, также разводятся угорь, тилляпия и др.

Общий экспорт продукции рыболовства и рыбозаведения (без рыбных консервов) составил в 2000г. 15,1 млрд. дат. крон или 1 млн. т. (в 1999г. — 16 млрд. крон). Отрасль экспортирует рыбу и морепродукты в 114 стран.

Д. вышла на ведущие позиции в рыбпроме за последние 20 лет благодаря комплексному развитию и выпуску готовых к употреблению высококачественных продуктов и использованию при этом новейших технологий. За это время были построены крупные рыбные порты Эсбьерг и Хиртсхаль. **Д. также является крупным импортером рыбы и морепродуктов.** В 2000г. было импортировано рыбы и морепродуктов на 9,37 млрд. дат. крон (в 1999г. — 9,28 млрд. дат. крон). Д. стремится сосредоточить на своей территории переработку рыбпродукта, что обеспечивает круглогодичную загрузку наземных перерабатывающих мощностей. В нояб. 1999г. Д. добилась разрешения на неограниченный беспешлинный импорт креветок из третьих стран (в частности, Норвегии) и увеличения квоты на импорт трески для переработки внутри страны.

Рыболовецкий флот Д. состоит из 4261 судов дедвейтом 98196 брутто-регистражных т. и со средним возрастом 27,6 лет. Только 6% от общего количества или 285 средних и крупных судов имеют длину свыше 20 м. Но на них приходится большая часть общего тоннажа датского рыболовецкого флота. С 90г. суда регистрируются в брутто-тоннах. Если произвести пересчет водоизмещения в брутто-тоннаж, то общий показатель по всем датским судам составит 86528 брутто тонн. С конца 80г. прослеживается постепенное сокращение количества судов и тоннажа (со 136 тыс. брт. в 1987г. — до 98 тыс.). Общее количество траулеров разного типа на начало 2000г. составило 1052 (78643 брутто тонн), что составляет почти 80% общего тоннажа. На них приходится 25% всего количества судов рыболовецкого флота. Остальные 75% — это 3209 более мелких рыболовецких судов.

В рыбной отрасли занято 7 тыс. рыбаков и 12 тыс. чел. — в разведении и переработке (9000 чел.) рыбы. Всего в Д. зарегистрировано 4058 предприятий: 3363 — рыболовецкие, 458 — по рыбозаведению и 237 — рыбопереработке.

В рыбной отрасли между Россией и Д. осуществляется широкое сотрудничество по нескольким направлениям: разработка основ рационального использования живых морских ресурсов Балтийского, Норвежского, Баренцева и Гренландского морей и обмен квотами в вылове рыбы; совместные рыбохоз. исследования; обмен информацией в области рыболовства; совместный лов и переработка рыбы («Севрыба», г. Мурманск); закупка рыбоперерабатывающего, рыбоочистительного и другого оборудования у датских фирм «Альфа-Ла-

валь», «Атлас», «Кронборг», «Сабро», «АПВ Пасилак», «Карнитек» и других; закупка и продажа некоторых видов рыбной продукции (продажа свежельовленной креветки, трески; покупка филе сайды, мойвы, а также некоторые товарообменные операции). При активной помощи датских властей развивается сотрудничество, которое включает в себя осуществление взаимного промысла, совместные исследования новых ресурсов Сев. Атлантики, торговлю рыботорами.

БАФИКО (Baltic Fisheries). Основной темой двухдневного (31 мая — 1 июня 2001г.) семинара стала техника безопасности на море и соответствующая подготовка экипажей рыболовецких судов. Выбор Борнхольма как места проведения совещания не случаен: о-в является центром датского рыболовства на Балтике. Вблизи о-ва после войны происходили затопления хим. боеприпасов времен Второй мировой войны.

На семинаре прозвучала тема обеспечения безопасности рыболовецких экипажей при наличии опасности, связанной с затопленным химоружием. Выступавшие представители руководства морского округа (командующий К.М. Йоргенсен), спасательной службы (МВД) заверяли, что датская сторона несколько не обеспокоена этим вопросом: существующие технологии позволяют свести возможные риски к минимуму. Вылавливаемые донными тралами вместе с рыбой боеприпасы (как правило, представляющие из себя окаменевшую под влиянием морской среды начинку — горючий газ) рекомендуется сбрасывать вместе с рыбой в спец. зоне вост. о-ва. Потенциальную угрозу здоровью представляет непосредственный контакт кожи и дыхательных путей с остатками боеприпасов.

Дезинфекционная процедура заключается в следующем: спец. команда (добровольцы из группы боевых пловцов) облачаются в герметичные комбинезоны, противогазы и особым раствором обрабатывают на судне участки возможного контакта с боеприпасами. Количество подобных случаев напрямую зависит от интенсивности рыболовства (в 2000г. — всего три). Датчане неоднократно подчеркивали, что серьезной опасностью затопленные химбоеприпасы не представляют, и что «все надо оставить как есть... природа сделает свое дело». По их данным, в районе о-ва было затоплено 40 тыс. т. боеприпасов, 13 тыс. т. из которых — химические.

Реформы имеют целью сделать Борнхольм более привлекательным для бизнеса, упростив бюрократическую структуру власти, поправить эконом. положение (одно из самых неблагоприятных в Дании). Ведущими отраслями являются сельское хозяйство (свиноводство, производство зерна), рыболовство, туризм (немцы, шведы, норвежцы).

Индия

Урожайность с/х культур. По данным министерства сельского хозяйства И., за последние 20 лет в стране не отмечено существенных изменений в размерах и структуре использования посевных площадей. Вместе с тем, за эти годы произошел существенный рост урожайности и валового объема производства основных видов с/х продукции.

По показателям валового производства отдель-

ных культур И. стала занимать одну из лидирующих позиций в мире. В частности, по производству прод. зерна она не только смогла достичь уровня самообеспеченности, но и определила на ближайшую перспективу цель — стать крупнейшим экспортером зерна в мире.

Доля страны в мировых объемах производства сегодня составляет 25,9% по зерну бобовых культур (1 место в мире); 21,5% — по рису (2 место после Китая); 11,3% — по пшенице (2 место после Китая); 27,5% — по арахису (2 место после Китая); 22,5% — по сахарному тростнику (2 место после Бразилии); 14,6% — по хлопку (3 место после Китая и США). Кроме того, страна является абсолютным лидером в производстве джута.

Анализ динамики структуры использования земель, валового производства и урожайности культур, а также использования других ресурсов показывает, что главной причиной устойчивого роста показателей в течение двух последних десятилетий явилась целенаправленная гос. политика И. в области сельского хозяйства. Она была всецело подчинена достижению прод. безопасности страны по ряду с/х продуктов. Политика осуществлялась через: систему косвенных субсидий на сельское хозяйство, выделявшихся через химпром на производство мин. удобрений и продажу их крестьянам по низким ценам; энергетика — путем выделения денег для погашения затрат сельского хозяйства на электроэнергию; гос. субсидии на ирригацию земель; систему гос. закупок произведенной продукции через прод. корпорацию по минимальным поддерживающим ценам.

Возможно, что в этих условиях определенную роль сыграло внедрение в производство тех. и научных достижений, но оно оказало меньшее влияние на рост объемов производства, поскольку около половины крестьян не могли в полной мере ими воспользоваться по причине низкой грамотности.

В результате осуществления политики субсидирования производителя производство зерна риса практически при одних и тех же посевных площадях увеличилось в 1980-2000гг. на 88%, пшеницы — на 70%, зерна бобовых — на 58%, сахарного тростника — в 2 раза. Увеличение урожайности происходило на фоне значит. повышения использования мин. удобрений. За указанный период их расход вырос в среднем по стране в 2,6 раза. Потребление электроэнергии в сельском хозяйстве увеличилось в 2,1 раза, а площадь поливных земель и земель, повторно используемых в течение года, соответственно на 42 и 43%.

Построенная система эффективно функционировала до конца 1998г. В 2001г. центр. и отраслевые издания стали уже открыто говорить о начале кризиса в сельском хозяйстве. Вместе с этим, в печати появились отклики специалистов, говорящих о нерациональном и зачастую чрезмерном использовании в с/х производстве достижений химии, а также некоторых фактах, свидетельствующих о начале засоления земель.

Начало кризиса совпало с тем, что И. достигла самообеспеченности по основным продуктам питания, создала их определенный запас и начала искать свою нишу на внешнем рынке. Выйдя на внешний рынок, она столкнулась с фактом несоответствия себестоимости и качества собственной продукции.

Правительство начало разрабатывать комплекс мер, которые планирует обобщить в новой с/х политике.

Наличие с/х угодий, млн. га (% от общей площади)

Классификация земель	1980	1990	2000*
I. Географическая площадь	328,73	328,73	328,73
II. Используемая площадь (поз. 1-5)	304,15	304,86	304,88
1. Леса	67,47 (22,2)	67,80 (22,2)	68,75 (22,5)
2. Пл. земли, не подлежащей культивации (А+Б)			
(А) земли нес/х назначения	19,66 (6,4)	21,09 (6,9)	22,45 (7,4)
(Б) пустыни и необработыв. земель	19,96 (6,6)	19,39 (6,4)	19,09 (6,3)
3. Пл. других, не культивир. земель, вкл. пастбища и лесопосадки	32,31 (10,6)	30,22 (9,9)	28,55 (9,4)
4. Пл. залежных земель и земель под парами	24,75 (8,2)	23,36 (7,7)	23,22 (7,6)
5. Площадь пашни	140,00 (46,9)	143,00 (46,9)	142,82 (46,8)
6. Пл. земель, используемых в обороте более чем 1 раз в год	32,63	42,74	46,72
7. Показатель интенсивности использования земли в течение года	123,3	129,9	132,7
8. Пл. поливных земель, нетто (абс. пл.)	38,72	47,78	55,14
9. Пл. поливных земель с учетом показателя интенсивности их использования, гросс площадь	49,78	62,47	73,28

Посевные площади И., млн. га

Показатель	1980	1990	2000*
Общая посевная площадь, нетто	140,00	143,00	142,82
Посевная площадь, гросс	172,63	185,74	189,54
Посевные площади, использ. >1раз в г.	32,63	42,74	46,72
Поливные площади, нетто	38,72	47,78	55,14
Поливные площади, гросс	49,78	62,47	73,28
Пл. поливных земель, использ. >1раз в г.	11,06	14,69	18,14

Факт. и планируемое использование посевных площадей Индии

Показатель	1984г.	1991г.	1996г.	2001г.	2006г.
Площадь, млн. га					
посевная, нетто	140,9	140,0	142,0	142,0	142,0
посевная, гросс	176,4	182,2	190,6	197,2	203,4
в т.ч. под зерновыми	126,7	127,0	130,0	132,6	135,0
Поливные площади, млн. га					
под зерновыми культурами	44,2	53,8	62,3	70,2	77,7
под с/х культурами, кр. зерновых	16,3	21,9	27,0	31,8	36,3
всего	60,5	75,7	89,3	102,0	114,0
Использование мин. удобрений, млн.т.					
под зерновые культуры	6,2	9,4	12,8	16,6	21,0
под с/х культуры, кр. зерновых	2,1	4,1	5,5	7,1	9,0
всего	8,2	13,5	18,3	23,7	30,0
Использование пестицидов, тыс.т.					
всего	74,723	88,560			
Валовой сбор, млн. т					
зерновых культур	145,5	172,5	210,0	245,0	285,0
семян масличных культур	13,0	17,5	23,0	29,0	37,0
хлопка	1.445	1.785	2.380	3.060	3.910
сахарного тростника	170,3	235,0	275,0	335,0	408,0

Масличные культуры

Арахис	За год	7,4	8,4	11,35
Рапе и горчица	Раби	6,7	5,7	8,49
Соевые бобы	Хариф	5,9	6,3	10,68
Семена подсолнечника	За год	1,9	1,1	5,82
Всего семян масличных		26,4	23,6	8,96

Другие тех. культуры

Сахарный тростник	4,1	284,3	700,19
Хлопок	9,1	2,108	2,32
Джут и конопля	1,1	10,6	17,78
Картофель	1,2	21,5	172,31
ЛУК	0,4	4,3	10,35
Кокосовый орех	1,9	135,7 млн.шт.	7142шт.
Табак	0,5	0,7	14,55

Примечание: * — летний сезон, ** — зимний сезон.

Структура занятости посевных площадей основными с/х культурами					С/х культур Индии			
года	тыс. га		% от общ.пл.		Показатель	1980г.	1990г.	2000г.
	95-96	96-97	95-96	96-97		Рис		
Рис	42894	42832	22,81	22,96	Площадь посевов, млн. га	39,42	42,17	44,61
Пшеница	25887	25018	13,77	13,41	Объем производства, млн. т	42,33	73,57	88,55
Сорго обыкновенное	11843	11315	6,30	6,07	Урожайность, ц/га	10,74	17,45	19,85
Просо жемчужное	10333	9316	5,49	4,99	Посевов на поливных землях, %	42,8	46,1	Н.Д.
Кукуруза	6104	6087	3,25	3,26	Пшеница			
Просо	1897	1936	1,01	1,04	Площадь посевов, млн. га	22,17	23,50	26,74
Ячмень	8977	825	0,48	0,44	Объем производства, млн. т	31,83	49,85	70,10
Другие хлебные злаки и просо	1811	1780	0,96	0,95	Урожайность, ц/га	14,36	21,21	26,21
Крупяные	32885	31961	17,49	17,13	Посевов на поливных землях, %	68,3	80,30	Н.Д.
Всего злаковых зерновых	101666	99102	54,06	53,12	Крупяные культуры			
Нут (турецкий горох)	7500	7113	3,99	3,81	Площадь посевов, млн. га	41,36	37,69	29,53
Тур	3283	3469	1,75	1,86	Объем производства, млн. т	26,97	34,76	29,36
Другие бобовые культуры	13500	13028	7,18	6,98	Урожайность, ц/га	6,52	9,22	9,94
Всего зернобобовых культур	24283	23610	12,91	12,66	Посевов на поливных землях, %	9,4	9,8	Н.Д.
Всего прод. зерновых	125949	122712	66,98	65,78	Сорго			
Сахарный тростник	4264	4373	2,27	2,34	Площадь посевов, млн. га	16,67	14,84	10,52
Специи и пряности	2677	2684	1,42	1,44	Объем производства, млн. т	11,65	12,90	8,70
Всего фруктов	3033	3045	1,61	1,63	Урожайность, ц/га	6,99	8,69	8,26
Картофель	1069	1104	0,57	0,59	Посевов на поливных землях, %	4,9	6,3	Н.Д.
Лук	378	408	0,20	0,22	Просо			
Всего овощей	4495	4490	2,39	2,41	Площадь посевов, млн. га	10,58	10,90	8,79
Арахис	7982	7713	4,24	4,13	Объем производства, млн. т	3,95	6,65	5,58
Рапс и горчица	5734	6233	3,05	3,34	Урожайность, ц/га	3,73	6,10	6,35
Кунжут	2207	2084	1,17	1,12	Посевов на поливных землях, %	5,5	6,3	Н.Д.
Лен масличный	900	826	0,48	0,44	Кукуруза на зерно			
Другие масличные культуры	10409	11116	5,54	5,96	Площадь посевов, млн. га	5,72	5,92	6,51
Всего масличных культур	27232	27972	14,48	14,99	Объем производства, млн. т	5,60	9,65	10,78
Хлопок	77079	9031	3,76	4,84	Урожайность, ц/га	9,79	16,32	16,55
Ждут	760	758	0,40	0,41	Посевов на поливных землях, %	24,0	20,8	Н.Д.
Конопля	186	191	0,10	0,10	Зернобобовые культуры			
Всего прядильных культур	90031	10082	4,80	5,40	Площадь посевов, млн. га	22,26	23,41	22,28
Табак	408	395	0,22	0,21	Объем производства, млн. т	8,57	12,86	13,55
Другие культуры	10964	10808	5,83	5,79	Урожайность, ц/га	3,85	5,49	6,08
Всего площадей под с/х культ., гросс	188053	186561	100,00	100,00	Посевов на поливных землях, %	8,8	10,0	Н.Д.
С/х культуры И. в 1998/99гг.					Семена рапса и горчицы			
Культура	Сезон	Площадь,	Валовой	Урож-сть,	Площадь посевов, млн. га	Объем производства, млн. т	Урожайность, ц/га	Посевов на поливных землях, %
		млн. га	сбор, млн. т	ц/га				
Зерновые культуры								
Рис	Хариф*	40,0	72,3	18,08	3,47	1,43	4,11	41,9
	Раби**	3,8	11,1	29,21				
	За год	43,8	83,4	19,04				
Пшеница	Раби	26,7	68,8	25,77	4,97	4,13	8,31	61,6
	За год	26,7	68,8	25,77				
Крупяные культуры	Хариф	24,0	25,7	10,71	1,43	8,57	3,85	8,8
	Раби	6,8	6,3	9,33				
	За год	30,8	32,0	10,39				
Сорго	Хариф	5,3	5,8	10,94	5,60	9,79	9,79	24,0
	Раби	5,4	3,3	6,06				
	За год	10,7	9,1	8,5				
Просо	Хариф	9,6	7,5	7,79	5,72	5,60	9,79	24,0
	Раби	0,6	1,5	26,51				
	За год	6,3	10,8	17,14				
Кукуруза на зерно	Хариф	5,7	9,3	16,37	5,72	5,60	9,79	24,0
	Раби	0,6	1,5	26,51				
	За год	6,3	10,8	17,14				
Зернобобовые	Хариф	10,6	5,0	4,73	22,26	8,57	3,85	8,8
	Раби	12,5	9,0	7,20				
	За год	23,0	14,0	6,09				
Нут (турецкий горох)	Раби	7,6	6,1	8,05	22,26	8,57	3,85	8,8
	За год	7,6	6,1	8,05				
Тур	Хариф	3,4	2,4	7,04	22,26	8,57	3,85	8,8
	За год	3,4	2,4	7,04				
Всего зерновые	Хариф	74,5	102,9	13,81	22,26	8,57	3,85	8,8
	Раби	49,7	95,3	19,16				
	За год	124,2	198,2	15,96				
Использование в И. мин. удобрений, тыс. т.					Семена рапса и горчицы			
	N	P	K	Всего	Площадь посевов, млн. га	Объем производства, млн. т	Урожайность, ц/га	Посевов на поливных землях, %
1980г.	3678,1	1213,6	623,9	5515,6	3,47	1,43	4,11	41,9
1990г.	7386,0	3014,2	1168,0	11568,2	4,97	4,13	8,31	61,6
2000г.	11886,0	4753,0	1733,0	18372,0	5,60	9,79	9,79	24,0
					Соевые бобы			
					Площадь посевов, млн. га	Объем производства, млн. т	Урожайность, ц/га	Посевов на поливных землях, %
					0,61	2,56	2,56	5,98
					0,44	2,6	2,6	6,60
					7,28	10,15	10,15	11,03
					Семена подсолнечника			
					Площадь посевов, млн. га	Объем производства, млн. т	Урожайность, ц/га	Посевов на поливных землях, %
					0,12	1,63	1,63	1,61
					0,07	0,87	0,87	1,00
					5,55	5,35	5,35	6,21
					Хлопок			
					Площадь посевов, млн. га	Объем производства, млн. т	Урожайность, ц/га	Посевов на поливных землях, %
					8,13	7,69	7,69	8,67
					7,65	11,42	11,42	10,45
					1,60	2,52	2,52	2,05
					27,5	34,2	34,2	Н.Д.
					Сахарный тростник			
					Площадь посевов, млн. га	Объем производства, млн. т	Урожайность, ц/га	Посевов на поливных землях, %
					2,61	3,44	3,44	4,07
					128,83	225,57	225,57	292,64
					493,58	656,12	656,12	719,89
					77,2	86,9	86,9	Н.Д.
					Картофель			
					Площадь посевов, млн. га	Объем производства, млн. т	Урожайность, ц/га	Посевов на поливных землях, %
					0,69	0,94	0,94	1,33
					8,33	14,77	14,77	24,64
					121,52	157,14	157,14	185,26
					Табак			
					Площадь посевов, млн. га	Объем производства, млн. т	Урожайность, ц/га	Посевов на поливных землях, %
					0,43	0,41	0,41	0,46
					0,44	0,55	0,55	0,70
					10,31	13,35	13,35	15,22
					32,6	43,2	43,2	Н.Д.

Производство и экспорт мяса. И. представляет собой страну с большими потенциальными возможностями по производству мяса и мясных продуктов, поскольку она имеет самое большое в мире поголовье скота, пригодного для уоя. Так, по данным ФАО, в 1998г. здесь насчитывалось 209 млн. голов крупного рогатого скота (1 место в мире), 92 млн. голов буйволов (1 место в мире), 1,03 млн. голов верблюдов (1 место в мире), 56 млн. голов овец (3 место после Австралии и Китая), 212 млн. голов коз (2 место после Китая), 343 млн. голов кур (7 место после Китая, США, Бразилии, России, Мексики, и Индонезии).

По данным министерства перерабатывающей промышленности, в И. ежегодно забивается на мясо 6% поголовья имеющегося в стране крупного скота, 10% – буйволов, 99% – свиней, 31% – овец и 39% – коз.

Производство мяса, его переработка, а также развитие экспорта требуют наличия сети, способной эффективно использовать имеющиеся ресурсы. Эта сеть представлена муниципальными и частными бойнями, которых на начало 2001г. было официально зарегистрировано 2702 единицы.

Бойни муниципальных образований из приведенной цифры составляют большинство. Они бедно оснащены, часто содержатся в антисанитарных условиях и нуждаются в тех. модернизации. В 9 пятилетнем плане эконом. развития И. была разработана схема, предусматривавшая «помощь штатам по улучшению, модернизации убойных пунктов, становлению центров утилизации туш и первичной обработки шкур». Бюджетные расходы 1997-2001гг. должны были составить 11,5 млн. долл., но реальное исполнение достигло 37% от запланированного показателя.

Частные предприятия, занимающиеся крупным производством и реализацией мяса, в т.ч. и на экспорт, в противоположность муниципальным представлены современными производствами. Таких предприятий немного, крупнейшими из них являются: Allasons в г. Аурангабад (шт. Махараштра), Al Kabeer в Хайдарабаде (шт. Андхра-Прадеш) и Hind Agro в Алигархе (шт. Уттар-Прадеш). Кроме того, что перечисленные производства оснащены зап. оборудованием, они обеспечены квалифицированными кадрами, многие из которых были обучены в зап. странах. Фирмы ведут самостоятельную работу по повышению племенной ценности и продуктивности скота, обучению и повышению квалификации крестьян районов, представляющих для них интерес в сырьевом плане.

По подсчетам ФАО, в 1998г. индийскими предприятиями было выработано 4589 тыс.т. мяса, что составило 2,1% от объема мирового производства. Страна заняла по производству мяса 6 место в мире после Китая, США, Бразилии, Франции и Германии.

Несмотря на растущее количество забиваемых на мясо животных, по данным министерства сельского хозяйства И., суточное потребление белка животного происхождения в стране в расчете на душу населения остается низким – 9,5г., в т.ч. белка мяса всего 1,7г. (в мире потребление белка животного происхождения равняется 24,8г.). Среднесуточное потребление мяса на душу населения И. оценивается Нац. советом с/х исследований на уровне 13г., что обеспечивает 3% от общего потребления белка.

Низкий уровень потребления мяса и мясных продуктов – 3,3 до 4,5 кг. на душу населения в год, является как показателем распространенности в стране вегетарианства, так и низкого уровня доходов.

В связи с ограниченностью внутр. рынка и наличием больших потенциальных возможностей производство мяса становится одной из статей доходов от внешней торговли, объем которой постоянно увеличивается. За 2000г. объем экспорта мяса из И. в страны Азии и Бл. Востока составил 300 тыс.т., в то время как в 1999г. он был на уровне 167 тыс.т.. Средняя цена 1 кг. мяса на экспорт, по данным группы Hind Agro, колеблется около 1 долл. Основными покупателями мяса, в основном мяса буйволов, баранины и козлятины, являются ОАЭ, Оман, Бахрейн, Кувейт, Малайзия и Филиппины.

Согласно прогнозу департамента сельского хозяйства США, экспорт мяса из И. в ближайшие 2 г. должен увеличиться до 400 тыс.т. Большая роль в этом прогнозе отводится экспорту буйволятины в Россию, что регулярно обсуждается в индийской прессе. Между тем, вероятность осуществления этого прогноза в отношении России в ближайшие годы мала. Причинами тому является как эпизодическая обстановка, а именно имеющие место случаи заболевания скота ящуром (FMD, согласно отчету департамента животноводства с янв. по сент. 2000г. зарегистрировано 932 случая, 19101 животное) и плеввропневмонией мелких жвачных (ССРР, зарегистрировано 7 случаев, 171 животное), так и невыполнение центр. правительством плана финансирования проектов по созданию зон, свободных от заболеваний. Кроме того, отсутствует достаточно четкая координация по взаимодействию между гос. и частными структурами и система оперативного сбора информации.

Поголовье скота в И. по данным гос. переписей, тыс. гол.

Вид животных	Год проведения переписи скота			
	1977	1982	1987	1992
Рис	42894	42832	22,81	22,96
Крупный рогатый скот	180140	192453	199695	204584
Буйволы	62019	69783	75967	84206
Овцы	40907	48765	45703	50783
Козы	75620	95255	110207	115279
Лошади и пони	916	900	797	817
Свиньи	7647	10071	10626	12788
Мулы	89	131	167	193
Ослы	978	1024	958	967
Верблюды	1068	1078	1001	1031
Яки	132	128	36	58
Митхуны	129	154	129	154
Всего	369645	419742	445286	470860

Источник: Agricultural statistics at a glance 2000.

Производство мяса в И. по видам, в тыс.т.

Вид	1994г.	1995г.	1996г.	1997г.	1998г.
посевная, нетто	140,9	140,0	142,0	142,0	142,0
Баранина и козлятина	637	647	669	670	675
Свинина	366	420	420	420	420
Мясо птицы	442	578	480	580	600
Говядина	1290	1292	1292	1292	1295
Буйволятина	1200	1204	1204	1205	1210
Итого по основным видам:	3935	3841	4065	4167	4200

Источник: годовой отчет департамента перерабатывающей промышленности И. за 2000-01г.

Статданные об экспорте мяса из И. – сумма, вырученная от экспорта, млн. индийских рупий: 1991-92гг. – 2398,7; 1992-93гг. – 3147,9; 1993-94гг. – 3815,6; 1994-95гг. – 4082,7; 1995-96гг. – 6500,1;

1996-97гг. — 7882,3; 1997-98гг. — 8602,2; 1998-99гг. — 8590; 1999-2000гг. — 8790; 2000-2001гг. — 9500. Источник: годовой отчет департамента перерабатывающей промышленности И. за 2000/01ф.г.

Потери с/х продукции. И. — второй в мире производитель фруктов и овощей, дающий до 9% объема производства этих видов продукции. Это одна из стран, имеющих низко эффективную систему ведения сельского хозяйства, отличающуюся значит. уровнем потерь произведенной с/х продукции.

Согласно отчета ам. консалтинговой фирмы «Маккинсли & Ко.», обследовавшей общее состояние сельского хозяйства И., ежегодные потери с/х продукции в стране только в результате ее ненадлежащего хранения оцениваются в 5 млрд. долл. По данным индийской организации развития экспорта с/х и переработанной продукции И. (APEDA) уровень утилизации произведенной в стране продукции не превышает 40%.

Ведущие специалисты федерации индийских ТПП (FICCI) оценивают потери с/х продукции растениеводства на уровне 65 млн.т., или в денежном эквиваленте — 16 млрд. долл. По оценкам индийских экспертов в области хранения с/х продуктов, только по фруктам и овощам ежегодные потери продукции оцениваются в 10 млрд. долл.

Основными причинами столь высоких потерь продукции и неоднозначности оценок эксперты называют:

1. Сравнительно небольшие размеры хозяйств и их слабая структурная организованность в кооперативы и другие формы объединений. Вследствие слабой структурной организованности отсутствуют достоверный учет и средства, необходимые для создания перерабатывающих мощностей, складских помещений и транспорта, оснащенных соответствующим оборудованием. Непредсказуемость производства играет сдерживающую роль в развитии пищевой и перерабатывающей промышленности.

2. Многоступенчатая система реализации с/х продукции, делающая неэффективной всю цепь от производства до потребления продукта. Эта цепь, как и в других развивающихся странах, в силу недостаточной организованности производителей продукции и мелкотоварности производства имеет в И. от 6 до 8 звеньев: фермер-консолидатор-комиссионный агент-трейдер-комиссионный агент-оптовик-розничный продавец-потребитель. Цена на продукт в результате его продвижения от ворот фермы до потребителя поднимается в несколько раз. Сроки реализации продуктов удлиняются, объемы потерь возрастают, а прибыль непосредственного производителя продукции падает.

До производителей зерна доходит менее 36,5% от суммы, оплачиваемой конечным потребителем, а от 30 до 43% цены приходится на стоимость услуг перекупщиков. По овощам и фруктам себестоимость продукции составляет лишь четвертую часть цены, в то время как в развитых странах она равняется от 40 до 70%.

3. Высокие тарифы на электроэнергию и энергоносители делают невыгодным использование в обороте скоропортящихся пищевых продуктов энергоемкого холодильного и складского оборудования. В шт. Карнатака затраты по электроэнергии на месячное содержание 500 т. холодильника обходятся в 850 долл. Подобные затраты слишком

высоки для многих участников рынка, и имеющееся оборудование в результате этого используется не на полную мощность.

4. Высокие налоги на складское и холодильное оборудование: акцизный сбор составляет 16%, а налог с продажи — 15,75%. В конечном счете, цифра сборов и налогов превышает 30%, и это делает использование оборудования непривлекательным, снижается эконом. эффективность его эксплуатации.

Выход из создавшейся ситуации многие специалисты и организации видят в развитии пищевой и перерабатывающей промышленности и ослаблении налогового бремени, на что и был направлен проект бюджета И. на 2001-02 ф.г. С/х консорциум при департаменте кооперации министерства сельского хозяйства И. изучает предложения по современным технологиям хранения и переработки продуктов, сделанные ему гос.-кооп. объединением «Росрыбхоз» и С.-Петербургским ГП НИИ электрофиз. аппаратуры им. Д.В. Ефремова НПК ЛУЦ.

Использование в с/х производстве генетически модифицированных культур. С окт. 2001г. компания по подготовке общественного мнения за применение генетически модифицированных растений совпала с назначением нового кабинетного министра сельского хозяйства И. Аджиты Сингха. Особенно заметным его влияние на продвижение ГМ-культур стало после того, как он выразил свое отношение к выявленным фактам незаконного посева генетически модифицированного хлопка и обвинил научные организации в затягивании его испытаний.

Компания началась с обсуждения хода расследования случаев незаконного посева генетически модифицированного хлопка (Bt-хлопка, с использованием ДНК Bt или тюрингской бациллы) в шт. Гуджарат на 11 тыс. га. Там семена Bt-хлопка распространяла среди крестьян индийская фирма Navbharat Seeds под видом гибридных семян сорта Навбхарат — 151 (Navbharat — 151). Позднее появились сообщения о том, что кроме шт. Гуджарат такие же семена обнаружены в шт. Андхра-Прадеш, Махараштра и Панджаб и, что все они являются носителями известного гена Cry1A(C), содержащегося в генетически модифицированном хлопке сорта Махико (Mahuco).

Несмотря на то, что по делу фирмы Navbharat Seeds было начато уголовное расследование, в прессе по мере обсуждения вопроса первоначальный гнев противников использования генетически модифицированных культур постепенно сменился на лояльные настроения сторонников процесса. Начали говорить о необходимости пересмотра политики государства в отношении производства семян в целом, и генетически модифицированных семян в частности. Специалистами высказываются предположения, что уже в марте 2002г., с утверждением нового бюджета, будет одобрена новая политика в отношении семеноводства, а в апр.-мае будет разрешен и запущен в производство Bt-хлопок. За Bt-хлопком могут последовать полевые испытания и внедрение в производство генетически модифицированных томатов, масличной горчицы, кочанной и цветной капусты.

Столь значит. перемены настроений и отношения к генетически модифицированным культурам имеют под собой довольно веские основания.

1. В стране, где практически ни один вопрос, касающийся проведения сколько-нибудь существенных мероприятий не решается без ведома властей, на протяжении четырех или пяти лет проводилось беспрепятственное распространение Bt-хлопка. Приблизительно столько времени, по оценкам специалистов, потребовалось бы для расширения в И. посевов нового сорта хлопка до 11 тыс. га.

2. Специалистов в большей мере настораживает высокий уровень использования в стране пестицидов, нежели использование Bt-культур. Именно по причине наличия остатков пестицидов отдельные индийские с/х товары не допускаются на рынки зап. стран. Более 40% пестицидов, используемых в И., применяются на хлопке.

3. Относительно низки урожайность, качество и соответственно конкурентоспособность индийских культур в целом, и хлопка в частности. Например, средняя урожайность хлопка в мире составляет 605 кг./га, в Китае — 1096 кг./га, а в И. — 293 кг./га. Относительно высока в И. себестоимость его производства и потери при выращивании.

4. На внешнем рынке И. начинает испытывать давление со стороны Китая, США, Австралии, Индонезии, Бразилии, Таиланда, и Южной Кореи, уже внедряющих достижения биотехнологии в производство.

5. На индийском рынке семян сильно влияние зап. фирм, которые используют страну, с одной стороны, как место для быстрого и относительно дешевого размножения семян новых сортов растений с последующей продажей в третьи страны, а с другой стороны, рассматривают ее как возможный полигон для проведения испытаний новых культур.

Широкое внедрение в производство Bt-хлопка может привести примерно к полутора — или даже двукратному увеличению урожайности культуры, значит. снижению использования пестицидов и превращению экономически неэффективного производства в рентабельное и тем самым решить часть проблем.

Снабжение населения питьевой водой. Стало одной из самых острых соц. проблем, требующих немедленного вмешательства со стороны государства.

По оценкам правит. экспертов, всего лишь 11,6% жителей страны не испытывают недостатка в пресной воде, в то время как 87% населения постоянно ощущает ее острый дефицит. Основным фактором, значительно усугубившим ситуацию с водоснабжением, явилась продолжавшаяся на протяжении ряда последних лет жестокая засуха, в результате которой уровень воды в реках понизился в среднем на 19,1%, что привело к возникновению серьезных осложнений экологического характера.

Особенно остро эта проблема стоит в шт. Тамилнаду и его столице — Ченнае, куда в 2001г. питьевая вода для населения в экстренном порядке доставлялась авто и ж/д транспортом из областей Мамандур, Понамали и Палур, где, в результате длительного и нерационального использования источники пресной воды, по оценкам местных экспертов, оказались в катастрофическом состоянии, и правительство штата вынуждено в срочном порядке принимать все возможные меры для поиска альтернативных решений проблемы.

В качестве наиболее приемлемого варианта рассматривается организация доставки воды из оз. Виранам (приблизительно 200 км. к югу от Ченная). Данный проект предусматривает перевозку на авто и ж/д транспорте 180 млн.л. воды в столицу штата ежедневно и может быть реализован уже к марту 2002г. На его осуществление выделено 7,2 млрд. инд. рупий из бюджета администрации, а также из частных инвестиций. Часть этих средств покрывает расходы на установку новых резервуаров на улицах города и бурение скважин в различных частях Ченная.

Правительство штата пытается найти и другие пути решения указанной проблемы. Рассматриваются проекты поставки воды ж/д транспортом из Меттура и грузовым автотранспортом из Нейвели, кроме того, выделено 4,93 млрд. индийских рупий на строительство дамб и водохранилищ в р-нах Кораталаяр, Куум, Адьяр и Палар.

Еще одним возможным путем решения вопроса, по заявлению местного правительства, может стать развитие кооперации Тамилнаду с другими районами Юга И., в частности, увеличение поставок воды из водохранилищ шт. Карнатака. Однако пока администрация этого штата отказала Ченнаю в предоставлении такой помощи, ссылаясь на нехватку воды для собственных нужд.

Индийские эксперты считают, что перечисленные выше меры, даже в случае их осуществления, не смогут в полной мере решить данную проблему, и предлагают приступить к активной разработке альтернативных способов получения пресной воды. В частности, предлагается закупить имеющееся на мировых рынках специальное оборудование для опреснения морской воды, при этом также рассматривается возможность использования в указанных целях сооружений Куданкуламской АЭС.

ИРАН

Иран в достаточной степени обеспечен земельными ресурсами для ведения и развития с/х производства. В стране имеется 51 млн. га земель, потенциально пригодных для ведения сельского хозяйства. При этом, 32 млн. га относятся к землям высокого качества. В стране используется лишь 30% земельного потенциала, а эффективность его использования по оценкам иранских специалистов не превышает 60%. Кроме этого, из-за слабого развития перерабатывающих мощностей, ежегодно в стране теряется 30-37% с/х продукции стоимостью 3,6-4 млрд.долл. Такого количества продукции хватило бы на обеспечение продовольствием в течение года 15-20 млн.чел. В целом, как и в прошлые годы, эта отрасль обеспечивала страну основными видами продовольствия не более чем на 80%, а по некоторым продуктам лишь наполовину. В связи с этим, в 2000г. Иран оставался одним из крупнейших в мире импортеров продовольствия. Расходы на импорт продовольствия ежегодно составляют 4-5 млрд.долл.

На развитие сельского хозяйства в Иране сильное негативное влияние оказывают неблагоприятные погодные условия. В 2000г. погодные условия в некоторых р-нах страны не способствовали ведению сельского хозяйства. В 18 провинциях, особенно на востоке и юге (Хузестан, Систан-Белуджистан, Керман, Яэд, Хорасан, Фарс, Бушер), от-

мечалась сильная засуха. В некоторых р-нах было уничтожено от 70 до 100% урожая с/х культур, а жители отдельных деревень были вынуждены покинуть свои дома. Большой урон был нанесен посадкам такой важной для страны культуры, как пшеница. Пострадали посевы риса и некоторых других культур. Из-за нехватки воды и кормов погибло большое количество домашнего скота (800 тыс. голов). В результате полного пересыхания многих озер и рек сильный удар был нанесен экосистеме ряда регионов страны. Убытки от засухи оцениваются в 2 млрд.долл.

В связи с большими потерями от засухи, правительством Ирана были приняты чрезвычайные меры по борьбе с последствиями от этого стихийного бедствия, включающие предоставление материальной помощи хозяйствам. В качестве экстренной помощи, крестьянам были предоставлены кредиты на 183 млн. долл. с отсрочкой возврата на 2г. Увеличены поставки удобрений по субсидированным ценам.

Учитывая серьезность положения, руководство Ирана объявило о готовности принять межд. помощь. Иран посетила спец. миссия ООН для оценки ситуации. Ряд межд. организаций начали реализацию программ помощи Ирану в борьбе с засухой. Продовольственная и с/х организация ООН (FAO) оказало срочную помощь животноводству в борьбе с контактной инфекцией и поставило семенное зерно пшеницы в пострадавшие р-ны. В июле 2000г. подписано соглашение между Иранским нац. комитетом по борьбе со стихийными бедствиями и Программой развития ООН (UNDP) о помощи Ирану в его усилиях по преодолению последствий засухи. В соответствии с соглашением эксперты ООН оказывают содействие в разработке планов по реализации проектов, направленных на снижение степени влияния стихии на сельское хозяйство и экономику страны в целом. Предусматривается также разработка системы мер по оптимальному использованию водных и земельных ресурсов Ирана.

По оценке министерства с/х джихада Ирана, суммарный урожай различных с/х культур в 2000г. получен в объеме 69,2 млн.т., что на 3,8 млн.т. больше, чем в пред.г., который также был засушливым. При этом урожай пшеницы составил 9,1 млн.т., что на четверть ниже сбора, получаемого в годы с погодными условиями, близкими к норме. Урожай садовых культур составил 12,5 млн.т., что на 0,4 млн.т. больше урожая пред.г. Из-за плохих погодных условий снизилось производство фиников и чая. Урожай фисташек — одного из основных товаров нефтяного экспорта не превысил 150 тыс.т. В годы с более благоприятными погодными условиями урожай этой культуры составляет как правило 200-220 тыс.т.

Производство, потребность и импорт продтоваров в 2000г., в млн.т.

Товар	Потребность	Производство	Импорт
Пшеница.....	15.....	9,1.....	6,4.....
Рис.....	2,6.....	1,9.....	0,6.....
Ячмень.....	3.....	2,1.....	1,1.....
Сахар.....	2.....	0,9.....	1.....
Масло растительное.....	1,5.....	0,7.....	0,8.....
Мясо (говядина, баранина, птица) ...	1,6.....	1,5.....	0,1.....

Источник: Минторг и министерства с/х джихада Ирана.

В 2000г. Иран продолжал занимать ведущие позиции в списке стран-крупнейших производителей ряда с/х культур. По данным министерства с/х

джихада, доля Ирана в мировом производстве шафрана составляет 80%, фисташек — 60%, фиников — 19%, грецкого ореха — 12%, изюма — 14%, абрикосов — 8,5%, лимонов — 8%.

Улов рыбы в 2000г. составил 412 тыс.т, что на 3% больше, чем в пред.г., из которых 330 тыс.т. выловлено в Персидском и Оманском заливах, а остальное количество в Каспии и внутр. водоемах.

В 2000г. наблюдалось дальнейшее сокращение производства черной икры. Производство черной икры в Иране, в т.: 1990г. — 300, 1993г. — 180, 1998г. — 120, 1999г. — 100, 2000г. — 90.

Иранские специалисты полагают, что главными причинами падения производства черной икры являются неконтролируемый вылов осетровых странами прикаспийского региона и высокий уровень загрязнения вод Каспийского моря.

Положение в сельском хозяйстве Ирана продолжает оставаться неудовлетворительным. Постоянно снижается уровень капвложений в отрасль, все сильнее проявляется дефицит водных ресурсов, продолжается недооценка новейших научных разработок и импорт больших количеств дешевого продовольствия. Все это сдерживает поступательное развитие агросектора иранской экономики.

Перспективы развития сельского хозяйства Ирана практически полностью будут зависеть от принятия мер по снижению влияния погодных условий на урожай (развитие оросительных систем, внедрение новых технологий и т.п.), эконом. политики правительства и структурной перестройки управления этой отраслью экономики. По оценкам иранских экспертов, сохранение статус-кво в агросекторе страны на фоне высоких темпов прироста населения может привести уже через 40 лет к необходимости увеличения вдвое (до 10 млрд.долл.) импорта основных видов продовольствия.

Италия

В 2000г. произошел незначит. спад в развитии агпрома. Суммарный объем производства снизился на 0,4% (по отношению к 1999г.) и составил 85,617 млрд.лир (44218 млн. евро).

Одной из возможных причин данного процесса явилось сокращение производства в растениеводстве на 3% (с 52592 млрд. лир до 50885 млрд.) и в лесоводстве на 5% (с 1014 млрд.лир до 960 млрд.лир), при этом рост первичных цен на с/х продукцию составил в 2000г. 2,9%.

Базовым сегментом с/х производства Италии по-прежнему остается растениеводство. За 2000г. на территории страны собрано 20743 тыс.т. зерновых (-1,2% по сравнению с 1999г.), из них пшеницы — 7463 тыс.т. (-3%), овса — 303 тыс.т. (-8%), ржи — 11 тыс.т. (-8%). Урожай риса составил 1300 тыс.т. (-4%), кукурузы — 10206 тыс.т. (+1,9%), цитрусовых — 3679 тыс.т. (+26%) и оливок 2775 тыс.т. (-24%).

Особое место в сельском хозяйстве Италии занимает производство оливкового масла. По данным статистики за 2000г., Италия находится на 1 месте в мире по потреблению этого продукта и на 2 месте по его производству, уступая Испании. За 2000г. произошло сокращению объема производства оливкового масла на 21%. Произведено 510 тыс.т. масла (на 148 тыс.т. меньше чем в пред.г.).

Производство оливкового масла, в тыс. т.

	1999г.	2000г.	2000/99 в%
Испания	652	950	45,63
Италия	648	510	-21,29
Греция	398	410	-3,01
Португалия	42	39	-9,09

Отсутствие достаточного количества нац. производителей оливкового масла и постоянная тенденция роста его потребления привели к тому, что внутренний спрос превышает предложение. По имеющимся данным, итал. производители могут удовлетворить 60% нац. спроса.

Основными рынками сбыта масла являются: территория ЕС, Вост. Европа, США, Канада, Япония и Австралия. Рынок оливкового масла США состоит на 78,8% из итал. продукции, Канады на 77,2%, Японии на 64,1% и Австралии на 31%.

Объем производства животноводческого комплекса Италии увеличился на 3% и оценивается 26.960 млрд.лир (13.300 млн. евро). Сохранилась тенденция увеличения поголовья КРС, овец и свиней. К концу 2000г., по сравнению с 1999г., численность рогатого скота выросла на 30 тыс.голов (7184 тыс. голов), овец на 200 тыс. (10970 тыс. голов) и свиней на 178 тыс. (8403 тыс. голов). Однако нац. животноводство не в состоянии удовлетворить внутренний спрос и Италия по-прежнему вынуждена закупать мясо за рубежом.

По результатам внешнеторг. деятельности Италии в области с/х продукции за 2000г. дефицит торг. баланса составил 12300 млрд.лир (+4,7% по сравнению с 1999г.). За указанный период экспортировано продукции на 31750 млрд.лир (+4,9%) и импортировано на 44069 млрд. ит. лир (+7,1%).

Дефицит торг. баланса 2000г. по основным статьям распределен: зерновые — 1902 млрд.лир, продукция животноводства — 7085 млрд.лир, молочная продукция — 3058 млрд.лир.

Положит. сальдо зафиксировано в торговле продукцией винодельческого производства — 4323 млрд.лир, мукомольной промышленности — 3181 млрд.лир, плодоводства и овощеводства — 3597 млрд.лир.

В 2000г. произошло снижение экспорта продукции винодельческого производства на 6,9% (за счет сокращения экспорта игристых вин на 21%, столового вина на 11,2% и молодых вин на 6,1%), что, однако, не сказалось на размере его стоимостного объема, который составил 4711 млрд.лир (+4% по отношению к 1999г.). Основными покупателями итал. вина по-прежнему являются Германия, Франция, Великобритания и США.

При анализе результатов с/х деятельности Италии в 2000г. необходимо учитывать принятые ей на себя обязательства в рамках единой аграрной политики ЕС по сокращению производства отдельных видов сельхозпродукции.

КАЗАХСТАН

Неблагоприятные климатические условия 2000г. в основных с/х районах республики привели к снижению урожайности многих культур, в первую очередь, зерновых. В результате, объем валовой продукции отрасли в целом по республике уменьшился по сравнению с 1999г. на 3,3% и составил в текущих ценах 399,1 млрд. тенге. Объем производства продукции растениеводства уменьшился на 7,3%, в тоже время объем произ-

водства продукции животноводства увеличился на 1,3%.

В структуре валовой продукции сельского хозяйства произошли изменения в сторону снижения доли растениеводства с 53% до 51% и, наоборот, повышения доли продукции животноводства с 47% до 49%.

Снижение валового производства с/х продукции РК произошло в основном за счет северных и западных областей (Акмолинской, Сев.-Казахстанской, Западно-Казахстанской и Мангистауской).

Растениеводство. В 2000г. посевная площадь увеличилась на 910 тыс. га или на 6%. Наибольший рост посевов отмечен в Акмолинской (432 тыс. га или 13%), Карагандинской (222 тыс. га или 27%), Кустанайской (186 тыс. га или 6%), Сев.-Казахстанской (101 тыс. га или 3%) обл. За исключением бахчевых культур, рост посевных площадей произошел по всем остальным культурам. При этом, посева подсолнечника выросли на 23%, зерновых — на 12%, хлопчатника — на 9%, овощей — на 5%.

Валовый сбор зерновых в 2000г. составил 11,6 млн.т., в т.ч. пшеницы — 9,1 млн.т., что меньше 1999г. на 9%. Меньше произведено также ячменя (73%), овса (94%) В тоже время увеличился валовый сбор кукурузы на зерно (125%), риса (107%), проса (142%), гречихи (178%).

Из других культур снизилось производство сахарной свеклы (92%), но увеличился сбор хлопчатника на 15%, овощей — на 19%, бахчевых — на 13%, плодов ягод и винограда более чем в 2 раза.

Животноводство. В 2000г. наметилось некоторое улучшение положения в отрасли. Валовые удои молока увеличились на 6%, производство яиц — на 12%, замедлилось падение производства мяса. В тоже время положение в отрасли остается крайне сложным. Разрушение крупных хозяйств в республике не привело к созданию высокопроизводительных фермерских хозяйств, доля которых в общем объеме производства составляет в мясном и молочном животноводстве соответственно 5,8% и 4,1%, птицеводстве — менее 1%, овцеводстве — 8,1%. Основное производство сместилось в домашние хозяйства, на которые приходится более 88% в мясном и более 85% в молочном животноводстве, 81% в овцеводстве и 49% в птицеводстве.

В 2000г. по сравнению с 1999г. в целом по стране наблюдался рост поголовья всех видов скота и птицы. При этом, рост поголовья животных был обеспечен в основном за счет хозяйств населения. В тоже время продолжалось его сокращение в сельхозпредприятиях (кроме птицы) и фермерских хозяйствах (кроме свиней и птицы).

В 2000г. по сравнению с 1999г. увеличились среднегодовой надой молока на одну корову с 1913 кг. до 1978 кг. (3%) и выход приплода телят на 100 маток с 79 до 85 голов, ягнят и козлят — с 95 до 98 голов, поросят — с 844 до 993 голов, жеребят — с 74 до 79 голов. Средний выход яиц на 1 курицу-несушку снизился со 173 до 172 шт.

Высоким остается падеж скота во всех категориях хозяйств, хотя в 2000г. по сравнению с 1999г. отмечается его снижение по крупному рогатому скоту на 35%, овец и коз — на 31%, свиней — на 8%, лошадей — на 44%.

Несмотря на некоторый рост производства животноводческой продукции, положение в отрасли

в 2000г. продолжало ухудшаться Перемещение основного производства из крупных специализированных хозяйств в домашние хозяйства привело к переходу от индустриальных технологий, основанных на высоком уровне механизации всех трудоемких процессов, к примитивному ручному труду, к разрушению племенного дела и ветеринарной службы. В результате, катастрофически уменьшается поголовье высокопродуктивных животных, наблюдается рост их заболеваемости, в т.ч. такими опасными заболеваниями, как ящур, туберкулез и др.

КАНАДА

Общая площадь Канады составляет 9970 тыс.кв.км., это вторая по величине страна в мире, протяженность — 4600 км. с севера на юг и 5500 с запада на восток. Население Канады составляет 30,5 млн.чел., из которых 852 тыс. (менее 3%) приходится на фермерское население в сельской местности. Общая площадь с/х угодий составляет 67,2 млн.га, в т.ч. пашня — 41 млн.га (61%), естественные пастбища 19,5 млн.га (29%), заповедные парки и др. угодья — 6,7 млн.га (10%). На душу населения в среднем приходится 1,3 га пашни. По данным последней переписи 1996г. в Канаде зарегистрировано 276548 частных фермерских хозяйств со средним землепользованием 243 га. Размер частных землевладений в зависимости от земельных ресурсов и плотности населения в провинциях колеблется от 30 до 2000 га в вост. и от 64 до 15 000 га в зап. провинциях.

Число непосредственно занятых с/х производством составляет 385 610 чел., или 2,68% от численности трудоспособного населения.

Один производитель производит такое количество продовольствия, которого достаточно, чтобы прокормить в течение года 120 чел. с рационом питания, включающим: хлебопродуктов — 85 кг, овощей и картофеля 189, молочных продуктов 29, красного мяса 60, мяса птицы 40 кг и яиц 134 шт. (партнер в РФ Университет Дружбы народов, с/х факультет).

«Симекс Альянс» продолжает работу в Нижегородской области по проекту усовершенствования животноводства, несмотря на то, что СИД завершило финансирование данного проекта. Ближайшими целями является расширение рамок проекта на Республику Мари-Эл (Представители «Симекс-Альянса» вели переговоры и посетили ряд агропромышленных предприятий по приглашению минсельхоза Мари Эл) и Ставропольский край.

С 31 окт. по 16 нояб. 2001г. в Канаду по инициативе «Симекс Альянса» прибудет группа адм. работников, агроконсультантов и специалистов по животноводству из Нижегородской, Орловской, Оренбургской областей и республики Мари Эл (В составе группы Владимир Опарин — специалист по разведению животных из Республиканского племпредприятия Мари Эл. Алексей Егошин зам. министра с/х Республики Мари Эл, Николай Артамонов представитель племпредприятия Орловской обл., Фоат Каюмов — замдиректора Оренбургского института мясного скотоводства, Дмитрий Широков — руководитель холдинговой компании «Симекс Россия», Владимир Шишкин — замдиректора животноводческого х-ва Болдин-

ского р-на, Сергей Черныш — замначальника Нижегородской информ.-консультационной службы, Галина Никитина и Виктор Оборотов — Нижегородская служба по реорганизации фермерских хозяйств). Они примут участие в программе изучения структуры организации молочного комплекса Канады, а также посетят крупнейшую в Канаде с/х выставку в Торонто.

Квебекский клуб экспортеров агропродовольственных товаров инициирует работу мелкого и среднего бизнеса в России, ближайший план участие в московской выставке Продэкспо-2002.

Имеется информация о крупной сделке по поставке 535 племенных свиней в 7 областей РФ и подключению канадской индустрии в лице Канадского совета по свинине (Canadian Pork Council) к бизнес-контактам партнерами в России при посредничестве Посольства Канады в Москве. Привлекательным для канадского бизнеса является оживление продовольственного рынка и возрастание объемов закупок канадских продуктов питания (в основном мясопродуктов) до 50% в общем объеме экспорта в Россию, а также информация о возможности поставки рос. зерна на межд. рынки.

Россия считается потенциально привлекательным рынком для канадских предпринимателей в силу сохранившихся ностальгических воспоминаний с массовых гос. закупок зерна (по некоторым оценкам 30% канадского экспорта зерна приходилось на Россию в период с 1980 по 1993гг. причем по ценам выше мировых), племенного скота и замороженного семени быков, — а также в связи с поступающими сообщениями о высокой доле импортного продовольствия в обеспечении потребностей населения. Резко увеличилось количество закупок мяса и мясопродуктов в период с янв. по авг. 2001г. (35,5 млн.кан.долл. за 8 месяцев) при сохраняющемся уровне закупок табачных изделий (18,6 млн.) выводит рос. импорт в 2001г. на уровень докризисных (1998г.) торг. отношений. Импорт пищевой и с/х продукции из России в Канаду остается неразвитым, хотя и довольно разнообразным (53 позиции по данным Статуправления Канады в 2001г.), тем не менее, 80,7% всего импорта составляет алкогольная (крепкие спиртные напитки) продукция. За 8 месяцев 2001г. Канада экспортировала в Россию продовольствия (с/х сырье, живые животные практически отсутствуют) на сумму 60,9 млн.кан.долл. и закупил на сумму 3,5 млн.кан.долл.

Университет Гуелф (Онтарио) участвует в проекте Канадского агентства по межд. развитию (CIDA) по совершенствованию дистанционной обучения будущих руководителей с/х производств:

- содействие адаптации агропром. сектора к повышенным требованиям по охране окружающей среды, путем применения в производстве щадящих, «дружественных природе» технологий;

- улучшение способности фермеров работать в условиях присущих с/х производству непредсказуемых рисков через внедрение комплексной системы безопасности, страхования и программирования урожая;

- широкое использование научных достижений, обеспечивающих агропром. сектору эконом. условия производства продукции с новыми свойствами, а также повышающих безопасность продуктов питания и охрану окружающей среды;

– обновление агропром. сектора путем адресной поддержки фермеров, оказания помощи в меняющихся условиях производства. (Гос. поддержка научных исследований в области сельского хозяйства, экологии, новых технологий производства на фермах ни коим образом не противоречит правилам и нормам ВТО и не может рассматриваться как протекционистская политика государства. В то же время такая политика укрепляет позиции производителей, позволяет им адаптироваться к меняющимся условиям рынка с/х продукции и продовольствия.)

В своих торг.-эконом. отношения Канада строго сориентирована на рынки США, на долю которых приходится 62% экспорта (14,2 млрд. кан. долл.) и 64% импорта (11 млрд. кан. долл.) пищевой и с/х продукции (без с/х техники, удобрений, гербицидов и пр.) в 2000г. Рынок прогрессирует, отмечается 13-15% прирост за период янв.-авг. 2001г.

Важными торг. партнерами считаются Япония, страны ЕС и Мексика, на их долю приходится 9,1; 4,2 и 3,3% канадского экспорта соответственно (отношения с Мексикой в значит. мере стимулируются Северо-Ам. соглашением о свободной торговле (NAFTA). Быстро прогрессирует торговля с Китаем, в янв.-авг. отмечен 70% рост экспорта в Китай (в основном за счет поставок свинины после отмены Китаем некоторых ограничений), импорт продовольствия из Китая остается неизменным. (Взаимоотношения Китая с Канадой нуждаются в особенно пристальном внимании, как образец динамичного поступательного сотрудничества. Допуск канадского продовольствия в страну как следствие выполнения Китаем обязательств по ВТО с одной стороны, балансируется договором о научно-тех. кооперации в области телекоммуникаций, энергетики, охраны природы, развития отдаленных и труднодоступных регионов, что дает Китаю доступ к высоким технологиям.)

Каждый канадский сельхозпроизводитель непосредственным или косвенным образом приносит государству доход 60000 канадских экспортных долларов, или 740 долл. на душу населения. (для сравнения объем ежегодной гос. эконом. поддержки в расчете на одно хозяйство составляет 10 тыс. долл.)

Средняя чистая прибыль фермерского хозяйства за последние пять лет колебалась в пределах 32-35 тыс. долл., из которых 17-22% приходилось на эконом. поддержку государства.

Распределение фермерских хозяйств по уровням доходности (в%)

Уровень доходности	1981	1996
до 50 тыс. долл. в год	68	55
50-100 тыс. долл.	17	15
более 100 тыс. долл.	15	30

Средний объем капиталовложений и кредитов в расчете на одно фермерское хозяйство составлял в 1993г. соответственно 655 и 103 тыс. долл. в 1998г. – 777 и 131 тыс. долл. Ежегодные инвестиции для расширения производства составляют 38-48 тыс. долл. на хозяйство.

Отрасль строго ориентирована на экспорт, для сохранения позиций на существующих междурынках и проникновения на новые, разработана концепция новой аграрной политики Правительства, приоритетами которой являются: создание Канаде репутации страны, где производятся безопасные высококачественные продукты питания,

путем применения на фермах систем и технологий, обеспечивающих получение безопасной продукции, и обеспечение ей мирового признания через внедрение системы идентификации и отслеживания происхождения продукции в продовольственной цепочке от поля до прилавка.

Канада производит более двух т. зерна на душу населения. Средний урожай зерновых, зернобобовых и масличных культур за последние годы составляет около 64 млн. т. (2001г. стоит в ряду одного из самых неудачных за последние 10 лет. Серьезная засуха в район Прерий (Манитоба, Саскачеван и Альберта), а также в Квебеке и Онтарио на юго-вост. страны привела падению урожая до 52,1 млн. т. Особенно пострадали посевы твердой пшеницы (-42%), ячменя (-18%), масличного рапса (-32%), зернобобовых культур (-25%), несколько возросло общее производство кукурузы и зерна до 7,6 млн. т, но увеличение целиком достигнуто за счет увеличения посевов. Как полагают эксперты Канадского пшеничного управления засуха серьезным образом отразится на производстве красного мяса (говядина, свинина, баранина), но не повлияет на экспортные поставки, т.к. переходящие запасы зерна на элеваторах Канады по данным МСХ США составляют около 7,6 млн. т. Предполагается также, что несмотря на хороший урожай в России и странах Вост. Европы мировые цены на зерно не снизятся).

Рыночная стоимость всей первичной продукции, произведенной фермерами в 1998г., составила 28,2 млрд. кан. долл., из которой 11,7 млрд. долл. приходится на экспортную продукцию ферм, а 16,5 млрд. (58,5%) поставляется на внутренний рынок и в перерабатывающую промышленность. В сфере переработки, транспорта и рынка с/х продукции и в сфере различных услуг в стране создано 1,9 млн. рабочих мест (13,2% от общего количества рабочих мест в Канаде). Один сельхозпроизводитель обеспечивает работой шесть чел. в других сферах производства и услуг.

Общая стоимость ВВП, создаваемого агропродовольственным комплексом, оценивается в 116 млрд. долл. (7% от ВВП Канады) (A Portrait of the Canadian Asri-Food System. AAFC. Policy Branch. June, 2000.), а общая стоимость сектора АПК оценивается в 130 млрд. кан. долл.

Общая стоимость канадского агропродэкспорта составил в 2000г. 23,4 млрд. долл. (51% приходится на продукцию ферм и 49% на переработанную экспортную продукцию). В экспорте несколько преобладает продукция растениеводства (зерно злаковых, семена зернобобовых, овощи и корнеплоды, макаронные изделия, консервированные овощи и фрукты крахмалопаточная продукция, растительное масло и маргарин, живые растения и цветы, табачная продукция) 53% и 47% приходится на продукцию животноводства (говядина и свинина в отрубках, субпродукты, живые животные в т.ч. племенные, животные жиры и консервы).

Несмотря на незначит. объем отношений между двумя нашими странами высокая эффективность с/х производства и успехи Канады на междурынках, целесообразная система взаимодействия правит. и бизнес структур должны оставаться в сфере самого пристального внимания, особенно если иметь в виду долгосрочную программу по постепенному становлению сельского хозяйст-

ва России как экспортирующей отрасли. Влиятельная позиция Канады на переговорах в рамках ВТО, высокие стандарты качества продуктов питания, которые Канада настойчиво продвигает в качестве ориентира всему мировому сообществу, несомненно, лидирующая позиция в применении достижений биотехнологии в сельском хозяйстве, серьезные вложения в развитие высшего образования и науки обязывают использовать любые возможности по адаптации канадского опыта в рос. условиях.

О принципах аграрной политики Канады на ближайшую перспективу. В развитие состоявшегося 29 июня 2001 в Уайтхорсе (Юкон) совещания фед. и провинциальных министров сельского хозяйства Министр сельского хозяйства Фед. правительства Канады Лилль Ванклиф на встрече с министрами провинций и территорий от 11 окт. 2001г. в Торонто (Онтарио) согласовал принципиальные подходы в аграрной политике Канады на ближайшую перспективу. Общенац. программа действий направлена на обеспечение мирового лидерства Канады в вопросах обеспечения продовольственной безопасности, восприимчивости к инновациям и охраны природы.

Программа направлена на:

- создание Канаде репутации страны, где производятся безопасные, высококачественные продукты питания, путем применения на фермах систем и технологий, обеспечивающих получение безопасной продукции, и обеспечение ей мирового признания через внедрение системы идентификации и отслеживания происхождения продукции в продовольственной цепочке от поля до прилавка;
- содействие адаптации агропром. сектора к повышенным требованиям по охране окружающей среды, путем применения в производстве щадящих, «дружественных природе» технологий;
- улучшение способности фермеров работать в условиях присущих с/х производству непредсказуемых рисков через внедрение комплексной системы безопасности, страхования и программирования урожая;
- широкое использование научных достижений, обеспечивающих агропром. сектору эконом. условия производства продукции с новыми свойствами, а также повышающих безопасность продуктов питания и охрану окружающей среды;
- обновление агропром. сектора путем адресной поддержки фермеров, оказания помощи в меняющихся условиях производства.

Министры согласились, что в сельском хозяйстве всегда будут возникать условия, угрожающие фин. благополучию фермеров, в силу неблагоприятных погодных, фитосанитарных или ветеринарных условий. Поэтому на фед. и провинциальном уровнях к 2002г. будет пересмотрена система защиты доходов фермеров. При тесном сотрудничестве с отраслями должна быть выстроена совершенная система финансирования протекционных мероприятий.

Признано, что необходимо совершенствовать работу по проблемам транспорта с/х продукции и оборота продукции с добавленной стоимостью с целью реализации всех потенциальных возможностей сектора, где первичное производство является базой для агропродовольственной индустрии стоимостью в 130 млрд.кан.долл., где занят каждый седьмой канадец.

Решение проблемы во многом связывается с продвижением канадской продукции на новые межд. рынки. Межд. торговля с/х сырьем и продуктами питания рассматривается как исключительно важная позиция для Канады. В настоящее время число стран-импортеров канадской продукции приближается к 190, а годовой объем экспорта к 23 млрд.кан.долл.

Отмечено, что в преддверии очередного раунда переговоров по проблеме сельского хозяйства в рамках ВТО, первоначальная позиция Канады получила серьезную поддержку. Опираясь на стратегические альянсы со странами, разделяющими базовые принципы межд. продовольственной торговли Канады, намечено продолжить координацию усилий и выработку целевых стратегий в отношении специфических стран, институтов и альянсов.

В сферу интересов Министров попала повестка работы секции молочных продуктов на переговорах по ВТО, предстоящее утверждение нового Закона США о Фермерском хозяйстве, экспорт тепличных томатов в США и посадочного картофеля в Мексику, обсуждение канадских принципов торговли зерном в США и предстоящие переговоры в рамках региональных торг. союзов (Свободной Ам. торг. зоны – ФТАА и Центр.-Американской Четверкой – СА4).

К последствиям засухи в Канаде. (Информ. сообщение).

В 2001г. в Оттаве в течение июля-авг. 21 день (в т.ч. пять дней подряд) температура воздуха в тени превышала отметку 30°C (лишь 0,9°C не хватило, чтобы перекрыть рекорд 1944г. – 37,8°), количество выпавших осадков по провинциям составило 25-45% среднегодовой нормы. Напротив, в отдельных районах Брит. Колумбии и Манитобе наблюдается переувлажнение почвы и вспышки грибковых заболеваний растений). Аномально жаркая погода, установившаяся летом практически на всей территории Канады, по оценкам специалистов Министерства окружающей среды Канады, относит 2001г. в разряд одного из самых неблагоприятных для сельского хозяйства. Размер ущерба с/х производству и сопряженным с ним секторам приравнивают к засушливому 1988г., хотя, безусловно, развитая гос. система страхования урожая и Закон о защите доходов фермеров, не допустят фактического разорения фермерских хозяйств, как это случилось в кризисном 1930г., когда свыше 25% сельского населения покинули постоянные места проживания.

Особенно пострадал район прерий – провинции Манитоба (за исключением юж. районов), Альберта, Саскачеван, где по прогнозу Канадского совета по пшенице (КСП) урожай пшеницы, составит от 20 до 21 млн.т. в вегетационном сезоне 2001-2002гг. Это значит, ниже прогнозировавшегося (23,8 млн.т.) и достигнутого в 2000-01гг. (закончился 31 июля 2001г.) урожая в 25,2 млн.т. Потери урожая твердых мукомольных сортов составят около 43% (3,2 млн.т. по сравнению с 5,6 млн.т. в 2000-01гг.), а ячменя, второй по значению культуры, – 13% (11 млн.т. по сравнению с 12,6 млн.т. в 2000-01гг.).

В связи с этим КСП поднял закупочные цены на ячмень со 147 до 160 кан.долл. (2880 руб.) за 1 т., а цены на канолу (масличный рапс) достигли 350 кан.долл. (6480 руб.). Тем не менее только в Саска-

чеване потери урожая и продуктивности животных в результате засухи оцениваются в 3 млрд. кан.долл.

В молочном животноводстве констатируют снижение молочной продуктивности на 10% по сравнению с предыдущим годом из-за постоянно-го теплового стресса коров.

Фед. и провинциальные органы власти заявили о компенсационных выплатах фермерам, пострадавшим от жары, (например в Альберте только провинциальные выплаты продекларированы на уровне 93 млн. кан.долл.), однако выплаты могут начаться только осенью, когда будут окончательно подсчитаны убытки.

Экспортные поставки снизятся по объему на 10-15% по сравнению с результатами 2000-01гг., когда экспорт из зап. провинций составил 18,1 млн. т., что, однако не должно с отразиться на объеме экспорта в стоимостном выражении, из-за стабильного спроса и сравнительно невысокого урожая в основных странах производителях зерна (ЕС, Китай, Сев. Африка). В целом, даже если будут реализованы потенциально хорошие виды на урожай кукурузы в США, зерновых в Вост. Европе и России, по мнению экспертов КСП, мировые цены на зерно не снизятся.

При уменьшении мирового производства на 1,8% (567,9 млн. т. по состоянию на июль 2001г.), элеваторные резервы снизились на 16% и все еще составляют, по оценкам Министерства сельского хозяйства США, 133 млн. т., в т.ч. в Канаде 7,6 млн. т. или 5,7% от мировых. Именно наличие больших переходящих запасов зерна сдерживает рост цен на внутреннем рынке, что еще сильнее осложняет положение пострадавших от засухи фермеров.

Непосредственно на снабжении продовольствием населения Канады, которое потребляет всего около 2,5 млн. т. пшеницы в год, засуха не отразится. Ожидается повышение цен лишь на говядину, поскольку из-за отсутствия пастбищных кормов, фермеры будут вынуждены перейти на более дорогостоящие концентраты. Вместе с тем ожидается, что на рынок будет выброшено значит. количество говядины низкого качества в силу вынужденного преждевременного убоя скота, т.к. уже в настоящее время фермеры начали скармливать скоту запасы грубых и сочных кормов, заготовленные на зиму.

Жаркая погода, помимо непосредственного ущерба сельскому хозяйству, отразилась на всей эконом. жизни страны, вызвав повышенный уровень смертности, заболеваний, аварий и травматизма на дорогах и предприятиях, лесных и городских пожаров.

Обострились проблемы, связанные с водообеспечением городов и поселков, качеством питьевой воды. В нескольких городах отмечены случаи массовых кишечных расстройств, в связи с появлением в водопроводах болезнетворных бактерий. Усилились требования нац. меньшинств к провинциальным и фед. властям проводить равную политику в отношении обеспечения всего населения питьевой водой высокого качества.

В печати появились комментарии к научным исследованиям в области прогнозирования будущих засушливых периодов на основании анализа иловых отложений на дне озер. На основании расчетов были выявлены наиболее засушливые периоды на протяжении последних 2000 лет и сделан

прогноз небывалой засухи в прериях (с вероятностью до 45%, кстати, очень небольшой), которая произойдет до 2030г.

Традиц. усилились дебаты вокруг экономного использования воды для бытовых нужд, включая повсеместное внедрение расходомеров, малообъемных (бл.) туалетов и сбор дождевой воды для полива, образование населения и введение реальных расценок на сильно субсидируемую правительством питьевую воду (в настоящее время сельские жители платят 10-20 кан.долл. за акрофут (равен 1233 куб.м.) или 14-29 коп за 1 куб.м.

Несмотря на то, что в Канаде 99% всех ферм не применяют искусственное орошение, сельское хозяйство является четвертым по размерам потребителем воды (около 9% от общего расхода в 45,1 млрд. куб.м.). 85% всей воды направляется на полив, остальные 15% на водоснабжение животноводческих ферм. Ирригационные сооружения сосредоточены в основном на юге Британской Колумбии, Саскачевана, Альберты и Манитобы. В Онтарио и атлантических провинциях орошение применяют для контроля вымерзания.

Летняя засуха 2001г. дала толчок новому раунду обсуждения глобальных ирригационных проектов, например, поворота части стока рек провинции Манитоба в более засушливую провинцию Саскачеван или строительство гигантской плотины на реке Юж. Саскачеван стоимостью 1 млрд. кан.долл. для орошения земель в провинции Альберта. Все эти проекты встречают резкий отпор экологов, которые предлагают более эффективно использовать уже имеющиеся мощности.

Президент базирующегося в Монреале Всемирного совета по воде (World Water Council) Билл Косгроув, в частности упрекнул канадцев в недостаточном внимании к проблеме управления водным режимом, неэффективности существующих ирригационных систем, что ведет к засолению почв, периодическим неконтролируемым наводнениям и засухам. В Канаде возобновились бурные дискуссии относительно поставок больших объемов воды в США, (это в частности предложил П.М.Канады Ж.Кретену Президент США Дж. Буш в ходе их встречи на встрече на саммите «восьмерки» в Генуе). Толчок к обсуждению этой темы в печати дал премьер-министр провинции Ньюфаундленд Р. Грима, который (несмотря на категорический отказ Ж—П.Кретьена), поддержал идею продажи пресной воды из озера Гисборн в США, ссылаясь на право провинции самостоятельно распоряжаться своими внутренними природ. ресурсами. Эмоциональная обществ. дискуссия вылилась в публичную поддержку решения Кретьена, мотивированную необходимостью сохранения нац. достояния и заботой об экологии страны и будущих поколениях.

Опираясь своими водными ресурсами, Канада испытывает те же трудности, что и Россия в силу неравномерного распределения населения и водисточников, а также тем, что основной сток направлен в Ледовитый океан и в обозримом будущем не может быть освоен.

Ситуация, складывающаяся на канадском рынке с/х продукции, незначит. затронет интересы России в силу ограниченности продовольственных импортно-экспортных операций. Общий объем импорта в Россию в 2000г. составил 43,4 млн. кан.долл. (преимущественно табак, свинина

и мясные изделия), экспорт — 5 млн. кан. долл. (в основном алкоголь).

Продэкспорт

Общая стоимость всех с/х земель, сооружений машин и оборудования, скота и птицы в Канаде составляет 156 млрд. долл. Эта большим трудом созданная стоимость определяет как величину с/х производ. потенциала страны, так и силу в конкурентной борьбе на межд. рынке. **С учетом малой емкости внутр. рынка правительство нацеливает свою рыночную политику на расширение экспорта аграрной продукции.**

В 1995 г. Канада планировала добиться увеличения объема экспорта с/х сырьевой и переработанной продукции с 17,5 млрд. до 20 млрд. кан. долл. в 2000 г. Но, несмотря на возрастающую конкуренцию среди экспортеров с/х продукции и на введение некоторыми странами-импортерами новых протекционных мер, Канада уже в 1997 г. превзошла почти на 1 млрд. запланированный на 2000 г. уровень экспорта сельхозпродукции.

В 1997 г. стоимость всего с/х экспорта составила 20,9 млрд. кан. долл., что на 4,4% больше, чем в 1996 г., и в два раза больше, чем в 1990 г. **К 2005 г. Канада планирует добиться удвоения объема своего с/х экспорта, доведя его до 40 млрд. кан. долл.**

С/х поставляет продукцию непосредственно на внутр. и внешний рынки и в перерабат. промышленность на 27,3 млрд. кан. долл. (1 доллар в стоимости основных средств производства дает 17 центов вал. прибыли). Из этой суммы 10 млрд. долл. приходится на продукцию, непосредственно поставляемую фермерами на экспорт (зерно, семена, живые животные и птица). Остальная часть (17 млрд. долл.) продукции продается фермерами предприятиям перерабат. промышленности. Общая стоимость переработанных товаров и продуктов составляет 100 млрд. долл., из которых 90 млрд. долл. приходится на внутр. и 10 млрд. долл. — на внешний рынок. **На каждый доллар стоимости с/х продукта после переработки стоимость конечной продукции увеличивается на 5 долл.**

Именно поэтому фед. и провинц. правительства придают этому сектору экономики большое значение и выступают партнерами производителей и предпринимателей в реконструкции старых и создании новых предприятий по переработке сырья для создания добавленной стоимости. Для этого созданы адаптац. фед. фонд в 100 млн. долл., программы льготного кредитования через Фед. кредитную корпорацию, предоставляются гарантии по кредитам в комбанках, а иногда, как в случае со строительством спирт. завода в Онтарио, выделяются прямые дотации.

Из 652 наименований товаров с/х происхождения, экспортируемых Канадой в 55 стран, только 75 наименований непосредственно приходится на продукцию с полей и ферм, а остальные относятся к **категории переработ. продуктов с добавленной стоимостью.**

В силу характера экспортных поставок (торговля большими объемами) частные интересы производителей и экспортеров продукции удовлетворяются только через ассоциации этих производителей, в большинстве своем имеющих экспортные отделы. Последние осуществляют маркетинг продукции, подписывают контракты на экспорт, организуют накопление необходимых

объемов продукции. Вместе со специализир. торг. управлениями экспортные ассоциации обеспечивают реализацию рыночных интересов производителей.

Экспортные ассоциации производителей говядины (Canadian Beef Export Federation), мягкой пшеницы (Ontario Wheat Marketing Board), голозерного овса (Oat Growers Ass.), картофеля (PEI Potato Marketing Board), свинины (Pork Marketing Board International), цыплят (Chicken Farms of Canada), сои (Ontario Soybean Growers), масличного рапса (Canola Council) и десятки малых объединений производителей другой с/х продукции являются единств. экспортерами.

Экспорт хлебопекарной пшеницы, пивовар. и корм. ячменя осуществляется фед. корпорацией (Canadian Wheat Board), экспорт и импорт молочных продуктов — Канадской молочной комиссией (Canadian Dairy Commission).

Крупнейшие кооп.-акционерные объединения Saskatchewan Wheat Pool, United Grain Growers, XCAN Grain Pool Limited имеют экспортные отделы, занимающиеся экспортом корм. зерна. Экспортерами продуктов, полученных на основе переработки мяса, молока, масличных семян, экспортерами фруктов и семян, реэкспортерами чая, кофе, какао занимаются ам. фирмы «Каргил», «Пионер», АДМ и канад. Maple Leaf Food, Schneiders, Fine Food Investment, McCain Foods, Registered Seed Growers и др.

Выработку и координацию политики по внутр. рынку и экспорту с/х продуктов осуществляет **Агропрод. маркетинг. совет при МСХ.** Состав и полномочия совета определяются приказом министра. Ныне действующий совет, назначенный в фев. 1997 г., состоит из 26 человек: президенты различных ассоциаций производителей, фед. и провинц. с/х торг. управлений и частных акционерных компаний из аграр. сектора. Оргобеспечение деятельности Агропродсовета и покрытие расходов на проведение ежекварт. заседаний совета осуществляются МСХ.

Часть крупных экспортеров объединены в независимый агроэкспортный альянс, задачей которого является лоббирование интересов экспортеров в парламенте, в министерстве, в межд. торг. организациях.

Разработкой стратегии экспорта и оказанием маркетинг. услуг на внешних рынках занимается отдел межд. рынков и маркетинг. услуг в МСХ. Вместе с министерством межд. торговли этот отдел ведет мониторинг внешних рынков продукции, «форсмажорных» ситуаций в странах-импортерах, действий экспортеров-конкурентов. По соглашению с ассоциациями производителей и коммерч. компаниями, отдел осуществляет **маркетинг экспортной продукции**, причем 50% всех расходов он берет на себя, но выплачивает их после завершения согласованной программы маркетинг. действий с учетом фактич. расходов.

В 1998 г. отдел межд. рынков и маркетинговых услуг подписал 26 соглашений с ассоциациями производителей и коммерч. компаниями по совместной разработке и осуществлению маркетинг. программ, нацеленных на расширение экспорта канадской продукции. В бюджете МСХ на программы по расширению рынков с/х продукции выделено 147,5 млн. кан. долл. (10,3% от бюджета МСХ).

Помимо чисто отрасл. структур, развитием экспорта с/х продукции занимаются также ряд фед. структур: МИДиМТ (установление контактов, консультации, легализация документов, осуществление Программы по развитию экспортных рынков – покрытие первичных расходов по маркетингу продукции и проработке контрактов, подписываемых на сумму не менее 250 тыс.долл., оплата расходов по визитам делегаций, участию в выставках, сертификации продукции, оплате услуг и взносов, связанных с подготовкой и регистрацией документов и др. Все расходы компенсируются по мере поступления оплат за экспорт. продукцию); Корпорация по развитию экспорта (аудит контрактов до подписания, предоставление гарантий канадским экспортерам и кредитов иностранным экспортерам, страхование контрактов); Агентство по межд. сотрудничеству (осуществление программ техпомощи по продвижению канадской продукции на рынки в других странах); Канадская коммерч. корпорация (техпомощь в подготовке контрактов, ориентация при участии канадских экспортеров в тендерах, оказание помощи в получении оплат по контрактам и услугам); Канадский банк по развитию бизнеса (предоставление помощи в разработке экспортных проектов, осуществление различных способов и схем оплат по контрактам, изучение рынков и сбор сведений о партнерах).

Расширение экспорта с/х продукции является частью нац. эконом. политики: использование авторитета фед. и провинц. правительств в продвижении канадской продукции на рынки других стран путем непосредств. **участия премьер-министров правительств в торг. миссиях под названием «Сборная Канады» (Team Canada)**; полит. поддержка усилий канадских коммерч. структур в межд. торг. организациях. Эти усилия направлены на оказание давления на членов ВТО с целью отмены протекц. мер и субсидирования производителя в странах-членах ВТО – потенц. импортерах канадской продукции. Это продиктовано надеждой на то, что **отмена субсидий на производство зерна, в том числе и кормового, в странах ЕС сделает производство зерна и мяса в них неконкурентоспособным**. А это открывает для Канады, США, Австралии новые возможности для увеличения экспорта зерна, мяса, главным образом свинины; оказание полит. давления на страны-импортеры с целью отмены ими различных адм., фитосанитарных, ветеринарных и других барьеров на пути кан. экспортных товаров; ориентация кан. производителей на выпуск и экспорт товаров с добавленной стоимостью (предполагается, что это будет способствовать созданию новых раб. мест в стране и увеличению стоимости экспорта. Подсчитано, что **увеличение стоимости экспорта на 1 млрд. кан.долл. связано с сохранением или созданием 11 тыс. раб. мест**).

Скрытой формой субсидирования экспорта канадской продукции является превышение внут. загот. цен над экспорт. ценами. Это, в частности, наблюдается в случае экспорта зерна всех культур, молочных продуктов и мяса птицы. Так, Кан. молкорпорация выплачивает производителям молока 54 цента за литр молока. В США производители молока получают оплату, эквивалентную 20 кан.центам. Но при более дорогой исходной продукции канадцам удается экспортировать молочные продукты на 355 млн. кан.долл. ежегодно. Это до-

стигается за счет **субсидирования экспорта и предоставления кредитов импортерам канадской продукции**. При этом Канада использует факт «обоснованно» высокой себестоимости производства зерна, молока, продукции птицеводства как повод для защиты интересов своих производителей и обоснования в ВТО введения ею жестких квот и высоких тарифов на импорт зерна, молочных продуктов, яиц и мяса птицы.

Вертик. интеграция предприятий АПК. Побудительным мотивом такой интеграции является стремление к монополизации рынка и получению максимально возможной прибыли. В АПК Сев. Америки отмечается горизонт. и вертикал. интеграция агропромпкомпаний, предприятий и ферм в гигантские нац. и межнац. монополии.

В ряду таких монополий находятся ам. компании AGCO, CASE, Cargill, ADM, Pioneer, DuPont и др., приватизировавшие до 30% родственных канадских предприятий. В 1999 г. произошло слияние ам. компаний AGCO и CASE, CASE и New Holland, DuPont и Pioneer. В Европе объявлено о слиянии англо-шведского концерна «Астра-Зенека» и швейц. мегакомпаний «Навартис», об объединении крупнейших хим.-фарм. гигантов AgroEvo и Rhone-Poulenc в одну монополию Avetic.

В Канаде заметным событием 1998 г. явилось слияние зерновых кооперативов «Альберта Уит Пул» и «Манитоба Уит Пул» в «Агрикор», который будет обеспечивать хранение и перевозку 65% всего объема зерна в Канаде. За этим последовала приватизация «Агрикором» предприятий по откорму скота, реализации оборудования, удобрений и ядохимикатов.

Возможности горизонт. интеграции кан. компаний определены существующей в Канаде структурой отраслевых фед. и провинц. торг. управлений. **Под крышей фед. управлений интегрировано производство зерна, молока, яиц и мяса птицы.** Под крышей провинц. негос. отраслевых торг. управлений, созданных ассоциациями производителей, интегрировано производство говядины, свинины, шерсти, овощей, фруктов, картофеля и другой растениеводч. продукции. В пров. Онтарио имеются ассоциации производителей мягкой пшеницы, кукурузы, люцерны и при них соответствующие торг. управления. На пути вертикал. интеграции нет особых законод. и адм. ограничений. Более того, считается, что вертикальная интеграция предприятий АПК способствует укреплению эконом. положения первичных производителей.

Вертик. интеграция производителей, переработчиков и торг. сети решает следующие задачи: эффективное использование средств производства; вытеснение конкурентов и посредников, установление если не полного контроля, то влияния на рынок продукции; повышение эконом. выгоды (доходности) производства продукции.

Вертик. интеграция в АПК идет в двух направлениях – сверху и снизу, причем участники интеграц. процесса в первом и во втором случае имеют разные мотивы и применяют разные способы и формы интеграции.

Инициаторами вертикал. интеграции сверху выступают крупные перерабат. предприятия. Основными целями таких предприятий являются: устранение мелких конкурентов и посредников, установление контроля над производством исходной с/х продукции и рынком конечной потребит. про-

дукции. При этом создаются эконом. (ценовые) рычаги управления количеством и качеством сырьевой продукции при сохранении относит. эконом. независимости первичного производителя.

При вертик. интеграции сверху применяют следующие способы вовлечения разрозненных первичных производителей, переработчиков и реализаторов продукции в единую структуру: выкуп всего пакета акций (поглощение), выкуп контрольного пакета (установление контроля) или части акций интегрируемого предприятия (эконом. повязка); создание совмест. предприятия, в котором основные производ. мощности предоставляются интегрируемым хозяйством, а головное предприятие вносит средства для развития производства или делает взносы в производство в форме семян, животных, удобрений, химикатов, техники; сотрудничество по договору, предусматривающему взаимные обязательства сторон на определенный срок. Такой договор может предусматривать предоставление головным предприятиям кредитов на производ. цикл и взятие им обязательств закупить по согласованным ценам продукцию у производителя в количестве и качестве, определенных договором.

Интегрирование ферм. хозяйства через выкуп всего пакета акций у членов семейной фермы или всей земли с техникой и постройками у частного фермера возможен, но имеет негативные моменты: необходимость подбора управляющего и приглашения раб. силы; ферма, как производ. структура, теряет ряд существенных налог. льгот на землю, приобретение техники, удобрений, горючего, строит. материалов.

Существует адм. **ограничение на владение землей лицами, не проживающими в провинции** (не более 128 га на физ. или юр. лицо из др. провинции). Поэтому предпочтение отдается другим способам вертик. интегрирования (СП и договорные обязательства), при которых сохраняется заинтересованный первичный производитель, пользующийся определен. налог. льготами, снижающими стоимость производства продукции. В то же время головное предприятие получает возможность достичь цели через реализацию единой производ.-технол. и маркетинг. политики и единое адм. руководство от производства до реализации.

Как известно, значит. доля прибав. стоимости конечной продукции создается вне сферы первичного производства. При обособленности этой сферы фермер не участвует в разделе прибав. стоимости, созданной в сферах переработки и реализации. К тому же доля первичного производителя в стоимости конечной продукции имеет тенденцию к снижению. Если в конце 60-х гг. она составляла 40-50%, в конце 80-х — 20, то в наст. вр. — 8-12%. Стоимость стандартной булки хлеба, например, составляет 1,2 кан. долл., из которых **на долю производителя зерна приходится только 10 центов.**

С учетом этого воспринимается естественным стремление производителей стать соучастниками переработки и реализации, получить доп. долю стоимости конечной продукции. Эта цель достигается через вертик. интеграцию снизу.

Самой апробированной, а потому распространенной формой вертик. интеграции производителей в Канаде является организация производ.-торг. предприятий в форме кооперативов. Известными примерами таких кооперативов являются «Са-

скачеван Уит Пул», «Агрикор», квебекский кооператив производителей молока «Агропур» и др.

Другими способами кооперации первичных производителей снизу являются создание совмест. акционерных предприятий по переработке продукции и торговле, а также совмест. выкуп акций действующих предприятий по переработке и реализации продукции.

На пути вертик. интеграции снизу нет никаких преград. Новая редакция закона о коопер. ассоциациях разрешает акционерную форму консолидации капитала при кооп. форме управления предприятиями в аграрном секторе.

Антимоноп. закон устанавливает **предел в монополизации рынка одноименной продукции**, которым являются 30% объема продукции в стране. Этот закон применим в отношении межнац. концернов и крупных предприятий, создаваемых путем вертик. интеграции сверху (в основном в мясопереработке). Возможным способом преодоления преграды, установленной антимоноп. законодательством, может быть только дробление одной компании на ряд дочерних предприятий с автономным управлением.

В отношении провинц. кооперативов «Саскачеван Уит Пул», «Агрикор», «Агропур», сформированных за счет интеграции снизу и расширивших свою деятельность, по решениям провинц. законод. собраний, антимоноп. законодательство не применяется. И это несмотря на то, что объем услуг по хранению и перевалке зерна у первых двух составляет 31 и 34% соответственно, а кооператив «Агропур» скупает и перерабатывает 40% молока, производимого в Квебеке.

Поучительный пример успешной деятельности упомянутых кооперативов подсказал фермерам способы интеграции и по другим направлениям с/х производства. Так, ассоциации производителей зерна твердой пшеницы, овса, гречихи, льна, маслич. рапса и других культур создают специализир. предприятия кооп.-акционерной формы для производства и реализации макаронных изделий, овсяных хлопьев и экстрактов из овса, греч. крупы, раст. масла и другой продукции.

Важной особенностью интеграцион. процесса снизу является объединение производителей исходного сырья одной провинции в рамках деятельности одного предприятия. Кооп.-акционерная форма предприятия позволяет консолидировать капитал для создания крупного предприятия, оснащенного современным оборудованием, и выпускать конкурентную продукцию. Эта форма позволяет также справедливо распределять доход предприятия с учетом сырьевого вклада каждого члена кооператива.

В качестве примера подобной широкой интеграции производителей можно назвать предприятие по производству макаронных изделий Prairie Pasta Product в Виннипеге, созданное производителями твердой пшеницы канадских пров. Манитоба и Саскачеван и шт. Сев. Дакота в США. Объем переработки этого предприятия составляет 130 тыс.т. твердой пшеницы в год.

Фермеры пров. Онтарио, занимающиеся выращиванием свиней и не повязанные соглашениями с мясокомбинатами в Канаде и США, создают свой кооп.-акционерный мясокомбинат производительностью забоя 30 тыс. свиней в неделю. Это будет самый крупный комбинат в Онтарио, но ус-

тупающий комбинатам частных компаний «Шнайдер» (41 тыс. свиней) и «Мейпл-Лиф» (90 тыс.) в пров. Манитоба.

Перед фактом агрессивного захвата рынка мясной продукции частными компаниями канадская ассоциация производителей свинины и нац. Совет по рынку свинины советуют фермерам объединяться, создавать кооп.-акционерные мясоперерабатывающие предприятия, включаться в конкуренцию с частными мясокомбинатами за прибыль.

Агроправо

Аренда. Договор аренды пашни, используемой для выращивания товарных культур, может предусматривать два типа взаимоотношений между арендатором и арендодателем:

1. Разделение расходов и рисков, связанных с выращиванием культур. При этом на долю арендодателя должно приходиться не менее 50% всех расходов. В этом случае он рассматривается как «активно действующий фермер», за ним сохраняются все налог. льготы, и он имеет право участвовать во всех страх. дотац. программах CIP, GRIP, NISA.

2. Предоставление пашни для выращивания товарных культур с отнесением расходов и рисков на счет арендатора. При таком условии аренды пашни арендодатель не инвестирует свой капитал в производство и потому лишается эконом. поддержки государства.

Арендатор может участвовать во всех страх. программах (в программе NISA — стабилизация уровня чистого дохода — он может участвовать только через 3 года успешной работы).

Преимущество первого типа взаимоотношений для арендодателя проявляется в том, что он сохраняет контроль над производством и использованием земли, имеет право пользоваться дотац. страх. программами. Для арендатора это более доступное начало производ. деятельности, так как требуется меньший старт. капитал, а объединение первого и второго типа взаимоотношений позволяет применять более совершенные технологии выращивания культур. Оплата за аренду пашни осуществляется по договоренности деньгами или частью урожая.

Выращивание корм. зерн. культур и трав, убираемых и используемых на корм скоту, не позволяет контролировать вал. урожай этих культур за сезон. В этих случаях арендодатели предпочитают подписывать договоры на условиях погектарной денежной оплаты.

Особое внимание уделяется контролю за соблюдением обязательств арендатора, перечисляемых в ст. IV договора, а именно: по истечении срока аренды оставить пашню в том же состоянии, в котором она была на момент аренды (при этом контроль содержания питат. веществ и уровня рН проводится по результатам химанализа образцов почв, взятых на каждом поле в конце срока аренды); не чинить препятствий для следующего арендатора; вовремя выплачивать ренту арендодателю; не изменять положение изгороди, построек без согласия арендодателя; не допускать распространения на полях вредных сорняков; выполнять природоохр. меры, не допускать развития эрозии почв, заболачивания, следить за состоянием террас и водоотводных канав; выплатить разумную

компенсацию за ущерб, нанесенный земле и сооружениям, если будет доказано, что это произошло по вине арендатора.

При арендовании пастбищных угодий в договоре отмечаются особые обязательства каждой стороны. Арендатор обязан содержать на пастбище только тех животных, которые упомянуты (по числу, полу, породе и возрасту) в договоре, предоставить ветсертификаты на каждое животное.

Арендодатель не должен содержать племенных быков на прилежащих пастбищах, обязан предоставлять свободный проезд и проход для скота арендатора. Арендодатель сохраняет за собой право на свободный доступ на переданные в аренду пастбища и право на проведение развед. бурений, но при этом арендодатель обязан возместить арендатору убытки, вызванные отводом земли под бурение и последующим снижением продуктивности пастбищ.

Обе стороны определяют обязательства и инвестиции по организации водоснабжения, ветконтроля, профилактики болезней, строительству и ремонту электроснабжению, удобрению трав на пастбищах и т.п.

В тип. договоре на аренду пастбища предлагается выбрать один из двух способов расчета: погектарная оплата за весь срок аренды или за каждое животное и с учетом времени его пребывания на пастбище. В последнем случае животных разделяют на группы: быки; коровы массой более 360 кг., 270–360 и менее 270 кг. и др. Время пребывания животных на пастбище определяют в днях, неделях или месяцах. Указывается порядок и периодичность оплаты за аренду.

На случай преждевременного вывода животных с пастбища (эпидем. заболевание, переувлажнение почвы, засуха и другие не зависящие от арендатора причины) предусматривается возврат арендатору соответствующей доли оплаты.

Для разрешения возникших разногласий друг к другу, которые арендодатель и арендатор не могут устранить самостоятельно, тип. договор предусматривает спец. мирскую процедуру: арендодатель и арендатор приглашают по одному арбитра, а те приглашают третьего арбитра. **Решения арбитражной тройки по урегулированию матер. претензий** являются обязывающими как для лиц, подписавших договор, так и для их наследников, администраторов и назначенных судом представителей или исполнителей.

Предоставление в аренду хозяйственных помещений, которые не используются владельцем, является одним из эффективных способов снижения издержек на содержание и ремонт, а в некоторых случаях и получения небольшой прибыли. В редких случаях стоимость аренды помещения приближается к величине дохода по процентам на вклад, равный инвестированному в помещение капиталу. Чаще рентная плата равна сумме налогов, страх. взносов, оплат за энерго- и водоснабжение и текущих расходов на содержание арендуемого помещения.

Кроме общих вопросов аренды собственности, тип. договор предусматривает четкое определение обязательств сторон, связанных с содержанием помещения, страхованием, обустройством подъездов к нему, производ. эксплуатацией помещения (кормление, доставка корма и подстилки, вывоз и хранение навоза, энерго- и водоснабжение и т.п.). Договором может быть обуслов-

лена интенсивность использования помещения (по времени, по сезонам, по плотности техники или животных). Текущие расходы (электро- и водоснабжение, страхование, телефон), оплачиваются арендодателем, а копии счетов предоставляются арендатору.

Отдельно оговаривается сумма расходов на текущий ремонт помещения. Копии чеков на приобретение ремонтматериалов арендатор предоставляет владельцу помещения.

В случае повреждения помещения по причине, не зависящей от арендатора (удар молнии, пожар, наводнение, ураган), восстановление производится за счет средств владельца.

Все договоры на аренду земли заключаются на срок не менее 3 лет и регистрируются в муницип. отделении землеуправления. Договор аренды помещений заключается на любой срок. Все договоры аренды подписываются в обязат. порядке арендодателем, арендатором и их супругами в присутствии свидетеля.

Субсидии. К 1998 г. все страны-экспортеры с/х продукции, несмотря на конкуренцию, добились значит. увеличения экспорта продовольствия на рос. и азиат. рынки. Эконом. кризис в азиат. странах и потеря платежеспособности в России в 1998 г. лишили экспортеров продовольствия основных для них внешних рынков сбыта. При избытке производства продовольствия и падении спроса на внешних рынках цены на основные экспор. товары – пшеницу и свинину – упали на 37 и 67% соответственно.

На внутр. рынках США и Канады перепроизводство зерна, говядины, свинины и птицы не сказалось на уровне розн. цен. Но при прежней ёмкости их внутр. рынков это не предохранило производителей от больших убытков. В Канаде фермеры выбрасывают зерно в поля, забивают приплод и откормленных животных, дабы не увеличивать убытки на их содержании и кормлении.

По мнению США и Канады, кризис сбыта возник еще из-за того, что страны ЕС продолжают выплачивать большие субсидии своим производителям, что даже при падении цен на рынках обеспечивает производителям ЕС получение прибыли. Все это, как считают США и Канада, предотвращает проявление естественной рыночной конкуренции. Имея преимущество в природных факторах, а также при их реальном эконом. и технол. превосходстве североам. производители уверены, что в открытой конкуренции на продрынке первенство останется за ними. Созданный эконом. потенциал в аграрном комплексе и объемы производства продукции позволяют им подавлять конкуренцию других производителей, сбрасывая на рынки большие объемы продовольствия также субсидированного производства. В процессе взаимных обвинений в демпинге продукции на рынках друг друга и в третьих странах США и Канада высветили размеры прямой и завуалированной поддержки, которую они оказывают своим производителям.

Правительства США и Канады предприняли экстр. меры: «сброс» части продукции в виде гум. помощи отдельным странам и предоставление льготных кредитов импортерам для закупки продукции. Для производителей США и Канады положит. эффект оказания гум. продпомощи России и некоторым афр. странам проявляется в том, что

сам факт объявления о такой помощи положительно сказался на ценах на продбиржах.

Многочисленные программы эконом. поддержки производителей, действующие в США и Канаде, не имеют существенных различий. Деятельность фермеров обеспечена доступными кредитами, поддержками. Справедливая оплата труда и продукции основных производителей гарантирована через субсидии, цены и страх. программы.

До 1998 г. в США страховался уровень урожайности выращиваемых культур. Кризис сбыта продукции того года заставил Сенат принять поправку к закону, обеспечивающую производителям возмещение ущерба в случае значит. снижения цен на продукцию.

Благоприятные погодные условия и высокий уровень цен на мировом рынке на зерно, молочные и мясные продукты в 1996–97 гг. обеспечили высокую доходность с/х производства в США и в Канаде. Но и в этих условиях **США пошли на увеличение субсидирования с/х с 13 до 16% от стоимости вал. сельхозпродукта. Канада, используя благоприятную эконом. ситуацию, наоборот, пошла на сокращение прямой поддержки производителей.**

Высокая доходность производства в 1996–97 г. и ожидавшееся в 1998 г. повторение эконом. успеха отвлекли фермеров от участия в страх. программах. И если бы не 36%, а все фермеры участвовали в страх. программах, то правительству Канады не потребовались бы экстренные меры по возмещению убытков, понесенных производителями, а сработали бы предусмотренные законом страх. программы.

Обеспокоенные глубиной кризиса сбыта продукции и размерами эконом. ущерба, производители как самая организованная часть электората потребовали от правительства срочно принять меры по компенсации убытков, с тем чтобы уменьшить отрицат. последствия кризиса при восстановлении с/х потенциала.

До выявления факт. размеров ущерба правительство Канады приняло предварит. экстр. меры по оказанию помощи фермерам. К ним относятся: отсрочка на год выплаты всех налогов за 1998 г.; предоставление беспроцентных кредитов на погашение кредитов, взятых в комбанках; разрешение после установленного срока, которым является 30 мая или 15 июня, в зависимости от провинции, подписывать договора о страховании культур и о гарантированных уровнях цен на произведенную продукцию. При этом разрешено страхвзносы фермеров вычитать из страхплатежей.

По предложению Канадской с/х федерации (обществ. организация, объединяющая ассоциации и союзы производителей), на 1998 г. правительством была принята программа эконом. поддержки производителей, которая будет запускаться в случае непредвиденных кризисов в будущем. Эта программа определяет условия, порядок расчета и источники компенсаций, независимо от участия производителей в существующих страхпрограммах, а именно: компенсация убытков при снижении вал. дохода ниже 70% от среднего за последние 3 года уровня; расчет вал. дохода как суммы следующих слагаемых: чистая прибыль, проценты по вкладам, амортизация, рента, зарплата; учет страхвыплат по другим страхпрограммам при расчете вал. дохода; запуск программы до введения в действие предусмотренных ранее программ

поддержки производителей; отмена ограничений на размеры компенс. выплат; программа может учитываться в договорах с комбанками; пересчет вал. дохода в случаях увеличения или уменьшения производ. расходов более чем на 15%; вводимая программа не накладывает обязательств по участию в программах страхования культур и уровня чистых доходов; взносы за участие в программе и адм. расходы по ней будут фиксированными; в программе могут участвовать все фермеры, независимо от сферы деятельности; при расчете вал. дохода фермера доходы, получаемые вне с/х деятельности, не учитываются; фонд программы складывается из взносов фед. (60%) и провинц. правительств (40%).

На 1998 г. фед. правительство определило свой взнос в фонд экстр. помощи в 900 млн. кан. долл. и ожидало, что провинции выделят еще 600 млн. кан. долл. (правительство США выделило в фонд экстр. помощи производителям 5,9 млрд. кан. долл.).

Если учесть, что по существующим страх. программам и фондам поддержки правительство Канады израсходует 1,5 млрд. долл. и такую же сумму по экстр. программе, то с учетом инфляции общая сумма эконом. поддержки производителей будет такой же, какой она была 3 года назад.

Правительства Канады и США полагают, что эконом. поддержка с/х обходится им дешевле, чем восстановление потенциала страны, утраченного по каким бы то ни было причинам. С/х производство не считается «черной дырой», поглощающей значит. суммы из госбюджетов. Субсидии в с/х считаются целесообразными инвестициями, окупаемыми за счет оборота на внутр. рынке и главным образом за счет экспорта значит. объемов с/х продукции.

Субсидии производителям в 1997 г. (долл. США) на:

	1 га	1 т. пшеницы
ЕС	520	75,5
США	110	46,8
Канада	24	9,7
Австралия	17	8,4

Господдержка произв. пшеницы в 1998 г. (долл. США)

Субсидии в расчете на:	1 га	1 т.
ЕС	281	61,2
США	122	63,8
Канада	24	9,7
Австралия	16	8,5

Поддержка производителей через госфонды в 1997 г.

	в млрд. долл. США	В расч. на 1 хоз-во
ЕС	42,1	6,1 тыс. долл. США
США	26,5	10,6 тыс. долл. США
Канада	2,6	6,2 тыс. долл. США

Страхование. В Канаде созданы две системы страхования и возмещения убытков, призванные компенсировать мат. и эконом. потери и способствовать восстановлению производ. потенциала АПК. Первая — госсистема страхования результатов производ. деятельности и компенсации потерь в результате ЧС. Вторая — частная система страхования здоровья, жизни и личной собственности и недвижимости населения, в том числе и с/х производителей.

Сфера деятельности и функции двух систем разделены, хотя объектом их внимания может быть одно и то же лицо. Масштаб и частота событий, объемы ущербов, а следовательно и объемы подлежащих к выплате компенсаций в с/х делают

его непривлекательной сферой для деятельности частных страхкомпаний. Учитывая эту реальность, государство в лице фед. и провинц. правительств считает страхование и компенсацию масштабных убытков в производ. сфере АПК своей функцией.

Если конечной целью любой страхкомпаний является получение коммерч. выгоды, то государство руководствуется общенац. интересом — сохранением и развитием потенциала своего производителя как основы прод. безопасности страны и эконом. выгоды в более широком плане.

МСХ претворяет страх. политику на основе выполнения нескольких страхпрограмм (СIP, RIP, GRIP, NTSP, NISA), ориентированных на производителей разных сфер производства и разного уровня доходности. Общим для перечисленных программ является то, что «рыночная стихия» отнесена в них к категории непредвид. факторов, снижающих эконом. потенциал производителей. Страхфонды по каждой программе создаются за счет партнерских взносов производителей, фед. и провинц. правительств.

Закон от 1985 г. «Защита уровня ферм. доходов», отменив действие закона по стабилизации с/х производства от 1959 г., сохраняет отмеченные выше принципы страх. политики в аграрном секторе. По данным за 1996/97 с/х год, в программах страхования доходов участвовало 99,7 тыс. ферм. хозяйств, или 44,6% от всего числа. С 1995 г. на страхпрограммы ежегодно выделяется по 1 млрд. кан. долл., в том числе из фед. бюджета 600 млн. и 400 млн. долл. из провинц. бюджетов. Однако из этих госфондов используется 25-30%.

Суммарный страхфонд в 1996/97 ф.г. составлял 533 млн. кан. долл., из которых половина приходилось на взносы фермеров. В порядке компенсации потерянной выгоды по страхпрограммам в 1997 г. выплачено 285 млн. кан. долл. (53,5% от суммы фонда). Остальные средства — 248 млн. (из которых 120 млн. приходится на взносы фермеров) ушли в доход государства. **Средний страх. взнос на одно хозяйство составил 5,3 тыс. кан. долл., или 10,7% от средней стоимости всей застрахованной фермерской продукции.**

Все госпрограммы страхования доходов обслуживаются на фед. и провинц. уровнях 125 служащими. Общая сумма расходов на адм. обслуживание страхпрограмм в 1996/97 ф.г. составила 73,8 млн. кан. долл., или 13,9% от страхфонда (740 долл. на хозяйство).

Одной из причин того, что более 55% фермеров не участвуют в страховании доходов и 70% не страхуют урожаи культур, является относит. стабильность внутр. рынка с/х продукции. Этому способствуют квотирование производства молока, яиц, мяса птицы, гарантированные цены, отсутствие кризиса сбыта, хорошая адаптация к условиям производства, малая вероятность возникновения ЧС.

С учетом критики программ, принято решение об упразднении программ RIP, GRIP и NTSP и сохранении СIP (страхование урожая) и NISA (стабилизация доходов). В последней программе средства, не использованные на поддержание дохода, будут накапливаться на личных счетах фермеров и переходить в доход после их выхода на пенсию.

Нововведением, призванным усилить привлекательность программ страхования доходности,

является многоступенчатость уровней страхования. Теперь по программам СІР и NISA уровни страхования могут быть 50%, 75 и 80% от вал. стоимости производимой продукции.

Программа страхования урожаев (СІР) является комбинированной, так как предусматривает страхование от «рыночной» и природных стихий, приводящих к снижению доходности производства. К учитываемым в этой программе неблагоприятным природным факторам относят засуху, переувлажнение или затопление полей, заморозки. Потеря урожая от градобоя считается случайным фактором и программой СІР не страхуется. Страхованием посевов культур от градобоя занимаются частные компании.

На случай возникновения ЧС (пожары на большой территории, наводнение, гололед, ураганные ветры, засуха, эпидемич. болезни скота и птицы, налеты перелетных птиц) правительство имеет спецфонд. О размерах этого фонда нигде не упоминается, но известно, что соглашением между фед. и провинц. правительствами определена формула определения ассигнований и распределения взносов в фонд ЧС из бюджетов фед. и провинц. правительств. В 1996 г. из этого фонда было израсходовано на компенсацию ущерба 46, в 1997 г. — 56 млн. кан. долл.

Если в результате ЧС на территории отдельного района или провинции общий ущерб составляет до 1 долл. в расчете на каждого жителя района или провинции, то вся компенсация ущерба проводится за счет бюджета района или провинции. Суммы ущерба, превышающие 1 долл. в расчете на жителя района, компенсируются из бюджета провинции. Суммы ущерба, превышающие 1 долл. на одного жителя провинции, компенсируются из фед. бюджета.

Фонд ЧС используется на восстановление только части производ. потенциала, а именно: восстановление полей, оросит. сетей, дорог, энергоснабжения, пересев культур (включая покупку семян), закупку скота, комбикормов и сена. Компенсация за гибель в результате ЧС урожая, зданий, машин, оборудования выплачивается за счет других спец. страхпрограмм и только тем, кто подписал договоры, а именно: с МСХ — по страхованию урожаев, а с частными компаниями — по страхованию недвижимости и основных средств производства.

Обязат. страхованию подлежат автомобили всех категорий. Страхование жилых домов, производ. построек, тракторов, комбайнов, оборудования является добровольным. Но, в случае предоставления их в качестве залога под кредиты, требуется предоставлять страховполисы на случай пожара и смерти собственника.

Страхование жизни, личной собственности и недвижимости для возмещения ущерба в случае болезни или смерти собственника, пожара, наводнения, подтопления, ураганных ветров, а также страхование урожаев от градобоя является сферой деятельности частных и коопер. страхкомпаний. В этой области действует более 200 частных страхкомпаний, 27 страхкооперативов, охватывающих население в городах и пригородной зоне, и 8 с/х страховых кооперативов. Членами-учредителями (акционерами) 8 коопер. страхкомпаний являются 5,6 млн. чел. Общий капитал этих страх. кооперативов составляет 9 млрд. кан. долл. Капи-

тал самого малого кооператива «Акади Ви» составляет 35 млн., самого крупного «Дезжардин-Лаурентиан» — 2,7 млрд. кан. долл. В первом работает 18, а во втором — 1 тыс. чел. В кооперативе «Кооперейтив-Групп» с капиталом 3,1 млрд. кан. долл. работает 3,5 тыс. служащих. Всего в восьми страх. кооперативах работает 8 тыс. наемных служащих.

Каждый страх. кооператив обслуживает интересы своих членов как в части обязательного, так и добровольного страхования, выявляя преимущества коопер. форм собственности и деятельности в сфере страхования.

Кооператив. В АПК (помимо фин.-кред. сферы) действует 1500 кооп. предприятий. Членами-учредителями и держателями акций этих предприятий являются 4 млн. чел., а жизнь и трудовая деятельность 12 млн. чел. связаны с деятельностью кооп. предприятий.

Основными членами-учредителями кооператива в аграрном секторе являются непосредственные производители с/х продукции. Индивид., семейные фермер. хозяйства и производ. товарищества являются первичными структурными единицами в с/х. Кооп. предприятия первичных производителей являются следующим структурным звеном в вертикал. интеграции производства, транспорта, переработки и оптовой реализации продукции.

Кооп. предприятия являются исключительно целесообразной структурой в АПК, которая позволяет интегрировать производ. усилия, эконом. интересы и возможности производителей. Акционерная основа кооперации позволяет фермерам, оставаясь непосредственными производителями первичной с/х продукции, участвовать своим капиталом в других сферах производства по вертикали, вплоть до опт. и розн. торговли готовой продукцией. Через кооп.-акционерную форму интеграции производители отстаивают свои эконом. интересы и получают доп. доходы.

За более чем вековую деятельность кооп. предприятия накопили опыт успешной деятельности в условиях конкуренции с частными акционер. компаниями в аграрном секторе. **Опыт канадских кооперативов изучается и учитывается во многих странах.**

В 1998 г. парламент страны принял новую редакцию закона о кооп. ассоциациях. Закон значительно расширил права кооперативов в части выпуска акций. **Каждый кооператив в своем уставе может предусмотреть выпуск нескольких классов акций** различного достоинства, срока и сферы обращения.

Предоставление кооперативам права выпускать и распространять любой класс акций среди населения приближает их к статусу акционерной компании. Предусматривается защита интересов держателей акций-нечленов кооператива.

При объеме капитала, консолидированного по акциям для нечленов кооператива, превышающем более 20% от величины уставного фонда кооператива или другого объема капитала, по решению собрания акционеров, из числа последних в состав правления кооператива может быть избран один или несколько директоров.

Предоставлены права кооперативам выпускать 2 категории акций (одну для членов-учредителей кооператива, другую для нечленов) и сохранено

правило: каждый член кооператива имеет один голос («голосующую» акцию).

С учетом сферы деятельности, характера производ. интеграции и конечной торг. продукции каждый кооператив определяет число и номин. стоимость акций, срок их действия и порядок обращения (погашения, передачи, трансформирования одного класса акций в другой, изъятия). Одни кооперативы имеют 3-4 класса акции, другие — 8-9.

Кооперативы могут выпускать следующие классы акций:

1. Общие голосующие бессрочные акции. Эти акции достоинством от 10 до нескольких сотен долл. выдаются только членам-учредителям. Это могут быть отдельные физ. лица (единоличные фермеры) или юр. лица (семейные фермер. хозяйства, мелкие товарищества, производящие одноименную продукцию: зерно, овощи, фрукты, молоко, мясо, шерсть и т.п.). Общим для них требованием-обязательством являются сдача всей производимой продукции в кооператив для обработки, переработки и реализации и запрет на коммерч. деятельность.

Консолидированный по общим акциям капитал является первичным учредит. фондом кооператива и используется в основном на орг. расходы, а восполняется за счет доходов кооператива.

Выходящий из состава учредителей член кооператива может передать свою акцию одному из членов семьи при условии, что он является непосредственным производителем и заявит о своем желании быть членом-учредителем.

В случае выхода без передачи акции, сумма, равная стоимости акции, возвращается бывшему члену, переводится по его желанию в траст. или пенсионный фонд.

2. Инвестиц. акции. Как отмечалось, кооперативы выпускают 2 категории инвестиц. акций — для членов-учредителей и для членов-акционеров кооператива. В каждой категории может быть несколько классов акций, отличающихся по номиналу, способу оплаты, сроку действия и характеру обращения. Кооператив своим уставом определяет их назначение, идентификацию и серийность. Общим правилом выпуска акций является соответствие суммарной номин. стоимости инвестиц. акций первой категории (для членов-учредителей) стоимости перерабатываемой продукции за 2 года. Суммарная стоимость акций второй категории, предназначенных для акционеров кооп. предприятия определяется интересами инвестиц. по отдельным проектам.

Пояснить практику выпуска и обращения инвестиц. акций можно на примере кооператива «Агропур», занимающегося производством сыра. Членами кооператива являются индивид. и семейные фермер. хозяйства пров. Квебек (4700 чел.). 40% всего молока, ежедневно производимого в провинции, поступает на 4 завода этого кооператива. Ежедневное производство этих заводов составляет 115 т. сыра. Акционерами этого кооператива, не имеющими голосующих акций, являются наемные рабочие и служащие, члены семей фермеров и жители населенных пунктов, где находятся заводы (всего 2700 чел.).

В отличие от других кооперативов, в том числе от зернозагот. и перерабат. кооператива «Саскачеван Уит Пул», имеющего 33 тыс. чел., «Агропур»

имеет наибольшее число разнообразных по классам акций и самую сложную систему их обращения.

Так, члены-учредители кооператива могут владеть следующими инвестиц. акциями: А, АА, ААА, В, ВВ, ВВВ, D, E, F (акции класса С упразднены). Акционеры кооператива, не имеющие голосующих акций, могут приобретать акции классов ААА, ВВВ, D и E.

Акции класса А. Акции этого класса достоинством в 10 долл. выпускаются годовыми сериями и объявляются бессрочными. Акции выдаются только членам-учредителям в качестве частичной оплаты за молоко из расчета 0,25 кан.долл. за 100 л. молока (10 долл. за 4000 л.), вычитаемых из стоимости сданного на переработку молока по цене, установленной кооперативом на год. Остальную часть стоимости молока фермер может получить деньгами или приобрести акции любого из упомянутых ниже классов.

Акции класса АА. Акции этого класса достоинством в 10 кан.долл. также выпускаются годовыми сериями и выдаются в счет оплаты за молоко, но с соблюдением огранич. соотношения 1:1 — одна акция АА на одну акцию А. При выходе производителя молока на пенсию в 60 лет акции класса А конвертируются в класс АА. При достижении 71 г. акции класса АА погашаются, а накопленный капитал по желанию владельца переводится на его счет в траст. или пенсионном фонде.

Акции класса ААА. Свободный капитал производителя, членов его семьи, наемных рабочих и служащих кооператива может быть инвестирован в производство путем приобретения инвестиц. акций класса ААА достоинством в 1 долл. Количество приобретаемых акций этого класса ничем не ограничено. Все эти акции подлежат обязательному погашению через 5 лет после их выдачи.

Инвестиц. акции группы В. Эти акции выпускаются тремя классами В, ВВ и ВВВ и годичными сериями. Номинал первых двух акций составляет 10 долл., последней — 1 долл. Акции этой группы выдаются только производителям в качестве оплаты той разницы в стоимости молока, которая возникает в случае повышения цены на молоко. Правила приобретения акций группы В соответствуют правилам приобретения соответствующих классов акций А, АА и ААА. Однако срок погашения акций группы В наступает через 3 года после их выдачи.

Инвестиц. акции класса D. Производители, члены их семьи, наемные рабочие и служащие кооператива могут инвестировать свободный капитал, приобретая акции класса D. Эти акции рассматриваются как краткосрочный кредит кооперативу, так как подлежат обязат. погашению через 3 года.

Инвестиц. акции класса E. Эти акции достоинством в 1 долл. выпускаются для накопления капитала на конкретные инвестиц. проекты. Акции распространяются среди членов и нечленов кооператива. При выпуске очередной годовой серии акций этого класса правление директоров определяет их целевое назначение, например для частичной оплаты молока, в счет долгов кооператива, для создания фонда инвестиций по конкретным проектам. Срок погашения акций класса E также составляет 3 года. В случае накопления капитала для инвестирования по крупному проекту (более

20% от суммы уставного фонда) акционеры-члены кооператива имеют право избрать директора в составе правления для надзора за целевым использованием фонда.

Инвестиц. акции класса F. Эти бессрочные акции относятся к разряду привилегированных. Выдаются они только членам-учредителям и в ограниченном количестве (150 шт. на одно лицо). Приобретение акций этого класса осуществляется только в виде получения частичной оплаты за молоко (0,25 долл. за каждые 100 л.).

Как общие голосующие акции, так и все инвестиц. акции не выпускаются в форме сертификатов, а формально считаются таковыми. Учет «выпуска» и движение акций ведется в спец. книгах. В конце года бухгалтерия кооператива выдает каждому члену и акционеру кооператива справку-отчет о приобретенных, трансформированных и погашенных акциях и о дивидендах по ним за год.

КИТАЙ

С/х производство в 2000г. Объем сбора зерна в К. снизился по сравнению с 1999г. на 9% и составил 463 млн.т. Основной причиной этого стало сокращение на 6 млн.га общей площади сельхозугодий, засеянных зерновыми, которая составила 107,1 млн.га, что является самым низким показателем с 1949г. Данная ситуация была обусловлена избыточным урожаем зерновых, собранных в стране за последние 5 лет, которые ежегодно превышали 490 млн.т. и, как следствие, падением цен на пшеницу и рис на 8% в 1999г. по сравнению с 1999г. Это снизило заинтересованность крестьян в расширении производства зерновых и вынудило их выделить больше площадей под выгодные сельхозкультуры, в т.ч. хлопок и масличные. В 2000г. объем сбора хлопка увеличился на 13,6% и масличных культур — на 13,4%, до уровня 4,35 млн.т. и 29,5 млн.т. соответственно.

В 2000г. продолжали снижаться объемы сбора сахарного тростника и сахарной свеклы, урожай которых составил 66,4 и 8,1 млн.т., что меньше на 11,1% и 6,2% соответственно по сравнению с 1999г.

Производство основных продуктов земледелия за 2000г.

	ед. изм.	2000г.	2000/99, в %
Зерновые	млн.т.	463,0	91
Масличные	млн.т.	29,5	113,4
Арахис	млн.т.	14,5	114,7
Семена рапса	млн.т.	11,4	112,5
Хлопок	млн.т.	4,35	113,6
Джут и кенаф	тыс.т.	130	79,3
Сахарный тростник	млн.т.	66,4	88,9
Сахарная свекла	млн.т.	8,1	93,8
Табак	млн.т.	2,22	101,4
Чай	тыс.т.	680	100
Фрукты	млн.т.	61,2	98,1

Благоприятная ситуация складывалась в животноводстве. Производство мяса и продукции водных промыслов составило соответственно 62,7 млн.т. и 42,9 млн.т., увеличившись по сравнению с 1999г. на 5,4% и 4,1% соответственно.

В целом 2000г. был относительно благоприятным в отношении погодных условий и природных бедствий, что явилось одной из основных причин стабильной ситуации в области с/х производства.

Значит. роль в развитии с/х отрасли в 2000г. отводилась внешнеторговым операциям. По дан-

ным минсельхоза КНР, в 2000г. общий объем импорта и экспорта с/х продукции составил 26,82 млрд.долл., что больше на 23% по сравнению с 1999г. Объем импорта вырос до 15,62 млрд.долл., экспорта — 11,2 млрд.долл. Рост этих параметров по сравнению с 1999г. составил 15,4% и 36,5% соответственно.

В географическом отношении экспорт китайской сельхозпродукции в Европу и Азию увеличился на 10 и 16% соответственно. **В пятерку наиболее крупных потребителей с/х продукции К. вошли США, Япония, Корея, Малайзия и Специальный адм. район Сянган (Гонконг).**

Наиболее крупными поставщиками в К. сельхозпродукции стали США, Австралия, Аргентина, Канада и Бразилия.

Несмотря на то, что К. в количественном отношении превратился из импортера в экспортера зерновых, отрицат. сальдо в торговле зерном составило 1,1 млрд.долл. по сравнению со 160 млн.долл. в 1999г. Основной причиной этого являются более высокое качество и соответственно цена на импортное зерно по сравнению с зерном, поставляемым страной на экспорт.

Объем экспорта кукурузы в 2000г. вырос на 143% по сравнению с предыдущим годом и достиг 10,47 млн.т., что составляет 75% от общего объема экспорта зерновых.

Объем экспорта риса вырос на 9% и достиг уровня 2,95 млн.т., что составило 21% от общего объема экспорта зерновых.

В 2000г. К. экспортировал 2,5 млн.т. пшеницы, что на 1,15% больше по сравнению с пред.г.

Значительную роль в обеспечении с/х производства в КНР продолжали играть госхозы. В целях повышения их рентабельности, правительством КНР предпринят ряд мер по реформированию данных предприятий. В соответствии с этими мерами, были увеличены капвложения в госхозы, внедрялись такие новые формы хозяйствования, как аренда, акционерная кооперация, подряд. Госхозы функционируют на основе самостоятельной хоз. деятельности и самоокупаемости, используя рыночные механизмы. В 2000г. в стране насчитывалось 2157 госхозов, в которых действовало 3447 торг.-пром. предприятий и 654 научно-тех. организаций. Кроме того, в госхозах было создано более 180 корпораций, 730 акционерных кооперативов и 557 акционерных предприятий. В госхозах действовало более 40 предприятий, имеющих право на занятие внешней торговлей, годовой объем экспорта которых превысил 8 млрд. юаней. За последние 20 лет госхозы создали 1500 предприятий с участием инокапитала, общий объем инвестиций в которые превысил 3 млрд.долл.

Согласно одобренной китайским руководством программе развития с/х производства, серьезное значение в 2000г. придавалось разработке и внедрению передовых агротехнологий в области создания растений с модифицированной генной структурой, что осуществлялось в тесной координации с гос. программами развития новых и высоких технологий («План 863»), активного внедрения в с/х производство передовых технологий (План «Искра») и развития фундаментальных исследований («План 973»). В 2000г. в К. первое место по объему производства с/х культур с измененной генной структурой занял хлопчатник, который выращивался на 367 тыс. га (более 60% об-

шего объема производства данной сельхозкультуры). Работы по созданию устойчивого к воздействию пестицидов хлопчатника были начаты в 80гг. На эти цели было инвестировано 50 млн. юаней (6 млн.долл.). В результате удалось добиться хорошей устойчивости к вредителям и высокой урожайности трансгенных сортов этой культуры, что позволило экономить до 450 долл. с га при ее возделывании.

В 10 пятилетке (2001-05гг.) К., наряду с активизацией исследовательской деятельности в области создания новых трансгенных сортов сельхозкультур, планирует первоочередное внимание уделить мерам по внедрению их результатов в пром. производство, с тем чтобы к 2010г. 50% пахотных земель страны были задействованы под модифицированные сельхозкультуры.

В ближайшей перспективе наиболее важными для К. трансгенными культурами станут хлопок, табак, рис, пшеница, кукуруза и соя. К 2010г. большую часть данных культур, выращиваемых в К., будут составлять характеризующиеся устойчивостью к болезням, бактериям, насекомым и гербицидам трансгенные сорта. К 2004г. объем продаж семян трансгенных культур предположительно достигнет 82 млн.долл.

КНР занимает 4 место в мире после США, Аргентины и Канады по масштабам пром. производства трансгенных сельхозкультур.

Один из путей повышения производства трансгенных культур китайские эксперты видят в коммерциализации исследований. Признается необходимость расширения масштабов исследовательской деятельности частными компаниями, выработки механизма передачи производственным, в т.ч. частным, компаниям экспериментальных разработок гос. НИИ и университетов.

В отношении перспектив развития сельского хозяйства экспертами Минсельхоза КНР прогнозируется следующее. В ближайшие 30-40 лет, в условиях ожидаемого 30% увеличения численности населения в К., актуализируется проблема обеспечения прод. безопасности страны, предусматривающая заготовку 400 кг. зерна на человека в год.

Так, при проведении К. политики опоры на собственные силы при производстве продуктов питания, допускающей годовую квоту импорта зерна не выше 5%, к 2030г. при населении КНР в 1,6 млрд. чел., валовой сбор зерновых должен быть доведен до 640 млн.т. в год. Рост спроса на мясо, яйца, молоко, аквапродукты, овощи и фрукты также потребует увеличения производственных мощностей на 150-200 млн.т.

Для достижения этих целей предполагается активизировать усилия в таких направлениях, как реформа структуры с/х производства, расширение сети поселковых предприятий, развитие сельской инфраструктуры, защита окружающей среды. Одновременно применение передовых технологий призвано играть основополагающую роль в обеспечении устойчивого роста урожая зерновых при существенной ограниченности земельных ресурсов страны. Основной акцент в развитии с/х производства в К. предполагается сохранить на проведении биотехнологических исследований: в растениеводстве — в областях межвидовой и отдаленной гибридизации, совершенствовании методов генной инженерии, в частности изучении генома риса и трансгенной стабильности. В области

аквапроизводства будут продолжены исследования методов генной инженерии в создании новых видов рыб и других аквапродуктов.

Членство К. в ВТО. В нояб. 2001г. в Пекине был проведен ряд крупных межд. мероприятий по проблемам сельского хозяйства К. В их числе — конференции по аграрной науке и технике, по проблемам экологически безвредного сельского хозяйства и устойчивого развития, семинар и переговоры по сотрудничеству в реализации предложенных китайской стороной 280 инвест. проектов в агросфере. Данные мероприятия позволяют уточнить ситуацию в сельском хозяйстве К., общую концепцию и основные направления его развития в 10 пятилетке (2001-05гг.), вероятные последствия вступления страны в ВТО для аграрного сектора.

Среднедушевое производство основных видов сельхозпродукции в К. несколько превышает среднемировой уровень. В расчете на одного человека производство зерна стабилизировалось на уровне 400 кг., а производство мяса превысило 50 кг. Калорийность питания составляет 2750 калорий в сутки на человека, среднедушевое потребление белков достигло 70г. в день, жиров — 50г. Во II пол. 90гг. заметно ускорилось освоение достижений агротехники. По китайским оценкам (приводимым без методики расчетов), вклад фактора научно-тех. прогресса в прирост сельхозпроизводства в 2000г. достиг 42%, а за 1996-2000гг. в целом он составил 37% — на 3% больше, чем в I пол. 90гг.

Объем иноинвестиций для реализации 11 тысяч совместных проектов в сельском хозяйстве, достиг к концу 2000г. 20 млрд.долл. На мировом рынке сельхозпродукции К. является заметным игроком: в 2000г. суммарный объем агроимпорта и экспорта составил 26,8 млрд.долл.

В К. рассчитывают обеспечить в 10 пятилетке (2001-05гг.) 5% среднегодовой прирост добавленной стоимости в сельском хозяйстве и аналогичный рост доходов крестьян (в 1999г. они выросли на 3,8%, а в 2000г. — всего на 2,1% по сравнению с предг.).

В текущей пятилетке должны быть гарантированы потенциальные возможности страны по производству зерна на уровне 530 млн.т., мяса — 70 млн.т., масличных культур — 30 млн.т., хлопка — 4,5 млн.т. Взят курс на стабилизацию существующих производств. мощностей при одновременном улучшении качественной структуры производимой агропродукции. Ориентир количества занятых на волостных и поселковых предприятиях в 2005г. — 137 млн.чел (в 1999г. — 127 млн.чел.).

Вост. приморские провинции нацеливаются на развитие экспортноориентированного и пригородного сельского хозяйства с высокой добавленной стоимостью. Центр. К. призван служить «рисовым мешком» и «овощной корзиной» для вост. провинций, а также предоставить зерновое обеспечение реализации программы возврата части пахотных земель Зап. К. в естественное природное состояние. Зап. провинции и авт. р-ны ориентируются на наращивание производства местных специфических видов сельхозпродукции.

Китайское руководство не планирует отказываться в обозримой перспективе от сельского подряда как основной орг. формы сельхозпроизводства. В условиях отсутствия в деревне гос. или коллективного соцобеспечения именно подряд-

ный участок земли играет для крестьян роль своего рода «страховки» на случай непредвиденных обстоятельств.

Хотя пути активизации рынка права пользования пахотной землей в целях ее концентрации у наиболее успешно хоз. «умельцев» обсуждаются в местных СМИ качественный скачок на этом направлении маловероятен. Более перспективным вариантом преодоления недостатков парцеллярного землепользования выглядят так называемые «интеграционные агрохозяйства». В их рамках крестьянские дворы оказываются подключены к тем или иным «головным» (как правило, перерабатывающим) предприятиям, посредническим организациям и спец. рынкам. В 2000г. в связке с 66 тыс. интеграционных структур действовали 59 млн. крестьянских хозяйств (из имевшихся 241 млн.), что обеспечило среднее увеличение доходов таких дворов на 900 юаней в год. Основной смысл развития интеграционных агрохозяйств видится в опережающем наращивании стоимости переработанной сельхозпродукции. Ныне ее доля составляет в К. лишь 20-30% от общей стоимости агропродукции, тогда как в развитых странах она доходит до 90%.

Именно сельское хозяйство наиболее часто называется экспертами в качестве одной из главных «жертв» открытия внешнему миру китайского внутр. рынка. Это объясняется более высоким уровнем производств. затрат и цен многих важных видов сельхозпродукции в К. по сравнению с межд. уровнем. В окт. 1999г. цены в К. на пшеницу, кукурузу и соевые бобы были на 40-50% выше цен мирового рынка. Если до сего времени К. защищал свой внутр. рынок сельхозпродукции весьма высокими импортными пошлинами, то с их снижением, которое к тому же будет дополнено увеличением после 2004г. доли импорта до 5% внутр. потребления, нац. производители могут понести ущерб. Сравнительные преимущества КНР по пшенице снизятся к 2005г. на 21% к нынешнему уровню, что приведет к «уступке» в пользу иностр. производителей внутр. рынка пшеницы на 6 млрд.юаней и вынудит 3 млн. крестьян прекратить выращивание пшеницы. Существует и альтернативная точка зрения, согласно которой увеличение импорта К. пшеницы всего на 1 млн.т. приведет к повышению мировых цен на нее на 13,8% и, следовательно, к относит. росту сравнительных преимуществ и конкурентоспособности пшеницы китайского производства. К. вполне конкурентоспособен на мировом рынке по таким видам сельхозпродукции, как мясо птицы и свинина, табак, яблоки, многие овощи, живые цветы. Поскольку К. одновременно является и экспортером и импортером агропродукции, у него есть возможность гибкого блокирования с основными игроками мирового сельхозрынка по тем или иным конкретным позициям.

Площадь пахотных земель в К. составляет 100 млн.га, из которых 55% приходится на равнины, а остальная часть – на гористую местность. При этом более 60% пашни приходится на плодородные или средние по плодородию почвы, а оставшаяся часть – на почвы, имеющие такие недостатки, как избыточное увлажнение, засоленность и повышенная щелочность, склонность к опустыниванию. Из 46,7 млн.га целинных земель лишь 30% земли пригодны для возделывания.

К. располагает хорошими водными ресурсами. Пространство, покрытое пресной водой, составляет 16,7 млн.га. Около 5 млн. га из них пригодны для разведения рыбы, из которых используется для этого 3,6 млн. га. Территория лугов и пастбищ страны составляет 319,3 млн. га, из которых 224,7 млн. га пригодны для использования, в то время как используются лишь 78 млн. га. В холмистых и горных р-нах в юж. и центр. части страны находится примерно 47 млн. га пастбищ, из которых используются лишь 20%. Исследования показывают, что на севере и сев.-востоке страны имеется от 13,3 до 16,7 млн. га лугов и пастбищ, пригодных для выращивания кормовых трав.

В стране построено более 84 тыс. водохранилищ общим объемом 420 млрд.куб.м воды. **Размеры эффективно орошаемой земли достигли 44,7 млн. га** в 1984г., что на 120% больше по сравнению с 1949г. По этому показателю К. вышел на **I место в мире**. Одновременно продолжают работы по укреплению речных дамб и фарватеров рек, углублению каналов, что позволяет снижать угрозу наводнений.

К середине 80гг. были завершены работы по улучшению 70% засоленных и защелоченных земель. В различной степени были улучшены краснотемы и желтоземы.

Основными с/х культурами К. являются зерновые, хлопок, рапс, сахароносные культуры, арахис, соевые бобы, чай. По объемам производства этих культур КНР занимает первое место в мире. Объем сбора зерна в К. в 1998г. составил 492 млн.т., что больше, по сравнению с 1949г., в 4,3 раза.

Объем сбора хлопка достиг уровня 4,2 млн.т (в 9,6 раза больше по сравнению с 1949г.), что, по мнению китайских специалистов, вполне хватит для удовлетворения потребностей внутр. рынка страны.

Благоприятная ситуация складывается в животноводстве. К. занимает первое место в мире по поголовью домашнего скота. Объемы производства мяса в 1998г. составили 43,55 млн.т.

Объем производства продукции водных промыслов составил 38,54 млн.т.

По результатам реформ, в современной китайской сельской экономике преобладает система управления, основанная на едином контроле коллективного и индивидуального (фермерского) крестьянского хозяйства на базе общественной собственности на землю. С 1979г. основой сельской экономики стала система производственной ответственности, при которой земля передавалась в пользование индивидуальным хозяйствам на основе контракта с производственной бригадой. Хозяйство должно уплатить с/х налог и выполнить обязательства по продаже государству установленного количества продукции, передать фиксированную часть продукции коллективу в общественные фонды накопления и внести другие платежи. Оставшаяся часть продукции поступает в распоряжение индивидуального хозяйства.

Производственная бригада заключает контракт с индивидуальным хозяйством и контролирует его выполнение в соответствии с гос. планом. Она следит за уплатой с/х налога и выполнением индивидуальными хозяйствами обязательств по продаже государству определенных объемов продукции, осуществляет контроль за использованием земли

и других средств производства, организует крестьян для осуществления капстроительства и оказывает им необходимую помощь.

Одной из важных составных частей китайского с/х комплекса являются госхозы, созданные на основе госкапвложений. В целях повышения их рентабельности, правительством КНР, начиная с 70-х гг., предпринят ряд мер, в частности были увеличены капвложения в госхозы, внедрены такие новые формы хозяйствования, как аренда, акционерная кооперация, подряд. В стране насчитывается 2157 госхозов, ежегодный объем производства которых составляет 10% от общего объема производимой в стране сельхозпродукции. При этом на их долю также приходится 80% производства натур. каучука и треть производства молочных продуктов в К.

В отношении долгосрочных перспектив развития сельского хозяйства страны экспертами минсельхоза прогнозируется следующее развитие ситуации. В ближайшие 30-40 лет в условиях ожидаемого 30% увеличения численности населения в К., актуализируется проблема обеспечения продовольственной безопасности страны, предусматривающая заготовку 400 кг зерна на человека в год.

К 2030г., при населении КНР в 1,6 млрд.чел., валовой сбор зерновых должен быть доведен до 640 млн.т. в год. Рост потребспроса на мясо, яйца, молоко, аквапродукты, овощи и фрукты также потребует увеличения производственных мощностей на 150-200 млн.т.

О новой стратегии развития сельского хозяйства. Итоги развития китайской экономики за 1998г. еще раз наглядно показали необходимость корректировки нынешней стратегии развития китайской экономики, отдающей приоритет индустриализации и городу и превратившей сельское хозяйство и его основу — зерновое производство — в самые нерентабельные и запущенные отрасли в условиях рыночной конкуренции. Недооценка крестьянской проблемы в последние годы привела к все более углубляющемуся разрыву в темпах эконом. развития деревни и города, к увеличению разницы в доходах крестьян и горожан (разрыв более чем в 2,5 раза) и к дальнейшему снижению уровня потребления сельского населения по сравнению с городским (более чем в 3,5 раза).

В этих условиях вполне закономерно, что 2 сессия ВСНП 9 созыва (март 1999г.) в числе главных задач развития народного хозяйства в 1999г. выдвинула задачу всестороннего подъема сельской экономики, и прежде всего дальнейшего роста доходов крестьян, которые планируется увеличить на 4% (т.е. среднегодовой доход сельских жителей должен возрасти до 270 долл.). Среди мер, призванных обеспечить решение этих задач, выделяются следующие: 1) увеличение инвестиций в сельское хозяйство, 2) активное проведение реформы обращения зерна и хлопка, 3) уменьшение «бремени» крестьян (борьба с незаконными налогами и поборами), 4) дальнейшая урбанизация страны, 5) структурная перестройка сельского хозяйства.

Активная фин. политика, начатая в 1998г., впервые серьезно затронула и сельское хозяйство, которое оказалось в числе приоритетных отраслей, получивших доп. кредиты со стороны госкомбанков. **Общие объемы госбюджетных капвложений в основные с/х фонды в 1998г. возросли на 47,8%, составив 8,3 млрд.долл., при этом удельный вес**

сельского хозяйства в общем объеме капвложений страны увеличился с 2,6% до 3,2%. В 1999г. объем капитальных вложений в сельское хозяйство планировалось увеличить еще на 44% (на 3,6 млрд.долл.). **Приоритетная роль при этом отводится вложениям в гидромелиорацию.** Предполагается также значительно увеличить местные инвестиции в сельское хозяйство и активизировать кредитные операции. В 1999г. НБК планировал дополнительно предоставить сельским кредитным кооперативам 1,8 млрд.долл. в виде кредитов на поддержку с/х производства и увеличение доходов сельских жителей. Возрастает роль иноинвестиций, которые превратились в важный самостоятельный фактор воспроизводственного процесса в К. Однако до сих пор сельский сектор намного отстает от других отраслей по уровню использования иноинвестиций, на его долю приходится только 1,5% всего объема использованных К. иноинвестиций. В наст. вр. китайское правительство разрабатывает систему льгот и принимает эффективные меры для поощрения использования ПИИ в АПК. В ряде пров. страны (Гуандун, Хэйлунцзян, Ляонин, Сычуань, Синьцзян-Уйгурский Авт. р-н и др.) уже сейчас инвесторам предоставляются льготные условия в области сельского хозяйства.

Важные шаги в целях увеличения крестьянских доходов принимаются в области обращения сельского хозяйства. Чистый годовой доход крестьянской семьи на 64% обеспечивается за счет отраслей сельского хозяйства (на долю промышленности и сферу услуг приходится 36%), при этом зерновое производство дает 30% общей суммы (однако в традиц. сельских р-нах эта доля доходит до 85%). В 1998г. начался новый этап реформы обращения зерна, призванный решить несколько проблем одновременно: ликвидировать убыточность системы госзакупок зерна, сохранить активность крестьян в производстве зерна и повысить его доходы. В 1998г. выплаты из центр. бюджета на проведение реформы обращения зерна составили 5,3 млрд.долл. (6,8% всех госбюджетных расходов). В 1999г. общий объем госбюджетных средств на эту реформу увеличен до 6 млрд.долл., однако их доля в общем объеме госбюджетных расходов сократилась до 5,3%. Во-вторых, принято решение о начале реформы системы закупок хлопка. **С 1 сент. 1999г. в стране либерализованы закупочные цены на хлопок.** Фактически они будут устанавливаться на основе согласования между закупочными предприятиями и крестьянами с учетом рыночной конъюнктуры.

Одной из главных причин консервации низкой производительности труда и низких доходов в сельском хозяйстве является **перенаселенность китайской деревни.** К началу 1999г. в городах проживало всего 30,4% китайского населения, что значительно ниже среднемирового показателя (45%). Подсчитано, что если К. по количеству городских жителей достигнет среднемирового уровня (для чего придется переселить в города по меньшей мере 150 млн.чел.), то доходы оставшихся 700 млн. сельских жителей смогут возрасти на 17%.

Сохранение на долгие годы неэквивалентного товарного обмена между городом и деревней, тяжелое «бремя» доп. поборов в деревне, а также отсутствие ряда важных соцльгот и гарантий, которыми пользуются жители городов, предопределили неравноправное соц.-эконом. положение ки-

тайских крестьян. В 1999г. большое значение придается решению проблем, связанных с незаконными поборами. Эта работа будет осуществляться как за счет расширения низовой демократии и улучшения стиля работы сельских кадровых работников, так и в результате намечаемой общей налоговой реформы, которая должна в принципе изменить всю систему взимания налогов и сборов. В частности, **установлены рациональные нормы сборов в размере не более 5% от чистого дохода крестьянина, которые не подлежат изменению в течение 3 лет.** Ведется работа по созданию новой налоговой системы в деревне, когда различные сельские сборы будут заменены единым налогом.

Стоит упомянуть о такой детали, как режим «жесткой прописки», до сих пор существующий в деревне и юридически препятствующий свободному перемещению крестьян в города в поисках работы. Это фактически поддерживает и усиливает несправедливое перераспределение доходов и других соц. благ (пенсий, медобслуживания, отпусков и т.д.). Ответом на такую несправедливость и безвыходное положение становится массовая стихийная миграция крестьян (60–80 млн.чел. в год) из деревни в город, из слаборазвитых р-нов Зап. и Центр. К. – в развитый Вост. и Юго-Вост. К. Решение этой проблемы напрямую связано с процессом дальнейшей урбанизации населения. Если раньше этот процесс развивался спонтанно, то сейчас он стал одним из приоритетных направлений эконом. развития страны. **В 1999г. планировалось ускорить строительство малых городов и поселков,** для чего проводится большая работа по юр., земельному и инвест. обеспечению этого процесса. В ряде р-нов страны разворачиваются эксперименты **по реформе прописки.**

Одной из главных причин низкой эффективности сельского хозяйства является высокая себестоимость производства, что связано не только с непрерывным ростом цен на основные мат. ресурсы для нужд сельского хозяйства, но также с **крайней неэффективностью мелкого распыленного подворного хозяйства,** основанного на ручном труде и затрудняющего использование современных средств производства. Все эти факторы, действуя одновременно в изменившихся условиях перехода к рынку, создают общий эффект исчерпания потенциальных возможностей нынешнего экстенсивного этапа развития. В условиях ограниченных ресурсов (земли, капитала, квалифицированной рабочей силы), становится все труднее поддерживать продолжение роста с/х производства количественным, экстенсивным способом. По офици. данным, рост сельского хозяйства на 9/10 происходит за счет расширения вложения ресурсов и только на 1/10 опирается на повышение производительности труда. Так, в зерновом производстве за последние годы высокие урожаи зерна собираются прежде всего за счет прироста посевных площадей, в частности за 1995–98 гг. посевная площадь под зерном увеличилась на 4 млн.га. Это увеличение происходило в основном за счет распашки пастбищ, приозерных земель, горных склонов, что серьезно нарушило экологический баланс. В 1999г. эти распаханые земли, в соответствии с новым земельным законом, будут изъяты из пахотного обращения.

Основным направлением перехода к интенсивному типу развития в сельском хозяйстве избрана

модель «индустриализации сельского хозяйства», означающая стимулирование поотраслевой специализации и кооперации. Выделив несколько ведущих отраслей в каждом регионе (например, производство зерна, хлопка, свиней, рыбы и пр.), исходя из преимуществ местных ресурсов, условий и потребностей, обеспечивают полную технологическую цепочку по производству и поставкам потребителям законченного продукта. Крестьянин, по договору, обязуется производить нужную продукцию и поставлять ее в срок и по приемлемой для него цене головному предприятию, которое в свою очередь обеспечивает крестьянина кредитами и услугами. Переход на такое «договорное» специализированное хозяйство снижает издержки производства, концентрирует ресурсы, обеспечивает использование современных технологий, что в свою очередь резко повышает эффективность производства и обеспечивает рост крестьянских доходов. Новая модель организации с/х производства, как полагают в К., способна решить проблему противоречий между мелким производством крестьянского двора и рынком.

КОЛУМБИЯ

Треть населения страны составляют крестьяне. С/х культуры занимают 5% общей площади. Рост производства в сельском хозяйстве (без кофе) в 2000г. составил 4,7%. Уровень механизации в сельском хозяйстве довольно низкий, однако, он несколько выше средне расчетной цифры по Лат. Америке.

Сахаристость колумбийского тростника на 21% выше австралийского (Австралия – второй производитель сахара в мире). Внутренний рынок потребляет 60% производимого сахара, 25% – экспортируется в страны АС, 1,5% – квота США, 13,5% – в другие страны, в т.ч., в Россию. Это самая технически оснащенная отрасль сельского хозяйства К. В 2000г. производство сахара в К. выросло на 3,6% по сравнению с 1999г. и составило 473 тыс.т.

Одной из наиболее перспективных отраслей сельского хозяйства является производство цветов. В 2000г. рост в этом секторе составил 1,5%. Произведено цветов на 609 млн. долл. (3.694 млн. шт.). Посевная площадь составляет 5 тыс. га. Основные виды цветов: гвоздика (24%), роза (31%), мини-гвоздика (10,5%), хризантема (1,6%) и др. (32,9%). 95% производства цветов экспортируется (70% – в США). Более 90% свежих цветов выращивается в районе Сабана-де-Богота, остальные – в департаментах Антиокия и Валье-дель-Каука. Разведением и экспортом цветов заняты 500 фирм, здесь работает 100 тыс. чел. и 60 тыс. чел. привлекается на временную работу.

Производство бананов в 2000г. упало на 15%. В колумбийском экспорте бананы составляют 3,5% или 475,6 млн. долл. Банановая отрасль, наряду с сахарной, является основным потребителем рос. удобрений.

Производство какао в 2000г. выросло на 2,4% – до 35,7 тыс.т. К. импортирует какао-бобы в небольших количествах из Венесуэлы и Эквадора (4% потребления).

В 2000г. увеличился вылов рыбы на 2% и достиг 47644 т. В стоимостном выражении это составляет 4,6% всей сельхозпродукции, произведенной в

2000г. или 0,85% ВВП. Рыболовство также является экспортной отраслью К.

Животноводство – важная отрасль сельского хозяйства. поголовье КРС колеблется в пределах 23-25 млн. голов. В 2000г. было заготовлено более 480 тыс.т. мяса. Потенциально К. может экспортировать до 40 тыс.т. мяса ежегодно. Однако в связи со сложной ветеринарной обстановкой в стране, эта возможность не используется. Экспорт составляет 2,4 тыс.т. Случаев «коровьего бешенства» и ящура в стране отмечено не было. В 2000г. колумбийские мясопроизводители предпринимали активные усилия по выходу на мировой рынок мяса, используя сложности с реализацией продукции европейскими фирмами в связи с заболеваниями «коровьим бешенством». В ближайшие годы страна может увеличить экспорт мяса с 3 до 120 млн. долл.

В 2000г. произведено 475,4 тыс.т. мяса птицы, что составляет 3,3% ВВП. Отмечено некоторое увеличение производства кукурузы, фасоли, юки, картофеля, прочих овощей. Ежегодно К. производит около 12 млн.т. зерна. Дополнительно страна импортирует пшеницу, сою и сорго.

Гос. кредитная комиссия увеличила в 2000г. на 18% объем кредитования сельхозпроизводителей (с 565 млн. долл. в 1999г. до 675 млн. долл. в 2000г.), на 40% увеличены объемы кредитования программ, предусматривающих обновление тех. базы этого сектора экономики.

Кофе

Одним из лидирующих секторов экономики К. и источником получения инвалюты, наряду с нефтью, ферроникелем, углем является производство кофе. В среднем ежегодно от его экспорта страна получает 2 млрд.долл. В 1999/2000г. в К. собрано 8912 тыс. мешков (по 60 кг.) кофе (в 1998/99г. – 10868 тыс. мешков), спад – 18%.

Кофе был завезен в К. в 1732г. монахами-иезуитами из Бразилии. Первоначально, после неудавшихся попыток выращивать эту культуру на севере страны, производство кофе не получило широкого распространения. В середине XIXв. посадки кофе стали осуществляться южнее, а также на западе К., ближе к Тихоокеанскому побережью. Климатические условия: температурный режим, продолжительность светового дня, хорошие орошаемость, плодородие почв и другие благоприятные факторы для выращивания этой культуры в т.н. «кофейной зоне» послужили основой для интенсивного развития производства кофе. К концу XIXв. он становится экспортным колумбийским товаром. В 1893г. за рубеж было продано 350 тыс. мешков кофе.

В кофейной промышленности занято 400 тыс. семей (37% всего населения, работающего в сельском хозяйстве) в 550 (из 1077) муниципалитетах. Основными департаментами-производителями кофе являются: Антиокия, Кальдас, Рисаральда, Киндио, Толима и Валье-дель-Каука. 566 тыс. кофейных плантаций (из них 94,5% менее 5 га), занимают 3,6 млн.га. В 1999г. в стране было произведено кофе на 1,7 млрд.долл.

К. прочно удерживает 2 место в мире после Бразилии по производству и экспорту кофе.

Если Вьетнам будет продолжать развивать производство и экспорт кофе такими же темпами, как последние 5 лет, то к 2010г. он сможет опередить

К. Тем не менее делается расчет на то, что К. не потеряет своих рынков сбыта, поскольку по своим вкусовым качествам и аромату **колумбийский кофе** значительно превосходит вьетнамский. В этой связи и **мировые цены на него всегда выше, чем на кофе других стран-производителей.** Так, например, в окт. 1999г. на бирже в Нью-Йорке разброс цен на кофе был следующим: колумбийский (арабика) – 1,23 долл. за фунт, бразильский (арабика) – 0,89 долл., др. стран (Коста-Рика, Никарагуа) – 1,04 долл. Фунт робусты стоил 0,72 долл.

Основные мировые производители кофе, в млн. мешков по 60 кг.

	94-95	95-96	96-97	97-98	98-99
Бразилия.....	25	16	25	18,9	34
Колумбия.....	13	12,9	10,8	12,1	9,5
Индонезия.....	6	6,4	7,9	7	6,6
Вьетнам.....	3,5	4	5,5	5,5	5,8
Гватемала.....	3,5	3,5	4,1	3,5	2,5

Экспорт кофе, в млн. мешков по 60 кг. Год у производителей кофе – с 1 окт. до 30 сент. след. года

	94/95г.	95/96г.	96/97г.	97/98г.	98/99г.
Бразилия.....	17	16,6	12,6	18,6	16,1
Колумбия.....	12,7	9,3	10,8	11,2	10
Вьетнам.....	2,8	3,2	3,7	5,4	6,5
Индонезия.....	5,1	3,1	6,1	6,4	5
Мексика.....	3,3	3,3	4,6	4,4	3,9
Гватемала.....	3,1	3,6	3,7	4,2	3,8

Крупнейшими импортерами колумбийского кофе традиционно являются: США, Германия, Япония, Голландия, Бельгия, Франция, Канада, Швеция, Испания и Великобритания. В последние годы этими странами была нарушена стабильность его закупок. В 1995г. Германия импортировала из К. 3,1 млн. мешков, а в 1998г. – всего 2,5 млн. мешков. Это объясняется застоєм на рынке этой страны, в связи с чем коммерческие структуры были вынуждены делать закупки дешевого кофе, но более низкого качества, в Бразилии и Вьетнаме. К. ежегодно обеспечивает 25-30% потребностей рынка Германии. США за последние 5 лет значительно увеличили импорт высококачественного кофе из К.: 2 млн. мешков в 1995г. и 3,2 млн. мешков в 1999г.

Экспорт колумбийского кофе, в млн. мешков по 60 кг.

	1995г.	1996г.	1997г.	1998г.	1999г.
США.....	2,07	2,55	2,97	3,1	3,22
Германия.....	3,01	2,73	2,47	2,57	2,08
Япония.....	1,09	1,26	1,20	1,09	1,12
Бельгия.....	0,33	0,40	0,68	0,56	0,42
Другие.....	2,94	3,28	3,12	3,23	3,03

В 2000/01г. урожай в Бразилии составит 40,1 млн. мешков, что повлияет на мировые цены в сторону понижения.

Колумбийские товары, в т.ч. и кофе, согласно существующим соглашениям с ЕС, не облагаются в странах Сообщества налогами (бразильский кофе, например, в зависимости от страны-импортера, облагается налогом в 5-11%).

Потребление кофе на душу населения, кг./год

	1995г.	1996г.	1997г.	1998г.	1999г.
США.....	4	3,9	4,1	4	4,14
Финляндия.....	12,3	8,6	10,5	11	11,7
Дания.....	10,4	8,7	9,9	8,9	9,5
Германия.....	7,5	7,3	7,1	7,1	7
ЕС (в среднем).....	5,5	5,5	5,5	5,5	5,4
Япония.....	2,9	2,9	2,8	2,9	2,9

Основными производителями и экспортерами кофе в К. являются: Федерация производителей кофе (торговые марки Amazonico, Labranza),

«Экспокафе» (Aranzasu Especial, Salamina Especial), «Колсуавес» (Anita Supremo), «Каргиль Кафетера-де-Манисалес» (Capricho), «Рафаэль Эспиноса и братья» (Tacuma Especial, Yumay Golden Star), «Хорхе Мария Коррео» и др.

По данным колумбийской Федерации производителей кофе, в 1998г. его мировое потребление составило 104 млн. мешков, в 1999г. — 102 млн. мешков. Некоторое падение произошло вследствие фин.-эконом. кризиса, охватившего в 1999г. ряд стран-потребителей, в т.ч. Россию, Ю.Корею и Японию. В 2000-01гг. потребление кофе в мире составит 105-106 млн. мешков, в то время как его производство достигнет 111 млн. По тем же прогнозам, цена кофе на мировом рынке, в случае отсутствия каких-либо непредвиденных обстоятельств в странах-производителях (ураганов, заморозков, наводнений, землетрясений), будет иметь тенденцию к снижению.

Последние 3г. были неблагоприятными для колумбийских производителей кофе — непомерная засуха в 1997-98гг., последовавшие за ней проливные дожди в 1999г., землетрясение в т.н. «кофейной зоне» 25 янв. 1999г. повлекли за собой заболевание и гибель определенной части кофейных деревьев на плантациях и нарушение производственной инфраструктуры.

На многих плантациях ежегодно теряется от 15 до 22% урожая из-за ввезенного в 1989г. из Эквадора brosa de cafe — насекомого, уничтожающего зерна в период созревания. Немаловажное влияние на сокращение производства кофе и его экспорта играет в этой стране и внутриполит. фактор. Основные группировки повстанцев находятся на землях в «кофейной зоне».

Правительство, учитывая тот факт, что **в производстве кофе занята большая часть населения страны**, уделяет серьезное внимание развитию этой отрасли. В 2000г. выделяются значит. суммы из госбюджета (более 20 млн.долл.) на восстановление «кофейной зоны», замену на плантациях более трети деревьев, возраст которых уже превышает 8 лет (за каждое выкорчеванное старое дерево владельцу плантации будет выплачено 0,2 долл.), а также на поиск новых рынков сбыта этой продукции.

На состоявшемся в дек. 1999г. очередном Конгрессе производителей кофе К. было принято решение о продвижении этой продукции на рынки, в первую очередь, России и КНР, а также стран Балтии и СНГ.

Производственные мощности К. позволяют экспортировать кофе в любом виде.

— Кофе зеленый — наиболее распространенный вид экспорта. Качество контролируется Федерацией производителей кофе. Цена фиксируется в момент подписания контракта на базе котировок Нью-Йоркской биржи и сохраняется в течение 30 дней. Основные экспортеры — Федерация производителей кофе, «Экспокафе», «Декафе», Productos Basicos, «Колсуавес» и др.

— Кофе обжаренный (в зернах и молотый). По договоренности с покупателем, экспортеры могут поставить как продукцию высшего качества (exelso), так и в смеси с более низкими сортами в оговоренной пропорции. Компании-производители готовы, в случае закупки 2-3 контейнеров для розничной продажи, подготовить упаковки по 250-500 гр. с художественным оформлением по жела-

нию заказчика и описанием на любом иностр. языке. Основные производители: OMA, Quindio, Sello Rojo, Mariscal и др.

— Растворимый кофе. По обычной технологии производится на заводах: Colcafe (7 тыс.т. в год), Nescafe и Decafe (новый завод производительностью 2800 т./год). Завод Colcafe и Nestle полностью загружены экспортными заказами. Завод Decafe имеет резервы для поставки.

— Кофе по технологии «фриз-драйд» производится на единственном в К. заводе в г.Чинчина, он принадлежит Федерации производителей кофе. Построен 25 лет назад, пережил 2 реконструкции. Последняя — в авг. 1996г., после чего его производительность выросла с 4 до 7,5 тыс./т. в год. Вся продукция идет на экспорт. Завод является одним из крупнейших в мире. Кофе, изготовленный по этой технологии, наиболее дорогостоящий.

Одной из форм сотрудничества с зарубежными покупателями, на которую согласны идти колумбийские производители кофе, является создание СП. Имеется в виду строительство на территории стран-покупателей обжарочных и обрабатывающих фабрик с последующей поставкой для них зеленого колумбийского кофе. Условия финансирования и долевого участия отражаются в каждом конкретном случае в контракте.

В 2000г. рос. компания «Система-Маркет» совместно с Федерацией производителей кофе К. прорабатывала вопрос создания в Москве СП по обжарке кофе на базе колумбийских технологий и сырья. Изучается вопрос о налаживании в перспективе также производства растворимого кофе. **Рос. фирмы импортируют из К. только кофейный концентрат и эссенции.** В 1999г. этого продукта в Россию поставлено на 403 тыс.долл., в I пол. 2000г. — 1,6 млн.долл. Натуральный и растворимый кофе не закупается.

Сахар

Сахар-сырец является одной из основных статей колумбийского экспорта. Он занимает в нем 3-5 места после таких товаров как кофе и бананы и конкурирует по объему экспортных операций с цветами и хлопком.

Возделывание сахарного тростника осуществляется в вост. части К. в департаменте Валье, долине р.Каука. Эта зона является климатически весьма благоприятной для выращивания сахарного тростника. Она находится на высоте 1000 м. над уровнем моря, средняя температура равна 25°C, перепад дневных и ночных температур не более 10-12°C. Здесь выпадает до 1000 мм. осадков в год, влажность составляет 75,6%, а среднее количество солнечной освещенности соответствует 6 часам в день.

Посевные площади сахарного тростника насчитывают 430 тыс.га. По своим размерам они уступают только кофейным плантациям и занимают 12,5% от всех используемых в стране с/х площадей. Из всего объема площадей засеивается не более 400 тыс.га., из которых 130-140 тыс.га. используется непосредственно на производство сахара-сырца, остальные на получение «панелей», которая идет на фураж, производство сахарного сока и тех. нужды,

Климат этой зоны позволяет возделывать, убирать и перерабатывать сахарный тростник круглый год. Тростник идет под рубку в возрасте 12-16

мес. В среднем урожайность в этой зоне составляет 125 т. сахара на га.

В К. имеется 16 частных с/х центров (инженерских), которым принадлежат земли, сельхозтехника и предприятия по переработки сахарного тростника. Их производственные мощности рассчитаны на получение 60 тыс.т. сахара-сырца в сутки.

Указанные центры объединены в Ассоциацию «Асоканья», которая защищает их интересы, определяет с/х и торг. политику. Наиболее крупными центрами являются «Каука», «Сентраль Кастилья», «Мануэлига», «Риопаила», «Майягес», «Провиденсия», «Рисаральда», на которые приходится до 70% от общего количества производимого в стране сахара. В сахарной промышленности занято 30 тыс.чел.; с/х рабочие — 75%, персонал в сфере производства — 16%, администрация и служащие — 9%.

Объемы производства сахара-сырца, в м./т.

Год	Производство, м./т.	Внутреннее потребление, м./т.
1994.....	1964346	1119655
1995.....	2068623	1105113
1996.....	2149224	1170538
1997.....	2136326	1142683
1998.....	2126123	1175379

Производство сахара выросло за 5 последних лет на 8,3%, в то время как внутр. потребление — на 5%. По данным 1998г., К. занимала 18 место среди 91 страны-производителя этого товара и 7 место в Америке. По своему назначению производимый в стране сахар распределяется: рафинированный — 20%, сульфатированный — 57%, сахар-сырец — 23%.

С 1960г. К. осуществляет поставки сахара-сырца на экспорт. Основными его покупателями являются Венесуэла, США, Гаити, Ямайка, страны Европы. Количество сахара, поставленного на экспорт (м./т.) в 1998г.: всего 777753, в США — 31548. Поставки колумбийского сахара в США осуществляются согласно квоте, устанавливаемой для К. правительством США.

Объем вырученных от экспорта сахара-сырца валютных средств в 1998г.: 212 млн.долл., 455 долл. за т. (при цене на мировом рынке в 275 долл.)

Несмотря на то, что рынок сахара США ограничен квотой, для К. он является более привлекательным, поскольку поставки производятся по более высоким ценам. Так, себестоимость производства сахара-сырца в стране оценивается в 12-14 центов за фунт, в то время как на ам. рынке он продается по 23 цента.

Продажа сахара-сырца ведется через брокеров по складывающимся на бирже ценам. Внешнеторгов. операции по поручению «Асаканья» ведут колумбийские фирмы: Comercializadora Internacional de Azucares у Mieleles, Incauca, Ingenio Manuelita, Ingenio Riopaila. Отгрузка товара на экспорт осуществляется только из порта Буэнавентура на Тихоокеанском побережье. Указанные фирмы имеют в порту собственный склад, который может вместить до 45 тыс.т. сахара-сырца.

В К. культивируется 12 сортов сахарного тростника. Наиболее распространенными являются СР57-603 и РО 2878, на которые приходится 80% общего количества площадей.

По сравнению с 1997г. экспорт сахара-сырца в 1998г. сократился на 12,4%, с 887751 до 777733 т. Продажа сахара-сырца на внешний рынок осуществлялась, главным образом, с целью покрыть ус-

тановленную стране квоту и остаться на мировом рынке как экспортер этого продукта.

Бывший СССР был традиционным потребителем колумбийского сахара-сырца, который закупался через брокеров на биржах Европы ежегодно по 24-30 тыс.т. Последние закупки бывшим СССР в 12 тыс.т. были произведены в 1988г. и возобновлены уже Россией в 1995г. (было закуплено 36 тыс.т.).

РЕСПУБЛИКА КОРЕЯ

Рыба

Центр международного рыбного бизнеса в Пусане.
22 окт. 2001г. мэр г. Пусана Сан Ен сообщил о начале активной стадии реализации согласованной с правительством РК программы создания Камчхонского центра межд. рыбного бизнеса (КЦМРБ). Мэр подчеркнул, что в окт. 2000г. правительством РК было принято спец. решение о включении программы в перечень первоочередных хоз. объектов, сооружение которых поддерживается финансированием за счет гос. бюджета. Создание КЦМРБ задумывается как один из первых шагов на пути к образованию Пусанской свободной зоны, о чем 10 сент. 2001г. в ходе своей беседы с гл. редактором газеты «Пусан Ильбо» говорил президент РК Ким Дэ Чжун.

Программой, окончат. проект которой был утвержден в 1999г., предусматривается выделение в находящемся в пределах г.Пусана рыбном порту Камчхон безналоговой зоны, состоящей из двух крупных блоков. Сюда войдет участок площадью 400 тыс.кв.м, где будут размещены многофункциональные мощности по заморозке, охлаждению, переработке и хранению рыбы и морепродуктов, на другом участке (121 тыс.кв.м) — разместится оснащенный самой современной техникой Центр оптовой купли-продажи продукции морского промысла промысла.

Общий объем необходимых капиталовложений оценивается в 1 млрд.долл., из которых 560 млн. долл. придется на частные инвестиции, по 200 млн. долл. на бюджетные ассигнования и гос. займы, 40 млн. долл. — дотации из гор. казны.

В 1995-2001гг. в обустройство Центра и сооружение холодильников уже вложено 750 млн. долл. (частные инвестиции). Средства, для строительства перерабат. завода на 30 тыс.кв.м., будут осваиваться до 2008г., однако уже в 2005г. Центр должен в основном приступить к исполнению своих функций.

Стоимость только здания Центра оптовой купли-продажи продукции морского промысла оценивается в 140 млн. долл., из которых 100 млн. долл. обеспечивает государство.

Камчхонский рыбный порт уже сейчас выполняет некоторые функции будущего Центра — у его причалов в 1995-2001 гг. построены холодильники с функциями тамож. складов, и перерабат. цеха общей мощностью до 300 тыс. т рыбы в год. Нынешний оборот рыбной продукции считается недостаточным по объему, он лишь на 10% ориентирован на внешний рынок, остальной товар предназначен корейскому потребителю. В перспективе в Пусане рассчитывают довести объем принимаемой рыбы до 1млн.т., выровнять соотношение внутр. и внешних поставок и заметно увеличить

глубину переработки продуктов морского промысла. Бухта Камчхон, расположена в пределах гор. черты Пусана.

Рыбпром РК и Пусана в 2000г.

	РК		Пусан		Доля Пусана (%)	
	тыс.т.	млн.долл.	тыс.т.	млн.долл.	в объеме	в стоим.
Прибрежн. лов.....	2118	2481,5	500	448,5	24	18
Экспедиц. лов.....	791	966,5	751	918,1	95	95
Импорт.....	746	1005,1	557	740,5	75	74
Итого.....	3655	4453,1	1808	2107,1	49	47

Пусан со всех точек зрения является наиболее подходящим местом для размещения здесь **крупнейшего в мире центра первичной переработки морепродукции** и экспортно-импортных операций.

На четыре страны региона – Китай, Россию, Японию и РК приходится 40% мирового рыбного рынка, то в ближайшие годы их доля может возрасти до 45-50%. Это связывается с тенденцией, при которой государства, имеющие крупнейшие рыбные запасы (к ним относят **Россию**), будут постепенно ограничивать иностр. лов в своих водах, отдавая предпочтение собств. промысловикам.

Одновременно потребление морепродукции будет в основном прирастать за счет как дальнейшего «утяжеления» и без того крупнейшего в мире японского рынка, так и динамично развивающихся рынков России и Китая. Как следует из представленных данных, **РК занимает второе место в мире по потреблению рыбы на душу населения**, причем этот показатель также имеет повышающую тенденцию.

Здесь убеждены, что участие рос. промышленников в создаваемом КЦМРБ является определяющим для успеха всего предприятия. Южнокорейцы не скрывают, что работать в новом центре предполагается в первую очередь с «русской» рыбой.

Привлечь россиян в Камчхон рассчитывают за счет продуманной системы, которая, по замыслу ее разработчиков, должна обеспечить нашим промысловикам наиболее благоприятные условия. Как полагают местные эксперты, существующая система сдачи рыбы, по которой работают рос. компании, ставит их в зависимость от иностр., в первую очередь, японских покупателей, диктующих свои цены. Рос. судовладельцы, не уверенные в том, что им безусловно удастся реализовать улов, вынуждены соглашаться с любыми требованиями, которые выдвигает жестко организованная японская «рыбная мафия». Авторы проекта полагают, что на межд. рынке в Пусане такого не произойдет.

В Центре будут работать несколько сотен постоянных покупателей (и корейцев, и иностранцев), своего рода биржевых брокеров, которые, следуя жестким рыночным правилам, всегда определяют реальную цену и либо купят рыбу сами, либо сведут покупателя с продавцом. Южнокорейцы не сомневаются, что крупнейшие импортеры и переработчики рыбы будут также присутствовать (самостоятельно или через своих представителей) на проводимых в Камчхоне аукционах.

Как здесь считают, если рос. компании повезут сюда свою рыбу, японцы также будут вынуждены прийти в Пусан и работать по общим правилам. В Пусане надеются, что россиян заинтересует и отработываемая сейчас фин. стратегия Центра. Не имеющий средств на ремонт судна и его оперативное мат.-тех. снабжение в местах лова рос. судо-

владелец вынужден кредитоваться под непосильные проценты у японских и южнокорейских фирм, которые заодно в качестве условия выставляют требование о стопроцентной сдаче им всей добытой рыбы. В КЦМРБ предполагают создать аукционную систему не только по продаже морепродукции, но в дальнейшем и по получению рыбаками кредитных ресурсов, что ограничит производ. нынешних монополистов.

В будущем центре рассчитывают проводить торг. операции как по живой рыбе (на нее, как полагают, придется не менее 10% объемов торгов), так и по охлажденной, замороженной, разделанной, первично переработанной. Предполагается активно использовать систему фьючерсных сделок, привлечь фин., кредитные, страховые и другие параллельно действующие компании, готовые обслуживать как промысел (включая судоремонт и другие подготовительные мероприятия, бункеровку, вывоз продукции из мест лова и т.д.), так и экспортно-импортные операции.

В гор. администрации надеются на поддержку планов создания КЦМРБ со стороны не только рос. рыбаков, которым планируют создать все удобства, но и офиц. организаций РФ. Здесь особо подчеркивают, что сам факт существования такого Центра будет способствовать если не полному прекращению, то существенному снижению объемов «серого» экспорта рос. морепродукции, когда рыбу перегружают в море, занижают налоговую стоимость вывоза.

В рамках дальнейшей проработки вопроса корейские партнеры обращаются с просьбой наладить обмен информацией с соответствующими рос. научными учреждениями с тем, чтобы получить прогнозные данные по наличию и добыче морепродуктов в рос. водах в обозримой перспективе. На основании таких данных планируется продолжить уточнение специализации создаваемого Центра межд. рыбного бизнеса.

Институт рыбных ресурсов. ИРР функционирует как автономное учебное и научное подразделение Путьского ун-та, действуя в тесной кооперации с факультетом рыбного хозяйства.

Комплекс Института расположен в черте города на о-ве Тонбэк, занимает 16 тыс. кв.м. Основное исследоват. оборудование и рабочие кабинеты размещены в двухэтажном здании на 2100 кв.м.

Институт является одним из ведущих в РК центров по изучению биоресурсов моря, укомплектован известными в стране учеными и высококвалифицированными специалистами, среди которых 5 профессоров, 2 доктора и 8 аспирантов. По сравнению с докризисным периодом (1997г.) персонал сократился в несколько раз в связи с резким уменьшением финансирования.

На ИРР возложены задачи научного и лабораторного обеспечения обучения студентов и аспирантов по специальностям, связанным с исследованиями морских ресурсов в рамках учебных программ Путьского ун-та. По заказам правит. организаций ведутся исследования физ., биологических и хим. процессов в рамках естественного воспроизводства биоресурсов морей, омывающих Корейский п-в, изучается современная океанография, разрабатываются вопросы технологии морского промысла, готовятся рекомендации по наиболее значимым проблемам рыбохоз. отрасли, связанным с защитой окружающей среды и охра-

ной рыбных запасов. Важную часть в рабочих программах Института занимает выполнение на коммерческой основе заказов негос. организаций, в т.ч. крупных рыбодобывающих и рыбоперерабат. компаний.

Бюджет института составляет 2 млн. долл. в год, из которых на гос. финансирование приходится 30%. На 70% его расходная часть формируется за счет частных заказов.

Институт совместно с факультетом рыбного хозяйства эксплуатирует два исследоват. судна водоизмещением 1200 т. и 700 т., проводя на них регулярные работы в Японском и Желтом морях. Специалисты института также имеют возможность проводить исследования на корейских промысловых и перерабатывающих судах частных компаний, ведущих лов как в прибрежных водах, так и в рамках длит. экспедиций.

Институт не проводил изучения ресурсов морей, омывающих рос. Дальний Восток. Помимо запасов эконом. зоны РК, институтом ведутся исследования основных участков промысла в ЮВА, как «сходных по большинству показателей с местными условиями».

В рамках межд. сотрудничества Институт проводит совместные исследования с учеными Японии и Китая, причем основным направлением этих работ является изучение разновидностей планктона, обитающего в омывающих РК морях, выработка рекомендаций по искусственному разведению промысловых рыб, моллюсков и морских растений. Подписаны протоколы о сотрудничестве с научными центрами США, Канады, Франции. Специалисты ИРП выразили готовность в проведении совместных исследований по следующим направлениям: изучение запасов и защита биоресурсов Японского моря; исследование рыбных запасов Берингова и Охотского морей; изучение проблем воспроизводства основных объектов промысла (треска, крабы, палтус) в условиях сев. морей. Адрес ИРП в Интернете: www.Ifs-kmcc.re.kr.

КУБА

Агропром-2000

В с/х секторе в 2000г. был достигнут прирост товарной продукции в 14,4% по сравнению с 15,1% в 1999г. Удельный вес отрасли в структуре ВВП находился на уровне 7,5% (с учетом рыболовства). Однако, по экспертным оценкам специалистов Эконом. Комиссии ООН для Лат. Америки и Карибского региона, рост производства в сельском хозяйстве Кубы остается недостаточным для гарантированного обеспечения населения необходимыми продуктами питания. Хотя среднедушевой уровень потребления продуктов питания на Кубе, по офиц. данным, составляет 2585 калорий в день, это не намного превышает миним. нормативный уровень в 2500 калорий на человека в день, рекомендованный ФАО и ВОЗ.

Структура землепользования характеризуется высокой долей кооперативного сектора — 63,6%; удельный вес предприятий гос. сектора (агропром. комплексы, с/х предприятия и пр.) — 32,6%, частных крестьянских хозяйств — 3,8%.

Среди кооперативов особое место занимают созданные в 1993г. Базовые единицы кооперативного производства (UBPS), которые насчитывают

2,5 тыс. хозяйств. В этом секторе сосредоточено около 65% угодий, а на долю UBPS приходится 1/3 производимых в стране овощей, 40% молока, 35% цитрусовых и риса, 1/5 — кофе, 15% фруктов и корнеплодов.

Целью создания UBPS было стремление руководства страны обеспечить децентрализацию с/х производства и на основе хозрасчета (полная хоз. самостоятельность с использованием материальных стимулов труда и мер гос. поддержки в виде обеспечения техникой и материалами) повысить качество и производительность труда в растениеводстве. К недостаткам системы UBPS следует отнести фиксированные цены на сдаваемую UBPS с/х продукцию (как правило, заниженные по сравнению с реальными затратами), короткий срок амортизации (3г.) предоставляемой государством техники, отсутствие твердых гарантий по страхованию урожая от стихийных бедствий и других потерь. Невысока и эффективность использования с/х техники со стороны UBPS. Вместе с тем, в рамках совершенствования схемы деятельности UBPS был увеличен срок амортизации предоставляемой кооперативам техники, и, одновременно, несколько уменьшена ее первоначальная стоимость, урегулирован порядок расчетов и формирование цен при передаче UBPS новых освоенных земель. Среди других важных мер следует отметить создание страхового фонда на случай потери урожая, регламентирование порядка выплаты компенсации кооперативам в случае перевода их рабочей силы на другие приоритетные объекты по решению правительства, а также расширение участия представителей кооператива в формировании цен на с/х продукцию, продаваемую на рынках.

Основной отраслью сельского хозяйства Кубы является тростниковое растениеводство, основной задачей которой является обеспечение сахарной промышленности достаточным количеством высококачественного и дешевого тростника. Для решения этой задачи в 2000г. наращивались объемы посевных работ, выбраковывались малопродуктивные земли, шел поиск форм материальной заинтересованности кооперативов в результатах труда (90% сахарного тростника выращивается в кооперативах). Следствием этих усилий стало получение в 2000г. достаточно хорошего урожая сахарного тростника, позволившего сахарной промышленности страны произвести 4,59 млн.т. сахара-сырца.

Кубинское цитрусоводство располагает 80 тыс. га посадок и производит 900 тыс. т. при достаточно высоком показателе использования ресурсов (в 80гг. такой урожай собирался со значительно больших площадей). **Куба продолжает находиться среди первых 10 производителей цитрусовых в мире**, хотя и далеко отстает от первых пяти: Бразилии (13 млн.т. апельсина), США (11,6 млн.т. апельсинов и 2,5 млн.т. грейпфрутов), КНР (5,5 млн.т. апельсинов), Испании (2,5 млн.т. апельсинов) и Японии (2 млн.т. мандаринов).

По оценкам, в 2000г. Куба экспортировала 40 тыс. т. свежих цитрусовых, что однако значительно меньше, чем у основных мировых экспортеров — Испании, Марокко, Израиля и ЮАР, экспортирующих по 500 тыс. т. и более. Несмотря на то, что Куба не входит в число главных производителей и экспортеров цитрусовых, **экологическая чистота ее продуктов признана на межд. уровне**, что позволяет

поставлять кубинские цитрусовые в Великобританию, Францию, Нидерланды, Германию, Швейцарию. В сектор привлекается иностр. капитал. Продолжает успешно работать в стране группа «ВМ Лимитед», созданная инвесторами из Израиля.

Производство табака на Кубе по-прежнему остается одним из основных видов с/х работ, дающих стране ценное сырье для изготовления экспортного товара — знаменитых гаванских сигар. По оценочным данным, урожай табачного листа находился в 2000г. на уровне пред.г. и составил 40 тыс. т., что позволило изготовить 160 млн. шт. гаванских сигар. Экспорт сигар (обычно это около 90% общего объема производства) осуществлялся в основном в стране Лат. Америки и Зап. Европы (Испания, Франция).

Согласно сообщениям кубинской фирмы *Nabanos S.A.*, основного гос. агента по экспорту сигар, валютная выручка от продажи гаванского табака и табачных изделий за рубеж в 2000г. планировалась на уровне 250 млн. долл., при этом чистая прибыль — 20–25 млн. долл. Около 17 иностр. фирм участвуют в финансировании табакоческой кампании 2000г. Иностр. капитал облегчает получение ресурсов, необходимых для выращивания и переработки этой культуры и поступает, главным образом, из Испании, Франции и Нидерландов.

Наличие серьезных проблем фин. характера, низкая продуктивность стада, ограниченность кормовой базы обусловили недостаточные темпы восстановления эконом. активности в животноводстве. По имеющимся косвенным данным, в 2000г. плановые показатели увеличения роста производства продукции в секторе выполнены в полном объеме не были. Указывается также на снижение производства молока (в 1999г. его объем составил около 420 млн.т., что соответствовало 15% потребностей страны) и яиц (в 1999г. — 1669 млн. шт.).

В целях улучшения положения в с/х отрасли активно привлекаются иностр. капиталы и передовые технологии. В отрасли создано 14 СП, действующих в области рисоводства, производства сигарет, ремонтных мастерских, выращивания овощей и семян, цитрусовых.

Отмечается рост показателей производства овощей и корнеплодов. Кроме того, в городских овощеводческих хозяйствах занято более 200 млн.чел. Принимаются меры для увеличения производства яиц и молока. В 2000г. от одной курицы в среднем получали 224 яйца, в пров. Вия-Клара добились получать 264 яйца с курицы. От одной коровы в среднем получают 4–5 л. молока в день, на ферме им. «Камило-Сьен-Фуэгос» добились получения 12 л.

Налаживается производство вина, заключаются соответствующие торг. сделки, выделяются площади под виноградники.

На Кубе, наряду с выращиванием свиней на гос. фермах, практикуется продажа на договорной основе частному сектору поросят весом в 18–20 кг. и ограниченное количество кормов. Крестьянин оплачивает 50% от общей стоимости и после выращивания животных и доведения веса каждого до 90–100 кг., государство приобретает у него оговоренное договором количество голов свиней, оплачивая 50% их стоимости. Оставшееся поголовье

выращенных свиней крестьянин имеет право реализовать самостоятельно по рыночным ценам. По плану должны производить 60 тыс.т. свинины в год. Для нужд тур. сектора Куба производит 140 тыс.т. говядины в год.

Куба вынуждена импортировать 500 тыс.т. риса в год. Ранее Куба производила 230 тыс.т. этого зерна в год, а в наст.вр. эта цифра достигает 70 тыс.т. В советское время в нац. с/х секторе работало много специалистов, в основном из Краснодарского края, благодаря которым были выведены новые сорта риса, которые выращиваются на Кубе по наст.вр.

Сектор по производству риса отстает по показателям роста производства от других секторов сельского хозяйства. Рис является культурой, требующей механизации всех процессов и не допускающей перехода к ручному труду. Ранее существовало 7 комплексных бригад; в наст.вр. Куба высаживает в два раза меньше риса чем раньше, из-за нехватки запчастей простаивают тысячи уборочных комбайнов и машин для выравнивания почвы для посева риса.

Не выполнен план по производству яиц. Ранее производилось 2700 млн. яиц в год, сегодня — 1500 млн.

Куба отстает по показателям производства молока; ранее производилось 1 млн. л. молока в год, сегодня производится 400 тыс. л. Куба вынуждена импортировать сухое молоко на 80 млн. долл. в год.

Ранее по плану импортировали 117 тыс.т. кур, сегодня — 30 тыс.т. Стоимость 1 т. куриных окорчков составляет 500–600 долл.

Не выполнен годовой план по выращиванию кофе, планируется создать новые плантации кофе в новых более доступных зонах дающих возможность полива.

Перед сельским хозяйством Кубы стоит серьезная проблема увеличения срока эксплуатации всего оборудования советского производства, в частности всех агрегатов в ирригационной системе. 900 ирригационных установок выведены из строя из-за нехватки запчастей. Все эти факторы отрицательно сказываются на росте поголовья крупного рогатого скота и производстве молока и мяса населению.

Куба вынуждена затрачивать значит. средства на приобретение в разных странах моторов марки «Вальтор» ам. производства, стоимость которого достигает 45 тыс. долл., в то время как в кубинском сельском хозяйстве имеется большое количество ирригационных агрегатов марки «Кубань» и «Фрегат», многие из которых находятся в эксплуатации до сих пор. В настоящее время проводится замена дизельных агрегатов, работающих на импортном дизельном топливе, на электроагрегаты, работающие на электроэнергии, вырабатываемой из кубинской сырой нефти, что дает значит. эконом. эффект.

Кубинское сельское хозяйство испытывает острую потребность в гербицидах, пестицидах, которые ранее поступали из России. Сейчас Куба закупает эту продукцию в Зап. Европе (фирма «Баер»). Выражено пожелание создания кооперированного производства по выпуску удобрений или созданию СП с Россией, которое охватывало бы все операции, связанные с с/х деятельностью, включая с/х технику.

В качестве одного из перспективных направлений сотрудничества также было предложено создание СП в сфере лесного хозяйства и валки леса. Ежегодно реально можно валить до 500 тыс. куб. м. древесины в год (подобный ритм вырубки леса не оказывает негативного влияния на его восстановление). На сегодняшний день деревообрабатывающая отрасль Кубы испытывает острую необходимость в тягачах, дорожно-прокладывающем транспорте и механизмах, электропилах и прочем инвентаре.

ЛАТВИЯ

За последние 3г. объем основных видов продукции сельского хозяйства, за исключением сахарной свеклы, резко снизился: зерновых культур – на 17%, картофеля – на 25%, овощей – на 26%, мяса – на 17%, молока – на 11%, яиц – на 10%. Одной из причин такого положения явилось низкая специализация и низкий технологический уровень производства. Качество продукции, не отвечающее стандартам ЕС, негативно повлияло на конкурентоспособность местного производителя как на внутр., так и на внешнем рынках.

В структуре сельского хозяйства доминирует растениеводство, отдача от которого в пересчете на доходы на 24% выше, чем от продукции животноводства. Сахарная свекла, после зерновых и картофеля, по-прежнему является одной из основных выращиваемых культур. Сбор картофеля из года в год снижается, в 2000г. этот показатель составил 25%. В то же время, повысилась отдача с единицы площади посева – до 17%. Из-за ограниченного рынка и низких закупочных цен для большинства хозяйств картофель является культурой нерентабельной. При этом, согласно прогнозу министерства земледелия, дальнейшее выращивание картофеля останется на уровне 2000г., полностью удовлетворяя внутр. рынок.

Производство мяса и продуктов животноводства в 2000г. покрыло лишь 41% от внутреннего спроса. Доминирующим сектором животноводства является свиноводство. поголовье свиней за последние 5 лет снизилось на 45%. Несколько увеличилось надой молока и сбор яиц. Молочная отрасль относится к приоритетным в сельском хозяйстве: рост закупочных цен на молоко в 2000г. на 10,3%.

Производство животноводства Латвии

Производство	1996	1997	1998	1999	2000
Мясо (тыс.т.)	103	97	97	92	88
Молоко (тыс.т.)	920	985	950	798	817
Яйца (млн.шт.)	470	465	455	415	430

С 1 янв. 2000г. по 1 янв. 2001г. в республике на 3,1% уменьшилось поголовье крупного рогатого скота (до 366,7 тыс. голов), на 2,8% – свиней (до 393,5 тыс.) и на 4,1% – домашней птицы (до 3,1 млн. птиц). поголовье овец выросло на 5,9%, а количество лошадей увеличилось на 4,7%.

В авг. 2000г. Кабинет министров ЛР рассмотрел Программу развития сельского хозяйства Латвии на 2001г., подготовленную министерством земледелия. Министерство предложило развивать молочное производство, кооперацию и оказывать поддержку крупным хозяйствам. На селе действует около 450 кооперативов. При этом, большая их часть создана на основе бывших колхозов, что по мнению министерства, «не отвечает сути принципов кооперации».

В течение последних десяти лет коллективное ведение хозяйства обвинялось во всех эконом. бедах с/х производства. В результате удалось за короткий срок уничтожить коллективные хозяйства, а с ними и производственную инфраструктуру крупного хозяйства. Сегодня масса крестьянских хозяйств имеет мелкие земельные участки, содержит не более пяти коров, трех свиней. В стране на одно хозяйство приходится в среднем 13,6 га обрабатываемой земли. Политика же государства в области фин. поддержки села направлена на концентрацию земли в руках крупных аграрных предпринимателей. Право получения субсидий для приобретения с/х земель имеет то хозяйство, которое уже обрабатывает не менее 25 га земли и приобретает участок не менее 5 га. Министерство предложило поднять нижнюю планку покупки участка до 10 га, но этого явно недостаточно.

Среди отраслевых приоритетов министерство на первое место ставит молочное хозяйство, имея в виду развитие крупных хозяйств, располагающих 80 коровами и больше, которым, вероятно, достанутся основные субсидии, предназначенные для развития молочного производства.

Доходы с/х производства Латвии год от года уменьшаются. По прогнозу министерства, в 2001г. доходы отрасли снизятся еще на 2% при сохранении физ. объема произведенной сельхозпродукции.

В сельском хозяйстве страны (включая лесное хозяйство и рыболовство) занято 14,3% трудоспособного населения. В 2000г. работу потеряли 18,7 тыс. чел. (12,7% занятых в отрасли), а в ближайшие несколько лет их количество может сократиться более чем в 2 раза. К примеру, в странах ЕС, куда стремится Латвия, крестьяне составляют только 5-7% населения и они способны не только накормить своих соотечественников, но и экспортировать значит. часть своей продукции за рубеж. В этой связи неопределенно обстоят дела с подготовкой сельского хозяйства Латвии к вступлению в ЕС, так как **с/х производство к моменту вхождения Латвии в ЕС должно работать по его нормативным документам.**

Пока что гармонизирована, т.е. приведена в соответствие, только десятая часть необходимых документов. Если не будет добавочного целевого финансирования, то к 2002г. уровень соответствия достигнет лишь 12%. Этот факт, возможно, задержит вступление Латвии в ЕС. **Именно сельское хозяйство может стать камнем преткновения на пути интеграции Латвии в ЕС.**

Тяжелое положение сложилось за последние годы в рыбоперерабатывающей отрасли. Более 75% производимой продукции являются рыбные консервы, 20% – мороженая рыба и чуть более 3% – изделия рыбной кулинарии. Большинство заводов убыточно. Рыбное хозяйство потеряло в 2000г. 47,5% работников (1,9 тыс. чел.) по причине инерционных последствий рос. кризиса 1998г. 90% этих заводов работали на экспорт и 90% от объема их экспорта было ориентировано на Россию. Чтобы как-то выжить рыбопереработчики вынуждены реализовать свою продукцию по демпинговым ценам (в России латв. шпроты стоят дешевле, чем в самой Латвии). Прогноз на будущее пред. правления самого известного не только в Латвии, но и на всей территории бывшего СССР, рыбного завода «Кайя» И. Калныныша таков: через пару лет в

Латвии останется два крупных рыбопереработчика и десятков средних.

В начале 2000г. экспертами Организации по продовольствию и сельскому хозяйству при ООН проводились исследования «реструктурирование рыбоконсервной промышленности Латвии», которые обнажили проблемы, препятствующие выходу продукции отрасли на европейский рынок. Недостаточное знание маркетинга, неспособность обеспечить стабильное качество продукции, устаревшие технологии и несоблюдение гигиенических норм — явились основными причинами, из-за которых число рыбоперерабатывающих предприятий в Латвии в ближайшее время будет сокращаться.

По данным Латвийской ассоциации рыбохоз. предприятий в 2000г. **рыбный экспорт** составил 51 млн. долл., в т.ч. экспорт консервированной продукции — 18,3 млн. долл., при этом **85% всей экспортированной продукции направлялось в Россию**. Для сравнения в 1997г. экспорт рыбных консервов из Латвии в Россию составлял 90 млн. долл.

Также резко сократился рыболовный флот. Из 202 зарегистрированных в стране рыболовных судов лишь 5 кораблей — 1994г. выпуска. Возраст остальных — **25-28 лет**, и они практически исчерпали свой ресурс. Только за последние 2 года рыболовный флот Латвии из-за старения уменьшился на 30 кораблей. Без какой-либо доп. модернизации на содержание флота ежегодно требуется 5 млн. долл., однако состояние рыболовного бизнеса не в силах обеспечить такие отчисления. **После вступления в ЕС местным рыбакам в их распоряжении останутся только 12-мильные территориальные воды**, в то время как в эконом. зоне лов будет производиться странами региона Балтийского моря одновременно. Стареющий рыболовный флот Латвии не сможет конкурировать с быстроходными и мощными кораблями европейских стран, что ограничивает вылов рыбы и обеспечение сырьем рыбоперерабатывающих заводов. Покупка же сырья за рубежом в целях загрузки собственных переработчиков уже не спасает отрасль, которая, в основном, состоит из убыточных заводов.

Структурные изменения в развитии экономики страны приводят к изменению структуры занятости. В 2000г. в промышленности и сельском хозяйстве было занято 38,8% трудоспособного населения (1996 — 51%).

Процесс приватизации в 2000г. не получил своего завершения. На принятие решений мнэкономике ЛР, в ведомственном подчинении которого находится Латв. агентство приватизации (ЛАП), оказывалось сильное влияние со стороны полит. партий, входящих в правит. коалицию.

В процессе приватизации доля частного сектора в ВВП в 2000г. составила 68%, на частных предприятиях было занято 71% ЭАН. В 1991-2000гг. приватизировано 5 тыс. объектов собственности государства и самоуправлений, в т.ч. 1350 предприятий. Практически полностью в частные руки перешли торговля и строительство (98%), обрабатывающая промышленность (94%), гостиничное и ресторанное хозяйство (92%). Более 80% частного капитала сосредоточено в сфере фин. посредничества и сельском хозяйстве. Приватизировано также 44% предприятий транспорта и связи и только 9% — энергетики и водоснабжения.

По состоянию на 1 янв. 2001г., по данным ЛАП, завершена приватизация 540 гособъектов. Их общая стоимость составляет 320,4 млн. долл., из которых 49 млн. долл. — оплачена компенсационными приватизационными сертификатами. В ходе приватизации перенимаемые обязательства этих объектов составляли в 890 млн. долл. Размер обязат. инвестиций предполагался на уровне 72 млн. долл., но фактически в развитие вложено 99 млн. долл.

Несмотря на принятие сеймом поправки к Закону «Об энергетике», запрещающей приватизацию госкомпании ГАО «Латвэнерго», местные эксперты считают неизбежным ее приватизацию.

Широкую дискуссию в правительстве и сейме вызвали условия приватизации Латв. морского пароходства, имеющего рейтинг одной из ведущих судоходных компаний на рынке перевозок нефти и нефтепродуктов. Его флот состоит из 34 танкеров, 12 рефрижераторов, 2 газовозов и 1 сухогруза. Однако, из-за того, что средний возраст танкеров пароходства составляет 18,7 лет, компания теряет рынок и потенциальных покупателей. В этой связи требование 200 млн. долл. оборота для компаний, желающих участвовать в приватизации, представляется нереальным. Инвест. привлекательность компании снижается.

Стоимость фрахта стареющих танкеров Латв. пароходства на 30% ниже, чем у конкурентов. После оценки судов по межд. бух. стандартам их стоимость уменьшилась на 25,5 млн. долл. Аудированные убытки компании по итогам 2000г. составили 20,5 млн. долл., что объясняется переоценкой судов. Прибыль от деятельности судов составила 15,5 млн. долл. Оборот компании в 2000г. составил 178,9 млн. долл.

Аукцион по продаже 68% акций латв. морпароходства был назначен на 11 мая 2001г. В начале апр. 2001г. Кабинет министров ЛР определил стоимость одной акции — 0,85 долл.. Таким образом, стоимость 68% акций Латвийского пароходства составляет 116 млн. долл. Балансовая стоимость предприятия оценивается в 340 млн. долл. По информации ЛАП участвовать в аукционе были намерены только две иностр. компании, названия которых не разглашались.

В 2000г. практически завершилась распродажа предприятий крупнейшей прод. компании страны Ave Lat grupa (новое название NTBDC). Знаменитая конфетная компания Laima была продана кондитерской фабрике Staburadze, за которой стоит исландская группа Nordic Industries. Balticovo (производство куриных яиц) досталась ее гендиректору В. Гримзе и ам. компании Invest Impex. Контроль на молочном комбинате Rigas piena kombinats получили руководители латпотребсоюза Turība И. Страутиньш и А. Сауснитис (бывший министр экономики). Пивной завод Rigas Alus стал собственностью местного банка Baltijas Strautautiska Banka. Рыбоконсервный завод Salacgriva-95 отошел ам. MLT Group и английской Highgrove Financial Services. Общая стоимость предприятий составила 29 млн. долл.

В конце 2000г. остро встал вопрос о продаже завода алкогольных напитков Latvijas Balzams, который считают нац. гордостью страны. На предприятии производится 120 напитков. В основе продаж — водки рос. происхождения «Московская особая» и «Столичная». Продолжается судебное разбира-

тельство между Latvijas Balzams и ЗАО «Союзплодимпорт», которое подало иск на рижские предприятие, производящее эти водки без уплаты лицензии. Потенциальные иностр. покупатели полагают, что иск будет рассмотрен в пользу рос. компании. Местные эксперты полагают, что при покупке «Союзплодимпортом» завода, его рыночная котировка возрастет.

Пищепром

Всегда выделялись среди других качеством производимых продуктов питания и своим умением вести сельское хозяйство. Знаменитые прибалтийские сыры и колбасы, рыбная продукция, кондитерские изделия и сейчас радуют глаз на прилавках местных магазинов. Однако, общая ситуация в сельском хозяйстве и пищевом, некогда служившие примером для подражания и стабильности, несколько изменилась. С потерей гос. заказа и ростом импортозамещающих производств в России латв. пищевики практически остались один на один с проблемами сбыта продукции в условиях свободного рынка, показав одновременно свою неконкурентоспособность и неподготовленность на пути вхождения в ЕС.

По офиц. данным Центра стимулирования с/х деятельности (ЦССД), Латвия импортирует колбас и мясных изделий всего 3% от потребности рынка. Больше всего колбас ввозится из Эстонии, что связано с сотрудничеством между АО «Ригас Миесниекс» и Ракверским мясокомбинатом. В меньших объемах колбасная продукция импортируется из Литвы, Дании и Германии. При этом, внешнее благополучие – изобилие на прилавках магазинов – не высвечивает проблемы местного производителя и отрасли в целом.

Мировой эконом. кризис, ставший причиной серьезного перепроизводства мяса, привел к резкому падению цен на него. Многие государства поддерживают своих экспортеров мяса субсидиями, из-за чего оно стоит еще дешевле. По словам руководителя ЦССД И.Гулбе, ввозить готовые мясные изделия менее выгодно, чем свежее и мороженое мясо, экспорт которого, в отличие от колбасного экспорта, в европейских странах субсидируется. Поэтому экономически выгоднее импортировать дешевое, субсидированное мясо и на месте готовить из него колбасу. Цены завезенного в Латвию мяса «загоняют в угол» не только крестьян, но и офиц. производителей. Бывали случаи, когда в Латвию ввозилось мороженое мясо, заявленное на границе по цене 20 центов за кг. При этом, ни одна действующая ассоциация не имеет объективной информации об объемах мясного импорта в Латвию. Ситуацию усугубляет и растущая контрабанда мяса из Украины, Белоруссии, России, объем которого в прошлом году достиг 40%. Благодаря этому в Латвии плодятся мелкие, нелегальные переработчики, выпускающие дешевые колбасы. Латвийские покупатели из чувств патриотизма покупают колбасу преимущественно местного производства, хотя реально отдают деньги за иностр. товар, который здесь лишь перерабатывается. Кроме того, латв. крестьянин, во избежание ненужных издержек и доп. хлопот, предпочитает продать выращенную свинью без документов нелегальному или полуполюгальному цеху, внося тем самым также свой вклад в продукцию непо-

нятного происхождения. В результате, примерно для половины колбас на латв. рынке невозможно определить изготовителя.

Появляющиеся нелегальные колбасные цеха свидетельствуют о выгодности колбасного производства. Однако от этого мелкого бизнеса страдают и крупные, и малые зарегистрированные переработчики мяса, а за ними и животноводы, у которых не закупается в достаточных объемах мясо для переработки. Нелегальное производство служит главным источником проблем для латв. колбасного рынка. Государство до сих пор не разработало и не утвердило рецептуру и нормы качества для конкретных сортов колбас. В Латвии можно приобрести «докторскую», по составу не имеющую ничего общего с той колбасой, у которой позаимствовано название и которая вполне может оказаться небезопасной для здоровья.

Наибольшим спросом в Латвии пользуются сардельки и сосиски, занимающие 28% рынка мясных изделий, и вареные колбасы – 23%. Полукопченые колбасы в общем потреблении составляют 14%, твердокопченые – всего 2%, копчености – 17%, ливерные колбасы и паштеты – 4%, пельмени – 9%, консервы – 3%. При этом, реальное потребление сарделек, сосисок и вареных колбас сильно отличается от официально производимого в стране. Поскольку эти изделия в Латвию практически не ввозятся, остается сделать вывод, что именно эту продукцию больше всего производят нелегально. Если в среднем в стране за месяц съедается 1222 т. сосисок и сарделек, то официально производится всего 622 т. Для вареных колбас это соотношение составляет, соответственно, 1081 и 667 т., для полукопченых колбас – 631 и 333 т., для твердокопченых – 97 и 50 т.

В Латвии зарегистрировано 165 предприятий по переработке мяса, но специалистам по маркетингу известны 270 переработчиков. Нередко «колбасными цехами» служат жилые дома, гаражи, сарайчики. На рынке мясной продукции царит хаос, влекущий за собой массу проблем. Это полная незащищенность внутр. рынка, засилье импортной продукции, и отсюда – сложная ситуация как у производителей, так и переработчиков мяса. Сегодня в Латвии производится 40% мяса от требуемого объема, остальное – импорт. В свою очередь, перерабатывающих заводов для такого маленького рынка слишком много и они задействуют 10-20% от своих мощностей. Как следствие – убытки, нерентабельность, закрытие, безработица. Общее мнение представителей крестьянских ассоциаций о причинах медленного умирания местных «мясников» и «молочников» следующее. Помимо чисто производственных неудач (плохое хозяйствование, отсутствие грамотного менеджмента и маркетинга, слабая производственная база) плачевной ситуации в сельском хозяйстве страны способствует неумение государства создать нормальные условия для выживания отрасли.

В Латвии зарегистрировано 114 рыбоперерабатывающих предприятий, но только 9 – АО «Ауда», «Балтияс зивис-97», «Банга», «Банга Сифуд Интернейшнл», «Бривайс вилинис», «Царникава», IMS, «Колка» и «Унда» – сертифицированы в соответствии с нормами ЕС и им разрешено реализовывать свою продукцию в этих странах. Что же касается произведенных в Латвии консервов, то экспортировать их в ЕС могут лишь 6 из этих пред-

приятий. Большинство заводов по производству консервов было построено в 50-60гг., и сегодня они уже не отвечают современным требованиям. В Латвии для консервов в основном используются круглые жестяные банки старого образца, на которые еще есть спрос в России, но расфасованную таким образом продукцию уже нельзя продать в странах ЦВЕ.

В мире постоянно меняется структура потребления продуктов питания, все большим спросом пользуется экологически чистая и быстро готовящаяся продукция. Растет спрос и на овощные консервы с рыбными добавками. В странах ЕС за год потребляют 1 млн.т. рыбных консервов, причем 40% этого объема ввозится в ЕС. Без квот на рынок этих стран выйти крайне сложно — рынок оберегает высокая ввозная пошлина (20-25%), что увеличивает стоимость продукции и снижает конкурентоспособность. На сегодняшний день между ЕС и Латвией нет соглашения об установлении квот на рыбные консервы. Латвия во время переговоров неоднократно говорила о необходимости заключения соглашения, но представители ЕС, ссылаясь на бюрократические препоны, старались уходить от рассмотрения этого вопроса.

В менее плачевной ситуации оказались кондитеры. Конечно рос. кризис также больно ударил по латв. экспорту сладостей в Россию, но ситуация пока что далека от гибельной. Здесь другие проблемы. Местным кондитерам приходится лавировать между достаточно противоречивым латв. законодательством и требованиями рынка в условиях жестокой конкуренции со стороны соседних стран.

Латвия сегодня в мире едва ли не самая северная страна, где сахар производится из собственного сырья. В целях защиты главного производителя — крестьянина, в Латвии выходит в свет Закон «О сахаре», обязывающий латв. кондитеров для приготовления своей продукции использовать исключительно сахар местного производства. Это было бы нормальным явлением, если бы местный рынок был также зарезервирован для производителей сладостей, как их производство — для отечественного сахара. Но параллельно действует Договор о свободной торговле в Балтии, благодаря которому литовские и эстонские производители свободны в продвижении своей продукции на латв. рынок. Цена 1т. сахара в Латвии достигает 500 долл. До рос. кризиса мировая цена на сахар составляла 400 долл. за т. Уже тогда местные и зарубежные заводы и фабрики были поставлены в неравные условия. После рос. кризиса мировая цена на сахар упала до 170 долл. за т. Перед подписанием договора о свободной торговле Литва смогла оградить свой кондитерский рынок, увеличив акцизный налог до 35%. Литовским производителям стало выгодно везти свою продукцию в безакцизную Латвию, но не наоборот. Эстония приобретает сахар по межд. цене — 178 долл. за т.

Доля эстонского предприятия «Калев» на латв. рынке за 1998-99гг. выросла с 5 до 13%, а доля латв. фабрики «Лайма» на родном рынке по карамели упала за те же 2г. с 85 до 53%. Производители кондитерской продукции в Латвии на своем рынке стали неконкурентоспособными. Еще в начале фев. 2000г. руководители крупнейших отраслевых заводов обратились в минэкономики и минземледелия с просьбой разобраться со сложившейся си-

туацией с сахаром. Они внесли на рассмотрение правительства три предложения, которые, по их мнению, могли бы в какой-то мере упорядочить сахарный рынок и позволить им нормально работать. В частности: местным производителям продавать сахар по мировым биржевым ценам, оставить в силе запрет на его ввоз из-за рубежа; установить акцизный налог на сахар по литовскому образцу; отменить «Закон о сахаре», разрешить свекловодам и сахарным заводам учиться торговать в условиях свободной конкуренции. Эти предложения поддержали и латв. производители сахара — Лиепайская и Елгавская фабрики: «Если сегодня местные «сахарники» по ценам еще конкурентоспособны в ЕС, то в перспективе, если проблемы сахарного рынка не будут в Латвии решаться должным образом, отрасль просто погибнет».

В сент. 2000г. руководство кондитерской фирмы «Лайма» (директор по продажам и маркетингу М. Силинш) отмечало в прессе, что главной проблемой остается «сахарный» вопрос, из-за которого теряются позиции на рынке Латвии, невозможно выйти на рос. рынок и, в силу неготовности конкурировать с ведущими мировыми фирмами, чрезвычайно сложно получить заказ из Зап. Европы. Поэтому производство карамели на фабрике до конца года вероятно будет совсем прекращено. Переговоры по открытию СП в Новгородской обл. идут не столь быстро, как хотелось бы. В начале 2000г. местные газеты писали, что новое латвийско-рос. СП выдаст первую партию карамели к июню 2000г., однако, М. Силинш констатировал, что при самых благоприятных обстоятельствах говорить о первых партиях «совместной» карамели можно будет не ранее апр.-мая 2001г. Позиция же бывшего министра экономики В. Макарова при этом далека от драматизма: «Это — вполне нормальная ситуация, когда «Лайма» перестает выпускать карамель и переносит производство в другую страну. Ни один предприниматель не заинтересован работать в государстве, законодательство которого запрещает получать макс. прибыль. Правительству следует определиться в том, какой бизнес поддерживать в стране, и что может быть выгоднее — производство сахара или его переработка». В итоге, пока правительство думает — местный кондитер сворачивает производство.

Единственным относительно благополучным рынком является алкогольный. В законодат. плане латв. рынок алкоголя приведен в соответствие с европейскими нормами, однако и здесь существуют проблемы, на фоне которых межд. известностью по-прежнему пользуется лишь один местный «Рижский бальзам». Объем производства чистого алкоголя (в декалитрах) в I пол. 2000г., по сравнению с аналогичным периодом 1999г., упал на 16%. В стоимостном выражении на 23% снизился экспорт. Увеличилось потребление вин — на 81% и пива — на 10%. Натуральные вина сейчас составляют 72% импорта. Этот показатель в структуре латв. импорта в 1999г. вырос на 14%. Растет контрабанда спиртных напитков, процент которой, по разным оценкам, составляет 20-35%. Ставка акцизного налога, которая в 1999г. несколько раз повышалась и достигла уровня 9,35 долл. за литр чистого алкоголя, во многом стимулирует рост нелегального оборота спиртного. Низкая платежеспособность населения выгодно поддерживает статистику потребления продукта местного изго-

товления, т.к. дорогие импортные напитки — не всем по карману.

В 1990–99гг. валовой сбор зерна снизился в 2,1 раза. За 10 лет в 3,5 раза снизилось поголовье свиней, в 3 раза — овец, кур, в 1,5 раза — коров. Общее производство в с/х секторе уменьшилось на 45%. Это при том, что в 1990г. в сельском хозяйстве работало 16% общего числа трудоспособного населения, а в начале 1999г. — 17,9%. В 1990г. океанский экспедиционный лов рыбы вели 70 латв. судов, к 1999г. их осталось только 3.

В начале 90гг. Латвия, как и все другие получившие независимость государства, стала активно заниматься вопросами приватизации и распродажи гос. собственности. Для экономистов «нового мышления», у которых появилась реальная возможность быстро заработать на фондовых рынках ценных бумаг, наиболее привлекательными для их личного бизнеса служили высокоэффективные и стабильные производства: фабрики, заводы, чьи акции могли бы быть высоко ликвидны и хорошо котироваться на бирже. Сюда попал и **пищепром**, который к концу 90гг. постепенно сконцентрировался в одних руках — **гигантском концерне «Аве Лат Груп»**. Руководство концерна, посредством манипуляций с открытием дочерних предприятий, списанием возникающих долгов на фирмы с последующим их банкротством, получением новых кредитов в банках под залог акций вновь создаваемых АО и т.д., в большей степени заботились не о самих фирмах-производителях продукции, а о возможности использовать пробелы в законодательстве и пополнении своего фин. капитала. Пробелы в законодательстве имелись, тем более что непосредственное отношение к концерну «Аве Лат Груп» имел А. Шкеле, трижды избираемый на пост премьер-министра правительства и занявший достойное место в десятке самых богатых людей Латвии. Последней манипуляцией руководства «Аве Лат Груп» в 2000г. явилось изменение названия концерна, его продажа офшорной компании «Болстер менеджмент», за что А. Шкеле получил вексель на 29 млн.долл., и дальнейшее учреждение дочерних офшорных компаний, но уже с новыми названиями и новыми владельцами. Кто теперь является истинным владельцем латв. компаний, никто никогда не узнает.

В июле 2000г. совет экспертов пищевого сектора, куда входят руководители как больших, так и малых перерабатывающих, а также торг. предприятий, обратился к премьер-министру А. Берзиньшу с письменной просьбой рассмотреть возможность объединения предприятий отрасли под одним ведомством. По данным Федерации предприятий пищевой отрасли, оборот у компаний в 1999г., по сравнению с 1998г., снизился на 170 млн.долл., а экспорт уменьшился на 50%.

Ежегодно проводится **межд. выставка «Рига Фуд»**. Состоявшаяся в 2000г. 5 межд. выставка привлекла рекордное количество как фирм-участниц — 460 из 41 страны, так и посетителей — 25 тыс.чел. **Более 20 компаний представляли Россию**. Выставка, как своеобразный индикатор, высветила растущий интерес к сотрудничеству с Россией и странам СНГ. К стенду, организованному представительством ТПП и Аппаратом торг. советника при посольстве России в Латвии, обращались не только латв. предприниматели, но и бизнесмены из Литвы, Эстонии и других стран.

Еще вчера большинство латв. производителей продуктов питания в один голос утверждали, что рос. рынок перестал быть для них доминирующим, но, тем не менее, экспорт продовольствия в Россию по сравнению с другими группами товаров остается в Латвии одним из ведущих. Из всего латв. экспорта 18,5% составляют продукты питания. Эта позиция уступает лишь тех. оборудованию и механизмам, поставляемым в Россию — 19,7%. На фоне нарастающей кризиса в пищевом секторе начала проявляться новая тенденция — рост импорта в Латвию рос. продуктов питания, в основном, алкогольных и безалкогольных напитков, кондитерских изделий. Если в I пол. 1999г. на латв. рынок было ввезено из России продовольствия на 800 тыс.долл., то уже за 6 мес. 2000г. эта сумма выросла до 1,7 млн.долл.

ЛИТВА

Пищевая промышленность тесно связана с сельским хозяйством и является крупнейшим сектором обрабатывающей промышленности Литвы. В 2001г. на ее долю пришлось 23,4% производства продукции обрабатывающей и добывающей промышленности страны. Доля пищевой промышленности в ВВП Литвы в 2001г. составила 5,3%. Объем капиталовложений в пищевую промышленность в 2001г. составил 33% от всех капиталовложений в обрабатывающую и добывающую промышленность.

Производство продуктов питания, в тыс.т.

	2000г.	2001г.	2001/00, %
Мясо и субпродукты.....	68,9	69,5	101
Колбасы, сосиски, копчености	42,3	50,2	119
Рыба и рыбопродукты (кроме консервов)	38,7	58,7	152
В т.ч. живая и замороженная	16,6	16,9	102
Вяленая соленая, копченая.....	22,1	41,8	189
Рыбные консервы.....	0,6	0,17	28
Маринованные и консервированные			
овощи и фрукты (кроме соков)	3,3	4,4	133
Фруктовые и овощные соки	12,1	12,9	107
Майонез	8,4	11,3	135
Растительное масло	12	9,1	76
Маргарин	4,5	6	133
Продукты из необезжиренного молока.....	290	335,7	116
Сыры	41,2	54,1	131
Кефир.....	25,1	29,5	118
Масло сливочное.....	19,4	19,5	101
Сухое молоко и продукты из него	12,3	9,9	80
Сметана	17,7	20,9	118
Мороженое	12	14,4	120
Творог	11	12	109
Йогурты.....	5,6	7,3	130
Молочные консервы	3,5	6,3	180
Мука	204,9	215,6	105
Крупы.....	10,9	9,4	86
Комбикорма.....	257,4	263,5	102
Хлебобулочные изделия	163,2	167,4	103
Сдоба	1,9	2,3	121
Сахар	126,6	113	89
Кондитерские изделия	34,3	44,5	130
Дрожжи	1,6	1,4	87,5
Водка (тыс. дкл.)	2248	2679	119
Шампанское (тыс. дкл.)	217	269	124
Пиво (тыс. дкл.)	20771	23090	111
Минеральная вода (тыс. дкл.)	1810	3220	178
Безалкогольные напитки (тыс. дкл)	8356	11397	136

Внешняя торговля пищевыми и с/х продуктами, в млн. долл.

	2000г.	2001г.	2001/00, в %
Экспорт всего	446,58	565,82	126,7
В т.ч. в Россию	72,71	81,52	112,0
Импорт всего	552,29	612,2	110,8
В т.ч. из России	45,07	23,80	52,8

В 2001г. общий объем производства пищевой промышленности увеличился на 9,5%.

За 2001г. экспорт пищевых и сельхозпродуктов возрос на 26,7%, импорт — на 10,8%. Доля литовского экспорта в Россию составила в отчетном году 14,4% по сравнению с 16,3% в предыдущем году, хотя в абсолютном выражении произошло увеличение поставок пищевых и сельхозпродуктов на 12%.

За тот же период литовский импорт увеличился на 10,8%, а из России — сократился почти в 2 раза. Доля российского импорта в общем импорте пищевых и сельхозпродуктов снизилась с 8,2% в 2000г. до 3,9% в 2001г.

Молочная промышленность является ведущей отраслью пищевой промышленности Литвы. На производство молока и молочной продукции приходится 18% общей продукции сельского хозяйства.

В 2001г. в стране произведено 509,6 тыс. т. молочных продуктов по сравнению с 437,8 тыс. т. в предыдущем году (рост — 16,4%).

Продолжался процесс реструктуризации молочной промышленности, формирования промышленных групп. Это способствовало стабилизации рынков сырья, уменьшению расходов, специализации производства, вело к расширению и обновлению ассортимента.

Совокупный доход предприятий молочной промышленности в 2001г. увеличился по сравнению с 2000г. на 17,4% и составил 42 млн. долл. В стране действует ряд крупных компаний, занимающихся производством молочной продукции. К ним относятся: «Рокишкио сурис» с оборотом в 2001г. в 90 млн. долл., «Пено жвягждес» (71 млн. долл.), «Паневежио пенас» (42 млн. долл.), «Вилкишкю пенине» (15 млн. долл.), «Кауно гтено центрас» (оборот — 7,5 млн. долл.). Все перечисленные компании закончили 2001г. со значительной прибылью.

В 2001г. в стране произведено рекордное количество сыров — 54,1 тыс. т., что на 31% больше, чем в 2000г. Около 60% произведенных в Литве в 2001г. сыров пошло на экспорт. Увеличилось и производство всех видов молочной продукции за исключением сухого молока. Возобновлено производство молочных консервов.

В 2001г. экспорт молочной продукции Литвы составил 159,4 млн. долл. по сравнению с 148 млн. долл. в 2000г. 18 молокозаводов из 63 имеющих в Литве обладают сертификатами ЕС, дающими право экспортировать свою продукцию в страны Евросоюза. Экспорт молочной продукции в Россию возрос с 27,5 млн. долл. в 2000г. до 30,6 млн. долл. в 2001г., что составило 19,2% всего литовского экспорта молочных продуктов.

В 2001г. Литва импортировала молочной продукции на 39,9 млн. долл. по сравнению с 41,8 млн. долл. в предыдущем году. Закупки в России этой продукции в 2001г. составили 7,8 млн. долл. по сравнению с 24,6 млн. долл. в 2000г. На долю России приходилось 19,5% от всего литовского импорта молочной продукции.

Мясная промышленность. В 2001г. произошло некоторое улучшение положения в мясной промышленности Литвы. Большинство мясоперерабатывающих предприятий страны увеличило производство мясных продуктов и работало с прибылью.

Три литовских мясоперерабатывающих предприятия имеют **сертификат ЕС** на право реализации своей продукции в странах ЕС: «Сиката», «Мажейкю месине», «Вигеста».

В 2001г. в стране произошло значительное увеличение производства птицы и изделий из нее. Крупнейшие предприятия работали с прибылью: оборот «Вильняус паукштинас» составил 19,5 млн. долл. (на 17,9% больше, чем в 2000г.), прибыль достигла 7 млн. долл. Оборот «Кайшадорю паукштинас» составил 12,5 млн. долл. (рост за год на 11,3%), чистая прибыль — 1,5 млн. долл., «Вевио паукштинас» достигло самых значительных результатов, удвоив за год свою прибыль (4 млн. долл.).

В 2001г. в стране произведено 119,7 тыс. т. мяса, птицы и изделий из них, что на 8,5 тыс. т. (7,6%) больше, чем в 2000г.

В 2001г. экспорт мяса, птицы и изделий из них составил 8,1 млн. долл. по сравнению с 23,6 млн. долл. в предыдущем году. Экспорт названной продукции в Россию был минимальным — 0,28 млн. долл. и сократился за год многократно — с 11,9 млн. долл. Причины падения экспорта в целом и в Россию, в частности, объясняются в разделе «Сельское хозяйство» настоящего обзора.

Импорт мяса, птицы и изделий из них в 2001г. достиг 23,5 млн. долл., ненамного превысив показатель предыдущего года. Импорта указанной продукции из России в 2000–01гг. не было.

Зерноперерабатывающая, хлебобулочная и кондитерская отрасли. В 2001г. эти отрасли промышленности Литвы в целом работали успешно. В стране произведено больше основных продуктов этих отраслей по сравнению с предыдущим годом, несмотря на продолжающееся сокращение посевных площадей.

В 2001г. в Литве произведено 215,6 тыс. т. муки по сравнению с 204,9 тыс. т. в 2000г. (рост 5%); 167,4 тыс. т. хлебобулочных изделий (уровень предыдущего года); 2,3 тыс. т. сдобы, что превышает ее производство в предыдущем году на 0,4 тыс. т. (21%); 44,5 тыс. т. булочных кондитерских изделий по сравнению с 34,3 тыс. т. в 2000г. (рост 30%).

Увеличение производства перечисленной продукции при сокращении в стране сбора зерновых произошло за счет увеличения закупок у крестьян зерна (на 18% в 2001г.), проводимой политике по регулированию рынка с/х и пищевой продукции со стороны соответствующего литовского Агентства, а также значительного объема импорта в страну зерна и муки.

В стране имеется ряд крупных зерноперерабатывающих предприятий, работающих с прибылью. К таковым относятся «Кретингос грудай» (оборот — 29 млн. долл.); «Малсена» (оборот — 15 млн. долл.); «Кауно грудай» (оборот — 22 млн. долл.). Это предприятие имеет сертификат качества ISO Евросоюза.

Крупнейшим литовским предприятием, производящим кондитерские и хлебобулочные изделия, является «Крафтс Фудс Лиетува». В 2001г. компания реализовала продукции на сумму, превышающую 57 млн. долл. (рост за год на 3,5%). Чистая

прибыль предприятия составила 3,9 млн. долл. 30% производимой продукции экспортируется в Латвию, Эстонию и страны СНГ.

Оборот крупнейшего в Литве предприятия, выпекающего хлеб — «Вилниаус диона плиус» — составил 30 млн. долл.

В 2001г. экспорт зерна, муки и всех видов кондитерских и хлебобулочных изделий составил 7,4 млн. долл. по сравнению с 4,5 млн. долл. в 2000г.

Экспорт в Россию составил 1,3 и 0,9 млн. долл. соответственно (рост 44%). Доля России в экспорте Литвой названной продукции составила в 2001г. 17,6% по сравнению с 20% в 2000г.

В 2001г. импорт зерна, муки и всех видов кондитерских и хлебобулочных изделий составил 29,1 млн. долл., и его объем за год практически не изменился. Импорт из России составил 0,84 и 1,15 млн. долл. соответственно (снижение на 27%). Доля России в литовском импорте перечисленной продукции составила 2,9% в 2001г. по сравнению с 4% в 2000г.

Сахарная промышленность Литвы представлена 4 заводами: «Панявежио цукрис», «Кедайняй цукрис», «Павенчу цукрис» и «Мариямполье цукрис». Первые три контролируются датской компанией «Даниско шугар», четвертое предприятие находится в стадии реорганизации и реструктуризации (после банкротства в 2001г.) и предположительно будет контролироваться литовской фирмой «Арви».

В связи с банкротством мариямпольского завода производство сахара снизилось с 126,6 тыс. т. в 2000г. до 113 тыс. т. в 2001г. (на 11%). Несмотря на это страна полностью обеспечивает свои внутренние потребности и экспортирует его излишки.

В 2001г. Литва экспортировала сахара и кондитерских изделий (без учета хлебобулочных) на 19,4 млн. долл. по сравнению с 20,7 млн. долл. в 2000г. Экспорт указанной продукции в Россию сократился за год с 3,8 до 3,4 млн. долл. Доля России в литовском экспорте сахара и кондитерских изделий сократилась с 18,4% в 2000г. до 17,5% в 2001г.

В 2001г. импорт кондитерских изделий составил 9,1 млн. долл. по сравнению с 9,7 млн. долл. США в предыдущем году.

Импорт кондитерских изделий из России в Литву минимален и составил в 2001г. только 0,08 млн. долл. (0,9% от всего литовского импорта кондитерских изделий).

Производство алкогольных и безалкогольных напитков. Литва из года в год увеличивает производство пива. В стране существует 11 пивоваренных фирм. В 2001г. в Литве произведено 23,1 млн. дкл. пива по сравнению с 20,8 млн. дкл. в предыдущем году (рост 11%).

46% литовского рынка принадлежит компании «Швитурис»; 16,6% «Калнапилис»; 13,4% — «Вилняус таурас»; 9,1% — «Губерния»; 7,6% — «Рагутис»; около 8% — другим фирмам.

Производство пива — одна из самых развитых отраслей пищевой промышленности. Перспективы производства этого напитка представляются весьма оптимистичными.

Внутреннее потребление пива стабильно растет, так же как и его экспорт. Хорошей рекламой литовскому пиву явились его успешные демонстрации на ежегодном Всемирном конкурсе пива, где литовские сорта пива в последние годы постоянно занимали самые высокие места.

В 2001г. больше всего литовского пива было экспортировано в Россию (27 тыс. дкл.), США (25 тыс. дкл.), Латвию (15 тыс. дкл.), Израиль (9 тыс. дкл.). Импорт пива в Литву минимален.

В 2001г. в стране выросло производство водки с 2,2 млн. дкл. в 2000г. до 2,7 млн. дкл. (на 22%) и шампанских вин с 217 до 269 тыс. дкл. (на 24%) соответственно. При этом значительное количество крепких алкогольных напитков и вина закупается за границей.

В стране действует 5 компаний, производящих крепкие спиртные напитки и шампанские вина. Ведущей компанией является «Стумбрас», оборот которой составил в 2001г. 23 млн. долл.

Производство минеральной воды в 2001г. по сравнению с 2000г. увеличилось на 78% — с 1,8 до 3,2 млн. дкл., а выпуск безалкогольных напитков за этот же период возрос на 36% — с 8,4 до 11,4 млн. дкл.

Экспорт всех видов алкогольных и безалкогольных напитков в 2001г. составил 5,7 млн. долл. по сравнению с 4,8 млн. долл. в 2000г. (рост — 19%). Экспорт в Россию сократился в отчетном году почти в 4 раза и составил 0,1 млн. долл.

Импорт указанных напитков в 2001г. многократно превосходил их экспорт и достиг 39,3 млн. долл. по сравнению с 37,8 млн. долл. в предыдущем году (рост — 4%)

Из России в 2001г. Литва импортировала всех видов алкогольных и безалкогольных напитков на сумму 0,2 млн.долл., что в 2,5 раза меньше, чем в 2000г.

Сельское хозяйство Литвы. Сельское хозяйство Литвы вносит значительный вклад в создание ВВП страны. Однако его доля в ВВП имеет тенденцию к уменьшению. В 1998г. в сельском хозяйстве было создано 9,4%, в 1999г. — 7,9%, в 2000г. — 6,9% ВВП страны. В 2001г. в сельском хозяйстве создано 6,9% ВВП Литвы.

В 2001г. правительство Литвы после вступления страны в ВТО приняло решение начать постепенное сокращение государственного регулирования в агросекторе и приведение его к порядку, который существует в странах ЕС (отмена субсидий, дотаций, фиксированных цен, квот и пр.). Пока же действует система прямых выплат крестьянам: по 20 долл. в год за каждый га посевов рапса, пшеницы, ржи; по 63 долл. — гречихи; по 25 долл. — фермерам, имеющим по 1-2 коровы. Кроме того, в расчете на гектар земельных угодий производилась компенсация за акциз на дизельное топливо, на который было выделено государством в прошедшем году 13 млн. долл.

В 2001г. в Литве замедлился процесс возврата земельной собственности. Если в 2000г. на выплаты компенсаций в бюджете было предусмотрено 7 млн. долл., то в 2001г. — 3,5 млн. долл. Всего же до 2009г. государство обязалось выплатить 400 млн. долл. Уже сейчас становится ясным, что выполнить эту задачу вряд ли удастся. В связи с тем, что Парламент Литвы планирует принять поправки к Конституции, разрешающие продажу земли с/х назначения иностранцам, в стране продолжаются дискуссии на эту тему.

В последние годы в силу недостаточной эффективности сельского хозяйства Литвы и неудовлетворительного уровня его финансирования назрела необходимость модернизации агросектора страны: наблюдается сокращение с/х производства в

целом, парк сельхозтехники все больше приходит в негодность, жизнь крестьян остается на низком уровне. Литва не в состоянии воспользоваться льготными условиями экспорта в ЕС, которые предусматривают значительные скидки на импортные пошлины. Фермеры Литвы не могут использовать все выделенные квоты на экспорт говядины, свинины, баранины, птицы, сухого молока.

В 2001г. по сравнению с 2000г. производство с/х продукции уменьшилось на 8%, в т.ч. производство продукции растениеводства — на 13%, в том числе зерна — на 12%, картофеля — на 41%. Производство продукции животноводства упало на 1%, в том числе мяса — на 8%, а молока выросли на 4%.

Доля занятых в агросекторе также имеет тенденцию к уменьшению. В 1999г. она составила 19,2%, в 2000г. — 18,7%, в 2001г. — 18,5% трудоспособного населения страны.

На 1 января 2002г. площадь земель с/х назначения составила 3956,2 тыс. га, сельхозугодий — 3369,8 тыс. га, площадь частных земель с/х назначения — 2090,5 тыс. га. Фермерские и приусадебные хозяйства произвели более 80% общего объема продукции сельского хозяйства в денежном выражении.

В 2001г. принято решение о том, что по специальной программе помощи ЕС SAPARD (учрежден в 1997г.) до 2006г. Литве будет ежегодно выделяться по 27 млн. долл. с целью модернизации аграрного сектора и переработки сельхозпродукции. Кроме того, с 1995г. до настоящего времени в Литве осуществлялись 12 проектов PHARE стоимостью 7,5 млн. долл. В 2001г. на нужды сельского хозяйства было выделено из бюджета страны свыше 150 млн. долл.

В связи с увеличением закупочных цен на некоторую сельхозпродукцию в 2001г. крестьяне за реализованную продукцию (вместе с прямыми выплатами) получили на 35 млн. долл. больше чем в 2000г., а общая сумма составила около 420 млн. долл. 70% доходов земледельцы получили за реализацию продукции животноводства (молоко, скот, птицу).

Площади посевов, тыс. га				
	1999г.	2000г.	2001г.	2001/00,%
Все посевы.....	2421,3	2301,3	2146,0	-7
зерновые.....	1062,0	1019,4	949,9	-7
озимые.....	394,9	448,9	424,6	-5
летние.....	617,8	530,7	490,6	-8
бобовые.....	49,3	39,8	34,7	-13
картофель.....	1217,1	109,3	102,2	-6
овощи.....	24,9	21,9	21,1	-4
сахарная свекла.....	30,6	27,7	26,5	-4
лен.....	8,8	8,6	4,2	-52
рапс.....	83,8	55,5	36,4	-34
кормовые культуры.....	1082,8	1054,4	996,9	-5
Урожай сельхозкультур, тыс.т.				
	1999г.	2000г.	2001г.	2001/00,%
Зерно.....	2112,4	2730,7	2397,5	12
Картофель.....	1708,1	1791,6	1054,4	-41
Овощи.....	325,1	329,4	322,0	-2
Сахарная свекла.....	869,9	881,6	894,1	1
Лен.....	4,3	7,2	4,0	-44
Рапс.....	115,1	81	64,8	-20
Производство продукции животноводства				
	1999г.	2000г.	2001г.	2001/00,%
Мясо (живой вес), тыс.т.....	274	264	242	-8
Молоко, тыс.т.....	1714	1725	1794	4
Яйца, млн.ед.....	728	692	733	6

Урожайность с/х культур, центнеров с га				
	1999г.	2000г.	2001г.	2001/00,%
Зерно.....	19,9	26,8	25,2	-6
Картофель.....	141	164	103	-37
Овощи.....	120	139	141	1
Сахарная свекла.....	284	319	337	6
Лен.....	4,9	8,3	9,7	17
Рапс.....	13,7	14,6	17,8	22
Закупки с/х продукции, тыс.т.				
	1999г.	2000г.	2001г.	2001/00,%
Зерно.....	646,9	565,9	668,3	18
Картофель.....	5,8	13,1	6,1	-54
Овощи.....	7	9,3	11,9	28
Фрукты и ягоды.....	52,9	66,8	67,5	1
Сахарная свекла.....	852,3	864,9	879,9	2
Лен.....	4,2	6,9	4,0	-42
Рапс.....	89,3	42,0	38,8	-8
Животные и птицы (живой вес).....	171,2	153,3	124,8	-19
Молоко.....	1207,3	1101,7	1151,2	4
Яйца, млн. ед.....	461	440,8	474,7	8

Зерно. Производство зерна составляет свыше 20% валовой сельхозпродукции Литвы. Большинство зерновых хозяйств (свыше 50%) — мелкие, с земельными участками от 3 до 10 га, 30% хозяйств располагают наделами от 10 до 20 га и только 1% — хозяйства с земельными участками размером 50 га и более.

Политику литовского государства в области закупок зерна у крестьян и регулирования его рынка осуществляет Агентство по регулированию рынка с/х и пищевой продукции. На 2001г. были определены следующие зерновые квоты Агентства: пищевой пшеницы было закуплено 110 тыс. т. по цене 102,5 долл. за т., пищевой ржи — 10 тыс. т. по цене 87,5 долл. за т., гречки — 2 тыс. т. по цене 175 долл. за т.

Для выявления тех, кто непосредственно будет осуществлять закупку зерна у крестьян, ежегодно проводится конкурс. В 2001г. право работать под госзаказ получили 14 зерноперерабатывающих предприятий.

Кроме того, ежегодно 500 тыс. т. зерна в Литве скупают зерноперерабатывающие предприятия, мельницы и прочие хозяйственные субъекты. В стране работают 34 подобных предприятия, из них 8 — крупные, использующие современное технологическое оборудование. 300 тыс.т. зерна скупается для производства комбикормов.

В 2001г. собрано 2397,5 тыс. т. зерна, что на 333,2 тыс.т. (12%) меньше по сравнению с 2000г. Сокращение урожая вызвано уменьшением посевных площадей зерновых, а также снижением их урожайности на 6,3%. В 2001г. средняя урожайность зерновых составила в Литве 25,2 ц./га (в 2000г. — 26,8 ц./га).

Из зерновых больше всего выращено пшеницы — 1076,3 тыс.т., а также ячменя — 776,2 тыс.т. Значительно уменьшился урожай ржи — на 80,3 тыс.т. (25,8%).

По предварительным данным, в 2001г. у производителей зерна закуплено 668,3 тыс. т. (включая урожай прошлого года — 145 тыс. т.), или на 18% больше, чем в 2000г., в том числе 305,2 тыс. т. пшеницы, 78,9 тыс. т. ржи, 5,3 тыс. т. гречихи и 22,4 тыс. т. ячменного солода.

В 2001г. Литва экспортировала зерна на 48,3 млн. долл., импортировала — на 8,7 млн. долл. Эти показатели значительно лучше предыдущих, когда

в 2000г. экспорт и импорт зерна составил по 13,9 млн. долл. За отчетный год возрос экспорт зерна в Россию — с 1,4 до 6,7 млн. долл. Импорт зерна из России в Литву практически отсутствовал.

Мясо. В 2001г. производство мяса (живой вес) по сравнению с 2000г. упало на 8% и составило 242 тыс. т. Во многом это объясняется тем, что в предыдущие годы в связи с низкими закупочными ценами на мясо было забито значительное поголовье телят. За отчетный год закупочные цены на говядину (живой вес) выросли с 625 до 875 долл. за тонну.

В 2001г. в стране в целом было закуплено 124,8 тыс. т. скота и птицы (живой вес), что составило 81% от уровня 2000г., т.е. скота закуплено на 43% меньше, свиней — на 8% меньше, птицы — на 15% больше по сравнению с 2000г.

Правительство приняло решение изменить систему оплаты закупаемый скот, переходя от оплаты за живой вес к оплате за фактическое количество мяса и его качество. При этом у производителей появится стимул выращивать мясные породы скота.

В 2001г. Литва экспортировала скот и птицу, мясо в тушах и изделия из мяса на 20,2 млн. долл. по сравнению с 34,3 млн. долл. в 2000г. Такое резкое сокращение экспортных поставок связано в первую очередь с тем, что в 2000г. государство в значительных объемах экспортировало говядину, приобретенную у крестьян ранее в рамках государственных закупок по так называемым интервенционным ценам (для поддержки производителей).

Импорт мяса в целом в 2001г. практически остался на уровне предыдущего года и составил 25,8 млн. долл., при этом сократился импорт мяса рогатого скота и продуктов из него в связи с масштабностью распространения в Европе губчатого энцефалита. Литовская ветеринарная служба в начале 2001г. запретила ввоз в страну мяса рогатого скота и продуктов из него из подавляющего большинства стран-членов ЕС (кроме Швеции и Финляндии).

Экспорт в Россию скота, птицы, мяса в тушах и изделий из мяса сократился за год с 12,3 млн. долл. до 0,34 млн. долл. Причинами такого резкого падения поставок являются сокращение поголовья скота в Литве и неприемлемые для российского рынка литовские экспортные цены. Импорта мяса в Литву из России нет.

Молоко. В прошлом году впервые после падения, продолжавшегося несколько лет подряд, в молочном секторе заметны позитивные тенденции развития: производство и закупка молока выросли на 4%. Закуплено 1151 тыс. т. молока, улучшились его качественные показатели. Молоко высшего сорта составило более 50% от общего объема закупок.

В 2001г. средняя закупочная цена составила 127 долл. за т., что на 13% больше, чем в 2000г. В связи с увеличением закупочных цен и объемов производства доходы поставщиков молока выросли за год на 18%.

Имеет место проблема просроченных долгов фермерам со стороны предприятий молочной промышленности. На начало 2002г. на эти предприятия приходилось 13,5 млн. долл. (67%) из 20,1 млн. долл. всех просроченных долгов крестьянам со стороны предприятий, перерабатывающих их продукцию.

В 2001г. литовские производители практически не экспортировали и не импортировали сырое молоко.

Овощи и фрукты. В 2001г. в Литве овощами было засеяно 21,1 тыс. га, что на 4% меньше, чем в предыдущем году. Общий урожай овощей составил 322 тыс. т. Урожайность и урожай овощей (за исключением картофеля) остались на уровне 2000г.

Самое неблагоприятное положение сложилось в Литве в 2001г. с производством картофеля. В результате неурожая и болезни картофеля его производство сократилось с 1,8 до 1,1 млн. т., т.е. на 41%, а закупки сократились на 54%. Такая ситуация вынудила правительство в срочном порядке импортировать картофель из Бельгии, Голландии, Италии, Франции.

Сады и посеы ягод в прошлом году занимали 40,5 тыс. га. Было собрано 162,9 тыс. т. фруктов и ягод (в 2000г. их урожай составил только 111,1 тыс. т). В специализированных хозяйствах выращивается небольшая часть фруктов и ягод, пригодных для длительного хранения и реализации в зимний период.

В 2001г. Литва экспортировала овощей на 23,2 млн. долл. по сравнению с 25,1 млн. долл. в предыдущем году. Импорт овощей в 2001г. составил 24,1 млн. долл. и был на уровне предыдущего года. Экспорт овощей в Россию сократился с 1,1 до 0,7 млн. долл., а импорт из России сократился с 10,2 до 4,2 млн. долл.

В 2001г. Литва экспортировала фруктов на 20,4 млн. долл. по сравнению с 15,7 млн. долл. в предыдущем году. Импортировала соответственно на 63,8 и 60,4 млн. долл. Экспорт фруктов в Россию в отчетном и предыдущем году оставался на уровне 2 млн. долл., в то время как импорт фруктов из России увеличился за год с 1 до 2,4 млн. долл.

Основу парка механизированной сельхозтехники составляют трактора, комбайны и пр. техника производства СНГ. По некоторым видам техники западные страны все активнее внедряются на рынок Литвы. Так, в 2001г. зерноуборочные комбайны поступили главным образом из Дании и Германии, большинство молотилок — из Германии, большинство свеклоуборочных комбайнов — из Дании и Германии, все силосоуборочные комбайны завезены из Германии, большинство новых колесных тракторов для полуприцепов импортировано из Германии, Швеции, Франции, Бельгии. Российская «ниша» в поставках сельхозтехники в Литву — это экспорт колесных тракторов Владимирского тракторного завода с мощностью двигателей от 18 до 37 квт., которые имеют хорошие технические характеристики, не очень дорогие, и на более полно отвечают специфике сельского хозяйства Литвы с преобладанием небольших земельных наделов. В поставках в Литву тракторов с мощностью двигателей от 37 до 90 квт. преобладают белорусские колесные трактора. Большинство самых мощных колесных тракторов (св. 90 квт.) поступило в 2001г. из Финляндии.

Лен. В 2001г. в 2 раза сократились площади посевов льна, в связи с чем этой культуры было собрано на 44% меньше, чем в 2000г. при увеличении его урожайности на 17%. Практически весь лен потребляется внутри страны.

МЕКСИКА

Сельское хозяйство. На протяжении ряда последних лет Мексика является одним из крупнейших производителей и экспортеров ряда с/х и продовольственных товаров – сахара, кофе, овощей, фруктов, фруктовых соков и пр. В сельском хозяйстве занято 23% ЭАН страны. Вместе с тем аграрный сектор продолжает оставаться самой отсталой сферой мексиканской экономики, причем с каждым годом отмечается снижение его доли в общем объеме ВВП. Если в 1997г. она составляла 9,7%, в 1998г. – 8,3%, 1999г. – 6,4%, то в 2000г. – 5,6%.

Производство базовых культур, в тыс.т.

	1996	1997	1998	1999	2000	2001*
Всего	31589	29931	31352	32430	17718	9037
Рис	394	469	458	394	287	51
Фасоль	1349	965	1260	1080	752	270
Кукуруза.....	18025	17656	18454	18314	7605	3247
Пшеница.....	3375	3656	3235	3049	3308	2588
Кунжут.....	47	21	31	31	21	3
Хлопок-семя.....	765	632	705	233	98	17
Картамо.....	181	163	171	262	95	265
Соя.....	56	184	150	132	53	15
Ячмень.....	585	470	410	466	625	176
Сорго.....	6809	5711	6474	6043	4380	2402

В 2000г. темпы развития сельского хозяйства не превышали 3,4%, что в 2 раза ниже, чем среднегодовой темп прироста ВВП в целом. Отрасль по-прежнему характеризовалась низкой производительностью труда и рентабельностью производства, невысокой, по сравнению с развитыми странами, урожайностью культур, низкой зарплатой. Отмечалась тенденция относительного снижения цен на с/х продукцию при росте цен на технику и удобрения.

Другие сельскохозяйственные культуры, в тыс.т.

Зел.перец	1206	1832	1849	1809	1618	516
Клубника	119	98	118	141	137	117
Помидоры.....	1993	1919	2251	2430	1733	1575
Всего	3318	3849	4220	4381	3489	1854

Многолетние культуры, в тыс.т.

Авокадо.....	837	762	876	807	763	нд
Люцерна.....	20145	21470	20134	20777	22309	0
Какао	39	45	43	37	34	36
Кофе в зернах.....	1975	1851	1506	1556	2019	1767
Сахарн.трост.....	44294	44465	47129	45880	42101	4748
Лимоны.....	1089	1095	1170	1215	1411	нд
Манго.....	1189	1501	1473	1449	1343	нд
Яблоки.....	426	629	370	442	380	нд
Апельсины.....	3984	3943	3331	2902	3128	нд
Бананы.....	2209	1714	1525	1736	1563	нд
Копра.....	204	216	237	197	126	нд
Всего по группе	76397	77696	77801	77002	75181	44551
Всего продукции.....	111306	111477	113374	113824	96389	55443

* прогноз; нд – нет данных.

Источник: Минсельхоз и животноводства Мексики.

В 2000г. наблюдалось сокращение объемов производства по многим товарным группам. В первую очередь оно коснулось таких продуктов, как рис, фасоль, кукуруза, хлопковое семя, соя, сорго. На 2001г. ожидается дальнейшее снижение объемов производства с/х продукции, что связано с использованием экстенсивных методов хозяйствования и нехваткой финансирования. Несмотря на постоянно декларируемые программы поддержки аграрного сектора, правительство реально не может обеспечить крестьян необходимыми суб-

сидиями. По сравнению с США, размер субсидий, выделяемых правительством с/х сектору, ниже в 30 раз, а со странами ЕС – в 40 раз. В то же время банковские кредиты из-за высоких процентных ставок большинству производителей с/х продукции недоступны.

Специфика сельского хозяйства заключается в высокой степени ее зависимости от прир. условий, которые в Мексике подвержены значит. колебаниям. Не стал исключением в этом отношении и 2000г. Страна претерпела засухи, сопровождающиеся пожарами, и ливневые дожди с ураганами и наводнениями в ряде штатов. Это привело к снижению урожаев и продаж многих с/х культур, прежде всего томатов, овощей, кофе, фасоли и др. Из-за проливных дождей пострадали посевные площади в таких штатах, как Zacatecas, Puebla, Aguascalientes, Guerrero, Veracruz и Chiapas. В одном штате Zacatecas погибли урожаи фасоли на площади в 200 тыс.га., что повлекло за собой потери в 330 тыс.т. этой культуры. В штате Puebla погиб урожай кукурузы на площади более 1 тыс. га.

Достаточно велика зависимость Мексики от импорта с/х продукции. Лишь в 1995г. из последних 8 лет баланс торговли продукцией этого сектора сводился с полож. для Мексики сальдо. В среднем импорт с/х товаров колеблется от 5 до 8 млрд. долл. Основной поток импорта зерна и масличных культур идет из США. Только в 2000г. закупки зерна в США составили 5 млрд.долл., что превратило Мексику в одного из крупнейших импортеров американских с/х товаров.

Доля с/х продукции во внешней торговле Мексики составляла в 2000г. 2,5%. Общий объем мексиканского экспорта этой продукции в различные страны мира достиг 3,891 млрд.долл. Это несколько ниже показателей 1999-98гг. (3,926 и 3,965 млрд. долл. соответственно).

В 2000г. серьезные трудности отмечались в сфере производства хлопка. Тех. несовершенство оросительной системы, низкие субсидии производителям данной продукции привели к тому, что засеваемые площади сократились в 2 раза. Сокращение площадей привело к снижению в 2000г. объема производимого хлопка на 42%, который не превысил 100 тыс.т.

Продолжалось некоторое снижение производства сахара, однако оно было не столь значит. по сравнению с отмечаемым в 1999г. По данным Нац. ассоциации производителей сахара, его производство достигло в 2000г. 4,650 млн.т., из которых 4,3 млн. предназначались для потребления на внутреннем рынке и 350 тыс.т. – на экспорт. Для сравнения: в пред.г.: общее производство – 4,700 млн.т., 4,2 млн. – внутр. рынок, 525 тыс. – экспорт.

С определенными трудностями столкнулись в 2000г. производители текилы. Ситуация в отрасли сейчас определяется как кризис, связанный с нехваткой сырья для ее производства и, вследствие этого, ростом цен на него и конечную продукцию. На протяжении последних лет потребление агавы выросло с 279 млн.кг. в 1995г. до 910 млн.кг. в 2000г. Не только увеличение пром. потребления агавы, но и экстремальные погодные условия оказали негат. влияние на состояние сырьевого рынка. В результате сильнейших заморозков, а также из-за нашествия с/х вредителей погибли огромные плантации кактусов. Как следствие этого, производители агавы были вынуждены прибег-

нуть к увеличению цен на сырье. Если в 1999г. 1 кг. агавы стоил 79 сентаво, в янв. 2000г. цена повысилась до 4,8 песо, а к концу года 1 кг. стоил 14 песо. Результатом повышения цен на сырье явился рост цен на готовую продукцию. За 2000г. увеличение цен на текилу составило от 50 до 100%.

Несмотря на определенные трудности, отмечаемые в производстве кофе, связанные, в основном, с падением мировых цен на этот продукт, а также неблагоприятными климатическими условиями, Мексике удалось установить своего рода рекорд по объему экспорта. По статистике Нац. Совета производителей кофе (СМС), экспортные поставки кофе урожая 1999–2000гг. составили 5,137 млн. мешков (по 60 кг.), это на 26% превышает объемы, зарегистрированные в пред.г. (4,084 млн. мешков). Объем продаж достиг 668,9 млн.долл., на 21% выше, чем в 1998–99гг.— 550,8 млн.долл.

Животноводство. Несколько улучшилась ситуация в животноводстве страны. Несмотря на то, что рост объемов производства мяса был незначителен, он отмечался по всем группам. Объем производства мяса относительно невелик, но в целом страна обеспечивает свои внутренние потребности за счет собственной продукции.

Мексиканская статистика выделяет 4 вида мяса, производство которого имеет пром. значение: говядину (32,5% всего производства), свинину (23,9%), мясо птицы (41,9%), баранину и козлятину (1,6%). Роль последнего вида продукции в балансе производства и потребления мяса крайне незначительна.

Динамика производства мяса в тыс. тонн

	1999г.	2000г.	Рост (%)
Говядина.....	1399	1407	0,5
Свинина.....	994	1033	3,9
Баранина/Козл.....	67	71	6
Мясо птицы.....	1732	1811	4,6
Всего.....	4192	4322	3,1

Таким образом, по результатам года, наибольший удельный вес приходился на производство мяса птицы, которое в последние годы развивается наиболее высокими темпами. Если в 1999г. говядина составляла 38% общего производства мяса, а мясо птицы — 30%, то в 2000г. оно изменилось в пользу последнего.

Производство мяса в целом за 2000г. составило 4,3 млн.т., что характеризует рост по сравнению с пред.г. на 3,1%.

НОРВЕГИЯ

Рыбное хозяйство. В его состав входят рыболовный флот, рыбоперерабатывающий комплекс и предприятия, занимающиеся рыборазведением (главным образом, атлантического лосося). 90% рыбопродукции Н. экспортируется. Н. находится на 10 месте в мире по объемам вылова рыбы, **на 1 месте в мире по разведению атлантического лосося и форели, а также на 1 месте в мире по объемам экспорта рыбы и морепродуктов.**

Экспорт продукции рыбного хозяйства составил в 2000г. 30,4 млрд. крон или 5,2% валового объема экспорта, что уступает только таким отдельным товарам, как нефть и газ, а также товарным группам «пром. полуфабрикаты» (куда, например, входят цветные металлы) и «машины и транспортные средства».

Зарегистрировано 21,3 тыс. рыбаков, 15,3 тыс. из них занимаются промыслом в качестве единственного источника доходов. Общее количество рыболовных судов на начало 2000г. составило 13199 ед.

Вылов рыбы и морепродуктов в Н., в т.

Вид	1996г.	1997г.	1998г.	1999г.	2000г.
Мойва.....	207706	157889	88200	86800	374600
Путассу.....	356054	348250	570700	534200	552700
Ставрида.....	15556	46491	13400	46600	1800
Макрель.....	136699	137256	158300	160600	170700
Сельдь.....	763073	923165	831700	827300	799300
Треска.....	358329	401699	321600	256700	220000
Пикша.....	96803	106272	79000	53400	45900
Сайда.....	221649	183647	194200	198100	169300
Менек.....	19483	13797	21000	23300	21900
Мор. щука.....	19461	15792	23100	19800	17800
Палтус.....	17056	12375	11900	19600	13000
Мор. окунь.....	29680	22709	28600	30700	26300
Крабы.....	1959	2275	3100	3000	3100
Омары.....	30	35	45	59	51
Лангусты.....	188	187	300	400	400
Креветки.....	41667	41951	56200	63600	65300
Моллюски.....	40	87	140	445	600
Лосось*.....	301426	316000	342500	412000	427000
Форель*.....	22267	34000	47500	50000	47000

* Продукция искусственного рыборазведения

Источники Fiskendirektoiet diets stafnfikkonlot el AkvakulUn i Norge, Norsk fiskeoppdretters forening 1999. 2001

Все большее значение приобретает отрасль по искусственному рыборазведению. Экспорт лосося в 2000г. составил 401 тыс.т. или 94% от объема производства, а форели — 36 тыс.т. или 76,6% от объема производства. Производство лосося и форели к 2005г. составит 730 тыс.т.

Непосредственно в рыборазведении работают 6 тыс.чел., при этом в стране создана эффективная отрасль по производству кормов для рыб на базе рыбной муки и рыбьего жира, а также сектор по производству оборудования для рыборазведения. Общее количество занятых в секторах, связанных с рыборазведением, — 21 тыс. чел.

Столь бурное развитие норв. отрасли по искусственному разведению лосося по сравнению с другими странами объясняется, помимо идеальных природных условий, прежде всего высокоэффективной отраслевой инфраструктурой, самой высокоразвитой в мире технологией в этой сфере, значит. объемом продолжающихся научных исследований, направленных на повышение рентабельности производства. В 1987–97гг. себестоимость производства 1 кг. лосося в Н. в среднем снизилась с 38 до 16 крон, а использование антибиотиков (вследствие скученности рыба в садках подвержена болезням) в 1996г. составляло всего лишь 3% от уровня 1990г.

Себестоимость производства 1 кг. лосося в Н. ниже, чем 1 кг. свинины и 1 кг. куриного мяса. Улучшается качество кормов, 20 лет назад для получения 1 кг. лосося было необходимо 5–7 кг. корма, в наст. вр. требуется 1 кг. корма на 1 кг. лосося.

Пищепром ориентирован почти исключительно на внутренний рынок, доля экспорта от валового производства составляет 3%. Доля отрасли в валовом пром. производстве обрабатывающих отраслей составляет 20,1% (90,1 млрд. крон). В отрасли действуют 1680 компаний с общим числом занятых 52,5 тыс.чел.

Сырьем для отрасли является, главным образом, продукция норвежского сельского и рыбного хозяйства. В отрасли высока степень монополизации: производство мяса и мясных продуктов контролируется объединением фермерских кооперативов «Норск Шетт» и конгломератом «Оркла»; рыбных продуктов — компаниями «Норвэй Си-фудс», «Фрионор» и «Фиидус»; молока и молочных продуктов — Норв. молочной ассоциацией «Тине»; шоколадных изделий — фирмами «Фрейя» и «Нидар Бергене», входящими в «Орклу»; пива и прохладительных напитков — опять-таки в значит. степени «Орклой»; табачных изделий — концерном «Тидеманнс»; супов и соусов — концерном «Рибер».

Сельское хозяйство. Играет весьма важную роль в экон. жизни Н. с точки зрения обеспечения населения продуктами питания и его занятости, хотя доля сельского хозяйства в ВВП страны в 2000г. составила 0,7%.

Н. полностью обеспечивает себя продуктами животноводства, картофелем, значит. количеством овощей, несмотря на достаточно суровые климатические условия, ограниченные возможности и малую площадь сельхозугодий.

Разрыв между производством и потреблением сельхозпродуктов покрывается за счет импорта. В 2000г. Н. импортировала сельхозпродуктов на 11,8 млрд. крон, экспорт этих товаров составил 2,8 млрд крон.

Импортная политика Н. в отношении сельхозтоваров носит явно выраженный протекционистский характер. Беспешлинному ввозу подлежат только те товары, которые не производятся в стране (сахар, чай, кофе, какао, многие фрукты, отдельные виды овощей). Импорт же товаров, которые производятся в стране, регулируется практически запретительными пошлинами.

Производство большинства с/х продуктов субсидируется государством, объем субсидий и дотаций сельхозпроизводителям составил в 2000г. 13 млрд. крон (1,5 млрд. долл.), а система их предоставления не имеет аналогов в мире.

Количество занятых в сельском хозяйстве в 2000г. составило менее 5% всего трудоспособного населения страны, доля сельского населения в Н. составляет между тем 25%. В стране продолжается процесс концентрации с/х производства — 80 тыс. фермерских хозяйств (в 1950г. — 200 тыс.), при этом объемы сельхозплощадей остаются примерно на том же уровне в 10 млн. га. Под сельское хозяйство используется 3,2% территории Н., или практически все пригодные для этой деятельности площади.

Ведущей отраслью сельского хозяйства является животноводство, на долю которого приходится по стоимости до 70% всей сельхозпродукции. Главное направление в животноводстве — молочно-мясное. Н. полностью обеспечивает себя основными продуктами животноводства, а по молоку и мясу в последние годы наблюдается перепроизводство, в связи с чем правительством предпринимаются меры по снижению поголовья домашних животных и в первую очередь КРС до уровня, обеспечивающего только внутренние потребности, так как экспортировать продукцию животноводства в широких масштабах норв. производители не могут из-за высоких издержек и, следовательно, низкой конкурентоспособности по срав-

нению с производителями в странах с более благоприятным климатом. В Н. в 1999г. было произведено: коровьего молока — 1,65 млрд.л, козьего молока — 21,7 млн.л., яиц — 48,5 тыс.т., говядины — 93,5 тыс.т., телятины — 1,5 тыс.т., баранины — 22,7 тыс.т., свинины — 108,6 тыс.т., кур — 32,2 тыс.т.

Земледелие в Н. в первую очередь является кормовой базой для животноводства. Такая структура отрасли сложилась в силу ограниченности земель, которые могут быть использованы под земледелие, и возможности широкого использования в животноводстве комбикормов и концентратов, получаемых пром. способом, что снижает зависимость фермеров от неблагоприятных климатических условий.

Производство зерновых полностью сосредоточено в равнинных районах вост. и юго-зап. Н. и пров.Треннелаг. Основными зерновыми культурами являются ячмень (в 2000г. — 592,1 тыс.т.), овес (408,1 тыс.т.), пшеница (335,5 тыс.т.) и рожь (15,4 тыс.т.). Пищевым зерном Н. обеспечивает себя на 50%, при этом **государство обязано закупить у фермеров все выращенное ими зерно по ценам выше мировых.**

Большая часть плодоовощной продукции производится в южной и юго-западной части страны с благоприятным мягким климатом, производство картофеля в Н. составило в 1999г. 291,4 тыс.т.

ПЕРУ

Сельское хозяйство в 2000г. Согласно данным Министерства сельского хозяйства Перу, в 2000г. рост ВВП в отрасли составил 6,4% (в 1999г. — 12%), причем в земледелии — 6,5%, в животноводстве — 6,2%.

Увеличилось производство картофеля, твердой желтой кукурузы, сахарного тростника, кофе, хлопка, маслин, бананов, помидоров, чеснока, а уменьшилось производство риса, спаржи, масляничной пальмы, манго.

В животноводстве увеличилось производство мяса птицы, молока, говядины, свинины, баранины, яиц.

В 2000г. Перу экспортировала с/х продукцию на 641 млн.долл. (в 1999г. — 687,3 млн. долл.).

По оценкам минсельхоза необходимые капиталовложения в отрасль должны были составить 2 млрд.долл., однако, составили только 600 млн.долл.

Производство курятины в 2000г. увеличилось на 10,1% по сравнению с 1999г. и составило 609,3 тыс.т. Внутреннее потребление составило 23,1 млн.шт. в месяц (1999г. — 21,4 млн. голов). Предложение составляло 24 млн.голов в месяц.

Вследствие того, что большая часть кормов импортируется, себестоимость 1 кг. курятины на 15% выше, чем в среднем по странам Лат. Америки, а следовательно также выше экспортные цены.

Бразилия и Чили экспортируют курятину по 1 долл./кг., а Перу по цене 1,15-1,2 долл./кг. Потребление курятины на душу населения составило 22 кг.

В 2000г. было произведено 95 тыс.т. свинины (в живом весе 126,27 тыс.т.), в 1999г. эти цифры составляли 93,2 тыс.т. и 123,9 тыс.т. Число свиноматок составляло 35 тыс.голов. Около 60% свиноводческих хозяйств находятся в департаменте Лима.

Производство говядины составило 135,9 тыс.т. (1999г. — 133,2 тыс.т.). Говядина была импортирована на 18,1 млн. долл. (1999г. — 19,6 млн.долл.), в основном из Аргентины, Бразилии, США и Боливии.

Производство баранины составило 31,1 тыс.т. (1999г. — 29,8 тыс.т.).

Производство молока увеличилось по сравнению с 1999г. на 20% и составило 1,1 млн.т. (1999г. — 1,01 млн.т.). Йогурта было произведено 40 т. и незначит. количество свежих сыров. В отрасли действуют пять компаний Milkita, Gloria, Nestle Peruana, Laive, Egasa.

В 2000г. молочных продуктов было импортировано на 43,6 млн.долл. (1999г. — 57,1 млн. долл.).

Производство пищевого растит. масла составило 166,7 тыс.т. (1999г. — 165 тыс.т.), что обеспечило 70% потребностей страны. Было импортировано 33,34 тыс.т. (20%), а 10% или 16,7 тыс.т. поступило в страну контрабандой.

Производство помидоров в 2000г. составило 130,2 тыс.т. (1999г. — 85,8 тыс.т.), возделывались на 4,1 тыс.га (1999г. — 2,15 тыс.га). Урожайность составила 31,65 т./га (1999г. — 24,38 т./га). Экспорт томатов и производных из него составил 6 тыс.т.

Чеснок возделывался в 2000г. на 7,5 тыс.га (1999г. — 7,4 тыс.га). Было экспортировано 1,29 тыс.т., в основном, в Венесуэлу.

Бананы выращивались на площади 128,13 тыс.га (1999г. — 117 тыс.га). Средний урожай составил 11,85 т./га (1999г. — 11,54 т./га). В 2000г. было экспортировано только 874 т. бананов.

Сбор урожая манго в Перу приходится на нояб.-март. В 2000г. уменьшился на 33% по сравнению с 1999г. и составил 128,3 тыс.т. (1999г. — 170 тыс.т.), поступления от экспорта манго составили 15,2 млн.долл. Манго экспортировали в США, Канаду, Новую Зеландию. В 2000г. было экспортировано на 3 млн.долл. авокадо (Мексика, США, ЮАР, Чили, Израиль), а также на 5 млн.долл. зеленого перца (США, Мексика, Япония).

Было собрано 25 тыс.т. маслин (1999г. — 12 тыс.т.), из которых экспортировано на 8,5 млн.долл. (1999г. — 6 млн.долл.). Экспортировались в Бразилию, Чили, США, Аргентину.

Спаржа. Под посевами в 2000г. было занято 20 тыс.га. Урожайность составила 8,42 т./га. На юге Перу выращивают зеленую спаржу, на севере — белую. Первый урожай спаржи убирается через 18-24 месяца после посадки, а последующие через каждые 6 месяцев. В 2000г. произведено 168,3 тыс.т. (1999г. — 174,9 тыс.т.).

В 2000г. Перу экспортировала спаржу (35 тыс.т.) в США (70%), а 30% — в Испанию, Францию, Англию, Голландию, Бразилию, Чили на 190 млн.долл. (1999г. — 154,5 млн.долл.).

В Перу выращивается в основном три вида цитрусовых: мандарины, апельсины, лимоны, которых в 2000г. было собрано: мандаринов — 293 тыс.т. (1999г. — 266,4 тыс.т.), апельсинов — 270 тыс.т. (1999г. — 257,3 тыс.т.), лимонов — 228,6 тыс.т. (1999г. — 226,9 тыс.т.).

В 2000г. было экспортировано только 1,5 тыс.т. цитрусовых, в основном в Англию (30%), Голландию (30%), Канаду (30%), Колумбию (-10%).

Кукуруза обычная. Ее производство достигло 280,8 тыс.т. (1999г. — 252,7 тыс.т.). Площадь посевов составила 244,5 тыс.га (1999г. — 221,6 тыс.га).

Производство шоколада в 2000г. составило 7,4 тыс.т. (1999г. — 8,3 тыс.т.), падение производства на 12% вызвано снижением спроса внутри страны, а также в Чили и Венесуэле. Перу экспортировала шоколад и его производные на 6,1 млн.долл. (1999г. — 4,94 млн.долл.), а импортировала на 5,2 млн.долл. (1999г. — 5 млн.долл.). Основные производители шоколада и его производных: Negusa, D'Onofrio, Procasaо, Nabusco, Winters. Производственные мощности были загружены на 35%. Перу экспортировала шоколад и его производные в США, Эквадор, Боливию, Чили, Панаму, в Зап. Европу. Импортировала продукцию из Чили, США, Италии. Перу экспортировала какао-бобы на 6,5 млн.долл. (1999г. — 7 млн.долл.).

В 2000г. собрано 3271,6 тыс.т. картофеля (1999г. — 3066,2 тыс.т.), что покрыло 99,6% внутренней потребности страны в этом продукте.

Под посадками картофеля было занято 287 тыс.га площадей (1999г. — 281,4 тыс.га). Средняя урожайность составила 11,4 т./га, а наивысшая получена в департаменте Ика — 29 т./га. В 2000г. импортировано 12884 т. картофельной продукции (полуфабрикат, свежий, мороженный, консервированный, крахмал) на 6,6 млн.долл. (в 1999г. — 14298 т. на 8,4 млн.долл.).

В 2000г. под посадками сахарного тростника было занято 64,81 тыс.га площадей (1999г. — 58,13 тыс.га). Собрано 7,132 млн.т. тростника из которого произведено 740 тыс.т. сахара-сырца (1999г. — 6,278 млн.т.).

Урожайность составила 110,04 т./га (1999г. — 108,02 т./га). Внутренние потребности в сахаре составили 900 тыс.т. (1999г. — 887 тыс.т.). Внутри страны было продано сахара на 33,2 млн.долл. (1999г. — 35,5 млн.долл.). Перу импортировала 60 тыс.т. сахара-сырца, а экспортировала — 42 тыс.т. Переходящие запасы составляли 120 тыс.т.

Сахар импортируется из Колумбии, Эквадора и Боливии, а экспортируется только в США в соответствии с имеющейся квотой (60 тыс.т.), которая уменьшается с каждым годом, т.к. Перу не выполняет ее. США закупали сахар по 441 долл./т. в 1999г., тогда как мировая цена составляла только 178 долл./т.

В 2000г. потребление твердой желтой кукурузы составило 1,8 млн.т. (1999г. — 1,84 млн.т.). В стране было собрано 960,4 тыс.т. (1999г. — 806,6 тыс.т.). Импорт составил 866,4 тыс.т. (1999г. — 1034 тыс.т.). Кукуруза была посеяна на 269,8 тыс. га земель (1999г. — 259,5 тыс. га). В 2001г. посевы составят 287,61 тыс. га. Средняя урожайность в 2000г. — 3572 кг./га (1999г. — 3403 кг./га). Наивысшая урожайность 6000 кг./га.

В 2000г. под посевами риса было занято 281,45 тыс. га площадей (в 1999г. — 320,4 тыс. га), собрано 1,9 млн.т. неочищенного риса или 1,14 млн.т. белого риса (в 1999г. — 1,95 млн.т. и 1,26 млн.т.). Урожайность составила 6,5 т./га, (в 1990 — 9 т./га, 1999г. — 6,3 т./га). В стране имеется 480 установок по очистке риса. Основные сорта риса, выращиваемого в Перу: Costeno — 46%, Paisana — 22% от объема общего производства. Потребление риса на душу населения в 2000г. составило 50,4 кг. (105 тыс.т. в месяц) (Бразилия — 55 кг., Венесуэла — 40 кг., Колумбия — 37 кг.). Розничная цена — 0,63 долл./кг. Импорт риса в 2000г. составил 98 тыс.т. (в 1999г. — 150 тыс.т.).

Основная проблема рисоводства — отсутствие необходимого финансирования. Отрасли требуется около 286 млн. долл. капвложений (улучшение технологии производства, приобретение удобрений и других хим. продуктов, орошение), а было получено только 70 млн. долл.

В 2000г. под посадками кофе было занято 247,2 тыс. га земель (в 1999г. — 230 тыс.га). Собрано зеленого кофе 162 тыс.т. (в 1999г. — 148 тыс.т.), из которого 140,4 тыс.т. было экспортировано (в 1999г. — 145,7 тыс.т.).

Доля Перу в мировом производстве кофе составила 1,3%. Поступления от экспорта кофе составили 223,3 млн. долл. (1999г. — 267,7 млн. долл.). Основные импортеры кофе: Германия (41%), Канада (5%), Япония (4%), а также Израиль, КНР, ЮАР.

Хлопок. В 2000г. возделывался на площади 85,734 тыс.га, было собрано 159,5 тыс.т. хлопко-сырца (в 1999г. — 135 тыс.т., на площади 78,8 га), из которого получено 57,3 тыс.т. хлопковолокна. Потребность текстильной промышленности в хлопковолокне составляет 92,5 тыс.т., импортируется около 35 тыс.т. В 2000г. Перу экспортировал 2,3 тыс.т. хлопка на 5 млн.долл. (1999г. — 0,9 тыс.т. на 1,6 млн.долл.). В Перу выращивается хлопок сорта «Тенгиз» (80% и длиноволокнистый хлопок «Пима» (20%). Сбор хлопка-сырца с 1 га в 2000г. составил 1,905 тонн (1999г.- 1,712 тонн).

Основными проблемами отрасли были следующие: отсутствие в полном объеме необходимых кредитов и падение закупочных цен в конце 2000г., вследствие этого замена посевов хлопка на другие с/х культуры; отсутствие качественных семян и должного агрообслуживания.

В 2000г. потребление пшеницы составило 1,4 млн.т., из которых только 0,2 млн.т. было произведено в стране, а 1,2 млн.т. было импортировано, из которых 50% пришлось на долю США.

В 2000г. Перу произвела 199,2 тыс.т. кормовой добавки кочинилья для птицы (1999г. — 173,1 тыс.т.). Перу обеспечивает 90% потребностей мирового рынка в данном продукте. Экспортирует в Мексику, Испанию и США.

Потребление удобрений в 2000г. составило 657 тыс.т. (1999г. — 500 тыс.т.). Было импортировано примерно 610 тыс.т. удобрений из стран Зап. Европы, Венесуэлы и России.

Молочная промышленность. Представляет собой небольшой, но активно развивающийся сектор экономики страны. Объем ВВП отрасли за 2000г., равный 676,7 млн.долл., составляет 20% от годового ВВП всего агропром. комплекса Перу (3366,8 млн.долл.). Рынок поделен главным образом между пятью крупными компаниями с нац., иностр., а также смешанным капиталом:

Нац. компания Glotia доминирует в отрасли, охватывая 60% производства всего сектора выпускаемой молочной продукции, специализируется на производстве молока в банках и жесткой картонной таре.

Местный филиал межд. концерна Nestle — Nestle Perupana (100% иностр. капитала) — охватывает 20% рынка, специализируется в основном на выпуске консервированного и сгущенного молока.

Перуано-чилийская компания Laive (50% нац. и 50% чилийского капитала) выпускает весь спектр молочной продукции в мягкой упаковке и картонной таре.

Относительно недавно появившиеся на местном рынке нац. компании Milkita (3% от ВВП) и Egasa (2% ВВП) успешно освоили выпуск йогуртов, сыров и пастеризованного молока.

Все вышеуказанные фирмы для упаковки молока и йогуртов используют технологию и оборудование, поставляемое шведской компанией Tetra Pak.

Спектр продуктов молочной промышленности Перу достаточно ограничен: 60% его составляет производство концентрированного молока (leche evaporado); 10% — пастеризованное молоко; 10% — сухое молоко готовое к употреблению; 6% — сгущенное; 5% — йогурты; 5% — сыры; 2% — масло; 2% — прочие: молоко для детского питания и т.д.

Основными продуктами перуанского экспорта являются главным образом концентрированное молоко в банках, которое поставляется в страны Карибского бассейна, Боливию, Эквадор и Чили.

Среди основных продуктов перуанского импорта первое место занимают сухое молоко, масло и сыры, которые закупаются в Европе (Германии, Франции, Бельгии, Ирландии), Австралии и Новой Зеландии.

Структура и темпы развития сектора молочной промышленности определяются традиционно низким уровнем потребления в Перу данной категории продуктов.

Страна	Производство молока, тыс.т.	Население, млн.	Произв-во молока на душу насел. кг./чел
Перу.....	900.....	23,90.....	37
Аргентина.....	8 000.....	33,00.....	242
Уругвай.....	1 393.....	3,03.....	459
Бразилия.....	17000.....	160.....	106
Чили.....	2 009.....	13.....	154
Боливия.....	160.....	6,7.....	23
Колумбия.....	3230.....	35.....	92
Эквадор.....	1 030.....	10,9.....	94

Так, потребление молока в год на душу населения составляет всего 46 л. и этот показатель стабилен на протяжении 10 последних лет. В то же время, согласно рекомендациям Агропром. комитета ООН (РАО), годовое потребление на душу населения должно быть не менее 120 л.

Производство молока в Перу в год на душу населения также не отличается значит. объемами (37,66 кг/чел.) и занимает предпоследнее место (перед Боливией) среди латиноам. стран. Производство молока в странах региона.

Потребление молочных продуктов в Перу

Продукты	Объем продаж(т.)		Потребл. на душу нас./год (л)	
	(нац. и имп. продуктов)	2000г.	2000г.	2005г.
Молоко концентрированное.....	165747.....	7,00.....	13,99	
Молоко пастеризованное.....	23 023.....	0,79.....	1,57	
Молоко сгущенное.....	2018.....	0,11.....	0,23	
Молоко сухое.....	9 728.....	0,46.....	0,91	
Молоко для детского питания.....	1 029.....	0,03.....	0,07	
Сыр.....	5 842.....	0,24.....	0,48	
Масло.....	1 415.....	0,06.....	0,12	
Сливки.....	3 148.....	0,12.....	0,24	
Йогурт.....	12296.....	0,48.....	0,96	
Мороженное.....	19410.....	0,81.....	1,62	

Потенциальный интерес у перуанских фирм могут вызвать предложение рос. стороны о поставках сухого молока, а также оборудования и технологии изготовления кисломолочных продуктов (в т.ч., кефира) с биодобавками, которые используются для профилактики некоторых видов желудочно-желудочных заболеваний.

	Нац. продуктов (т.)		Имп. продуктов (т.)	
	1999г.	2000г.	1999г.	2000г.
Концентр. молоко	15370	151 963	13525	13784
Пастериз. молоко.....	17707	19474	1 108	3 549
Сгущенное молоко	2 070	1 689	655	329
Сухое молоко	1 946	1 238	8 964	8 490
Молоко для дет. питания.....	408	397	370	632
Масло	666	625	793	790
Йогурт	11 635	12 117	61	179
Сливки	880	958	2053	2 190
Сыры	3 767	3 656	1 980	2 185

ПОЛЬША

Сельское хозяйство в 2000г. В течение двух последних лет наблюдается заметное сокращение валовой с/х продукции. После падения в 1999г. на 5,5% (самого значит. с 1994г.) она снизилась в 2000г. еще на 4,1% (продукция растениеводства — на 3%, животноводства — на 5,5%). Уровень с/х производства в 2000г. на 3% ниже, чем в 1995г. и на 11% ниже 1990г.

Решающее влияние на результаты в 2000г. в сельском хозяйстве, оказали спад сборов зерновых, рапса и фруктов, а также сокращение поголовья скота, а также производства мяса и молока.

Более низкое предложение важнейших видов сельхозпродукции вызвало рост закупочных и рыночных цен, а в результате — углубление дифференциации доходов сельхозпроизводителей.

В тех районах страны, которые не были затронуты последствиями засухи и наводнений, доходность хозяйств, особенно крупных, значительно превышала среднюю по стране.

Столь значит. падение производства зерновых, рапса и фруктов явилось результатом неблагоприятных агроклиматических условий I пол., а также снижения использования средств, повышающих урожайность с/х культур.

В условиях недостаточного внутр. предложения зерновых, а также сокращения (на 27,5%) первоначальных запасов, их общий объем снизился на 15-18%, в то время как спрос на зерновые внутри страны уменьшился на 8% (это относилось главным образом к кормовым культурам в связи со снижением поголовья скота). В результате возникла необходимость — оцениваемого в 2,5-3 млн.т. — импорта зерна, необходимого для сохранения его запасов на минимально безопасном для страны уровне.

В 2000г. было закуплено 3,8 млн. т. зерна (что на 25,9% больше, чем год назад.), в т.ч. пшеницы — 3,1 млн. т. (на 38,2% больше), а ржи 321 тыс.т. (на 32,3% меньше).

С целью стабилизации рынка зерна и ограничения роста цен на него правительство установило в авг. 2000г. не облагаемый тамож. пошлинами контингент на импорт зерна. Вместе с ранее введенными контингентами объем освобожденного от тамож. обложения импорта зерна составил 1,4 млн., в также 80 тыс. пшеницы, импортируемой из Венгрии, Чехии и Словакии по сниженной на 1,5% ставке тамож. пошлины. Во II пол. года импорт зерна достиг 1,3 млн.т., т.е. увеличился в 3 раза по сравнению с аналогичным периодом 1999г.

Несмотря на доп. импортные закупки, с нояб. — после сезонного снижения в III кв. 2000г. — наблюдался заметный рост цен на зерно. Цена на пшеницу в дек. 2000г. г. достигла уровня 56 зл. за 1 ц.

(на 19,7% выше, чем год назад), а на рожь — 42 зл. за 1 ц. (на 21% выше).

Сбор рапса составил 1 млн.т. и был на 15% ниже, чем год назад, прежде всего из-за сокращения посевных площадей под этой культурой. Так как спрос на него внутри страны оценивается в 1,1 млн.т., недобор рапса составил 100 тыс.т.

Учитывая благоприятные погодные условия в июле и авг. 2000г. для выращивания пропашных культур, урожай картофеля был выше, чем в 1999г. г. Его сбор составил 24,2 млн.т. и был на 21,6% выше, чем год назад (когда он упал до самого низкого уровня за минувшее десятилетие).

Сборы сахарной свеклы составили 13,1 млн. т. и были на 4% выше уровня 1999г. Рекордно высоким было содержание в ней сахара (17,5%). Сахарная промышленность в период кампании 2000/01гг. переработает 1,9 млн.т. сахара, что на 17% превышает лимит на производство сахара для потребителей внутр. рынка (1520 тыс.т.), а также лимит на экспорт сахара с доплатой (104,4 тыс.т.). Оставшиеся излишки в объеме 276 тыс.т. будут направлены на экспорт по низким мировым ценам.

На 5,2% выросли сборы овощных культур. Однако выращивание многих из них (капусты, лука, спаржи, а особенно помидоров для переработки) было неэффективным.

Несмотря на сокращение на 8,3% урожая фруктов, цены на них были ниже, чем 1999г., и выращивание большинства их видов также было убыточным. Это касалось прежде всего яблок, слив, клубники для переработки и красной смородины. Продолжало быть эффективным только выращивание малины и убираемой комбайнами белой смородины.

Поголовье свиней сократилось к концу нояб. 2000г. на 6,8% и упало до самого низкого уровня за последние 10 лет. В связи с сохраняющейся низкой эффективностью производства говядины и молока в течение 3 последних лет наблюдается падение поголовья КРС. В июне 2000г. оно было на 7,2% ниже, чем год назад; в т.ч. поголовье коров сократилось на 9,4%. В дек. соответствующие показатели уменьшились на 6,1% и 7,6%. В этой ситуации средняя цена убойного скота (в живом весе) возросла на 9,8% по сравнению с 1999г.

Общий вес убойного скота составил в 2000г. 2,9 млн.т. и был на 5,4% меньше, чем год назад. Сокращение поголовья коров явилось причиной падения производства молока, что не удалось компенсировать повышением средних удоев на одну корову на 170 л. (по сравнению с уровнем 1999г.). Производство молока составило в 2000г. 11,4 млрд.л. (спад по сравнению с 1999г. на 4,4%), а его закупки — 6,5 млрд.л. (прирост на 1,7).

Рост уровня закупочных и рыночных цен на с/х продукцию привел к приостановке сохранявшейся в течение четырех последних лет ошутимой деконъюнктуры в развитии сельского хозяйства. Уменьшились диспропорции, связанные со значительно более медленным ростом цен на продукцию, продаваемую сельхозпроизводителями по сравнению с ростом цен на приобретаемые или средства производства и услуг. Показатель «ножниц цен», который в 1996-97гг. не превышал 96, в 1998-99гг. снизился до 91,5, в 2000г. заметно возрос и впервые с 1996г. был благоприятным для производителей, составив 103,8. Исследования Института экономики сельского хозяйства и АПК

показывают, что в благоприятной ситуации оказались главным образом крупнотоварные хозяйства, расположенные в районах, не затронутых последствиями погодных аномалий.

Польша является значимым в мировом масштабе производителем с/х продуктов. В 1997г. она занимала **2 место в мире по производству ржи, 3 – по производству картофеля, 4 – по производству овса, 5 – по разведению свиней, 8 – по производству сахарной свеклы и 9 – по производству коровьего молока.**

Площадь с/х угодий в Польше составляла (в 1997г.) 18,4 млн. га, т.е. 59,1% всей территории страны. На индивидуальные крестьянские хозяйства приходилось 15,3 млн. га, т.е. 80,3% всей площади с/х угодий в стране. С 1990г. начался процесс приватизации гос. и кооперативных хозяйств и все большая часть земель переходит в собственность частных хозяйств.

Пахотные земли занимают 76,1% площади с/х угодий, сады – 1,4%, а луга и пастбища – 22,4%.

Средняя площадь индивидуального крестьянского хозяйства в 1997г. составляла 7,8 га, причем 34,4% это – хозяйства площадью от 2 до 5 га, 25,6% – хозяйства от 5 до 10 га, 10,3% – от 10 до 15 га и 8,4% – хозяйства более 15 га. Насчитывалось довольно много хозяйств, имеющих от 1 до 2 га с/х угодий (21,9%). В 1990-97гг. средняя площадь индивидуального крестьянского хозяйства увеличилась на 0,7 га.

Уровень механизации сельского хозяйства, несмотря на его снижение в начале 90-х гг., продолжает оставаться довольно высоким. В 1997г. на 14 га с/х угодий приходился 1 трактор. Потребление мин. удобрений в пересчете на чистый элемент в 1996/97 с/х г. составляло 80,9 кг на 1 га с/х угодий.

В 1997г. в сельском, охотничьем и лесном хозяйствах работало 4365 тыс.чел., т.е. 27,4% всех занятых в Польше.

В 1998г. стоимость производства возросла на 6,6% против 1997г. Однако она была на 1,4% ниже, чем в 1990г. Из этого вытекает, что еще не восстановлен уровень с/х производства 80-гг., что связано с действием ценово-затратных факторов и спроса.

С/х производство в 1997г. характеризуют: урожай корнеплодов (основные зерновые вместе с зерновыми смесями – 24,4 млн. т., картофель – 20,7млн.т., сахарная свекла – 15,9 млн. т., грунтовые овощи – 4,8 млн.т., фрукты – 2,4 млн.т., ягоды – 0,4 млн.т.), поголовье хоз. животных (КРС – 6,7 млн. голов, свиньи – 15,8 млн. голов, овцы – 0,4 млн. голов, лошади – 0,5 млн. голов), производство молока – 11770 млн.л., яиц – 7661 млн.шт.

В Польше реализуется программа действий по адаптации сельского и прод. хозяйства к условиям ЕС. В этих действиях делается упор на: реструктуризацию и развитие крестьянских хозяйств с целью повышения их эконом. эффективности; организацию сбыта (закупок) с/х продуктов, складирования (хранения) и распределения; развитие маркетинга с/х продуктов; развитие и модернизацию приватизированной перерабатывающей промышленности, в т.ч. на базе инокапитала; приближение положений, относящихся к качественным, санитарным и ветеринарным стандартам, действующим в государствах ЕС; благоустройство деревни; развитие сельского строительства; модернизацию и расширение сельской инфраструк-

туры, т.е. транспорта, дорог, водоснабжения, телекоммуникации; многофункциональное развитие деревни (места отдыха, туризма, спорта, переработки с/х продуктов).

Сельское хозяйство в 1999г. Урожаи основных зерновых культур и их смесей были ниже, чем год назад. Значительно меньше собрано картофеля и сахарной свеклы. Урожай рапса был примерно таким же, как в 1998г. Ниже, чем год назад, были урожаи овощей и плодов, растущих на деревьях. Поголовье скота и свиней в конце года было значительно более низким, чем год назад.

На рынке основных с/х продуктов в 1999г. ситуация была неоднородной. В I пол., при превышении предложений над спросом, цены большинства продуктов были ниже, чем год назад. Во II пол., из-за значительно более низких, чем год назад, урожаев преобладала тенденция роста цен на зерновые культуры (при интервенционных закупках Агенством прод. рынка) и картофель. Выросли также цены закупки молока (в связи с ограничением предложений), а также свинины. В результате в дек. цены большинства продуктов значительно превышали очень низкий уровень прошлого года, за исключением цен закупки живой говядины, птицы и убойного скота.

К концу дек. 1999г. закуплено 3030,9 тыс.т. основных потребит. зерновых культур, т.е. на 11,9% больше, чем год назад, в т.ч. пшеницы 2257,5 тыс.т. (на 13,4% больше), ржи 474,8 тыс.т. (на 6,9% больше). Средняя закупочная цена пшеницы в I полугодии 1999г. была на 17,3% ниже, чем год назад, а ржи на 21,2%. После урожаев закупочные цены выросли. В дек. закупочная цена пшеницы (46,69 зл./т.) была на 9,5% выше, чем год назад, а ржи (35,05 зл./т.) выше на 21,5%.

Закупка картофеля урожая 1999г. была на 61,7% ниже, чем за аналогичный период прошлого года. В связи с ограничением предложений цены на картофель в IV кв. сильно выросли. В дек. закупочная цена картофеля составляла 38,57 зл./т, а на рынке 46,36 зл./т., т.е. превысила цены прошлого года соответственно на 137,6% и на 82%.

При увеличении поставок живой свинины, ее закупочные цены в I пол. были гораздо ниже прошлогодних. В период сбора урожая, при более низких поставках свинины, отмечен высокий рост цен. В дек. цена на живую свинину (3,2 зл./кг.) была ниже августовской цены (3,59 зл./кг.) и значительно более высокой (на 18,4%), чем в дек. 1998г. (2,71 зл./кг.). Соотношение закупочной цены живой свинины и цены кормов оставалось низким. В дек. в связи с ростом цен кормовых продуктов земледелия и снижением цен убойного скота оно снизилось до 7 (по сравнению с 8,4 год назад). Низкие цены на свинину в I пол. влияли на снижение цен на поросят. Их средняя цена в период янв.-июнь была на 32,9% ниже, чем в аналогичный период прошлого года. Во II пол. отмечен рост цен на поросят и в дек. они были на 8,7% выше, чем год назад.

Среднегодовая закупочная цена говядины (2,62 зл./кг.) была на 5,6% выше средней цены прошлого года. В дек. закупочная цена говядины составляла 2,61 зл./кг., т.е. на 0,7% меньше, чем год назад. Рыночная цена на протяжении всего года оставалась более низкой, чем в 1998г.

Закупочная цена молока в янв.-авг. 1999г. была ниже, чем год назад. В дек. закупочные цены мо-

лока выросли до 71,36 зл./100 л. и были на 16,9% выше, чем год назад.

В 1999г. закуплено 1655 тыс.т. убойного скота в целом, т.е. на 7,6% больше, чем в прошлом году, в т.ч. больше свинины на 11,9% и птицы на 9,1%, а говядины на 10,9% меньше. Закупка молока была на 8,1% меньше, чем в 1998г.

В конце 1999г. поголовье скота насчитывало 6090 тыс.шт. и было на 5,6% ниже, чем год назад, в т.ч. поголовье коров сократилось на 5,1%. Поголовье свиней в конце нояб. 1999г. насчитывало 18162 тыс.шт. и было меньше, чем в аналогичном периоде прошлого года на 5,8%. Снижение поголовья характерно для всех групп, но больше всего для свиноматок (на 9,8%).

Рыболовство. Обзор законодательства в этой области охватил четыре тематические группы: управление и контроль ресурсов, организацию общего рынка, помощь со стороны государства и структурную политику, а также межд. соглашения о рыболовстве.

Польша внедрит законодательство Сообщества в области рыболовства до 31 дек. 2002г. и не требует переходных периодов в этой области. Одновременно польская сторона выдвинула следующие постулаты:

- приложить к Договору о присоединении спец. протокол, основанный на ст. 92-94 Договора о Европейском сообществе, относящихся к расширению правил помощи рыболовству со стороны государства;

- учесть эконом., соц. и биологическую специфику польской СЭЗ путем сохранения существующего уровня взаимного доступа к ресурсам Балтийского моря;

- модифицировать законодательство Сообщества путем включения ассортимента сельди и балтийской шпроты (считающихся в Польше традиционными сортами рыбы, предназначенной для потребления, а в ЕС – для пром. переработки) в каталог рыб, считающихся в ЕС предназначенными для потребления.

Ввиду отсутствия комплексной программы по рыболовецкой политике, Польша обязалась разработать до конца 1999г. Секторный план для польского рыболовства на 2000-06гг., который содержит анализ состояния рыбхоза, а также определит направления и стоимость его реструктуризации.

Включение Польши в общую политику в области рыболовства потребует гармонизации законодательства в области:

- введения общей организации рынка рыбных продуктов и продуктов аквакультуры, в т.ч. введения принципов, регулирующих вопрос единых стандартов в рыночном обороте и их контроль, принципов функционирования организации производителей, воздействия на уровень продажи и цены рыб, а также принципов торговли с третьими странами;

- организации рыбных торгов;
- установления системы регулирования затрат на рыболовство, а также постоянного мониторинга позиций отдельных рыболовецких судов.

В 1999г. компетенции в области рыболовства, которое находилось в ведении минтранспорта и морхозяйства, переданы минсельхоза и продовольствия (МСХП). Учреждена Главная инспекция моррыболовства, а в конце 2000г. при МСХП создан Реестр рыболовецких судов.

ПОРТУГАЛИЯ

Пригодные для землепользования площади от общей территории П. (9,18 млн. га) включая архипелаг Азорских о-вов и о. Мадейра, составляют 55% (5 млн. га) с тенденцией к уменьшению, связанной с развитием инфраструктуры страны.

По данным Нац. ин-та статистики в с/х обороте задействовано 4 млн. га земель, которые по способу землепользования на: сезонные культуры (зерновые, овощные и т. д.) – 32,5; постоянные культуры (садовые, виноградники), посадки оливковых деревьев – 18,6; постоянные пастбища – 25,9; приусадебные участки – 0,5; земли под паром – 22,5

В течение последних 10 лет в сельском хозяйстве П. происходит серьезная структурная перестройка, которая выражается в укрупнении хозяйств: их количество уменьшилось на 30% при неизменной площади возделываемых земель. Это напрямую связано с проблемой конкуренции в современных условиях. С 1989г. по 1999г. средний надел хозяйства увеличился с 6,7 до 9,3 га (увеличение на 40%). Практика оставления земель охватила в основном аграриев, в собственности которых было менее 5 га земли. В 2000г. в с/х производстве занято 8,2% трудоспособного (5136 тыс. чел.), или 4,2% всего населения страны, которое составляет 10015 тыс. чел.

Кроме того, сельское хозяйство в меньшей степени стало являться прерогативой мужчин, число женщин – единоличных собств. составляет уже не 15, а 23%.

Сократилось также число животноводческих хозяйств. При поголовье на уровне 1989г. число голов в среднем хозяйстве возросло на 100% (крупный рогатый скот – с 6 до 13 голов, мелкий рогатый скот – с 28 до 41).

Доля с/х производства и связанной с ним перерабат. промышленности в общем объеме ВВП составляет 8-10%. При этом в стоимостном выражении весь объем с/х производства (в %) распределяются: животноводство и птицеводство – 51,4, (в т.ч. крупный рогатый скот) – 7,7; свиньи – 13,1, овцы и козы – 5,9, птица – 4,5, продукция переработки – 20,2. Растениеводство – 48,6, в т.ч.: зерновые – 4,4, овощные – 12,3, фрукты, цитрусовые – 11,1, вино – 10,9, оливки и оливковое масло – 2,7, продукция переработки – 7,2.

Животноводство и птицеводство. Объем производства в стоимостном выражении в течение последних 3 лет составляет 2,2-2,6 млрд. долл. в пределах квот, установленных ЕС.

Система квотирования ставит производителей в довольно затруднительное положение. В стране проводилась политика концентрации молочной промышленности и ускоренной ликвидации мелких хозяйств. Большие объемы инвестиций привели к росту производительности, т. к. речь шла о риске не использовать установленную Евросоюзом квоту в полном объеме (1862 тыс. т). В 2000г. положенное ограничение было превышено на 40 тыс.т., в связи с чем к П. были применены штрафные санкции в 13,8 млн. долл.

Животноводство в стране в значит. степени основывается на местных породах, привычных к климату и кормовой базе. Ввозимые из Европы племенные животные использовались для селекционной работы.

Основная проблема животноводства и птицеводства заключается в обеспечении полноценной кормовой базой, т. к. калорийность подножного корма весьма низкая. В засушливый период (а также в нагорной части, где зимой выпадает снег) кормление осуществляется комбикормами, для производства которых используются выращиваемые в стране зерновые с добавлением рыбной и костной муки, протеинов и мин. добавок. Ежегодно П. производит около 4 млн.т. комбикормов, а при необходимости около 0,1 млн.т. закупает в Испании.

Растениеводство. Объем производства продукции в 2000г. в стоимостном выражении составил 2,1 млрд. долл. При этом урожай картофеля снизился на 35% по сравнению с 1999г. Из-за того, что весной дожди затопили поля, сделали почти невозможным проведение с/х работ и повлияли на распространение заболеваний культур, кампания 1999/2000 завершилась с наихудшими показателями за последние 5 лет. Например урожай оливок для производства масла снизился на 30% по сравнению с 1999г. Если во время кампании 1998/1999гг. урожайность маслин к столу составляла 865г. с га, то теперь она уменьшилась на 25%.

Засушливое лето повлекло также снижение производства риса, кукурузы, фасоли и томатов. Уменьшение поставок винограда для виноделия составило 25%. Однако качество вина обещает быть одним из самых высоких за последние годы. В 2001г. П. предстоит закупить из-за рубежа более 2 млн. гл вина для обеспечения своих внутр. потребностей. Количество вина, необходимое для потребления на внутр. рынке и экспорта составляет 7,5 млн. гл, а в 1999г. было произведено 5,4-5,6 млн. гл.

В значит. степени пострадало садоводство: производство яблок и груш снизилось на 20%, персиков — на 15%, киви — на 25%. Средний показатель за последние 5 лет уменьшился не так сильно в связи с тем, что в 1998г. урожай был на 40% меньше обычного.

Производству с/х культур для переработки, напр., томатов, нанесен не такой сильный урон, как это прогнозировалось во время посадочных работ, 15% (было произведено более 1 млн. т.). Однако производители больше всего обеспокоены снижением квоты на данную продукцию, установленной Евросоюзом для П. . Квота на 2000 год уже уменьшена на 7,3%, но это — еще не предел. Если ЕС не изменит правила Всеобщей организации рынка относительно сектора производства томатов, то в 2001г. страну ожидает новое уменьшение квоты еще на 10%. Это, в свою очередь поставит в бедственное положение перерабат. отрасль.

Основными проблемами, негативно влияющими на развитие растениеводства, остаются слабая тех. оснащенность и неразвитость инфраструктуры (дороги, системы орошения и энергообеспечения).

Противодействие неблагоприятным погодным условиям (паводки и заморозки в осенне-зимний период, засуха с лесными пожарами летом) является традиц. условием развития сельского хозяйства страны.

Решение этой проблемы осуществляется путем взаимодействия правительства с аграриями, которое строится по принципу дозированной помощи, взаимодействия правительства со структурами ЕС

в рамках программы «Общей с/х политики» и программы LEADER (первая имеет отраслевой, а вторая — региональный характер), а также в рамках межгос. отношений с соседней Испанией.

Помощь со стороны ЕС осуществляется путем реализации конкретных проектов, апробированных министерством сельского хозяйства П. и утвержденных Еврокомиссией, а также через согласованную с ЕС систему гарантированных закупочных цен на квотируемое количество с/х продукции (зерновые, томаты, подсолнечник, оливки, молочные продукты и др.). Отмечается обеспокоенность португальских аграриев в связи с переходом от плана поддержки сообщества QCA-II к QCA-III, где субсидии на развитие с/х значительно сокращены.

Взаимоотношения с Испанией при неблагоприятных погодных условиях крайне важны для состояния сельского хозяйства П. , т.к. все основные реки, протекающие по Пиренейскому полуострову, берут начало в этой стране, а их сток зарегулирован системой гидросооружений. Сотрудничество в этой обл. строится на базе межправит. соглашений о разделе гидроэнергоресурсов, которые Испания в критических ситуациях часто нарушает. В таких случаях П. платит дважды — за ущерб от засухи и наводнений, а также за с/х продукцию, ввозимую из Испании по более низким ценам.

Обеспечение населения продовольствием, а перерабат. предприятий с/х сырьем, в значит. мере зависит от импорта. В первую очередь — из стран ЕС (большую роль играет импорт из соседней Испании).

В перерабат. отрасли с/х П. работают 7677 предприятий, на которых занято около 110 млн.чел.

Перспективы развития сельского хозяйства и предприятий перерабат. промышленности определяются правительством П. в рамках согласованных с ЕС программ с привлечением для этих целей средств из бюджета и соответствующих фондов ЕС.

СИРИЯ

В формировании ВВП страны на ведущее место в 1998г. вышло сельское хозяйство (30%), затем шли добывающая и обрабатывающая промышленность (25%), торговля (12%), транспорт и связь (11%), финансы и страхование (5%), строительство (5%), сектор услуг — 12%.

В 1998г. урожай хлопка был ниже, чем в пред.г., и составил 1 млн.т. (356 тыс.т. хлопковолокна и 630 тыс.т. семян). Под хлопок было отведено 275 тыс.га земли, средняя урожайность достигла 4,1 т/га (1970г. — 1,6 т/га). 100 тыс.т. хлопковолокна пошло на внутреннее потребление и 256 тыс.т. — на экспорт.

Урожай ряда других с/х культур благодаря обилию дождей в осенне-зимний период был в 1998г. выше, чем в 1997г. Производство пшеницы составило 4,1 млн.т., что намного превысило показатели 1997г. (3,3 млн.т.) и даже 1996г. (3,8 млн.т.). Почти в два раза по сравнению с 1997г. был выше урожай чечевицы. Увеличился сбор гороха, сахарной свеклы, картофеля, помидоров, яблок, винограда, фисташек, черешни. В 1998г. были отмечены рекордный урожай цитрусовых — более 740 тыс.т. и почти двукратное увеличение урожая оли-

вок, составившего более 780 тыс.т. Вместе с тем стоявшая в летний период жара отрицательно сказалась на урожае ячменя и кукурузы.

Производство с/х продукции в 1998г. (тыс.т.): пшеница (4112), ячмень (869), чечевица (154), хлопок (1017), горох (85), сахарная свекла (1202), картофель (492), помидоры (550), кукуруза (285), яблоки (362), виноград (590), фисташки (31,2), черешня (47,7).

Поголовье КРС возросло с 856 тыс.голов в 1997г. до 919 тыс.голов в 1998г. Поголовье овец увеличилось с 13,8 млн. в 1997г. до 15,3 млн. в 1998г. Надой молока в 1998г. составили, как и в 1997г., 1700 тыс.т. Производство мяса в 1998г. несколько возросло: мясо птицы — 118,6 тыс.т., говядина и баранина — 210 тыс.т. Было получено 2,5 млрд.штук яиц. Улов рыбы составил 12,8 тыс.т. Производство натурального меда превысило 1300 т.

Удалось добиться высокой степени стабильности в обеспечении населения основными видами с/х продукции. Если в 1975г. урожай пшеницы составил 1,5 млн.т., то в 1998г. он достиг 4,1 млн.т. При этом урожайность пшеницы за этот период возросла с 916 кг/га до 2388 кг/га. Такой же скачок роста урожайности можно наблюдать и по другим культурам. **Производство многих видов овощей и фруктов превышает внутренние потребности страны;** актуальным является поиск внешних рынков сбыта с/х продукции.

В 1998г. 7 сахарных заводов произвели более 200 тыс.т. сахара. Заводы в Тель-Салхабе, Ракке, Дейр-эз-Зоре, Мескине, Джиср Аш-Шугуре переработали 1,3 млн.т. свеклы и произвели 103 тыс.т. сахара. По плану было предусмотрено получение сахара из импортируемого сахара-сырца на заводах в Хомсе и Джиср-Аш-Шугуре. Они произвели 109 тыс.т. Действует еще один сахарный завод в Эль-Габе, однако его производительность невелика. С. на своем сырье удовлетворяет 18% потребности страны в сахаре (при потребности в 550 тыс.т. произведено 100 тыс.т.).

В 1998г. работали 22 крупные компании, выпускающие молочные продукты, печенье, макаронные изделия и т.д. На предприятиях пищевого прома было занято более 6 тыс.рабочих.

США

Земельные ресурсы и фермы. Общая географическая площадь США составляет 920 млн.га, из которых 890 млн.га, т.е. 97%, расположены в сельской местности. Согласно данным переписи 1997г., 28% территории страны приходится на лесные массивы; 26% — на пастбища и ранчо; 20% — на земли, пригодные для возделывания с/х культур; парки и заповедники занимают 13%; города и поселки — 3%; на другие категории земли (пустыни, болота, непригодные для использования земли и пр.) приходится 10% территории.

Площадь земель, пригодных для возделывания с/х культур в стране в течение последнего десятилетия оставалась практически неизменной, на уровне 180 млн.га. Размеры фактического использования этих площадей зависят от многих факторов, в т.ч. и от участия фермеров в фед. программах консервации земельных ресурсов. В 2000г. по прямому назначению, т.е. для возделывания с/х культур в США использовалось 138 млн.га, т.е. три

четверти пригодных для с/х использования земель (включая пары).

В структуре посевов в 2000г. 80,1% занимали четыре главные культуры — кукуруза на зерно, соя, пшеница и сено; еще 15,3% — такие традиционные культуры, как хлопчатник, сорго на зерно, кукурузный силос, ячмень, рис, подсолнечник, овес, сахарная свекла, канولا, табак, просовидные, рожь и др. Остальные 4,6% площадей были заняты под овощи, фрукты, орехи, бахчевые и др. культуры.

Общая земельная площадь ам. ферм (в США фермой считается предприятие, реализующее с/х продукцию на сумму не менее 1000 долл. в год) в 2000 г составила 381,6 млн.га, что на 1,8 млн. га (0,7%) меньше, чем в 1999г. Вывод земель из с/х оборота продолжается непрерывно, начиная с 1954 г, когда общая площадь ам. ферм достигла своего пика — 488 млн. га. Средний размер фермы в 2000г. увеличился на 0,8 га по сравнению с 1999г. и составил 175,6 га.

Количество и земельная площадь ферм в США

Ферм, тыс.	Общ. пл., млн.га	Ср. размер фермы, га	
1993г.	2201,590	392,09	178,07
1994г.	2197,690	390,91	178,07
1995г.	2196,400	389,52	177,26
1996г.	2190,500	387,97	177,26
1997г.	2190,510	386,89	176,45
1998г.	2191,360	385,88	176,04
1999г.	2192,170	383,42	174,83
2000г.	2172,080	381,62	175,64

Источник: Agricultural Statistics 2001, USDA, Table 9-2

В 2000г. количество ферм в США сократилось на 0,9% по сравнению с 1999г. и составило 2,17 млн. Это самое крупное сокращение числа ферм, начиная с 1991г., причем произошло оно преимущественно за счет небольших ферм с годовым доходом до 10 тыс. долл., на которых в наибольшей степени сказались неблагоприятные погодные условия и низкий уровень рыночных цен на основные виды с/х продукции. За 1996-99гг. общее число ферм оставалось на уровне 2,19 млн.

В категории ферм с годовым доходом от 1 тыс. долл. до 10 тыс. долл. число ферм в 2000г. сократилось на 1,4% по сравнению с 1999г. и составило 1173,7 тыс. В группе ферм с доходом от 10 тыс. долл. до 100 тыс. долл. за этот период число ферм несколько возросло и составило 649,4 тыс. Возросло также (на 0,1%) число ферм в категории с доходом свыше 100 тыс. долл., которое составило 349,1 тыс.

Группировка ферм США по объему реализации продукции

Ферм в группев тыс.долл.	в % к сумме			Общ. пл. ферм в гр., в % к сумме			Ср. размер фермы в группе, га		
	1998	1999	2000	1998	1999	2000	1998	1999	2000
1,0-2,5.....	26,9	27,2	26,8	4,4	4,5	4,4	28,7	29,1	28,7
2,5-5.....	14,6	15	15,1	4,4	4,4	4,2	53	51,4	49
5,0-10.....	12,4	12,3	12,1	5,2	5,1	4,9	73,7	72,4	71,2
10-20.....	10	10,2	10,2	5,9	6	5,6	104	102,8	96,3
20-40.....	9	8,5	9	7,4	7,5	8,6	144,9	154,2	167,9
40,0-100.....	10,8	10,9	10,7	16,8	16,9	16,1	274	271,1	264,3
100,0-250.....	9	9,2	9,3	23,8	23,3	22,8	465,8	443,1	430,6
250-500.....	4,2	3,7	3,8	14,6	13,3	13,9	612,3	628,9	642,7
>500.....	3,1	3	3	17,5	19	19,5	993,9	1107,6	1142
Всего.....	100	100	100	100	100	100	176	174,8	175,6

Рассчитано по: Farms and Land in Farms, NASS/USDA, February 2001

Трудовые ресурсы. Среднегодовая занятость на фермах США в 2000г. составила 2,953 млн. чел. При этом в структуре занятости 69% приходится

на «семейную» рабочую силу (53% — на владельцев-операторов, и 17% — на членов их семей). На долю всех видов наемных работников приходится 30%. Результаты выборочных обследований ферм, проведенных Нац. службой с/х статистики США в 2000-01гг., дают более детальное представление о структуре занятости и об оплате труда на ам. фермах.

Трудовые ресурсы в сельском хозяйстве США, тыс. чел.

Показатели	1996г.	1997г.	1998г.	1999г.	2000г.
Среднегод. число работников	2842	2866,4	2826,1	2977,4	2952,6
Фермеры-операторы	1533	1526,7	1486,1	1558,4	1574,8
Члены семей фермеров	477	463,2	460,5	490	487,5
Наемные работники	832	876,5	879,5	929	890,3
Средняя оплата труда, долл./час	6,78	7,35	7,47	7,77	8,10

Источник: Statistical Highlights of US Agriculture, 2000/01. NASS/USDA Bulletin 971, 2001.

В среднем, по всем категориям наемных работников в сельском хозяйстве, расценки оплаты труда за 1990-2000гг. возросли на 47%, с 5,52 долл./час до 8,10 долл./час. На оплату труда приходится заметная доля в структуре производственных затрат. По опубликованным в 1999г. данным с/х переписи, оплата труда наемных работников (включая работников по контракту) на фермах США в 1997г. составила 18,3 млрд.долл., то есть свыше 10% общих производственных затрат в сельском хозяйстве. 36% ферм пользовались услугами наемных работников, и 12% оплачивали работы по контрактам.

Доля оплаты труда в производственных затратах различна в зависимости от типа и размера ферм. На цитрусовых плантациях она достигает 45%, плодовых садах — 40%, овощных фермах — 37%. Эти виды предприятий наименее механизированы, и значит. часть работ по уборке урожая здесь выполняется вручную. С другой стороны, на животноводческих и коммерческих зерновых фермах на оплату труда приходится менее 5% общей суммы производственных затрат.

Потребности в рабочей силе на крупных фермах заметно выше, чем на небольших семейных предприятиях. По данным Нац. службой с/х статистики, в янв. 2000г. 68% наемных работников были заняты на фермах с годовым доходом свыше 250 тыс. долл., доля которых составляет всего 6,7% общего числа ферм в США. При этом на фермах с годовым доходом до 40 тыс. долл. (на их долю приходится 73,2% всех ам. ферм) работали 10% всех наемных работников.

Занятость и оплата труда

Категории работников	окт. 99	июль 00	окт.00
Наемные работники на фермах, тыс.	989	1084	952
- работающие 149 и менее дней в год	324	360	290
в т.ч. работающие 150 и более дней в год	665	724	662
Работники на условиях подряда, тыс.	290	293	285
Наемные работники и подрядчики, тыс.	1279	1377	1237
в т.ч. мигранты, %	12,3	11,5	11,9
Занятость наемных работников, час/неделю	42,5	40	41,2
Ср. оплата труда наем. работников, долл./ч.	7,83	7,93	8,29
- в растениеводстве	7,31	7,37	7,74
- в животноводстве	7,43	7,68	7,84

Источник: Farm Labor. NASS/USDA, November 2000

Растениеводство. С/х законом 1996г. было прекращено действие краткосрочных программ сокращения посевных площадей (действующая Программа консервационного резерва предусматривает вывод земель из производства на продолжительный срок). При этом производителям, ра-

нее участвовавшим в этих программах, была предоставлена свобода возделывать на «законтрактованных» площадях любые культуры, за исключением фруктов и овощей. В новых условиях фермеры вынуждены ориентироваться, в первую очередь, на конъюнктуру рынка, а не на гос. программы. В результате, за 4 года действия этого закона произошли существенные изменения в структуре использования посевных площадей в стране.

За 1996-2000гг. посевы пшеницы сократились на 4,9 млн. га (т.е. на 16%) и составили 25,2 млн. га. При этом почти половина посевов приходится на 5 штатов: Сев. Дакота, Канзас, Оклахома, Техас и Монтана.

Наибольшее сокращение посевов пшеницы отмечено в Сев. Дакоте (на 920 тыс. га) и в Канзасе (на 800 тыс. га), причем в Канзасе посевы пшеницы занимают наименьшую за последние 30 лет площадь. В обоих штатах посевы пшеницы вытесняются, главным образом кукурузой и соей.

В 2000г., в результате сокращения посевных площадей (на 1%) и снижения урожайности (на 0,54 ц./га), производство пшеницы сократилось на 3% по сравнению с 1999г. и составило 60,5 млн. т., из которых 70% (приходится на озимую пшеницу, 25% — на яровую, и 5% — на «дурум».

В отличие от пшеницы, посевы кукурузы в стране за 4г. увеличились на 140 тыс. га, т.е. на 0,4%, и составили в 2000г. 31,8 млн. га. При этом 56% посевов сконцентрированы в штатах Айова, Иллинойс, Небраска, Миннесота и Индиана.

Производство зерна кукурузы в стране в 2000г. оценивается в 253,2 млн. т. — это второй за всю историю показатель (в 1994г. было собрано 255,3 млн. тонн). Урожайность кукурузы возросла на 4,6 ц./га по сравнению с 1999г. и превысила 86 ц./га.

Посевы сои за последние годы претерпели наибольшие изменения среди всех культур — с 1996 по 2000гг. они возросли почти на 4,2 млн. га, или на 14%. Одновременно в этот период отмечено и перераспределение посевов сои между штатами — в 11 штатах посевы сои сократились, а наибольшее увеличение площадей имело место в Миннесоте (на 480 тыс. га), Айове (на 440 тыс. га) и Миссури (на 420 тыс. га).

В 2000г. в США собран рекордный урожай сои — 75,4 млн.т., что на 4% больше, чем в 1999г. Средняя урожайность сои составила 25,6 ц./га, что на один центнер выше уровня 1999г.

Площадь посевов хлопчатника в 2000г. составила 6,14 млн. га, что на 6% больше, чем в 1996г. В Техасе посевы увеличились на 240 тыс. га, в то время как в Арканзасе и Калифорнии отмечено некоторое сокращение посевов.

Производство хлопководства в стране в 2000г. практически сохранилось на уровне пред.г. — 3,7 млн.т.

Все производство риса в США сосредоточено в 6 штатах: Арканзас, Калифорния, Луизиана, Миссисипи, Техас, Миссури. За период с 1996 по 2000гг. посевы риса увеличились на 200 тыс. га (т.е. на 14%) и составили 1,29 млн. га. В Арканзасе посевы риса увеличились на 108 тыс. га (т.е. 19%) и достигли 580 тыс. га, что составляет почти половину посевов риса в стране.

Производство риса в 2000г. сократилось на 7% по сравнению с рекордным уровнем 1999г. и составило 8,7 млн.т.

Овощных и бахчевых культур (по 34 наименованиям), для потребления в свежем виде, в 2000г. было собрано 21,8 млн.т. с общей площади 840 тыс.га. Общая рыночная стоимость урожая оценивается в 9,33 млн. долл., из которых более одной трети приходится на салат-латук, помидоры и арбуз. В натуральном выражении, салат-латук, лук и арбуз совместно дают 40% общего объема производства овощей.

Ведущим производителем овощей в стране является Калифорния, на долю которой приходится 43% суммарной посевной площади, 48% производства и 53% стоимости всей произведенной продукции.

Животноводство. В 2000г. поголовье крупного рогатого скота и телят в США сократилось на 1% и, по данным на начало 2001г., составило 97 млн. голов. Сокращение поголовья имело место по всем категориям КРС, кроме молочных коров и скота на откорме. Число скотоводческих ферм в 2000г. составило 1,08 млн, на 2% меньше, чем в 1999г.

Поголовье скота на откорме возросло за год на 1% и составило, на 1 янв. 2001г., 14,2 млн. голов. Наибольший прирост поголовья (на 3%) отмечен на откормочных площадках размером свыше 1000 голов, на которых содержится 11,8 млн. голов (83% общего поголовья КРС в США). С таких предприятий в 2000г. было реализовано 24,1 млн. голов скота. Общее производство говядины в стране составило в 2000г. 12,2 млн. т., на 1% больше, чем в 1999г.

Поголовье молочных коров в 2000г. практически не изменилось по сравнению с пред.г. — на уровне 9,2 млн. голов, в то время как средняя продуктивность возросла на 2% и составила 8246 кг. молока на корову. В результате, общее производство молока увеличилось за год на 3%, почти достигнув 76 млн.т.

Поголовье и продуктивность молочного скота в США

	Поголовье тыс.гол.	Продукт-сть кг./гол.	Произв-во млн.т.	Цена молока долл./ц.	Стоим. млрд.долл.
1994г.	9494	7329	69,582	29,00	20,2
1995г.	9466	7431	70,347	28,51	20,1
1996г.	9372	7444	69,765	32,94	23
1997г.	9252	7643	70,709	29,83	21,1
1998г.	9154	7787	71,279	34,09	24,3
1999г.	9156	8051	73,710	31,71	23,4
2000г.	9210	8246	75,949	27,34	20,8

Ист.: Statistical Highlights of U.S. Agriculture. 2000&2001, USDA, 2001

Число ферм, содержащих молочный скот, сократилось в течение года на 5%, до 105250. При этом, сокращение коснулось, в первую очередь, ферм с поголовьем менее 200 коров, в то время, как число более крупных ферм возросло. В общем объеме производства молока продолжает расти доля крупных хозяйств, главным образом, свыше 500 коров.

По состоянию на 1 дек. 2000г., поголовье свиней составило 59,3 млн. голов, что несколько ниже уровня 1999г. (59,5 млн. голов). При этом на 1% увеличилось поголовье племенных животных. Начиная с 1980г., в стране наблюдается устойчивое сокращение числа свиноводческих ферм, которое в 2000г. составило 85,8 тысяч. При этом продолжает расти доля крупных (свыше 2000 голов) свиноводческих предприятий: в 2000г. в 6890 таких хозяйствах было сконцентрировано 72% всего поголовья свиней в США (для сравнения, в 1999г. эти

показатели составляли 7125 и 69% соответственно). В 2000г. было забито почти 98 млн. свиней средним живым весом 119 кг. Общее производство свинины составило 8,6 млн. т., что на 2% ниже, чем в пред.г.

Объем реализации продукции птицеводства составил 22,4 млрд. дол, из которых 68% приходится на бройлеров, 19% — на яйца, и 13% — на индеек. Производство бройлеров непрерывно растет в течение последней четверти века, в 2000г. их было произведено 13,7 млн. т. Производство яиц в 2000г. достигло рекордной цифры — 84,4 млрд, что почти на 2% выше уровня 1999г. При этом среднегодовое потребление яиц на душу населения за год возросло с 245 до 255 штук.

Эконом. показатели. В 2000г. в аграрном секторе США было реализовано с/х продукции не общую сумму 194,4 млрд.долл., что на 3% выше показателя 1999г.

Выручка от реализации продукции растениеводства после 5 лет непрерывного роста, достигла в 1997г. рекордного уровня — 111 млрд. долл. Однако высокие урожаи и сокращение экспортного спроса в последующие годы вызвали резкое снижение рыночных цен — по кормовому зерну, пшенице и сое они оказались самыми низкими за последние 15-20 лет. Это сразу же сказалось на доходах — в 2000г. реализация продукции растениеводства сократилась до 94,6 млрд дол, т.е. на 15% по сравнению с 1997г.м. Что касается животноводства, реализация продукции в этой отрасли, после некоторого спада в 1998-99гг, достигла в 2000г. рекордного уровня — 99,8 млрд дол.

Доходы фермеров от побочной с/х деятельности (предоставление услуг другим фермерам, аренда и прокат техники, реализация продукции лесоводства и пр.) устойчиво возрастали в течение последнего десятилетия и составили в 2000г. 16,9 млрд.долл., что на 7% выше, чем в 1999г. и более, чем вдвое превышает уровень 1992г.

Весьма существенным «довеском» к доходам фермеров в 2000г. стали прямые выплаты по фед. программам, в частности, поддержка доходов производителей кормового зерна, пшеницы, хлопка и риса (фиксированные выплаты переходного периода и «разностные» выплаты по программам кредитования под залог продукции); выплаты фермерам, участвующим в программах сохранения почвенных и водных ресурсов; субсидирование страхования урожая; и чрезвычайные выплаты в связи со стихийными бедствиями (засухи, наводнения и т.п.). В 2000г. прямая гос. поддержка достигла рекордной за всю историю существования этих программ цифры — 22,9 млрд.долл., т.е. почти 10% суммарного наличного дохода ам. фермеров.

Производственные затраты наличных средств на фермах США в 2000г. составили 178,9 млрд дол, что на 5% больше, чем в 1999г., главным образом в результате возросших цен на горюче-смазочные материалы. В среднем, в расчете на одну ферму, затраты в растениеводстве составили 100,2 тыс дол, в животноводстве — 71,7 тыс дол. В структуре затрат на растениеводческих фермах наибольшая доля приходится на удобрения и другие хим. средства (16%), оплату услуг со стороны (15%), оплату труда (14%) и аренду (13%). На животноводческих фермах основные статьи расхода — это затраты на корма (26%) и приобретение молодняка скота (17%).

В целом по стране, фин. показатели деятельности ферм в 2000г. позволяют говорить о сравнительно прочном состоянии аграрной экономики. Чистый наличный доход в отрасли (разница между поступлением и расходом наличных средств) составил 55,4 млрд дол, что на 1,5% больше, чем в 1999г. Коэффициент платежеспособности фермеров (отношение заемных средств к активам) стабильно держится на уровне 16%. Несмотря на резкие колебания рыночных цен на с/х продукцию, цены на землю устойчиво растут, начиная с 1987г. В течение 2000г. стоимость недвижимости на фермах (включая землю и постройки) возросла на 0,5% и составила, в среднем по стране, 2625 долл. за 1 га. В большинстве штатов также возросли расценки за аренду с/х угодий. Наиболее высокие расценки за аренду неорошаемых земель в 2000г. сложились в штатах кукурузного пояса (до 300 долл./га), за аренду орошаемых земель – в Калифорнии (до 750 долл./га).

Однако внешнее благополучие фин. обобщенных показателей в отрасли не может скрыть серьезных проблем, которые существуют как на региональном, так и на отраслевом уровнях. В частности, сочетание низких рыночных цен и структурных изменений привело к заметному сокращению числа молочных и свиноводческих ферм, а неблагоприятные погодные условия в юго-вост. и других районах США вызвали появление очагов фин. стресса в сельской местности. Правда, до нац. кризиса в отрасли дело не дошло, главным образом, благодаря рекордным объемам гос. поддержки и расширению возможностей внефермской занятости фермеров и членов их семей.

С/х субсидии. В подготовленном минсельхозом США обзоре отмечается, что, на основании проведенной проверки 22 тысяч чеков, выданных министерством на оказание помощи фермерским хозяйствам 63% из 27 млрд. долл., выделенных в 2000 ф.г. из фед. бюджета, достались 10% владельцев крупных земледельческих хозяйств, включая корпорации с многомиллионными оборотами, а также кооперативам и гос. организациям.

С 1996г. процесс с/х субсидирования в США регулируется положениями т.н. закона «О свободе фермерства». Прекращены выплаты фермерам субсидий за выращенный урожай по установленным ставкам, а за основу начисления суммы помощи было взято количество земли, используемой под возделывание того или иного вида сельхозпродукции. В 2000г. на 4 основные программы в рамках данного закона было выделено: 5,1 млрд.долл. по контрактам с фиксированным процентом дохода на конкретную площадь возделываемой земли; 10,9 млрд.долл. – на программы экстренной помощи в связи с падением рыночных цен на отдельные виды сельхозпродукции; 6,3 млрд.долл. – на возмещение выплат по кредитам фермеров в связи с падением цен на сельхозпродукцию ниже уровня, установленного правительством; 1,3 млрд.долл. – по программе консервации и сохранения земель с повышенной эрозией на возмещение расходов фермеров, не засевающих такие земли в течение 10-15 лет.

По данным усредненной статистики, положение с субсидиями выглядит достаточно прилично, поскольку 90% их общей суммы было направлено на поддержание доходов производителей определенного вида сельхозпродукции (к наиболее субси-

дируемым в настоящее время относятся кукуруза, пшеница, рис, хлопок и соевые бобы), а из 1,6 млн. получателей каждому досталась, якобы, сумма в 16 тыс. долл.

На практике же, 57,5 тыс. реципиентов получили помощь в более 100 тыс., а 154 – более 1 млн. долл. Однако, как выясняется, субсидии достались, в т.ч. и 20 крупнейшим компаниям США, входящим в список Fortune 500. При этом упоминаются такие «тяжеловесы» бизнеса как «Шеврон», «Катепиллер», «АйБиПи» и другие. В списке крупнейших с/х получателей фигурируют «Райслэнд Фудс» (шт. Арканзас, 32 млн.долл.), «Фамерс Райе Кооперэтив» (шт. Калифорния, 17 млн. долл.), «Харвест Стэйтс Кооперэтивз» (шт. Миннесота, 16 млн.долл.).

Штату Вашингтон, объемы доходов которого от реализации продукции сельского хозяйства ежегодно составляют 5 млрд.долл. и занимающему 22 место в списке штатов-получателей субсидий, досталось 413 млн. долл. Характерно, что, в отличие от многих других штатов, большая часть субсидий попала здесь именно фермерам – производителям пшеницы и ячменя, а не крупным корпорациям и кооперативам.

Несмотря на поддержку данного закона руководством основных фермерских объединений США, со стороны мелких фермеров такой подход начисления субсидий подвергается резкой критике, так как, на практике, самые большие суммы субсидий отходят крупнейшим землевладельцам. Не остаются в стороне и политики, использующие данный закон в своих интересах через связи с представителями различных лоббистских групп, представляющих интересы крупного бизнеса.

Существуют различные мнения по поводу того, каким фермерским хозяйствам следует иметь преференции при распределении господомощи. По мнению ряда специалистов, в отношении крупных с/х компаний не должно существовать каких-либо ограничений, поскольку они подвержены большому риску, за счет вложения в оборот больших фин. средств.

Несмотря на существующее неравенство в вопросе оказания фин. поддержки фермерским хозяйствам, когда большая часть средств достается крупным сельхозпроизводителям, правительство намерено и дальше проводить политику, сформулированную министром сельского хозяйства США Э.Венеман, суть которой заключается в том, что администрация будет осуществлять стратегию, направленную на поддержание «высокого стабильного дохода» фермеров на основе принципов рыночной экономики и при поиске новых рынков сбыта для ам. с/х продукции за рубежом.

В своем недавнем докладе (сент. 2001г.), посвященном перспективам развития сельского хозяйства США в новом столетии, министр сделала особый акцент на том, что фермерам в перспективе не стоит рассчитывать на поддержку правительства, хотя, в случае необходимости (неблагоприятные погодные условия, форс-мажор), государство будет готово прийти им на выручку.

Трансгенетика

Штаты являются крупнейшим в мире производителем трансгенной с/х продукции (ТСП), произведенной с использованием биотехнологий. Это обуславливает повышенный интерес нац. про-

изводителей к расширению доступа на межд. рынки. Однако ам. экспорт ТСП во многих странах все чаще сталкивается с серьезными препятствиями.

Основной причиной относительной закрытости многих рынков является недостаточная полная информация о влиянии трансгенных биотехнологий на качественные характеристики с/х продукции. Особенно успешно политику закрытия продовольственных рынков проводит ЕС, где экспорт новых видов ам. трансгенной продукции блокируется уже с 1998г.

В частности, в Европе (а также Японии и Ю. Корею) уже введены правила, которые предусматривают особую маркировку товаров, произведенных с использованием или на основе ТСП. Американцы обеспокоены готовящимся в странах Евросоюза законодательством, которое предполагает возможность отслеживать потоки ТСП через дистрибьюторские сети, что также негативно скажется на динамике ам. экспорта.

В США и ЕС принято использовать разные термины для обозначения данной продукции. В Америке она официально именуется «с/х продукцией, полученной на основе биотехнологий», европейцы же ввели в оборот термин «генетически модифицированные организмы», который сам по себе отражает неоднозначное отношение Старого света к трансгенной инженерии.

Различие в подходах нашло свое отражение и в законодат. механизмах регулирования. Так, в США на трансгенную продукцию распространяются те же нормы, что и на «органическую». Причем, разрешение на продажу тех или иных товаров зависит лишь от их качественных характеристик, а не способа производства. Определение степени их безопасности или вредности для организма требует значит. доказательной базы, опирающейся на сугубо научные данные.

Европейцы же исходят из фактически противоположного подхода, ссылаясь на принятый в ЕС «принцип предосторожности» (precautionary principle). Согласно этому принципу, новые виды ТСП подлежат одобрению только при наличии необходимых, полных и однозначных данных, подтверждающих отсутствие потенциального риска для здоровья потребителей.

В Вашингтоне заявляют, что хотя в США также обеспокоены здоровьем потребителей и исходят из научных данных при оценке качества новой ТСП, европейский «принцип предосторожности» оставляет место для принятия политически окрашенных решений. Более того, нежелание Европы открывать рынки для новых видов ТСП якобы негативно сказывается на мировой с/х торговле. В свою очередь, отсутствие доступа на такой крупный рынок, как ЕС, вынуждает ам. (и других) производителей откладывать внедрение новых видов ТСП, так как крупнейший европейский рынок остается для них закрытым.

Наряду с парламентскими дебатами и законодательской деятельностью, проводимыми в Европе и ряде других стран, проблематика трансгенной инженерии, хоть и с некоторым опозданием, обсуждается (причем, не всегда в пользу США) в соответствующих межд. организациях, которые стремятся выработать общие правила и требования к ТСП. В настоящее время уже ведутся многосторонние переговоры странами-подписантами «Пищевого кодекса» (Codex Alimentarius), уста-

навливающего стандарты качества, и участниками Протокола биологической безопасности (Biosafety Protocol) – соглашения ООН по охране природы. США постоянно представлены на этих форумах своими экспертами, которые следят за тем, чтобы лоббируемые другими странами требования и межд. стандарты «...не нарушали обязательств этих стран по соглашениям ВТО...»

Введение межд. правил и ограничений (маркировки, отслеживания и т.д.) может привести к еще большему снижению экспорта ам. трансгенной продукции. В конгрессе с сожалением отмечают, что ряд парт. партнеров Америки уже закрепили подобные правила в своем законодательстве. При этом больше всего вводимые европейскими и другими странами нормы сказываются на экспорте ам. зерновых и соевых культур.

Основной ущерб пока приходится на экспорт зерновых. Ам. фермеры продолжают терять значит. сегмент рынка, так как в Европе фактически запрещен маркетинг новых трансгенных зерновых культур. При этом американцы с удивлением указывают на то, что во многих странах, включая европейские, беспрепятственно продаются ам. продукты на основе сои, полученной с применением тех же трансгенных биотехнологий. В будущем зерновая статья ам. экспорта продолжит сокращаться, если другие страны примут законодательство, требующее жесткого разделения обычной и трансгенной сельхозпродукции и тем самым повышающее издержки на управление товарными потоками.

Перспективы ам. экспорта ТСП выглядят довольно неутешительно. США – крупнейший производитель трансгенной продукции – продолжает оставаться в фактической изоляции. Американцам пока не удается взломать внешнеторг. барьеры и получить рыночный доступ для своей трансгенной продукции. Ситуацию усугубляет растущая обеспокоенность мировой общественности безопасностью ТСП, что еще больше подхлестывает ужесточение импортного законодательства многих, и прежде всего европейских, стран.

Сельское хозяйство в штатах Северо-запада. Сельское хозяйство является высокоинтенсивной отраслью экономики США, дающей около 20% ВНП страны, и в которой занято 2,5% рабочей силы или 3,4 млн. чел.

Для штатов Северо-запада США характерны процессы, происходящие в с/х секторе страны в целом. Заметно уменьшается количество семейных ферм, в то время как растет число крупных хозяйств, принадлежащих корпорациям или кооперативам. Численность рабочих, непосредственно занятых в поле, благодаря росту количества и качества сельхозтехники, непосредственно сокращается. Одновременно идет процесс концентрации производства. Средний размер ам. ферм увеличился до 432 акров. На долю 32 тысяч наиболее крупных ферм приходится свыше 38% производства всей с/х продукции.

К штатам с преобладанием растениеводства относятся Айдахо, Вашингтон и Сев. Дакота; животноводство доминирует в Небраске, Висконсине и Вайоминге; примерно равное соотношение между отраслями наблюдается в Айове, Миннесоте, Монтане и Юж. Дакоте.

Лидирующие по количеству фермерских хозяйств штаты Айова, Миннесота, Висконсин и

Небраска, дают наибольший валовой доход от реализации с/х продукции.

Вклад штатов региона в развитие нац. сельского хозяйства весьма значителен. Айова и Небраска производят до 30% всего ам. кукурузного зерна, Сев. Дакота, Юж. Дакота, Монтана, Вашингтон и Айдахо дают 25% пшеницы, шт. Айдахо – 28% картофеля, Айова, Миннесота, Небраска и Юж. Дакота производят 41% соевых бобов (таблица 3).

В животноводстве среди штатов региона первую позицию занимает Небраска. По данным на 01.01.2001г., штат по объему валовой продукции животноводства стоит на третьем месте по стране (после Техаса и Калифорнии), являясь лидером по производству говядины.

Шт. Айова занимает 3 место в США по производству говядины, 1 – по поголовью свиней и производству свинины.

Несмотря на весьма впечатляющие результаты, специалисты на Северо-западе постоянно говорят о кризисных явлениях и проблемах, существующих в с/х секторе США. И это при том условии, что сельское хозяйство является одной из наиболее субсидируемых государством отраслей. В 2000г. общая сумма ассигнований на сельское хозяйство составила 23 млрд. долл.

Количество фермерских хозяйств в штатах в 1999г.

	1	2	3
Айова	96	33	344
Миннесота	81	28,8	356
Висконсин	78	16,3	209
Небраска	55	46,4	844
Вашингтон	40	15,7	393
Юж. Дакота	32,5	44	1354
Сев. Дакота	30,5	39,4	1292
Монтана	28	57	2036
Айдахо	24,5	11,9	486
Вайоминг	9,2	34,6	3761
По США в целом	2192	947	432

Прим.: 1 – количество фермерских хозяйств (в тыс.); 2 – площадь земельных угодий (млн. акров), 3 – площадь земли на одну ферму (в акрах.)

Объем валовой продукции сельского хозяйства в штатах в 1999г.

Место штата в нац. масштабе	Всего		Ж-водство млрд.долл.	
	млрд.долл.	Зерновые млрд.долл.		
Айова	3	9,716	5,004	4,712
Небраска	4	8,555	3,130	5,424
Миннесота	7	7,060	3,513	3,547
Висконсин	10	5,596	1,446	4,149
Вашингтон	13	4,933	3,274	1,658
Южн. Дакота	20	3,539	1,708	1,830
Айдахо	24	3,347	1,744	1,602
Сев. Дакота	28	2,758	2,111	0,647
Монтана	34	1,716	0,788	0,927
Вайоминг	38	0,851	0,172	0,679
По США в целом		188,609	93,146	95,463

Источник: Economic Research Service, U.S. Dept. of Agriculture

Отрасль оказалась в сложном положении задолго до произошедшего в 2000г. резкого повышения цен на электроэнергию, бензин, дизельное топливо, природный газ и удобрения.

Вступление сельского хозяйства США в период стагнации экономисты связывают с азиатским эконом. кризисом, в результате которого ам. ориентированные на экспорт сельхозпродукции поставщики стали терять свои позиции на мировом рынке по причине резкого падения цен. Новый уровень конкуренции, заданный китайскими экспортерами подрывает стабильность внутр. рынка

США, в то время как зарегулированность мировых рынков лишает ам. фермеров возможности выхода на них. Голосуя за Дж.Буша-младшего, фермеры высказывались за то, чтобы новый президент помог расширить сбыт сельхозпродукции за рубеж и децентрализовать экспорт, шире допуская к нему частные компании, кооперативы и даже отдельных крупных фермеров.

Поразившая в 2000г. штаты Северо-запада США засуха обострила кризисные явления в отрасли в региональном масштабе, обозначила ряд требующих решения проблем. Наиболее серьезно затронутыми этим неблагоприятным природным явлением оказались штаты Айдахо, Вашингтон, Орегон, Монтана, в меньшей степени – шт. Вайоминг. По текущим прогнозам, наибольший ущерб причинен засухой фермерам, специализирующимся на выращивании яблок и винограда, поскольку для восстановления деревьев и погибшей лозы потребуются годы. Закупочные цены почти на все виды сельхозпродукции, включая пшеницу, хмель и яблоки, значительно отстают от затрат производителей.

В связи с вынужденной переориентацией фермеров на выращивание более доходных культур резко возросла необходимость в ирригационных системах. Однако, ставшее популярным в последнее время бурение доп. водяных скважин не стало панацеей, поскольку удорожание электроэнергии фактически сводит на нет эффект от бурения.

Засуха усугубляется и другими явлениями, связанными, в частности, с сокращением квот на воду, выделяемую на нужды фермерских хозяйств, по причине медленного таяния горных снегов. Не остаются в стороне и представители природоохранных организаций, активно выступающие за сохранение и увеличение численности отдельных ценных пород рыб в соответствии с положениями Акта об исчезающих видах, которыми предусматриваются жесткие лимиты на воду, забираемую из рек и других водоемов.

Вынесенное в конце апр. 2001г. Фед. судом решение о выплате правительством компенсации фермерам, понесшим потери в результате исполнения положений Акта, рассматривается юристами как важный прецедент, создающий правовую основу для справедливого урегулирование спорных вопросов в штатах Северо-западного региона США, где четко обозначилось противоречие между правами фермеров на использование воды особенно в условиях засухи, и положениями упомянутого закона.

В возникшей ситуации со стороны фермеров раздается резкая критика в адрес руководства на уровне штатов за нерасторопность и незначительность предпринимаемых мер по борьбе с засухой, отмечается, что в условиях эконом. спада основное внимание уделяется проблемам пром. роста и никого не заботят проблемы фермеров.

В последнее время все чаще возникает проблема, связанная с производством генетически модифицированных сельхозпродуктов. В частности, не остался незамеченным скандал, возникший в связи с поставками в Японию в нояб. 2000г. большого количества ам. кукурузного зерна, содержащего примесь сорта «СтарЛинк», запрещенного для использования в пищу человеком из-за своих аллергенных свойств, а в США разрешенного только для откорма скота. Японцы были вынуждены от-

казаться от уже подписанных контрактов, в результате чего, даже по самым скромным прогнозам, убытки в одной только Айове, где больше всего сеяли «СтарЛинк», могут составить сотни миллионов долларов.

Рыба

Рыбная продукция Северо-Запада. На Северо-западе США, на который приходится 60% вылова и обработки рыбной продукции страны, активно обсуждаются пути реформирования отрасли для поддержания конкурентоспособности. Подобное оживление связано не только с происходящими изменениями внутри самой индустрии, но и с амплитудой спроса на мировом рынке.

За последние несколько лет заметно усилилось регулирование властями использования квот вылова с учетом остатка необходимого резерва и случайного вылова, с их подачи стимулировалось образование рыбацких кооперативов с отведением им спец. зон промысла для избежания истребления ресурсов другими судами, ограничена добыча вблизи шельфа в целях охраны популяции сивучей, законодательно была выбита почва из-под ног у «иностр. лобби», прежде всего у норвежцев.

Серьезную угрозу для рыбаков Аляски начинают представлять набирающие обороты фермы по разведению рыбы, особенно лососевые, в шт. Вашингтон и Орегон, продукция которых не зависит от сезонности. Кроме того, такие качества как стабильное предложение, доступная цена и высокое качество только ведут к росту спроса на продукцию ферм.

Застойное состояние экономики Японии и сокращающийся спрос практически на все виды продукции, в первую очередь на «сурими», заставляют маркетологов и специалистов по экспорту департаментов штатов активно искать другие рынки и разрабатывать новые стратегии сбыта. Японцы предпочитают заключать договоры с Мексикой и другими странами Лат. Америки по более низким ценам. Американцы, осознавая тот факт, что пробиться на рынки Азии им не удастся из-за высоких цен на их продукцию, делают ставку на качество. В первом полугодии с.г. успешно делались попытки выхода на европейский рынок, например, Великобритании и Голландии (консервированный лосось), Франции (филе минтая). Еще одним перспективным направлением считается освоение собственного рынка. Трудность заключается в том, что традиционно рыбопродукты не являются основным компонентом рациона американцев. Поэтому уже сейчас в СМИ появляются статьи, пропагандирующие полезность рыбы для здоровья.

Введенная система аукционов в России также нашла свое отражение на положении дел на рынке Северо-Запада. Ряд ам. компаний, работавших на рос. рынке, например «Эм-Ар-Си-Ай» — первое совместное советско-ам. предприятие, в 2001г. оказались банкротами, не сумев найти своей ниши в новых условиях. Последняя минтаевая путина, закончившаяся в конце апр. 2001г., по мнению представителей компании «Сигма Сиэтл» показала, что индустрия оказалась малоподготовленной к новой системе рыболовных квот. По фин. причинам около четверти рос. дальневост. рыболовных компаний остались без квот на вылов их основного продукта — минтая. Это было заметно на

реакции установившейся в последние годы цепи «рос. поставщик — корейский посредник — китайский обработчик». Ввиду уменьшения предложения и заметного увеличения спроса, цены на сырье (минтай безголовый) возросли вдвое. Многие китайские заводы-процессоры в районе Циндао-Далянь были вынуждены отказаться от своих обязательств по закупкам сырья у рос. производителей и останавливать нерентабельное производство. Эта ситуация прямо противоположна ситуации прошлых лет, когда к концу сезона цены на минтай безголовый обычно падали на 10-15% по отношению к началу сезона.

По мнению местных экспертов логическим шагом могла бы стать организация переработки сырья (минтая безголового) в дорогостоящий продукт «филе минтая» непосредственно на территории России, что сопряжено с определенными трудностями: во-первых, сравнительная дешевизна рабочей силы в Китае, необходимая для данного производства; во-вторых, установившиеся отношения между рос. производителями и корейскими посредниками, зачастую имеющие «теневой» характер. Представляется, что подобная организация производства имела бы положит. общегос. (большая «прозрачность» добычи сырья и фин. отчетность) и эконом. результаты.

Об инициативах администрации Дж. Буша в свете реализации программы по предотвращению глобального потепления климата. Реализация программы по предотвращению глобального потепления климата длительное время относилась к кругу актуальных вопросов, стоящих на повестке дня перед администрацией Дж. Буша-младшего. Президент США, не подписавший в марте минувшего года Киотский протокол 1997г., сейчас выдвинул свой собственный план сокращения выброса парниковых газов в США, который немедленно вызвал критику со стороны экологических организаций, но с энтузиазмом был встречен ам. промышленниками и большинством экономистов.

Киотский протокол, предписывающий 40 промышленно развитым странам постепенно сократить выброс парниковых газов до уровня 1990г., был разработан при непосредственном участии Белого дома. Тем не менее, США не подписали договор, поскольку проведенный анализ выявил ряд неблагоприятных для страны условий: во-первых, реализация Протокола потребовала бы ассигнований в нескольких сот миллиардов долларов, во-вторых, договор не распространяется на развивающиеся страны, такие как Индия и Китай, предприятия которых производят наибольшее количество парниковых газов, и, наконец, в-третьих, научные круги подвергают сомнению тот факт, что потепление климата на планете вызвано деятельностью человека: как полагают ученые, в подавляющем большинстве парниковые газы имеют естественное, а не искусственное происхождение. Аналитики сходятся во мнении, что нынешние инициативы Дж. Буша в контексте реализации программы по предотвращению глобального потепления объясняются прежде всего желанием администрации успокоить волну критики, которой подвергается ее решение не присоединиться к Киотскому протоколу. Отмечается, что предлагаемые президентом США меры имеют «страховочный» характер на тот случай, если связь между парниковыми газами искусственного происхождения и

глобальным потеплением климата действительно существует. Этот тезис, а также необязательный характер президентских новаций — оглашенные Дж. Бушем меры в подавляющем большинстве будут носить добровольный характер — вызвали жесткую критику со стороны экологических организаций.

С тем, чтобы побудить ам. компании и предприятия к добровольным шагам по уменьшению выброса углекислоты и других парниковых газов, Белый дом объявил налоговые льготы, объем которых оценивается примерно в 4,6 млрд. долл. в течение ближайших 5 лет для тех, кто частично перейдет на солнечную энергию или купит автомашину, работающую как на бензине, так и на электробатареях. Предусмотрены также налоговые льготы для фермеров, которые будут сажать деревья, поглощающие углекислый газ.

В свете того, что одним из главных источников парниковых газов являются ТЭС, Дж. Буш выразил намерение поощрять строительство новых АЭС, ветроэнергетических установок, а также применение современных методов чистого сжигания угля.

Одно из предложенных президентом новшеств, вызвавших критику экологов и одобрение промышленников, заключается в том, чтобы увязать борьбу с парниковыми газами с эконом. ростом. Так, если в 2002г. ВВП США увеличится на 3%, то промышленность должна будет добровольно сократить выброс углекислоты на 1%. По выкладкам администрации, подобная система должна к 2012г. привести к сокращению выброса парниковых газов на 18%, что в количественном выражении будет означать уменьшение выброса со 183 до 151 метрической тонны на каждый 1 млн. долл. ВВП.

Однако, по замыслу Белого дома, добровольный характер программы будет обеспечиваться не только за счет сознательности представителей пром. кругов, но и в свете той перспективы, что, если они не пойдут правительству навстречу, новый план по уменьшению выброса парниковых газов станет принудительным. Подобная мера уже была введена в отношении таких токсичных веществ как ртуть, сернистый ангидрид и окись азота.

Критики новой инициативы Дж. Буша среди прочего сетуют на то, что программа предусматривает не уменьшение образовавшихся в результате пром. цикла парниковых газов, а лишь сокращение темпов увеличения их выбросов. На это администрация отвечает, что указанные меры не только не замедлят темпы эконом. роста, но и создадут возможности для разработки современных технологических процессов, не сопряженных с производством прежнего количества вредных для окружающей среды газов.

ТАДЖИКИСТАН

За годы реформ (1992-2000 гг.) в АПК Т. создана многоукладная экономика. Наряду с коллективными и гос. хозяйствами функционируют дехканские (фермерские), арендные, кооперативные хозяйства. В соответствии с Законом «О земельной реформе» значит. часть земель на склонах гор передана дехканам для выращивания с/х культур. Указы президента от 9 сент. 1995г. и от 1 дек.

1997г. о выделении 75 тыс. га земли для личных подсобных хозяйств граждан сыграли важную роль в решении насущных и наиболее острых проблем в первые, самые трудные годы реформирования. За счет этих мер удалось привлечь значит. незанятую часть сельского населения к полезному труду и тем самым снять угрозу нарастания безработицы, остроту проблемы обеспечения населения жизненно важными продуктами питания, прежде всего хлебом.

За эти годы возросло значение личных подсобных и дехканских хозяйств, расширился сектор кооперативных и арендных предприятий. Тем самым увеличились источники самообеспечения населения продовольствием. Осуществлена либерализация цен, и товаропроизводители стали хозяевами производимой продукции, отменен госзаказ.

В ходе реформирования АПК основное внимание уделили переводу отрасли с командно-адм. методов на эконом. и стремились повысить роль товарно-денежных отношений. Однако на практике перестройка аграрного сектора в Т. привела к небывалому кризису. В начале 90 гг. начался обвальный спад в с/х производстве. Развалилась существующая система мат.-тех. снабжения, разрывались традиционные хоз. связи. Уменьшилось применение удобрений, ядохимикатов. В результате снизилось плодородие земель, распространились болезни растений и животных. Произошел развал элитно-семеноводческих и племенных хозяйств.

С/х производство было отброшено в 50 гг. В 2000г. валовое производство составило 40,6% от уровня 1990г. За эти годы производство хлопко-сырца уменьшилось почти в 3 раза, овощебахчевых культур и фруктов в два с лишним раза, винограда — в 4 раза, а мяса — в 13 раз.

В целом посевные площади за 10 лет изменились мало, но произошли структурные сдвиги. Так, если под зерновые культуры в конце 80гг. выделялось в пределах 23-25% площадей, а под хлопчатник — до 40%, то к 2000г. под зерновые уже выделялось до 50% площадей, а под хлопчатник не более 28-30%. Мало изменились посевы под прод. культуры — 6% от общей площади, в 4 раза сократились посевы кормовых культур, что с прекращением завоза фуражного зерна и комбикормов явилось одной из причин обвального падения производства животноводческой продукции.

Частный сектор в кризисной ситуации оказался более устойчивым, эффективность производства в нем намного выше обществ. Располагая чуть более 36% земель богарной и орошаемой пашни, частный сектор (население и дехканские хозяйства) в 2000г. произвели 57,3% зерна, 86,3% картофеля, овощей и бахчевых — 70%, мяса — 83,5%, молока — 81,2%, яиц — 81,2% и шерсти — 65,4%.

Высокие темпы роста населения на фоне спада с/х производства ускорили уже усилившийся в конце 80гг. процесс снижения душевой обеспеченности собственными продресурсами. Наиболее тяжелое положение сложилось в производстве животноводческой продукции, дефицит которой систематически нарастает. Потребление мяса в республике составляет 1,4 кг. на одного человека в год при рациональной норме питания 57 кг.

В ходе реформ многие предприятия перерабатывающей промышленности были закрыты, т.к. мощности перерабатывающих отраслей АПК были рассчитаны полностью или частично на привозное сырье (мукомольно-комбикормовая промышленность, частично мясомолочная, масложировая, кондитерская). Консервная, винодельческая, масложировая, табачная отрасли, базировавшиеся в основном на местном сырье, из-за отсутствия оборотных средств, а также кризиса растениеводческой отрасли простаивают или работают на 10-15% мощности. Оборудование большинства предприятий изношено.

Правительство приняло среднесрочную программу вывода из кризиса АПК страны и приоритетные направления стратегии развития отраслей до 2005г. В программе предусмотрено, во-первых, значительно повысить уровень удовлетворения спроса на продпродукты, в т.ч. полностью обеспечить потребности в тех продуктах, для производства которых в республике имеются необходимые условия (овощи, бахчевые, картофель, плоды, виноград).

При этом перед прод. отраслью (виноградарство, плодоводство, цитрусоводство, субтропическое и орехоплодное садоводство) становится задача не только полностью удовлетворить внутренние потребности, но и значительно увеличить их объемы для экспорта. Особо стоит проблема обеспечения зерном.

Во-вторых, учитывая стратегически важное значение производства хлопка, сохранить на ближайшие 5 лет площади, занятые под ним, на уровне 250 тыс.га. При постоянном повышении урожайности увеличить валовое производство и довести его объемы в 2005г. до 700 тыс.т. Основное внимание предполагается уделять приоритетным направлениям развития сельского хозяйства.

На основе повышения урожайности планируется увеличить производство зерна к 2005г. в республике до 1 млн.т. (в 2000г. произведено 430 тыс.т.). Довести урожайность хлопка-сырца до 28ц. с гектара; в наст.вр. урожайность составляет 12-13ц., и произведено его в 2000г. 336 тыс.т. Предполагается в 1,5-2 раза увеличить производство картофеля, овощей, фруктов и винограда и довести их сбор соответственно до 293 тыс.т.; 475 тыс.т.; 215 тыс.т.; 203 тыс.т. В животноводстве поставлена задача восстановить уровень производства молока, мяса, яиц, достигнутый в 1986-90гг.

При этом реорганизация с/х предприятий должна идти по направлению создания рациональных производственных структур и наиболее конкурентоспособных форм хозяйствования в условиях рынка. Выполнение гос. целевой программы предполагается обеспечить и на основе привлечения средств из различных источников.

Первое направление — максимальное возможное привлечение новых источников инвестирования (долгосрочные кредиты комбанков, средства от эмиссии акций акционируемых предприятий, страховых и других негос. фондов, средства внебюджетных фондов и т.д.).

Второе направление — оживление традиционных источников инвестирования (собственные средства предприятий и хозяйств, бюджетные средства, средства внебюджетных фондов и т.д.).

Третье направление охватывает иноинвестиции.

Привлечение ПИИ должно основываться на четко обозначенной гос. политике в этой сфере и решать они должны конкретные задачи:

- освоение с их помощью не востребовавшего научно-тех. потенциала;

- передача, внедрение в нац. экономике новых прогрессивных технологий, содействие улучшению нац. технологий и их адаптация к требованиям мирового рынка;

- расширение и диверсификация экспортного потенциала, создание благоприятных условий для расширения экспорта нац. продукции на мировые рынки;

- создание импортозамещающих производств, развитие производства товаров народного потребления и продовольствия, медикаментов и препаратов;

- расширение вывоза нетрадиционных товаров, для производства которых в стране имеются уникальные условия (герань, плоды дикорастущих деревьев и ягод, лекарственные растения, солодовый корень и т.д.), а также поиск нетрадиционных рынков сбыта для традиционных экспортных товаров.

Из Т. хлопок поступает на рос. текстильные предприятия через третьи страны. Перспективным для рос.-таджикских торг.-эконом. отношений могло бы стать участие рос. стороны в производстве ранних сортов фруктов и овощей для пром. центров Урала и Сибири, инвестиции в производство упаковочной тары. Решение вопросов транспортировки позволит обеспечить пром. центры дешевыми фруктами и сухофруктами, овощами, орехами и принесет доходы инвесторам. Республика располагает экологически чистым сырьем для производства детского питания, которое Россия закупает за рубежом.

Положение в стране осложняется последствиями многочисленных природных катастроф: землетрясений, наводнений, засух. Так, 31 окт. 2000г. от землетрясения в Фархорском р-не пострадало 7500 чел. Частичная или полная потеря имущества поставила под вопрос их выживание в зимние месяцы, которые отличались обычно низкими для этого региона температурами.

2000г. отличался в Т. крайне засушливым летом, которого, по оценкам местных жителей, не наблюдалось более 70 лет. Это привело к резкому сокращению и без того низких объемов производства продовольствия (на 46% по сравнению с 1999г.), а также к перебоям в водоснабжении. Распространение таких инфекционных заболеваний, как малярия, тиф, дизентерия и туберкулез, привело к значит. сокращению посещаемости школ. По оценкам Управления ООН по координации гум. вопросов (УКГВ), вследствие засухи в Т. серьезно пострадали 1,2 млн.чел.

Для оказания помощи этой категории населения страны ООН объявила чрезвычайный призыв к донорам о финансировании программ борьбы с последствиями засухи в Т. на 76,6 млн.долл., из которых 68,4 млн. приходилось на чрезвычайную прод. помощь. Эта часть призыва была профинансирована донорами всего на 24%, другие (непродовольственные) его проекты не получили никакого финансирования.

Продолжающееся продвижение военных действий по территории Афганистана в сев. направлении в 2001г. привело к скоплению на таджикско-

афганской границе (о-ва р.Пяндж) более 10 тыс. внутренне перемещенных лиц (ВПЛ), 60% которых составляют афганские женщины и дети. В то же время более 1,5 тыс. этих ВПЛ – вооруженные бойцы Северного Альянса (СА), и они не выказывают желания перейти на территорию Т. в качестве беженцев из боязни быть объявленными дезертирами командованием СА. Многомесячное пребывание людей в неприспособленных для этого «спонтанных» лагерях привело к необходимости оказания им срочной межд. гум. помощи, которая может быть доставлена только через территорию Т. В другом районе Афганистана, граничащим с Т., – пров.Тахар – скопилось 70 тыс. афганских ВПЛ, спасающихся от приближения военных действий.

Для оказания помощи Т. ООН выпустила консолидированный межучрежденческий призыв к донорам на 2001г., который составляет 82 млн.долл. (в него включены программы, связанные с ликвидацией последствий засухи 2000г.). К категории «А» (наиболее необходимые виды гум. помощи, которые требуют срочного финансирования – 59,7 млн.долл.) отнесены программы снабжения населения продовольствием и медикаментами, а также реинтеграция бывших участников внутритаджикского конфликта в соц.-эконом. жизнь страны. Категорию «В» (проекты, средства на финансирование которых пока имеются, но доп. фин. подпитка необходима для их продолжения – 3,3 млн.долл.) составили проекты ЮНИСЕФ и ВОЗ по мониторингу эпидемиологической ситуации в стране. Категория «С» (которые 5,45 млн.долл.) – содействие властям в создании новых рабочих мест и других видах деятельности по сокращению безработицы.

Всемирная прод. программа (ВПП) заключила соглашения с Межд. Федерацией обществ Красного Креста (МФОКК), а также НПО CARE International о совместной операции по оказанию чрезв. прод. помощи Т. По информации ВПП на янв. 2001г., недостатки в поставках продовольствия вследствие ограниченности внутренних запасов и задержек с поставками из-за рубежа составляли 85 тыс.т. пшеничной муки, 3,2 т. растительного масла.

15 фев. 2001г. МФОКК приступила к осуществлению своей части программы чрезв. продпомощи: распределению продуктов питания в наиболее пострадавших р-нах Согдийской обл. (быв. Ленинадская).

Продовольственная и с/х организация ООН (ФАО) осуществляет проекты по восполнению недостатка семян и удобрений, восстановлению ирригационных сооружений, содействию нац. ветеринарной службе.

Межд. организация по миграции (МОМ) приступила к реализации своей новой программы по реинтеграции экс-комбатантов и их семей в соц.-эконом. жизнь страны. Программой охвачено 400 бывших военнослужащих ВС Т. Она предполагает обучение в области создания и функционирования малых предприятий.

Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) сотрудничает с правительством в подготовке реформы системы медучреждений, а также – в деле минимизации последствий тяжелой эпидемиологической обстановки, сложившейся в стране в 2000г. Поставлено медоборудование для лече-

ния 30 тыс.чел. в районах, пострадавших вследствие засухи. Другие программы реализуются посредством предоставления мед. и лабораторного оборудования для отслеживания и локализации инфекционных заболеваний, а также переподготовки медперсонала.

Проекты осуществляются также силами Детского Фонда ООН (ЮНИСЕФ) – путем предоставления медоборудования в клиники Курганл-Тюбе. Фондом предоставлено 4 системы проверки качества питьевой воды и 4 т. хлора медперсоналу г.г.Бохтар и Колхозабад.

Малое и частное предпринимательство. По состоянию на 1 янв. 2001г. в республике создано 13981 предприятие малого предпринимательства, дехканских (фермерских) хозяйств, в которых занято 168,5 тыс.чел., что составляет 21% работающих во всех отраслях экономики.

Этими предприятиями и хозяйствами в 2000г. произведено продукции, реализовано товаров и оказано услуг на 205,5 млн.долл., что составляет 20,8% в общем объеме ВВП.

Наиболее динамично малое предпринимательство развивается в с/х производстве. В течение 2000г. создано 3465 дехканских хозяйств, а за годы реформирования аграрного сектора экономики их образовано 12639, что составляет 90,4% от всех зарегистрированных в республике предприятий малого бизнеса. В 2000г. дехканские хозяйства и частный сектор произвели с/х продукции на 191,7 млн.долл., что составляет 65,9% ее производства в стране. Во всех других отраслях экономики создано только 1342 предприятия малого предпринимательства, которыми в 2000г. произведено товаров, реализовано продукции и оказано услуг на 13,8 млн.долл.

Большинство предприятий малого бизнеса осуществляет одновременно несколько видов деятельности, но предпочтение отдается торговле, строительству и промышленности, где выручка от реализации продукции, товаров и услуг за 2000г. составила соответственно 6,5; 2,2; 1,9 млн.долл. Доходы предприятий малого предпринимательства в таких отраслях, как здравоохранение, культура и наука, за этот же период незначительны и составили соответственно 15,6; 16,3; 67,8 тыс. долл.

В республике из года в год увеличивается количество предпринимателей, работающих по патенту, без образования юр. лица. За год их количество выросло на 10 тыс. чел. и составило по состоянию на 1.01.2001г. 60 тыс.чел. Это объясняется упрощенным порядком регистрации, ведения фин. отчетности и незначит. налогами (единовременная плата за патент).

Все большее число предпринимателей стремится иметь собственное производство, проявляет интерес к строительству минизаводов, цехов, созданию СП по выпуску товаров народного потребления.

Частными товаропроизводителями освоен выпуск хоз. и туалетного мыла, чулочно-носочных изделий, фарфоровой посуды, сахара-рафинада, табака. Ими производятся швейные, трикотажные изделия, ковры и ковровые изделия, большой ассортимент продуктов питания. Предприятия малого предпринимательства производят некоторую часть стройматериалов, участвуют в строительстве жилья, ремонтно-строительных работах, водоснабжении населенных пунктов.

На развитие торговли огромное влияние оказывает частное предпринимательство. Прод. рынок формируется в основном за счет продукции предприятий малого и частного бизнеса, а рынок пром. продукции — за счет завоза ее из других стран предпринимателями, работающими по патенту. В 2000г. ими реализовано продукции на 295 млн.долл., в т.ч. частными предпринимателями — 284 млн.долл., что составляет 94% всего объема розничного товарооборота.

В отличие от частных предпринимателей, предприятия малого бизнеса оказывают незначит. влияние на развитие экономики. В 2000г. ими произведено 0,003% общего объема выпуска пром. продукции, освоено 0,04% капвложений, реализовано 2,2% товаров от общего объема розничного товарооборота. В деле становления частного предпринимательства имеет место ряд проблем, препятствующих становлению рыночных отношений. В республике отсутствует механизм развития малого бизнеса, несовершенна нормативно-законодат. база. Сдерживающим фактором развития предпринимательства является отсутствие начального капитала и собственных оборотных средств, трудности с получением банковских кредитов, низкий уровень профессионализма и незначит. опыт сотрудников в различных отраслях современного бизнеса, ограниченные возможности получения лизинговых услуг.

В целях развития малого предпринимательства ведется работа по усовершенствованию законодат. базы. В республике готовятся несколько новых законов, в т.ч. «О фин. аренде (лизинге)», «О гос. поддержке малого предпринимательства», «О защите прав предпринимателей». Одновременно с подготовкой новых законов разрабатывается гос. программа развития малого предпринимательства с учетом приоритетных отраслей развития экономики, предполагается создать бизнес-инкубаторы, фонды поддержки малого предпринимательства, центры содействия бизнесу, которые будут способствовать созданию доп. рабочих мест и стимулировать развитие рыночных отношений, насыщение рынка конкурентоспособными товарами и услугами. Разрабатываются условия для льготного использования субъектами малого предпринимательства гос. фин., мат.-тех. и информ. ресурсов, а также научно-тех. разработок и технологий. Готовится новый упрощенный порядок регистрации субъектов малого предпринимательства, лицензирования их деятельности, сертификации продукции, предоставления гос. стат. и бух. отчетности.

Эпидемиологическая ситуация. В 2000г. в сравнении с 1999г. уровень заболеваемости по ряду инфекционных заболеваний значительно вырос.

Так, число зарегистрированных больных сибирской язвой в 2000г. увеличилось более чем в 2,2 раза и составило 338 против 150 в 1999г. На 40% возросло количество заболевших бруцеллезом, с 513 в 1999 г до 851 в 2000 г.

Тревожная эпидемиологическая обстановка сложилась и с малярией. Если в 1999г. было зарегистрировано 13403 случая заболевания, то в 2000г. их стало уже 19064. На 26% выросло число больных впервые выявленным туберкулезом — 1830 против 1358 в 1999г. Более чем в 2 раза в сравнении с 1999г. людей заболело гриппом: 115808 и 52147 соответственно. Отмечен рост заболевших

респираторными инфекциями. Выявлено 9 человек ВИЧ-носителей, против 4 в 1999г. Почти на 10% увеличилось количество больных корью, на 19% — острым и вялым параличом, на 5% — гонореей.

Продолжает расти уровень заболеваемости диарейными болезнями. В 2000г. таких больных выявлено 85212, против 74318 в 1999г. В 2000г. в республике обнаружено 6 больных геморрагической лихорадкой. В 1999г. таких случаев не отмечалось.

Несмотря на незначит. снижение в 2000г. таких инфекций, как вирусный гепатит, паратифы А, В, С, брюшной тиф, дизентерия, уровень заболеваемости последними остается высоким. Так, в 2000г. в республике зарегистрировано 4415 случаев брюшного тифа, 2645 — бактериальной дизентерии, 9863 — вирусного гепатита, в т.ч. 301 случай гепатита «В».

В то же время представленные данные о заболеваемости населения Т. не несут исчерпывающего характера, поскольку базируются на информации о предоставлении услуг, официально оказываемых в учреждениях здравоохранения.

Многие пациенты не обращаются за лечением из-за трудного материального положения, элементарной неграмотности, сложившегося мнения об отсутствии необходимых услуг в медучреждениях РТ и т.д. Очевидно, что многие случаи заболеваний просто не регистрируются.

В I кв. 2001г. зарегистрировано 1572 случая заболеваний вирусным гепатитом против 1837 за тот же период 2000г. Сумма диарейных заболеваний составила 3273 и 4670 соответственно. Бактериальная дизентерия выявлена у 199 граждан против 232 в I кв. 2000г. Впервые выявленный туберкулез зарегистрирован у 244 больных против 248 в 2000 г.

Показатель гриппа составил 60575 и 99942 соответственно. Острых респираторных вирусных инфекций зарегистрировано 140355 случаев против 163371 в I кв. 2000г. и т.д.

По некоторым инфекционным заболеваниям отмечено увеличение уровня заболеваемости. Так, в I кв. 2001г. число зарегистрированных больных с диагнозом менингококковая инфекция составило 9 против 7 в 2000г. Показатель бруцеллеза составил соответственно 51 и 45. Увеличился уровень заболеваемости бешенством, коклюшем.

Продолжает оставаться тревожной ситуация с брюшным тифом, уровень заболеваемости которого в I кв. увеличился на 11,2% и в абсолютных числах составил 840 против 746 случаев в 2000 г.

Вызывает тревогу ситуация с ВИЧ-носителями, число которых увеличилось в три раза и составило 12. Однако, учитывая рост наркоманов среди населения, отсутствие необходимых материальных средств для выявления СПИДа, ВИЧ-носителей в республике явно больше.

По прогнозам, эпидемическая обстановка будет ухудшаться. Прежде всего это будут такие инфекции, как брюшной тиф, бруцеллез, малярия, дизентерия, туберкулез. В апр. 2001г. отмечены вспышки брюшного тифа в Дароандском, Кулябском р-нах. Только в г. Кулябе за 1 неделю апр. с таким диагнозом госпитализировано 116 больных.

На эпидемическую ситуацию в стране существенно влияет неудовлетворит. состояние питьевой воды, близость находящихся на о-вах р. Пяндж афганских беженцев, низкая обращаемость населения за медпомощью.

В 2000г. лабораторными службами органов госнадзора Т. на соответствие сан.-хим. показателям было исследовано 10437 образцов пищевой продукции, 45,3% которых не соответствовали требуемым стандартам. Из 106 образцов импортной продукции допустимым нормам не отвечали 59 или 55,7%.

Наибольшую тревогу вызывают реализуемые мясо и мясные продукты, 44,7% которых непригодны к употреблению в пищу. Алкогольная продукция, не соответствующая санитарным требованиям, составила 37%. В 77,8% случаев были опасны для здоровья спиртные напитки импортного производства. В 85,7% случаев не отвечали требованиям стандартов ввезенные из-за рубежа хлебобулочные и макаронные изделия, в 37,5% случаев – жировые продукты.

В 2000г. в республике на микробиологические показатели было исследовано 3927 образцов пищевой продукции. Из них 717 проб (18,2%) оказались непригодными к употреблению в пищу. По этому типу анализа вновь наибольшую опасность для здоровья населения представляли мясо и мясопродукты. Из 1017 проб опасными для здоровья оказались 193 (19%). В 25,7% случаев санитарным нормам не соответствовали пиво и безалкогольные напитки. Удельный вес исследованных проб продуктов детского питания, не отвечающих необходимым требованиям, по бактериологическим показателям составил 20,7%, консервов – 24,7%, жировых продуктов – 25%, кондитерских изделий – 18,8%.

В 2000г. трижды из пищевых продуктов были выделены возбудители сальмонеллеза и дважды дизентерии.

ТУРКМЕНИЯ

Водохозяйственная политика. Наиболее значит. шагом в этой области стала выдвинутая президентом С.Ниязовым в середине 2000г. инициатива создания в Каракумах искусственного озера (площадь зеркала водоема – 3460 кв. км, протяженность по длинной оси – свыше 100 км, ширина – 15-30 км; местом выбрана впадина Карашор на северо-западе страны).

Грандиозный проект обойдется в 5,5-6 млрд. долл. и должен финансироваться за счет госбюджета (срок строительства рассчитан на 10 лет). Главным подрядчиком определен минводхоз, в системе которого создано производственное объединение «Алтын асыр кел гурлушик». К реализации проекта подключены госконцерны «Туркменгаз», «Туркменавтоеллары», «Туркмендемиреллары», минэнергетики и промышленности и минсвязи.

Необходимо остановить прогрессирующие подтопление и засоление почв (потери урожая на «больных» почвах составляют от 10 до 60%). По замыслу в водоем по сети транскаракумских коллекторов, общей протяженностью 1100 км., должны стекать дренажные воды с орошаемых земель страны. Однако, как считают некоторые европейские эксперты, приоритет следовало бы отдать давно назревшей реконструкции действующей системы водного хозяйства страны, в т.ч. модернизации Каракумского канала.

Президентом не снимается задача наращивания запасов воды в существующих водохранили-

щах, в частности Тедженском и Зеидском. Объем последнего планируется увеличить за 10 лет в 1,5 раза до 3,5 млрд.куб.м.

Планы туркменбаши во многом связаны с расчетом создать стратегические резервы воды для увеличения производства зерна и хлопка. Только за счет отвода дренажных вод в Каракумское озеро площадь орошаемых земель страны увеличится с 1,8 до 2,2 млн.га. На одном из заседаний кабинета министров весной 2000г. С.Ниязов говорил о желательности добиться такого положения с обеспечением водными ресурсами, которое позволяло бы выдержать засуху по стране в течение всего годичного с/х сезона и уверенно спрогнозировать потребности в орошении земель на 20-30 лет вперед.

В решении Ашхабада о создании Каракумского озера сыграла свою роль известная британская инициатива по водным ресурсам в ЦА. Есть основания полагать, что за этим кроется попытка упредить ситуацию, когда Т. может быть поставлен соседями в более жесткие рамки в плане потребления водных ресурсов Амударьи, пока еще отсутствуют международноправовые или многосторонние региональные решения по вопросам водопользования и распределения водных ресурсов в ЦА.

Большинство иностр. наблюдателей обращает внимание на непросчитанность экологических последствий каракумского проекта, на то, что в случае реализации, может быть существенно нарушен сложившийся водный баланс в регионе.

Сомнение у них вызывает обоснованность эконом. расчетов: создание гигантского «отстойника» дренажных вод с высоким содержанием солей и тяжелых металлов, без применения дорогостоящих технологий хим. и биоочистки, о которых пока ничего не говорится, не решит проблему возобновляемого источника воды. Другие высказывают предположение, что речь идет о прикрытии намерения увеличить забор воды из Амударьи (в рамках первой очереди проекта на 2000-04 гг. действительно предусматривается «прокладка пионерной траншеи от Амударьи»). Главные эксперты указывают, что проект не меняет ничего к лучшему в плане водосбережения, более рационального использования воды.

Проект предполагает прокладку через пустыню подводящих каналов с востока на запад, что не учитывает направление естественного движения каракумских песков (с севера на юг); это делает его практически не реализуемым, или ставит под угрозу хронического засыпания каналов песками.

Указывается, что система поливного земледелия в туркменской и узбекской части Хорезма настолько интегрирована, что отвод вод из общих коллекторов невозможен без участия узбекской стороны (которая до сих пор осуществляет их тех. эксплуатацию). Узбекские специалисты также отмечают, что единственный в мире опыт очистки сбросовых вод (США, шт.Юта) окончился неудачей. Однако такой подход не учитывает возможных решений в результате развития новых технологий.

Показательно, что даже на фоне жесточайшей засухи, поразившей в 2000г. Каракалпакию, И.Каримов в ходе сентябрьского визита в Ашхабад предпочел не афишировать этот аспект взаимоотношений.

С лета 2000г. здесь предприняты практические шаги по осуществлению проекта, в т.ч. выделено 37,5 млн.долл. на закупку землеройной техники (японской фирмы «Комацу» и американской «Кейс»). В рамках реализации проекта освоено 13,4 млрд. манат. В 2001г. намечается освоить 35 млрд. манат. В окт. 2000г. в ходе мероприятий, приуроченных к 9 годовщине независимости Т. состоялась церемония начала строительства одного из подводных каналов.

ТУРЦИЯ

Несмотря на то, что в 2000г. с/х производство по сравнению с 1999г. несколько увеличилось, объем с/х производства составил 47,6% от пром. производства (в 1999г. — 49,6%, 1998г. — 51,1%). Уменьшилась также и доля сельского хозяйства в производственном ВВП до 13,4% (в 1999г. — 14%). Инфляция в стране (в среднем 50% в 2000г.) и темпы роста аграрного производства (4,1%): в реальном выражении произошло сокращение этого производства.

Как и в предыдущие годы, в 2000г. с/х производство Турции обеспечивалось, главным образом, за счет растениеводства. Рост по сравнению с предыдущем годом произошел за счет пшеницы (на 11,1%), ячменя (6,5%), кукурузы (4,4%). Производство культур — рис, хлопок и подсолнечник — сократилось. Увеличилось производство сахарной свеклы (на 1,5%), но пока не удается достичь его рекордного уровня в 1998г. (20 млн.т.).

На выращивание и переработку отдельных культур оказывают влияние и внешние факторы. Отсутствует законодат. база по регулированию взаимной торговли сельхозтоварами с ЕС — основным торговым партнером Турции. Неблагоприятная конъюнктура на внешних рынках, включая Россию, под влиянием чего происходит стагнация внутреннего производства. Наблюдается **сокращение турецкого экспорта сельхозпродукции**. В 2000г. объем экспорта составил 1956 млн.долл., уменьшившись на 22,4% по сравнению с 1999г. (2394 млн.долл.). Обеспокоенность у турецкой администрации вызывает уменьшение доли свежих овощей и фруктов — традиционного вида экспорта в общем объеме экспорта сельхозпродукции. По оценкам Ведомства внешней торговли Турции, сокращается и доля вывозимой продукции в совокупном объеме производства свежих овощей и фруктов. В то время как по итогам 2000г. в мировом производстве указанной продукции экспорт составил 10%, в Турции это соотношение не превысило 2,4%.

Что касается сектора животноводства, традиционно более отсталого, чем растениеводство, то в 2000г. особых изменений в нем в сторону улучшения не произошло. До 80гг. животноводство в Турции развивалось более или менее удовлетворительно, обеспечивая в целом потребности страны в мясе, молоке, молочных продуктах. В связи с переходом на рельсы рыночной экономики и все большего вовлечения Турции в мировое хозяйство, животноводство оказалось не подготовленным к этим процессам. Особенно сильному воздействию этот сектор подвергся после присоединения Турции в середине 80гг. к с/х соглашению ГАТТ, вследствие чего местные животноводческие фермеры практически не выдерживали внешней кон-

курренции. К этому следует добавить и соглашения с европейским Общим рынком, по которым в Турцию беспошлинно ввозились отдельные продукты животноводства, включая замороженное мясо и сухое молоко. Все это приводило к нерентабельному ведению животноводческих хозяйств в стране и, как следствие, к забиванию скота, которое приняло особо широкий размах в конце 80гг.

В начале 90гг. наблюдается обратный процесс: в целях поддержки отечественных производителей и защиты внутр. рынка были увеличены ввозные тамож. пошлины на сельхозпродукцию, включая животноводство. При подготовке широкомаштабного соглашения с ЕС о Тамож. союзе (вступил в силу в янв. 1996г.) турецкие власти предпочли, чтобы это соглашение не охватывало продукцию сельского хозяйства.

В юго-вост. районах страны — основных скотоводческих территориях сохраняется сложная обстановка. В результате длит. противостояния между правит. войсками и курдскими вооруженными формированиями многие районы разорены, из этих мест наблюдается миграция населения, скот угоняется в соседние страны.

В итоге в стране не увеличивается поголовье скота, налицо его невысокая продуктивность, процветает контрабандный импорт живого скота и мяса, сохраняется высокие цены на продукты животноводства. Косвенно о состоянии животноводства в Турции свидетельствует тот факт, что уже в течение многих лет офиц. статистика не публикует данные о поголовье КРС, производстве мяса и другие показатели.

2000г. — первый год осуществления правит. программы возрождения животноводства до 2005г. Основной акцент в ней делается на стимулирующие меры по снижению высоких издержек внутреннего производства и себестоимости продукции.

УЗБЕКИСТАН

В сельском хозяйстве республики расширились институциональные основы проведения экономических реформ, направленные на создание многоукладной экономики и формирование реального класса собственников на селе.

В 2000г. еще 776 сельхозпредприятий преобразованы в ширкаты, общее их число достигло 1754 ед.

Число фермерских хозяйств возросло на 12,7 тыс. и составило 43,8 тыс. хозяйств.

В стране функционировало более 3,3 млн. личных подсобных хозяйств. Из них свыше половины (1,8 млн.) перерегистрированы в дехканские хозяйства, в т.ч. 8 тыс. получили статус юр. лица.

Реформирование внутривоз. отношений в с/х предприятиях базируется в основном на семейном подряде. В среднем за одной семьей закреплено 5 га посевов с/х культур.

В 2000г. были заключены договора и закреплены за семьями 89% всех посевных площадей в хлопководстве, 93% — зерноводстве и овощеводстве. В долгосрочную аренду передана половина площадей садов и виноградников.

Объем валовой продукции сельского хозяйства за 2000г. в действующих ценах составил 1396,1 млрд.сум и увеличился против 1999г. на 3,2%. Из общего объема продукция растениеводства соста-

вила 703,4 млрд. сумов, животноводства — 692,7 млрд. сумов.

Распределение валовой продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств характеризуется следующими данными:

Фермерские хозяйства. На 1 янв. 2001г. в с/х производстве действовало 43,8 тыс. фермерских хозяйств. Число их возросло за год на 12,7 тыс. или на 40,7%. В фермерских хозяйствах работало 294,9 тыс. человек, из них наемных — 24,3 тыс.

Общая площадь земельных угодий, закрепленных за фермерскими хозяйствами, составила 889,7 тыс.га. В среднем на хозяйство приходилось 20,3 га.

На начало 2001г. в фермерских хозяйствах сохранилось 198,3 тыс. голов крупного рогатого скота, в т.ч. 56,7 тыс. коров, 193,8 тыс. овец и коз, 415,8 тыс. голов птицы, 7,7 тыс. лошадей.

По сравнению с началом 2000г. поголовье крупного рогатого скота в фермерских хозяйствах увеличилось на 13,4%, в т.ч. коров — на 11,2%, овец и коз — на 13,1%, птицы — на 82%.

Несмотря на высокие темпы производства отдельных продуктов сельского хозяйства, доля фермерских хозяйств в общем объеме производства остается пока незначительной. Удельный вес зерна, произведенного фермерскими хозяйствами к общему объему производства за 2000г. составил 14,4%, хлопка — 18,1%, картофеля — 4,2%, овощей — 4,8%, плодов — 4,2%, винограда — 4,8%, мяса — 1,3%, молока — 1,5%, яиц — 1 процент.

УКРАИНА

Итоги 2000г. Этот год в аграрном секторе коренным образом отличался от последних 5-6 лет. Заработал изданный в конце 1999г. Указ президента о реформировании аграрного сектора, впервые У. пришлось импортировать прод. зерно, весь год действовала 23% экспортная пошлина на такой стратегический для У. товар, как подсолнечник, государство отказалось от массового товарного кредитования сельхозпроизводителей и попыталось создать условия для финансирования села частным капиталом, был собран самый низкий за 9-лет урожай зерна.

Но вот что осталось неизменным — в целях получения реального представления о происходящем в АПК, офиц. статистику, на которую опираются офиц. лица из соответствующих министерств и ведомств, по-прежнему приходится «разбавлять» трезвым взглядом на происходящее непосредственно практиков — предпринимателей, трейдеров, независимых экспертов аграрного рынка.

По данным Госкомстата, на начало окт. 2000г. рентабельность 13835 крупных с/х предприятий (минимум 50 чел., работающих на предприятии) в целом составляла «минус» 2,4%, а в 1999г. этот показатель составлял «минус» 22,1%. В 2000г. количество убыточных хозяйств сократилось по сравнению с 1999г. с 10,3 тыс. до 7,5 тыс. предприятий, т.е. убыточными стали 54% сельхозпредприятий (в 1999г. — 84%).

По мнению предпринимателей, статистика никогда не отражала полной картины, не была она достоверной и в 2000г. Хотя реально ситуация в АПК и не кажется столь радужной, как в офиц. отчетах, многие специалисты согласны, что распае-

вание земель и имущества в соответствии с Указом президента от 3 дек. 1999г. «О неотложных мерах по ускорению реформирования аграрного сектора экономики» принесло положит. результаты. **Убыточных хозяйств в 2000г. стало меньше** по двум причинам.

Во-первых, многие коммерческие структуры, ранее занимавшиеся только кредитованием аграриев или торговой деятельностью, после выхода Указа все же начали вкладывать средства в выращивание с/х культур. Причем наиболее приемлемой формой хозяйствования они считают аренду земли — бизнесмены предпочитают сами вести свое хозяйство.

Во-вторых, в 2000г. **цены на основные виды сельхозпродукции выросли, в два раза.** Естественно, этот рост на финансовой деятельности хозяйств мог отразиться только положительно и приход, «нового собственника» пока что ни при чем.

При этом в большинстве случаев состав субъектов рынка (с/х производителей) изменился, скорее всего, номинально. Многие бывшие КСП просто сменили вывеску. Две трети бывших пред. КСП стали владельцами новых предприятий, а это уже около 7 тыс. сельхозпредприятий, в большинстве из которых сохранились старые методы управления.

Многие коммерческие структуры в 2001г. расширяют свои угодья за счет аренды земель новых хозяйств, не сумевших самостоятельно (без традиционной поддержки государства) работать на рынке. Агрореформа продолжается «путем естественного отбора» и, вероятно, новый собственник на селе появляется, но с большими трудностями.

Некоторые фирмы или компании либо полностью отказываются от выращивания сельхозкультур, предпочитая заниматься только их переработкой и торговлей, либо прекращают дальнейшее инвестирование аграрного сектора и останавливаются на достигнутом в 2000г. Основных причин такого нежелания — две.

Первая — законодательная. По информации операторов рынка, условия аренды земли пересматриваются, ежегодно. Осуществлять в этом случае долгосрочные инвестиции коммерческие структуры не рискуют — нет гарантии, что условия аренды не будут изменены. Предприниматели с нетерпением ожидают принятия Земельного кодекса, в котором должны быть предусмотрены все вопросы, связанные с владением землей и с ее арендой.

Вторая причина — местная. Несмотря на попытки центр. власти пресечь влияние местных администраций на процессы выращивания и торговли сельхозпродукцией, ситуация не изменилась. Районные администрации вынуждают предпринимателей, желающих заниматься выращиванием агропродукции, создавать с бывшим КСП совместное предприятие.

Гос. помощь. Впервые государство отказалось напрямую давать сельхозпроизводителям товарные кредиты. Вместо этого были созданы условия для импорта нефтепродуктов и, главное, — введена практика бюджетной компенсации части процентов по банковским кредитам (постановление Кабинета министров от 25 фев. 2000г. №398 «О неотложных мерах относительно кредитования комплекса с/х работ»).

Хозяйствам, сумевшим получить кредит в банке и попасть под эту программу, указанное постановление очень помогло. Но таких хозяйств было немного — банки по-прежнему с неохотой дают кредиты сельхозпроизводителям, предпочитая кредитовать переработчиков. Последние, в отличие от аграриев, могут хотя бы что-нибудь ликвидное предоставить в залог.

Вследствие списания задолженностей бывших КСП и отказа государства от товарного кредитования ушли с рынка компании, работавшие в связке с налоговыми органами и Пенсионным фондом. В 1999г. была распространена практика отъема у хозяйств зерна и другой сельхозпродукции в счет погашения долга перед бюджетом и Пенсионным фондом. Но товар нужно было как-то «обналичивать», для чего при налоговой службе и Пенсионном фонде были созданы структуры, продававшие товар на рынке, а теперь необходимость в них отпала.

В 2001г. правительство намерено продолжить практику частичной компенсации процентов по банковским кредитам. Однако и в текущем году рассчитывать на крупные банковские кредиты аграриям не следует — земля не стала предметом залога и статус ее не определен (не приняты Земельный кодекс и закон об ипотеке), а «благополучных» хозяйств, имеющих собственные средства, еще очень мало.

Структура сбыта. Как отмечают предприниматели, в 2000г. на внутр. рынке более агрессивно стали вести себя крупные межд. компании. Они не только увеличили объемы закупок сельхозпродукции, но и продвинули свои закупочные подразделения ближе к сельхозпроизводителям. В результате в 2000г. сократилось количество экспортеров средней величины и оптовых посредников.

По мнению операторов рынка, вследствие увеличения плотности рынка на уровне производителей аграрный сектор в 2000г. еще больше ушел в тень — возросло количество «грязных» сделок (с оплатой «черным налом», договоров с двойной оплатой и т.п.), все больше товара (в основном, зерно и подсолнечник) остается неучтенным. По оценкам, на элеваторах хранится 4 млн.т. зерна, а собрано в 2000г., согласно офиц. статистике, 24,4 млн.т.

Такое положение обусловлено действиями местных администраций, пытающихся по-прежнему диктовать производителям, как руководить хозяйством и торговать выращенной продукцией.

Растениеводство. По данным Госкомстата, уровень рентабельности производства продукции растениеводства в 2000г. вырос до 35,4% (с 8% в 1999г.). В частности, по зерну он составляет 54,6% (в 1999г. — 12%), а по семенам подсолнечника — 58,8% (54,5%).

Основная причина увеличения рентабельности — повышение цен на продукцию растениеводства в 2000г. по сравнению с 1999г., в два раза. Причем, несмотря на высокий урожай подсолнечника в 2000г., выросли цены и на этот товар.

По мнению предпринимателей, невзирая на резкий рост цен, закончили они 2000г. более скромно, чем ожидалось. Рентабельность работы с продукцией растениеводства составила 15-30%, практики (представители частного капитала) не подтвердили высоких показателей офиц. статистики.

Зерно. Основное, что потрясло рынок зерна в 2000г., — дефицит прод. пшеницы на внутр. рынке У. вследствие невысокого ее производства в 1999г. В результате, в рамках выданной Кабинетом министров У. до 1 сент. 2000г. квоты на льготный ввоз прод. зерна (1,5 млн. т.), было импортировано 550 тыс.т. А цены на прод. пшеницу весной 2000г. выросли до 850-900 грн. за 1 т., «потянув» за собой цены на фуражную пшеницу и другие виды зерна. В сезоне 2000г. прод. пшеницы собрано еще меньше, чем в 1999г. Соответственно, цены на нее продолжали держаться на высоком уровне и весной 2001г. ее посеяли больше, чем в 2000г.

По-прежнему будет посеяно много **ячменя** — в структуре экспорта зерновых он занимает более 50%.

С экспортом кукурузы ситуация сложилась хуже — ее вывозили, в основном, страны СНГ, но в них, как известно, рынок не слишком емкий и платежеспособный. Кроме того, по мнению операторов, качество украинской кукурузы невысокое, поэтому не должно быть неожиданностью, если посевы кукурузы в 2001г. сократятся.

В 2001г. торговля зерном активизировалась за счет увеличения производства продукта на внутр. рынке. Следует также учесть правит. программу «Зерно-2001», согласно которой в 2001г. урожай зерна должен составить 35 млн. т. Правда, по-прежнему эта цифра многим кажется нереальной. Но, вполне возможно, что в 2001г. будет произведено 28-30 млн.т. зерна.

Подсолнечник. Фактически 23% вывозная тамож. пошлина на семена подсолнечника в 2000г. никакой роли не сыграла. Экспорт семян продолжался высокими темпами в обход пошлины, по давальческим схемам. Правда, на начальном этапе пошлина очень помогла маслоэкстракционным заводам. Загрузившись дешевым сырьем, они сумели укрепить свои позиции на рынке. Затем начали избавляться от трейдеров, торгующих давальческим сырьем, и многим заводам сотрудничество с ними стало уже не интересно. К концу 2000г. цены на подсолнечник выросли. Сыграли роль благоприятная конъюнктура мирового рынка, а также то, что сельхозпроизводители придерживают подсолнечник под весеннюю посевную кампанию. Хорошим экспортным спросом пользовалось и подсолнечное масло (по оценкам операторов, за сентябрь-дек. 2000г. его экспортировали 250 тыс.т.). Но, по информации трейдеров, хотя в Аргентине и ожидался гораздо меньший, чем в 2000г., урожай, прогнозировалось высокое производство пальмового и соевого масла, а значит, и неизбежное ухудшение мировой конъюнктуры на подсолнечник и продукты его переработки.

Так что, вероятно, с учетом хорошего урожая подсолнечника в 2000г. весной 2001г. посевные площади под ним, скорее всего, сократятся, но лишь в том случае, если опять, как и в 2000г., не придется пересевать озимые. Это было одной из причин, по которой, вопреки ожиданиям, посевы подсолнечника в 2000г. уменьшены не были.

Сахар. Производство сахара в 2000г. стало рентабельным для его производителей. Рентабельность, по оценкам предпринимателей, составила 35-60%. Причина роста — вследствие невысокого производства свекловичного сахара как в 1999г. (1,64 млн.т.), так и в 2000г. (1,55 млн. т.) оптовые цены на него, практически, не опускались ниже 2

гривен за 1 кг. Данная цена определена как миним. постановлением Кабмина от 2.06.00г. №868 «О некоторых вопросах госрегулирования производства и реализации сахара». Хотя цена на сахар поддерживается высокой не столько действием постановления, сколько благодаря дефициту продукции, некоторые операторы рынка считают, что без вмешательства государства в пик сезона сахароварения (окт.) цена могла бы снизиться до 1,6-1,65 грн. за 1 кг.

В сезоне 1999/00 У. была вынуждена импортировать тростниковый сахар-сырец. При нынешних объемах производства это, по-видимому, придется сделать и в 2001г., поскольку не была наполнена даже определенная упомянутым постановлением внутренняя квота (1,6 млн. т.).

В соответствии с Законом У. «О гос. регулировании производства и реализации сахара» минагрополитики У. до 1 янв. 2001г. должно было определить внутреннюю квоту и миним. цену сахара на сезон 2001/02 :постановлением Кабинета министров от 1 марта 2001г. №201 миним. цена определена в размере 2,37 грн. за 1 кг., а внутр. квота – 2 млн. т.

Реального механизма кредитования аграриев, выращивающих сахарную свеклу, правительство У. так и не разработало. Поэтому предпринимателей, готовых вкладывать в отрасль деньги (таких немало), неопределенность не особо пугает. Скорее всего, весной 2001г. посевы сахарной свеклы в У. увеличатся. И хотя производство свекловичного сахара в 2001г. вряд ли достигнет объемов потребления, операторы рынка прогнозируют его рост по сравнению с 2000г.

Животноводство. Весной 2000г., ввиду дефицита и высокой стоимости кормов и низких цен на мясо аграрии были вынуждены массово забивать скот. Уже летом, ввиду дефицита предложений живого скота на рынке, цены на него стали расти и к осени 2000г. выросли в 1,5-2 раза. Возросли также и цены на молоко – с 40-45 коп. до 70 коп. за 1 литр.

По мнению предпринимателей, благодаря росту цен на мясо и молоко производство этой продукции становится рентабельным (по данным Госкомстата, животноводство в 2000г. осталось убыточным, но рентабельность его выросла с «минус» 46,6% до «минус» 35,7%). Но то, что весной 2000г. украинское животноводство понесли массовые потери скота, негативно отразилось на итогах фин. деятельности хозяйств.

Кроме того, статистика не учитывает хозяйства населения, а ведь именно они поставляют на рынок 70% мяса и молока. Скорее всего, ситуация не изменится и в 2001г. Следовательно, в конкурентной борьбе между мелкими заготовителями и переработчиками мяса будут выигрывать первые, а рынок по-прежнему останется хаотичным.

Коммерческие структуры начинают проявлять к животноводству все больший интерес. Некоторые уже в 2000г. расширили животноводческую базу в реформированных хозяйствах, поставили собственные линии по переработке молока и производству колбас. Поэтому, не исключено, что в 2001г. в формирование животноводческих комплексов пойдут реальные инвестиции.

Закон «О стимулировании развития сельского хозяйства в 2001-04гг.». 10 фев. 2001г. президент У. подписал закон, которым определяются основ-

ные направления гос. политики в аграрном секторе в среднесрочной перспективе.

В соответствии с Законом приоритетное развитие сельского хозяйства обеспечивается за счет комплекса мер, включающих: поддержку стабильной законодат. базы для создания условий развития предпринимательства; невмешательство органов госвласти в выбор формы хозяйствования и хоз. деятельность субъектов предпринимательства; стимулирование развития частного предпринимательства; обеспечение хоз. субъектам защиты прав собственности на землю, имущество и результаты труда; гос. поддержку научных исследований и содействие применению новых ресурсосберегающих технологий производства и переработки с/х сырья; проведение закупок с/х продукции за средства гос. бюджета; поддержку с/х производителей, инфраструктуры аграрного рынка, производства стратегически важных видов с/х продукции для обеспечения прод. безопасности У.; формирование цен, налоговых и кредитных механизмов с учетом специфики с/х (сезонный характер производства, замедленный оборот капитала, низкая норма прибыли); дотирование производства льна и продукции животноводства и рыболовства; расширение отечественной сырьевой базы для производства табачных изделий; создание условий для обеспечения кредитами с/х производителей с учетом сезонного характера производства; развитие сети совещательных с/х служб и системы мониторинга аграрного рынка.

Для достижения данных целей новым законом предусматривается ряд конкретных мероприятий в области ценовой, бюджетно-налоговой и кредитной политики. В рамках ценовой политики предусматривается свободное ценообразование в сочетании с гос. регулированием и поддержкой доходов с/х производителей и антимонопольным контролем над ценами на с/х продукцию и материально-технические ресурсы и услуги. В соответствии с законом для с/х производителей, перерабатывающих и обслуживающих АПК предприятий цена формируется на основе спроса и предложения с расчетом гос. поддержки на основе отраслевых норм затрат и норм прибыли в среднем по народному хозяйству. Ценовая политика и поддержка доходов с/х производителей осуществляется через систему залоговых цен (цен поддержки), а также регулирование доходов через систему гос. дотаций и субсидий. Согласно закону ценой поддержки является гарантированная государством цена продукции, которая основывается на среднеотраслевых нормативах и гарантирует минимально необходимый уровень прибыли. Одновременно с 2001г. устанавливается предельный уровень цен (тарифов) на электроэнергию, газ и нефтепродукты отечественного производства, которые потребляются с/х производителями, т.е. фактически вводится механизм гос. регулирования цен в данном секторе экономики.

В рамках бюджетно-налоговой политики новый Закон запрещает в 2001-04гг. вносить изменения в действующее законодательство, которые бы увеличивали налоговое бремя с/х производителей. Одновременно не подлежит налогообложению финансирование научных разработок для с/х производства. В соответствии с законом освобождаются от уплаты ввозной пошлины и НДС комплектующие товары и запчасти для с/х техники,

средства защиты растений и животных, которые не производятся в У., а также при сезонном ввозе (с 01.07 по 01.10) диз. топливо. С/х производители в период до 2004г. будут выплачивать фиксированный с/х налог, который вводится отдельным законом. Также на период до 01.01.02г. планируется вернуться к практике взимания сбора на развитие виноградарства, садоводства и хмелеводства. Положительным моментом нового закона является норма, согласно которой датой возникновения налогового платежа является дата зачисления средств от продажи с/х продукции на банковский счет производителя. В соответствии с законом ежегодные расходы гос. бюджета на весь комплекс мер по развитию с/х определяются в размере не менее 5% расходной части бюджета.

Согласно новому закону основными направлениями формирования механизма кредитования с/х являются обозначение объемов кредитов за счет госресурсов, которые направляются на развитие с/х; создание инфраструктуры фин.-кредитного обеспечения с/х; режим спец. кредитования, предусматривающий компенсацию за счет средств госбюджета ставки по кредитам в размере не менее 50% учетной ставки НБУ. Принятый закон запрещает обращение взыскания по претензиям кредиторов на земельные участки, принадлежащие физическому лицу на праве частной собственности, а также земельные паи. Одновременно страховые платежи по обязательному страхованию урожая всех с/х культур гос. предприятий и урожая зерновых и сахарной свеклы с/х предприятий всех форм собственности компенсируется за счет гос. бюджета в размере не менее 50%.

В соответствии с принятым законом Кабмин вместе с НБУ должен до 01.03.01г. был внести на рассмотрение в Верховную Раду закон «Об особенностях кредитования с/х», в трехмесячный срок – закон «О плате за землю», устанавливающий единый порядок уплаты земельного налога собственниками земли и землепользователями, в 2001г. разработать положения, закрепляющие определение нормативных затрат, залоговых цен и порядок ценообразования с учетом норм прибыли.

В 2000г. впервые за последние годы был зафиксирован рост объема произведенной с/х продукции на 9,2%. Несмотря на значит. условность данного роста (по итогам 11 мес. объем прироста составлял 2,6%, а прирост в дек. произошел на основе оценочных показателей работы фермерских и подсобных хозяйств) необходимо отметить положительную роль гос. политики в аграрном секторе. Основными факторами роста показателей аграрного сектора в 2000г. являются льготные условия для ввоза нефтепродуктов для нужд с/х и введение практики компенсационных кредитов. В 2000г. объем кредитов с/х составил 1 млрд.грн. при объеме компенсаций со стороны государства в 175 млн.грн. В 2001г. объем компенсаций оценивается порядка 150-200 млн.грн. при общем объеме льготных кредитов 2-3 млрд.грн. При этом общая потребность аграрного сектора в кредитах только на проведение весенне-полевых работ оценивается в 2-2,5 млрд.грн.

Положит. влияние также оказала проводимая реформа аграрных отношений. Завершен процесс реформирования субъектов земельных отношений и формируется инфраструктура аграрного

рынка. Принятый в первом чтении Земельный кодекс устанавливает четкие принципы аренды земельных участков. В 2000г. количество фермерских хозяйств, являющихся наиболее рыночно-ориентированными субъектами земельных отношений, выросло на 6%. В начале 2001г. правительство инициировало принятие закона о реструктуризации бюджетных займов полученных с/х в 1994-99 гг. на 8 лет с началом выплат в 2004г. При этом на конец 2000г. общая задолженность аграриев составляла 9,5 млрд.грн., из них перед компаниями – 0,5 млрд.грн., работниками предприятий АПК – 2,1 млрд. грн., поставщиками мат. тех. ресурсов – 6,9 млрд.грн. Основными факторами роста рентабельности производства продукции растениеводства в 2000г. (с 8% до 35,4%) являются рост объема инвестиций в выращивание с/х культур и рост цен на основные с/х товары в 2 раза.

Реализация новой программы развития с/х наталкивается на ряд конъюнктурных и полит. ограничений. Комбанки весьма неохотно идут на кредитование с/х производителей, предпочитая работать с перерабатывающими предприятиями. В 2000г. из 175 млн. грн. бюджетных средств, выделенных в рамках схемы компенсационного кредитования, было реализовано только 50 млн. грн. Новый закон уже вступил в противоречие с рядом действующих законодат. актов. Так, норма об обязательном использовании отечественного табачного сырья при производстве украинских марок сигарет (предлагается закрепить ее на уровне 10%), по мнению предприятий, противоречит ранее принятым законам по развитию предпринимательства в части невмешательства государства в выбор контрагентов предприятия. После принятия нового Закона Гостаможслужба У. заявила о том, что взимание ввозных пошлин и НДС на диз. топливо продолжится пока не будут внесены соответствующие изменения в действующие законы «О НДС» и «О системе налогообложения». Одновременно возникают дискуссии о противоречащем рыночным принципам неадекватном предоставлении аграрному сектору льгот, что объясняется наличием широкого аграрного лобби в Верховной Раде. Реализация новой концепции развития с/х может встретить значит. препятствия на стадии принятия законодат. актов в развитие данной концепции.

Земельный кодекс (принят Верховной Радой У. 25 окт. 2001г.). 25 окт. 2001г. был принят новый Земельный кодекс У., вступающий в силу с 1 янв. 2002г. Являясь частью земельного законодательства, Кодекс регулирует земельные отношения в У., под которыми понимаются обществ. отношения по владению, пользованию и распоряжению землей. Субъектами земельных отношений являются граждане, юр. лица, органы местного самоуправления, органы гос. власти. Объектами земельных отношений являются земли в границах территории У., земельные участки и права на них, в т.ч. на земельные доли (паи) (ст. 2).

В целом, земельные отношения в У. регулируются Конституцией У., Земельным Кодексом, принятыми в соответствии с ними нормативно-правовыми актами (ст.3, п.1). При этом собственно земельное законодательство включает в себя Кодекс и другие нормативно-правовые акты в области земельных отношений (ст.4, п.1).

Перед земельным законодательством стоит двуединая задача по регулированию земельных отношений. Такое регулирование осуществляется с целью обеспечения, с одной стороны, права на землю граждан, юр. лиц, территориальных общин и государства, а с другой – рационального использования и охраны земель (ст.4, п.2).

Земельное законодательство строится на принципах сочетания особенностей использования земли как территориального базиса, природного ресурса и основного средства производства; обеспечения равенства права собственности на землю граждан, юр. лиц, тер. общин и государства; невмешательства государства в осуществление гражданами, юр. лицами и тер. громадами своих прав по владению, пользованию и распоряжению землей, кроме случаев, предусмотренных законом; обеспечения рационального использования и охраны земель; обеспечения гарантий прав на землю; приоритета требований экологической безопасности» (ст.5).

Земли У., в соответствии с основной целью назначения делятся на категории» имеющие особый правовой режим (ст.18). Как в предыдущем Кодексе, выделяются земли с/х назначения, лесного, водного фонда, земли промышленности, транспорта, связи, энергетики, обороны и другого назначения. Вместо несколько неопределенной категории «земли населенных пунктов» введена категория земель жилой и обществ. застройки.

Земли природно-заповедного и другого природоохранного, оздоровит., рекреационного, историко-культурного назначения, объединявшиеся ранее в одну группу теперь представляют 4 различные категории. Земельный Кодекс устанавливает, что земельные участки каждой категории земель, не переданные в собственность или пользование граждан или юр. лиц, могут находиться в запасе, однако земли запаса уже не выделяются в самостоятельную категорию (ст. 19). Распределение земель по категориям имеет принципиальное значение, поскольку нарушение порядка установления и изменения целевого назначения земель является основанием для отказа в признании за нарушителями прав на эти земли, со всеми вытекающими последствиями, и привлечения к ответственности граждан и юр. лиц, виновных в нарушении порядка установления и изменения целевого назначения земель (ст. 21).

Наиболее полным из прав на землю, предусмотренных Земельным кодексом, является право собственности, включающее в себя «право владеть, пользоваться и распоряжаться земельными участками» (ст.78, п.1). Это право распространяется в границах участка на поверхностный (почвенный) слой, находящиеся на нем водные объекты, леса и многолетние насаждения, а также на пространство, находящееся над и под его поверхностью на высоту и на глубину, необходимые для возведения жилых, производственных и иных строений и сооружений (ст.79, пп.2,3).

Земля в У. может находиться в частной, коммунальной и гос. собственности (ст.78, п.3), то есть субъектами права собственности на землю являются граждане и юр. лица (на земли частной собственности), территориальные громады, реализующие это право непосредственно или через органы местного самоуправления (на земли коммунальной собственности) и государство, реализую-

щее это право через соответствующие органы гос. власти (на земли гос. собственности) (ст.80). Кодексом предусмотрены случаи, когда определенные виды земель не могут передаваться в частную либо коммунальную собственность (ст.83, п.3, ст.84, пп.3, 4).

Необходимо особо подчеркнуть запрет на передачу земель с/х назначения в собственность иностр. гражданам, лицам без гражданства, иностр. юр. лицам и иностр. государствам (ст.22, п.4), что же касается земельных участков нес/х назначения, то иностр. граждане и лица без гражданства могут приобретать право собственности на такие участки в пределах населенных пунктов, а также за пределами населенных пунктов, на которых расположены объекты недвижимого имущества, принадлежащие им на праве частной собственности (ст.81, п.2), иностр. юр. лица могут приобретать такое право в отношении земельных участков нес/х назначения в границах населенных пунктов в случае приобретения объектов недвижимого имущества и для сооружения объектов, связанных с осуществлением предпринимат. деятельности в У., а вне границ населенных пунктов в случае приобретения объектов недвижимого имущества (ст.82, п.2), а иностр. государства вправе приобретать в собственность земельные участки для размещения строений и сооружений дипломатических представительств и других, приравненных к ним, организаций в соответствии с межд. договорами (ст.85).

Кодексом регулируется также общая частичная (с определением долей участников) и совместная (без такового) собственность (ст. 86-89).

Права собственников земельных участков более подробно определены в статье 90 ЗК. Собственники земельных участков имеют право: продавать или иным путем отчуждать земельный участок, передавать его в аренду, залог, наследство; самостоятельно хозяйствовать на земле; сохранять за собой право собственности на посевы и насаждения с/х и других культур, на произведенную с/х продукцию; использовать в установленном порядке для собственных нужд имеющиеся на земельном участке общераспространенные полезные ископаемые, торф, лесные насаждения, водные объекты, а также другие полезные свойства земли; требовать возмещения ущерба в случаях, предусмотренных законом; сооружать жилые дома, производственные и иные строения и сооружения.

В то же время, на собственников земельных участков возлагаются обязанности по их целевому использованию; соблюдению требований законодательства об охране окружающей среды; своевременной уплате земельного налога; уважению прав собственников смежных земельных участков и землепользователей; повышению плодородия почв и сохранению других полезных свойств земли; своевременному предоставлению соответствующим органам данных о состоянии и использовании земель и других природных ресурсов, соблюдению правил добрососедства и ограничений, связанных с установлением сервитутов и охранных зон; сохранению геодезических знаков, противоэрозионных сооружений, сети оросительных и осушительных систем; законом могут быть установлены иные обязанности собственников земельных участков (ст.91).

Другим правом на землю является право пользования, которое может осуществляться в форме права постоянного пользования, земельным участком, находящимся в гос. или коммунальной собственности, предоставляемое лишь гос. или коммунальным предприятиям, учреждениям и организациям (ст.92), и в форме аренды (ст.93) (в т.ч., для осуществления концессионной деятельности (ст.94)).

Право пользования землей включает в себя право владения и пользования земельным участком, таким образом, права землепользователей (если иное не предусмотрено законом или договором) аналогичны тем, что определены для собственников, за одним важным изъятием, они не могут продавать или иным образом отчуждать земельный участок, передавать его в аренду (без согласия собственника), залог, наследство (ст.95), т.е. не могут распоряжаться земельным участком. Обязанности землепользователей, в основном, те же, что и обязанности, возложенные на собственников (с той оговоркой, что они должны уплачивать арендную плату, если таковая предусмотрена, и в то же время могут быть освобождены от земельного налога) (ст.96). Особо определены обязанности предприятий, учреждений и организаций, проводящих изыскательские работы (ст.97).

Земельный кодекс У. знает институты сервитута (права собственника или землепользователя земельного участка на ограниченное платное или бесплатное пользование чужим земельным участком) (ст. 98-102), добрососедства (включающего в себя использование своего участка способом, создающим для соседей наименьшие неудобства, не препятствующим использованию соседних участков по их целевому назначению, а также обязанность сотрудничать при использовании своих участков) (ст. 103-109) и ограничения прав на землю (т.е. предусмотренного законом или договором ограничения (отягощения) на использование собственником земельного участка или его части) (ст. 110-115).

Приобретение земель в частную собственность или пользование может осуществляться путем передачи или предоставления земель гос. и коммунального фонда гражданам и юр. лицам или на основании гражданско-правовых соглашений (ст.81, п.1, 3, ст.82, п.1, ст.83, п.4, ст.84, п.5, и гл. 19-21). Последняя новелла имеет принципиальную важность.

Граждане У. наделены правом бесплатного получения из земель гос. или коммунального фонда не более двух гектаров земли (в соответствии со старым кодексом устанавливалось ограничение в 60 соток) для ведения личного крестьянского хозяйства, не более 0,12 гектаров — для ведения садоводства, не более 0,10 гектаров — для индивидуального дачного строительства, не более 0,01 гектаров — для строительства гаража, а также земли под приусадебный участок, занимающий до 0,25 гектаров для сельских жителей, до 0,15 гектаров в поселках и до 0,10 гектаров для горожан (ст. 121). Эти нормы повторяют положения предыдущего кодекса. Для ведения фермерского хозяйства бесплатно предоставляется лишь участок, определенный как средний для с/х предприятий данного района или, при их отсутствии, как средний по району пай (ст. 121, п.1). Принимая во внимание то, что предыдущий Кодекс наделял фермеров 50

гектарами с/х угодий и 50 гектарами земли для выпаса скота, следует отметить, что значит. часть этой земли им теперь, очевидно, придется у государства выкупать.

Как уже отмечалось выше, Кодекс допускает приобретение земельных участков на основании гражданско-правовых соглашений.

Такие соглашения заключаются в письменной форме и нотариально удостоверяются, Кодекс устанавливает также требования к их содержанию (ст. 132).

Существуют определенные особенности в зависимости от категории приобретаемых земель или статуса продавца и покупателя. Так, установлено, что покупателями земельных участков с/х назначения для ведения товарного с/х производства могут быть только граждане У., имеющие с/х образование, опыт работы в сельском хозяйстве или занимающиеся ведением товарного с/х производства, и юр. лица У., учредительными документами которых предусмотрено ведение с/х производства (ст. 130). Продажа земельных участков гос. и коммунальной собственности гражданам и юр. лицам осуществляется только на конкурентных началах (аукцион, конкурс), кроме выкупа земельных участков, на которых расположены объекты недвижимого имущества, являющиеся собственностью покупателя (ст. 127, п.2, а также гл. 21). Существуют определенные условия продажи земельных участков (нес/х назначения) гос. или коммунальной собственности иностр. государствам и иностр. юр. лицам. Такая продажа осуществляется для гос. собственности Кабинетом Министров У. по согласованию с Верховной Радой, для коммунальных земель — соответствующими советами по согласованию с Кабинетом Министров (ст. 129, пп.1, 2). Иностр. юр. лицо, желающее приобрести земельный участок должно иметь зарегистрированное постоянное представительство с правом ведения хоз. деятельности на территории У. (ст. 129, п.3).

Земля может приобретаться в собственность или пользование также на основании иных гражданско-правовых соглашений, таких как мена, наследование, дарение, залог и др.

Основаниями прекращения права собственности на землю являются добровольный отказ собственника от права на земельный участок; смерть собственника при отсутствии наследника; отчуждение участка по решению собственника; обращение взыскания на участок по требованию кредитора; отчуждение по мотивам обществ. необходимости и для обществ. нужд; конфискация по решению суда; неотчуждение земельного участка иностр. лицами и лицами без гражданства в установленный срок в случаях, определенных Кодексом (Кодекс предусматривает отчуждение в годичный срок земельного участка с/х назначения иностр. лицами и лицами без гражданства, получившими его в наследство (ст.81, п.4, ст.82, п.3; ст. 140).

Право пользования земельным участком прекращается при добровольном отказе землепользователя от своих прав; изъятии участка в случаях, предусмотренных Кодексом; прекращении деятельности гос. или коммунальных предприятий, учреждений и организаций; использовании участка способами, противоречащими экологическим требованиям; использовании земельного участка

не по целевому назначению; систематической неуплате земельного налога или арендной платы (ст. 142).

В случае использования земельного участка не по целевому назначению, неустранения допущенных нарушений законодательства в сроки, установленные указаниями специально уполномоченных органов исполнит. власти по вопросам земельных ресурсов, конфискации земельного участка, выкупа (изъятия) по мотивам обществ. необходимости и для обществ. нужд, принудительного обращения взыскания на участок по обязательствам собственника, неотчуждения земельного участка иностр. лицами и лицами без гражданства в установленный срок, права на него прекращаются в судебном порядке принудительным образом (ст. 143, а также ст. 144-151).

Кодекс устанавливает, что государство обеспечивает гражданам и юр. лицам равные условия защиты прав собственности на землю. Собственник или пользователь земельного участка может требовать устранения каких-либо нарушений его прав на землю, даже если эти нарушения не связаны с лишением права владения участком, и возмещения понесенных убытков. Защита прав на землю осуществляется путем признания права, восстановления состояния, существовавшего до нарушения и предупреждения нарушений, признания сделки недействительной, признания недействительными решений органов исполнит. власти или местного самоуправления, возмещения убытков и применения других, предусмотренных законом, способов (ст. 152).

Кодекс оговаривает, что собственник не может быть лишен права собственности на земельный участок, кроме случаев, предусмотренных Кодексом и другими законами У., а также то, что в случаях предусмотренных Кодексом и другими законами У., допускается выкуп участка с возвращением его стоимости, причем, если после выкупа будет установлена, что участок используется не для обществ. нужд, бывший собственник вправе обратиться в суд с иском о признании недействительным или расторжении договора и возмещении убытков (ст. 153). Земельные споры разрешаются судами, органами местного самоуправления и органами исполнит. власти по вопросам земельных ресурсов, их компетенция и порядок рассмотрения споров закреплены в ст. 158-161.

Раздел, посвященный охране земель, предусматривает меры по защите земель от вредного воздействия и вырождения, а также консервацию деградированных, малопродуктивных и техногенно загрязненных земель.

Кодекс регулирует также установление и изменение границ административно-территориальных образований, планирование использования земель, землеустройство (совокупность соц.-эконом. и экологических мероприятий направленных на регулирование земельных отношений и рациональной организации территории), контроль за использованием и охраной земель, мониторинг. Предусмотрена гос. регистрация земельных участков в составе гос. реестра земель, состоящего из двух частей: книги записей регистрации гос. актов на право собственности на землю и на право постоянного пользования землей, договоров аренды земли с указанием кадастровых номеров земельных участков, и поземельной книги, содержащей

сведения о земельном участке (ст.202). Предусматривается эконом. стимулирование рационального использования и охраны земель путем предоставления льгот, выделение бюджетных средств на восстановление состояния земель, нарушенного не по вине пользователей и собственников, временное освобождение от платы за осваиваемые или улучшаемые в соответствии с гос. и региональными программами земель, компенсации снижения доходов собственников из-за консервации, произошедшей не по их вине (ст.205).

Кодекс закрепляет принцип платности использования земли (ст.206).

Нарушение земельного законодательства влечет гражданскую, адм. или уголовную ответственность. Сделки, заключенные с нарушением законодательства признаются недействительными по решению суда.

Особое значение имеют «Переходные положения», в соответствии с которыми предусмотрен пятилетний мораторий на введение в действие нормы о купле-продаже земли. Кроме того, до 2005г. запрещено использовать землю в качестве части уставного фонда, а до 2010 – запрещено продавать «в одни руки» более 100 гектаров земли с/х назначения.

В целом, характеризуя вновь принятый Кодекс, следует отметить такие его новеллы как предоставление земли в частную собственность, в т.ч. и для ведения предпринимат. деятельности, а также разрешение купли-продажи земли. В то же время вступление в силу многих основополагающих норм Кодекса отсрочено. Следует отметить также огромное количество отсылочных норм. По оценке экспертов, для того, чтобы Кодекс «заработал», необходимо принять порядка двух десятков законов. И хотя сам Кодекс предписывает Кабинету министров разработать соответствующие нормативно-правовые акты в шестимесячный срок, однако вряд ли можно рассчитывать на скорое разрешение всех проблем, связанных с принятием нового Земельного кодекса У.

УРУГВАЙ

В общей структуре экономики Уругвая АПК по-прежнему занимает одно из ведущих мест и является одним из основных источников валютных поступлений в страну.

Если рассматривать изменения, происшедшие в структуре аграрного сектора страны за прошедшее десятилетие, то необходимо отметить:

– увеличение количества хозяйств. Если в 1990г. число хозяйств составляло 54816 ед., то к 2000г. их количество возросло на 2299 ед., что в целом составило 57115 предприятий. Из них, 6344 хозяйства владеют площадью от 1 га до 5 га (увеличение на 43% по сравнению с 1990г.) и 7101 ед. – от 5 га до 10 га (увеличение на 7% по сравнению с 1990г.). Количество крупных хозяйств общей площадью от 5 тыс.га до 10 тыс.га увеличилось со 195 ед. до 223 ед., а более 10 тыс.га с 24 ед. до 56 предприятий. Что касается др. хозяйств, то их небольшое увеличение произошло среди предприятий, имеющих от 50 га до 200 га с/х угодий.

– происшедшие изменения в с/х ориентации владельцев хозяйств. По-прежнему, на 1 месте находятся хозяйства, занимающиеся животноводством, количество которых за 10 лет возросло до

31849 ед. (56% всех зарегистрированных хозяйств) против 29397 ед. в 1990г. Эти хозяйства занимают площадь в 13,4 млн.га из 16,3 млн.га всех зарегистрированных государством земель. В 1990г. эта площадь составляла 13,6 млн.га из 15,8 млн.га угодий, зарегистрированных в Уругвае.

Однако внутри сектора животноводства за прошедшие десятилетия произошли большие изменения. Из четырех владельцев хозяйств, занимающихся разведением овец в 1990г., на конец 2000г., продолжает заниматься этой работой только одно хозяйство. Если в 1990г. разведением овец занималось 16421 хозяйство, то в 2000г. их осталось 4544 ед. Наоборот, если разведением КРС в Уругвае занималось в 1990г. 12976 хозяйств, то в 2000г. количество этих хозяйств увеличилось до 27305 ед., т.е. в 2 раза.

Увеличилось также количество хозяйств, занимающихся разведением свиней и птиц на 11% и 48,5% соответственно. Количество этих хозяйств в 2000г. составило 1243 ед. и 1087 ед. соответственно.

На 2 месте по количеству хозяйств в Уругвае стоят предприятия по производству молока, количество которых сократилось к концу 2000г. до 6195 ед. против 7104 хозяйств в 1999г. Вместе с тем общая площадь земель этих хозяйств увеличилась до 990935 га против 853687 га в 1999г.

Увеличение числа хозяйств, занимающихся животноводством, происходило на фоне резкого сокращения числа владельцев, занимающихся растениеводством. Число таких хозяйств уменьшилось до 1323 ед. против 4311 ед. в 1990г.

Количество хозяйств, занимающихся виноградарством, в 2000г. составило 1103 ед. против 1968 ед. в 1990г., т.е. уменьшилось на 44%, в то время как площадь с/х угодий, занятых под выращивание этой культуры, снизилось на 18% и составило 30890 га.

Что касается др. отраслей аграрного сектора, то произошло небольшое увеличение (4,5%) количества хозяйств, занимающихся выращиванием фруктов, число которых увеличилось до 1540 ед. против 1474 ед. в 1990г. Количество хозяйств, занимающихся овощеводством, снизилось на 20% и составило в 2000г. 5289 ед. против 6571 ед. в 1990г.

Наибольшие изменения произошли в секторе лесного хозяйства, где количество владельцев земли увеличилось до 1083 ед. против 178 ед. десять лет назад. К ним надо добавить 111 владельцев земель, занимающихся разведением саженцев деревьев.

В Уругвае насчитывается 8746 ед. владельцев с/х угодий, занимающихся разведением продуктов и скота, необходимых для пропитания собственной семьи, они не поставляют продукцию на рынок, а также 7 хозяйств от 500 га до 1000 га, которые ничего не производят на своих участках.

В 2000г. с/х сектор Уругвая оказался в числе отраслей, которые не смогли преодолеть глубокий кризис экономики, переживаемый страной уже в течение 2 лет. По оценке Института экономики Уругвая, ВВП с/х сектора в реальном исчислении снизился на 2,7% и составил 1,180 млрд.долл. (5,6% — ВВП страны) против 1,148 млрд.долл. (5,7% ВВП страны) в 1999г.

Основными причинами продолжающегося спада производства в с/х секторе экономики Уругвая в 2000г., как и в 1999г., остаются: ухудшение

климатических условий (засуха); влияние девальвации бразильского реала, вызвавшего «молочную» и «рисовую» войну между Бразилией и Уругваем; снижение цен на с/х продукцию на мировых рынках; снижение экспорта мяса в конце окт. 2000г., из-за появившегося в провинции Аргтигас ящура, вызвавшего запрет экспорта уругвайского мяса на мировых рынках ряд др.

Главной отраслью сельского хозяйства Уругвая продолжает оставаться животноводство. В последние годы в этой сфере главным направлением стало мясомолочное производство.

Кол-во КРС и овец в 2000г., в тыс.голов

	1999г.	2000г.	Темп роста в%
Быки	145	144	-0,7
Коровы	4158	3990	4,1
Бычки	2526	2420	-4,2
Телки	1500	1480	-1,3
Телята	2175	2166	-0,5
Итого КРС.....	10504	10200	-2,9
Овцы	14409	13020	-9,6

Источник: El Pais Agropecuario № 64 от 28.06.2000г.

Численность КРС снизилась на 2,9%, за счет увеличения убоя коров и бычков (на 4,1% и 4,2% соответственно) и оценивается на уровне 10,2 млн. голов против 10,5 млн. голов в 1999г.

В 2000г. сложилась крайне неблагоприятная для уругвайских производителей ситуация с ценами на мясо и мясопродукты на мировых рынках. Средняя цена на говядину в 2000г. составила 1360 долл. за 1 т., что оказалось на 3,6% меньше прошлогодней (1409 долл.). Это самая низкая цена на говядину за последнее десятилетие в Уругвае. Однако низкие цены на говядину не стали причиной уменьшения забоя КРС в 2000г., наоборот убой КРС увеличился на 6,05% (1,858 млн.голов против 1,752 млн. голов в 1999г.).

Производство говядины (с костями) в 2000г. в целом составило 433,4 тыс.т. (в 1999г. — 407 тыс.т.), из них на внутреннее потребление пошло 166,0 тыс.т, а на экспорт 267,4 тыс.т. (в 1999г. — 168,7 тыс.т. и 238,3 тыс.т. соответственно). При этом экспорт живого скота остался приблизительно на прошлогоднем уровне, немногим более 50 тыс. голов против 46 тыс. голов в 1999г. Потребление говядины в Уругвае на душу населения составило в 2000г. 54 кг/чел., второе место в мире, после Аргентины.

Экспорт говядины (с костями) в 2000г. составил 267,4 тыс.т. на 363,1 млн.долл., что на 12,2% и 8,4% больше в количественном и суммарном отношении, чем в 1999г. Главной причиной такого увеличения экспорта говядины в 2000г. стала засуха и ускоренное набирание веса животными в послезасушливый период, что вынудило раньше времени забивать большее количество бычков и телок, убой которых составил в 2000г. 966 тыс. голов против 960 тыс. голов в 1999г. Убой коров составил за этот период 830 тыс. голов (44,5%) против 721 тыс. голов (41%) в 1999г.

Что касается положения дел в овцеводстве, то главным событием в этой отрасли за последние годы стала переориентация отрасли с шерстяного направления на мясное, причинами которой являются: резкое снижение цен на шерсть на мировых рынках; низкие дотации государства в этот сектор животноводства; плохие климатические условия. поголовье овец в 2000г. в Уругвае составило 13,032 млн. голов, что на 10,1% меньше, чем в 1999г.,

причем самый большой процент падает на снижение поголовья баранов. Если сток баранов в 1989г. составлял в Уругвае 6 млн. голов, то уже в 2000г. их количество снизилось до 1,7 млн. голов.

Убой баранов в 2000г. составил более 530 тыс. голов, что на 37% больше, чем в 1999г. Такое сокращение стока привело к тому, что сегодняшнее соотношение баранов к овцам, приносящих потомство, составило 1:3,7. Если учитывать все стадо овец, то это соотношение составляет сегодня 1:2, что вызывает определенное беспокойство правительства Уругвая. Экспорт баранины в 2000г. увеличился на 38,6% и составил 16,5 тыс.т. против 11,9 тыс.т. в 1999г. Внутреннее потребление баранины в 2000г. увеличилось на 8,2% и достигло 13,7 тыс.т. (4 кг. на душу населения).

Настриг шерсти (на базе невытоя) в 2000г. уменьшился на 30% и составил 47,0 тыс.т. против 67,1 тыс.т. в 1999г., при этом экспорт шерсти увеличился на 5,2% и составил 71,3 тыс.т. (128,9 млн.долл.). Увеличение экспорта шерсти, несмотря на снижение ее настрига в 2000г., говорит об использовании прошлогодних лотов и увеличении импорта шерсти «на базе невытоя» из Аргентины.

Впервые за последние 15 лет объем производства молока в Уругвае в 2000г. снизился сразу на 10% и составил 1035 млн.л. против 1167 млн.л. в 1999г. В суммарном отношении объем экспорта снизился до 84 млн.долл. против 90 млн.долл. в 1999г. из-за снижения цен на мировых рынках; неконкурентности уругвайских товаров с бразильскими, вследствие девальвации реала; снижения объемов поставок молока на пром. предприятия для переработки по причине засухи; запретов вследствие появления ящура в конце года и связанных с этим длительных сроков оформления экспортных документов. Низкий уровень цен на молоко в Бразилии (0,27 долл. за 1 л. в течение года) спровоцировал торг. конфликты между двумя странами.

Начиная с 1990г. до 1997г., средний убой свинины в Уругвае составлял 154 тыс. голов. За последние 3г. убой свиней вырос до 212-215 тыс. животных, чему в немалой степени способствовала большая активность местной перерабатывающей промышленности и увеличение импорта свинины из соседних стран, главным образом, из Бразилии и Чили. Только из Бразилии в Уругвай в 2000г. было импортировано 5,7 тыс.т. свинины на 7,7 млн. долл. Всего в 2000г. было импортировано свинины на 9,74 млн.долл. (в 1999г. на 9,67 млн. долл.).

Статданные импорта свинины в Уругвай в течение 2000г. дают основание сделать выводы, что в связи с появлением ящура в Бразилии, местные перерабатывающие предприятия основной упор сделали на увеличение объемов убоя свиней внутри страны и переориентацию закупок на более отдаленные страны (Чили, США, Канада). Это отразилось, кроме увеличения убоя свиней, и на средней стоимости свинины в Уругвае, которая увеличилась на 20% (0,89 долл. за 1 кг.), и превысила среднюю стоимость свинины в 1999г. (0,74 долл. за 1 кг.). Ряд изменений произошел в 2000г. (Меркосур). Правительство Аргентины приняло решение импортировать свинину из США, с целью расширения на этом рынке экспорта своей говядины. Против этого решения выступила Ассоциация производителей свинины Аргентины, которая аргументировала свое несогласие различием санитарных норм, существующих в обеих странах (в

США есть болезни среди свиней, которые отсутствуют в Аргентине), а также наличием в США гос. субсидий для предприятий, производящих свинину, в отличие от Аргентины, где их нет. В связи с этим, аргентинские экспортеры свинины предложили повысить до 35% экстрапошлины на свинину (с костями) в рамках Меркосур, имея ввиду, прежде всего Бразилию, которая является до сих пор одним из главных производителей свинины в мире.

Обострившаяся проблема «бешенства коров» в мире и, главным образом, в Европе, повлияла на потребление мяса и мясных продуктов, в первую очередь говядины среди населения, поэтому неожиданное развитие получило сегодня производство конины и др. видов мяса (кролики и страусы).

В Уругвае потребление конины запрещено законом, поэтому все производство экспортируется. В 2000г. экспорт конины в Уругвай достиг 11 млн.долл., значит, превысив экспорт прошлых лет. Экспорт конины в целом приходится на Европу и Россию, где потребление конины составляет порядка 8% всего потребления мяса.

Впервые за последние 2г. в 2000г. в Уругвае на 9% снизилось производство птицы, которое составило 52,5 тыс.т. При этом снизился экспорт птицы, который составил 0,6 тыс.т. против 0,8 тыс.т. в 1999г., и потребление мяса птицы на душу населения – 15,2 кг. против 15,5 кг в 1999г.

Весь экспорт уругвайской продукции животноводства в 2000г. составил 700 млн.долл. Ежегодно в Уругвае потребляется 300 тыс.т. различных видов мяса, что составляет почти 95 кг. на душу населения.

Погодные условия 2000г. по-разному отразились на урожае зерновых, цитрусовых и фруктов в Уругвае.

Что касается урожая зимних зерновых культур, то в сафре 1999-2000гг. Уругвай собрал 308 тыс.т. пшеницы (456 тыс.т. в сафре 1998-1999гг.), ячменя 25 тыс.т. (в 1999г. – 115 тыс.т.). При этом посевные площади составляли 123 тыс.га под пшеницу и 88,6 тыс.га под ячмень (170,6 и 60,3 тыс.га соответственно в сафре 1998-1999гг.). Снижение урожая пшеницы в 2000г. произошло из-за уменьшения посевных площадей на 37% по сравнению с пред.г. Средняя урожайность пшеницы в 2000г., несмотря на самый худший показатель посевных площадей под эту культуру с сафры 1991-1992гг., превысила 2,5 т.га. Собранный в 2000г. урожай пшеницы не смог обеспечить потребность населения Уругвая в этом продукте, т.к. потребление пшеницы в стране составляет 400 тыс.т. зерна, в связи с чем недостающую часть пшеницы пришлось импортировать из Аргентины.

В то же время урожай ячменя в 2000г. почти в 2 раза превысил уровень зерна, собранного в сафре 1998-1999гг., при одновременном увеличении на 60% посевных площадей и урожайности ячменя, которая составила 2,54 т.га.

Стабильными темпами, несмотря на тяжелейшие условия, развивалось в 2000г. производство риса, урожай которого снизился по сравнению с рекордным 1999г. (1,2 млн.т.), до 1,072 млн.т. При этом посевные площади под рис снизились до 189 тыс.га (205 тыс.га в 1999г.), а урожайность повысилась до 6,97 т.га (6,8 т.га в 1999г.).

Урожай летних зерновых культур (кукурузы, подсолнечника, сои, сорго) вследствие засухи ка-

гастрофически упал по сравнению с рекордной сафрой 1998-1999гг. Если суммировать весь достигнутый урожай летних культур, то это самый худший показатель за все годы регистрации урожая этих культур. Производство кукурузы не достигло 50 тыс.т. (242,5 тыс.т. в 1999г., подсолнечника 30 тыс.т. (160,7 тыс.т. в 1999г.), сорго 3,6 тыс.т.

Урожай фруктов в Уругвае в 2000г. составил 112 тыс.т., что повторяет цифры прошлогодней сафры.

Урожай фруктов в Уругвае в тыс.т.

	1997г.	1998г.	1999г.	2000 г.
Яблоки.....	66,3	57,6	73,7	62
Персики.....	27,4	24,2	23,5	28,4
Груши.....	19,8	20	12,8	19,1

Несколько снизился в результате погодных условий урожай яблок, который составил 62 тыс.т. против 73,7 тыс.т. в 1999г. Посевные площади под фрукты составили в 2000г. 8,5 тыс.га.

Производство цитрусовых в Уругвае в 2000г. составило 217 тыс.т. При этом 110,9 тыс.т. было экспортировано в др. страны., 4 тыс.т. распродано на внутреннем рынке, а остальная часть переработана на пром. предприятиях.

В соответствии с данными Нац. Института виноградарства Уругвая (INAVI), в 2000г. в стране собрали урожай винограда, равный 109 млн. кг., из которого было произведено 95,8 млн.л. вина, из них 22,6 млн.л. пошло на внутреннее потребление, а 3,2 млн.л. было экспортировано в др. страны. Одновременно Уругвай импортировал 7,64 млн.л. вина из др. стран.

Производство вина в Уругвае в 1995-2000гг., в млн. долл.

	вина	вина	всего произв-во
1995.....	0,22	5,42	89,54
1996.....	0,56	7,9	88,96
1997.....	1,06	8,9	90,80
1998.....	1,1	3,6	92,3
1999.....	8	7,02	97
2000.....	3,2	7,64	95,8

Источник: INAVI

Наибольшую долю экспорта вин в др. страны составили: красные (2,9 млн.л. или 30,6%), белые (266 тыс.л.), розовые (15,4 тыс.л.), шипучие вина (5,15 тыс.л.) и кларет (4,6 тыс.л.). Основными импортерами уругвайского вина в 2000г. стали: Бразилия (1,96 млн.л.), Великобритания (235,8 тыс.л.), Швейцария (159,4 тыс.л.), США (103,0 тыс.л.), Норвегия (99,5 тыс.л.), Дания (87,0 тыс.л.) и Швеция (77,8 тыс.л.).

Урожай картофеля, ввиду неблагоприятных погодных условий в 2000г., сократился на 32% по сравнению с результатом 1999г. и составил 108,6 тыс.т. Притом урожайность картофеля снизилась до 12,4 т.га., а посевные площади составили 8,75 тыс.га.

Финляндия

Сельское хозяйство. Основой этой отрасли являются паевые кооперативные предприятия, многоотраслевые концерны и фирмы. Финляндия, имея развитую промышленность, занимает ведущие позиции и в с/х производстве, обладает уникальным опытом ведения сельского хозяйства в сев. широтах, основанном на применении прогрессивных научных разработок в области селекции, севооборота, агрохимии.

Объем производства в 2000г. в сельском хозяйстве увеличился на 8% относительно уровня 1999г.

Доля сельского хозяйства в ВВП страны в 2000г. составила 1,4%.

Урожай в 2000г. был лучше предыдущего года практически по всем основным культурам и составил: пшеницы — 80,2 тыс.т. и ржи — 45,5 тыс.т.; ячменя было собрано 1,7 млн.т., что на 100 тыс.т. больше урожая 1999г., овса — 110 тыс.т., (на 20 тыс.т. больше), картофеля — 800 тыс.т., сахарной свеклы — 1225 тыс.т. (на 50 тыс.т. больше, чем в 1999г.). Улучшилось и качество собранной продукции. Так, процент сельхозкультур хорошего качества вернулся к прежнему уровню и составил 96-98%. В целом данные показатели соответствуют норме в Финляндии.

Количество занятых в сельском хозяйстве сокращается и в 2000г. составило 94 тыс.чел., по прогнозу минфина эта цифра будет сокращаться и дальше. Рост производства происходит на фоне сокращения числа работающих, что обусловлено ростом производительности труда, который в 2000г. в сельском хозяйстве составил 13,4%. Если же брать общее количество работающих в секторе производства пищевой продукции, то оно составило 200 тыс.чел., включая 40 тыс. занятых в пищепроме, 50 тыс.чел. в торговле продуктами питания и столько же в обществ. питании.

В последние годы наблюдалась тенденция некоторого сокращения производства животноводческой продукции. Так, за последние 10 лет производство молока сократилось на треть, стадо молочных коров сокращается ежегодно и сейчас составляет менее 350 тыс. голов. Ежегодно поставки молока прекращают более 1000 хозяйств. Это же касается и производства говядины и телятины. Ежегодная потребность Ф. в говядине составляет 100 тыс.т. Недостаток предложения покрывается за счет импорта, увеличивающегося из года в год после вступления Ф. в ЕС. Прочие виды мяса, такие как баранина, часть которой импортируется, оленина и др. производятся в незначит. количестве, порядка 5 тыс.т.

Др. отрасли сельского хозяйства представлены тепличным производством, звероводством, рыболовством, рыболовством и оленеводством на севере страны. Тепличные хозяйства, общей площадью 470 га и обеспечивающие занятость 13 тыс. работникам, производят, в основном, помидоры, огурцы, салат, цветы на 1 млрд. фmk (из них половина — цветы) в год. Производство данной продукции государством не дотируется. Продукция звероводства, в основном, экспортируется, в данной области занято 5 тыс.чел. Рыболовство и хозяйства по разведению рыбы производят и вылавливают 120 тыс.т. рыбы в год, шестую часть которых составляет выращиваемая форель. В сев. регионах страны практикуется оленеводство, которым занято 7 тыс.чел. владеющих стадом в количестве 200 тыс. голов и производящих 3 тыс.т. мяса в год.

Потребление основных видов продуктов питания в Ф. относительно стабильно, и составляет на 1 чел. в год: 19 кг. говядины, 35 кг. свинины, 198 л. молока, потребление мяса птицы — 8,7 кг., 11,7 кг. яиц.

90% фермеров Ф. являются членами с/х союзов. В каждой коммуне имеются общества производителей, объединенные в региональные союзы, которые в свою очередь, входят в Центр. Союз сельхозпроизводителей и лесовладельцев. Цены на основные виды сельхозпродукции устанавлива-

ются на переговорах между соответствующими гос. органами и отраслевыми союзами с/х производителей, проводимых дважды в год с привлечением представителей обществ потребителей, Ассоциации пищевого сектора и входящих в нее отраслевых союзов.

После вступления страны в ЕС, сельское хозяйство в Ф. переживало болезненные изменения, вызванные открытием границ для более дешевого с/х сырья для перерабатывающей и пищевой промышленности из др. стран ЕС, и различиями в правовом регулировании с/х производства, принятом в ЕС и в Ф. **Основным различием являлось превышение финских внутр. цен сельхозсырья над ценами ЕС** и соответственно значит. по сравнению с ЕС дотирование закупок отечественного сырья для пищевого сектора. Концепция развития сельского хозяйства Ф., основными приоритетами которой являются соответствие объемов производства внутр. потребностям страны, ограничение перепроизводства, после вступления в ЕС претерпевает значит. изменения.

Порядок прямого регулирования цен производителей, ранее принятый в Ф., теперь больше опирается на рыночные методы воздействия, такие как импортные сборы, дотации государства производителям с/х продукции направляемой на экспорт, большая дифференциация гос. поддержки по регионам и видам продукции. Все эти меры были направлены на **плавный переход к свободному рынку ЕС**. Те же цели преследовал и **5-летний переходный период, определенный для Ф. после вступления в ЕС**. В этот период в стране происходило плавное снижение объемов гос. поддержки до сближения их с уровнем дотирования, принятого в ЕС наряду с ослаблением защиты от импорта и уменьшением экспортных субсидий.

Однако, по оценкам Ассоциации пищевого сектора Ф., эти меры не смогли полностью сгладить переход к свободному рынку, что вызвало значит. сокращение количества ферм и увеличение площадей, приходящихся на одну производящую ферму. Сокращение коснулось тех хозяйств, которые не смогли к концу переходного периода довести себестоимость продукции до конкурентоспособного уровня. Регулирование перепроизводства в сельском хозяйстве относится к сфере деятельности государства. Одной из форм такого регулирования является переориентация нерентабельных с/х ферм на лесное хозяйство, для чего предусматривается соответствующая фин. поддержка. Др. формой воздействия является переориентация фермеров на альтернативные виды деятельности, такие, как звероводство, рыбоводство, тепличные хозяйства, пчеловодство и др., которые также субсидируются государством, в особенности на организационном этапе, и, в свою очередь, помогают решить проблему равномерной заселенности всей территории страны.

Фермеры Ф., отрицательно относившиеся к результатам референдума 1994г., так и не изменили своего мнения, тем более, что для них вступление страны в ЕС принесло увеличение бюрократических процедур и заполнение большого количества документов, требуемых для получения дотаций, а также повышение контроля за их деятельностью. Тем не менее за первые 5 лет пребывания в ЕС в сельском хозяйстве Ф. особенно значит. изменений не произошло. Несмотря на падение рыноч-

ных цен на сельхозпродукцию, финские фермеры продолжали увеличивать посевные площади под зерновые культуры. Прореагировало лишь животноводство — объем производства говядины и телятины, а также молока уменьшился.

Заметный рост доли импортного сырья и готовой продукции не очень сильно повлиял на финских с/х производителей. В силу роста объемов внутр. потребления образовалась свободная ниша для импортных товаров. С др. стороны, пищевой сектор страны активно выходит на рынки стран ЕС. Многие функции нац. структур переходят в компетенцию органов ЕС. Позиции с/х производителей изменились. Так, Центр. союз с/х производителей и лесовладельцев Ф. более не участвует в заключит. стадии определения ценовой политики и системы дотирования — все эти вопросы решаются в Брюсселе, где интересы каждой страны представлены соответствующими организациями, результативность усилий которых оценить достаточно сложно.

Пищевая промышленность. Входящий в единую цепь переработки с/х продукции и производства продуктов питания, сохраняет 3 место в пром. производстве Ф. после металлообработки и лесной промышленности. Оборот данной отрасли в 2000г. составил 56,2 млрд. фmk при количестве занятых 40 тыс.чел. Доля в ВВП страны отрасли составила 7,5%.

Основные предприятия пищевого сектора имеют высокую степень механизации и автоматизации технологических процессов, наряду с широким внедрением новейших научных исследований и тех. разработок. В основном производственные мощности используются в односменном режиме, а некоторые предприятия специализируются на сезонной переработке сельхозпродукции.

Для производства продуктов питания предприятия используют до 80% отечественного сырья, которое, ввиду своей высокой стоимости по сравнению с др. европейскими странами, составляет в среднем 60% стоимости готовой продукции.

Вместе с тем культивируемое в Ф. направление на производство экологически чистых продуктов может явиться одним из факторов, улучшающих положение финского пищевого сектора на европейском рынке продуктов питания. Данному направлению уделяется в Ф. значит. внимание, о чем свидетельствует тот факт, что Ф. инвестирует в развитие чистых технологий больше др. стран ЕС, а именно 70 млн. фmk в год.

70% продукции производится 20 крупными объединениями, что способствует повышению эффективности производства и конкурентоспособности выпускаемой продукции.

Интернационализация, свойственная в целом пищевому сектору, в особенности в Европе, имеет место и в Финляндии. Объективные мотивы для приобретения долей в предприятиях пищевого сектора др. стран, такие, как нац. протекционизм и др., подталкивают как финских производителей пищевой продукции приобретать собственность за рубежом для завоевания доли рынка, так и их зарубежных коллег покупать акции финских предприятий пищевого сектора. В фирме «Райсио» доля зарубежных акционеров составляет 58%, в «Хухтамяки» — 30%, в «Атрии» — 11,8%, крупнейший финский концерн «Култор» был полностью приобретен датской компанией «Даниско». С др. стороны, такие крупные пищевые компании, как «Валио» и «Алко», остаются чисто финскими.

По стоимости обработки продукции больше половины пищевой индустрии Ф. подпадает под классификацию т.н. закрытого сектора, охватывающего изделия начальной стадии производства с малой степенью переработки. В основном это продукция боен, молокозаводов, а также зерновая и мукомольная продукция. Существуют определенные количественные ограничения на экспорт таких продуктов в соответствии с требованиями ЕС. Меньшую долю производства составляют товары сектора свободной продажи, которые имеют сравнительно высокую степень обработки. Для закрытого сектора пищевого сектора вступление Ф. в ЕС означает совершенно новые позиции в конкуренции.

Основные положения с/х политики на переходный период определены в так называемом «Договоре о присоединении», который содержит указания по определению уровней нац. и союзных дотаций, а также их соотношения. Вскоре ситуация приблизится к чисто рыночной, требующей участия в жесткой конкурентной борьбе единого Европейского рынка со всеми его проблемами, включая перепроизводство с/х продукции, что характерно и для Ф. Продукция перепроизводства в основном подлежит экспорту, который в сельском хозяйстве Ф. несет регулируемую функцию.

Объем экспортно-импортных операций на рынке продовольствия в 2000г. увеличился по сравнению с 1999г. Экспорт продуктов питания возрос и составил в 2000г. 5,7 млрд. фmk при общем объеме экспорта 294 млрд. фmk, т.е. экспорт продуктов питания составил в 2000г. 2% общего экспорта страны.

Внутр. рынок продуктов питания в значит. степени обеспечивается отечественной продукцией. Исключение составляют кофе, какао, фрукты и ряд др. товаров. Импорт продуктов питания и сырья для их производства в 2000г. незначит. увеличился и составил 11 млрд. фmk при общей сумме импорта Ф. 218 млрд. фmk.

В общем объеме финского экспорта продуктов питания доля России в 2000г. составила 20%. При общем объеме финского экспорта в Россию в 12,36 млрд. фmk, экспорт продуктов питания и напитков в 2000г. составил 0,83 млрд. марок, т.е. 7,1%.

Основными производителями продуктов питания в Ф. являются:

«Валио» — крупнейший производитель мол. продуктов.

Группа «Алко» — является производителем, экспортером и импортером практически всей алкогольной продукции в стране. Производятся биотехдобавки, дрожжи, уксус, крахмал.

«Хухтамяки» (в состав которого входит компания «Лиф») — кондитерские изделия и жевательная резинка.

Группа «Райсио» — продукты питания, корма и химикаты. Переработка зерновых, картофеля и жиров животного и растит. происхождения.

«Карл Фацер» — кондитерские изделия.

«Култор» («Суомен сокери» — дочерняя фирма концерна) — крупнейший производитель сахара, фруктозы и других подсластителей на основе биотехнологий, добавок к кормам для животных, птиц и рыб. Концерн специализируется также на переработке зерна, производстве хлебопродуктов, является основным производителем кормов в Финляндии. В наст. вр. принадлежит датской компании «Даниско».

«Карьяпорти кооператив» — мясопродукты и колбасные изделия.

«Котивара» — мясопродукты, свежее и замороженное мясо.

«Лиха Хейнонен» — мясопродукты, полуфабрикаты, сырое мясо.

«Поутту» — колбасы, фарши.

«ТЛК» — мясо, мясопродукты.

«Атрия» — колбасы, полуфабрикаты.

«Снеллман» — закуски, печеночные продукты, салатами.

«Лянси-Ранникон» — рыба свежая, копченая салака, рыбопродукты.

«Кариниеми» — рыба, рыбопродукты.

«Сканфиш» — рыбопродукты.

«Авена» — зерновые, крупы, кормовые продукты.

«Хельсингин мюллю» — выпечка, мюсли.

«Туоттайян мюллю» — макаронные изделия, мука, хлопья.

«Сканэгг» — яйца, яичный порошок.

«Кюмос» в составе АО «Фацер» — детское питание (Бона), соки, напитки, сладости.

«Мейра» — кофе, чай, специи, соусы, кетчупы.

«Маккормик» — специи, приправы.

«Густав Паулиг» — кофе, чай, специи.

«Полар Лэйк» — кетчуп, майонез, соки, джемы.

«Саариойнен» — овощные консервы, полуфабрикаты, мясопродукты

«Суомен Юнилевер» — маргарины, растит. масла, йогурты, детское питание, корм для животных.

«Марли» — ликеры, соки.

«Суомен Марьят» — ликеры, вина, соки.

«Хартвал» — пиво, напитки, минеральная вода.

«Синебрюхофф» — пиво, «лонг дринк», прохладит. напитки.

Производственно-торг. концерны «Кеско», «Туко», «Сок», «Ингман фудс» производят и реализуют: кофе, какао, чай, сигареты, кондитерские изделия, напитки, замороженные рыбопродукты и мясопродукты, мол. продукты, маргарин, растит. масла, овощи, фруктовые соки.

Производство оборудования для пищевого сектора. Изготавливаемое в Ф. оборудование для пищевого сектора, переработки и хранения с/х продукции включает в себя машины и системы для обработки, сушки и хранения зерна, переработки молока, оборудование для убоя скота и переработки мяса, производства детского питания, соков и др. жидких пищевых продуктов, переработки овощей, фруктов, изготовления консервированных продуктов, овощехранилища, упаковочные машины и линии, торг. оборудование для продмагов, тех. и холодильное оборудование для предприятий общепита, а также системы автоматизации тех. процессов в пищевом секторе.

Крупные кооперативные организации и многие фирмы-производители пищевой продукции образовали в своем составе дочерние инженерно-конструкторские бюро по разработке и реализации проектов для пищевого сектора. Примерами могут служить подразделения концернов: «Валио» (АО «Валио-инжиниринг», разработка проектов предприятий для переработки молока и производства мол. продуктов), «Райсио» (АО «Райсион инжиниринг» занимается комплектными поставками оборудования для комплексной переработки кар-

тофеля, фруктово-ягодной и др. плодовоовощной продукции, для производства маргарина), кооператив ТЛК имеет научно-тех. центры для проведения исследовательских работ, создания и выработки рекомендаций по комплексной переработке мяса; «Култор» разрабатывает технологии для производства кормов, сахара, фруктозы и др. подсластителей, переработки зерна, производства хлебопродуктов, технологии ускоренного дображивания пива. Свою долю в разработку проектов пищевых предприятий, в т.ч. и для экспорта, с реализацией их на месте вносят многоотраслевые строит. концерны, имеющие в своем составе подразделения для строительства предприятий пищевого прома, включая склады и хранилища для плодовоовощной продукции и зерна.

Доля, приходящаяся на оборудование для пищевого прома в общем объеме пром. производства, находится в пределах нескольких десятых долей процента, а в ВВП менее 0,1%. Объемы производства оборудования для пищевого прома не увеличивались с начала 90гг. Отечественная доля рынка весьма незначит., что определяется, в частности, снижением инвест. активности в данном секторе экономики страны, а также расширением доступа в него, после вступления страны в ЕС, крупнейших производителей пищевого оборудования из Италии, Германии, Англии и др. стран Европы. Хотя и до этого события большинство финских фирм-производителей продуктов питания охотно использовали импортное оборудование.

Крупные финские производители пищевого оборудования объединены в рамках Центр. союза машиностроит. электротех. и металлообработ. промышленности в группу пищевого оборудования, а именно:

«Элекстер» – дочернее предприятие АО «Туомо Халонен», специализирующееся на производстве оборудования для расфасовки жидких и сыпучих пищевых продуктов, отдельного оборудования и комплектных линий для переработки мяса и молока.

«Хакман» и его дочерние фирмы – осуществляют комплектные поставки, производят емкостное оборудование, оборудование для переработки молока, кухонное и др. оборудование.

«Ваахто» – конвейеры, линии для пищевой и биопродукции, мясо-молокопереработка, пивоваренное производство.

«Конетеоллисуус» – в программу фирмы входит производство оборудования для полного процесса переработки мяса, станков ленточных для разделки туш, мясорубок, миксеров, коптилен, заточного оборудования, оборудования для предприятий обществ. питания.

«Метос» – производит оборудование для предприятий обществ. питания, планирование кухонных комплексов.

«Танкки» – производитель колонного оборудования с водяным охлаждением и бродильных аппаратов.

«Суомен кюльмятекниикка» – специализируется на производстве складского и холодильного оборудования для хранения пищевых продуктов.

АВА – складские, управляемые компьютером, многоуровневые системы.

ФРАНЦИЯ

Гос. с/х политика. Вот уже 40 лет гос. с/х политика (ОПС) формирует мир миллионов аграрников европейских стран, а также мир потребителей. Благодаря ей, сельское хозяйство европейских стран продолжает развиваться в трудных регионах и продуктивность отрасли возрастает. ОПС внесла свой вклад в деятельность по обустройству территорий.

Подсобные хозяйства модернизировались за счет введения новых пром. направлений: механизация, производство удобрений и корма для животных и т.д. Большое внимание уделяется разработке новых сортов, генетике, модернизации агротехники, управлению. ЕС становится вторым мировым с/х экспортером, занимая, однако, первые позиции в области импорта. К качеству продовольственного обеспечения присоединилась стабильность цен. Сегодня в европейских странах на прод. товары семьи тратят 15% своего бюджета.

Римским договором 1957г., ознаменовавшим появление ЕЭС, было предусмотрено (ст.39) создание ОПС, целевыми программами которой являются: увеличить производительность сельского хозяйства; обеспечить необходимый уровень жизни аграрному населению; стабилизировать рынки; обеспечить гарантию качества продовольственного обеспечения и умеренные цены потребителям.

В ходе последующей конференции (июль 1958г.) были определены основные принципы ОПС: единообразии рынков, преимущество общеевропейской продукции; фин. солидарность.

На базе основных принципов европейский с/х сектор был основан (дек. 1960-январь 1962гг.) за счет создания ОСМ (гос. рыночные организации) в различных производственных секторах. Сначала они осуществляли контроль за большей половиной с/х продукции ЕС. Сегодня они охватывают все виды продукции, за исключением картофеля и алкоголя. Их роль состоит в обеспечении поддержки рынков за счет соответствующих приемов, зависящих от вида контролируемой продукции.

Создание FEOGA (Европейский фонд с/х ориентации и обеспечения) оказывает фин. поддержку при расходах необходимых ОПС, независимо от вида продукта или государства-участника.

Направление «обеспечение» выделяет средства на основные с/х расходы и осуществляет свою деятельность через гос. рыночные организации: регулирование внутреннего рынка за счет закупок, осуществленных участвующими организациями, расходы на складирование, прямые субсидии на стабилизацию доходов, субсидии на активность сбыта продукции, восстановление экспортной деятельности.

Расходы на с/х обеспечение осуществляются по строгим правилам: управление с/х расходами в рамках, установленных «ведущим направлением» сельского хозяйства. Их ежегодная активность роста не должна превышать 74% от процента ежегодного роста общеевропейского совокупного продукта.

Направление «ориентация» управляет общеевропейскими средствами, предназначенными для проведения организационной политики: деятельность по модернизации, денежные компенсации

природных неблагоприятных факторов, привлечение молодых специалистов, переработка и сбыт с/х продукции.

В 1992г. была начата основательная реформа ОПС. Основное изменение приходится на период перехода от системы, основывающейся на ценах, к системе поддержки доходов аграрников, основывающейся и на ценах, и на прямых субсидиях.

Целевые программы реформы: обеспечить конкурентоспособность общеевропейской с/х отрасли на мировом уровне за счет сближения с мировыми ценами и выйти на внешний рынок, в особенности, в области зерновых культур; установить контроль за производством и чрезмерным ростом бюджетных расходов; содействовать обустройству территорий, охране окружающей среды.

Реформа затрагивает область производства злаковых, масличных и богатых белком культур, молока, продукции хозяйств по разведению крупного рогатого скота и овец, табачной продукции.

Основные принципы: проведение реформы ОСМ и соответствующих мер: значительное снижение цен в поддержку дохода, в частности, в секторе производства зерновых культур, что является основой реформы, и в меньшей мере в животноводческом секторе; выплата прямых субсидий, с целью компенсации этого снижения цен; обязательный пуск земли под пар для извлечения выгоды из компенсирующих субсидий.

Реформа сопровождается структурными мерами, учрежденными в рамках зональных многолетних программ, принятых государствами-участниками, включающих 3 этапа: поощрительные премии в защиту окружающей среды; содействие в проведении работ по лесонасаждениям, для альтернативного использования с/х земель и развития деятельности, направленной на создание лесных участков на территории подсобных хозяйств; преждевременный уход на пенсию по желанию в 55 лет.

Европейская комиссия внесла предложения для ОПС на 2001-05гг.: расширение за счет стран ЦВЕ; будущий период переговоров в рамках ВТО; новые фин. ориентации; рост мирового спроса на пищевую продукцию; бережное отношение к окружающей среде; улучшение качества продуктов.

Межд. с/х салон. С 27 фев. по 5 марта 2000г. в Париже прошел 37 Межд. с/х салон (МСС), который посетили 630 тыс. чел. Подготовка 37 МСС проходила на фоне удачного для французов завершения раунда переговоров в Сиэтле в рамках ВТО, в результате которых французам удалось сохранить без изменения существующую ныне нац. модель сельского хозяйства при участившихся случаях заболевания (т.н. коровьего бешенства) крупного рогатого скота, эпидемии листериоза (до 200 случаев в год) и вызывающей опасение среди рядовых потребителей проблеме генетически измененных организмов (ОГМ).

К этому следует добавить непрекращающуюся полемику в СМИ на тему эффективности существующих и принимаемых во Ф. мер, направленных на предотвращение распространения различных заболеваний, передающихся человеку в результате потребления продуктов животного и растительного происхождения.

«Санитарные кризисы», начиная со случаев заболевания коровьим бешенством крупного рогатого скота и кончая бельгийской птицей с повы-

шенным содержанием диоксида, нанесли французскому АПК огромный эконом. ущерб.

После первых случаев заболевания листериозом потребление свинных полуфабрикатов и готовых продуктов из свинины упало в янв. 2000г. по сравнению с янв. 1999г. на 70%. Впервые, начиная с 1976г., цены на свинину упали до самого низкого уровня. Доходы производителей свинины упали на 4% только за янв. 2000г. История с диоксином явилась причиной снижения потребления французами в 1999г. птицы на 2,6%.

По признанию Министерства сельского хозяйства и рыболовства Ф., проблемы с безопасностью продуктов питания привели к структурным кризисам в ряде секторов АПК страны.

Упомянутые выше проблемы явились основной причиной проведения 37 МСС под офиц. лозунгом «Продовольственная безопасность на службе качества продуктов питания». В своем выступлении по случаю открытия 37 МСС президент Жак Ширак отметил, что Ф. является страной, где «безопасность прод. продуктов обеспечена наилучшим образом». 38 МСС намечено было провести с 25 фев. по 4 марта 2001г.

Рыболовство и разведение морских культур. Ф. располагает 4000 км. морских берегов. Морское рыболовство и морские культуры играют важную роль в экологической и соц. структуре прибрежных зон. Они являются частью отрасли, от которой зависят 100 тыс. рабочих, из которых 17500 — моряки, работающие в море более 3 мес. на 6500 судах, и 14 тыс. — специалисты по разведению ракушечных.

Ф. располагает флотом для всех видов рыбной ловли. С 1986г. общее количество рыболовных судов сократилось на 43%, а средняя мощность судна выросла на 40%. В тех же размерах выросла вместимость судов, выраженная в регистровом тоннаже брутто.

Хотя общий объем флота постоянно сокращается строго в соответствии с требованиями, намеченными основной многолетней программой ЕС, объем улова повышался и достиг 644 тыс.т. в 1997 году.

Основной улов состоит из сельди, в меньшем количестве сайды, мерлана, сардин, что по весу в тоннах ставит Францию на 4 место в ЕС, однако, доп. улов морского языка, мерлузы и лангустинов обеспечивают ей 3 место по ценности продукции.

Флот и занятость в отрасли рыболовства

Размер судна	Кол-во судов	Кол-во моряков
менее 12 м.....	4638	7553
от 12 до 16 м.....	588	2161
от 16 до 25 м.....	877	4765
от 25 до 38 м.....	90	817
более 38 м.....	71	1301

К рыболовной деятельности следует добавить разведение морских культур (в основном устриц и мидий 214091 т. в 1998г.) и лососевых, две отрасли, которые очень развились за последние годы.

С оборотом в 2,3 млрд. франков разведение ракушечных (устрицы, мидии и петушки) доминирует над другими видами производства морских культур. Сюда же нужно добавить морское рыболовство с оборотом в 200 млн. фр.: этот вид деятельности включает в частности разведение лосося-тайменя и, в меньшем объеме, семги (Ла-Манш, Атлантический океан), окуня и дорады (Средиземное море), а также разведение мальков (окунь, дорада, тюрбо).

Общее потребление морской продукции во Ф. составляет 1108 тыс.т. в весе нетто (1998г., что соответствует уровню потребления 19 кг. на человека и оборот 40 млрд. франков. Хотя такой уровень потребления рыбной продукции является средним, дефицит этой отрасли значителен и подтверждает активный ввод импортной продукции по тоннажу: креветки, лосось, тунец.

Рыбопродукция различных регионов (распределение тоннажа)

Север Па-де-Кале	14,57%
Верхняя Нормандия.....	2,52%
Нижняя Нормандия.....	7,60%
Бретань	50,80%
Районы Луары	10,18%
Пуату-Шарейт.....	3,04%
Аквитания	2,92%
Лангедок-Русийон	6,87%
ПАЛБ	1,5%

В 1998г. сектор предприятий рыбной промышленности составлял 4% от числа предприятий и 3% от числа рабочих от совокупности предприятий и рабочих, занятых в производстве ВНП. Предприятия данной отрасли сосредоточены в следующих регионах: Бретань (25% предприятий и 30% рабочего состава), Север Па-де-Кале, Аквитания, Верхняя и Нижняя Нормандия. Предприятия данной отрасли специализируются на 77% в производстве рыбной продукции, но значительная часть их деятельности касается также оптовой торговли рыбой, ракообразными и моллюсками (14%), пром. производства мясных продуктов (5%), оптовой торговли различной пищевой продукции (3%).

Рыбная промышленность выпускает консервы (сардины, тунец), полуконсервы (сельдь), замороженные продукты (рыба, панированная в сухарях), а также копчености и соленья.

Замороженные морские продукты и продукты рыбной ловли составляют в тоннаже 12% от общего объема замороженной продукции франц. пищевого рынка.

Франц. продукция морского рыболовства и морских культур

	1997г.		1998г.		1999г.	
	млн.фр.	т.	млн.фр.	т.	млн.фр.	т.
Рыба	351523	3490,3	346770	3476,3	350238	3650,1
Ракообразные	21017	580,6	22034	586,8	22299	556,6
Ракушечные	66915	413	40740	326,1	57278	356,3
Головоногие.....	20193	278,3	23272	297,8	23706	326,8
Водоросли.....	16485	23,9	15883	22,1	15948	22,0
Тропический тунец	161507	851,1	141948	658,6	147568	684,7
Морское рыбоводство.....	7210	34,1	12669	53,1	13319	40,8
Устрицы	146990	1671,9	152129	1409,2	149650	1485,6
Мидии	66194	475,2	61962	444,6	64876	475,5
Другие ракушечные	3938	52,7	3994	54	3817	51,3
Аквакультура	5781	248	6166	284	7121	334,8
Общий объем.....	867753	8119	827567	7612	855819	7983

Экономическое вмешательство государства в отрасль рыбной ловли и морских культур ведется, в частности, управлением морской рыбной ловли и морских культур, находящейся с 1994г. под руководством Министерства сельского хозяйства и рыболовства.

Фонд соучастия и организации рынков (FIOM) является гос. учреждением. Он обеспечивает проведение обществ. мер по организации рынка и имеет целью содействовать улучшению эконом. организации отрасли (первые поставки на рынок, поддержка объединений производителей в регулировании рынка, поддержка экспериментальной

деятельности рыбной промышленности и повышения качества продукции).

Пищепром

Пищевая промышленность. С оборотом в 757 млрд.фр. в 1998г. (+2% по сравнению с 1997г.), что составляет 25% от пром. оборота, не считая расходов на энергетику, пищевпром занимает прочные позиции наиболее развитой франц. пром. отрасли по сравнению с химическими предприятиями, автомобилестроением, машиностроением, электроникой, электростанциями, самолетостроением.

Структура и количество предприятий пищевого прома Ф. (1998г.): мясопереработка – 1433, рыбпром – 164, плодоовощная промышленность – 192, производство жира – 28, молочное производство – 420, обработка зерна – 189, животный корм – 306, напитки – 496, др. пищевпром – 999.

На предприятия пищевого прома приходится 329 тыс. рабочих мест (по сравнению с 1997г. произошло сокращение числа рабочих на 1%, что в 2 раза меньше, чем на предприятиях в других отраслях). Предприятия пищевого прома распределены по всей территории Ф., большинство из которых малые и средние предприятия.

5 регионов представляют 40% от общего числа предприятий, это: Бретань, район Луары, Иль-де-Франс, Рон-Альп, Север Па-де-Кале. Пищевпром играет важную роль для большинства франц. регионов. Рабочий состав предприятий данной отрасли превышает 10% в 17 регионах и 15% в 15 регионах от рабочего состава в пром. предприятиях страны.

Пищевпром перерабатывает 70% сельхозпродукции страны, и ее участие в повышении качества продуктов имеет все большее значение. С 1993г. добавочная стоимость на продукцию пищевого прома превышает добавочную стоимость на сельхозпродукцию. Являясь первым клиентом сельского хозяйства, пищевпром также держит 1 место по закупке дорожного транспорта, упаковочного материала, рекламных щитов. Это также и первый поставщик продукции для розничной торговли и ресторанный дела.

Доход от экспорта продукции пищевого прома составил 161 млрд.франков, положительный баланс в 1998г. составил 54 млрд.франков, что говорит о росте экспортируемой продукции на 1,8%.

Хотя торговый оборот от продажи на внутреннем рынке страны составил 80%, рост активности пищевого прома за последние годы был отмечен ростом благодаря экспорту продукции, торговый оборот которого составил 20%. Страны ЕС поставляют значительную часть переработанной пищевой продукции: 71,2% в 1998г. Границы экспорта пищевого прома включают в себя не только страны ЕС. Продукция пищевого прома поставляется также в США (4% от общей продажи), Японию (2,8%) и Швейцарию (2,6%). Намечена активность продажи продукции в страны ЦВЕ, страны Северной Африки, Бл. и Дальнего Востока и страны Азии.

Основной экспортируемой продукцией являются вина и шампанское, другие спиртные напитки, молочные продукты, мясо, птица, сахар, кулинарные изделия.

Пищевпром – сектор, где многочисленные средние и малые предприятия (менее 500 служащих) представляют 97% от общего числа предпри-

ятий отрасли, а их торговый оборот – 65%. В 1998г. было отмечено, что торговый оборот первых 20 объединений составляет 38% от оборота отрасли, первые 25 объединений – 55% и первых 50 объединений – 66%.

Переработанная продукция, в млн.т.

	1980г.	1995г.	1998г.
Убой скота	3,4	3,65	3,73
Убой птицы	0,96	1,92	2
Колбасные изделия	0,59	0,91	1,08
Масло	0,53	0,37	0,4
Сыры на базе коровьего молока	1,06	1,5	1,52
Обезжиренное сухое молоко	0,71	0,37	0,37
Овощные консервы	0,95	1,39	1,45
Мука	4,96	5,2	5,4
Мучные изделия	0,51	0,6	0,63
Сахар	3,98	4,2	4,17

По отношению к расширению межд. рынков и конкуренции, инвестиции являются ключом к развитию. Модернизация оборудования, улучшение качества и сбыт простых и марочных продуктов – все это является преимуществом. Объем материальных инвестиций (модернизация, приобретение нового оборудования) возрос в 1998г. до 23,5 млрд.франков. Объем фин. инвестиций составляет 10 млрд.франков в год, учитывая деятельность по реорганизации и внедрению за границей. Но одной из основных характеристик пищевой отрасли является повышение процента нематериальных инвестиций (активизация сбыта, реклама, исследование направленные на развитие, обучение) объем которых составил 14 млрд.франков в 1998г. и продолжает расти.

Инновация остается важным элементом конкурентоспособности предприятий пищевого сектора. В этом отношении отмечен рост активности малых и средних предприятий, которым принадлежит половина плодов инновации, предлагаемых на рынке. Кроме того, марочные продукты начинают пользоваться большим спросом по сравнению с не-марочными продуктами супермаркетов.

Предприятия пищевого сектора также осуществляют свою деятельность за границей за счет постоянно растущего в течение 10 лет объема инвестиций. С 1986 по 1989 год объем франц. инвестиций за границу возрос от нескольких млн.франков до 25 млрд.франков в ходе партнерства с местными предпринимателями. Затем активность инвестиций несколько ослабла, но их общая сумма остается значительной: 2-3 млрд.франков в год.

В 1998г., по статистике Франц. центра внешней торговли, франц. пищевой сектор насчитывал 1620 предприятий в мире, 693 из которых – пром. предприятия и 748 – коммерческие предприятия. 55% сосредоточены на европейском континенте, 15% в Северной Америке, 14% в Азии, 9% в странах Среднего Востока и Африке, 4% в Юж. Америке.

Требования к качеству продукции предприятий пищевого сектора. Качество пищевых продуктов включает в себя такие области, как «санитарная гарантия», вкусовые и гастрономические качества, а также законность коммерческих операций и доверие между поставщиками и клиентами. Качество становится основным элементом стратегии предприятий и элементом, определяющим выбор потребителя. Именно поэтому во Ф. были введены отличит. знаки, предназначенные для маркировки качественных продуктов. Настоящий первосортный местный продукт с названием, данным ему по

месту производства (АОС), является отпечатком культуры, истории, способа производства, сохранения традиций, словом отпечатком всех отличит. черт региона. Он отражает их разнообразие и является частью нац. культурного достояния.

Культурное разнообразие является частью национального достояния и позволяет сохранить традиционное умение и специфические черты регионов, способных поддержать своеобразную и даже уникальную эконо. деятельность. Именно поэтому в 1992г. Европа определила уставные нормы для защиты таких особых продуктов.

В течение долгих лет во Ф. политика, касающаяся качества, направлена на создание настоящей этики продукции пищевой промышленности и учреждение уставных норм и правил, позволяющих определять происхождение продуктов, оценивать особые способы производства и хранить марку. Кроме того, для введения в понятие качества длительного управления ресурсами были приняты отдельные законы, касающиеся окружающей среды и здравоохранения.

Резолютивная часть постановлений, начавшаяся с АОС в 1919г., а затем ознаменовавшаяся появлением с/х товарного знака в 1960г., включила также в 1980г. Декларацию о соответствии требованиям и биологически чистую сельхозпродукцию. Эти официально признанные меры предполагают соответствие тех. требованиям и контроль за их введением в действие ответственными организациями, учрежденными государственными органами власти, после одобрения Гос. комиссией торговых знаков и сертификации с/х и пищевых продуктов (CNIC).

Знак АОС характеризует продукт, качество которого присуще именно той местности, откуда происходит этот продукт. Он устанавливает тесную связь между продуктом, регионом и талантом человека. АОС составляют 48% от продукции виноделия и 15% от продукции предприятий по сыроварению.

Красное клеймо свидетельствует о том, что пищевой продукт или с/х непищевой и не подлежащий переработке продукт располагает совокупностью характерных особенностей, что позволяет поставить его на уровень продуктов высшего качества. Производство занимает первое место по количеству продуктов с красным клеймом, это касается также и других мясных и молочных продуктов.

Декларация о соответствии требованиям свидетельствует о том, что пищевой продукт или с/х непищевой и не подлежащий переработке продукт соответствует характерным особенностям (определенным заранее) в области производства, переработки, расфасовки и, в случае необходимости, происхождения. Характерные особенности, основывающиеся, безусловно, на объективных критериях, касающихся декларации о соответствии требованиям, очень различны: говядина, копченый лосось и т.д.

Производство биологически чистой сельхозпродукции (БС) направлено на сохранение перерасхода, за счет применения способов переработки и предпочтения чистой энергии и чистых продуктов. Оно старается относиться с вниманием к охране окружающей среды и бережному отношению к природе. Товарный знак БС подтверждает, что продукция выпускается в соответствии с ус-

тавными европейскими или гос. нормами производства и переработки. Он свидетельствует об обязательстве франц. производителей соблюдать правила, установленные для БС.

Все эти знаки находятся под контролем Минсельхоза при поддержке Гос. института товарных знаков (INAO) для контроля АОС и Гос. комиссии товарных знаков и сертификации (CNLC) – контроля товарных знаков, декларации о соответствии требованиям и биологически чистой сельхозпродукции.

Секретариат CNLC находится под руководством DGAL (Главное управление пищевой продукции), а именно отделом товарных знаков и сертификации, при поддержке DGCCRF (Главное управление конкурентоспособности, потребления и преследования фальсификации).

4 вида знаков (АОС, торговый знак, декларация о соответствии требованиям, биологически чистая сельхозпродукция (БС) прямо отражаются на европейском законодательстве, что позволяет объединить юр. защиту с наименованием продукции по месту происхождения или по способу традиционного производства (АОР, IGP, спецификация) или по способу биологически чистого производства.

С помощью закона от 3 янв. 1994г. п. 94-2, касающегося определения качества с/х и пищевой продукции, и постановлений о внедрении гос. органы решили обеспечить абсолютное соответствие между франц. знаком качества и юр. защитой, определенной общеевропейским законодательством с целью ограничить противоречия и процедуры в помощь производителю и не увеличивать количество гос. знаков качества в помощь потребителю.

Так, АОР является правовой общеевропейской защитой АОС; IGP – региональный знак качества, защищенный правовым законодательством. Характеризует первосортные местные продукты, характерные не только для одного региона, в отличие от продуктов АОР; спецификация относится к продуктам, не имеющим точного происхождения, но для производства которых характерны какие-либо особенности или традиции. Официальные франц. и европейские знаки соответствуют общему уровню норм для того, чтобы производителям не пришлось делать два разных запроса на право такого знака или проходить два различных вида контроля.

Любой запрос на право знака АОР должен сопровождаться запросом на право знака АОС на нац. уровне. Любой запрос на право знака IGP или спецификации может производиться только в рамках гос. знака или декларации о соответствии требованиям. INAO и Комиссия торговых знаков обладают теми же правами и на европейском уровне и высказывают свою точку зрения при передаче франц. правительством Европейской комиссии запросов на АОР, IGP или на сертификацию.

Качество пищевых продуктов контролируется на всех стадиях производства. Во Ф. производство и распространение прод. продуктов точно соответствует тестам, определяющим минимальные условия проектирования, обустройства и оборудования производственных помещений, а также правила гигиены персонала и оборудования. Соответствие условиям гарантируется выдачей гос. санитарного удостоверения. Гос. служащие регулярно контролируют выполнение этих правил

производителями. Таким образом, санитарно-гигиенический контроль производится от начального этапа производства до конечного этапа продажи продукта потребителю.

В ходе работ по соответствию систем инспекции и сертификации для содействия глобализации связей пищевой отрасли были приняты европейские нормативные акты, предлагающие работникам аграрной и пищевой отраслей использовать оборудование, позволяющее им взять на себя ответственность, которая возложена на них в области гигиены и качества выпускаемой продукции.

С одной стороны, речь идет о применении принципов системы анализа рисков и критических ситуаций для возможности их контроля (НАССР), а с другой стороны, о применении промышленниками гарантии качества, а именно, сертификации предприятия.

Целесообразность такой системы состоит в том, что она устанавливает последовательную, упорядоченную связь, которая дополняет законодательные меры с целью обеспечить санитарную гарантию (микробиологическую, токсикологическую) и соответствие другим качественным характеристикам. Кроме того, реально существует солидарная ответственность всех звеньев цепи аграрной и пищевой отраслей, направленная на гарантию потребителю здоровой и качественной продукции.

Во Ф. организация по нормированию (Afnor), созданная в 1926г., отвечает за координацию процессов разработки норм и способствует их применению. Afnor является франц. представительством европейского комитета по нормированию (CEN); она входит во всемирную организацию ISO.

В контексте расширения сферы межд. связей определение правил обществ. системы позволяет обеспечить защиту прав потребителя, в частности его здоровье. Так, Ф. придает большое значение работе Codex Alimentarius и других межд. организаций, осуществляющих свою деятельность в области нормирования (Межд. организация Эпизотики (ОИЕ), европейская организация Средиземноморья по защите растений (ОЕПР).

Обеспечение длительного хранения с/х продуктов. Центр, специализирующийся на технологических разработках в области контроля окружающей среды и производства аппаратуры ионной стерилизации атмосферы и развития высоких технологий «Биосфера», расположен в г.Рамбуйе.

Одной из важнейших разработок фирмы последних месяцев является создание вещества, обеспечивающего длительное хранение с/х продуктов (овощи, фрукты) без применения рефрижераторного оборудования.

Приборы «Биосферы» включают аппаратуру ионной стерилизации атмосферы, которая позволяет посредством бомбардировки элементарными частицами осуществить разрушение всех типов частиц, загрязняющих воздух, в т.ч. и микроорганизмов.

Это исключительное новшество открывает неограниченные эконом. возможности, связанные с контролем окружающей человека воздушно-газовой среды, как, например, очистка воздуха в закрытых публичных местах (самолет, поезд, метро, ресторан и т.д.) или направление более специализированное – стерилизация воздуха в операционных блоках, с целью ограничения заболеваний, передаваемых воздушно-капельным способом.

Активность «Биосферы» направлена также на производство неизвестного ранее вещества — «активной материи», которая, благодаря своей особой микропористой структуре, способна к абсорбции и физико-химическому преобразованию всех типов летучих соединений.

Достижение абсорбции этих летучих веществ, провоцирующих созревание живой органической материи, и трансформации их в нейтральный газ играет фундаментальную роль в процессе консервации свежих продуктов и, как следствие этого, значительное продление их жизни, сохранение их вкусовых качеств, запаха, витаминов.

Таким образом, «Биосфера» дает возможность, в частности, гарантировать заметное усовершенствование консервации продуктов сельского хозяйства с вытекающими из этого фундаментальными экономическими и геостратегическими последствиями.

«Биосфера» произвела настоящую революцию в вопросах консервации, благодаря фундаментальным исследованиям молекулярной структуры материи на стыке различных наук — физики и биологии.

Технологии «Биосферы» направлены на изменение воздушной среды, окружающей пищевые продукты, которая может как способствовать, так и препятствовать их порчи.

С момента сбора урожая овощей и фруктов начинается необратимый процесс их разложения и порчи, которому способствует обмен газов окружающей среды и газов, выделяемых в результате так называемого «дыхания» растительных продуктов.

Живая материя испускает различные летучие органические соединения и газы, которые создают благоприятные условия для подавления вызывающих гниение микроорганизмов.

Этот «дыхательный» процесс сопровождается потерей влаги в результате испарения и, таким образом, иссушением и потерей веса растительными продуктами, содержащими чаще всего, 80-90% воды в своих клетках.

Кроме того, «дыхание» является своего рода автокатализатором процесса деградации пищевых продуктов.

«Биосфера», благодаря своему открытию — «активной материи», преодолела все эти барьеры и добилась возможности замедлить метаболизм живой материи и значительно продлить срок хранения продуктов. Помидоры сохраняют свой внешний вид и вкусовые качества в течение 41 дня при хранении на свету при 16°С, примерно также ведут себя и другие овощи и фрукты.

Применение этой технологии в условиях оптового хранения продуктов питания (рынки, овощные базы, транспорт по перевозке плодов и овощей и др.) коренным образом меняет систему хранения продуктов и значительно снижает расходы на хранение и перевозки. 1 кг. «активной материи» (так фирма называет свой продукт) позволяет гарантировать хранение плодов и овощей в количестве 40-100 т. в 100 куб.м. в течение 1 мес. Стоимость 1 кг. этого вещества — 1000 франков.

Фирма «Биосфера» готова передать технологию, позволяющую самостоятельно производить «активную материю», и установки для фильтрации воздуха при условии подписания контракта на эксклюзивные права для определенной географичес-

кой зоны. Адрес фирмы: 106/108, me de la Grange Colombe de Paris. 78120Rambouillet, т. 01-3457-1070, ф. 01-3485-6911, E-mail: biosp@yahoo.com.

Пиво

Наряду с вином пиво является одним из популярных слабоалкогольных напитков французов. Пиво занимает во Ф. 2 место по числу заказов в кафе и быстро после кофе и дает 30% оборота этим заведениям. Несмотря на то, что Ф. занимает в Европе 9 место по потреблению пива на душу населения (36,6 л./год в то время как среднее потребление по Европе — 77,8 л./год), пивоварение и торговля пивом являются важным сектором пищевого и сельского хозяйства страны.

По производству ячменя Ф. занимает 1 место в Европе (3,5 млн.т. в год). Из этого ячменя во Ф. производится 1250 тыс.т. солода, 80% которого экспортируется, что ставит Францию на 1 место в мире по экспорту этого продукта. Пивоварение Ф. с оборотом 82 млрд.фр., в котором занято 161 тыс.чел., дает 2% оборота пищевого сектора страны.

Историческим центром пивоварения Ф. является Эльзас с центром в Страсбурге, где активно варили пиво еще в Средние века. Позднее, с развитием промышленности и сети дорог, пиво проникает в центральные и южные районы Ф. В Эльзасе находятся 7 основных пивоваренных заводов, которые дают 55% нац. производства этого напитка. Эльзасские пивовары производят, в основном, светлые сорта пива с выдержкой продукта 7-10 дней при температуре менее 10%. Одним из центров пивоварения является и Север Ф., район Нор-Па-де-Кале, обладающий также длительными традициями производства пива. Здесь производятся, в основном, «специальные» сорта пива.

Производители пива объединены в Ассоциацию пивоваров Ф., созданную еще в 1880г. и защищающую интересы лиц этой профессии. Пивоваренные заводы Ф. производят более 200 сортов пива в различной упаковке (бочковое, в бутылках, банках). Специалистов производства в этой области готовят IFBM (Французский институт напитков и пивоварения) в г.Нанси и ENSIAA (Высшая нац. школа с/х и пищевой промышленности) в г.Мас-си.

	Потребление пива			
	1996г.	1997г.	1998г.	1999г.
Бельгия.....	10,3	10,2	10	9,9
Великобритания.....	60	61,1	58,8	58,5
Германия.....	108	107,7	104,5	103,9
Испания.....	26,2	26,3	26,4	26,3
Италия.....	13,7	14,5	15,5	15,4
Нидерланды.....	13,3	13,5	13,2	13,1
Франция.....	23	21,6	2,7	22,6
ЕС.....	295,1	296,1	291,6	290,1

Источник: СВМС (Союз пивоваров Европы)

Потребление пива характеризуется относительной стабильностью с некоторой понижающей тенденцией в последние годы. Это связано с тем, что, например, во Ф. принят закон, относящий пиво к алкогольным напиткам, и, как следствие этого, последовали ограничения в рекламе этого напитка.

В зависимости от плотности пива и содержания алкоголя, во Ф. принята следующая классификация: «спец.» сорта пива — свыше 5,5°, «люкс» — 4,4-5,5°, «бок» — 4,3-3,9°, «столовое» — 2-2,2°, «безалкогольное» — ниже 1,2°.

37-40% продаваемого в стране пива приходится на предприятия обществ. питания и 60-63% потребляется дома. Причем 55,7% всего количества пива продается в невозвращаемых бутылках, 12,3% — в возвращаемых, 8,5% — в жестяных банках, а 23,5% приходится на бочковое пиво. Наиболее популярным является пиво плотностью 4,4-5,5° (70% всего потребления), затем следует пиво плотностью свыше 5,5° (20%) и спец. фирменные сорта — 6%.

Насчитывается 21 пивоваренный завод, которые производят 20 млн.гкл пива в год. Бесспорным лидером в течение многих лет в области производства пива во Ф. является фирма Kronenbourg, которая занимает 49% рынка, за ней следует Heineken (+Fisher, St-Omer) — 30% и Interbrew-France — 5%.

Рынок пива в целом является стабильным. Устойчиво растет (в среднем на 15% в год) спрос на фирменные сорта пива. Первое место в продажах этих сортов занимает бельгийская фирма Interbrew (марки Leffe, Becasse, Hoegaarden, Labat Ice, Rolling Rock, Spaten), которая удерживает 25% этого рынка. Другие фирмы также стараются продвинуть на рынок свои фирменные сорта. Так, лидер франц. производства пива фирма Kronenbourg усиленно предлагает такие марки, как Grimbergen и Wel Scotch, а также ам. Bud и датскую Tuborg, право на которую она недавно получила.

Со своей стороны фирма Heineken также предлагает свои марки Wickse-Witte и Pelforth. Однако, подлинного успеха эта фирма добилась в распространении пива Desperados (**смесь пива Fisher с текилой**). Остальные производители франц. пива, такие как Meteor, Jeanne d'Arc, Duysck, также стараются увеличить свое присутствие на рынке, выпуская свои фирменные сорта.

Другим моментом на рынке пива является появление на рынке пива в жестяных банках емкостью 0,5 л. Успех фирмы Bavaria, которая первой предложила на рынке товар в такой упаковке, побудил другие фирмы, такие как Heineken, Kronenbourg, Jenlain и, наконец, Meteor, последовать ее примеру. По объему пиво в баночной упаковке представляет 6% франц. рынка, но обладает устойчивым ростом (20% в год).

Увеличение продаж пива в увеличенной упаковке привело к тому, что Kronenbourg стала выпускать пиво в бутылках емкостью 0,75 л. (марка «1664») и 0,66 л. (Kanterbrau).

НДС во Ф. составляет 20,6%, а акцизы взимаются (за гкл): меньше 0,5% (объема) алкоголя — 3,5 фр. (0,53 евро), 0,5%-2,8% — 8,5 фр. (1,3 евро), свыше 2,8% (объема) алкоголя — 17фр. (2,6 евро).

Ф. ежегодно импортирует 5 млн.гектолитров пива, что представляет собой 25% потребляемого в стране пива. Таможенная пошлина на импортное пиво составляет 9%. Ф. также экспортирует 2 млн.гектолитров ежегодно, или 10% собственного производства. Товарообмен пивом осуществляется Ф. в значительной степени в рамках ЕЭС.

Импорт пива во Францию осуществляется, как правило, дистрибьюторскими фирмами, имеющими разветвленную сеть своих агентов по всей стране. Наиболее крупная дистрибуторская фирма Distriboissons имеет 145 складов, на ней работают 4 тыс.человек. Оборот в 1999г. составил 5,5 млрд. франков. Около 2/3 капитала этой фирмы принадлежит франц. фирме Elidis, которая, в свою оче-

редь, на 100% является филиалом фирмы Kronenbourg.

в тыс. гектолитров	Экспорт	Импорт
Австрия.....	-	1
Бельгия.....	131	2297
Великобритания.....	1722	915
Германия.....	115	1167
Греция.....	4	-
Дания.....	1	141
Ирландия.....	6	6
Испания.....	23	64
Италия.....	87	7
Нидерланды.....	22	499
Португалия.....	36	60
Швеция.....	3	-
Итого.....	2150	5157

Следующая крупная фирма France Boissons является 100% филиалом фирмы Heineken. Она обладает 58 региональными филиалами, 1400 грузовиками. На фирме занято 3,5 тыс.чел. Оборот фирмы составил в 1999г. 5,2 млрд.франков.

3 место занимает Centrale Europeenne de Boissons, обладающей 140 складами и использующая 4 тыс.работников. Оборот в 1999г. — 4,7 млрд.франков. Замыкает четверку крупнейших фирм Brasseries Stella Artois, имеющая 20 складов, которые имеют статус АО, входящих в состав компании. Кроме указанных выше, имеется 120 мелких дистрибуторских фирм, которые не принадлежат никаким группам.

Внутреннее производство пива в каждой стране рассчитано, в основном, на местного потребителя. В отличие от таких секторов массового потребления, как табак, моющие средства и безалкогольные напитки, где доминирует огромное количество мировых производителей, рынок пива имеет в основном местное значение. За годы существования этого напитка было создано огромное число нац. марок пива, которым привержены местные потребители. В качестве примера можно привести большие усилия, затраченные ам. концерном Anheuser Bush, чтобы проникнуть на европейский рынок. Лидер мирового производства пива, выпускающий более 113 млн. гектолитров в год, против, например, 9,9 млн., выпускаемых Kronenbourg, в течение пяти лет тщетно пытается внедрить свою марку Bud, в частности, во Ф.

Стагнация потребления, и вследствие этого производства в Европе и США, вынуждает крупные фирмы-производители предпринимать ряд мер для консолидации рынка. Так, Kronenbourg, лидер франц. рынка пива (40% всего производства), была продана недавно брит. Scottish and Newcastle. В окт. 1999г. южноафриканская фирма SAB (South African Breweries) купила у Heineken чешские марки Pilsner Urquell и Radegast. В свою очередь, Heineken завладела контрольным пакетом акций испанской Gruzcampo. Однако, не только европейский рынок был затронут этой консолидацией. В последнее время бельгийская Interbrew купила канадскую Labatt, а японская Kirin Brewery взяла под контроль новозеландскую Lyon Nathan.

ЧЕХИЯ

Валовая с/х продукция в 1999г. в постоянных ценах снизилась на 0,5%. Происходила дальнейшая реструктуризация сельского хозяйства. Снижение сбыта и наличие при этом избыточных

мощностей заставляют производителей диверсифицировать производство. В 1999г., в частности, отмечался рост в растениеводстве, прежде всего, в производстве пшеницы и масличных культур. В то же время значительно сокращается животноводство. Так, по сравнению с 1989г. поголовье крупного рогатого скота уменьшилось на 45%, свиней — на 77% и птицы — на 75%. С другой стороны, при уменьшении количества работников в с/х производстве (на 5%) производительность труда в сельском хозяйстве выросла на 7%.

Пищепром все больше развивается в направлении глобализации и повышения конкуренции. На цены с/х товаров отчасти оказывают влияние макроэконом. конъюнктура на главных рынках, а также полит. изменения в странах с высоко развитым с/х производством.

В 1999г. **самой высокой рентабельности достигли чаще всего фермы единоличников площадью 50 га**, однако уровень рентабельности по отдельным видам продукции значительно отличался.

Производство говядины и сахарной свеклы было нерентабельным независимо от типа фермы. Фермерские кооперативы обычно прибыльны в производстве масличных и зерновых культур, в то время как в животноводстве, а также в области картофелеводства и свекловодства они нерентабельны. Небольшие фермы единоличников (до 50 га) с трудом достигают рентабельности в растениеводстве, а в животноводстве они нерентабельны. Крупные частные фермы оказались рентабельны в области производства всех видов товаров, за исключением свекловодства и производства говядины. Относительные величины издержек и доходов в рамках отдельных товарных групп и типов ферм свидетельствуют о сравнительном преимуществе производства зерновых и масличных культур, особенно на крупных фермах.

Помимо этого, они показывают, что производство свинины при мировых рыночных ценах приближается к уровню рентабельности, особенно на крупных фермах единоличников, а также в с/х кооперативах. Производство молока неконкурентоспособно. Производство мяса, за исключением свинины, также оказалось неэффективным.

Пищевая промышленность продолжает оставаться в неблагоприятном фин. положении, несмотря на более высокую по сравнению с ЕС долю валовой эксплуатационной прибыли в валовой продукции. Очевидным преимуществом пищевого прома являются низкие трудовые затраты, особенно по зарплате. С другой стороны, затраты по соц. страхованию (с точки зрения их соотношения с зарплатами) намного выше, чем в странах ЕС.

Серьезные проблемы возникают перед пищевым промом Чехии в связи с предстоящим вступлением страны в ЕС. В частности, членство в ЕС приведет к принятию соответствующих мер по защите производителей с/х продукции, что в результате приведет к повышению цен на сырье для пищевого прома. Кроме того, возникает необходимость в приведении тамож. тарифов страны в соответствие со стандартами ЕС по тем видам пищевых продуктов, которые переработаны при помощи высоких технологий, что на практике означает снижение защиты местных производителей пищевой отрасли.

Политика правительства в области сельского хозяйства полностью ориентирована на предстоя-

щее вступление страны в ЕС. Принятая концепция аграрной политики предполагает два этапа. Первый этап, «оживление», который начался в 1999г. и будет длиться до 2001г., направлен на оздоровление и стабилизацию аграрного сектора ЧР, а также на институциональную подготовку ЧР в ЕС. Основное внимание сосредоточено на актуальных проблемах сектора и на требованиях, которые предъявляет ЕС. Второй этап, «адаптация», должен охватить период с 2002г. вплоть до вступления ЧР в ЕС, направлен на всестороннее приспособление аграрного сектора ЧР к условиям «Общей аграрной политики ЕС» во всех ее областях (структурной, региональной, защиты окружающей среды).

Чили

Агропром

Итоги 2000г. Основой производственной базы отрасли являются средние фермерские хозяйства, имеющие, как правило, 50-80 га. и 15-20 с/х рабочих. Данные фермы обеспечивают с/х продукцией внутр. рынок и крупные производственные фирмы, осуществляющие крупномасштабные экспортные поставки.

Исходя из природных условий страны, с/х производство сосредоточено между III и X регионами страны. Наиболее важными при этом являются VII, VIII и IX регионы, в которых сосредоточено до 70% посадок зерновых и овощных культур.

10% территории страны (7,5 млн. га.) пригодны для ведения работ. Площадь обрабатываемых земель при этом составляет 1,8 млн. га. Из них 51,2% заняты посевами зерновых, бобовых, тех., овощных и кормовых культур, 15,6% находятся под плодовыми деревьями и виноградниками, 23,6% под искусственными пастбищами. Площадь естественных пастбищ составляет 3,8 га, из которых 15% являются улучшенными.

На долю орошаемых земель приходится 1,3 млн.га, из которых 0,5 млн.га имеют инженерные оросительные сети.

Чилийские фермеры (совместно с рыбаками) обеспечивают свою страну продовольствием только на половину. Остальное (хлеб и мясо-молочные продукты) импортируется, в первую очередь, из Аргентины. При этом, Ч. экспортирует с/х продукцию за рубеж, в количествах, в денежном выражении, также приблизительно равных объему импорта продовольствия. Исходя из имеющихся в Ч. природно-климатических условий и конъюнктуры мирового рынка, местные фермеры уделяют повышенное внимание выращиванию пользующихся устойчивым спросом плодово-ягодных культур. Основные импортеры данной продукции (США и страны Зап. Европы) находятся в сев. полушарии Земли, что позволяет чилийцам с особенной выгодой организовывать поставки свежих ягод и фруктов в зимний для сев. стран период, используя для этого грузовые самолеты.

По данным Ассоциации экспортеров Ч., в с/х сезон с 01.09.1999г. по 31.08.2000г. на мировом рынке работало 422 чил. компании о экспортеров фруктов которые реализовали экспортных поставок данных продуктов 1388868 т., что на 9,9% меньше, чем — в сезон 1998/99г. По мнению руко-

водства Ассоциации, основная причина снижения – климатическая (сильные дожди в фев., нарушившие процесс сбора урожая и не давшие дозреть некоторым сортам фруктов). **Ч. попрежнему остается крупнейшим экспортером фруктов в южном полушарии.**

40% (560 тыс.т.) всего экспорта пришлось на США и Канаду, импорт которых при этом вырос на 7%. Страны Латинской Америки закупили 336 тыс.т. страны Европы (27%) принесли наибольшее снижение из-за увеличения поставок в эти страны фруктов из ЮАР по демпинговым ценам. Объем экспорта в денежном выражении при этом не изменился по сравнению с предыдущим сезоном и составил 1,4 млрд.долл.

Объем экспортных поставок чил. фруктов в сезон 1999-00гг., в т.: столовый виноград – 578013, яблоки красных сортов – 297.665, груши – 111.983, киви – 99.381, яблоки зеленых сортов – 81.965, сливы – 51.430, нектарины – 42.078, пальта – 35.525, персики – 30.709, лимоны – 16.188, другие сорта – 43.841, всего – 1.388.868.

При этом, 10 крупнейшими чил. экспортерами фруктов были компании, с долями в экспорте фруктов (%): «Девид Дель Курто» – 8,9; «Доле Чиле» – 8,7; «Унифрути» – 7,1; «Дель Монте Фреш» – 6,5; «Чикита Энза» – 4,9; «Рио Бланко» – 3,3; «Копеорут» – 2,9; «Агриком» – 2,5; «Фрусан» – 2,1; «Нафса» – 1,9. Всего по данным компаниям – 48,8%; другие – 51,2%.

В 2000г. общий объем чил. экспорта вин 568,9 млн.долл., что на 10,5% больше, чем в предыдущем году. Физ. экспорт при этом вырос на 15,2% и достиг 264,5 млн.л. Снижение цены на чил. вина произошло ввиду перенасыщения мирового рынка вина и повышением уровня конкуренции на нем.

Большая часть экспорта (87%) – 497 млн.долл. пришлось на вина, разлитые по бутылкам, что на 12,4% больше, чем доля данного продукта в 1999г.

Основными регионами – импортерами чил. вин в 2000г. были: Европа – 49,9% всего экспорта (при снижении доли на 4,3% по сравнению с 1999г.), Сев. Америка – 31,2% (увеличение на 17%), Южная Америка – 8% (увеличение на 19%), Азия – 7,2% (увеличение на 19,6%) и Центр. Америка с Карибским бассейном – 3,1% (увеличение на 18,7%).

Среди стран-покупателей выделяются: США – на 122,7 млн. долл., Великобритания – 109,5 млн.долл., Канада – 41,4 млн.долл., Германия – 31,6 млн.долл., Дания – 26,7 млн.долл., Япония – 27,9 млн.долл., Голландия – 19,7 млн.долл., Швеция – 18,3 млн.долл., Ирландия – 17,1 млн.долл. и Бразилия – 14,2 млн.долл.

В 2000г. в Ч. произошло увеличение производства продукции птицеводства, составившее 7,8%, при 423 тыс.т. в натуральном исчислении. При этом, на 7% выросло производство курятины (368 тыс.т.) и на 15% индюшатины (48,2 тыс.т.). Рост производства был вызван прежде всего повышением его рентабельности в связи с резким ростом мировых цен на данную продукцию с одной стороны и их снижением для говядины с другой.

На 20% вырос в 2000г. экспорт продукции, чил. птицеводства, достигший 24 тыс.т. Еще больше (на 30%) увеличился данный показатель для денежного выражения экспорта, составившего 42 млн.долл.

В 2000г. чил. власти по прежнему были вынуждены не раз обращаться к вопросам согласования своей экспортно-импортной политики с требованиями межд. торг. организаций и защитой интересов нац. бизнеса. Это связано с тем, что ряд реализуемых на чил. рынке товаров с/х производства, помимо общего 18% налога на продажу облагается также спец. налогом, установленным индивидуально для определенной разновидности товара.

Так, производимая в Ч. виноградная водка – писко (30-35°) облагается спец. налогом на крепкие напитки (25% от отпускной стоимости производителя). Вина (как правило, все они – отечественного производства) – спец. налогом в 15% от отпускной стоимости производителя; безалкогольные напитки – 13%, местные сорта пива – 15%. А вот импортные крепкие напитки, имеющие крепость 40° и больше (прежде всего – виски) – тем же спец. налогом на крепкие напитки, но уже в до 53% от средств, затраченным импортером, включая уплаченные им тамож. сборы (9% от цены СИФ). Это связано с тем, что действующий налог на крепкие напитки имеет прогрессивную шкалу, в зависимости от крепости. В результате, розничная цена на импортные крепкие напитки становится настолько высокой, что они не в состоянии конкурировать с местной писко.

12 янв. 2000г. правительство приняло решение о пересмотре системы налогообложения для крепких напитков. Оно взяло на себя обязательство в течение 15 мес. подготовить и провести через парламент закон о снижении налога на более крепкие, чем писко напитки (виски, текила, европейская водка). Данное решение было принято под нажимом ВТО и ЕС.

В результате, к концу года подготовленный правительством проект закона о постепенном снижении до 27% спец. налога на крепкие спиртные напитки поступил в палату представителей парламента Ч. на рассмотрение. В соответствии с проектом, налог для спиртных напитков с крепостью наиболее крепких сортов виски с 21 марта 2001г. будет установлен в 35%, с 21 марта 2002г. 30%, а с 21 марта 2003г. – 27%.

Чилийская индустрия по производству нац. виноградно-водки «Писко» сосредоточена в III и IV регионах страны. Большая часть (91%) писко производится компаниями Capel (Cooperativa Agricola Pisco Elqui) – 54 % и Control (Cooperativa Control Pisquero) – 37%. Остальные 9% – рядом мелких компаний. Общий оборот отрасли – 100 млн.долл. в год.

Производимые компанией «Капель» марки писко: Alto del Carmen, Artesanos de Conchiguaz, Capel, Limarf y Limite, de Capel. И компанией «Контроль»: Mistral, La Serena, Control, Tres R, Control de Guarda, Sotaqui y Garapanario, de Control.

Ответной реакцией производителей писко было с одной стороны начало выпуска более крепких (до 40°) марок данного напитка, а с другой – усиление работы по продвижению своей продукции на внешний рынок (экспортирует только 1% производимой писко).

Чилийское с/х машиностроение обеспечивает потребности страны на 15% (производятся плуги, бороны, культиваторы и т.д.). Ежегодно страна закупает 1-1,5 тыс. тракторов, 150-200 комбайнов и значит. количество другой техники, а также оборуду-

дование для птицефабрик, свиноферм, молочных хозяйств и т.д. Наибольшим спросом в Ч. пользуются относительно недорогие и маломощные универсальные колесные трактора.

Агротром-99. По данным ЦБ, в 1999г. общий объем экспорта с/х продукции вырос на 0,6% по отношению к предыдущему году и составил 3,1 млрд.долл.

Этого удалось достичь за счет продолжившегося стабильного роста денежных поступлений от составляющего около половины с/х поставок за рубеж экспорта фруктов и ягод. По данным Отдела исследований и аграрной политики, в 1999г. общий объем экспорта фруктов и ягод в денежном выражении вырос на 4,9% и составил 1,6 млрд.долл. Объем физ. экспорта при этом увеличился на 2,4% и достиг 1,7 млн.т. Основными импортерами чил. фруктов и ягод при этом стали: США (42,7%), Голландия (7,5%), Мексика (5,9%) и Великобритания (5,2%).

Основными экспортными культурами явились виноград и яблоки. Основными потребителями чил. фруктов и ягод при этом остались США, страны Европы и Юж.Америки.

По информации Ассоциации экспортеров, за с/х сезон 1998-99гг. (с/х сезон имеет продолжительность с 01 сент. по 31 авг. след.г.) в области экспорта фруктов по-прежнему ведущую роль играли крупные компании, которым принадлежит 66% чил. экспортного рынка. «Доле Ч.» – филиал ам. компании «Доле Фуд» (10,3% рынка, 16,9 млн. коробок фруктов на 182 млн. долл.), «Давид дель Курто» (8,7%, 14,3 млн. коробок), «Унифрутти» (6,7%, 11,1 млн. коробок), «Монте Фреш» (6,3%, 10,3 млн. коробок) и «Чикита Энса» (5,4%, 8,8 млн. коробок).

В 1999г. произошло некоторое (на 2,79% по сравнению с 1998г.) увеличение экспорта чил. вин, общий объем которого составил 514,9 млн. долл. Основными импортерами чил. вина при этом стали государства Европы (рост на 30,75%). Лидером на данном рынке стала Великобритания, закупившая на 116,2 млн. долл. (рост в 35%) и «оттеснившая» на 2 место США с общим объемом импорта чил. вин 107 млн. долл.

Все более важную роль приобретают поставки в страны Центр. Америки (+21%) и Мексику (+23%). В целом, прирост произошел за счет продолжающейся тенденции по увеличению доли более дорогих и качественных разлитых по бутылкам и пакетам типа «Тетра-Пак» вин, за счет сокращения доли вин, поставляемых наливом (обычно в пластиковых бочках). В 1999г. доля вин, отгружаемых «наливом» сократилась на 6,24% в денежном выражении и на 2,96% в физическом.

В ближайшие три года в винодельческую отрасль чил. экономики планируется инвестировать 500-600 млн.долл. Большая часть из них должна пойти на обустройство новых плантаций и улучшение существующей винодельческой инфраструктуры.

На состоявшемся в мае 1999г. в Брюсселе VI Всемирном конкурсе виноделов был представлен 141 образец чил. вин, которые в совокупности получили 46 наград. **Два вина** («Гран Ресерва Мерлот» 1997г. компании «Чатеау Ла Хоия» и «Ресерва Мерлот» 1998г. компании «Винья Уго Казанова») **получили самые почетные Большие золотые медали** конкурса (из 11 Больших золотых медалей че-

тыре получили франц. виноделы, две португальские и по одной канадские, люксембургские и уругвайские). Еще девять чил. вин получили Золотые медали конкурса, а еще 35 – серебряные, **что позволило чилийцам завоевать 32% всех наград.**

Одной из проблем чил. экспортеров вина становится происходящее снижение цен на франц. высококачественные вина. Так, например цена в Европе на некоторые бургундские вина составляет 6 долл. за бутылку, при том, что большинство поставляемых на данный рынок чил. красных вин уступают им по качеству, а стоят 7-8 долл. По имеющимся оценкам, снижение цены на франц. вина происходит благодаря использованию более совершенных технологий винного производства, позволяющих получать напиток приемлемого качества всего за 6 мес.

Учитывая зависимость страны от импорта – хлеб, мясные и молочные продукты, в течение года правительство страны продолжало развитие отечественной с/х производственной базы. По информации Отдела исследований в области аграрной политики минсельхоза, в янв.-окт. 1999г. общий объем чил. экспорта растениеводства продолжающимся расширением эрозии почв, совершенствованию научно-производственной базы, работающей в сфере удобрений.

По информации Отдела исследований в области аграрной политики минсельхоза, в янв. – окт. 1999г. общий объем чил. экспорта растениеводства (зерновые, фрукты, овощи и т.д.) составил 2,4 млрд.долл., что на 2,1% больше, чем в 1998г. Импорт продукции данного сектора при этом сократился на 0,5% и составил 742,4 млн. долл. Продукции животноводства было экспортировано на 131,8 млн.долл. (-6,9%), а импортировано на 188,1 млн. долл. (-20,7%).

Одновременно, по данным нац. ассоциации производителей семян и зерновых, в 1999г. продолжилась тенденция на сокращение экспорта данных продуктов, общий объем которого за янв.-окт. составил 131 млн. долл. – на 11,7% меньше, чем за аналогичный период 1998, в который также отмечалось падение экспорта в 19,4%.

Комиссия по защите нац. производителей Ч., опираясь на предоставленные минсельхозом данные, в дек. 1999г. приняла решение с 1 янв. 2000г. ввести доп. налог в 21% на импортируемое из США и стран ЕС сухое молоко. Данное решение было инициировано иском, поданным Нац. с/х обществом Ч. и Федерацией производителей молока, в защиту нац. молокопроизводителей.

На основе поступающего из США и ЕС сухого молока изготавливалось 46,9% потребляемого в стране данного продукта, цена которого составляла 1550 долл. за тонну. Из-за этого нац. производители вынуждены были продавать свое молоко по цене 82 чил. песо за литр (15 центов), при его себестоимости 100 чил. песо.

Из 25 имеющихся в стране водохранилищ, используемых для орошения, только 7 («Котакотани», «Лаутаро», «Санта Хуана», «Коготи», «Лос Кристалес», «Ла Инвернада» и «Эль Планчон») полностью заполнены водой. 90% запасов от нормы содержит водохранилище «Ла Палома». Остальные пока вмещают в себя 25-85% своего обычного запаса воды. В достаточно плачевном состоянии находился и крупнейший в стране естественный резервуар пресной воды – оз.«Лаго Лайа» в

регионе «Био-Био» — 1,894 млн.куб.м. воды (33,9% нормы).

Начала применяться **новая технология ирригации**, основанная на использовании трубопроводов, выполненных из спец. синтетической ткани на основе пропитанного пористой резиной полистера. Главной особенностью этого метода является то, что при движении по трубе, вода равномерно и в точно-определенном количестве просачивается через ее пористые стенки и таким образом орошает поля. Срок службы такой системы превышает 12 лет, Она легко монтируется на местности, экономична в эксплуатации и при необходимости может быть легко свернута. Данная технология уже применяется в сельском хозяйстве Франции, Италии, Испании, Израиля и Бразилии.

Некоторое беспокойство причиняли властям и отдельные компании-переработчики с/х продукции. Только с апр. по июль 1999г. минздрав Ч. инициировал расследования против 16 компаний-производителей сухих быстрорастворимых смесей для домашнего изготовления прохладительных напитков (т.н. «сухих соков»). Причиной этого послужили факты обнаружения в реализуемой компаниями на местном рынке продукции избыточного количества искусственных хим. компонентов — ароматизаторов, подсластителей и красителей, либо их ненадлежащим качеством. К настоящему времени уже завершено расследование по компаниям «Карисиа» и «Сприм», руководство которых, по требованию министерства, ввело технологические изменения в процесс производства сухих соков. На завершающем этапе находятся экспертные исследования продукции компаний «Макро-Фуд», «Индустриаль и Комерсиаль Аида», «Рони», «Новафудс», «Емботельядорас Чиленас Унидас», «ТэКаЭф Алиментос», «Марина Лопес Лорес» и «Расиосиль Алиментос». Еще по шести компаниям аналогичные работы только начались.

Рыба

Итоги 2000г. Рыбное хозяйство является одной из важнейших отраслей экономики Ч. **По объему вылова рыбы и морепродуктов страна занимает 2 место в мире** (после Перу). Основными промышленными сортами являются анчоус, скумбрия, сардина и мерлуза.

Чилийский рыбопромышленный флот насчитывает 11 тыс. ед., из которых 1 тыс. — морские промысловые суда, водоизмещением свыше 50 т. Остальные — малотоннажные суда прибрежного лова. В 2000г. на внешнем рынке работало более 500 компаний, при этом на долю 30 наиболее крупных из них приходилось 60% экспорта.

В 2000г. общий объем чил. экспорта рыбы и другой морепродукции составил 1940 млн.долл. При этом, впервые за всю историю отрасли, экспорт продукции «культурного рыбоводства» (прежде всего — лосось и форель) превзошел экспорт обычной рыболовецкой продукции и составил 56% от общего объема.

В 2000г. общий объем чил. экспорта лосося и форели вырос на 19% по сравнению с предыдущим годом и достиг 973,2 млн.долл., однако, данный показатель был достигнут за счет увеличения до 206 тыс.т. физ. размеров экспорта (т.е. на 33%). Страны и регионы — импортеры данных продук-

тов, в млн.долл. в 2000г.: Япония — 476, США — 357, страны ЕС — 57, Лат. Америка — 53, другие рынки — 28, всего — 973.

Переработанные лосось и форель поставляются на экспорт в виде след. продуктов, в тыс.долл. в 2000г.: филе свежее — 278.470, филе охлажденное — 170.826, сушеная рыба — 18.665, копченая рыба — 19.399, консервы — 8.441, другие продукты — 53.775, всего — 549.576.

Основные чил. компании — экспортеры лосося и форели, в млн.долл. и тыс.т.: «Марине Харвест Чиле» (78 и 15,5), «Сальмонес Пасифико Сур» (68 и 15,44), «Сальмонес Мультиэкспорт» (65 и 11,36), «Сиа Пескера Каманчака» (55 и 10,72), «Сальмонес Текмар» (47 и 11,41), «Сальмонес Антарктика» (40 и 8,01), «Агуас Кларас» (36 и 6,05), «Инверсьонес Эррауриз Трейдинг» (36 и 9,67), «Инвертек Пескера Мар де Чилое» (34 и 7,38), «Песка Чиле» (31 и 6,97), «Пескера Марес Аустралес» (30 и 5,67), «Культивос Марнос Чилос» (30 и 4,64), «Сальмонес Пасифик Стар» (22 и 5,44), «Культиваадора де Сальмонес Линао» (21 и 4,35), «Пескера Эикосаль» (21 и 4,79), «Минсро Коминко Рос. Чиле» (20 и 4,97), «Фиордо Бланко» (20 и 3,86), «Продукторес дель Мар Вентискерос» (19 и 4,54), «Робинзон Крусое и Сиа» (19 и 4,19), «Сальмонес Маинстрим» (19 и 4,18), другие (253 и 57,12); всего (975 и 206,31).

В 2000г. произошло сокращение поступлений от экспорта ведущих продуктов обычного рыболовства Ч. — рыбной муки и рыбьего жира, которое составило 18,8%, по сравнению с 1999г. Общий объем экспорта данных продуктов в денежном выражении составил 241,72 млн.долл., а в физическом — 564 тыс.т., что на 15,1% меньше, чем годом ранее, из которых 28,3% были закуплены Японией и 22% — Тайванем.

Основные чил. компании — экспортеры рыбной муки и рыбьего жира в 2000г. в млн.долл. : «Консорсио Пескерио дель Норте» — 57, «Сиа Пескера Каманчака» — 21, «Пескера Икике Гуанае» — 16, «Алиментос Маринос (Алимар)» — 14, «Пескера Эль Гольфо» — 14, «Пескера Итата» — 14, «Пескера Био Био» — 12, «Пескера Сан Хосе» — 12, «Инверсионес Эррауриз Трейдинг» — 9, «Эмпреса Пескера Эперва» — 9, «Пескера Пасифик Протеин» — 7, «Пескера дель Норте» — 7, «Пескера Ландес» — 6, «Пескерио Лота Протеин» — 5, «Пескера дель Кабо» — 4, «Пескера Ла Пеннинсула» — 3, «Пескера Конфиш» — 2, «Пескера Коронель» — 1, «Сиа Пескера Медитерранео» — 1, «Корп. Прод. Арина де Пескадо» — 1, другие компании — 14, всего 241.

Компания «Консорсио Пескерио дель Норте» образована в авг. 1999г. слиянием компаний «Игемар», «Эперва» и «Пескера Колосо».

Рост качества и количества производимой в Перу рыбной муки и проводимое перуанцами снижение цен на нее может серьезно подорвать позиции чил. экспортеров данного продукта на мировом рынке. Так, только за один месяц (июль 2000г.) чилийцам пришлось пойти на снижение цен свою рыбную муку с 439 до 435 долл. за тонну.

Перуанцы продают свою муку на 30-40 долл. дешевле. В 2000г. (по сент. включительно) их производство составило 1,6 млн.т. (рост на 64,3%), в то время, как Ч. произвели 0,6 млн.т. (в 1995г. Ч. произвели 1,6 млн.т. рыбной муки и с тех пор производство в стране неуклонно падало).

Основная причина снижения объемов экспорта заключается в уменьшении вылова. В I пол. 2000г. общий объем вылова рыбы составил 2.622.491 т., что на 20,3% меньше, чем за аналогичный период 1999г. Это свидетельствует о продолжении затянувшегося кризиса отрасли, одной из основных причин которого стал хищнический лов основных экспортных сортов рыбы в предыдущие годы.

Объем вылова (в т.) — за янв.-июнь 2000г.: анчоус — 1.007.421; скумбрия — 594.883; сардина обычная — 479.136; мерлуза обычная — 51.137; сардина (испанская) — 43.174; кабалья — 36.359; мерлуза антарктическая — 12.790; креветки — 3.530; угорь цветной — 2.874; лангусты желтые — 2.474; мерлуза «Кола» — 571; треска — 458; другие сорта — 387.684; всего — 2.622.491 т.

К концу дек. 2000г. правительством был практически полностью подготовлен и согласован со всеми заинтересованными сторонами новый закон о рыболовстве, устанавливающий квоты на вылов определенных сортов рыбы (сардина, ставрида, анчоус, сардина обычная, мерлуза хвостатая, мерлуза южная, золотой угорь, мерлуза трехплавниковая, креветки нилон, желтые лангусты и цветные лангусты) на период с 1 фев. 2001г. по 1 фев. 2003г.

Значительно активизировались и усилия чилийцев на межд. уровне, направленные на сокращение иностр. рыболовецкого присутствия в прилегающих к Ч. акваториях Тихого океана.

В авг. 2000г. в г.Сантьяго министры иностр. дел государств членов постоянной комиссии южной части Тихого океана (Колумбия, Эквадор, Перу и Ч.) подписали так называемое «Галапагосское соглашение» о защите рыбных ресурсов 200-мильной эксклюзивной эконом. зоны (ЭЭЗ) каждой из стран. В соответствии с соглашением, стороны берут на себя право регулировать вопросы рыбной ловли также и за пределами ЭЭЗ, в случае, если она наносит ущерб рыбным запасам в самой зоне. При этом предполагается устанавливать квоты на вылов определенных сортов рыбы, определять периоды лова, ограничивать тех. средства лова и т.д. Стороны также берут на себя право проводить инспекцию иностр. рыболовных судов, при их заходе в нац. порты, а также запрещать им отгрузку в нац. портах в случае выявления каких-либо нарушений.

ШВЕЦИЯ

Итоги 2000г. Доля сельского хозяйства (без переработки) составляет 1,1% в шведском ВВП. Ш. является страной, где для развития сельского хозяйства пригодно менее 1/3 ее территории. Структура сельхозугодий в стране за 2000г. не изменилась.

На долю семейных ферм приходится 94% хозяйств и 84% пахотных земель. Еще 3,2% приходится на акционерные сельхозкомпании (12,2% пашни). Из общего количества фермерских хозяйств только 24000 хозяйств (28,7%) относятся к фермам, обеспечивающим основной доход семье от с/х деятельности (более 1600 рабочих часов в год). 32000 ферм (37%) относятся к мелким хозяйствам (менее 400 рабочих часов в год).

В сельском хозяйстве занято 1,7% всей рабочей силы. В пересчете на полный рабочий день (1800 ч. в год) производств. процесс обеспечивают 82

тыс.чел. Доля наемного труда в сельском хозяйстве 20-28%. Физически занято в течение года фермеров, членов их семей, постоянных и сезонных наемных рабочих — 196 тыс.чел.

Насчитывается 80 тыс. с/х предприятий. Большинство из них расположены в пров.Вестра Геталанд (16 тыс.) и Сконе (10 тыс.). Земледельцы владеют в среднем 34 га пахотных земель. Субсидии ЕС на нужды шведского сельского хозяйства составили в 1999г. 7 млрд. крон. Урожай зерновых в Ш. в 2000г. превысил показатели пред.г. на 26% и составил 6,2 млн.т. Это достигнуто как за счет увеличения посевных площадей, так и повышения урожайности с 1га. В 2000г. было засеяно пшеницы больше обычного; урожай на 13% превышает также и средние цифры за 5 последних лет. Общая стоимость собранных зерновых оценивается в 5-6 млрд. крон. Крупнейшим производителем зерна (50%) является пров.Сконе.

Ежегодно собирается до 20 тыс.т. фруктов. поголовье крупного рогатого скота на июнь 2000г. оценивалось в 1684 тыс., что на 2% меньше по сравнению с аналогичным периодом прошлого года (1713 тыс.). Количество молочных коров сократилось на 5%, с 449 тыс. в 1999г. до 428 тыс. в 2000г. Снижение поголовья молочных коров связано с существующими квотами на молочную продукцию в рамках ЕС и увеличением надоев от каждой коровы. Как следствие, некоторые фермеры перешли от молочной на мясную продукцию.

Число свиней в 2000г. сократилось по сравнению с пред.г. на 9% и составило 1918 тыс. Данный факт связан с наличием сильной конкуренции на рынке и, как следствие, низкими ценами на свинину, а также с принятием новых регламентирующих актов в области животноводства в Ш.

Конференция министров рыболовства 27-30 мая 2001г. В Стенунгсунде (Зап. Ш.) состоялась очередная 6 Конференция министров рыболовства стран Сев. Атлантики (NAFMC). Конференция министров, как временный коллективный орган государств-участников, действует с 1996г. и служит целям согласования рыбопромысловой политики, охраны морской среды и животного мира Северо-Атлантического региона. Конференции проходят поочередно один раз в год в государствах-участниках. Среди них: Рос. Федерация, Канада, Норвегия, Исландия, Гренландия, Фарерские о-ва.

Каждая предыдущая Конференция принимает решение о созыве очередной встречи, месте проведения, о целях и повестке дня Конференции. От имени ЕС в 2001г. Ш. стала местом проведения Конференции в связи с председательством страны в ЕС.

6 Конференция в Стенунгсунде преследовала цель обсудить концептуальные проблемы управления живыми морскими ресурсами и вопросы контроля за ведением промысла. С докладом от имени ЕС выступил представитель Комиссии ЕС Франц Фишлер, председательствующий на Конференции. С учетом более тесной интеграции стран Евросоюза, Комиссия ЕС рассматривает вопрос о реформе общей рыбопромысловой политики ЕС, и в Сев. Атлантике. Подготовлена т.н. «Зеленая книга» по обновлению системы управления и использования ресурсов региона. При этом важная роль отводится России, также заявившей о новых направлениях обновления политики страны в

области управления морскими запасами. Страны ЕС, Россия, Канада ответственны за поддержание баланса морской среды в исследуемом регионе.

От России с докладом «Основные черты обновленной политики России по управлению живыми ресурсами и рыболовством в Сев. Атлантике» выступил Е.Н. Наздратенко. Цели этой политики: рациональное использование промысловых запасов и защита интересов рос. рыбаков в промысловых районах Сев. Атлантики.

Основные направления политики РФ в области управления запасами: внедрение и развитие экосистемного подхода к рыболовству; создание спутникового контроля за промыслом и судами; расширение прибрежного рыболовства; поощрение прогрессивных форм участия судовладельцев в управлении морскими запасами; обновление нац. законодат. базы; развитие межд. и межд.-правового сотрудничества.

Министры посвятили две рабочие сессии Конференции для обсуждения вопросов обновления политики управления рыболовством при обстоятельствах, отмеченных в «Зеленой книге» Европейской Комиссии по вопросу обновления общей политики в области рыболовства (СФР) и политики управления рыболовством в Сев. Атлантике. Две другие рабочие сессии были посвящены «целевому управлению рыболовством» и последствиям от рыбопромысловых отходов.

Вопрос обновления политики управления в отношении использования многовидовых, долгосрочных экосистемных основ был выдвинут на первый план.

Министры согласились с приемлемостью для своих стран обсужденных основных целей, а именно: восстановление достаточных рыбных запасов и морских экосистем; улучшение исследований и точности оценок рыбных запасов; достижение лучшего управления путем большего участия владельцев и улучшение мер по принуждению и контролю; снижение интенсивности промысла до уровня, соразмерного с имеющимися ресурсами; осуществление экономически устойчивого рыболовства и сектора аквакультуры; поощрение ответственного рыболовства за пределами своих вод; поддержание деятельности межд. организаций (ООН, ФАО, региональные организации по рыболовству и т.п.).

Был также проведен обмен мнениями о влиянии расширяющейся торговли рыбой и рыбными продуктами как относительно последствий для политики управления рыболовством, так и взаимоотношений между торговлей рыбой и межд. охраной окружающей среды в соглашениях по рыболовству.

При обсуждении вопросов, относящихся к вызовам и перспективам обновления управления рыболовством в Сев. Атлантике, министры особо отметили важность основных принципов сохранения, предосторожных и экосистемных подходов для устойчивого использования ресурсов. Проведен обмен мнениями о многолетних планах управления рыболовством, об установлении конкретных целей для рыболовства, расширении ответственности и роли пользователей ресурсов и выполнении планов управления рыболовством.

Принимая во внимание позицию Исландии, министры обсудили вопрос о выбросах на промыслах. Министры обменялись мнениями о про-

блеме подсчета выброшенной рыбы. Требуются надежные расчеты об уровне выбросов, особенно для улучшения научной основы при проведении оценок рыбных запасов и принятия решений о мерах управления. Участники Конференции согласились с тем, что 7 Конференция NAFMC состоится в РФ в мае 2002г. Конференция обсудит сотрудничество в области морских научных исследований и применения новых технологий.

Япония

По данным дек. 2000г. Управления эконом. планирования Я. (УЭП), исчисленных по новой методике, доля производства продукции сельского хозяйства, лесоводства и рыболовства в ВВП страны в 1999г. составила 1,6%, в т.ч. производства с/х продукции — 1,3%. За 15 лет доля с/х производства сократилась в 2,4 раза (1985г. — 3,1%), отражая процессы структурной перестройки, а также либерализацию импорта сельхозпродукции в Я., вступившую в свою активную фазу после Уругвайского раунда ГАТТ в дек. 1993г.

Одними из основных проблем сельского хозяйства Я. остаются старение рабочей силы и отток молодежи из сельской местности. Доля занятых в сельском хозяйстве постоянно снижается. В 2000г. она составила 4,4% от всей рабочей силы страны. Общее число занятых в сельском хозяйстве составило 2,97 млн.чел., что ниже уровня пред.г. на 3,3%. (1999г. — 3,07 млн. чел.), а всего за последние 10 лет уровень занятости в сельском хозяйстве сократился на 27,8% (1990г. — 4,11 млн. чел.).

На предельно низком уровне сохраняется коэффициент самообеспеченности страны продуктами питания (исчисляется на базе калорий) — показатель определяющий в какой степени потребности страны в продуктах питания могут быть удовлетворены за счет внутреннего производства.

В 1999 ф.г. (закончился в марте 2000г.), по данным минсельхоза, коэффициент самообеспеченности страны продовольствием составил 40% — самый низкий показатель среди индустриально развитых стран (для сравнения, в США — 113%, Франции — 143%, Германии — 94%, Англии — 73%). Максимальное значение этого показателя было зарегистрировано в 1963г. — 73%.

Однако по ряду основных продуктов питания уровень самообеспеченности значительно выше среднего показателя. Так, в 2000 ф.г. их производство составило (в млн. т., в скобках — коэффициент самообеспеченности): риса — 8,6 (90%), картофеля — 4,2 (85%), овощей — 13,6 (84%), яиц — 2,5 (96%), молочных продуктов — 8,5 (71%), рыбы и морепродуктов — 6 (56%).

По ряду других товарных позиций уровень самообеспеченности невелик: по фруктам — 49%, сахару-сырцу — 11%, ячменю и пшенице — 9%, бобовым — 5%. Возрастающий спрос на многие виды продовольствия восполняется за счет импорта.

В 2000г. импорт сельхозпродукции вырос на 4% по сравнению с уровнем предыдущего года и составил 46,08 млрд. долл. Его доля в общем импорте составила 12,1%. Структура импорта не претерпела существенных изменений: 33,2% (15,3 млрд.долл.) приходится на морепродукты, 18,5% (8,5 млрд.долл.) — на мясные продукты, 14,1% (6,49 млрд.долл.) — на фрукты и овощи, 5%

(2,33 млрд.долл.) — на зерновые (пшеница, кукуруза), 3,8% (1,75 млрд.долл.) — на спиртные напитки .

Основной с/х культурой Я. является рис. В 1999г. урожай риса составил 9,2 млн.т., что выше аналогичного уровня предыдущего года на 2,4% . По урожайности риса — 63 центнера с га — Я. занимает 3 место в мире после Испании и Ю.Кореи. Однако себестоимость отечественного риса очень высока — японский рис в 6 раз дороже тайландского и в 2 — американского. Чтобы защитить отечественных производителей, правительство закупает весь урожай по рентабельной для крестьян цене и продает его потребителям несколько дешевле (400-600 иен за кг.). Однако с нояб. 1995г. вступил в силу новый Закон о контроле за продовольствием, заменивший Постановление правительства о контроле за основными продуктами питания, принятое еще в 1942г. Главными особенностями вновь принятого документа являются либерализация системы распределения риса и возможность его поставки в розничную сеть, минуя специально уполномоченных посредников, а также его ценообразование через аукционы продавцов розничной торговли, что более точно отражает баланс спроса и предложения.

Кроме того, под нажимом ВТО (до янв. 1995г. ГАТТ) Я. в 2000г. увеличила квоту на импорт риса до 8% от объема внутреннего спроса, но при этом в 1999г. был введен импортный тариф около 341 иен за кг. Благодаря этой мере реальная доля импортного риса на рынке страны в 2000г. составила 7,2%. С учетом традиционной привязанности японских потребителей к отечественному рису, импортируемый рис используется преимущественно, как добавка при приготовления пищевых продуктов пром. способом, корма для скота, а также в качестве гум. помощи развивающимся странам (например, Сев. Корее).

Ослабление роли сельского хозяйства страны побудило японский парламент пойти на пересмотр законодательства в этой сфере экономики.

В июле 1999г., впервые за последние 38 лет, парламент страны принял новый закон «О сельском хозяйстве», регулирующий деятельность в области продовольствия, земледелия и развития сельских районов. Он заменил принятый в 1961г. одноименный закон. Одновременно с принятием этого закона Верхняя палата парламента единогласно приняла резолюцию, призывающую правительство предпринять конкретные шаги, направленные на увеличение уровня самообеспеченности страны продовольствием, и выработать твердую позицию в отношении следующего раунда переговоров в рамках ВТО по торговле с/х товарами с учетом предъявляемых к Я. требований со стороны стран-экспортеров по дальнейшей либерализации доступа с/х товаров на японский рынок.

Опираясь на новое законодательство, Консультативный совет по с/х политике и обеспечению продовольствием при правительстве Я. в марте 2000г. разработал «Базовую программу кооперативов производителей сельхозпродукции и продуктов питания», которая в перспективе станет основой с/х политики Я.

Главной целью программы является повышение коэффициента самообеспеченности продуктами питания к 2010г. до 45%. К разработке дан-

ной программы побудили и неутешительные прогнозы вероятного демографического взрыва в мире в текущем столетии, который может привести к резкому обострению в снабжении продуктами питания Я. и снижению степени эконом. безопасности страны.

Я. является одним из мировых лидеров в сфере рыболовства : по объему суммарного вылова занимает второе место после КНР. После пика в 1988г. (12,78 млн.т.) происходило ежегодное сокращение объемов вылова. По данным минсельхоза, объем производства в сфере рыбного промысла и аквакультуры в 2000г. составил 6,5 млн.т., что ниже предыдущего года на 2,7% (1999г. — 6,61 млн.т.).

В последние годы значит. влияние на уменьшение объемов производства рыбы и морепродуктов в Я. оказало неблагоприятное состояние ресурсов (в первую очередь объектов морского промысла). Практически добыча не выросла ни по одному из основных промысловых видов за исключением незначит. роста улова кальмаров.

В пределах своей 200-мильной зоны японский флот добывает 70% всего улова, в водах других стран и открытых районах Мирового океана — 13%. Остальная часть приходится на продукцию аквакультуры (1,3 млн.т., этот уровень довольно стабилен последние годы) и промысел во внутр. водоемах.

Ряд причин, в т.ч., ухудшение состояния ресурсов прибрежных зон, низкая рентабельность рыбопромысловых и рыбоперерабатывающих предприятий, сокращение числа и старение занятых в рыболовстве, побуждают деловые круги отрасли проводить структурную перестройку. Речь идет, прежде всего, о переходе от добывающего рыболовства к ресурсосберегающему и ресурсопроизводящему, к более совершенным методам контроля за использованием ресурсов. Принимаются меры по совершенствованию системы сбыта, переработки, ценовой стабилизации, созданию новой рыбопром. инфраструктуры прибрежных районов.

На волне либерализации японского рынка продуктов питания в последние годы постоянно растет значение России как одного из важных поставщиков морепродуктов в Я. В 2000г. объем импорта морепродуктов Я. из России вырос на 2,3% и составил 220 тыс.т. (1999г. — 215 тыс.т.), что составляет 7,3% от всего импорта морепродуктов Я. (3 млн.т.). Россия занимает 3 место по поставке морепродуктов в Я. после КНР и США.