

www.polpred.com

Совет по внешней политике Комитета Госдумы по международным делам
с участием МИД РФ, журнала «Коринф» Минэкономразвития РФ

Региональное сотрудничество

Редакция выражает благодарность представителям
российских и иностранных ведомств и компаний
за помощь в сборе и подготовке информации

Автор проекта ПОЛПРЕД, гл. редактор д.и.н. Г. Вачнадзе.

Над справочником работали: И. Ермаченков, Н. Кац, А. Комаров,

И. Кравченко, М. Кулабухова, А. Купцов, К. Сальберг, Т. Стенина, Л. Тимофеева

Агентство "Бизнес-Пресс", 117049 Москва, Бол. Якиманка 35, стр. 1,

т/ф 238-6458, 238-9587, 238-2798, E-mail: b-press@rambler.ru, www.polpred.com

Отпечатано в ПИК ВИНТИ, 140010 Люберцы, Октябрьский пр-т 403

ЛР № 065260 от 02.07.97

Региональное сотрудничество

СОДЕРЖАНИЕ

Великобритания	5
Германия	5
Греция	5
Дания	6
РЕГИОНЫ	6
Совет государств Балтийского моря	7
Северный Фонд экспортных проектов	8
Германо-датский еврорегион	9
Сотрудничество с Калининградской обл.	10
Испания	10
Италия	12
Сотрудничество регионов	12
Норвегия	13
Польша	13
Словакия	14
Турция	14
Украина	15
Участие в системе еврорегионов	15
Еврорегион «Карпаты»	16
Финляндия	17
IX сессия сопредельных регионов (Мурманск, 22 мая 2001г.)	17
Сотрудничество с Самарской обл.	18
Франция	18
Региональные программы ЕС	18
Программы ЕС в ПАЛБ	19
Чехия	21
Сотрудничество с регионами России	21
Региональные и отраслевые связи	22
Калининград и ЕС	23

Отрывки из книги

«Баренцев–Евроарктический регион: Российско–Норвежские отношения» (Анатолий Смирнов, 2002г., г.Москва)	29
Глава II	29
Глава III	42
Глава IV	58

Региональное сотрудничество

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ

Региональное сотрудничество. С брит. стороны в нем непосредственно участвуют члены королевской семьи, МИД, минторговли и промышленности, отдельные крупные компании. Договорно-правовую базу составляют 9 соглашений о развитии связей между субъектами РФ и адм.-тер. образованиями Великобритании.

Ряд субъектов Федерации на брит. направлении накопил опыт общения с бизнесменами этой страны, их руководители установили и поддерживают контакты с представителями местных деловых и фин. групп. В число приоритетных для сотрудничества регионов России англичанами вынесены Москва, С.-Петербург, Башкортостан, Нижегородская, Самарская, Ростовская и Свердловская обл.

В окт. 1999г. в Лондоне открылось региональное представительство С.-Петербурга.

ГЕРМАНИЯ

Эконом. сотрудничество с субъектами РФ. В земельных органах власти официально зарегистрировано 50 фирм с рос. капиталом. В сравнении с Японией (250 фирм), этот показатель невысок.

Активно развивалось эконом. сотрудничество земли СРВ с такими областями РФ, как Нижегородская, Ростовская, Саратовская и Новочеркасская. Связи координировались через офиц. представителей ТПП обеих сторон. В области технологий и транспорта правительство земли СРВ рассматривает Ростовскую обл. в качестве «ворот на Кавказ», через которую можно выйти на другие регионы Сев. Кавказа, в частности Краснодарский и Ставропольский края.

Основными сферами сотрудничества являются угледобыча, строительство, энергетика, производство продуктов питания, речное судоходство, машиностроение, логистика, транспорт, авиация и аэронавтика, охрана окружающей среды, хим. и оптическая промышленность. Особый интерес для немцев представляет развитие сотрудничества с рос. малыми и средними предприятиями.

Немецкая фирма KHD Humboldt Wedag подписала соглашение с Новочеркасским электродным заводом на поставку оборудования стоимостью 12 млн. марок для производства обожженных анодов, в которых испытывают острую нехватку алюминиевые заводы РФ. В связи с отсутствием гос. поддержки и недостатком собственных оборотных средств для реализации этого проекта завод уплатил лишь 4,3 млн. Чтобы выплатить остальную сумму, завод вынужден обратиться за внешними кредитами, которые готов предоставить немецкий Westdeutsche Landesbank Girozentrale в Дюссельдорфе под гарантию Сбербанка РФ и фед. страхования сделки по линии Gertmes, однако для этого необходимо содействие правительства земли СРВ, на что немцы пока не идут.

Правительство земли СРВ приняло решение изменить старую структуру координации эконом. сотрудничества и открыть с 1 июня 2000г. Волго-Донское представительство пула немецких фирм (их

25). Финансирование указанного представительства будет осуществляться правительством и заинтересованными фирмами в размере 50% с каждой стороны. Офис представительства в Н.Новгороде при банке WestLB возглавил Питч, имеющий опыт реализации подобного проекта в Украине.

Судьба представительств рос. регионов пока не решена. В правительстве земли СРВ считают, что инициативу должна проявить заинтересованная сторона, в данном случае администрации указанных выше областей. Немцы готовы оказать необходимую помощь в организации работы рос. представительств, в частности, при выделении площадей под офисы, предоставлении инвентаря, тех. средств, исключая финансирование.

ГРЕЦИЯ

Межрегиональное сотрудничество. В различные формы двусторонних рос.-греческих торговых отношений вовлечены Краснодарский и Ставропольский края, Кемеровская, Волгоградская, Нижегородская, Пермская обл., Татарстан, а также Москва и С.-Петербург. Выразили намерение установить отношения с греческим партнером Свердловская, Тульская, Астраханская обл.

Начало процесса развития межрегиональных связей положено в 1993г., когда было подписано рос.-греческое межправсоглашение о развитии сотрудничества Краснодарского края с Грецией. В развитие данного соглашения между АКБ «Краснодарбанк» и Комбанком Греции подписано соглашение о предоставлении кредита в 10 млн. долл. Несмотря на то, что были осуществлены первые практические шаги по освоению этой кредитной линии, и уже закуплены небольшие партии греческой продукции, в основном цитрусовых, смена исполнит. банковского органа с рос. стороны и ряд нерешенных коммерческих вопросов привели к задержке выполнения обязательств сторон по этому соглашению.

Греческое правительство и предприниматели весьма заинтересованы и в развитии сотрудничества с другими регионами России. Греческая сторона предложила кредиты (аналогичные выделенным Краснодарскому Краю) Волгоградской и Калининградской обл., Республике Татарстан.

Греция в последние годы активно проводит конференции по вопросам сотрудничества со странами ЦВЕ, в Причерноморье и Средиземноморье, в работе которых принимали участие представители рос. регионов.

В целом успешно развиваются связи в сфере науки и техники, культуры, СМИ, туризма. Поддерживаются постоянные контакты между русской и греческой православными церквями.

Число русскоговорящих в Греции колеблется от 300 до 500 тыс.чел. До начала массовой эконом. иммиграции из Албании русскоговорящая община была крупнейшей иноязычной общиной Греции. Только на территории больших Афин проживает 150-200 тыс. русскоговорящих. **Есть даже «русскоговорящие муниципалитеты»** — районы больших Афин, где компактно проживает значит.

число носителей русского языка. Велика концентрация русскоязычных и в «северной столице» Греции – Салониках.

Трудно говорить о русскоязычных жителях Греции как о единой общине. Среди них: 1. Вернувшиеся в Грецию после 1974г. полит. эмигранты – греческие коммунисты, которые нашли убежище в СССР после поражения в гражд. войне 1944-49 гг., а также их дети, выросшие и получившие образование в СССР. В данном случае речь идет о десятках тыс. чел., из которых многие принадлежат к самым верхам греческого общества. Тысячи политэмигрантов во время своего пребывания в СССР создали смешанные семьи, и их «русские жены» составляют значит. часть русской диаспоры в Греции. Среди этой категории высок процент проживавших в Казахстане и Узбекистане. 2. Греки, в течение многих поколений проживавшие в причерноморских районах России, Украины, Грузии, а затем вернувшиеся в Грецию по эконом. и культурным причинам, т.н. «понтийцы» (от древнегреческого названия Черного моря – Понтос Эвксинос). Как правило, прочное эконом. положение имеют те, кто вернулся в Грецию 10-20 лет назад и ранее, остальные примыкают скорее к категории эконом. иммигрантов и относятся к сравнительно бедной части общества. Среди понтийцев также немало богатых промышленников и коммерсантов, представлена профессура, врачи, действуют различные общества («Общество понтийцев-ученых», «Общество понтийцев с высшим образованием» и др.) и землячеств. Многие понтийцы имеют двойное (рос. и греческое) гражданство. Выходцы из республик Кавказа или Украины осознают себя также частью грузинской, абхазской, украинской и др. общин.

Две первые категории (политэмигрантов и понтийцев) позволительно объединить в общую категорию репатриантов. Их эконом. положение более благоприятно, а юр. статус достаточно ясен. Кроме того, по закону о репатриантах им полагается гос. эконом. помощь и ряд льгот. Самая «трудная» категория русскоязычного населения Греции – эконом. иммигранты из России и республик бывшего СССР. Они относятся к беднейшим слоям греческого общества, а большая их часть к тому же находится в стране нелегально. Среди них доля выходцев из Украины в 10 раз превышает количество собственно рос. граждан.

В Греции издаются три еженедельные газеты на русском языке – «Омония», «Афинский курьер», «Афины плюс», в структуру которых, с учетом состава диаспоры, включены понтийская, украинская, грузинская, казахская, узбекская страницы. Книжки на русском языке можно приобрести в русских магазинах в Афинах и Салониках. Русский язык в большинстве семей не передается от старших, русскоговорящих, поколений, к младшим, выросшим в Греции. Виной тому **невозможность дать детям в Греции хотя бы частичное русскоязычное образование.**

ДАНИЯ

Регионы

Сев. Совет. Эта региональная организация парламентариев стран Сев. Европы – Д., Исландии, Норвегии, Швеции, Финляндии (с 1955г.) – учреждена в соответствии с межправит., т.н. Хель-

синкским договором о сотрудничестве от 23 марта 1962г. Решения Совета не носят обязат. характера для его членов. Эти решения могут быть приняты в форме рекомендации, предложения или заявления, адресованных правительствам одной или нескольких сев. стран или же Совету министров сев. стран (СМСС) – межправит. органу по координации северного сотрудничества, учрежденному в 1971г. Доходная часть бюджетов Сев. Совета и СМСС формируется за счет взносов стран-участниц в зависимости от доли в совокупном ВВП всех северных стран, вместе взятых. Так, Швеция вносит 34,9%, Д. – 24,8%, Норвегия – 21,7%, Финляндия – 17,6%, Исландия – 1% от общей суммы. Бюджет Сев. Совета составляет ежегодно 30-35 млн. дат. крон (5 млн. долл.) и расходуется в основном на орг.-адм. управление и координацию деятельности организации (в 1998г. – 33,3 млн. дат. крон). Бюджет СМСС в 1998г. составил 716 млн. дат. крон (100 млн. долл.), причем страны участницы внесли 698 млн. дат. крон, остальные 18,3 млн. дат. крон – это поступления и доходы от иной деятельности (% ставки по кредитованию, внутренние сборы, банковские сборы и т.д.). Всего в 1998г. организацией (с учетом привлеченных средств) израсходовано 723 млн. дат. крон. Основная деятельность по непосредственной реализации программ и проектов развития сосредоточена именно в СМСС. 57% всех фин. средств расходуется на программы и проекты, а 43% идет в бюджеты нижестоящих организаций и фондов (всего их – 33, как, например, Сев. фонд экспортных проектов NOPEF, Сев. индустриальный фонд N1 и др.). В процентном отношении средства СМСС распределяются: на культуру – 19%, образование и исследовательскую деятельность – 26%, эконом. и пром. сотрудничество – 19%, совершенствование системы гражд. прав и свобод – 10%, окружающую среду – 6%, **помощь прилегающим или соседствующим территориям – 7%**, на другую деятельность – 13%. На сессии в Рейкьявике в 1995г. Сев. Совет официально закрепил отношения с «соседствующими территориями» Севера в качестве еще одного измерения своей деятельности. Конкретно имеются в виду Эстония, Латвия, Литва, а также северо-зап. регионы **России** (Архангельская, Калининградская, Мурманская обл., Респ. Карелия, С.-Петербург и Ленинградская обл.).

На практике такое сотрудничество осуществляется с начала 90 гг. (с Россией с 1994г.) на основе принимаемых ежегодно спец. рабочих программ. Так, в **«Рабочей программе СМСС для соседствующих территорий Севера на 1999г.» было определено 50 проектов сотрудничества, на 2000г. – 52.** Совокупные фин. средства, ежегодно выделявшиеся на эти цели, составляли порядка 20 млн. долл. (10 млн. долл. – бюджет собственно «Рабочей программы», еще примерно столько же выделялось для поддержки реализации проектов из внутр. бюджета СМСС).

Главными проектными сферами взаимодействия на 2000г. упомянутая «Рабочая программа» определяет сотрудничество в области укрепления демократии и обеспечения гражд. прав, а также повышения благосостояния; сотрудничество в области культуры; устойчивого использования природных ресурсов; укрепления основ рыночной экономики; развития региона Баренцева моря и Евро-Арктического региона.

В части, касающейся России, предусматриваются **проекты по повышению проф. уровня журналистов**, внедрению новых методик в области образования для взрослых, сотрудничеству в области равноправия полов, улучшению положения детей и молодежи. Имеются также проекты, связанные с предоставлением стипендий для студентов, преподавателей и исследователей из регионов рос. Северо-Запада, парламентскими обменов, обучением менеджменту и основам управления на рынке труда. Предусматривается развитие сотрудничества в соц. сфере и здравоохранении, включая образование в сфере здравоохранения, развитие соц. и больничного секторов, мед. статистику, сотрудничество по проблемам инвалидов и мерам профилактики.

В сфере экологии программа на 1999г. предусматривала выделение средств для финансирования мониторинга окружающей среды и накопления базы данных, продолжения сотрудничества в исследованиях биосферы и изучении состояния окружающей среды, ведению устойчивого лесного хозяйства и сохранению биологического разнообразия. Бюджет «Рабочей программы-2000» предусматривает 31 программу сотрудничества, охватывающую рос. регионы.

По данным на март 2000г. СМСС планировал в 2000г. использовать для «соседствующих территорий» всего 78,6 млн.дат.крон, т.е. порядка 10 млн.долл. СМСС, в частности, принял ряд рекомендаций своим правительствам по связям с Мурманской обл. Так, предлагается отдавать приоритет экологическим проектам, включая проведение природоохранных исследований и поставку соответствующего оборудования, оказывать поддержку администрации области по вопросам законодат. деятельности, побратимским связям, помогать развитию системы образования, школ, особенно для детей коренных народов, и др. Конкретным результатом такого решения стало осуществление двух проектов в Мурманске в 1999г. Первый из них направлен на улучшение положения детей с акцентом на развитие различных форм опеки, второй предусматривает развитие демократии на уровне местного самоуправления путем обучения в области коммунальной администрации и фин. управления. Проект первой 3-летней программы на 2000-02 гг., обобщил предварит. рекомендации северных стран, пожелания соседствующих регионов (с рос. стороны вопрос обсуждался в ходе информ. семинара СМСС в июне 1999г. в С.-Петербурге). Выделены 3 приоритетных направления сотрудничества: гражд. аспекты безопасности с акцентом на соц.-эконом. сфере, экологии, борьбе с орг. преступностью; гум. взаимодействие («распространение общих сев. ценностей»); экон. связи.

Секретариат президиума Сев. Совета, также как и Секретариат его исполнит. органа — СМСС — находится в Копенгагене (Дания). Пред. СМСС в 2000г. является министр экономики Д. Марианне Ельвед.

Совет государств Балтийского моря (СГБМ). учрежден на конференции министров иностр. дел 5-6 марта 1992г. по датско-германской инициативе. Высшим органом СГБМ является сессия Совета на уровне министров иностр. дел, а в период между сессиями — Комитет старших должностных лиц, собирающийся на заседания один раз в 1,5-2

мес. Кроме того, создано 3 рабочих группы: по содействию дем. ин-там и правам человека; по ядерной безопасности; по эконом. сотрудничеству.

Большое значение в многостороннем сотрудничестве в рамках СГБМ придается устранению барьеров во взаимной торговле, обеспечению соответствующих условий для межд. торг.-эконом. связей, в т. ч. для участия в этих процессах малых и средних предприятий. Наиболее актуальными на встрече в рамках СГБМ в фев. 2000г. были вопросы упрощения и ускорения процедур тамож. очистки товаров во взаимной торговле стран-участниц.

Д. участвует по спец. программе СГБМ в сотрудничестве в области охраны природы с акцентом на обеспечение ядерной безопасности. Спец. рабочая группа занимается оказанием содействия по этим вопросам АЭС в Сосновом Бору и на Кольском п-ве. В 1998г. состоялся ряд семинаров по энергетическому, транспортному сотрудничеству, встреча представителей премьер-министров по вопросам борьбы с орг. преступностью, в т.ч. в эконом. сфере. Д. является участницей ряда региональных проектов эконом. сотрудничества с С.-Петербургом, Калининградской, Ленинградской, Новгородской, Псковской, Мурманской обл. и Респ. Карелия, которые участвуют в практическом сотрудничестве по линии СГБМ.

Импульсом для развития торговли и других форм эконом. сотрудничества с Д. и другими европейскими странами могут послужить конкретные шаги по реализации Энергетической инициативы премьер-министров северных стран, включающей создание балтийских энергетического и газопроводного колец (инициатива разработана в рамках СГБМ). С учетом приоритетности защиты окружающей среды для скандинавских стран и поэтапного сокращения ими числа АЭС, а также того факта, что **датских запасов нефти и газа в Сев. море хватит не более чем на 15 лет эксплуатации**, можно отметить заинтересованность Д. в реализации «энергетической инициативы». Она включает в себя проект «северной» прокладки газопровода из **России** и создание Балтийского энергетического кольца (в дек. 1999г. КЕС выделила 26 млн.дат. крон на разработку ТЭО комплексного проекта прокладки газопровода между Швецией, Д. и Германией).

За янв.-апр. 2000г. можно было выделить два мероприятия в рамках СГБМ: 7-8 фев. в Бергене (Норвегия) — встреча министров торговли и 11-13 апр. в Колдинге (Дания) — встреча глав правительств стран-участниц. По итогам встречи в Бергене был принят План действий на 2000-01 гг., включающий в себя договоренности.

— Улучшение условий для трансграничного перемещения товаров. Сокращение времени для тамож. обработки при пересечении товарами границы до 2 часов.

— Разработка процедур оценки соответствия стандартов и требований по сертификации.

— Усиление борьбы с мошенничеством и коррупцией. Приняты предложения по Балтийской антикоррупционной программе СГБМ и ОЭСР. Поддержаны рекомендации Конференции по тамож. вопросам стран СГБМ по совершенствованию мер предотвращения коррупции в тамож. службах. Сделано обращение ко всем странам-участницам с призывом рассмотреть вопрос о при-

соединении к «Конвенции о борьбе с мошенничеством при осуществлении межд. коммерческих сделок».

– Укрепление защиты прав ИС.

– Обеспечение благоприятного делового климата для малого и среднего предпринимательства.

– Повышение эффективности региональных усилий в целях содействия торговле, инвестициям и эконом. росту в регионе Балтийского моря. Секретариату СГБМ поручено подготовить доклад (к июню 2001г.) о ходе работы по устранению барьеров в торговле и инвест. деятельности на основе согласованного плана действий. На встрече глав правительств в Колдинге (где также присутствовал руководитель КЕС Романо Проди) были еще раз закреплены указанные договоренности, а также приняты решения по ряду других вопросов сотрудничества.

– Разработка программы действий по развитию сотрудничества и взаимодействия между КЕС и СГБМ подобно сотрудничеству ЕС с Советом государств Средиземноморья. Программа будет рассмотрена на встрече на высшем уровне в Лиссабоне в рамках ЕС летом 2000г.

– В адрес КЕС сделано обращение с предложением ускорить интеграцию Польши в ЕС. Участники встречи также договорились о развитии сотрудничества.

– Обеспечение эконом. роста и позитивного развития в регионе в целом. При рассмотрении данного пункта особое внимание было уделено эконом. помощи Калининградской обл. РФ. Этот вопрос станет составной частью вышеуказанной Программы действий, которая будет подготовлена к лету 2000г. для рассмотрения на встрече на высшем уровне в рамках ЕС.

– Укрепление регионального и пригран. сотрудничества, макс. снижение тамож. барьеров.

– Обеспечение безопасности для человека. Принято решение об усилении мер по защите окружающей среды. Премьер-министр Д. Поль Ньюруп Расмуссен подтвердил готовность Д. оказать фин. помощь Литве в 100 млн. дат. крон для закрытия АЭС «Игналина».

– Также принято решение об усилении содействия предприятиям в области ИТ. Отмечено, что **в этой отрасли регион Балтийского моря является ведущим в Европе.**

– Отмечены позитив. результаты деятельности рабочей группы по борьбе с коррупцией, автомобильными кражами и наркобизнесом. В предстоящий период деятельность группы возглавит Д., а в круг вопросов, по которым будет вестись работа, будет включена борьба с сексуальными преступлениями, а также взаимодействие полицейских органов стран-участниц по указанным вопросам.

– Участники встречи выразили озабоченность распространением некоторых заболеваний, в частности, в России и Эстонии. Принято решение о создании рабочей группы по здравоохранению и борьбе со СПИДом и туберкулезом.

Фин. корпорация стран Северной Европы в области охраны окружающей среды (Nordic Environment Finance Corporation, NEFCO). Корпорация была создана в 1990г. Д., Исландией, Норвегией, Швецией и Финляндией. Основное направление деятельности NEFCO – содействие финансированию проектов и привлечению инвестиций в предприятия стран ЦВЕ для создания СП, передачи техно-

логий или посредством других форм сотрудничества с фирмами стран Сев. Европы с целью осуществления деятельности, направленной на предотвращение загрязнения и охрану окружающей среды.

Проекты должны быть ориентированы на: производство оборудования для защиты окружающей среды; модернизацию пром. и энергооборудования; пром. использование экологических технологий; осуществление сервиса в природоохранной сфере.

NEFCO выступает в виде акционера в предприятиях, предоставляет займы и выдает коммерческие гарантии при условии наличия тех.-эконом. обоснования проектов и участия, по крайней мере, одного предприятия из одной из стран Сев. Европы. Приоритет отдается проектам, целью которых является достижение реального позитив. эффекта для состояния окружающей среды в одной или нескольких странах европейского Севера. Управление деятельностью NEFCO осуществляется Инвест. банком стран Сев. Европы (Den Nordiske Investeringsbank – NIB).

Банк был создан пятью странами европейского Севера в 1975г. для укрепления эконом. сотрудничества между предприятиями стран Сев. Европы и содействия развитию производства и экспорта. NIB выступает в совместном финансировании инвест. проектов и экспорта пяти стран путем предоставления банковских займов. Штаб-квартира банка расположена в Хельсинки, имеется региональное представительство в Копенгагене. Помимо кредитования в пяти странах, NIB предоставляет аналогичные займы под проекты в «надежных, в смысле возврата кредитов, странах ЦВЕ при наличии интересов северных стран», т.е. под проекты, содействующие пром. сотрудничеству стран Сев. Европы и ЦВЕ при наличии эффекта, по крайней мере, для одной из пяти стран. Займы, как правило, предоставляются на межгос. уровне или получателю кредита (при наличии гарантий со стороны соответствующего государства). Первоначальным условием рассмотрения вопроса о предоставлении займа является наличие ТЭО проекта. Банк выступает своими средствами для финансирования не более 50% расходов по реализации проекта при условии, что другие участники проекта предварительно согласны рассматривать NIB в качестве многостороннего фин. ин-та, аналогичного МБРР.

Экспортный проект, по определению Банка, – это проект, предусматривающий осуществление инвестиций (поставок) части или всей производственной системы в области промышленности, энергоснабжении, связи, как в гос., так и в частном секторах, **при условии** «значительной» доли в поставках товаров и услуг фирмами стран Сев. Европы. Займы NIB, помимо финансирования поставок из пяти стран, могут выделяться для финансирования других расходов, связанных с реализацией проекта: орг. расходов по созданию предприятия, закупки из третьих стран и т.д.

В апр. 1997 года в Москве подписано соглашение о фин. сотрудничестве с «Сев. инвест. банком» (ратифицировано Госдумой РФ в марте 1999г.).

Северный Фонд экспортных проектов (NOPEF). Фонд призван содействовать развитию межд. конкурентоспособности предприятий стран Сев. Европы, осуществляющих экспортные операции вне

единого рынка ЕС. Фонд был создан в 1982г. СМСС. Задача Фонда — оказание поддержки предприятиям и организациям пяти стран в проведении всего комплекса мероприятий, предшествующих заключению контракта. Средства Фонда также привлекаются для покрытия расходов по проведению семинаров, рыночных исследований, проведения обучения, информ. и аналитической деятельности.

Условием предоставления поддержки проекту со стороны Фонда является наличие «северного интереса». Фонд готов участвовать в финансировании не более 50% расходов по реализации проекта, которые компенсируются получателем поддержки после выполнения проекта. Заем предоставляется в форме обусловленного беспроцентного займа на основе соглашения, заключаемого с получателем займа.

Германо-датский еврорегион. ЕР «Шлезвиг-Юж. Ютландия» расположен на Ютландском п-ве вдоль границы ФРГ и Д., занимает 8115 кв.км. с населением 692 тыс.чел. Участниками еврорегиона с германской стороны являются адм.-тер. единицы фед. земли Шлезвиг-Гольштейн — район Нордфрисланд (2050 кв.км., 160 тыс.чел.), район Шлезвиг-Фленсбург (2071 кв.км., 193 тыс.чел., г.г.Шлезвиг, Каппельн, Глюксбург, Арнис, 132 коммуны), г. Фленсбург (56 кв.км., 85 тыс.чел.); с датской стороны — пров. Юж. Ютландия (3938 кв.км., 254 тыс.чел.). **Территория еврорегиона является местом компактного проживания германского меньшинства в Д. и датского меньшинства в ФРГ.** Общая численность германской и датской диаспор составляет 60 тыс.чел.

Юридически ЕР был оформлен подписанием участниками 16 сент. 1997г. в датском г.Аабенраа «Соглашения об образовании региона Шлезвиг/Зендерюланд». В качестве основных целей образования этого сообщества межд. трансграничного взаимодействия были определены: развитие взаимовыгодного сотрудничества в сфере экономики, культуры, образования, здравоохранения, экологии, природоохраны, туризма; сохранение общего культурно-исторического наследия; решение вопросов обеспечения гражданских прав меньшинств; **создание общего рынка занятости**; сохранение языковых традиций. В Соглашении 1997г. предусмотрено, что вся совместная деятельность в рамках еврорегиона будет осуществляться на основе достижения консенсуса между всеми сторонами-участниками при полном уважении и соблюдении нац. законодательств, с учетом культурно-исторической и языковой самобытности сторон.

Орг. структура еврорегиона состоит из Регионального совета, Президиума, рабочих групп и комитетов, Секретариата.

Региональный совет насчитывает 42 члена — по 21 члену от Германии и Д. Дополнительно предусмотрено, что те же стороны имеют право направить для работы в Совете по 3 наблюдателя. Учитывая специфику региона, членами Совета являются руководители администраций участвующих адм.-территориальных единиц, главы органов местного самоуправления, предприниматели, представители профсоюзов и нац. меньшинств. Региональный совет избирает из числа своих членов двух сопредседателей — по одному от германской и датской стороны. Открытые заседания проводятся

1 раз в полгода поочередно на германской и датской сторонах еврорегиона.

Правление представляет интересы ЕР «Шлезвиг-Юж. Ютландия» за его пределами и насчитывает 8 членов — по 4 от каждой стороны. Пред. Правления являются оба сопредседателя Регионального совета. Рабочие заседания для решения текущих вопросов проводятся с периодичностью 1 раз в 6-8 недель.

Рабочие группы и комитеты не имеют постоянного состава. Численность и состав определяются отдельно в каждом конкретном случае в соответствии с поставленными задачами и предполагаемым объемом работ. Рабочие группы и комитеты осуществляют текущую деятельность по выполнению решений Регионального совета; обеспечению реализации совместных проектных мероприятий; выработке единой позиции при решении плановых вопросов; рассмотрению выдвигаемых сторонами-участниками инициатив по различным направлениям трансграничного взаимодействия. В качестве основных приоритетов обозначены: совместные проекты в области образования и подготовки специалистов, создания единого рынка рабочей силы, сохранения языковой и культурной общности, развития туризма, охраны окружающей среды, сельского хозяйства, приграничного сообщения. Для работы на трех направлениях — «язык и культура», «экологически чистое сельхоз-производство» и «трансграничный туризм» созданы специализированные совместные группы экспертов.

Совместный Секретариат еврорегиона осуществляет координацию повседневной деятельности этого межд. сообщества, является одновременно его пресс-центром и насчитывает 3 постоянных сотрудников. Работа Секретариата финансируется из средств программы Евросоюза «Интеррег II А». Штаб-квартира ЕР расположена непосредственно на границе ФРГ с Д. в датском г.Бов, по месту нахождения Секретариата.

В качестве первоочередных направлений сотрудничества рабочим группам и комитетам ЕР было предложено подготовить и реализовать совместные проекты: по обустройству погран перехода «Крусэ/Купфермюле»; по разработке концепции прибрежного судового сообщения; по подготовке специалистов аграрного сектора (с 01.01.2000г. реализуется при фин. поддержке программы «Интеррег»); **по переводу работы детских дошкольных учреждений на двуязычную основу**; по повышению квалификации руководящего управленческого звена местных и рег. органов власти (рассматривается возможность получения кофинансирования проекта по линии программы «Интеррег»); по углублению языковой и культурной общности, включая **выпуск двуязычных школьных учебных пособий, создание двуязычных сайтов для школ региона** в сети Интернет и проведение трансграничных культурных и спортивных молодежных мероприятий. В 1997-99 гг. на реализацию совместных проектов германской стороной было предоставлено 246,8 тыс.марок, датской стороной — 255,7 тыс.марок, по линии программы ЕС «Интеррег» было предоставлено 628,3 тыс.марок.

В сент. 2000г. состоялось расширенное заседание Регионального совета, на котором были подведены итоги трехлетней деятельности еврорегиона «Шлезвиг-Юж. Ютландия». Было признано це-

лесообразным рассмотреть вопрос о сокращении количества членов Регионального совета, а также расширить палитру сотрудничества путем подготовки и реализации совместных проектов в области транспорта и транспортной инфраструктуры, а также рег. планирования. Признано также необходимым продолжить практику обмена опытом трансграничного взаимодействия с орг. структурами еврорегиона «Гронау» (Нидерланды, ФРГ) и еврорегиона «Эресун» (Д., Швеция).

По состоянию на 01.01.2000г. Секретариатом «Интеррег II А/III А» принято решение о выделении программных средств на кофинансирование следующих проектов, реализуемых в еврорегионе «Шлезвиг-Юж. Ютландия»: создание сети учебных центров по подготовке специалистов в сфере торговли (376118 евро); создание сети учреждений проф. обучения (260732 евро); учебные обмены по линии сельхозучилищ (49374 евро); Interhydro – исследование грунтовых вод (369118 евро); переподготовка и повышение квалификации германских и датских полицейских кадров приграничных регионов Юж. Ютландии и сельского Шлезвига (254268 евро); CD-ROM – исторический атлас Шлезвиг-Гольштейна на магнитных носителях (20452 евро); PROGA II – развитие трансграничного рынка рабочей силы (229059 евро); Tourismus 2000 – развитие трансграничного туризма и туристической инфраструктуры (31285 евро).

Сотрудничество с Калининградской обл. (КО). Официальный Копенгаген традиционно проводит политику поощрения прямых связей между датскими регионами и северозап. областями России. Были заключены договоренности о сотрудничестве между администрацией Калининградской обл. и губернией Борнхольм, между мэрией Калининграда и губернией Фюн, а также г.г. Эсбьерг и Ольборг. С 1992г. датчане реализовали в КО 79 проектов на 94 млн. крон, из которых основная часть была направлена на охрану окружающей среды, соц. защиту, развитие местного самоуправления.

Губерния Фюн готовит проект формирования в Калининграде бизнес-центра для содействия установлению прямых контактов между мелкими и средними компаниями Д. и КО, губерния Фредерксборг – проект переподготовки медсестер на основе датского опыта «медперсонала широкого профиля». При участии датского Агентства по содействию предпринимательству изучаются перспективы подключения ряда губерний к проектам в области агробизнеса и создания «семейных ферм».

Испания

Регионы

По мере интеграции И. в ЕС и делегирования значит. части суверенитета на общесовский уровень, все более актуальной становится тема расширения участия авт. сообществ в коммуни-тарной политике страны.

В целях восполнения юр. пробелов в этой области и закрепления внутренней процедуры участия авт. сообществ в процессе европейского строительства был принят ряд законодат. актов. В составе постоянного представительства И. при ЕС действует Совет по вопросам автономий.

Тем не менее, автономии, не удовлетворяясь сравнительно низким профилем своего предста-

вительства при ЕС, с момента вступления И. в ЕС приступили к открытию в Брюсселе явочным порядком своих офисов, действующих на постоянной основе. **Все 17 испанских автономий имеют свои «посольства» в бельгийской столице**, персонал которых вдвое превышает численность испанского представительства при ЕС. В основном они заняты лоббированием выгодных соответствующим регионам решений и проектов, обслуживанием «своих» делегаций. Инициаторами открытия «посольств» в Брюсселе в свое время стали Канарские о-ва, Каталония, Страна Басков, за ними последовали остальные регионы. Свои представительства при ЕС имеют также Конфедерация предпринимат. организаций (патронат), ТПП.

Центр. правительство проявляет готовность к изучению формата такого подключения регионов, однако решительно отвергает претензии регионов на участие в составе офиц. испанской делегации на постоянной основе в заседаниях совмина ЕС даже в тех случаях, когда на них обсуждаются вопросы, относящиеся к исключительной компетенции автономий. При этом центр. правительство мотивирует свою позицию тем, что положение об «исключительных компетенциях» автономий не прописано в испанской конституции.

Тема непосредственного участия автономий в работе ЕС находилась в фокусе обсуждения на организованной представителями регионов осенью 1999г. в г. Барселоне конференции, была предпринята попытка «выработать» формат участия регионов в деятельности органов ЕС.

Впервые тема взаимоотношений Центр-регионы стала предметом разбирательства в конституционном суде И. в результате возникшего в 1998г. конфликта в связи с декретом авт. правительства Страны Басков о создании департамента по делам правительства, юстиции и авт. развития, предусматривавшим открытие баскского офиса интересов при ЕС. Тогда конституционный суд И. поддержал решение баскского правительства, указав, что «для надлежащего исполнения своих полномочий авт. сообщества вправе осуществлять определенные виды деятельности не только на своей территории, но и за пределами нац. границы И.». Тем не менее конституционный суд определил, что такая внешнеполит. деятельность автономий имеет ограничения, т.к. она не должна идти в ущерб статусу государства, как полноправному субъекту межд. отношений.

Придя к власти в 1996г., правительство народных в качестве первого шага для повышения профиля автономий в ЕС приняло решение об учреждении спец. дипдолжности в составе испанского представительства в Брюсселе для защиты интересов регионов. В целях решения проблемы была создана комиссия во главе с министром гос. администраций А.Асебесом и с участием представителей регионов, где обсуждается формула их представительства в ЕС. **Представители регионов уже принимают участие в работе на ротационной основе 55 рабочих групп ЕС.** Изучается вопрос о привлечении регионов к работе остальных групп и их участия в совмине ЕС. Но уже на этом этапе между регионами возникают разногласия, что существенно затрудняет выработку единых подходов.

Свои представительства при ЕС имеют 132 региона европейских государств (Великобритания – 31, Франция – 16, ФРГ – 19, Австрия – 11, Бельгия –

5, Дания — 9, Финляндия — 3, Голландия — 4, Швеция — 8). Примером подражания для испанских националистических партий является немецкая модель, при которой представители земель выступают на заседаниях совмина ЕС. Вместе с тем этот вариант не совсем приемлем для И., как считают представители центр. администрации, поскольку испанское «государство автономий» не является фед. государством в чистом виде.

О ситуации в Стране Басков. Руководство баскской террористической организации ЭТА («Euzkadi Ta Azkatasuna» — «Родина басков и свобода») в коммюнике от 27 нояб. 1999г. заявило о прекращении с 3 дек. объявленного более года назад «бессрочного» перемирия. В своем коммюнике руководство ЭТА обвинило в срыве мирного процесса испанское правительство, лично его председателя Х.М.Аснара и правящую партию. Одновременно в документе прозвучал призыв к объединению националистических партий Страны Басков в борьбе за право на самоопределение и независимость.

По заявлению террористов, объявляя «бессрочное» перемирие, они исходили из того, что «обстановка в Стране Басков позволяла решить проблему полит. путем». При этом представители ЭТА утверждают, что еще летом 1998г. заключили с ведущими баскскими националистическими партиями (Баскской националистической партией и «Эускаль Алькартасуна») секретное соглашение, в соответствии с которым те обязались, используя весь арсенал легальных полит. инструментов, приступить к строительству «суверенной институциональной структуры Страны Басков». Политики, по мнению ЭТА, не сдержали свое слово. Трудно судить, насколько заявление о соглашении с БНП и ЕА соответствуют действительности (обе партии официально сразу же опровергли заявление ЭТА).

Второй основной причиной, приведшей к срыву перемирия, террористы считают усилившиеся репрессии против членов своей организации. Несмотря на перемирие (за весь период не было зафиксировано ни одного убийства или похищения), как испанские, так и франц. силы правоохранительного поиска конспиративных квартир, складов оружия и задержание членов ЭТА, причем в сент.-окт. эти операции приобрели еще большую интенсивность. В начале окт. был арестован Д.Б.Аречче, известный террорист, который подозревается в убийстве в 1996г. бывшего пред. конституционного суда И. Ф.Томаса-и-Вальенте. В начале нояб. во Франции была задержана Б.Г.Пекальба («Кармен»), принимавшая участие во встрече с представителями правительства в мае 1999г. в Цюрихе, хотя перед началом переговоров власти пообещали, что не будут преследовать участвующих в них представителей ЭТА. В последующий период были арестованы два члена легального крыла ЭТА «Эускаль Эритарок», якобы отвечавших в партии за связи с террористами. Всего за период с момента объявления перемирия и до его окончания франц. и испанской полицией было арестовано 50 чел. по подозрению в связях и сотрудничестве с ЭТА.

Вместе с тем, идя навстречу требованиям баскских националистов, правительство Х.М.Аснара с 1999г. начало переводить осужденных боевиков в исправит. учреждения Страны Басков, а также провело ряд амнистий для тех из них, кто отбыл

более трех четвертей срока. К моменту объявления перемирия в заключении содержалось 535 членов ЭТА, сейчас их 388. В Стране Басков отбывает наказание 85 чел. Испанское правительство обратилось к членам организации, эмигрировавшим в разное время в основном в Лат. Америку, с призывом вернуться на родину. Речь шла о тех, кто не причастен к серьезным преступлениям. В посольствах были открыты анонимные телефонные линии для консультаций.

После объявления ЭТА конца перемирия все эти действия были приостановлены.

Собственно, время «бессрочного» перемирия не было периодом абсолютного затишья. За 1999г. в Стране Басков и Наварре было совершено 390 актов вандализма и насилия (т.н. терроризма малой интенсивности). Из них: против личной собственности — 114, частных предприятий — 112, гос. и адм. зданий и объектов — 135, против собственности полит. партий и профсоюзов — 16. За это же время совершено 13 нападений на людей, т.е. в среднем 1,06 актов так называемого «ползучего» насилия в день. Занимались этим группы баскской радикальной молодежи, симпатизирующей ЭТА.

В результате ответных действий сил безопасности и правопорядка было задержано 173 члена молодежных групп, что, однако, не привело к снижению напряженности тем более, что практически все задержанные вскоре были отпущены. В этом плане резкой критике подвергаются представители Департамента внутренних дел правительства Страны Басков. Высказывается подозрение, что пассивность баскского правительства в этом вопросе неслучайна. Более активно действуют подразделения общенац. правоохранит. органов.

Известие о прекращении перемирия вызвало широкий обществ. резонанс в И. С осуждением терроризма как формы полит. борьбы выступили все основные полит. силы страны. Однако, если правящая Народная партия однозначно возложила всю полноту ответственности за срыв мирного процесса на ЭТА, то ряд партий сделал свои заявления с некоторыми оговорками. ЭТА выбрала для своего коммюнике весьма чувствительный момент. К этому времени уже начал набирать обороты предвыборный процесс. Народники к числу достижений своего правления в полит. области относили и перемирие в Стране Басков.

В конце дек. 1999г. полиции удалось перехватить две автомашины-бомбы, предназначавшиеся, по основной версии правоохранит. органов, для осуществления терактов в Мадриде. Общий вес взрывчатки превышал 1800 кг. В период рождественских праздников в самой Стране Басков, по не установленной причине, произошел взрыв в одной из автомашин, перевозивших взрывчатку. И в том, и в другом случае большая часть террористов была задержана. В янв. 2000г. была сорвана еще одна попытка теракта. Два члена ЭТА были арестованы на месте, третьему удалось бежать.

ЭТА, являющаяся одной из наиболее опытных и законспирированных террористических организаций в Европе, также активно использовала 14 месяцев перемирия для организационного совершенствования и подготовки материальной базы. Требование признания права на самоопределение Страны Басков является очень серьезным вопросом, связанным с пересмотром конституции страны в плане отношений центр-регионы.

ИТАЛИЯ

Сотрудничество регионов. Принципиально важным моментом для создания условий по активизации регионального сотрудничества стало решение, принятое в ходе IV сессии рос.-Итал. Совета по эконом., пром. и валютно-финансовому сотрудничеству (март 1999г., Москва), о создании Рабочей группы по региональному сотрудничеству, которая после достижения договоренности с итал. стороной должна собраться на свое первое заседание в 2000г.

В 1999г. были подписаны: Соглашение о сотрудничестве между правительством Республики Мордовия и правительством области Ломбардия (Милан, 2 фев. 1999г.), Протокол о сотрудничестве между Вологодской обл. и авт. областью Фриули-Венеция Джулия (Триест, 14 июня 1999г.), Соглашение между Ленинградской обл. и областью Ломбардия о сотрудничестве на 1999-2004 гг. (СПб, 15 июля 1999г.). Протокол о сотрудничестве между Законодат. собранием СПб и Советом области Ломбардия (СПб, 15 июля 1999г.). Протокол о намерениях между Администрацией СПб и Советом области Ломбардия (СПб, 15 июля 1999г.). Протокол о сотрудничестве между Московской обл. и авт. областью Фриули-Венеция Джулия (Москва, 5 нояб. 1999г.).

Прошел визит в Рим в мае 1999г. мэра Москвы Ю.М.Лужкова, в ходе которого он встречался со своим римским коллегой и был принят итал. руководством. Визит позволил определить возможности сотрудничества между Москвой и Римом по конкретным направлениям в соответствии с действующим двусторонним Договором 1986г. между двумя столицами.

Нижегородский губернатор И.П.Скляр и самарский губернатор К.А.Титов совершили в 1999г. ознакомительные визиты в Италию.

С 21 по 22 окт. 1999г. в Триесте состоялась ежегодная, третья по счету встреча представителей итал. деловых кругов с группой из 9 рос. губернаторов, прошедшая при содействии Итало-Рос. торг. палаты. Это мероприятие, организаторами которого выступили областное правительство Фриули-Венеции Джулии и администрация ярмарки г. Триеста, вызвало интерес со стороны предпринимателей.

Из итал. областей в 1999г. наиболее активной была Ломбардия. С нашей стороны можно выделить действовавших, как правило, совместно, СПб и Ленинградскую обл. 13-17 июля 1999г. С.-Петербург посетила офиц. делегация правительства и облсовета Ломбардии. В ходе пребывания в СПб итальянцы подписали три соглашения о сотрудничестве с властями города и области.

В рамках комитета «Милан-СПб» продолжилась работа по проекту реконструкции и строительства газораспределительной сети в Парголово и переводу системы газоснабжения поселка со сжиженного газа на природный, в реализации которого принимают участие как миланская муниципальная энергетическая компания АЕМ, так и «Ленгаз». 12 нояб. 1999г. были подписаны соответствующее соглашение и контракт о предоставлении кредита на 2 млн.долл. В соглашении предусматривается совместная работа и по модернизации коммунальных служб (освещение, теплосети, водопровод) при условии предоставления итал.

инвесторам гарантий местных властей. Было выделено 130 тыс.долл. на оказание материальной помощи одной из гор. больниц и нескольким детским домам города.

10-11 июня 1999г. в г. Тревизо (обл. Венето) состоялся семинар-презентация эконом. возможностей регионов северо-запада России. Помимо СПб и Ленинградской обл. были представлены Вологодская и Новгородская обл. Семинар был организован Институтом внешней торговли Италии (ИЧЕ) совместно с ТПП г. Тревизо. После завершения презентации делегация Вологодской обл. посетила автономную обл. Фриули-Венеция Джулия.

Весьма активной была и Нижегородская обл.

15 апр. 1999г. в Милане состоялся семинар-презентация эконом. возможностей Нижегородской обл. На открытии семинара выступил пред. обл. правительства Ломбардии. Нижегородцы первыми из субъектов федерации реализовали проект подготовки управленческих кадров. С Ломбардией с 8 по 21 фев. 1999г. в Милане прошла стажировку первая группа менеджеров Нижегородской обл. (5 чел.). Они прослушали цикл лекций в нескольких вузах Ломбардии. В начале июля в Милане состоялся второй этап стажировки.

Нижегородцам лидируют и на таком перспективном направлении, как совместные рос.-итал. университеты. В рамках такого университета, созданного Нижегородским гос. ун-том и Университетом Калабрии (г. Козенца), в окт. 1999г. в Италии состоялась первая защита диплома нижегородской студенткой, а в дек. делегация из Калабрии посетила Нижний Новгород, приняв участие в церемонии защиты дипломов итал. студентами.

Для Мордовии характерно то, что в итал. межправит. кредитной линии на различной стадии реализации находится ряд инвест. проектов ее предприятий: 1) ГПО «Саранский механический завод» — проект модернизации производства детских велосипедов совместно с фирмой «Монета»; 2) ОАО «Ламзурь» — выпуск плиточного шоколада и шоколадных конфет на линиях фирмы «Карли е Монтанари»; 3) ОАО «Саранский литейный завод Центролит» — производство алюминиевой катанки совместно с фирмой «Континиус Проперци»; 4) ОАО «Саранский комбинат макаронных изделий» — модернизация производства по проекту фирмы «Паван». Всего на 18,4 млн.долл.

Московская обл. имеет соглашения с областями Лацио и Ломбардия. Кроме того, ноябрьский 1999г. визит в Москву делегации авт. области Фриули-Венеция Джулия, в ходе которого было подписан Протокол о сотрудничестве, продемонстрировал наличие более широких возможностей. Итальянцы договорились, что компания «Европойнт» в Москве будет представлять их интересы в отношениях с Московской обл.

Представительства ИЧЕ имеются в Москве, СПб, Свердловске, Новосибирске и Владивостоке. МИД Италии, оказывая поддержку в том, что касается координации сотрудничества с участием итал. областей, провинций и муниципалитетов, способен помочь и в отношении конкретных проектов. Так, в конце 1999г. был одобрен проект, представленный фирмой «Мондипреза», который, в частности, предусматривает создание в ряде регионов России контактных пунктов, оснащенных компьютерами для выхода в Интернет,

которые помогли бы осуществлять контакты с итал. областями.

НОРВЕГИЯ

Региональное сотрудничество. В 2000г. получило дальнейшее развитие сотрудничество в рамках Совета государств Балтийского моря, в котором Н. председательствовала с июня 1999г. по июнь 2000г. На период годовичного председательства Н. определила следующие приоритеты: укрепление дем. развития и стимулирование дальнейшего расширения межрегионального сотрудничества; интенсификация сотрудничества в сфере энергетики в целях достижения устойчивого энергоснабжения стран региона; расширение эконом. сотрудничества, включая такие вопросы, как поддержка малого и среднего предпринимательства, снижение барьеров в торговле и подготовка встречи министров торговли стран региона 7-8 фев. 2000г. в Бергене. В фев. встрече приняла участие делегация России во главе с министром торговли РФ. По итогам встречи был принят совместный итоговый документ, определивший пути снижения барьеров в торговле и инвестициях между странами региона.

В мае 2000г. в Осло состоялась заключит. под председательством Н. встреча Рабочей группы по эконом. сотрудничеству в рамках СГБМ, на которой были подведены итоги председательства Н. и намечены направления дальнейшей взаимодействия. В июне в Бергене была проведена конференция мининдел стран СГБМ, в которой принял участие глава внешнеполит. ведомства России И.С. Иванов

Всего в рамках рабочей группы по эконом. сотрудничеству стран СГБМ в 2000г. состоялось ее 4 заседания (январь и май – в Осло, сентябрь и ноябрь – в Берлине и Любеке в связи с переходом 1 июля председательства в СГБМ к ФРГ).

В 2000г. получило также дальнейшее развитие сотрудничество в рамках Совета стран Баренцева/Евроарктического региона (СБЕР). 7 сессия СБЕР состоялась 14-15 марта 2000г. в Оулу (Финляндия). На сессии были рассмотрены доклад Рабочей группы по эконом. сотрудничеству, ход реализации проектов регионального инвест. сотрудничества, инициативы в сфере лесопром. комплекса, доклад временной рабочей группы экспертов по проблематике трансграничного перемещения товаров и услуг, доклад временной рабочей группы по энергетике.

Сессия одобрила принятую в дек. 1999г. Региональным Советом СБЕР Программу развития региона 2000-03гг. Приоритетами Программы являются 5 областей сотрудничества: развитие промышленности и инфраструктуры; проф. переподготовка и образование; окружающая среда и здравоохранение; благосостояние и культура; коренные народы Севера

В СБЕР с марта 2000г. по март 2001г. председательствовала Россия. Было проведено 5 заседаний рабочей группы по эконом. сотрудничеству (в марте – в Оулу и С.-Петербурге, в мае, окт. и нояб. – в Москве). Важнейшим успехом председательства России в СБЕР, как отмечается в Н., стало дальнейшее укрепление координации деятельности между таможен. службами стран региона.

МИД Норвегии объявил 2002г. «годом России», кульминацией которого станет визит прези-

дента России В.В.Путина в конце года. Выступая 29 января 2002г. в заполярном на встрече руководителей губерний Нордланд, Тромс и Финнмарк, министр иностранных дел Норвегии Ян Петерсен конкретизировал ряд положений, которые готовит правительство. Предполагается разрешить увеличить продолжительность работы россиян и их количество из Баренцева региона на норвежских рыбоперерабатывающих предприятиях, разрешить им работать не только в губерниях Финнмарк и Тромс, но и в Нурланде.

Предпринимателям не потребуется обращаться в центральные органы за разрешениями, эти вопросы они могут решать на местах.

В январь 2003г. в Киркенесе Норвегия планирует провести встречу на уровне премьер-министров с тем, чтобы отметить 10-летие создания Совета Баренцева/Евро-арктического региона.

ПОЛЬША

Региональное сотрудничество. От дальнейшего развития и расширения этой формы взаимодействия во многом будет зависеть динамика торговли между нашими странами. Региональные связи между нашими странами за небольшой промежуток времени приобрели устойчивый и многоплановый характер, возросли возможности прямого выхода рос. предприятий, фирм и организаций на непосредственные контакты с польскими партнерами.

Примером успешного межрегионального сотрудничества является калининградское направление. Это подтверждается и результатами торговли области с РП, объем которой на протяжении последних лет удерживается на уровне 300 млн. долл. В отношениях между Калининградской обл. и северо-вост. воеводствами Польши установились эффективные партнерские отношения, наблюдается взаимная заинтересованность в укреплении добрососедского сотрудничества, стремление к активизации эконом. связей.

Особую актуальность приобретает вопрос расширения сотрудничества Калининградской обл. с регионами Польши в связи с необходимостью жизнеобеспечения этого рос. анклага, ликвидации его транспортной и энергетической изоляции, необходимостью обеспечения транзитного прохождения грузов в/из Калининградской обл. через территорию Польши.

Вопрос расширения транспортной инфраструктуры широко обсуждался на состоявшемся 24-25 окт. 2000г. заседании Комиссии по транспорту и судоходству рос.-польского Совета по сотрудничеству Калининградской обл. РФ с регионами РП. В частности обговаривался вопрос реконструкции автомагистрали Калининград-Эльблонг и строительства погранперехода «Мамоново-Гжехотки II». Реализации этого совместного проекта способствовала бы привлечению средств ЕС.

Учитывая в недалеком будущем присоединение Польши к ЕС, КЕС подготавливает спец. программу сотрудничества с этим рос. анклавом. В нее, в частности, предполагается включить вопросы выдачи виз для жителей области (намечается открыть консульства всех стран «15»), частичное финансирование строительства очистных сооружений на ее территории и предприятий по переработке бытовых отходов, модернизацию пограничной инфраструктуры, интеграцию авто и желез-

ных дорог в европейские транспортные коридоры, а также электросетей в европейские сети.

В начале 2001г. опубликован доклад КЕС Совмину ЕС «ЕС и Калининград», в котором рассматривается влияние процесса расширения ЕС и разграничиваются вопросы, которые будут иметь место в отношении всех рос. регионов и вопросы, являющиеся специфическими для Калининградской области. В документе отчетливо просматривается роль, отводимая в этом торг.-полит. процессе Польше. Варшава может помочь Брюсселю в поиске решения проблемы КО. Количество контактов между КО и КЕС должно быть максим. Вопросы, которые не могут быть разрешены на локальном уровне, должны решаться на линии Москва-Брюссель.

Среди других рос. регионов, проявляющих повышенный интерес к сотрудничеству с Польшей, следует отметить Курскую, Смоленскую, Нижегородскую обл., Республику Татарстан. Делегации этих субъектов посетили в 2000г. Польшу, провели содержательные переговоры с руководством польских воеводств. В 2000г. в Польшу побывало 14 делегаций из 11 субъектов РФ, а 8 польских делегаций выезжало в Россию.

В результате проведения в Польше адм. реформы возникла необходимость актуализации соглашений о региональном сотрудничестве, что может послужить толчком к активизации сотрудничества регионов России с новыми воеводствами Польши. На согласовании находятся соглашения Смоленской обл. с Мазовецким воеводством, Нижегородской обл. с Свентокшиским воеводством, Саратовской обл. с Подкарпатским воеводством, Калининградской обл. с Вармино-Мазурским и Поморским воеводствами РП.

10 из 16 новых воеводств РП установили либо готовы установить двусторонние отношения с рос. регионами с подписанием соответствующих соглашений. В центре этой работы можно поставить взаимные презентации регионов РФ и РП, задуманные как важный компонент механизма регионального взаимодействия.

СЛОВАКИЯ

«Кремниевая долина» (БКД) — первый крупномасштабный региональный проект Братиславского регионального центра по Европе и СНГ Программы Развития ООН (БРЦ ПРООН), который планируется осуществить в основном при финансировании со стороны частных инвесторов, передающих средства в доверительное управление ПРООН. Суть проекта заключается в создании на территории стран-участниц **сети предприятий по получению сверхчистого монокристаллического кремния** и изготовлению из него фотоэлементов для солярных (солнечных) электроэнергетических установок.

Научно-технологической основой для БКД служат **рос. технологии** получения сверхчистого кремния (разработка академика А. М. Прохорова — ИОФ РАН-Ленинградская АЭС, г.Сосновый Бор) и пром. оборудование, спроектированное во Всерос. алюминиево-магниево-институте и на НПО «Икосил». Основную часть производства (до 90% мощностей) предполагается развернуть на базе научно-производственного комплекса, включающего Ленинградскую АЭС и ряд НИИ. Часть технологического цикла — опытное производство

оборудования, струнная резка, сборка — может быть размещена на существующих предприятиях в Чехии, Словакии, Венгрии, Киргизстане и Украине. Объем инвестиций в данный проект оценивается в 1,7 млрд.долл. При этом правительства государств-участников не несут никаких фин. обязательств по реализации проекта.

Как отмечают эксперты ПРООН, БКД имеет ряд особенностей, делающих его привлекательным как для ООН и стран-участниц, так и для потенциальных инвесторов. Он имеет глобальный характер и полностью отвечает направлениям деятельности ООН в области экологии (чистое безотходное производство), энергетики (переход на массовое производство электроэнергии за счет использования возобновляемых ресурсов) и программы устойчивого эконом. и соц. развития территорий. Участники проекта смогут занять приоритетное положение в новом, развивающемся сегменте мирового рынка технологий, материалов и электроэнергии. Инвесторам проект интересен в силу того, что при реализации проекта БКД **создается принципиально новый рынок, объем которого оценивается в 1 трлн.долл.** Расчеты основаны на том, что новейшая рос. технология позволяет довести стоимость энергии до 2-3 долл. за 1 вт (в наст.вр. 6-7 долл. за 1 вт) при сроке службы элементов от 60 до 100 лет и КПД — до 20% (в наст.вр. — 6-10%). Эксперты ПРООН при этом указывают, что этот рынок в данной области окончательно сложится в ближайшие 5-6 лет и будет неизбежно поделен между ведущими мировыми производителями.

По причине отсутствия (на лето 2000г.) официально подтвержденной поддержки со стороны правительства России инициаторами БКД — группой рос. ученых во главе с академиком А.М. Прохоровым — было принято решение начать подготовку пилотного проекта в укороченном (в т.ч. технологически) варианте — Чехия, Словакия, Венгрия, Украина и Киргизстан. Проект получил название — «Центрально-Европейский кремний» (ЦЕК). Он предусматривает создание пром. модуля по производству оборудования для основных процессов технологического цикла и изготовление сравнительно небольших партий фотоэлементов, а также завершение НИОКР по «большому проекту» — БКД. При этом, в Словакии предполагается приступить к производству оборудования для получения поликристаллического кремния, на Украине — по выращиванию монокристаллов, в Чехии — аппаратов струнной резки пластин фотоэлементов, в Киргизстане — опытного сборочного производства. Несмотря на существенные инвестиции (412 млн.долл.), готовность профинансировать ЦЕК выразили электронные корпорации Японии, частные инвесторы из Швейцарии, а также ряд рос. фирм. Для реализации проекта Словакии зарегистрирована одноименная фирма «Центр.-Европейский кремний», которая выступает в качестве исполнит. агентства БРЦ ПРООН.

ТУРЦИЯ

Межд. региональные организации. Важным направлением многостороннего сотрудничества является участие Турции в Организации Черноморского эконом. сотрудничества, созданной по ее инициативе в июне 1992г. В эту организацию, включающую 11 членов, помимо причерноморских государств, входят также Албания, Азербайд-

жан, Армения, Греция и Молдова. В окт. 2000г. в Бухаресте также состоялось заседание высшего органа ЧЭС – Совет мининдел.

В 2000г. в рамках ЧЭС был организован ряд конференций, семинаров Среди них рабочие группы по банкам и финансам, по сотрудничеству в оказании помощи при чрезвычайных ситуациях, по созданию гармонизированной системы на транспорте и таможене, конференции по сейсмологии, предупреждению стихийных бедствий, по аграрным проблемам и прод. безопасности. В мае 2000г. в Софии состоялся семинар по роли кредитования и гарантийных фондов в стимулировании малого и среднего бизнеса. В сент. 2000г. в Ялте прошла крупная межд. конференция по развитию бизнеса в черноморском регионе.

В окт. 2000г. в Стамбуле проходило заседание бизнес-форума Пакта стабильности Юго-Вост. Европы (ПСЮВЕ), в котором приняли участие 150 представителей балканского региона, межд. инвесторов, турецких деловых кругов. В работе форума принял участие и выступил вице-премьер Турции М.Йылмаз, который, в частности, отметил, что Турция намерена активно участвовать в процессах восстановления на Балканах. На бизнес-форуме рассматривались проблемы практической реализации проектов и программ, осуществляемых в рамках ПСЮВЕ, их фин. обеспечения. Спецкоординатором Пакта Б.Хомбаком было сообщено о том, что странам региона будет выделено 2,4 млрд. евро, в т.ч. 1,8 млрд. евро – на восстановление и развитие экономики. Из 35 проектов, входящих в т.н. пакт срочного использования стоимостью в 1,1 млрд. евро, реализация 6 уже началась, выполнение других проектов намечено с 2001г.

Регулярно проводятся Евразийские эконом. саммиты. Очередной, третий по счету, такой саммит состоялся в Стамбуле в нояб. 2000г. Сопредседателями саммита являются бывший президент Турции С.Демирель и президент Азербайджана Г.Алиев. Активное, в т.ч. фин. содействие саммитам оказывают турецкие деловые круги, в частности Труппа Мармара». На саммите присутствовали делегации из Азербайджана, Киргизии, Туркмении, Таджикистана, Венгрии, Македонии, Болгарии, а также России.

УКРАИНА

Еврорегионы

Участие в системе *еврорегионов*. В 1999г. У. ратифицировала Европейскую рамочную конвенцию по трансграничному сотрудничеству между адм.-тер. единицами и органами власти, которая определяет правовые основы приграничного сотрудничества между европейскими странами. Участие У. в этой конвенции позволяет ей развивать новую форму приграничных связей – еврорегионы.

Ряд адм.-тер. единиц У. уже присоединились к двум еврорегионам в ее западной части «Буг» и «Карпаты».

Началом формирования Ассоциации «Еврорегион Буг» было подписание соглашения о сотрудничестве между Бялоподляским, Хелмским и Люблинским воеводствами Польши с Волинской обл. У. и Брестской обл. Беларуси. Позднее к Ассоциации присоединилась Львовская обл.

Ассоциация «Еврорегион Буг» является консультативным координирующим органом. Через еврорегион пролегают кратчайшие пути из СНГ и У. в страны Зап. Европы, а также между странами Балтийского и Черноморского регионов. Возможности еврорегиона это: развитие экспортных и импортных производств на основе специализации производства и кооперирования с соседними территориями; создание на его территории межд. хоз. объектов; налаживание сотрудничества в отраслях промышленности, с/х, рекреации и туризма; создание транзитных транспортных коридоров; рациональное и комплексное использование природно-ресурсного потенциала. Структуры «Еврорегиона Буг» нацелены не только на создание условий для тесного сотрудничества стран-участниц, но и на налаживание контактов с подобными структурами в Вост. и Зап. Европе (прежде всего «Карпатским еврорегионом»).

В межд. Ассоциацию «Карпатский еврорегион» вошли 5 областей Венгрии, 3 соседние воеводства Польши, 6 районов Словакии и Закарпатская, Львовская, Ивано-Франковская и Черновицкая обл. У.

В янв. 2000г. представители приграничных районов У., Молдавии и Румынии завершили переговоры о создании еврорегиона «Верхний Прут». В случае подписания соответствующего соглашения, основными направлениями сотрудничества в этом еврорегионе будут развитие трансграничных хоз. связей, совместное развитие и внедрение передовых пром. технологий, предупреждение загрязнения бассейнов рек Прут, Серета, Истра и акватории Черного моря, охрана здоровья населения, развитие туризма. Европейский Союз уже выразил готовность оказать фин. поддержку ряду проектов в еврорегионе «Верхний Прут», что может привлечь инвестиции в Черновицкую обл., которая войдет в него с украинской стороны.

Различный соц.-эконом. уровень стран, адм.-тер. единицы которых вошли в упомянутые еврорегионы, усложняет развитие связей. Общим для всех них является только то, что в их состав вошли слабо развитые в эконом. отношении территории, которые в прошлом традиционно считались периферийными.

Для укр. стороны отриц. влияние на развитие приграничных отношений имеет инерция местных органов власти, отсутствие у них реальных полномочий для осуществления совместных региональных инвест. проектов, а также отсутствие финансирования со стороны государства и собственных средств на эти цели. Сдерживающим фактором являются также расхождения в тамож. и налоговом законодательстве стран-участниц, отсутствие фин. органов, специализирующихся на ведении расчетов между партнерами в нац. валютах, выдаче кредитов и займов для осуществления приграничных проектов.

Для У. самыми важными остаются вопросы оперативного решения проблем ее западных регионов, а именно: улучшение демографической ситуации, развитие соц. инфраструктуры малых городов и сел, создание возможностей для развития хозяйства на загрязненных радионуклидами территориях, смягчение территориальных диспропорций в хоз. развитии, реконструкция историко-культурного наследия, расширение туристической деятельности и т.п.

Приоритетность для У. создания еврорегионов на ее западных границах не исключает возможности создания их и на границах с Россией. Наиболее эффективным было бы создание еврорегиона на базе Харьковской и Белгородской обл., объединенных давними эконом. и культурными связями. Реальной представляется перспектива создания еврорегиона «Слобожанщина», к которому в дальнейшем смогли бы присоединиться другие прилегающие области – Сумская, Полтавская и Луганская – со стороны У. и Курская и Воронежская – со стороны России.

Еврорегион «Карпаты». Одной из задач, поставленных президентом У., является превращение Львова в своеобразные «ворота» и одновременно «витрину» У. на ее западной границе. Для этого уже разработана соответствующая госпрограмма, которая реализуется. Проект охватывает не только подготовку материальной базы и инфраструктуры города, западного участка границы, но и формирование определенного имиджа самого региона и города как места встреч на различных уровнях в ЦВЕ. Предпринимаются меры по созданию во Львове западной резиденции президента У. В городе регулярно проводятся встречи – саммит президентов Центральной Европы, май 1999г. Через Львов У. пытается реализовать Европейский украинский проект. Львов расположен недалеко от польской границы, которая после вступления Польши в НАТО и европейские эконом. структуры станет границей с ЕС.

Руководство Львова стремится превратить свой город в своего рода форум ЦВЕ, место примирения украинцев и поляков, украинцев и евреев. Материально это может проявиться в создании здесь постоянно действующих наднац. учреждений, функционировании центров диалога политиков, ученых, деятелей искусств. Успех «европейского проекта для Львова» будет обуславливать развитие инфраструктур, которые уже сегодня функционируют.

Планируется сделать Львов эффективными воротами У. на европейских транспортных магистралях. По оценкам англ. института «Рендалл», У. обладает наивысшим в Европе транспортным рейтингом 3,11 балла. В Польше этот показатель составляет 2,73 балла.

Через Львовскую область проходят пять магистральных шоссейных дорог. Сегодня основное внимание уделяется реконструкции и строительству современных скоростных трасс. Транспортная координационная группа Г 24-Т, которая функционирует как транспортное министерство ЕС, утвердила план перспективного развития европейской транспортной сети. Он предусматривает развитие 9 транспортных коридоров для грузовых и пассажирских перевозок через Европу. Два из них будут пересекать Львов: № 3 Берлин-Вроцлав-Львов-Киев и № 5 Триест-Любляна-Будапешт-Чоп-Львов. В будущем коридоры 3 и 5 соединятся с трансевропейской трассой Лиссабон-Мадрид-Триест, которую продлят до России.

Львов как город и регион очень активно расширяет контакты на этих уровнях. На региональном уровне сотрудничество осуществляется, прежде всего, между воеводствами Польши и Львовской и Волынской областями. Политическими рамками этого сотрудничества являются **Еврорегионы «Буг» и «Карпаты»**. Подписано несколько конкретных

договоров между административными территориями обеих стран. Более эффективным является сотрудничество между городами. Уже давно Люблин, Замостье, Ряшев, Перемышль, с одной стороны, а Львов и Луцк – с другой – стали большими транспортными узлами у границы. Через эти города, оптовые и накопительные склады идет главный грузопоток из ЕС и государств ЦЕ. Приграничные города устанавливают побратимские связи в соответствии со своими конкретными интересами. Львов поддерживает связи с городами, размещенными вдоль главных товар- и продуктопоток: на запад вдоль европейского транспортного коридора № 3 – с Перемышлем, Ряшевом и Краковом, далее идет разветвление на юг к Оломоуцу (Чехия) и на запад к Вроцлаву, Кемпице (Польша), Фрайбургу (ФРГ) и Лиону (Франция). Развитием этого транспортного коридора с украинской стороны занимаются львовские фирмы «Западтрансграница» и «Трансмагистраль». Другое направление идет по варшавской трассе – Замостье, Люблин, Гданьск, Щецин. Это направление идет вдоль построенного на 80% нефтепровода Одесса-Броды-Гданьск, главным инвестором которой с украинской стороны является **концерн «Дружба» со штаб-квартирой во Львове**. В сотрудничестве между городами принимают участие средние фирмы, расширяются связи по линии культуры, человеческие контакты.

Согласно исследованиям, проведенным Великобританией, особое место для региона в плане товарообмена принадлежит Польше. Она занимает 3 место в общем объеме внешнеторгового товарооборота со Львовской обл., хотя товарооборот У. с Польшей занимает 7 место после России, США, Белоруссии, Китая и Туркмении.

Структура приграничного товарообмена асимметрична. Преобладает польский импорт, а украинский экспорт невелик. За последние два года объем торговли с Польшей уменьшился. Основной экспортный товар – транспортные услуги.

Из Польши иногда импортируется не традиционный польский товар, а происходит переброс товаров из Бразилии (бобы, какао) или России (нефть и нефтепродукты).

«Западтрансграница» провела исследования в отношении того, насколько офиц. цифры отображают реальное состояние дел в торговле с Польшей. Реальная торговля как минимум вдвое больше. Каналами подобной контрабанды являются «челноки», различного рода бартеры и нелегальные перевозки товаров.

Введение визового режима после вступления Польши в ЕС, существенно сократит торговлю и она может снизиться как минимум вдвое. Предотвращая негативные соц. тенденции в наиболее социально нагруженных районах таких как Яворовский, У. создала свободные тамож. зоны «Яворов» и Курорт-полис-Трускавец. Эффективнее стали работать ТПП Львова, Кракова и Ряшова. Создана и успешно действует Украинско-польская ТПП по строительству со штаб-квартирами в Рашеве и Львове.

Однако, это не дает возможности активизировать сотрудничество в рамках задекларированного еврорегиона «Карпаты». Органы, которые должны организовать связи в этих еврорегионах до недавнего времени не имели никаких средств, а фонды, которые пытаются развивать сотрудничество в

них, являются вторичными. Размер получаемых ими средств может только поддерживать идею существования таких еврорегионов.

Вместе с тем, чрезмерная гипертрофия этих регионов (в которых проживает до 10 млн. чел. и неизмеримых с территориями европейских государств) и их явная декларативность не позволяют конкретизировать сотрудничество в еврорегионах «Буг» и «Карпаты».

Мешает этому и различный уровень свобод региональных властей. Если в Польше он довольно широкий, то на У. и в Румынии – недостаточный. Главные вопросы деятельности еврорегионов решаются в Киеве, Братиславе или Бухаресте. Иногда доходит до явного противостояния. Однако все чаще законодательство стран ЦВЕ учитывает региональные интересы и переходит к принципам самоуправления, что резко увеличивает возможности приграничного регионального сотрудничества.

По мере приближения Польши, Чехии и Венгрии к реальному членству в ЕС у них остается все меньше времени для заинтересованности в том, чтобы превратить эти практически недействующие структуры во что-то реальное.

Достижением последнего десятилетия в регионе стало бурное развитие общественных неправит. организаций по обе стороны границы. Наблюдается также расширение сотрудничества между различного рода фондами и неправительственными организациями Польши и У. Практически на каждой межд. конференции присутствуют обе стороны.

Интересной формой сотрудничества может стать и работа украино-польского университета, который создают в Люблине. Он должен стать чем-то наподобие немецко-польского университета Viadrina во Франкфурте-на-Одере.

Сотрудничают между собой и другие высшие школы. Подписан договор о сотрудничестве между Львовским и Краковским университетами. Проводится активный обмен преподавателями, однако зачастую это односторонний обмен, так как преимущественно украинская профессура едет преподавать в польские вузы. Это является чем-то экстраординарным, а нормой.

Как считает мэр Львова В.Куйбида, после вступления Польши, Чехии и Венгрии в НАТО, а затем и в ЕС, У. заинтересована в том, чтобы поставить НАТО и ЕС перед фактом широкомасштабных контактов между государствами реальной эконом. связки, что вынудит их предоставить У. какой-то особый статус в будущем.

Одним из вариантов, как он считает, организации взаимодействия Запада и У. может быть вариант «институцированного переплетения интересов». Он предусматривает установление разнообразных связей с этими государствами через НАТО, ЕС, финансовые организации.

На состоявшемся 26-27 сен. 2000г. 3 заседании форума «ЕС-У.», организованном Институтом Восток-Запад, губернатор Львовской обл. С.Сенчук при обсуждении вопросов о приоритетном сотрудничестве с ЕС заявил, что необходимо учитывать исторические основы, на которых строятся отношения с соседями. По этим вопросам выступили представители Польши и Венгрии. Его участники пришли к выводу о необходимости смягчения визового режима со странами Шенгенской

зоны. Без этого У. и соседи могут понести серьезные эконом. потери. С.Сенчук отметил, что «нельзя развивать свободную Европу без свободной У., без понимания того, что мы являемся также европейской страной. Гибкость решения визовых и других проблем приграничного сотрудничества будет лишь стимулировать политическое, эконом. и духовное развитие наших стран».

Что касается западного региона У., то по мнению Ричарда Кюглера (исследовательская корпорация РЕНД), развивая региональное сотрудничество, они должны опираться на: уже достигнутый реальный уровень эконом. кооперации с Польшей, Венгрией, Чехией и Словакией в приграничных районах; высокий уровень сотрудничества неправит. организаций в Центральной Европе; основные направления развития эконом. интересов региона (Одесса-Гданьск, Киев-Берлин, Киев-Триест); потенциальные возможности междунац. примирения, наработанные за годы украинской независимости.

Инициатива в отношении приграничного сотрудничества исходит от обеих сторон, поскольку Польша всегда была заинтересована в том, чтобы ее «влияние на западные области У. не ослабевало», поэтому контакты руководителей Волынской и особенно Львовской областей с ближайшими воеводствами Польши стали особенно тесными еще при 1 главе Львовской обл. администрации после развала СССР Вячеславе Черноволе, а затем были продолжены его преемниками Степаном Давымукой, Николаем Горынем и Михаилом Гладием, который занимает сегодня пост вице-премьера У. Большое число выходцев из Западной У. находится в ближайшем окружении президента У. (вице-премьер М.Гладий, вице-премьер Н.Жулинский, экс-премьер В.Пензеник; во время президентских выборов основной электорат для Кучмы создавался руководителями именно западных областей У.

Польша стала реальным координатором всего региона. Главные финансовые каналы, влияние механизма межд. активности, направленные на Восток и, в т.ч., на У., были локализованы в Польше. Это и превратило ее в своеобразного лидера региона.

Финляндия

Финские оценки итогов IX сессии рос.-финляндской межправит. Группы развития сотрудничества сопредельных регионов (Мурманск, 22 мая 2001г.). В финском МИД позитивно оценивают итоги Мурманской сессии, особо выделяя значение принятой на ней Комплексной программы двустороннего сотрудничества на 2001-03гг. Общий объем межд. финансирования программ и проектов, охватывающих, в т.ч. и рос. регионы, составит в **2001г. 4 млрд. фmk.** В этой связи финская сторона намерена усилить в своих подходах акцент на привлечении в Россию средств межд. организаций, прежде всего – в проекты природоохранного характера.

Сопредельное сотрудничество рассматривается здесь как нац. инструмент «Сев. измерения» ЕС, конкретный финский вклад в его региональную и трансграничную составляющую. Накопленный в этой области позитивный опыт может, по финским оценкам, быть распространен на взаимодействие с остальными сев.-зап. регионами

России (в соответствии с пожеланиями региональных администраций), а также востребован др. странами Евросоюза в контексте процесса расширения ЕС. В этой связи одним из приоритетных направлений финских усилий становится совершенствование задействованных в сопредельном сотрудничестве ЕСовских механизмов, в частности стыковки ТАСИС и ИНТЕРРЕГ на практическом региональном уровне, а также повышение эффективности согласования проектов, представляемых к финансированию в рамках этих программ.

Из обсужденных на сессии проектов финская сторона особо выделяет проект строительства Юго-Зап. очистных сооружений С.-Петербурга. Успешное продвижение этого проекта, прежде всего в плане подключения к нему межд. фин. организаций, здесь склонны трактовать как «полит. победу Хельсинки». В 2001г. по инициативе министерства охраны окружающей среды в финский бюджет планировалось заложить средства на безвозмездное содействие проекту (10 млн. евро в течение 3 лет). Обязательным условием по-прежнему остается рос. финансирование половины стоимости проекта, которая оценивается в 100 млн. евро. Средства на это рос. сторона может получить от межд. фин. организаций в виде кредитов.

Как перспективный рассматривается и проект «Еврорегион Карелия», которому финский МИД намерен продолжать оказывать поддержку. МИД намерен оказывать содействие проекту создания нового еврорегиона, объединяющего г.г. Светогорск, Выборг, Иматра, Хамина, Лаппеенранта, инициатором которого выступает мэр Хамина П.Икявалко.

Обсуждение в Мурманске проблемы освобождения от фед. налогов, тамож. сборов и платежей ввозимых в Россию технологий, оборудования и аппаратуры, которые частично оплачиваются из финского бюджета и используются при реализации совместных некоммерческих проектов в сопредельных регионах, не сняло полностью озабоченности финской стороны. Финны также по-прежнему считают актуальным вопрос об облегчении налогового бремени для рос. участников совместных проектов, прежде всего – в природоохранной сфере.

Сотрудничество с Самарской обл. В Хельсинки 29 мая 2001г. состоялось IV заседание совместной рабочей группы по сотрудничеству между Ф. и Самарской обл. (сопред.: с рос. стороны первый вице-губернатор В.А.Казаков, с финской – зам.директора департамента МТП Э.Палмквист).

В 2000г. внешнеторг. оборот Самарской обл. с Ф. составил 105,2 млн. долл. (4,8% всего ВТО области), при этом экспорт – 100,2 млн. долл. (6,4% от общего экспорта), импорт – 5 млн. долл.. По сравнению с 1999г. внешнеторг. оборот увеличился на 35 млн. долл., с учетом падения импорта на 49% и роста экспорта на 65%. Основными вывозимыми товарами были нефтепродукты, автомашины, электротех. оборудование, металл.

В течение последних лет финны инвестировали в Самарскую обл. 2,3 млн. долл., создано 6 крупных СП в области деревообработки, строительства, сельского хозяйства, туризма, пищеппрома. Весной 2001г. Управление внеш. связей области разработало Концепцию развития сотрудничества с Ф.

Присутствовавшие на заседании рабочей группы представители финских фирм подняли ряд вопросов: «Раутаруукки» просила оказать содействие в открытии представительства в г. Самаре; проконтролировать выполнение договора по закупке 200 вагонов для перевозки легковых автомобилей; «Кометос» предложила провести переговоры по поставкам цехов убоя скота и переработки мясной продукции. Порт г. Котка выразил заинтересованность в развитии логистической цепочки с подключением ТПП. Финские железные дороги готовы организовать встречу с крупными самарскими экспортерами по проблемам бесперебойных перевозок грузов в двустороннем сообщении.

ФРАНЦИЯ

Еврорегион

Региональные программы ЕС. Одной из целей создания в 1957г. Европейского Эконом. Сообщества было усиление единства нац. экономик государств-участников Римского договора и обеспечение в дальнейшем их гармоничного развития, сглаживание различий между регионами и ликвидация отсталости наименее благополучных из них.

Повышение внимания к региональной политике было во многом связано с вступлением в ЕЭС новых государств, особенно Ирландии (1973), Греции (1981), Португалии (1986), Испании (1986), уровень развития экономики которых был ниже, чем у других государств-членов ЕЭС.

Отправной точкой политики помощи регионам, испытывающим трудности в развитии, можно считать создание 18 марта 1975г. Европейского фонда регионального развития (FEDER). Однако помощь слаборазвитым регионам становится основным приоритетом только после создания в 1986г. Общего Рынка. Вдохновителем этого курса стал Жак Делор, пред. Еврокомиссии с 1985 по 1995г.

В своем развитии региональная политика ЕС прошла 3 основных этапа. Первый этап начинается в 1967г., после создания в рамках Еврокомиссии Гендирекции по региональной политике. В 1971г. активизирует свою работу Европейский соц. фонд (FSE). И, наконец, в 1975г. был создан FEDER. На этом этапе каждое государство имело право на заранее установленную квоту фин. средств, выделяемых Сообществом.

Второй, переходный этап характеризуется созданием в 1985г. Средиземноморских интегрированных программ (PIM), целью которых было оказание помощи Ф., Италии и Греции в адаптации к вступлению Испании и Португалии в ЕЭС. Их целью было объединение различных Фондов в единую программу помощи конкретным регионам сроком на несколько лет.

Третий этап подразделяется на два фин. периода: 1989-93 гг. и 1994-99 гг. Начиная с 1994г. финансирование региональных программ было увеличено в 2 раза. Если в 1989-93 гг. Ф. получила дотации на 50 млрд. фр., то в 1994-99 гг. эта сумма достигла 100 млрд. фр. Общая сумма фин. средств, которыми располагало Сообщество, выросла с 3,7 млрд. экю в 1983г., до 18,3 млрд. экю в 1992г. и достигла **32,7 млрд. экю в 1999г.**

Реализация региональных программ ЕС основывается на 7 основных направлениях. С их помощью осуществляется первичный отбор проектов, которые могут получить финансирование ЕС. Из

них 4 направления являются региональными, а 3 направления имеют общегос. значение.

Региональные направления:

Направление 1. Применяется к регионам, отстающим в развитии. К этой категории относятся те регионы, ВВП на душу населения которых составляет менее 75% от среднестатистического по ЕС. Акцент делается на преодолении отсталости: речь идет о прямых инвестициях для создания стабильных рабочих мест, создание инфраструктуры для эконом. развития (транспорт, телекоммуникации, энергетика), защита окружающей среды, внедрение программ по улучшению конкурентоспособности предприятий и т.д.

Направление 2. Касается в основном тех регионов, где уровень безработицы выше среднестатистического по ЕС и где наблюдается структурный спад в пром. отраслях. В данном случае применяются меры по улучшению инфраструктуры, внедрение нового оборудования и т.д.

Направление 5b. Предусматривает эконом. диверсификацию уязвимых с/х районов. В частности, применяются меры по созданию альтернативной деятельности в с/х районах.

Направление 6. Речь идет о развитии малонаселенных районов, где плотность населения составляет менее 8 человек на 1 кв.км. (в основном касается районов, расположенных на Крайнем Севере, в Финляндии и Швеции).

Направления, имеющие общегос. значение:

Направление 3. Главная его цель — борьба с хронической безработицей, решение проблемы занятости молодежи, а также забота о лицах, которые могут потерять работу.

Направление 4. Связано с адаптацией работников в связи с изменениями в структуре промышленности путем введения превентивных мер по борьбе с безработицей.

Направление 5. Имеет целью адаптацию с/х и рыболовства к реформе единой с/х политики ЕС.

Регионы, подпадающие под направление 1, были выбраны Европейским Советом в 1993г. Что касается направлений 2 и 5b, то список регионов, подпадающих под эти направления, был предложен на местах с учетом статистических данных. Данный список стал в дальнейшем предметом обсуждений между странами-членами ЕС и Еврокомиссией.

В основе реализации этих направлений лежат следующие принципы: взаимодополняемость (фин. участие самих стран-членов ЕС должно быть эквивалентно фин. взносам Европейского Союза. Структурные фонды ЕС не должны подменять собой фин. участия заинтересованных государств), партнерство (тесное сотрудничество между Еврокомиссией, странами-членами ЕС и различными заинтересованными структурами), планируемость (гарантирует стабильность и прогнозируемость действий ЕС), слежение за ходом реализации программ (в соответствии с договоренностью между Еврокомиссией и государством-членом ЕС создается комитет слежения за ходом реализации программ, который может определять условия предоставления фин. помощи и в ряде случаев вносить изменения в первоначальный план кредитования), регулярная оценка эффективности реализации программ, контроль за использованием средств (речь идет об отчетности государства перед Еврокомиссией).

Основное финансирование региональных программ ЕС проходит через **структурные фонды ЕС**, которые выделяют деньги на конкретные проекты.

1. Европейский соц. фонд (Le Fonds Social Europeen, FSE). Занимается вопросами проф. подготовки, оказывает помощь в вопросах найма рабочей силы. Этот фонд располагает 29,9% фин. средств из 154,5 млрд. экю (по ценам 1994г.), выделенных на региональные программы на период с 1994 по 1999г.

2. Европейский фонд ориентации и с/х гарантий, секция ориентации (Le Fonds Europeen d'orientation et de garantie agricole, section orientation — FEOGA-O). Занимается вопросами адаптации с/х структур и вопросами развития сельской местности. Фонд располагает 17,7% от общего количества выделенных средств.

3. Европейский фонд регионального развития (Le Fonds Europeen de Developpement regional — FEDER). В его компетенцию входят инвестиции в пром. сектор, развитие инфраструктуры, повышению конкурентоспособности предприятий. Его доля в общем финансировании региональных программ составляет 49,5%.

4. Фин. инструмент ориентации рыболовства (L'Instrument Financier d'Orientation de la Peche — IFOR). Занимается вопросами рыболовства и выращиванием водных культур. Способствует сбалансированной эксплуатации ресурсов. Через него проходит 2,9% всего финансирования.

Помимо структурных фондов ЕС финансирование региональной политики ЕС осуществляется также через Европейский инвест. банк. Кроме того, существует целый ряд инициативных программ ЕС, с помощью которых решаются конкретные задачи в различных регионах стран-членов ЕС.

Реализация региональных программ ЕС в регионе ПАЛБ. Экономический Регион Прованс-Альпы-Лазурный Берег (ПАЛБ) состоит из 6 департаментов Юга Франции: Буш-дю-Рон, Воклюз, Вар, Приморские Альпы, Альпы Верхнего Прованса, Верхние Альпы. Общая пл. — 31,4 тыс.кв.км., население — 4428 тыс. жит., или 7,6% населения Ф. Адм. центр — г. Марсель.

Основные отрасли промышленности и с/х: машиностроение, химпром, нефтепереработка, нефтехимия, производство вооружения, пищепром, чермет, а также добыча морской соли, плодоводство, виноградарство, цветоводство, производство риса. В регионе имеется ряд крупных портов (Марсель, Тулон). Климатические и природные условия Лазурного Берега создают уникальные возможности для развития тур. бизнеса. Доп. импульс экономике региона придает развитие высокотехнологичных отраслей.

Вместе с тем наблюдается спад в таких традиционных отраслях, как, например, судостроение. Особую обеспокоенность в регионе вызывает высокий уровень безработицы (15,1% в 1998г. по сравнению с 11,8% в среднем по Франции). С/х районы в Альпах также нуждаются в фин. помощи. По этим причинам Регион ПАЛБ в рамках региональной политики ЕС пользуется значительной фин. поддержкой со стороны европейских структурных фондов. Основными направлениями оказания помощи является направление 2 (помощь регионам, в которых наблюдается структурный

спад в промышленности и где уровень безработицы выше среднестатистического по ЕС) и направление 5b (эконом. диверсификация уязвимых с/х районов). Помимо этого, фин. помощь региону оказывается в рамках различных инициативных программ ЕС. Так, в 1986-93 гг. в рамках направлений 2 и 5b и интегрированной средиземноморской программы регион получил дотации на 1,7 млрд. В 1994-99 гг. структурные фонды ЕС выделили региону ПАЛБ 2,6 млрд.фр.

Помощь со стороны структур ЕС сопровождается фин. поддержкой Региона как государством, так и местными структурами.

Региональные программы ЕС, которые реализуются в Регионе ПАЛБ в рамках направлений 2 и 5b, затрагивают 30% населения региона или 1,2 млн.чел. Фин. помощь региону поступает через 3 структурных фонда ЕС: FEDER, FEOGA и FSE.

Финансовая поддержка региона ПАЛБ в рамках направления 2 региональной политики ЕС осуществляется с 1989г. В 1994г. данная программа была распространена на новые территории региона. В настоящее время это направление затрагивает, с одной стороны, те районы Марселя, где особенно высок уровень безработицы и, с другой стороны, те территории региона ПАЛБ, которые наиболее сильно испытывают пром. спад: зона Фос-Бер-Арбуа (Истр, Мирамас, Мартиг, Фос, Бер), район г. Сиота, районы горнодобывающей промышленности (Гардан, Бук-Бель-Эр), отдельные районы в департаменте Вар и т.д. В целом данное направление региональной политики ЕС затрагивает 887000 человек или 22,4% населения, проживающего в регионе. При этом финансирование со стороны европейских структур было увеличено с 650 млн.фр. в 1994-96 гг. до 1 млрд.фр. в 1997-99 гг.

Основной задачей фин. помощи со стороны структур ЕС является развитие эконом. потенциала региона, создание новых рабочих мест, развитие высшего образования, научно-исследовательской работы, улучшение уровня жизни населения. Данные задачи решаются путем реализации 4 приоритетных направлений:

1. Развитие предприятий: обновление основных фондов, введение новых технологий, поддержка совместных программ предприятий в освоении новых рынков и создании условий для совместного использования. Оказывается помощь небольшим ремесленным предприятиям, которые играют важную роль в экономике региона (44000 рабочих мест в департаменте Вар). Им облегчается доступ на рынок капитала. Ведется проф. подготовка рабочих на малых предприятиях, а также женщин в пром. секторе.

2. Развитие потенциала вышеупомянутых районов. Речь идет об усилении туристического и культурного потенциала региона (создание туристической инфраструктуры, реконструкция пляжей и т.д.). Были также начаты работы по благоустройству городов, при этом особое внимание уделяется неблагополучным районам. Принимаются меры по охране окружающей среды.

3. Поддержка и развитие привилегированного положения Марселя в Средиземноморье. Сегодня Марсель является крупным транспортным центром благодаря своим порту, аэропорту, а также наличию крупного потреб. рынка. Для усиления позиции Марселя будут приняты следующие меры:

привлечение инвестиций и развитие инфраструктуры порта и аэропорта, развитие мат.-тех. базы, что приведет к созданию доп. 1500 раб. мест.

4. Придание Марселю нового эконом. импульса в рамках программы «Евросредиземноморье». Предполагается создать центр по развитию межд. связей Марселя, а также выделить доп. средства на подготовку специалистов по специальностям: морской туризм, иностр. языки, межд. торговля.

Другим направлением реализации фин. помощи ЕС региону ПАЛБ является направление 5b, которое способствует развитию и эконом. диверсификации отсталых с/х районов. Данное направление вначале затрагивало весь департамент Альпы Верхнего Прованса и Верхние Альпы. В 1993г. в него были также включены ряд новых территорий департамента: Приморские Альпы (за исключением прибрежной зоны), сев. районы департамента Вар и вост. районы департамента Воклюз. В целом данное направление затрагивает 320 тыс.чел., или 7,4% населения, проживающих в регионе ПАЛБ. В 1994-99 гг. европейские структурные фонды выделили на это направление 600 млн.фр. К этой сумме нужно прибавить 1,3 млрд.фр. выделенных гос., региональными, местными и частными структурами, а также дотации инициативной программы ЕС Leader. Главной целью программы развития вышеуказанных районов региона ПАЛБ является эконом. развитие с/х сектора, туризма, развитие конкурентоспособности предприятий и противодействие оттоку населения. Реализация данных задач проходит в рамках 4 основных направлений:

1. Развитие эконом. активности. 310 млн. фр., выделяемых европейскими структурными фондами, предназначено на адаптацию предприятий и рабочей силы к изменениям рынка. В с/х секторе речь идет о поддержке сельхозпроизводителей, снижении себестоимости продукции и диверсификации сельхозпредприятий, улучшении инфраструктуры. Помимо этого, большое внимание уделяется развитию туризма путем улучшения качества предлагаемых услуг, реставрации памятников культуры, строительства новых гостиниц, создания туристической инфраструктуры.

2. Увеличение привлекательности этих районов. В рамках этой задачи принимаются меры по охране природного и культурного наследия, а также по созданию современной инфраструктуры, что приводит к увеличению числа туристов и к созданию новых рабочих мест.

3. Поддержание единого уровня эконом. развития. В рамках данной задачи предпринимаются попытки по преодолению различия в эконом. развитии внутри этих районов между динамично развивающимися зонами и отсталыми с/х районами путем развития инфраструктуры, поддержки небольших ремесленных предприятий, улучшения уровня жизни и т.д.

4. Поддержка и развитие сотрудничества между регионами ПАЛБ и Рона-Альпы. Речь идет об усилении сотрудничества в области с/х, защиты окружающей среды, развития туризма и т.д.

Помимо вышеуказанных направлений, регион ПАЛБ получает фин. помощь в рамках реализации целого ряда инициативных программ ЕС. Данные программы реализуются по инициативе Европейской комиссии. Они направлены на решение конкретных проблем, не подпадающих ни под одно из

5 направлений, финансируемых структурными фондами ЕС. Например, в рамках программы Intereg II регион ПАЛБ совместно с регионом Рона-Альпы участвует в развитии приграничного франко-итал. сотрудничества. На реализацию этой программы региону выделено 57 млн.фр. А 97 млн.фр. выделено региону ПАЛБ в рамках программы Leader II. Целью этой программы является оказание фин. поддержки проектам от предприятий, занятых в с/х: проф. подготовка, помощь в найме рабочей силы, инвентаризация и реставрация памятников культуры, поддержка туризма в сельской местности, поддержка малых предприятий и ремесленных производств, утилизация отходов, защита окружающей среды, улучшение уровня жизни. Другой программой является программа Konverg, главной целью которой является эконом. диверсификация тех районов, где большую роль играют предприятия ВПК. 52 млн.фр., выделенных европейскими структурами в рамках этой программы, расходуются, в частности, на конверсию предприятий, связанных с оборонной промышленностью, а также на конверсию плато Альбион. Программа Urban нацелена на поддержку неблагополучных кварталов г. Марсель, создание там новых рабочих мест, развитие торговли. На эти цели европейские структуры выделили 45 млн.фр., а 70 млн. фр. было выделено гос. структурами. В рамках программы Resider, целью которой является эконом. и соц. поддержка и реконверсия металлургических районов государств-членов ЕС, регион ПАЛБ получил 34 млн.фр. Еще 6,7 млн.фр. выделено Региону на реализацию программы Reshar в поддержку реконверсии горнодобывающего бассейна в Гарданн. 14 млн.фр. выделено региону ПАЛБ в рамках программы Peska, направленной на поддержку рыболовства.

Для увеличения эффективности все программы ЕС реализуются на уровне региона под руководством префекта. Чтобы получить доступ к фин. средствам на реализацию программ, заинтересованные лица должны подать заявку в префектуру департамента. Решение о выделении средств принимается совместно с Региональным и Генеральным Советами. Контроль за выполнением программы осуществляется 2 раза в год в присутствии представителей Еврокомиссии и государства. С целью избежания злоупотреблений контроль за использованием фин. средств осуществляется на регулярной основе органами ЕС и государством.

ЧЕХИЯ

Сотрудничество с регионами России. Двустороннее сотрудничество Чехии с г.г. Москвой, С.-Петербургом, Н.Новгородом, Екатеринбург, с Московской, Ленинградской, Нижегородской, Свердловской, Тюменской, Калининградской, Самарской, Тульской и Камчатской обл., с республиками Татарстан, Башкортостан и Коми можно было бы охарактеризовать до известной степени как «традиционное». Работа с этими субъектами РФ получила определенное документальное оформление, главным образом, в виде меморандумов, определяющих общие направления и перспективные сферы взаимовыгодного сотрудничества, а также в виде соглашений, протоколов и контрактов по некоторым конкретным проектам. В числе новых рос. регионов, которые в 2000г. периодически инициировали свой интерес к со-

трудничеству с чешскими партнерами, можно назвать Курскую и Саратовскую обл., Ставропольский край, Удмуртию, г.г. Иркутск и Вологду. В Праге были проведены семинары-презентации Свердловской и Нижегородской обл. и г.С.-Петербурга.

В числе значимых контрактов и проектов, подписанных или реализуемых в 2000г. в рамках регионального сотрудничества, можно выделить:

Республика Татарстан. В рамках торгпредства РФ в Чехии действует постоянное представительство Татарстана. В 2000г. товарооборот Татарстана с Чехией составил 10 млн.долл., в т.ч. экспорт — 2,5 млн.долл., импорт — 7,5 млн.долл. Основу экспорта продолжает составлять продукция нефтехимии Татарстана: полимеры этилена, шины резиновые, каучук синтетический. Большую часть импорта занимает механическое оборудование. Также импортируются измерительные приборы, грузовые автомобили и запасные части к ним.

Приступило к выпуску продукции СП на территории СЭЗ «Елабуга» по производству ПВХ пластизолой. Учредителями являются ПО «ЕлАЗ» и фирма «Д'Пласт». Зарегистрировано СП ООО «ЦБС Аутомотив Елабуга» с уставным капиталом 1,1 млн.долл. В 1999-2000гг. были проведены испытания продукции на «АвтоВАЗе», «КАМАЗе», «Ижмаше» и начаты поставки опытно-пром. партий пластизолой.

Чешской фирмой «Скло Строй» был подготовлен бизнес-план проекта завода по производству стеклотары в г.Буинске. Стоимость контракта составляет 9 млн.долл., оплата будет производиться за счет собственных средств ГУЛ ПО «Татспирт-пром» в 1,35 млн.долл., оставшиеся 85% средств будут получены по кредитной линии, предоставленной чешским «Интербанком» сроком на 6 лет, под гарантии «Ак Барс Банка».

Постпредством РТ был организован визит представителей Менделеевского «Химзавода им. Карпова» в Чехию и Словакию. Результатом данной работы стало подписание нескольких контрактов с рядом чешских и словацких фирм (РО-ИС Прага, «Сполхим» Словакия, «Тредэкс» Прага, «Якота» Прага, ИДЕ Словакия) на поставку продукции данного предприятия.

В сотрудничестве с фирмой «Чех стиль» проведена презентация продукции ПО «Нижнекамскшина» на выставке автомобильной промышленности «АутоТех 2000» (Брно). Фирмой «Чех стиль» организована сеть по продаже продукции ПО «Нижнекамскшина» в Чехии и Словакии. Казанская фирма «Полимер» организует взаимные поставки из Чехии и Словакии в Татарстан металлического и синтетического корда и других составляющих для производства авторезины.

На территории РТ зарегистрировано 2 СП с капиталом чешских инвесторов и 4 компании, учредителями которых выступали фирмы Чехии. На территории ЧР действует 2 СП с участием татарстанских фирм.

Свердловская обл. Достигнута принципиальная договоренность об открытии генконсульства ЧР в г. Екатеринбург. К 4 проектам, начатым в 1999г., в 2000г. добавилось еще 5 проектов. Начаты переговоры по доп. 5 проектам. Подписан контракт на поставку телекомоборудования между ТК «Урал» и ТПС «Маркони» на 100 тыс. долл. Работа проводится под патронажем Совместной рабочей

группы, созданной правительством Свердловской обл. и минпромторгом ЧР при участии чешской Смешанной торговой палаты «Восток».

Воронежская обл. Подписано соглашение о создании СП в области развития телекоммуникаций («ноу-хау» и производство трубок для прокладки оптических кабелей) между «Связьстрой-1» (30% акций), «Телеинжиниринг» (20%), рос.-немецким СП «Воронежкабель» (20%) и чешской фирмой «СИТЕЛ» (30% акций).

Ожидается, что в 2004г. СП создаст в г. Воронеж 4 производственных линии, а инвестиции достигнут 8 млн.долл., в т.ч. чешская фирма планирует инвестировать 1,5 млн.долл.

Региональные и отраслевые связи. В деятельности на чешском рынке в 1999г. коммерческих структур с участием рос. капитала отмечалось некоторое расширение и укрупнение проектов СП и представительств с участием РАО «Газпром», ОАО НК «Лукойл», «Союзвнештранс», «Сбербанка» и др. Среди фирм с рос. участием производственно-сбытового характера можно также выделить ВТФ «Автолада» (экспорт в ЧР легковых автомобилей и организация их техобслуживания), AL&TA (торговля хим. продукцией), «Атрия» (компьютерная техника), ПО «Кристалл» (ликероводочные изделия) и некоторые другие.

Деятельность большинства фирм с рос. участием на чешском рынке по-прежнему была сосредоточена на посреднических операциях, главным образом, по закупкам товаров для рос. рынка. В большинстве своем это малые предприятия, зарегистрированные в форме ООО с участием рос. физ. лиц, в т.ч. стопроцентным, что допускается чешским законодательством. Уставной капитал таких предприятий, как правило, образуется на установленном законодательством ЧР минимуме – 100 тыс.чк (3,3 тыс.долл.).

Основным видом деятельности фирм с рос. участием оставались торг.-посреднические операции. Вместе с тем, в последнее время одним из направлений деятельности таких фирм зачастую становится приобретение объектов недвижимости (прямая продажа их иностр. юр. и физ. лицам в ЧР пока запрещена законом). В этом плане выделяется район Карловых Вар, где рос. организации проявляли интерес к приобретению и эксплуатации курортных объектов. Ряд объектов приобретен с участием региональных органов Республики Татарстан и Москвы.

В 1999г. объем чешских ПИИ, накопленных в РФ, составил 31,7 млн.долл. или 0,1% от общего объема накопленных в РФ иноинвестиций. По данному показателю Чехия находится на 36 месте в списке стран-инвесторов. Доля прямых инвестиций в общем объеме за 1996-98гг. сократилась в 5 раз. В настоящее время чешский капитал вложен в следующие отрасли рос. экономики: управление (60%), топливная промышленность (25%), торговля и общепит (8%), пищевпром (7%).

В России создано 277 предприятий с участием чешского капитала, из них 101 – ООО, 95 – АО и 81 – предприятия со 100% чешским капиталом. Кроме того, на территории РФ действуют 36 представительств фирм Чехии.

В целом, для развития рос.-чешского инвест. сотрудничества основополагающее значение имеет подписанное главами правительств России и Чехии в 1994г. Соглашение о поощрении и взаим-

ной защите капиталовложений. В рамках подписанного в ходе IV заседания МПК в марте 1998г. Соглашения о сотрудничестве между минэкономикой России и МПТ ЧР, предусматривается сотрудничество между рос. и чешской сторонами по целевым программам. Чешские ведомства и фирмы продолжают проявлять заинтересованность в осуществлении проектов в рамках планов капитализации задолженности. В случае развития таких проектов с чешской стороны также можно ожидать доп. инвестиций в выбранные рос. предприятия. Взаимное участие в процессах приватизации могло бы способствовать укреплению производственных связей рос. и чешских предприятий.

На основании межправит. протокола от 3.05.96 и дополнения к нему продолжалось участие чешских фирм в развитии рос. газового комплекса на условиях «Ямбургских соглашений». Чешские подрядные организации осуществляли строительство Увязовского подземного хранилища, кирпичных заводов для предприятий РАО «Газпром», объектов жилья и соцкультбыта, цехов для производства и переработки сельхозпродукции. Срок действия «Ямбургских соглашений» продлен до 2001г.

Чешские предприятия и фирмы, наряду с использованием своих, пока в целом небольших возможностей, могут стать доп. проводником зап. инвестиций в экономику России, чему способствует их опыт работы на рос. рынке. Так, немецкий концерн «Фольксваген», которому принадлежит контрольный пакет акций чешского автомобильного завода «Шкода-Млада Болеслав», ищет пути развития производства своих автомобилей в России. Столкнувшись с трудностями реализации проекта в Смоленской обл., фирма продолжила поиск возможностей производства своих автомобилей в других регионах России, в частности, в Удмуртии. В нояб. 1998г. концерн «Фольксваген» дал согласие на разработку проекта по созданию чешским заводом «Шкода-Млада Болеслав» и фирмой «Ижмаш» СП по производству автомобилей семейства «Шкода». Вклад в совместное предприятие с чешской стороной будут составлять в основном производственное и технологическое оборудование, с рос. – недвижимость и инфраструктура. Объем инвестиций в проект в течение 5 лет оценивается в 518 млн.нем.марок. Пакет документов по созданию СП в Ижевске был подписан 5 авг. 1999г. в Праге.

Рос.-чешские организации продолжали поиск путей двустороннего сотрудничества в области нефтехимпрома, включая вопросы участия чешских фирм в модернизации предприятий на территории РФ и возможности переработки рос. нефти на чешских предприятиях с целью дальнейшей совместной реализации нефтепродуктов на рынках третьих стран. ОАО НК «Лукойл» намерено участвовать в процессе возможной приватизации чешского НПЗ «Парамо» в соответствии с принятыми в ЧР правилами проведения приватизационных конкурсов.

Продолжает действовать межправсоглашение о сотрудничестве в области атомной энергетики, которое стало базой для подготовки контрактов о продолжении взаимодействия в этой области. Существует перспектива привлечения рос. организаций к тех. содействию в реконструкции и модернизации АЭС с целью повышения ее безопасности.

Продолжается рос. участие в строительстве новой АЭС «Темелин». ВО «Атомстройэкспорт» продолжало участие в обеспечении пусконаладочных работ на АЭС «Темелин» путем оказания чешским организациям инженерно-консультационных услуг и осуществления авторского сопровождения проекта на завершающей стадии сооружения АЭС. На площадке АЭС в 1999г. постоянно работало 34 рос. специалиста.

Актуальными остаются задачи сотрудничества в области тех. содействия. Чешские компании более предпочтительным считают поставки технологического оборудования в качестве вклада в СП. Для рос. партнеров, предоставляющих производственные площади, такой подход не всегда приемлем, поскольку отсутствует первоначальный фин. капитал, необходимый для деятельности СП. У обеих сторон, по известным причинам, имеются затруднения в его обеспечении. Неоднократные попытки чешской стороны решить этот вопрос за счет рос. бюджета, в счет имеющейся задолженности, к успеху не привели.

К трудностям работы на рос. рынке чешские предприниматели относят отсутствие надежной банковской системы, частые изменения законодательства РФ, включая множественность региональных нормативных актов, собственную правовую и физ. незащищенность от действия криминальных структур.

Вместе с тем, несмотря на то, что вследствие кризиса фин. системы в авг. 1998г., Чехия ужесточила условия предоставления прямых инвестиций в рос. экономику, чешская сторона продолжает заявлять о намерении участвовать в реализации правит. и региональных программ реконструкции и модернизации различных отраслей рос. промышленности. Чешские банки готовы вести переговоры о возможностях финансирования избранных проектов сотрудничества посредством предоставления кредитов и страхования при условии, что рос. гос. и банковские органы и организации обеспечат соответствующие гарантии возвращения предоставляемых средств. В этой связи, чешская сторона положительно расценивает наметившееся сотрудничество рос. страховой компании Ingosstrach с Чешским Экспортным банком и страховой компанией Egap.

Одним из наиболее перспективных направлений развития двусторонних отношений, в т.ч. в плане привлечения инвестиций, является эконом. сотрудничество на региональном уровне. Уже сейчас ведется активная работа по развитию связей с Нижегородской, Свердловской, Ленинградской и Московской обл., Республиками Татарстан, Коми, Башкортостан, Удмуртия.

КАЛИНИНГРАД И ЕС

Специальное заседание Комитета сотрудничества Россия – Европейский союз по вопросам жизнеобеспечения Калининградской области показало, что по двум принципиально важным для нас вопросам – транзиту российских граждан в/из Калининградской области по территории Литвы и Польши из/на остальную часть территории России и транзиту товаров. Европейский союз занял неконструктивную позицию.

Предложения России об организации на территории Литвы специальных коридоров для безвизового транзита российских граждан, следующих автомобильным и железнодорожным транспортом, не приняты. Сообщества заявили о том, что не готовы рассматривать любые схемы, выходящие за рамки стандартных процедур пограничного контроля, определенных Шенгенскими соглашениями. В качестве альтернативы нам предложено рассмотреть вопрос об облегченных процедурах получения транзитных виз, открытии в Калининградской области консульств Литвы, заключении соглашений о реадмиссии и скорейшей ратификации договора с Литвой о российско-литовской государственной границе.

Сообщества не представили какой-либо серьезной аргументации своей позиции. Они в принципе согласились с тем, что Шенгенские соглашения формально не препятствуют его сторонам применять облегченные процедуры пограничного контроля в отношении граждан третьих стран, если они согласованы со всеми участниками соглашений. Однако, ссылаясь на необходимость обеспечения безопасности своей территории и не предъявив никаких доказательств того, что безопасность может быть серьезно нарушена в случае реализации наших предложений, ЕС механически подчеркивало невозможность каких-либо исключений для Калининградской области.

Позиция Европейского союза по вопросу транзита российских граждан является для нас абсолютно неприемлемой. Она противоречит здравому смыслу, не соответствует политическим заявлениям о стратегическом партнерстве и строительстве общего европейского экономического пространства. Ее реализация может привести к серьезным проблемам гуманитарного и социального характера для населения КО, для инфраструктуры отдыха, которой пользуются россияне других регионов, размещения в КО воинских частей.

ЕС не принимает во внимание тот факт, что в случае с КО речь идет о суверенном, конституционном праве граждан страны на свободное передвижение между регионами, а не о выезде за границу.

В отношении транзита грузов наше предложение о согласовании упрощенных процедур транзита российских товаров, поставляемых с территории КО в другие регионы России и обратно (транзит железнодорожным транспортом под таможенной пломбой без обязательного таможенного досмотра) также не принято, причем также без каких-либо юридических или других аргументов.

ЕС предложили распространить на транзитные перевозки стандартные правила транзита ЕС или правила международной конвенции TIR. Аргументы о неприемлемости этих процедур для поставок товаров, выпущенных в свободное обращение

ние на таможенной территории России, во внимание не приняты.

Позиция ЕС в очередной раз подтверждает неконструктивный подход ЕС к развитию отношений с Россией по конкретным, узловым вопросам. Разрыв между политическими декларациями о стратегическом партнерстве, обещаниями в полной мере обеспечить снятие барьеров для КО после расширения ЕС и реальной переговорной позицией станвится все больше.

Хотелось бы также знать, почему Евросоюзом было заблокировано принятое обеими сторонами на октябрьском саммите решение о формировании специального переговорного механизма по вопросам жизнеобеспечения Калининградской области, а именно создание совместной рабочей группы.

Текущие вопросы экономического развития Калининградской области. Калининградская область Российской Федерации – самая западная территория страны, отделенная от основной части России сухопутными границами и международными морскими водами. Минимальное расстояние от области до основной территории России – 370 км. Население области – 944 тыс. человек. В национальном составе преобладают русские – 78%.

На территории области расположено уникальное месторождение янтаря, в котором сосредоточены практически все мировые запасы. Разведанные запасы нефти оцениваются в 20 млн. т., каменной соли – 1,5 млрд. т.

Природно-климатические условия Калининградской области способствуют развитию курортно-рекреационного комплекса. Светлогорск и Зеленоградск являются курортами федерального значения. Заповедник «Куршская коса» входит в перечень природоохранных объектов ЮНЕСКО.

Основу экономики области составляет промышленность, в которой формируется 39,7% валового регионального продукта. Второе место по удельному весу занимает торговля и общественное питание (15,3%), далее следуют транспорт и связь (8,5%), сельское хозяйство и рыболовство (8%), строительство (6,9%)

Отраслями специализации области являются: морехозяйственный, транспортный комплексы, машиностроение и металлообработка, пищевая и целлюлозно-бумажная промышленности.

Анализ результатов экономического развития Калининградской области в 2001г. свидетельствует о том, что темпы развития региона по ряду макроэкономических показателей выше, чем в целом по стране.

По предварительной оценке валовый региональный продукт в 2001г. составит порядка 33 млрд. рублей и возрастет по сравнению с уровнем 2000г. более чем на 6,6% (по РФ – 5%).

Промышленной продукции в Калининградской области произведено на 18,9 млрд. руб., что превышает в сопоставимых ценах уровень предыдущего года на 12,5% (по РФ – 4,9%, по СЗФО – 3,9%). В структуре промышленности произошли положительные изменения. В наибольшей степени возрос объем производства в пищевой промышленности – на 40,1%.

Произошел существенный, на 30,8% рост производства строительных материалов, что в определенной степени отражает повышение в регионе инвестиционной активности.

Наблюдается устойчивый подъем отрасли машиностроения и металлообработки – на 23,1%: в 1,7 раза возросло производство легковых автомобилей, в 1,3 раза – производство телевизоров, в 1,2 раза – производство электросварочного оборудования.

Финансовое положение многих отраслей экономики улучшилось. Вместе с тем убыточными являются почти 40% предприятий. Оборотные активы на конец года составляли 16,4 млрд. руб., из них денежные средства – менее 7%. Дефицит собственных оборотных средств, отсутствие долгосрочных финансовых ресурсов и низкая банковская поддержка ограничивают производственную и инвестиционную деятельность предприятий.

Отмечаются положительные тенденции в развитии малого предпринимательства. В общих объемах промышленного производства 21% продукции выпускается на малых предприятиях. В легкой, пищевой промышленности и промышленности строительных материалов на их долю приходится свыше трети объемов. Уже сегодня малое предпринимательство играет большую роль в системе экономических отношений, в обеспечении занятости населения, а следовательно и в повышении уровня жизни калининградцев.

Валовая продукция сельского хозяйства составила 4,4 млрд. руб. (150 млн. долл.).

Объем перевозок грузов увеличился на 23% и составил 11,9 млн. т. Благодаря вводу в действие новых транспортных тарифов, портовый комплекс области стал более конкурентоспособным. Объем переработки грузов возрос на 32% и достиг 5,8 млн. т. Во 11-ом полугодии 2001г. отмечен резкий рост грузооборота на 29,2%.

Основные показатели работы портов в 1999-2001гг., млн.т.

	1999г.	2000г.	2001г.
Объем переработки грузов, всего	4,1	4,4	5,8
торговый	2,2	2,3	2,7
рыбный	0,97	0,81	0,79
речной	0,28	0,16	0,21
прочие портопункты	0,65	1,13	2,10

Механизм Особой экономической зоны способствовал активизации экономического взаимодействия области с соседними странами. Внешнеторговый оборот товаров и услуг равнялся 1,4 млрд. долл. и по сравнению с предыдущим годом увеличился на 6%. При этом экспорт составил 400 млн. долл., импорт – 1 млрд. долл. Основными торговыми партнерами области оставались Польша (281 млн. долл.), Германия. (269 млн. долл.), Литва (113 млн. долл.), США (73,3 млн. долл.).

Внешняя торговля товарами по Калининградской области, млн. долл.

	Внешнеторговый оборот		Экспорт товаров		Импорт товаров	
	всего	в том числе	всего	в том числе	всего	в том числе
	Польша	Литва	Польша	Литва	Польша	Литва
1998г.	1500,2	292,7	172,9	351,3	99,7	24,1
1999г.	1132,9	209,8	77,8	322,3	95,2	16,2
2000г.	1191,6	295,1	95,5	475,2	154,3	29,8
2001г.	1356,6	281,2	113,4	378,0	125,2	31,4

В экспорте товаров преобладают нефть, целлюлоза, бумага, рыба, металлы и изделия из них, удобрения (реэкспорт).

Среди импортируемых товаров не выделяются какие-либо товары, занимающие доминирующее положение. Из всех импортируемых товаров можно отметить импорт свинины и говядины, мяса птицы, рыбы, грузовых и легковых автомобилей.

Инфляционные процессы в области, также как и в Российской Федерации в целом, в последние годы не претерпели существенных изменений. По сравнению с предыдущим годом потребительские цены возросли в 1999г. на 34,5%, в 2000г. на 17,5%, в 2001г. на 21%.

По итогам I кв. 2002г. не подтвердились многочисленные мрачные предсказания о том, что в связи с введением налога с продаж, резко возрастут цены. Фактически, в I кв. 2002г. цены возросли на 6,6%, в то время как в I кв. 2001г. — на 8,8%.

Характерными тенденциями и особенностями инвестиционной деятельности в 90гг. являлись: преобладание краткосрочных вложений; рост доли собственных средств предприятий (до 80%) при сокращении значения кредитных ресурсов компаний (2,5-3%) и бюджетных средств (14%) в общем объеме инвестиций; отставание темпов накопления инвестиций от потребностей экономики региона. С 1999г. отмечается значительный рост инвестиций (в среднем более 20% в год).

Инвестиции в основной капитал в 2001г. составили 7,9 млрд. руб. (+37,1% к 2000г.). Существенное влияние на высокий прирост оказало улучшение инвестиционного климата в регионе (по данным агентства «Эксперт-Р А» рейтинг Калининградской области вырос на 7 пунктов}. В общем объеме инвестиций в основной капитал иноинвестиции за 2001 год занимают порядка 9,4%.

В 2001г. на реализацию региональной инвестиционной программы выделено 100,7 млн. руб., что в 1,5 раза больше, чем в предыдущем году. Эти средства вкладывались в строительство жилых домов, объектов коммунального хозяйства, здравоохранения, образования, берегоукрепления, в газификацию городов и поселков.

Иностранные инвестиции представлены в основном торговыми и краткосрочными кредитами, которые не могут использоваться для обновления, реконструкции, модернизации основных производственных фондов реального сектора экономики. Главными направлениями иностранных вложений являются материально-техническое снабжение и сбыт, торговля и общественное питание. В 2001г. объем иноинвестиций составил 24,6 млн. долл. По состоянию на начало года объем накопленных иноинвестиций равнялся 58,0 млн. долл.

Недостаток внутренних финансовых ресурсов обуславливает необходимость привлечения внешних по отношению к региону инвестиционных ресурсов.

Иностранные инвестиции в Калининградскую обл., млн. долл.

	Инвестиции		Прямые		прочие			
	всего	в том числе	всего	в том числе	всего	в том числе		
	Польша	Литва	Польша	Литва	Польша	Литва		
1998г.....	39,4	2,4	1,0	9,2	2,4	1,0	30,2	0,0
1999г.....	18,3	1,4	4,8	4,1	1,3	1,3	14,2	0,1
2000г.....	19,1	3,9	0,0	6,6	2,9	0,0	12,5	1,0
2001г.....	24,6	3,3	0,1	3,2	1,2	0,0	21,4	2,1

Реализация инвестиционной политики как инструмента развития региона является одним из основных направлений деятельности администрации области в средне- и долгосрочной перспективе. Инвестиционная политика осуществляется в двух направлениях:

— повышение внутреннего регионального инвестиционного потенциала, задействование имеющихся резервов и привлечение «внешних» по отношению к области инвестиций;

— обеспечение максимальной эффективности инвестирования бюджетных средств, на основе определения приоритетов, тщательной оценки объектов поддержки.

В последние годы отмечается повышение интереса к региону со стороны российских деловых кругов. Происходит проникновение в хозяйственную жизнь области финансово-промышленных групп. В качестве таких стратегических партнеров выступают и могут выступать крупнейшие российские компании «Лукойл» (15% доходов бюджета); РАО «ЕЭС» (инвестиции в строительство ТЭЦ-2 — 40% от предусмотренного объема финансирования), ОАО Газпром, ведущие финансово-кредитные учреждения страны.

Администрация области оказывает предприятиям поддержку на различных уровнях власти с целью привлечения инвестиций под конкретные проекты. В соответствии с региональным законодательством налоговые освобождения получили 40 предприятий.

Для улучшения инвестиционного климата принят ряд нормативно-правовых актов. Основными законами, регулирующими инвестиционную деятельность являются Федеральный закон от «Об Особой экономической зоне в Калининградской области» и Закон Калининградской области «О предоставлении налоговых льгот организациям, осуществляющим инвестиционные проекты в Калининградской области».

Инструментом федеральной политики служит Закон «Об Особой экономической зоне в Калининградской области».

Закон предоставляет инвесторам реальные возможности для развития новых производств, ориентированных на обширные, емкие рынки России.

Товары, ввозимые из других стран в Особую экономическую зону, равно как и товары, произведенные в Особой экономической зоне и ввозимые на остальную часть территории Российской Федерации, освобождаются от НДС и ввозных таможенных пошлин и других платежей, взимаемых при таможенном оформлении (кроме таможенных сборов).

Товар считается произведенным в Особой экономической зоне, если величина добавленной стоимости его обработки составляет не менее 30%, а для товаров, относящихся к электронике и сложной бытовой технике, — не менее 15%.

Закон выполнил свою роль, компенсируя области издержки эксклавного положения. Однако, сегодня уже ясно, что требуется внести изменение в закон с тем, чтобы достичь нового качества в меняющихся условиях.

В первую очередь, речь идет о совершенствовании механизма функционирования ОЭЗ посредством внесения существенных поправок в Федеральный закон «Об Особой экономической зоне в Калининградской области». Предложения касаются: обеспечения гарантий правовой защиты стабильности введенного в ОЭЗ специального режима стимулирования хозяйственной деятельности по срокам и по порядку; исключения противоречий применения закона об ОЭЗ и федеральных законов; создания специального налогового режима в ОЭЗ; применения стандартов ЕС; упрощение режима посещения области; предоставления дополнительных льгот инвесторам.

Важным фактором повышения инвестиционной деятельности выступает усиление влияния федерального Центра в регионе, а также готовность центральных органов государственной власти вкладывать финансовые ресурсы в экономику области (принятие Федеральной целевой программы).

Приоритеты инвестиционной политики определены в Федеральной целевой программе развития области до 2010г., которая является одним из важнейших механизмов реализации федеральной политики государства в отношении региона.

Согласно Программе намечается реализовать 149 инвестиционных проекта и некоммерческих мероприятия. Финансирование Программы предусматривается в объеме 93 млрд. руб. (3 млрд. долл.). При этом, доля бюджетов всех уровней в общем объеме финансирования составляет 11,5%.

На реализацию Программы в 2002г. из федерального бюджета выделяется 802 млн. руб., из областного – 257,8 млн. руб. (45 объектов).

В Программу заложен принцип избирательной концентрации средств по приоритетным направлениям: обеспечение экономики энергетическими ресурсами, развитие транспортной и телекоммуникационной систем.

В целях обеспечения энергетическими ресурсами предусматривается строительство базового энергоисточника – ТЭЦ-2 мощностью 900 мвт. с проведением всех сопутствующих мероприятий и реализацией инвестиционных проектов.

Для улучшения функционирования транспортного комплекса планируется создать скоростную грузопассажирскую морскую линию Калининград – порты Ленинградской области, осуществить строительство глубоководного портового комплекса в Балтийске, контейнерного терминала в морском торговом порту.

Не меньшим по значению является включение области в европейские сети автомобильных дорог и, прежде всего, в транспортный коридор «Виа-Ганзеатика», который пройдет непосредственно вдоль побережья Балтийского моря (Берлин-Гданьск-государства Балтии-СПб-Скандинавия)

В комплекс мер по решению проблемы развития телекоммуникационной инфраструктуры входят: строительство волоконно-оптической линии связи Калининград-СПб, развитие внутризональной цифровой сети с применением ВОЛС, модернизация системы телефонной связи, строительство новой телевизионной станции.

Главным результатом 2001г. является создание фундамента устойчивого планомерного развития области, а, по существу, основ нового механизма управления территорией:

– разработан баланс топливно-энергетических ресурсов, на основе баланса обоснован выбор развития энергетики, приняты решения по вопросам выдачи технических условий на подключение Калининградской ТЭЦ-2 к газовым сетям, и изложена позиция по проблемам газификации области;

– в программу сотрудничества России с Европейским банком на 2002-04гг. включены под государственную гарантию инвестиционные проекты по строительству железнодорожно-автомобильной переправы Усть-Луга – Балтийск – порты Германии, а также реконструкции аэропорта «Храброво»;

– с 1 авг. 2001г. осуществлен переход на оплату перевозок экспортно-импортных грузов на основе Прейскуранта 10-01, что позволило значительно увеличить грузооборот портового комплекса;

– регламентирован порядок таможенного оформления и таможенного контроля товаров и транспортных средств, следующих транзитом через территорию области (распоряжение ГТК России от 15.05.2001г. № 495-р (зарегистрировано Минюстом России 04.06.2001г.);

– существенно упрощены процедуры доставки товаров, ввозимых в область (перемещения через территорию области российских товаров, помещенных под таможенный режим экспорта на остальной части территории РФ);

– Администрацией области и ГТК России подписан совместный, план деятельности по совершенствованию таможенного оформления и таможенного контроля;

– упрощен порядок декларирования и таможенного оформления хозяйствующими субъектами Особой экономической зоны рыбопродукции, добытой в Мировом океане, что позволяет существенно снизить расходы;

– совместно с Минтрансом России подготовлен проект Постановления правительства РФ «О дополнительных мерах по государственной поддержке российского международного автомобильного транспорта» с целью поддержки автотранспортных предприятий, работающих на рынке перевозок международных грузов;

– в рамках развития межрегиональных связей состоялся обмен опытом с Москвой, Ярославской, Самарской, Курганской, Новосибирской областями, Санкт-Петербургом. Организовано участие Калининградских предприятий в 17 региональных и 4 федеральных выставках, в результате чего заключены дополнительные контракты;

– выполнены работы по реконструкции обхода г. Гвардейска (Коридор № 9-Д), проведен ремонт автодорог к погранпереходам Багратионовск-Безледы, Мамоново-Граново, подготовлена проектная документация на строительство и реконструкцию автодорог Калининград-Светлогорск, обход г.Багратионовска, участков автодороги Калининград-Черняховск-Нестеров (№ 9-Д);

– с Польской Республикой согласованы сроки строительства автодороги Калининград-Эльблонг;

– подписано соглашение по реализации проекта реконструкции системы водоснабжения Калининграда, который разработан в рамках выполнения обязательств правительства России по Хельсинскому Соглашению по охране бассейна Балтийского моря.

Основными целями деятельности администрации в 2002г. являются:

– реализация федеральной целевой программы развития Калининградской области на период до 2010г. Основные усилия будут направлены на строительство ТЭЦ-2, выполнение работ по реконструкции действующего газопровода с целью расширения мощности до 1050 млн. куб. м, строительству автодорог, переводу котельных на местные виды топлива. Получит дальнейшее развитие инфраструктура городов-курортов Светлогорска и Зеленоградска, предусматривается строительство и реконструкция ряда объектов здравоохранения и образования;

– формирование новых подходов к финансово – бюджетной политике области. Увеличение доходов бюджета в 2002г. запланировано в 1,4 раза. Значительно возрастут расходы на здравоохранение (32%), образование (47%), социальную помощь населению (42%), культуру (18%);

– создание благоприятного инвестиционного климата, обеспечение роста инвестиций, защита интересов областных товаропроизводителей.

Несмотря на положительные тенденции развития в 2000-01гг. (ля Калининградской области сохраняется целый ряд проблем:

– вероятность хозяйственного обособления, вызванная вхождением Польши и Литвы в ЕС;

– нарастание социального напряжения, обусловленного увеличением разрыва в уровне и качестве жизни калининградцев по сравнению с гражданами соседних государств.

– нарастающая конкуренция со стороны регионов Польши, Литвы, Латвии и расположенных на их территориях СЭЗ;

– сохранение топливно-энергетической зависимости области от внешних, в том числе импортных, поставок электроэнергии и топлива;

– нарастание экологических проблем, связанных с отсутствием необходимых инвестиций в эту сферу, обеспечивающих защиту окружающей среды и здоровья граждан на уровне стандартов ЕС.

Развитие инфраструктуры является важным направлением улучшения инвестиционного климата. Неблагоприятные для области тарифные условия при транзите грузов через территорию Литвы и Белоруссии делают калининградское направление дорогостоящим и ненадежным для стабильной и долговременной работы с грузовладельцами, что оказывает влияние на снижение объемов перевозок грузов всеми видами транспорта.

Необходимость оплаты транзита через территорию Литвы и Белоруссии приводит к удорожанию пассажирских и грузовых перевозок (900 млн.рублей в 2001г.), что осложняет возможности сообщения населения и хозяйствующих субъектов Калининградской области с основной территорией России.

Проблемы предлагается решить за счет реализации следующих мероприятий:

– проведение переговоров с Литвой о включении дополнительно, учитывая статьи 5 и 7 Соглашения между Правительством РФ и Правительством Литовской Республики «О долгосрочном сотрудничестве Калининградской области РФ и регионов Литовской Республики», статьи о едином уровне тарифов при транзитных перевозках по железным дорогам Литвы в направлении на Клайпеду и Калининград;

– проведение переговоров с ЕС о едином уровне тарифов при транзитных перевозках по территории Литвы во всех направлениях включая Калининградское после вступления Литвы в ЕС;

– обеспечение МПС России величины суммарного железнодорожного тарифа за провоз грузов по территориям России, Белоруссии и Литвы не выше аналогичного железнодорожного тарифа в прямом сообщении по территории России;

– принятие и реализация постановления Правительства РФ «Об утверждении порядка компенсации дополнительных расходов Калининградской области, связанных с транзитом грузов и

пассажиров в/из Калининградскую область через территории государств Латвии, Литвы и Белоруссии».

В целях успешного развития транспортного комплекса области и торгово-экономических связей между Российской Федерацией и странами Евросоюза необходимо также продолжить:

– обустройство, строительство и реконструкцию основных пунктов пропуска через государственную границу;

– строительство глубоководного порта в Балтийске (пункт Восточный), в том числе паромного терминала для обеспечения устойчивого транспортного сообщения Калининградской области с основной территорией России;

– строительство автодорог: Южный обход Калининграда (соединение трансъевропейского коридора Гданьск-Калининград-Рига с московско-вильнюсским направлением), обход Багратионовска (с подъездом к погранпереходу Багратионовск-Безледы), Калининград- Эльблонг (на участке Калининград-Госграница, погранпереход Мамоново-2). Завершение строительства обхода Гвардейска и ремонт дороги Калининград-Мамоново;

– проведение переговоров с польской стороной о строительстве дороги в обход Голдапа и об открытии международного грузового движения, через ТПП Гусев-Голдап с выходом на Гродно.

– в сфере международных отношений основными целями определены гарантированное недопущение изоляции области от основной территории Российской Федерации, ухудшение условий жизнеобеспечения калининградцев в связи с расширением Европейского Союза (заключение специального соглашения между Россией и ЕС по Калининградской области, предотвращение введения визового режима, развитие транспортных коммуникаций и погранпереходов).

6 марта 2002г. состоялся визит Председателя правительства России М.М. Касьянова в Калининградскую область. По существу, дан старт реализации Федеральной целевой программы. Председатель правительства России выразил удовлетворение наметившимися позитивными тенденциями в развитии экономики области, и подтвердил финансирование основных объектов инфраструктуры региона. Второй серьезный итог – внесена определенность в будущее Особой экономической зоны, являющейся важным инструментом социально-экономического развития области в ближайшие годы.

Особое геополитическое положение Калининградской области, создание на ее территории Особой экономической зоны вызывает устойчивый политический и экономический интерес к ней деловых кругов, иностранных и российских инвесторов.

Область является самым западным регионом России, полностью отделенным от остальной территории страны сухопутными границами иностранных государств и международными морскими водами. По размерам территории (15,1 тыс. кв. км) это самый малый субъект РФ.

Территориальная близость к деловым центрам Европы, многолетний опыт развития как одного из промышленных центров российского Северо-Запада обеспечили материальную основу для превращения Калининградской области в форпост

интеграции России в европейскую экономику. Сравнительно небольшое расстояние отделяет область от европейских столиц и портов западной Европы: до Вильнюса — 350, Варшавы — 400, Берлина — 600, Стокгольма — 650 км.

Область располагает значительными запасами природных ресурсов. На ее территории находится крупнейшее в мире месторождение янтаря (90% мировых запасов). Имеется высококлассная, с низким содержанием серы нефть. Уровень ее ежегодной добычи составляет 0,8-0,9 млн.т. с возможностью роста до 1,5-2 млн.т. Есть залежи бурого угля (общая оценка запасов 1,5 млрд.т.), торфа (2,5-3 млрд. куб. м.), каменной соли класса «экстра», оцениваемые в несколько десятков тыс.т., источники минеральных вод с минерализацией до 50 гр. солей на литр.

Площадь с/х земельных угодий достигает 262 тыс.га.

В области имеются широкие возможности для развития курортно-рекреационного и туристического комплекса, который может занять одно из ведущих мест в системе регионального хозяйства, приобрести общенациональное и даже международное значение. Мягкий климат, морское побережье с обширными песчаными пляжами и такими уникальными природными объектами, как Куршская и Вислинская косы, — немаловажные для этого факторы.

Здесь находится единственный в РФ незамерзающий портовый комплекс на Балтийском море. Проходящие по территории области транспортные коммуникации связывают Россию и страны Западной Европы самым кратчайшим путем. Такое геополитическое положение создает предпосылки для развития региона в качестве крупного транспортного узла и торгово-складского центра.

Целый ряд вузов и НИИ, располагающих высококвалифицированными кадрами, сформировал достаточно высокий научно-технический потенциал.

Основу экономики области образует промышленность. Из отраслей промышленности главные: рыбная, машиностроение, топливная, целлюлозно-бумажная, пищевая. Предприятия машиностроительного комплекса, большая часть которых сосредоточена в Калининграде, производят суда, вагоны, краны, светотехническое оборудование, сложное технологическое оборудование. Сельское хозяйство имеет молочно-мясное направление.

Учитывая специфическое геополитическое положение области, в основу экономической стратегии региона была положена идея создания Особой экономической зоны. Это нашло отражение в Федеральном законе «Об Особой экономической зоне в Калининградской области» и Договоре о разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти Калининградской области, которые вступили в действие в 1996 году.

Особая экономическая зона (ОЭЗ) была создана в целях ускорения социально-экономического развития области, повышения жизненного уровня населения на основе развития торгово-экономического и научно-технического сотрудничества с зарубежными странами, обеспечения благоприятных условий для привлечения иностранного капитала, технологий и управленческого опыта, потен-

циала российских предприятий, увеличения экспортных возможностей региона.

Благодаря введению в действие закона «Об Особой экономической зоне в Калининградской области» внешнеторговый оборот в 1998г. по сравнению с 1995г. возрос в 1,7 раза.)

Динамика развития внешнеэкономических связей свидетельствует о постепенном превращении области в крупный центр экспортно-импортных операций. В общем объеме внешнеторгового оборота возросла роль услуг при экспортных операциях: в 1997г. они составили 14,8%, в 1998г. — 18,2%. За время действия закона в области сформировался круг предприятий, стабильно выпускающих продукцию, ориентированную на внешний рынок.

Основными внешнеторговыми партнерами Калининградской области являются государства-соседи: Польша, Германия и Литва. В I полугодии 1999г. на эти страны приходилось более половины всего внешнеторгового оборота области. На долю СНГ приходится только 2,6%.

Около 300 предприятий области осуществляют экспорт продукции в более чем 70 стран мира. В структуре экспорта преобладают: нефть, рыбная продукция, суда и лодки, удобрения, целлюлоза, продукты неорганической химии, черные и цветные металлы и изделия из них, бумага и картон, станки, машины и оборудование.

В области зарегистрировано 1415 предприятий с участием иностранного капитала, среди них 418 — с Польшей, 319 — с Литвой, 262 — с Германией.

Основой функционирования ОЭЗ являются заложенные в Законе нормы, определяющие льготы для нашего региона:

— беспошлинный ввоз товаров в Калининградскую область. Эта льгота позволила наполнить потребительский рынок товарами, значительно увеличить внешнеторговый оборот. Повысилась предпринимательская активность малого и среднего бизнеса.

— беспошлинный вывоз продукции, произведенной в области. Для реализации этой льготы действует «Порядок определения происхождения товаров из Особой экономической зоны в Калининградской области». В соответствии с этим документом товар считается произведенным в Особой экономической зоне, если величина добавленной стоимости его обработки составляет не менее 30 процентов, а для товаров, относящихся к электронике и сложной бытовой технике, — не менее 15%.

— освобождение, от обязательной продажи валютных поступлений при экспорте товаров (работ, услуг), созданных на территории Особой экономической зоны.

— предусмотрено освобождение от уплаты НДС на транспортные перевозки из Калининградской области в Россию и обратно, но это положение Закона еще находится в стадии реализации.

На этапе 1996-97гг. Закон «Об Особой экономической зоне в Калининградской области» выполнил чисто социальную функцию: позволил быстро наполнить потребительский рынок области дешевой импортной продукцией. В настоящее время идет этап импортозамещения; ограничение ввоза тех товаров, которые могут производиться на территории области. Последние шаги в этом направлении — реализация заложенного в статье 7

Федерального закона «Об Особой экономической зоне в Калининградской области» механизма установления количественных ограничений на отдельные виды товаров, ввозимых из других стран в таможенном режиме свободной таможенной зоны на территорию ОЭЗ в Калининградской области. Правительством РФ были приняты соответствующие постановления по данному вопросу

Таким образом, в течение нескольких лет, прошедших после создания на территории области

Особой экономической зоны, были достигнуты устойчивые тенденции к стабилизации производства. Увеличился объем выпуска продукции в электроэнергетике, машиностроении и металлообработке, легкой, ликероводочной и пищевой отраслях промышленности. Возросли масштабы жилищного строительства, при этом оно проводилось более интенсивными темпами в сельской местности. Значительно активизировалась деятельность предприятий оптовой торговли.

Отрывки из книги

«Баренцев–Евроарктический регион: Российско–Норвежские отношения»

(Анатолий Смирнов, 2002г., г.Москва)

Глава II

Учреждение организации сотрудничества в Баренцевом-Евроарктическом регионе в контексте концепции «Европа регионов»

§1. РОССИЙСКО-НОРВЕЖСКОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПО СОЗДАНИЮ СБЕР КАК ЭЛЕМЕНТ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ И НОВИЗНЫ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ

После обретения Россией статуса суверенного государства международное сообщество признало ее как государство – правопреемник СССР. Россия вышла на мировую арену в облике, коренным образом отличающемся от всех предшествующих исторических форм существования Российского государства.

Наряду с важными мерами по демократизации внутренней политики, серьезные шаги были осуществлены в плане деидеологизации и демократизации внешней политики. Россия окончательно сбросила «железный занавес», в том числе и на границе с единственным соседом-членом НАТО – Норвегией.

В рамках набирающей обороты концепции Европейского Союза «Европа регионов» в марте 1992г. после интенсивной подготовительной работы была образована новая региональная организация – Совет государств Балтийского моря (СГБМ), в который, наряду с Германией, Данией, Финляндией, Швецией, странами Балтии, вошли также Россия и Норвегия. В июне 1992г. была также учреждена региональная Организация Черноморского экономического сотрудничества (ЧЭС).

Норвегия, первой из западных стран признавшая 16 дек. 1991г. государственный суверенитет России, не только внимательно следила за событиями у восточного соседа, но и достаточно активно действовала. В дек. 1991г. норвежское правительство в рамках «Акции помощь соседу» выделило 20 млн.крон для Северо-Запада России, 5 млн. крон из них передавались в распоряжение северных губерний Финмарк и Тромс. Имелось в виду осуществить долгосрочную программу по оказанию содействия и развитию сотрудничества с российским Севером.

8 марта 1992г. министры иностранных дел России и Норвегии А.В.Козырев и Т.Столтенберг подписали в Осло совместный протокол о рабочей программе контактов и сотрудничества. В нем особо акцентировалось развитие экономического сотрудничества между северными регионами обеих стран, а также еще раз уточнялась желатель-

ность полного восстановления контактов между их местными властями по образцу «поморской торговли». Таким образом, можно проследить определенную преемственность во внешнеполитическом курсе обновляющейся России не только с дореволюционной политикой России на крайнем Севере, но и наработками советского периода, в том числе в контексте «Мурманских инициатив» М.С. Горбачева.

24 апр. 1992г. Т.Столтенберг впервые ввел в политический лексикон понятие Баренцев регион. В этот день в г.Тромсе состоялась встреча руководителей трех северонорвежских губерний: Финмарка – Э. Флеттена, Тромс – Я.Х. Ульсена, Нурланда – С. Эрикссена, а также главы администрации Мурманской обл. – Е.Комарова и зам. главы администрации Архангельской обл. – А. Ефремова (с 1996г. – глава администрации области). На этой же встрече была образована рабочая группа во главе с представителем Финмарка Т.Робертсенем.

Перед рабочей группой была поставлена задача в тесной координации с центральными властями продвигать двустороннее взаимодействие губерний в сфере экономики, науки, экологии и человеческих контактов. В подписанном на следующий день протоколе, руководители губерний подчеркнули, что важным инструментом для рабочей группы станет план действий для России и стран Восточной Европы, принятый правительством Норвегии 24 апр. 1992г.

Позднее, благодаря усилиям рабочей группы и при поддержке центральных властей, в первую очередь министерств иностранных дел России, Норвегии, Швеции и Финляндии к протоколу присоединились шведская губерния Норботтен и финская Лапландия – партнеры по сотрудничеству в рамках «Северного Калотта».

Особую роль в конкретизации данной работы сыграл результативный выход на контакты с российскими предприятиями таких норвежских фирм, как «Квэрнер-Кимек», «Баренц Компани», «Варде Помор» и ряда других. В целях дальнейшего продвижения этой работы губернское собрание Финмарка предложило создать в Киркенесе Центр Восточной Торговли, как акционерное общество с участием российской стороны. Реализация данного предложения заложило основы конкретного механизма сотрудничества на местном уровне.

Анализ показывает, что определяющим фактором в развитии двустороннего взаимодействия стал рост импорта российской рыбы. Для некото-

рых фирм его доля достигала 60%. В целях дальнейшего развития сотрудничества в области рыболовства между Северной Норвегией и Северо-Западом России 18 нояб. 1992г. была создана специальная комиссия, которая позднее подготовила свои комплексные предложения по оптимизации взаимодействия.

Инициатива Т. Столтенберга получила высокую оценку в выступлении президента России Б.Н. Ельцина на саммите СБСЕ в Хельсинки в июне 1992г. После чего министерства иностранных дел России и Норвегии взяли курс на полномасштабную подготовку учредительной сессии министров иностранных дел государств, выразивших желание участвовать в создании новой европейской субрегиональной организации. Важную роль в этом процессе, как подчеркивают многие политики и дипломаты, сыграло посольство России в Норвегии во главе с послом А.Ф. Тищенко.

Крупным шагом по подготовке данной сессии стала встреча экспертов, ученых и дипломатов по выработке концепции создания Баренцева-Евроарктического региона, состоявшаяся 25-27 сент. 1992г. в Киркенесе. Кроме того, в окт. 1992г. в г. Тромсе прошла специальная встреча экспертов по Северному морскому пути. Результаты данных встреч легли в основу дальнейшей работы по созданию новой субрегиональной организации на Севере Европы.

После интенсивных многосторонних консультаций по дипломатическим каналам при координирующей роли МИД России и Норвегии был подготовлен проект Декларации о сотрудничестве в Баренцевом-Евроарктическом регионе. Проведение учредительной сессии министров иностранных дел было согласовано на 10-11 янв. 1993г. в Киркенесе.

Хотя военные аспекты не являются прямой сферой сотрудничества в БЕР, визиту министра иностранных дел России А.В. Козырева на учредительную сессию в Киркенес предшествовала специально спланированная поездка на Северный флот. Он посетил г. Североморск Мурманской области, где встретился с командованием флота, ознакомился с ударной ядерной подводной лодкой типа «Акула» и ракетным авианесущим крейсером «Ушаков».

Выступая перед командным и офицерским составом, свою речь он начал с констатации того, что: «Ушло в прошлое разорительное противоборство, когда мир был искусственно поделен на «врагов» и «друзей». По существу, у России больше нет постоянных противников. Но есть постоянные интересы, которые лучше отстаивать на принципах сотрудничества и партнерства с внешним миром».

Закончил свое выступление министр непосредственно проблематикой предстоящей сессии министров иностранных дел БЕР: «Арктика перестает быть театром военного соперничества.... Здесь накопилось много проблем – социальных, экономических, экологических. Для их решения важно привлечь передовые технологии, крупных партнеров, инвесторов. Именно с этими установками наша делегация, включающая руководство Мурманской и Архангельской областей отправляются в Киркенес, где будет подписана Декларация о сотрудничестве в Баренцевом-Евроарктическом регионе».

Встречи с военными моряками носили отнюдь не случайный характер. На следующий день у министра состоялось посещение военно-воздушной базы НАТО в г. Буде (именно туда должен был приземлиться Ф. Пауэрс на своем «Локхид У-2» 1 мая 1960г.), а также участие в церемонии передачи местному музею авиации самолета «МиГ-15» (в музее уже экспонировался «Локхид У-2»). Оба мероприятия практически однозначно оценивались российской, норвежской и североευропейской общественностью, и в первую очередь политиками и журналистами, как важный и конкретный шаг в деле восстановления российско-норвежского доверия и как окончание эпохи конфронтации и «холодной войны» на Севере Европы.

В ходе состоявшихся переговоров с министром иностранных дел Норвегии Т. Столтенбергом в числе других важных вопросов был подведен итог работы российских и норвежских дипломатов и экспертов, в том числе рабочей группы по подготовке к подписанию Декларации о сотрудничестве в БЕР. Подготовительная работа в целом была оценена положительно. Особо была отмечена позитивная роль в этом процессе посольств России в Норвегии и Норвегии в России.

По окончании переговоров состоялось подписание российско-норвежского межправительственного соглашения «Об оперативном оповещении о ядерной аварии и об обмене информацией о ядерных установках». Политико-экологическое значение соглашения трудно переоценить, поскольку рост числа ядерных установок, а также аварии на них, в т.ч. трагедия с атомной подводной лодкой «Комсомолец», затонувшей в Норвежском море, обязывали найти международно-правовое решение по профилактике техногенных катастроф, а также по предотвращению различных измышлений на сей счет.

10 янв. 1993г. А.В. Козырев и Т. Столтенберг прибыли в Киркенес. По пути из аэропорта они возложили венки к памятникам советским воинам и норвежским патриотам, отдавшим свои жизни за освобождение Северной Норвегии в годы второй мировой войны. Невзирая на сильный мороз и полярную ночь, их встречали 112 журналистов (вместо ожидавшихся 30) из более, чем 20 стран мира, а также факельное шествие природоохранной организации «Стоп облакам смерти» (имеются в виду облака с сернокислыми дождями из близлежащего – около 50 км. – горно-металлургического комбината «Печенганикель» в Никеле). По просьбе участников шествия перед ними выступил Т. Столтенберг с разъяснительной речью, которая в определенной мере сняла достаточно алармистские настроения некоторых из природозащитников.

Наряду с А. Козыревым и Т. Столтенбергом в Киркенес прибыли также министры иностранных дел и представители Дании, Исландии, Финляндии, Швеции и Комиссии Европейских Сообществ. В качестве наблюдателей – высокопоставленные представители из Великобритании, Германии, Канады, Польши, США, Франции и Японии.

Среди участников сессии также были руководители Архангельской и Мурманской обл., норвежских губерний Финмарк, Тромс и Нурланд, финской Лапландии, шведской Норботтен, а так-

же представитель коренных народов — Саамского совета (норвежского парламента саамов — саметинга).

Анализ этапа подготовительной работы показывает, что он прошел достаточно быстро и в целом успешно благодаря участию в нем не только дипломатов, но и представителей губерний. Нарботанные ранее контакты и сотрудничество губернских властей в рамках «Северного Калотта» и движения породненных городов, особенно между Мурманской и Архангельской областями и северонорвежскими губерниями, позволил не только более точно сформулировать российские интересы на «губернском» уровне, но и найти в проекте Декларации о сотрудничестве в БЕР самое оптимальное соотношение «министерского» и «губернского» уровней сотрудничества.

Сессию министров иностранных дел и представителей стран-участниц создания Баренцева-Евроарктического региона, открывшуюся 11 янв. 1993г. в Киркенесе, в качестве устроителя официально открыл министр иностранных дел Норвегии Т. Столтенберг. Анализ его приветственной, а по сути программной речи показывает, что во многом ее философия, равно как и конкретные предложения остаются актуальными для сотрудничества в регионе и по сей день.

Прежде всего, Т. Столтенберг предложил посмотреть на глобус не обычно, с экватора, когда БЕР — это северная окраина Европы, а сверху. В этом случае регион геополитически находится в центре по отношению к крупнейшим мировым державам, а северный морской путь является самым коротким путем, соединяющим промышленные суперцентры США, Японии и Европы. Оценивая в этом контексте роль России, Т. Столтенберг особо подчеркнул, что «все Баренцево сотрудничество строится вокруг оси Северная Европа-Россия...».

Касаясь конкретных возможностей этого богатейшего ресурсами региона Европы, Т. Столтенберг прежде всего назвал сотрудничество в сфере рыболовства, ибо «рыба проявляет мало уважения к политическим границам», а также нефтегазовый потенциал. К острейшим проблемам Севера Т. Столтенберг отнес экологическую ситуацию. В качестве первого конкретного шага он предложил создать по обе стороны норвежско-российской границы национальные парки, которые вместе с финским образовали бы огромный заповедник.

Констатируя — как следствие «холодной войны» — неразвитость транспортной инфраструктуры по оси Восток-Запад в регионе, он высказал идею о продлении железной дороги Мурманск-Никель до Киркенеса, которая позволила бы выйти на самую развитую в мире железнодорожную сеть России.

В качестве одной из важнейших задач для «губернского этапа» сотрудничества Т. Столтенберг определил задачу построения общей идентичности в регионе, опирающейся на богатое культурно-историческое наследие, из которого «последние 70 лет ограниченных контактов можно взять в скобки». При этом он подчеркнул, что, создавая Баренцев регион «мы не делаем ничего иного, как нормализуем ситуацию на Севере», и что это «результат захватывающего процесса реформ в России». В заключение Т. Столтенберг подчеркнул историческую важность происходящего: «мы сто-

им перед историческим шансом, который мы обязаны использовать».

Министр иностранных дел России начал свое выступление тезисом о том, что само время определило направления сотрудничества, заложенные в Декларацию, и ее наполнение конкретным содержанием является одним из элементов процесса «регионализации» решений ОБСЕ. «Быть может, — продолжал он, — это — прообраз будущей системы взаимосвязанных зон сотрудничества, простирающихся от Баренцева моря через Балтику в Центральную, Западную и Южную Европу. В сущности, это и есть путь к единой Европе, свободной от военно-политического соперничества, готовой к широкому экономическому взаимодействию».

Поддержав идею Т. Столтенберга о формировании структуры Баренцева сотрудничества, министр отметил, что она может стать для России «своего рода окном в Европу, призванным обеспечить тесные связи с Северной Европой и остальной частью континента». Остановившись на необходимости разработки программы действий (получившей позднее название Баренцевой программы) по экономическому, научно-техническому, гуманитарному и культурному сотрудничеству, он выделил как первоочередные следующие направления:

- совместная разработка природных ресурсов, в т.ч. нефти и газа;

- сотрудничество в сфере экологии;

- перепрофилирование (конверсия) оборонных предприятий в сфере телекоммуникаций, судостроения, изучения природных ресурсов Арктики, а также в целях строительства нефти — и газодобывающих платформ;

- развитие малого и среднего бизнеса, транспортной инфраструктуры, в т.ч. севморпути, а также туризма;

В заключение министр предложил участникам конференции просить Норвегию, чтобы она, с учетом накопленного организационного и экспертного потенциала на подготовительном этапе, выполняла функции председателя Совета Баренцева-Евроарктического региона до следующего заседания.

Данное предложение было поддержано всеми участниками сессии, по завершению которой состоялась церемония подписания Декларации о сотрудничестве в Баренцевом-Евроарктическом регионе министрами иностранных дел и представителями: Дании, Исландии, Норвегии, Российской Федерации, Финляндии, Швеции и Комиссии Европейских сообществ. В качестве наблюдателей присутствовали представители США, Великобритании, Канады, Франции, Германии, Польши и Японии.

В преамбуле Декларации участники выразили поддержку курсу реформ в России и желание поддерживать вековую приверженность народов Баренцева-Евроарктического региона дружбе и сотрудничеству и подчеркнули фундаментальное значение исторических перемен в результате окончания эры идеологической и военной конфронтации в Европе. Они приветствовали первые шаги в сотрудничестве в БЕР, в т.ч. создание рабочей группы, а также выразили благодарность за ценный вклад в работу комитета «Северного Калотта» северным губерниям Норвегии, Финляндии и Швеции.

В Декларации в качестве основной цели работы Совета Баренцева-Евроарктического региона определено содействие устойчивому развитию региона, имея в виду принципы и рекомендации, содержащиеся в Декларации Конференции в Рио-де-Жанейро и Повестке дня XXIв. Конференции ООН по окружающей среде и развитию.

Декларация открывает возможность для присоединению к сотрудничеству в регионе для тех государств, которые пожелают этого. Район действия Баренцева-Евроарктического региона охватывает губернии Лапландию в Финляндии, Финмарк, Тромс и Нурланд в Норвегии, Мурманскую и Архангельскую области в России и губернию Норрботтен в Швеции. Декларация предусматривает, что регион может быть расширен за счет включения других административных единиц государств-участников СБЕР.

Анализ показывает, что при подготовке проекта Декларации у экспертов не возникло особых расхождений во мнении, чтобы первым «отраслевым» разделом Декларации стал раздел, посвященный проблеме защиты легко уязвимой окружающей среды Баренцева-Евроарктического региона.

Данное мнение основывалось на совместной декларации встречи министров по вопросам окружающей среды Северных стран и России, состоявшейся в Киркенесе 3 сент. 1992г. и Конвенции по охране морской среды Северо-Восточной Атлантики от 22 сент. 1992г.

В этом контексте в Декларации подтверждена приверженность стратегии охраны окружающей среды Арктики, принятой на встрече министров в г. Рованиеми (Финляндия) в 1991г. и ее претворению в жизнь, особенно в рамках программы арктического мониторинга и оценки (АМАР).

В Декларации подчеркнуто, что экологические параметры должны быть интегрированы во все виды деятельности в регионе, а также отмечено, что международное сотрудничество важно продвигать по следующим направлениям:

- расширение экологического и радиационного мониторинга в регионе;
- совершенствование работ по эксплуатационной безопасности ядерных объектов;
- реабилитация загрязненных территорий, возникших в результате эксплуатации ядерных объектов.

Второй раздел посвящен расширению экономического сотрудничества в регионе. Приоритетной формой его развития рекомендована линия на поощрение торговли и инвестиций, в т.ч. в сферу энергетики и конверсионных производств. С учетом схожести климатических условий в развитии сельскохозяйственного сотрудничества, в Декларации подчеркнута необходимость обмена опытом внутри региона, в частности в таких областях, как оленеводство и лесное хозяйство.

Третий раздел Декларации определяет важность научно-технического сотрудничества. Среди рекомендуемых тем определены такие области как геология, океанография, атмосферная физика, экология, строительство, рыболовство, аквакультура, лесное хозяйство, коммуникации, горная промышленность, разработка ресурсов шельфа и морозостойких технологий.

При этом была отмечена необходимость обмена опытом и информацией, а также поощрения передачи технологий, включая создание совместных

научных лабораторий и экспедиций, равно как и сотрудничество в подготовке научных кадров и специалистов по вышеуказанным специализациям.

Четвертый раздел Декларации подчеркивает необходимость совершенствования региональной инфраструктуры транспорта и коммуникаций. С учетом последствий «холодной войны», когда основная инфраструктура транспортных потоков строилась по оси «Север-Юг» данному разделу в Декларации уделено особое внимание. В условиях значительных расстояний в регионе важное место отведено внедрению современных телекоммуникационных технологий (мобильная связь, телемедицина, электронная почта, Интернет и др.).

Пятый раздел рассматривает обеспечение прав коренного населения Севера в соответствии с целями, поставленными в разделе 26 Повестки дня XXI в. В этом контексте зафиксирована договоренность о создании специальной рабочей группы по вопросам коренного населения и о подготовке ею соответствующей региональной программы с созданием культурных центров саамов в Ловозеро (Мурманская обл.) и ненцев – в Ненецком автономном округе.

Шестой раздел предусматривает расширение контактов между людьми и культурных связей, которые были накоплены в рамках «Северного Калотта» и движения породненных городов и включают в себя следующее:

- более широкие обмены по линии молодежи, учащихся, преподавателей и профессоров, а также по линии культуры и спорта;
- деятельность, которая могла бы предоставить больше возможностей для женщин;
- улучшение возможностей для образования и языкового обучения;
- укрепление культурных центров.

Последний, седьмой раздел посвящен поощрению туризма на национальном, региональном и местном уровнях, включая развитие туристических объектов и соответствующей инфраструктуры.

Цели и задачи, определенные Декларацией о сотрудничестве в Баренцевом-Евроарктическом регионе легли в основу создания всей организационной инфраструктуры СБЕР.

Декларация о сотрудничестве в Баренцевом-Евроарктическом регионе, получившая название Киркенесской, была признана ведущими политологами как искусство возможного и создающей предпосылки для продуктивной совместной работы с учетом, как вызовов нашего времени, так и забот будущих поколений. Российская, норвежская и североевропейская общественность, в т.ч. СМИ, восприняли ее как конкретный шаг в деле восстановления исторического российско-норвежского доверия и как окончание эпохи конфронтации и «холодной войны» на Севере Европы.

Резюмируя данный параграф, следует отметить, что политический механизм возникновения и реализации идеи об установлении сотрудничества в БЕР опирается на изменение национальной и региональной стратегии государств Северной Европы в условиях демократических преобразований в России и на фоне активных шагов по преодолению последствий конфронтационного периода в глобальном измерении. Наряду с элементами новизны, очевидна и определенная преемственность во внешнеполитическом курсе обновляющейся Рос-

сии не только с дореволюционной политикой России на крайнем Севере, но и наработками советского периода, в том числе в контексте «Мурманских инициатив» М.С. Горбачева.

§2. ОСОБЕННОСТИ СОТРУДНИЧЕСТВА В БЕР: ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ «ГУБЕРНСКОГО» УРОВНЯ

Принятая на сессии министров иностранных дел СБЕР Декларация о сотрудничестве в Баренцевом-Евроарктическом регионе стала по оценкам ведущих политологов и экспертов своего рода «конституцией» для «министерского» уровня взаимодействия. Но, как отметил в своей вступительной речи на сессии Т. Столтенберг, столицы через СБЕР могут лишь создавать условия «для политического и экономического сотрудничества на Севере» и поэтому именно те, «кто живет в регионе, должны придать сотрудничеству конкретное содержание и именно здесь оно должно базироваться».

В силу этого параллельно с работой сессии руководители Архангельской и Мурманской областей, северонорвежских губерний Финмарк, Тромс и Нурланд, финской Лапландии, шведской Норботтен, а также представитель коренных народов — Саамского совета (норвежского парламента саамов — саметинга) дорабатывали документ о создании Баренцева регионального совета (БРС). После окончания церемонии подписания Декларации о сотрудничестве в Баренцевом-Евроарктическом регионе они скрепили своими подписями Протокол о создании БРС.

Протокол, корреспондируясь с основными положениями Декларации, констатировал, что изменения в Европе и России создали совершенно новую основу для более тесного взаимовыгодного сотрудничества между северными частями России, Норвегии, Финляндии и Швеции на национальном и региональном уровнях.

Подписавшие Протокол руководители административных единиц были едины в следующем:

1. Поддержать инициативу министров иностранных дел об учреждении СБЕР в рамках указанных административных единиц с присоединением к принципам, целям и приоритетным задачам, изложенным в Декларации о сотрудничестве в Баренцевом-Евроарктическом регионе;

2. Совместно с другими структурами работать по расширению регионального сотрудничества в Баренцевом регионе;

3. В основу регионального сотрудничества заложить следующее:

— обеспечить мирное и стабильное развитие в регионе;

— закреплять и восстанавливать культурные связи;

— содействовать созданию новых и развитию существующих двусторонних и многосторонних отношений в регионе;

— создавать условия для динамичного экономического и социального развития с акцентом на активное и целенаправленное природо — и ресурсоиспользование;

— принимать во внимание интересы коренных народов и обеспечивать их активное участие в развитии региона.

4. Создать следующие органы:

— (Баренцев) региональный совет — БРС, состоящий из руководителей административных

единиц региона. Дополнительно в него ввести общего представителя от выборных саамских организаций в регионе. При этом БРС конституируется сам. Председатель избирается сроком на два года. Председательство осуществляется каждой страной по очереди. Решения принимаются на принципе консенсуса. БРС определяет сам порядок заседаний, утверждает годовой план и бюджет, а также образует экспертный (Баренцев) региональный комитет (БРК);

— БРК подготавливает и докладывает вопросы на БРС и продолжает работу над принятыми проектами. Члены БРК участвуют в заседаниях БРС в качестве советников своих руководителей. БРК — это рабочий орган БРС и состоит из назначенных советников от всех административных единиц региона. Председательство в БРК соответствует председательству в БРС. БРК работает регулярно и несет ответственность за внесение предложений по плану действий и бюджету в БРС. БРК осуществляет экономическую и профессиональную проработку проектов по сотрудничеству, подготовленных специальными рабочими группами. Решения в БРК также принимаются на принципе консенсуса.

— Для обеспечения текущей работы создается секретариат, подчиненный руководителю БРК и финансируемый губернией — председателем регионального совета. (При этом было позитивно воспринято норвежское предложение о создании и двухлетнем финансировании такого секретариата в Киркенесе — при том понимании, что председателем БРС избирается председатель губернского собрания Финмарка Э. Флеттен).

5. Текущие расходы на БРС и БРК покрываются административными единицами, членами БРС.

6. Предусматривается, что национальные правительства окажут финансовую поддержку проектам регионального сотрудничества.

7. Работа над проектами может быть открыта — когда это актуально — и не для членов БРС.

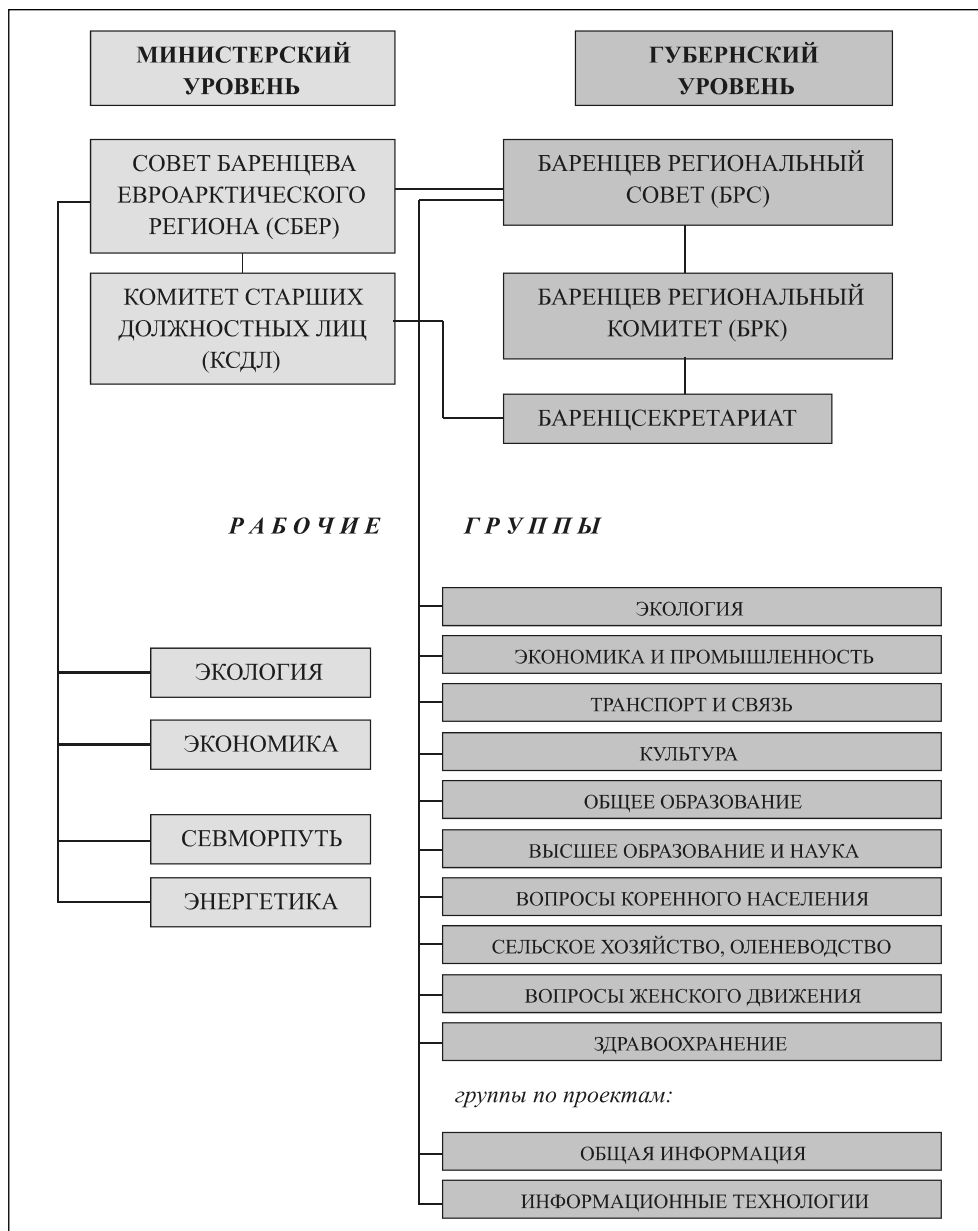
8. Любой член БРС может в любое время выйти из БРС. В этих случаях БРС решает, как поступать с возможными невыполненными обязательствами выходящего из БРС члена.

9. Подписавшиеся установили, что республика Карелия может стать членом БРС при условии поступления от нее ходатайства о вступлении (было получено в апр. 1993г.).

Подписание Протокола о сотрудничестве на «губернском» уровне вызвало значительный интерес политологов и СМИ региона, которые усмотрели в создании БРС качественно новый уровень субрегионального сотрудничества, сохранившего как традиционные двусторонние связи, так и создавшего многосторонние, сориентированные — в отличие от сотрудничества в «Северном Калотте» — на социально-экономическое развитие Российского Севера.

Таким образом, с подписанием, в развитие Декларации о сотрудничестве в Баренцевом-Евроарктическом регионе, учредительного протокола о сотрудничестве на «губернском» уровне в Баренцевом-Евроарктическом регионе обеспечивалась прямая и обратная связь между социально-политическим и экономическим компонентами развития модели региона с одной стороны и внешнеполитическим процессом — с другой.

Исходя из Декларации и Протокола, а также созданных позднее рабочих групп, функциональную структуру как «министерского», так и «губернского» уровней, можно представить в виде следующей схемы:



В соответствии с пунктом 4 протокола о создании БРС от 11 янв. 1993г. для организации текущей работы на период председательствования губернии Финмарк в БРС и БРК норвежская сторона учредила секретариат, получивший название Баренцсекретариата, который начал свою работу в Киркенесе в окт. 1993г. и продолжает функционировать по настоящее время. Министерство труда и муниципальных дел Норвегии продлило финансирование Баренцсекретариата в Киркенесе после перехода в янв. 1995г. функций председателя БРС к шведской губернии Норботтен и в янв. 1997г. — к финляндской Лапландии, где были созданы так называемые региональные секретариаты.

Располагая незначительным штатом (журналисты, филологи, политологи и экономисты), Баренцсекретариат несет ответственность за созыв и подготовку вопросов для рассмотрения на БРС и БРК, подготовку протоколов, а также за выполнение решений принятых на заседаниях БРС и БРК. Кроме того, в функции Баренцсекретариата входит координация деятельности рабочих групп. Ба-

ренцсекретариат считает себя норвежским международным секретариатом БРС и в этом плане сотрудничает со своими коллегами из региональных секретариатов в Лулео (Норботтен) и Рованиеми (Лапландия). С 1999г. Баренцсекретариат акционировался и стал консолидированным исполнительным органом северонорвежских губерний, учредителями которого являются депутатские собрания губерний Финмарк, Тромс и Нурланд.

С учетом того, что у российских участников БРС не было аналогичных секретариатов, это приводило к некоторой «информационной дискриминации» их представителей в БРС и БРК. В целях избежания этого Баренцсекретариат внес на БРС предложение о введении в практику трехмесячных стажировок для представителей из Мурманской и Архангельской областей и Карелии, которое было единогласно поддержано. Кроме того, Баренцсекретариат открыл свои информационные центры при Поморском государственном университете имени М.В. Ломоносова в Архангельске и Петрозаводском государственном университете в Карелии.

С учетом того, что в дек. 1998г. Мурманская обл. переняла от губернии Лапландия пост председателя БРС, было принято решение создать в Мурманске собственный региональный секретариат, Баренцсекретариат оказал ему консультационную и техническую помощь (в приобретении необходимого оборудования и получении прямых телефонных каналов норвежской линии). В июне 2000г. на базе Мурманского государственного технического университета был открыт Баренцев информационный центр в Мурманске.

Анализ прохождения стажировок в Баренцсекретариате российскими представителями показал, что они оказались достаточно эффективным средством не только изучения организации деятельности Баренцсекретариата, но и полезным для своей дальнейшей международной работы в администрациях субъектов Российской Федерации. Наряду с участием в работе над конкретными проектами стажеры изучали информационную и организационную базу Баренцсекретариата, в том числе сессий и встреч отраслевых министров СБЕР и КСДЛ, выезжали на заседания БРС и БРК, а также совершали ознакомительные поездки по Баренцеву региону и Норвегии. Многие приступили к изучению или совершенствованию норвежского языка.

Вместе с российскими стажерами в Баренцсекретариате прошли стажировки исследователи из Норвегии, Венгрии и Финляндии. С сент. 1994г. по дек. 1995г. в Баренцсекретариате работал представитель Совета министров Северных стран Х. Виранто, ответственный за подготовку и реализацию проектов СМСС в Баренцевом регионе (с 1996г. председатель внешнеэкономического комитета губернии Лапландия).

Анализ начальной деятельности Баренцсекретариата показывает, что с янв. 1994г. одной из важнейших задач для его сотрудников стала работа над проектами Баренцевой программы. Вместе с 10 рабочими группами был разработан проект первой Баренцевой программы на 1994-95 гг. на общую сумму 8,8 млн. норв. крон. После его утверждения на заседании БРС в Архангельске в фев. 1994г. Баренцсекретариату вместе с БРК были делегированы полномочия принимать решения о начале работы по проектам. Главное внимание уделялось тому, чтобы максимальное число проектов получило многостороннее финансирование. Баренцсекретариат несет полную ответственность за рассмотрение проекта, начиная с момента подачи предложения по проекту и до его завершения. Для упрощения всей «технологии» этой работы были разработаны стандартные формы заявок и информации о ходе исполнения с финансовыми отчетами (с 1997г. выставляются в ИНТЕРНЕТ).

Каждый проект вначале проходит рассмотрение в Баренцсекретариате, затем представляется норвежским членам БРК (ДАРНО), где определяются проекты, которые должны получать норвежские средства. Осуществление проектов Баренцевой программы началось весной 1994г. Из 84 проектов было обеспечено финансирование для 68, причем некоторые из них получили средства не от государственных структур, а от различных фондов или фирм, заинтересованных в данном проекте. Около 35% проектов Баренцевой программы 1994-95 гг. являлось многосторонними, на 1 июля 1996г. 11 из них были завершены. ДАРНО принял реше-

ние о продолжении финансирования на 1996г. и продлении 40 начатых ранее проектов.

Ответственным за разработку второй Баренцевой программы на 1996-99 гг. был региональный секретариат в Лулео, поскольку председателем БРС в 1995-97гг. была шведская губерния Норботтен. Баренцсекретариат в Киркенесе вместе с региональным секретариатом в Рованиеми внесли свой вклад в разработку указанной программы. В период председательства в БРС финской губернии Лапландия с янв. 1997г. по дек. 1998г. координатором проектов Баренцевой программы был региональный секретариат в Рованиеми.

Баренцсекретариат в Киркенесе создал развернутую базу данных по многосторонним проектам, финансирование которых осуществляют Норвегия, Финляндия и Швеция. В базу входит название проекта, общая сумма расходов, реквизиты ответственного за проект и российского партнера, место осуществления проекта, объемы финансирования и сроки.

С учетом того, что над программой «Интеррег-Баренц» работает региональный секретариат в Рованиеми, задачей Баренцсекретариата в Киркенесе является обеспечение норвежских интересов при выработке этой программы. При всем позитиве программа «Интеррег-Баренц» вносит и определенные ограничения в Баренцево сотрудничество. Так, в России эта программа покрывает Мурманскую область и только часть Архангельской. Карелия имеет собственную программу – «Интеррег-Карелия» (более подробно анализируется в главе 4).

С переходом функции председателя СБЕР от Финляндии к России в окт. 1995г. Норвегия внесла предложение о том, что в течение всего периода председательства Баренцсекретариат будет оказывать российской стороне организационно-техническую и иную помощь. При этом МИД Норвегии и МИД России путем обмена нот достигли договоренности о том, что к Баренцсекретариату прикомандировывается (на условиях секундмента – зарплата по штату генконсульства России в Киркенесе) представитель МИД России.

За период с 14 марта 1996г. по март 1997г. при Баренцсекретариате побывало четыре российских дипломата, которые, представляя интересы МИД России, координировали многие из вышеуказанных мероприятий. Пребывание российских дипломатов, наряду с отмеченным выше, укрепил и международный профиль Баренцсекретариата. В связи с принятием Норвегией в янв. 1998г. поста председателя СБЕР была реализована договоренность о направлении представителя МИД России в Баренцсекретариат на прежних условиях (до марта 1999г.).

Важным шагом в развитии двусторонних связей и по продвижению Киркенесской Декларации в целом стали решения правительств России и Норвегии об открытии Генеральных консульств соответственно в Киркенесе и Мурманске. Переговоры об их открытии длились многие годы, однако договоренность была достигнута только в ходе переговоров министров иностранных дел России и Норвегии в марте 1992г.

Генконсульство Норвегии в Мурманске во главе с известным специалистом по России К.Хауге приступило к работе уже в фев. 1993г. Что касается российской стороны, то у нее, по соглашению с

Норвегией, которая открывала также свое генконсульство в Санкт-Петербурге, имелась дополнительная альтернатива – г. Тромсе, власти которого предлагали достаточно привлекательные условия для открытия генконсульства России.

В ходе переговоров с руководством коммуны Сер-Варангер (ее центр – г. Киркенес) мэр А.Иериярви предложил представителям МИД России аналогичные условия и для открытия генерального консульства в Киркенесе (бесплатная аренда здания и квартир сроком на два года, их косметический ремонт, а также оснащение оргтехникой и мебелью).

Рассмотрев оба варианта, МИД России внес в правительство РФ предложение об учреждении генерального консульства в Киркенесе, как наиболее отвечающее интересам России для развития двусторонних отношений, а также в Баренцевом сотрудничестве (было принято 19 марта 1993г.).

После серьезной подготовительной работы 6 авг. 1993г. (в рамках летнего Баренцева фестиваля) состоялась торжественная церемония открытия генерального консульства России в Киркенесе. Согласно патенту правительства Российской Федерации и экзекватуре правительства Норвегии за генеральным консулом России признавался консульский округ, включающий губернии Финмарк, Тромс и Нурланд.

Присутствовавший на открытии генерального консульства министр иностранных дел Норвегии Й.Холст (бывший министр обороны, скоропостижно скончался в янв. 1994г.) выразил надежду, что генеральные консульства в Киркенесе и Мурманске станут важными опорами в деле восстановления моста сотрудничества между Северной Норвегией и Северо-Западом России, а также в Баренцевом регионе в целом.

Эту же мысль выразил министр А.В. Козырев в первом номере газеты «Баренц-нютт» («Новости Баренцева региона»), подчеркнув, что генеральное консульство России в Киркенесе призвано не только содействовать развитию двусторонних отношений, но и продвижению Баренцева сотрудничества в целом.

Суммируя изложенное в данном параграфе, следует подчеркнуть, что Протокол об учреждении БРС, образовании Баренцсекретариата в Киркенесе, региональных секретариатов в Лулео и Рованиеми, рабочих групп по десяти различным направлениям взаимодействия, а также генеральных консульств России в Киркенесе и Норвегии в Мурманске создали достаточно полнокровный механизм по реализации потенциала и положений Декларации о сотрудничестве в Баренцевом-Евроарктическом регионе на губернском уровне. Отличительной особенностью сотрудничества в БЕР от других региональных и субрегиональных организаций является «губернский» уровень, позволяющий максимально конкретизировать взаимодействие в интересах его российских участников.

§3. Анализ деятельности Норвегии НА СТАРТЕ БАРЕНЦЕВА ПРОЦЕССА

В благодарственном письме МИД России в адрес МИД Норвегии по итогам сессии БЕР в Киркенесе от 15 янв. 1993г. была выражена уверенность, что: «... Норвегия как инициатор многостороннего взаимодействия на европейском Севере и председатель Баренцева Совета уверенной рукой

поведет корабль Совета на важном стартовом этапе его деятельности».

21 апр. 1993г. сменивший Т.Столтенберга на посту министра иностранных дел Норвегии Й.Холст прибыл с рабочим визитом в г. Архангельск. В Архангельске он принял участие в конференции в Поморском университете, посетил предприятие «Звездочка» в г. Северодвинске, где ознакомился с технологией строительства атомных подводных лодок. В Москве он провел переговоры в МИД России, по окончании которых был принят совместный Протокол о рабочей программе развития контактов и сотрудничества на 1993-94 гг. Принципиальным отличием данной программы от предыдущей была ее тесная увязка и координация с мероприятиями Баренцева сотрудничества.

Выступая 6 авг. 1993г. на мини – семинаре в Киркенесе с докладом «Баренцев регион – арена возможностей», Й.Холст подвел некоторые итоги проделанной работы за восемь месяцев и обозначил первоочередные задачи министерского и губернского уровней Баренцевого-Евроарктического региона.

В рамках долгосрочной (на 1992-96 гг.) программы действий для стран Восточной Европы, принятой стортингом в 1992г. приоритет отдавался проектам и мероприятиям на Северо-Западе России. На 1992г. выделялось 255 млн. крон. (1 долл.США = около 6,5 крон). На 1993г. было выделено 261 млн.крон. Дополнительно к этому в июне 1993г. поступило еще 90 млн.крон. За первое полугодие 1993г.оказана поддержка 487 проектам на сумму 341 млн. крон. «Тем самым наше вхождение к Баренцев регион основывается на мощных экономических мышцах», резюмировал эту часть доклада министр.

Й. Холст также отметил, что Баренцево сотрудничество нашло широкую поддержку у норвежского общественного мнения. Исключение составили лишь некоторые негативные комментарии со стороны представителей Левой социалистической партии. При этом он с удовлетворением констатировал, что это негативное отношение резко пошло на убыль, когда оно не получило поддержки у других партий.

Среди первоочередных задач министр поставил открытие Баренцсекретариата в Киркенесе, а также проведение в начале сент. 1993г. встреч министров культуры и транспорта СБЕР. Ход подготовки к ним стал предметом обсуждения на заседаниях КСДЛ СБЕР в Осло. Определенная интенсификация в проведении различных мероприятий объяснялась и тем, что 13 сент. в Норвегии проводились выборы в стортинг. И было бы совершенно нелогичным для НРП, как партии – инициатору Баренцева сотрудничества не воспользоваться этими мероприятиями в своих целях борьбы за электорат. (Результаты выборов в Северной Норвегии во многом оправдали эти ожидания).

23-27 авг. 1993г. в Киркенесе научная элита (более 100 ученых из 19 стран, в т.ч. 20 – из России) предприняла мозговую атаку по проблеме защиты заполярных регионов планеты от радиоактивности. Издание «белой книги» советником Президента России А.Яблоковым, взвешенное выступление первого заместителя министра экологии А.Т. Порядина, подчеркнувшего, что «не зря экология занимает первый раздел Киркенес-

ской Декларации», сняли «алармистские» настроения у определенной части ученых и перевели конференцию в конструктивное русло.

Участники конференции приветствовали согласие России на организацию второй российско-норвежской экспедиции к Новой Земле (12-25 сент. 1993г.), выступили за ускорение изучения ситуации вокруг затонувшей АПЛ «Комсомолец» и «атомной кастрюли» в Обской губе, повышение безопасности Кольской АЭС, а также создания российско-норвежско-финского заповедника на стыке границ этих стран.

31 авг.-1 сент. 1993г. Киркенес стал местом встречи министров культуры СБЕР.

В канун встречи министр культуры Норвегии О.Клевеланд в интервью губернской газете «Финмаркен» подчеркнула, что «культура имеет решающее значение для будущего региона, для самосознания народов. Это не пустые расходы, а очень надежные инвестиции.»

Возглавлявший российскую делегацию на встрече министр культуры Е.Ю. Сидоров развил эту мысль, отметив, что в Баренцевом регионе встречаются различные культуры совершенно различных народов и через эти различия культурное сотрудничество способно навести мосты духовного взаимообогащения.

Эти точки зрения прошли красной линией практически во всех выступлениях. Так профессор из университета в Упсала (Швеция), в прошлом известный советский скандинавист А.С.Кан и профессор университета в Тромсе Э.Ниemi на широком историческом материале проанализировали возможность и условия культурного сотрудничества в области истории, культурной географии и торговой политики в регионе.

Проблеме культурного сотрудничества коренного населения в регионе были посвящены доклады министра культуры Швеции Б.Фриггебо и президента саамского парламента в Норвегии О.Х. Магга. Перспективы регионального культурного сотрудничества затронула министр культуры Финляндии Т.Исохоокана-Асунмаа.

Председатель рабочей группы по культуре БРС И.Валстад (в 1995-97 гг. госсекретарь министерства культуры Норвегии) представила официальный отчет о культурном сотрудничестве в Баренцевом регионе, естественной основой которого являются следующие четыре компонента:

- богатство природными ресурсами;
- общее культурное наследие;
- географическая близость к соседним странам;
- географическая отдаленность от своих столиц.

К специфической особенности региона было отнесено наличие в нем семи народов: норвежцев, русских, финнов, шведов, карел, ненцев и саамов.

В качестве основных целей были определены следующие :

- укрепление чувства принадлежности к Баренцеву региону в каждом его субъекте;
- содействие тому, чтобы регион стал привлекательным районом для проживания и территорий роста;
- консолидация усилий по трансграничному культурному сотрудничеству и обеспечение тем самым уникального совместного сосуществования;

– использовать культуру как феномен, пронизывающий всю инфраструктуру хозяйственного, экологического и иного развития;

– представление Баренцева региона как мощного европейского центра культуры;

– развитие контактной сети по повышению компетентности в сфере культуры и искусств;

– забота о культурном разнообразии региона и его развитии.

С учетом того, что в рамках Северного Калотта был наработан многолетний опыт культурного взаимодействия, было предложено использовать его и развивать в контексте Баренцева сотрудничества.

В рамках встречи министры культуры Норвегии и России открыли вторую выставку художников-стипендиатов в Норвежско-российском художественном центре. Е.Ю.Сидоров в своем выступлении подчеркнул, что великая сила искусства часто не требует для его понимания знания иностранных языков и в силу этого оно не может опережать другие направления Баренцева сотрудничества, создавая как базис единое культурное пространство в регионе.

После принятия совместного заявления встречи на пресс-конференции О.Клевеланд повторила свою мысль, высказанную накануне встречи газете «Финмаркен»: «Возможно именно в Норвегии мышление в рамках Баренцева процесса ушло наиболее далеко». Однако она отметила, что не боится «превосходства» норвежской активности над другими странами. «Возможно Норвегия, Финляндия и Швеция более заинтересованы в развитии культурного сотрудничества с Россией, чем между собой. Но ни одна из стран не справится с этой работой в одиночку. Поэтому мы сообщаем сотрудничеству в Баренцевом регионе».

Е.Ю.Сидоров, поддержав высказанные оценки, предложил искать новые, нетрадиционные точки приложения деятелям культуры региона. В качестве одного из примеров он привел идею проведения в рамках зимнего Баренцева фестиваля «лыжни дружбы» на стыке границ Норвегии, России и Финляндии. «Если найти ей верное культурное оформление, то она способна вылиться в яркий праздник дружбы и мира, в котором бы принять участие и министры культуры». Следует подчеркнуть, что прогноз министра оказался верным – «Лыжня дружбы Баренцева региона» проводится ежегодно, привлекая сотни участников из стран-участниц СБЕР.

По оценкам других участников встречи министров культуры в ее ходе была выработана иерархия приоритетов культурного строительства в Баренцевом регионе. Рабочей группой по культуре были разработаны конкретные мероприятия, которые вошли в Баренцеву программу на 1994-1995 гг. (общей суммой 5, 257 млн. норв.крон) по следующим девяти направлениям: экологические вызовы – это тоже вопрос культуры; кино и телевидение; подготовка менеджеров; спортивное сотрудничество; танцы; ежегодные фестивали в каждом субъекте; предпроект саамского культурного центра в Ловозеро (Мурманская обл.); предпроект ненецкого этнического центра; церковные контакты.

Встреча министров культуры БЕР удалась и по форме, и по содержанию, – таково было мнение практически всех участников.

8 сент. 1993г. в г. Алта, находящемся в западной части губернии Финмарк состоялась встреча министров транспорта и связи БЕР. По приглашению министра транспорта и коммуникаций Норвегии К. Упсета на встречу прибыли его коллеги из Дании, Финляндии, Исландии, Швеции, КЕС. Россию представляли три заместителя министра: транспорта – Г.Н. Матюшев, МПС – Н.С. Никитин и связи – А.Е. Крупнов. В работе встречи принял также председатель БРС Э.Флеттен, председатель рабочей группы БРС по коммуникациям Я. Херттинг (Лулео, Швеция), а также, в качестве наблюдателей – представители Совета министров северных стран.

Накануне встречи в интервью газете «Сер-Варангер Авис» хозяин встречи К. Упсет отметил, что «транспорт и телекоммуникации – это одно из самых центральных направлений сотрудничества в БЕР». В ходе встречи министры в развитие Декларации о сотрудничестве в БЕР подтвердили свою приверженность Декларации об Общеввропейской транспортной политике, принятой в Праге 31 окт. 1991г. Одновременно они поддержали процесс подготовки ко второй Общеввропейской конференции по транспорту (состоялась в мае 1996г.).

Наряду с общеполитическими проблемами преодоления наследия «холодной войны», когда транспортные артерии в основном развивались по схеме «Север-Юг», в ходе встречи обсуждалась детальная проработка развития транспортной инфраструктуры «Запад-Восток». Приоритет, в частности, был отдан следующим трем транспортным коридорам: Мурманск-Никель-Борисоглебск-Киркенес (Норвегия); Мурманск/Архангельск-Кандалакша-Салла (Финляндия)-Хаппаранда (Швеция)-Нарвик (Норвегия); Ивало (Финляндия)-Никель/Печенга-Киркенес (Норвегия), или так называемая старая печенгская дорога.

При этом участники зафиксировали, что порты Киркенес, Архангельск, Мурманск, и Нарвик являются конечными в вышеуказанных транспортных коридорах. Одновременно была с удовлетворением воспринята информация о том, что 1 июня 1993г. научно-исследовательские институты Норвегии, России и Японии приступили к осуществлению 5-летней многопрофильной программы изучения возможности использования Севморпути (INSROP). Было подчеркнуто, что его практическое использование способно дать мировому сообществу значительные экономические преимущества, а для России – ускоренное освоение и развитие северных территорий.

На встрече была одобрена подготовка норвежско-российских переговоров по сотрудничеству в сфере радионавигации на море, в воздухе и на земном транспорте – системе «Лоран-С», уже апробированной на Балтийском море. Участники достигли понимания, что нет необходимости разрабатывать специальные правила и соглашения по международным транспортным перевозкам в БЕР.

Относительно развития авиасообщения была подчеркнута важность открытия трех авиалиний: Ивало (Финляндия)-Мурманск (1990г.), Киркенес (Норвегия)-Мурманск (30 мая 1991г.), Тромсе (Норвегия)-Мурманск (28 янв. 1993г.) с продолжением – как внутреннего рейса – до Архангельска. В этом контексте, на переоборудование международной части аэропорта в Архангельске – в целях открытия его как международного – нор-

вежской стороной было адресно выделено 350 тыс. крон.

Особо была отмечена необходимость ускорения оборудования таможенных и пограничных пунктов пропуска на имеющихся и строящихся транспортных переходах на границе с Россией.

В области телекоммуникаций участники выразили удовлетворение развитием взаимодействия норвежских и финских фирм с российскими партнерами, в т.ч. продвижением мобильной телефонной связи. «Коммуникации – это ключевая проблема в Баренцевом регионе» – подчеркнул в интервью газете «Сер-Варангер Авис» председатель Мурманского областного совета народных депутатов Ю. А. Евдокимов, избранный в дек. 1996г. главой администрации Мурманской обл.

Одним из важных итогов встречи министров транспорта и связи стало увеличение норвежской стороной финансирования на проекты по транспорту и связи в Баренцевой программе почти на 15% (к планировавшимся): в 1994г. – 2,784 млн. норв. крон и в 1995г. – 2,588 млн. крон.

В подготовке министерских встреч, наряду с КСДЛ СБЕР, активно функционировал и БРС. 22-23 апр. 1993г. состоялось его первое заседание в Мурманске. 28-29 июня и 28 сент. 1993г. прошли заседания БРК (под руководством специального советника Губернского собрания Финмарка Т.Робертсена) в Саариселькя (Финляндия) и Тромсе.

На заседании БРС в г. Лулео (Швеция) 28-29 окт. 1993г. среди других важных вопросов была заслушана информация об открытии (18 окт. 1993г.) Баренцсекретариата в Киркенесе во главе с опытным норвежским политиком О. Петтерсен (четыре созыва – 16 лет – была депутатом Стортинга, дважды входила в состав правительства). Там же были рассмотрены соображения всех 10 рабочих групп, встречавшихся в Киркенесе 11-12 окт. 1993г., по программе действий – Баренцевой программе, порядку ее финансирования, а также участию Совета министров северных стран в Баренцевом сотрудничестве. 15-16 дек. 1993г. на заседании БРК в Костомукше и 27-28 янв. 1994г. в Саариселькя был подготовлен обширный пакет документов, в т.ч. по проектам Баренцевой программы на 1993-94 гг. на общую сумму 8 млн. 815 тыс. норв. крон. Их детальному рассмотрению было посвящено заседание БРС в Архангельске 23-24 фев. 1994г.

В целях уточнения положения дел на месте 24-27 янв. 1994г. поездку в г. Мурманск и г. Архангельск совершила представительная делегация МИД Норвегии во главе с госсекретарем С.Бьерке (с марта 2000г. по окт. 2001г. – министр окружающей среды). Делегация имела беседы в областных структурах, с командующим Северным флотом адмиралом О.А. Ерофеевым посетила ряд объектов сотрудничества, в т.ч. Кольскую АЭС.

Поездка носила и подготовительный характер к состоявшейся 26 марта 1994г. в Мурманске рабочей встрече министров иностранных дел Норвегии и России Б.Т.Гудала и А.В. Козырева (был избран 12 дек. 1993г. депутатом Госдумы России от Мурманска). На встрече А.В. Козырев проинформировал, что Правительство России, в целях повышения эффективности координации российского участия в СБЕР приняло постановление №233 (от 26 марта 1994г.) о создании постоянно действующего органа – Межведомственной комиссии

(МВК) по развитию сотрудничества в БЕР во главе с А.В. Козыревым, утвердило положение и состав МВК, в который вошли представители – как правило на уровне зам. министров – 23 министерств и ведомств, а также руководители администраций Мурманской и Архангельской областей и республики Карелия.

12-13 апр. 1994г. в г.Буде состоялась встреча министров здравоохранения БЕР из Норвегии, Финляндии, Швеции и КЕС. В качестве наблюдателей присутствовали представители Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) и Международной организации по проблемам миграции. Россию на встрече представлял министр здравоохранения Э.А. Нечаев.

В контексте Киркенесской декларации участники встречи сосредоточили внимание на поиске новых форм сотрудничества по охране здоровья, в т.ч. с подключением возможностей ЕС. В этом плане было одобрено создание соответствующей рабочей группы БРС, а также проведение встречи губернских руководителей здравоохранения в г. Ивало (Финляндия) 21 янв. 1994г. Медицинская статистика неумолимо констатировала, что в российской части Баренцева региона средняя продолжительность жизни населения существенно короче, чем у североевропейцев, а среди коренного населения она за последние 20 лет сократилась на 20 лет и составила 43 года.

Осознавая многофакторность данной проблемы, т.к. продолжительность жизни по сути является конечным выражением формулы человечности социума данной страны, участники отметили важность подключения системы здравоохранения к Программе мониторинга и оценки состояния окружающей среды в Арктике (АМАР). Одновременно они согласились поддержать региональное сотрудничество на принципах ВОЗ с акцентом на следующих аспектах:

- обеспечить более гибкое понимание воздействия климатических и географических условий жизни и работы в Арктике на здоровье людей;
- осуществлять мониторинг за воздействием работы в арктических условиях, техногенных загрязнений, радиоактивных отходов и эксплуатации ядерных установок на здоровье людей и определять меры по снижению негативного воздействия этих факторов;
- улучшить сопоставимость эпидемиологических исследований и медицинской статистики, в т.ч. об инфекционных заболеваниях;
- осуществлять продвижение профилактических мер по медицинскому обслуживанию коренных народов Севера;
- развивать соответствующие методы первичной медицинской помощи ;
- улучшать качество стационарной помощи и медицинской технологии;
- продвигать сотрудничество в оказании срочной медпомощи, в т.ч. при различных авариях;
- изучать необходимость поставок и распространения медикаментов, оборудования для всех видов здравоохранения.

Кроме того, договорились о следующем :

- обмениваться программами повышения квалификации для различных уровней медработников и студентов-медиков;
- объединять усилия в научных и учебных сферах, представляющих взаимный интерес.

Одним из важных итогов встречи министров здравоохранения стало увеличение финансирования на мероприятия по разделу медицина Баренцевой программы на 12%: 1,2 млн норв.крон в 1994г. и 2 млн. крон – в 1995г. Их реализация, в частности, позволила провести комплексные медицинские обследования, в т.ч. в Мурманской области. Своевременное выявление тех или иных заболеваний, особенно онкологических, а также принятые оперативные и иные меры спасли и продлили жизни тысячам россиян.

15 июня 1994г. в г. Буде прошла встреча министров экологии из Дании, Исландии, Норвегии, Финляндии, Швеции и КЕС. В качестве наблюдателей присутствовали представители из Голландии, США, секретариата АМАР, CAFF (Conservation of Arctic Flora and Fauna), NEFCO (The Nordic Environment Financing Corporation – Североевропейская корпорация финансирования в экологию). Россию представлял министр охраны окружающей среды В.И. Данилов-Данильян.

Опираясь на декларацию по стратегии охраны окружающей среды (АЕПС), принятой министрами экологии восьми арктических стран 14 июня 1991г. в г. Рованиеми («процесс Рованиеми»), на совместное заявление министров экологии Североевропейских стран и России от 3 сент. 1992г., на Киркенесскую декларацию, а также на декларацию по экологии и развитию в Арктике, принятую в Нууке (Гренландия) 16 сент. 1993г., участники подчеркнули особую важность сохранения арктической экосистемы для здоровья и условий проживания населения в регионе, особенно его коренных народов.

Анализ многочисленных научных докладов и обзоров свидетельствуют о том, что проблема роста антропогенного воздействия на легко уязвимую экосистему Севера достигла критической фазы. В них подчеркивается, что основные источники загрязнения расположены в западной части Арктики, в районе горно-обогачительных комбинатов и вблизи месторождений полезных ископаемых – никеля, меди, олова, золота, нефти, газа и т.д.

Наибольшая концентрация техногенных загрязнений отмечена в районе предприятий, входящих в РАО «Норильский никель» на территории Мурманской области. Поражению подверглась территория в 5 тысяч кв. км. Высокое содержание в почвах тяжелых металлов, отмечена деградация растений и гибель лесов. Гигантские выбросы двуокиси серы (в 1993г. – 230 тыс.т.) покрывают территорию в 12 тыс. кв.км. Они приводят к кислотным дождям и достигают морей. Предварительные результаты исследования 1995г. показали некоторое снижение выбросов в атмосферу двуокиси серы.

Исследования показывали, что по степени загрязнения самым «грязным» из арктических морей является Баренцево море (его биологическая продуктивность за последние 30 лет снизилась в пять раз). В силу этого в мае 1994г. в ходе визита в Россию министра охраны окружающей среды Норвегии Т. Бернтсена было подписано специальное соглашение о сотрудничестве в борьбе с загрязнением нефтью в Баренцевом море.

По мнению многих экспертов острой остается проблема сточных вод. Более 40% их сбрасывают неочищенными, причем содержание в них никеля превышает допустимый уровень в 450 раз, а меди

— до 2000 раз. Нейтрализация животноводческих стоков по принципу «больше грязи — больше хлора» приводит к появлению диоксида, отравляющее воздействие которого на организм позволяет ученым охарактеризовать его как экологический СПИД.

Однако как «проблему проблем» экологи региона определяют риск радионуклидного загрязнения, создаваемого атомным флотом, в т.ч. снятыми с эксплуатации атомными подводными лодками (АПЛ), а также Кольской АЭС. В передовой статье «Надежное соседство?» газеты «Финнмаркен» приводятся следующие данные: 10 тыс. ядерных боеголовок, 180 реакторов на АПЛ и крейсерах Северного флота, 100 отработанных реакторов складированы в районе Западной Лицы (около 100 км. от границы с Норвегией), 150 реакторов — на списанных АПЛ, 20 единиц высокоактивного ядерного топлива, хранящегося на судах в Мурманском порту, а также наличие на КАЭС двух реакторов (из четырех) возрастом более 20 лет, которые классифицируются как реакторы высокого риска.

С учетом вышеизложенного на встрече министров была создана особая группа экспертов (Task Force) из представителей международных экологических и финансовых учреждений, а также была принята специальная программа действий по охране окружающей среды БЕР. При этом было констатировано понимание, что многие проблемы окружающей среды из-за их глобальности невозможно решить в рамках БЕР. Программа действий состоит из следующих семи направлений: морская среда; радиоактивность; закисления и тяжелые металлы; биологическое многообразие видов; развитие ответственности предприятий; здоровье; повышение экологического сознания и влияния.

С учетом состоявшихся дискуссий, а также исходя из Киркенесской декларации на природоохранные проекты в Баренцевой программе на 1994-95 гг. было выделено больше средств, чем на любое другое направление — 16,721 млн. крон (всего — 73,781 млн.).

Наиболее важными проектами стали следующие:

— улучшение качества питьевой воды на Северо-Западе России, ибо известно, что во многих городах и населенных пунктах водоснабжение основано на использовании поверхностных вод. Исследования в рамках российско-норвежской программы «Природа» показали необходимость технической модернизации как системы водоснабжения, так и системы очистки сточных вод, в т.ч. и промышленных. Реконструкция очистных сооружений совхоза «Пригородный» завершила первый этап оздоровления реки Кола. На очереди — птицефабрика «Мурманская», к реконструкции которой подключена норвежская фирма «Квэрнер Ватер Системз». Стоимость проектов составляет 3,3 млн. крон.

— конференция по проблемам окружающей среды в Баренцевом регионе (была проведена 7-8 июня 1994г. в г. Апатиты на базе Кольского научного центра Российской академии наук (КНЦ РАН).

Среди других важных экологических вопросов повышенное внимание было уделено радиоактивности. Особо обсуждалась проблема обеспечения безопасности хранения радиоактивных отходов

(РАО), в т.ч. на стареющей плавучей технической базе «Лепсе». Этот вопрос был инициирован норвежской природоохранной организацией «Беллона» и Мурманским морским пароходством. В связи с председательством в КСДЛ СБЕР Норвегия взяла на себя роль координатора проекта, к которому позднее присоединились США, Франция и КЕС. МИД России в ноте от 26 дек. 1996г. сообщил посольству Норвегии в Москве о готовности подписать соответствующее соглашение.

Кроме того на встрече министров были предусмотрены следующие мероприятия: экомониторинг Баренцева и Белого морей; семинар представителей церковью Баренцева региона по охране окружающей среды; исследование экологически вредного воздействия на рыбу во внутренних водоемах, а также на морской лосось;

Вышеуказанные направления природоохранной деятельности были продолжены и развиты, в т.ч. по продвижению «экологически чистых производств» на следующей встрече министров экологии БЕР в Рованиеми (Финляндия) в дек. 1995г.

14-15 сент. 1994г. министры иностранных дел и представители Дании, Исландии, Норвегии, России, Финляндии, Швеции и Европейской комиссии собрались в г. Тромсе на вторую сессию СБЕР. Во встрече приняли участие наблюдатели от Германии, Великобритании, Канады, Нидерландов, Польши, США, Франции и Японии, а также члены БРС и БРК.

Анализ проделанной работы Норвегией как председателем СБЕР по выполнению Киркенесской декларации, представленный в докладе министра иностранных дел Б.Т. Гудала произвел достаточно сильное впечатление. Действительно, Норвегией в качестве председателя СБЕР было подготовлено и проведено 6 встреч министров (в т.ч. 2 сессий министров иностранных дел), 8 заседаний КСДЛ, а также разработана многолетняя программа действий в БЕР — Баренцева программа, в подготовке которой ключевую роль сыграли БРС, БРК, а также Баренцсекретариат и рабочие группы.

Оценивая результаты сотрудничества в БЕР за полтора года министр иностранных дел России А.В. Козырев подчеркнул, что выдвинутая Норвегией инициатива о создании БЕР была точно выверена во времени и пространстве, учитывала исторический опыт и традиции региональных контактов, а также изменившиеся к лучшему глобальные политические реалии.

Аналогичные оценки прозвучали и в выступлениях других участников сессии. Норвегия оказалась единственной страной, которая в полном объеме решила проблему финансирования проектов Баренцевой программы (на 1995г. было выделено 26 млн. норв. крон.) Однако Б.Т. Гудал первым принес извинения за то, что не смотря на предпринятые усилия не было достигнуто согласия по финансированию многосторонних проектов Баренцевой программы.

«Мы не достигли того, чего хотели, — сказал Гудал, — но мы поражены широтой программы и будем делать все, что в наших силах, чтобы обеспечить средства на ее реализацию». С учетом того, что сессия проходила накануне референдумов в Финляндии, Швеции и Норвегии о вступлении в ЕС (Норвегия, как и в 1972г., сказала «нет»), важное место на сессии было уделено возможностям

привлечения в СБЕР средств из Евросоюза. Данная проблема позволила газете «Баренц-нютт» («Новости Баренцева региона») поместить по итогам сессии статью под достаточно точно отражающим суть ситуации заголовком: «Мало денег и много дискуссий о ЕС».

На сессии был позитивно оценен факт принятия Советом министров северных стран решения о включении в свою рабочую программу для соседствующих территорий российской части Баренцева региона. На практике это означало, что сотни россиян получали доступ к программам обменов специалистов и предоставления грантов для обучения в североевропейских научных и учебных центрах (подробнее в §1 главы 4).

Норвежская сторона на сессии апробировала очень полезное начинание: совместное заседание министров иностранных дел и членов БРС (с членами БРК), которое впоследствии вошло в практику следующих сессий. В ходе данного заседания как раз и были интегрированы интересы губернского и министерского уровней взаимодействия. Впервые были подняты конкретные проекты, которые впоследствии вошли в сводный перечень приоритетных.

Одновременно представители коренных народов также смогли более весомо отстаивать свои предложения. Так, в результате достаточно интенсивной дискуссии рабочая группа по коренным народам в СБЕР получила статус специальной консультативной группы.

Норвегия, передав в сент. 1994г. пост председателя СБЕР Финляндии, до янв. 1995г. оставалась председателем БРС. После принципиального утверждения Баренцевой программы на внеочередном заседании БРС в г.Тромсе (проводилось одновременно со второй сессией СБЕР) работа над ней продолжилась как в плане отработки источников финансирования, так и по конкретизации самих проектов.

На заседаниях БРС и БРК в окт.-дек. в Киркенесе, Петрозаводске и Салле (Финляндия, с выездом в сопредельный г.Кандалакшу) все участники внимательно изучили иерархию приоритетов проектов с учетом реального финансирования. Выяснилось, что значительное число многосторонних проектов, где участвовали финская и шведская стороны из-за отсутствия средств пришлось отодвигать. Относительно взносов российских участников в проекты было достигнуто понимание, что прием и оплата проживания на территории России норвежских, шведских и финских участников различных мероприятий Баренцева сотрудничества пойдет в их зачет.

19-20 янв. 1995г. в Киркенесе состоялись последние заседания БРК и БРС под норвежским председательством.

Председатель губернского собрания Финмарка Э.Флеттен в своем отчете подчеркнул, что за два года создана региональная система, которая показала не только свою жизнеспособность, но и ответственность.

Э.Флеттен изложил также соображения по новой организационной модели БРС, предусматривающей большую представительность демократически избранных политиков и женщин. Дискуссия выявила консенсус в этом вопросе, поскольку североевропейский социум однозначно за приоритет избранных, а не назначенных политиков, а

также за реальную, а не декларируемую эмансипацию женщин (подробнее в § 1 глава 4).

На заседании БРС представители комиссии ЕС проинформировали о программах ТАСИС (TACIS) и Увертюре (Ouverture) и высказались за их ускоренное продвижение на российских территориях Баренцева региона. (Переход председательства в БРС к шведской губернии Норботтен predetermined более интенсивное взаимодействие БЕР с ЕС и возникновению программ Интеррег-Баренц, т.к. Швеция к этому времени стала членом ЕС. Этому же способствовала и членство в ЕС Финляндии, ставшей председателем СБЕР).

Серьезную дискуссию вызвали обращение в БРС главы администрации Мурманской обл. Е.Б. Комарова по поводу ядерной угрозы, возникающей в Баренцевом море из-за опасно близкого маневрирования АПЛ разных стран. С учетом того, что военные аспекты напрямую не входят в проблематику Баренцева сотрудничества, но возможные экологические последствия аварий с АПЛ обсуждались на встрече министров экологии, было принято решение просить Финляндию, как председателя СБЕР оповестить все заинтересованные страны о сути обращения.

В связи с ограничением норвежскими властями числа въезда россиян по групповым визам до трех в год, БРС официально принял соответствующее обращение в МИД Норвегии, в котором выразил несогласие с этой мерой, как не отвечающей духу Киркенесской декларации. На заседании было принято также предложение о создании и финансировании Баренц-центра социальных исследований в Мурманске, который возглавлял О. А.Андреев.

На итоговой пресс-конференции практически все члены БРС вынесли самые высокие оценки стартовому этапу Баренцева сотрудничества во главе с Норвегией. Самое главное, как подчеркнули многие участники — это удалось перейти от декларации слов к программе конкретных действий.

Период норвежского председательствования в БРС ознаменовался празднованием 50-летия освобождения Северной Норвегии от немецко-фашистских оккупантов. 24-25 окт. 1994г. в Киркенесе по этому случаю состоялись многочисленные торжества.

Норвежская сторона была представлена на высшем уровне: Король Норвегии Харальд V, премьер-министр Г.Х.Брундтланд, президент Стортинга К. К. Грендал, министр обороны Й.Косму и министр иностранных дел Б.Т.Гудал, а также ветераны войны, участники сопротивления.

Российскую делегацию возглавлял министр А.В.Козырев. Вместе с ним прибыла глава администрации Мурманской области Е.Б.Комаров, командующий Северным флотом адмирал О. А. Ерофеев (в Киркенес с дружественным визитом зашел также боевой корабль Северного флота «Легкий»), делегация Северо-Западного военного округа, а также около 50 ветеранов войны — участников освобождения Киркенеса со всей России. В мероприятиях также принимали участие высокопоставленные российские дипломаты: директор Второго департамента Европы МИД России Ю.Е. Фокин, посол России в Норвегии А.Ф. Тищенко.

Торжествам в Киркенесе предшествовал ряд важных мероприятий: семинар историков, орга-

низанный норвежским Институтом оборонных исследований, восстановление в качестве музейного объекта лагеря советских военнопленных времен второй мировой войны, открытие выставки из музея Северного флота.

Кроме того, накануне торжеств в Киркенесе, 22-23 окт. 1994г. в Мурманске прошло широкое празднование 50-летия Петсамо-Киркенесской операции, в котором принял участие министр иностранных дел Норвегии Б.Т. Гудал.

Наряду с торжественными митингами, возложениями венков, протокольными мероприятиями, театрализованными представлениями, а также открытием памятника «Матерям войны» в Киркенесе, состоялся важный политический диалог.

А.В.Козырев был принят королем Харальдом V, в ходе которого он передал ему приветственное послание президента России Б.Н. Ельцина. Министрами иностранных дел двух стран была обсуждена и подписана Совместная рабочая программа (третья) дальнейшего развития контактов и двустороннего сотрудничества на 1994-95 гг. Этот 17-страничный документ, как выразился Б.Т. Гудал «больше, чем слова. Наиболее важным является их содержание».

Действительно, подводя достаточно позитивные итоги выполнения предыдущих программ, были определены конкретные шаги в политических контактах, проблеме разграничения континентального шельфа и экономических зон в Баренцевом море, экономическом сотрудничестве (в т.ч. в сфере энергетики и рыболовства), в области защиты окружающей среды и культуры, Баренцевом сотрудничестве, а также на Севере и Арктике и, наконец, в военной области.

Как было отмечено в журнале *Varents perspektiv* «Празднование 50-летия Петсамо-Киркенесской операции освободительной ознаменовалось переходом к Киркенесско-Печенгской операции социально-экономической».

Глава III

Система интересов России в БЕР

§1. НАЦИОНАЛЬНЫЕ И РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПРИОРИТЕТЫ РОССИИ В БЕР

11 окт. 1995г. в г.Рованиеми (Финляндия) состоялась третья сессия министров иностранных дел СБЕР. На сессии присутствовали министры иностранных дел и представители Дании, Исландии, Норвегии, России, Финляндии, Швеции и Европейской комиссии. В работе сессии также приняли участие наблюдатели от Германии, Великобритании, Канады, Нидерландов, Польши, США, Франции и Японии, а также члены БРС и БРК.

После отчета финской стороны о проделанной работе и ставшей традиционной дискуссии о приоритетах и финансировании проектов в Баренцевом регионе пост председателя СБЕР был передан России. Принимая этот пост А.В. Козырев подчеркнул, что Россия продолжит курс Финляндии на «экономизацию» Баренцева сотрудничества. Этому способствовало и одобрение сессией совместного заявления, в котором содержался (впервые) список 15 конкретных приоритетных проектов на российской части Баренцева региона, подготовленных и согласованных на заседаниях БРС и КСДЛ СБЕР (впоследствии получил название «список Рованиеми»).

Заканчивая свою речь, министр достаточно прозрачно намекнул, что он данным выступлением начинает свою избирательную кампанию по выборам в Госдуму России (17 дек. 1995г.). Практически всем аналитикам стало понятно, что А.В.Козырев покидает пост министра, ибо, в случае избрания, он обязан будет это сделать, а если нет – то ему будет уготована почетная должность посла или иная менее значимая государственная должность.

Избрание А.В.Козырева депутатом Госдумы России от Мурманска и последовавший его уход с поста министра, дал пищу многим экспертам и политологам для различных предположений в т.ч. и о том, что теперь Баренцево сотрудничество якобы обречено на спад. т.к. министр не скрывал своей особой вовлеченности в него.

Представителям МИД России пришлось дать ряд интервью. Наряду с информацией о второй встрече министров экологии СБЕР, состоявшейся 14-15 дек. 1995г. в Рованиеми (была подготовлена еще при председательствовании Финляндии в СБЕР), было сообщено о намечаемом на 12 янв. 1996г. первом заседании КСДЛ СБЕР, а также о работе министерств иностранных дел России и Норвегии по прикомандированию российского представителя к Баренцсекретариату (первый представитель МИД России прибыл в середине фев. 1996г.).

В целях максимальной конкретизации и увязки федеральных и региональных интересов МИД России принял решение о проведении заседания КСДЛ не в столице страны – председателя СБЕР (как обычно), а в г. Заполярный Мурманской обл. В его работе приняли участие директор Второго европейского департамента МИД России В.В.Лощинин (с фев. 2002г. статс-секретарь – первый заместитель министра иностранных дел России), посол России в Норвегии Ю.Е.Фокин, сотрудники других департаментов министерства, а также руководители администрации Мурманской обл.

Прибывшие на заседание КСДЛ СБЕР послы и представители посольств из Дании, Норвегии, Финляндии, Швеции, Европейской комиссии, а также наблюдатели из Великобритании, Германии, Польши смогли не только обсудить представленный Россией план работы на год, но и собственными глазами увидеть жизнь российского Севера.

Наряду с информацией о потенциале Мурманской области, достаточно сильное впечатление на дипломатов произвело посещение плавильного производства ГМК «Печенганикель», после которого вопрос об интенсификации поиска путей его экологизированной реконструкции больше не вызвал сомнений.

На деле продолжая курс на «экономизацию» Баренцева процесса, на заседании российская сторона предложила провести встречи министров экономики и финансов (май, Мурманск), транспорта и связи (сент., Архангельск) и четвертую сессию министров иностранных дел СБЕР в Петрозаводске (нояб.). Этим главным целям соответствовали и представленные планы работ центральных рабочих групп СБЕР по экономике и Севморпути. Таким образом, каждый российский член БРС (после необходимых согласований) был вовлечен в конкретные мероприятия министерского уровня.

Характерно, что первый шаг в этом направлении на региональном уровне был сделан еще раньше. 31 окт.-2 нояб. 1995г. в Мурманске была проведена первая международная инвестиционная конференция «Возможности регионов Севера-95». Организаторами конференции выступили администрация Мурманской области и губернское правление Финмарка (Норвегия).

Более 300 участников из 12 стран, а также из ЕС и СМСС, познакомились с конкретными возможностями российского Севера, который в источниках ЕС называют «новым Ближним Востоком» или «новым Руром». Свыше 60 фирм приняли участие в торгово-промышленной ярмарке, проведенной в рамках конференции.

Приветствие председателя правительства России В.С. Черномырдина участникам конференции огласил А.В. Козырев. Он же сообщил о том, что создана и зарегистрирована международная ассоциация Баренцева-Евроарктического сотрудничества, призванная аккумулировать средства на те или иные региональные проекты с российской стороны.

Выступая с вступительным словом председатель губернского собрания Финмарка Э.А. Мидтун впервые ввела в лексический оборот понятие «Мурманский коридор», а госсекретарь МИД Норвегии Э.Аас отметил важность экономического блока, как базового во всем Баренцевом сотрудничестве.

Важным импульсом как двустороннего, так и Баренцева сотрудничества в целом стал дважды откладывавшийся (из-за болезни летом и осенью 1995г.) визит президента России Б.Н. Ельцина в Осло (25-26 марта 1996г.). Норвежские власти к нему тщательно готовились, ибо никогда ранее глава российского государства не посещал Норвегию. Это обстоятельство, как историческое подчеркнул в своей речи на торжественном обеде в честь Б.Н. Ельцина в крепости Акерсхус король Норвегии Харальд V.

В ответной речи Б.Н. Ельцин подчеркнул: «Норвегия – ближайший партнер России на Севере Европы. Развитие разностороннего сотрудничества с Норвегией входит в число приоритетов российской политики в этом регионе.»

В ходе визита президент России Б.Н. Ельцин и премьер-министр Норвегии Г.Х. Брундтланд скрепили своими подписями Декларацию об основах отношений между Российской Федерацией и Королевством Норвегия. Одновременно были подписаны межправительственное Соглашение о торговле и экономическом сотрудничестве, Конвенция об избежании двойного обложения и предотвращения уклонения от уплаты налогов в отношении налогов на доходы и капитал, а также Протокол по реализации реконструкции металлургического производства комбината «Печенганикель» (в дополнение к Согласованным российско-норвежским принципам от сент. 1995г.)

По многочисленным оценкам экспертов и политологов подлинным прорывом в изменении качества отношений между двумя странами стало принятие Декларации об основах отношений. Основываясь на давних традициях мира и добрососедства, придавая особое значение двустороннему и многостороннему сотрудничеству на Севере Европы, прежде всего в БЕР и подчеркивая взаимную готовность его развития в прочный элемент

новой европейской архитектуры, Россия и Норвегия выработали единые подходы к продвижению всего комплекса как двустороннего, так и многостороннего взаимодействия.

Анализ этого достаточно объемного документа, который состоит из преамбулы, 4 глав, 17 параграфов (21 страница, 2 из них посвящены сотрудничеству в БЕР), позволяет выделить следующие наиболее актуальные для данного исследования аспекты.

– Одной из центральных задач глобального и регионального международного сотрудничества является решение проблем, связанных с внутренней зависимостью между энергетикой, охраной окружающей среды и экономическим развитием, в т.ч. на основе Договора к Энергетической хартии.

– Важность полной интеграции России в международную экономическую систему и согласие углублять взаимодействие с МВФ, Международным и Европейским банками реконструкции и развития (МБРР и ЕБРР), а также другими международными и европейскими финансовыми, торговыми и экономическими институтами в целях продвижения этого процесса.

– Решимость активизировать взаимодействие и координацию по решению глобальных вызовов нового поколения, прежде всего связанных с межэтническими, межконфессиональными, территориальными, политическими и иными противоречиями как между государствами, так и внутри их, а также проблем занятости, стабильного социального развития, преодоления диспропорций в уровне жизни между государствами, миграционной политике.

– Укрепление международной безопасности, совершенствование контроля над вооружениями и разоружения, в т.ч. полной ликвидации всех видов оружия массового уничтожения, придания вооруженным силам оборонительной направленности, а также по осуществлению Конвенции о запрещении бактериологического (биологического) и токсинного оружия 1972г. и соответствующей Конвенции по химическому оружию, подписанной в 1993г.

– Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) играет центральную роль в новой европейской архитектуре в т.ч. и в формировании модели общей и всеобъемлющей безопасности для Европы XXI в.

– С вступлением России в Совет Европы, его возможности и роль в общеевропейском сотрудничестве возрастут как в защите и продвижении идеалов демократии и прав человека, принципов правового государства, а также экономического и социального прогресса.

– Развитие диалога и сотрудничества между Россией и НАТО, в т.ч. на основе программы «Партнерство ради мира». Основополагающую роль в этом призваны сыграть Договор об обычных вооруженных силах (ОВС) в Европе 1990г. и Итоговый акт переговоров о численности личного состава ОВС в Европе 1992г.

– Сотрудничество в СБЕР и Совете государств Балтийского моря (СГБМ) позволит придать качественно новое измерение двусторонним отношениям.

– Содействие выполнению Деклараций Киркенесской конференции от 11 янв. 1993г. и сессий

министров иностранных дел СБЕР в Тромсе 15 сент. 1994г. и в Рованиеме 11 окт. 1995г., заявлений состоявшихся встреч на уровне отраслевых министров в целях скорейшей материализации и перевода концепции Баренцева взаимодействия в конкретные результаты и обеспечить благоприятное развитие региона в социальной, экономической и экологической областях, в т.ч. для коренных народов. Стороны приветствовали большую вовлеченность в дела БЕР со стороны Евросоюза (в т.ч. через программу Интеррег-Баренц) и других экономических и финансовых организаций, они будут поощрять инвестиционную деятельность в регионе способствовать формированию благоприятных условий для развития экономического и торгового сотрудничества, содействовать углублению контактов между людьми и между местными органами власти, институтами и негосударственными организациями Северо-Запада России и Северо-Востока Норвегии.

— Россия и Норвегия, констатируя, что в их двусторонних отношениях происходят глубокие позитивные сдвиги, укрепляющие национальную безопасность и основу для взаимного доверия и уважения, будут отдавать приоритет диалогу на высшем и высоком политическом уровне, в т.ч. министров иностранных дел и министров обороны, межпарламентским связям, разграничению континентального шельфа и экономических зон в Баренцевом регионе, экономическому сотрудничеству (в т.ч. в области энергетики, рыбного хозяйства), охране окружающей среды (в т.ч. в деле предотвращения радиоактивного загрязнения), контактам в военной области, науки и культуры, а также в других областях (в т.ч. по борьбе с преступностью, международным терроризмом, нелегальной миграцией и контрабандой).

Важным конкретизирующим дополнением к Декларации стало подписание межправительственного Соглашения о торговле и экономическом сотрудничестве, которое заменило Долгосрочное торговое соглашение от 18 июня 1971г. и Соглашение об экономическом, промышленном и научно-техническом сотрудничестве от 19 мая 1972г.

Новое соглашение призвано гарантировать определенные правила торговли и инвестиций, а также содействовать в гарантировании норвежским компаниям условий, равнозначных предоставляемых Россией для компаний других стран, — говорится в заявлении для печати МИД Норвегии. Соглашение устанавливает конкретные процедуры по разрешению разногласий в торговле, а также то, что взаиморасчеты за товары и услуги будут производиться главным образом в конвертируемой валюте. При этом стороны предоставляют друг другу режим наиболее благоприятствуемой нации в соответствии с принципами, заложенными во Всемирной торговой организации (ВТО) в том, что касается торговли товарами и услугами, включая торговые аспекты прав интеллектуальной собственности. Наблюдение за выполнением Соглашения осуществляется межправительственной российско-норвежской комиссией.

В ходе переговоров было с удовлетворением отмечено, что за 1991-95гг. экспорт из Норвегии в Россию возрос вдвое. А с 1994г. по 1995г. он возрос на 40% : с 872 млн. до 1209 млн. норвежских крон, т.ч. рыбы на 85% : с 237 млн. до 440 млн. норв.крон. В 1996г. Россия занимала шестое место на экс-

портном рынке рыбы — главным образом сельди и скумбрии. Норвежский импорт из России также резко возрос и составил 3750 млн. крон, из которого на рыбу, в основном треску приходится 1,1 млрд. крон. В целом товарооборот возрос с 1992-95 гг. почти на 75%.

Другим конкретным документом стало принятие межправительственной Конвенции об избежании двойного налогообложения и предотвращении уклонения от уплаты налогов отношении налогов на доходы и капитал. При подписании Конвенции правительства России и Норвегии подписали Протокол, являющийся ее неотъемлемой частью, который расшифровывает все юридические и понятийные термины (офшорная деятельность, резидент, налог, постоянное представительство, доход, прибыль, ассоциированные предприятия, дивиденды, проценты, роялти, независимые и зависимые личные услуги, гонорары, пенсии, аннуитеты, алименты, капитал, недискриминация и др.). Данная Конвенция заменила соответствующую Конвенцию от 15 фев. 1980г. (действовала в отношениях между Россией и Норвегией на основании Протокола от 22 апр. 1993г.).

Подписание данных документов, как отметил президент России в ответной речи на завтраке от имени премьер-министра Норвегии, «открывает новые возможности перед нашими странами. Правовая база двусторонних отношений становится более совершенной, она отвечает потребностям и задачам современности».

Характерно, что на встрече с ведущими норвежскими предпринимателями Б.Ельцин не согласился с позитивной оценкой развития двусторонних торгово-экономических отношений, данной министром промышленности и торговли Г.Кнудсен. Президент России аргументировал свой тезис тем, что политические отношения намного обошли экономические, поэтому рост последних должен измеряться не процентами, а разами.

Как отметили ведущие норвежские издания «эффект Ельцина» дал мощный импульс как двустороннему, так и Баренцевому сотрудничеству, что имело особую роль с учетом председательствования России в СБЕР.

Эту же мысль, но в более широко историческом контексте изложила премьер-министр Норвегии Г.Х. Брундтланд в статье в газете «Афтенпостен» «Россия Б.Ельцина», которая затем была переведена и опубликована в журнале «Дипломатический вестник» МИД России.

В качестве председателя СБЕР Россия подготовила и провела ряд встреч отраслевых министров с предварительной их проработкой в рамках Комитетов старших должностных лиц и при активной организационно-технической и иной поддержке Баренцсекретариата в Киркенесе.

В контексте реализации намеченного плана 31 мая 1996г. в Мурманске состоялась встреча министров экономики и финансов и их представителей из Дании, Исландии, Норвегии, Швеции и Комиссии Европейских сообществ, а также наблюдателей из Великобритании, Германии, Италии, Канады, Нидерландов, Польши, Франции, Польши, США, Японии и СМСС. Россию представляли министр экономики Е.Г. Ясин, директор департамента экономического сотрудничества МИД России П.С.Смирнов, посол России в Норвегии Ю.Е.Фокин.

Открывая первую под председательством России встречу министров СБЕР, Е.Г.Ясин подчеркнул, что СБЕР — самая молодая в Европе организация регионального сотрудничества и суровые погодные условия — не единственное, что объединяет ее страны-участники. Главным объединяющим фактором является нацеленность на конкретные дела по поддержке России в рыночных реформах, в укреплении демократии и развитии местных институтов власти.

Далее Е.Г.Ясин кратко остановился как на сохраняющихся проблемах переходного периода, так и на некоторых предпосылках финансовой стабилизации, снижения уровня инфляции и безудержного роста цен. С 17 мая 1996г. вместо жесткого «коридора» было введено постепенное снижение курса рубля. Россия присоединяется к восьмой статье устава МВФ, которая предусматривает конвертируемость рубля по текущим операциям. С учетом стремления России стать полноправным членом ВТО, принят федеральный закон «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности».

Эти решения, по мнению Е.Г.Ясина, должны были содействовать притоку иностранных инвестиций в Россию и в целом подъему промышленности.

Одновременно Е.Г.Ясин покритиковал страны-участницы СБЕР за скромное участие во внешнеторговом обороте России. Российский экспорт туда в 1995г. составил только 3751 млн.долл. (всего — 66 млрд. долл.), причем 63,6% российского экспорта в страны СБЕР приходилось на Финляндию.

Отрадным фактом стало то, что в регионах России-участниках Баренцева сотрудничества отмечается замедление спада промышленного производства. Так, в Мурманской обл. за 1995г. объем производства составил 96,2% к уровню 1994г. (а уровень 1994 к 1993г. был 87,7%). Увеличение объемов поставок Мурманской обл. на экспорт стало одним из основных факторов замедления спада и перехода к росту производства : в электроэнергетике — на 10%, цветной металлургии — на 9,4%, химической промышленности — на 9,5%.

Утвержденный 30 дек. 1995г. федеральный закон «О соглашениях о разделе продукции» открывает возможности реализации крупномасштабных проектов, прежде всего в сфере минеральных ресурсов с привлечением иностранного капитала.

Постановлением правительства был образован Российский центр содействия иностранным инвестициям при минэкономике России, при котором уже созданы инвестиционные бюро в Лондоне, Милане, Вашингтоне и Чикаго. На встрече Е.Г.Ясина и министра финансов Норвегии С.Юнсена был обсужден вопрос о возможности создания такого бюро в Осло. Самокритично признаваясь, что инвестиционный климат в России нередко «суровее» арктического, такое бюро по мнению министра, несомненно, могло бы сделать многое.

С учетом принятого на третьей сессии СБЕР в г. Рованиеми списка приоритетных проектов был обсужден вопрос о их практической реализации. Было подтверждено, что наиболее важным среди них как с экологической, так и промышленной точек зрения является реконструкция комбината «Печенганикель». Действительно, еще в апр. 1992г. президентом России, с целью выполнения

Россией международных обязательств по снижению трансграничных переносов загрязняющих веществ и улучшения условий труда и жизни населения Мурманской обл., было принято распоряжение о реконструкции металлургического производства комбината «Печенганикель» РАО «Норильский никель».

Во исполнение этого распоряжения было сделано следующее:

- проведен международный тендер, который выиграл консорциум норвежско-шведских фирм;

- принято Постановление правительства РФ №667 от 1 июля 1995г.;

- на уровне МИД России и Норвегии подписаны «Согласованные принципы реконструкции ГМК «Печенганикель», предусматривающие ее начало в 1996г. и сдачу «под ключ» — в 2000г.

- в рамках визита президента России в Осло 26 марта 1996г. был подписан межправительственный протокол по обеспечению начала реконструкции.

Общая стоимость проекта — 257 млн.долл. С учетом важности проекта Правительство Норвегии проинформировало, что оно безвозмездно, но только на паритетной основе с Правительством России выделит 42 млн. долларов. По решению Правительства России остальные 173 млн.долларов должно было формировать РАО «Норильский никель» за счет увеличения прибыли, в т.ч. от отмены вывозных таможенных пошлин.

Анализ показал, что данный механизм финансирования за счет увеличения валютной выручки от экспорта продукции в связи с отменой с 1 апр. 1996г. таможенных пошлин не сработал. Дело в том, что металлургическое производство весьма энергоемко и в силу этого все дополнительные средства, полученные от отмены пошлин пошли на оплату энергоснабжения, цены на которое были подняты правительством практически синхронно с отменой пошлин.

В развитие договоренностей, достигнутых в ходе визита в Норвегию, президента РФ Б.Н. Ельцина, РАО «Норильский никель» с участием администрации Мурманской обл. был разработан комплексную программу мер по обеспечению выполнения международных обязательств России при реконструкции комбината. Эта программа получила поддержку Минприроды и МИД России, однако она не нашла понимания у экономических ведомств.

Консорциум скандинавских фирм, координатором которого стал норвежский «Квэрнер инжиниринг», выполнил все предварительные требования, в т.ч. был подготовлен парафированный экспертами контракт на реконструкцию, но который не мог быть окончательно подписан, ибо российской стороной не был решен вопрос финансирования.

На встрече стало очевидным, что поиск российской стороной путей финансирования реконструкции комбината переросла из проблемы экономической в проблему политическую.

В силу этого, когда вновь избранный глава администрации Мурманской обл. Ю.А.Евдокимов в ходе своей встречи с норвежскими политиками и бизнесменами в янв. 1997г. сообщил, что он добился от правительства России обещания выделить 10 млрд. руб. (недеминированных) на начало реконструкции, последовало их одобрение. Одна-

ко достаточно сложные отношения правительства России с руководством РАО «Норильский никель», а также разразившийся в авг. 1998г. финансово-экономический кризис сорвали планы по началу реконструкции. Данная проблема нашла свое позитивное разрешение только в 2001г. с началом реконструкции комбината в 2002г.

Через неделю после встречи министров, 6 июня 1996г. проблематика «Мурманского коридора» в контексте всего Баренцева сотрудничества стала темой специального заседания губернского собрания депутатов Финмарка. Принявший в его работе министр иностранных дел Б.Т. Гудал подчеркнул, что сотрудничество с Россией, в т.ч. в рамках «Мурманского коридора» остается приоритетным для внешней политики Норвегии. Одновременно он сообщил, что правительство Норвегии изучает новые стратегические шаги по продвижению торгово-экономических связей Северной Норвегии с российским Севером.

Важную роль в уточнении новой стратегии сыграла поездка в начале сент. 1996г. делегации комитета по финансам Стортинга во главе с его председателем Э.Шет-Педерсенем (с окт. 1996г. по окт. 1997г. занимал пост министра рыболовства, с марта 2000г. по окт. 2001г. — министр финансов) по российской части Баренцева региона. Одной из целей поездки комитета было выяснение как реализуется на практике принятое в дек. 1994г. решение Стортинга о возможности принимать контргарантии не от федерального правительства, а от руководителей российских субъектов Баренцева региона (в ходе поездки в янв. 1996г. эксперты ГИЕК — Институт экспортных кредитов — была отработана методика получения этих контргарантий). Делегация комитета Стортинга смогла убедиться в эффективности работы данной схемы. Одновременно стало ясно, что необходимы новые усилия.

20 сент. 1996г. их обнародовала в г.Тромсе премьер-министр Г.Х.Брундтланд. Главной новостью стало создание Инвестиционного фонда для развития сотрудничества с Северо-Западом России (Мурманская и Архангельская обл. и Карелия) в 150 млн. крон. Управлять этим Фондом было поручено Государственному фонду по промышленному и региональному развитию (СНД). При этом средства фонда могут быть использованы в самом широком диапазоне, например для покупки акций российских предприятий, для вложения в другие zaangażированные на российский Север инвестиционные фонды, в качестве кредита для малого российского бизнеса (но не на проекты по нефти и газу) и иные цели. Согласно договору между СНД и руководством губернии Финмарк в 1997г. в Вадсе открылся его региональный офис.

Презентация вновь созданного фонда состоялась в ходе второй международной инвестиционной конференции «Возможности регионов Севера — 96», состоявшейся в Мурманске 8–10 окт. 1996г. Эта конференция (как и предыдущая) была подготовлена и проведена на основе договора и при взаимодействии Губернского собрания Финмарка и администрации Мурманской области. В работе конференции и проходивших в ее рамках различных по тематике секциях и ярмарке приняли участие свыше шестисот участников из 12 стран мира.

Выступивший на открытии конференции министр рыболовства Норвегии Й. Столтенберг (с

конца окт. 1996г. по окт. 1997г. министр финансов, с марта 2000г. по окт. 2001г. — премьер-министр) подтвердил новые инициативы Норвегии по развитию контактов с российским Севером как в двустороннем, так и в Баренцевом сотрудничестве. На протокольном мероприятии от имени администрации области Й. Столтенберг (сын «патриарха» Баренцева сотрудничества Т. Столтенберга) не без самоиронии признался, что наконец-то он выполнил «отцовское наставление» посетить Мурманск и рад, что это не формальный визит, а насыщенная деловым содержанием поездка.

Анализ показывает, что деловой подход преваляровал во всем. Например, всем участникам конференции был вручен (иностранцам — на английском языке) каталог по 85 конкретным инвестиционным проектам по приоритетным 10 отраслям: энергетика, горнорудная и металлургическая промышленность, нефть и газ, морской транспорт и его ремонт, рыболовство и рыбная промышленность, транспорт и коммуникации, пищевая промышленность, туризм, деревообрабатывающая промышленность и новые технологии.

Деловую направленность конференции подчеркнул в приветствии ее организаторам и участникам и министр иностранных дел России Е.М. Примаков.

По приглашению министра иностранных дел и министра транспорта России министры транспорта Исландии и Норвегии и старшие должностные лица от министерств транспорта Дании, Финляндии, Швеции, а также представитель Комиссии Европейских сообществ встретились в Архангельске 10 сент. 1996г. Во встрече также приняли участие наблюдатели из Германии, Польши и Японии.

Руководствуясь Декларацией, принятой на первой встрече министров транспорта СБЕР в г. Алта 8 сент. 1993г. и Совместным заявлением, принятым 10 окт. 1995г. на третьей сессии СБЕР в г. Рованиеми, участники подчеркнули, что национальные транспортные стратегии стран СБЕР должны разрабатываться с учетом их влияния и на общество, и на окружающую среду. Они также пришли к согласию, что существует общий интерес стран-участниц СБЕР к интеграции и созданию эффективной транспортной системы, способствующей развитию деловых и торговых связей, туризма и экономики региона.

На встрече было обсуждено современное состояние и пути развития коммуникаций в свете положений Декларации Второй общеевропейской конференции по транспорту и решений сессии Европейской конференции министров транспорта (ЕКМТ), состоявшейся в мае 1996г. и подтвердили свою приверженность следующим принципам:

— процесс постепенного открытия доступа на национальные транспортные рынки будет развиваться на взаимовыгодной основе;

— транспорт следует развивать в соответствии с национальными интересами и принципами рыночной экономики;

— постепенное упрощение порядка пересечения границ для грузов и пассажиров.

Участники приняли во внимание, что членство в ЕС Дании, Финляндии и Швеции и укрепление связей между Россией и ЕС открывает дополнительные возможности для повышения эффективности сотрудничества в области транспорта в Се-

верной Европе и использования потенциала программ ЕС и его финансовых инструментов.

Одобрив работу по подготовке транспортного анализа в БЕР, проведенную рабочей группой по коммуникациям БРС, участники встречи признали, что развитие коммуникаций в регионе должно быть интенсифицировано в рамках единой глобальной Евроарктической транспортной системы, которая включает конкретные транспортные проекты, дополняющие друг друга и являющиеся составной частью Критских коридоров.

В качестве приоритетных были определены следующие транспортные проекты:

- реконструкция и модернизация Мурманского морского порта и международного аэропорта;
- развитие технических средств обеспечения воздушной трассы Лулео-Рованиemi-Мурманск-Архангельск;
- строительство и реконструкция автодороги Киркенес-Никель-Мурманск;
- строительство (перенос к границе) КПП Борисоглебск на российско-норвежской границе;
- изучение экономической целесообразности строительства и реконструкции железной дороги Киркенес-Никель-Мурманск;
- оказание содействия в реализации международной программы «Северный морской путь» (INSROP).

Участники встречи уполномочили министра транспорта РФ Н.Цаха выступить с сообщением об итогах встречи на Третьей Общевропейской конференции по транспорту. Для подготовки этого сообщения и координации иных действий было принято решение создать специальную рабочую группу (ad hoc).

По приглашению министра иностранных дел России министры иностранных дел Дании, Исландии, Норвегии и Швеции, а также представитель КЕС встретились 5-6 нояб. 1996г. в Петрозаводске на четвертой сессии Совета БЕР. В ее работе приняли участие наблюдатели из Великобритании, Германии, Италии, Канады, Нидерландов, Польши, США, Японии, члены БРС, а также представители коренных народов региона.

Карелия впервые принимала столь высоких гостей СБЕР. По случаю открытия сессии СБЕР правительство республики совместно с председателем СБЕР, министром иностранных дел Е.М.Примаковым устроили официальный обед. На церемонии открытия сессии с приветствием выступил председатель правительства республики В. Н. Степанов.

Затем с отчетным докладом выступил Е.М. Примаков. «Главное в том, что мы стремились вести работу в практической плоскости» – такова была одна из первых и главных мыслей этого отчета. И хотя приоритетное внимание уделялось поиску решений острых экономических, экологических и транспортных проблем российской части Баренцева региона, тем не менее они отвечают и интересам всех участников СБЕР, ибо в современном мире все взаимосвязано.

Этому прагматичному подходу были подчинены и вышеуказанные встречи министров экономики и транспорта. Касаясь сочетания развития производства с жесткими мерами в области экологии, министр в качестве примера особо отметил российско-норвежскую программу «чистое производство» и пригласил подключиться к ней и другие страны Совета.

Поскольку деятельность СБЕР привлекает к региону внимание и стран, лежащих за его пределами, например Японию по проработке использования Севморпути, министр пригласил к более интенсивному сотрудничеству ЕС, тем более, что в регионе проходит единственная пока граница между Россией и ЕС.

Далее Е.М. Примаков остановился на «самой острой проблеме, с которой все мы сегодня сталкиваемся, – финансирование». Дело не стоит на месте. Европейские банковские структуры проявили интерес к ряду проектов в рамках СБЕР, например: развитие цифровой телефонной связи, реконструкция Мурманского и Архангельского портов. Подписано соглашение со Всемирным банком о предоставлении безвозмездных субсидий по проекту защиты биологического многообразия в северных районах. Получен положительный ответ из КЕС относительно возможности поддержки некоторых проектов по линии программы ТАСИС. Парафировано соглашение с Северным инвестиционным банком, в т.ч. применительно к Баренцеву региону.

Однако, как подчеркнул министр, – «всего этого пока недостаточно». В силу этого министр внес предложение поручить Рабочей группе по экономике СБЕР и попросить БРС направить детализованные заявки на финансирование проектов в ЕС, МБРР и ЕБРР. Одновременно, чтобы избежать возможного дублирования и распыления средств, провести инвентаризацию проектов, осуществляемых Советом государств Балтийского моря (СГБМ), Советом министров северных стран, Арктическим советом, Северным форумом и др.

Резюмируя, министр подчеркнул, что модель сотрудничества на Севере может стать вкладом и в ведущуюся в рамках ОБСЕ работу по формированию модели общевропейской безопасности для XXIв. Во исполнение принятого на сессии решения совместное заявление СБЕР было официально распространено на саммите ОБСЕ, состоявшемся в Лиссабоне 2-3 дек. 1996г.

Министр иностранных дел Норвегии Б.Т. Гудал в своем выступлении выразил особое удовлетворение результатами, достигнутыми на губернском уровне. Это принципиально и в лучшую сторону отличает Баренцево сотрудничество от других европейских региональных организаций. (МИД Норвегии провел в марте 1997г. специальный семинар по обмену опытом для высших должностных лиц из СБЕР, СГБМ и Черноморского экономического сотрудничества (ЧЭС), получивший название 3 «Б»: Балтика, Баренц и Балканы). Б.Т. Гудал также высоко оценил деятельность России по продвижению 15 приоритетных проектов, на реализацию которых, как он особо подчеркнул, одного года совершенно недостаточно.

Особое место он уделил концепции «Мурманского коридора». «Для Норвегии развитие «Мурманского коридора» будет особенно интересным. Для нас приоритетная задача – это сделать сухопутные, воздушные и морские пути максимально открытыми», – отметил министр. В этой связи он упомянул проект переноса КПП «Борисоглебский» и изучение возможности строительства железной дороги Киркенес-Никель.

Доклад о деятельности БРС представил его председатель, губернатор шведской губернии

Норботтен Б. Розенгрэн. Он отметил, что работа БРС, БРК, его 12 рабочих и контактных групп в период выполнения Россией функции председателя СБЕР стала еще более конкретной и целенаправленной, в т.ч. и во взаимодействии обеих уровней регионального сотрудничества. В этот актив следует отнести качественные и количественные изменения БРС. Его самостоятельным членом стал Ненецкий автономный округ, а губернии Оулу (Финляндия) и Вестерботтен (Швеция) получили статус наблюдателя (с 1999г. являются полноправными членами БРС).

6-7 мая 1996г. в г. Тромсе, одновременно с первым расширенным заседанием БРС (с участием депутатов местных органов власти), состоялось заседание центральной рабочей группы по экономике СБЕР.

В контексте подготовки к встрече министров финансов и экономики СБЕР на заседании были утверждены соображения рабочей группы по торговле и экономике БРС по продвижению регионального сотрудничества. Этот документ вызвал повышенный интерес, поскольку в нем фиксировались не только имеющиеся трудности в этом направлении сотрудничества, но и предлагались пути их решения, в т.ч. по инвестиционным, таможенным и правовым проблемам.

Проработка значительного числа проектов Баренцевых программ позволила накопить ценный опыт и контактный потенциал у представителей различных уровней власти в регионе, а также среди предпринимателей.

В принятом совместном заявлении сессии Совет с удовлетворением отметил, что:

- сотрудничество в БЕР, продуктивно и плодотворно развиваясь, активно содействует укреплению мира и безопасности в Европе, и являет собой пример результативного регионального партнерства в общеевропейском масштабе;

- результаты встреч министров экономики и финансов (май, Мурманск), транспорта (сент., Архангельск) международных инвестиционных конференций в Мурманске, а также Второго заседания министров экологии (Рованиemi, дек., 1995г.), заслуживают одобрения, равно как и деятельность рабочих групп СБЕР по экономике, Севморпути и экологии;

- начало работы на Северо-Западе России Венчурного (рискового) фонда Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР), а также то, что главы правительств североευропейских стран в авг. 1996г. приняли решение образовать в рамках Северного Инвестиционного Банка (СИБ) механизм кредитных гарантий в размере 100 млн. экю, позволит найти решение проблемы финансирования проектов СБЕР;

- развитие контактов на губернском и муниципальном уровнях направлены на улучшение жизненных условий населения региона;

- особую роль в обеспечении устойчивого развития и сохранении традиционного уклада жизни играет вклад коренных народов региона;

- структура и стратегия Баренцевой программы на 1997-99 гг. конструктивны.

Особо Совет выразил признательность Правительству России за его усилия, предпринятые в ходе выполнения функций председателя СБЕР в 1995-96 гг. Функции председателя СБЕР приняла на себя Швеция.

22 янв. 1997г. министр иностранных дел Швеции Л. Хьелм-Валлен на протокольном мероприятии в Лулео (Швеция) в честь открытия заседания БРС отметила, что «Россией после выполнения ею функций председателя СБЕР Швеции был передан дом, находящийся в хорошем состоянии».

Несколько иная оценка прозвучала из уст принявшей от шведской губернии Норботтен пост председателя БРС губернатора Лапландии Х. Покки. Она открыто сказала, что в региональном сотрудничестве «слишком много форм и слишком мало действий». Это позволило газете «Финмаркен» назвать Х.Покку «девушкой, наводящей порядок в Баренцевом доме».

Характерно, что это «порядок» начался с выработки плана действий БРС по выполнению решений, принятых на сессии министров иностранных дел СБЕР в Петрозаводске, которые были сформулированы следующим образом.

- Устранение преград, затрудняющих развитие регионального сотрудничества в сферах торговли и экономики.

- Поддержка мероприятий, нацеленных на решение экологических проблем.

- Содействие в осуществлении проектов, предложенных МАГАТЭ по вопросам утилизации и хранения радиоактивных отходов.

- Мероприятия, направленные на снижение уровня промышленных экологических загрязнений.

- Сотрудничество в сфере рационального ведения лесного хозяйства с центром тяжести на Северо-Западе России.

- Улучшение предпосылок для торговли и инвестиций в регионе путем содействия в решении проблем, связанных с таможенными и транзитными процедурами, пошлинами, а также банковской системой, сертификатами на качество и документами на недвижимость.

- Мероприятия по сектору энергетики: повышение эффективности производства, энергоснабжения и энергосбережения.

- Улучшение текущего анализа, оценок и координации со стороны БРС в рамках различных программ.

Анализ проделанной работы БРС, представленный председателем БРС Х.Поккой при передаче полномочий главе администрации Мурманской обл. Ю.А. Евдокимову в дек. 1998г. подтвердил эффективность работы БРС, в т.ч. по концепции «Мурманского коридор».

Наиболее наглядно эволюция интересов российских участников Баренцева сотрудничества просматривается в Баренцевых программах. Первая Баренцева программа на 1994-95 гг., имевшая временной горизонт до 1999г., была составлена при норвежском руководстве и в СБЕР, и в БРС как проектная программа или программа действий, в которой интересы россиян лишь фиксировались. Вторая Баренцева программа на 1996г. была разработана при председательствовании в СБЕР Финляндии, а в БРС – шведской губернии Норботтен как рамочная программа, аналогичная программе ЕС Интеррег и интересы российских субъектов сопрягались с интересами ЕС. В третьей Баренцевой программе на 1997-99 гг., подготовленной при председательствовании в СБЕР Швеции и в БРС финской Лапландии были акту-

ализированы в первую очередь социально-ориентированные проекты из предыдущей программы.

Наибольший интерес для данного исследования представляет четвертая Баренцева программа на 2000-03гг. Она формировалась и утверждалась в условиях председательства с марта 2000г. России в СБЕР и Мурманской обл. с дек. 1998г. — в БРС. С учетом накопленного опыта в период выполнения функций председателя СБЕР в 1995-96 гг., интересов российских участников на губернском уровне, а также опыта, в том числе негативного, по реализации предыдущих программ, Баренцева программа на 2000-03 гг. не только развивает ранее начатые направления, но и одновременно указывает конкретные работы и проекты на каждый год.

Наиболее точно типологию и эволюцию российских интересов на губернском уровне в Баренцевом сотрудничестве можно проследить и проанализировать на примере концепции «Мурманский коридор».

§ 2. Сущность концепции «Мурманский коридор»: ЭКОНОМИКО-ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

В Декларации об основах отношений между Россией и Норвегией отмечено, что стороны придают важное значение взаимодействию в рамках рабочей группы по экономическому сотрудничеству между северными регионами России и Норвегии (при межправительственной комиссии). В фев. 1996г. в г. Тромсе состоялось очередное заседание этой рабочей группы, в ходе которого представитель администрации Мурманской обл. проинформировал о проработке концепции «Мурманский коридор».

В марте 1996г. руководители губернии Финмарк и Мурманской обл. совершили поездку в Осло, где в ходе встреч с руководителями ряда министерств и ведомств представили данную концепцию и получили принципиальную поддержку норвежской стороны. Председатель губернского собрания Финмарка Э.А. Мидтун, выступая после этой поездки на открытии зимнего Баренцева фестиваля, в Киркенесе расшифровала данную концепцию как северонорвежское взаимодействие в первую очередь с Мурманской обл. по четырем «К»: капитал, коммуникации, компетентность и культура.

Действительно, Мурманская обл. является ближайшим российским соседом и партнером Северной Норвегии, являясь одной из наиболее крупных и развитых субъектов европейского Севера России. Почти вся она находится за Полярным кругом, ее территория составляет 144, 9 тыс. кв. км, что эквивалентно вместе взятым территориям Швейцарии, Ирландии и Бельгии.

По данным Мурманского областного комитета государственной статистики население области на начало 2001г. составило 983,2 тыс. чел. (снижение по сравнению с 1996г. более, чем на 50 тыс. чел.), из которого около 92% проживают в городах. Средний возраст жителя области — 33 года.

Область располагает богатейшими природными ресурсами. На кадастре учтены прогнозные ресурсы более 100 рудопроявлений. Известно свыше 60 месторождений минерального сырья, эксплуатируется 29 полезных ископаемых: фосфатные, титаносодержащие, железорудные, алюминийсодержащие, медно-никелевые, редкометалльные и

металлорудные. Значительны запасы каменно-строительных и песчано-гравийных материалов, уникальных месторождений облицовочного камня, полудрагоценных и поделочных камней.

Топливо-энергетические ресурсы представлены в основном гидроэнергетикой и углеводородным сырьем. Имеется 17 ГЭС, Кольская АЭС и две ТЭС. Суммарная мощность энергосистемы составляет 4125 мвт. с возможной выработкой 19,5 млрд. квтч.

В 1985г. на шельфе Баренцева моря открыто одно из богатейших газоконденсатных месторождений Севера России — Штокмановское. Его запасы составляют около 3 трлн. куб. м. газа и 21,8 млн.т. газоконденсата.

В силу вышеизложенного экономика области в основном сориентирована на использование природных ресурсов, обеспечивая 100% общероссийского производства апатитового и 11,7% железного концентратов, 13,7% меди рафинированной, около 41% никеля, а также 16% рыбной продукции.

В сфере материального производства около 90% прибавочного продукта создается промышленными предприятиями, крупнейшие из которых:

- два комбината РАО «Норильский никель»: «Североникель» (г. Мончегорск) и «Печенганикель» (г. Заполярный и пос. Никель);

- железорудные предприятия: АО «Ковдорский ГОК» (г. Ковдор) и АО «Олкон» (г. Оленегорск);

- два предприятия электроэнергетики: Кольская АЭС (г. Полярные зори) и АО «Колэнерго» (пос. Мурмаши);

- три рыболовецких флота, дающих около 85% сырья для рыбной промышленности: АО «Мурманский траловый флот», АО «Севрыбхолодфлот» и АО «Мурманрыбпром» (г. Мурманск).

Через незамерзающий Мурманский порт в сочетании с железнодорожным и автомобильным транспортом обеспечиваются международные грузоперевозки в т.ч. через Севморпуть в Японию и другие страны юго-восточного региона.

Несмотря на достаточно суровые природно-климатические условия в области было произведено в 1999г. около 24,6 тыс. т. молока, 165 млн. штук яиц, 7,6 тыс.т. мяса всех видов, 30,7 тыс. т. картофеля и 5,5 тыс.т. овощей, что выше объемов производства к 1998г. в среднем на 10%.

Около 50 фирм занимаются туризмом, в т.ч. горнолыжным. Его перспективы особенно велики в Хибинах, где лыжный сезон длится 8 месяцев в году. Получили развитие спортивное рыболовство, охота, арктические круизы на судах Мурманского морского пароходства на Шпицберген, к берегам Новой Земли и на Северный полюс.

Располагая высоким экспортно-импортным потенциалом, область поддерживает контакты с 79 странами мира. Основные торговые партнеры — Норвегия, Нидерланды, Финляндия, Германия, Украина, Молодова, Беларусь.

Наиболее эффективно в области работают следующие норвежские фирмы:

- «Норск Гидро» (ЗАО «НоРУ Природа» — деревообрабатывающий завод в пос. Верхнетуломский);

- «Дино Индустиер АСА» (один из ведущих производителей гражданских взрывчатых веществ

в мире (как пользователь технологии А.Нобеля), имеет контракт на производство и поставки непатрированных взрывчатых веществ на ГК «Печенганикель», ведутся переговоры о поставках взрывчатых веществ на Ковдорский ГОК, ОЛКОН и другие промышленные предприятия);

– НЕЕГ (по межправительственному соглашению внедрение энергосберегающих технологий с созданием демонстрационной зоны, в т.ч. на ряде конкретных объектов – школ, детских садов и др. в г. Кировске);

– «Баренцкомпани» (рыбопродукты);

– «Киркенес Шипсэкспедишон» (грузовые перевозки совместно с Мурманским морским пароходством) и другие компании.

В пограничной с Россией коммуне (районе) Сер-Варангер (ее центр г. Киркенес) число зарегистрированных фирм, работающих с российскими партнерами, возросло в 2001г. до 150 (в 1992г. – 46) и они имели средний оборот более 9 млн. крон, что почти на 3 млн. крон больше, чем в 1998г. В целом их товарооборот с Россией возрос с 560 млн. крон в 1994г. до 1 млрд. 250 млн. крон в 2001г. За этот же период было основано 24 норвежских предприятий в России.

В силу этого последствия от закрытия градообразующего предприятия «Сюдварангер» не стали столь драматичными при реструктуризации экономики коммуны.

«Мы видим, что восточная торговля начинает становиться новым краеугольным камнем для экономической жизни коммуны», – подчеркнул председатель торгово-промышленного совета коммуны киркенесец Т. Рогнму.

Анализ показывает, что важную роль в этом процессе играет нахождение в Киркенесе ряда опытных консалтинговых фирм (или представительств) по работе с Россией: «К. Стурвик и Ко АС», «Центр восточной торговли», «Барлиндхауг АС». Благодаря их деятельности коммуна становится своего рода «плацдармом» новой стратегии Норвегии по отношению к сотрудничеству с Россией, а Киркенес – сервисным центром для «Мурманского коридора».

С помощью указанных консалтинговых фирм было оперативно и профессионально, с привлечением ведущих североевропейских экспертов проведены маркетинговые и инжиниринговые исследования практически всех средних и крупных проектов «Мурманского коридора», а также Баренцевой программы. Наиболее известные из данных проектов следующие:

1. Строительство железной дороги Киркенес-Никель. Изучение целесообразности строительства железной дороги Киркенес-Никель началось с 1993г., когда об этом заявил при открытии первой сессии министров иностранных дел в Киркенесе Т. Столтенберг. Первоначально разработчики этого проекта увязывали строительство железной дороги к развитию киркенесского порта, который бы в этом случае становился бы конкурентом Мурманского порта. По этой причине проект был отклонен российской стороной.

Сняв достаточно амбициозные планы по порту, разработчики подсчитали, что поставки железной руды из г. Оленегорска по проектируемой железной дороге на комбинат «Сюдварангер» (где завершались собственные рудные ресурсы) не покрывают расходов на ее строительство. В силу этого во-

прос о железной дороге был отложен, а в дек. 1996г. комбинат «Сюдварангер» был частично перепрофилирован и реструктуризирован.

Однако в связи с ростом товарооборота Норвегии с Россией, Китаем и другими странами, увеличением пассажиропотоков, в т.ч. туристских, вновь возникло предложение присоединиться к «государству железных дорог», – как иногда называют Россию. В рамках рабочей группы по «Мурманскому коридору» была создана специальная подгруппа, которая было поручено изучить все обоснования для этого проекта (о необходимости такого изучения было принято соответствующее решение Стортинга). В 1998г. норвежская сторона в лице местных властей, а также торгово-промышленной палаты Финмарка начала сбор средств для возобновления изыскательских работ по этому проекту, ориентировочная стоимость которого составляет около 20 млн. долл.

«Подключенные» к данной проблеме средства массовой информации придали важному экономическому проекту политический аспект: «от железного занавеса – к железной дороге».

2. Автодорога Киркенес-Никель-Мурманск. Имеется ввиду строительство автодороги Никель-Приречный-131-й км. автодороги Мурманск-КПП «Лотта» (на российско-финляндской границе). Заинтересованность норвежской стороны в ускорении открытия этой дороги заключалась в том, что действующая дорога через п. Печенгу открыта для проезда иностранного автотранспорта лишь четыре дня в неделю. Интересы российской стороны заключаются в том, что дорога часто закрывается из-за снежных заносов и при этом становится отрезанным Печенгский район с населением более 50 тыс. человек.

На базе проведенного технико-экономического изучения проблемы в мае 1995г. руководители губернии Финмарк и администрации Мурманской обл. подписали договор о сотрудничестве в строительстве данной дороги. В соответствии с договором губернские власти профинансировали участие в этом проекте (из государственных средств, выделенных МИД Норвегии) в размере 5 млн. крон (около 820 тыс. долл. США).

Норвежские политологи обратили внимание на принципиально новое обстоятельство: впервые в истории страны инвестирование государственных средств за рубеж прошло децентрализованно, через губернские власти.

В марте 1998г. в ходе визита в г. Мурманск министра иностранных дел Норвегии К. Воллебэка (сменил Б.Т.Гудала в сент. 1997г.) была достигнута договоренность о дополнительном инвестировании в размере 2 млн. крон, а также о поставках снегоуборочной техники и оснастки для обустройства автотрассы по международным стандартам. В окт. 1998г. после окончания семинара, посвященного трехлетию выдвижения концепции «Мурманский коридор», автодорога была пущена в эксплуатацию.

По оценкам норвежских участников семинара успешная реализация данного проекта в столь короткие сроки была бы практически невозможна без наличия концепции «Мурманский коридор», которая создала политические и организационные предпосылки для конструктивного взаимодействия в столь чувствительном для пограничных и военных властей районе.

3. Единственный на сухопутной части российско-норвежской границы контрольно-пропускной пункт «Борисоглебск» был построен в конце 70гг. в 20 км. от линии границы. Данное обстоятельство создает немало неудобств для постоянно увеличивающегося потока грузов и пассажиров. За период с 1992г. число пересечений границы возросло более, чем в 11 раз и составило в 1999г. свыше 100 тысяч (человеко-пересечений).

С учетом того, что между границей и КПП находится небольшой поселок, где проживают несколько десятков специалистов, обслуживающих Борисоглебскую ГРЭС, а также расположена церковь святых Бориса и Глеба, куда по религиозным праздникам прибывают сотни прихожан, такое местоположение КПП лишает российские власти возможности осуществлять таможенные и пограничные формальности с ними надлежащим образом. Более того, зафиксированы попытки использования данного обстоятельства криминальными структурами.

Это вынуждает российские пограничные власти содержать непосредственно на границе еще один КПП, сотрудники которого официально не оформляют въездную визу, а лишь фиксируют въезд на территорию России и сообщают по телефону в КПП «Борисоглебск» данные о въезжающем и виде транспорта. Правовая неопределенность пребывания иностранных граждан на территории России, необустроенность автодороги и отсутствие необходимого сервиса, имевшие место аварии, в т.ч. с участием иностранных граждан или принадлежащих им транспортных средств, затрунненный въезд в эту зону сотрудникам ГИБДД и ВАИ, а также автомашинам медицинской помощи требовали поиска безотлагательного решения данной проблемы.

Кроме того, для десятков тысяч иностранных туристов, прибывающих в Киркенес на круизных судах на (4-5 ч.) такое месторасположение КПП лишало возможности посетить церковь святых Бориса и Глеба, т.к. необходимо проехать около 80 «лишних» км. для прохождения пограничных и таможенных формальностей. По подсчетам экспертов за туристский сезон (июнь-авг. прибыль для российской стороны может составить до 1 млн. долл. США.

По прямому поручению министра иностранных дел Б.Т. Гудала Баренцсекретариат в Киркенесе совместно с руководством губернского собрания Финмарк внесли предложение администрации Мурманской обл. о строительстве нового КПП за счет норвежской стороны непосредственно на границе. Созданная смешанная рабочая группа провела маркетинговые исследования и представила предпроект строительства в контексте концепции «Мурманский коридор».

Проблематика строительства КПП обсуждалась в ходе ответного визита в Осло 28-31 янв. 1997г. делегации Федеральной пограничной службы России во главе с командующим Арктической группой войск генерал-лейтенантом К.К. Плешко, прибывшей в Норвегию по приглашению министерства юстиции. Выступая после переговоров с делегацией в Стортинге министр Б.Т. Гудал сообщил, что для строительства КПП правительство Норвегии планирует выделить 20 млн. крон на здание и около 2 млн. крон — на мебель и компьютерное оборудование.

После процедуры необходимых согласований 28 мая 1999г. было подписано межправительственное соглашение «О строительстве международного автомобильного пункта пропуска «Борисоглебск» на российско-норвежской государственной границе» (МАПП). Соглашение вступило в силу 14 июля 1999г. С учетом уникальности соглашения для данного исследования, представляется оправданным привести в изложении его основные положения.

В преамбуле соглашения отмечается взаимная заинтересованность в дальнейшем развитии двусторонних связей и содействии повышению эффективности и ускорению пограничного, таможенного и иных видов контроля на российско-норвежской государственной границе, а также желание Норвежской Стороны оказать безвозмездное техническое содействие Российской Стороне в переносе международного автомобильного пункта пропуска «Борисоглебск» (далее — пункт пропуска «Борисоглебск») непосредственно на российско-норвежскую государственную границу путем строительства нового комплекса. В практическом плане Стороны согласились о следующем.

— Норвежская Сторона финансирует и осуществляет руководство проектированием и строительством пункта пропуска «Борисоглебск» «под ключ» в пределах суммы в 20 млн. норвежских крон. Норвежская сторона выделяет дополнительно до 2 млн. норвежских крон на оснащение служебных помещений офисным оборудованием и техническими средствами.

— Полномочными органами Сторон по практической реализации настоящего Соглашения являются: с Российской Стороны — Государственный таможенный комитет Российской Федерации при участии, там где это необходимо, Администрации Мурманской обл.; с Норвежской Стороны — Норвежская государственная компания «Статсбюгг». Для содействия успешной реализации настоящего Соглашения и для разрешения возможных споров полномочные органы Сторон создают совместную Рабочую группу, в состав которой могут привлекаться представители других ведомств Сторон.

— Норвежская Сторона представляет предложения по основному и вспомогательным зданиям пункта пропуска «Борисоглебск» с прилегающей автомобильной стоянкой. Российская Сторона предоставляет исходно-разрешительную документацию для выполнения проектно-изыскательских работ. Норвежская Сторона обязуется выполнить землемерные и топографические работы на территории строительства. Российская Сторона обеспечит проверку земельного участка для строительства и прилегающей территории, включая дно озера, с целью обнаружения и обезвреживания взрывчатых веществ, возможно оставшихся со времен Второй мировой войны. На основании результатов работ по исследованию грунта и топографической съемки местности полномочные органы Сторон совместно определяют место размещения пункта пропуска «Борисоглебск», которое будет выбрано таким образом, чтобы обеспечить свободный обзор местности и визуальный контакт между сопредельными пунктами пропуска двух стран, располагаемыми с учетом этого как можно ближе друг к другу. Российская Сторона обеспечивает проведение всех работ, связанных с выделением земельного участка и подготовкой строительной площад-

ки для строительства пункта пропуска «Борисоглебск». Норвежская Сторона по согласованию с Российской Стороной обеспечит проектирование и разработку архитектурного плана пункта пропуска «Борисоглебск», а также осуществит строительные работы в соответствии с норвежскими строительными предписаниями в отношении качества и функциональности строений и внутренних помещений с учетом российских требований и предписаний, касающихся проектных и строительных работ (к строительству могут привлекаться российские фирмы). Норвежская Сторона отвечает за работы, связанные с обеспечением пункта пропуска «Борисоглебск» водоснабжением и строительством канализационных коммуникаций. После завершения строительства пункта пропуска «Борисоглебск» Российская Сторона обеспечивает его подключение к российской сети электропитания. В ходе строительных работ Норвежская Сторона обеспечивает доступ к норвежской сети электропитания и оплату потребляемой электроэнергии. Каждая из Сторон несет расходы, связанные с проведением работ и мероприятий, выпадающих под ее ответственность.

— После завершения строительства пункт пропуска «Борисоглебск» безвозмездно передается в федеральную собственность РФ для дальнейшей эксплуатации Государственным таможенным комитетом РФ. Норвежская Сторона принимает на себя ответственность за устранение возможных строительных дефектов в течение одного года после даты передачи пункта пропуска «Борисоглебск» Российской Стороне.

— Стороны по согласованному перечню освобождают от таможенных пошлин, налогов и сборов материалы, оборудование и другие товары, ввозимые на территорию Российской Федерации для проектирования и строительства пункта пропуска «Борисоглебск» в рамках настоящего Соглашения. При этом Российская Сторона рассматривает эти товары как безвозмездную помощь в рамках оказания технического содействия в установленном порядке. Необходимые машины и механизмы, временно ввозимые для целей строительства, освобождаются от таможенных пошлин, налогов и сборов. Российская Сторона принимает меры по облегчению и упрощению процедуры сертификации строительных материалов или подтверждения норвежских сертификатов на строительные материалы там, где такие сертификация или подтверждение являются необходимыми.

— Пропуск через российско-норвежскую государственную границу рабочих и специалистов, участвующих в строительстве пункта пропуска «Борисоглебск», осуществляется в упрощенном (безвизовом) порядке на основании списков, утвержденных пограничными представителями Российской Федерации и Королевства Норвегия, по пропускам в установленной форме и по документам, удостоверяющим личность.

Ход строительства МАПП идет по графику, его завершение предусмотрено в конце 2002г.

Многие эксперты разделяют образное выражение председателя губернского собрания Финмарк Э.-А.Миддтун, подчеркнувшей на семинаре в Мурманске в окт. 1998г., что реализация этого проекта вместе с проектом создания таможенного терминала в пос. Никель не только значительно повысит скорость трансграничных операций, но и

сделает КПП своего рода «цивилизованной дверью» в «Мурманский коридор».

4. Северный морской порт не вошел в число приоритетных проектов на встрече министров транспорта СБЕР, однако постановлением Правительства России от 22 нояб. 1996г. №1383 «О мерах по стабилизации социально-экономического положения Мурманской области» была одобрена инициатива администрации области по проектированию и строительству в Печенгской губе нефтяного терминала для приемки и переработки углеводородного сырья из месторождений шельфа Западной Арктики. Таким образом, официально принят (с некоторыми изменениями) проект, который был одобрен второй сессией СБЕР в 1994г.

При подготовке технико-экономического обоснования проекта оценивались четыре предполагаемых варианта: Гремиха, Териберка, Кольский и Печенгский заливы. Печенгский залив подошел по всем выдвинутым критериям. Имеются необходимые глубины для захода супертанкеров дедвейтом более 200 тыс.т., хорошие маневровые пространства, акватория защищена от ветров, в районе имеется автомобильное и железнодорожное сообщение, развита необходимая инфраструктура, поскольку ранее здесь размещалась военноморская база с АПЛ.

Экологическую экспертизу проекта осуществили ученые Мурманского морского биологического института Кольского научного центра РАН во главе с профессором Г.Г. Матишовым.

Б.Т. Гудал в выступлении в стортинге 30 янв. 1997г. сообщил, что Норвегия предложила России сотрудничество в Баренцевом море, в том числе по добыче нефти и газа, но при предварительном условии окончания разделения «серой зоны» на норвежско-российской морской границе. Данная тема обсуждалась в ходе визита министра иностранных дел России Е.М.Примакова в Осло в марте 1997г., в рамках его участия в пятой сессии СБЕР в Лулео (Швеция) в янв. 1998г.

После импульса М.Горбачева в 1987г. удалось найти развязки в северной части «серой зоны» и к 1991г. неразграниченным остался южный участок площадью около 40 тыс. кв. км. Норвежская сторона дала понять, что готова разделить его пополам. СССР отклонял такую пропорцию, в том числе и потому, что в этом богатом рыбой районе были обнаружены перспективные месторождения нефти и газа. В янв. 2001г. появились сообщения норвежских СМИ об открытии месторождений нефти в Баренцевом море, в районе, прилегающем к «серой зоне».

В ходе посещения Мурманска в апр. 2000г. президент России В.В. Путин подчеркнул необходимость ускорения разрешения данного вопроса. Результаты проходящих консультаций экспертов министерств иностранных дел двух стран по указанной проблеме вызывают определенный оптимизм.

В 1997-99 гг. администрация Мурманской обл. совместно с правлением губернии Финмарк организовали презентацию проекта порта на ежегодной всемирной нефтяной выставке в Хьюстоне (США). Как подчеркнул председатель правительства области А.А.Малинин презентация прошла с успехом. Единственное, что сдерживает сегодня иностранных инвесторов — это несовершенство российского законодательства.

С учетом того, что в 1997г. принят Федеральный закон «Об участках недр, право пользования которыми может быть предоставлено на условиях раздела продукции» дальновидные зарубежные компании уже вложили серьезные инвестиции в Тимано-Печерскую нефтегазоносную провинцию. Наряду с американскими и английскими фирмами динамично работает и норвежские «Ношк Гидро» и «Статойл». В настоящее время на повестке дня создание международного консорциума «Варандейский нефтяной терминал», откуда углеводородное сырье на танкерах ледового класса планируется поставлять в проектируемый Северный морской порт.

Главным аргументом за Северный морской порт выступают экономические сопоставления морского и сухопутного вариантов доставки сырья. По расчетам экспертов доставка одной тонны нефти из Варандея в Роттердам морским путем будет стоить от 25 до 30 долл., в то время как через Балтийский трубопровод – от 41 до 44 долл.

В нояб. 1999г. из Мурманска в Северную Европу вышел первый танкер усиленного ледового класса с нефтью из Тимано-Печорской провинции. В условиях нестабильности мировых цен на энергоносители в конце 2000-начале 2001 гг. новые импульсы продвижению российско-норвежскому сотрудничеству в освоении углеводородных богатств российского Севера придала первая Евроарктическая конференция по нефти в Киркенесе (5-6 фев. 2001г.). В ходе аналогичной конференции в Осло в январе 2002г. Зам. ген. директора АО «Росшельф» Ю.Федоровский отметил, что Штокмановское месторождение может быть введено в эксплуатацию в 2007-10гг., а Приразломное – в 2004г.

В специальном выпуске журнала «Международная жизнь», посвященном российско-норвежским отношениям (1997г. №5), помещена статья Председателя губернского собрания Финмарка Э.А. Мидттун, которая посвятила ее в основном концепции «Мурманский коридор». Э.А. Мидттун как политик-реалист не обходит стороной и имеющиеся проблемы. В их иерархии она особо выделяет проблему финансирования. «Недостаток финансирования является одним из основных препятствий для деловой активности в северной России. Очень немногие западные банки хотят предоставлять гарантии, кредиты, или займы для операций.»

Характерно, что данная проблема нашла свое отражение и в Плане сотрудничества между Мурманской обл. и губернией Финмарк на последующие годы. Наряду с планами немало и сделано. Как уже отмечалось, согласно решению Стортинга стало возможным получить норвежские кредиты под контргарантии областных администраций (ранее только федеральных властей), в конце 1996г. Норвегией создан инвестиционный фонд (180 млн. норв. крон) по проектам на Северо-Западе России. Ранее, в конце 1995г. Норвегией совместно с Финляндией, Швецией и ЕБРР учрежден Фонд венчурного (рискового) капитала для Северо-Запада России с уставным капиталом в 53 млн. долл.

Несмотря на это, проблемой проблем остается российское участие в финансировании утвержденных проектов. В условиях секвестра федерального бюджета и концентрации банковского капи-

тала в Москве местным администрациям и региональным банкам все труднее найти необходимые средства.

Об этом постоянно идет достаточно острая дискуссия в ходе инвестиционных конференций «Возможности регионов Севера» в Мурманске. Выступая на открытии конференции в нояб. 1997г., посол-координатор по делам СБЕР МИД Норвегии А.Риндал вместе с приветствием мининдел К. Воллебэка отметил, что правительство во главе с К.М.Бундевиком также будет продвигать и развивать Баренцево сотрудничество и двусторонние связи с Россией. Норвегия останется приверженцем развития в СБЕР «человеческого измерения» и поэтому в период своего председательствования в СБЕР (с янв. 1998г. по апр. 1999г.) намерена акцентировать усилия в сфере образования, исследований, здравоохранения, культуры и коренных народов. «Бизнес и инвестиции показали себя сферой, где труднее достичь хороших результатов» резюмировал посол. (Проведение Норвегией в период своего председательствования в СБЕР встречи министров культуры СБЕР в Архангельске осенью 1998г. подтвердило данный тезис).

В выступлении на конференции депутата Госдумы России А.В.Козырева также прозвучала обеспокоенность за инвестиции в российскую часть Баренцева региона. Одновременно он критически оценил намерения МИД России в условиях секвестра закрыть Генеральное консульство России в Киркенесе. Это сообщение вызвало достаточно острую реакцию в норвежской и российской прессе и еще раз подчеркнуло глубину финансовых проблем российской стороны в Баренцевом сотрудничестве (Е.М. Примаков, отвечая 20 янв. 1998г. в г. Лулео на соответствующий вопрос журналистов, сообщил, что генконсульство сохранится, хотя и в сокращенном составе).

Анализ показывает, что, не смотря на отмеченные трудности, концепция «Мурманский коридор» продолжает развиваться. Частично решение проблемы финансирования найдено в открытии филиала крупнейшего норвежского банка – ДНБ в Мурманске. По аналогии с Черноморским экономическим сотрудничеством (ЧЭС), где для решения финансовых проблем образован собственный банк, Баренцево сотрудничество воспользовалось существующим в рамках Северного совета Североевропейским инвестиционным банком, с которым правительство России подписало в конце 1997г. соответствующий договор о сотрудничестве.

Однако самым серьезным испытанием на прочность всей концепции «Мурманский коридор» стал разразившийся в авг. 1998г. финансово-экономический кризис в России.

Уже 3 сент. 1998г. председатель губернского собрания Финмарка Э.-А.Мидттун устроила пресс-конференцию, на которой сообщила о готовности обсудить потребность в особой помощи Мурманской обл. После официального подтверждения губернатором Мурманской обл. Ю.А.Евдокимовым потребности в помощи 15 сент. 1998г. было созвано в Лулео чрезвычайное заседание БРК, в ходе которого норвежская сторона заявила о выделении 2 млн.крон на гуманитарную помощь. Значительные суммы выделили также финские и шведские партнеры, в т.ч. для жителей Архангельской обл. и Карелии.

С учетом того, что квоты на гуманитарную помощь в область были перекрыты более чем в 50 раз, Ю.А. Евдокимову пришлось обращаться в Государственный таможенный комитет России с соответствующей просьбой, которую удалось решить только после вмешательства правительства России (В.И. Матвиенко).

Ю.А. Евдокимов, выступая на пресс-конференции по итогам визита в Канаду 17-19 дек. 2000г. в составе делегации президента России В.В. Путина, отметил полезность для области международного сотрудничества на Севере, в т.ч. и реализации концепции «Мурманский коридор».

Анализ показывает, что для этого были достаточно веские обоснования. Действительно, за 1999г. внешнеторговый оборот области превысил 1 млрд.долл. В структуре экспорта 37,6% составили цветные металлы и изделия из них (в 1998г. — 42%), 21,3% — апатитовый концентрат, (в 1998г. — 25,3%), 32% — рыба и ракообразные (в 1998г. — 20,2%). В структуре импорта 38% составили суда (рост к 1998г. в 4,5 раза), 19,2 — химическая продукция (в 1998г. — 79,3%), 15,2% — машины и оборудование (в 1998г. — 76,8%), 7,4% — продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (снижение в 3,5 раза).

Впервые за годы реформ был достигнут рост иностранных инвестиций. Объем инвестиций в основной капитал составили 4 млрд. руб, или 136,8% к 1998г. Иностранные инвестиции составили около 8 млн. долл. Основная доля инвестиций приходится на рыбную промышленность (81%).

Основными странами-инвесторами являются Норвегия (50%), Великобритания (23,7%). Кроме того, были привлечены иностранные инвестиции для КАЭС — 11,2 млн.долл., РТП «Атомфлот — 1,5 млн.долл., проект по хранилищу ОЯТ (отходы ядерного топлива) — 6,2 млн.долл., создание Образовательного центра по энергосберегающим и природоохранным технологиям — 0,6 млн. долл., а также в ряд других проектов по федеральным и иным программам.

По данным московского журнала «Эксперт»рейтинг Мурманской обл. по инвестиционной привлекательности среди субъектов Федерации поднялся с 36 места в 1996г. (начало реализации концепции «Мурманский коридор») на 26 место в 2000г. Улучшили свои позиции и другие субъекты-участники Баренцева сотрудничества: Архангельская обл. с 51 места в 1998г. переместилась на 43 место в 2000г., Карелия — соответственно с 64 на 59 место.

Прошедший в окт. 2000г. в Мурманске международный семинар по проблемам формирования инвестиционного климата и работе региональных законов о зонах экономического развития (роста) подтвердил позитивные тенденции. Норвежские представители отметили, что с учетом принятия в фев. 1999г. рамочного закона о частичном освобождении от налогов предприятиям — резидентам, а также конкретных законов о зоне роста завода «Мурманская судовой верфь» и о государственной поддержке предпринимателей в Терском и Ловозерском районах, перспективы всех проектов «Мурманского коридора» видятся достаточно оптимистичными.

При этом впервые проекты «Мурманского коридора» могут создаваться не только на россий-

ской территории, но и в Норвегии. На заседании рабочей группы по «Мурманскому коридору», состоявшейся в г. Апатиты в сент. 2000г., в работе которой приняли участие не только представители губернии Финмарк, но и других северононорвежских губерний Тромс и Нурлан, а также представители МИД Норвегии, был рассмотрен российско-норвежский проект «Условия для российского предпринимательства в Норвегии».

По оценке сопредседателя рабочей группы бывшего вице-губернатора Мурманской обл. А.А. Малинина принятие данного проекта качественно изменит весь комплекс концепции «Мурманский коридор», так как позволит российскому бизнесу легитимно войти в достаточно емкий и одновременно высококонкурентный рынок Норвегии.

§ 3. ГЛОБАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ РЕВОЛЮЦИЯ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА СОТРУДНИЧЕСТВО В БЕР

В условиях феномена информационной революции, охватившей в конце XXв. весь мир и нашедшей особое ее продвижение в странах Северной Европы, значительное внимание в Баренцево-Евроарктическом регионе отводится внедрению на территории российских субъектов — участников сотрудничества современных телекоммуникационных и информационных технологий. В Киркенесской декларации (разделы №3 и 4), равно как и в других основополагающих документах Баренцева сотрудничества особо подчеркивается необходимость приоритетного развития в регионе научно-технического сотрудничества и совершенствования региональной инфраструктуры коммуникаций.

Указанные положения нашли свое развитие в соответствующих проектах Баренцевых программ (мобильная связь, телемедицина, электронная почта, Интернет-технологии и др.). В рамках их реализации 22-24 марта 1995г. состоялась первая конференция Баренцева региона по информационным технологиям «Var-IT». «Миссией конференции», как отмечали ее организаторы и участники, стал не только наглядный показ огромных возможностей внедрения современных информационных и телекоммуникационных технологий в Баренцевом регионе, но и установление тесных связей между поставщиками технологий и их пользователями.

После открытия конференции ректором Университета в г.Тромсе О.Д. Мьесом с докладом «Перспективы развития Баренцева региона с использованием интеллектуальных информационных технологий» выступил президент Кольского научного центра РАН В.Т. Калинин. Концептуально идеи, высказанные в данном выступлении, хотя уже и частично реализованы (например, создана сеть КНЦ в Интернете KolaNet), во многом остаются актуальными для российских участников сотрудничества по сей день.

Анализ проблематики выступлений на конференции иностранных экспертов показывает, что информатизация проникает практически во все сферы деятельности человека, общества и государства на федеральном и местном уровнях.

Представляется оправданным привести ниже лишь те темы, которые наиболее адекватны данной проблеме:

— «Роль информационных и телекоммуникационных технологий в промышленном развитии»;

- «Информационные технологии как инструмент регионального сотрудничества»;
- «Успешный бизнес в Баренцевом регионе, базирующийся на развитии и продаже систем информационных технологий с использованием спутниковых группировок (в т.ч. российских)»;
- «Журналистское образование в электронной среде»;
- «Развитие и использование саамского языка в современных информационных технологиях»;
- «Интернет как региональная инфраструктура»;
- «Информационные технологии как катализатор развития и сотрудничества в Баренцевом регионе»;
- «Геоинформационные системы и управление ресурсами»;
- «Информационные системы для управления и контроля за рыбными ресурсами»;
- «Информационные технологии в деревообрабатывающем комплексе»;
- «Телемедицина как средство развития норвежско-российского сотрудничества в области здравоохранения»;
- «Сотрудничество в телемедицине между университетами в Тромсе и Архангельске»;
- «Телерадиология в Финляндии»;
- «Телемедицина в Швеции»;
- «Информационные технологии в социальной сфере».

Российские ученые представили также достаточно широкую гамму выступлений:

- «Изменения в информационных технологиях на Северо-Западе России»;
- «Развитие информационных технологий и спутниковых систем для геофизического мониторинга Баренцева региона»;
- «Базирующиеся на военных геоинформационных технологиях системы управления ресурсами»;
- «Развитие телемедицины в Архангельской области»;
- «Планирование будущих потребностей инфраструктуры телекоммуникаций».

В рамках конференции состоялись презентации конкретных проектов:

- «Создание Баренцевой информационной системы (БИС) в Интернете»;
- «Российско-норвежского центра по экологическому мониторингу»;

В рамках конференции также с успехом прошли «живые» или on-line передачи изображений и проведение видеоконференции через Интернет с Архангельском.

По мнению большинства участников конференции ее несомненный успех, особенно среди российских участников, был предопределен не только демонстрацией поражающих воображение информационных и телекоммуникационных технологий (в условиях ее проведения в начале 1995 года), но и тем, что эти технологии были привязаны к конкретным направлениям и проектам практически всех сфер Баренцева сотрудничества как на министерском, так и на губернском уровнях.

С учетом позитивных результатов конференции в окт. 1995г. на заседании БРС в г. Рованиеми было утверждено создание рабочей группы по информационным технологиям, которая подготовила ряд конкретных проектов и предложений. От-

чет о проделанной работе по их реализации было намечено представить в рамках второй конференции, прошедшей в г. Апатиты Мурманской обл. в мае 1996г.

В ходе конференции были продемонстрированы следующие из реализованных проектов. Веб-сайт Института промышленной экологии КНЦ РАН, как базовый от российской части Баренцева региона в сети KolaNet, для осуществления мониторинга экологической обстановки в район г.г. Кировск, Мончегорск, Апатит, а также Полярные Зори, где дислоцируется Кольская атомная электростанция. С учетом негативного опыта событий вокруг аварии на Чернобыльской АЭС сеть KolaNet позволяет в режиме реального времени отслеживать параметры радиационной и иной экологической обстановки и оперативно информировать заинтересованные организации об аварийных и иных нестандартных ситуациях.

Баренцсекретариат в Киркенесе устроил презентацию своего веб-сайта с информацией о всей текущей деятельности, включая данные о проектах Баренцевой программы, контактную информацию, графическую информацию, в т.ч. фотографии. Кроме того, Баренцсекретариат проинформировал об учреждении информационных центров: Карельского Баренцева центра (открыт 12 дек. 1995г.) на базе Петрозаводского государственного университета и о создании Информационного Баренцева Центра на базе Поморского государственного университета им. М.В. Ломоносова в Архангельске (был открыт в 1996г.).

Информационные технологии позволили Баренцсекретариату внести предложение об отказе от финансирования дорогостоящего издания на русском и норвежском языках газеты Varents Nytt («Новости Баренцева региона»), поскольку все актуальные материалы стало возможным размещать на веб-сайте в Интернете. С 1999г. в Интернете стала выходить электронная газета The Varents Tribune (на русском и английском языках).

Представляется целесообразным рассмотреть наиболее важные информационные ресурсы, созданные на момент завершения исследования (начало 2001г.) на территории российских субъектов-участников Баренцева сотрудничества в рамках Баренцева информационного сервиса (BIS – Varents Information Service).

На заседании БРС 15 окт. 1998г. было принято решение, что BIS является многосторонним проектом, в котором Норвегия, Финляндия и Швеция отвечают каждая за свое направление. Норвежская сторона координирует работу своих представителей по систематизации информации при внедрении высокоскоростной сети Интернет, а также финансирует соответствующие проекты (за период с 1995 по 2000 гг. норвежской стороной было выделено более 2 млн. крон).

BIS, как отмечается в преамбуле его веб-сайта (адрес в Интернет www.barents.no означает, что домен норвежский) создан для представления общей информации по Баренцеву сотрудничеству и его проектам по трем разделам:

- Баренцева программа;
- программа здравоохранения;
- программа обмена (стажеры, школьники, студенты).

Наибольший информационный ресурс содержит первый раздел, в котором, наряду с полным

изложением Баренцевой программы (2000-03 гг.) на русском, английском и норвежском языках, размещены следующие материалы с соответствующими гипертекстовыми ссылками:

- адресная книга;
- ссылки на адреса в Интернете всех участников Баренцева сотрудничества;
- карта Баренцева региона;
- составы СБЕР, БРС, БРК, и рабочих групп;
- перечень проектов;
- электронная форма заявления на участие в проекте (программе обмена);
- ссылки по экологической проблематике;
- Баренцев информационный сервис в Финляндии;
- контактная информация о Баренцсекретариате (в Киркенесе) и его сотрудниках Баренцсекретариата;

Кроме того, в разделе размещены ссылки на Карельский информационный Баренцев центр, Архангельский информационный Баренцев центр, Мурманский информационный Баренцев центр, а также даны координаты и электронный адрес Ненецкого информационного Баренцева центра в г. Нарьян-Маре (neninfo@atnet.ru), который пока не имеет своего веб-сайта.

Структура информации данных центров практически идентична и состоит из следующих блоков:

- информация, в т.ч. иностранных СМИ, о норвежско-российском сотрудничестве в Баренцевом регионе с увязкой к данному субъекту Федерации;
- основные документы и программы Баренцева сотрудничества;
- история создания СБЕР;
- карта Баренцева региона со статистическими данными по всем участникам сотрудничества;
- организация сотрудничества и структура рабочих органов;
- перечень проектов, в т.ч. законченных и текущих в Баренцевой программе;
- организация финансирования проектов и получение бланков заявок на них;
- ссылки на Баренцсекретариат и другие информационные центры;
- полезные ссылки;

Среди указанных ссылок (вместе с перекрестными их число превышает 1200) имеются гиперссылки не только на непосредственных участников Баренцева сотрудничества, но и на соответствующие национальные министерства и ведомства, а также на международные структуры (ООН, ЕС, ОБСЕ, СЕ, Северный Совет, Арктический совет и т.д.). В этой связи следует отметить, что на веб-сервере в Карелии представлены информационные материалы представительства ЕС и отделения информационного офиса Совета министров северных стран (СМСС) в Санкт-Петербурге (аналогичные веб-серверы СМСС созданы также в Архангельске и Мурманске), которые начали функционировать в 2000г. (подробнее в § 1и 2 главы IV).

Создание информационных Баренцевых центров на базе российских университетов не случайно, ибо в рамках как Баренцевой программы, так и иных программ, в т.ч. обмена стажерами, исследователями и студентами, в университетах уже была подготовлена не только соответствующая материально-техническая база, но и пользователи совре-

менных информационных технологий, в первую очередь информационных ресурсов Интернета.

С учетом данного обстоятельства на заседании БРС в окт. 1998г. было принято решение об учреждении Виртуального Баренцева университета (дистанционного обучения). Впервые идея о создании этого университета была высказана Советом ректоров университетов Баренцева региона на семинаре по образованию, состоявшемся в июне 1998г. в Киркенесе. По замыслу инициаторов, среди которых были все ректоры российской части Баренцева региона, норвежских университетов и колледжей, а также Ассоциации международного развития колледжей (США), Виртуальный университет должен включать в себя важные элементы новой стратегии Баренцева сотрудничества:

- быть современным способом познания мира и других регионов Арктики, а также трансграничных территорий во всем мире;
- служить инструментом для развития российской инфраструктуры через деятельность Совета ректоров;
- комбинировать потенциал российских вузов, включая выигрыш от синергетического эффекта;
- в качестве побочного эффекта – демонстрация российскому студенчеству и социуму в целом, что российские партнеры работают с западными коллегами на равных.

В связи с финансово-экономическим кризисом в России темпы создания университета несколько отстали от запланированных. В фев. 2000г. в г. Орландо (Флорида, США) Ассоциация международного развития колледжей (CCID) позначила участников проекта с системой дистанционного образования, функционирующей в США. CCID, созданная в эпоху глобализации экономики, ставит своей задачей преодоление замкнутости американского общества, развитие контактов с другими странами, обучение своих студентов взаимодействию с другими культурами, в т.ч. по системе дистанционного обучения. В начале окт. 2000г. в Петрозаводске прошла очередная образовательная конференция «Россия-Норвегия-США», на которой, наряду с продолжением общей дискуссии, был утвержден ряд конкретных проектов. Одним из таких проектов стал одногодичный курс подготовки по системе дистанционного обучения по программе «Менеджмент», который начал реализовываться с янв. 2001г.

С учебными информационными технологиями тесно связан другой проект – создание «Молодежного Баренцева веб-сервера». В сент. 1998г. в г. Кируна (Швеция) состоялась рабочая встреча представителей молодежи Баренцева региона. По ее результатам был проведен семинар в г. Саариселька (Финляндия), где обсуждалась проблематика молодежного Баренцева сотрудничества. В авг. 1999г. в г. Скеллефле (Норвегия) состоялась конференция молодежи Баренцева региона, которая наметила конкретные проекты сотрудничества, уточненные позднее на ее втором этапе в г. Рованиеми (Финляндия).

В марте 2000г. состоялась самая представительная встреча молодежи Баренцева региона, которая утвердила план действий. Наряду с экспедицией «Чистые реки-2000», прошедшей в авг. 2000г. в Карелии и проведением в Архангельске 9-11 нояб. 2000г. международного фестиваля студентов северных стран, был создан и «Молодежный Барен-

цев веб-сервер». На сервере, который размещен под русским доменом, достаточно широко представлена молодежная проблематика с акцентом на учебные и экологические проблемы.

Другим важным направлением внедрения современных информационных технологий стало развитие телемедицины. Проект вошел одним из первых в Баренцеву программу 1994г. Его инициатором стало отделение телемедицины Региональной больницы в г. Тромсе, а российскими партнерами — Архангельская медицинская академия, Управление здравоохранения администрации области и Областная больница, которые начали контакты по данной проблематике еще в 1993г. На развитие проекта из Баренцевых программ было выделено более 600 тыс. крон и около 2 млн. крон — из средств программы Евросоюза Интеррег-Баренц (подробнее в § 2 главы IV).

Суть технологии телемедицины заключается в том, что она позволяет передавать с компьютера на компьютер на практически неограниченные расстояния медицинскую информацию, включая изображения, характеризующие состояние больного. В силу этого, чтобы поставить в трудном случае диагноз и назначить оптимальное лечение специалистам не требуется выезжать за десятки и сотни километров. Опыт использования таких технологий в северной Норвегии и Канаде доказал свою эффективность, в т.ч. и в плане экономии средств на санитарную авиацию.

С учетом значительных расстояний и недоразвитости транспортной инфраструктуры было признано целесообразным начать внедрение телемедицины в 1994г. с Архангельской обл. На начало 2001г. уже созданы телемедицинские студии в гг. Котлас, Вельск, ведутся работы по их открытию в гг. Коряжма, Онега, Няндом и Северодвинск.

Технические возможности центров телемедицины позволили организовать систему дистанционного обучения. Медицинский персонал и студенты Архангельска слушают лекции норвежских специалистов. В свою очередь российские врачи делятся практическим опытом лечения редких с точки зрения норвежских коллег заболеваний, например дифтерией.

Баренцевой программой на 2000-03 гг. предусматривается дальнейшее развитие телемедицины в Ненецком автономном округе и в Мурманской обл., в т.ч. в центре компактного проживания саамов — Ловозерском районе.

В 1999г. Экологический центр в Сванхувде (норвежская губерния Финмарк) внес предложение в Баренцеву программу о создании системы электронной почты для российской части Баренцева региона (между экологическими подразделениями администраций Архангельской и Мурманской обл., Ненецкого автономного округа и Республики Карелия). Аргументируя необходимость упростить систему внутренней и внешней информации о состоянии экологической среды проект был одобрен и профинансирован в размере около 0,5 млн. крон.

В рамках проекта создана сеть с почтовым сервером нового поколения, позволяющая вести гарантированный высокоскоростной обмен актуальной информацией в виде электронной почты, аналогичная созданной в Мурманске (в рамках The Barents Environmental Management Program) программе управления информацией о радиоак-

тивной обстановке на КАЭС и других важных объектах.

В связи с утверждением на заседании БРС в 1999г. «Локальной повестки дня устойчивого развития Баренцева региона-XXI», вытекающей из решения Конференции ООН по устойчивому развитию в Рио-де-жанейро в 1992г., в нояб. 1999г. в ходе первой встречи руководителей местного самоуправления в г. Саариселька (Финляндия) была создана соответствующая веб-страница.

На веб-странице собран обширный материал, касающийся сотрудничества на местном уровне (города, районы, коммуны и т.д.), в том числе в рамках движения породненных городов.

Анализ материалов, выставленных на веб-сайте по итогам второй встречи «Локальной повестки дня устойчивого развития Баренцева региона — XXI», состоявшейся в г. Кандалакша и г. Умба Мурманской обл. 4-8 сент. 2000г., в работе которой участвовало 73 руководителя местного уровня Баренцева региона, показывает, что данное направление становится одним из ведущих по многим вопросам Баренцева сотрудничества, в первую очередь социальной и экологической направленности.

Мониторинг виртуальных ресурсов российских участников Баренцева сотрудничества показывает, что все администрации субъектов создали в течение 1999-2000 гг. собственные веб-сайты, имеющие достаточно развернутые информационные ресурсы. С ориентацией на международное сотрудничество на них все шире используются материалы на английском языке. Анализ задаваемых вопросов руководителям субъектов показывает, что наряду с острыми социально-экономическими проблемами, ставятся и конкретные вопросы по международному сотрудничеству, в т.ч. по инвестиционным проектам и инвестиционному климату.

В рамках Баренцевой программы на созданном в сент. 2000г. веб-сайте АО «Мурманэлектросвязь» появилась Интернет-версия бизнес-справочника, включающая информацию о 7600 предприятиях и организациях Мурманской обл.

Статистика показывает, что частотность посещения веб-сайтов стабильно возрастает, поскольку Интернет-аудитория российских участников Баренцева сотрудничества за период с 1996г. увеличилась более, чем в три раза и достигает 6 процентов (В России — около 15%, в США — свыше 50%, в североевропейских странах — около 60%).

С учетом данного обстоятельства Кольский центр развития предпринимательства (ФОРМАП) с 1999г. начал размещать информацию об ежегодной международной выставке «Кольский партнер» на веб-сайте, в т.ч. с бланками заявок на участие и другой информацией на английском языке. Одним из главных направлений выставки 2001г., открывавшейся 17 мая (совпадение с национальным праздником Норвегии — Днем принятия Конституции неслучайно, ибо норвежская сторона являлась одним из основных спонсоров выставки), стало представление современных информационных и телекоммуникационных технологий на конкретных изделиях и проектах.

На заседании БРС в Сыктывкаре (19-20 марта 2002г.) был рассмотрен вопрос о сотрудничестве в области информации принято решение назначить администрацию шведской провинции Вес-

терботтен ответственной за создание общего Интернет-сайта для всего Баренцева региона.

Исследовав проблематику данного параграфа, можно резюмировать следующее.

1. Информационные и телекоммуникационные технологии входят практически во все основные проекты Баренцева сотрудничества на территории его российских участников как на министерском, так и на региональном уровнях.

2. Информационные ресурсы Баренцева сотрудничества в рамках Баренцевого информационного сервиса отражают весь комплекс проблем (не выставляются только рабочие решения КСДЛ СБЕР, БРС, БРК и рабочих групп) и его дальнейшее полнокровное развитие невозможно без представления соответствующих веб-материалов России, как председателя СБЕР в период с марта 2000г. по март 2001г. и участника рабочих групп СБЕР по экономике, Севморпути, экологии и энергетике (по аналогии с материалами на веб-сайте МИД России по СГБМ).

3. Внедрение Интернет-технологий позволило активизировать участие государств-наблюдателей в Баренцевом сотрудничестве, в частности США, путем подключения к конкретным проектам, включая систему дистанционного обучения.

4. Приоритет в продвижении современных информационных и телекоммуникационных технологиях отдается научным и учебным центрам с созданием на их базе различных информационных центров, а также молодежному движению с экологической направленностью. Одновременно не в полной мере используются данные технологии в бизнесе и создании сети технопарков, на базе которых, наряду с «ноу-хау», создавать и центры внедрения информационных и телекоммуникационных технологий в промышленное производство.

5. В целях продвижения российских интересов для развития информационно-телекоммуникационной структуры Баренцева сотрудничества поддерживать предложения представителей субъектов Федерации, участников БРС относительно возможности использования запуска российских спутниковых группировок (с космодрома Плесецк Архангельской области), а также применения соответствующих геоинформационных технологий в контексте их конверсии.

6. Наряду с позитивным процессом интеграции России в мировое информационное пространство, внедрение на территории российских участников Баренцева сотрудничества информационных и телекоммуникационных технологий создает ряд проблем, в том числе для защиты отечественной информационной инфраструктуры на региональном уровне, что нашло свое отражение в Доктрине информационной безопасности России, утвержденной Президентом России 9 сент. 2000г. (подробнее рассматривается в §3 главы IV).

Глава IV

Баренцев процесс в североевропейском, европейском и глобальном измерениях

§1. Эволюция североевропейского сотрудничества и Баренцев процесс

С учетом того, что норвежская сторона при подготовке основополагающих документов Баренцевого сотрудничества изначально заложила некоторые базисные подходы, разработанные в

рамках североевропейского сотрудничества, представляется целесообразным рассмотреть более подробно процесс эволюции последнего.

Понятие «Северная Европа» объединяет Скандинавские страны и Финляндию. Скандинавскими странами в географическом смысле называют Швецию и Норвегию, занимающих самый обширный полуостров в Европе — Скандинавский. В широком же, историко-культурном смысле, к Скандинавским странам относят также Исландию, Данию и самоуправляющуюся область последней — Фарерские острова. Кроме этого в состав Дании входит пользующийся внутренней автономией крупнейший в мире остров Гренландия.

В Северной Европе на площади более 1,3 млн. кв.км. (почти равно территории четырех европейских стран — ФРГ, Франции, Великобритании и Италии) проживает около 25 млн. человек. Средняя плотность населения региона более чем в 5 раз ниже этого показателя для Западной Европы.

Современные скандинавские языки — датский, норвежский, шведский, исландский и фарерский — составляют северную, или скандинавскую, подгруппу германской группы индоевропейской языковой семьи. Шведский, датский и норвежский языки имеют большое сходство и их носители понимают друг друга (как, например, русский, украинец и белорус). Островные скандинавские языки — исландский и фарерский сохранили много элементов древнего скандинавского языка.

Финляндия, географически близкая к Скандинавии, имеет с ней вековые исторические, хозяйственные и культурные связи. На протяжении шести веков она была фактически колониальной провинцией Швеции. Шведский язык долгое время был единственным государственным и литературным языком в Финляндии, а в настоящее время он продолжает оставаться там вторым государственным языком. Однако в этническом и языковом отношении финны отличаются от скандинавских народов. Они — потомки народов, говоривших на финно-угорских языках (уральская семья языков).

Страны Северной Европы, за исключением Финляндии, можно отнести к практически национальным. Датчане, норвежцы и исландцы составляют более 95% населения своих стран. В Швеции, где живут более полумиллиона иностранных рабочих и членов их семей, доля шведского населения составляет около 90%, столько же — в Финляндии, в южных и западных приморских районах которой проживает более 300 тыс. шведов (около 7% населения страны).

Заполярные районы Скандинавии и Финляндии населяют саамы (лопари или лапландцы) общей численностью около 70 тыс. человек. Наибольшее число саамов проживают в Норвегии — свыше 40 тыс., в Швеции — до 20 тыс. и около 5 тыс. — Финляндии. В местах компактного проживания в Норвегии и Швеции функционируют так называемые саамские парламенты. Саамский язык относится к северной ветви финно-угорской группы языков.

С морским положением северных стран было связано формирование важнейших отраслей их экономики — рыболовства — в Норвегии и Исландии, международного судоходства — в Норвегии, Швеции и Дании, судостроения — в Швеции, Дании, Норвегии и Финляндии. На морском побере-

жье расположены столицы всех стран Северной Европы, являющиеся одновременно их крупнейшими промышленными центрами. По морю осуществляется более 90% взаимной торговли стран региона.

В силу вышеизложенного, идеи интеграции Европы, заложенные еще в 1834г. принятием Хартии в Берне, а также одобрением в 1926г. первым конгрессом в Вене «Панъевропейского манифеста», нашли в Северной Европе благодатную почву.

Уже в 1871-97 гг. между Норвегией и Швецией была создана зона свободной торговли. В 1893г. возник валютный союз Дании, Норвегии, Швеции, тогда же появились первые признаки унификации трудового законодательства. В 1907г. был учрежден Северный Межпарламентский союз как одна из форм, содействовавших развитию современного взаимодействия североевропейских стран.

После окончания первой мировой войны формы сотрудничества скандинавских стран активизировались и расширились за счет присоединения Финляндии, которая обрела 6 дек. 1917г. государственную независимость. Так, полпред СССР в Норвегии А.М. Коллонтай 29 авг. 1929г. сообщает заместителю народного комиссара иностранных дел М.М. Литвинову о статье норвежского журналиста В.Могенса «Финляндия», появившейся в журнале «Вор Верден» («Наш мир») по поводу общескандинавского блока. В статье рассматривалась не только возможность образования скандинавского блока, но и включения в него Финляндии, т.е. образования того, что автор назвал «блоком северных народов». В статье проводилась мысль, что в сфере культуры блок этот фактически существует. По мнению автора, главным препятствием к образованию блока являлась давняя вражда к шведам в Финляндии. Однако именно Финляндия является форпостом северных стран против Союза (СССР – А.С.), и безопасность скандинавских стран в значительной степени зависит от образования северного блока, включая и Финляндию.

Предпосылки сотрудничества северных стран значительно улучшились в течение 1934г., когда Швеция, разочаровавшись в возможностях разоружения, перенесла центр тяжести своей политики безопасности на развитие собственно системы сохранения мира. В Финляндии, наряду с представителями Шведской народной партии линию на «северное сотрудничество» активно проводили председатель совета обороны К.Г. Маннергейм, премьер-министр Т.М.Кивимяки и Ю.К.Паасикиви, избранный в 1934г. председателем Национальной коалиционной партии (в 1936г. Паасикиви отбыл в Стокгольм в качестве посланника Финляндии).

В сент. 1934г. Финляндия впервые приняла участие в конференции министров иностранных дел стран Северной Европы, которое состоялось в Стокгольме (далее участвовала во всех конференциях до сент. 1939г. за исключением конференции, состоявшейся в Копенгагене в апр. 1935г.). В дек. 1935г. Т.М.Кивимяки в ходе обсуждения расходов государственного бюджета заявил, что внешнеполитической целью правительства является «достижение сотрудничества между Финляндией и Скандинавскими странами для обеспечения общего северного нейтралитета».

Характерной была позиция, занятая Советским Союзом по данному вопросу. Осенью 1935г. заместитель народного комиссара иностранных дел СССР Б.С.Стомоняков дважды направлял письма полпредам СССР в Швеции – А.М.Коллонтай, в Дании – Н.С.Тихменеву, в Финляндии – Э.А.Асмусу, в Норвегии – И.С.Якубовичу с указанием уделять максимальное внимание вопросам политики Северных стран. При этом особый интерес СССР вызвало приглашение финляндского премьера на совещание представителей социал-демократических партий Северных стран в Хельсинки 7-9 дек. 1935г. В письме от 31 окт. 1935г. Б.С.Стомоняков пишет: «Если действительно такое приглашение было разослано финляндским премьером, то его нужно рассматривать как новую и притом довольно ловкую попытку нынешнего финляндского кабинета, ведущего определенно антисоветскую и прогерманскую линию, маскировать свою политику мнимой скандинавской ориентацией.»

После данного совещания (в рамках деятельности Северного социал-демократического комитета по сотрудничеству), в работе которого приняли участие премьер-министры социал-демократы Ю.Нюгорсволл (Норвегия), Пер-Альбин Ханссон (Швеция), и Т.Стаунинг (Дания), Б.С.Стомоняков направил 31 дек. 1935г. еще одно письмо в адрес полпредов СССР в странах Северной Европы. В письме отмечалось, что совещание стало несомненным успехом финляндского правительства в деле по «окончательному переходу к скандинавской ориентации».

Проблематика Северных стран стала темой беседы министра иностранных дел Норвегии Х.Кута с наркомом иностранных дел СССР М.М.Литвиновым, состоявшейся в Москве 20 апр. 1936г. Исходя из записки Х.Кута, «Литвинов выразил глубокое недовольство позицией, которую занимала Дания, как в прошлом, так и в этом году по германскому вопросу». То же самое Литвинов заявил и о Финляндии: «Он не испытывает ни малейшего доверия к этой стране и считает, что Финляндия находится под сильным влиянием Германии». Х.Кут со своей стороны заметил, что «финские социал-демократы всячески выступают за скандинавское сотрудничество и что они наверняка добьются успеха летом на парламентских выборах. Переубедить Литвинова не удалось. Но то, что я сказал о финских социалистах, произвело на него впечатление.»

Прогноз Х.Кута сбился, финские социал-демократы увеличили свое присутствие в парламенте (200 депутатов) с 78 до 83. Финляндия шла по пути социал-демократических реформ создания «государства всеобщего благоденствия» скандинавского типа: были приняты законы о народных пенсиях, о ежегодных отпусках и многие другие социальные льготы.

Весной 1936г., когда война между Италией и Абиссинией закончилась оккупацией последней, страны Северной Европы полностью утратили веру в систему безопасности Лиги Наций. В июле 1936г. «государства группы Осло» приняли декларацию, дававшую им право решать, участвуют ли они в санкциях Лиги Наций или нет.

В связи с началом второй мировой войны Скандинавские страны и Финляндия заявили о своем нейтралитете по отношению ко всем ее уча-

стникам (ход советско-финляндской войны и реакция на нее Скандинавских стран описан в §2 главы 1). Характерно, что Швеция летом 1940г. предложила образовать конфедерацию Швеции и Финляндии, которая сохраняла бы нейтралитет и оставалась бы в стороне от «большой войны». В правительствах обеих стран идея унии, в которой общими должны были стать внешняя и оборонная политика, получила широкую поддержку.

Однако на приеме в Москве по случаю Дня независимости Финляндии В.Молотов заявил, что конфедерация аннулировала бы Московский мирный договор (12 марта 1940г.). Спустя две недели Германия также не поддержала планы создания конфедерации, так как в окончательно утвержденном в середине дек. 1940г. плане «Операция «Барбаросса» финнам отводилась в ней роль «соратников по борьбе». Узнав в мае 1941г. о предстоящем нападении на СССР, финны осознанно сделали выбор по участию в военном походе Гитлера (отказ от сотрудничества превращал бы Финляндию в поле битвы между Германией и СССР). Первоначально Финляндия опровергла заявление Гитлера по радио от 22 июня 1941г. о том, что германские солдаты борются на берегах Северного Ледовитого океана «в союзе (im Bunde) со своими финскими товарищами», заявив о нейтралитете.

Однако выжидательная позиция завершилась после бомбардировки 25 июня 1941г. советской авиацией многочисленных объектов в Финляндии, спровоцированной действиями германской авиации. Премьер-министр Финляндии Рангель констатировал, что страна находится в состоянии войны с СССР, так называемой «войны-продолжения».

После разгрома немцев под Сталинградом к политике мира в отношении СССР склонились Ю.К.Паасикиви и У.К.Кекконен, который резко протестовал против заключения мира во время «зимней войны», а также под псевдонимом Пекка Пейтси писал откровенно антирусские и антисоветские статьи в журнале «Суомен кувалехти». В дек. 1943г. Кекконен выступил в Стокгольме с речью, в которой схематично описал будущий курс Финляндии, основывающийся на сотрудничестве североевропейских государств, на нейтралитете и, возможно, на вхождение Финляндии в одну с СССР систему безопасности.

После подписания 19 сент. 1944г. в Москве соглашения о перемирии СССР принял упредительные меры по предотвращению «чрезмерного смещения Финляндии в западном направлении». Уже в окт. 1944г. председатель Союзной контрольной комиссии (СКК) А.А. Жданов сообщил советскому штату СКК стратегическую цель — превратить хозяйственную жизнь Финляндии в придаток советской экономики. Договор о репарационных поставках рассматривался как прообраз будущих экономических отношений. Советское давление на Финляндию оказывалось и через представителей Коммунистической партии Финляндии, вышедших из подполья и завоевавших на парламентских выборах через контролируемый ими Демократический союз народа Финляндии (ДСНФ) в 1945г. 49 из 200 мест в Парламенте.

Советский нажим на Финляндию в вопросе об участии в «Плане Маршалла», в подписании Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимопомощи в 1948г. во многом затормозил процесс участия

Финляндии в североевропейском сотрудничестве. А позднее привел к появлению политологического понятия «финляндизация» — т.е. самоограничения суверенитета.

Североевропейское сотрудничество после окончания второй мировой войны получило новое развитие. В июле 1945г. состоялась конференция Комитета сотрудничества социал-демократических партий пяти Северных стран, 16 авг. — совещание по сотрудничеству между Северными странами «Нурден» («Север»), 13 сент. — конференция министров социальных дел, 18 сент. — совещание полицейского союза четырех стран 22 окт. — конференция союза моряков, 14 нояб. — конференция представителей радиовещания, 25 нояб. — конференция союза инженеров, 28 нояб. — конференция представителей воздушных обществ. В начале янв. 1946г. в Копенгагене состоялось заседание Комитета сотрудничества социал-демократических партий и профорганизаций Северных стран (Комитет по северному сотрудничеству), который обратился к правительствам Северных стран с просьбой содействовать сотрудничеству в области социального законодательства, общего северного рынка труда, а также в области расширения возможностей использования промышленности Северных стран на внутреннем и внешнем рынке. Комитет также выразил желание наладить обмен студентами высших учебных заведений и установить сотрудничество между государственными радиостанциями.

После окончания заседания Комитета сотрудничества министры иностранных дел этих стран провели совещание, на котором датский и норвежский министры поставили на обсуждение вопрос о совместном участии этих стран на первой сессии Генеральной Ассамблеи ООН в Лондоне. На совещании было рекомендовано шведам провести через риксдаг постановление о вступлении Швеции в члены ООН.

Анализируя вышеприведенные факты сотрудничества, а также поездки высших английских и американских военных представителей в Северные страны, заведующий Пятым европейским отделом НКВД СССР А.Н.Абрамов в записке члену коллегии НКВД СССР К.В.Новикову делает следующий вывод: «Все вышеизложенное свидетельствует о том, что блок Северных стран фактически создан. В общем комплексе этого блока недостает только одного звена, а именно военного союза». Далее он продолжает: «Острие этого сотрудничества несомненно направлено против Советского Союза» и предлагает обратить внимание полпредов в Норвегии, Дании, Швеции и Финляндии на то, что они не придали должного значения деятельности по сколачиванию блока. Одновременно он предложил пригласить в НКВД представителей Дании и Норвегии и спросить их, что означают эти совещания, в которых участвуют представители двух стран, входящих в ООН.

Несмотря на противодействие СССР, Северные страны в 1946-48 гг. учредили объединенную авиакомпанию САС, в 1952г. заключили конвенцию о «единой паспортной зоне». В 1948-49 гг. функционировал Скандинавский комитет бороны, а в 1949г. Дания, Норвегия и Исландия вступили в НАТО (Швеция продолжила свою традиционную политику нейтралитета).

Характерно, что в отчетах за 1949-50гг. советская миссия в Хельсинки резко критиковала рост западного влияния в Финляндии. Свидетельством тому считали, например, сотрудничество с североевропейскими странами и достигнутой ими договоренность о безвизовом передвижении в границах региона, что привело к посещению Финляндии свыше 40 тыс. туристов в год.

Региональная интеграция стран Северной Европы получила в научной литературе название «северное сотрудничество». Официально Северный совет был учрежден в 1952г. как орган межпарламентского сотрудничества Дании, (вместе с Фарерскими островами и Гренландией), Исландии, Норвегии, Финляндии (вошла в его состав вместе с Аландскими островами в 1955г.) и Швеции.

Северный совет был создан по инициативе датских представителей, участвовавших в работе сессии Межпарламентского союза северных стран в 1951г. Образованный на этой сессии специальный комитет подготовил проект устава Северного совета, который был одобрен совещанием министров иностранных дел Скандинавских стран и вступил в силу в 1952г. после утверждения его парламентами Дании, Исландии, Норвегии и Швеции. Финляндия, представители которой участвовали в подготовке устава Северного совета, вступили в совет с оговоркой, что она не будет принимать участия в рассмотрении военно-политических вопросов или вопросов, касающихся определения позиций по поводу противоречий между великими державами. Финские представители стали участвовать в работе Северного совета с 4 сессии, состоявшейся в Копенгагене в 1956г.

Сотрудничество стран-участниц Северного совета основывается на Хельсинкской конвенции (1962г.) и Копенгагенском соглашении 1971г., устанавливающими характер, формы и сферы его деятельности. Конвенция предусматривает сохранение и дальнейшее развитие сотрудничества между северными странами «в законодательной, культурной, правовой, социальной и экономической областях, а также в области транспорта и связи». Были заключены также дополнительные соглашения относительно сотрудничества в ряде специальных областей: Северное соглашение в области культуры (1971г.), Северное транспортное соглашение (1972г.), Конвенция об охране окружающей среды (1974г.) и другие.

Северный совет состоит из 87 депутатов национальных парламентов Северных стран, назначаемых партийными фракциями (с дек. 1998г. в его составе 31 представитель социал-демократических партий, 27 — центристских, 17 — консервативных, 8 — левосоциалистических и 4 — не вошедшие ни в одну из партийных групп). Сессии Северного совета с 1996г. проводятся ежегодно осенью поочередно в столицах стран — участниц. Между годовыми сессиями могут устраиваться сессии по специальным темам.

Для подготовки сессий и для текущей работы формируется Президиум, состоящий из председателя и 12 членов, которых назначают национальные делегации. С дек. 1998г. в составе Президиума 5 представителей социал-демократических партий, 4 — центристских, 3 — консервативных и 1 — левосоциалистических партий.

Текущая политическая работа Северного совета осуществляется в следующих 5 комиссиях и комитетах.

1. Комиссия по северному сотрудничеству, которая своей основной целью ставит:

- сохранение и развитие культурного и языкового сообщества;
- развитие существующих устоев, которые обеспечивают гражданские права и гарантии на образование и труд, в т.ч. в более широком европейском контексте;
- продвижение участия граждан в различных объединениях и организациях.

Комиссия состоит из 11 представителей социал-демократических партий, 8 — центристских, 5 — консервативных, 3 — левосоциалистических и 3 — не вошедших ни в одну из партийных групп.

2 Комиссия по европейским делам, основными задачами которой являются:

- координация североевропейских взглядов в ЕС и Европейской комиссии;
- исполнение роли моста между Северными странами — членами ЕС и не членами ЕС.

Комиссия состоит из 8 представителей социал-демократических партий, 7 — центристских, 4 — консервативных, 2 — левосоциалистических и 1 — не вошедших ни в одну из партийных групп.

3. Комиссия по соседствующим территориям, основными задачей которой является развитие и стимулирование общих североевропейских подходов в продвижении мира, безопасности и демократии, в т.ч. в Прибалтике, на российских территориях и в регионах, прилегающих к Балтийскому и Баренцеву морям (СГБМ и СБЕР). При этом североевропейский вклад в эти регионы осуществляется отдельно от вкладов, проводимых северными странами на билатеральной основе.

Комиссия состоит из 7 представителей социал-демократических партий, 8 — центристских, 5 — консервативных, 2 — левосоциалистических партий.

Кроме того, в Северном совете имеется 2 комитета: контрольный — 5 представителей (по одному от каждой страны) и выборный — 7 представителей.

Северный совет имеет секретариат, находящийся (с 1996г.) в Копенгагене и издает журнал *Politik i Norden* («Политика на Севере»).

В 1971г. после пересмотра Хельсинкской конвенции для рассмотрения и утверждения рекомендаций Северного совета создан Совет министров Северных стран (СМСС), в 1972г. был образован секретариат по вопросам культуры в Копенгагене. В 1973г. — Постоянный секретариат в Осло. С 1986г. оба секретариата объединены и находятся в Копенгагене.

Премьер-министры несут полную ответственность за северное сотрудничество. СМСС строит свою работу на принципе понимания между народами, принимает решения по принципу консенсуса и он не является надгосударственным органом.

Каждая страна назначает своего министра по делам северного сотрудничества, который несет ответственность за координацию сотрудничества. СМСС является не одним советом, а советом многих министров. Кроме министров по сотрудничеству каждый год на ряд встреч собираются отраслевые министры. Министрам подчиняются комитеты должностных лиц.

Будучи организацией регионального сотрудничества, СМСС изначально проявил повышенный интерес к созданию и деятельности структур СБЕР и БРС. В сент. 1993г. делегация СМСС во главе с генсеком П. Стенбеком совершила ознакомительную поездку по российской части Баренцева региона. На заседании БРС в фев. 1994г. в Архангельске СМСС получил статус наблюдателя.

С июля 1994г. по дек. 1995г. при Баренцсекретариате в Киркенесе работал представитель СМСС Х. Виранто. Одной из главных задач, которые он решал, была координация проектов Баренцевой программы и Программы СМСС для соседствующих территорий (ПСТ), (появилась в 1991г. и в начале была сориентирована на Прибалтику, а затем и на Северо-Запад России). Наряду с созданием информационных центров в Вильнюсе, Риге, Таллинне, Тарту, Нарве и Санкт-Петербурге (1995г.), значительные суммы выделялись на стипендии, учебный обмен, стажировки, в том числе для служащих госучреждений.

Важным шагом в координации проектов ПСТ и Баренцевой программы стали совместный семинар БРК, руководителей рабочих групп и консультантов СМСС в Киркенесе в фев. 1995г., а также представительная конференция, организованная СМСС в Копенгагене в марте 1995г. Дискуссия о взаимодействии СМСС и БРС привела к пониманию необходимости большей демократизации БРС, в частности, путем проведения расширенных, с участием депутатского корпуса заседаний (первое было проведено в мае 1996г. в г. Тромсе).

В качестве примера рассмотрим программу на 1996г. в 50 млн. датских крон (около 10 млн. долл.), которая включала следующие приоритетные направления:

- усиление поддержки Баренцева сотрудничества (0,7 млн. крон);
- увеличение объема стипендиальных программ и обмена (14,5 млн. крон);
- выделение в качестве новых сфер сотрудничества культуры и СМИ (3,3 млн. крон);
- улучшение языкового образования (3 млн. крон);
- расширение сотрудничества в сфере прав человека (3,7 млн. крон);
- продолжения взаимодействия в промышленности, экономике и защите окружающей среды (4,9 млн. крон).

В ПСТ на 1997г. число проектов сократилось с 56 в 1996г. до 31. Число проектов на последующие годы также не превышает 30 и отражает процесс фокусирования сотрудничества на более крупных проектах, дающий направленный результат по проблеме, определенной как «Демократическое развитие».

Рассмотрим структуру конкретных проектов ПСТ на российской части Баренцева региона на примере 1997г., когда СМСС выделил 1 млн. датских крон (около 200 тыс. долл.) по следующим направлениям:

1. Среднее образование коренных народов Ненецкого автономного округа в форме летних курсов (150 тыс. крон).
2. Конференция по проблемам экологии в Архангельске (200 тыс. крон).
3. Издание информационных и наглядных материалов о Баренцевом регионе (200 тыс. крон – по 50 тыс. на страну).

4. Российская часть расходов на вторую фазу транспортного анализа по безопасности дорожного движения в Баренцевом регионе.

5. Молодежный проект «Арена Баренц». Софинансирование в контексте программы ЕС ИНТЕРРЕГ-БАРЕНЦ (300 тыс. крон).

6. Взнос СМСС в приобретении услуг Баренцсекретариата в г. Мурманске (50 тыс. крон).

В фев. 1997г. в Осло состоялась встреча министров иностранных дел Северных стран. Политологи обратили внимание на достаточно уникальное обстоятельство: встреча проходила на фоне председательства Норвегии в СМСС, Дании – в Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, Финляндии – в Европейском Совете и Швеции – нахождения в составе Совета Безопасности ООН. При этом три из пяти стран (Дания, Финляндия и Швеция) – члены ЕС, три страны (Дания, Исландия и Норвегия) – члены НАТО и две страны (Исландия и Норвегия) – члены ЕАСТ.

Перманентно высокий внешнеполитический рейтинг и международная активность североевропейских государств требуют дополнительного (в увязке с предметом исследования) рассмотрения организации их политической системы. Во всем мире известна «скандинавская модель» социума, которая кратко, но очень емко определяется политологическим понятием «демократия консенсуса». Попытка осмыслить истоки этого североевропейского феномена приводит к пониманию исконно исповедуемых здесь этических ценностей. Это: коллективизм и взаимовыручка, обостренное чувство социальной справедливости, психологическая толерантность, а также трудолюбие, мужественность и упорство – качества, необходимые для успешного освоения достаточно суровой природной среды.

Эти традиционные приоритеты оказали существенное влияние на особенности формирования североевропейской политической культуры, в т.ч. на распространение «этатистского» типа общественного сознания. Позднее они стали основой для распространения в регионе социал-реформистской идеологии и превращения ее в действенную политическую доктрину. Пользуясь значительной электоральной поддержкой, социал-демократические партии сумели не только стать правящими, но и в сжатые сроки реализовать многие из своих программных, по сути «моделесоставляющих» установок.

В силу вышеизложенного можно согласиться с мнением ряда политологов, что программа для соседствующих территорий СМСС (как, впрочем, и Баренцева программа) является закономерной попыткой распространить, или «привить» росток скандинавской «формулы успеха» на российской части Баренцева региона.

В этой связи характерно, что Норвегия, переняв ротируемое председательство в СМСС, предложила и дальше развивать контакты между местными и центральными властями соседствующих территорий. При этом, с учетом географического положения, Норвегия заявила об особом интересе в развитии связей в регионе Баренцева моря. А для определения целесообразности предпринимаемых здесь мероприятий – в первую очередь экологических и энергетических – и возможностей их улучшения запланирован созыв специальной конференции.

С учетом динамичного курса стран Балтии на вступление в ЕС, заметно активизировалась и деятельность СМСС на российской территории. СМСС утвердил ПТС на 2000-02 гг., приоритетными темами которой выделены следующие направления: культура, образование, научные исследования, равноправие полов, транспортная безопасность, а также сотрудничество на местном и региональном уровнях.

В качестве одной из основных форм реализации данных проектов определено создание информационных центров на российских территориях. Анализ деятельности информационных бюро СМСС, созданных на российской территории (Санкт-Петербург с отделением в Петрозаводске, в Мурманске и Архангельске) показывает, что основными задачами бюро являются следующие:

- координация проектов и стипендиальных программ североевропейских стран;
- организация семинаров, курсов и культурных мероприятий;
- создание и развитие контактов с центральными и местными властями;
- представление информации российской стороне о североевропейском сотрудничестве и о странах.

В практическом плане бюро располагают широким набором справочной и иной информации из всех северных стран. Посетители имеют возможность воспользоваться компьютерной техникой для подключения к базам данных этих стран через Интернет, взять в кратковременное пользование видеокассеты, книги, компакт-диски, а также просмотреть актуальные телевизионные сообщения.

Большинство обращений касается получения образования в североевропейских университетских центрах по различным стипендиальным программам – для студентов, преподавателей, исследователей, государственных служащих, парламентариев, работников некоммерческих организаций и частных структур. Высоким спросом пользуются языковые курсы, которые организуются при бюро.

К конкретным сферам деятельности бюро относятся:

- сотрудничество в сфере культуры по программе «Слейпнир» (программа для молодых – до 35 лет – профессиональных деятелей искусства);
- образовательные программы «Нордпрактик» и «Летняя практика» (стажировка на срок до 5 недель для специалистов малых и средних предприятий в возрасте от 20 до 35 лет в одной из североевропейских стран);
- сотрудничество со СМИ (в 2000г. было организовано 7 семинаров по актуальным вопросам для журналистов Северо-Запада, выделено 20 грантов для журналистов на ознакомление в течение 2 недель с формами и методами работы североевропейских СМИ, стоимостью около 2,5 тыс.долл. каждый);
- поддержка проектов по сотрудничеству по проблематике детей и молодежи, защиты окружающей среды, энергетики, социальной безопасности и здравоохранения, равноправия полов и развития контактов между общественными некоммерческими организациями и вузами.

Отдельной строкой в СМСС выделяется Баренцево сотрудничество, российские участники которого имеют дополнительные возможности полу-

чить поддержку по вышеуказанным направлениям из средств Баренцевой программы.

Датчанин Серен Кристенсен, перенявший в 1997г. от финна П.Стенбэка пост Генерального секретаря СМСС, в своем первом развернутом интервью высказался за продолжение программы для соседствующих территорий. Однако одновременно он заметил, что «до сих пор мы сами устанавливали повестку дня. Теперь мы имеем повестку дня, установленную другими: ЕС, соседствующими территориями и стремительной глобализацией мира».

Данная проблематика в тесной увязке с Баренцевым процессом стала предметом крупного международного семинара журналистов, прошедшего в апр. 1997г. в г. Заполярный Мурманской обл. Организаторами семинара стали СМСС, журналистская организация «Баренцпресс» и Баренцсекретариат в Киркенесе.

Участие в достаточно острой дискуссии на семинаре, анализ вышеизложенных материалов, а также планов СМСС на ближайшую и среднесрочную перспективу позволяет сделать вывод, что в условиях расширения сфер влияния ЕС на Севере Европы (вступление в ЕС Финляндии и Швеции, ориентация на вступление стран Балтии) для СМСС программа для соседствующих территорий на российской территории Баренцева региона является попыткой нахождения «перспективной ниши» для продолжения своей деятельности как субрегиональной североевропейской организации.

Некоторые аспекты позиции Норвегии в данной ситуации. Известный специалист по Северной Европе К.В.Воронов в статье «Страны Севера и новая трансформация системы европейской безопасности в постбиополярный период (1990 – е годы)» пишет в этой связи следующее. «Несмотря на активное участие в Европейском политическом сотрудничестве (ЕПС), особом механизме ЕС, и в ЗЕС, Норвегии все же не удается в полной мере реализовывать свою «активную европейскую линию» по объективной причине – отсутствию полноправного членства в Евросоюзе. Слабым утешением для Осло является высокий статус ассоциированного члена в ЗЕС, в то время как Дания, Швеция и Финляндия довольствуются рангом наблюдателей».

Соглашаясь в целом с оценками К.В.Воронова, очевидно, что активная роль Норвегии в Баренцевом сотрудничестве также является одним из факторов «утешения» или компенсации ее в полной мере нереализованных европейских амбиций.

Одновременно, в силу того, что у Норвегии достаточно сильные позиции в Северном совете и СМСС, в т.ч. имея в виду ее социально-экономические темпы развития с сохранением всего набора североевропейских демократических и гуманитарных стандартов, можно с достаточно высокой степенью уверенности предположить, что ее активная роль в продвижении Программы для соседствующих территорий СМСС на территории российских участников Баренцева сотрудничества, также является формой компенсации своей «евросоюзной беспартийности».

Глава норвежского МИД Ян Петерсен (в новом правительстве – Х.Бундейко) по итогам состоявшейся 15 февраля 2002г. в Осло встрече глав внешнеполитических ведомств Северных стран, под-

черкнул: «...Мы видим позитивное развитие отношений между РФ и НАТО. Что касается сотрудничества на Севере Европейского континента, то мы придаем оцент большое значение его развитию на широкой основе».

§2. КОНЦЕПЦИЯ «СЕВЕРНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ» ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

Европейский Союз изначально проявил инициативу по развитию гармоничных экономических и политических связей с 13 новыми независимыми государствами, появившимися после распада СССР (за исключением стран Балтии, а также Монголии) на основе Программы технического содействия ТАСИС (TACIS).

Идея разработки данной программы впервые была высказана в дек. 1990г. на заседании ЕС в Риме, когда стало очевидно, что переход от административной экономики к рынку и к демократическому обществу в этих странах невозможен без внешней помощи. Данное обстоятельство впоследствии дало повод некоторым политологам называть эту программу своего рода «европейским планом Маршалла».

ТАСИС была официально учреждена в июле 1991г. (обновлена в июле 1993 г). Основным получателем технической помощи по линии ТАСИС является Россия. Общий объем оказанной поддержки России за 1991-99гг. превышает 500 млн. евро. Количество заявок российских предприятий и организаций на получение технической помощи ЕС традиционно превышает возможности программы ТАСИС. По результатам 1997-98гг. удалось удовлетворить только 9% заявок.

Основополагающее условие, выдвигаемое ЕС, состоит в том, что каждая страна принимает на себя обязательство двигаться в направлении к социально-экономической системе с рыночной экономикой и к демократическому обществу. Средства ТАСИС должны расходоваться для содействия достижению именно этих целей.

Наиболее важными секторами такого содействия определены следующие:

- реорганизация госпредприятий и развитие частного сектора;
- сельское хозяйство;
- инфраструктура – энергетика, связь и транспорт;
- ядерная безопасность и охрана окружающей среды;
- реформа системы государственного управления;
- социальное обеспечение;
- образование.

ТАСИС предоставляет ноу-хау, используя различные формы деятельности. Речь идет о:

1. Предоставлении:

- консультативного содействия в вопросах управления с помощью групп экспертов и консультантов;
- профессиональной подготовки;
- экспертных исследований;

2. Создании:

- правовой и нормативной базы;
- неправительственных организаций (общественные объединения, церковь, профсоюзы и группы граждан);
- новых и реорганизации действующих институтов;

3. Организации:

- партнерских отношений (торговые палаты, профсоюзы, университеты и коммерческие структуры);
- процесса породнения (городов и аналогичных профессиональных групп);
- пилотных (экспериментальных) проектов;
- отдельных подпрограмм (объединяют однотипные виды деятельности. Так, по подпрограмме «Быстро» финансирование получают малые проекты после оценки Представительством КЕС в Москве. Подпрограмма «Деловая инициатива» финансирует учебные поездки российских деловых кругов, «АСЕ»-сотрудничество в области экономики, НИИ и профобучения. Имеются и другие подпрограммы: «Темпус», «Демократия» и т.д. – всего 13).

С учетом того, что ЕС с момента создания СБЕР получила в нем статус наблюдателя, представители КЕС принимали активное участие практически во всех мероприятиях как министерского, так и губернаторского уровня. Первым серьезным мероприятием, которое было проведено ЕС в Баренцевом регионе, стал семинар, проведенный в Киркенесе в окт. 1994г. «Баренцев регион в европейской перспективе», в котором приняли участие российские и норвежские дипломаты, эксперты из всех стран – участниц СБЕР, а также КЕС. При этом организаторы семинара как из Евросоюза, так и от норвежской стороны не скрывали того, что надеются на положительный исход предстоящего референдума о вступлении Норвегии в ЕС.

Негативный результат референдума о вступлении Норвегии в ЕС несколько затормозил процесс интеграции Баренцевой программы и программ ЕС (по оценкам политологов победа сторонников «Нет ЕС» явилась подтверждением известной мысли «лучшее – враг хорошего», т.к. в отличие от Финляндии и Швеции, проголосовавших за вступление в ЕС, Норвегия не испытывала острых социально-экономических проблем).

Тем не менее, уже на заседании БРС в янв. 1995г., когда норвежская губерния Финмарк передавала пост председателя БРС шведской губернии Норрботтен, впервые с развернутой информацией о программах и подпрограммах ЕС, в т.ч. сотрудничестве между приграничными регионами – ИНТЕРРЕГ, выступили представители КЕС.

В преамбуле совместного заявления четвертой сессии министров иностранных дел СБЕР в Петрозаводске в окт. 1996г. Совет особо подчеркнул значимость сотрудничества России с ЕС, осуществляемого на основе вступивших в силу и находящихся в процессе ратификации соглашений, в том числе Соглашения о партнерстве и сотрудничестве. Совет выразил надежду, что программа ТАСИС на 1996-99 гг., а также различные программы ЕС ИНТЕРРЕГ, в т.ч. «ИНТЕРРЕГ-II Баренц» (также на 1996-99 гг.) должны быть реализованы и получить дальнейшее развитие в интересах населения Баренцева региона.

В янв. 1997г. в северонорвежской газете «Нурлюс» появилось сообщение губернских правлений Финмарка, Тромс и Нурланда: «ИНТЕРРЕГ – безграничные возможности на Севере». Объявление приглашало предприятия, организации, местные органы власти, а также предпринимателей, у которых есть идеи по сотрудничеству, принять участие в двух инициированных ЕС программах:

«ИНТЕРРЕГ-Северный Калотт» и «ИНТЕРРЕГ-II Баренц». Их анализ показывает следующее.

Первая программа ставит своей целью развитие сотрудничества трех северононорвежских губерний со шведской Норрботтен и финской Лапландией (состоит из пяти подпрограмм сотрудничества сопредельных территорий) по следующим направлениям:

1. Развитие в области экономики;
2. Развитие логистики, сервисной сети, а также жизненной среды;
3. Развитие человеческих ресурсов (компетентности);
4. Саамы.

Общий объем программы 40,5 млн. экю. ЕС вносит 12 млн. экю, оставшаяся сумма финансируется Финляндией, Швецией и Норвегией.

Программа «ИНТЕРРЕГ-II Баренц» нацеливает вышеуказанные губернии на взаимодействие с Мурманской и, частично, с Архангельской областями (при обязательном участии в проектах финской и/или шведской сторон) по следующим аспектам:

1. Сотрудничество в сфере экономики;
2. Человеческие ресурсы;
3. Внутреннее функционирование региона.

Для участников из Норрботтена и Лапландии проекты финансируются из средств ЕС (на 50%), а что касается северононорвежских губерний, то, с учетом того, что Норвегия не является членом ЕС, их на этих же условиях финансирует норвежское государство. Причем одним из условий этого является то, что создается региональное государственное и частное финансирование.

По Карелии создана специальная программа «ИНТЕРРЕГ-II Карелия» с финской стороны партнерами по программе выступают губернии Оулу и Северная Карелия. Программа нацелена на три аспекта: экономическое и региональное взаимодействие, коммуникации и экологию. Общий объем программы составляет 31,4 млн. экю, из которых 13,7 финансируется ЕС.

После того, как ЕС решением от 30 июля 1996г. их одобрил, на заседании БРС в г. Рованиemi 15 окт. 1996г. была представлена информация о вышеуказанных программах. Согласно этому решению ЕС за утверждение программ отвечают Наблюдательный комитет и Интеррегиональная группа, а Союз Лапландии образует секретариат по программе «ИНТЕРРЕГ-II Баренц» (на начало 1997г. секретариат получил свыше 100 заявок по самым различным проектам).

Важным аспектом в реализации проектов Баренцевой программы и «ИНТЕРРЕГ-II Баренц» является то, что Комитет по наблюдениям и БРС обязаны проводить как минимум раз в год общее заседание для координации своей деятельности.

Общий объем программы составляет 35,5 млн. экю. ЕС финансирует 11,5 млн. экю. Оставшуюся сумму выплачивают Финляндия, Швеция, Норвегия и Россия.

Выдвижение Финляндией в дек. 1997г. инициативы «северного измерения» ЕС значительно усилило сотрудничество между ЕС и северными регионами Европы.

В географическом смысле понятие «северное измерение» охватывает территорию от Исландии до Северо-Запада России и от Норвежского, Баренцева и Карского морей до южного побережья

Балтийского моря. С учетом того, что ЕС не предусматривает специального финансирования для «северного измерения», разработанная программа ИНТЕРРЕГ-III на 2000-06гг. стала инструментом его наполнения конкретным содержанием.

В преддверии окончательного рассмотрения данной программы в фев. 2000г. в штаб-квартире ЕС в Брюсселе состоялось выездное заседание БРС, предпринятое по инициативе председателя БРС, губернатора Мурманской обл. Ю.А. Евдокимова. В ходе заседания руководители регионов Северо-Запада России и северных территорий Норвегии, Финляндии и Швеции провели деловые встречи с директорами Департаментов Комиссии Европейского Союза, депутатами Европарламента с целью согласовать Баренцеву программу на 2000-03гг. с программами Евросоюза.

От имени БРС с докладом на тему: «Перспективы развития Баренцева региона и его взаимодействие с программами Европейского Союза» выступил председатель правительства Республики Карелия С.Л. Катанандов. Он, в частности сказал: «Наша задача здесь – представить вниманию Еврокомиссии указанную программу как стратегию развития Баренцева региона, обсудить возможные приоритеты и наметить перспективы дальнейшего взаимодействия структур регионального сотрудничества БЕР и программами Европейского Союза, направленными на северо-восточное побережье и прилегающие Российские территории».

Далее он изложил следующие пожелания, которые представляются наиболее перспективными с точки зрения возможностей европейских программ:

– поддержка реформ в сфере законодательства и управления (на всех уровнях);

– проект, направленный на оценку международной и внешнеэкономической деятельности регионов Северо-Запада России; экология и ядерная безопасность;

– проекты в области лесного хозяйства и, в частности, лесопереработки, производства мебели;

– развитие туризма на Северо-Западе России. Организация сквозных туристических маршрутов, включающих как североευропейские страны, так и российские территории – участницы Баренцева сотрудничества;

– подготовка кадров. Разработка специальной стипендиальной программы на несколько лет, аналогичной программе Совета Министров Северных Стран с конкретными направлениями: банковские служащие, персонал для сферы туризма, государственные и муниципальные служащие, а также другие категории специалистов соответствия с проектами программы сотрудничества.

Многие из вышесказанных пожеланий по сотрудничеству были учтены. Рассмотрим основные положения программы ИНТЕРРЕГ-III (принята 28 апр. 2000г. и опубликована в официальном печатном органе ЕС 23 мая 2000г.), главной целью которой является предотвращение превращения национальных границ в препятствие на пути стабильного развития и взаимовыгодного трансграничного сотрудничества.

Программа ИНТЕРРЕГ-III разделяется на три сектора:

– трансграничное сотрудничество (ИНТЕРРЕГ-IIIА) – это конкретная программа содействия сотрудничеству сопредельных регионов;

– межгосударственное сотрудничество (ИНТЕРРЕГ-IIIВ) нацелено на региональное планирование и разработку межгосударственных стратегий регионального развития;

– межрегиональное сотрудничество (ИНТЕРРЕГ-IIIС) не сопредельных регионов, а регионов, расположенных во всей Европе. Его цель – обмен опытом и положительной практикой.

Согласно регламенту каждая страна – член ЕС должна направлять не менее 50% финансирования по сектору А, не менее 14% – по сектору В и 6% – по сектору С. В целом из средств структурных фондов ЕС на программы ИНТЕРРЕГ-III в 2000-06 гг. будет направлено не менее 2,5%. Финансирование программы ИНТЕРРЕГ-III поступает из фонда регионального развития (ERDF) с возможностью использования средств фонда развития сельского хозяйства (EAGGF), фонда социального развития (ESF), фонда рыбного хозяйства (FIFG). Благодаря такому подходу улучшается координация и унификация мероприятий, на которые выделяются средства сообщества. Тем самым был учтен опыт по работе с программой «ИНТЕРРЕГ-IIIА Баренц» на период с 1994г. по 1999г., когда в с янв. 1997г. средства ЕС, поступающие Финляндии и Швеции, были собраны вместе и управлялись Лапландией, как председателем БРС.

Баренцева программа на 2003-06 гг. стала базисом для программы «ИНТЕРРЕГ-IIIА Коларктик» которой является территория Северного Калотта и часть Северо-Запада России. Анализ программы «ИНТЕРРЕГ-IIIА Коларктик» показывает, что она может рассматриваться как международное продолжение деятельности и акцентов национальных целевых программ финской губернии Лапландия и шведской губернии Норботтен. Одновременно программа «ИНТЕРРЕГ-IIIА Коларктик» привносит российское измерение в национальную программную политику ЕС.

Следует отметить, что программа «ИНТЕРРЕГ-III А Карелия» охватывает в Финляндии губернии Северная Карелия, Кайнуу и Северная Похьенмаа, а на российской стороне – республику Карелия. При этом в рамках программы «ИНТЕРРЕГ-IIIА Карелия» в исключительных случаях возможно направлять средства на проекты, направленные в Архангельскую область, что является общим с программой «ИНТЕРРЕГ-IIIА Коларктик».

В рамках программы «ИНТЕРРЕГ-IIIА Карелия» возможно финансировать проекты в финской Лапландии и в Мурманской области. Соответственно проекты программы «ИНТЕРРЕГ-III А Коларктик» могут быть на территорию Северной Похьянмаа, примыкающую к району действия программы.

ЕС утвердил 29 дек. 1999г. новый регламент программы ТАСИС, которая теперь называется «Оказание содействия странам-партнерам Восточной Европы и Центральной Азии». В программе особое внимание обращается на следующие вопросы:

– необходимость снижения экологических рисков и загрязнения окружающей среды, включая трансграничный ущерб;

– содействие устойчивому развитию в использовании природных ресурсов, включая энергоресурсы;

– социальные аспекты переходного периода.

Сферами сотрудничества определены следующие:

– реформы управления, права и институционального характера;

– поддержка развития предпринимательства и экономики;

– исправление социальных последствий структурно-экономических преобразований;

– развитие инфраструктуры;

– содействие охране окружающей среды и управлению природными ресурсами;

– экономическое развитие сельских районов.

Трансграничное сотрудничество ставит своей целью следующее:

– оказание помощи приграничным районам в преодолении их специальных проблем развития;

– содействие объединению инженерных и иных сетей по обе стороны границы;

– ускорение процесса преобразований в стране в рамках их сотрудничества с ЕС или со странами Центральной и Восточной Европы, которые они ведут в приграничных регионах;

– снижение трансграничных экологических рисков и загрязнения окружающей среды.

Анализ вышеуказанных целей программы ТАСИС показывает, что они во многом совпадают с программой ИНТЕРРЕГ. В силу этого для российских участников появляется уникальная возможность финансировать проект на стороне ЕС из средств программы ИНТЕРРЕГ, а на своей территории – из программы ТАСИС.

Главной целью программы «ИНТЕРРЕГ-IIIА Коларктик», заявленной ее создателями, является дальнейшее развитие трансграничного сотрудничества с тем, чтобы:

– превратить регион в функционально стабильный и конкурентоспособный северный регион сотрудничества ЕС;

– укрепить устойчивое экологическое, экономическое и социальное региональное развитие;

– улучшить качество жизни людей в социальном и культурном отношении;

– извлечь пользу для региона из направляемых в него международных инвестиций.

Направления деятельности программы «ИНТЕРРЕГ-IIIА Коларктик» частично продолжают Баренцеву программу ИНТЕРРЕГ-IIIА со смещением акцентов на создание действительной сети трансграничного сотрудничества. Программа содержит четыре направления деятельности:

– сотрудничество предпринимателей;

– компетенция и благосостояние;

– инфраструктура;

– техническая поддержка.

Наибольший удельный вес в программе занимает развитие в секторе малого и среднего предпринимательства с созданием сети новых контактов и форм взаимодействия.

В центре внимания сферы экономики заложено создание системы по подготовке соответствующей базы к поступлению международных инвестиций на Северо-Запад России с развитием информационных и телекоммуникационных технологий для повседневных контактов и маркетинга.

В качестве количественной цели определено создание контактов между 10% малых и средних предприятий Лапландии и Норботтена с партнерами из Мурманской и Архангельской обл. (исходная позиция на начало 2000г. – 6%).

Основной целью направления по компетенции и благосостоянию в программе определено создание постоянных структур, укрепляющих научные и культурные знания по российским вопросам, а также трансграничную сеть сотрудничества и обменов учебных заведений и организаций. Имеется в виду довести количество участников совместных обучающих мероприятий до 1000 и до 15 – число трансграничных исследовательских проектов.

С учетом того, что внешняя граница между ЕС и Россией представляет для региона функциональное и транспортное узкое место, «создание инфраструктуры» выделено в программе в приоритетное направление.

Планируемые количественные показатели роста по сравнению с исходной ситуацией 2000г.:

– числа переходов пограничного и таможенного контроля – 50%;

– количество авиапассажиров – 50%.

Для обеспечения данной цели намечено пустить в эксплуатацию международный автомобильный пункт перехода на финляндско-российской границе в Салла в 2001г., а также ряд других важных мероприятий по развитию трансграничных транспортных систем по оси «Запад-Восток». (Строительство МАПП «Борисоглебск» на российско-норвежской границе не входит в данный перечень мероприятий.)

В целом в направлении сотрудничества по инфраструктуре намечено следующие три комплекса мероприятий:

– коммуникации и транспортное движение;

– техническое обслуживание;

– информационные и телекоммуникационные технологии (наряду с проектами, аналогичными, рассмотренным в параграфе 3 главы 3, ЕС финансирует также развитие сети покрытия мобильной связью на Северо-Западе России, а также ряд проектов по повышению надежности телекоммуникаций).

В направлении «техническая поддержка» целью программы определено ее эффективное и гибкое осуществление при помощи компетентного секретариата, который, как и прежде, будет функционировать в Лапландии.

Общая смета расходов программы «ИНТЕРРЕГ-III А Коларктик» составляет 80 млн. евро, что почти в 2 раза больше, чем предыдущая программа «ИНТЕРРЕГ-II Баренц». Запланированная сумма от ЕС составляет 22 млн. евро. В таком же объеме планируется государственное финансирование от Финляндии и Швеции. Норвегия вкладывает в программу также 22 млн. евро государственных средств, 11 млн. евро из которых оплачивается из центра, что является имитацией выделения средств из ЕС. Доля России предполагается в размере 5 млн. евро. Частное финансирование заложено в бюджет от Финляндии, Швеции и Норвегии по 3 млн. евро от каждой страны.

Распределение средств программы «ИНТЕРРЕГ-III А Коларктик» на 2000-06 гг., вносимых ЕС, Норвегией, Россией, Финляндией и Швецией, по всем четырем направлениям сотрудничества представлены в приводимой ниже таблице.

Регламентом предусмотрено, что программа «ИНТЕРРЕГ-III А Коларктик» на 2000-06гг. может корректироваться с соответствующим изменением финансирования по направлениям и по годам.

Распределение средств программы ИНТЕРРЕГ-III А Коларктик на 2000-06гг., вносимых ЕС, Норвегией, Россией,

Финляндией и Швецией, млн. евро

Направление	Финляндия и Швеция				Норвегия		Россия	
	1	2	3	4	5	6	7	8
Сотрудничество								
предпринимателей	26,5	6	6	5	3	3	2,5	1
Компетенция и								
благосостояние	25	7,5	7,5	1	3,75	3,75	0,5	1
Развитие								
инфраструктуры	22,5	6,5	6,5	0	1	1	0	3
Тех. поддержка	6	2	2	0	1	1	0	0
Итого	80	22	22	6	11	11	3	5

1 – всего, 2 – ЕС, 3 – государство, 4 – частное, 5 – центр. правление, 6 – регион. правление, 7 – частное.

Как было подчеркнуто в выступлении министра иностранных дел России И.С.Иванова на конференции Европейского союза по «Северному измерению», состоявшейся в Хельсинки 12 нояб. 1999г., «Вклад России в «Северное измерение» будет весомым. Нам есть, что предложить – и не только огромные запасы сырья, леса, нефти, газа, но и производственную базу, квалифицированные кадры и современные технологии. Рассчитываем также на встречное движение... Но нельзя забывать об уже имеющихся у нас планах, которые мы не смогли реализовать в полном объеме в силу недостатка средств и ресурсов. Это относится к работам Совета государств Балтийского моря, Совета Баренцева-Евроарктического региона, Арктического совета. Пусть согласованные в рамках этих организаций приоритетные проекты станут пробным шагом для «Северного измерения».

Анализ показывает, что разработанные ЕС программы «ИНТЕРРЕГ-III А Коларктик» и «ИНТЕРРЕГ-III А Карелия» на 2000-06 гг. можно назвать таким «пробным шагом».

В Концепции внешней политики России подчеркивается ключевое значение отношений с ЕС, видя в ЕС одного из своих важнейших политических и экономических партнеров. Отношения с ЕС определяется рамками Соглашения о партнерстве и сотрудничестве, учреждающего партнерство между Российской Федерацией, с одной стороны, и Европейскими сообществами и их государствами-членами, с другой стороны, от 24 июня 1994г.. Одновременно в концепции отмечается, что соглашение «еще не заработало в полную силу».

В статье в газете «Труд» «Соседи по Северу» министр иностранных дел России И.С. Иванов в качестве председателя СБЕР поддерживает стремление Евросоюза более активно подключиться к международному сотрудничеству в Баренцевом регионе. «Положительно воспринимаем и одобренный в г. Фейре (Норвегия) «План действий по «Северному измерению» ЕС. При этом, естественно Россия исходит из того, что успешное сотрудничество возможно лишь на основе должного учета интересов друг друга», – подчеркивает министр.

Конкретные проблемы, прежде всего проблема адекватного учета интересов российской стороны в процессе расширения и реформирования ЕС, на основе одобренной в 1999 году Стратегии развития отношений Российской Федерации с Европейским союзом стали предметом обсуждения в ходе визита в Париж президента России В.В. Путин в окт. 2000г.

В принятом по итогам шестого саммита Россия-Евросоюз 30 окт. 2000г., совместном заявле-

нии президента Российской Федерации В.В.Путина, председателя Европейского Совета Ж.Ширака, при содействии генерального секретаря Совета ЕС/Высокого представителя по общей внешней политике и политике безопасности ЕС Х.Соланы и председателя Комиссии Европейских сообществ Р.Проди отмечается готовность ЕС продолжать поддерживать процесс экономических реформ, проводимых в России.

При этом особое внимание намечено уделять институциональным экономическим и социальным реформам, направленным на укрепление правового государства и отвечающим демократическим требованиям современного общества и экономики. На достижение этих целей будет также ориентирована программа ЕС Тасис, которая будет значительно расширена в отношении России: Евросоюз намерен снять ограничения на оказание экспертной поддержки России, введенные в связи с началом контртеррористической операции в Чечне. Программа будет координироваться и направляться правительством России.

Кроме того, участники саммита отметили необходимость развития торгового и экономического сотрудничества России со странами ЕС, в том числе в области поставок энергоресурсов. Развитию торговых отношений будут способствовать сближение законодательств и выработка прозрачной и стабильной правовой базы. В качестве одной из первоочередных задач отмечается целесообразность вступления России в ВТО.

Одной из основных тем саммита стал «энергодIALOG» — дискуссия об увеличении поставок российских энергоносителей, прежде всего природного газа, на европейский рынок и связанные с этим вопросом планы по расширению инвестиций и техническому содействию Европейского Союза на всех фазах — от разработки месторождений до прокладки новых путей транспортировки. В связи с энергетическим кризисом и резким повышением цен на нефть в 2000 году Евросоюз крайне обеспокоен вопросами обеспечения энергетической безопасности.

Российская делегация представила для обсуждения проекты строительства двух крупных газопроводов (с учетом разработок Тимано-Печорской углеводородной провинции и Штокмановского газоконденсатного месторождения), один из которых должен пройти через Финляндию. Данный вопрос стал одним из центральных в ходе визита в Москву 23-24 янв. 2001г. председателя правительства Финляндии П.Липпонена — инициатора концепции «Северного измерения» ЕС.

На встрече П.Липпонена с президентом России В.В. Путиным среди тем, предложенных к обсуждению, стала проблематика сотрудничества в рамках «Северного измерения», которому, по мнению Путина, «не хватает конкретного содержания».

В силу этого конкретный вопрос о строительстве трубопровода от Выборга до Германии через Балтийское море стал одним из основных в ходе встречи в премьер-министров Финляндии и России П. Липпонена и М.М. Касьянова. Об этом сообщил финский премьер. Он отметил, что инициаторами проекта выступили российский Газпром и энергетическая компания Fortum (ФРГ).

В настоящее время разработаны три варианта маршрута газопровода, которые могут рассматриваться как альтернативные друг другу или допол-

нительные. Один из них предусматривает строительство газопровода через территориальные воды Финляндии. П.Липпонен подчеркнул, что следующим этапом работы должно стать формирование международного консорциума для проведения строительных работ. Одним из возможных партнеров по реализации этого проекта может стать Ruhrgas (ФРГ), однако необходимо получить согласие немецкой стороны.

Как заявил в Москве 28 нояб. 2000г. министр торговли Швеции Л. Пагротски, выступая на официальном открытии центра Экономических и финансовых исследований и разработок, Швеция (с 1 янв. 2001г. — председатель ЕС) намерена усилить взаимоотношения Европейского Союза с Россией, в т.ч. и в рамках концепции «Северное измерение».

По его словам, в европейских странах с удовлетворением отмечают рост российской экономики. Страны ЕС готовы поддерживать процесс реформирования экономики в России, расширять с ней торговлю и увеличивать объем инвестиций. При этом г-н Пагротски отметил необходимость ускорения этих реформ, в особенности в том, что касается решения нормативно-правовых проблем, в частности, устранения устаревших методов работы таможенной службы, являющихся одним из препятствий на пути к экономической интеграции с ЕС.

§3. БАРЕНЦЕВ ПРОЦЕСС — КАК ОДИН ИЗ ВЕКТОРОВ СОЗДАНИЯ МНОГОПОЛЯРНОГО МИРА И НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

В Концепции внешней политики России подчеркивается, что международная обстановка, сложившаяся к началу XXI века, потребовала переосмысления общей ситуации вокруг Российской Федерации, приоритетов российской внешней политики и возможностей ее ресурсного обеспечения.

Наряду с определенным укреплением международных позиций Российской Федерации проявились и негативные тенденции. Так, не оправдались некоторые расчеты, связанные с формированием новых равноправных, взаимовыгодных, партнерских отношений России с окружающим миром, как это предполагалось в Основных положениях концепции внешней политики России, утвержденных распоряжением президента России от 23 апр. 1993г. №284-рп, и в других документах.

Действительно, современный мир переживает фундаментальные и динамичные перемены, глубоко затрагивающие интересы России и ее граждан. Россия — активный участник этого процесса. Являясь постоянным членом Совета Безопасности ООН, обладая значительным потенциалом и ресурсами во всех областях жизнедеятельности, поддерживая интенсивные отношения с ведущими государствами мира, она оказывает существенное влияние на формирование нового мироустройства.

Трансформация международных отношений, прекращение конфронтации и последовательное преодоление последствий «холодной войны», продвижение российских реформ существенно расширили возможности сотрудничества на мировой арене. При сохранении значения военной силы в отношениях между государствами все большую роль играют экономические, политические, научно-технические, экологические и информацион-

ные факторы. На передний план в качестве главных составляющих национальной мощи выходят интеллектуальные, информационные и коммуникационные возможности, благосостояние и образовательный уровень населения, степень сопряжения научных и производственных ресурсов, концентрация финансового капитала и диверсификация экономических связей.

Сложилась устойчивая ориентация подавляющего большинства государств на рыночные методы хозяйствования и демократические ценности. Осуществление крупного прорыва на ряде ключевых направлений научно-технического прогресса, ведущего к созданию единого общемирового информационного пространства, углубление и диверсификация международных экономических связей придают взаимозависимости государств глобальный характер. Создаются предпосылки для построения более стабильного и кризисоустойчивого мирового устройства.

Россия, как отмечается в концепции, также имеет реальный потенциал для обеспечения достойного места в мире. В последние десятилетия Россия смогла использовать дополнительные возможности международного сотрудничества, которые открываются в результате коренных преобразований в стране, существенно продвинулась по пути интеграции в систему мировых хозяйственных связей, вступила в ряд влиятельных международных организаций и институтов. Ценой напряженных усилий удалось по ряду принципиальных направлений укрепить позиции России на мировой арене.

Отличительная черта российской внешней политики — сбалансированность. Это обусловлено геополитическим положением России как крупнейшей евразийской державы, требующим оптимального сочетания усилий по всем направлениям. Такой подход предопределяет ответственность России за поддержание безопасности в мире как на глобальном, так и на региональном уровне, предполагает развитие и взаимодополнение внешнеполитической деятельности на двусторонней и многосторонней основе.

В концепции подчеркивается, что одной из главных задач внешней политики России является создание благоприятных внешних условий для поступательного развития страны, подъема ее экономики, повышения уровня жизни населения, успешного проведения демократических преобразований, укрепления основ конституционного строя, соблюдения прав и свобод человека.

Одновременно ставится задача формирования «пояса добрососедства по периметру российских границ, содействие устранению имеющихся и предотвращению возникновения потенциальных очагов напряженности и конфликтов в прилегающих к Российской Федерации регионах».

Проведенный анализ (главы 2 и 3) показывает, что Баренцево сотрудничество как на министерском, так и на губернском уровнях во многом отвечает задаче построения указанного «пояса добрососедства» России на сухопутных границах с Финляндией и Норвегией общей протяженностью 1561 км.

В то же время, как показывает развитие событий в последнее время, в международной сфере зарождаются новые вызовы и угрозы национальным интересам России.

Интеграционные процессы, в частности в Евро-Атлантическом регионе, имеют зачастую избирательно-ограничительный характер. Попытки принизить роль суверенного государства как основополагающего элемента международных отношений создают угрозу произвольного вмешательства во внутренние дела. Серьезные масштабы приобретает проблема распространения оружия массового уничтожения и средств его доставки. Угрозу международному миру и безопасности представляют неурегулированные или потенциальные региональные и локальные вооруженные конфликты. Существенное влияние на глобальную и региональную стабильность начинает оказывать рост международного терроризма, транснациональной организованной преступности, а также незаконного оборота наркотиков и оружия.

В этих условиях опыт сотрудничества в СБЕР, который уже известен у политологов под понятием «Баренцев процесс», позволяет рассматривать его как один из векторов формирования многополярного мира.

Действительно, если Россия в рамках создания «пояса добрососедства» через активное участие в СБЕР, Азиатско-Тихоокеанском экономическом сотрудничестве (АТЭС), Шанхайской организации сотрудничества (ШОС), Черноморском экономическом сотрудничестве (ЧЭС) и Совете государств Балтийского моря (СГБМ) сможет продвинуть векторы их развития до фиксирования в международно-правовом плане (для начала получив, например, статус наблюдателя в ООН), то образуются по меньшей мере 5 полюсов, в которых достаточно полно представляются и защищаются национальные интересы государств-участников во внешнеполитической, внешнеэкономической, экологической, информационной, гуманитарной и иных сферах деятельности.

При этом необходимо подчеркнуть, что в этих «региональных полюсах» Россия будет иметь достаточно прочные позиции, т.к. не во всех региональных и субрегиональных организациях США и другие члены «восьмерки» или НАТО являются полноправными членами.

Резюмируя, постулируемый тезис можно кратко сформулировать следующим образом: «Через региональное сотрудничество к многополярному миру».

Естественно, что такие «региональные полюсы», особенно те, в состав которых входят государства-члены НАТО и других военно-политических блоков, также не могут не влиять в своих интересах на Россию, на ее приграничные регионы, или ее субъекты, принимающие непосредственное участие в трансграничном сотрудничестве в рамках той или иной региональной или субрегиональной организации.

В этой связи целесообразно процитировать Концепцию внешней политики России: «Реально оценивая роль НАТО, Россия исходит из важности сотрудничества с ней в интересах поддержания безопасности и стабильности на континенте и открыта для конструктивного взаимодействия». Необходимая база для этого заложена в основополагающем акте о взаимных отношениях, сотрудничестве и безопасности между Российской Федерацией и Организацией Североатлантического договора от 27 мая 1997г. Интенсивность сотрудничества с НАТО после беспрецедентных терактов в

США 11 сент. 2001г., в т.ч. в рамках антитеррористической коалиции, создает предпосылки для заключения нового соглашения с НАТО (от формулы «19+1» к так называемой «двадцатке»).

Вместе с тем по целому ряду аспектов нынешние политические и военные установки НАТО не совпадают с интересами безопасности России. Это касается положений новой концепции НАТО, не исключаящих ведения силовых операций вне зоны действия Вашингтонского договора без санкции Совета Безопасности ООН.

Рассмотрим данный вопрос на примере российских территорий, участвующих в сотрудничестве в Баренцевом регионе в следующих, наиболее чувствительных областях (в соответствии с Киркенесской декларацией военная проблематика в сферу деятельности СБЕР не входит): экономической; экологической; информационной.

В Концепции внешней политики России отмечается, что главным приоритетом в сфере международных экономических отношений является содействие развитию национальной экономики, которое в условиях процесса глобализации немыслимо без широкого включения России в систему мирохозяйственных связей.

При этом, наряду с обеспечением благоприятных внешних условий для формирования в стране экономики рыночного типа и для становления обновленной внешнеэкономической специализации, гарантирующей максимальный экономический эффект от ее участия в международном разделении труда, поставлена задача добиваться сведения к минимуму рисков при дальнейшей интеграции России в мировую экономику, в т.ч. с учетом усиления опасности крупномасштабных финансово-экономических кризисов и необходимости обеспечения экономической безопасности страны в целом.

Еще более конкретнее данный тезис сформулирован в Концепции национальной безопасности России (в редакции Указа президента РФ №24 от 10 янв. 2000 года), в которой отмечается, что национальные интересы России в международной сфере заключаются в обеспечении суверенитета, упрочении позиций России как великой державы — одного из влиятельных центров многополярного мира, в развитии равноправных и взаимовыгодных отношений со всеми странами и интеграционными объединениями. Вместе с тем, негативные процессы в экономике лежат в основе сепаратистских устремлений ряда субъектов Российской Федерации. Это ведет к усилению политической нестабильности, ослаблению единого экономического пространства России и его важнейших составляющих — производственно-технологических и транспортных связей, финансово-банковской, кредитной и налоговой систем.

В этом контексте в Доктрине информационной безопасности России отмечается, что переход к рыночным отношениям в экономике вызвал появление на внутреннем российском рынке товаров и услуг множества отечественных и зарубежных коммерческих структур — производителей и потребителей информации, средств информатизации и защиты информации. Бесконтрольная деятельность этих структур по созданию и защите систем сбора, обработки, хранения и передачи статистической, финансовой, биржевой, налоговой, таможенной информации создает реальную угрозу безопасности России в экономической сфере.

Аналогичные угрозы возникают при бесконтрольном привлечении иностранных фирм к созданию подобных систем, поскольку при этом складываются благоприятные условия для несанкционированного доступа к конфиденциальной экономической информации и для контроля за процессами ее передачи и обработки со стороны иностранных спецслужб

В этой связи необходимо отметить, что в российских субъектах — участниках Баренцева сотрудничества, наряду с позитивным характером инвестиций в мелкие и средние проекты, в том числе связанные с экономической информацией, а также экологического характера, прослеживается тенденция ухода партнеров от инвестирования в крупномасштабные проекты, внедрение которых смогло бы резко повысить социально-экономический уровень развития субъекта.

Инцидент с исследователем норвежского Института имени Ф.Насена Р.Касбергом, который был задержан в 1994г. при попытке вывоза из Архангельска на персональном компьютере закрытой информации социально-экономического и экологического характера, подтверждает вышеуказанный тезис (Р.Касберг был объявлен персоной «нон грата» в марте 1998г. как советник посольства Норвегии в Москве по вопросам рыболовства).

Учитывая возрастание угрозы глобальных катастроф природного и техногенного характера, Россия выступает за расширение международного сотрудничества в целях обеспечения экологической безопасности, в том числе с привлечением новейших технологий, в интересах всего международного сообщества.

В концепции национальной безопасности подчеркивается, что угроза ухудшения экологической ситуации в стране и истощения ее природных ресурсов находится в прямой зависимости от состояния экономики и готовности общества осознать глобальность и важность этих проблем. Для России эта угроза особенно велика из-за преимущественного развития топливно-энергетических отраслей промышленности, неразвитости законодательной основы природоохранной деятельности, отсутствия или ограниченного использования природосберегающих технологий, низкой экологической культуры.

В условиях Баренцева региона особую актуальность представляет экологически безопасное хранение и утилизация выведенного из боевого состава вооружения, прежде всего атомных подводных лодок, кораблей и судов с ядерными энергетическими установками, ядерных боеприпасов, жидкого ракетного топлива, топлива атомных электростанций.

В силу этого представляется целесообразным подробнее остановиться на данной проблематике с учетом подписанного в рамках визита в Москву Короля Норвегии Харальда V 26 мая 1998г. межправительственного российско-норвежского Соглашения «О сотрудничестве в области охраны окружающей среды в связи с утилизацией российских атомных подводных лодок, выведенных из состава Военно-морского флота в северном регионе, и повышении ядерной и радиационной безопасности» сроком на пять лет.

Данное соглашение, подтверждая приверженность делу защиты и сохранения окружающей сре-

ды в регионах, примыкающих к российско-норвежской границе, на основе принципов и приоритетов Декларации о защите окружающей среды Арктики от 14 июня 1991г., Декларации о сотрудничестве в СБЕР от 11 янв. 1993г., Программы действий СБЕР в области охраны окружающей среды от 15 июня 1994г. и Декларации о создании Арктического Совета от 19 сент. 1996г., предусматривает безвозмездную норвежскую техническую помощь России (в рамках ассигнований, выделенных Стортингом Норвегии) в виде поставок оборудования, передачи технологий, предоставление финансовых средств и услуг в целях содействия скорейшей, безопасной для окружающей среды, экономически обоснованной утилизации российских атомных подводных лодок (АПЛ), выведенных из состава ВМФ в северном регионе. При этом предусматривается обращение с образующимися отработавшим ядерным топливом и радиоактивными отходами, а также повышение ядерной и радиационной безопасности атомных электростанций и других ядерных объектов.

В практическом плане речь идет о сотрудничестве по выполнению следующих объектов:

- освобождение и вывод из эксплуатации хранилища отработавшего ядерного топлива АПЛ в губе Андреева (Мурманская обл.), а также способов обращения с этим топливом;

- создание на производственном объединении «Маяк» (Челябинская обл.) промежуточного хранилища для отработавшего ядерного топлива судовых ядерных установок;

- проектирование, строительство и ввод в эксплуатацию специального самоходного судна для перевозки контейнеров с отработавшим ядерным топливом;

- строительство и ввод в эксплуатацию четырех специальных железнодорожных вагонов для перевозки контейнеров с отработавшим ядерным топливом;

- модернизация и ввод в эксплуатацию промежуточного хранилища для жидких реактивных отходов на верфи «Звездочка» (г. Северодвинск Архангельская область);

- поставка мобильной установки для жидких реактивных отходов (г. Мурманск);

- утилизация плавучей технической базы «Лепсе» (г. Мурманск);

- модернизация установки по переработке жидких реактивных отходов на ремонтно-технологическом предприятии «Атомфлот» (г. Мурманск);

- повышение эксплуатационной безопасности Кольской атомной электростанции (г. Полярные Зори);

Подписание данного соглашения несомненно содействовало повышению экологической безопасности на Севере России.

Вместе с тем, учитывая проблемы, возникшие в связи с судебным процессом вокруг дела капитана первого ранга в отставке А.Никитина, обвиненного в разглашении норвежской природоохранной организации «Беллона» сведений, составляющих государственную тайну, становятся понятными требования Концепции национальной безопасности по обеспечению выполнения соответствующих положений экологической безопасности. Тем более, что в настоящее время Россия пока не присоединилась к Конвенции Европейской Эконо-

мической Комиссии ООН «О доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды», принятой на 4 общеевропейской конференции министров «Окружающая среда для Европы», состоявшейся 23-25 июня 1998г. в г. Орхус (Дания). Конвенция не подписана также рядом стран, в т.ч. Канадой, Германией, Израилем, Турцией, США и др. США мотивировали свой отказ тем, что по соображениям национальной безопасности граждане США не должны знать обо всех экологических проблемах.

В развитие данного российско-норвежского соглашения состоялось ряд семинаров и рабочих встреч представителей сторон. На семинаре в Санкт-Петербурге 13 нояб. 1999г. состоялось детальное обсуждение хода выполнения соглашения с учетом российско-американско-норвежской программы «Арктическое военно-экологическое сотрудничество». В рамках данной программы в 2000г. было изготовлено сто контейнеров для перевозки и временного хранения отработанного ядерного топлива. При этом из 8 накопительных площадок, которые будут созданы с помощью Норвегии и США, 4 будут базироваться на Кольском полуострове.

Как отмечается в Доктрине информационной безопасности, которая развивает Концепцию национальной безопасности применительно к информационной сфере, национальные интересы России в информационной сфере заключаются в соблюдении конституционных прав и свобод граждан в области получения информации и пользования ею, в развитии современных телекоммуникационных технологий, в защите государственных информационных ресурсов от несанкционированного доступа.

При этом современный этап развития общества характеризуется возрастающей ролью информационной сферы, представляющей собой совокупность информации, информационной инфраструктуры, субъектов, осуществляющих сбор, формирование, распространение и использование информации, а также системы регулирования возникающих при этом общественных отношений.

Информационная сфера, являясь системообразующим фактором жизни общества, активно влияет на состояние политической, экономической, оборонной и других составляющих безопасности Российской Федерации. Национальная безопасность существенным образом зависит от обеспечения информационной безопасности, и в ходе технического прогресса эта зависимость будет возрастать.

Как уже отмечалось (§3 главы 3, а также в §1 и 2 главы 4) зарубежные участники Баренцева сотрудничества, в т.ч. СМСС и ЕС проявляют значительный интерес к продвижению на российские территории современных информационных и телекоммуникационных технологий.

Сопоставление данных проектов с положениями Доктрины информационной безопасности, в которой выделяются четыре составляющих национальных интересов в информационной сфере, можно сформулировать следующим образом:

1. С учетом того, что первая составляющая включает в себя соблюдение конституционных прав и свобод человека и гражданина в области получения информации и пользования ею, обес-

печение духовного обновления России, сохранение и укрепление нравственных ценностей общества, традиций патриотизма и гуманизма, культурного и научного потенциала страны, указанные проекты Баренцева сотрудничества можно считать полезными для реализации данной составляющей.

2. Вторая составляющая национальных интересов в информационной сфере включает в себя информационное обеспечение государственной политики Российской Федерации, связанное с доведением до российской и международной общественности достоверной информации о государственной политике Российской Федерации, ее официальной позиции по социально значимым событиям российской и международной жизни, с обеспечением доступа граждан к открытым государственным информационным ресурсам.

Анализ показывает, что вышеуказанные проекты Баренцева сотрудничества по внедрению информационных и телекоммуникационных технологий в принципе позволяют проводить такую работу, однако на практике они могут использоваться и для иных целей, поскольку нередко в соглашениях не оговорены соответствующие ограничения.

3. Третья составляющая национальных интересов включает в себя развитие современных информационных технологий, отечественной индустрии информации, в том числе индустрии средств информатизации, телекоммуникации и связи, обеспечение потребностей внутреннего рынка ее продукцией и выход этой продукции на мировой рынок, а также обеспечение накопления, сохранности и эффективного использования отечественных информационных ресурсов.

Очевидно, что в увязке с третьей составляющей информационной безопасности массовое внедрение зарубежных технологий и техники в рамках Баренцева сотрудничества не в полной мере отвечает интересам России. Тем более, что на первой конференции по информационным технологиям в 1995г. представители Архангельска заявляли о готовности содействовать коммерческим запускам спутников для этих целей с космодрома Плесецк. Однако данное предложение осталось без официального ответа.

4. Четвертая составляющая национальных интересов в информационной сфере включает в себя защиту информационных ресурсов от несанкционированного доступа, обеспечение безопасности информационных и телекоммуникационных систем, как уже развернутых, так и создаваемых на территории России.

В этой связи необходимо подчеркнуть, что в доктрине к данным угрозам отнесено, в частности, следующее:

- противоправные сбор и использование информации;
- внедрение в аппаратные и программные изделия компонентов, реализующих функции, не предусмотренные документацией на эти изделия;
- разработка и распространение программ, нарушающих нормальное функционирование информационных и информационно-телекоммуникационных систем, в том числе систем защиты информации;
- уничтожение, повреждение, радиоэлектронное подавление или разрушение средств и систем

обработки информации, телекоммуникации и связи;

- внедрение электронных устройств для перехвата информации в технические средства обработки, хранения и передачи информации по каналам связи, а также в служебные помещения органов государственной власти, предприятий, учреждений и организаций независимо от формы собственности;

- перехват информации в сетях передачи данных и на линиях связи, дешифрование этой информации и навязывание ложной информации;

- несанкционированный доступ к информации, находящейся в банках и базах данных;

- нарушение законных ограничений на распространение информации.

С учетом отсутствия в доктрине конкретизации угроз информационной безопасности по данной составляющей на уровне субъекта Федерации не представляется возможным провести соответствующий анализ.

В этой связи необходимо отметить, что в целом, противоречивость и неразвитость правового регулирования общественных отношений в информационной сфере может привести к серьезным негативным последствиям.

Несовершенное нормативное правовое регулирование отношений в области массовой информации затрудняет формирование на территории Российской Федерации конкурентоспособных российских информационных агентств и средств массовой информации. При этом нет четкости при проведении государственной политики в области формирования российского информационного пространства, развития системы массовой информации, организации международного информационного обмена и интеграции информационного пространства России в мировое информационное пространство, что создает условия для вытеснения российских информационных агентств, средств массовой информации с внутреннего информационного рынка и деформации структуры международного информационного обмена.

В силу этого, как подчеркнуто в доктрине, необходимо приоритетно решить следующие вопросы:

- расширение взаимодействия с международными и зарубежными органами и организациями при решении научно-технических и правовых вопросов обеспечения безопасности информации, передаваемой с помощью международных телекоммуникационных систем и систем связи;

- уточнение статуса иностранных информационных агентств, средств массовой информации и журналистов, а также инвесторов при привлечении иностранных инвестиций для развития информационной инфраструктуры России;

- законодательное закрепление приоритета развития национальных сетей связи и отечественного производства космических спутников связи;

- определение статуса организаций, предоставляющих услуги глобальных информационно-телекоммуникационных сетей на территории субъекта Федерации, и правовое регулирование деятельности этих организаций;

- выявление технических устройств и программ, представляющих опасность для нормального функционирования информационно-телекоммуникационных систем, предотвращение пе-

рехвата информации по техническим каналам, применение криптографических средств защиты информации при ее хранении, обработке и передаче по каналам связи, контроль за выполнением специальных требований по защите информации;

В этой связи основными направлениями международного сотрудничества России в области обеспечения информационной безопасности определены следующие:

- запрещение разработки, распространения и применения «информационного оружия»;

- обеспечение безопасности международного информационного обмена, в том числе сохранности информации при ее передаче по национальным телекоммуникационным каналам и каналам связи;

- координация деятельности правоохранительных органов стран, входящих в мировое сообщество, по предотвращению компьютерных преступлений.

Реализация данных направлений в виде Концепции продвижения идеи международной информационной безопасности были одобрены на заседании Межведомственной комиссии по информационной безопасности Совета безопасности России в сент. 1999г. После длительных дискуссий 31 окт. 2001г. соответствующий проект российской резолюции был консенсусом принят на 56 сессии ГА ООН.

Анализ показывает, что региональная составляющая продвижения идеи международной информационной безопасности может стать также вектором создания многополюсного информационного мира. Главное в этом – зафиксировать в соглашениях о создании на российской территории различных информационных центров (ЕС, СМСС, СБЕР и т.п.) возможность паритетного встречного информирования по создаваемым иностранными партнерами информационно-телекоммуникационным системам зарубежной общности о российской позиции или продвижении иной актуальной информации в российских интересах, в т.ч. на уровне субъектов Федерации.

Одновременно, принимая во внимание активное внедрение в рамках регионального сотрудничества современных зарубежных информационных и телекоммуникационных технологий на территории практически всех приграничных субъектов Федерации, а также с учетом создания на территории субъектов Федерации различных информационных центров и офисов, представляется оправданным форсировать разработку и принятие Основ федеральной политики в области обеспечения информационной безопасности субъектов Федерации, гарантирующей также возможность проведения на паритетных условиях встречной информационной работы на территории зарубежных партнеров. При этом представляется целесообразным приоритетно предусмотреть формирование соответствующей системы обеспечения информационной безопасности в созданных в 2000г. семи федеральных округах.

Особую актуальность данной проблеме на российском Севере придает факт строительства американскими специалистами в севернорвежском городе Варде (парадоксы истории – в XVIв. норвежцами на месте г. Варде был создан г. «Вардехюс» – в переводе – сторожевой дом, подробнее в

§1 главы I) радара «Глобус II» высотой 40 м. и стоимостью в 150 млн. долл., способного контролировать свыше 35 тыс. кв. км. территории Северо-Запада России, т.е. все пуски межконтинентальных баллистических ракет с космодрома Плесецк, из акватории Баренцева моря и с полигона Ненокса, а также выполнять функции сбора иной разведывательной информации. С учетом того, что в официальные заявления о мирном предназначении РЛС (слежение за «космическим мусором», появившимся в результате деятельности человека в космосе) никто не верит, данная проблема стала предметом переговоров в Москве министров иностранных дел Норвегии и России в мае 2000г.

«Я бы не хотел, что бы этот вопрос стал проблемой в наших отношениях», – подчеркнул И.С.Иванов.

Министр иностранных дел И.С.Иванов в статье в газете «Труд» «Партнеры по Северу» особо отметил, что Европейский Север из зоны военного противостояния и взаимной подозрительности превращается в регион доверия и широкомаштабных трансграничных связей. При этом Россия видит свою главную задачу в укреплении роли «клуба единомышленников» в делах региона. В российские планы, отметил министр, входит поощрение интеграционных процессов в регионе, развитие благоприятных условий для региональной торговли и инвестиций.

Наращивание торгово-экономических связей, подчеркнул министр, невозможно без современных транспортных и коммуникационных систем. Конкретным вкладом России в решение транспортных проблем в регионе являются меры по превращению Северного морского пути в важную морскую артерию, по которой могли бы осуществляться перевозки из Европы и Америки в страны Юго-Восточной Азии.

Детально данные вопросы обсуждались в сент. 2000г. в Санкт-Петербурге на встрече министров транспорта и связи СБЕР. На ней была принята Программа создания Баренцевой-Евроарктической транспортной зоны, рассчитанной до 2003г.

Важным шагом сотрудничества в сфере экологии должно стать многостороннее соглашение о ядерно-экологической программе в России, решение о подготовке которого было принято на шестой сессии СБЕР в марте 1999г. в г. Буде (Норвегия). Данная программа предусматривает налаживание масштабного сотрудничества по безопасному обращению с радиоактивными отходами и утилизации отработанного ядерного топлива.

В качестве примера того, как должны поступать добрые соседи, для которых Север является общим домом, руководитель внешнеполитического ведомства России привел российско-норвежское взаимодействие в связи с трагедией атомной подводной лодки «Курск», которое, по его оценке, было «беспрецедентным и предельно доверительным».

В этой связи уместно напомнить, что норвежская сторона и ранее не раз приходила на помощь России. Наиболее известны следующие факты:

- в дек. 1995г. при спасении экипажа затонувшего траулера «Новгородец»;

- в авг. 1996г. после авиакатастрофы с российским самолетом ТУ-154 на Шпицбергене;

- в дек. 1996г. после аварии российского пограничного самолета АН-20 при посадке на Земле

Франца Иосифа (пострадавшие были доставлены в университетскую больницу г. Тромсе и бесплатно вылечены);

— в сент. 1997г. в ходе спасения жертв взрыва на шахте российского треста «Арктикуголь» на Шпицбергене и т.д.

Таким образом, принимая во внимание все аспекты преимуществ и угроз, изложенных в Концепции национальной безопасности и Доктрине информационной безопасности России применительно к субрегиональному сотрудничеству в СБЕР и его губернскому уровню, а также имеющиеся и потенциальные возможности по продвижению национальных интересов, представляется оправданным в качестве резюмирующей привести следующую цитату из Концепции внешней политики России относительно развития региональной и субрегиональной интеграции в Европе, Азиатско-тихоокеанском регионе, Африке и Латинской Америке. «Интеграционные объединения приоб-

ретают все большее значение в мировой экономике, становятся существенным фактором региональной и субрегиональной безопасности и миротворчества».

Реалистически оценивая позитив и негатив, изложенный в данной главе и в параграфе, перспективы развития СБЕР, равно как и других субрегиональных организаций сотрудничества из «пояса добрососедства» России видятся достаточно оптимистичными.

Премьер-министр Норвегии Хьель Магне Бунневик, вновь занявший этот пост в октябре 2001г. заявил 29 янв. 2002г. в Осло, что Правительство Норвегии «придает очень большое значение развитию сотрудничества с Россией в рамках Совета Баренцева-Евроарктического региона». Отвечая на вопрос корр.ИТАР-ТАСС он подчеркнул, что кабинет министров разрабатывает дополнительные меры, направленные на расширение такого сотрудничества.