

Россия в глобальной экономике

ПОЛПРЕД www.polpred.com

- Экономика России в 2000-01гг.
- Внутривнутриполитические проблемы СНГ
- Единое экономическое пространство Россия-ЕС
- ТЭК каждой из 27 стран Европы в 2001г.
и их нефтегазовые связи с Россией
- Темы саммита стран восьмерки в Генуе (июль 2001г.)
в контексте российских интересов
- Участие России в каждой из 20 международных
экономических и финансовых организациях

Совет по внешней политике при Комитете Госдумы по международным делам
с участием Дипакадемии МИД РФ, журнала «Коринф» Минэкономразвития РФ

Москва – 2002г.

www.polpred.com

Совет по внешней политике Комитета Госдумы по международным делам
с участием МИД РФ, журнала «Коринф» Минэкономразвития РФ

РОССИЯ в глобальной экономике

Редакция выражает благодарность представителям
российских и иностранных ведомств и компаний
за помощь в сборе и подготовке информации

Автор проекта ПОЛПРЕД, гл. редактор д.и.н. Г. Вачнадзе.

Над справочником работали: И. Ермаченков, Н. Кац, А. Комаров, И. Кравченко,
А. Кравцов, М. Кулабухова, М. Ратиани, К. Сальберг, Т. Стенина, Л. Тимофеева

Агентство "Бизнес-Пресс", 117049 Москва, Бол. Якиманка 35, стр. 1,
т/ф 238-6458, 238-9587, 238-2798, E-mail: b-press@rambler.ru, www.polpred.com

Отпечатано в ПИК ВИНТИ, 140010 Люберцы, Октябрьский пр-т 403

ЛР № 065260 от 02.07.97

©Г.Н. Вачнадзе, М.Г. Ратиани, 2002

ISBN 5-900034-25-7

РОССИЯ В ГЛОБАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ

СОДЕРЖАНИЕ

Глобализация мировой экономики7	ОХРАНА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ80
ВСЕМИРНАЯ ТОРГОВАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ.....8	ПРОБЛЕМА ГЛОБАЛЬНОГО ИЗМЕНЕНИЯ КЛИМАТА80
МЕЖДУНАРОДНЫЙ ВАЛЮТНЫЙ ФОНД.....9	ЭЛЕКТРОННО-ЦИФРОВОЙ РАЗРЫВ81
МЕЖДУНАРОДНЫЙ БАНК РЕКОНСТРУКЦИИ И РАЗВИТИЯ10	РЕФОРМИРОВАНИЕ МЕЖД. ФИН. СИСТЕМЫ83
ЕВРОПЕЙСКИЙ БАНК РЕКОНСТРУКЦИИ И РАЗВИТИЯ11	БЕЗОПАСНОСТЬ ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ И БИОТЕХНОЛОГИИ ..86
МЕЖАМЕРИКАНСКИЙ БАНК РАЗВИТИЯ.....13	СОВРЕМЕННАЯ МИГРАЦИОННАЯ СИТУАЦИЯ В РФ88
ОРГАНИЗАЦИЯ ЭКОНОМ. СОТРУДНИЧЕСТВА И РАЗВИТИЯ14	Присоединение России к ВТО92
КОНФЕРЕНЦИЯ ООН ПО ТОРГОВЛЕ И РАЗВИТИЮ.....16	Вопросы экономического диалога с ЕС.....94
АЗИАТСКО-ТИХООКЕАНСКОЕ ЭКОНОМ. СОТРУДНИЧЕСТВО ...16	Торговля и инвестиции96
СОВЕТ ПО ТИХООКЕАНСКОМУ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ СОТРУДНИЧЕСТВУ18	Калининградская обл. и ЕС99
ТИХООКЕАНСКИЙ ЭКОНОМ. СОВЕТ18	Торгово-экономические отношения России со странами Европы до 2005г.105
ВСЕМИРНЫЙ ЭКОНОМ. ФОРУМ19	О ходе экономических реформ в РФ115
ЧЕРНОМОРСКОЕ ЭКОНОМ. СОТРУДНИЧЕСТВО20	Экономика РФ в янв.-фев. 2002г.118
ФОРУМ КРАН-МОНТАНА21	Промышленность118
ЕВРОПЕЙСКОЕ ЭКОНОМ. ПРОСТРАНСТВО22	Сельское хозяйство.....119
Экономика СНГ в 2000г.26	Транспорт.....119
Исламский экстремизм29	Инфляция и цены120
Исламский фактор30	Финансы предприятий.....121
ОБСЕ.....31	Инвестиционная активность122
ЦАЭС.....32	Жилищное строительство123
ПРОГРАММА ООН ДЛЯ ЭКОНОМИК ЦА34	Денежно-кредитная политика124
ТЭК Европы37	ВЭД.....129
Австрия37	Экономическая политика России в 2001г. ..131
Албания.....37	Экономика России: 3 года после кризиса ..152
Болгария37	Экономический рост154
Бельгия37	Социальная сфера.....163
Венгрия38	Инвестиции.....167
ВЕЛИКОБРИТАНИЯ39	Бюджетная политика.....168
Германия41	Денежно-кредитная политика170
Развитие нетрадиционных источников энергии43	Региональное развитие.....174
Ирландия.....44	Программа социально-экономического развития РФ на 2002-2004гг.177
Исландия48	1. Цели и концепция программы177
Италия48	1.1. Долгосрочные ориентиры.....177
Литва49	1.2. Макроэкономические тенденции178
Норвегия50	1.3. Задачи среднесрочной программы.....179
Польша53	2. Социальная политика181
Румыния.....54	2.1. Основные направления социальной политики...181
Словакия.....54	2.2. Стабилизация демографической ситуации182
Словения.....54	2.3. Политика в сфере образования183
Финляндия.....54	2.4. Политика в области науки185
Сотрудничество в области электроэнергетики.....55	2.5. Политика в сфере культуры.....186
... газпрома56	2.6. Реформирование здравоохранения.....187
Балтийская трубопроводная система57	2.7. Развитие физической культуры и спорта.....188
Швеция58	2.8. Занятость и миграция населения188
Чехия59	2.9. Социальная поддержка населения.....191
Эстония59	2.10. Пенсионная реформа.....193
Энергопотребление в ЕС.....60	3. Модернизация экономики194
Евросоюз как игрок на мировых энергорынках61	3.1. Создание благоприятного инвестиционного и предпринимательского климата194
Фискальные меры в развитии энергетики ЕС64	3.1.1. Защита прав собственности.....195
Вопросы господдержки в энергосекторе.....65	3.1.2. Реформирование налоговой системы196
Интеграция энергетических рынков ЕС.....65	3.1.3. Институт банкротства и права кредиторов.....197
Прогнозы развития энергетики Европы до 2030г.....67	3.1.4. Дебюрократизация экономики198
Приоритеты будущего развития68	3.1.5. Государственная антимонопольная политика..198
ТЭК-Россия.....71	3.1.6. Управление госсобственностью199
Темы саммита стран восьмерки в Генуе (июль 2001г.)75	3.1.7. Политика в сфере недвижимости.....200
ПРОБЛЕМЫ ГЛОБАЛИЗАЦИИ75	3.1.8. Финансовая инфраструктура.....201
Управление гос. долгом.....79	

3.1.9. Политика поощрения инвестиций	204	4.3.5. Урал	225
3.2. Структурная политика	205	4.3.6. Сибирь	225
3.2.1. Реализация структурной политики	205	4.3.7. Дальний Восток	226
3.2.2. Развитие промышленности и ее отраслей	207	4.4. Экономический федерализм	226
3.2.3. Научно-техническая политика	208	4.4.1. Реформа межбюджетных отношений	226
3.2.4. Политика в сфере «новой экономики»	208	4.4.2. Социально-экономическая политика	227
3.2.5. Развитие телекоммуникаций	209	4.4.3. Политика развития районов Крайнего Севера	228
3.2.6. Агропродовольственная политика	210	5. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ БЮДЖЕТНОЙ ПОЛИТИКИ	229
3.2.7. Развитие транспортного комплекса	211	6. ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ	230
3.2.7.1. Развитие транспортной инфраструктуры	211	Mid-term programme for social and economic development	
3.2.7.2. Реструктуризация ж/д транспорта	212	of the Russian Federation (2002-2004) .231	
3.2.7.3. Транспорт нефти и нефтепродуктов	213	PROGRAMME CONCEPT	231
3.2.8. Структурные изменения в электроэнергетике	214	Long-term objectives	231
3.2.9. ... в газовом комплексе	214	Socio-economic problems, development constraints and macroeconomic trends	231
3.2.10. ... в жилищно-коммунальном хозяйстве	215	Mid-term objectives and priorities	233
3.2.11. Оборонно-промышленный комплекс	217	ANTICIPATED RESULTS	
3.3. Экономические аспекты природопользования	218	OF PROGRAMME IMPLEMENTATION	234
3.4. Внешнеэкономическая политика	219	ABOUT MID- TERM PROGRAMME	
4. ФЕДЕРАЛЬНАЯ РЕГИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА	222	FOR SOCIAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT	
4.1. Проблемные регионы	222	OF THE RUSSIAN FEDERATION (2002-2004)	235
4.2. Интеграция экономического пространства	223	SOME COMMENTS OF THE MEDIUM- TERM PROGRAMME	
4.3. Основные направления развития макрорегiónов	223	FOR SOCIAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT	
4.3.1. Северо-Запад	223	OF THE RUSSIAN FEDERATION (2002-04)	237
4.3.2. Европейский Центр	224		
4.3.3. Поволжский регион	224		
4.3.4. Северный Кавказ	225		

Глобализация мировой экономики

Это увеличивающаяся взаимозависимость экономик различных стран мира вследствие роста трансграничных перемещений товаров и услуг, экспорта капиталов, интенсивного обмена информацией и технологиями. По сути, глобализация мировой экономики является логическим выражением растущей интернационализации хоз. жизни, и эта тенденция не прерывается даже эконом. или фин. кризисами.

Процесс глобализации начался в 60гг. с бурным развитием НТР. В конце 90гг. он вступил в свою зрелую стадию. На этой стадии происходит своеобразное «стирание нац. границ», а мировая экономика постепенно приобретает общую основу, главными составляющими которой являются транснац. производство, глобальная фин. система, построенная на согласованных правилах система межд. торговли, формирующееся единое информ. пространство.

Основными чертами глобализации мировой экономики можно считать следующие.

– Углубление межд. разделения труда с его переходом от общего (межотраслевого) к специфическому (внутриотраслевому) и единичному (технологическому).

– Превышение темпов роста межд. товарооборота над темпами роста объема мирового производства и движения капитала – над движением товаров. Растущая либерализация межд. торговли, выражающаяся в открытии нац. рынков товаров и услуг путем постепенного снятия торговых ограничений и барьеров, а также в противодействии протекционистским мерам в межд. торговле.

– Опережающий рост движения капиталов по отношению к движению товаров. Формирование мирового фин. рынка.

– Информационно-технологическая революция, переворот в средствах телекоммуникаций на базе электроники, кибернетики, спутниковых систем связи. Появление и стремительное развитие всемирной сети компьютерной связи Интернет. Распространение электронной торговли.

– Усиление влияния транснац. корпораций, контролирующих до половины мирового пром. производства, свыше половины межд. торговли, 80% мирового банка патентов и лицензий на новую технику и «ноу-хау».

– Концентрация и централизация капитала на основе процессов слияний и поглощений компаний и банков.

– Повышение глобальной регулирующей роли межд. эконом. и фин. организаций (ВТО, МВФ, ОЭСР и др.). Разработка под их эгидой общепринятых универсальных норм, стандартов и правил для мирохозяйственного общения.

– Развитие интеграционных тенденций на региональном, субрегиональном и межрегиональном уровнях. Возрастание роли наднац. органов в мировой политике и экономике.

– Создание высокоразвитой межд. транспортной инфраструктуры.

– Расширение межд. сотрудничества в решении глобальных проблем (охрана окружающей

среды, борьба с голодом и болезнями, ликвидация отсталости развивающихся стран – в первую очередь наименее развитых стран Африки, и др.).

Процесс глобализации мировой экономики объективен и имеет многие положит. стороны. Он облегчает хоз. взаимодействие между государствами, стимулирует эконом. рост, способствует ускорению и увеличению масштабов обмена передовыми достижениями человечества в экономической, научно-тех. и интеллектуальной сферах, что, безусловно, содействует прогрессу всех стран мира.

Вместе с тем глобализация чревата и рядом негативных последствий, проблем и рисков.

– Растущая открытость процессов воспроизводства отдельных стран негативным внешним воздействием. Быстрое распространение локальных эконом. сбоях на другие регионы мира, подтверждением чему служат азиатский и латиноамериканский фин. кризисы 1997-98 гг., переросшие в мировой фин. кризис.

– Дестабилизирующее воздействие на мировую экономику и финансы трансграничных переливов краткосрочных капиталов, действий межд. фин. спекулянтов.

– Трудности в приспособлении к глобализации для развивающихся стран и стран с переходной экономикой из-за отсутствия у них необходимых средств, неподготовленности нац. эконом., адм. и правовых систем.

– Растущая дифференциация в уровне благосостояния и степени вовлеченности в процессы глобализации между богатыми и бедными странами. Риск вытеснения беднейших стран на обочину мирового хозяйства.

– Увеличивающийся разрыв в доступе к достижениям информатизации как между отдельными странами, так и внутри стран между различными социальными группами – т.н. «электронно-цифровой разрыв».

– Вытеснение из сферы занятости работников, менее приспособленных к прогрессу техники и изменениям в условиях труда, рост безработицы, особенно в развивающихся странах.

– Опасность навязывания глобализации на основе американоцентристских и евроцентристских моделей, без должного учета нац. специфики и конкретных условий эконом. развития различных стран.

– Перерастание оргпреступности из нац. в международную.

С ростом осознания в мире сложностей глобализации связано выдвижение в последнее время на крупных межд. форумах идеи «глобализации с человеческим лицом».

Глобализация мировой экономики стала одной из основных тем, рассматриваемых на встрече лидеров стран «восьмерки». Россия выступает за всестороннее исследование этого явления, совместный поиск с зарубежными партнерами путей управления данным сложным процессом. Нашим интересам отвечает обсуждение проблем глобализации не только на уровне развитых стран, но и с

широким привлечением развивающихся государств и стран с переходной экономикой, различных общественных, полит. сил и движений.

ВСЕМИРНАЯ ТОРГОВАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ

ВТО учреждена 8 дек. 1994г. Приступила к деятельности с 1 янв. 1995г. Является преемницей ГАТТ. Штаб-квартира – Женева. Гендиректор – Майк Мур (Новая Зеландия), назначенный на срок с 1 сент. 1999г. по 31 авг. 2002 г.

Цель. ВТО призвана регулировать торг.-полит. отношения участников на основе ряда обязательных многосторонних соглашений:

I. Многосторонние соглашения по торговле товарами: Ген. соглашение по тарифам и торговле 1994 г.; Соглашение по сельскому хозяйству; применению санитарных и фитосанитарных мер; текстильным изделиям и одежде; тех. барьерам в торговле; связанным с торговлей инвест. мерам (ТРИМС); применению Статьи VI Ген. соглашения по тарифам и торговле 1994г. (Антидемпинговый кодекс); предотгрузочной инспекции; правилам происхождения; процедурам импортного лицензирования; субсидиям и компенсационным мерам; защитным мерам.

II. Ген. соглашение по торговле услугами (ГАТС).

III. Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС).

IV. Договоренность о правилах и процедурах, регулирующих разрешение споров.

V. Механизм обзора торговой политики.

VI. Необязательные для присоединения торговые соглашения с ограниченным кругом участников: по торговле гражд. авиатехникой; по правит. закупкам.

ВТО также является форумом для переговоров между ее членами по вопросам межд. торговли. За всю историю ГАТТ/ВТО состоялось восемь раундов многосторонних торговых переговоров, последний Уругвайский раунд – в 1986-94гг. Начало нового раунда запланировано на 2001 г.

Структура. Высшим органом является Министерская конференция, объединяющая представителей всех стран-членов ВТО. Сессии собираются по крайней мере каждые два года. В период между сессиями ее функции осуществляются Ген. советом (ГС), состоящим также из представителей всех членов ВТО. Кроме того, ГС исполняет обязанности Органа по урегулированию споров и Органа по обзору торговой политики. Под руководством ГС работают Совет по торговле товарами, Совет по торговле услугами и Совет по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности. Министерская конференция создает Комитет по торговле и развитию, Комитет по ограничениям, связанным с платежным балансом, и Комитет по бюджету, финансам и адм. вопросам. Членство в советах и комитетах открыто для всех стран-членов ВТО.

Министерская конференция назначает Гендиректора ВТО. Гендиректор назначает сотрудников Секретариата ВТО и определяет их обязанности и условия прохождения службы в соответствии с положениями, принятыми Министерской конференцией.

Первая Министерская конференция ВТО состоялась 9-13 дек. 1996г. в Сингапуре, вторая – 18-20 мая 1998г. в Женеве (Швейцария), третья – 30

нояб. – 3 дек. 1999г. в Сиэтле (США). Четвертая Министерская конференция была запланирована на 9-13 нояб. 2001г. в Дохе (Катар).

Взносы. Члены и наблюдатели ВТО вносят фин. взнос, утверждаемый Ген. советом. Размер взноса пропорционален доле страны в мировой торговле.

Привилегии. ВТО, ее сотрудники и представители государств-членов ВТО пользуются привилегиями и иммунитетами, предусмотренными Конвенцией о привилегиях и иммунитетах специализированных учреждений (ООН) 1947 г., а также Соглашением между ВТО и Швейцарской Конфедерацией о статусе, привилегиях и иммунитетах ВТО в Швейцарии от 2 июня 1995г.

Принятие решений. В ВТО практикуется принятие решений консенсусом. При его отсутствии решение принимается большинством голосов, если другого не предусмотрено соглашениями ВТО. Толкование положений соглашений по товарам, услугам, интеллектуальной собственности, освобождение от принятых обязательств (вейвер) принимаются 3/4 голосов. Поправки, затрагивающие права и обязательств участников, а также принятие новых членов требуют 2/3 голосов.

Членство. Членами ВТО являются 141 страна. РФ имеет статус наблюдателя в ВТО и ведет переговоры по присоединению в качестве полноправного члена организации.

В 1992г. РФ унаследовала от бывшего СССР статус наблюдателя в Ген. соглашении по тарифам и торговле (ГАТТ), предоставленный СССР в мае 1990 г.

В июне 1993г. президент РФ Б.Н.Ельцин вручил А.Дункелю, являвшемуся в то время Гендиректором ГАТТ, офиц. заявление правительства о намерении присоединиться к ГАТТ в качестве полноправного участника.

16 июня 1993г. Советом представителей ГАТТ в соответствии с установленной процедурой образована Рабочая группа по присоединению России к ГАТТ.

Передача в Секретариат ГАТТ в фев. 1994г. Меморандума о внешнеторговом режиме РФ стала первым практическим шагом в процессе присоединения России к ГАТТ.

В связи с образованием 1 янв. 1995г. ВТО, включающей Ген. соглашение по тарифам и торговле в качестве своей составной части, в дек. 1994г. в Секретариат ВТО было передано офиц. заявление правительства о присоединении России к ВТО. Решением Ген. совета ВТО Рабочая группа по присоединению России к ГАТТ была преобразована в Рабочую группу по присоединению России к ВТО.

Внутренняя координация процесса присоединения возложена на Комиссию правительства по вопросам ВТО. Пред. комиссии – зампред правительства А.Л.Кудрин.

Проведено 12 заседаний Рабочей группы по присоединению России к ВТО (последнее – в июне 2001 г.). В ходе 12 заседания Рабочей группы ведущие страны-члены ВТО, в первую очередь США и ЕС, заняли жесткую позицию, выдвинув требование о приведении рос. законодательства в соответствие с правилами ВТО в качестве предварит. условия продолжения переговоров о присоединении России, а также заявив о необходимости предоставления Россией проектов законодат. актов

для обсуждения в рамках Рабочей группы. По мнению рос. делегации, это может неоправданно затянуть переговорный процесс.

Тарифные переговоры России ведутся на двусторонней основе с США, ЕС, Канадой, Японией и другими странами (всего более 40 стран) начиная с фев. 1998г. Переговоры по обязательствам в сфере услуг ведутся начиная с окт. 1999г. с ЕС, США, Японией, Канадой, Австралией, Швейцарией и другими странами (всего около 30 стран).

В янв. 2001г. Комиссия правительства по вопросам ВТО одобрила пересмотренные предложения России по обязательствам в области тарифов и в сфере услуг, а также в области внутренней поддержки и экспортных субсидий в сельском хозяйстве. Данные предложения были позитивно оценены большинством членов Рабочей группы в ходе консультаций председателя РГ в фев. 2001г.

В марте-июне 2001г. состоялись двусторонние переговоры России с ведущими странами-членами ВТО (ЕС, Канадой, США и Японией) по всему комплексу вопросов, связанных с присоединением России к ВТО. Переговоры с этими странами будут продолжены во второй половине года.

Во II пол. 2001г. намечено проведение консультаций председателя Рабочей группы с целью определения сроков и повестки дня очередного, 13 заседания Рабочей группы. Также будут продолжены двусторонние переговоры по доступу на рос. рынки товаров и услуг.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ВАЛЮТНЫЙ ФОНД

МВФ – межправит. фин.-кредитная организация, имеющая статус специализированного учреждения ООН. Создан в 1945г. в соответствии с решениями Бреттон-Вудской конференции (1944 г), начал функционировать в 1946г. Штаб-квартира – г.Вашингтон. Директор-распорядитель – Хорст Кёлер (ФРГ), избран 23 марта 2000г.

Цели: содействие развитию межд. валютно-фин. сотрудничества, расширению и сбалансированному росту межд. торговли, поддержание стабильности валют и равновесия платежных балансов стран-членов; участие в создании многосторонней системы платежей и устранении валютных ограничений.

Участники – 183 государства, включая все республики бывшего СССР.

Структура. Совет управляющих – высший орган МВФ, состоит из представителей стран-членов (как правило, министра финансов или председателя ЦБ), назначаемых на 5 лет. Исполсовет – отвечает за текущие дела Фонда, состоит из Директора-распорядителя, являющегося его председателем и 24 исполнит. директоров, назначаемых каждые 2 года. Занимается широким кругом стратегических, оперативных и адм. вопросов.

Межд. валютно-фин. комитет, состоит из 24 членов (управляющие Фонда, министры и др. должностные лица сопоставимого ранга), собирается два раза в год. Готовит рекомендации Совету управляющих по вопросам функционирования межд. фин. системы.

Уставный капитал составляет 208 млрд. СДР или около 281млрд.долл. Формируется за счет взносов государств-членов, каждое из которых обычно выплачивает приблизительно 25% своей квоты в СДР или в валюте других членов, а остальные 75% – в своей нац. валюте.

Исходя из размеров квот, распределяются голоса между странами-членами в руководящих органах МВФ. Наибольшими квотами располагают США – 17,86% капитала, Япония – 6,4%, ФРГ – 6,25%, Великобритания и Франция – по 5,16%. Квота России – 2,82 %.

Механизмы фин. помощи МВФ государствам-членам варьируются в зависимости от характера макроэконом. проблем, которые необходимо решать (политика траншей, механизмы расширенного и компенсационного финансирования, кредитные линии финансирования в случае непредвиденных обстоятельств, Фонд содействия сокращению бедности и обеспечению устойчивого роста и др.)

Рекордные по объему заимствования по линии МВФ – 120 млрд.долл., пришлось на 1997-99гг. Крупнейшими реципиентами фин. помощи в этот период стали страны, пострадавшие от фин. кризисов: Ю.Корея, Индонезия, Бразилия, а также Россия.

Фин. кризисы конца 90гг. послужили катализатором процесса реформирования деятельности Фонда. Суть реформ состоит в переходе к политике «помощи для самопомощи», направленной на раннее выявление уязвимых мест в фин. системах стран-членов и предупреждение кризисов, главным образом, через механизмы мониторинга и экспертной помощи. Кредитование будет производиться лишь в случае возникновения серьезных трудностей с платежным балансом. При этом повышаются процентные ставки по кредитам и ужесточаются требования к проведению определенной макроэконом. политики.

В результате трансформации политики Фонда объем новых кредитов в 2000 ф.г. снизился до 8,5 млрд.долл. Наряду с этим возврат средств должниками в том году составил 30 млрд.долл. Общий объем непогашенной задолженности стран-членов Фонду составляет 65,5 млрд.долл. (из них задолженность России – 10 млрд.долл.).

Россия – член МВФ с мая 1992г. Квота составляет 5,94 млрд. СДР (8 млрд.долл.) – 2,82% от общего числа голосов в Фонде (ввиду достигнутого в начале 2001г. в МВФ консенсуса о пересмотре квоты Китая, рос. квота вскоре окажется на десятом месте после семерки индустриальных стран, КНР и Саудовской Аравии).

Управляющий от РФ в МВФ – А.Л.Кудрин, зам. управляющего – Т.В.Парамонова, исполнит. директор от России – А.В.Можин.

Сотрудничество России с Фондом осуществляется на основе регулярно согласуемых программ, определяющих параметры оказания фин. содействия по линии МВФ и обязательства рос. стороны по осуществлению определенных макроэконом. мероприятий. Начиная с 1992г. Россия использовала ресурсы МВФ 8 раз на общую сумму 20 млрд.долл.

В июле 1992г. Россия получила первый кредит стэнд-бай – 1 млрд.долл. В июне 1993г. и в апр. 1994г. в рамках механизма финансирования структурных преобразований были получены два транша примерно по 1,5 млрд.долл. каждый, а в апр. 1995г. – кредит стэнд-бай в 6,8 млрд.долл.

В марте 1996г. МВФ предоставил России кредит по программе расширенного финансирования – 10,1 млрд.долл. на 10 лет с 4-летним льготным периодом (крупнейший на тот момент кредит в

истории Фонда), из которого было выделено 5,8 млрд.долл.

В июле 1998г. из-за обострения фин. ситуации МВФ одобрил увеличение объема выдаваемых ресурсов России в рамках механизма расширенного финансирования, а также предоставление специального стабилизационного кредита (2,5 млрд. долл.), однако вследствие августовского кризиса того же года кредитование было приостановлено.

После окончательного согласования параметров эконом. развития России в июле 1999г. МВФ принял решение выделить кредит стэнд-бай в 4,5 млрд.долл. Первый (и пока последний) транш (640 млн.долл.) поступил в июле 1999г.

Общая задолженность России перед МВФ на конец 2000г. составляет 11 млрд.долл. (с учетом выплат в счет погашения задолженности Фонду – 4,9 млрд.долл. в 1999г. и 3,4 млрд.долл. в 2000 г.). По оригинальному графику всего в 2001г. Россия должна выплатить Фонду 2,067 млрд.долл.

Россия поддержала идею расширения мандата и юрисдикции Фонда на операции, связанные с движением капиталов, за исключением прямых иностранных инвестиций; решение об увеличении капитала Фонда в рамках 11 пересмотра квот; принятие 3 поправки к Уставу МВФ; совместную инициативу МВФ и МБРР по сокращению внешнего долга беднейших стран и решения по ее расширению; присоединилась к специальному стандарту распространения данных МВФ. 6 марта 2001г. президент РФ подписал закон о принятии Россией 4 поправки к Уставу Фонда.

В рамках ст.4 Устава МВФ проводятся ежегодные двусторонние консультации в целях проведения комплексного анализа эконом. политики страны и подготовки соответствующего доклада. В 2000г. в интересах расширения транспарентности наших взаимоотношений с Фондом мы впервые дали согласие на открытую публикацию доклада МВФ по России за 2000 г.

Вместе с тем в нашем диалоге с Фондом присутствует полит. компонент, препятствующий достижению полного взаимопонимания. В частности, кредитное сотрудничество было прервано в конце 1999г. под предлогом т.н. «нецелевого» использования средств Фонда в России (скандал вокруг «Бэнк оф Нью-Йорк»). И в дальнейшем полит. фактор являлся определяющим в диалоге МВФ с Россией, из-за чего в 2000 – начале 2001 гг. так и не было заключено новое двустороннее соглашение. По этой причине произошло существенное обострение отношений России с кредиторами и инвесторами, которое негативно сказалось на ходе переговоров о реструктуризации рос. задолженности с Парижским клубом. Россия вышла на новый этап сотрудничества с Фондом, особенностью которого является самостоятельная разработка эконом. программы и ее реализация без привлечения кредитов МВФ.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ БАНК РЕКОНСТРУКЦИИ И РАЗВИТИЯ

МБРР создан в июле 1944г. на межд. валютно-фин. конференции в г.Бреттон-Вудс (США), начал свою деятельность в 1945г. Имеет статус специализированного учреждения ООН. Штаб-квартира – г.Вашингтон (США). Президент – Джеймс Вулфенсон (США), в сент. 1999г. был переизбран на второй пятилетний срок.

Цели: оказание помощи в реконструкции и развитии экономик стран-членов путем поощрения капиталовложений на производственные цели; поощрение частных и иностранных инвестиций посредством предоставления гарантий или участия в займах и инвестициях частных кредиторов; содействие перспективному сбалансированному росту межд. торговли.

Участники МБРР – 183 государства (в мае 2001г. включена Югославия). Страны, подающие заявку на вступление в МБРР, должны быть членами МВФ.

Уставный капитал Банка – 191 млрд.долл. Подписной капитал – 188,22 млрд.долл. Квота в МБРР примерно соответствует имеющейся квоте в МВФ (США – 16,98%, Япония – 8,14%, ФРГ – 4,64%, Великобритания и Франция – по 4,45%, Россия – 2,7%).

Совет управляющих – высший орган МБРР, в котором каждая страна представлена нац. управляющим (министром финансов или пред. ЦБ), срок полномочий которых определен в 5 лет. Совет директоров – исполнит. орган, принимает решения о политике Банка, утверждает предоставление займов. Состоит из 24 членов. Президент МБРР является также председателем Совета директоров.

МБРР и Международная ассоциация развития (МАР) образуют ВБ, который совместно с Межд. фин. корпорацией (МФК), Многосторонним агентством по гарантиям инвестиций (МАГИ) и Межд. центром по урегулированию инвест. споров (МЦУИС) составляют группу ВБ.

Комитет по развитию ВБ – образован в 1974г. совместно с МВФ в качестве полит. форума для предварительного обсуждения и вынесения рекомендаций по проблемам помощи развивающимся странам.

На получение займов МБРР имеют право страны-члены с уровнем ВВП на душу населения от 925 долл. в год.

Основным направлением деятельности является средне- и долгосрочное кредитование под гарантии правительства государства-члена на цели структурной перестройки экономики и на конкретные проекты. Среди займов МБРР различают стабилизационные (обычно бюджетозамещающие) и инвестиционные.

Кредитное сотрудничество МБРР с заемщиками строится на основе регулярно утверждаемой Советом директоров для каждого из них Страновой стратегии помощи. Своими кредитами Банк покрывает 30% от стоимости проектов, исходя из того, что его участие в них является своего рода «барометром» для привлечения частных инвесторов.

С начала своей деятельности МБРР выдал займов на 300 млрд.долл. 128 странам. Наиболее крупными заемщиками МБРР в конце 90гг. являлись Аргентина, Индия, Индонезия, Китай, Ю.Корея и Россия.

МБРР взял на себя твердые обязательства по финансированию своего участия в совместной с МВФ Инициативе по сокращению задолженности беднейших развивающихся стран.

Банк осуществляет стратегическую реформу, основные цели которой: увеличение эффективности операций, повышение качества кредитных портфелей, сокращение адм. расходов, децентра-

лизация; большее внимание соц. программам, развитию частного сектора; активизация деятельности по борьбе с бедностью, коррупцией, распространением СПИДа (т.н. проблематика «глобальных обществ. благ»), решению других глобальных проблем.

В июне 1992г. РФ стала членом группы Всемирного банка (World Bank Group). Управляющим от РФ в МБРР и МАГИ является В.Б.Христенко, зам. управляющего – Г.О.Греф, исполнит. директор от России в МБРР и МАГИ – А.Е.Бугров.

Ключевым элементом взаимодействия России с группой Всемирного банка является сотрудничество с МБРР. В рамках установленной квоты Россия располагает в МБРР 2,7% голосов.

Всего за время сотрудничества МБРР предоставил России 48 займов на 12 млрд.долл. Из них завершено займов на 4,8 млрд.долл.: 1 и 2 реабилитационные, 1 и 2 займы на структурную перестройку экономики (SAL I, II), заимствования на структурную перестройку угольного сектора (COAL SECAL I) и др.

Бюджетозамещающие займы в портфеле проектов Банка составляют 58%, инвест. – 30%, при этом основная часть инвест. займов приходится на энергетический сектор рос. экономики и инфраструктурные проекты.

До 1997г. включительно объем заимствований РФ у МБРР имел положит. динамику, при этом доля бюджетозамещающих займов в структуре портфеля постоянно увеличивалась. Однако после кризисных событий 1998г. общая величина привлеченных у МБРР средств резко сократилась. В 1998г. Банк не одобрил ни одного нового проекта в России, а в 1999г. был подписан всего один небольшой заем на финансирование проекта реформирования гос. статистики. В 2000г. произошло заметное оживление деятельности Банка в России.

Одобренная в дек. 1999г. Стратегия сотрудничества ВБ с РФ на 2000-01 ф.г. предусматривает ограниченный объем нового кредитования – 150-600 млн.долл. в зависимости от реализации действующих проектов, выполнения макроэконом. программы, а также осуществления структурных мероприятий по программам действующих займов.

После фин. кризиса 1998г. уровень освоения рос. производителями выделяемых Банком средств опустился до уровня 30-40%. По итогам произведенного в 2000г. Шестого обзора портфеля проектов, финансируемых Банком в РФ, эффективность их реализации выросла до 60% , а в ряде случаев – до 70%, что позволило России выйти на предусмотренный Стратегией минимальный уровень заимствований – 150 млн.долл.

В 2000г. были подписаны соглашения о займах на поддержку реформы системы региональных финансов (30 млн.долл.) и на совершенствование систем гор. водоочистных сооружений (122,5 млн.долл.). Кроме того ВБ принял решение о предоставлении РФ очередного транша 2 угольного займа (COAL SECAL II), прорабатывается вопрос о 3 угольном займе.

В фев. 2001г. Совет директоров МБРР одобрил предоставление займа на развитие системы гор. транспорта в Москве (60 млн.долл.), а в марте 2001г. – на реконструкцию систем гор. теплоснабжения (85 млн.долл.). 30 марта 2001г. подписано соглашение о финансировании в России пилотного проекта по устойчивому лесопользованию (60

млн.долл.). В мае-июне 2001г. Совет директоров Банка одобрил выделение России займов на 600 млн.долл. Первые три из них, в соответствии со Стратегией сотрудничества, направлены на переселение россиян с Крайнего Севера в другие регионы (80 млн.долл.), поддержку образования (50 млн.долл.) и борьбу с туберкулезом и СПИДом (150 млн.долл.).

По итогам визита в Москву вице-президента Банка Й.Линна в апр. 2001г. и его переговоров в правительстве РФ была достигнута договоренность о том, что для России нет необходимости в предоставлении 4 займа на структурную перестройку экономики (SAL IV). Вместе с тем идет проработка ряда инвест. займов, в частности, на поддержку безопасности угольных шахт (150 млн.долл.), на развитие системы фед. казначейства (400 млн.долл.) и др.

Перспективной формой сотрудничества между Россией и Банком являются гарантийные операции, которые не входят в лимит заимствований и не увеличивают объем внешнего долга России. Примерами таких гарантийных операций являются проекты «Морской старт» (создание ракетно-космического комплекса морского базирования с участием России, США, Норвегии и Украины) на 100 млн.долл. (одобрен в 1997 г.), а также проект по открытию гарантийных линий для лесного и угольного секторов экономики страны на 200 млн.долл. (одобрен в сент. 2000г.).

Важное место во взаимодействии России с Банком занимает экологическая проблематика. Помимо займа на реконструкцию водоочистных сооружений в рос. городах в нояб. 2000г. был одобрен грант на прекращение производства озоноразрушающих веществ (26 млн.долл.).

Погашение долга перед МБРР: 2001г. – 758 млн.долл., 2002г. – 1,3 млрд.долл., 2003г. – 2,2 млрд.долл. Россия освобождена от т.н. «негативного обязательства» погашать задолженность по займам МБРР в приоритетном порядке.

В ходе визитов в Москву в июне и окт. 2000г., а также в июле 2001г. президент ВБ Дж.Вулфенсон отметил, что сотрудничество между Россией и МБРР особенно активизировалось после последних президентских выборов. В соответствии с решением правительства РФ от 8 июля 2000г. ВБ включен в состав Консультативного совета по иноинвестициям в России.

Необходимыми мерами для повышения доли России в общем объеме портфеля проектов Банка являются: реализация согласованной с МБРР программы по повышению кредитного рейтинга проектов; усиление контроля за ходом реализации проектов, рейтинг которых может быть снижен; совершенствование системы управления проектами.

ЕВРОПЕЙСКИЙ БАНК РЕКОНСТРУКЦИИ И РАЗВИТИЯ

Создан ЕБРР (European Bank for Reconstruction and Development – EBRD) в 1990 г., приступил к деятельности в апр. 1991г., президент – Жан Лемьер, избран 22 мая 2000г. на 9 ежегодном заседании Совета управляющих Банка. Штаб-квартира – в г.Лондоне.

Цели: содействие переходу к рыночной экономике, развитию частной и предпринимательской инициативы в странах ЦВЕ и СНГ .

Банк имеет 62 акционера: 60 государств (включая все страны бывшего СССР, а также СРЮ с дек. 2000 г.) и 2 межд. организации – ЕС и Европейский инвест. банк. Акционерами Банка, согласно Уставу, могут быть и неевропейские страны, являющиеся членами МВФ.

Разрешенный к выпуску акционерный капитал составляет 20 млрд. евро. Число голосов распределяется в соответствии с количеством акций. Квота России составляет 80 тыс. акций или 4% (на долю бывшего СССР приходилось 6%).

Высший орган ЕБРР – Совет управляющих, определяющий основные направления деятельности Банка. Каждая из стран-членов ЕБРР имеет одного представителя в Совете управляющих (обычно на уровне министра финансов или пред. ЦБ) и назначает одного его зама. Исполнит. орган – Совет директоров – состоит из 23 членов, принимает решения о политике Банка, на основе которой строится его работа, утверждает предоставление всех кредитов. Президент руководит текущей деятельностью ЕБРР, председательствует на заседаниях Совета директоров и участвует в сессиях Совета управляющих. Избирается на 4г. и управляет персоналом ЕБРР (862 сотрудника в штаб-квартире и 238 – в представительствах). Вице-президенты назначаются по рекомендации президента Советом директоров, который определяет их мандат и полномочия.

Банк имеет представительства в 26 странах, включая Россию. ЕБРР оказывает содействие развитию частного сектора, укреплению фин. учреждений и правовых систем, а также развитию инфраструктуры, необходимой для поддержки частного сектора.

В отличие от других межд. фин. организаций Устав Банка содержит своего рода полит. мандат, предусматривающий, что все страны, где Банк осуществляет свои операции, должны быть привержены принципам многопартийной демократии, плюрализма и т.п.

ЕБРР классифицирует страны операций по степени их перехода к рыночной экономике: начальный/промежуточный этап – государства СНГ, БиГ, Болгария, Македония, Албания, Румыния, СРЮ; продвинутый этап – Венгрия, Польша, Чехия, Словакия, Словения, Хорватия, страны Балтии. Проекты в России рассматриваются как самостоятельная категория.

К числу наиболее важных структурных показателей деятельности ЕБРР относится портфельное соотношение – процентная доля средств, направленных в частный сектор экономики стран операций, в годовом объеме подписанных Банком соглашений по финансированию проектов. Этот показатель отражает степень выполнения Банком уставных задач, связанных прежде всего с поддержкой развития частных предприятий и предпринимательства в странах с переходной экономикой (в частный сектор, согласно Уставу, должно направляться не менее 60% ресурсов Банка). По заключенным в 2000 г. соглашениям величина портфельного соотношения составила 78%.

Предоставление госгарантий по проектам в частной сфере не требуется, и они осуществляются исключительно на основе расчетов окупаемости и с учетом степени риска. Главными критериями отбора проектов являются: здоровые банковские принципы (sound banking principles); «дополняе-

мость» (additionality) (т.е. ЕБРР не пытается заменить собой коммерческие источники финансирования, которые могли бы быть использованы на разумных условиях); а также воздействие на процессы перехода к рыночной экономике (transition impact).

Общая стоимость типичного проекта составляет 10-15 млн. евро, из которых ЕБРР непосредственно финансирует 35% суммы, а остальные средства предоставляются спонсорами-участниками проекта. Поэтому активность Банка в той или иной стране является своего рода барометром для иноинвесторов.

В отраслевом разрезе основная часть операций Банка приходится на фин. сектор – 29%, промышленность и торговлю – 29%, инфраструктурные проекты – 29%, общепром. сектор – 13%.

Банк оказывает также тех. содействие развитию малого и микробизнеса, которое финансируется как за счет основных ресурсов ЕБРР, так и ресурсов 11 спец. фондов: 8 спец. инвест. фондов и 3 спецфондов тех. сотрудничества (для малых предприятий России, Балтийский, для Балканского региона).

Важное место в деятельности ЕБРР занимают вопросы охраны окружающей среды, обеспечения ядерной безопасности и др.

Банк постоянно расширяет географию своей деятельности. В 1997г. ЕБРР приступил к реализации первых проектов в БиГ (стала членом ЕБРР в июне 1996г.) и Таджикистане. Фактически Банк сейчас является крупнейшим прямым инвестором в регионе ЦВЕ и СНГ. К концу 2000г. Советом директоров было одобрено 708 проектов на 16,5 млрд. евро. При этом совокупные доп. средства, выделенные другими инвесторами в рамках проектов ЕБРР на конец 2000г. составили 50,4 млрд. евро.

За 2000г. банк подписал 95 проектов по 23 странам Вост. Европы, России и СНГ на 2,7 млрд. евро, что на 24% превышает результаты 1999г. Только в России объем нового финансирования 18 проектов составляет 579 млн. евро – намного больше, чем в 1999г. (217 млн. евро). Эксперты ЕБРР считают реальным выйти на рубеж подписания контрактов по России на 1 млрд. евро ежегодно.

Управляющий от РФ в ЕБРР – Г.О.Греф, зам. управляющего – С.И.Колотухин, директор от РФ в ЕБРР – С.А.Овсейчик. Дирекция России в ЕБРР с окт. 1992г. представляет интересы Республики Беларусь (квота 0,2%) и Таджикистана (квота 0,1%).

Портфельное соотношение по вложениям Банка в гос. и негос. сектора составляет соответственно 13% и 87%. В отраслевом разрезе формирования структуры портфеля рос. проектов ЕБРР выделяют три основных сектора: нефин. (предприятия-производители товаров и услуг, гос. хоз. структуры), банковский и фин. небанковский сектор. Наибольшая часть операций ЕБРР в нефинансовом секторе приходится на нефтегазовую, автомобильную, горнодобывающую промышленность, развитие инфраструктуры и др.

География проектов Банка распространяется от Калининграда до Камчатки. В 1997г. правительство РФ дало согласие на открытие, помимо московского, региональных представительств ЕБРР в С.-Петербурге, Екатеринбурге и Владивостоке.

Фин. кризис авг. 1998г. стал причиной заметного сокращения деятельности Банка в России. Вследствие кризиса в отношениях России с ЕБРР появилась проблема непогашенной задолженности ряда крупных рос. банков и предприятий («Онэксимбанк», «СБС-Агро», «Автобанк», ГАЗ, КамАЗ и др.), урегулирование которой продолжается.

С учетом усилий рос. стороны по стабилизации эконом. положения Среднесрочной стратегией ЕБРР на 2000-03 гг. (одобрена в июле 1999г.) предусмотрена возможность восстановления 30% доли России в общем кредитном портфеле Банка. В окт. 2000г. Совет директоров одобрил новую Стратегию ЕБРР для России на ближайшие два года в рамках Среднесрочной стратегии. Документ предусматривает при самом «низком» сценарии минимальный объем годовых обязательств 300-400 млн.евро, а в случае улучшения инвест. климата — 1 млрд.евро в год. Основные направления Стратегии: инвестиции в корпоративный и фин. сектора, инфраструктуру, помощь малому бизнесу, содействие модернизации банковской системы.

В 2000г. в России реализовано 18 проектов на 579 млн.евро (по сравнению с 217 млн.евро в 1999г.). В 2001г. обязательства Банка в РФ прогнозируются в 800 млн.евро.

ЕБРР остается одним из немногих иностр. фин. институтов, готовых продолжать инвестиции в реальный сектор рос. экономики при соблюдении соответствующих условий. Примером этому являются одобренные в 2000г. проекты по финансированию «Северстали», Челябинского электроцинкового завода и др, кредитное соглашение с «Лукойлом». Объявлено о фин. участии ЕБРР в СП ВАЗа и «Дженерал Моторс» по производству автомобилей «Нива». В стадии проработки находится еще ряд крупных совместных проектов, в частности, по среднесрочному финансированию компании «Газпром» (267 млн.евро), по совершенствованию инфраструктуры и др.

ЕБРР также имеет спец. программы, направленные на расширение регионального аспекта его деятельности в России, важнейшими из которых являются Программа региональных фондов венчурного капитала (РФВК), Рос. фонд поддержки малого бизнеса (РФПМБ), а также Фонд уставных капиталов малых предприятий (ФУКМП). Продолжается диалог с Банком по вопросу об открытии «проектных бюро» ЕБРР в регионах России (офисы РФВК, РФПМБ и ФУКМП на местах), важную часть которого составляет определение их статуса и объема льгот и привилегий.

МЕЖАМЕРИКАНСКИЙ БАНК РАЗВИТИЯ

Проект соглашения о создании МАБР (Inter-American Development Bank) подготовлен Спец. комиссией Межамериканского соц.-эконом. совета Организации американских государств в янв.-апр. 1959г. при активном участии США. Устав ратифицирован и вступил в силу 30 дек. 1959г. Банк приступил к операциям 1 окт. 1960г. Штаб-квартира — г.Вашингтон, США.

Цели деятельности Банка, сформулированные в соглашении о его создании, заключаются в том, чтобы «способствовать ускорению процесса эконом. развития стран-участниц».

Для его достижения перед Банком поставлены задачи: обеспечивать тех. помощь для подготовки,

финансирования и осуществления планов эконом. развития, используя для этого собственный капитал и средства, полученные на рынках ссудного капитала, содействовать привлечению гос. и частного капитала, дополнять частные вложения, когда частный капитал оказывается недоступным на нормальных условиях, сотрудничать со странами-участницами для более эффективного использования их ресурсов и координации развития их экономик, способствовать развитию внешней торговли в регионе.

Участники Банка — 46 государств (28 региональных и 18 нерегиональных членов), из которых 26 — получатели помощи «де-факто», а 20 выступают в качестве доноров. В деятельности МАБР участвовала СФРЮ, из числа государств, образовавшихся после ее распада, лишь Словения и Хорватия остаются членами Банка.

Высший орган — Совет управляющих — правомочен решать все вопросы организации и деятельности Банка, собирается на сессии один раз в год. Каждая страна в Совете представлена одним членом, обычно на уровне министра финансов или пред. ЦБ, и одним его замом. Решения Совета принимаются квалифицированным большинством голосов (75%).

Совет исполнит. директоров (СИД) — руководит текущей деятельностью МАБР, к его ведению относится утверждение решений о предоставлении Банком займов или оказании тех. помощи отдельным странам. СИД решает также вопросы, касающиеся процентных ставок по кредитам, руководит операциями Банка на мировых фин. рынках, утверждает адм. бюджет. СИД состоит из 14 членов и их замов выбираемых на 3 года. Один директор назначается США, 10 избираются управляющими региональных государств-членов и три директора — управляющими нерегиональных членов.

Президент МАБР избирается Советом управляющих на 5 лет. С 1988г. им является уругваец Энрике Иглесиас (Enrique V. Iglesias), срок полномочий которого истекает в 2003г. Президент Банка председательствует на заседаниях Совета, однако без права голоса. Если голоса директоров делаются поровну, голос президента является решающим. Вице-президент — американка Бурк Дилон — (K. Burke Dillon). Президент и вице-президент обеспечивают адм. управление Банком и его персоналом — 1650 проф. и тех. служащими 8 департаментов (банковских операций, финансов, эконом. и соц. развития, анализа проектов, юр., планов и программ, адм., секретариата).

Банк имеет региональные бюро в 26 региональных государствах-членах, в Париже и Токио — представительства.

Уставный капитал Банка, организованного в форме АО, — 111,973 млрд.долл., из них 100,959 млрд.долл. составляет подписка на основной капитал (или 90,2% уставного капитала). Наибольшим числом акций обладают США — 2.512.529 акций, что соответствует 30% от общего количества голосов. Таким образом, практически без участия США не может быть принято ни одно решение. Другими ключевыми участниками являются: Аргентина — 10,725%, Бразилия — 10,725%, Мексика — 6,914%, Венесуэла — 5,76%, Канада — 4%.

При МАБР функционируют 2 автономных учреждения: Межамериканская инвест. корпорация (МАИК) и Многосторонний инвест. фонд

(МИФ), а также Фонд спец. операций (ФСО) и 49 доверительных фондов.

Главной функцией МАИК (создана в 1989г. и объединяет 34 члена) является содействие развитию малого и среднего бизнеса путем предоставления кредитов, гарантий и консультационных услуг. Ее деятельность финансируется с помощью оплаченного капитала, резервов, а также заимствованных средств.

МИФ образован в 1992г. 21 членом Банка для содействия развитию частного сектора и привлечения частных инвестиций. Свои операции МИФ начал в 1993г. В 2000г. Фонд одобрил 78 проектов, сумма финансирования которых составила 115 млн.долл., включая перевод 10 млн.долл. в Спец. фонд помощи малым предприятиям, пострадавшим в результате природных катастроф.

ФСО создан в 1992г. 24 членами Банка для привлечения займов на более льготных (ниже процентная ставка, дольше период возврата кредита и т.п.), чем обычно условиях. Ресурсы ФСО, состоящие из оплаченных взносов в капитал Банка, сократились в 2000г. по сравнению с предыдущим годом на 87 млн.долл. и составили 9,559 млрд.долл.

МАБР, МАИК и МИФ вместе образуют Группу МАБР.

Что касается 49 доверительных фондов, то их суммарный объем составляет 1,455 млрд.долл., размер ставки процента по предоставляемым этим фондами кредитам определяется в каждом конкретном случае.

МАБР уделяет основное внимание производительным секторам (сельское хозяйство и рыболовство, промышленность, включая добывающую, туризм и малые предприятия, инфраструктура, энергетика и транспорт), соц. секторам, планированию и реформам. В 2000г. Банк одобрил предоставление ссуд и гарантий на 5,226 млрд.долл., что значительно ниже аналогичного показателя за 1999г. — 9,5 млрд.долл. Как правило, МАБР предоставляет кредиты на 15-25 лет, в СКВ, в которых их и предстоит возмещать. По правилам Банка процентная ставка по его кредитам постоянно колеблется и зависит от целого ряда факторов. Составляет 6-7% в год.

Основными заемщиками Банка в 2000г. были: Мексика — 1400 млн.долл., Аргентина — 832, Бразилия — 658, Чили — 483, Перу — 344 и Колумбия — 293 млн.долл.

На борьбу с бедностью в 2000г. было решено выделить 2,2 млрд.долл., т.е. примерно 42% от общей суммы одобренных кредитов. Существенная часть этих средств предназначена для создания и финансирования соц. инвест. фондов для населения с низким уровнем доходов.

В июне 2000г. Советом исполнит. директоров было принято решение о финансировании участия МАБР в расширенной Инициативе НРС на 2000-08 гг. Средства будут привлекаться следующим образом: США переводит на счет спец. фонда 200 млн.долл., Канада — 25 млн.долл., нерегиональные члены — 200 млн.долл. и региональные члены — 150 млн.долл. Планируется, что в сумме затраты Банка на участие в данной Инициативе составят 1,1 млрд.долл.

По сравнению с предыдущим годом валовая прибыль МАБР в 2000г. возросла на 683 млн.долл. и составила 3,877 млрд.долл.

Россия не является членом Банка. В качестве наблюдателя рос. делегации принимают участие в работе ежегодных собраний Совета управляющих МАБР. Неучастие России в данном Банке затрудняет рос. организациям доступ к реализации различных проектов в странах Лат. Америки с участием МАБР.

МИД России осуществил ряд практических шагов по анализу условий и возможностей подключения РФ к деятельности МАБР в качестве нерегионального члена. В фев. 2001г. в соответствии с приглашением президента МАБР Э.Иглесиаса состоялись консультации межведомственной рос. делегации с руководством Банка по вопросу налаживания сотрудничества России с МАБР. Консультации продемонстрировали в целом позитивное отношение Банка к расширению сотрудничества с Россией. Дальнейшая проработка возможности оформления полноформатного участия России в МАБР будет зависеть прежде всего от договоренности по распределению долей голосующих акций стран-участниц, для решения которой потребуются переговоры со странами-участницами.

ОРГАНИЗАЦИЯ ЭКОНОМ. СОТРУДНИЧЕСТВА И РАЗВИТИЯ

ОЭСР — межд. межправит. эконом. организация. Конвенция о ее создании была подписана в Париже 14 дек. 1960г. по инициативе США и вступила в силу 30 сент. 1961г. после ратификации всеми государствами-участниками.

Предшественницей ОЭСР была Организация европейского эконом. сотрудничества, созданная 16 апр. 1948г. для восстановления экономики западноевропейских стран в соответствии с планом Маршалла.

Членами ОЭСР являются 30 стран: Австралия, Австрия, Бельгия, Великобритания, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Люксембург, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Мексика, Польша, Португалия, Словакия, США, Турция, Чехия, Швейцария, Швеция, Финляндия, Франция, Ю. Корея, Япония. России предоставлен статус наблюдателя в ряде комитетов Организации. На долю стран ОЭСР, в которых проживает 16% населения земного шара, приходится 2/3 мирового производства.

Основной целью ОЭСР является анализ состояния экономики государств-членов и выработка рекомендаций странам-участницам по осуществлению эконом. регулирования на макро- и отраслевом уровнях. Именно в рамках этой организации осуществляется, во-первых, регулирование практически всех важнейших теоретических и практических вопросов эконом. обменов; во-вторых, определение перспектив эконом. развития крупнейших стран мира; в-третьих, разработка теоретических основ решения возникающих мировых эконом. проблем, которые впоследствии кодифицируются в межд. соглашениях и договорах. В связи с этим Организация фактически является органом координации эконом. политики ведущих индустриальных стран.

ОЭСР осуществляет подготовку материалов по вопросам мировой экономики для межд. совещаний, в т.ч. для встреч лидеров «восьмерки».

Большое внимание в своей деятельности ОЭСР уделяет проблемам экологии, биотехнологии,

продовольственной безопасности, борьбы с коррупцией, соц. вопросам.

Одной из важнейших для России функций ОЭСР является определение кредитного рейтинга, от которого в т.ч. зависят условия заимствования на мировых фин. рынках. 26 окт. 2000г. ОЭСР повысила рейтинг России, переведя ее из седьмой группы риска в шестую. Ведется работа по очередному пересмотру рейтинга в сторону повышения.

Генсек ОЭСР – Дональд Дж. Джонстон (Канада). В рамках ОЭСР функционирует ряд автономных и полуавтономных органов, наиболее влиятельными из которых являются Межд. энергетическое агентство и Агентство по ядерной энергии.

В рамках ОЭСР действует спец. механизм сотрудничества со странами с переходной экономикой – Центр по сотрудничеству со странами-членами.

До последнего времени ОЭСР являлась своего рода «закрытым клубом» индустриальных стран. Учтивая просьбы со стороны целого ряда стран, Совет ОЭСР на своей сессии 2-3 июня 1993г. принял принципиальное решение о возможности вступления в Организацию новых членов и ее взаимодействии с заинтересованными государствами. Однако для вступления страна-кандидат должна соответствовать ряду условий: достаточно высокий уровень рыночных отношений, открытость экономики, ее либерализация.

Указанное решение создало возможности и для начала переговорного процесса по подготовке Декларации о сотрудничестве России с ОЭСР. 8 июня 1994г. в ходе очередной сессии Совета ОЭСР были подписаны Декларация о сотрудничестве России с ОЭСР и Соглашение о привилегиях и иммунитетах ОЭСР в РФ. Документы создали офиц. основу для развития отношений между Россией и Организацией и открыли возможности для освоения в интересах рос. эконо. преобразований уникального опыта ОЭСР в вопросах эконо. регулирования.

ОЭСР обязалась оказывать содействие России в переходе к рыночной экономике, включая разработку и осуществление рыночных преобразований на макроэконом. и отраслевом уровнях, создание институтов рыночной экономики.

Существенное значение для поддержки рос. эконо. реформ имеет содействие Организации по таким направлениям, как разработка антимонопольного законодательства и законодательства в области налогообложения, привлечение иностранных инвестиций, приватизация, реформа предприятий, банковская реформа, решение проблем гос. управления, рыночные преобразования в сельском хозяйстве.

В то же время для Организации представляет интерес рос. эконо. опыт в таких областях, как сталелитейная промышленность, судоходство, судостроение, научные разработки и т.д. На этой основе развивается взаимовыгодное сотрудничество между Россией и ОЭСР, прежде всего в комитетах Организации.

В конце янв. 1995г. была введена в действие первая Рабочая программа сотрудничества РФ с Организацией на 1995г. Взаимодействие на основе таких программ предусмотрено Декларацией. Ежегодные программы определяют основные направления сотрудничества России с ОЭСР, пре-

дусматривают оказание консультативного содействия ОЭСР России в осуществлении рыночных преобразований, участие рос. представителей в работе ряда комитетов ОЭСР в качестве наблюдателей, подготовка рос. кадров в учебных центрах Организации, доступ к ее информационно-аналитическому потенциалу.

Важным мероприятием в рамках выполнения первой Программы стала подготовка Обзора эконо. положения России. Подготовлено 3 подобных обзора, ведется подготовка четвертого.

В июне 1995г. в рамках встречи лидеров «семерки» и России в Галифаксе было впервые заявлено о стремлении России вступить в ОЭСР. В мае 1996г. Россия представила заявку на вступление в ОЭСР, подписанную пред. правительства.

В дек. 1996г. Совет ОЭСР провозгласил вступление России в ОЭСР целью, «разделяемой Организацией». 27 мая 1997г. в Париже был подписан Протокол об учреждении Комитета по связям между Россией и ОЭСР. Создание Комитета позволяет проводить регулярные встречи на высоком уровне между представителями России и ОЭСР, а также рассматривать важнейшие вопросы сотрудничества между ними. Состоялось 3 заседания Комитета.

В окт. 1997г. и в фев. 1999г. в Москве с рабочим визитом находился генсек ОЭСР Д.Джонстон, имевший ряд встреч с рос. руководителями и обсудивший вопросы сотрудничества. В дек. 2000г. Д.Джонстон участвовал в 6 Конференции министров экономики, промышленности и торговли «Восток-Запад».

15-17 июня 1998г. в Москве с рабочим визитом находилась делегация Агентства ОЭСР по ядерной энергии (АЯЭ) во главе с его ген. директором Л.Эчавари.

30 окт. 2000г. в Париже состоялась встреча В.В.Путина с Д.Джонстоном, в ходе которой были рассмотрены состояние и перспективы взаимоотношений России с ОЭСР. Был подтвержден курс на вступление России в ОЭСР.

В ходе визита М.М.Касьянова во Францию в дек. 2000г. состоялась его встреча с Д.Джонстоном по вопросам развития взаимодействия России с ОЭСР.

22 марта 2001г. А.Л.Кудрин принял участие в ежегодном заседании Совета ОЭСР, на котором, помимо прочего, обсуждались проблемы экономики России, проводимые реформы и стратегия развития. Цель такого обсуждения – подготовить окончательное офиц. оформление вступления России в Организацию. Затрагивался также вопрос о расширении и более высоком уровне участия России в деятельности рабочих органов ОЭСР в качестве наблюдателя.

России предоставлен статус наблюдателя в рабочих органах ОЭСР: Комитет по обзорам эконо. положения и развития; Комитет по научно-тех. политике (в т.ч. – Рабочая группа по биотехнологии, Форум «Меганаука», Группа нац. экспертов по научно-тех. индикаторам); Комитет по морскому транспорту; Комитет по занятости, труду и соц. вопросам; Комитет по образованию; Комитет по политике в области информатики, компьютеров и связи; Комитет по законодательству и политике в области конкуренции (в т.ч. Рабочая группа по конкуренции и межд. торговле, Рабочая группа по конкуренции и регулирова-

нию, Рабочая группа по сотрудничеству между странами-членами по вопросам влияния ограничит. деловой практики на межд. торговлю); Рабочие группы Комитета по сельскому хозяйству (по зерновым культурам, животным кормам и сахару, по овощам и фруктам, по мясу и молочным продуктам); Комитет по стали; Комитет по рыболовству; Рабочая группа Совета ОЭСР по судостроению; Комитет по налоговым вопросам; Рабочая группа по согласованию норм контроля над деятельностью в сфере биотехнологий Комитета ОЭСР по политике в области окружающей среды.

Россия имеет также статус наблюдателя в проекте по межд. индикаторам Центра ОЭСР по исследованиям и новациям в области образования в двух комитетах Агентства ОЭСР по ядерной энергии — по безопасности ядерных установок и по нормативной деятельности в области ядерной энергии. Россия имеет статус наблюдателя в 10 комитетах и 7 отдельных рабочих группах ОЭСР и входящих в ее систему организаций.

На рассмотрении Организации находятся рос. заявки на получение статуса наблюдателя в комитетах по страхованию (пока ОЭСР дала согласие на участие рос. представителей на отдельных заседаниях комитета), по торговле и по финансовым рынкам, а также в Рабочей группе по проблеме подкупа при заключении межд. коммерческих сделок. Осуществляется проработка вопроса о присоединении России к Соглашению ОЭСР о борьбе с подкупом иностр. должностных лиц при совершении межд. коммерческих сделок.

Интересам освоения опыта ОЭСР призвана служить Межведомственная комиссия по взаимодействию с ОЭСР, которая создана в дек. 1994г. В 1995-2001 гг. состоялись 7 заседаний комиссии, в ходе которых рассматривались вопросы выполнения программ сотрудничества и определения приоритетных направлений дальнейшего взаимодействия.

КОНФЕРЕНЦИЯ ООН

ПО ТОРГОВЛЕ И РАЗВИТИЮ

ЮНКТАД — межправит. межд. организация. Создана в 1964г. как орган Генассамблеи ООН решением XIX сессии ГА ООН на основе рекомендаций Женевской конференции ООН по торговле и развитию (1963г.), одним из инициаторов созыва был СССР.

ЮНКТАД является универсальным и глобальным форумом для рассмотрения и выработки рекомендаций по проблемам развития и взаимосвязанных вопросов торговли, фин. задолженности, инвестиций, передачи технологий. В ее деятельности преобладают такие формы работы, как макроэконом. анализ, обсуждение проблем с целью формирования консенсуса, проведение переговоров на межправит. уровне, контроль осуществления мероприятий по реализации принятых решений, тех. сотрудничество.

В деятельности ЮНКТАД принимают участие 190 государств. Высший руководящий орган ЮНКТАД — Конференция с участием всех стран-членов, созываемая не реже, чем раз в 4 года. С момента создания состоялось десять конференций. ЮНКТАД-Х состоялась в 2000г. в Бангкоке (Таиланд). Совет по торговле и развитию, членами которого могут быть все члены ЮНКТАД, является его основным постоянно действующим органом и

проводит свои регулярные сессии один раз в год. Совет имеет 3 постоянные комиссии: по торговле, по инвестициям и смежным фин. вопросам и по предпринимательству и конкуренции. Секретариат ЮНКТАД находится в Женеве (Швейцария). Генсеком с авг. 1995г. является Рубенс Рикуперо (Бразилия).

На IX Конференции ЮНКТАД (Мидранд, ЮАР) были приняты Полит. Декларация, которая подтвердила мандат Конференции как координационного форума по вопросам торговли и связанным с ней проблемам, и Заключительный Документ «Партнерство в целях роста и развития», в который вошли предложения по углублению сотрудничества между ЮНКТАД, ВТО, МТЦ и другими межд. организациями в интересах преодоления дублирования в их работе на основе принципов взаимодополняемости, гармонизации деятельности в области техсотрудничества, максимального использования сравнит. преимуществ каждой организации.

В соответствии с параграфом 98 Заключит. Документа ЮНКТАД-IX было решено создать Целевой фонд для наименее развитых стран для оказания содействия этим странам в решении задач и использовании новых возможностей, возникающих в ходе глобализации мировой экономики в целом и либерализации межд. торговли.

В фев. 2000г. в Бангкоке состоялась X сессия ЮНКТАД. Центр. пункт повестки дня сессии — «Стратегия развития во все более взаимозависимом мире: учет уроков прошлого для превращения глобализации в эффективный инструмент развития всех стран и народов».

На сессии была принята Декларация и План действий, отражающий подходы стран-участниц к стратегии межд. развития в начале ХХIV. и роли ЮНКТАД на современном этапе.

АЗИАТСКО-ТИХООКЕАНСКОЕ ЭКОНОМ. СОТРУДНИЧЕСТВО

АТЭС как межправит. форум образован в нояб. 1989 года. Его участниками являются Австралия, Бруней, Вьетнам, Гонконг, Индонезия, Канада, КНР, Республика Корея, Малайзия, Мексика, Новая Зеландия, Папуа-Новая Гвинея, Перу, Россия, Сингапур, США, Таиланд, Тайвань, Филиппины, Чили, Япония. На долю АТЭС приходится 60% мирового ВВП, 50% объема внешней торговли и 40% населения. Сохраняя формально консультативный статус, АТЭС фактически превратился в механизм выработки региональных правил ведения торговли и инвест. деятельности.

Важнейшими органами АТЭС являются саммиты глав государств и правительств, встречи министров иностр. дел и торговли, секторальные встречи министров и совещания старших должностных лиц (СДЛ) экономик-участниц Форума. Проблематикой конкретных направлений эконом. взаимодействия в АТЭС занимаются Комитет по торговле и инвестициям, Эконом. комитет, Комитет по вопросам бюджета и управления, Подкомитет СДЛ по эконом. и тех. сотрудничеству, подкомитеты по таможен. процедурам, по стандартам и соответствию, а также рабочие группы по содействию торговле, по пром. науке и технологиям, по телекоммуникациям, по энергетике, по транспорту, малому и среднему предпринимательству, по тех. сотрудничеству в сельском хозяйстве,

по людским ресурсам, по рыболовству, по сохранению морских ресурсов, по туризму.

Интересы предпринимательских кругов выражает созданный при АТЭС Деловой консультативный совет, в который входят по три представителя бизнеса от каждого члена Форума, назначаемых эконо. лидерами соответствующих стран.

В АТЭС действует институт председателя, функции которого в 2001г. осуществляет Китай. Выполнение адм.-тех. задач возложено на секретариат АТЭС, находящийся в Сингапуре. В рамках АТЭС все решения принимаются на основе консенсуса.

С 1993г. ежегодно созываются неформальные встречи глав государств и правительств стран-членов АТЭС (I саммит прошел в Сиэтле, США). К встречам в верхах приурочиваются ежегодные совещания министров, курирующих вопросы внешней политики и торговли.

На II саммите АТЭС в Богоре (Индонезия, 1994г.) была принята «Декларация об общей решимости эконо. лидеров АТЭС», которая определила в качестве долгосрочной цели формирование к 2010-20 гг. системы свободной и открытой торговли и инвестиций в АТР.

На III саммите (Осака, Япония, 1995 г.) лидеры АТЭС приняли Программу действий по реализации заявленных целей. Ее ключевым моментом стало поручение участникам АТЭС подготовить индивидуальные планы действий по либерализации торг. и инвест. режимов, а также коллективные планы по развитию эконо. и тех. сотрудничества.

На IV саммите АТЭС (Манила, Филиппины, 1996 г.) участники договорились приступить, начиная с 1997г., к практическим шагам по продвижению процесса либерализации торговли и инвестиций. Приняты: Манильский план действий АТЭС, в основу которого положены коллективные и индивидуальные планы действий стран-участниц по либерализации торговли и инвестиций, а также Декларация АТЭС о создании рамочных условий для эконо. и тех. сотрудничества и развития.

В ходе V саммита (Ванкувер, Канада, 1997 г.) был положительно решен вопрос о приеме из 11 кандидатов трех новых членов: России, Вьетнама и Перу. Одновременно был установлен десятилетний мораторий на прием в Форум новых членов. В Ванкувере была также одобрена программа ускоренной добровольной секторальной либерализации, предусматривавшая устранение к 2010г. тарифных и нетарифных барьеров в 15 секторах торговли товарами.

Однако на VI саммите в Куала-Лумпуре (Малайзия, нояб. 1998 г.) было принято решение перенести рассмотрение вопроса об ускоренной добровольной секторальной либерализации в ВТО. Значительное внимание участников саммита было уделено поиску согласованных подходов к преодолению последствий фин.-эконом. кризиса и обеспечению эконо. стабильности в АТР. **В Куала-Лумпуре Россия стала равноправным членом Форума.**

Основными темами VII саммита АТЭС в Окленде (Новая Зеландия, сент. 1999 г.) стали уроки азиатского фин. кризиса, меры по восстановлению и поддержанию эконо. роста в регионе путем укрепления функционирования рынков, роль АТЭС в укреплении системы многосторонней

торговли в свете начала нового раунда переговоров в ВТО.

В центре внимания VIII саммита АТЭС в Брунее (нояб. 2000 г.) были, прежде всего, такие актуальные для мировой и региональной экономики процессы, как глобализация с присущими ей рисками и открывающимися возможностями ускорения темпов эконо. развития и повышения благосостояния населения, освоение новейших информ. и коммуникационных технологий, а также связанная с этим тема «новой экономики». В качестве стержневой присутствовала и традиционная для Форума проблематика укрепления многосторонней торговой системы. В соответствии с пожеланиями организаторов саммита — брунейцев — дискуссия проходила в ключе выхода на «конкретные результаты для общества», в т.ч. в виде проектов и программ развития людских ресурсов, эконо. и тех. сотрудничества.

В саммите участвовал президент России, который также выступил с докладом по проблеме глобализации перед представителями деловой элиты АТР. Важное значение имели проведенные в Брунее двусторонние встречи В.В.Путина с лидерами США, Японии, КНР, Республики Корея, Чили, Малайзии, Вьетнама и Брунея.

Очередные саммиты и министерские встречи АТЭС пройдут в окт. 2001г. в Шанхае, в 2002г. — в Мексике, в 2003г. — в Таиланде, в 2004г. — в Чили и в 2005г. — в Республике Корея.

16-19 мая 2001г. в Москве прошло заседание Делового консультативного совета АТЭС — ключевого органа Форума по обеспечению диалога между главами государств и правительств и деловым сообществом АТР. В заседании приняло участие 50 представителей деловой элиты региона, в т.ч. рос. представители в Совете от Межпромбанка, ОАО «Связьинвест», ОАО «Ростелеком» и ОАО «Газпром». Состоялись встречи его участников с зампредом правительства А.Л.Кудриным и министром И.С.Ивановым.

Ведется подготовка к проведению симпозиума по инновационному предпринимательству в Москве (май-июнь 2002г.), а также VII Инвест. симпозиума и третьей Инвест. ярмарки во Владивостоке (сент. 2002г.).

В целях практического обеспечения участия России в АТЭС в 1996г. была создана Межведомственная комиссия, на смену которой постановлением правительства №954 от 13.08.98г. была сформирована Комиссия правительства по вопросам участия в форуме АТЭС. Состоялось 7 заседаний Комиссии, последнее из них — в июне 2001г. Возглавляет Комиссию с авг. 2000г. зампред правительства И.И.Клебанов.

Разработана Концепция участия России в АТЭС, определяющая наши стратегические цели на этом направлении и пути их достижения (одобрена президентом России 10 нояб. 2000 г.)

Под эгидой Комиссии в нояб. 1998г. при МИД России сформирован «Деловой клуб АТЭС», в котором состоят свыше 50 представителей крупных рос. компаний и банков. Состоялось 6 заседаний «Делового клуба АТЭС» (март, август и нояб. 1999 г., март и август 2000 г., март 2001г.).

В апр. 1999 г., июне 2000г. и апр. 2001г. по инициативе МИД были проведены научно-практические конференции на тему участия России в АТЭС. В них наряду с учеными ведущих рос. науч-

ных учреждений участвовали представители крупных компаний и банков, дипкорпуса, министерств и ведомств, регионов, а также секретариатов АТЭС и СТЭС. По итогам встреч выпущены сборники докладов «Россия в АТЭС и в АТР».

СОВЕТ ПО ТИХООКЕАНСКОМУ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ СОТРУДНИЧЕСТВУ

СТЭС образован в 1980г. в целях содействия развитию торговли, расширению эконом. взаимодействия в тихоокеанском регионе.

СТЭС имеет статус межд. неправит. организации. Страны-участницы представлены в Совете нац. комитетами, формируемыми на принципах «трехстороннего представительства» — от правит., научных и деловых кругов.

Членами СТЭС являются США, Канада, Япония, Россия, КНР, Индонезия, Сингапур, Малайзия, Таиланд, Филиппины, Бруней, Австралия, Новая Зеландия, Республика Корея, Мексика, Перу, Чили, Колумбия, некоторые островные государства Океании, а также Гонконг и Тайвань.

Высший орган СТЭС — Ген. сессия, которая проводится один раз в 2г. В период между Ген. сессиями деятельность СТЭС направляется Постоянным комитетом.

Постоянный комитет состоит из представителей нац. комитетов, которые утверждаются на Ген. сессии. Его членами, как правило, являются председатели нац. комитетов. Кроме того, в состав комитета с правом совещательного голоса входят по одному представителю от Тихоокеанского эконом. совета (ТЭС) и Тихоокеанской конференции по торговле и развитию (ПАФТАД).

Председателем Пост. комитета является представитель нац. комитета той страны, в которой будет проводиться очередная Ген. сессия, или же он назначается Постоянным комитетом. Зампредом должен быть представитель нац. комитета той страны, в которой будет проходить следующая Ген. сессия. В период между Ген. сессиями проводятся три заседания Постоянного комитета.

В рамках Постоянного комитета функционирует Координационная группа, в которую входят по одному представителю от каждого нац. комитета. Координационная группа готовит для Постоянного комитета информ. и аналит. материалы, проекты решений, а также рекомендации к заседаниям. В ее компетенцию входят все вопросы, касающиеся «форумов» и рабочих групп.

В СТЭС на постоянной основе действуют следующие «форумы»: по торг. политике (TRF), по мин. ресурсам и энергетике (VEF), Тихоокеанский форум по продовольствию, сельскому хозяйству и аграрной политике (PFAF), а также рабочие группы: по продовольствию, сельскому хозяйству и окружающей среде, по науке и технологиям (S&T), по транспорту, телекоммуникациям и туризму (3-T), по сотрудничеству и развитию в области рыболовства, по подготовке «Тихоокеанского эконом. обзора» (PEO), по тихоокеанским островным государствам (PIN), комитет по развитию фин. рынков (FMD).

Адм. органом СТЭС является Секретариат, находящийся в Сингапуре. Он состоит из ген. директора и трех директоров, которые назначаются сроком на три года. Финансирование Секретариата осуществляется нац. комитетами. Бюджет Секретариата утверждается Постоянным комитетом.

В СТЭС существует институт ассоциированного членства, а также статус наблюдателя или гостя. Они принимают участие во всей деятельности Совета и его программах (кроме заседаний Постоянного комитета). В апр. 1997г. в ассоциированные члены СТЭС была принята Франция.

Членство **России** в СТЭС юридически было оформлено на IX Ген. сессии (1992г., Сан-Франциско).

На XI Ген. сессии СТЭС (Пекин, сент. 1995 г.) принято Пекинское заявление «Открытый регионализм для глобального процветания», в котором сформулированы принципы азиатско-тихоокеанской модели сотрудничества и развития — открытость, равенство и эволюционность. Начиная с этой сессии консенсусные решения научных, деловых и полит. кругов СТЭС выносятся на рассмотрение межправит. форума АТЭС. СТЭС поддержал вступление России в полноправные члены АТЭС.

ТИХООКЕАНСКИЙ ЭКОНОМ. СОВЕТ

ТЭС является региональной неправит. организацией, объединяющей через нац. комитеты стран-участниц свыше 1200 крупных компаний, деятельность которых охватывает АТР. Совет создан в 1967г. Штаб-квартира Межд. секретариата ТЭС находится в Гонолулу (США).

Членами ТЭС являются нац. комитеты 20 стран и территорий АТР: Австралии, Гонконга (Китай), Индонезии, Канады, Китая, Колумбии, Малайзии, Мексики, Новой Зеландии, Перу, Республики Корея, России, США, Тайваня, Таиланда, Фиджи, Филиппин, Чили, Эквадора и Японии. Каждый нац. комитет является независимым и имеет самостоят. программы деятельности.

Приоритетными задачами ТЭС являются создание в регионе благоприятной для деловых кругов обстановки, выработка рекомендаций правительствам стран АТР по улучшению условий предпринимат. деятельности, содействие разработке и внедрению новых технологий, а также сбалансированному эконом. развитию с учетом необходимости защиты окружающей среды.

ТЭС предоставляет лидерам бизнеса возможность коллективного рассмотрения актуальных вопросов эконом. развития АТР и мира в целом. В целях поощрения развития предпринимательства и либерализации торг.-инвест. режима в АТР руководство ТЭС регулярно проводит неформальные встречи с высокопоставленными офиц. лицами межд. организаций и стран тихоокеанского бассейна и представляет интересы делового сообщества.

Высшим органом ТЭС является ежегодная Межд. ген. сессия, текущей работой руководит Постоянный комитет, членами которого являются председатели нац. комитетов.

Деятельность нац. комитетов-членов ТЭС координирует Межд. секретариат и девять комитетов: по ПИИ; по продовольствию; по проблемам устранения адм. ограничений в торговле; по технологиям; по защите окружающей среды, по развитию бизнеса, по электронной торговле, по услугам, а также по транспарентности. Российские представители пока не участвуют в работе этих комитетов.

Представители **России** впервые присутствовали на 26 Межд. ген. сессии ТЭС (Сеул, Респ. Корея,

май 1993г.). В окт. 1993г. на заседании Постоянного комитета Россия была принята в ТЭС в качестве кандидата. Полноправное членство оформлено на 27 Межд. ген. сессии ТЭС (Куала-Лумпур, Малайзия, май 1994г.).

Рос. участие в ТЭС осуществляется через Рос. нац. комитет по тихоокеанскому экономическому сотрудничеству (РНКТЭС). На отчетно-перевыборной конференции РНКТЭС в мае 1999г. председателем нац. комитета избран глава администрации Хабаровского края В.И. Ишаев. Секретариат РНКТЭС находится в Департаменте эконом. сотрудничества МИД России.

ТЭС является ассоциированным членом Совета по тихоокеанскому экономическому сотрудничеству (СТЭС), поддерживает постоянные контакты с ВТО. Значительное место в деятельности ТЭС занимают вопросы взаимодействия с межправит. форумом АТЭС. Совет поддержал решение АТЭС о создании в АТР к 2010-20гг. системы свободной и открытой торговли и инвестиций.

ВСЕМИРНЫЙ ЭКОНОМ. ФОРУМ

ВЭФ является межд. неправит. организацией. Создан в 1971г. в Женеве (до 1985г. назывался «Европейский форум менеджмента»).

Членами-учредителями Форума являются 800 крупных компаний и организаций из 50 стран, из них 21 – предпринимат. структуры из России (ВЭФ ежегодно на базе критериев «фин. положения, качества менеджмента и репутации» пересматривает состав участников Форума).

С момента основания Форума его неизменным президентом является профессор Клаус Шваб. Постоянный исполнит. орган – Совет директоров.

В рамках Форума создано и действует множество групп или клубов по проф. интересам, в т.ч. клуб крупнейших предпринимателей, группа руководителей компаний и организаций различных секторов промышленности, группа руководителей нац. исследоват. организаций, группа выдающихся деятелей искусств.

Бюджет ВЭФ формируется за счет ежегодных членских взносов и средств, вносимых участниками проводимых по линии ВЭФ мероприятий. Штаб-квартира ВЭФ находится в Женеве, Швейцария.

Цели – содействие мировому сообществу в решении вопросов эконом. развития, расширение межд. торг.-эконом. сотрудничества. Организуются встречи, конференции, симпозиумы с участием членов форума и приглашенных гостей из числа политиков, бизнесменов, ученых и журналистов. Итоговых документов не принимается, испытанной формой работы являются «круглые столы» с участием нескольких «звезд» либо «мозговые атаки», предусматривающие неформальный обмен мнениями по наиболее актуальным вопросам в группах по 10-15 чел.

По своему типу мероприятия ВЭФ подразделяются:

1. Ежегодные встречи в Давосе (как правило, в конце янв.-начале фев., продолжительностью до 6 дн.) – главное мероприятие, на котором члены ВЭФ обсуждают ключевые проблемы мировой экономики. На эти встречи приглашаются ведущие гос. и полит. деятели, представители научных, деловых кругов, межд. организаций. Всего собирается до 1500 чел.

В их рамках проводятся «министречи в верхах» с участием гос. деятелей, а также семинары, предназначенные в основном для контактов деловых кругов с офиц. делегациями и отдельными полит. деятелями.

Высокий рейтинг ВЭФ побуждает его организаторов из года в год ужесточать критерии отбора приглашаемых, что придает встречам в Давосе отчетливый элитарный характер. С 1994г. для бизнесменов обязательным условием участия является членство в ВЭФ. Члены ВЭФ выплачивают ежегодные взносы (около 20 тыс.долл), расходуемые на организацию мероприятий форума.

2. Региональные саммиты с участием представителей правительств и деловых кругов региона, а также их торговых и фин. партнеров из других регионов. К таким региональным встречам относятся: саммиты в Зальцбурге; саммит Европа – Юж. Азия; Южноафр. саммит; Ближневост. эконом. саммит; саммит Общего рынка стран Юж. конуса (Меркосур); Евраз. эконом. саммит, состоявшийся 26-28 апр. 2000г. в Алма-Ате; и др.

3. Нац. (страновые) встречи, двухдневные семинары и симпозиумы с участием представителей деловых кругов и членов правительства. Ежегодно проводится до 30 таких встреч. Количество участников – 100-150 чел.

4. Неофиц. встречи представителей правительств и ведущих компаний, представляющих отдельные отрасли промышленности (пром. саммиты). Объектом внимания на уже прошедших встречах были проблемы развития энергетики, машиностроения, автомобилестроения, сельского хозяйства, пищевого, СМИ. Ежегодно проводится до 10 таких встреч.

Начало сотрудничества с ВЭФ было положено в 1986г. выступлением по прямому телемосту Н.И.Рыжкова на Давосской встрече. С 1987г. участие наших делегаций в ежегодных встречах ВЭФ стало регулярным. До 1993г. делегации бывшего СССР и России возглавлялись руководителями ведущих министерств и ведомств. В 1992г. делегация России представила участникам Давосской встречи обращение президента России Б.Н.Ельцина. В 1993, 1994, 1997 и 1998 гг. во встречах в Давосе принял участие пред. правительства В.С.Черномырдин.

В 1994-95 гг. Форум провел выездные встречи в Москве, С.-Петербурге, Н.Новгороде.

По инициативе ВЭФ в окт.-нояб. 1994г. в Касабланке была созвана Межд. эконом. конференция для Бл. Востока и Сев. Африки, на которой обсуждались вопросы многостороннего сотрудничества на Бл. Востоке. Она проходила под председательством РФ и США как спонсоров ближневосточного мирного процесса

4-5 дек. 1998г. состоялось выездное заседание форума в Москве с участием председателя правительства РФ, посвященное антикризисной программе правительства.

Последняя ежегодная встреча ВЭФ состоялась 25-30 янв. 2001г. Ее тема: «Преодоление разделительных линий: формирование контуров общего будущего». В центре дискуссий были вопросы глобализации, будущее межд. торговли и мировых финансов, вызовы информ.-технологической революции, развитие биотехнологий, проблемы демографии, экологии, а также науки и культуры в увязке с интересами частного бизнеса. Рос. делега-

цию на встрече возглавлял зампред правительства РФ, министр финансов РФ А.Л.Кудрин.

ВЭФ считается авторитетной неправит. межд. организацией эконом. направленности. По своему уровню, составу участников и влиянию на интеллектуальный климат в современном деловом мире организуемые им встречи явно превосходят другие подобные мероприятия.

World Economic Forum. 91-93 route de la Capite, CH- 1223 Cologny/Geneva, Switzerland, (4122) 869-1212, ф.786-2744, contact@weforum.org, www.weforum.org. Президент ВЭФ – Клаус Шваб (Klaus Schwab). Исполнит. директор – Клод Смадья (Claude Smadja). Директор – Маша Левинсон (Masha Levinson). Директор по Европе и ЦА – Тьерри Маллерет (Thierry Malleret)

ЧЕРНОМОРСКОЕ ЭКОНОМ. СОТРУДНИЧЕСТВО

25 июня 1992г. в Стамбуле главы государств и правительств Азербайджана, Албании, Армении, Болгарии, Греции, Грузии, Молдавии, России, Румынии, Турции и Украины подписали Декларацию о ЧЭС, определившую приоритетные направления и основные механизмы этого регионального формата сотрудничества. За Россию Декларацию подписал президент страны Б.Н.Ельцин.

Декларацией предусматривается поощрение многостороннего сотрудничества в области торговли и промышленности, энергетики, транспорта, связи, науки и техники, сельского хозяйства, экологии, туризма и других сферах.

Наблюдателями в ЧЭС являются Австрия, Германия, Египет, Израиль, Италия, Польша, Словакия, Франция, Тунис и Конференция европейской энергетической хартии. СРЮ, Македония, Узбекистан, Иран обратились с просьбой о предоставлении им полноформатного членства.

Главы государств и правительств стран-участниц ЧЭС проводят встречи по мере необходимости. Такие встречи состоялись в Бухаресте 30 июня 1995 г., в Москве 25 окт. 1996 г., в Ялте 5 июня 1998г. и 17 нояб. 1999г. в Стамбуле.

В Декларации, подписанной по итогам Московского саммита (окт. 1996 г.), были отражены общие позиции черноморских государств в отношении стратегии развития ЧЭС в контексте интеграционных процессов в Европе и сопредельных регионах, а также принципиальное полит. решение о трансформации ЧЭС в региональную эконом. организацию.

В соответствии с этим решением в ходе Ялтинской встречи 5 июня 1998г. был подписан Устав ЧЭС, заложивший правовую основу для превращения ЧЭС в полноформатную межд. организацию. От РФ документ подписал пред. правительства (С.В.Кириенко). Устав единогласно ратифицирован Госдумой (11 дек. 1998 г.) и одобрен Советом Федерации (23 дек. 1998 г.). Фед. закон «О ратификации Устава Организации ЧЭС» подписан президентом Б.Н.Ельциным 6 янв. 1999г. Устав вступил в силу 1 мая 1999 г., после ратификации десятью странами-участницами. 8 окт. 1999г. на 54-й сессии ГА ООН ЧЭС предоставлен статус наблюдателя в ООН.

С момента создания Организации раз в полгода проводились встречи министров иностр. дел с целью анализа результатов сотрудничества и постановки новых задач. Проведено 17 встреч. Со

вступлением в силу Устава действует высший орган ЧЭС – Совет министров иностр. дел, который в порядке ротации председательства проводит свои заседания два раза в год. Первое заседание СМД ЧЭС состоялось 27 окт. 1999г. в Салониках (Греция), второе – 27 апр. 2000г. в Кишиневе, третье – 20 окт. 2000г. в Бухаресте, четвертое – 27 апр. 2001г. в Москве. В Салониках и Кишиневе делегации России возглавлял замминистра иностр. дел России И.Д.Иванов, в Бухаресте и Москве – мининдел России И.С.Иванов.

В период председательства мининдел соответствующей страны осуществляет общую координацию деятельности ЧЭС. Пред. ЧЭС с 1 нояб. 2000г. по 1 мая 2001г. являлся мининдел России И.С.Иванов. Главным итогом рос. председательства в ЧЭС стало принятие «Эконом. повестки дня ЧЭС на будущее» – документа, определяющего стратегические направления деятельности ЧЭС на перспективу. С 1 мая 2001г. председательство в ЧЭС перешло к Турции (до 1 нояб. 2001 г.).

В ЧЭС сформированы и функционируют 14 рабочих групп, в т.ч. по торговле и пром. сотрудничеству, банковскому делу и финансам, статистике, транспорту, связи, энергетике, науке и технике, экологии, сельскому хозяйству, туризму и другим вопросам.

Орг. обеспечение работы ЧЭС возложено на Постоянный межд. секретариат с местонахождением в Стамбуле. Бюджет Секретариата формируется на основе ежегодных взносов участников ЧЭС (взнос России в 2001г. – 188,8 тыс.долл.).

В развитие нормативной базы на встрече мининдел ЧЭС 30 апр. 1999г. подписан Доп. Протокол о привилегиях и иммунитетах Организации ЧЭС. Ратифицирован Госдумой 26 мая 2000 г., одобрен Советом Федерации 7 июня 2000г. Фед. закон подписан президентом В.В.Путиным 20 июня 2000г. В ходе второго заседания Совета министров иностр. дел ЧЭС (27 апр. 2000г. в Кишиневе) подписано, а 24 авг. 2000г. вступило в силу Соглашение о штаб-квартире между Организацией ЧЭС и правительством Турции (страна местонахождения Секретариата ЧЭС).

Генсеком ЧЭС на очередной трехлетний срок избран представитель Грузии В.К.Чечелашвили (с мая 2000 г.). Ранее эту должность занимали представители России (1994-97гг.) и Болгарии (1997-2000гг.).

Деятельность ЧЭС все больше ориентируется на конкретные региональные проекты. Один из наиболее крупных – создание транспортного кольца вокруг Черного моря с выходом на трансъевропейские магистрали; большое значение для всего региона будет иметь и реализация представленного Россией проекта создания объединенной электроэнергетической системы стран ЧЭС.

В окт. 1996г. вступила в строй линия волоконно-оптической связи ИТУР (Италия-Турция-Украина-Россия), подключенная к оптоволоконному кабелю Дания-С.-Петербург-Хабаровск-Япония-Ю.Корея.

15 апр. 1998г. в Сочи между странами ЧЭС (за исключением Турции, Албании и Азербайджана) было подписано многостороннее Соглашение «О взаимодействии при оказании чрезв. помощи и ликвидации чрезв. ситуаций природного и техногенного характера», разработанное МЧС совместно с МИД России.

2 окт. 1998г. на о. Корфу (Греция) министрами внутренних дел стран ЧЭС было подписано межправит. Соглашение о борьбе с преступностью, особенно в ее орг. формах, предусматривающее сотрудничество в противодействии незаконному обороту наркотиков, терроризму, контрабанде оружия и другим формам транснац. организованной преступности. В ЧЭС создана и действует Рабочая группа по реализации данного Соглашения и сотрудничеству в борьбе с преступностью.

В июне 1993г. была создана Парламентская Ассамблея ЧЭС (ПАЧЭС). Руководителем делегации Федерального Собрания России в ПАЧЭС сейчас является зампред Госдумы В.А.Аверченко. С дек. 2000г. по июнь 2001г. в ПАЧЭС председательствует Азербайджан. Последняя Пленарная сессия ГА ПАЧЭС состоялась в Баку 19-20 июня 2001 г.

На предпринимательском уровне действует Деловой совет ЧЭС – межд. неправит. организация, учрежденная в 1992г. и имеющая статус наблюдателя в ЧЭС. Генсексом Делового совета ЧЭС сейчас является представитель Греции К.Масманидис.

В марте 1995г. на конференции в МИД России учрежден Рос. нац. комитет по ЧЭС (РНКЧЭС) – орган координации участия в ЧЭС рос. предпринимат. и академических структур. РНКЧЭС представляет интересы рос. предпринимательских структур и регионов в Деловом совете ЧЭС.

Межправит. Соглашение об учреждении Черноморского банка торговли и развития (ЧБТР), подписанное в дек. 1994г. 11 странами-участницами ЧЭС, вступило в силу 24 янв. 1997г. К операционной деятельности Банк приступил 1 июня 1999г. Местонахождение штаб-квартиры Банка – г.Салоники (Греция). В мае 2000г. ЧБТР получил статус наблюдателя при МВФ и Группе ВБ.

Уставный капитал Банка определен в 1 млрд. СДР или 1,35 млрд.долл. Доля России в нем составляет 16,5%. Такую же долю в уставном капитале (по 16,5%) имеют Греция и Турция. Доля Болгарии, Румынии и Украины – по 13,5%. Албания, Армения, Азербайджан, Грузия и Молдова имеют по 2% уставного капитала.

Приоритетными направлениями деятельности ЧБТР как важнейшего инструмента развития многостороннего сотрудничества в регионе являются финансирование проектов, представляющих взаимный интерес для стран-членов, в частности, в области энергетики, транспорта и промышленности, а также кредитование торговых операций.

С мая 2001г. в руководящее звено Банка входят президент (представитель Турции), три вице-президента (представители России, Румынии и Украины) и генсек (представитель Греции).

Для обеспечения стабильности и преемственности в деятельности руководящего звена в дек. 2000г. был утвержден принцип, в соответствии с которым основные акционеры (Россия, Греция и Турция) будут представлены в руководстве ЧБТР на постоянной основе.

На 2001г. председателем Совета управляющих ЧБТР избран управляющий от Болгарии, его замами – управляющие от Греции и Албании. Третье ежегодное заседание Совета управляющих состоялось 20 мая 2001г. в Тбилиси, четвертое заседание запланировано на 14 апр. 2002г. в Салониках.

Межведомственное распределение обязанностей рос. министерств и ведомств в работе по ЧБТР утверждено постановлением правительства РФ от

28 авг. 1997г. №1073 и в дальнейшем корректировалось в соответствии изменениями в составе правительства. Сейчас функции управляющего ЧБТР от России выполняет 1 замминистра эконом. развития и торговли И.С.Матеров. Директором ЧБТР от России является И.И.Сергеев – замминистра иностр. дел. На МИД России возложены функции канала связи и органа, обеспечивающего координацию деятельности по участию России в ЧБТР.

Всеми государствами-членами реализовано право на подписку акций первоначального капитала Банка. Оплаченный капитал ЧБТР по состоянию на 30 марта 2001г. составляет 182,8 млн. СДР. Очередной взнос за 2001г. в уставный капитал внесли Россия, Греция, Турция, Румыния, Албания. Задолженность за 2001 год имеют Болгария и Украина, а Азербайджан, Армения, Грузия и Молдова имеют задолженность за 1998-2001 гг.

В мае 1999г. Советом директоров ЧБТР утвержден бизнес-план Банка на 1999-2001 гг., согласно которому основными приоритетами Банка в течение первых лет его деятельности являются финансирование экспорта в страны региона, инвестиции в быстрокупаемые проекты с невысокой капиталоемкостью в сфере агробизнеса и обрабатывающей промышленности, услуг (в т.ч. фин. сектора). Одобрены страновые стратегии Банка на 1999-2001 гг. для всех стран-участниц.

В дек. 1999г. в Москве состоялось подписание первого кредитного соглашения ЧБТР по проекту расширения пропускной способности Трансбалканского газопровода для экспорта рос. природного газа в балканские страны и Турцию. Объем кредита ЧБТР для первой фазы реализации проекта, предусматривающей строительство и установку компрессорной станции на украинском участке газопровода, составляет 12 млн.долл. В финансировании проекта общей стоимостью 78 млн.долл. участвует также ЕБРР.

На конец марта 2001г. кредитный портфель ЧБТР оценивался в 126 млн.долл. Из них около 74,4 млн.долл. выделяются на проектное финансирование, а 51,6 млн.долл. на торговое кредитование. Доля России в общей сумме одобренных кредитов составляет 17% (торговая кредитная линия Внешторгбанку на 10 млн.долл. – договор подписан 21 мая 2001 г.; кредит на поддержку МСП в южных регионах России через Внешторгбанк, «ИБГ Никойл» и АК «Центр-инвест» на 12 млн.долл. – одобрен 3 нояб. 2000г. С АК «Центр-инвест» 21 мая 2001г. подписано кредитное соглашение на 500 тыс.долл.).

По мере развертывания своей деятельности Банк намерен расширять объем инвест. и кредитных операций. Ожидается, что в 2001г. ЧБТР сможет одобрить не менее 14 кредитных линий на 114 млн.долл. и сумма выделенных кредитов к концу 2001г. составит 185 млн.долл.

ФОРУМ КРАН-МОНТАНА

Неправит. организация, созданная в 1989г. Ее учредитель – фонд «Форум». Пред. фонда – адвокат Жан-Поль Картерон (Jean-Paul Carteron), исполнит. директор – Мимиа Мермо (Mimia Mermo). В состав Совета фонда входят известные полит. деятели и дипломаты Швейцарии и Франции. Он работает в тесном взаимодействии со швейцарскими властями, пользуется фин. поддержкой кантональных властей, швейцарских деловых кругов.

Главная задача фонда – содействие организации прямых контактов между представителями деловых кругов, гос. и полит. деятелями различных стран. Он ориентируется прежде всего на европейский регион. Особое значение придается развитию диалога и сотрудничества между Зап. Европой и странами ЦВЕ. В последние годы стремится приобрести более широкий межд. характер, в т.ч. за счет приглашения на свои мероприятия представителей неевропейских государств (из южного Средиземноморья, Африки).

Форум ежегодно проводит свое **главное мероприятие** – встречи в живописном городке Кран-Монтана, Швейцария. Кроме того, он периодически организует региональные конференции, межд. встречи по какой-либо острой проблеме (торговые санкции, борьба с фин. преступлениями) в Женевском «Дворце наций», а с 1998г. и «эконом. саммиты» в Монако по отраслевой тематике (энергетика, банковское дело и финансы, туризм, развитие инфраструктуры и др.).

Ежегодные встречи в Кран-Монтана имеют достаточно неформальный характер. Как правило, на встречи приглашаются 350 бизнесменов и примерно столько же гостей из числа гос., полит. деятелей и ученых. Такие рамки проведения мероприятия позволяют участникам легко устанавливать личные контакты, проводить деловые переговоры. Организаторы берут на себя расходы по размещению глав приглашаемых делегаций.

На ежегодной встрече Форума Кран-Монтана 28 июня-1 июля 2001г. рассматривались вопросы межд. эконом. сотрудничества, интеграционных процессов в Европе и других регионах мира, постконфликтного восстановления на Балканах. Россию на встрече представлял 1 замминистра финансов А.В.Улюкаев.

Форум Кран-Монтана. Женевское представительство: 12 Rue de l'Arquebuse, Case 5011, 1211 Geneve 11; Forum and Conferences Global Management: (4122) 328-1282, ф.-3, Mrs.Mimia Mermod's Secretariat: (4122)328-1572, ф.-3, www.cmf.ch, suinmit@world-summit.org. Представительство в Монако: Rue des Orchidees, MC-98000-Monaco, (377) 9770-7000, ф.-40.

ЕВРОПЕЙСКОЕ ЭКОНОМ. ПРОСТРАНСТВО

Свой путь к интеграции экономик и созданию единого эконом. пространства европейские страны начали более полувека назад. В 1948г. на европейском континенте появился первый в истории тамож. союз трех государств – Бельгии, Нидерландов и Люксембурга (Бенилюкс), который стал своеобразной моделью, демонстрирующей возможные формы и результаты межд. сотрудничества в эконом. сфере.

Следующим шагом на пути европейской интеграции стало создание Европейского объединения угля и стали (ЕОУС), договор об учреждении которого 18 апр. 1951г. подписали Бельгия, Нидерланды, Люксембург, Италия, ФРГ и Франция. Главной целью создания ЕОУС была ликвидация различных барьеров в торговле и создание общего рынка, предусматривающего свободу перемещения угольной и стальной продукции, соответствующего капитала и рабочей силы. Договор о создании ЕОУС содержал также положения, регламентирующие инвестиции и правила конкуренции.

Создание тамож. союза и единого рынка угля и стали позволило существенно стабилизировать положение в этих отраслях, что было особенно важно в условиях, когда европейские страны являлись основными производителями и экспортерами этих товаров в мире.

Ободренные первыми успехами, шесть стран – участниц ЕОУС подписали в Риме 25 марта 1957г. еще два договора, учреждающие Европейское эконом. сообщество (ЕЭС) и Европейское сообщество по атомной энергии (Евратом). Общим высшим руководящим органом трех сообществ (ЕОУС, ЕЭС и Евратом) стала Комиссия Европейских сообществ (КЕС), заложившая институциональную основу современного Европейского союза (ЕС).

Реализация установленных Римскими договорами задач (создание единого внутреннего рынка со свободным перемещением людей, товаров, услуг и капитала и проведение в жизнь единой политики во все растущем числе областей) определила передачу ряда прав, вытекающих из нац. суверенитетов стран-участниц, институтам Сообщества, прежде всего Комиссии.

Достижение поставленных целей ЕС стал осуществляться двумя путями:

а) проведением совместной политики в таких областях, как сельское хозяйство, рыболовство, энергетика, транспорт, охрана окружающей среды, регулирование конкуренции, региональная политика, внешнеэкономсвязи;

б) деятельностью в рамках совместных программ в сферах НИОКР, телекоммуникаций, координации эконом. мероприятий стран-участниц по углублению эконом. и соц. интеграции, соц. политики, эконом. и валютного союза.

Несмотря на то, что образование единого рынка было зафиксировано в качестве одной из важнейших целей ЕЭС еще в 1957 г., прогресс в этой области длительное время был незначительным. Положение изменилось лишь со вступлением в силу с 1 июля 1987г. Единого европейского акта (ЕЕА), пересмотревшего Римский договор с целью ускорения движения к единому рынку и установившего конечный срок (1 янв. 1993 г.) для обеспечения свободного движения товаров, услуг, людей и капиталов в рамках Сообщества.

Юр. акты и постановления, направленные на ускорение продвижения к единому рынку, были приняты в таких областях, как законодательство о компаниях, гармонизация стандартов, налоговое и транспортное законодательство, а также взаимное признание дипломов о высшем образовании. Гармонизация стандартов различных товаров, в т.ч. норм экологической чистоты прод. продуктов, а также правил техники безопасности на производстве в целях защиты прав трудящихся и потребителей явилась необходимой мерой, способной предупредить нарушение правил конкуренции на рынках товаров, услуг и капиталов в условиях их либерализации. Эти законодат. акты ЕС были включены в законодательство всех стран-участниц и проводятся в жизнь.

Великобритания, первоначально не вышедшая в число стран-учредителей ЕЭС, организовала в 1959г. Европейскую ассоциацию свободной торговли (ЕАСТ). Состав стран-участниц ЕАСТ с годами менялся, Великобритания и Дания покинули ЕАСТ и вступили в ЕС в 1973 г., Португалия – в

1986г. Вместо них ЕАСТ пополнился тремя новыми членами, и в 1986г. в ее состав входили 7 стран: Австрия, Исландия, Лихтенштейн, Норвегия, Швеция, Швейцария и Финляндия.

Основу ЕАСТ составляет зона свободной торговли: во взаимных поставках товаров были отменены тамож. пошлины и количественные ограничения, однако отсутствовал единый тамож. тариф. В отличие от ЕС каждое государство-член ЕАСТ проводит самостоятельную торговую политику по отношению к третьим странам, а товары из этих стран не могут свободно перемещаться внутри ЕАСТ. Нет там и наднац. органов (институтов), обладающих законодат. властью.

В 1972-73 гг. между ЕС и каждой из стран ЕАСТ были заключены соглашения о свободной торговле, отменяющие импортные пошлины на пром. товары, а также предоставляющие странам ЕАСТ льготы при сбыте в ЕС определенных видов с/х продукции.

Впервые идея создания европейского эконом. пространства была озвучена на встрече министров стран-членов ЕС и ЕАСТ в Люксембурге в 1984г. В совместном заявлении по итогам этой встречи ее участники высказались за осуществление совместных действий по созданию единого европейского эконом. пространства (European Economic Space). В 1984-89гг. был предпринят ряд совместных шагов по устранению имеющихся барьеров в торговле по конкретным направлениям. В 1989г. пред. Комиссии европейских сообществ Ж.Делор предложил заключить между ЕС и ЕАСТ соглашение о создании единого хоз. пространства и о расширении сотрудничества на такие сферы, как эконом., валютная и пром. политика. В результате длившихся два года переговоров 2 мая 1992г. в г.Опорто (Португалия) 7 стран ЕАСТ (Норвегия, Исландия, Австрия, Финляндия, Швеция, Швейцария и Лихтенштейн) подписали с ЕС, в состав которого входило 12 стран (к этому времени к «шестерке» стран-учредителей ЭЭС добавились Великобритания, Дания, Ирландия, Греция, Испания и Португалия), Соглашение о Европейском эконом. пространстве (European Economic Area), вступившее в силу с 1 янв. 1994г.

В янв. 1995г. Австрия, Финляндия и Швеция покинули ЕАСТ и, став членами ЕС, участвуют в Соглашении на стороне ЕС. Швейцария в результате проведенного в стране референдума в дек. 1992г. отказалась от участия в Соглашении о Европейском эконом. пространстве и заключила с ЕС отдельное двустороннее полномасштабное торговое соглашение.

Таким образом, в Соглашении о Европейском эконом. пространстве сегодня участвуют 18 европейских государств (15 стран-членов ЕС и 3 страны ЕАСТ), образующих **крупнейший в мире торг.-эконом. блок** с населением в 380 млн.чел., ВВП в 7668 млрд.евро (29,2% мирового ВВП) и 40% мирового торгового оборота.

Эти государства объединены в единый рынок, регулируемый рядом базовых правил, разработанных в ЕС (acquis communautaire). Эти правила определяют прежде всего свободное перемещение внутри единого рынка товаров, услуг, людей и капиталов, а также устанавливают общие для всех правила конкуренции. Соглашение о ЕЭП не затрагивает общую политику ЕС в области сельского хозяйства и рыболовства, но тем не менее со-

держит ряд положений, регулирующих торговлю с/х и рыбной продукцией. Поскольку Соглашение о ЕЭП не является тамож. союзом, его участники имеют право проводить самостоятельную торговую политику в отношении третьих стран.

В дополнение к законодат. положениям о едином рынке Соглашение о ЕЭП содержит ряд «вертикальных» и «горизонтальных» мер, направленных на укрепление и расширение этого рынка. Среди таких доп. сфер сотрудничества фигурируют НИОКР, статистика, образование, соц. политика, охрана окружающей среды, защита прав потребителей, туризм, малый и средний бизнес, культура, информ. и аудиовизуальные услуги.

Соглашение о ЕЭП состоит из 129 статей, 22 приложений и 49 протоколов. Приложения делают ссылку на положения *acquis communautaire*, применяемые в ЕЭП, без полного воспроизводства этих законодат. положений. Протоколы включают в себя такие специфические положения, как правила происхождения товаров, переходные периоды для стран ЕАСТ в некоторых сферах, а также упрощенные тамож. процедуры. Такие положения, как правило, не фигурируют в законодательстве ЕС.

Одной из характеристик Соглашения о ЕЭП, отличающих его от других подобных юр. документов межд. права, является его постоянная актуализация и дополняемость новыми законодат. положениями, принимаемыми в ЕС. Эта задача возлагается на орган, осуществляющий контроль за реализацией Соглашения – Совместный комитет из послов стран ЕАСТ при ЕС и представителей Еврокомиссии и стран-членов. Совместный комитет проводит свои заседания ежемесячно, на них рассматриваются появляющиеся в ЕС новые законодат. акты и принимаются решения о внесении тех или иных положений в текст Соглашения о ЕЭП. Экспертную оценку новым законодат. положениям и рекомендации по их принятию готовят пять подкомитетов Совместного комитета: по свободному перемещению товаров; по свободному перемещению капиталов и услуг, включая законодательство о компаниях; по свободному перемещению людей; «горизонтальной» и «вертикальной» политике; юр. и институциональным вопросам.

Совет ЕЭП состоит из министров иностр. дел стран-членов ЕС и ЕАСТ. Он собирается дважды в год для обсуждения стратегических вопросов развития и реализации Соглашения и подготовки соответствующих директив Совместному комитету. Председательствуют в Совете ЕЭП поочередно представители ЕС и ЕАСТ, срок их полномочий – 6 мес.

Кроме того, имеется Совместный парламентский комитет, в состав которого входят представители Европарламента и нац. парламентов стран ЕАСТ, и Консультативный комитет ЕЭП, состоящий из равного числа представителей Консультативного комитета ЕАСТ и Эконом. и соц. комитета ЕС. Этот Комитет представляет экспертные заключения по конкретным вопросам и готовит соответствующие резолюции.

Всего за 7,5 лет действия Соглашения о ЕЭП его руководящими и рабочими органами было рассмотрено и принято к исполнению в рамках ЕЭП 3800 юр. актов, разработанных в ЕС.

В рамках Соглашения о ЕЭП с 1994г. действует также спец. фин. механизм, управляемый Евро-

пейским инвест. банком, задачей которого определено сглаживание эконом. и соц. диспропорций между регионами ЕЭП. В 1994–99гг. в рамках этого механизма было выделено 500 млн.евро в форме субсидий и 1500 млн.евро в виде двухпроцентных кредитов для реализации ряда социально значимых проектов в Греции, Ирландии, Сев. Ирландии, Португалии и Испании. В мае 2000г. решением Совместного комитета ЕЭП был утвержден новый план предоставления субсидий пяти вышеперечисленным странам в общем размере 119,6 млн.евро в течение 1999–2003 гг.

Заявки на вступление в Сообщество подали еще 13 государств (Болгария, Чехия, Эстония, Венгрия, Латвия, Литва, Польша, Румыния, Словакия, Словения, Кипр, Мальта, Турция), условно разбитых на два «эшелона». Переговоры о вступлении в ЕС стран «первого эшелона» (Польша, Венгрия, Чехия, Словения, Эстония, Кипр) уже ведутся с 1998г., переговоры с остальными странами-кандидатами начаты в I пол. 2000 г.

С завершением этих переговоров и приемом стран-кандидатов в ЕС (а этот процесс, как ожидается, должен завершиться к 2005г.), ЕС будет насчитывать уже 28 членов, которые автоматически станут участниками Соглашения о Европейском эконом. пространстве. Тогда территория стран-участниц ЕЭП увеличится с нынешних 3826 тыс.кв.км. до 5694 тыс.кв.км., население – с 380 млн. до 550 млн.чел., их суммарный ВВП составит порядка 32% мирового ВВП и доля в мировой торговле приблизится к 50%.

Евросоюз и Россия обоюдно заинтересованы в создании предпосылок в России для ее интеграции в общеевропейское эконом. и соц. пространство. Евросоюз уже сейчас является главным торговым партнером России, на его долю приходится 35% внешнеторгового оборота России и 1/3 иностранных инвестиций в рос. экономику. А с расширением ЕС за счет принятия 13 новых стран, главным образом традиционных торговых партнеров России из ЦВЕ, эти показатели могут вырасти до 50% и 40% соответственно. И хотя доля России в общем экспорте и импорте ЕС невысока (2,1% и 4,4% соответственно), **Россия является главным партнером ЕС по поставкам энергоносителей**, занимая 1 место по природному газу (обеспечивая порядка 38% потребностей ЕС) и второе (после Норвегии) – по нефти и нефтепродуктам.

В своей «Коллективной стратегии по отношению к России», принятой на саммите ЕС в Кельне 3–4 июня 1999 г., Евросоюз заявляет о своей готовности оказать содействие интеграции России в более крупномасштабное эконом. сотрудничество в Европе посредством:

- содействия все большему сближению в области законодательства, прежде всего тамож., а также стандартов и сертификации, конкурентной политики и охраны окружающей среды;

- поощрения дальнейшей интеграции России в систему многосторонней торговли и содействия усилиям России по удовлетворению критериям для вступления в ВТО, включая законодат. и институциональную реформы;

- изучения возможностей обеспечения необходимых условий для создания в будущем зоны свободной торговли между ЕС и Россией;

- поощрения России в деле устранения препятствий торговле и инвестициям, в частности, в

упрощении погран. формальностей и повышении пропускной способности погран. пунктов, а также изучения, в соответствии с правилами и процедурами, рос. интересов в отношении доступа к рынку ЕС;

- более конкретного изучения масштабов сотрудничества в областях, в которых Россия пользуется общепризнанным авторитетом (наука, авиация, космические исследования, энергетика и т.д.).

В плане практической реализации положений «Коллективной стратегии» Евросоюз в 2000–01гг. выступил с рядом инициатив, направленных на укрепление стратегического партнерства с Россией. В конце сент. 2000г. пред. Комиссии европейских сообществ (КЕС) Р.Проди предложил для обеспечения энергетической безопасности ЕС значительно (в 1,5 раза) увеличить поставки из России в ЕС нефти и нефтепродуктов, природного газа и электроэнергии взамен поставок в Россию оборудования, объектов инфраструктуры и технологий из ЕС. Эта инициатива получила поддержку на саммите РФ-ЕС в Париже (окт. 2000 г.), где было принято решение о создании совместной рабочей группы высокого уровня для определения конкретных путей и механизмов такого сотрудничества.

Следующим шагом на пути интеграции России в крупномасштабное эконом. сотрудничество в Европе стала идея о формировании общего европейского эконом. пространства с участием в нем РФ, выдвинутая Р.Проди на саммите РФ-ЕС в Москве 17 мая 2001 года. Для разработки концепции формирования такого пространства решением саммита также будет создана совместная рабочая группа высокого уровня в рамках Соглашения о партнерстве и сотрудничестве (СПС).

Участие России в таком общеевропейском эконом. пространстве может иметь как положительные, так и отриц. последствия.

Выдвигая идею интеграции России в общеевропейское пространство, Евросоюз в первую очередь преследует свои геополит. и эконом. интересы. С реализацией этой идеи зона эконом. влияния ЕС значительно расширится на восток, на Россию, а затем и другие страны СНГ, с которыми ЕС имеет соглашения о партнерстве и сотрудничестве. ЕС стремится тем самым создать общий рынок без тамож. и других ограничений в торговле, со свободным перемещением товаров, услуг и капиталов, с расчетами в евро, регулируемый, как в случае с Соглашением о ЕЭП, законодательством ЕС. Получая в партнеры по общему рынку и другие страны СНГ, Евросоюз намеревается на выгодных для себя условиях решить важнейшую стратегическую задачу – обеспечить энергетическую безопасность своих стран-членов. Создание зоны свободной торговли с Россией и странами СНГ в перспективном плане вполне вписывается в общую торг.-полит. стратегию ЕС, направленную на создание сети подобных зон на основных торговых направлениях Евросоюза (США, Средиземноморье, Латинская Америка) для удержания и расширения своих позиций на этих рынках.

В принципе сама идея «пространства» отвечает новейшим тенденциям развития событий в Европе и, как отмечается в «Стратегии развития отношений РФ с ЕС на среднесрочную перспективу (2000–10гг.)», утвержденной правительством РФ в

окт. 1999 г., привлечение хоз. потенциала и управленческого опыта ЕС могло бы содействовать развитию социально ориентированной рыночной экономики России, базирующейся на принципах справедливой конкуренции. С учетом этого, при разработке концепции формирования общего европейского эконо. пространства партнерство Россия-ЕС должно, видимо, строиться на базе договорных отношений, т.е. без постановки задачи присоединения или «ассоциации» России с ЕС. Как мировая держава, расположенная на двух континентах, Россия должна сохранять свободу определения и проведения своей внутренней и внешней политики, свой статус и преимущества евроазиатского государства и крупнейшей страны СНГ, независимость позиций и деятельности в межд. организациях. В своей многовекторной внешнеэконом. политике Россия не может излишне ангажироваться на какое-то одно, пусть очень важное, географическое направление, поэтому и само «пространство» должно вписываться в развитие хоз. связей страны по всем направлениям, включая и АТР, где Сибирь и Дальний Восток могут играть роль, отличную от европейской России. Формирование общего «пространства» не должно влиять и на процессы хозяйственной реинтеграции в СНГ, которую оно не может ни подменять, ни блокировать.

Серьезность намерений ЕС в отношении «пространства» могла бы быть наилучшим образом подтверждена реальным содействием ЕС присоединению России к ВТО без завышенных требований и с учетом рос. специфики. Более того, само создание «пространства» реально лишь при полномочном членстве России в ВТО.

Возможная гармонизация нормативно-правовой базы России и ЕС не должна трактоваться лишь как одностороннее внедрение, перевод рос. законодательства на «европейское право». Оно должно в первую очередь базироваться на универсальных положениях ГАТТ/ВТО. Поэтому речь здесь может идти о гармонизации лишь отдельных тех. норм права (тамож. процедуры, стандарты), не разрывающих собственного единого правового поля России. Распространение на Россию законодательства ЕС могло бы стать сильным рычагом всестороннего и систематического воздействия на внутренние процессы, что более эффективно, чем фин. или тех. помощь.

Поскольку разработка концепции формирования общего европейского эконо. пространства и ее реализация – вопрос отдаленной перспективы, на сегодняшнем этапе налаживание стратегического партнерства России и ЕС должно воплощаться в активном взаимодействии сторон в решении отдельных крупных задач, представляющих взаимный интерес, и общеевропейских и мировых проблем, в укреплении позитивных элементов европейской самостоятельности и самобытности в экономике и политике. Такой характер партнерства означал бы не только опору России на потенциал Евросоюза, но и поддержку ею усилий ЕС на важных для него направлениях, где интересы сторон объективно совпадают.

Такое партнерство на ближайшую перспективу могло бы включать в себя становление развитой общеевропейской хозяйственной и правовой инфраструктуры в качестве надежной базы торговли, инвестиций, отраслевого, субрегионального и

трансграничного сотрудничества (в т.ч. в формате «Северного измерения» и в Евро-средиземноморском регионе); охрану окружающей среды и создание достойных условий жизни в Европе; совместные усилия в сферах науки, образования, здравоохранения; совместной борьбы с терроризмом, незаконным оборотом наркотиков, транснац. орг. преступностью; консультации и при необходимости координацию позиций сторон в межд. организациях.

На основе взаимности и опираясь на имеющийся потенциал, Россия могла бы содействовать решению ряда проблем ЕС и укреплению позиций Европы в мире: обеспечение роста экономики и занятости в Европе по торг.-инвест. каналам, долгосрочное и стабильное снабжение ЕС на договорной основе (в т.ч. через соглашения о разделе продукции и концессии) топливными и сырьевыми ресурсами; углубленная интеграция научных потенциалов сторон и коммерциализация на рынке ЕС достижений рос. фундаментальных и оборонных исследований, кольцевание инфраструктурных (транспорт, трубопроводы, ЛЭП) и информ. систем («Европейское информ. общество»); содействие в исследовании и освоении космоса, включая создание систем глобальной навигации, связи и мониторинга окружающей среды; участие в модернизации и обеспечении безопасности ядерной энергетики Европы; содействие становлению евро в качестве межд. валюты путем офици. ее включения в валютные резервы Банка России и использования в качестве валюты платежа при заключении экспортно-импортных контрактов рос. операторов по отдельным (не стратегическим) видам продукции с европейскими партнерами; военно-тех. сотрудничество с учетом перспективы создания европейской «оборонной идентичности»; совместное предотвращение и ликвидация локальных конфликтов и организованной преступности в Европе.

Заинтересованные регионы России также должны иметь возможность активно участвовать в развитии партнерства с ЕС в эконо. и гум. областях, в реализации программ трансграничного сотрудничества. Наличие и перспектива удлинения общей границы России и Евросоюза должна быть использована для поднятия уровня трансграничного межрегионального сотрудничества и развития регионов обеих сторон до стандартов, достигнутых в еврорегионах.

И наконец, никакие решения о формировании общего европейского эконо. пространства не должны приниматься без предварительных консультаций и согласования с авторитетными представителями рос. деловых кругов, в частности, с «Круглым столом промышленников России и ЕС», одной из основных задач которого является привлечение европейских инвестиций в Россию, расширение и индустриализация рос. экспорта, научно-тех. сотрудничество.

Экономика России в 2000-01гг.

2000г. стал для России лучшим по своим макроэконом. показателям за весь период реформ. ВВП увеличился более чем на 8%, объем пром. производства – на 9%.

Впервые с начала эконом. преобразований отмечен рост (17,4%) инвестиций в основной капитал, преимущественно за счет собственных средств предприятий.

Существенные позитивные сдвиги произошли в исполнении федерального бюджета. Его доходы составили 16,2% ВВП, профицит – 2,5% ВВП.

В условиях благоприятной конъюнктуры мирового рынка энергоносителей возросли показатели экспорта. Активное сальдо внешнеторгового баланса в 2000г. равнялось 61 млрд.долл. Это способствовало поддержанию стабильности на валютном рынке и платежам по обслуживанию внешнего долга. Золотовалютные запасы ЦБ за предыдущий год увеличились более чем в два раза и к июлю 2001г. превысили 33 млрд.долл.

Годовой показатель инфляции снизился с 84% в 1998г. до 21,5% к концу 2000г. На 2001г. он прогнозировался в 12-14%, однако, с учетом негативных тенденций I кв., ожидается, что этот показатель окажется выше на 2-6%. Реально располагаемые денежные доходы населения в 2000г. возросли по сравнению с предыдущим на 9,1%.

Рост ВВП в России за 5 мес. 2001г. превысил 4%, объем промпроизводства увеличился на 6%. Если в 2000г. эконом. рост опирался на экспорт, то теперь все заметнее действует фактор внутреннего спроса.

Вместе с тем мы находимся в полосе лишь относительной эконом. стабильности. Постепенно исчерпывается действие благоприятных факторов, связанных с девальвацией рубля в авг. 1998г. Это замедляет (начиная со II пол. 2000 г.) темпы роста ряда макроэконом. показателей. В стране по-прежнему сохраняется неблагоприятный деловой климат, **отток капиталов превышает 20 млрд.долл. в год.** Остро стоит проблема обслуживания внешнего долга, особенно с учетом возможного снижения мировых цен на нефть.

Утвержденный в 2000г. «План первоочередных мер на 2000-01гг.» и одобренные «Основные направления соц.-эконом. политики на долгосрочную перспективу» предусматривают реализацию глубоких структурных реформ в целях обеспечения устойчивого роста рос. экономики. Завершается разработка среднесрочной программы (до 2004 г.).

Правительственные документы нацелены на обеспечение роста прямых, в т.ч. иноинвестиций, чему должны способствовать снижение налогового бремени и создание на рос. рынке равных для всех условий. Делается упор на укрепление прав собственника, инвестора, кредитора, совершенствование корпоративного управления. Приоритетными задачами являются продолжение реорганизации естественных монополий, продвижение судебной, тамож. и земельной реформ, де бюрократизация экономики, поддержка высокотехнологичных и наукоемких отраслей.

Иноинвестиции. По состоянию на 1 янв. 2001г. общий объем накопленных иноинвестиций составил 32 млрд.долл. А ПИИ составили 3 млрд.долл. При этом сохранилась и получила дальнейшее развитие сложившаяся тенденция активизации деятельности иноинвесторов. Приток иноинвестиций в Россию в 2000г. увеличился на 22% по сравнению с 1999г. и составил 8,8 млрд.долл. Негативным моментом является некоторое сокращение активности прямых иноинвесторов. Сохраняющаяся ориентация инвестиций на топливные и сырьевые отрасли тормозит структурные преобразования.

В 2000г. инвесторы США, Кипра, Германии, Франции, Великобритании, Нидерландов, Швеции, Швейцарии, Турции и Италии вложили в экономику России 1,5 млрд.долл. Доля накопленных инвестиций из этих стран превысила 24 млрд.долл.

В отраслевом разрезе значительно возросли объемы иноинвестиций в черную металлургию (с 2,9 до 8,1% от общего объема привлеченных инвестиций). Инвестиции в топливную промышленность уменьшились в 5 раз с 1,4 до 0,3%, что объясняется, прежде всего, неполным обеспечением и неэффективной реализацией законодательства о соглашениях о разделе продукции. Наибольший приток иноинвестиций был в пищевом – 807 млн.долл.

Важное значение придается совершенствованию нормативно-правовой базы инвест. деятельности. Вступили в силу фед. законы «Об иноинвестициях в РФ», «Об инвест. деятельности, осуществляемой в форме капвложений», «О гос. зем. кадастре», «О внесении изменений и дополнений в закон «О недрах», а также «Об участках недр, право пользования, которыми может быть предоставлено на условиях раздела продукции». Введены новые, благоприятные для иноинвесторов положения налогового кодекса. Правительством приняты «концепция развития системы ипотечного жилищного кредитования» и новый Таможенный тариф.

Продолжается совершенствование общей правовой базы по следующим направлениям: защита прав собственности, выравнивание условий конкуренции, реформирование банковской системы, развитие фондового рынка и инвест. институтов, рынка страховых услуг, биржевого товарного рынка, улучшение информ. обеспечения бизнеса. Проводится планомерная работа по гармонизации законов, указов президента и подзаконных актов.

В вопросе перехода к межд. стандартам фин. отчетности рос. министерства и ведомства высказываются за поэтапный переход к таковым с учетом специфики России. Прежде всего, это сопряжено с изменением системы обучения кадров, которая требует немалых средств и времени. К тому же самая серьезная проблема заключается в противоречиях между налоговым законодательством и нормативными актами по составлению фин. отчетности.

В части страхования иноинвестиций Россия является участницей Многостороннего агентства по гарантиям инвестиций при Всемирном банке

(МИГА). Предпринимаются шаги с целью активизации рос. участия в деятельности МИГА, что содействует укреплению авторитета России на мировом рынке капитала; разработан и применяется на практике новый фин. инструмент — совместные гарантии МБРР и правительства РФ от некоммерческих рисков.

В работу по привлечению иноинвестиций активно включены субъекты Федерации. В России уже есть семь регионов-миллиардеров (Москва, Сахалинская обл., С.-Петербург, Московская обл., Краснодарский край, Татарстан и Тюменская обл.), в каждом из которых объем накопленных иноинвестиций превысил 1 млрд.долл.

Правительство принимает меры по борьбе с коррупцией, соблюдению прав инвесторов, возвращению рос. капитала из-за рубежа. Продолжается переговорный процесс по заключению Россией межд. соглашений об избежании двойного налогообложения, которые подписаны с 80 странами, из них 53 уже ратифицированы. В июне 2001г. правительство РФ одобрило типовое Соглашение о поощрении и защите капиталовложений, в соответствии с которым предполагается пересмотреть ранее заключенные и подлежащие ратификации соглашения.

Существенным элементом деятельности по созданию стандартных межд. условий для ПИИ является переговорный процесс по вступлению России в ВТО, ОЭСР и другие межд. организации. Продолжается работа в рамках межд. региональных фин. и эконом. организаций (АТЭС, ЧЭС, СГБМ, СБЕР). С учетом усилий рос. стороны ЕБРР в среднесрочной стратегии предусматривает возможность восстановления 30% доли России в общем кредитном портфеле, активизирует свою деятельность в рос. регионах. Продолжает работу Черноморский банк торговли и развития (ЧБТР), где доля России составляет 16,5% капитала.

Расширяются наши контакты с Европейским инвест. банком (ЕИБ). Руководство ЕИБ высказывается в пользу подключения Банка к реализации крупных инфраструктурных проектов общеевропейского значения на территории России, в т.ч. межд. транспортных коридоров.

14 мая 2001г. в Москве под председательством М.М.Касьянова состоялось 14 заседание Консультативного совета по иноинвестициям, на котором было подчеркнуто, что рост производства товаров и услуг, увеличение инвестиций в реальный сектор, растущий профицит фед. бюджета, существенный положительный объем внешнеторгового сальдо и золотовалютных резервов являются важнейшими характеристиками ситуации в рос. экономике по итогам 2000 и первых месяцев 2001гг. Вместе с тем отмечалось, что механизмы долгосрочного и устойчивого роста экономики еще не заработали в полную силу.

Консультативный Совет предметно рассмотрел задачи по улучшению инвест. климата и повышению эффективности взаимодействия органов гос. власти, рос. и иноинвесторов.

ЭКОНОМИКА СНГ В 2000Г.

Основные макроэконом. показатели 2000г. свидетельствуют о некотором улучшении эконом. ситуации в странах Содружества, что нашло свое выражение в достаточно высоких темпах роста пром. производства (в среднем по странам СНГ на 10%

по сравнению с прошлым годом, в 1999г. — на 7%), ВВП (на 6,8%), более умеренных темпах инфляции (кроме Белоруссии, не выше 28-30% в год) и росте розничного товарооборота (на 5,4%).

Данные положит. тенденции в значит. мере явились следствием благоприятной внешнеэконом. конъюнктуры, связанной с высоким уровнем мировых цен на энергоносители и сырьевые товары. По ряду направлений прогресс достигнут на фоне весьма скромных результатов 1998-99 гг.

Отличительной чертой развития эконом. ситуации в СНГ в 2000г. было повсеместное увеличение объемов инвестиций в основной капитал (на 10-15% по сравнению с прошлым годом). Вместе с тем, кредитование экономики со стороны фин. сектора (как гос., так и частного) во многих случаях носило краткосрочный характер.

Положение на внутреннем рынке практически всех стран СНГ в 2000г. характеризовалось заметным оживлением, что отражало некоторые позитивные изменения в материальном обеспечении потребителей.

Вместе с тем, повышение благосостояния населения в существенной степени тормозилось сохранением достаточно высокого уровня безработицы. Несмотря на снижение напряженности на рынке труда, в среднем около 10% численности ЭАН стран Содружества лишены постоянного заработка.

В 2000г. значительно возрос объем взаимной торговли государств Содружества. Экспорт по сравнению с прошлым годом увеличился в среднем на 37%, импорт — на 35%, при этом товарооборот России со странами СНГ — на 41%. Однако удельный вес товарообмена между странами СНГ по-прежнему составляет менее трети общего объема их внешнеторг. товарооборота,

В наиболее продвинутом интеграционном объединении — Союзе России и Белоруссии — в 2000г. шла работа по формированию единого эконом. пространства. В авг. было подписано Соглашение о создании унифицированного налогового законодательства и проведении единой налоговой политики Союзного государства. В нояб. на заседании Высшего Госсовета Союзного государства были приняты документы о порядке создания единой валюты, в т.ч. Соглашение о введении единой денежной единицы и формировании с 2008г. единого эмиссионного центра. Подписанное в янв. 2001г. межправит. соглашение о завершении унификации и создании единой системы тарифного и нетарифного регулирования дает нашим странам возможность приблизить формирование единого тамож. пространства.

Важные изменения произошли в 2000г. в деятельности тамож. «пятерки» России, Белоруссии, Казахстана, Киргизии и Таджикистана. Заключенный в окт. в Астане Договор об учреждении Евразийского эконом. сообщества (ЕврАзЭС) — межгос. эконом. организации — является основой для перевода сотрудничества этих стран на новый уровень с целью активизации интеграционных процессов. В совместном заявлении глав пяти государств сформулированы приоритеты эконом. политики ЕврАзЭС: окончательное оформление единого тамож. пространства, проведение согласованной структурной перестройки экономики, создание общей платежной системы и обеспечение взаимодействия валютно-фин. систем, создание рав-

ных условий для производственной и предпринимательской деятельности, а также для доступа иностранных инвестиций на внутренние рынки стран-членов ЕврАзЭС.

Главы государств формирующегося Сообщества единодушно высказались за то, чтобы ЕврАзЭС стало стержнем сотрудничества в СНГ. Деятельность таможен «пятерки» демонстрирует возрастающую эффективность этой организации, что особенно заметно по развитию ситуации в сфере внешней торговли. Так, если товарооборот со странами СНГ в целом увеличился в 2000г. по сравнению с 1999г. на 41%, то с членами Таможенного союза — на 50,7%. Соответственно более высоким темпом растет и доля этих стран в общем объеме внешней торговли России. За 9 мес. 2000г. по сравнению с тем же периодом 1999г. она увеличилась с 9,5% до 10,4%, в то время как по СНГ в целом рост не превысил 0,5% (с 18 до 18,5%).

В формате «двенадцати» важным событием явилось утверждение в июне 2000г. Программы действий по развитию СНГ до 2005г. на Совете глав правительств СНГ. Приоритетом сотрудничества является эконом. взаимодействие, в первую очередь формирование зоны свободной торговли (ЗСТ).

В целях создания необходимых фин. предпосылок для запуска ЗСТ Россия проводит двусторонние переговоры с партнерами по СНГ для согласования порядка перехода к новой системе косвенного налогообложения во взаимной торговле и перечней изъятий некоторых товаров и товарных групп из режима свободной торговли. По состоянию на начало 2001г. подписаны протоколы об изъятиях из режима свободной торговли с Арменией и Азербайджаном. В рамках торг. отношений между государствами ЕврАзЭС перечни изъятий не предусмотрены. С Казахстаном, Киргизией, Азербайджаном и Арменией подписаны соглашения о принципах взимания косвенных налогов.

Эконом. составляющая деятельности объединения ГУУАМ (Грузия, Украина, Узбекистан, Азербайджан и Молдавия) четко обозначенных контуров пока не получила и была в основном направлена на обеспечение участия этих стран в двух крупных транспортных проектах — ТРАСЕКА (комплексная организация грузоперевозок по маршруту «Европа-Кавказ-Азия») и ИНОГЕЙТ (транспортировка углеводородов из Каспийского региона и ЦА на европейские рынки). В 2000г. в рамках ГУУАМ отчетливо обозначилось «ядро» (Киев, Тбилиси, Баку), ведущее дело к институционализации этой региональной группировки с акцентом на военно-полит. аспект. Активизировались попытки противопоставить ГУУАМ Содружеству в целом.

ЦАЭС в составе Казахстана, Киргизии, Узбекистана и Таджикистана является скорее формальным образованием. Развитие эконом. ситуации в регионе пока не создало устойчивых предпосылок для согласованного решения текущих проблем: поставки газа, электроэнергии, водопользование, транзит осуществлялись в основном на двустороннем уровне. Тем не менее страны-члены ЦАЭС предпринимают попытки активизировать деятельность Сообщества, о чем свидетельствует принятая ими в июне 2000г. «Стратегия интеграционного развития ЦАЭС до 2005г.». В этом документе сформулированы приоритетные задачи и конкретные меры по реализации интеграционных планов государств-членов ЦАЭС, причем важное место среди

них занимают совместные мероприятия по решению водохозяйственных проблем региона. Накопленный опыт в этой области создает предпосылки для активизации нашего участия в деятельности ЦАЭС, в котором Россия сейчас является наблюдателем.

Объем взаимной торговли стран СНГ в янв.-нояб. 2000г., и отношение в % к этому же сроку в 1999г., в млн.долл.

	экспорт	в % к 1999	импорт	в % к 1999
Азербайджан	214,5	119	332,4	115
Армения	64,7	127	150,6	88
Беларусь	4040,3	126	5427,7	145
Грузия	124,2	128	203,8	99,4
Казахстан	2178,0	180	2440,2	175
Кыргызстан	189,6	113	264,1	113
Молдова	243,1	110	224,3	110
Россия	12341,9	133	10471,0	142
Таджикистан	347,0	120	497,6	109
Украина	4016,8	340	7161,8	119

ВОДОПОЛЬЗОВАНИЕ В ЦА

Государства ЦА обладают различными возможностями обеспечения своих потребностей водой. Таджикистан и Киргизия находятся в зоне формирования стока рек всего региона, на долю РТ приходится 55,4% его общего объема, а КР — 25,3%. Из ежегодно накапливаемой воды в водохранилищах Киргизии (23 куб. км.) только 7% потребляет сама республика, остальное подается в РУ, РК и РТ. Туркмения и Узбекистан зависят от источников, расположенных вне их территорий, покрывающих 90% их потребностей в воде. При этом РУ использует 3/5 общего объема водных запасов.

С серьезными проблемами в обеспечении водой сталкивается Казахстан. Существующая система водоснабжения его южных областей такова, что обеспечение данных районов практически полностью зависит от Узбекистана, который, по заявлению казахстанцев, фактически регулирует распределение воды в одностороннем порядке без учета интересов Астаны. Это заставляет руководство РК изыскивать возможности по оказанию воздействия на Ташкент, вплоть до введения транзитной блокады с тем, чтобы заставить его соблюдать баланс водопользования.

Положение усугубляется неравномерностью распределения водных ресурсов, отсутствием четких критериев их раздела, механизма решения спорных вопросов совместного водопользования, а также сильной изношенностью инфраструктуры центральноазиатской системы управления водными ресурсами. Все это привело к уменьшению площади орошаемых земель, сокращению в два раза объема производимой с/х продукции, что в условиях неуклонного роста населения в регионе может привести к самым серьезным последствиям, вплоть до возникновения гум. катастрофы. В приграничных районах водные конфликты приобретают все более ожесточенный характер.

Проблемы водопользования оказывают серьезное воздействие на экологическую ситуацию в ЦА. Межд. известность приобрело Сарезское озеро, в котором накопилось 17 куб. км. воды, что равно 90% годового стока р.Амударья. Высокая сейсмичность района и неустойчивость горных пород угрожают разрушением завала и обрушению катастрофического селевого вала в долины рек Бартанг, Пяндж и Амударья. Наводнение может охватить пл. в 52 тыс. кв. км., с населением 5 млн. чел. на тер-

ритории Таджикистана, Узбекистана, Афганистана и Туркмении.

Усыхание Арала приводит к накоплению солевой пыли, которая в период бурь разносится на большие расстояния, обуславливая деградацию орошаемых земель, опустынивание прилегающих территорий, загрязнение атмосферы. Процесс исчезновения моря влияет на изменение климата, резко снижает качество окружающей среды, уровень здоровья населения и его жизни.

Крупнейшей рекой на территории Киргизии является Нарын, обладающая огромными гидроэнергетическими ресурсами, по запасам которых она занимает 7 место среди рек стран СНГ. По этой причине здесь построен целый каскад ГЭС – Атбашинская, Токтогульская, Курпсайская и Учкурганская. Каждая из ГЭС имеет свое водохранилище, крупнейшим из которых является Токтогульское, площадь которого составляет 285 кв.км. Токтогульская ГЭС вырабатывает значит. часть потребляемой в Киргизии электроэнергии, и его водохранилище является источником поливной воды для южных регионов Казахстана и Узбекистана.

В 1999г. баланс между мелиоративной и энергетической функциями Токтогульского гидроэнергетического комплекса был нарушен. В зимний период 2000г. авария на газопроводе Бухара-Газли привела к существенному снижению поставок природного газа в Киргизию, что заставило киргизов увеличить сброс воды из хранилища с 38 млн. куб.м. до 55 млн. куб.м. в сутки для сохранения прежнего уровня выработки электроэнергии. При этом приток воды в водохранилище остался на прежнем уровне – 14-15 млн. куб.м. в сутки. В результате количество воды в Токтогульском водохранилище снизилось с 12 млрд.куб.м. в 1999г. до 9,5 млрд.куб.м. в начале 2000г. Это обстоятельство, в свою очередь, отрицательно отразилось на обеспеченности прилегающих регионов Узбекистана и Казахстана водой в весенний период 2001г.

19 апр. 2001г. в Бишкеке в ходе межгос. казахстанско-киргизских переговоров по вопросам водопользования в регионе и эксплуатации Токтогульского водохранилища был подписан договор о компенсационных поставках горючего в Киргизию. В ходе переговоров пред. республиканского комитета по водным ресурсам А.Рамазанов, представлявший казахстанскую сторону, негативно расценил действия киргизских энергетиков, заявив, что если в вегетационный период 2001г. будет сброшено более 5 куб.км. воды, то в зимний период Киргизия не сможет вырабатывать электричество на ГЭС даже для покрытия собственных нужд. В качестве компромиссного варианта казахстанской стороной предлагалась схема, предполагающая переход на выработку электричества в ТЭС. По этой схеме правительство Казахстана обязалось произвести поставку на Бишкекскую ТЭЦ не только эквивалентного количества мазута и угля, но и частично выплатить задолженность казахстанских предприятий перед киргизской стороной в обмен на снижение объемов сброса воды из Токтогульского водохранилища.

Киргизская сторона рассматривает подписание договора о компенсационных поставках горючего на ТЭЦ как временную меру, направленную на решение энергетических проблем. В середине мая 2001г. парламент Киргизии принял в первом чте-

нии закон о взимании платы за воду из водохранилищ, поступающую в соседние страны. Согласно проекту, Казахстан, Таджикистан и Узбекистан будут платить ежегодно 15 млн.долл. за воду из Киргизии. Авторы законопроекта полагают, что на поддержание нормального функционирования водохранилищ Киргизия тратит ежегодно 25 млн.долл., а использует лишь четверть накопленной в них воды. Более того, отмечается, что Киргизия, в которой для земледелия пригодно лишь 2-3% общей площади, теряет 50 тыс. га земель, из которых 1/3 – орошаемая пашня. Закон будет принят после его подписания президентом Киргизии, и если это будет сделано, то он вступит в противоречие с подписанными с Казахстаном ранее соглашениями, и процесс урегулирования затянется.

ИСЛАМСКИЙ ЭКСТРЕМИЗМ

В новых независимых государствах ЦА возросло влияние радикального исламизма, исламского экстремизма и ваххабизма, оказывающих дестабилизирующее действие на ситуацию в регионе. Опыт последних 2-3 лет указывает на то, что острота ситуации в ЦА в связи с исламской угрозой постоянно нарастает. Тревожным звонком послужили события 1999-2000гг. в Баткенском р-не Киргизии и на юге Узбекистана, когда регулярные войска КР и РУ вели упорные бои против вторгшихся вооруженных исламистов.

Религиозно-экстремистские течения имеются практически в каждом из центральноазиатских государств и, в первую очередь, в Таджикистане и Узбекистане. В республиках ЦА катастрофически не хватает плодородной земли и воды, положение усугубляется демографической ситуацией, чрезвычайно низким жизненным уровнем населения.

Ислам в Таджикистане характеризуется прежде всего борьбой исламского движения и оппозиционных сил против существующего режима в стране. В то же время Объединенная таджикская оппозиция (ОТО) преследует в своей деятельности больше регионально-клановые, нежели полит. цели. Группировка ОТО имеет постоянные контакты с военно-политическими силами «талибан» в соседнем Афганистане, получает от них фин. поддержку, снабжается оружием, подготовленными кадрами. Законная власть в Таджикистане, возглавляемая Э.Рахмоновым, не контролирует значит. часть территории страны и не в состоянии справиться с религиозным экстремизмом и терроризмом в республике. В сев. неконтролируемых районах страны находятся бандформирования ИДУ численностью в несколько сотен человек, хорошо обученных и вооруженных, серьезно дестабилизирующих обстановку на границе с Киргизией и Узбекистаном. Практически нерешаемая проблема для Таджикистана – наркотрафик.

Оплотом исламизма в Узбекистане считается Фергана, Андижан и Наманган. Руководство страны не уделяет исламскому вопросу должного внимания и отдает предпочтение «простым решениям». Одновременно с репрессиями против активистов исламского движения, укрепляя жесткую пирамиду гос. структур, власти подавили светскую оппозицию. Загнанный в подполье ислам видоизменяется, приобретая опасные черты. Угрозу режиму И.Каримова представляет исламское движение Узбекистана. Боевики ИДУ проходят подго-

товку в лагерях в Афганистане и Таджикистане. Они получают помощь от талибов, из арабских стран и межд. террористических организаций.

Власти Узбекистана предприняли ряд мер по созданию благоприятных условий для реализации гражданами своих прав на свободу совести, вероисповедания и создание религиозных организаций. В этом плане серьезным шагом руководства РУ является реализация положений закона «О свободе совести и религиозных организациях»

В Киргизии весной 1999г. УВД Ошской обл. выпустило методические рекомендации по работе с «экстремистскими организациями, находящимися на нелегальном положении и ставящими своей целью свержение власти». В их число попали: «Хизбут Тахрир», «Товба», «Нур», «Узуп сокол», «Таблих», «Адолат угошмаси», «Ислом лашкарлари», «ваххабиты». Мало афишируемым Бишкеком фактом стало то, что у значит. части населения юга республики действия боевиков ИДУ не вызвали скольнибудь явного отторжения. Киргизское руководство рассчитывает, в первую очередь, на эффективную помощь России, в рамках ДКБ СНГ, стран-участниц «Шанхайской пятерки», задействование возможностей АТЦ СНГ и создаваемого регионального АТЦ в Киргизии. Кроме того, осуществляются поиски любой другой военно-тех. и фин. помощи по всему спектру сотрудничества Киргизии. В 2001г. в КР планируется принятие закона «О свободе вероисповедания и религиозных организаций».

Значительное влияние на идейно-полит. ситуацию в регионе оказывает Казахстан. Говорить о серьезном влиянии ислама в Казахстане можно только применительно к трем самым южным областям республики: Южно-Казахстанской, Джамбульской и Кызыл-ординской; особенно ощутимо его влияние в двух первых. Во многом это объясняется наличием там крупной (350 тыс. чел.) узбекской диаспоры. В южных и зап. областях отмечаются попытки радикализованных исламистов перейти к «проникновению в мечети» и уже зарегистрированы случаи появления вооруженных формирований.

ИСЛАМСКИЙ ФАКТОР

Идеологами исламского фундаментализма для построения халифата в ЦА избран густо населенный район Ферганской долины, включающий Ферганскую, Андижанскую и Наманганскую обл. Узбекистана, а также Ошскую обл. Киргизии. В прошлом этот район был крупным духовным центром мусульманского мира, в котором располагались основные учебные теологические школы религиозного управления. В 20-30гг. здесь был оплот басмаческого движения, лидеры которого боролись за создание отдельного исламского государства в Ферганской долине.

Современные соц. причины политизации ислама в Ферганской долине кроются в системном кризисе власти, экономики, идеологии и духовности. Понижение соц. статуса целых обществ. слоев, особенно молодежи, недовольство значит. части населения соц.-эконом. положением приводит к разочарованию имеющимся гос. устройством и подталкивает к необходимости поиска его альтернативы.

Ключом к решению этой задачи современные экстремистские движения считают смену светско-

го режима в Узбекистане, что может повлечь за собой общую соц.-полит. трансформацию в ЦА. При этом предполагается, что эта смена режима может произойти как мирным, так и насильственным путем.

Наиболее активными и опасными религиозными экстремистскими организациями ЦА, призывающими к построению на ее территории исламского государства Халифат, являються партия «Хизб-ут-Тахрир» (Партия освобождения) и «Исламское движение Узбекистана» (ИДУ). Обе организации имеют одну цель, достижение которой различается лишь в методах и способах борьбы.

Партия «Хизб-ут-Тахрир» была создана в 1995-96гг. как узбекское отделение организации «Хизб-ут-Тахрир-е ислами» (Партия исламского освобождения). Целью «Хизб-ут-Тахрир» является создание мирового теократического государства — халифата, который в глазах большинства мусульман был и остается символом справедливого государства и имеет следующие принципы внутреннего устройства: верховная власть восходит только к аллаху и, таким образом, к шариату; назначение халифа принадлежит мировой мусульманской общине (умме); халиф обладает исключительной властью принимать законы и вводить конституцию. Лидерами «Хизб-ут-Тахрир» предполагается, что борьба за реализацию идеи построения мирового халифата будет включать три стадии: формирование партийного ядра и подготовка людей, верящих в цели, задачи и методы действий партии; активная работа с населением, установление исламского государства с последующим экспортом ислама в соседние страны.

По оценке ряда экспертов, «Хизб-ут-Тахрир» в ЦА выполнила задачи первой стадии и осуществляет реализацию второй части программы создания халифата. Основными направлениями деятельности «Хизб-ут-Тахрир» в Ферганской долине на этом этапе являются активная пропаганда ее идеологии среди мусульман, последовательное проникновение в гос. органы и постепенное приобщение к партии чиновников, военных и представителей других силовых ведомств. Члены «Хизб-ут-Тахрир» конспиративно распространяют журналы, брошюры и листовки религиозного толка на арабском, узбекском и киргизском языках, в которых население призывается к борьбе за построение исламского государства — халифата и организации акций неповиновения властям.

Несмотря на то, что лидеры партии заявляют о своей приверженности мирным формам борьбы, они не исключают и возможность насильственного изменения существующего конституционного строя. Это обстоятельство может привести ее к смыканию с другими исламскими организациями радикальной направленности, прежде всего с ИДУ. События последних двух лет свидетельствуют о том, что между ними установлены достаточно тесные контакты «Хизб-ут-Тахрир» поддержала вооруженное вторжение летом-осенью 2000г. боевиков ИДУ на территорию Узбекистана и Киргизии, а ИДУ сделало ставку на эту религиозно-полит. организацию для создания в Ферганской долине внутреннего подполья.

В отличие от «Хизб-ут-Тахрир», ведущей против правительства Узбекистана идеологический джихад, ИДУ стремится к достижению своей главной цели — свержению офиц. власти в Узбекистане

и созданию в дальнейшем на территории Ферганской долины исламского государства халифат путем вооруженной борьбы.

Исламское движение Узбекистана было создано эмиссарами из Саудовской Аравии, Афганистана и Пакистана в 1987г. в Намангане на базе Партии движения ислама и с началом 90гг. активизировало свою деятельность по созданию исламского государства в Узбекистане. После запрета движения его представители перешли в Таджикистан, где принимали участие в гражд. войне в составе Объединенной таджикской оппозиции (ОТО). После начала процесса мирного урегулирования и интеграции отрядов ОТО в регулярные ВС Таджикистана боевики ИДУ вышли из состава ОТО и приступили к активной подготовке сил и средств, а также условий для вооруженной борьбы против существующего режима власти в Узбекистане.

С этой целью в Таджикистане и сев. провинциях Афганистана была создана целая сеть военных баз и тренировочных лагерей, в которых осуществлялось обучение исламских экстремистов навыкам ведения партизанской войны, диверсионно-террористической и агитационно-пропагандистской деятельности. Одновременно на севере Таджикистана создавались бандформирования межд. террористов для вооруженного вторжения извне, пособническая база и исламское подполье в Ферганской долине для подготовки внутреннего вооруженного мятежа, перебрасывалось оружие, боеприпасы и антиправит. литература на территорию Узбекистана и в южные районы Киргизии.

Чтобы заявить о себе как о самостоятельной политической силе, лидеры ИДУ в 1999-2000гг. организовали вооруженное вторжение на территорию Узбекистана и Киргизии. В ходе боевых действий, которые следует рассматривать как «разведку боем», решались следующие задачи: изучение ситуации в регионе; выяснение отношения местного населения к боевикам и существующей власти; оценка боеспособности погранчастей и ВС в целом; уточнение и отработка оптимальных маршрутов переправки боевиков; создание баз и складов хранения оружия, боеприпасов и продовольствия; проникновение в Ферганскую долину разведывательно-диверсионных групп и их легализация для проведения пропагандистской деятельности и подготовки условий для вооруженного выступления сил внутренней исламской оппозиции. Одновременно решалась и не менее важная задача по сохранению устойчивых маршрутов наркотранзита для получения средств финансирования деятельности ИДУ.

В целом стратегическая схема действий исламских экстремистских организаций по достижению поставленных целей включает в себя следующие основные этапы: дестабилизацию существующего режима, провоцирование широкомасштабных антиправит. выступлений, смещение руководства страны, формирование исламского правительства. Выбор способов действий определяется принадлежностью к той или иной религиозной организации. Что касается временных рамок создания халифата в ЦА, то они не устанавливаются и будут зависеть от хода выполнения вышеуказанных этапов.

Создание исламского государства в Ферганской долине является составной частью грандиозного плана радикального ислама, предусматривающего в XXIв. объединение 50 государств мира в единый

Исламский Халифат с центром в Саудовской Аравии.

ОБСЕ

За последние 3г. ОБСЕ ощутимо нарастила свою активность на центральноазиатском направлении. Все страны региона охвачены представительствами ОБСЕ: миссия в Таджикистане (со штаб-квартирой в Душанбе и четырьмя полевыми офисами), центры в Ташкенте, Алма-Ате, Бишкеке (с полевым офисом в Оше), Ашхабаде. Обязательными стали поездки в ЦА очередного Действующего председателя (ДП) ОБСЕ. В том или ином контексте центральноазиатская тематика регулярно фигурирует на заседаниях Постоянного совета ОБСЕ.

Безусловный приоритет ОБСЕ – сфера человеческого измерения. Учащающиеся вылазки исламских экстремистов заставили обратить взор и на военно-полит. аспекты безопасности, в т.ч. на проблему угроз, исходящих извне пространства ОБСЕ. Однако, этот интерес носит все еще достаточно односторонний характер, зачастую опять же сводясь к правам человека. Эконом. и экологическая составляющие деятельности ОБСЕ пребывают в зачаточном состоянии.

Чаще остальных центральноазиатов в ОБСЕ «достается» Узбекистану, причем не только от западников, но и от собственных соседей. Предпосылки этого – центр. положение в регионе (граничит со всеми остальными странами ЦА и Афганистаном), претензии на региональное лидерство, возращение религиозного экстремизма, общее положение с правами человека (в частности, применительно к выборам, методам ведения следствия и т.д.).

Успех межтаджикского мирного процесса, хоть и достаточно хрупкий, – фактически единственный пример окончательного урегулирования вооруженного конфликта на пространстве ОБСЕ. Теперь акцент все более смещается на гум. тематику (выборы, свобода СМИ и т.п.). В том же контексте в ОБСЕ ставится вопрос в отношении афганских беженцев, скопившихся на о-вах на Пяндже между Афганистаном и Таджикистаном (таджики отказываются их впускать к себе из соображений собственной и региональной безопасности).

Казахстан, переживший мощный натиск в 1999г. в связи с президентскими и парламентскими выборами, продолжает периодически подвергаться критическим выпадам по конкретным фактам притеснения оппозиции.

Значительно потускнел имидж Киргизии, некогда слышней наиболее продвинутой страной в ЦА по части демократизации. В 2000г., сначала парламентские, а затем и президентские выборы были признаны несоответствующими межд. стандартам. Киргизы вынуждены теперь постоянно оправдываться по поводу осуждения Ф.Кулова, преследования других оппозиционеров, проблем со свободой СМИ.

Весом набор претензий к Туркмении, выделяющейся своим специфическим подходом к дем. реформам даже на фоне других стран ЦА. Вместе с тем, в данном случае ОБСЕ не стремится слишком обострять отношения, рискуя полным разрывом. Сейчас критика преимущественно концентрируется вокруг ситуации со свободой вероисповедания, проявляется в выражении озабоченности судьбой

некоторых осужденных. На «обещание» о проведении президентских выборов аж в 2010г. реакции не последовало.

Сами центральноазиаты, болезненно реагирующие на правозащитную критику, говорят о приоритетности для них военно-полит. и эконом. измерений ОБСЕ. Особо акцентируется озабоченность религиозным экстремизмом и межд. терроризмом, в т.ч. подпитываемыми их Афганистана (киргизы предлагают ОБСЕ провести в Бишкеке межд. конференцию по борьбе с терроризмом для обмена опытом непосредственно между представителями антитеррористических подразделений). Ждут от ОБСЕ и содействия в создании благоприятного инвест. климата, что помогло бы решать острые соц.-эконом. проблемы.

ЦАЭС

История ЦАЭС берет свое начало с момента подписания 30 апр. 1994г. Казахстаном, Киргизией и Узбекистаном Договора о создании Единого эконом. пространства (ЕЭП). 26 марта 1998г. полноправным участником Договора стал Таджикистан.

В развитие Договора о создании ЕЭП в июле 1994г. решением президентов трех стран был создан Межгос. Совет и его основные институты – Совет премьер-министров, Совет министров иностр. дел, Совет министров обороны, их постоянно действующий рабочий орган – Исполком. Тогда же было подписано Соглашение об учреждении Центрально-Азиатского банка сотрудничества и развития (ЦАБСиР), капитал которого формируется долевыми взносами государств-участников (Таджикистан не перечислил в Банк необходимые средства в качестве своего долевого взноса).

На заседании Межгоссовета (17-18 июля 1998г.) было утверждено новое наименование регионального объединения – ЦАЭС.

В качестве наблюдателя в Межгоссовет в авг. 1996г. была принята Россия, в июле 1999г. такой же статус получили по их просьбам Грузия, Турция и Украина. В авг. 1999г. с аналогичным предложением в Исполком Межгоссовета обратилась Армения.

За 6 лет с момента подписания Договора о создании ЕЭП было заключено около 250 договоров и соглашений по важнейшим направлениям многостороннего сотрудничества, актуальным межд. проблемам и по вопросам эконом. интеграции государств-участников ЦАЭС.

В числе наиболее важных документов – Договор о вечной дружбе, подписанный Казахстаном, Киргизией и Узбекистаном 10 янв. 1997г. Таджикистан также обратился с просьбой о присоединении к упомянутому Договору.

В целях придания интеграционному процессу долгосрочного характера в рамках ЦАЭС принята Стратегия интеграционного развития сообщества до 2005г., подписана Программа первоочередных действий стран-участниц ЦАЭС до 2002г.; скорректирована Программа эконом. интеграции до 2000г. и утвержден Перечень первоочередных инвест. проектов интеграционного характера, финансируемый ЦАБСиР; подписано Соглашение о дальнейшем развитии сотрудничества и взаимопомощи в тамож. делах, а также об углублении интеграции в области антимонопольной политики; разработана Концепция сотрудничества в области топливно-энергетического комплекса государств-

участников и принято Соглашение о комплексном использовании водно-энергетических ресурсов Нарын-Сырдарьинского каскада водохранилищ в рамках межд. консорциума; с вводом в эксплуатацию ж/д участка между Тедженом и Мешхедом вступила в строй первая линия Трансазиатской железной дороги, открыта автотрасса с выходом на Каракорумское шоссе.

В соц.-гум. сфере Стороны уделяют особое внимание проблемам миграции в регионе. В целях реализации Программы сотрудничества в области миграции населения была проведена региональная конференция с участием представителей Управления Верховного Комиссара ООН по делам беженцев и Межд. Организации по миграции. Разработаны и подписаны соглашения в области здравоохранения и образования.

Для координации и взаимодействия в борьбе с незаконным оборотом наркотиков образована Межгос. комиссия по контролю за наркотическими средствами, психотропными веществами и прекурсорами, утверждены Положение о комиссии и ее состав.

В области научно-тех. сотрудничества утверждены Положение о Координационном совете научно-технологического развития (КСНТР) и его состав, подписаны два соглашения о межгос. научно-технологических программах и порядке привлечения к их выполнению ученых и специалистов государств-участников.

Анализ исполнения договоров и соглашений в целом свидетельствует о полит. воле государств-участников ЦАЭС развивать сотрудничество по широкому кругу полит., торг.-эконом., соц. и военных проблем, углублять интеграцию экономик с учетом интересов каждой республики.

В государствах-участниках ЦАЭС наблюдается замедление интеграционных процессов. Интеграция начинает переходить в стадию вялотекущего процесса. Так, в течение 6 лет не удалось в полной мере достичь согласованности в тамож. и налоговой политике, конвертации валют, антидемпинговой политике, защите внутреннего товаропроизводителя. Сохранились проблемы в сферах водно-энергетического, газового, транспортного комплексов.

Кроме того, несогласованная экспортная политика государств-участников ЦАЭС приводит к неоправданной конкуренции их товаров на рынках третьих стран.

Не реализован в полном объеме ряд секторных и отраслевых интеграционных программ. Сокращаются культурные, научные и другие связи. Не скоординированы в необходимой степени направления и динамика реформирования экономик, структурных преобразований государств-участников, не в полном объеме выполняются условия ряда ранее подписанных соглашений государств-участников. Много проблем существует в области тамож. режимов, экспорта-импорта товаров, транзитных перевозок, сфере рынка ценных бумаг.

Сегодня ни одна из стран региона не может серьезно рассчитывать на сколько-нибудь быстрое улучшение ситуации в аграрном секторе. Маловероятно в среднесрочной перспективе и налаживание обрабатывающих пром. производств экспортной направленности в масштабах, существенно влияющих на макроэконом. пропорции. Это же относится к транзитным услугам.

По современным масштабам, внутренний рынок стран ЦАЭС крайне узок, а производство слабо диверсифицировано. Основой существования нац. экономик остается внешняя торговля. Казахстан, Киргизия и Узбекистан включены в межд. торговые потоки в качестве поставщиков минерального и с/х сырья, а также простейшей готовой продукции с низкой степенью переработки.

По мнению экспертов, к другим причинам, тормозящим реальное выполнение основных положений Договора о ЕЭП, можно отнести следующие.

Со стороны всех государств-участников: отсутствие координирующей роли со стороны правительств, императивов, нацеливающих министерства государств-участников на постоянную системную работу по интеграции; отсутствие согласованной стратегии интеграционного развития ЦАЭС; несогласованная экспортная политика, приводящая по отдельным группам экспортной продукции к неоправданной конкуренции государств-участников на рынках третьих стран; разноскоростное эконом. реформирование стран государств-участников; ориентация на «ограничительно-запретительные» методы решения при возникновении спорных вопросов вместо кропотливой работы по их взаимовыгодному урегулированию, принятие односторонних шагов, ущемляющих интересы других государств-участников.

Со стороны Казахстана: активное использование в одностороннем порядке в собственных интересах «транзитного» характера своей территории (транспорт, связь, ЛЭП); одностороннее введение мер тарифного и нетарифного регулирования торговли внутри ЦАЭС;

Со стороны Киргизии: использование водно-энергетических ресурсов в качестве фактора давления на своих партнеров по ЦАЭС; вступление в ВТО без предварит. согласования своих позиций по внешнеторговому регулированию с государствами-участниками ЦАЭС;

Со стороны Узбекистана: использование экспортной ценовой политики в области газоснабжения как инструмента во внешнеполит. делах; ограничения, действующие в области платежных отношений и валютного регулирования; введение акцизного налога на импортируемые товары, причем, такие меры введены только по отношению к товарам из Казахстана и Киргизии; неоднократные и неоправданные переносы сроков проведения заседаний Межгоссвета, Совета премьер-министров и экспертных групп; выхолащивание содержания отдельных проектов соглашений и необоснованные исключения из повестки дня вопросов, требующих рассмотрения и решения в рамках ЦАЭС.

Сдвиги в интеграции в ЦАР — в основном, результат полит. воли президентов стран ЦАЭС, а не следствия систематической практической работы всех гос. органов.

Государства пытаются извлечь максимум эконом. выгод в двусторонних отношениях при минимуме или полном игнорировании обязательств, согласованных на многосторонней основе. Это может иметь отриц. последствия для ЦАЭС в целом в долгосрочной перспективе.

В 2000г. состоялись 3 встречи глав государств по проблемам региона. В апр. в Ташкенте подписан 4-сторонний договор о совместных действиях по борьбе с терроризмом, полит. и религиозным

экстремизмом, транснац. оргпреступностью и иными угрозами стабильности и безопасности.

В июне в Душанбе принято предложение Казахстана о необходимости завершения работ по подписанию соглашения о создании межд. водно-энергетического консорциума, основная задача которого — рациональное совместное использование водных ресурсов трансграничных рек. Предметом обстоятельного разговора в авг. 2000г. в Бишкеке стала ситуация, вызванная вооруженными акциями межд. террористов. Тогда рассматривались вопросы оказания мат.-тех. помощи Киргизии и Узбекистану.

5 янв. 2001г. в Алма-Ате состоялся саммит ЦАЭС. Обсужден ряд жизненно важных для региона проблем, в т.ч. состояние и перспективы сотрудничества, а также возможность создания эконом. форума сообщества. Встреча сначала проходила в узком кругу, затем состоялось заседание Межгос. совета ЦАЭС, которое открыл Н.А.Назарбаев. Председательствовал президент Таджикистана Э.Рахмонов.

Кроме решений о состоянии и перспективах сотрудничества, создании эконом. форума, участники встречи подписали ряд документов, в т.ч. по подготовке и проведению Межд. года гор в ЦА, деятельности ЦАБСиР.

Особое значение представляет решение имеющихся эконом. проблем в рамках идеи создания четырех консорциумов, деятельность которых будет направлена на реализацию проектов по совместно использованию водных ресурсов, энергии, сырьевых и мин. ресурсов, а также продукции сельского хозяйства.

В ЦА связь между интеграцией и ее влиянием на безопасность выявляется наиболее рельефно. Совместный контроль над водными ресурсами, который закономерно вытекает из интеграции в области энергетики, позволит укрепить внутреннюю безопасность региона, т.к. потенциально многие внутрорегиональные конфликты могут возникнуть на основе дефицита водных ресурсов. Кроме того, серьезным результатом встречи, нацеленным на дальнейшее улучшение механизмов эконом. сотрудничества, стало решение президентов о проведении проверки фин. и эконом. активности Центральноазиатского банка развития.

Алмаатинский саммит уделил наибольшее внимание проблемам региональной безопасности, поскольку сохраняется вероятность повторения Баткенских событий весной-летом 2001г.

Именно проблема региональной безопасности может стать на сегодня надежной базой для интеграционной модели ЦА. Дальнейшая перспектива существования ЦАЭС держится на необходимости совместного обеспечения безопасности и стабильности в регионе

Оценка реальных перспектив существования ЦАЭС дается в странах ЦА далеко неоднозначно. С одной стороны, президенты стран-участниц довольно оптимистично оценивают ситуацию внутри ЦАЭС. Например, президент Н.А.Назарбаев называет ЦАЭС «самой действенной по цифрам» структурой внутри СНГ. По его заявлению, благодаря ЦАЭС фактически установлен режим свободной торговли между Казахстаном, Киргизией, Таджикистаном и, частично, Узбекистаном в полном согласовании таможен. проблем и законодат. актов, касающихся экономики.

Многие политики критически отзываются об уровне эконом. сотрудничества и снижении товарооборота между странами. По их заявлениям, уровень межгос. сотрудничества республик ЦА пока не отвечает их потенциальным возможностям.

ПРОГРАММА ООН для экономик ЦА

1. СПЕКА представляет собой совместное мероприятие стран ЦА с переходной экономикой (Казахстан, Киргизия, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан), Европейской эконом. комиссии ООН (ЕЭК) и Эконом. и соц. комиссии ООН для Азии и Тихого Океана (ЭСКАТО). Программа получила поддержку генсека ООН. Резиденты-координаторы ООН на местах и Исполком Межгос. совета ЦАЭС оказывают содействие в реализации Программы. Программа рассчитана на 5-6 лет.

2. Основной целью Программы СПЕКА является мобилизация внутренних и внешних ресурсов на решение приоритетных для всех стран-участниц вопросов, которые совместными усилиями стран региона могут быть решены более эффективно, чем на нац. основе.

3. Способствуя применению в странах региона норм и стандартов, выработанных в Региональных комиссиях ООН (ЕЭК и ЭСКАТО), Программа будет играть роль катализатора в усилении регионального сотрудничества в ЦА и ее интеграции в мировую экономику.

4. СПЕКА обеспечит принимающим решения органам стран ЦА нейтральный форум для обсуждения вопросов развития региона.

5. Ташкентская Декларация о СПЕКА от 26 марта 1998г. является основополагающим документом Программы, определяющим главные направления и способы ее реализации.

6. Участники Программы – государства ЦА (Казахстан, Киргизия, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан), а также ЕЭК и ЭСКАТО.

7. Программа открыта для поддержки со стороны государств за пределами региона, в первую очередь из числа активных торг.-эконом. партнеров стран ЦА. Страны-доноры и организации системы ООН, а также межд. фин. организации могут оказывать материальную и иную поддержку проектам СПЕКА и участвовать в их осуществлении. Возможно активное участие в Программе деловых кругов.

8. Осуществление Программы СПЕКА начинается с выбора приоритетных программных областей, по каждой из которых определяется ведущая страна и формируется Проектная рабочая группа (ПРГ). ПРГ осуществляет свою деятельность на нац. уровне, на уровне нескольких государств или всего субрегиона.

9. ПРГ определяют параметры проектов, учитывающие фактические потребности заинтересованных стран, реальные возможности привлечения внешних и внутренних ресурсов и работу в соответствующей области, проводимую в участвующих странах по линии других межд. организаций.

10. С участием экспертов ЕЭК и ЭСКАТО могут быть проведены ТЭО проектов, составлены бизнес-планы и определены потенциальные источники финансирования.

11. ПРГ осуществляют текущий контроль за выполнением проектов и представляют рекомендации по дальнейшей деятельности после завершения проекта.

12. Реализация проектов СПЕКА будет способствовать созданию благоприятного эконом. климата в регионе и привлечению межд. опыта в областях сотрудничества участвующих стран.

13. ЕЭК и ЭСКАТО принимают участие в работе Проектных рабочих групп и оказывают им тех. и консультативную помощь, а также помощь в подготовке проектной документации.

14. Координаторы Региональных комиссий по вопросам СПЕКА осуществляют, в рамках их полномочий, межсекторную координацию участия соответствующей Комиссии в СПЕКА, в т.ч. в разработке проектов, а также в их представлении потенциальным донорам и межд. фин. организациям.

15. Координаторы Региональных комиссий являются также советниками председателя РКК и помогают ему, по конкретным запросам, в подготовке сессий РКК по вопросам существа. Они принимают участие в работе РКК и ПРГ.

16. Высшим органом управления Программой является Региональный консультативный комитет (РКК). В состав РКК входят Нац. координаторы от каждой участвующей страны, исполнительные секретари ЕЭК и ЭСКАТО, резидент-координатор ПРООН в стране, председательствующей в РКК, координаторы ЕЭК и ЭСКАТО по вопросам СПЕКА в качестве секретарей-советников председателя РКК.

РКК по мере необходимости приглашает на свои заседания представителей межд. организаций, а также нац. и межд. экспертов.

17. Комитет осуществляет контроль за ходом выполнения Программы и правомочен изменять ее с учетом обстоятельств, потребностей и накопленного опыта оперативной работы. РКК, по представлению Нац. координаторов, создает ПРГ и утверждает ведущую страну по каждой из приоритетных программных областей работы СПЕКА.

18. Председатель РКК избирается на основе ротации на один год из числа нац. координаторов-членов РКК. Ротация осуществляется в русском алфавитном порядке.

19. РКК созывается по мере необходимости, но не реже 1 раза в год. В период между заседаниями Комитета руководство Программой осуществляет председатель РКК. Секретарское обслуживание РКК осуществляется за счет ресурсов страны, председательствующей в РКК.

20. Каждое государство-участник Программы СПЕКА назначает нац. координатора на уровне премьер-министра или его зама. В функции Нац. координатора входит:

а) создание нац. делегации по утвержденным направлениям работы СПЕКА, общее руководство работой делегации и координация взаимодействия с другими нац. делегациями;

б) обеспечение общего руководства ПРГ, по которой данная страна является ведущей;

в) представительство государства в Региональном консультативном комитете СПЕКА.

21. ПРГ создаются в каждой приоритетной области сотрудничества. Ведущая в этой области страна обеспечивает управление, организацию работы и секретарское обслуживание ПРГ. Каждая участвующая страна назначает в ПРГ своего отраслевого координатора министерского уровня, уполномоченного принимать решения по соответствующим отраслевым проектам. Командирование нац. экспертов и экспертов Региональных комис-

сий ООН на мероприятия ПРГ осуществляется за счет направляющих организаций.

22. ПРГ осуществляют координацию и управление конкретными проектами СПЕКА, проводят их ТЭО в соответствии с межд. стандартами, определяют источники финансирования и обеспечивают необходимую проектную документацию. В случае необходимости ПРГ, при консультативном содействии Региональных комиссий, представляют проектную документацию в межд. фин. учреждения и контролируют прохождение этой документации, а впоследствии — ход выполнения проектов. ПРГ раз в полгода представляют в РКК отчет о проделанной работе.

23. ПРГ осуществляет взаимодействие с другими действующими программами на нац. и субрегиональном уровне, имеющими отношение к Программе СПЕКА.

24. Региональный программный офис (РПО) СПЕКА выполняет функции накопителя и распространителя информации по проектам СПЕКА, оказывает тех. содействие в выполнении Программы и обеспечивает связь (в т.ч. через электронную почту и Интернет) между офисами ПРООН в странах-участницах СПЕКА, штаб-квартирами ЕЭК и ЭСКАТО, а также с Исполкомом Межгоссовета ЦАЭС.

25. Офис оказывает поддержку экспертам Региональных комиссий, прибывающим для работы в страны региона, помогает в организации совещаний экспертов в связи с выполнением проектов Программы, а также в координации работ по выполнению проектов и последующей деятельности. Помещения для Офиса будут предоставлены принимающей стороной на безвозмездной для ООН основе. Персонал Офиса будет состоять из специалистов со знанием русского и английского языков. Эти специалисты будут предоставлены Программе без фин. последствий для ООН.

26. Региональный программный офис СПЕКА будет открыт в г. Алматы. На начальном этапе представительство ООН в Казахстане окажет содействие в налаживании работы офиса.

27. В целях обеспечения постоянной связи стран-участниц с ЕЭК, ЭСКАТО и представительствами ООН в странах СПЕКА, каждая страна-участница может, за свой счет, прикомандировать 1-2 экспертов для работы в Региональный программный офис СПЕКА.

28. Финансирование проектов предполагается осуществлять за счет ресурсов участвующих стран, с привлечением иноинвестиций и финансов межд. фин. организаций. Региональные комиссии ООН оказывают содействие органам СПЕКА в проработке проектной документации и поиске источников финансирования.

29. РКК рассматривает целесообразность создания Целевого фонда СПЕКА. Управление фондом и принятие решений по использованию его средств будет осуществлять РКК.

30. Региональные комиссии ЕЭК и ЭСКАТО за свой счет предоставляют консультационные услуги региональных советников по соответствующей проблематике ПРГ и покрывают расходы на их участие в консультациях экспертов и заседаниях РКК и ПРГ. Участие в Программе координаторов ЕЭК и ЭСКАТО по вопросам СПЕКА также полностью финансируется ООН. Транспортные расходы экспертов Региональных комиссий могут ча-

стично покрываться за счет ресурсов поддерживающих СПЕКА государств и организаций.

31. Ресурсы на финансирование внешних экспертов, привлекаемых для разработки проектов Программы по решению ПРГ, изыскиваются соответствующими ПРГ, в т.ч. из средств поддерживающих Программу стран и организаций. Предполагается, что страны-доноры окажут фин. и иную поддержку проектам Программы и внесут вклад в покрытие общих расходов, связанных с функционированием СПЕКА.

32. После начала работы СПЕКА будет создан Деловой совет Программы как ассоциация предпринимателей участвующих в СПЕКА стран и стран-доноров. Совет будет консультировать РКК по проблематике, затрагивающей интересы предпринимателей в соответствующих областях, и давать рекомендации по решению конкретных проблем. Совет будет содействовать развитию коммерческих связей нац. предприятий с хорошей деловой репутацией с межд. компаниями и корпорациями.

33. Представители деловых кругов будут приглашаться к участию в работе ПРГ с тем, чтобы они могли внести вклад в разработку, финансирование и осуществление проектов СПЕКА.

34. Межд. эконом. и фин. организации будут приглашаться для участия в заседаниях ПРГ по конкретным проектам. Будут приняты все меры для того, чтобы обеспечить взаимодополняемость работ по Программе с деятельностью других межд. организаций в ЦАР.

35. На первом этапе осуществления Программы СПЕКА приоритетными областями сотрудничества определены следующие: развитие транспортной инфраструктуры и упрощение процедур пересечения гос. границ товарами, услугами и людьми (ведущая страна — Казахстан); рациональное и эффективное использование энергетических и водных ресурсов ЦА (ведущая страна — Киргизия); межд. эконом. конференция по Таджикистану в контексте общей стратегии регионального развития и привлечения иноинвестиций (ведущая страна — Таджикистан); развитие многовариантных путей доставки углеводородного сырья по трубопроводам на мировые рынки (ведущая страна — Туркменистан); перестройка пром. предприятий с целью создания межд. конкурентоспособных фирм (ведущая страна — Узбекистан).

36. В текст Концепции могут быть внесены изменения по согласованию Сторон.

О работе Проектной рабочей группы СПЕКА по вопросам Международной эконом. конференции по Таджикистану в региональном контексте ЦА (ПРГ — Таджикистан).

Участники первой сессии Регионального консультативного комитета (РКК) СПЕКА приняли к сведению информацию о работе ПРГ-Таджикистан и одобрили план ее работы на 2001г. РКК отмечает как национальную, так и региональную значимость Конференции.

Учитывая региональную и широкую межд. значимость этого мероприятия, РКК:

1. призывает все участвующие страны, поддерживающие СПЕКА государства и межд. организации принять активное участие в подготовке и проведении Конференции на высоком уровне;

2. предлагает участвующим в СПЕКА странам в двухмесячный срок подготовить предложения по

практическому взаимодействию с Таджикистаном в целях рационального использования ресурсов региона, для включения в среднесрочную эконом. стратегию Таджикистана;

3. призывает все участвующие в СПЕКА страны в двухмесячный срок сформировать нац. пакеты инвест. проектов регионального значения для их представления на Конференции по Таджикистану. Предварительный отбор проектов провести на пятой сессии ПРГ – Таджикистан (12-13 апр. 2001г., г. Душанбе);

4. Учитывая особенности современного положения в ЦАР и тесную связь между вопросами устойчивого эконом. развития и региональной стабильности, поручить пред. РКК обратиться к генсеку ООН с предложением разработать систему мер ООН по укреплению процессов эконом. развития и сотрудничества в регионе на основе программы СПЕКА.

О работе Проектной рабочей группы СПЕКА по вопросам транспорта и упрощения процедур пересечения границ (ПРГ – Транспорт и пересечение границ).

1. Участники первой сессии РКК СПЕКА приняли к сведению информацию о работе ПРГ-Транспорт и одобрили план ее работы на 2001г.

2. Участвующие страны подтверждают высокий приоритет работы по подготовке межгос. Меморандума о намерениях по вопросам транзитного авто- и ж/д транспорта в ЦАР. Согласование нац. позиций по Меморандуму будет проведено как на двусторонней основе, так и в контексте шестой сессии ПРГ-Транспорт 9-11 апр. 2001г. Министерское совещание для принятия Меморандума провести по согласованию с заинтересованными странами не позднее июня 2001г.;

3. Участники согласились, что для всех стран СПЕКА важно активизировать двусторонние консультации под эгидой ООН в рамках ПРГ – Транспорт для постепенной рационализации и упрощения процедур пересечения границ и транзитного транспорта. Первые консультации пройдут между Казахстаном и Кыргызстаном, с участием представителя ООН, в марте 2001г. Результаты консультаций будут представлены шестой сессии ПРГ-Транспорт (г. Алматы, 9-11 апр. 2001г.);

4. Отмечена высокая значимость резолюции Генассамблеи ООН 55/181 «Система транзита в государствах, не имеющих выхода к морю, в ЦА и соседних развивающихся странах транзита», как средства привлечения в регион внимания и ресурсов мирового сообщества. Председателю РКК поручено проработать связанные с этим вопросы и представить информацию о прогрессе по теме резолюции на второй сессии РКК;

Ташкентская декларация о СПЕКА. Казахстан, Киргизия, Таджикистан, Узбекистан, с одной стороны, ЕЭК и ЭСКАТО – с другой, осознавая общность интересов эконом. развития государств ЦА, признавая необходимость дальнейшего укрепления эконом. связей между государствами ЦА и выражая стремление к эконом. интеграции государств ЦАР с Европой и Азией, заявляют о своем намерении принять СПЕКА и приступить к ее реализации.

Целью Программы является оказание содействия государствам ЦА в углублении их взаимного сотрудничества, стимулирование их эконом. развития и интеграции в экономику стран Европы и Азии.

Реализация Программы будет осуществляться на принципах сотрудничества и взаимной выгоды, открытости и равенства участвующих в ней государств ЦА при поддержке стран-доноров и межд. организаций.

На первом этапе осуществления Программы приоритетными областями сотрудничества признаны: развитие транспортной инфраструктуры и упрощение процедур пересечения госграниц товарами, услугами и людьми; рациональное и эффективное использование энергетических и водных ресурсов ЦА; межд. эконом. конференция по Таджикистану, совместной стратегии регионального развития и привлечению иноинвестиций; региональное сотрудничество по вопросам развития многовариантных путей доставки углеводородного сырья по трубопроводам на мировые рынки.

Перечень приоритетных областей сотрудничества может быть расширен по взаимному согласию сторон.

В целях обеспечения успешной реализации согласованных программ в рамках СПЕКА и мобилизации доп. ресурсов государства ЦА и региональные комиссии ООН призывают другие организации и учреждения системы развития ООН, поддерживающие государства, страны-доноры и межд. фин. организации, а также частный сектор оказать фин. и иную поддержку Программе.

В интересах скорейшего осуществления Программы правительства государств-участников СПЕКА совместно с ЕЭК и ЭСКАТО, а также резидентами-координаторами ООН в соответствующих государствах разработают и согласуют оргструктуру Программы, определят основные механизмы ее финансирования и принципы их реализации.

Государства-участники СПЕКА выражают признательность генсеку ООН г-ну Кофи Аннани за поддержку инициативы ЦА государств и мобилизацию ресурсов системы ООН на эти цели.

Программа работы РКК СПЕКА на 2001-02гг.

1. Первая сессия РКК (8 фев. 2001 г., г. Алматы, организатор – Казахстан)

2. Орг. сессия Совета делового сотрудничества СПЕКА (20-21 июня 2001 г., г. Алматы, организаторы – Казахстан плюс все участвующие страны СПЕКА).

3. Межд. консультации по вопросам СПЕКА (март-сент. 2001г., организатор – Казахстан. Потенциальные участники консультаций ООН, ЕЭК, ЭСКАТО, ОБСЕ, ЕС, Россия, Китай, США, Германия, Франция, Япония, Турция, Австрия, Иран, Швеция, Нидерланды, Финляндия, ВБ, АБР).

4. Вторая сессия РКК (19-20 сент. 2001 г., г. Алматы).

5. Региональное совещание экспертов на тему «Практические возможности ускорения эконом. развития в регионе на основе двустороннего и многостороннего сотрудничества» (элемент Второй сессии РКК – 19-20 сент. 2001 г., г. Алматы).

6. Третья сессия РКК (13-14 фев. 2002 г., г. Бишкек, Кыргызстан).

7. Региональное совещание экспертов на тему «Энергетические и водные ресурсы ЦАР. Состояние регионального сотрудничества по энергетической и водной проблематике. Вклад межд. организаций» (элемент Третьей сессии РКК, 13-14 фев. 2002 г., г. Бишкек).

ТЭК Европы

Основные направления энергетической политики ЕС предусматривают последовательный рост потребления его участниками природного газа. Потребности в нем стран-членов ЕС (в пересчете на нефть) должны возрасти с 300 млн.т. в 1998г. до 400 млн.т. в 2010г. и 430 млн.т. в 2020г.

Россия обеспечивает 17% потребностей Евросоюза в природном газе, причем именно на Россию сейчас делается ставка, как на основного стратегического партнера в решении проблемы энергетической безопасности Евросоюза. В соответствии с «Планом Проди», принятым КЕС в конце сент. 2000г., предусматривается в 1,5 раза увеличить поставки из России в страны Евросоюза нефти и нефтепродуктов, природного газа и электроэнергии против встречных поставок в Россию оборудования и технологий, необходимых для модернизации рос. промышленности.

АВСТРИЯ

Австрия в значительной степени зависит от импорта энергоносителей. За счет импорта более чем на 80% обеспечиваются потребности страны в природном газе, на 70% – в твердом топливе, на 85% – в нефти. Потребности в каменном угле целиком покрываются за счет импорта. В целом в 2000г. 75% потребностей страны в энергоносителях покрывалось за счет их импорта.

Разведанные запасы бурого угля, пригодные к разработке, оцениваются в 60 млн.т. Запасы сырой нефти и природного газа составляют, соответственно, около 15 млн.т. и 16 млрд. куб.м.

Австрия располагает значительными гидроэнергетическими ресурсами для производства электроэнергии, которые оцениваются в 55 млрд. квтч. в год. По состоянию на конец 2000г. было освоено примерно 65% всего гидроэнергетического потенциала.

В Австрии насчитывается 1900 электростанций, в т.ч. 300 ТЭС. Общая установленная мощность электростанций составляет почти 18 тыс.мвт. При этом почти 1/3 ГЭС имеют мощность менее 1 мвт. Более двух третей производимой электроэнергии дают ГЭС. В целом в 2000г. производство электроэнергии в Австрии составило 60,4 млрд. квтч.

АЛБАНИЯ

РАО «Газпром» в 1997г. передал Албанской стороне тех.-эконом. соображения о целесообразности поставок рос. газа в Албанию. Нац. агентство по энергетике Албании осуществило – сотрудничество по изучению возможности поставки газа и строительству газопровода с рядом иностр. компаний, в т.ч. с итальянской компанией «Монтедисон», которой был сделан вывод, что наиболее экономически целесообразным вариантом является поставка рос. газа по трубопроводу из Македонии. В этой связи албанская сторона в июле 2000г. предложила РАО «Газпром» провести встречу рос. и албанских экспертов с целью уточнения тех.-эконом. расчетов. Ответ от РАО «Газпром» по этому поводу до сих пор не получен.

Представляется также перспективным инвест. сотрудничество в области энергетики. РАО «ЕЭС России» в окт. 2000г. подтвердило заинтересованность в сотрудничестве, включая строительство при участии РАО «ЕЭС России» новых энергообъектов в Албании на концессионной основе, участие в акционерном капитале энергетических объектов.

Основной вес в рос. импорте занимают поставки дизельного топлива – 48,5% от всего объема поставок рос. товаров.

БОЛГАРИЯ

1. В 2000г. из РФ в Республику Болгария было поставлено: сырой нефти – 4,7 млн.т.; природного газа – 3,45 млрд.куб.м. на 380 млн. долл.; ядерного топлива – 107 т. на 75,3 млн.долл.; каменного угля – 740 тыс.т. на 25,3 млн.долл.

Россия в 2000г. практически полностью обеспечила потребности Болгарии в топливно-энергетических ресурсах, что в среднем составило более 90% всего рос. экспорта в Болгарию и 19% в общем импорте Болгарии.

2. Выработка электроэнергии в Болгарии производится на АЭС, ТЭС и ГЭС.

3. Структура производства электроэнергии, экспортируемое количество электроэнергии (млн. квтч.):

	1997г.	1998г.	1999г.	2000г.
Общее производство	38136	37179	38253	40907
в т.ч. АЭС	17751	16899	18065
ТЭЦ	17457	16965	19777
ГЭС	2928	3315	2936
Импорт	785	564
Экспорт	4335	4211	3600	5600
Потребление в стране	39270	38039	36296	36288

Цена продажи электроэнергии потребителям: физические лица: 3,7 цента за квтч.; юридические лица: 4 цента за квтч.; экспорт (Греция, Турция, Македония): 3,5 центов за квтч.

БЕЛЬГИЯ

Поставки нефти и нефтепродуктов, составлявшие в последние годы порядка 1,5-2 млн.т. в год, учитывая перспективы, возникающие в связи с принятием «Плана Проди», могут быть увеличены уже к 2003г. до 3 млн.т. Общее потребление сырой нефти в Бельгии в 2000г. составило порядка 35 млн.т., из которых 30 млн.т. было переработано в нефтепродукты: авто- и авиабензин, керосин, диз. топливо (50% переработанной нефти), мазут и битум.

Практически 100% потребляемой нефти импортируется. Основными поставщиками сырой нефти являются; Саудовская Аравия (30%), Норвегия (25%); Англия (12%), Россия (9,5%), а также Иран и Венесуэла.

Общее потребление газа в Бельгии в 2000г. составило 621,7 млн.гдж (гигаджоулей) или 14,8 млрд.куб.м, причем до 100% потребностей в газе было удовлетворено за счет его импорта. Основными поставщиками газа на базе долгосрочных контрактов являются: Норвегия – 29%, Голландия

– 28% (по газопроводам), Алжир – 24% (метановозани) и 19% потребляемого газа закупается на спотовом рынке.

Следует отметить, что для Бельгии дальнейшее увеличение использования природного газа, как энергоносителя является, по существу, единственно возможным решением проблемы энергообеспечения на перспективу, т.к. доля АЭС в ее энергобалансе уже приблизилась к 60% (57% в 2000г.), а замена твердого, а затем и жидкого топлива энергообъектов не имеет другой альтернативы, кроме природного газа. Кроме того, следует учитывать появление значительных дополнительных потребностей в этом энергоносителе после завершения строительства в 2005г. нескольких новых электростанций.

Рос. «Газпром» совместно с бельгийской компанией «Дистригаз» готовят Протокол о намерениях, предусматривали возможность ежегодных поставок в Бельгию до 1,5 млрд.куб.м. природного газа из России с использованием в будущем трубопровода Ямал-Европа газопроводящей сети Германии.

Подписание данного Протокола позволит обеспечить более стабильное формирование рос. экспорта в Бельгию и дальнейшее развитие взаимовыгодных торг.-эконом. связей, поскольку бельгийская сторона готова оплачивать поставки рос. газа своими товарами, строительными услугами и технологией.

Поставки нефти и нефтепродуктов, составлявшие в последние годы порядка 1,5-2 млн.т., могут быть увеличены уже к 2003г. до 3 млн. при условии наличия у нас достаточных экспертных ресурсов и благоприятного развития рыночной конъюнктуры.

Общее производство электроэнергии в Бельгии в 2000г. составило 80 млрд. квтч., причем на АЭС было произведено 45,7 млрд. квтч., на ТЭЦ – 30,9 млрд. и на ГЭС – 1,6 млрд. Альтернативными источниками электроэнергии, в т.ч. использующими ветряную и солнечную энергии, было произведено 12 млн.квтч.

Общее потребление электроэнергии в стране в 2000г. составило 82 млрд. квтч., причем 11,8 млрд. квтч. было получено по импорту.

Экспорт электроэнергии составил 7,3 млрд. квтч.

ВЕНГРИЯ

Нефтепереработка. Собственные запасы нефти в Венгрии ежегодно истощаются (с 1,3 млн.т в 2000г. до 0,3 млн.т к 2010г.). Общее потребление составляет 7,2-7,3 млн.т. в год. Внутренние потребности удовлетворяются за счет импорта, в основном из России (почти на 100%). Потребность в нефти к 2010г. составит 8,5-9,5 млн.т. Ожидается, что с 2001г. по 2010г. годовые темпы спроса на сырую нефть составят 3,8%, что при сокращении собственной добычи приведет к увеличению импортной зависимости Венгрии в этом энергоносителе.

Усилению позиций рос. экспортеров нефти на венгерском рынке во многом могла способствовать успешная реализация ряда проектов, среди которых можно выделить участие НК «ЮКОС» вместе в АО «Транснефть» в проекте «Дружба-Адрия», предусматривающем соединении этих двух нефтепроводов для поставки рос. нефти через

территорию Венгрии в хорватский порт Омишаль для последующей ее транспортировки в порты Средиземноморья.

Ведутся переговоры между ЮКОС и венгерским АО МОЛ о подписании долгосрочного соглашения на поставку нефти в Венгрию.

Средняя цена одного барреля нефти в 1999г. с 8,9 долл. (I кв.) возросла до 23 долл. (IV кв.), в 2000г. цена одного барреля нефти с 23 долл. (I кв.) возросла до 29,1 долл. (IV кв.). Среднегодовая цена нефти в 2000г. по сравнению с 1999г. повысилась на 73,1%.

Газовая отрасль. Собственная добыча газа в Венгрии уменьшается (с 4 млрд.куб.м. в 2001г. до 2,7 млрд.куб.м. к 2010г.).

По данным МОЛ, потребность Венгрии в газе в 2001г. составит 16-16,8 млрд.куб.м., а к 2010г. – 16,5-17,2 млрд.куб.м.

Все возрастающие потребности Венгрии в природном газе при одновременном сокращении собственной добычи приведут к еще большей импортной зависимости Венгрии в этом виде сырья.

Позиции ОАО «Газпром» на рынке Венгрии благодаря контракту, подписанному МОЛ через посредство рос.-венгерского АО «Панрусгаз» на поставку газа до 2015г. (ведутся переговоры по пролонгации контракта до 2025г.), достаточно стабильны. Рассматриваются проекты по строительству в Венгрии электростанций на газовых турбинах, подземных хранилищ газа и других объектов газовой промышленности, а также по участию ОАО «Газпром» в приватизации и эксплуатации газораспределительных сетей.

Средняя цена 1000 куб.м. газа в 1999г. с 59,92 долл. (I кв.) возросла до 68,24 долл. (IV кв.), в 2000г. 1000 куб.м. с 88,1 долл. (I кв.) возросла до 127,3 долл. (IV кв.). Среднегодовая цена газа в 2000г. по сравнению с 1999г. повысилась на 79,5%.

Электроэнергетика. Установленные энергетические мощности вырабатывают ежегодно 37,2 млрд.квтч. электроэнергии. Ежегодное потребление составляет около 39-38 млрд.квтч. Венгрия ежегодно импортирует 3,4-4 млрд.квтч. и экспортирует 2,3-3,3 млрд.квтч.

АЭС «ПАКШ», состоящая из 4 энергоблоков с реакторными установками ВВЭР-440 типа В-213, была построена при тех. содействии СССР. На АЭС «ПАКШ» вырабатывается ежегодно 14,0-14,2 млрд.квтч. электроэнергии (40% от общего количества вырабатываемой электроэнергии).

1-й блок АЭС был принят к эксплуатации в сент. 1983г.

После ввода АЭС на полную мощность в 1987г. сотрудничество с рос. организациями продолжалось, в основном, в части поставок «свежего» и возврата отработанного топлива, а также поставки некоторой номенклатуры запчастей.

На АЭС «ПАКШ» идет проработка вопросов предстоящей реконструкции действующих энергоблоков станции.

Начиная с 2001г. венгерская сторона выражает заинтересованность в сотрудничестве с рос. организациями в проведении третьего этапа модернизации энергоблоков АЭС «ПАКШ», включающего в себя работы по повышению их мощности до 500-510 мвт. и продление срока службы до 50 лет.

Венгерская сторона планирует проведение этих работ на тендерной основе.

90% импортных потребностей Венгрии в природном газе удовлетворяются рос. поставщиками. Импорт из России природного газа в 1999г. составил 7,4 млрд. куб. м., а в 2000г. — 8,2 млрд. куб. м., а сырой нефти соответственно: 5,80 и 5,85 млн.т.

Как и в прошлые годы, в 2000г. основные объемы рос. экспорта в Венгрию приходились на топливно-энергетические продукты (79,3%).

Цены на товары топливно-энергетической группы, как правило, определялись биржевыми котировками.

Среднегодовая цена нефти в 2000г. по сравнению с 1999г. повысилась на 73,1%.

В 2000г. отмечалась благоприятная конъюнктура для рос. поставщиков природного газа, средняя цена на который в 2000г. повысилась по сравнению с 1999г. на 79,5%.

Средняя цена на газ в 1999г. составляла 61 долл. за 1000 м.куб.м., а в 2000г. цена на газ составила 108 долл. за 1000 куб.м.

год	1999	2000
квартал.....I.....II.....III.....IV.....I.....II.....III.....IV		
ср. цена нефти.....	8,9.....12,9.....17,3.....23,0.....26,1.....25,0.....27,3.....29,1	
.. газа, \$/1000 м ³	59,92...55,95...58,27...68,24...88,1...108,2...111,3...127,3	
Экспорт сырьевых товаров из России в Венгрию, в млн.долл.		
	2000г.	2001г. в % к 2000 г.
код [2700], энергоносители.....	1960,9	2160,0.....110
из них: нефть сырая.....	1102,1	1200,0.....108,8
природный газ.....	842,3	950,0.....112,8

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ

Рос.-британское сотрудничество в ТЭК развивается в рамках совместного Меморандума о сотрудничестве между минтопэнерго России и министерством энергетики Великобритании, подписанного 6 марта 1992г.

В 1997г. была создана рабочая группа по энергетике в рамках Рос.-Британского МПК по торговле и инвестициям. На первом заседании рабочей группы (27.10.97г.) стороны определили сферы взаимных интересов в отраслях ТЭК России и Великобритании. В мае и нояб. 1999г. прошли 2 и 3 заседания рабочей группы. В тематике их обсуждения находились ключевые вопросы двустороннего сотрудничества, которые включают в себя брит. инвестиции в рос. нефтедобычу, в т.ч. — проблемы деятельности СП, сотрудничество в области энергоэффективности и взаимодействие рос. и британских угольных компаний.

12-13 окт. 2000г. в Москве в преддверии V заседания Рос.-Британского МПК по торговле и инвестициям (31 окт. 2000г.) состоялось IV заседание Рос.-Британской рабочей группы по топливу и энергетике. Рос. часть рабочей группы возглавлял I зам. минэнерго РФ Г.Д. Авалишвили, британскую часть руководитель Департамента нефтяной и газовой промышленности минторговли и промышленности Великобритании К.-Н. Форрест. Рабочая группа рассмотрела ход выполнения решений, принятых на третьем заседании Рабочей группы в Лондоне 2 нояб. 1999г. Стороны отметили, что за межсессионный период им удалось достичь положит. результатов в развитии сотрудничества в области энергетики. В частности успешно эксплуатируется горное оборудование, поставленное британской компанией «Джой Майнинг» в рамках Гарантийного обязательства правительства РФ от 06.11.92г. по контрактам в счет кредитных соглашений на 141 млн.долл. для трех шахт в Куз-

бассе. Оборудование находилось на тамож. складе из-за введенных после подписания контрактов закона РФ «О тамож. тарифе». В результате использования британского оборудования обеспечен прирост производства 6,3 млн.т. угля в год при 265,6 млн. долл. валового дохода.

«Компания Девис Дерби» поставила на шахты «Комсомолец», им. Кирова и «Чертинская» в Кузбассе компьютерные системы контроля и управления технологическими процессами с обновлением ПО. На шахте «Распадская» была поставлена система контроля и. управления цепочкой поверхностных конвейеров, а также контроля окружающей среды. Общий объем работ, выполняемых фирмой «Девис Дерби», составил 0,3 млн. долл.

Осуществляется работа по реализации инвест. проектов в России на условиях СРП. Вместе с тем необходимы доп. нормативные акты для выполнения согласованных первоначальных проектов на условиях СРП (включая «Сахалин-2»). Эти проекты были утверждены в соответствии с законом «О соглашениях о разделе продукции». Вместе с тем разработка их нормативной базы еще не закончена. Отсутствие необходимых нормативных актов не способствует оптимальной реализации проектов.

С 12 по 17 июня 2001г. в Великобритании для участия в V заседании Рос.-Британской рабочей группы по энергетике МПК по торговле и инвестициям находилась делегация минэнерго РФ, в которую также входили руководящие сотрудники рос. нефтяных, газовых и угольных компаний. Рос. делегацию возглавлял Г.Д. Авалишвили, британскую — К.-Н. Форрест.

Кроме участия в работе Рабочей группы, делегация провела ряд встреч с британскими нефтяными, газовыми и машиностроительными компаниями: «Бритиш Петролеум», «Шелл», «Энтерпрайз Ойл», «Квернер» «Амоко». Руководство указанных компаний проявило большой интерес к активизации работы в России, инвестированию в перспективные проекты в отраслях ТЭК.

Само заседание Рабочей группы прошло в атмосфере доброжелательности и заинтересованности брит. органов исполнит. власти и деловых кругов в сотрудничестве с рос. партнерами, особенно в свете развития энергодиалога Россия-ЕС. В ходе заседания были рассмотрены результаты выполнения решений предыдущего заседания Рабочей группы, заслушаны и обсуждены сообщения рос. делегации о перспективах и основных направлениях развития ТЭК России, о работе по совершенствованию законодательства о разделе продукции, вопросы Энергетической хартии, проблемы реформирования естественных монополий.

По итогам работы группы был согласован и подписан протокол, в котором отмечается, что за период, прошедший с предыдущего заседания группы, прошли рос.-брит. переговоры на высшем уровне, на которых, в частности, большое внимание уделялось развитию сотрудничества в энергетике как на двусторонней основе, так и в рамках диалога Россия-ЕС. Было отмечено, что предпринимаемые рос. руководством действия способствуют развитию законодательства по СРП в России, что позволит создать условия, необходимые для устойчивого развития предприятий ТЭК и инвест. деятельности британских энергетических компаний в России.

Сотрудничество в нефтяной и газовой отраслях. ОАО «Роснефть» осуществляет сотрудничество с брит. компаниями по ряду направлений:

– Совместно с компанией «Шелл» участвует в строительстве Каспийского трубопроводного консорциума, окончание строительства и запуск в эксплуатацию которого намечено на 2001г. В настоящее время завершается согласование вопросов по таможенному пункту, а также продолжается согласование методики и других вопросов, связанных с созданием Банка качества. Первая нефть, прокачиваемая по трубопроводу, уже пересекла границу России;

– Заключено соглашение об альянсе с «Бритиш Петролеум» по освоению участка сахалинского шельфа (проект «Сахалин-5»). В рамках реализации соглашения в 2000г. на участке выполнены сейсмические работы методом 2Д в объеме 2,5 тыс. пог. км, в настоящее время завершается обработка материала;

– 30 мая 2001г. подписан Протокол о намерениях с «Бритиш Петролеум» о распространении условий указанного Соглашения на территорию проекта «Сахалин-4».

– Повторно рассмотрена возможность привлечения кредитных ресурсов британских фин. организаций при реализации крупных инвест. проектов компании на территории России.

Весьма важным представляется реализация планов компании «Бритиш Петролеум» (БП) по партнерству с рос. нефтяной компанией ОАО «Сиданко». В 1997г. было подписано Соглашение о стратегическом партнерстве между двумя компаниями. Покупка 10% пакета акций «Сиданко» (стоимостью 484 млн.долл.) добавила БП не менее 5300 т. нефти к ежедневному объему добычи и 40 млн.т. – к ее запасам. Дополнительно БП получила 21,27% доли «Сиданко» в компании «Русиа петролеум» – иркутской компании, владеющей лицензиями на разработку и освоение крупнейших месторождений нефти Верхнечопского и газа Ковыктинского в Вост. Сибири. БП весьма заинтересована в проекте поставок газа с Ковыктинского газоконденсатного месторождения в Китай, а также до возможных потребителей в третьих странах. В 1998г. в целях осуществления постоянной работы над проектом БП открыла свое представительство в Иркутске. На сегодняшний день БП вложила в доразведку и разработку месторождения 10 млн.долл.

Создано и работают 3 рос.-брит. нефтедобывающих СП – «КомиАрктикОйл», «Русская топливная компания» и «Битран».

ОАО «Газпром» участвует в компании «Интерконнектор (ЮК)» (его доля составляет 10%) по строительству и эксплуатации подводного газопровода от Бактона (Великобритания) до Зеебрюгге (Бельгия). «Газпром» также сотрудничает с брит. газовыми компаниями и в области обмена информацией, касающейся энергетических рынков, консультаций и обмена опытом работы в условиях либерализации газо-энергетического рынка. Для повышения эффективности взаимодействия с брит. компаниями ОАО «Газпром» использует свое представительство и аффилированные компании в Великобритании «Газпром (ЮК)» и «Газпром (КЖ) Трейдинг».

Сотрудничество в области энергоэффективности. В 1994г. между минтопэнерго России, минис-

терством науки и техники России и минпромышленности Великобритании подписано соглашение о создании в России энергоэффективных демонстрационных зон (в рамках проекта ЕЭК ООН «Энергоэффективность-2000»).

Под средства займа ВБ (70 млн.долл.) в 1996г. на реализацию проектов по повышению эффективности использования энергии в 10 рос. городах группой реализации проектов под руководством минтопэнерго России были объявлены открытые тендеры на поставку энергосберегающего оборудования. Пока имеются договоренности об осуществлении энергосберегающих проектов только в Рязани и Нижнем Новгороде.

Фед. центр малой и нетрадиционной энергетики России заключил в 1997г. с фирмой «Кохрэн Бойлерз» соглашение, по которому английская фирма осуществляет сервис по установке и дальнейшему обслуживанию котлов. Котлы поставляются для С.-Петербурга, Подмосковья и Северного Кавказа.

В рамках совместной деятельности по энергосбережению рассматривается вопрос о реализации на территории России проектов модернизации объектов ТЭК с целью сокращения выбросов парниковых газов в атмосферу. Данная проблематика затрагивалась в ходе предыдущих заседаний рабочей группы по энергетике. Британской стороне передавались на изучение списки потенциальных проектов, которые имеют важную экологическую составляющую и реализация которых могла бы осуществляться с учетом обязательств, принятых на себя странами в соответствии с Рамочной конвенцией ООН по предотвращению изменения климата 1992г. и Киотского протокола к ней 1997г.

В рамках IV заседания Рабочей группы рос. сторона проинформировала о предложении РАО «ЕЭС России» в свете се планируемой реструктуризации провести обмен опытом с британскими электроэнергетическими компаниями по реструктуризации предприятий электроэнергетики; реинжинирингу и информатизации бизнес-процессов; формированию рынков и созданию новых видов деятельности, ориентированных на предоставление консалтинговых и инженеринговых услуг в области энергосбережения и повышения энергоэффективности; инновационного менеджмента в электроэнергетике. В ходе V заседания Рабочей группы 13 июня 2001г. британская сторона сделала сообщение о монополизации в области электроэнергетики, проведенной в стране.

Стороны продолжают деятельность в области повышения энергоэффективности. В рамках совместной деятельности по энергосбережению рассматривается вопрос о реализации на территории РФ инвест. проектов, направленных на модернизацию систем теплоснабжения; устойчивое энергообеспечение удаленных и энергодефицитных районов России за счет использования местных видов топлива; сокращение выбросов парниковых газов в атмосферу и выполнение обязательств Киотского протокола, в т.ч. и с помощью механизмов переуступки квот на выбросы; лизинг брит. оборудования в Россию; предоставления сервисных услуг.

Неинвест. проектов по подготовке рос. специалистов в области энергоменеджмента, разработке бизнес-планов энергосберегающих проектов по организации и проведению совместных конфе-

ренций, семинаров, выставок, продвижению рос. и брит. энергосберегающей технологии на рынки обеих стран.

Сотрудничество британских компаний и рос. организаций в углепроме. В 1996-97 гг. в рамках англ. кредитной линии общей суммой 140 млн. долл., открытой под гарантии правительства РФ, на шахты «Распадская», №7 ОАО «Соколовская» и ЗАО «Междуречье» было поставлено высокопроизводительное горнопроходческое оборудование британской фирмы «Джой Майнинг».

Производство энергоносителей в Великобритании в 1996-2000гг.

	Всего	Уголь	Сыр. нефть	Прир. газ	Ядерн. ЭЭ	Гидро ЭЭ
1996г.	281,7	33	142,2	83,9	22,18	0,37
1997г.	282,1	31,9	140,6	86,2	22,99	0,42
1998г.	286,9	27,4	145,1	90,3	23,59	0,53
1999г.	298,0	25,2	150,3	99,3	22,68	0,54
2000г.	289,4	21,9	138,2	108,5	20,26	0,52
2000/1999г., %	97,1	86,9	92,0	109,3	89,3	96,1

Внутр. потребление энергоносителей в Великобритании, млн.т. нефтяного эквивалента

	Всего	Уголь	Сыр. нефть	Пр. газ	Ядер. ЭЭ	Гидро ЭЭ	Чист. импорт
Без учета сезонного и температурного факторов							
1996г.	231,3	47,5	77,1	82,7	22,18	0,33	1,44
1997г.	226,0	42,6	74,7	83,9	22,99	0,42	1,43
1998г.	229,7	43,0	74,3	87,2	23,59	0,53	1,07
1999г.	229,6	38,3	74,2	92,6	22,68	0,54	1,23
2000г.	232,6	40,5	74,0	96,1	20,26	0,52	1,22
2000/1999г., %	101,3	105,8	99,7	103,8	89,3	96,1	99,5

С учетом сезонного и температурного факторов

1996г.	230,1	47,3	77,1	81,8	22,18	0,32	1,44
1997г.	232,3	43,4	76,0	88,1	22,99	0,41	1,43
1998г.	236,5	44,1	75,6	91,5	23,59	0,54	1,07
1999г.	236,8	39,4	75,5	97,4	22,74	0,55	1,23
2000г.	240,7	41,5	75,1	102,1	20,33	0,51	1,22
2000/1999г., %	101,6	105,3	99,5	104,8	89,4	92,3	99,5

Внешнеторговые операции с энергоносителями

	Уголь, тв.т.	Сыр. нефть	Н/пр.	Газ	Эл. энергия	Всего
Количество в млн.т. нефтяного эквивалента						
Импорт (cif)						
1996г.	12,7	44,8	17,8	1,4	1,4	78,2
1997г.	14,2	45,3	15,1	1,3	1,4	77,4
1998г.	15,1	39,5	17,9	0,4	1,1	74,0
1999г.	14,6	32,7	20,0	0,3	1,2	67,6
2000г.	16,5	40,5	20,7	1,2	1,2	78,8
2000/1999г., %	113,0	123,9	103,5	400	0,0	116,6
Экспорт (fob)						
1996 г.	1,0	83,4	27,8	1,4	-	113,5
1997г.	1,1	76,6	29,4	1,7	-	108,7
1998г.	0,9	80,4	30,1	1,5	-	113,0
1999г.	0,8	81,8	30,4	4,4	-	117,4
2000г.	0,2	83,4	32,4	6,9	-	122,9
2000/1999г., %	25	102,0	106,6	156,8	-	104,7
Стоимость в млн. фунтов						
Импорт (cif)						
1996г.	693,8	4035,5	1821,4	116,7	391,1	7058,5
1997г.	714,0	3646,7	1433,2	103,1	406,2	6303,2
1998г.	687,5	2169,9	1414,9	42,6	374,3	4689,3
1999г.	598,7	2273,2	1961,2	27,3	395,5	5255,9
2000г.	696,1	5025,9	3424,1	91,4	372,6	9610,1
2000/1999г., %	116,3	221,1	174,6	334,8	94,2	182,8
Экспорт (fob)						
1996г.	81,8	7426,3	3267,9	64,8	1,3	10842,6
1997г.	82,3	6322,2	3239,3	79,7	0	9724,5
1998г.	68,8	4485,1	2327,9	80,0	3,0	6965,3
1999г.	61,4	6148,0	2849,2	230,4	8,1	9297,3
2000г.	72,8	10287,3	4841,8	507,1	5,1	15714,1
2000/1999г., %	118,6	167,3	169,9	220,1	63,0	169,0

Кредит предоставлен сроком на 7 лет с началом выплат в июне 1998г.

На V заседании Рабочей группы стороны обсудили потребность России в британском оборудовании для угледобычи, рассмотрев опыт ОАО «Инвестиционная компания «Соколовская» в межсессионный период в использовании горношахтного оборудования компании «Джой Майнинг», поставляемого из Великобритании в Россию в счет связанных кредитов Великобритании под гарантию правительства РФ. Отмечена высокая производительность британского горношахтного оборудования, создание доп. рабочих мест и увеличение отчислений в фед. и региональные бюджеты. ОАО «Ростовуголь» начало осуществлять проекты по сооружению ТЭС на 120 мвт., работающей на отвальной породе угольных шахт ОЛО «Ростовуголь» в котле с топкой с циркулирующим кипящим слоем в г. Новошахтинске Ростовской области, а также модульной ТЭС на 300 мвт. (3 x 100 мвт.), работающей на горной массе, добываемой на действующей шахте «Садкинской» в г. Белая Калитва. По обоим проектам подписаны соглашения между ОАО «Ростовуголь», ОАО «Энергоуголь», Рос.-британским консалтинговым центром и брит. компанией «Юропиен Энерджи».

Внешнеторговые операции с нефтью в Великобритании, в млн.т.

Период	Сыр. нефть имп. эксп.	Сж. пр. газ имп. эксп.	Перер. нефть имп. эксп.	Н/продукты Бункеровка
1996г.	41,896	77,332	8,203	1,824
1997г.	41,333	75,169	8,660	1,344
1998г.	39,460	78,236	8,498	1,580
1999г.	35,343	85,538	5,548	2,875
2000г.	43,868	90,562	5,519	2,836
2000/1999г., %	124,1	105,9	99,5	98,6

Цены на закупки топлива производств. сектором Великобритании

	IV кв. 1999г.	IV кв. 2000г.
Уголь (ф.ст. за гдж.)	1,26	1,28
Мазут (ф.ст. за т.)	108,7	149,6
Газойль (ф.ст. за т.)	163,6	236,0
Электроэнергия (пенсов за квтч.)	3,64	3,33
Газ (пенсов за квтч.)	0,53	0,767

Ср. цены на топливо, закупаемое производителями электроэнергии

	Основные производители эл. энергии			Стоим. нат. газа с учетом налога, пенс/kWh
	уголь фунт/т.	нефть фунт/т.	натур. газ пенс/kWh	
1996г.	35,22	84,15	0,628	0,592
1997г.	33,74	89,75	0,647	0,593
1998г.	30,17	71,87	0,656	0,560
1999г.	29,01	85,84	0,613	0,471
2000г.	29,35	120,96	0,595	0,527

Источники: Статистические бюллетени Бюро нац. статистики и Министерства торговли и промышленности Великобритании, март-июнь 2001г.

ГЕРМАНИЯ

В связи с ограниченностью собственных энергоресурсов потребности Германии в энергоносителях в 2000г. в основном (более чем на 70%) удовлетворялись за счет импорта.

Важнейшим поставщиком энергоресурсов на германский рынок выступала Россия, которой удалось не только сохранить, но и закрепить свои позиции. В 2000г. поставки рос. товаров топливно-энергетической группы в ФРГ по физическому объему составили 56,9 млн.т. условного топлива (у.т.), а по стоимости — 20,7 млрд. нем. марок. Доля поставок первичных энергоресурсов из России в их импорте Германией в 2000г. превысила 34%, в т.ч. по нефти — 29% и природному газу — 37%.

Внутренняя добыча и производство топливно-энергетических ресурсов в ФРГ в 2000г., составили 124,7 млн.т., в пересчете на условное топливо, по сравнению с 129,1 млн.т. у.т. в 1999г. При этом на долю каменного и бурого угля пришлось почти 69,1% (в 1999г. – 70%) собственного производства первичных энергоресурсов в стране. Заметное место в топливно-добывающем комплексе ФРГ занимает природный газ (18,1%). Все другие местные энергоресурсы играют лишь второстепенную роль в покрытии энергетических потребностей страны. В последние несколько лет быстро растет производство электроэнергии на возобновляемых источниках (ветровые электростанции, станции с топливными ячейками, на биомассе), однако их доля в электробалансе страны остается небольшой.

Общее потребление первичных энергоносителей в Германии в 2000г. составило 483,6 млн.т. у.т. По сравнению с 1999г. оно снизилось на 1,1 млн.т. у.т. или на 0,2%. При этом основная доля (38,7%) приходится на нефть и нефтепродукты (186,9 млн.т. у.т.). За ними следуют природный газ (21,1% или 102,1 млн.т. у.т.), каменный уголь (соответственно 13,5% и 65,5 млн.т. у.т.), бурый уголь (10,9% или 52,6 млн.т. у.т.) и атомная энергия (13% или 63,1 млн.т. у.т.).

С 1999г. в стране действуют жесткие требования по теплоизоляции новых зданий и сооружений и экономичности систем их отопления. Интенсивно внедряемые для отопления помещений тепловые насосы с электроприводом обеспечивают снижение удельного расхода энергоресурсов на 35-40% по сравнению с отопительными системами на газе и жидком топливе. Из федерального бюджета выделяются значительные средства на повышение тех. возможностей реализации программы более эффективного использования энергоресурсов в стране. По расчетам германских экономистов, это обеспечит снижение потребностей в топливе и энергии в среднем на 30%.

Нефть продолжает занимать ключевое место в топливно-энергетическом балансе Германии. В 2000г. потребление нефти в стране составило 127,8 млн.т. по сравнению с 130,9 млн.т. в 1999г., т.е. снизилось на 24%. Ее доля в общих потребностях страны в энергоресурсах сократилась незначительно – с 39,4% в 1999г. до 38,7% в 2000г.

Снижение потребностей в жидком топливе объясняется повышением эффективности его использования и заменой другими энергоносителями, в частности природным газом, в условиях повышения мировой цены на нефть.

Импорт нефти в Германию в 2000г. составил 103,9 млн.т., т.е. практически не изменился с 1999г. При этом поставки из России возросли с 27,5 млн.т. до 30 млн.т. соответственно или на 9%. Германский импорт нефти из большинства других стран основных экспортеров нефти в 2000г. снизился: из Великобритании – на 8%, из Норвегии – на 8%.

Мощности по переработке нефти в Германии на конец 2000г. составляли 117,4 млн.т. в год, что на 1,4% больше, чем годом раньше. Их загрузка в 2000г. составила 96,5%.

Потребление автомобильного бензина составило 28,9 млн.т. (на 4,3% меньше, чем в 1999г.), дизтоплива – 28,9 млн.т. (-0,5%), отопительного газа – 28,1 млн.т. (-5,2%), мазута и других тяжелых фракций – 6,3 млн.т. (-8,8%).

Импорт нефтепродуктов в Германию в 2000г. увеличился на 3,5%, а экспорт вырос на 12,6%. В результате отрицат. сальдо внешней торговли нефтепродуктами достигло 13,1 млн.т.

В 2001г. прогнозируется рост потребления импорта нефти в Германию.

Основное количество рос. нефти поступает в вост. земли по трубопроводу «Дружба» на НПЗ в Шведте и Лейне, каждый мощностью 10 млн.т. нефти в год. Увеличиваются поставки морским транспортом на базе спотовых сделок. Эта нефть поступает на предприятия, расположенные в зап. районах Германии. В 2001г. и последующие несколько лет, как ожидается, сохранится на высоком уровне в 28-30 млн.т. в год.

Потребление природного газа в Германии в 2000г. составило 102,1 млн.т. у.т., что на 1,2% меньше, чем в 1999г. (103,3 млн.т.). Его доля на рынке первичных энергоносителей снизилась в 2000г. до 21,1% по сравнению с 21,3% в 1999г. и 15,5% в 1990г.

Основным потребителем природного газа оставался коммунально-бытовой сектор. Процесс перехода в этом секторе на газовое топливо продолжается. В сооружавшихся в 2000г. жилых домах и квартирах доля газового отопления достигла 76% (в 1999г. – 75%).

Доля природного газа в общем производстве электроэнергии в стране в 2000г. составила 8,5% против 9,3% в 1999г.

Потребности страны в газе были покрыты на 19% за счет собственной добычи и на 81% за счет импорта. Важнейшим поставщиком продолжала оставаться Россия (37% от всего количества импортированного газа, в 1999г. – 35%), далее следуют Норвегия (21%, в 1999г. – 20%), Нидерланды (17%, в 1999г. – 19%). Заметно возросли поставки из Великобритании и Дании. Однако доля этих стран на германском рынке продолжала оставаться незначительной (около 6%).

Добыча угля в Германии, несмотря на наличие крупных месторождений хорошего по качеству каменного угля, постоянно снижается. В 2000г. в стране было добыто 33 млн.т. каменного угля против 39,2 млн.т. в 1999г.

На долю каменного угля приходится 13,9% потребления первичных энергоносителей. В 2000г. добыча каменного угля составила 65,5 млн.т. у.т. по сравнению с 64,5 млн. в 1999г.

Сбыт каменного угля в Германии составил 38,5 млн.т. у.т. против 41,7 млн.т. в предг.

На долю бурого угля приходится 10,9% потребления первичных энергоносителей в Германии. В 2000г. добыча бурого угля составила 52,6 млн.т., увеличившись по сравнению с 1999г. почти на 2,5 млн.т. или на 5%.

Сбыт бурого угля на внутреннем рынке в 2000г. составил 153,8 млн.т. против 146 млн.т. в 1999г. Основное его количество (свыше 90% добычи) используется для выработки электрической и тепловой энергии.

Потребление бурого угля в промышленности продолжает сокращаться. В 2000г. сюда пошло около 0,7 млн.т. по сравнению с 1 млн.т. в 1999г.

Местный бурый уголь является более конкурентоспособным, чем каменный уголь. Тем не менее его экспорт носит незначительный характер: в 2000г. было вывезено 380 тыс.т. против 322 тыс.т. в 1999г. (в пересчете на условное топливо).

Импорт бурого угля в 3 раза превышает экспорт, хотя и его масштабы также сравнительно невелики: 1999г. – 1,1 млн.т., 2000г. – 1 млн.т.

Низкая теплотворная способность бурого угля делает невыгодной его транспортировку на большие расстояния.

Спрос в Германии на бурый уголь в 2001г., по прогнозам, должен несколько снизиться по сравнению с 2000г.

Экспорт рос. угля в Германию по-прежнему сдерживается жесткими требованиями германской стороны по качеству, а также высокими ж/д тарифами в России.

С начала либерализации на германском рынке электроэнергии (весной 1998г.) произошли крупные структурные изменения концернов, действующих на этом рынке. Из нескольких самостоятельных немецких объединений образовалось 4 блока. Союз предприятий RWE и VEW привел к созданию третьего в Европе по производству электроэнергии объединения RWE/VEW, слияние фирм PreussenElektra и Bayernwerk завершилось образованием электроэнергетического предприятия E.ON Energie под номером 4 в Европе. В деятельности компании EnBW (Energie Baden-Wuerttemberg) активно принимает участие франц. фирма Electricite de France. Четвертый крупнейший представитель немецкого электроэнергетического рынка – компания HEW, большинство акций которой принадлежат шведской компании Vattenfall.

По мнению немецких экспертов, либерализация рынка электроэнергии пока коснулась только уровня больших торг. операций и не дошла до малых городских электропредприятий. В связи с чем стоимость квтч. в 2000г. часто сопоставима с уровнем цен на электроэнергию до либерализации.

Производство электроэнергии в Германии в 2000г. составило 566 млрд. квтч. по сравнению с 555,9 млрд. квтч. в 1999г. Отмечалось заметное уменьшение производства электроэнергии на АЭС и ТЭС, работающих на природном газе и каменном угле, и увеличение на ТЭС, работающих на буром угле. Структура выработки электроэнергии в 2000г. была следующей (в %): АЭС – 30,1 (в 1999г. – 30,7), ТЭС на каменном угле – 25,4 (26,1), ТЭС на буром угле – 25,9 (24,4), ТЭС на природном газе – 8,5 (9,7), ГЭС – 4,2 (4,3), ТЭС на жидком топливе – 0,5 (0,8), прочие – 5,3 (4,1).

Импорт электроэнергии в Германию в 2000г. составил 45,4 млрд. квтч. по сравнению с 40,5 млрд. квтч. в 1999г., т.е. увеличился на 10,5%. По сравнению с началом 90гг. импорт электроэнергии в стране вырос на 1/3, его масштабы по отношению к потреблению остаются небольшими.

Экспорт электроэнергии из Германии в 2000г. достиг 43,4 млрд. квтч. по сравнению с 39,5 млрд. квтч. в 2000г., т.е. увеличился на 9,5%.

Потребление электроэнергии в Германии в 2000г. возросло на 1,8% и оценивается в 566 квтч. по сравнению с 555,9 млрд.квтч. в 1999г.

О стимулировании деятельности по развитию нетрадиционных источников энергии в Германии. В Германии в фев. 2000г. после третьего и последнего слушания в бундестаге был принят и с 1 апр. 2000г. вступил в силу так называемый закон о приоритетном развитии возобновляемых видов энергии (Erneuerbare-Energien-Gesetz-EEG).

Целью закона является создание благоприятных условий для продолжительного развития во-

зобновляемых видов энергии и существенного увеличения их вклада в общий баланс электроснабжения в Германии, а именно для удвоения доли электроэнергии, получаемой от возобновляемых источников энергии до 2010г. Эта цель ставится наряду с такими целями по защите окружающей среды, как сокращение к 2010г. на 21% выбросов от использования природного газа и газа, используемого в коммунальном хозяйстве, а также сокращение к 2005г. на 25% против уровня 1990г. выбросов CO₂.

Возобновляемые виды энергии обеспечивают 5,9% от общего энергоснабжения Германии, что составляет 29,23 млрд.квтч. К таким видам энергии относятся водяная энергия, ветровая энергия, энергия солнечного излучения, энергия биомасс, геотермальная энергия, рудничный газ, а также газ, выделяемый при переработке мусора, отходов и при очистке сточных вод. Наибольший вклад из этих видов энергии вносит водяная энергия – 19,5 млрд.квтч. (66,7% от общего количества электроэнергии, производимой с помощью возобновляемых видов энергии), далее идет – ветровая – 5,9 млрд. квтч. (20,2%), энергия биомасс и переработки мусора – 3,8 млрд.квтч. (13%) и энергия солнечного излучения – 0,03 млрд.квтч. (0,1%).

Суть принятого закона состоит в создании условий для того, чтобы получение электроэнергии с использованием нетрадиционных источников энергии стало экономически возможным и могло конкурировать с получением электроэнергии от традиционных источников, таких, как природный газ, нефть и нефтепродукты, уголь, а также ядерная энергия. Для этого в законе устанавливаются различные цены за 1 квтч. электроэнергии в зависимости от источников энергии, с помощью которого она получена. Причем все эти цены выше, чем цена 1 квтч. электроэнергии, полученной с помощью традиционных источников.

Эффективность такого стимулирования была уже с успехом подтверждена на практике. Например, в ранее действовавшем законе о подаче электроэнергии 1991г. (Stromenspeisungsgesetz) были созданы условия для экономически обоснованной возможности развития использования ветровой энергии, особенно на сев. побережье Германии. Результатом этого стало увеличение более чем в 100 раз количества ветровых установок, которые были пущены в эксплуатацию в течение 9 лет, и к концу 1999г. суммарная мощность ветровых установок в Германии составила 4444,51 мвт., что составляет 1/3 мощности всех ветровых установок в мире.

Ныне вступивший в силу закон создает хорошие предпосылки для развития использования энергии солнечного излучения.

Закон устанавливает, на какие виды энергии и на какие установки он распространяется (по источнику энергии, по мощности установки, по доле федерального или земельного участия в ней), дает понятие «новая установка», оговаривает условия приема электроэнергии от установки в центр. сеть и обязательства и условия по оплате электроэнергии владельцем сети владельцу установки, а также обязательства государства по компенсационным выплатам владельцу сети. В этом же законе устанавливаются цены за 1 квтч. полученной электроэнергии. Эти цены зависят от вида источника энергии, мощности установки, а также

от времени (даты) ввода установки в эксплуатацию. Срок действия установленных цен также различен по видам источников энергии. Диапазон цен очень широк от 13 до 99 пфеннигов за 1 квтч. Так, цена 1 квтч. полученного на установках по переработке биомасс мощностью до 500 квт. составляет 20 пфеннигов, на установках мощностью до 5 мвт. — 18 пфеннигов и на установках с мощностью выше 5 мвт — 17 пфеннигов. 1 квтч. электроэнергии, полученной от использования энергии воды, газов (рудничного, получаемого при очистке сточных вод и при переработке мусора) составляет в зависимости от мощности установки от 13 до 15 пфеннигов.

Цена 1 квтч. электроэнергии, полученной за счет геотермических процессов, колеблется от 14 до 17,5 пфеннигов в зависимости от мощности установки.

Также существуют земельные программы по стимулированию развития возобновляемых видов энергии, которые предоставляют ряд фин. и кредитных льгот пользователям электро- и тепловой энергии, получаемой с помощью возобновляемых источников энергии, а также пользователям, производящим модернизацию, в частности своего домашнего хозяйства, квартир и т.д., направленную на улучшение экологии, и пользователям, применяющим энергосберегающее оборудование.

На уровне ЕС научное и тех. развитие воспроизводимых видов энергии стимулируется в рамках 5 этапа (1998-2002гг.) «Безъядерной энергетической программы». В рамках этой программы могут финансироваться научно-исследовательские и демонстрационные проекты или комбинации из них.

Фин. поддержку в рамках этой программы могут получить в первую очередь предприятия (малые и средние, инжиниринговые фирмы, пользователи и разработчики новых технологий и продуктов), обществ. и частные сообщества, научно-исследовательские кафедры в университетах. В области возобновляемых источников энергии на уровне ЕС приоритетно финансируются использование биомасс и мусорных отходов, а также солнечной и ветровой энергии.

Ирландия

По информации из Ирландского гос. научного центра по вопросам энергетики (Irish Energy Centre, IEC), разведанные запасы природного газа страны сосредоточены всего в двух месторождениях (оба офшорные): Kinsale и Corrib.

Месторождение Kinsale, представляющее из себя газовый карман на мелководье (глубины от 0 до 50 метров) в районе полуострова Kinsala Head, было открыто в начале 70гг. и начало эксплуатироваться в 1978г. Оно дало 1,5 трлн. куб. футов газа, обеспечив 20% энергетических потребностей Ирландии и позволив стране сэкономить примерно 3 млрд. ирл. фунтов (3,8 млрд. евро) на импорте топлива.

По оценкам ирландских специалистов, коммерческая эксплуатация этого месторождения должна завершиться в 2004г. в связи с истощением там запасов газа. Однако разработка сравнительно небольшого Kinsale сыграла несомненную положительную роль в развитии газовой энергетики в стране — в Ирландии была организована нац. газовая госкомпания Bord Gais Eireann (BGE). со-

здана соответствующая инфраструктура и пр. По данным на 1999г., природный газ составляет 20% от полной потребности страны в первичной энергии, он поставляется более 320 тыс. потребителям в жилищном секторе и 15 тыс. в промышленности и торговле. Природный газ служит топливом следующим электростанциям: Aghada (всего 540 мвт. на нефти и газе, 1x270 — 3x90 мвт. СТ Poolbeg (всего 980 мвт. на нефти и газе, 1x270 — 2x120 — 2x155 мвт. СТs — 3x160 мвт. газовая турбина); North Wall (всего 267 мвт. на нефти в газе, 1x158 мвт. СС — 1x109 мвт. СЕ): Marina (1x155 мвт. СС на газе).

Месторождение Kinsale было обнаружено в период интенсивных попыток правительства Ирландии найти местные источники энергоносителей для того, чтобы обеспечить независимость страны от колебаний цен на них в период нефтяного кризиса 1973г. и под влиянием нефтегазового «бума» в Великобритании и Норвегии при открытии месторождений Северного моря. Однако, хотя в районе Kinsale было пробурено в общей сложности около 130 скважин (все — зарубежными фирмами, своих морских буровых установок в Ирландии не имеется), новых месторождений там найти не удалось.

Вместе с тем в 1999г. в 50 милях на запад от острова Achili у западного побережья Ирландии (графство Майо) отбыло обнаружено второе месторождение газа — Corrib, которое, по мнению экспертов имеющего на его разработку лицензию от правительства Ирландии консорциума во главе с межд. фирмой Enterprise Oil (тех. база в г.Ауте, Шотландия), содержит до 1 трлн. куб. футов газа (на основании данных из пробуренных пока только 2 разведочных скважин). В консорциум, осваивающий месторождение, кроме Enterprise Oil (45% капитала) входят еще две норвежские группы — Saga и Statoil, а также фирма Marathon.

Corrib находится на больших глубинах (до 350 м.), чем Kinsale, и для его обработки потребуются больше средств, так как в отличие от второго абсолютно все работы придется проводить под водой. В этой связи с апр. 2000г. после зимнего перерыва консорциумом планировалось начать бурение 3 и 4 разведочных скважин ближе к береговой линии со своей буровой платформы SEDCO 711.

По оценкам экспертов ирландского отделения вышеуказанной компании — Enterprise Oil Ireland, коммерческая эксплуатация Corrib начнется в 2003г. В 2000г. материнская фирма вложит в разработку 35 млн. ирл. фунтов, а в 2001г. — весь консорциум истратит около 500 млн. на освоение месторождения. На освоение Corrib ирландским правительством заключено с консорциумом 4 контракта на строительство подводного трубопровода, принимающего терминала и наземного трубопровода. Главный подрядчик — Enterprise Oil планирует в качестве наиболее вероятного места выхода подводного трубопровода на берег маленький порт Pulathomas (графство Майо) на побережье залива Broad Haven (сев.-запад Ирландии). Альтернативным вариантом является г. Killala на берегу залива Killala Bay в этом же регионе, в г. Killybegs (графство Donegal) будет располагаться база обслуживания. Enterprise Oil планирует пользоваться услугами местных фирм-субподрядчиков, она уже заключила контракты с Irish Helicopters, Donegal Airport, Sinbad Marine Services и другими ирландскими компаниями.

На данном этапе правительство Ирландии рассматривает месторождение Corrib скорее в качестве замены Kinsale и не планирует мер по активизации изысканий в Сев. Атлантике. Дело в том, что низкий уровень цен на газ и нефть на мировых рынках в сочетании с тяжелыми природными условиями (погода и глубины) не стимулируют интереса межд. компаний к бурению в данном регионе, где на так называемом Atlantic Premier (линия от Фарерских о-вов к юго-западному побережью Ирландии, графство Керри), как предполагается, сосредоточены запасы нефти и газа не меньшие, чем в Сев. море.

После активности 70 и начала 80гг. разведочное бурение в прибрежных водах Ирландии было практически прекращено, к 1992г. почти все межд. компании ушли из этого района. В этой связи правительство страны было вынуждено пойти на принятие серьезных поправок к законам о лицензировании разработки месторождений и налогообложению корпораций, работающих в этой сфере. В 1992г. отменена плата за право разработки нефтегазоместорождений, размеры налогов на корпорации ограничены 25%. Ирландскими экономистами данный режим оценивается как чересчур либеральный, однако он отражает реальные требования ситуации и главную задачу правительства страны в любой сфере экономики — привлечение любой ценой на свою территорию мощных иностр. компаний. «Нет большого смысла иметь месторождения, не имея возможности их разрабатывать», отметил специалист ирландского Министерства по морским делам и природным ресурсам.

Однако новый режим не привел к повышению активности нефтяных ТНК, так как налоговый режим в Ирландии не стал лучше, чем в Великобритании, а шансы на обнаружение нефти и газа явно больше в прибрежных водах последней. По данным IOOA (Irish Offshore Operators' Association — фактически ассоциация нефтегазовых промышленников Ирландии), в местных водах эти шансы составляют около 66 к 1, в мире в среднем — 10/1, а в Зап. Африке — 3/1. К настоящему времени в Ирландии продолжает работу только консорциум во главе с Enterprise Oil, добывающей газ ка месторождениях Kinsale и Corrib.

Кроме добытого газа для энергетики страны и налоговых поступлений, привлечение для поиска и разработки месторождений межд. компаний приносило Ирландии еще и т.н. spin-off, т.е. доп. доходы и от вспомогательных и обслуживающих операций для ТНК, производимых местными средними и мелкими компаниями (последние объединены в деловую ассоциацию ISME). По данным ISME, в 1970-98 гг. такие операции дали ирландским компаниям 183 млн. ирл. фунтов только от контрактов по установке и обслуживанию оборудования. Общий вклад в экономику страны от участия местных фирм в нефтегазовой офшорной индустрии в собственных водах был гораздо выше. В соответствии с исследованиями, проведенными IOOA, все расходы на разведочные работы в ирландском офшоре с 1970г. составили 1,4 млрд. ирл. фунтов (в фунтах 1998г.). При этом прямые расходы составили 392,3 млн., а сопутствующие — 976,8 млн., средняя годовая занятость — 247 полных рабочих места.

Однако, в соответствии изменениями в законодательстве ЕС, уже никто не может обязать нефте-

газовые ТНК пользоваться услугами ирландских фирм, единственно, чем их можно привлечь в страну, это конкурентоспособными условиями. Кроме того, и это самое главное, ситуация в энергетике Ирландии сейчас весьма напоминает период кризиса начала 70гг., только кризис этот не международный, а чисто внутренний и напрямую не связан с недостатком энергоносителей или ценами на них.

Потребление энергии, благодаря «буму» в экономике Ирландии, по данным IEC, увеличивается на 6% в год (235 мвт.). В 1999г. имело место 2 отключения в Дублине и 30 так называемых «янтарных» тревог в энергосистеме страны — когда во время пиковых нагрузок в янв. и дек. (3900 мвт.) она находилась в пределах 350 мвт. от своей максимальной мощности — 4250 мвт. Если принимать в расчет только модернизацию существующих электростанций страны (все принадлежат гос. компании ESB — Electricity Supply Board) за счет планируемой закупки «пиковых» генераторов, а также импорт электроэнергии из Сев. Ирландии, к концу 2005г. эта мощность, по оценкам IEC, будет не более 4977 мвт. Реально, учитывая необходимость постоянного частичного отключения генераторов из-за ремонта и текущего обслуживания (12% мощностей) эта цифра составит 4447 мвт., а на зиму 2000-01гг. прогнозируются нагрузки до 4280 мвт. Некоторые регионы страны фактически живут в условиях энергетического кризиса начиная с периода их электрификации в 50гг. — графства Donegal, Майо, части графств Galway и Cork. В основном поэтому, по мнению ирландским экспертов, межд. компании и не размещают там своих современных высокотехнологичных производств, требующих качественного энергообеспечения.

Хотя ESB прорабатывает планы снижения «янтарного порога» до 300 мвт. и даже выступает с требованием предоставления ей права понижать при пиковых нагрузках напряжение на 10% (т.н. brown outs, в отличие от отключений — black outs), эти меры ирландскими специалистами расцениваются как «пожарные» и не могущие радикально изменить ситуацию. Кроме того, по оценкам экспертов IEC, требование ESB по пиковому понижению напряжения вряд ли будет удовлетворено, правительство не пойдет на нанесение урона высокотехнологичным производствам межд. фирм на территории страны, весьма чувствительных к качеству электроснабжения.

В этой связи, по мнению большинства ирландских экспертов, будущее страны связано с развитием газовой энергетики. Абсолютное большинство планирующих к строительству в Ирландии электростанций (9 на суммарную мощность 2337 мвт. к 2010г.) будут являться газовыми CHP (Combined Heat and Power Plants) на газовых и паровых турбинах с предполагаемой эффективностью по схеме «электричество-тепло» до 80% (все на импортном оборудовании, своего в стране не производится). Проектируется только одна ТЭЦ на другом энергоносителе — традиционном для Ирландии торфе, которая будет иметь локальное значение для с/х региона (до 110 мвт.). При выборе типа электростанций ирландские специалисты исходят, прежде всего, из того обстоятельства, что в стране имеются разведанные пром. запасы газа, а цена производства электричества на газовых ТЭЦ

в 3 раза ниже, чем на нефтяных (в Ирландии — 2,2 ирл. пенса за квтч. против 6,2). Кроме того, по выбросам загрязнителей газовые СНР существенно лучше любых других ТЭЦ. Атомную энергетику Ирландия никогда не собиралась и не собирается развивать по стойким принципиальным соображениям, связанным с опасениями в плане радиационной опасности, укрепленными «синдромом Чернобыля», а возобновляемые и нетрадиционные источники энергии в лучшем случае дадут вклад в энергетику страны в размере 14% к 2010г.

Реально, однако, ранее 2003г. ни одной новой электростанции в стране введено не будет. Дело не в готовности месторождения *Соггіб* к эксплуатации и не в газовой инфраструктуре, которая будет завершена раньше данного срока. В частности, *BGE* планирует построить новую главную кольцевую газовую магистраль к зап. и центр. районам страны уже к 2002г. (200 млн. ирл. фунтов, 600 рабочих мест), где до сих пор не было газоснабжения (12 городов), а главное — к расположенным на западе крупнейшей в Ирландии ТЭЦ *Монеурпойнт*, которая пока функционирует на угле (915 мвт.) и одному из самых крупных ирландских пром. предприятий — алюминиевому заводу фирмы *Aughinish Alumina* (электропотребление 40 мвт. принадлежит ТНК *Glencore*), которая планирует построить собственную электростанцию (250 мвт. 150 млн. ярд. футов), а также к другим возможным в будущем ТЭЦ в данном регионе. Одновременно *BGE* рассматривает целесообразность строительства подводного газового коллектора между Ирландией и Шотландией для подстраховки британским газом, если планы эксплуатации *Соггіб* окажутся коммерчески несостоятельными.

Новых электростанций не строится, хотя в рамках либерализации рынка электроэнергии в Ирландии (в начале 2001г. на этот рынок получили право выходить частные производители электроэнергии) получены первые разрешения на постройку ТЭЦ консорциумами фирм *Viridian* и *CRH* (первая — крупнейший производитель электричества в Сев. Ирландии, а вторая — крупная ирландская компания по производству строительных материалов, в частности, цемента) и *Ireland Power* и *BP Атосо* (вторая — нефтегазовая ТНК). Эти обе газовые СНР были запланированы к вводу в эксплуатацию в 2002г. при условии начала строительства в 2000г. По оценкам экспертов *ИЕС*, запасов газа в месторождении *Kinsale* должно хватить на 2-3 новые ТЭЦ суммарной мощностью до 500 мвт., чтобы «продержаться» до завершения постройки коллектора с Шотландией или начала коммерческой эксплуатации *Соггіб*.

Однако все работы на двух вышеупомянутых ТЭЦ остановлены в ожидании выхода готовящегося закона о нормировании (*allocation*) доступа к газу из сети *BGE*, необходимость издания которого была обоснована в 1999г. генпрокурором Ирландии в условиях ограниченности запасов газа в стране и необходимости либерализации газового рынка в соответствии с законодательством ЕС. Введение нового закона планировалось на апр. 2001г., как ожидается он будет принят не ранее середины июля 2001г. Задержка с подготовкой закона и прохождением его через инстанции была вызвана острой полит. борьбой соответственно бывшего энергетического и нынешнего газового монополистов — госфирм *ESB* и *BGE* на предостав-

ление первой гарантированных приоритетных прав по доступу к запасам газа, а второй — монополии по его распределению в условиях лоббирования со стороны частных электрических консорциумов, добывающихся «реальной либерализации» данных рынков. Ирландскими экспертами отмечается, что правительство страны, видимо, пойдет на сохранение фактических («технологических») монополий вышеуказанных госфирм, оставив за ними распределительную инфраструктуру. Кроме того, по информации из *гос. Commission for Electricity Regulation (CER* — орган, проводящий регулятивные меры государства в условиях либерализации рынка электроэнергии), в соответствии с новым законом планируется осуществлять доступ к газу частных электрических компаний по принципу «первый на рынке первым получает свою долю газа», принципу, который дает явное преимущество *ESB*, которая уже находится на рынке. Этот подход подвергается критике со стороны будущих частных производителей электроэнергии, которые заявляют, что очень трудно будет заранее определить, кто будет первым при строительстве таких сложных и дорогих объектов, как ТЭЦ. «Частники» также опасаются предвзятости со стороны *CER*, которой поручено следить за честностью конкурентной борьбы и которая и будет определять этих «первых».

По мнению экспертов *ИЕС*, до тех пор, пока частные компании не будут полностью уверены, что они получают требуемое количество газа, они не будут тратить сотни миллионов фунтов на новые ТЭЦ, строительство и ввод в эксплуатацию которых займет как минимум 18 месяцев.

О планах развития газовой инфраструктуры между Ирландией и Великобританией. По информации из Ирландского гос. научного центра по вопросам энергетики (*Irish Energy Centre, ИЕС*), в связи с планами строительства в стране 9 консорциумами частных фирм новых газовых электростанций суммарной мощностью 2337 мвт. и возможным полным переводом на газ 4-5 уже существующих государственных, общая мощность газовых ТЭЦ в Ирландии составит к 2010г. порядка 5-5,5 тыс. мвт.

По данным на 1999г., природный газ удовлетворяет 20% от полной потребности страны в первичной энергии, он поставляется более 320 тыс. потребителям в жилищном секторе и 15 тыс. в промышленности и торговле. С вводом в строй в 2002г. новой главной кольцевой газовой магистрали к зап. и центр. районам страны число этих потребителей увеличится в по крайней мере в 1,3-1,4 раза, газоснабжение получат еще 12 городов. Прорабатываются проекты дальнейшего развития газовой распределительной сети.

По оценкам экспертов *ИВС*, запасов природного газа из разведанных месторождений страны (оба офшорные): *Kinsale* (коммерческая разработка в связи с истощением завершается в 2004г.) и *Соггіб* (запасы по меньшей мере в 1 трлн. куб. футов, пром. добыча начнется в 2003г.), а также нынешних возможностей инфраструктуры для импорта газа явно не хватит для удовлетворения потребностей новых мощностей в энергетике. В этой связи на повестку дня становится задача строительства к 2002-03 гг. новых трубопроводов для соединения Ирландии с европейским и газовыми магистралями через брит. в дополнение к существ-

вующему подводному трубопроводу между районом на север от Дублина и зап. побережьем Шотландии (так называемый трубопровод Loughshinnu-Moffat), принадлежащему гос. газовой компании, пока еще монополисту в доставке и распределению газа в стране — Bord Gais Eireann (BGE). В настоящее время имеющийся трубопровод рассматривается скорее в качестве средства подстраховки на случай непредвиденной задержки с вводом в эксплуатацию месторождения Corrib или его возможной коммерческой несостоятельности.

В этой связи BGE, а также частный консорциум Celtic Energy, возглавляемый ам. компанией El Paso Energy, разрабатывают каждый свои проекты строительства второго подводного трубопровода между Ирландией и Великобританией. Кроме того, Premier Transco — совместное предприятие (50/50) British Gas и ам. энергетической группы Key-Span, предлагает проект строительства 170-км. трубопровода между Дублином и Белфастом (120 млн. ирл. фунтов). Все три проекта находятся на рассмотрении ирландского правительства: у госминистра по вопросам деятельности гос. предприятий г-на J.Jacob, отвечающего за энергетику, и его руководителя — министра обществ. предприятий г-жи M.O'Rourke.

Расходы на осуществление проекта консорциума Celtic Energy оцениваются в 100 млн. ирл. фунтов (127 млн. евро), он может быть завершен к 2002г. при условии начала работ летом 2001г. Как предлагается консорциумом, трубопровод начнется южнее Манчестера, пройдет под землей под Сев. Уэльсом, затем под водами Ирландского моря (80 миль) и выйдет на сушу сев. Дублина.

El Paso Energy International Company имеет обширный опыт строительства трубопроводов в США, Австралии, Азии, Южной Америке и Европе. Другой член Celtic Energy — ирландская фирма Interconnector Energy Ireland Limited возглавляется Tom MacMahon, который ранее работал в BGE в качестве менеджера проекта по строительству подводного трубопровода Loughshinnu-Moffat.

В соответствии с заявлением представителя El Paso Energy, консорциум уже начал предварительные переговоры о ценах на поставки газа с предполагаемыми потребителями, прежде всего, из числа частных компаний, намеревающихся строить свои электростанции в районе Дублина, в частности, с Ireland Power и BP Amoco (также объединенных в консорциум).

По оценкам экспертов ИЕС, никакой из трех проектов не будет принят до выхода готовящегося закона о нормировании (allocation) доступа к газу из сети BGE, необходимость издания которого была обоснована в 1999г. генпрокурором Ирландии в условиях ограниченности запасов газа в стране и необходимости либерализации газового рынка в соответствии с законодательством ИЕС. Введение нового закона планировалось на апр. 2001г., как ожидается он будет принят не ранее середины июля 2001г. Задержка с подготовкой закона и прохождением его через инстанции была вызвана острой полит. борьбой соответственно бывшего электрического и нынешнего газового монополистов — госфирм Electricity Supply Board (ESB) и BGE за предоставление первой гарантированных приоритетных прав по доступу к запасам газа, а второй — монополии по его доставке и распределению в условиях интенсивного лоббирования со

стороны частных консорциумов, добывающиеся «реальной либерализации» данных рынков.

По мнению экспертов ИЕС, до тех пор, пока частные компании не будут полностью уверены, что они получат требуемое количество газа, они не будут тратить сотни миллионов фунтов на новые ТЭЦ, строительство и ввод в эксплуатацию которых займет как минимум 18 мес.

ESB и BCE активно поддерживаются: госминистром J.Jacob, последовательно отстаивающим интересы нац. бизнеса и противящегося ликвидации монополий этих гос. компаний, а «частники», связанные преимущественно с ам. капиталом, действуют, видимо, через министра обществ. работ г-жу M.O'Rourke.

Ирландскими экспертами отмечается, что правительство страны скорее всего пойдет на сохранение фактических («технологических») монополий вышеуказанных госфирм, оставив за ними распределительную инфраструктуру, что фактически уже делается в случае с ESB. Однако, ESB является компаний с оборотом в 1,261 млрд. ирл. фунтов в год (по данным за 1999г.), планирует играть активную роль на «свободном» электрическом рынке, куда выходят крупные британские и ам. фирмы (например, BP Amoco), в частности, предполагает строить собственные электростанции и переоснащать действующие. Гораздо более слабая в фин. отношении BSG, по всей видимости, не сможет выставить необходимых «фин. аргументов» против напора частных концернов (также, прежде всего, ам. и британских), настойчиво продвигающихся на газовый рынок Ирландии. В этой связи в «состоянии» проектов подводного трубопровода между Дублином и Шотландией победит, скорее всего, проект Celtic Energy.

По оценкам местных специалистов, проект строительства трубопровода между Дублином и Белфастом брит.-ам. СП Premier Transco имеет наибольшие шансы быть принятым — прежде всего по полит. причинам, поскольку он логично ложится в русло мероприятий по североирландскому урегулированию и направлен на создание единого «общеирландского» энергетического рынка, идея которого активно поддерживается как Лондоном и Дублином, так и ЕС и Вашингтоном. Кроме того, не исключают ирландские эксперты, если месторождение Corrib (сев.-запад страны) окажется более богатым, чем это предполагается (надежды на это пока остаются), появится реальная возможность экспорта газа из него в Сев. Ирландию.

Ирландские ученые внимательно отслеживают планы 6 из 9 крупнейших мировых автомобилестроительных корпораций (Ford, Daimler Chrysler, Honda, Nissan и Volkswagen) начать серийный выпуск автомобилей на топливных элементах в 2003-04 гг., и особенно перспективы создания этими фирмами вместе с нефтегазовыми ТНК Shell, ARCO и Техасо в сент. 2000г. в Калифорнии коалиции по испытанию первых образцов этих машин, работающих на метаноле (т.н. California Fuel Cell Partnership). В этой связи местными специалистами отмечается, что в ближайшие 3-4г., видимо, следует ожидать дальнейшего повышения интереса крупных межд. нефтегазовых фирм к ирландскому газовому рынку и соответствующей инфраструктуре, поскольку, с эконо. точки зрения, одним из наиболее целесообразных путей

производства метанола является его получение из природного газа вблизи мест добычи последнего.

ИСЛАНДИЯ

Исландия располагает обширными гидро- и геотермальными ресурсами. Потенциал указанных источников энергии оценивается (в электрическом эквиваленте и с учетом эконом. и природных факторов) в пределах 50 тыс. гвтч. в год. Для сравнения, совокупное потребление электричества в Исландии составило в 1999г. около 6300 гвтч., или 15% от энергопотенциала, и это при том, что потребление электроэнергии на душу населения в Исландии является одним из самых высоких в мире.

Все города и населенные пункты страны, а также практически все фермерские хозяйства подключены к гос. энергосистеме. Все крупные ГЭС, а также магистральные ЛЭП находятся в руках компании «Ландсвиркьюн» (Нац. энергетическая компания), являющейся основным поставщиком электричества в Исландии. 50% компании принадлежит государству, 45% – муниципалитету г.Рейкьявик, и 5% – муниципалитету г.Акурейри. В 1999г. была построена новая ГЭС в Султартанги мощностью 120 мвт.

Геотермальные источники энергии широко используются для отопления зданий и выращивания парниковых растений. В настоящее время с помощью геотермальной энергии обогреваются 85% жилых помещений в Исландии. В промышленности геотермальное тепло используется главным образом для сушки водорослей, а также производства диатомита и соли.

ИТАЛИЯ

Сотрудничество между Россией и Италией в отраслях ТЭК координируется на межгос. уровне Комиссией по энергетике Рос.-итал. Совета по эконом., пром. и валютно-фин. сотрудничеству. С рос. стороны координатором является Минэнерго России.

В центре внимания комиссии вопросы реализации инвест. проектов по модернизации ряда электростанций на территории России, а также проекта строительства магистрального газопровода «Голубой поток».

В области электроэнергетики приоритетное значение имеет проект модернизации Калининградской ТЭЦ-2, в ходе реализации которого будет решен целый комплекс проблем, включая экологические (сокращение эмиссии двуоксида углерода), что придает этому проекту модельный характер. Опыт, накопленный при осуществлении этого проекта, может быть затем перенесен и на другие объекты электроэнергетики, представляющие взаимный интерес для РАО «ЕЭС России» и энергетических компаний Италии ЭНЕА, ЭДИСОН и ЭНЕЛ.

При этом в первую очередь будет продолжено изучение возможностей участия итальянских компаний в проектах модернизации Пермской ГРЭС, Кубанской ГРЭС и Новгородской ГРЭС.

РАО «ЕЭС России» и компании ЭНЕА, ЭДИСОН и ЭНЕЛ продолжают переговоры экспертов по согласованию программы совместных действий по реализации проекта «Калининградская ТЭЦ-2».

Кроме того, РАО «ЕЭС России» и компания ЭНЕЛ ведут переговоры о заключении Генераль-

ного соглашения о сотрудничестве в области электроэнергетики, проект которого уже подготовлен на уровне экспертов.

Результаты этих переговоров будут рассмотрены на очередном заседании Комиссии по энергетике (срок уточняется с итал. стороной).

По проекту газопровода «Голубой поток» стороны исходят из того, что это – наиболее значимый объект рос.-итал. эконом. сотрудничества. ОАО «Газпром» и итальянская группа ЭНИ/СНАМ осуществляют строительство морского газопровода через Черное море для поставок в Турцию 16 млрд. куб.м. газа в год.

Проект реализуется на основании рос.-турецкого межправсоглашения от 15 дек. 1997г. о поставках рос. газа в Турцию через акваторию Черного моря, а также Соглашения о стратегическом партнерстве между ОАО «Газпром» и ЭНИ от 11 фев. 1998г.

Проект является уникальным с тех. и технологической точек зрения. Впервые в мире предусматривается прокладка газопровода протяженностью 390 км. на глубине до 2150 м.

Общая стоимость двух ниток морского газопровода, включая компрессорную станцию «Береговая» на рос. территории в районе поселка Джубга, составляет 1,7 млрд. долл. Для реализации проекта. ОАО «Газпром» и группа ЭНИ/СНАМ создали совместную компанию «Блю Стрим Пайплайн Компани», которая будет осуществлять функции заказчика строительства, владеть и эксплуатировать морской участок газопровода, включая компрессорную станцию «Береговая».

Финансирование морского участка газопровода, включая КС «Береговая», проводится на паритетной основе ОАО «Газпром» и ЭНИ/СНАМ – 20% инвест. затрат (приблизительно по 200 млн. долл. с каждой стороны), а остальные 80% будут обеспечены за счет самостоятельного привлечения ОАО «Газпром» и ЭНИ/СНАМ долгосрочных кредитов.

Проект «Голубой поток» имеет для России большую эконом. значимость, так как за 25 лет поставок газа в Турцию будет получено около 25 млрд. долл., при этом отчисления в фед. бюджет составят 4,5-7 млрд. долл., в зависимости от цены газа при поставках в Турцию.

Проект важен и для итал. стороны, ибо обеспечивает загрузку нац. производственных мощностей по производству труб большого диаметра, компрессорного оборудования, а также услуг по укладке трубопроводов через акваторию Черного моря на 700 млн. долл. Кроме того, участие в проекте открывает для ЭНИ/СНАМ возможность выхода на перспективный энергетический рынок Турции.

Успешная реализация проекта «Голубой поток» двумя крупнейшими нац. энергокомпаниями приведет к существенным позитивным для обеих стран сдвигам в геополит. ситуации. Турция в качестве потенциально одного из крупнейших потребителей газа в Европе представляет собой также наиболее динамичный в Европе рынок потребления оборудования и пром. услуг. Здесь ведется активное строительство электростанций и хим. предприятий. Приход в Турцию ОАО «Газпром» и ЭНИ с большими объемами природного газа, предназначенного как для сжигания, так и для переработки, означает завоевание и долгосрочное

удержание существенного сегмента рынков энергоресурсов и пром. товаров.

28 нояб. 1999г. подписан Протокол к межправсоглашению между Россией и Турцией от 15 дек. 1997г. Протокол ратифицирован Госдумой 3 дек. 1999г. и подтвержден Советом Федерации 22.12.99г. Фед. законом №221-ФЗ от 30.12.1999г. утверждены решения палат Фед. собрания. Рос. правительство предоставило проекту спец. стабильный налоговый режим на период строительства и эксплуатации газопровода до возврата инвестиций.

11 апр. 2000г. был подписан ряд документов по проекту, включая соглашение о предоставлении группой итал. банков в составе «Банка Коммерциале Итальяна», «Медиокредито Централе», а также «Вестдойче Дандеобанк Гидроцентрале» кредита на 1133,5 млн. долл. длл финансирования проекта. Совет директоров итальянского экспортного агентства САЧЕ одобрил выдачу гарантии по данному кредиту.

Комиссия постоянно рассматривает на своих заседаниях ход реализации Соглашения о сотрудничестве в области энергоэффективности и возобновляемых источников энергии от 10 фев. 1998г.

Согласованы приоритетные области сотрудничества (модернизация систем теплоснабжения, обеспечение устойчивого энергоснабжения удаленных и энергодефицитных районов Крайнего Севера, Сибири и Дальнего Востока России, малая и нетрадиционная энергетика, возобновляемые источники энергии); определены первоочередные мероприятия (семинары, выставки). Вместе с тем сотрудничество в этой обл. ограничивается пока обменом информацией.

4-5 нояб. 1999г. в Риме проведен семинар по обсуждению возможностей делового сотрудничества в области энергоэффективности. Согласованы предложения о подготовке совместных проектов, направленных на решение задач, определенных в Соглашении. Переговоры на эту тему были продолжены в Москве 3-4 фев. 2000г. Утверждены основные направления сотрудничества на 2000г. и pilotные проекты для совместной реализации. Подписан Меморандум о сотрудничестве между итальянским Агентством по новым технологиям, энергии и окружающей среде и рос. Фед. центром малой и нетрадиционной энергетике. Заинтересованные итальянские фирмы приняли также участие в проведенной в Москве 13-16 марта 2000г. выставке и семинаре «Энергосбережение-2000». Пока недостаточно активно действуют созданные в рамках Комиссии по энергетике рабочие группы по научно-тех. сотрудничеству, по вопросам нормативно-правового обеспечения в области энергетики, по подготовке и повышению квалификации кадров.

Стороны подтвердили заинтересованность в развитии сотрудничества в подготовке кадров специалистов для совместных проектов.

Наряду с проектами в области электроэнергетики и газпрома имеются перспективы сотрудничества и в нефтяной отрасли. Они могут стать предметом рассмотрения на следующих заседаниях Комиссии по энергетике.

Так, компания ОАО «Лукойл» совместно с ЭНИ участвует в совместных проектах по геологическому изучению недр, разведке и разработке ряда месторождений в Казахстане (Карачаганак),

Египте (Мелейя), Азербайджане Шах-Дениз), а также в деятельности Каспийского трубопроводного консорциума.

ОАО «Лукойл» заинтересован также в научно-тех. сотрудничестве в следующих областях: комплексные системы разработки трудноизвлекаемых запасов; технология оптимальных выработок пластов в истощенных залежах; утилизация попутного газа и др.

Предлагаются также совместные проекты на территории России и в третьих странах, в частности: по геологическому изучению недр; разведке и разработке нефтяных месторождений.

Эти, равно как и встречные предложения итал. стороны, ОАО «Лукойл» готово обсудить с заинтересованными итал. компаниями.

ЛИТВА

1. Общее потребление нефти и газа в Литве по итогам 2000г.: сырая нефть — 4,9 млн.т. (проектная мощность Мажейкяйского НПЗ — 16,2 млн.т. в год); светлые нефтепродукты — 1,5 млн.т.; природный газ — 2,581 млрд. куб. м.; сжиженный газ — около 200 тыс.т. По итогам I пол. 2001г.: сырая нефть — 2,6 млн.т.; природный газ — 1,5 млрд. куб. м.

Потребление энергоресурсов по отраслям (по итогам 2000г., в тыс.т. у.т. в нефтяном эквиваленте): всего — 2400 тыс.т., в т.ч. промышленность — 320 тыс.т., транспорт — 1200 тыс.т., ЖКХ — 647 тыс.т., сельское хозяйство — 73 тыс.т., прочие — 160 тыс.т.

2. Структура потребления энергоносителей за счет поставок из других стран и использования собственных запасов (по итогам 2000г.): природный газ — 100% поставка из России; — сжиженный газ — 90% за счет собственного производства на Мажейкяйском НПЗ и 10% — за счет поставок из России и Белоруссии, сырая нефть — 89% поставка из России; 11% — поставка из Казахстана и Белоруссии и др. стран в т. ч. через «Бритиш Петролеум» (как по магистральному нефтепроводу из России, так и через Бутингский нефтетерминал).

Использование собственных ресурсов (2000г.): сырая нефть — 300 тыс.т. (6,1% от общего объема потребленной сырой нефти); электроэнергия — 100% за счет собственного производства (Игнатинская АЭС и сеть ГЭС и ТЭС). Общая выработка электроэнергии — 7 млрд. квтч., в т. ч. АЭС — 73,7% (в апр. 2001г. между «ИнтерРАО ЕЭС» и «Летувос энергия» подписан договор об экспорте литовской электроэнергии в Белоруссию — 5 млрд. квтч., и Калининградскую обл. — 2 млрд. квтч.; торф — производство 400 тыс.т. в год, из них — 100 тыс.т. используются в местных котельных для производства тепла.

3. Возможные изменения структуры потребления энергоносителей в перспективе за счет использования альтернативных источников сокращения или увеличения поставок из России или других стран:

— сырая нефть — Литва имеет практическую возможность поставлять из других стран (кроме России) через нефтетерминал порт Бутинге до 8 млн.т. Однако в рамках общей потребности Литвы в этом продукте, такая ситуация не повлияет на уменьшение спроса на поставки его из России.

— природный газ — альтернативных (кроме рос.) вариантов поставок в Литву в ближайшие 15-

20 лет пока в практическом плане не просматривается.

– электроэнергия – даже если Игналинская АЭС будет закрыта в ближайшие 5-10 лет, как того требует Евросоюз, Литва сохранит возможности обеспечения себя электроэнергией за счет использования имеющихся мощностей действующих ГЭС и ТЭС (до 3 млрд. квтч.). Проект строительства «электромоста» из Литвы на Запад через Польшу находится на стадии теоретических проектных разработок.

– биотопливо (из рапсового масла, зерна и др.) – производят с 2000г. 2 завода (Шилутский и Плунгский) в общем объеме до 20 тыс.т. в год). В 2001г. – на базе Вильнюсского автобусного парка проводится эксперимент по использованию биотоплива в качестве горючего.

4. Цены на энергоносители в Литве: природный газ – поставляется из России по цене 76-78 долл. за 1000 куб.м.; сырая нефть – поставляется из России по средней цене 200 долл. за 1 т.; сжиженный газ продается с Мажейкяйского НПЗ по средней цене 420-440 долл. за 1 т.; электроэнергия (экспорт из Литвы) в Белоруссию – 1,1 центов за 1 квтч., в Калининградскую обл. – 1 цент за 1 квтч.

Потребление энергии в 2000г. – около 5,9-6,1 млн.т. у.т. Общая структура потребления следующая: мазут и светлые нефтепродукты – 38%, природный и сжиженный газ – 29%, уголь, торф – 23%, электроэнергия – 10%.

Потребление электроэнергии в 2000г. составило – 6,18 гвт.

Основными производителями электроэнергии являются ГЭС – 3,2 гвт. (ТЭС – 1,4 гвт.). Выработка собственной электроэнергии составила 4,7 гвт. (1999г. – 4,1 гвт.).

Импорт электроэнергии осуществляется из России, Эстонии и Литвы.

На протяжении многих лет ОАО «Газпром» в полном объеме обеспечивает потребности Латвии в природном газе.

Ежегодные закупки рос. природного газа для латв. энергетического комплекса составляют – 1,3-1,5 млрд. куб.м.

Латвия закупает около 2,2 млн.т. нефтепродуктов, в т.ч. около 1 млн.т. марочного бензина, при потребностях внутреннего рынка – 500-600 млн.т. Нефтепродукты в основном закупаются в России, Литве и Белоруссии. По экспертной оценке, реэкспорт нефти и нефтепродуктов составляет 0,8-1 млн.т.

Динамика поставок топливно-энергетических ресурсов

	1997г.	1998г.	1999г.	2000г.
Бензин (тыс.т.)	71,7	43,2	178,5	726,8
Мазут (тыс.т.)	757,1	481,7	766,1	40
Газ (млрд.куб.м.)	1,12	1,26	1,3	1,38
Уголь (тыс.т.)	133,3	79,3	112,9	74
Электроэнергия (млн. квтч.)	867,56	464,7	863	537

НОРВЕГИЯ

Норвежские власти при формировании своей энергетической политики исходят из того, что энергообеспечение существенным образом влияет на уровень благосостояния общества и развитие производства. В Норвегии энергопотребление на душу населения находится на достаточно высоком уровне, который соответствует другим северо-

европейским странам, имеющим аналогичные климатические условия.

В энергетическом балансе Норвегии, и в этом его особенность, доминирует электроэнергия, практически полностью вырабатываемая на базе богатейших гидроресурсов страны.

В стране существует и эффективно действует разветвленная сеть малых ГЭС, которая создавалась в течение многих десятилетий и которая является основой энергообеспечения промышленности и бытовых хозяйств.

Широко используются с учетом рельефа местности каскадные и насосные электростанции.

Энергетическую политику Норвегии определяют следующие основные факторы: независимость от других стран в получении энергоносителей и самодостаточность в обеспечении энергией; колоссальные ресурсы как минерального сырья, так и гидроресурсов, составляющих основу производства электроэнергии; производство электроэнергии в настоящее время и в перспективе преимущественно на основе экологически чистых и возобновляемых источников энергии.

В норвежском энергобалансе, и в этом его специфика и коренное отличие от многих стран Европы, отсутствует производство электроэнергии на базе АЭС или ТЭС (на угле, мазуте и даже на природном газе).

1. Общее потребление нефти и газа в Норвегии
Природный газ в Норвегии в качестве энергоносителя не потребляется. Области его использования являются нефтедобыча (он закачивается в нефтяные пласты для повышения их отдачи) и производство хим. продукции.

Конечное потребление нефти/нефтепродуктов, электроэнергии и биотоплива* (в скобках – ежегодный прирост к пред.периоду)

	1980г.	1990г.	1999г.	2010г.	2020г.
Н/п для автотранспорта	156...187 (1,8)	222 (1,9)	230 (0,3)	241 (0,5)	
Другие н/п **	138...57 (-8,5)	53 (-0,8)	69 (2,4)	79 (1,4)	
Электроэнергия	269...349 (2,6)	393 (1,3)	420 (0,6)	444 (0,6)	
Биотопливо	26	38 (3,9)	46 (2,1)	57 (2)	63 (1)
Всего	589...631 (0,7)	714 (1,4)	776 (0,8)	828 (0,6)	

* – без учета энергосекторов и торг. мореплавания; ** – нефтепродукты, широко используемые для отопления жилья в частных домах.

Источник: Центр. статбюро Норвегии и Минфин.

Объемы производства/экспорта нефтепродуктов в Норвегии, тыс.т.

Продукт	1996г.	1997г.	1998г.	1999г.	2000г.
Автомобильный бензин	3216/.....3418/.....3233/.....3204/.....3398/.....1942	1806	1829	1830	2068
Др. виды автотоплива	694/.....586/.....778/.....990/.....1324/.....2836	4561	3563	4742	3557
Парафин	1253/.....1127/.....877/.....875/.....838/.....457	305	224	200	206
Промеж. продукты	6870/.....7126/.....6921/.....7279/.....8174/.....3528	3681	3760	3485	3501
Тяж. фракции нефти	1780/.....1878/.....1997/.....1958/.....1856/.....1476	1637	1428	1638	1488
Всего	13813/.....14135/.....13806/.....14306/.....15590/.....10239	11990	10804	11895	10821

Источник: Центр. статбюро Норвегии.

Основными поставщиками нефтепродуктов в Норвегии являются «Статойл» (32,5%), «Шелл» (28,6%), «Эссо» (22,2%), «Тидро/Тексако» (12,5%), «Джет» (1,1%), другие компании (3,1%).

В совокупности доказанные и предполагаемые запасы углеводородного сырья на норвежском

континентальном шельфе (НКШ) составляют порядка 13 млрд. стандартных куб.м. нефтяного эквивалента («коридор неопределенности» — от 11 до 17,5 млрд. стандартных куб.м. нефтяного эквивалента).

В целом на конец 2000г. было добыто 3 млрд. стандартных куб.м. нефтяного эквивалента или 23% от имеющихся ресурсов. Из остающихся 10,8 млрд. стандартных куб.м. нефтяного эквивалента объемы доказанных запасов составляют 6,1 млрд. стандартных куб.м. нефтяного эквивалента. При этом ожидается, что усилия, направленные на повышение отдачи нефтяных пластов, дадут еще почти 1 млрд. стандартных куб.м. нефтяного эквивалента.

В Сев. море доказанные запасы углеводородного сырья составляют в целом 6,9 млрд. стандартных куб.м. нефтяного эквивалента, из которых добыто 23 млрд. стандартных куб.м. нефтяного эквивалента.

В Норвежском море — 1,9 млрд. стандартных куб.м. нефтяного эквивалента, добыто — 176 млн. стандартных куб.м. нефтяного эквивалента.

В Баренцевом море обнаружены запасы в 0,3 млрд. стандартных куб.м. нефтяного эквивалента.

Прогнозируемые запасы составляют 3,7 млрд. стандартных куб.м. нефтяного эквивалента, которые распределяются следующим образом: Сев. море — 31%, Норвежское море — 43%, Баренцево море — 26%.

Совокупные объемы производства углеводородного сырья на норвежском континентальном шельфе составили в 2000г. 244 млн. стандартных куб.м. нефтяного эквивалента (рост на 7,5% по сравнению с 1999г.).

Объемы производства нефти на НКШ — 3,31 млн. б/д, включая природный газовый конденсат (6 место в мире, рост по сравнению с 1999г. примерно на 200 тыс. барр. В 2000г. прогнозируется незначительное уменьшение).

Потребление Норвегией нефти и нефтепродуктов составляет порядка 200 тыс. б/д, а нетто-экспорт — 3,08 млн. барр. (3 место в мире после Саудовской Аравии и России).

Норвежская сырая нефть — «брент бленд» — отгружается в следующие страны (распределение стран по принципу «первая страна-получатель»): Великобритания (22,1%), Норвегия (15,6%), Нидерланды (15,4%), Франция (12,8%), Швеция (6,1%), США (6,1%), ФРГ (5,9%), Канада (5,1%), другие страны (10,9%).

Поставки природного газового конденсата с НКШ составили в 2000г. примерно 12,7 млн. стандартных куб.м. нефтяного эквивалента.

Его рынок в Европе состоит из трех основных сегментов: отопление (пром. и бытовое, 60%), нефтехимия (30%) и автотопливо (10%).

Норвежский природный газ практически полностью поставляется в Европу по долгосрочным контрактам.

Экспорт природного газа составил в 2000г. 48,6 млрд. куб.м. (рост примерно на 7% по сравнению с 1999г.).

На долю норвежского газа приходится всего 2% мирового потребления газа (по данным Нефтяного директората Норвегии — порядка 2300 млрд. куб.м., причем 80% потребляется в самих странах-производителях и только остающиеся 20% продаются за рубеж).

Здесь Норвегия занимает 10 место в мире, являясь при этом одним из крупнейших поставщиков природного газа в Европу (примерно 10% потребностей в природном газе на европейском рынке покрывается за счет его импорта из Норвегии).

Норвежский газ поставляется в Австрию, Бельгию, Великобританию, Испанию, Италию (контракты с поставкой с 2001г. заключены), Нидерланды, Польшу, Францию, ФРГ и Чехию.

2. Структура потребления энергоносителей за счет поставок из других стран и использования собственных запасов. Норвегия является нетто-экспортером энергоносителей, импортируя их в очень небольших количествах и только для покрытия нужд нефтехим. (нефть) и металлургической (уголь) промышленности.

Норвегия не испытывает потребности в энергоносителях не потому, что сама производит их в огромных для страны объемах, а в связи с использованием идеальной модели энергообеспечения страны: практически полностью на базе возобновляемых гидроресурсов.

В 2000г. в Норвегии было выработано почти 143 твтч. электроэнергии, а нетто-потребление составило 112,7 твтч.

Увеличение по сравнению с 1999г. было обусловлено, прежде всего, ростом энергопотребления в течение последних 12 мес. в энергоемких отраслях промышленности — +2,5% (производство цветных металлов, целлюлозно-бумажная промышленность, производство хим. товаров, черная металлургия).

Электроэнергетический баланс Норвегии

	1998г.	1999г.	2000г.
Производство электроэнергии	117	122,7	143
+ импорт	8	6,5	1,5
— экспорт	4,4	8,3	20,6
— потребление насосными станциями	0,8	0,6	0,9
— нетто-потери*	9,8	10,1	10,3
Нетто-потребление внутри страны	110	110,1	112,7
— побочное производство электроэнергии	5,3	4,7	5,6
— энергоемкие отрасли индустрии	32,1	31,5	33,4
— обычное энергоснабжение	72,6	73,9	73,8
* — включая потребление электроэнергии самими электростанциями			

Источник: Okonomiske analyser, 1/2001

Структура конечного потребления электроэнергии в Норвегии выглядит следующим образом: 38% приходится на промышленность и горную добычу, 24% на транспорт, 4% на другие отрасли норвежского хозяйства (рыбное и сельское хозяйство), 23% на бытовые хозяйства, 11% на другие группы потребителей.

3. Возможное изменение структуры потребления энергоносителей в перспективе в абсолютных и относительных величинах за счет использования альтернативных источников, сокращения или увеличения поставок из России и других стран.

В Норвегии созданы все предпосылки для реализации одной из приоритетных задач правительства: добиться наиболее экологически чистого в мире энергообеспечения страны.

Норвежские власти рассматривают вопросы будущего энергоснабжения страны прежде всего через призму сохранения существующей структуры производства энергии, то есть с минимальным использованием для этих целей минерального сырья.

Наращивание объемов производства энергии будет в соответствии с Долгосрочной программой соц.-эконом. развития Норвегии обеспечиваться в перспективе ростом использования новых возобновляемых источников энергии и новых технологий в области производства электроэнергии.

Наилучшими с точки зрения экологии альтернативами гидроресурсам являются такие источники, как энергия солнца, ветра, приливов, биоэнергия, а также энергия отходящего тепла.

Правительство Норвегии в перспективе планирует:

- построить электростанцию, работающую на природном газе, мощностью 6 твтч. к 2010г. (прежде всего, чтобы гарантировать себя от недостатка энергии в засушливые годы и снизить степень своей зависимости от гидроресурсов). Стратегия нынешнего правительства в области энергообеспечения предполагает некоторое изменение энергодолговесия страны в пользу природного газа. При этом оно исходит из того, что он имеет разнообразные сферы и возможности применения, в т.ч., например, в автотранспорте, в пром. производстве;
- ограничить освоение гидроресурсов;
- построить к 2010г. ветровые электростанции общей мощностью 3 твтч.;
- увеличить к 2010г. получение электроэнергии на базе использования отходящего тепла на 4 твтч.;
- осуществить крупномасштабные мероприятия в области энергосбережения.

Таким образом, к 2010г. в энергодолговесии страны на долю нетрадиционных для Норвегии источников энергии будет приходиться всего около 10% от общего объема производства, при этом на электроэнергию, вырабатываемую на базе природного газа порядка 4,5%.

Появились сообщения о возможном использовании в будущем для выработки электричества энергии приливов. Данная идея представляется достаточно перспективной, поскольку Норвегия обладает колоссальной по протяженности береговой линией и многочисленными фьордами, позволяющими эффективно реализовать эти проекты.

В Норвегии исходят из того, что потребление энергии в перспективе не уменьшится. При этом делается упор на то, что либерализация энергетического рынка Европы приведет к тому, что цены на электроэнергию будут во все возрастающей степени зависеть от ситуации на европейском рынке.

Производство и потребление электроэнергии в Норвегии, твтч.

	1980г.	1990г.	1999г.	2005г.	2010г.	2020г.
Производство внутри страны	84	122	122	121	133	139
– нетто-экспорт	1	16	2	10	6	5
– брутто-внутр. потребление	84	106	121	131	127	133
– потери, пост. погрешности *	9	8	10	10	10	10
– нетто-внутр. потребление	75	98	111	121	117	123

* – расхождения между суммами отдельных позиций и общим показателем объясняются округлением.

Источник: Долгосрочная программа соц.-эконом. развития Норвегии

Одновременно предполагается, что в период 2005-10гг. в Норвегии уменьшится относительный импорт электроэнергии по следующим причинам: будут осуществляться эффективные меры для уменьшения выбросов в атмосферу, что приведет к серьезным изменениям в структуре норвежского хозяйства; начнется производство электроэнергии

на базе природного газа; будут реализовываться проекты использования альтернативных источников энергии.

Таким образом, некоторые изменения в энергодолговесии Норвегии не будут в перспективе увязываться ни с увеличением, ни с уменьшением поставок энергоносителей из России или др. стран.

4. Ценовые диапазоны на энергоносители в Норвегии. Развитие ситуации в течение двух последних лет показало, насколько быстро могут меняться цены на сырую нефть и сколь трудно предугадать в каком направлении пойдет это развитие. В середине фев. 1999г. цена на нефть находилась в течение краткого периода времени на уровне 75 крон за баррель (порядка 9 долл. по тогдашнему курсу), а в течение 2000г. была на устойчиво высоком уровне, превышая иногда 300 крон за баррель (32-33 долл.).

В целом в течение 90гг. цена на нефть составляла 139 крон за барр. (в ценах 2000г.).

Средняя цена на сырую нефть (марки «брент бленд») выросла с 18,1 долл. за барр. в 1999г. до 28,6 долл. за барр. в 2000г. Поскольку рост цен на нефть сопровождался значительным укреплением курса доллара относительно норвежской кроны, то в кронном выражении это увеличение было еще существеннее: со 141 до почти 250 норвежских крон за баррель (+ 78%).

В 2001г. цены на нефть продолжают оставаться на достаточно высоком уровне и, в основном, превосходят верхнюю границу коридора, установленного ОПЕК: 22-25 долл. за барр.

В Норвегии отмечают, что появление иных конкурентоспособных энергоносителей может привести к падению спроса на нефть. При этом, однако, не следует забывать, что развитие технологий добычи нефти окажет позитивное влияние на рост предложения этого важнейшего пока энергоносителя.

Цены на основные энергоносители в Норвегии

	Уголь*		Нефть		Электроэнергия	
	эксп.	имп.	эксп.	имп.	эксп.	имп.
Производство внутри страны	84	122	122	121	133	139
Конец 2000г.	155	80-85	217	207	0,011	0,014
Апрель 2001г.	165	80-85	184	180	0,021	0,022

* – позиция неспецифицирована. Данные Центр. статбюро Норвегии

Цены на электроэнергию для бытовых хозяйств, Эре/квтч.

	общ. стоим.	стоим. ЭЭ	стоим. услуг энергосети
1999г.	45,5	22,3	23,2
2000г.	47,5	24,2	23,3

Источник: Долгосрочная программа соц.-эконом. развития Норвегии

Предполагается, что рост цен на электроэнергию в перспективе будет обусловлен выполнением положений Киотского протокола, предполагающих, как известно, увеличение затрат для снижения выбросов в атмосферу.

Цены на все без исключения нефтепродукты в последнее время в Норвегии резко выросли, что обусловлено значительным ростом стоимости сырья. При этом необходимо отметить высокую степень их «подвижности» и колебаний в течение непродолжительных промежутков времени, прежде всего цен на бензин (пределы колебаний от чуть более 1 долл. до 1,1-1,2 долл./л.), отопительный мазут и парафин, поскольку они с некоторым запозданием следуют за ценой на сырую нефть.

ПОЛЬША

Собственные запасы нефти в Польше незначительны. Ежегодная добыча составляет 0,3-0,4 млн.т. Доля нефти в энергетическом балансе страны – 17,3%. Внутренние потребности удовлетворяются за счет импорта, в основном из России (более 80%). Несмотря на попытки Польши диверсифицировать источники получения нефти, Россия на ближайшую перспективу останется основным поставщиком этого энергоносителя.

Разведанные запасы природного газа в Польше оцениваются в 146 млрд.куб.м. Ежегодная добыча составляет 3,7 млрд.куб.м. Доля природного газа в энергетическом комплексе страны – 9,5%. Внутренние потребности удовлетворяются за счет импорта, в основном из России. Незначительные количества поступают из Германии и Голландии.

Основные направления энергетической политики Польши до 2020г. в части газообеспеченности: увеличение собственной добычи газа; увеличение импорта газа из России, в т.ч. по газопроводу Ямал-Зап. Европа; строительство хранилищ газа на территории Польши; поиск альтернативных источников импорта газа.

К 2010г. потребление газа в Польше возрастет до 22-27 млрд.куб.м в год.

Единственным на сегодня возможным альтернативным источником получения газа является Норвегия (подписан контракт о поставках газа начиная с 2001г. 500 тыс.куб.м в год).

Имеющиеся договоренности о долгосрочных поставках природного газа в Польшу, сложившаяся система газопроводов создают в целом хорошую основу для поставок рос. газа в Польшу. Кроме того, накопленный ОАО «Газпром» опыт сотрудничества в Польше может быть востребован при строительстве в Польше ТЭС и создании подземных хранилищ газа.

Угольная отрасль является одной из важнейших и социально значимых отраслей польской экономики. Добыча каменного угля концентрируется в одном из старейших и самом крупном в Центр. Европе угольном бассейне – Катовицком. На него приходится 97% добычи угля в Польше. Ежегодная добыча угля к 1998г. снизилась с 137-138 млн.т до 116 млн.т. Доля угля в энергетическом балансе страны составляет 73%.

Добыча угля в Польше нерентабельна. И хотя реализация программы реструктуризации отрасли дает определенные положит. результаты, отрасль продолжает оставаться убыточной.

Для дальнейшего исправления ситуации в угледобывающей отрасли, в частности, предусматривается к 2002г. сокращение ежегодной добычи до 112 млн.т., ликвидация нерентабельных шахт, снижение числа занятых до 126 тыс.чел. и отказ от регулирования внутренних цен на уголь. Реализация данной программы, по мнению правительства, позволит с 2001г. сделать этот сектор экономики рентабельным, ликвидировать пошлины на импорт угля.

До 1998г. экспорт рос. угля в Польшу постоянно рос и имел хорошие перспективы. С середины 1998г. Польша начала предпринимать меры по ограничению доступа рос. угля на свой рынок. Первоначально была введена неавтоматическая регистрация импорта угля из России, а с янв. 1999г. установлен импортный контингент, который на

2000г. составил 1 млн.т. и сохранится до конца 2001г. Ежегодные потери рос. стороны от этого шага польской стороны составляет 60 млн.долл. С учетом общей ситуации, складывающейся в области ТЭК, оправданно продолжать работу с польской стороной по отмене ограничений на экспорт рос. угля.

Установленные энергетические мощности в состоянии обеспечить полностью внутренние потребности Польши в электроэнергии. Ежегодное потребление составляет 140 млрд.квтч. Только во время пиковых нагрузок доп. количество покрывается за счет импорта – около 1,5 млрд.квтч. в год (в основном из Литвы, Украины и Белоруссии). Экспорт электроэнергии (главным образом в Германию, Австрию, Чехию и Словакию) не превышает 4,5 млрд.квтч. По оценкам, в ближайшие 20 лет потребность в электроэнергии в Польше увеличится на 50%.

Польша активно стремится войти в европейскую энергетическую систему. В марте 2000г. произошло соединение по дну Балтийского моря энергетических сетей Польши и Швеции. Первоначально электроэнергия будет поставляться в Польшу. В последующем ее поставки начнутся в обе стороны.

В 1998г. подписано соглашение о сотрудничестве между РАО «ЕЭС России» и АО «Польские энергетические сети».

Доля нефти в энергобалансе страны составляет 17,3%. Доля природного газа в энергетическом балансе страны составляет 9,2%.

Структура потребления нефти (по итогам 2000г.)

Источники	Объем (млн.т)	Доля (в%)
Всего:	18,1	100
Собственная добыча	0,3	1,9
Импорт из России	16,3	89,6
Импорт из др. стран (Великобр., Норвегия, Алжир)	1,5	8,5

Структура потребления природного газа (по итогам 2000г.)

Всего:	11,2	100
Собственная добыча	3,6	32,1
Импорт из России	6,8	60,7
Импорт из других стран (Германия, Норвегия)	0,8	7,1

В соответствии с Основными положениями энергетической политики Польши до 2020г. (приняты правительством в фев. 2000г.) доля природного газа в энергетическом балансе страны к концу этого периода должна составить 19-20% (в зависимости от сценариев развития экономики), а нефти – 19-23%. Доля альтернативных источников энергии (ветер, биомасса, гидро- и геотермальные источники и т.д.), которая в настоящее время составляет 5%, к 2020г. вырастет незначительно – до 6-7%. Основу будет также составлять каменный и бурый уголь.

Согласно этому документу, потребление газа в 2010г. составит 18,5-22 млрд.куб.м. При стабильной собственной добыче около 4 млрд. куб.м. в год Польша вынуждена будет импортировать ежегодно 14,5-18 млрд. куб. м. газа. Несмотря на предпринимаемые Польшей попытки диверсификации источников получения газа, импорт газа из России будет увеличиваться. Согласно имеющемуся ямальскому контракту в 2010г. рос. поставки газа должны составлять 12,5 млрд. куб. м. При этом поляки постоянно озвучивают необходимость пересмотра условий (take or pay) этого контракта.

Перспективы увеличения собственной добычи нефти весьма скромны. К 2020г. она может составить до 0,8 млн. т. в год. Возрастающие потребности экономики в этом углеводороде будут удовлетворяться за счет импорта, который к 2010г. прогнозируется на уровне 22-24 млн.т. в год.

В отношении нефти у поляков не существует, как в случае с природным газом, рос. синдрома. Перевалочные мощности гданьского терминала (20 млн.т. нефти в год) в случае необходимости смогут на 100% обеспечить удовлетворение импортных потребностей в нефти. Поэтому в перспективе Польша будет руководствоваться в этом вопросе эконом. критериями, т.е. продолжать импортировать возрастающие количества нефти из России по трубопроводу, и доля России в общем импорте нефти, скорее всего, сохранится.

Что касается цен, то Польша импортирует морским путем нефть более высокого качества и цена ее выше российской. Цена на рос. газ ниже цены газа, получаемого Польшей, либо газа, который она будет в перспективе получать из альтернативных источников.

Румыния

Основу рос. экспорта в Румынию составляет нефть и нефтепродукты (580 млн.долл.), газ природный (326 млн.долл.), уголь (81 млн.долл.), составившие 88% его объема. Поставки угля в 2000г. выросли по сравнению с 1999г. в 2,7 раза.

Россия на 100% удовлетворяет потребности Румынии в природном газе, на 88% — в нефти, на 30% — в угле.

Румыния практически полностью удовлетворяет потребности в электроэнергии за счет собственного производства. В настоящее время прорабатывается вопрос поставки электроэнергии из России в Румынию.

	1998г.	1999г.	2000г.
Наименование позиции	Всего	Произв-во	Импорт
Производство электроэнергии	117,0	122,7	143
Уголь (млн.т.)	32	29,3	2,7
Газ природный (млрд.куб.м.)	16,7	13,6	3,1
Нефть (млн.т.)	10,7	6	4,7
Электроэнергия (млрд.квтч.)	21	20,2	0,8

Словакия

В 2000г. в Словакию из России было поставлено:

Наименование позиции	Кол-во	Сумма
Нефть (млн.т.)	5,39	647
Природный газ (млрд.куб.м.)	7,45	443
Ядерное топливо		70,9
Энергетический уголь (млн.т.)	1,0	35,7

В структуре рос. экспорта на уголь приходится 2,6%, нефть сырую — 48,1%, газ природный — 32,9% от общего объема поставок товаров из России в Словакию.

За счет импорта из России Словакия удовлетворяет потребности на 100% в нефти, природном газе, ядерном топливе и на 25-30% — в угле.

Словацкая сторона проявляет заинтересованность в строительстве газопровода Ямал — Зап. Европа: это обеспечит стабильность поставок природного газа из России, а также поступления за транзит газа через территорию Словакии.

В то же время ЕС выдвигает требования диверсификации источников энергоносителей.

Поставки газа и нефти осуществляются на долгосрочной основе.

Существенных изменений в структуре рос. экспорта не предвидится.

Потребности Словакии в электроэнергии на 70% удовлетворяются за счет атомной энергии, производимой на АЭС «Богунце» и «Моховце».

Словения

В Словении производится ежегодно 12,2 млрд. квтч. электроэнергии.

Потребности в энергетических углях удовлетворяется почти полностью за счет словенского производства. Ежегодная добывается 6,8 млн.т. угля (лигнитов).

Основу рос. экспорта в 2000г. в Словению составляют поставки энергоносителей — 78 млн.долл. (49%), среди которых основную долю составляют природный газ (63,9 млн.долл.), нефть и нефтепродукты 14,1 млн.долл. Поставки природного газа в 2000г. производились в объеме 595 млн.куб.м.

ГЭС «Плава», «Доблар», «Доблар2» планируются к вводу в эксплуатацию, дополнительно будет производиться 40 мвт.

Словения совместно с Хорватией владеет АЭС Кршко. АЭС располагает 664 мвт. производственных мощностей. Ежегодное производство электроэнергии на АЭС — 2360 гвт.

Финляндия

Главными видами местных источников энергии в Финляндии являются древесина, гидроэнергия и торф, ископаемых источников энергии и урана нет, поэтому страна, в значительной степени, зависит от импортных энергоносителей, таких, как нефть, газ, уголь, ядерное топливо.

В 2000г. в Финляндии в целом была использована энергия в 31,5 млн.т. в нефтяном эквиваленте.

Потребление нефти и природного газа составило значительную долю в общем объеме используемых финнами источников энергии. В частности, в 2000г. потребление нефти составило 8,3 млн.тнэ, а природного газа 3,4 млн.тнэ.

Поскольку Финляндия имеет весьма ограниченные запасы энергетического сырья (используемые древесина, гидроэнергия и торф составляют 4,3% от общего объема энергопотребления), то основным источником энергии является импортное сырье.

Потребители	Цены (пенни/квтч.) на электроэнергию для различных потребителей в Финляндии				
	1996г.	1997г.	1998г.	1999г.	2000г.
Владельцы квартир	59,3	59,8	57,9	56,5	56,3
Владельцы отдельных домов	50,8	52,4	51,4	50,6	50,0
Сельское хозяйство	49,2	50,9	48,5	47,4	46,3
Промышленность:					
- мал. предприятия (до 0,15 гвтч.)	41,1	39,8	38,9	38,0	37,1
- ср. предприятия (до 2 гвтч.)	33,5	32,0	31,7	30,6	30,2
- ср. предприятия (до 10 гвтч.)	32,7	31,6	31,2	30,1	28,6

Для справки: 1 фmk = 100 пенни

Средний курс доллара США к финляндской марке по годам: 1995г. — 4,3658 фmk, 1996г. — 4,5905 фmk, 1997г. — 5,1944 фmk, 1998г. — 5,3415 фmk, 1999г. — 5,5787 фmk, 2000г. — 6,4521 фmk.

Всего в 2000г. Финляндия импортировала энергоносителей на 25,674 млрд. фmk.

При этом объемы импорта по видам энергетического сырья распределяются следующим образом: энергетический уголь — 5,065 млн.т. (1,235 млрд.фmk), кокс — 497 тыс.т. (311 млн.фmk), сырая

нефть — 11,613 млн.т. (15,651 млрд.фмк), бензин — 412 тыс.т. (845 млн.фмк), бензин с более низким октановым числом — 1,71 млн.т. (2,896 млрд.фмк), дизтопливо — 1,244 млн.т. (2,896 млрд.фмк), мазут — 674 тыс.т. (680 млн.фмк), природный газ — 3,978 млрд.куб.м (2,522 млрд.фмк), ядерное топливо — 43 т. (334 млн.фмк), электроэнергия — 4,435 млрд.квтч. (4,785 млрд.фмк).

Основными экспортёрами энергоносителей в Финляндию являются Россия (13,267 млрд.фмк), Норвегия (4,642 млрд.фмк), Дания (3,201 млрд.фмк) и Великобритания (1,436 млрд.фмк).

С учетом увеличения потребностей Финляндии в энергоресурсах, что связано прежде всего с интенсивным развитием промышленности страны, на долю которой приходится 50% от общего энергопотребления, в стране разрабатываются различные варианты изменения структуры потребления энергоносителей за счет использования ядерной энергии и альтернативных источников.

В Финляндии продолжается работа по подготовке к принятию принципиального решения о сооружении новой АЭС, которая в перспективе сможет значительно улучшить обеспечение потребности страны в электроэнергии и позволит выполнить Киотское соглашения.

В рамках рос.-финляндского сотрудничества в области ядерной энергетики Россия поставляет на АЭС «Ловиса» ядерное топливо, ежегодный объем поставок которого составляет 20 т. на 22 млн.долл.

В работе по поиску альтернативных источников энергии в Финляндии особое значение придается развитию гидроэнергетики, ветровой, солнечной энергетики, а также изысканию способов использования восстановленной биомассы и древесины.

Доля потребления возобновляемых источников энергии в общем объеме потребления Финляндии постоянно растет. В частности, в 2000г. использование гидроэнергии и энергии ветра составило 1,242 млн.тнэ. Планируется, что производственный потенциал ветровой и солнечной энергетики к 2010г. возрастет примерно в 10 раз.

Финляндия также не исключает вариант восполнения недостатка энергии за счет увеличения импорта в долгосрочной перспективе (2010г.) энергоносителей из-за границы и в частности, газа и электроэнергии из России.

Контрактом, подписанным 12.03.1994г. между ВЭП «Газэкспорт» и финским концерном «Фортум», предусмотрено увеличение поставок российского газа в Финляндию до 7,7 млрд.куб.м. к 2014г., а по контракту между ГУП ВО «Технопромэкспорт» и концерном «Фортум» рос. сторона в 2001-07гг. планирует осуществлять поставки электроэнергии в Финляндию в объеме 2,5 млрд.квтч. в год. При этом в случае пуска 5 и модернизации 4 блоков Выборгского преобразовательного комплекса появится возможность увеличения объемов поставок рос. электроэнергии в Финляндию.

Анализ динамики цен на основные энергоносители в Финляндии свидетельствуют об их устойчивом повышении.

Потребительские цены на энергоносители на рынке Финляндии

	1996г.	1997г.	1998г.	1999г.	2000г.
уголь фмк/т.....	309	437	472	457	538
газ фмк/1000куб.м.....	685	729	695	739	974
торф фмк/мвтч.....	45,9	45,2	45,2	44,1	44,6
древесина фмк./мвтч.....	55	46	44	46	46

Сотрудничество с Финляндией в отраслях ТЭК координируется Рабочей группой по энергетике Рос.-Финляндской МПК по эконом. сотрудничеству. 5 сессия Комиссии состоялась 6 апр. 2001 т. в Хельсинки.

Последнее заседание Рабочей группы состоялось в Москве 18 мая 2001г.

В центре внимания Рабочей группы по энергетике находятся вопросы поставок электроэнергии из России в Финляндию, строительство Сев.-Зап. ТЭЦ в г.С.-Петербурге, сотрудничество в газпроме и вопросы строительства Балтийской трубопроводной системы.

1. Сотрудничество в области электроэнергетики

1.1. Экспорт электроэнергии в Финляндию. Поставки электроэнергии в Финляндию осуществляются по контрактам между ГПВО «Технопромэкспорт» и фирмой «Иматран Войма» и между РАО «ЕЭС России» и фирмой «Похьелан Войма». Общий объем поставок составляет около 5 млрд.квтч. в год. Поставки осуществляются ритмично по согласованному графику.

В связи с прогнозируемым существенным приростом энергопотребления в Финляндии экспорт из России может увеличиться до 7-7,5 млрд. квтч. в 2002-05 гг. и до 9 млрд. квтч. в 2010г.

В конце 1999г. РАО «ЕЭС России» подписан новый долгосрочный контракт с компанией РВО на поставки электроэнергии, ГУП «Технопромэкспорт» заключило контракт с компанией «Фортум Пауэр энд Хит» на поставки электроэнергии до 2007г.

Отношения с финскими компаниями не ограничиваются только коммерческими контрактами на поставку электроэнергии. Успешно развиваются отношения с финским сетевым оператором — компанией «ФинGRID». В 2000г. между РАО «ЕЭС России» и «ФинGRID» подписан Межсистемный договор, фиксирующий общие принципы использования межгос. передачи Россия-Финляндия, и направленный на развитие и обеспечение надежной работы межгос. передачи. Договор устанавливает единые и одинаковые правила для всех продавцов и покупателей электроэнергии, а также порядок их взаимодействия с сетевыми операторами России и Финляндии. Важно, что при разработке этого договора учитывались принципы работы скандинавской биржи «НордПул», опыт работы которой внимательно изучается и при подготовке программы реструктуризации РАО «ЕЭС России».

В 2000г. подписан договор между РАО «ЕЭС России» и «ФинGRID» о строительстве третьей линии 400 кв. Выборг (Россия)-Кюми (Финляндия), что позволит увеличить пропускную способность межгос. передачи с 1000 до 1400 мвт.

1.2. Строительство Сев.-Зап. ТЭЦ (4 блока по 450 мвт.) в С.-Петербурге осуществляется консорциумом П.С.И. (Полар-Симспс-ИВО) по контракту от 18.06.93г. Сооружение ТЭЦ начато по постановлению Правительства РФ от 02.07.92г. №459 «О строительстве Сев.-Зап. ТЭЦ в С.-Петербурге» и организации производства парогазовых установок».

Торжественный пуск в эксплуатацию энергоблока №1 ТЭЦ при участии В.В. Путина был осуществлен 22.12.2000г.

Осуществлена синхронизация первого энергоблока ТЭЦ с энергосистемой. Второй блок электростанции будет пущен в эксплуатацию в начале

2003г. Учитывая значительные затраты, связанные с сооружением Сев.-Зап. ТЭЦ, РАО «ЕЭС России» осуществляет комплекс мероприятий, направленных на привлечение внешнего финансирования для завершения строительства первой очереди электростанции (2 блока по 450 мвт. каждый). В частности, выполнена с привлечением независимых экспертов оценка фин., тех. и юр. состояния объекта, на основании которой потенциальным инвесторам будет предложено принять участие в конкурсе на осуществление проекта. Компания «Фортум» намерена участвовать в конкурсе инвесторов. РАО «ЕЭС России» планирует провести необходимые консультации с компанией «Фортум» по строительству станции.

Сроки строительства второй и третьей очередей ТЭЦ уточняются.

22 янв. 2001г. в С.-Петербург была направлена делегация ГУП «ВО «Технопромэкспорт» для проведения консультаций с финской стороной по вопросу финансирования строительства второй и третьей очередей строительства ТЭЦ.

Ввод в эксплуатацию первого энергоблока позволит привлечь инвест. средства для завершения строительства второго блока и решить задачу по созданию крупного, высокоэкономичного, экологически чистого, централизованного поставщика тепла.

РАО «ЕЭС России» предполагает провести конкурс по продаже части акций Сев.-Зап. ТЭЦ иностр. стратегическим инвесторам и приглашает компании Финляндии принять участие в этом конкурсе.

2. Сотрудничество в области газпрома. Поставки природного газа в Финляндию осуществляются с 1974г. — с 1,4 млрд. куб. м. до 4,18 млрд. куб.м. в 1999г., что составляет 2,07% от всего рос. экспорта природного газа. Всего за указанный период в Финляндию было поставлено 55 млрд. куб. м. природного газа.

В 1999г. поставлено 4,18 млрд. куб.м. газа (100% к уровню 1998г.).

В марте 1994г. был подписан новый контракт на срок до 2014г. Предусмотрено наращивание поставок газа с 5,76 млрд. куб. м. в 2000г. до 7,7 млрд. куб.м. в 2014г.

Обращает на себя внимание проблема расширения использования природного газа в электроэнергетике. В янв. 1997г. РАО «Газпром», АО «Несте» и АО «Газум» подписали протокол о строительстве электростанции на территории Финляндии, работающей на рос. природном газе. При этом серьезную конкуренцию использованию природного газа для производства электроэнергии в Финляндии составляет каменный уголь. Доля природного газа в производстве электроэнергии в Финляндии составляет всего 6%, а импортируемого каменного угля 18%; цена на топливо в тарифе на электроэнергию составляет по природному газу 1,2 цента/квтч., по каменному углю 0,86 цента/квтч.

Создание новых маршрутов транспорта энергоносителей из России в Зап. Европу по обеспечению энергетической безопасности является важной составляющей «Северного измерения» — полит. инициативы ЕС.

В янв. 1997г. РАО «Газпром», компания «Несте» («Фортум Ойл энд газ») и их СП «Газум» подписали протокол о намерении создать в Финлян-

дии совместную компанию для разработки и реализации проекта по строительству газопровода в Сев. Европе. Эта компания — «Нордтрансгаз» — уже создана.

Североевропейский газопровод предназначен для подачи рос. природного газа в Зап. Европу по новому маршруту через регион Балтийского моря на побережье Германии со Штокмановского газоконденсатного месторождения. Месторождение расположено в глубоководной части Баренцева моря в 650 км к сев.-западу от г. Мурманска. Запасы газа оцениваются в 2536,4 млрд. куб. м.

Североевропейский газопровод позволит: обеспечить диверсификацию экспортных потоков газа и возможность их маневрирования; соединить напрямую рос. поставщиков газа с потребителями стран ЕС; связать Скандинавский регион с общеевропейской газовой сетью; снизить степень риска за счет расположения большей части газопровода в пределах ЕС; обеспечить страны ЕС новой возможностью для импорта газа; разнообразить маршруты поставок.

Компания «Нордтрансгаз» закончила разработку ТЭО, в котором рассмотрены вопросы осуществимости строительства газопровода через акваторию Балтийского моря, выполнен полный комплекс морских инженерно-изыскательских работ, проведена правовая и эконом. оценка реализации проекта.

Общая протяженность трасс газопровода варьируется от 1400 км. до 1600 км. При этом наибольшая длина морского участка газопровода от рос. побережья до побережья Германии составит 1200 км. Это будет самый большой в мире морской газопровод. Максимальная глубина укладки — 300 м.

По результатам анализа ТЭО акционеры «Нордтрансгаза» должны принять решение о реализации проекта.

Выполненное ТЭО — многофакторно и создает достаточную базу для проведения работ на следующих стадиях проекта, переход к которым будет осуществляться после выбора акционерами окончательного варианта маршрута газопровода.

В отношении возможного маршрута Североевропейского газопровода ОАО «Газпром» и АО «Несте» («Фортум») приняли решение 18 янв. 2001г. о целесообразности осуществления проекта по «морскому» варианту из России через Финский залив и Балтийское море к побережью Германии.

24 апр. 2001г. в Москве прошла встреча руководителей компаний: «Газпром» — Р.И. Вяхирева, «Рургаз» — Б.Бергмана, «Винтерсхалл» — Г.Детхардинга и «Фортум» — М. Вуориа, посвященная дальнейшим мерам по реализации проекта Североевропейского газопровода.

Стороны договорились о разработке ТЭО проекта, бизнес-плана и концепции организации финансирования с использованием ранее подготовленного «Газпромом» и «Фортумом» ТЭО Североевропейского газопровода.

Руководители компаний считают, что присвоение проекту газопровода Евросоюзом статуса «ТЕН» (Трансьевропейской сети) позволит получить полит. поддержку государств — членов ЕС в решении вопросов реализации проекта, а также решить проблему привлечения фин. средств ЕС, включая ресурсы Европейского инвест. банка. Для осуществления достигнутых на встрече договоренностей будет создана совместная рабочая группа.

Североевропейский газопровод позволит обеспечить страны ЕС новой возможностью поставок рос. природного газа и соединит газовые сети стран ЕС с Единой системой газоснабжения России. Это снизит полит. риски, оказывающие в настоящее время значительное влияние на надежность поставок газа в Зап. Европу.

3. Строительство Балтийской трубопроводной системы. Создание новых маршрутов транспорта энергоносителей из России в Зап. Европу по обеспечению энергетической безопасности является важной составной частью полит. инициативы ЕС – «Сев. измерение».

Указом президента РФ от 06.06.97г. №554 и постановлением правительства РФ от 16.10.97г. №1325 определен маршрут Балтийской трубопроводной системы (БТС) в составе существующих магистральных нефтепроводов Уса-Ухта-Ярославль-Кириши и строительством новых нефтепроводов Харьяга-Уса и Кириши-Приморск с нефтеналивным терминалом. Строительство объектов БТС ведет ОАО «АК «Транснефть».

Вместе с тем строительство отвода на Порвоо не соответствует стратегическим интересам России по следующим причинам.

– Отгрузка нефти из порта Порвоо противоречит идее создания БТС как нового независимого рос. экспортного направления и создаст новую, помимо порта Вентспилс, конкуренцию на балтийском рынке.

– Поставка нефти на НПЗ в Порвоо создает условия для поставки финской стороной нефтепродуктов в Сев.-Зап. регион России, что может негативно сказаться на рос. производителях нефтепродуктов.

– Поставка нефти на НПЗ в Порвоо могла бы быть осуществлена после исчерпания пропускной способности перевалочного комплекса в г.Приморске, и исключительно в этих целях.

Минэнерго РФ считает необходимым придерживаться согласованной линии по использованию рос. нефти в Финляндии только для переработки и неприемлемости реэкспорта нефти из России. Позиция рос. стороны, неоднократно подтвержденная на переговорах различного уровня, заключается в том, что необходимым условием реализации данного проекта является закупка финляндской стороной у России не менее 7 млн.т. нефти в год, причем для переработки, а не реэкспорта.

«Транснефть» считает целесообразным рассмотреть вопрос поставки нефти и Финляндию морем из Приморска в Порвоо. Такая схема предполагает, что закупка нефти будет производиться на общих основаниях и преимущественно для переработки нефти на местных НПЗ.

ОАО «АК «Транснефть» осуществляет строительство объектов первой очереди БТС производительностью 12 млн.т. нефти в год, ввод в эксплуатацию которой планируется в дек. 2001г. Одновременно «Транснефть» совместно с Минэнерго России и администрацией Ленинградской обл. прорабатывает вопрос развития БТС с доведением экспорта через нефтеналивной терминал в Приморске до 30 млн.т. нефти в год.

С целью повышения надежности и обеспечения экологической безопасности при эксплуатации магистральных трубопроводов на объектах БТС используются стальные трубы с заводским

полимерным покрытием рос. трубных заводов, применение которых одобрено Госгортехнадзором России, рос. научными и проектными организациями. Трехслойное полимерное покрытие труб соответствует современным требованиям межд. нормативных документов, в связи с чем доп. внешнее покрытие трубопроводов представляется излишним.

На этапе проектирования БТС предусматривался комплекс природоохранных мероприятий, обеспечивающих экологическую безопасность нефтепроводной системы как на стадии строительства, так и на стадии эксплуатации. В зонах потенциального экологического риска, где последствия аварий могут быть весьма серьезными (переходы через водные объекты, Карельский перешеек и район нефтеналивного терминала), были приняты особые тех. решения, обеспечивающие наибольшим уровнем экологической безопасности.

Полнота и достаточность природоохранных мероприятий была подтверждена Гос. экологической экспертизой.

В разработке экологического обоснования проекта БТС принимали участие специалисты-экологи из Германии, Финляндии, Дании и Голландии. Существенную финансовую поддержку проекту оказал ЕС, выделив на разработку экологического обоснования более 3 млн. экю.

Компания «Транснефть» изучила вопрос ледовой обстановки в порту Приморск, которая позволяет осуществлять круглогодичную отгрузку нефти при наличии танкеров ледового класса.

При переговорах с финской стороной затронут вопрос экологической безопасности в Балтийском море, в частности комплекса в Порвоо, включающего НПЗ и терминал с крупными подземными нефтехранилищами, склонными к трещинообразованию.

4. О возможности участия рос. организаций в строительстве на территории Финляндии новых энергоблоков и газопроводов. В электроэнергетике. ГУП «ВО «Технопромэкспорт» оказывал содействие финским компаниям в строительстве энергообъектов на территории Финляндии с 1970г. В настоящее время «Технопромэкспорт» не ведет такого строительства в Финляндии. Вместе с тем вопросы возобновления крупномасштабного сотрудничества рос. и финских организаций в области энергетического строительства на территории Финляндии постоянно рассматриваются представителями обеих стран на совместных встречах различного уровня.

Финские организации регулярно информируют рос. сторону о планах развития энергетики Финляндии и направляют запросы на технико-коммерческие предложения участия рос. организаций в сооружении объектов энергетики.

За последние 5 лет «Технопромэкспорт» получил запросы на участие в тендерах на сооружение 4 крупных электростанций в Финляндии. Вместе с тем уровень предъявляемых финскими заказчиками требований к закупаемому ими оборудованию и услугам превышает возможности удовлетворения их продукцией рос. производства, и возможности рос. участия в строительстве энергообъектов в этой стране остаются крайне низкими.

Тем не менее «Технопромэкспорт» продолжает поиск путей развития сотрудничества с финскими

фирмами как на территории обеих стран, так и в третьих странах.

Представляется перспективным совместное участие рос. и финских организаций в реализации на территории России и третьих стран проектов, финансируемых по линии межд. фин. институтов.

РАО «ЕЭС России» готово также участвовать в строительстве энергетических объектов в Финляндии и совместно с финскими компаниями рассматривает возможности реализации новых инвест. проектов как в России, так и в Финляндии.

В строительстве газопроводов. АО «Стройтрансгаз» начал осуществлять в окт. 2000г. по заказу компании «Газум» строительство газопровода «Лаппеенранта-Луумяки» протяженностью 24,1 км. и диаметром 914 мм.

По состоянию на 27 марта 2001г. сварочные и изоляционные работы выполнены полностью, вырыта траншея протяженностью 20,1 км., уложено 20 км. труб, ведется монтаж крановых узлов. Строительство газопровода планировалось завершить в июне 2001г.

К перспективным проектам строительства газопроводов на территории Финляндии, в которых может принять участие АО «Стройтрансгаз», можно отнести.

– Строительство (продолжение) газопровода от Луумяки до компрессорной станции «Валкеалан», протяженностью 50 км. Объявление торгов намечено на IV кв. 2001г.

– Строительство газопровода от компрессорной станции «Мянтсяла» до г. Турку протяженностью 240 км. и диаметром 500 мм. Объявление торгов и строительство планируются в 2002г.

ШВЕЦИЯ

1. Общее потребление в 2000г. нефти: 16,3 млн.куб.м., что эквивалентно 13,63 млн.т.; газа: 854 млн.куб.м.

2. Структура энергопотребления: энергия (электричество и тепло), вырабатываемое на АЭС: 213 твтч., 33% (топливо для АЭС импортируется); нефть и нефтепродукты: 195 твтч., 32% (импортируется); биотопливо: 93 твтч., 15%; ГЭС: 76 твтч., 12%; уголь и кокс: 27 твтч., 5% (импортируется); природный газ: 8 твтч., 2% (импортируется); потери: 4 твтч., 1%; ветроэнергетика: 0,4 твтч., 0,1%; всего 616 твтч.

Швеция удовлетворяет свои энергетические потребности частично за счет импорта энергоресурсов, прежде всего ядерного топлива, нефти, природного газ и угля, частично за счет внутренних – гидроресурсы, биотопливо и торф. Таким образом, зависимость Швеции от импорта энергоресурсов составляет 40%.

3. Рост энергопотребления в целом в ближайшее время (до 2002г.) составит 0,3%, а потребления электричества – 3%. Возможное изменение в структуре энергопотребления связано с решением Швеции прекратить эксплуатацию всех АЭС до 2010г. Однако ясного механизма его выполнения до настоящего времени не существует и пока, в окт. 1999г., выведен из эксплуатации только 1 блок АЭС «Барсебек» мощностью 800 мвт. По всей видимости, сроки вывода из эксплуатации АЭС будут несколько пролонгированы с учетом их физ. износа и проводиться последовательными этапами, ориентировочно до 2020г. Шведские АЭС характеризуются высоким уровнем использования

установленной мощности – 85-90%. Доля России в поставках топлива для АЭС составляет порядка 10%.

Ожидается, что производство электричества внутри страны снизится до 2002г. с 140 до 138 твтч.

Структура производства электроэнергии выглядит следующим образом: 48% вырабатывается на ГЭС, 46% – АЭС, 6% – на различного типа ТЭС и 0,2% приходится на ветроэнергетику. В перспективе введение новых мощностей ГЭС и установок, использующих уголь и кокс, маловероятно по эконом. и экологическим соображениям.

Импорт электроэнергии в 2000г. составил 18,3 твтч.

Мощности ЛЭП, связывающих Швецию с другими странами

	ЛЭП	Мощность, мвт.
Норвегия	Юж. Норвегия	1800
	Центр. Норвегия	500
	Север. Норвегия	300
Дания	Север. Норвегия	1350
	Швеция-Зиланд	1800
Финляндия	Контискан-1	300
	Контискан-2	400
Германия	Северная	1400
	Финоскан	515
Польша	Балтийское кольцо	450
		800

По оценкам шведских экспортеров, почти 30% импортируемой шведами из Финляндии электроэнергии имеет рос. происхождение.

В перспективе, до 2020г., в Швеции появится и будет плавно нарастать дефицит энергоснабжения в объеме до 100 твтч. Четкой гос. программы по его преодолению пока не подготовлено. По всей вероятности, страна рассчитывает покрыть его за счет импорта электроэнергии из сопредельных стран – Финляндии, Норвегии, Дании, Германии и Польши, т.е. опосредственным образом за счет энергоснабжителей рос. происхождения или за счет реэкспорта рос. электроэнергии. Строительство новых мощностей электростанций в стране не проводится, равно как и гос. программы по стимулированию такой работы (за исключением НИОКР экологической направленности, которые оказывают незначительное воздействие на ситуацию в целом) не имеется.

Реализуется программа гос. поддержки ветроэнергетики, целью которой является увеличение производства электроэнергии на этих установках еще на 0,5 твтч. до 2002г. По теоретическим расчетам, в самом благоприятном случае максимальная производительность ветроэлектростанций в Швеции к 2050г. могла бы составить 29 твтч. Планируется, что выработка энергии с использованием биотоплива вырастет с 93 твтч. до 101 твтч. в 2002г.

Потребление нефти и нефтепродуктов стабильно со слабой тенденцией к повышению.

Перспективы развития потребления природного газа не ясны. Продажа гос. компанией Vattenfall контрольного пакета акций в предприятии Vattenfall Naturgas AB (состоялось 18.6.2001г.) энергетическим компаниям Ruhrgas, Statoil, Fortum и датскому поставщику газа фирме Dong указывает на принятое решение отказаться от участия государства в развитии газовой распределительной системы и передачу этой функции на плечи частных инвесторов. Пропускная способность действующего газопровода длиной 300 км. используется сейчас только наполовину.

Рост потребления газа, вероятно, будет значительным. Газ будет целиком импортироваться из Дании, поскольку основным клиентом газовых компаний являются пром. предприятия, расположенные преимущественно в южной и юго-зап. части страны. Перевод новых предприятий на газовое энергоснабжение позволит высвободить часть электроэнергии для направления ее затем в сектор частного потребления, ответственный за большую долю роста спроса.

Увеличение доли России на местном рынке нефти и газа (сейчас не более 10% поставок нефти, 0% газа) возможно, однако только при условии активности с рос. стороны, поскольку Швеция традиционно ориентируется на поставки из региона Сев. моря (55% всего импорта нефти) и Бл. Востока (25% импорта нефти).

По мере истощения месторождения в Сев. море, а также с учетом сложной полит. обстановки на Бл. Востоке возникает реальная возможность увеличения поставок энергоресурсов из России.

4. Решающее влияние на цены энергоносителей в Швеции оказывают биржевые торги. Цена на электричество определяется на бирже Nord Poll и колеблется в районе 0,2 шведской кроны за 1 квтч. (по состоянию на 29.06.01г. 1 долл. — 10,79 шв.крон), цена для конечного потребителя — 0,75-1,1 шв.крон/квтч. Цена на нефть в Швеции зависит от конъюнктуры на нефтяной лондонской бирже, и составляет 220 долл. за т. Мазут 1 — 1500-1600 шв.крон за куб.м., мазут 4 — 990-1050 шв.крон за куб.м. Стоимость 95-октанового бензина колеблется в пределах 2-2,35 шв.крон за литр, цена для конечного потребителя 9,5-10 шв.крон за литр. Цена природного газа составляет 180-220 шв.крон/мвтч. (1,75-2,14 шв.крон/куб.м.), угля 327-372 шв.крон/т., биотопливо (дрова) 81-88 шв.крон/куб.м. Все цены (без доп. ссылок) указаны для оптовых закупок без учета последующего налогообложения (НДС, налог на охрану окружающей среды, энергетический налог), которые оплачивает конечный потребитель.

ЧЕХИЯ

Поставки природного газа из России в Чехию осуществляются на основе долгосрочного контракта, подписанного 15.10.1998г. между чешским гос. предприятием «Трансгаз» и ООО «Газэкспорт», дочерней фирмой концерна «Газпром». Контракт на 10 млрд. долл. предусматривает поставку в Чехию 6-7 млрд. куб.м. природного газа ежегодно в течение 15 лет. Тем самым газ из России удовлетворяет 75% потребностей Чехии.

Наряду с этим действует долгосрочный (до 2020г.) договор об условиях платного транзита рос. природного газа через территорию Чехии в страны Зап. Европы в ежегодном объеме 30 млрд. куб. м.

В 2000г. поставки природного газа из России в Чешскую Республику составили 7,4 млрд. куб.м. (в 1999г. — 8 млрд. куб.м.). При этом 2 млрд. куб.м. природного газа зачтено в счет оплаты за транзит через территорию Чехии в страны Зап. Европы.

Поставки газа из Норвегии осуществляются с 1997г., их объем к 2002г. достигнет 3 млрд. куб. м. Политика диверсификации источников энергоносителей проводится в соответствии с требованиями ЕС.

В 2000г. в Чехию из России было поставлено 4 млн.т. нефти (для сравнения: в 1999г. — 4,5

млн.т.). В последние 3г. происходит ежегодное снижение закупок нефти из РФ, что связано с вводом в строй нефтепровода из Германии «Ингольштадт-Кралупы-Литвинов» и увеличением импорта нефти из стран ЕС. Основным получателем рос. нефти является консорциум «Чешская Рафинерска», перерабатывающий приблизительно 7 млн.т. в год.

Общая ежегодная потребность Чехии в нефти оценивается в 9 млн.т. В стране реализуется программа увеличения доли газа в энергобалансе. Потребности в природном газе к 2005г. будут составлять 12,5 млрд. куб. м. Предполагается, что импортные закупки этих видов топлива будут возрастать, и в 2001-03гг. физ. объем поставок из России не уменьшится. При этом Россия сохранит за собой статус основного поставщика нефти и газа в Чехию.

В 2000г. продолжались поставки из России топливных элементов для действующей АЭС «Дукованы» на 45 млн. долл. (общая мощность 1,76 млн. квт., что составляет более 24% от всей производимой в Чехии электроэнергии).

В 2001-02гг. планируется ввод в строй поочередно двух энергоблоков АЭС «Темелин» общей мощностью 2 млн.квт. Основным поставщиком топлива является английская фирма Westinghaus, и изменить ситуацию в пользу рос. поставщиков пока не удается.

Энергетика Чешской Республики			
Наименование товара	Поставлено в 2000г.		Ежегодная потребность
	из России	из др. стран	
Нефть.....	4 млн. т.....	около 3 млн. т.....	9 млн. т, стабильная
Природный газ.....	7,4 млрд. куб. м.....	2 млрд. куб. м.....	10 млрд. куб. м, растет
Топливо для АЭС.....	на 45 млн. долл.....	нет данных.....	нет данных
Электроэнергия.....	нет данных.....	4 млн. квт.....	7 млн. квт., растет,в Чехии произв. — 2 млн. квт.

ЭСТОНИЯ

Основу рос. экспорта в Эстонию составляют товары топливно-сырьевой группы (47%).

Потребности Эстонии в энергоносителях и минеральном сырье удовлетворяются в большей степени за счет поставок из России.

Выработка электроэнергии в Эстонской Республике составляет порядка 12 млрд. квтч. в год. Собственное потребление электроэнергии — 8-10 млрд.куб.м в год. Экспорт электроэнергии осуществляется в Ленинградскую обл. РФ и Латвискую Республику — 360 млн.квтч. в год.

На протяжении многих лет ОАО «Газпром» в полном объеме обеспечивает потребности Эстонии в природном газе через АО «Ээсти гаас», 37,02% акций принадлежит ОАО «Газпром» и его предприятию «Лентрансгаз».

Объемы поставок газа, в млн.куб.м.				
1996г.	1997г.	1998г.	1998г.	2000г.
563	585	525	505	607

В окт. 1999г. АО «Ээсти гаас» заключен долгосрочный договор на поставки природного газа в Эстонию на 2000-05гг. в следующих объемах, в млн.куб.м.:

2001г.	2002г.	2003г.	2004г.	2005г.
570	600	630	660	700

Договором предусмотрено, что цены на газ для потребителей Эстонии будут устанавливаться ежемесячно на уровне средних мировых в зависимости от цен на альтернативные виды топлива и конъюнктуры рынка.

Эстонские потребители газа являются надежными партнерами, стабильно обеспечивающими полную и своевременную оплату поставок газа в денежной форме.

Надежность поставок газа в Эстонию является достаточно высокой. Природный газ подается по многониточной системе магистральных газопроводов, получающих газ из нескольких источников. В целях обеспечения надежности газоснабжения Эстонии в зимнее время газ подается также из Инчукалнского подземного хранилища газа Латвии, который закачивается туда ОАО «Газпром» для удовлетворения потребностей стран прибалтийского региона и Сев.-Запада России.

ОАО «Ленинградсланец» поставляет ежегодно на переработку в Эстонию до 1,8-2 млн.т. сланца. По схеме сотрудничества сланец перерабатывается на Балтийской электростанции в электроэнергию в количестве до 1000 млн. квтч., которая по сетям РАО «ЕЭС России» к ОАО «Минэнерго» поступает потребителям Ленинградской обл.

В счет поступаемой «сланцевой» электроэнергии осуществлялась оплата за услуги эстонской стороны валютой в размере 1,2 цент/квтч., а остальной ее частью покрывались затраты ОАО «Ленинградсланец» на добычу и транспортировку горючего сланца. Такая схема взаиморасчетов действовала до 1 марта 1998г., однако из-за низкой платежеспособности потребителей электроэнергии в системе «Ленэнерго» и нарушения по этой причине сроков расчета с Балтийской ЭС «Эстония» взаимоотношения со II кв. 1998г. переведены на бартерные условия, по которым эстонской стороне в качестве оплаты услуг оставляется часть выработанной электроэнергии.

Из крупных рос. компаний в Эстонии кроме ОАО «Газпром» представлено ОАО «Лукойл», на долю которого приходится 7% всего реализуемого топлива на эстонском рынке. В 2000г. поставлено автобензина — 194,3 тыс.т., дизтоплива — 499,3 тыс.т., мазута топочного — 1853,9 тыс.т.

ПОДХОДЫ ЕВРОСОЮЗА К ОБЕСПЕЧЕНИЮ НАДЕЖНОСТИ ЭНЕРГОСНАБЖЕНИЯ

Озабоченность ЕС в связи с его постоянно растущей зависимостью от внешних поставок энергоресурсов особенно обострилась в связи с трехкратным (по сравнению с мартом 1999г.) ростом цен на нефть, который еще раз продемонстрировал, что без действенной энергетической политики ЕС не сможет обеспечить свою энергобезопасность.

Если не будут предприняты соответствующие меры, в ближайшие 20-30 лет 70% потребностей ЕС в энергии будут покрываться из внешних источников (на текущий момент энергозависимость ЕС находится на уровне 50%, причем 45% импорта нефти обеспечивает Бл. Восток и 40% газа — Россия).

Долгосрочная стратегия ЕС по обеспечению надежности энергоснабжения должна быть нацелена на обеспечение — в интересах общества и соответствующего функционирования экономики — непрерывного снабжения рынка энергопродуктами по ценам, приемлемым для всех потребителей (как частных, так и промышленных), с учетом экологических аспектов и в интересах устойчивого развития.

В ЕС есть понимание, что надежность поставок не означает максимизации энергетической само-

обеспеченности или минимизации энергозависимости. Она должна быть нацелена на снижение рисков, связанных с такой зависимостью. Одной из важных задач энергетической стратегии является обеспечение разумного баланса между источниками снабжения, а также их диверсификация (по видам продукции и географическим регионам).

«Зеленая книга» очерчивает основные принципы долгосрочной энергетической стратегии:

— ЕС должен пересмотреть политику энергоснабжения в интересах политики потребления.

— Необходимо реальное изменение потребительского поведения, в том числе за счет налоговых мер, в интересах обеспечения охраны окружающей среды и снижения загрязняющего воздействия энергетики.

— Приоритет должен быть отдан энергоресурсам, не угрожающим дальнейшим развитием проблемы глобального потепления. Ключевой момент — развитие новых и возобновляемых энергоисточников. Основной задачей на 2000-10гг. является рост их доли в балансе энергоснабжения с 6 до 12% и в балансе производства электроэнергии с 14 до 22%. Эта цель достижима только при применении спец. фин. мер (субсидии, льготное налогообложение и др.).

— Специально должна быть проанализирована роль атомной энергетики в среднесрочной перспективе.

— В отношении растущего импорта нефти и газа должен быть обеспечен более действенный механизм, направленный на создание стратегических резервов и новых маршрутов импорта.

Картина энергопотребления в ЕС. Начиная с 1986г. темпы роста потребления энергии в ЕС составляют 1-2% в год, главным образом, за счет сектора электроэнергетики, транспорта и отопления жилищ.

В странах, претендующих на вступление в ЕС до 2010г., ожидается бурный рост энергопотребления, так как их экономики будут развиваться более быстрыми темпами, чем в странах-членах ЕС (соответственно, 3-6% по сравнению с 2-4%).

Баланс энергопотребления ЕС: 41% — нефть, 22% — газ, 16% — уголь, 15% — ядерная энергия и 6% — возобновляемые источники энергии. Если существующие тенденции не изменятся, в 2030 г. картина будет следующая: 38% — нефть, 29% — газ, 19% — твердые топлива, 8% — возобновляемые источники энергии, 6% — ядерная энергия.

В результате осуществления целенаправленных усилий доля нефти в энергопотреблении в промышленности снизилась до 16% в пользу природного газа и электроэнергии. В целом благодаря внедрению комбинированного производства тепла и электричества и энергосберегающих технологий энергоёмкость пром. сектора снизилась на 23%. В странах — претендентах на вступление в ЕС эта тенденция пока не прослеживается.

18% всего потребления нефти и 1/3 природного газа приходится на жилищный сектор. Транспортный сектор потребляет 67% «конечной» нефти. В обозримом будущем, несмотря на предпринимаемые усилия по снижению неблагоприятного воздействия транспортного сектора на окружающую среду, темпы его развития (2% в год) не позволяют говорить о снижении или хотя бы стабилизации потребления энергии в транспорте. С расширением ЕС проблема, безусловно, обострится.

Спрос на электроэнергию в последние годы рос более быстрыми темпами, чем на остальные виды энергии и до 2020г. сохранит эту тенденцию. В отсутствие каких-либо крупных технологических прорывов дополнительный спрос будет удовлетворяться за счет доступных на сегодняшний день источников энергии – природного газа, угля, нефти, атомной и возобновляемой энергии. В настоящее время в структуре производства электроэнергии 35% приходится на ядерную энергию, 27% – твердое топливо, 16% – природный газ, 15% – гидроэнергию и другие возобновляемые источники энергии и 8% – на нефть. Новые мощности будут, главным образом, создаваться на газе, в то время как количество ТЭС на мазуте и угле будет уменьшаться. В отношении атомной энергетики можно говорить о том, что, принимая во внимание текущий политический контекст, ее доля практически не изменится до 2020 г.

Возможен рост доли возобновляемых источников энергии в выработке электричества.

Ограниченность собственных ресурсов. Нефть и газ. Запасы нефти как в странах ЕС, так и в странах-претендентах на вступление в Союз незначительны. Отношение запасов к добыче при современном уровне потребления составляет 8 лет. Всего ЕС добывает 4,4% от мировой добычи нефти (в основном, за счет добычи в Северном море – Великобритания).

Ситуация с запасами газа несколько лучше: при современном уровне потребления кратность запасов составляет 20 лет. Основная их часть сконцентрирована в Нидерландах и Великобритании. Добыча составляет 12% от мирового уровня.

Темпы истощения ресурсов ЕС зависят не только от величины разведанных запасов, но также от цен на нефть и газ на мировом рынке и от технологического прогресса. Совершенно ясно одно: при сохранении современных уровней добычи истощение нефтегазовых ресурсов Северного моря произойдет через 25 лет. При этом расширение ЕС практически ничего не даст в плане приращения запасов нефти и газа.

Возобновляемые источники энергии: в настоящее время занимают скромное место в экономике Евросоюза. В странах-претендентах их роль существеннее. В перспективе возобновляемые источники могут занять более значимое место в энергобалансе региона. Определенные перспективы признаются за ветровой энергетикой, фотоэлектричеством, хотя использование этих энергоисточников еще далеко от эконом. конкурентоспособности.

Зависимость ЕС от внешних энергетических источников. ЕС является важным участником междуэнергорынка, будучи вторым по величине потребителем энергоресурсов и крупнейшим их импортером. Таким образом, он в очень большой степени зависит от рыночной конъюнктуры, геополит. факторов, полит. стабильности в транзитных странах.

В период после первого нефтяного кризиса (1973-1999 гг.) ЕС удалось – благодаря реализации политики управления потреблением (энергосбережение), развития внутренних источников (нефть Северного моря) и диверсификации структуры энергоисточников (возобновление программ атомной энергетики, исследования в области возобновляемых источников энергии и др.) – умень-

шить свою энергетическую зависимость с 60% до 50%.

В долгосрочной перспективе ожидается рост внешней зависимости ЕС от всех источников энергии. В отношении нефти зависимость может возрасти до 90%, газа – 70%, угля – до 100%. Расширение ЕС только усилит эту тенденцию. Импорт природного газа в страны-претенденты может вырасти с 60% до 90%, нефти – с 90% до 94%. Эти страны, являющиеся нетто-экспортерами угля, могут также начать импортировать 12% от своих потребностей к 2020г. в результате проведения секторальной реструктуризации.

Фактор нестабильности в энергоснабжении напрямую зависит от взаимоотношений с поставщиками и от уровня их полит. стабильности.

Наиболее критической является зависимость ЕС от импорта нефти – 76% спроса удовлетворяется из внешних источников. В долгосрочной перспективе вряд ли удастся легко диверсифицировать источники поставок нефти для ЕС (как в случае природного газа), т.к. основные ресурсы нефти сосредоточены на Бл. Востоке.

ЕС умеренно зависит от импорта природного газа (40% от всего потребления) и импортирует более 50% потребляемого угля. Хотя спрос на уголь в абсолютных величинах последовательно снижается, относительная зависимость от импортных источников угля будет расти и в 2020 г. превысит 70%. Европа также на 95% зависит от импорта урана.

Проблемы, связанные с торговлей энергоресурсами. В связи с растущей зависимостью Европы от внешних энергоисточников и удаленностью от них растет величина транспортных расходов и транзитных сборов при осуществлении поставок. Проблема транзита усугубилась с возникновением новых независимых государств на постсоветском пространстве. Рост транспортировки энергопродуктов – очень чувствительная проблема, что связано также и с экологическими рисками. В Европе 70% торговли энергетическими товарами осуществляется через порты Атлантики и Северного моря, 30% – через Средиземное море. В этой связи ЕС предпринимает ряд мер по повышению безопасности морперевозок нефти. Это же относится к строительству новых нефтяных терминалов, которые могут нанести экологический ущерб, в т.ч. и соседним странам. В этой связи ЕС выражает озабоченность в связи со строительством терминала в Приморске.

Евросоюз как игрок на мировых энергетических рынках. ЕС насчитывает 14-15% от мирового потребления энергии (население его составляет только 6% от мирового), в частности – 19% нефти, 16% газа, 10% угля и 35% урана.

Евросоюз импортировал в 1999г. 16% природного газа, поступающего на мировой рынок (450 млрд.куб.м.), 25% угля (150 млн.т.у.т.), 25% нефти (9,7 млн.б/д). Расширение ЕС приведет к увеличению его доли на этих рынках, за исключением рынка угля.

В 1997 г. ЕС потратил на импорт энергоресурсов 120 млрд.евро, из них 75% – на импорт нефти. Таким образом, в 1997 г. нефтяной счет ЕС составил 94 млрд.евро, почти половина (45%) его пошла ближневосточным поставщикам. В 1999г. этот счет составил 240 млрд. евро, а изменения в курсе евро к доллару с янв. 2000г. еще больше «утяжелили» этот счет.

Наибольшее влияние на мировые энергетические рынки в долгосрочной перспективе будут оказывать быстро развивающиеся экономики – Китай, Индия и Лат. Америка, демонстрирующие высокие темпы роста энергопотребления. Согласно современным тенденциям мировое энергопотребление к 2020 г. вырастет на 65% с 9,3 млрд. тнэ до 15,4 млрд. тнэ; 90% этого роста будет обеспечено за счет развивающихся стран. Именно эта тенденция может оказать решающее влияние на ценовую конъюнктуру на международных энергетических рынках. Тем не менее данная тенденция может быть смягчена благодаря усилиям по продвижению возобновляемой энергетики и мер по энергосбережению, в том числе в рамках противодействия процессам изменения климата.

Помимо этих общих рыночных тенденций, нестабильность цен на энергоресурсы на мировых рынках может явиться результатом ряда других факторов: преднамеренные действия экспортирующих стран (ОПЕК), геополит. конфликты или воздействие курсов валют.

В то время как экономики стран ЕС приспособились справляться с изменчивостью цен, они все еще не способны контролировать соответствующие геополит. и спекулятивные факторы и имеют ограниченные возможности определять направления развития мировых рынков.

В этих условиях антиспекулятивную роль могут сыграть стратегические резервы.

Негативным фактором в развитии процесса создания единого европейского энергетического пространства является отсутствие четкого мандата для общеевропейской энергетической политики. В результате в течение последних 40 лет Европе не удалось разработать такую последовательную энергетическую политику, какую имеют сегодня страны ОПЕК.

В ЕС считают, что развитие общего рынка в Европе поможет обуздать влияние экспортирующих стран, так как либерализация и рост торговли поощряют конкуренцию между компаниями-экспортерами, особенно в области природного газа.

Подходы Евросоюза к проблеме энергобезопасности. Энергетическая безопасность всегда лежала в основе энергетических политик стран ЕС. Со времен первого нефтяного кризиса ЕС стремился минимизировать свою количественную зависимость от внешних источников энергии. В результате появилось множество мер, предназначенных для поддержки внутренней добычи, создания резервов и поддержки программ энергоэффективности. Однако эти меры не были достаточными, чтобы переломить существующую тенденцию.

В отношении развития угольной промышленности задача ЕС заключается в смягчении эффектов неминуемого спада, а не расчет на позитивный вклад отрасли в энергобезопасность региона.

Чтобы обеспечить безопасность нефтеснабжения, ЕС создает аварийные резервы и принимает антикризисные меры, предусмотренные МЭА и законодательством ЕС.

Одним из основных положений соглашения стран МЭА является поддержание запасов нефти и/или нефтепродуктов на уровне, эквивалентном 90 дням чистого импорта для использования в случае прерывания поставок. Большинство же стран-членов МЭА поддерживают свои стратегические запасы даже на несколько более высоком

уровне. ЕС выпустил три директивы, которые, наряду с мерами МЭА, направлены на управление организацией национальных резервов членов Союза.

Эти механизмы, однако, не предназначены для регулирования таких ситуаций, как наблюдавшийся в 2000 г. рост цен на нефть. Таким образом, законодательство ЕС в области стратегических запасов только в ограниченной степени влияет на проблему энергоснабжения и энергобезопасности.

Энергетический выбор ЕС. Ядерная энергия и твердые топлива: доля в производстве электроэнергии, соответственно, 35 и 26%.

Несмотря на то, что в 70гг. атомная энергия представлялась единственной альтернативой нефти в условиях растущей зависимости от Ближнего Востока, сегодня выбор в ее пользу признается Евросоюзом нежелательным из-за потенциального риска здоровью и окружающей среде. Будущее атомной энергетики в Европе зависит от ряда факторов: решение проблемы управления и захоронения ядерных отходов, эконом. жизнеспособность нового поколения атомных станций, безопасность реакторов в Вост. Европе и др.

Уголь: Европейская угольная промышленность переживает спад начиная с 1960гг. из-за конкуренции со стороны внерегиональных источников и других видов топлива для производства электро- и тепловой энергии. В результате добыча угля в странах ЕС с начала 1960гг. упала с 600 млн.т. в год до 86 млн.т. в 2000 г. Несмотря на слабые позиции угля по сравнению с его основными конкурентами – нефтью и газом, – он широко используется в электроэнергетике ЕС. Там, где уголь не является преобладающим топливом в секторе электроэнергетики, как в Дании, Германии, Греции, Ирландии, Великобритании (где более 45% электричества вырабатывается на угольных ТЭС), он часто используется в качестве back-up топлива (поддерживающего). Разнообразие внешних источников поставок и относительная стабильность цен на уголь по сравнению с нефтью и газом – вот факторы в пользу его использования в энергетике ЕС. Гибкость угольных контрактов и развитие спотового рынка позволили ценам на уголь постоянно приспосабливаться к рыночной ситуации. Отсутствие каких-либо эконом. и полит. рисков и открытость рынков для поставщиков объясняют относительно меньшие колебания цен на уголь по сравнению с нефтью и даже природным газом.

Будущее угольной промышленности стран ЕС зависит в значительной степени от развития технологий его использования (газификация) и снижения его воздействия на окружающую среду. С точки зрения экономики, добыча угля не имеет перспектив ни в странах-членах ЕС, ни в странах-претендентах. Его будущее единственно может поддерживаться в рамках политики ЕС, направленной на обеспечение безопасности энергоснабжения. Под давлением экологических факторов твердые топлива и атомная энергия будут играть менее значительную роль в производстве электроэнергии. Однако при современных технологиях и размерах мощностей уменьшение использования этих источников энергии без применения действенной политики в области управления спросом вызовет рост эконом. давления и угрозу энергоснабжению.

Нефть: Заменяя уголь (в большей или меньшей степени) в производстве тепла и электроэнергии, нефть, несмотря на последствия ряда кризисов, остается существенным эконом. компонентом в странах ЕС, главным образом, на транспорте. Анализ современных тенденций показывает рост потребления нефти в Европе и более высокий рост в странах-претендентах. Истощение внутренних источников еще больше усугубит внешнюю зависимость ЕС по нефти. В этом контексте определяющим фактором является развитие ситуации на международном нефтяном рынке.

Географическая структура импорта нефти в ЕС в 1999 г. выглядит следующим образом: ОПЕК – 51%, Норвегия – 21%, Бывший СССР – 18%, Мексика – 2%, прочие – 8%.

Объем импорта неОПЕКовской продукции будет тесно связан с ценовой ситуацией, и в этой связи ЕС связывает свои ожидания с некоторыми нефтедобывающими р-нами в России и на Каспии. Предполагается, что цена на сырую нефть в районе 20 долл. за барр. сможет гарантировать инвестиции в добычу в регионах вне ОПЕК, которая необходима для обеспечения растущего спроса ЕС в течение ближайших 20 лет. На уровень мировых нефтяных цен окажут существенное влияние темпы экономического роста в странах-импортерах, прогресс в деле «обуздания» спроса, новые ресурсы и ужесточение экологических стандартов. В долгосрочной перспективе с развитием новых технологий добычи в труднодоступных районах, использованием нетрадиционной нефти и замещающих топлив конкуренция со стороны неОПЕКовской нефти станет более интенсивной.

Диверсификация энергоисточников, почти повсеместное исключение нефтепродуктов из производства энергии и структурные изменения в европейских экономиках, которые переходят от пром. общества к обществу услуг, уменьшили влияние драматических колебаний цен на нефть. Также высокий уровень налогообложения нефтепродуктов в Западной Европе существенно снижает влияние роста цен на инфляцию.

В будущем ожидаются существенные изменения на международном газовом рынке. Некоторые эксперты предсказывают рост цен на газ примерно на 20% к 2010г. Под влиянием совместных усилий по формированию спотового рынка в ЕС ожидаются изменения в порядке ценообразования – или путем обычного механизма конкурентного рынка, отражающего издержки производства, или путем образования «газового картеля».

В долгосрочной перспективе рост спроса и рост внутрирегиональной торговли газом потребует развития транспортной инфраструктуры (внутри и трансевропейские транспортные сети, портовая инфраструктура для СПГ), для чего потребуются значительные инвестиции. Рассматривается возможность строительства новых импортных маршрутов как для сетевого газа, так и для СПГ (из Ирана, Катара – запасы газа в 3 раза превышают запасы Алжира и Норвегии), которые будут способствовать географической диверсификации поставок газа и поддерживать рынок покупателя.

Новые и возобновляемые источники энергии: имеют значительный потенциал для обеспечения роста надежности энергоснабжения Европы. Однако развитие их использования зависит существенным образом от полит. и эконом. усилий, кото-

рые будут успешны, только если они сопровождаются реальной политикой переключения спроса на рациональное и стабильное энергопотребление.

Доля возобновляемых источников в энергобалансе ЕС составляет почти 6%, включая 2% – гидроэнергия. Задача удвоения доли возобновляемых источников энергии в производстве электроэнергии, которая регулярно ставилась с 1985 г., не была достигнута. В значительной степени используются возобновляемые источники энергии 4 страны: Португалия (15,7%), Финляндия (21,8%), Австрия (23,3%) и Швеция (28,5%).

Удвоение доли возобновляемых источников энергии является частью стратегии безопасности снабжения и устойчивого развития. Для этих целей потребуются инвестиции с 1997 по 2010 гг. оцениваемые в 165 млрд. евро. Основной рост в секторе возобновляемой энергетики придется на биомассу, ветровую энергию, солнечную, геотермальную.

Основные препятствия развитию возобновляемых источников энергии связаны, с одной стороны, с тем, что энергетика стран ЕС носит централизованный характер, связанный с развитием традиционных источников – нефть, уголь, природный газ и атомная энергия и с выработкой электроэнергии. С другой стороны, трудности связаны с финансированием, и здесь ЕС видит в качестве одного из возможных путей субсидирование развития возобновляемой энергетики за счет других (прибыльных) энергоисточников. Например – парafискальный налог для финансирования региональных или национальных инвестиционных фондов.

Новые задачи и условия развития энергетического сектора ЕС. В последние годы политика в области развития энергетического сектора ЕС должна учитывать наличие новых факторов, оказывающих существенное воздействие на цели и условия развития энергетики Европы. Среди наиболее существенных из них – необходимость решения проблемы изменения климата и новые условия развития, связанные с процессами интеграции рынков внутри ЕС.

Проблема изменения климата. Выбросы парниковых газов и, в частности, диоксида углерода (CO₂), являются основным фактором происходящих процессов изменения климата. Энергетический сектор является источником около 94% выбросов CO₂ антропогенного происхождения в Европе, при этом в абсолютном выражении, на 50% эти выбросы обязаны своим происхождением использованию нефти, на 22% – газа, на 28% – угля.

На долю ЕС приходится 14% общего объема мировых выбросов CO₂ (для сравнения: Азия – 25%, Северная Америка – 28%). Осознавая свою ответственность в глобальном масштабе, Европейский Союз принял обязательства в соответствии с Киотским протоколом, во-первых, стабилизировать объемы своих выбросов в 2000 г. на уровне 1990 г. и, во-вторых, снизить выбросы парниковых газов в 2008–12гг. на 8% (что эквивалентно 346 млн.т. выбросов) по сравнению с уровнем 1990г.

Принципиальным вопросом в этой области является энергопотребление в транспортном секторе, являющемся на текущий момент источником 28% совокупных выбросов CO₂. Согласно последним исследованиям, если не будут приняты меры

по снижению энергопотребления в этом секторе, выбросы CO₂ в транспорте возрастут на 50% в 1990-2010 гг., при этом наибольшую угрозу представляет сектор автоперевозок, являющийся источником 85% всех выбросов CO₂, приходящихся на транспортный сектор.

Выполнение обязательств в соответствии с Киотским протоколом и контроль за эмиссиями парниковых газов в своей основе относятся к вопросам политики в области транспорта и энергетики. Без осуществления жестких специфических мер в этих областях проблемы изменения климата могут эффективно решаться только при условии, что ЕС возьмет твердые обязательства осуществить конкретные меры (а именно, фискальные и регулятивные), направленные на увеличение энергосбережения и развитие использования возобновляемых энергоисточников (например, в жилищном секторе).

Решение проблемы изменения климата может эффективно осуществляться посредством фискальных мер и регулирования, а именно: реформы системы налогообложения и государственной поддержки развития отдельных энергоисточников в целях поддержания новых тенденций в развитии энергетики, а также регулирования потребления и, в частности, за счет энергосбережения.

Фискальные меры в развитии энергетики ЕС. Организация системы налогообложения в энергетическом секторе должна рассматриваться как эффективный инструмент для воздействия на развитие энергетики и достижения стоящих перед ЕС целей в области энергобезопасности и охраны окружающей среды.

Принципы организации системы налогообложения на уровне Сообщества предусматривают определение ставок НДС и акцизных сборов с нефти. В то же время остальные налоги и налогообложение иных продуктов энергетической группы не покрываются рамочной системой налогообложения на уровне Сообщества.

С 1992 г. в ЕС введена общая минимальная ставка акциза на нефть, используемую в различных секторах потребления (топливо, обогрев, пром. и коммерческий секторы потребления). На практике же ставки акцизов в отдельных странах зачастую превышают этот минимум и существенно варьируются от страны к стране. Кроме того, законодательство ЕС предусматривает возможности снижения и исключения акцизных сборов с нефтепродуктов, а также возможность делать заявки на разрешение изменять размеры этих снижений.

В отношении НДС законодательством ЕС предусмотрено, что все продукты энергетической группы, за исключением природного газа, подлежат обложению НДС в размере минимум 15%. Только природный газ и электроэнергия могут облагаться данным налогом по сниженной ставке. В то же время существовавшие до 1992 г. сниженные ставки НДС на другие продукты топливной группы рассматриваются в ЕС в качестве условий переходного периода. В реальности ставки НДС в странах-членах сильно различаются, например, НДС на электроэнергию варьируется от 5% в Великобритании до 25% в Швеции.

В странах-членах ЕС применяются также иные разнообразные налоги на энергоресурсы; при этом налоговая составляющая для топлива колеб-

лется от 50-60% для стран с низкими налогами (Греция, Люксембург, Португалия и Испания) и до 75% в Великобритании.

Что же касается стран-кандидатов на вступление в ЕС, в них также применяются акцизные сборы по таким продуктам, как бензин и дизтопливо, однако ставки акцизов в целом ниже аналогичных в странах ЕС. Этим странам, тем не менее, при вступлении в ЕС придется увеличить существующие ставки или же ввести обложение акцизом при отсутствии такового на сегодняшний момент. В целом страны ЦВЕ (за исключением Литвы, взимающей НДС с электроэнергии) не облагаются налогами природный газ, электроэнергию и уголь.

Описанные выше особенности организации налогообложения энергетического сектора на уровне ЕС, а также на уровне отдельных стран демонстрируют наличие зачастую существенных различий (диспаритетов) в данной области между странами ЕС, несмотря на действие определенных рамочных принципов организации налогообложения.

Важным моментом в данной области является вопрос соответствия организации системы налогообложения требованиям развития общества и целям государственной политики. В целом принцип нейтральности налогообложения позволяет избежать перекосов в области потребительских предпочтений и выбора факторов производства.

Градации налоговых ставок на продукты энергетической группы выстраивается в соответствии с иерархией потребительских предпочтений в ряду энергоресурсов. Обычно уголь и природный газ подвергаются меньшему налогообложению, нежели нефть, на которую приходится большая часть налогов.

В отношении возобновляемых источников энергии в целом необходимо отметить, что в данном секторе используются исключения из налогообложения или снижение ставок налогов. Однако несмотря на то, что в ЕС принимаются меры по развитию сектора возобновляемых источников энергии, налогообложение продуктов этой группы не гармонизировано внутри ЕС, что входит в противоречие с задачами обеспечения безопасности поставок, в решении которых возобновляемым источникам энергии отведена в Европе существенная роль с той точки зрения, что данный сектор является областью, на которую политика и меры регулирования ЕС могут оказывать большое влияние. К примеру, получение энергии для целей обогрева на основе таких возобновляемых источников, как солнечная энергия, не облагается налогом. В то же время, в таком сегменте, как выработка электроэнергии на основе энергии ветра, гидроресурсов и биомассы, конечный продукт — электроэнергия — продается на рынке и, таким образом, может быть подвержен налогообложению. В случае, к примеру, биологического топлива акциз взимается с цены, которая в три раза превышает стоимость традиционного топлива в Европе, что приводит к вытеснению данного вида энергии с рынка.

Кроме того, отсутствие гармонизированного налогообложения энергетического сектора на уровне ЕС может привести к искажениям в ситуации с конкуренцией между странами ЕС. Классическим примером этого может служить различие в ставках налогообложения продуктов топливной

группы в ЕС, особенно используемых в секторе обществ. транспорта. Конкурентные условия в торговле этими продуктами находятся под существенным воздействием различий в ставках налогов. Аналогичным образом, увеличения цен на топливо – даже в условиях стабильного налогообложения – привели к дезорганизованным реакциям в странах ЕС, заключающимся в снижениях ставок налогообложения в энергетическом и транспортном секторах в целях их поддержки, особенно транспортного сектора. Без учета необходимости реструктуризации в данном секторе такие налоговые стимулы обостряют искажения в сложившихся условиях конкуренции внутри ЕС.

Что же касается нефти, то попытки компенсировать эффект от повышения цен на нее при помощи снижения налогового бремени, согласно документам Совета ЭКОФИН (сент. 2000г., Версаль), также не должны поощряться. Принимая во внимание существенную часть налогов в цене на нефть, которые уплачиваются конечными потребителями, и размер той части, которая причитается ОПЕК, широко распространенной идеей стала идея снижения налогов для компенсации повышения цен на мировых рынках. Однако такие действия, по мнению европейских экспертов, означали бы лишь передачу ОПЕК части налоговой выручки с продажи нефти. Кроме того, если рассматривать текущее повышение в реальных (постоянных) ценах, то окажется, что за прошедший двадцатилетний период цены были выше, нежели сегодня.

Отсутствие гармонизации в налогообложении энергетического сектора внутри ЕС также ведет к «конкуренции налогов», что означает, что при принятии решений в отношении введения налога на какой-либо энергоресурс правительства отдельных стран должны принимать во внимание, что в соседней стране данный энергоресурс должен быть подвергнут налогообложению по сходным ставкам, в противном случае введение налога может привести к территориальным сдвигам экономической деятельности.

Различия в фискальных режимах в энергетических секторах стран ЕС является препятствием на пути достижения общих целей экономического развития и политики в области энергетики, транспорта и окружающей среды. До тех пор, пока национальные системы налогообложения энергетического сектора не будут приведены в соответствие, никаких общих – на уровне Сообщества – налогов, таких, например, как налоги на загрязняющие выбросы или эмиссии диоксида углерода, в краткосрочный период введено не будет.

Гармонизация налоговых ставок в странах-членах ЕС, по мнению европейских экспертов, неизбежна. Это положение является необходимым элементом разработанного Еврокомиссией проекта Директивы по налогообложению продуктов энергетической группы, который находится на рассмотрении в Совете министров с 1997 г. Несмотря на то, что данный проект не предполагает введения нового налога, он нацелен на создание возможностей реструктуризации нац. систем налогообложения и достижения намеченных целей в области окружающей среды, энергетики и транспорта в условиях единого рынка.

Вопросы господдержки в энергетическом секторе. До сегодняшнего времени в этой области воз-

действия государства на рынок Сообщества придерживалось ситуационного подхода: в основном помощь касалась содействия таким секторам, как производство электроэнергии на основе возобновляемых источников энергии, а также мер переходного периода в процессе либерализации электроэнергетического сектора, предусмотренных Директивой по электроэнергии (меры, предусматривающие компенсацию компаниям производственных издержек, превышающих рыночную цену на электроэнергию – *stranded costs*). В настоящее время назрела необходимость пересмотра форм государственной помощи в ЕС с позиций их полезности для будущего развития энергетики. По мнению ЕС, на некоторые секторы, а именно, нефть, газ и ядерную энергию, государственная помощь не должна больше распространяться, в то время как поддержка развития сектора возобновляемых источников энергии должна усиливаться. В этой связи Еврокомиссия намерена завершить разработку новых рамочных условий в области государственной поддержки с учетом необходимости принятия мер по защите окружающей среды.

Управление в области энергопотребления. Усилия в области контроля за потреблением предпринимались, в основном, на национальном уровне, и страны-члены ЕС до сегодняшнего момента не демонстрировали особой заинтересованности в разработке более широко охватывающих мер – на уровне Сообщества – со связанными целями.

В целом, по мнению европейских экспертов, ЕС не удалось осуществить всех тех усилий по улучшению ситуации в области энергоэффективности, необходимость которых была согласована и одобрена европейскими странами после первых нефтяных кризисов. Уровень энергосбережения после нефтяных кризисов несколько увеличился, однако за последние десять лет рост этого показателя составил лишь 10% по сравнению с 25%, достигнутыми за десять лет в 80гг.

В начале 90гг. в ЕС были приняты Директивы *Save* и *Altener*. Эти директивы являются политически ориентированными программами, основное внимание в которых уделено нетехнологическим мерам по более эффективному использованию эконом. потенциала существующих инновационных практик в области энергоэффективности в энергетике и транспортном секторе. В частности, Директива *Save* нацелена на разработку и осуществление мер энергосбережения странами – членами ЕС в бытовом и пром. секторах. Однако опыт выполнения этих директив показал, что, за исключением небольшого исключения (касающимся увеличения энергоэффективности в области использования бытовых электроприборов), результаты реализации программ оказались не столь существенными.

Интеграция энергетических рынков ЕС. За последние годы ЕС удалось принять ряд мер по формированию единого внутреннего рынка ЕС, в частности в области газа и электроэнергии. Первоначальным эффектом этих интеграционных процессов явились существенно снизившиеся цены на этих рынках.

Как и в случае телеком. и фин. секторов, целью создания внутреннего рынка газа и электроэнергии была необходимость сделать экономику Европы более конкурентоспособной. В начале 90гг. пром. цены на электроэнергию в Европе в среднем

на 40% превышали цены в США. Во время либерализации многие страны ЕС пошли дальше обязательств, возложенных на них в соответствии с Директивами по газу и электроэнергии, следствием чего стало открытие 2/3 рынка электроэнергии и 80% рынка газа. Цены для пром. потребителей на этих рынках снизились в среднем на 15% (в некоторых странах снижение было более существенным: к примеру, в Германии оно составило 45%).

Ключевым фактором создания условий для реальной конкуренции и либерализации на рынках газа и электроэнергии стало отделение генерирующих мощностей от передаточных в электроэнергетике.

В области организационно-структурных рыночных изменений последствием либерализационных процессов при формировании единого энергетического рынка ЕС стало нарастание явлений слияний и поглощений, особенно в секторе электроэнергетики. В данном случае процесс нарастания концентрации производства является естественным, так как в области производства и передачи электроэнергии действует эффект экономии масштаба.

Процессы концентрации производства нарастают в секторе ядерной энергетики Европы, а также в производстве оборудования для нужд этого сектора, что создает предпосылки для образования влиятельных пром. групп в этой области, повышая их конкурентоспособность на международном рынке. В данный момент сложно сказать, куда приведет эта тенденция к концентрации производства. По всей видимости, она позволит диверсифицировать риски вложений в новые технологии и новые области деятельности и, следовательно, внесет определенный вклад в обеспечение энергобезопасности и поддержание экономического роста в Европе.

Однако на пути интеграции европейских энергетических рынков намечается ряд препятствий, которые необходимо преодолеть в целях усиления энергетической безопасности. В первую очередь, это снижение интенсивности торговли электроэнергией внутри ЕС (вследствие, как ни парадоксально, снижения цен), а также недостаточная развитость и неэффективность работы передаточных сетей. В данном контексте основной задачей является необходимость достижения оптимального использования межсетевых соединений (interconnections), а также создание новой инфраструктуры. Для решения этой последней задачи в ЕС планируется рассмотреть План создания межстрановых сетевых соединений в Европе, в котором определены схемы развития сетей так называемого «Европейского интереса», и необходимые средства для преодоления препятствий на пути нового строительства после надлежащих консультаций с представителями сектора на национальном и региональном уровнях.

Ситуация в области газа несколько иная, так как до 50% потребляемого в ЕС газа пересекает на своем пути к конечному потребителю хотя бы одну межстрановую границу. За последние несколько лет в Сообществе было введено в эксплуатацию несколько новых газопроводов в целях как интеграции европейской газопроводной сети, так и присоединения к внешними поставщиками.

Тем не менее в краткосрочной и среднесрочной перспективе после завершения формирования

внутреннего рынка газа в ЕС велика вероятность возникновения «узких мест» (к примеру, в странах Бенилюкса, а также между Францией и Испанией), а также проблем с согласованным функционированием сетей и межстрановых соединений. Ранее эти проблемы маскировались существованием монополий, которые решали данные вопросы между собой посредством адм. соглашений.

Таким образом, целями сотрудничества между странами ЕС в решении проблем в данной области являются: обоснование необходимости строительства и определение новых межстрановых соединений транспортных сетей, распределение существующих ограниченных транспортных мощностей, а также установление тарифов в размере, необходимом для финансирования строительства новой инфраструктуры.

Энергобезопасность в этой области должна быть, по мнению ЕС, также усилена за счет последовательного создания межстрановых соединений сетей между странами-кандидатами, а также между ними и ЕС. В долгосрочной перспективе продолжающиеся либерализационные процессы в масштабе континента также будут способствовать нарастанию связей со странами, не входящими в ЕС (Россия, Украина, страны Каспийского региона и южного Средиземноморья).

Кроме вышеописанных проблем, существует еще два вопроса, представляющих потенциальный риск в обеспечении энергобезопасности Европы.

Во-первых, это вероятность чрезмерной концентрации на каком-то одном виде топлива в секторе производства электроэнергии. Такая ситуация может возникнуть по мере расширения потребления природного газа и открытия рынка газа в Европе, что может привести к тому, что страны-кандидаты получают новые возможности поставок, в то время как сегодня большая часть газа приходит сюда из России. Там, где первичный энергоисточник является очень важным либо получает очень быстрое развитие и представляет, таким образом, угрозу безопасности поставок электроэнергии. Директива ЕС по газу уполномочивает страны ЕС вводить фиксированную структуру топлива для новых электрогенерирующих мощностей. Однако такие меры должны, как предполагается в ЕС, быть скоординированы с Комиссией, и их необходимость должна обосновываться на уровне Сообщества.

Еще одним фактором, требующим контроля с позиций обеспечения энергобезопасности, является увеличение энергопотребления в результате снизившихся цен на определенные виды ресурсов. По оценкам некоторых экспертов, создание единого внутреннего рынка в ЕС может вызвать 20% рост энергопотребления.

Кроме того, еще одним немаловажным моментом является необходимость обеспечения того, чтобы процессы открытия рынков осуществлялись не только по пути получения скорейшего возврата на вложения в ущерб развитию более капиталоемких отраслей (уголь, ядерная промышленность) и отраслей, не обеспечивающих доходности в краткосрочном периоде (возобновляемые источники энергии). В этой связи Директива по электроэнергии налагает на страны ЕС обязательства по минимальному объему производства электроэнергии на основе возобновляемых энергоисточников, что может также внести свой вклад в усиле-

ние энергобезопасности и поддержку альтернативных энергоисточников.

Интеграция европейских энергетических рынков внесет существенный вклад в усиление энергетической безопасности ЕС при условии реальной интегрированности национальных рынков, однако для поддержки данных процессов необходимы новые формы гос. участия.

Для создания рамочных условий функционирования полностью открытого рынка необходимо: более полное отделение генерирующих мощностей от передаточных в электроэнергетике, обеспечение недискриминационного доступа новых производителей и поставщиков электроэнергии, минимального размера сборов за межграничную торговлю, четкое выполнение обязательств в области услуг обществ. пользования и повсеместное формирование в ЕС регулятивных органов на нац. уровне.

Кроме того, для обеспечения стабильной и бесперебойной работы внутреннего энергетического рынка ЕС потребуются разработка плана развития межстрановых соединений в электроэнергетических и разовых транспортных сетях, имеющих общеевропейское значение.

Прогнозы развития энергетики Европы до 2030г.
В целях количественной оценки основных задач в области обеспечения энергобезопасности и в продолжение исследования European Union Energy Outlook 2020 ЕС был осуществлен дальнейший анализ с продлением временных рамок до 2030 г. и пересмотром т.н. основного (baseline) сценария. Более того, сделанный анализ охватил 30 стран, т.е. страны Евросоюза, страны-кандидаты на вступление в ЕС, а также Норвегию и Швейцарию (вариант Европа – 30).

А) Представленный прогноз основывается на следующих посылах и предположениях в отношении развития европейской энергетики: продолжение технологического прогресса в области энергоэффективности в Европе; продолжение процесса развития конкуренции на энергетических рынках ЕС, который должен, как предполагается, полностью завершиться к 2010г.; реструктуризация экономики ЕС с увеличением доли хозяйственности, характеризующейся высокой добавочной стоимостью в ущерб энергоемкому производству; реструктуризация сектора производства тепла и электроэнергии посредством внедрения технологий, включающих эффективное использование природного газа; продолжение осуществления политики, направленной на развитие использования возобновляемых энергоисточников, в т.ч. за счет субсидий и преференциальных тарифов, поддерживающих потребление; продолжение осуществления намеченной членами ЕС политики в области ядерной энергетики. В соответствии с имеющимися заявлениями о выводе из использования ядерных мощностей (Бельгия, Германия, Голландия, Испания, Швеция и Великобритания) в прогнозе предполагается, что после того, как ядерные мощности в этих странах отработают свой ресурс, они будут заменены новыми неядерными технологиями; умеренный рост цен на нефть и газ. Предполагается, что в ценах 1999 г. цена на нефть в 2030 г. будет находиться на уровне 27 евро/барр (рост -86%). Цены на газ будут следовать тенденциям роста цен на нефть (81% роста). В отношении цен на уголь предполагается, что

вследствие бездефицитного и обильного мирового рынка этого энергоресурса, цены на уголь возрастут очень незначительно и не превысят 10 евро/барр. (рост до 5%) в терминах нефтяного эквивалента.

Доля нефти и газа в общем энергопотреблении, в %				
	1998г.	2010г.	2020г.	2030г.
Евросоюз64	.66	.66	.67
Европа-3061	.63	.65	.66
Прогнозное увеличение выбросов CO ₂ , в сравнении с 1990г., в %				
	2010г.	2020г.	2030 г	
Евросоюз	+5	+12	+22	
Европа-30	+7	+18	+31	
Прогнозная зависимость от импорта, в %				
	1998г.	2010г.	2020г.	2030г.
Евросоюз49	.54	.62	.71
Европа-3036	.42	.51	.60

Евросоюз.

– Рост энергопотребления, как ожидается, составит 11% (рост ВВП при этом – 90%) в 1998-2030 гг.;

– Наиболее быстро растущим компонентом в структуре спроса будет природный газ, потребление которого увеличится на 45% к 2030 г.; нефть останется значимым компонентом энергобаланса, хотя ее относительная доля снизится с 42% в 1998г. до 38% в 2030г.; прогнозируется, что потребление твердых топлив будет снижаться до 2010г., однако, если в последующем не будут приняты соответствующие меры, потребление угля будет возрастать и увеличится к 2030 г. на 30% по сравнению с 1998г.;

– Пик производства энергии в ядерном секторе ожидается в 2010 г.; к 2020 г. данный показатель снизится на 4% к уровню 1998 г., а в период между 2020 и 2030 гг. – снизится на 50%;

– Рост потребления возобновляемых источников энергии к 2030г. составит 45%, однако их доля в структуре энергопотребления останется незначительной: 6,7% к 2010г. и 7,7% к 2030г.;

– Рост зависимости от импорта энергоресурсов, согласно прогнозу, будет значительным: по сравнению с 50% в 1998г. зависимость ЕС от импорта в 2002-03гг. увеличится до 71%;

– Вследствие увеличения доли природного газа, ядерной энергии и возобновляемых энергоисточников в балансе рост эмиссии CO₂ будет существенно ниже роста энергопотребления и в 1998-2010гг. составит 5%. При сохранении текущих условий доля топлива с нулевым содержанием углерода будет снижаться; в результате выбросы CO₂ увеличатся на 12% к 2020 г. и на 22% к 2030гг.

Европа-30.

– Вовлечение в прогнозирование добавочных стран и увеличение временных рамок прогноза привело к результатам, более или менее сходным с текущей ситуацией в ЕС. Это объясняется двумя факторами: во-первых, на сегодняшний момент на ЕС приходится 80% энергопотребления группы стран Европа-30, а, во-вторых, ожидается, что энергоструктура в странах -кандидатах на вступление в ЕС будет развиваться по образцу стран ЕС.

Рост энергопотребления в 1998-2030гг. составит 25%.

Наиболее быстро растущими компонентами структуры станут природный газ, возобновляемые источники, уголь и нефть, в то время как доля ядерной энергии будет снижаться как вследствие политики стран ЕС в отношении данного топлива,

так и ввиду планируемого закрытия небезопасных ядерных объектов в странах-кандидатах на вступление в ЕС.

Увеличение зависимости группы Европа – 30 от импорта энергоресурсов до 60% в 2030 г. ожидается в связи с растущим потреблением и прогнозируемым снижением добычи нефти и газа в регионе Северного моря.

Увеличение выбросов CO₂ к 2030г. (по сравнению с 1990г.) составит 31%.

Описанные выше тенденции приводят к вопросам, касающимся возможностей альтернативных вариантов развития европейской энергетики.

До какой степени увеличивающийся вывод ядерных мощностей может вызвать дальнейший рост выбросов CO₂ и увеличить зависимость от импорта энергоресурсов?

Какое воздействие на рост выбросов CO₂ и зависимость от импорта может оказать снижение оказываемой на текущий момент поддержки возобновляемым источникам энергии или же, напротив, ее существенное увеличение, включая существенное увеличение расходов на НИОКР в этой области?

До какой степени существенно возросшие цены на нефть и газ могли бы повлиять на снижение спроса на эти виды топлива? Могло бы это привести к снижению зависимости от импорта и снижению эмиссий CO₂, принимая во внимание, что рост цен мог бы благоприятствовать использованию более углеродсодержащих видов топлива, таких, как уголь?

– Каково может быть значение результатов выполнения обязательств по Киото (-8% к уровню 1990г.) в первый целевой период (2008-12 гг.), а также достижения целей второго и третьего периода? И в частности, какое значение это может иметь для дальнейшего улучшения ситуации в области энергоемкости и использования видов топлива с нулевым содержанием углерода, таких, как возобновляемые источники энергии и ядерное топливо? В конечном итоге, каким образом это может отразиться на энергобезопасности ЕС?

– К 2030г. в результате политических решений, принятых в странах ЕС, ядерные мощности в Сообществе будут существенно снижены. Каковы могут быть последствия этих процессов для эконом. политики, политики в области энергетики и окружающей среды?

Выполненный прогноз подтвердил наличие следующих проблем:

– Зависимость от импорта энергоресурсов к 2030г. в ЕС может достигнуть 70%;

– Доля возобновляемых источников энергии не достигнет намеченных 12% от общего первичного энергопотребления;

– Без принятия дополнительных мер обязательства по Киото не будут выполнены;

– Вывод ядерных мощностей из использования еще более затруднит решение проблемы изменения климата в долгосрочном периоде.

Приоритеты будущего развития. Традиционный подход к обеспечению энергобезопасности заключается в концентрации усилий на увеличении предложения энергоресурсов – как из внутренних, так и из внешних источников. Следуя такому подходу, ЕС будет увеличивать и развивать внутренние энергоисточники, а также прилагать усилия для обеспечения гарантированных внеш-

них поставок. Однако просматриваемые перспективы развития энергетических рынков ограничивают возможности действий в этом направлении. В данной ситуации действиями, которые могут принести реальный результат для ЕС в области усиления энергобезопасности, могут быть только усилия по реализации политики, направленной на контроль за энергопотреблением.

В этой области у ЕС имеется ряд возможностей по управлению потреблением и, в частности, в таких областях «горизонтальной политики», как создание интегрированного рынка, гармонизация налогообложения энергетического сектора внутри ЕС, политика в области энергосбережения и энергоэффективности. В области секторальной политики задачами ЕС являются: устранение перекосов в транспортном секторе, стимулирование энергосбережения в секторе нового жилищного строительства.

В то же время ЕС планирует ряд мер в области управления энергообеспечением и, в частности: (1) в области поставок энергоресурсов внутри ЕС предполагается уделить особое внимание развитию сектора новых и возобновляемых энергоисточников; (2) предполагается уделить повышенное внимание созданию стратегических запасов нефти, а также резервов природного газа и угля; (3) предполагается также предпринимать меры по развитию конкуренции на энергетических рынках и, в частности, обеспечению свободного доступа на рынок для независимых энергооператоров.

Со стороны обеспечения гарантированных внешних поставок энергоресурсов ЕС предполагает использовать свое эконом. и политическое влияние для обеспечения гибких и надежных условий для поставок из внешних источников.

Отношения со странами-производителями.

ЕС предполагает организовать постоянный диалог со странами-производителями, что должно привести, по мнению ЕС, к большей прозрачности на рынке и более стабильным ценам. Организация подобной диалога должна оказать положительное воздействие на совершенствование механизма ценообразования, заключение сокращений и использование резервных запасов в интересах как производителей, так и потребителей. Этот диалог должен включить в себя все вопросы, касающиеся интересов обеих сторон, и в частности, вопросы защиты окружающей среды (механизмы гибкости) и передачи технологий.

В отношении Инициативы Проди, в соответствии с заявлением, принятым в конце саммита «Россия-ЕС», прошедшего в Париже 30 окт. 2000г., вопросы энергетического партнерства с Россией, по заявлению ЕС, находятся в стадии подготовки.

В ответ на заявления России о ее готовности предпринимать усилия по обеспечению долгосрочной энергобезопасности ЕС, со своей стороны ЕС готов мобилизовать возможности «технического содействия» в целях стимулирования европейских инвестиций в производство и транспорт энергоресурсов (нефть, природный газ и электроэнергия). В этой связи ЕС намерен тщательно исследовать конкретные меры на предмет того, затрагивают ли они вопросы определенных законодат. рамок для инвестиций в энергетический сектор, вопросы, связанные с налогообложе-

нием или гарантийным механизмом для инвестиций. Окончат. оформление, по мнению ЕС, эти меры должны получить в рамках соглашений о сотрудничестве и партнерстве между ЕС и Россией.

ЕС предполагает также тщательно отслеживать ситуацию с разработкой нефтегазовых ресурсов Каспия и, в частности, транспортных маршрутов к новым источникам нефтегазодобычи.

Б) Развитие транспортных сетей.

Для улучшения энергоснабжения Европы недостаточно только обеспечить прочный запас энергоресурсов по справедливым ценам и на долгосрочной основе. Необходимы также транспортные сети с гарантиями безопасности прокачки. Выбор путей транспортировки энергоресурсов имеет большую важность в обеспечении энергобезопасности ЕС. 90% импортируемой ЕС нефти транспортируется по морю. Следовательно, перед ЕС встает необходимость укрепления правил и предписаний в области танкерных перевозок, а также восстановления баланса в области транспортных поставок посредством переноса акцента на трубопроводный транспорт.

— Строительство новых нефте- и газопроводов позволит, по мнению ЕС, импортировать нефть и газ из Каспийского бассейна и южного Средиземноморья, усиливая таким образом энергобезопасность за счет диверсификации географических источников поставок. Таким образом, в программах «тех. содействия», таких как MEDA и TACIS, основное внимание предполагается уделить проблемам совершенствования энерготранспортных сетей.

В данном контексте в рамках MEDA необходимо обеспечить финансирование проектов в области переработки и ТЭО региональных инфраструктурных проектов, направленных либо на соединение национальных сетей стран ЕС между собой (Юг-Юг), либо на присоединение их к трансъевропейским сетям.

Сходным образом ЕС рассматривает программы INOGATE и TRASECA в качестве необходимых инструментов открытия доступа к ресурсам в определенных странах (Азербайджан, Казахстан, Туркменистан).

— ЕС должен обеспечить реализацию положений Энергетической хартии и Протокола по транзиту как можно скорее, в основном, странами-кандидатами на вступление в ЕС, а также странами СНГ. Особое внимание, по мнению Сообщества, следует уделять зонтичному соглашению в рамках INOGATE.

— В области импорта электроэнергии необходимо улучшить работу соединений между сетями стран-членов ЕС, а также сетями стран Сообщества и стран-кандидатов и Россией. Это означает, что в рамках Евросоюза необходимо ликвидировать «узкие места» посредством сооружения недостающей инфраструктуры. Таким образом, все страны-члены ЕС выиграют от появления новых источников энергоснабжения.

Цель «Зеленой книги» — инициировать обсуждение вопросов надежности энергоснабжения ввиду растущей энергозависимости Европы в будущем. При этом необходимо учитывать, что возможности влияния Евросоюза на энергоснабжение очень ограничены, а традиционные источники энергии останутся незаменимыми в течение долгого времени.

В этих условиях Еврокомиссия предлагает дискуссию в рамках будущей стратегии по следующим основным вопросам:

1. Может ли ЕС принять рост своей зависимости от внешних энергоисточников без вступления в компромисс с безопасностью поставок и принципами европейской конкуренции? Для каких энергоисточников возможно предусмотреть рамочную импортную политику? Применение какого подхода в данном контексте предпочтительнее: эконом. подход — стоимость энергии, или геополитический подход — риск прерывания поставок?

2. Требуется ли Европейский внутренний рынок, характеризующийся процессом возрастающей интеграции, где решения, принимаемые в одной стране, влияют на другие страны, последовательной и скоординированной политики на уровне Сообщества? Из чего должна состоять такая политика и как должны быть в ней отражены правила конкуренции?

3. Являются ли налоги и политика государственных субсидий в энергетическом секторе препятствием для конкуренции в Евросоюзе или нет?

4. В рамках текущего диалога со странами-производителями: что должны содержать соглашения о поставках и поддержке инвестиций? В частности, с учетом важности партнерства с Россией, как могут быть гарантированы стабильные объемы, цены и инвестиции?

5. Надо ли увеличивать резервные запасы — как это сделано с нефтью или создавать резервы газа и угля? Должно ли Сообщество играть более значимую роль в управлении резервами и каковы задачи и модальность такого управления?

6. Как обеспечить, развитие и совершенствование функционирования энерготранспортных сетей в ЕС и соседних странах с целью обеспечения надежности снабжения?

7. Развитие некоторых возобновляемых источников энергии требует больших усилий в области НИОКР, финансирования и т.д. Надо ли привлекать к финансированию помощи сектора с высокой рентабельностью (газ, нефть, атомная энергетика)?

8. Признавая, что атомная энергетика является элементом сохранения климата и энергетической автономии, как можно решить проблему ядерных отходов, усиления ядерной безопасности и развития реакторов будущего?

9. Какие меры позволят ЕС выполнить свои обязательства по Киотскому протоколу? Что надо предпринять для более полного использования потенциала энергосбережения, который поможет снизить внешнюю энергозависимость и уменьшить выбросы парниковых газов?

10. Может ли программа развития биомассы и других замещающих видов топлива, доля которых должна возрасти к 2020 г. до 20% в общем потреблении топлива, продолжаться осуществляться в рамках национальных инициатив или требуются скоординированные решения?

11. Может ли энергосбережение в жилищном секторе (40% всего энергопотребления) быть обеспечено посредством реализации налоговых инициатив или требуются регулирующие меры как для крупных пром. потребителей?

12. Энергосбережение в транспортном секторе (32% от общего энергопотребления) зависит от растущего дисбаланса между авто- и ж/д перевоз-

ками. Является ли этот дисбаланс неизбежным или могут быть предприняты корректирующие меры, даже непопулярные, поощряющие меньшее использование автомобильного транспорта в городских зонах?

13. Как выработать коллективный подход к долгосрочной стратегии и подготовить энергетический выбор для будущего?

Основные выводы:

– Традиционные энергетические ресурсы ЕС при их современном уровне развития не могут стать основой для самообеспечения энергией. Только использование технoемких возобновляемых ресурсов может смягчить современную тенденцию к возрастанию внешней энергетической зависимости. Запасы энергоресурсов (хотя их уровень сегодня выше, чем во время первого нефтяного кризиса благодаря осуществлению политики управления спросом и развитию внутренних энергоресурсов) также сокращаются. В долгосрочной перспективе это будет усугубляться истощением месторождений Северного моря и снижением объемов атомной энергетики. После расширения ЕС внешняя энергетическая зависимость региона возрастет на 20% по сравнению с сегодняшним уровнем и достигнет 70% к 2030 г.

– ЕС не влияет на цены мирового рынка. Недавний рост цен на нефть поставил ЕС перед необходимостью координировать свои ответные действия во время кризисов на основе разработки коллективной энергетической стратегии.

– Собственные механизмы ЕС для воздействия на рынки энергетических продуктов неадекватны. Например, отсутствует централизованный механизм принятия решения, который определял бы «выброс» нефти на рынок. Чтобы снизить риски, связанные с кризисом в результате их зависимости от внешних энергоисточников, ряд стран ЕС сформировал независимые стратегические запасы определенных энергетических продуктов. Таким образом, в условиях существования внешних факторов риска лучшей гарантией безопасности энергоснабжения является поддержание разнообразия источников и поставок энергии. Современные прогнозы показывают, что приостановить растущую количественную зависимость ЕС от внешнего энергоснабжения будет невозможно. Расширение ЕС будет только способствовать сокращению разнообразия внешних поставок. Поэтому ЕС необходимо, с одной стороны, действовать в направлении регулирования потребления, и, с другой, обеспечивать надежность энергоснабжения на коллективном уровне.

– Принятие стратегии на геополитическую диверсификацию поставок не освобождает ЕС от реальной зависимости в будущем от Бл. Востока (по нефти) и от России (по газу).

– Несмотря на конкретные меры, нефтяная зависимость ЕС от внешних источников может к 2020г. достичь 90%. В этой связи ЕС необходимо предпринять интенсивные усилия по замене нефти другими альтернативными источниками энергии и по сдерживанию потребления, особенно в автомобильном транспорте, где потребление нефти возросло с 18% в 1973 г. до 50% в 2000 г. Отсутствие в настоящее время какой-либо реальной замены нефти, главным образом в транспортном секторе, может сделать любой продолжительный нефтяной кризис критическим для ЕС.

В целом ЕС приходит к выводу, что европейская экономика должна научиться жить с ценами на нефть, превышающими 20 долл. за барр.

– В долгосрочной перспективе газоснабжение в Европе рискует создать новую ситуацию зависимости, тем большую, что снижается интенсивность потребления угля. Рост потребления газа может сопровождаться повышательной тенденцией в ценах и подрывать безопасность снабжения ЕС. Так как внешнее снабжение газом ЕС зависит на 41% от импорта из России и почти на 30% из Алжира, географическая диверсификация газоснабжения приобретает чрезвычайную актуальность. В этом ключе очень важным представляется развитие долгосрочного энергетического партнерства с ключевыми поставщиками, такими как Россия. Необходимо отметить, что продолжительность поставок газа из бывшего СССР, а затем из России в течение 25 лет является свидетельством образцовой стабильности. Долгосрочная стратегия в рамках партнерства ЕС с Россией будет важным шагом в обеспечении надежности поставок.

– ЕС рассматривает два пути обеспечения своей энергетической безопасности: во-первых, стратегическое партнерство со странами поставщиками, гарантирующее надежность поставок (он уже начал этот процесс с Россией в рамках энергетического диалога). Во-вторых, ЕС должен сфокусировать, особое внимание на генерации финансовой помощи для развития возобновляемых источников энергии, которые в долгосрочной перспективе являются наиболее перспективным в условиях диверсификации поставок.

ЕС также намерен снижать свою внешнюю энергетическую зависимость посредством проведения определенной политики управления потреблением, что также лежит в русле его обязательств в рамках Киотского протокола.

По данным Госкомстата России по состоянию на 1 окт. 2000г., общий накопленный объем инвестиций стран ЕС в экономику РФ составил 17,87 млрд. долл. или 56,26% от общего объема всех накопленных в России иноинвестиций.

Показатели инвест. активности стран ЕС на рос. рынке по общему накопленному объему иноинвестиций на 1 окт. 2000г.

Общ. объем инвестиций, тыс. долл.	Доля в общ. объеме, %
1. Германия	6 495 968,020,45
2. Франция	3 651 926,511,50
3. Великобритания.....	2 305 031,97,26
4. Италия	1 828 413,25,76
5. Нидерланды	1 539 754,54,85
6. Швеция	549 663,51,73
7. Люксембург.....	362 450,81,14
8. Финляндия.....	338 342,41,07
9. Ирландия	212 523,40,67
10. Бельгия	189 111,80,60
11. Австрия.....	146 869,30,46
12. Дания.....	101 767,10,32
13. Испания	74 756,30,24
14. Греция	70 458,10,22
15. Португалия	880,70,001
Всего	17 867 917,556,26

Объем прямых инвестиций стран ЕС на указанную дату составил 5,12 млрд. долл. или 33,18% от всего накопленного в РФ объема ПИИ.

Сотрудничество с европейскими компаниями и фирмами по эффективным инвестиционным проектам на территории РФ осуществляется в нефтегазодобывающей, автомобильной, авиакос-

мической и пищевой промышленности, а также металлургии, в области разработки электронных средств связи и др.

Показатели инвест. активности стран ЕС
по общему накопленному объему ПИИ на 1 окт. 2000г.

	Общ. объем ПИИ, тыс. долл.	Доля в общ. объеме, %
1. Нидерланды	1 284 085,7	8,32
2. Германия	1 129 213,9	7,32
3. Великобритания	959 989,0	6,22
4. Швеция	423 107,6	2,74
5. Финляндия	260 848,4	1,69
6. Франция	239 736,8	1,55
7. Ирландия	209 416,3	1,36
8. Италия	161 330,8	1,05
9. Австрия	98 437,6	0,64
10. Бельгия	98 381,1	0,64
11. Дания	77 796,8	0,50
12. Греция	64 953,1	0,42
13. Люксембург	63 812,3	0,41
14. Испания	46 994,8	0,30
15. Португалия	764,1	0,001
Всего	5 118 868,3	33,18

ТЭК-Россия

Наибольшую активность европейские инвесторы проявляют в сфере добычи нефти и газа, проведении реконструкции НПЗ.

С участием фирм Великобритании «Бритиш Петролеум» и «Евросов Петролеум», голландской «Шелл», франц. фирм «Тоталь», «Газ де Франс», немецких фирм «Деминекс», «Феррошталь», «Минералойл Росштофхандел», «Шлюмбергер Ромбах», шведской фирмы «Нордик Тэнк Стопэдж», бельг. фирмы «Мико Файненс энд Трейдинг Компани», итал. «Эдисон», испанской «Драгодос», греческой «Копелуоцос» и других создан ряд СП, специализирующихся в вышеуказанных областях деятельности.

Англ. компания «Бритиш Газ», является одним из учредителей рос.-англ. СП ОАО «КомиАрктикОйл», добывающего нефть на Верхне-Возейском месторождении Республики Коми. Общий объем инвестиций по данному проекту оценивается в 300 млн. долл. В марте 2000г. британская компания «Бритиш Газ Групп», участвующая в СП «Коми-АрктикОйл» с 50% долей, заявила о своем выходе из СП. Идет процесс передачи акций «БГГ» рос. участнику «Коминетфть». До принятия решения о выходе из проекта британцы неоднократно ставили вопрос о предоставлении права 100% экспорта добываемой СП «КомиАрктикОйл» нефти. Последний раз это было сделано на встрече посла Великобритании с министром топлива и энергетики РФ 17 сент. 1999г. Британская сторона обосновала свое предложение необходимостью компенсировать затраты в развитие данного СП (200 млн. долл.). Однако с рос. стороны им было заявлено, что, в силу системы равного доступа к экспортному нефтепроводу всех без исключения компаний, предоставление СП «КомиАрктикОйл» такого права не представляется возможным.

При этом «Бритиш Газ» сохраняет свое участие в Каспийском трубопроводном консорциуме по перекачке нефти из Казахстана в порт Новороссийск, обустройству портовой инфраструктуры.

На условиях повышенного риска осуществляет свою деятельность новое СП «Волгодеминойл», созданное с участием немецкой фирмы «Деминекс».

Данное предприятие занимается поиском и разработкой месторождений углеводородов в Волгоградской обл. Общий объем инвестиций по проекту оценивается в 8 млрд. долл. с освоением их в течение 25 лет.

Шведская компания «Нордик Тэнк Стопэдж» осуществляет сотрудничество с рос. предприятиями в области транспортировки нефти и нефтепродуктов при использовании нефтеналивных судов. Так, фирмой при участии рос. компаний «Славнефть» создано СП «Росскан Шиллинг АБ». При использовании танкеров, принадлежащих данному СП, «Славнефть» осуществляет экспортные поставки нефтепродуктов, производимых на ее дочернем предприятии ОАО «Ярославнефтеоргсинтез».

Крупнейшая голландско-англ. нефтяная компания «Шелл» принимает участие в реализации двух проектов по разработке нефтяных месторождений: на о-ве Сахалин и в Ханты-Мансийском округе.

Для освоения Пильтун-Астохского и Лунского месторождений нефти и газа (проект «Сахалин-2») создано СП «Сахалин Энерджи Инвестмент Компани», доля англо-голландской компании «Шелл» в уставном капитале которого составляет 25%. Проектом предусматривается привлечение иностранных инвестиций в 11,8 млрд. долл. По проекту «Сахалин-2» вложено более 1 млрд. долл., в том числе за 1999 г. более 500 млн. долл. В 2000 г. инвестировано в проект 100 млн. долл.

«Ройял Датч Шелл» владеет 50 % акций созданного для разработки Салымской группы месторождений СП «Салым Петролеум». По оценке экспертов компании, в данный проект со стороны британцев инвестировано (на конец 1999г.) более 20 млн. долл. Совместно с «Лукойлом» и «Газпромом» компания сформировала трехсторонний альянс для участия в процессе приватизации «Роснефти». Стратегический альянс с «Газпромом» (3% акций компании) планируется использовать для развития проектов на севере России и разработки нефтегазовых полей в Западной Сибири. Намечена совместная разработка месторождения «Заполярье» в Западной Сибири.

В Ханты-Мансийском автономном округе в разработке Хултуринского и Славинского месторождений нефти принимает участие другая голландская компания «Юралс-Ара». Проект находится в стадии разработки ТЭО.

На условиях раздела продукции французская фирма «Тоталь» начала реализовывать «Проект разработки Харьягинского месторождения нефти» в Республике Коми. Общий объем инвестиций по данному проекту составит более 1,2 млрд. долл. В 1997г. в проект вложено 30 млн. долл. В 1998г. было запланировано вложить еще более 40 млн. долл.

Кроме того, фирма «Тоталь» создала СП с ПО «Татнефть», специализирующемся на повышении нефтеотдачи пластов на Ромашкинском месторождении, являющемся самым крупным месторождением в Татарии.

Фирмой «Тоталь» прорабатывается вопрос участия в проекте разработки Штокмановского газоконденсатного месторождения, расположенного в 650 км. от береговой линии Баренцева моря. Освоение месторождения планируется проводить совместно с РАО «Газпром», АО «Росшельф»,

компанией «Несте» (Финляндия) и с др. Общий объем инвестиций составит 38 млрд. долл.

В условиях действующей системы налогообложения работает рос.-бельг. СП «Соболь», созданное при участии бельг. фирмы «Мико Файненс Трейдинг» и занимающееся с 1995 г. разработкой Северо-Ореховского месторождения нефти Тюменской обл. Доля бельг. стороны в уставном капитале предприятия составляет 49%. С момента создания СП «Соболь» привлечено инвестиций на 30 млн. долл., которые были направлены на модернизацию оборудования для нефтедобычи, а также на создание современной инфраструктуры. Фирма планирует в ближайшие годы привлечение на развитие месторождения еще 90 млн. долл.

Развивается испано-рос. сотрудничество в области модернизации нефтеперерабатывающих производств, транспортировки природного газа.

Испанские фирмы «Драгодос» и «Сепса» в течение ряда лет принимают активное участие в работе по реконструкции Саратовского НПЗ». Фирмой «Драгодос» по контракту с указанным предприятием выполнено ТЭО планируемой реконструкции, связанной со строительством нового комплекса гидрокрекинга нефти. Завершена «Начальная инжиниринговая разработка проекта первой стадии реконструкции и модернизации Саратовского НПЗ». Стоимость проекта оценивается в 300 млн. долл. Проводится работа по согласованию условий финансирования проекта.

Ряд СП созданы крупнейшими газодобывающими европейскими фирмами при участии РАО «Газпром». Так, немецкой фирмой «Винтерсхалл» создано СП «Вингаз», в котором доли немецкой и рос. сторон находятся в соотношении 50:50. Данное предприятие создано в рамках реализации крупнейшего проекта по строительству двухниточной системы газопроводов «Ямал-Европа» (Ямал-Торжок-Минск-Белосток-Берлин), общей протяженностью каждой нитки свыше 4 тыс. км. При участии консорциума группы немецких фирм и европейских банков РАО «Газпром» подписал кредитные соглашения на сумму более 2 млрд. долл. Завершается строительство участка газопровода, проходящего по белорусской и польской территории. Окончательное строительство всей системы экспортных газопроводов, реализуемой в рамках проекта «Ямал-Европа», планируется осуществить до 2005г.

В ходе визита президента РФ В.В. Путина в Германию, состоявшегося в июне 2000 г., было подписано соглашение между ОАО «Газпром» и немецкой фирмой «Винтерсхалл», предусматривающее их участие в освоении Приразломного месторождения. Объем совместных инвестиций в проект оценивается в 1 млрд. долл. (общий объем требуемых инвестиций составляет 1,5 млрд. долл.).

В соответствии с Фед. законом 21 июля 1997г. № 112-ФЗ «Об участках недр, право пользования которыми может быть предоставлено на условиях раздела продукции» освоение Приразломного месторождения разрешено на условиях раздела продукции. Проработка проекта освоения нефтяного месторождения «Приразломное» осуществляется при участии ОАО «Газпром», ЗАО «Росшельф» и компании «Винтерсхалл». На данном этапе не определена степень ответственности каждого из участников СРП. Стороны постановили доработать ТЭО до апреля 2001г.

Кроме того, с РАО «Газпром» активно сотрудничают такие европейские фирмы, как греческая «Копелуоцос» (СП «Прометеус Газ» по прокладке газопровода из России через Болгарию в северную Грецию), итальянская фирма «Эдисон» (СП «Вольта», осуществляющее строительство газопровода общей протяженностью 1000 км., по которому рос. газ будет транспортироваться в Италию), немецкая фирма «Ферростал» (СП «Метапром», г.Архангельск, по строительству и дальнейшей эксплуатации предприятия по производству метанола мощностью 680 тыс.т. в год).

Находится в стадии разработки ТЭО Усинского проекта, осуществляемого совместно с французской фирмой «К.Р.А. Петролеум» (группа «Париба» и «Иглишмэн») и АО «Коминетфь». Проект включает разработку месторождения углеводородов эталонного участка и охранной зоны р. Колва Пармо-Карбоновой залежи Усинского нефтяного месторождения. Предполагаемый объем инвестиций составляет более 220 млн. долл. Срок действия соглашения по освоению 20 лет. Объем добычи нефти – 30 млн.т.

Развивается инвестиционное сотрудничество французской компании «Газ де Франс» с ОАО «Газпром». Так, в рамках реализации ряда крупных контрактов о поставках природного газа во Францию при участии «Газ де Франс» создан ряд СП по производству оборудования катодной защиты трубопроводов, а также по разработке и реализации планов повышения эффективности использования газа рос. предприятиями (СП «Эко Газ»). Кроме того, компанией «Газ де Франс» создан ряд СП с участием рос. газораспределительных фирм, расположенных в Москве, а также по реабилитации газопроводных сетей в С.-Петербурге.

Финансирование проекта планирует осуществлять франц. «Банк Националь де Пари» при участии франц. компании «Эльф Акитен», выступающий в качестве гаранта погашения кредита за счет осуществления закупок у Оренбургской нефтяной компании нефти и нефтепродуктов. Минэнерго России (ранее – Минтопэнерго России) прорабатывает проект с рос. участниками.

Фирмы «Ман Акциенгезельшафт» и «Ферроштал» создали с РАО «Газпром» и Архангельским портом СП «Метапром», г.Архангельск, имеющее целью строительство и осуществление дальнейшей эксплуатации предприятия по производству метанола мощностью 900 тыс.т. в год. Вся продукция будет предназначена для поставок на экспорт и должна генерировать ежегодно доходы в 100 млн. долл. Для региона данный проект явится основой для развития нефтехим. экспортной промышленности.

В настоящее время стоит вопрос о снижении стоимости проекта строительства установки по производству метанола в Архангельске при участии ООО «Метапром» и фирмы «Ферроштал». Выделены проблемы, которые будут представлены для рассмотрения в правительстве РФ. Это вопросы о строительстве склада и ветки газопровода, на достройку которого требуется 8 млрд. руб.

По оценке экспертов компании «Бритиш Петролеум» (BP), со стороны компании в рос. ТЭК осуществлено прямых и портфельных инвестиций на 1,5 млрд. долл., из которых 200 млн. долл. направлено в качестве инвестиций уже после фин. кризиса в авг. 1998г.

В число приоритетов компании в России на текущий момент входят:

1. Стратегический интерес в отношении Ковыктинского газоконденсатного месторождения, которое рассматривается компанией как один из основных проектов в России. На сегодняшний день ВР вложила в доразведку месторождения 10 млн. долл. Общая инвестиционная стоимость проекта, включая строительство газопровода в Китай, составляет 10 млрд. долл., из которых компания может направить 3 млрд. долл. согласно долевого участию в компании «Русиа Петролеум».

2. Развитие сети бензоколонок.

3. Финансирование операций «Рургаза» по приобретению акций «Газпрома».

4. Участие в проекте «Сахалин-5» совместно с рос. компаниями «Роснефть» и «Сахалинморнефтегаз».

5. Партнерство с компанией «Лукойл» после приобретения ам. компании «Арко», владеющей 7,99% акций рос. компании. Через это приобретение ВР увеличила долевое участие в КТК до 28%, что предполагает дофинансирование проекта со стороны компании до 2001г. в 450 млн. долл. (2000г. — 150 млн. долл.).

6. Совместное с ТНК участие в разработке Самотлорского нефтяного месторождения.

С 1994 г. совместно с предприятием «Енисейнефть», одним из учредителей которого является британская компания «Англо Сибириан Ойл», принимает участие в проекте разведки и разработки Ванкорского нефтегазового месторождения. Лицензия на эксплуатацию получена рос. компанией в 1993г. Со стороны компании «Ройял Датч Шелл» в завершение геологической и геофизической разведки месторождения, подготовку подробных планов его разработки и создание необходимой инфраструктуры уже направлено более 20 млн. долл. Суммарные затраты на его освоение и эксплуатацию в течение 25 лет составят 5 млрд. долл. Общий чистый доход от проекта может составить 5 млрд. долл., из которых государство получит половину. Первые тонны красноярской нефти смогут поступить на мировой рынок к 2007 г., после того как в фев. 2000 г. было принято решение о включении Ванкорского нефтегазового месторождения в перечень участков недр, право пользования которыми может быть предоставлено на условиях раздела продукции.

Британская фирма «Авалон» владеет 49% акций совместного с «Газпромом» (51%) предприятия «Стимул». Данное СП имеет лицензию на разработку Оренбургского нефтяного месторождения.

Британская группа по разработке нефти и газа «Мелроуз Энерджи» купила кипрскую компанию «Каралайн Трейдинг», владеющую 10% акций сибирского СП «Сибириан Ойл венчур», занятого в области нефтедобычи. Она также основала новое предприятие «Ньюко», которое планировало приобрести 20% рос. нефтегазовой компании «Эвикон Ойл». Компании «Мелроуз Энерджи» и «Шелл» ассоциировались для работы над совместными проектами с нефтяной компанией «Сибирь Энерджи».

Компания «Сибирь Энерджи» оценивается среди британских компаний, действующих на территории России, как наиболее динамично развивающаяся. После того, как в начале 1999г. она приобрела активы компании «Евросов Энерджи»,

включая акции трех рос. СП, ей удалось увеличить общие объемы производства до 4500 б/д.

«Сибирь Энерджи» владеет 95% акций СП «Магма» и 40% акций СП «Синко». Эти две компании имели лицензии на разработку пяти нефтяных полей, включая месторождение «Южное» в Западной Сибири. Кроме того, компания является владельцем 20% акций компании «Эвикон», которой в свою очередь принадлежит 50% акций в проектах разработки группы месторождений Салым.

Англ. компания «Ютро Лтд» участвовала в создании СП «Битран» на базе Ухтинского НПЗ. Компанией разработана программа регионального использования нефти, добываемой на Ярегском месторождении. В рамках указанной программы СП проводит реконструкцию производственных мощностей Ухтинского НПЗ по выпуску дорожных битумов из нефти, получаемой из Ярегского месторождения. Кроме того, СП рассматривает планы участия в строительстве битумного терминала в Ленинградской обл. мощностью до 240 тыс.т. в год.

В сфере разведки и добычи нефти и газа в России работает англ. компания «Дана Петролеум» с 1993г. Операции компании в России оцениваются зап. экспертами как достаточно стабильные. Компания развивает сотрудничество с рос. компанией «Лукойл — Когалымнефтегаз», с которой образовано СП «Юганскнефть» по разработке Южно-Вать-Юганского месторождения близ Когалыма. Кроме того, компания «Дана Петролеум» владеет 50% участия совместно с рос. компаниями «Юкос» и «Тюменская нефтяная компания» в компании «Юганскнефть», которой принадлежит лицензия на разработку Сортымского месторождения нефти г. Нефтеюганска, запасы нефти которого оцениваются в 130 млн.барр. Также компания приобрела 10% долевое участие в рос. компании «Эвикон», которой принадлежит 50% в разработке Салымского нефтяного месторождения.

В Ульяновской, Саратовской и Самарской областях при участии капитала брит. фирмы «Интерн Энерджи» работает «Рос. топливная компания», специализирующаяся на восстановлении бездействующих нефтяных скважин в указанных регионах.

При участии фирмы «Дуглас Купер Ролле» осуществляется реализация проекта по модернизации и тех. перевооружению нефтебаз, наливных эстакад и АЗС на территории Республики Коми. В Тюменской области фирма участвует в совместной реализации проекта замены газовых турбин на компрессорных станциях газопроводов.

Кроме того, указанная корпорация намерена развивать инвестиционное сотрудничество с РАО «ЕЭС» в реализации проекта модернизации Рязанской ТЭЦ в части замены четырех котлов. Стоимость проекта оценивается в 100 млн. долл.

Первостепенную важность среди инвест. инициатив имеет проект «Голубой поток» с участием «Газпрома» и ЭНИ (объем инвестиций итальянской стороны — 2 млрд. долл., в т.ч. 0,9 млрд. долл. — собственные инвестиции группы ЭНИ). По «Голубому потоку» практически решены все вопросы, касающиеся рос.-итал. участия в этом многостороннем проекте (подписаны и вступили в силу межправсоглашение, Протокол о предоставлении налоговых льгот, консорциумом банков предоставлен кредит в 1,133 млрд. долл., принято реше-

ние о предоставлении страховой гарантии со стороны САЧЕ, выпущено «комфортное» письмо правительства России), и стороны приступают к его реализации.

В строительстве Северо-Западной ТЭЦ под С.-Петербургом участвует Фирма «Сименс». Кроме того, совместно с Калужским турбинным заводом фирмой «Сименс» созданы в С.-Петербурге СП «Интертурбо» по выпуску паровых пром. турбин и турбин для электростанций и СП «Интеравтоматика» для разработки и поставок систем автоматизации для электростанций.

В области электроэнергетики осуществляется сотрудничество между РАО «ЕЭС России» и «Электрисите де Франс» (ЭДФ). ЭДФ участвует в проектах по внедрению современной системы менеджмента, контроля и учета потребления электроэнергии и сбора абонентской платы в ряде энергосистем России, а также в многосторонних проектах по программе ЕС ТАСИС по синхронному присоединению электросетей Зап. и Центр. Европы и ЕЭС России. Начинается реализация совместного проекта ЭДФ и АО «Мосэнерго» по модернизации третьего энергоблока Северной ТЭЦ в г. Мытищи, объемом инвестиций 160 млн.долл.

В области атомной энергетики сотрудничество с фирмами Франции охватывает такие направления, как разработка нового поколения реакторов для АЭС, повышение безопасности действующих станций, захоронение радиоактивных отходов и т.д. В рамках указанного направления сотрудниче-

ства реализован крупный проект по утилизации гидрида лития из водородных бомб. В соответствии с этим соглашением франц. компания Spie Batignolles построила и сдала в эксплуатацию на Новосибирском заводе химконцентратов склад для хранения гидрида лития. Стоимость проекта составляет 150 млн. франков.

Хорошие возможности для роста своих прямых инвестиций в России прогнозирует энергетический концерн «Фортум», вкладывая свой капитал в строительство АЭС в Санкт-Петербурге и Выборге, а также в разработку и обустройство Тимано-Печорского и Штокмановского месторождений углеводородного сырья. В 2000г. концерн «Фортум» в составе консорциума «П.С.И.» завершил строительство и совместно с рос. организациями осуществил пуск первого энергоблока мощностью 450 мвт. на Северо-Западной ТЭЦ (г.С.-Петербург). Стоимость пускового комплекса составила 1 млрд. долл.

Концерн «Фортум» владеет 50% акций ЗАО «Севертек» (10 млн. долл.) в Республике Коми и в 2001 г. планирует расширить свое участие в разработке нефтяных месторождений Республики, предполагая инвестировать в соответствующие проекты до 150 млн. долл.

Цена продажи электроэнергии потребителям: физ. лица — 3,7 цента за квтч.; юр. лица — 4 цента за квтч.; экспорт (Греция, Турция, Македония) — 3,5 центов за квтч.

Темы саммита стран восьмерки в Генуе (июль 2001г.)

ПРОБЛЕМЫ ГЛОБАЛИЗАЦИИ И СТРАТЕГИЧЕСКОЙ СТАБИЛЬНОСТИ

С точки зрения рос. стороны, проблемы глобализации мирохоз. отношений требуют учета важнейших составляющих нынешнего исторического момента: усиливающуюся дифференциацию стран по уровню своего развития; необходимость на основе пересмотра (уточнения) устоявшихся представлений перехода к устойчивому развитию.

Это может быть осуществлено при отказе от принципа локальной оптимизации и переходе на принцип согласованного оптимума.

В процесс глобализации следует включать как можно больше тех требований, подходов и решений, которые позволят осуществить переход на принципиально новую мировоззренческую парадигму — устойчивого развития. Только при таком подходе удача будет на стороне тех стран, которые в силу соответствующих геополит. и геостратегических решений и положения, смогут это осуществить. Здесь не может быть конкуренции, здесь может быть только согласованный оптимум, объединение усилий всех ради всех.

Все решения, принимаемые в процессе глобализации в целях достижения стратегической стабильности, должны иметь моральные и этические основы.

С точки зрения рос. стороны, придется преодолеть стихийность в развитии техники и технологий и эклектичность в научных знаниях, присутствующие до сих пор самым различным обществ. системам.

Страны с развитой экономикой могут внести существенный вклад в облегчение интеграции стран с низким уровнем дохода в мировую экономику посредством следующего: содействие развитию торговли путем предоставления доступа к рынкам для всех товаров, экспортируемых из беднейших стран; содействие притоку частного капитала в страны с низким уровнем дохода, в частности притоку прямых иностранных инвестиций, приносящих двойную пользу в форме стабильного притока фин. ресурсов и передачи технологий; дополнение мер по облегчению бремени задолженности повышением уровня фин. поддержки.

Основным принципом прошедшего периода мирового развития было достижение локальной оптимизации (страновой и индивидуальной), исходящей из недостаточного системного видения (или пренебрежения им) и соответствующих целевых установок, когда «больше» всегда означало «лучше».

В разных зонах земного шара наблюдается экстремальность в решении этносами проблем своего развития, что сопряжено с колоссальными материальными, энергетическими, психологическими и экологическими издержками для всего мирового сообщества.

Отсюда возникает проблема «Права и Справедливости» и нахождение ее позитивного решения с акцентом в пользу второй компоненты.

Процесс глобализации и реального достижения стратегической стабильности должен быть

пронизан идеями устойчивого развития, гуманности и гармонии.

По-видимому, следует совместно разработать жесткий по запасам времени сценарий развития, который требует адекватного понимания целей развития, в т.ч. гос., обществ. структур, самого человека, и главное, — мотиваций его поведения в этом процессе.

Межд. сообщество должно попытаться (путем укрепления межд. фин. системы, посредством торговли и содействия) помочь беднейшим странам в их усилиях по интеграции в мировую экономику, достижению более быстрых темпов роста и сокращению бедности. Именно таким путем можно будет обеспечить доступ к благам глобализации для всех людей во всех странах.

Термин «глобализация» приобрел выраженную эмоциональную окраску. Одни считают, что это полезный процесс, имеющий ключевое значение для развития мировой экономики в будущем, и что он неизбежен и необратим. Другие же относятся к нему враждебно, даже со страхом, считая, что глобализация ведет к увеличению неравенства между странами и в их пределах, порождает угрозу роста безработицы и снижения уровня жизни и служит тормозом на пути соц. прогресса

Глобализация открывает широчайшие возможности для подлинно всемирного развития, однако темпы ее распространения неравномерны. Процесс интеграции в мировую экономику происходит в некоторых странах быстрее, чем в других. В странах, сумевших достичь интеграции, наблюдаются более высокие темпы роста и сокращения бедности. Политика внешней ориентации принесла динамизм и процветание значительной части Вост. Азии, полностью преобразив этот регион, 40 лет назад находившийся в числе самых бедных в мире. В свою очередь, повышение уровня жизни создало возможности для развития демократии и продвижения вперед в решении таких эконом. вопросов, как защита окружающей среды и улучшение условий труда.

В отличие от этого, для многих стран Лат. Америки и Африки, проводивших в 70 и 80 гг. XX в. политику внутренней ориентации, были характерны застой или спад в экономике, увеличение бедности и ставшие нормой высокие темпы инфляции. Во многих случаях, особенно в Африке, проблемы усугублялись из-за неблагоприятного развития внешних условий. После того как эти страны изменили свою политику, уровень их доходов начал возрастать. В настоящее время происходит важный процесс их трансформации. Необходимо способствовать сохранению этой тенденции, а не пытаться переломить ее, и это станет наилучшим способом содействия эконом. росту, развитию и сокращению бедности.

Кризисы, разразившиеся в странах с формирующимся рынком в 90 гг. XX в., со всей очевидностью продемонстрировали, что открываемые глобализацией возможности не свободны от опасностей, связанных с неустойчивостью потоков капитала, а также с порождаемой бедностью угрозой

социальной, эконом. и экологической деградация. Это, однако, не является основанием для отказа от намеченного курса. Напротив, все заинтересованные стороны, как в развивающихся странах, так и в странах с развитой экономикой, и, разумеется, инвесторы должны откликнуться на эту готовность к пересмотру политики в целях, способных обеспечить более быстрый рост и сокращение бедности.

Эконом. «глобализация» представляет собой исторический процесс, являющийся результатом новаторства людей и тех. прогресса. Этим термином называют все возрастающую степень интеграции стран во всем мире, обусловленную, прежде всего, торг. и фин. потоками. Иногда под ним подразумевается также движение людей (труда) и знаний (технологий) через межд. границы. Глобализации свойственны также более широкие культурные, полит. и экологические параметры.

В своей основе глобализация не таит ничего загадочного. Этот термин стал широко использоваться начиная с 80гг. XXв. в ответ на прогресс в технологической области, позволивший упростить и ускорить проведение межд. операций, связанных как с торг., так и с фин. потоками. Он означает распространение за пределы нац. границ тех же рыночных сил, что уже в течение многих столетий пронизывали все уровни хоз. деятельности людей, будь то деревенские рынки, пром. предприятия в городах или фин. центры.

Рынки способствуют росту эффективности благодаря конкуренции и разделению труда, специализации, в результате которой люди и страны могут сосредотачивать свои усилия на том, что им удастся лучше всего. Глобализация рынков открывает доп. возможности для выхода стран на новые и более широкие рынки во всем мире, а это означает расширение их доступа к потокам капитала, технологиям, более дешевому импорту и более широким экспортным рынкам. Однако рынки не обязательно служат гарантией того, что блага, приносимые повышением эффективности, достанутся всем без исключения. Страны должны проявить готовность к проведению необходимой политики, а в случае беднейших стран может понадобиться поддержка со стороны межд. сообщества.

Глобализация не является совершенно новым явлением. По мнению ряда аналитиков, 100 лет назад глобализация мировой экономики была ничуть не меньшей, чем сейчас. Однако в отличие от того времени сегодня значительно возросла степень развития и глубина интегрированности коммерческих и фин. услуг. Наиболее разительным примером этого является интеграция фин. рынков, достигнутая благодаря современным средствам электронной связи.

В XXв. наблюдался беспрецедентный рост экономики, выразившийся в почти пятикратном увеличении мирового ВВП на душу населения. Однако темпы этого роста не были постоянными: самый мощный рост произошел во второй половине столетия, в период стремительного развития торговли, сопровождавшегося торг., а также (как правило, несколько более поздней) фин. либерализацией. В период между двумя мировыми войнами мир повернулся спиной к интернационализму или глобализации, как мы теперь его называем, и страны замкнулись в пределах своих экономик, отказавшись к протекционизму и всеобъемлющему

контролю за движением капитала. Это стало одним из важнейших факторов разрушительных последствий периода 1913–50гг., в течение которого темпы роста дохода на душу населения упали ниже 1%. На протяжении остальной части столетия рост дохода на душу населения превышал 2%, несмотря на беспрецедентные темпы роста населения, причем самых быстрых темпов он достиг в период послевоенного эконом. «бума» в промышленно развитых странах.

История XXв. характеризуется впечатляющим ростом среднего дохода, однако совершенно очевидно также, что этот прогресс был неравномерным. Увеличился разрыв между богатыми и бедными странами, равно как и между имущими и неимущими слоями населения в пределах стран. Для самой богатой четверти мирового населения душевой ВВП возрос в течение столетия примерно в шесть раз, а в случае беднейшей четверти этот рост составил менее трех раз. Неравенство уровней доходов, безусловно, увеличилось. Однако ВВП в исчислении на душу населения не дает полного представления о происходящих процессах

Глобализация означает все возрастающую степень интеграции мировых торг. и фин. рынков. Однако насколько далеко продвинулись в этом процессе развивающиеся страны? Их успехи в преодолении отставания от стран с развитой экономикой были неоднозначными. Доход на душу населения в ряде стран, прежде всего в Азии, начиная с 1970г., стал быстро сближаться с уровнями дохода в промышленно развитых странах. В то же время значительное число развивающихся стран добились лишь медленного продвижения вперед или же допустило еще большее отставание. В частности, в Африке душевые доходы снизились относительно доходов в промышленно развитых странах, а в некоторых странах наблюдалось их снижение в абсолютных показателях.

Объяснение этих процессов отчасти можно найти в том, что отставание успешно преодолевают страны, для которых характерны высокие темпы роста торговли.

Существует 4 аспекта глобализации:

1. Торговля: в совокупности доля развивающихся стран в мировой торговле увеличилась с 19% в 1971г. до 29% в 1999г. Однако существуют глубокие различия между крупнейшими регионами. Например, страны Азии с новой индустриальной экономикой добились высоких показателей, в то же время для Африки в целом характерны плохие результаты. Большое значение имеет также структура экспорта стран. Существенно опережающими темпами шел рост экспорта продукции обрабатывающей промышленности. Доля первичных продуктов в мировом экспорте (таких, как продукты питания и сырье), производством которых нередко занимаются беднейшие страны, сократилась.

2. Движение капитала: служит иллюстрацией явления, нередко ассоциируемого с процессом глобализации, резкого возрастания притока частных капиталов в развивающиеся страны в течение 1990гг. Этот рост произошел вслед за периодом особенно выраженного «пересыхания» этих потоков в 80гг.; чистые притоки офици. «помощи» или помощи на цели развития заметно сократились с начала 80гг.; структура частных потоков претерпела радикальные изменения. Наиболее важной категорией стали прямые иностранные инвестиции. Порт-

фельные инвестиции и банковские кредиты также увеличились, однако они характеризовались большей неустойчивостью и особенно резко сократились вслед за фин. кризисами в конце 90гг.

3. Перемещение людей: отчасти передвижение работников из одной страны в другую объясняется желанием найти лучшие возможности для трудоустройства. Число участвующих в таком перемещении людей все еще довольно незначительно, однако за период с 1968г. по 1990г. доля рабочей силы, представленная родившимися в другой стране, возросла в мировом масштабе примерно наполовину. В основном миграция происходит между развивающимися странами. Тем не менее приток переселенцев в страны с развитой экономикой, по видимому, служит средством, благодаря которому сокращается разрыв между размерами зарплат в мире. Наряду с этим этот процесс потенциально может способствовать обратной передаче навыков в развивающиеся страны и повышению уровня зарплат в этих странах.

4. Распространение знаний (технологий): обмен информацией составляет неотъемлемый, хотя иногда и не привлекающий должного внимания, аспект глобализации. Например, прямые иноинвестиции приносят с собой не только увеличение реальных капитальных фондов, но и тех. новшества. В более общем плане приобретение знаний производственных методов, управленческих приемов, экспортных рынков и эконом. политики требует весьма низких издержек, хотя такие знания представляют собою чрезвычайно ценный ресурс для развивающихся стран.

Степень интеграции стран, совершающих переход от плановой к рыночной экономике, в мировую экономику возрастает. Более того, сам термин «страны с переходной экономикой» утрачивает свою актуальность. Некоторые из этих стран (например, Польша, Венгрия) по своей структуре и результатам деятельности весьма быстро сближаются со странами с развитой экономикой. Другие же (такие, как большинство стран бывшего СССР) сталкиваются с долгосрочными структурными и институциональными проблемами, аналогичными проблемам, стоящим перед развивающимися странами.

В течение XXв. среднедушевой доход в мире заметно возрос, однако этот рост заметно различался от одной страны к другой. Очевидно, что разрыв в уровнях дохода между богатыми и бедными странами на протяжении многих десятилетий продолжал увеличиваться. Хотя произошло заметное возрастание объемов производства на душу населения, распределение дохода среди стран стало менее равномерным, чем в начале столетия.

Однако показатели дохода не дают полного представления о реальной ситуации. Если взять более широкие показатели благосостояния, в которых учитываются соц. условия, то окажется, что беднейшие страны добились существенного прогресса. Например, весьма впечатляющих соц. результатов достигли некоторые страны с низким уровнем дохода, например Шри-Ланка. Сравнение стран на основе индикаторов соц. развития ООН (ИСП), принимающих во внимание образование и среднюю вероятную продолжительность жизни, дает картину, совершенно отличную от той, которая рисуется при использовании одних только данных о доходе.

И действительно, разрыв, возможно, даже сократился. Отсюда вытекает вывод о наличии значительной разницы между тем, что можно назвать «разрывом в доходах», и «разрывом в ИСП». Сегодня уровни дохода (с поправкой на инфляцию) в бедных странах все еще заметно уступают уровню дохода ведущих стран мира в 1870г. Причем разрыв в доходах даже увеличился. Однако, если судить по ИСП, то окажется, что сегодняшние бедные страны намного превзошли тот уровень, на котором находились ведущие страны в 1870г. В основном это связано с тем, что достижения в мед. обл. и повышение уровня жизни позволили значительно увеличить среднюю вероятную продолжительность жизни.

Однако каким бы ни было сужение разрыва в ИСП в долгосрочном плане, все еще слишком многие оказываются за бортом. Вероятная продолжительность жизни, возможно, увеличилась, однако никакого повышения качества жизни многие так и не ощутили, а многие, как и раньше, пребывают в крайней нищете. К тому же, распространение СПИДа во всей Африке на протяжении последнего десятилетия приводит к снижению средней вероятной продолжительности жизни во многих странах.

В результате еще более безотлагательными стали меры, направленные на искоренение бедности. Страны, достигшие высоких показателей эконом. роста и продолжающие проводить надлежащую политику, могут рассчитывать на устойчивое сокращение бедности, поскольку между эконом. ростом и сокращением бедности существует, как показывают последние данные, по меньшей мере, однозначная линейная зависимость. Реализация же мер, четко ориентированных на защиту неимущих, например, в форме точно нацеленных соц. расходов, позволит еще больше повысить вероятность того, что эконом. рост станет дополнительно стимулировать ускоренное сокращение бедности. Для всех разработчиков эконом. политики, включая МВФ, это должно стать еще одним убедительным доказательством необходимости уделять более пристальное внимание задаче сокращения бедности.

Повышение жизненного уровня достигается за счет накопления реального капитала (инвестиций), человеческого капитала (труда) и тех. прогресса (того, что экономисты называют общей продуктивностью факторов производства).

Существует множество факторов, способных помочь или помешать этим процессам. Опыт стран, добившихся быстрого роста объемов производства, свидетельствует о важности создания условий, способствующих долгосрочному возрастанию дохода на душу населения. Эконом. стабильность, институциональное строительство и структурные реформы имеют для долгосрочного развития, по меньшей мере, столь же важное значение, как и фин. трансферты, при всей полезности последних. Что действительно важно, так это создать полный пакет, объединяющий меры политики, финансовую и тех. помощь и, при необходимости, облегчение бремени задолженности.

В состав компонентов такого пакета могли бы войти:

— макроэконом. стабильность, необходимая для создания условий, благоприятствующих инвестициям и сбережениям;

– политика внешней ориентации, которая будет способствовать росту эффективности благодаря развитию торговли и инвест. деятельности;

– структурная реформа, направленная на поощрение внутренней конкуренции;

– крепкие институты и эффективные органы гос. управления, которые будут содействовать надлежащему управлению;

– образование, профессиональная подготовка, научные исследования и разработки, необходимые для повышения производительности;

– управление внешним долгом для обеспечения наличия ресурсов, достаточных для поддержки устойчивого развития.

Все эти меры должны быть направлены на содействие реализации действий по сокращению бедности, предусматривающих осуществление ориентированных на защиту неимущих мер, которые обеспечены достаточным бюджетным финансированием, в т.ч. в области здравоохранения, образования и построения прочной системы соц. защиты населения. Принятия подхода, обеспечивающего участие всех заинтересованных сторон, в т.ч. путем проведения консультаций с широкой общественностью, значительно повысит вероятность успеха такой политики.

Офиц. помощь на цели развития сократилась до 0,24% ВВП (в 1998г. в странах с развитой экономикой (в то время как целевой показатель ООН был установлен на уровне 0,7%). Бывший директор-распорядитель МВФ Мишель Камдессю сказал по этому поводу следующее: «Ссылки на усталость от оказания помощи не только не выдерживают критики, но и पोхаивают откровенным цинизмом в период, когда на протяжении последнего десятилетия страны с развитой экономикой имели возможность наслаждаться благами длительного мира».

МВФ поддерживает процесс реформ в беднейших странах посредством своего нового Механизма финансирования на цели сокращения бедности и содействия эконом. росту. Наряду с этим, он принимает участие в облегчении бремени задолженности в рамках «инициативы в отношении долга бедных стран с высоким уровнем задолженности».

Тревоги по поводу глобализации не обошли стороной и страны с развитой экономикой. Насколько обоснованными являются опасения относительно того, что конкуренция со стороны «стран с низкими уровнями заработной платы» ведет к вытеснению рабочих с высокооплачиваемых рабочих мест и снижению спроса на работников низкой квалификации? Не являются ли эконом. и обществ. изменения, происходящие в этих странах, прямым следствием глобализации?

Экономика находится в состоянии непрерывного обновления, и углубление глобализации является лишь одной из целого ряда постоянных тенденций. В число таких тенденций входит и то, что по мере созревания экономики в промышленно развитых странах она становится все более ориентированной на оказание услуг в целях удовлетворения изменяющихся потребностей населения этих стран. Еще одна тенденция заключается в смещении в сторону более высококвалифицированных работ. Однако согласно всем имеющимся данным, такие изменения происходили бы (хотя и не обязательно такими же темпами) независимо

от наличия или отсутствия процесса глобализации. Более того, глобализация делает эти процессы менее болезненными и дорогостоящими для экономики в целом, поскольку приносит выгоды в виде потоков капитала, технологических нововведений и более низких цен на импортные товары. Эконом. рост, занятость и жизненный уровень населения – все эти показатели превышают уровень, на котором они находились, если бы экономика была закрытой. Однако эти блага, как правило, неравномерно распределяются среди различных групп населения в пределах стран, и некоторые из этих групп могут оказаться в проигрыше. Например, работникам испытывающих спад устаревающих отраслей может оказаться непросто перейти в новые отрасли.

Какую политику следует проводить в ответ на эти проблемы? Должны ли органы гос. управления пытаться защитить конкретные группы, например, низкооплачиваемых работников или старые производства путем введения ограничений на торговлю или перемещение капитала? Такой подход, возможно, кому-то поможет в ближайшей перспективе, однако, в конечном счете достигаться это будет за счет жизненного уровня населения в целом. Вместо этого правительствам необходимо проводить политику, направленную на содействие интеграции в мировую экономику и, в то же время, предусматривающую практические меры по оказанию помощи пострадавшим в результате изменений. Процветанию экономики в целом будет более способствовать политика, ориентированная на поддержку глобализационных процессов путем придания более открытого характера экономике и, одновременно, учитывающая необходимость обеспечения всеобщего доступа к благам. В центре внимания гос. политики должны находиться две важные области:

– образование и профподготовка в целях предоставления работникам гарантированной возможности приобретения необходимых навыков в условиях динамичных изменений в экономике;

– точно нацеленные системы соц. защиты, предназначенные для оказания помощи потерявшим работу.

Через кризисы в 1990гг. в Мексике, Таиланде, Индонезии, Корее, России и Бразилии была воспринята рядом людей, как доказательство того, что фин. кризисы являются прямым и неизбежным результатом глобализации. Действительно, и в странах с развитой экономикой, и в странах с формирующимся рынком стал обсуждаться вопрос о том, усложняется ли эконом. управление вследствие глобализации.

Усложняется ли с ростом интеграции, прежде всего в фин. сфере, процесс гос. управления эконом. деятельностью, например в результате того, что у правительств сокращается возможность выбора ставок налогообложения и налоговых режимов или ограничивается свобода действий в области денежно-кредитной или валютной политики? Если исходить из того, что каждая страна стремится к достижению устойчивого роста, низкой инфляции и соц. прогресса, то глобализация, как о том свидетельствуют последние 50 лет, содействует достижению этих целей в долгосрочном плане.

В краткосрочном же плане неустойчивость потоков краткосрочного капитала может представлять угрозу для макроэконом. стабильности. Из

этого следует, что в мире интегрированных фин. рынков страны будут подвергаться все большему риску, если будут проводить политику, не способствующую фин. стабильности. В равной мере это будет дисциплинировать и частный сектор, которому все сложнее будет повышать уровень зарплаты и устанавливать надбавки к ценам, в результате которых страна утратит свою конкурентоспособность.

Но существует и другая разновидность риска. Иногда инвесторы, особенно краткосрочные, придерживаются слишком оптимистичных взглядов на перспективы страны, и приток капитала может продолжаться даже после того, как произошло чрезмерное смягчение эконом. политики. В этом случае страна сталкивается с риском того, что перемены в настроении инвесторов могут привести к внезапному и массовому изъятию капитала из страны.

Глобализация не ведет к ограничению нац. суверенитета. Она создает мощный стимул для проведения надежной гос. эконом. политики. Она может стимулировать частный сектор к проведению тщательного анализа риска. В то же время потоки краткосрочных инвестиций могут оказаться чрезвычайно неустойчивыми.

Усилия по стабилизации межд. потоков капитала занимают центр. место в продолжающейся работе по укреплению межд. фин. архитектуры. В этой связи иногда высказываются опасения по поводу того, что глобализация ведет к отмене правил и ограничений, регулирующих предпринимательскую деятельность. Эти опасения абсолютно беспочвенны. Напротив, одной из основных целей работы по совершенствованию межд. фин. архитектуры является разработка стандартов и кодексов, основанных на межд. признанных принципах и пригодных для применения в самых разных нац. условиях.

Очевидно, что развитие кризисов происходило бы совсем по-иному, не будь такой открытости перед мировыми рынками капитала. С другой стороны, эти страны не могли бы достичь столь впечатляющих успехов в эконом. росте, если бы не существовало таких фин. потоков.

Это были сложные по своему характеру кризисы, порождаемые взаимодействием упущений в нац. политике стран с недостатками межд. фин. системы. Правительства отдельных стран и межд. сообщество в целом предпринимают сейчас шаги, направленные на снижение рисков.

На нац. уровне некоторые страны, даже те, которые имели впечатляющий перечень эконом. достижений, оказались не полностью готовыми противостоять потенциальным потрясениям, распространение которых могло произойти через межд. рынки. Макроэконом. стабильность, фин. надежность, открытость экономики, прозрачность и надлежащее управление — наличие всех этих условий имеет решающее значение для стран, являющихся участниками мировых рынков. Однако ни одна из стран не соответствовала этим условиям в одном или нескольких отношениях.

На межд. уровне были нарушены несколько важных линий обороны от наступления кризиса. Инвесторы не оценивали риски надлежащим образом. Органы регулирования и надзора в главных фин. центрах недостаточно пристально следили за

развитием событий. И не было достаточной информации о ряде межд. инвесторов, прежде всего об офшорных фин. учреждениях. В результате рынки были склонны вести себя, подчиняясь «стадному чувству», выражающемуся во внезапных перепадах настроений среди инвесторов и стремительном перемещении капитала, особенно в форме краткосрочного финансирования, внутри страны и за ее пределы.

Межд. сообщество отреагировало на глобальные масштабы кризиса непрерывными усилиями по совершенствованию архитектуры межд. валютно-фин. системы. Общая цель заключается в обеспечении большей прозрачности, справедливости и эффективности в работе рынков. Ведущую роль в этих усилиях предстоит сыграть МВФ

В процессе глобализации важная роль принадлежит межд. организациям, на работу которых неизбежно влияют различия в культуре.

То, что возникновение глубоко интегрированных товарных и фин. рынков сопровождалось напряженностью в торг. отношениях и фин. нестабильностью, не должно вызывать удивления. Удивительным скорее является то, что эти проблемы не приобрели еще более серьезный характер в современных условиях, характеризующихся неизмеримо более высокой степенью интеграции товарных и фин. рынков.

Одно из возможных объяснений этого удивительного факта лежит в стабилизирующей роли созданных за это время институтов. На нац. уровне такими институтами являются системы соц. и фин. защиты. На межд. уровне — это ВТО, МВФ, Базельский комитет по банковскому надзору. Эти организации, возможно, далеко не совершенны, но лучше иметь их, чем не иметь ничего, если судить, исходя из исторически сложившейся корреляции между уровнем интеграции с одной стороны, и уровнем торг. конфликтов и фин. нестабильности с другой.

По мере развития глобализации практически во всех странах происходило заметное улучшение условий жизни (особенно, если измерять их по более широкому показателю благосостояния). При этом, однако, наиболее разительных успехов достигли страны с развитой экономикой и лишь немногие из развивающихся стран.

Расширение разрыва между доходами в странах с высоким уровнем дохода и странах с низким уровнем дохода не может не вызывать озабоченности. Глубокую тревогу вызывает и то, что значительное число жителей земного шара пребывают в крайней нищете. Однако было бы ошибочным поспешно заключать из этого, что причиной такого разрыва является глобализация или что нельзя ничего сделать для исправления такого положения. Наоборот, страны с низким уровнем дохода не смогли интегрироваться в мировую экономику столь же быстро, как и другие страны, отчасти по причине избранной ими политики и отчасти из-за неподдающихся контролю факторов. Ни одна страна, тем более беднейшая, не может позволить себе оставаться в изоляции от мировой экономики.

Управление гос. долгом. Стратегия в области управления гос. долгом должна быть нацелена на смягчение «пиков» платежей, на улучшение структуры долга и снижение стоимости его обслуживания.

Необходимо создание системы управления гос. долгом. При этом единая система управления гос. долгом должна обеспечить соответствие уровня гос. долга и его структуры эконом. возможностям страны по обслуживанию и погашению фин. обязательств, а при возникновении потребности государства в заемных средствах — их удовлетворение на максимально выгодных для страны условиях. Потребуется внести существенные изменения в нормативные документы, касающиеся гос. долга, гос. долговых обязательств и гос. заимствований, активно использовать известные в межд. практике рыночные механизмы для улучшения структуры долга.

В 2001г. правительство РФ и Банк России подготовили программу бюджетной, денежно-кредитной и структурной политики, получившую поддержку межд. фин. организаций. РФ вышла на новый этап сотрудничества с МВФ, особенностью которого является самостоятельная разработка эконом. программы без привлечения кредитов МВФ, что предполагается осуществить в 2002г.

Для осуществления мер по управлению гос. долгом следует создать единую систему, включающую в себя всеобъемлющую и унифицированную систему учета гос. долговых обязательств, выработку и реализацию единой стратегии управления гос. долгом.

Являясь частью бюджетной политики, политика в области управления гос. долгом должна быть увязана с другими элементами эконом. политики государства, прежде всего с ее денежно-кредитной частью.

При разработке программы внешних заимствований, входящей в состав федерального бюджета, следует окончательно отказаться от доказавшей свою неэффективность практики привлечения под гос. гарантии иностр. связанных кредитов, от кредитов межд. фин. организаций на оказание консультационных услуг.

ОХРАНА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Целью гос. экологической политики является обеспечение конституционных прав граждан на благоприятную окружающую среду, сохранение устойчивого экологического равновесия.

Решение экологических проблем обеспечивается в основном за счет модернизации структуры производства, его тех. и технологического обновления, строительства и реконструкции объектов природоохранного назначения, а также использования эконом. механизма охраны окружающей среды и природопользования, включая создание условий для привлечения инвестиций в эколого-ориентированные проекты.

Наша страна играет огромную роль в решении глобальных экологических проблем. На территории нашей страны сохранилось около четверти всех ненарушенных экологических систем суши Земли, которые имеют определяющее значение для сохранения баланса экологической устойчивости на планете.

Поддерживая экологические системы в состоянии, отвечающем нормативным требованиям, Россия фактически оказывает бесплатные экологические услуги всему мировому сообществу.

В этой связи речь может идти о привлечении инвест. ресурсов в эколого-ориентированные проекты в обмен на наши обязательства по сохране-

нию ненарушенных экосистем мирового значения. Польза от реализации подобной схемы была бы взаимная: мир получал бы гарантии сохранения крупных экосистем для обеспечения устойчивости биосферы, а Россия могла бы быстрее модернизировать свое производство, снижая общую антропогенную нагрузку на природную среду.

Другая схема, используемая применительно к ряду стран (например, Польша), именуется как «долги в обмен на природу». Согласно этой схеме развитые страны списывают часть внешнего долга стран-загрязнителей в обмен на их обязательство вложить такие же суммы в мероприятия по охране окружающей среды. И эта схема была бы весьма полезной для России.

Особое внимание уделяется регионам с наиболее напряженной экологической обстановкой. В освоенных районах с относительно благоприятной экологической ситуацией осуществляется деятельность по поддержанию нормативно установленного качества окружающей среды. В районах, где сохранились массивы ненарушенных экологических систем, являющихся резервом устойчивости всей биосферы, хоз. деятельность ограничивается при выборочном (очаговом) характере освоения территории после всесторонней эколого-эконом. оценки.

Поддержание экологических систем в состоянии, отвечающем нормативным требованиям, требует больших затрат (борьба с лесными пожарами, лесовосстановление, сохранение озера Байкал и других водных объектов, предотвращение разливов нефти на трубопроводном транспорте и т.д.). Россия эту нагрузку несет сама.

Это обстоятельство, до сих пор по достоинству не оцененное, может стать главным «козырем» в осуществлении нашей внешней эколого-эконом. политики.

ПРОБЛЕМА ГЛОБАЛЬНОГО ИЗМЕНЕНИЯ КЛИМАТА

РФ неоднократно заявляла о своей приверженности продолжению борьбы с глобальным потеплением климата, вызванного антропогенной эмиссией парниковых газов (СО₂, СН₄ и других). При этом мы убеждены в том, что решение климатической проблемы возможно путем консолидации усилий всех стран в рамках реализации положений Рамочной конвенции ООН об изменении климата (РКИК) и Киотского протокола к ней.

Россия, как сторона РКИК, будет делать все от нее зависящее для достижения целей Конвенции.

Россия выполнит взятые на себя обязательства по Киотскому протоколу, т.е. в первый бюджетный период (2008-12гг.) ее выбросы парниковых газов не будут превышать уровня 1990г.

На сегодняшний день РФ значительно сократила выбросы парниковых газов по сравнению с уровнем 1990г. вследствие проведения структурной реформы экономики, сокращения количества энергоемких производств, внедрения энергосберегающих технологий. Кроме того, Россия вносит существенный вклад в стабилизацию глобальной экологической ситуации через свои бореальные леса.

В целях достижения максимального эффекта по снижению антропогенной нагрузки на глобальную климатическую систему Россия готова самым серьезным образом рассмотреть возможность це-

левого использования средств от будущей торговли квотами на выбросы парниковых газов для деятельности, определяемой Киотским протоколом, прежде всего финансирования мероприятий по дальнейшему сокращению выбросов парниковых газов. Данный подход полностью согласуется с российскими инвестиционными приоритетами на долгосрочную перспективу.

Вопрос о ратификации Россией Киотского протокола будет рассматриваться при получении убедительных заверений в его ратификации со стороны других стран, ответственных за максимальное количество выбросов парниковых газов в атмосферу, в т.ч. США, ЕС, Японии, Китая, Канады и достижения приемлемых для России договоренностей относительно «механизмов гибкости» Киотского протокола (механизмы реализации проектов совместного осуществления (ст.6), торговли квотами на выбросы парниковых газов (ст.17) и механизм чистого развития (ст.12)).

Россия выступает за конструктивное продолжение переговорного процесса по выработке механизмов и процедур реализации Киотского протокола.

Намерение США пересмотреть свои базовые подходы к проблемам глобального изменения климата ставит под угрозу вступление в силу Киотского протокола, призванного стать основополагающим документом для реализации целей РКИК. При этом заявления ам. стороны не содержат предложений по возможной модификации Киотского протокола, которые могли бы содействовать достижению целей Конвенции.

Обращают на себя внимание попытки пред. 6 Конференции Сторон РКИК г-на Пронка (Нидерланды), исполняющего, среди прочего, и обязанности координатора переговорного процесса, подменить многосторонние переговоры в рамках ООН двусторонними обсуждениями, базой для которых служит недавно обновленный документ общего характера, продвигаемый как «компромиссное пакетное решение».

Предложения, содержащиеся в вышеназванном «пакетном соглашении» далеко не всегда можно назвать обоснованными. В частности, вызывает сомнение целесообразность расширения круга доноров в рамках предложенного к образованию адаптационного фонда для развивающихся стран за счет стран с переходной экономикой. непонятно, почему Россия, выполняющая свои обязательства по снижению выбросов парниковых газов, вместо решения собственных задач — повышения эффективности использования энергии, должна отчислять значительные суммы денег для развивающихся стран. Кроме того, вызывает возражения то, что в будущем предполагается использовать только сокращение выбросов, образующихся в результате реализации проектов в рамках «механизма чистого развития», что ущемляет интересы стран приложения №1 Конвенции.

ЭЛЕКТРОННО-ЦИФРОВОЙ РАЗРЫВ

Рос. общество прекрасно осознает, что цифровой разрыв является серьезным препятствием для успешной интеграции страны в мировое хозяйство и развития так называемой «новой экономики». Проблема «цифрового разрыва», которая заключается в неравенстве доступа к знаниям и информации или различном уровне технологического

развития разных стран мира, в последнее время много обсуждается межд. сообществом. Разрыв между странами, а в рос. случае и между регионами, имеющими высокотехнологичное оборудование, высокий уровень компьютеризованности, большую степень телефонизации и обладающими квалифицированными специалистами в области информ. технологий, и теми странами или регионами, у которых данных факторов нет, является серьезной помехой для развития информ. общества.

Для решения этих проблем правит. органами предпринимаются конкретные шаги. Уже разработаны проекты фед. целевых программ «Электронная Россия на 2002-10гг.», «Развитие электронной торговли в России на 2002-06гг.» и «Развитие единой информ.-образовательной среды РФ в 2002-06гг.».

Большое значение также Россия придает сотрудничеству с межд. организациями. Опыт в преодолении «цифрового разрыва» таких организаций, как ОЭСР, АТЭС, МТЦ (ЮНКТАД/ВТО) и др. внимательно изучается и анализируется с целью применения в рос. экономике. Россия активно участвует в межд. проектах, таких, как проект АТЭС «Преобразование «цифрового разрыва» в «цифровые возможности».

Россия, несмотря на высокие темпы развития информ. технологий в последнее десятилетие, не смогла обеспечить сокращение разрыва с промышленно-развитыми странами в уровне информатизации экономики и общества (объем рос. рынка интернет-услуг в 2000г. приблизился к уровню 160 млн. долл., Интернет используют всего 2% населения, т.е. 3 млн.чел.). Недостаточное развитие ИКТ в России определяется целым рядом факторов: несовершенная нормативно-правовая база, недостаточное использование современных информ. технологий в гос. управлении, низкий уровень компьютерной грамотности населения, высокий уровень монополизации в сфере телекоммуникаций.

ПРИСОЕДИНЕНИЕ РОССИИ К ВТО

Скорейшее присоединение к ВТО — приоритет эконо. политики России. Мы действуем в этом направлении максимально решительно. Да и со стороны наших партнеров смысла в затяжке и политизации этого вопроса не видим. Россия готова к прагматичным решениям и считает, что темпы переговорного процесса должны быть резко ускорены. Цель — переход от обсуждений к фиксации конкретных договоренностей.

По вопросу о новом раунде многосторонних торг. переговоров в ВТО полагаем необходимым выразить заинтересованность России в совершенствовании многосторонней торг. системы и равноправных условий участия в новом раунде для присоединяющихся стран. Россия рассматривает будущие переговоры, как возможность лучше адаптировать мировую торговлю к потребностям и интересам всех государств и разделяет стремление всех членов ВТО к дальнейшей либерализации мировой торговли.

Завершен в целом первый, т.н. информ. этап процесса присоединения. В 1998г. представлены первоначальные тарифные предложения (предложения РФ по максимально допустимым с момента присоединения к ВТО значениям ставок ввозных тамож. пошлин) и первоначальные предложения в

области сельского хозяйства (обязательства РФ по уровню внутренней поддержки производства и субсидированию экспорта сельхозпродукции и продовольствия), а в окт. 1999г. — предложения по торговле услугами (включающие перечень обязательств РФ по торговле услугами и список изъятий из РНБ). С этого времени Россия ведет двусторонние переговоры по условиям доступа на рынки товаров и услуг с заинтересованными странами-членами Рабочей группы (РГ) по присоединению России к ВТО.

Одновременно ведется обсуждение обязательств России по присоединению к многосторонним соглашениям ВТО, затрагивающим те или иные аспекты рос. регулирования в области торговли и экономики.

Подведение промежуточных итогов осуществляется на заседаниях РГ по присоединению России к ВТО в многостороннем формате.

Рос. делегация регулярно проводит консультации по вопросам ВТО с партнерами по Таможенному Союзу, в т.ч. с Белоруссией, а также рядом стран СНГ. С государствами-участниками Таможенного союза и Белоруссией осуществляется координация переговорной позиции.

Двусторонние тарифные переговоры ведутся с фев. 1998г. В ходе этих переговоров в начале 1999г. рос. сторона приступила к углубленному обсуждению с партнерами отдельных глав ТН ВЭД и конкретных товарных позиций на основе первоначальных тарифных предложений РФ.

В июле 1999г. было завершено «первое чтение» рос. тарифных предложений и начата подготовка уточнений к первоначальным тарифным предложениям, которые были утверждены правительством РФ в начале марта 2000г. и переданы странам-членам ВТО. В апр.-мае 2000г. начался второй тур двусторонних тарифных переговоров на основе уточненных рос. предложений.

Третья редакция рос. тарифных предложений утверждена правительством РФ в янв. 2001г. и передана заинтересованным странам-членам ВТО. Уже в конце фев. начались переговоры по новой (третьей) редакции тарифных предложений России. Всего Россия ведет тарифные переговоры с 47 странами-членами ВТО.

Существенной частью переговоров по доступу на рынки товаров являются переговоры по с/х проблематике. Помимо тарифного аспекта, они включают обсуждение политики России по поддержке аграрного сектора. Здесь имеются значительные расхождения в позициях сторон относительно обязательств России по максимально разрешенному уровню гос. поддержки сельского хозяйства (наши партнеры исходят из его минимизации на основе фактических низких показателей за предыдущие 3г.).

Правительством России были одобрены изменения в первоначальные предложения России по мерам внутренней поддержки и экспортным субсидиям, которые в мае 2000г. представлены в Секретариат ВТО. Эта позиция была подвергнута критике со стороны наших партнеров как не соответствующая практике и правилам ВТО. С учетом этих обстоятельств рос. подходы к переговорам по мерам внутренней поддержки и экспортным субсидиям были скорректированы с учетом заложенного в утвержденной правительством РФ Программе приоритетных направлений агропищевой

промышленности на 2001-2010гг. уровня господдержки сельхозсектора на перспективу и представлены странам-членам ВТО в марте 2001г. Тогда же начались переговоры на основе обновленных рос. предложений.

После представления в окт. 1999г. первоначальных предложений России в области торговли услугами рос. сторона приступила к двухсторонним переговорам по доступу на рос. рынок услуг. Первые двусторонние консультации в этой обл. с делегациями стран-членов РГ состоялись в апреле-июне 2000г. Всего двусторонние переговоры по услугам проведены с делегациями 26 стран. К концу 2000г. возможность и целесообразность продолжения конструктивного диалога на основе первоначальных предложений оказалась исчерпана. Результатом стала вторая редакция обязательств по услугам, которая была утверждена правительством РФ и передана странам-членам ВТО в фев. 2001г. В конце фев. начались переговоры по новой (второй) редакции рос. обязательств в области торговли услугами.

Последнее, одиннадцатое заседание Рабочей группы состоялось 18-19 дек. 2000г. Повестка дня заседания включала следующие вопросы: (а) обзор развития рос. законодательства, (б) торговые аспекты прав интеллектуальной собственности (TRIPS), (в) преференциальные торговые соглашения, и (г) обзор состояния двусторонних переговоров. Ко времени проведения заседания РГ была также приурочена серия двусторонних переговоров по товарам и услугам, которые в период с 12 по 20 дек. 2000г. охватили 28 стран.

С проведением одиннадцатого заседания Рабочей группы первый, информ. этап деятельности Рабочей группы можно считать в целом завершенным. С этим принципиально согласились наши партнеры. На современном этапе переговоров рос. сторона готова перейти к качественно новому этапу в деятельности Рабочей группы по присоединению России к ВТО — определению конкретных параметров рос. условий по присоединению. Речь идет о переходе к работе по подготовке проектов Протокола о присоединении и Доклада Рабочей группы, фиксирующих обязательства РФ при присоединении, и их обсуждению.

1 марта 2001г. были проведены неофиц. консультации стран-членов РГ с рос. делегацией. На них состоялось представление переданных в фев. обновленных редакций рос. предложений по тарифам и услугам. По результатам заседания был согласован дальнейший график переговоров на ближайшие месяцы. На спец. сессии по вопросам сельского хозяйства с участием 20 государств было продолжено углубленное изучение с/х политики России на текущем этапе и на перспективу с целью ее учета при предметном обсуждении рос. обязательств в области господдержки и экспортных субсидий в сельском хозяйстве.

После проведения серии двусторонних переговоров со странами-членами Рабочей группы по присоединению России к ВТО на базе переданных в фев. 2001г. обновленных редакций рос. предложений по тарифам и услугам 26 апр. 2001г. были проведены неофиц. консультации стран-членов РГ с рос. делегацией.

Следующее офиц. заседание Рабочей группы намечено на конец июня 2001г. Предварительно в повестку дня заседания будут включены вопросы

развития рос. законодательства, обсуждение проекта Доклада РГ, а также намечено проведение многосторонних встреч по сельскому хозяйству и ТБТ/СФС.

Координация процесса присоединения возложена на Комиссию правительства РФ по вопросам ВТО. Седьмое заседание Комиссии состоялось 12 янв. 2001г. На заседании подведены итоги переговоров за 2000г., намечены задачи на период до июня 2001г., одобрены в целом пересмотренные тарифные предложения (третья редакция), пересмотренные предложения по доступу на рынок услуг (вторая редакция).

Восьмое заседание Комиссии было проведено 23 янв. 2001г. На заседании пересмотренные тарифные предложения РФ (третья редакция) и пересмотренные предложения РФ по торговле услугами (вторая редакция), а также позиция РФ по мерам внутренней поддержки и экспортным субсидиям были одобрены в качестве основы для следующего этапа двусторонних переговоров со странами-членами ВТО об условиях доступа на рынки товаров и услуг и переговоров с членами ВТО по сельскому хозяйству.

Продолжается работа по подготовке предложений по изменению и дополнению действующего законодательства на предмет его соответствия нормам и требованиям соглашений ВТО.

При Комитете по эконом. политике и предпринимательству Гос. думы создан Экспертный совет по законодательству об иноинвестициях и внешней торговле с целью выяснения мнений гос. органов, обществ. организаций, научных и деловых кругов, экспертов по вопросам законопроектной деятельности в сфере иноинвестиций и внешней торговли с учетом требований ВТО.

В целях координации совместных действий и выработки согласованных позиций по совершенствованию внешнеторг. деятельности при министерстве эконом. развития и торговли РФ создан Торг.-эконом. совет, который также участвует в работе по приведению действующего законодательства и нормативной базы в соответствие с общими нормами ВТО.

Минэкономразвития России совместно с другими фед. органами исполнит. власти, участвующими в процессе присоединения России к ВТО, а также отечественными ассоциациями и объединениями деловых кругов регулярно проводят «круглые столы» по проблематике присоединения России к ВТО.

30 марта 2001г. проведено совещание высокого уровня «Россия, межд. экономика и ВТО», организованное правительствами РФ, Швеции и КЕС. В совещании приняли участие генеральный директор ВТО М. Мур, пред. Рабочей группы по присоединению России к ВТО К. Брин, комиссар КЕС П. Лами, министр торговли Швеции Л. Пагротски, более 100 руководителей рос. деловых ассоциаций, банков и крупнейших компаний. 30 марта 2001г. состоялась встреча президента РФ В.В. Путина с гендиректором ВТО М. Муром и пред. РГ по России К. Брином.

После начала нового раунда («раунд тысячелетия») многосторонних торг. переговоров в рамках ВТО процесс присоединения России будет происходить параллельно с этими переговорами.

В ежегодном послании президента РФ Фед. Собранию РФ было отмечено, что присоединение

России к ВТО является приоритетом. При этом базовые договоренности со странами-членами ВТО должны быть достигнуты уже к концу этого года.

В то же время это не означает, что Россия готова присоединиться к ВТО на любых условиях. Условия присоединения по всем параметрам (тарифы, доступ на рынок услуг, обязательства в области сельского хозяйства и др.) будут основываться на реальном положении в рос. экономике, обеспечивать необходимую защиту нац. производителей при сохранении адекватной конкурентной среды.

РЕФОРМИРОВАНИЕ МЕЖД. ФИН. СИСТЕМЫ

Фин. кризис 1997-98гг. не только стал свидетельством неадекватности межд. фин. системы по отношению к существенно изменившимся условиям развития мировой экономики, но и наглядно показал необходимость ее реформирования. Несмотря на продолжение дискуссии о новой фин. архитектуре, в межд. фин. сообществе достигнуто общее понимание целей и принципов реформы, а также ее основных элементов.

Деятельность по разработке и реализации основных элементов реформы должна координироваться международными форумами.

Совершенствование нац. процедур, регулирующих банкротство банков и небанковских компаний — этот элемент считается важным компонентом системы предотвращения и разрешения фин. кризисов. Он предназначен для того, чтобы не допускать включения внешних долговых обязательств частных компаний и банков в обязательства государства, а также способствовать установлению упорядоченного режима разрешения кризисов внешней задолженности.

Важным элементом реформы межд. фин. системы является расширение сотрудничества различных стран в отношении реформирования фин. сектора.

Увеличение в структуре привлеченных средств доли долгосрочных ресурсов, в частности прямых инвестиций, возможно только в случае повышения инвест. привлекательности страны, включая улучшение системы корпоративного управления. Этот аспект особенно актуален для России.

Для стран-заемщиков должен быть выработан спец. механизм, способствующий достижению консенсуса с кредиторами по реструктуризации задолженности в целях предотвращения фин. паники. В критической ситуации страна может прибегать к полной приостановке внешних платежей до подписания соглашения о реструктуризации. Особая роль в этом случае отводится МВФ, который должен помогать в убеждении кредиторов относительно необходимости моратория и реструктуризации долга, а также увязывать предоставление ликвидной поддержки с прогрессом в достижении реструктуризации внешнего долга на приемлемых условиях. Для быстреего достижения консенсуса можно ориентироваться на квалифицированное большинство кредиторов. Его формированию должно содействовать включение соответствующих стандартных условий в соглашения, заключаемые суверенными заемщиками с кредиторами.

При решении проблем задолженности частного сектора правительства могли бы вмешиваться в переговоры между должниками и кредиторами с

целью создания контактных групп во главе с банком-координатором с максимальным размером вложений в стране, которые облегчали бы процесс кооперативной реструктуризации. Формирование таких структур должно происходить одновременно с обращением страны за помощью к МВФ. Включение кредиторов на ранней стадии в переговоры о возможной реструктуризации долга позволило бы сохранить их вложения в стране и предотвратить ее изоляцию на рынках, что особенно важно для обеспечения финансирования критического импорта. Формирование контактных групп должно превратиться в нормальную процедуру для стран, обращающихся за поддержкой в МВФ, а реструктуризация долга должна стать одним из условий программ Фонда. Таким образом, речь идет о создании режима, позволяющего решать проблему неплатежеспособности суверенных заемщиков.

Очень трудно выработать правила коллективных действий для многочисленных и разнородных групп частных кредиторов. Подобные правила нуждаются в конкретизации и тщательной юр. проработке. В частности, необходимо определить порядок получения согласия большинства кредиторов на реструктуризацию, четко прояснить юр. статус новых элементов кредитных соглашений, механизмы централизованной регистрации участников контактных групп. Требуется также увязать новые механизмы с существующими способами урегулирования задолженности по линии Парижского и Лондонского клубов, а также четко определить роль в новых схемах межд. фин. организаций.

Очевидно, что межд. фин. организации, в первую очередь МВФ и межд. банки развития, должны играть центр. роль в формировании новой фин. архитектуры.

Эффективность их непосредственного фин. вклада в разрешение кризисов может быть повышена путем использования новых инструментов поддержки стран. К числу таких инструментов относятся спец. краткосрочные кредитные линии, которые могли бы применяться странами для стабилизации своего фин. положения при условии проведения заемщиками последовательной макроэконом. и структурной политики. Далее, должна повыситься роль МФО в осуществлении контроля за соблюдением странами-участницами обязательств в области структурной политики, в первую очередь по укреплению фин. сектора. Необходимо также обеспечить более тесное сотрудничество между МВФ и МБРР в области укрепления нац. фин. систем, в оказании необходимой фин. помощи странам-участницам.

Важнейшим принципом реформы является необходимость применения глобального и скоординированного подхода к созданию новой межд. фин. архитектуры. Этот принцип основан на признании непосредственной связи причин кризиса как с проблемами в развивающихся странах, так и неадекватным поведением кредиторов и инвесторов в развитых странах, которые не смогли скорректировать органы регулирования. Главным направлением реформы считается проведение структурных реформ и укрепление фин. систем в развивающихся странах; повышение эффективности нац. регуляторных режимов как в развивающихся, так и в развитых странах.

Главная цель реформы состоит в повышении устойчивости межд. потоков капиталов и снижении их спекулятивного характера. Кризис выявил противоречие между, с одной стороны, ускорением процессов развития и повышением жизненного уровня населения в результате более тесной интеграции стран в мировую экономику и, с другой стороны, неспособностью многих стран воспользоваться открывающимися возможностями. Более того, риски, сопряженные с межд. фин. интеграцией и либерализацией, привели в ряде стран к коллапсу нац. фин. рынков, перечеркнув достигнутые ранее успехи на пути развития. Эти риски связаны с возрастанием масштабов колебаний и сложностью структуры межд. потоков капиталов. Вероятность риска усиливается за счет бурного развития рынков, производных фин. инструментов. Подобный характер межд. фин. потоков порождает чрезмерную нагрузку на нац. финансовую инфраструктуру, превосходящую возможности систем регулирования и надзора.

В современном мире средства частных компаний и банков являются основным источником финансирования эконом. развития. Поэтому страны – реципиенты фин. ресурсов объективно вынуждены приспосабливаться к меняющейся ситуации и создавать надлежащие условия для привлечения капитала извне. Страны, испытывающие трудности при формулировании и проведении макроэконом. и структурной политики, вынуждены проводить постепенную либерализацию фин. рынков одновременно с формированием адекватной фин. инфраструктуры. При определенных обстоятельствах они должны будут принимать меры по защите своей фин. системы от дестабилизирующего воздействия краткосрочных потоков капиталов, не меняя стратегического курса на либерализацию. Реформа межд. фин. системы должна содействовать созданию таких защитных механизмов, которые могли бы способствовать преодолению кризисов, стабилизации межд. потоков капиталов, переводу их на более здоровую основу.

По сравнению с недавним прошлым ситуация существенно изменилась. После фин. кризиса 1995г. в Мексике, который явился прообразом нынешних потрясений, правительства многих стран и МФО считали, что этот кризис будет последним и ключ к устранению кризисов в будущем лежит в ускорении либеральных реформ. Так, в ходе годового собрания МВФ и МБРР в Гонконге в сент. 1997г., т.е. в самый разгар фин. кризиса в ЮВА, США вместе с руководством МВФ призывали к внесению изменений в Устав Фонда, которые означали бы принятие странами-участницами обязательств, предполагающих полную отмену ограничений по капитальным статьям платежного баланса аналогично требованиям ст.8 Устава МВФ. Позднее эта позиция была радикально изменена и Фонд поддержал введение ограничений на движение капиталов в целях ограждения стран от дестабилизирующего воздействия внешних факторов. Более того, подобные меры стали считаться важным элементом реформы межд. фин. системы.

Началом скоординированных коллективных усилий по реформе межд. фин. системы стало создание в апр. 1998г. по инициативе Казначейства США, Временной рабочей группы министров финансов и председателей центр. банков 22 крупней-

ших развитых и развивающихся стран («Группа 22»). На двух совещаниях Группы впервые были приняты общие рекомендации по направлениям реформы. В целях расширения круга стран, участвующих в обсуждении новой фин. архитектуры, в марте и апр. 1999г. состоялись заседания «Группы 33». В дальнейшем на базе этих объединений была сформирована «Группа 20». Помимо этих главных форумов работа по созданию новой межд. фин. архитектуры ведется в рамках 7 ведущих промышленно развитых государств, региональных эконом. блоков и межд. фин. организаций. Специальные группы по данным вопросам были созданы при правительствах ряда развитых и развивающихся стран.

Большинство экспертов к числу основных элементов реформы относят следующие меры.

Укрепление надзора над банками и небанковскими фин. учреждениями. Финансовый кризис выявил недостатки системы надзора над банками и небанковскими фин. институтами как в развивающихся, так и в развитых странах. В частности, кризис показал низкую эффективность органов надзора в деле своевременного выявления рисков и предотвращения их чрезмерной концентрации. При оценке качества банковского надзора за основу берутся стандарты, разработанные Базельским комитетом по банковскому надзору (Basel Committee on Banking Supervision, BCBS), прежде всего в разделах, касающихся определения минимального уровня капитала, оценки кредитного портфеля и образования резервов и провизии против рисков.

Независимая оценка качества нац. режима регулирования. Критерий качества банковского надзора в отдельных странах уже начали использовать межд. рейтинговые агентства при оценке суверенных рисков. Агентства справедливо полагают, что неадекватная система надзора увеличивает потенциальные потребности в фин. ресурсах, связанные с повышенным риском банкротства кредитных институтов. Качество банковского надзора и регулирования с точки зрения соответствия его стандартам BCBS намерены оценивать МВФ и МБРР в рамках программы оценки фин. сектора стран-заемщиков (Financial Sector Assessment Programs, FSAP). Планы «Группы 22» предусматривают также оценку регуляторного режима отдельных стран правительственными органами других стран. Промышленно развитые страны выступают также за включение оценки качества банковского надзора как предмета консультаций в рамках 4 статьи Устава Фонда.

Регулирование деятельности инвест. фондов, чьи операции сопряжены с повышенными рисками (highly leveraged hedge funds), и крупных институциональных инвесторов. Как показал кризис, деятельность подобных институтов явилась доп. источником нестабильности межд. фин. системы. Вызывая нарушения в устойчивом функционировании рынков, она может способствовать возникновению трудностей у других групп фин. учреждений, включая инвест. и коммерческие банки. Об этом свидетельствует, в частности, пример ам. инвест. фонда Long Term Capital Management (LTCM). По мнению ряда экспертов, очередная вспышка фин. кризиса осенью 1998г., затронувшая в первую очередь Бразилию, была связана не столько с последствиями фин. кризиса в России,

сколько с панической реакцией рынков на убытки LTCM. Деятельность этого фонда носила сугубо спекулятивный характер и никем не регулировалась. Несмотря на это, инвесторами LTCM были крупнейшие инвест. банки США, включая Goldman Sachs, а также Банк Италии, который инвестировал через него часть валютных резервов страны (300 млн. долл.). «Группа 22» предлагает установить для такого рода компаний требования по предоставлению более подробной отчетности по их операциям. Вместе с тем страны расходятся во мнении относительно того, следует ли распространять на них компетенцию органов банковского надзора и/или органов, регулирующих фондовые рынки. Против распространения надзора на эту группу фин. учреждений выступают США, в то время как другие промышленно развитые страны требуют, как минимум, полного раскрытия балансовых и внебалансовых данных, установления предельного соотношения между ростом активов и источниками средств (leverage ratio), а также ограничения кредитного и рыночного рисков. Предлагается также установить контроль за деятельностью фондов, зарегистрированных в межд. фин. центрах с безналоговым режимом, где сейчас отсутствует всякий контроль. Для ограничения рисков фин. институтов, подпадающих под действие норм регулирования, предлагается применять спец. повышенные коэффициенты риска по операциям с нерегулируемыми фондами.

Предполагается, что под эгидой межд. форумов удастся разработать межд. законодат. нормы решения вопросов банкротства, которые затем будут применяться в развивающихся странах и странах с переходной экономикой.

Межд. фин. система состоит из нац. систем, связанных между собой потоками капиталов, и для придания ей стабильности необходимы координация и сотрудничество нац. органов, регулирующих фин. сектор. В частности, требуется создание механизма, который позволял бы своевременно отслеживать признаки нестабильности и принимать спец. меры для стабилизации положения. В рекомендациях «Группы 22» указывается на необходимость создания нового форума, на котором обсуждались бы важнейшие вопросы развития фин. сектора. По мнению некоторых стран, на этом форуме могли бы быть представлены нац. и межд. регулирующие органы, МФО и частный сектор.

Улучшение структуры межд. потоков капиталов. Преобладание в межд. потоках капиталов краткосрочного спекулятивного компонента является источником повышенных рисков для развивающихся стран и межд. фин. системы в целом. Для борьбы с дестабилизирующим влиянием притока и оттока краткосрочных капиталов на фин. сектор страны могли бы использовать ограничения, основанные на действии рыночных механизмов, в частности вводить повышенные резервные требования по краткосрочным внешним заимствованиям местных банков. Для ослабления зависимости от внешних краткосрочных средств необходимо активизировать усилия стран по развитию внутреннего рынка капиталов. В этих целях по линии Базельского комитета по банковскому надзору предлагается ввести повышенные коэффициенты риска по краткосрочным межбанковским заимствованиям.

Предоставление своевременной и достоверной информации о фин. состоянии заемщиков из гос. и частного секторов, а также меры, обеспечивающие адекватное использование этой информации при оценке рисков кредиторами и инвесторами. Как известно, значительную роль в лавинообразном развитии кризиса сыграла паника среди кредиторов и инвесторов. Паника возникла после того, как не оправдались их завышенные ожидания по поводу степени защищенности средств, размещаемых ими в странах с развивающимися рынками (проблема *moral hazard*). Ожидания основывались на уверенности в том, что правительства стран-заемщиков всегда будут поддерживать компании и банки, осуществляющие внешние заимствования, любой ценой сохраняя режим фиксированных валютных курсов, а сами заемщики будут безоговорочно поддерживаться правительствами ведущих промышленно развитых стран и международными фин. организациями. Во многом такие ожидания были вызваны неверной оценкой противоречивых сигналов, в разное время исходивших от правительств и межд. фин. организаций.

Разработка и внедрение межд. стандартов качества информации о фин. состоянии заемщиков, эконом. положении стран, состоянии валютных резервов и гос. финансов, а также принятие кодексов поведения, регулирующих раскрытие информации. Существенно, что стандарты должны быть реалистичными и учитывать, в частности, расходы, связанные с их внедрением и соблюдением в развивающихся странах. В этом вопросе проявляются противоречия между развитыми и развивающимися странами. Последние, поддерживая в целом данный элемент реформы, выступают против жесткого навязывания им стандартов, применяемых в развитых странах. Важная роль в подготовке более слабых участников межд. фин. системы к внедрению информ. стандартов и общей координации указанной деятельности отводится МВФ и МБРР.

Установление межд. контроля за соблюдением информ. стандартов. В частности, согласно рекомендациям «Группы 22» МВФ в соответствии с ст.4 Устава в рамках двусторонних консультаций должен составлять отчеты о соблюдении странами установленных информ. стандартов (так называемые *Transparency Reports*).

Поддержание минимального уровня внешнего финансирования. В ходе кризиса в ряде стран наблюдалось полное прекращение всех форм внешнего кредитования, включая краткосрочные операции по финансированию критического импорта. В Индонезии это вызвало угрозу голода и привело к соц. волнениям с человеческими жертвами. Невозможность финансировать импорт существенно затрудняет выход из кризиса, поскольку подрывает экспортные возможности страны. В результате страна не способна добиться ключевого элемента стабилизации — положит. сальдо платежного баланса. Поскольку риски по краткосрочным операциям финансирования внешней торговли существенно ниже рисков, сопряженных с прочими формами кредитования, их приостановка объясняется в основном панической реакцией кредитных институтов на ухудшение валютно-фин. состояния страны, полным падением доверия к местным банкам и небанковским компаниям. В ряде случаев финансирование внешней тор-

говли удавалось восстановить с помощью межд. фин. организаций, например Межд. фин. корпорации, а также офиц. агентств по кредитованию и гарантированию экспорта развитых стран. Поддержание кредитования критического импорта связано с восстановлением минимального доверия к корпорациям и банкам. По мнению ряда стран, схемы поддержания критического импорта должны быть формализованы подобно процедурам приостановления платежей суверенными заемщиками в целях использования в условиях кризиса.

Совершенствование управления процессами разрешения фин. кризисов и своевременное включение в них частного сектора. Как показал недавний опыт, деятельность по разрешению кризисов является более эффективной и сопряжена с меньшими издержками, если на раннем этапе удается включить в нее частных кредиторов и инвесторов. Это позволяет предотвратить панический сброс ими активов и соответственно быстрое истощение валютных резервов и резкое падение курса нац. валют стран-заемщиков.

Велика опасность того, что чрезмерная жесткость предлагаемых схем и фактическое навязывание их должникам путем привязки к программам помощи МФО могут привести к общему сокращению предоставляемых развивающимся странам средств, вплоть до полной изоляции от рынков, и ухудшению условий заимствования. Из-за этого многие страны-должники противятся жестким схемам подключения частного сектора к урегулированию фин. кризисов. Особенно болезненно они относятся к обязательному распространению этих правил на владельцев облигаций. Подобные предложения наталкиваются также на критику со стороны коллективных органов, представляющих интересы межд. кредиторов, например Института межд. финансов (Вашингтон).

Укрепление систем соц. защиты. Кризис выявил важную связь между недостатками существующих систем соц. защиты в отдельных странах и степенью разрушительности соц. последствий кризиса. События в странах, охваченных кризисом, показали, что эффективная соц. политика может способствовать облегчению выхода из кризиса, обеспечивая достижение консенсуса в обществе по вопросу проведения необходимых реформ и более справедливое распределение бремени среди различных соц. слоев.

Реформирование межд. фин. институтов и улучшение их взаимодействия. Кризис вызвал серьезную критику в адрес межд. фин. организаций, в первую очередь МВФ и МБРР. В частности, подвергались сомнению способность Фонда эффективно участвовать в предупреждении и разрешении кризисных ситуаций, состоятельность предлагаемых им стабилизационных программ.

БЕЗОПАСНОСТЬ ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ И BIOTECHNOLOGII

Гос. политика в области организации безопасного и качественного питания населения включает в себя комплекс мероприятий, направленных на создание условий, обеспечивающих удовлетворение потребностей различных групп населения в рациональном, здоровом питании с учетом их традиций, привычек и эконом. положения, в соответствии с требованиями мед. науки.

Правительство РФ одобрило Концепцию гос. политики в области здорового питания населения РФ до 2005г., которая осуществляется поэтапно. Основной задачей этой политики является создание экономической, законодат. и материальной базы, обеспечивающей производство в необходимых объемах прод. сырья и пищевых продуктов, их доступность для всех слоев населения, высокое качество и безопасность, постоянный контроль за состоянием питания населения.

В области производства полноценных продуктов питания политика государства направлена на совершенствование биотехнологических процессов переработки с/х сырья, включая получение новых видов пищевых продуктов общего и спец. назначения с использованием ферментных препаратов и биологически активных веществ, использование побочного сырья пищевой и перерабатывающей промышленности для производства полноценных продуктов питания и высококачественных кормов для животноводства.

Одним из важнейших элементов механизма реализации задач в области здорового питания населения является гос. контроль за качеством и безопасностью с/х сырья и готовой продукции на стадиях производства, транспортировки, хранения и сбыта продуктов питания.

В целях совершенствования системы обеспечения безопасности и качества продуктов питания и эффективного функционирования продовольственного рынка России предполагается проведение комплекса мер, основанных на сокращении сферы применения предварительного адм. контроля при обеспечении функционирования механизмов текущего и последующего контроля и применении механизмов ответственности производителей и продавцов продукции.

Современная политика государства, с учетом предстоящего вступления России в ВТО, в этой обл. направлена:

- на совершенствование гос. системы стандартизации продовольственного сырья, пищевых продуктов, пищевых добавок и производств в соответствии с требованиями межд. организации стандартизации (ИСО).

- на осуществление единой гос. политики в сфере лицензирования и упрощение единого порядка лицензирования на территории РФ, сокращение числа лицензируемых видов деятельности;

- на создание правовых основ саморегулирования бизнеса для обеспечения функционирования механизмов взаимного контроля профессиональными участниками рынков;

- на совершенствование правовых способов защиты прав потребителей и уголовно-правовых норм как наиболее жесткого варианта применяемых государством мер ответственности в случае нанесения существенного вреда правам и законным интересам граждан и организаций.

Как показывает анализ результатов проверок, проведенных Госторгинспекцией минэкономразвития России в 2000г., несмотря на принимаемые меры, на рос. потребительский рынок продолжает поступать большое количество импортных товаров неудовлетворительного качества, в т.ч. опасные для здоровья и жизни потребителей.

Наибольшую озабоченность вызывает качество продтоваров – из Белоруссии, Украины, стран Балтии, Польши, Бельгии, Германии, Дании, вин

из Молдавии, Украины, Грузии, кофе из США и Бразилии, чая из Индии.

Причинами браковок стали: отсутствие сертификатов соответствия, подтверждающих безопасность продукции, а также информации на русском языке о составе готового продукта, стране-изготовителе, сроках годности и дате изготовления, что не позволяет покупателю при покупке сделать правильный выбор.

Как показывает практика, сложившаяся система сертификации не является гарантией их качества, а значит, не является препятствием завозу недоброкачественной продукции, в результате чего на потребительский рынок РФ поступают товары, которые не отвечают требованиям не только межд. стандартов, но и ниже требований российских. Причиной такого положения является отсутствие гармонизации рос. стандартов с международными. Этими обстоятельствами пользуются и иностранные, и рос. предприниматели.

В целях повышения эффективности защиты потребительского рынка от проникновения на него некачественных импортных товаров Россия активизирует работу по гармонизации отечественных стандартов с принятыми в ЕС, а также осуществляет шаги по ускорению создания единой экспертной оценки качества товаров как рос., так и иностр. производства.

Законодательно-правовая база, обеспечивающая контроль за качеством продуктов питания, в т.ч. импортного:

- законы РФ от 14 мая 1993г. №4979-1 «О ветеринарии», от 10 июня 1993г. №5151-1 «О сертификации продукции и услуг»;

- фед. законы от 9 янв. 1996г. №2-ФЗ «О защите прав потребителей», от 31 июля 1998г. №154-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон РФ «О сертификации продукции и услуг», от 5 дек. 1998г. №183-ФЗ «О гос. контроле за качеством и рациональном использовании зерна и продуктов его переработки», от 2 янв. 2000г. №29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов», от 15 июля 2000г. №99-ФЗ «О карантине растений»;

- постановления правительства РФ от 17 мая 1997г. №601 «О маркировании товаров и продукции на территории РФ знаками соответствия, защищенными от подделок», от 10 авг. 1998г. №917 «О концепции гос. политики в области здорового питания населения РФ на период до 2005г.», от 21 дек. 2000г. №987 «О гос. надзоре и контроле в области обеспечения качества и безопасности пищевых продуктов», от 21 дек. 2000г. №988 «О гос. регистрации новых пищевых продуктов, материалов и изделий» и ряд других.

За 2000г. было проведено 100 тыс. проверок качества импортных товаров, в результате которых забраковано и приостановлена реализация от проверенного количества: 37% маргарина, 31% сыров разных, 50% круп, 51% чая, 30% кофе, 35% мяса всех видов, более 55% колбас и копченостей, 60% рыбопродуктов, 36% водки и ликеро-водочных изделий, 70% минеральной воды, 40% шампанского, 45% табачных изделий, 49% парфюмерно-косметических изделий.

Так, при проверке оптового предприятия в С.-Петербурге была приостановлена реализация 49 т. чая (производитель «Липтон Экспорт», Индия, поставщик ООО «Юнилевер») по завышенному

содержанию (от 3 до 10 раз) металломагнитных примесей.

В ходе инспекционного контроля оптовых и розничных предприятий торговли Липецкой обл. было забраковано 20 групп продовольственных товаров импортного производства на 34,5 млн. рублей – это чай из Индии, Шри-Ланки, кофе из США и Бразилии, колбасные изделия из Испании, Бельгии и Польши, коньяки из Армении, вина полусухие из Молдовы.

Управлением Госторгинспекции по Омской обл. в 2000г. было проинспектировано 1270 предприятий розничной торговли, реализующих импортное продовольствие.

Всего было проверено 90 т. товаров, 20 туб консервов и 470 дал винно-водочной продукции, поступивших по импорту. Браковки указанных товаров составили от 40 до 65% и отмечен значительный рост по сравнению с 1999г.

Одной из причин проникновения недоброкачественных импортных товаров на рос. рынок является широкая сеть посредников, которая зачастую не дает возможности установить фирму, осуществляющую закупку.

Большинство импортной продукции завозится по контрактам, в которых не оговариваются требования к качеству и безопасности, маркировке, отсутствует должный контроль на тамож. постах.

В качестве наглядного примера того, что на рос. рынок поступают товары, качество которых ниже не только межд. стандартов, но и российских, может служить ситуация с табачными изделиями. По российскому стандарту предельно допустимые уровни содержания смол и никотина гораздо выше, чем европейские, поэтому в Россию свозится вся продукция, не отвечающая по показателям безопасности требованиям европейских стандартов.

Массовые поступления на наш рынок низкокачественных дешевых импортных товаров подрывают деятельность рос. товаропроизводителей и экономику внутреннего рынка в целом.

СОВРЕМЕННАЯ МИГРАЦИОННАЯ СИТУАЦИЯ В РФ

Миграция населения – одна из составляющих соц.-эконом. развития страны. Эффективная миграционная политика для РФ с ее огромной территорией, значит. природными богатствами, расположенными, в основном, в сев. и вост. регионах с ограниченными трудовыми ресурсами, большими территориальными различиями в соц.-эконом. развитии является актуальнейшей задачей. Кроме того, миграционные процессы влияют на полит. обстановку, демографическое развитие и нац. безопасность РФ.

В 1991-2000гг. в системе политических, правовых, эконом. и соц. отношений произошли настолько серьезные изменения, что они не могли не повлиять на все миграционные процессы в стране. При этом, многие новые явления в миграции населения носят деструктивный характер.

Как известно, предпринимаются меры по оздоровлению полит. климата и соц.-эконом. обстановки в России, что создает благоприятные условия для позитивных изменений в миграции населения.

Правительство РФ в 2001г. намерено утвердить Концепцию гос. миграционной политики, разра-

ботать и принять План работы в сфере миграционной политики, цель которых – обеспечить гармонизацию процессов миграции в интересах общества и человека.

Фед. миграционная программа на 2002-04гг. является важнейшим инструментом реализации этой политики.

В последние годы в миграционной ситуации произошли значительные изменения позитивного и негативного характера.

К числу позитивных изменений можно отнести приобретение россиянами конституционного права свободно выезжать за пределы РФ. Это открыло новые возможности интеграции России в процесс межд. разделения труда.

Миграционная ситуация за истекшее десятилетие прошла путь от практически стихийной и неуправляемой к более предсказуемой, что можно отметить как положит. явление.

Позитивным фактором также является переселение из стран СНГ и Балтии в Россию наших соотечественников в рамках реализации межд. договоров РФ в области регулирования процесса переселения и защиты прав переселенцев на основе двусторонних соглашений. По прогнозным оценкам, за 2001-04гг. их приток может составить 100 тыс.чел.

Негативные моменты в развитии миграции в ряде случаев носили разрушительный характер и возникли они, главным образом, вследствие распада СССР, резкого спада производства и уменьшения занятости населения, возникновения региональных конфликтов и др.

В результате воздействия указанных и других факторов на мигр. поведение людей произошла смена вектора миграции – от прежнего «с запада на восток» к современному «с востока на запад».

Несколько снизился поток беженцев и вынужденных переселенцев.

Во внешней миграции наиболее острой проблемой является нелегальная миграция.

Оценивая, в общем, как положит. явление усиление межгос. трудовой миграции, все же нельзя не отметить, что отсутствие эффективного механизма регулирования трудовой миграции приводят к «вымыванию» из России наиболее квалифицированных кадров. В перспективе это может неблагоприятно сказаться на развитии научно-тех. потенциала страны.

В РФ увеличивается численность иностранцев, неконтролируемо осуществляющих трудовую деятельность, так называемых «шабашников», а также лиц, занимающихся индивидуальной трудовой деятельностью, самозанятостью, включая мелкую торговлю и т.п. Не занимая официально зарегистрированных рабочих мест, указанные категории иностранцев оказывают существенное влияние на рынок труда, уходят от налогов и вовлекаются в теневую экономику, нанося тем самым значительный ущерб нашему государству.

Таким образом, борьба с нелегальной миграцией, регулирование миграционных процессов становится еще одной важной соц.-эконом. и полит. задачей, связанной с обеспечением нац. безопасности страны.

Негативные последствия от резко изменившейся миграционной ситуации в России могли быть еще более ощутимыми, если бы руководством страны не были своевременно (уже в 1992г.)

приняты меры по орг., законодат. и фин. обеспечению решения назревших проблем миграции. Среди таких мер ведущее место отводится Фед. миграционной программе, которая разрабатывается и реализуется с 1992г.

С самого начала своего существования Программа была ориентирована на создание правовых, эконом. и соц. предпосылок регулирования миграционных процессов.

Миграционная ситуация в 2002-04гг. будет определяться воздействием на миграционное поведение населения России группой факторов, среди которых можно выделить несколько основных.

Первая группа факторов — это состояние и развитие экономики и соц. сферы страны и ее регионов.

Вторая группа факторов связана с обострением демографической обстановки в стране. Особенность ее состоит в том, что при значительном ожидаемом увеличении потребности отраслей экономики в работниках возможности удовлетворения указанной потребности за счет новой рабочей силы в перспективе будут крайне ограничены.

Большого внимания потребуют меры по осуществлению цивилизованной интеграции РФ в межд. рынок труда, а также по защите интересов государства от незаконной иммиграции.

Программа носит среднесрочный характер, т.к. решение миграционных проблем выходит за рамки краткосрочного периода ее реализации. Программные мероприятия соответствуют «Основным направлениям соц.-эконом. политики правительства РФ на среднесрочную перспективу».

Важнейшей задачей программы является концентрация сил и фин. средств на реализацию накопившегося долга государства по соц. защите и обустройству вынужденных мигрантов, определенных фед. законами «О вынужденных переселенцах», «О беженцах».

Более пристального внимания требует обеспечение содействия гражданам, проживающим за рубежом, в реализации их права на свободу выбора места жительства и переселения в РФ, для чего потребуются реализовать доп. меры по развитию сотрудничества с миграционными и иными полномочными органами зарубежных государств.

Право на свободный выбор места жительства способствовало самостоятельному переселению в Россию миллионов мигрантов из государств-участников СНГ и Балтии, что в кризисные годы во многом снизило нагрузку на фед. и местные бюджеты по их приему, размещению и обустройству.

Трудно переоценить значение миграции в I пол. 90гг. в восполнении естественных потерь населения, постоянно увеличивающихся с 1992г. Так, в 1994г. миграционный прирост почти полностью восполнил естественные потери, составив более 800 тыс.чел.. Затем миграционный прирост пошел на убыль и в 2000г. восполнил 26% естественных потерь, составив в абсолютном выражении 240 тыс.чел.

К числу факторов, влияющих на миграционную ситуацию, можно отнести также недоучет степени освоенности и своеобразия различных регионов страны (природно-климатические условия, природно-ресурсный потенциал, соц.-эконом. и экологическая ситуация, развитие инженерно-транспортной и коммунальной инфраструктуры и др.).

Отток населения из вост. и сев. регионов (самых богатых сырьевыми ресурсами) к концу 90гг. стал чрезмерным. Так, только за 1998-2000гг. Северный, Восточно-Сибирский и Дальневост. районы потеряли в миграционном обмене около 310 тыс.чел.. В то же время все еще значительным в этот период был приток мигрантов в Северо-Кавказский (140 тыс. чел.), Поволжский (133 тыс. чел.), Центральнo-Черноземный (100 тыс. чел.), и Центр. (372 тыс. чел.) р-ны.

Происходит, хотя и с некоторым замедлением темпов, сокращение эконом. подвижности населения, что негативно сказывается на развитии рыночных отношений, сопровождаемых, как известно, интенсификацией миграции. Если в 1989г. общий оборот миграции населения внутри России, участвующего во всех формах миграционных перемещений, составил 4,7 млн. чел., то в 2000г. — 2,5 млн. или меньше на 47%.

Если на начало 2000г. общая численность зарегистрированных вынужденных переселенцев и беженцев составила 1,3 млн.чел., то к 2001г. — 0,8 млн. Вместе с тем в последние годы обострилась миграционная ситуация на Сев. Кавказе в связи с событиями в Чеченской Республике, когда десятки тысяч семей лишились крова и покинули места своего постоянного проживания.

Если за последние годы привлечение иностр. рабочей силы удалось ввести в законодат. рамки (ежегодная численность таких мигрантов составляет 250 тыс.чел.), то нелегальная миграция уже достигла 1,5 млн.чел. Остаются нерешенными многие проблемы незаконного использования в России иностр. рабочей силы, поскольку до конца не урегулированы законодат. вопросы трудовой деятельности иностранцев.

В особо сложном положении оказались приграничные районы. Так, в Приморском крае увеличивается численность легально и нелегально проживающих китайцев, постепенно перемещающихся в центр. регионы России.

Кроме того, практически во всех 11 субъектах РФ, граничащих с Казахстаном, наблюдается повышение доли проживающего в приграничных районах населения из числа казахов, в основном прибывших из Казахстана, а в последнее время также таджиков, туркменов и афганцев. Быстрыми темпами увеличивается численность армянской диаспоры в Краснодарском крае.

С самого начала своего существования Фед. миграционная программа была ориентирована на создание правовых, эконом. и соц. предпосылок регулирования миграционных процессов.

В первую очередь были разработаны закон РФ «О вынужденных переселенцах» и фед. закон «О беженцах», которые совершенствовались по мере изменения миграционной ситуации. В развитие этих законов изданы указы президента РФ и постановления правительства РФ, а также другие нормативно-правовые акты, касающиеся вопросов внешней и внутренней миграции. Один из последних таких актов — принятое в нояб. 2000г. правительством РФ постановление №845 «Об утверждении Положения о жилищном обустройстве вынужденных переселенцев в РФ».

Учитывая особую актуальность вопросов миграции, Фед. миграционная программа регулярно включалась правительством РФ в число фед. целевых программ, финансируемых из федерального

бюджета. Причем указанная Программа финансировалась относительно лучше других фед. программ или в пределах 40-60%, а в 1999г. — 100% от предусматриваемых в фед. бюджете средств на указанные цели.

Вместе с тем сложившаяся практика финансирования Программы «от достигнутого уровня» и практически без учета инфляции привела к тому, что объем средств, реально направляемых на ее реализацию, сократился в несколько раз.

В период действия программы за счет средств федерального бюджета удалось оказать помощь в обустройстве 500 тыс.чел., а за счет реализации региональных миграционных программ — 100 тыс.чел. Конкретно такая помощь выразилась в предоставлении вынужденным переселенцам в 1992-2000гг. 98 тыс. долговременных беспроцентных возвратных ссуд на жилищное обустройство, а также в выделении более 22 тыс. квартир преимущественно социально незащищенным категориям мигрантов.

Для размещения лиц, прибывших на территорию России и ходатайствующих о признании их вынужденными переселенцами, или получивших статус вынужденных, но не имеющих ни постоянного, ни временного места жительства, за счет средств программы функционирует 15 центров временного размещения вынужденных переселенцев вместимостью более 3 тыс. мест и 6 пунктов первичного приема на 150 мест. Кроме того, функционируют 3 центра временного размещения иммигрантов.

В целях противодействия нелегальной миграции с 1994г. создано 114 постов иммиграционного контроля в пунктах пропуска через гос. границу.

В результате реализации Фед. миграционной программы на 1998-2000гг. были осуществлены следующие основные меры:

- предоставлено жилье вынужденным переселенцам за счет его покупки (строительства): в 1998г. — 11 тыс.чел., в 1999г. — 5 тыс.чел. и в 2000г. — 1,2 тыс.чел.;

- выплачено долговременных возвратных ссуд: в 1998г. — 23 тыс.чел., в 1999г. — 25,2 тыс.чел. и в 2000г. — 15,1 тыс.чел.;

- выплачены пособия вынужденным переселенцам и беженцам: в 1998г. — 100 тыс.чел., 1999г. — 145 тыс.чел. и в 2000г. — около 100 тыс.чел.;

- оказана фин. поддержка 29 субъектам РФ при создании инженерной и соц. инфраструктуры в местах компактного поселения вынужденных переселенцев;

- в центрах временного содержания и в пунктах первичного приема обеспечено содержание ежегодно почти 3,5 тыс.чел.;

- проведена медико-психологическая реабилитация почти 6 тыс.чел.;

- на территорию РФ не было допущено по иммиграционным причинам более 50 тыс.чел. и депортировано около 40 тыс.чел. и др.

Вместе с тем из-за неполного финансирования Программы не удалось полностью решить соц. проблемы вынужденных переселенцев. В частности, очередь на получение жилья сокращается медленно. На 1 янв. 2001г. она насчитывала 69 тыс. семей, из них 17 тыс. семей — из числа социально слабо защищенных. В очереди на получение ссуд зарегистрировано 32,4 тыс.чел.. Не были созданы доп. посты иммиграционного контроля.

Нельзя также не учитывать, что значительные суммы из Программы выделяются на компенсационные выплаты за утраченное жилье и/или имущество гражданам, пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике, в соответствии с постановлением правительства РФ от 30 апр. 1997г. №510. Доля средств, выделенных на указанные цели за счет программы, составила: в 1998г. — 36%, в 1999г. — 33%, в 2000г. (без учета инвестиций) — 51%. «Изъятие» из Программы столь значительных средств за счет сокращения других статей расходов миграционной программы явилось одной из причин увеличения числа очередников на улучшение жилищных условий. Это, в свою очередь, отрицательно повлияло на стремление граждан получить офиц. статус вынужденного переселенца, о чем свидетельствуют статданные последних лет. Так, если в 1998г. за получением указанного статуса обратилось 145 тыс.чел., то 2000г. только 64 тыс.чел.

В целом Фед. миграционная программа за последние годы, несмотря на фин. дефицит, сыграла объективно позитивную роль в решении миграционных проблем, чем доказала свою значимость и необходимость. Роль ее несколько не уменьшается и в перспективе до 2004г., когда под влиянием изменений в полит. жизни РФ и структурных сдвигов в экономике в миграционной ситуации должны произойти серьезные изменения.

В проекте параметров прогноза соц. развития РФ на 2002-04гг., подготовленным Минэкономразвития России, рост ВВП прогнозируется в 2001г. на уровне 4%, в 2002г. — 3,5%, в 2003г. — 2,6%, в 2004г. — 4%, что позволит увеличить число занятых в экономике за 2002-04гг. на 1,2 млн. чел. Ведущие отрасли, особенно реального сектора экономики, перед которыми стоит задача тех. перевооружения производства, будут крайне нуждаться в привлечении квалифицированных работников. Удовлетворение потребности в кадрах в перспективе до 2004г. возможно не только за счет подготовки специалистов из числа молодежи, но и за счет миграции, в т.ч. возвращения в Россию из-за рубежа высококвалифицированных работников.

При этом нельзя не учитывать, что привлечение из-за рубежа уже готовых специалистов из числа соотечественников выгодно для России, в т.ч. исходя из экономии фин. средств, если рассматривать эту проблему с точки зрения конечной эконом. эффективности. Общеизвестно, что совокупные вложения в подготовку новых квалифицированных работников являются более ресурсоемкими в сравнении с фактически направляемыми средствами на обустройство вынужденных мигрантов.

Ожидается также, что развитие цивилизованных рыночных отношений и эконом. рост приведут к повышению интенсивности внутренней миграции, общий объем которой к 2004г. по экспертным оценкам может приблизиться к показателям середины 90гг., или не менее 3-3,5 млн. чел. в год. И это вполне реально. Так, по данным Минтруда России, только в 2001-03гг. предстоит осуществить перемещение значительных масс работников не только из числа новой рабочей силы, но и с учетом почти 1,2 млн. чел., высвобождаемых с действующих предприятий. Внутренняя трудовая миграция должна способствовать заполнению за эти

годы почти 10 млн. вакансий, организация занятости на временных работах потребует 1,7 млн. чел.

Вторая группа факторов связана с обострением демографической обстановки в стране.

По уточненным расчетам Госкомстата России, общая численность населения России за 2001-05гг. (на начало года) сократится с 144,8 до 141,9 млн. или на 2,9 млн. чел. Произойдут весьма болезненные изменения и в самой структуре населения. Численность населения в возрасте до 16 лет уменьшится с 27,9 млн. в 2001г. до 23,2 млн. на начало 2005г., или на 4,7 млн. чел.. Численность населения старше трудоспособного возраста также сократится — соответственно — с 29,9 млн. до 29,2 млн., или на 0,7 млн. чел.

Некоторый оптимизм может вызвать увеличение за указанный период численности населения в трудоспособном возрасте — с 87,1 до 89,5 млн., или на 2,4 млн. чел. Но нельзя забывать, что уже за пределами 2005г. и эта составляющая роста экономики себя исчерпает, поскольку начнется абсолютное сокращение трудоспособного населения, общие потери которого оцениваются Госкомстатом России за 2006-15г. почти в 9,4 млн. чел.

Таким образом, в 2002-04гг. необходимо максимально использовать имеющиеся возможности для того, чтобы поправить эконом. и демографическое положение РФ, в первую очередь за счет миграции населения из стран ближнего зарубежья и сокращения миграции из России в другие страны.

В государствах-участниках СНГ и Балтии проживает 20 млн. чел. русскоязычного населения, из которого готовы будут переехать в Россию в ближайшие годы 4 млн. чел., если для этого в России будут созданы необходимые условия. В последнее время уже появились первые симптомы увеличения общего миграционного прироста. Так, в 2000г. указанный прирост составил 240 тыс.чел. против 184 тыс.чел. в 1999г. В перспективе наиболее интенсивным приток мигрантов может быть из стран Центр. Азии, на долю которых приходится свыше 50% общей численности граждан, прибывших в Россию из государств-участников СНГ. Особенно высока доля этого региона в общей ежегодной регистрации вынужденных переселенцев. Эта доля постоянно увеличивается и превышает 80%, что свидетельствует о наличии в указанных странах так называемых «выталкивающих» факторов нетитульного населения. Однако нельзя не учитывать, что в последнее время структура этих факторов изменилась: открытое преследование, угроза и реальная возможность насилия сменяются в отдельных государствах-участниках СНГ и Балтии скрытым бытовым национализмом, ограничением использования русского языка и связанными с этим проблемами на работе, тревогой за будущее детей и другими более комплексными причинами. В связи с этим действующий на сегодняшний день закон РФ «О вынужденных пересе-

ленцах» требует внесения в него дополнений и изменений.

В перспективе предстоит особое внимание уделить решению проблем внешней миграции. В первую очередь должен быть разработан и принят фед. закон «О правовом положении иностр. граждан в РФ» и в его развитие закон «Об иммиграции в РФ», а затем необходимо подготовить и принять серию подзаконных правовых актов, регулирующих указанный процесс.

Для ее решения, наряду с мерами гос. поддержки, предстоит приступить к созданию механизма самообустройства мигрантов. Программа предусматривает в этом направлении более тесное взаимодействие с обществ. объединениями вынужденных переселенцев, имеющими уже достаточный опыт в самообустройстве мигрантов.

Актуальной остается проблема обеспечения санэпидем. благополучия мигрантов. В РФ, как известно, 25% проб воды из источников централизованного водоснабжения не соответствуют гигиеническим и санэпидемнормативам, а 20% проб — по бактериологическим показателям, что увеличивает риск влияния этого фактора на здоровье населения.

В значительной степени безопасность и качество питания населения обусловлены резким ухудшением эконом. положения большей части населения страны и, прежде всего мигрантов, прибывших из зон вооруженных конфликтов.

Продолжает оставаться напряженной эпидемиологическая обстановка. Увеличивается уровень заболеваемости туберкулезом, гепатитом А, В и С, особенно в районах размещения мигрантов. Ежегодно регистрируется рост заболеваний по ряду зоонозных и природно-очаговых инфекций, в т.ч., сибирской язвой, риккетсиозами, клещевым энцефалитом, остается проблема гельминтозов, на которые приходится 89,5% всей паразитарной заболеваемости, в ряде случаев обусловленных завозом их мигрантами из стран СНГ и других эндемичных по этим инфекциям территориям. Ситуация осложняется высокой стоимостью лекарственных препаратов.

Проблемы, входящие в компетенцию фед. органов исполнит. власти, предусматривается решать в рамках средств, выделяемых им из фед. бюджета на основную деятельность.

Программа обеспечивает комплексность и взаимосвязанность как основных проблем, так и путей и методов их решения, поскольку отдельные ведомства в силу ограниченности своих функций не в состоянии обеспечить решение комплексных задач миграции, имеющих фед. значимость.

Программа, имея соц. статус, оценивается количественными и качественными показателями.

Решение комплекса сложнейших миграционных проблем непрограммными способами представляется неэффективным.

Присоединение России к ВТО

Россия начала процесс присоединения к ВТО в 1995г., в ходе которого на регулярной основе с делегацией ЕС проводились консультации, а с 1998г. — официальные переговоры. В настоящее время в соответствии с установленными процедурами присоединения к ВТО Россия ведет с ЕС (как и с другими заинтересованными странами-членами ВТО) полномасштабные двусторонние переговоры по доступу на рынки товаров и услуг, другим Соглашениям Уругвайского раунда многосторонних торговых переговоров с целью выработки потенциальных обязательств нашей страны в этой влиятельной международной организации.

Со стороны ЕС переговоры ведет делегация КЕС, которой все страны Евросоюза делегируют свои полномочия и утверждают переговорную позицию в целом. Договоренности с КЕС имеют принципиальное значение для Российской Федерации, поскольку ЕС входит в группу «квадро» (ведущие игроки ВТО — США, ЕС, Япония и Канада), которая фиксирует базовые параметры присоединения каждой страны. Также необходимо учитывать, что Евросоюз является нашим крупнейшим партнером и во многом будет определять «коммерчески значимые» условия членства России в ВТО.

На фоне готовности России следовать принципам ВТО уже до присоединения вызывает серьезную озабоченность рост применяемых ЕС протекционистских мер, которые не соответствуют нормам ВТО. Выдвигаемый в ВТО принцип «коммерческой значимости» результатов переговоров о присоединении справедлив при том понимании, что и для России они также дадут реальные позитивные результаты. В этом контексте Решение Совета ЕС (от 9 окт. 2001г. № 2238/2000), предусматривающее сохранение в отношении России квазирыночного статуса для целей антидемпинговых расследований, в том числе после присоединения к ВТО, является неприемлемым и необязательным ни с правовой, ни с политической точек зрения.

Сейчас в двусторонних отношениях существуют другие проблемы, которые, по мнению российской стороны, противоречат нормам ВТО. Это относится к квотированию экспорта черных металлов, ограничениям поставок ядерных материалов, системе стандартизации и сертификации российской экспортной продукции и т.д.

В этом контексте, требуется трансформация «политической поддержки» со стороны ЕС активизации процесса присоединения России к ВТО в благоприятнее для нас экономические, основанные на конкретных коммерческих интересах, подходы на переговорах. Присоединение к ВТО не является для нашей страны самоцелью, а имеет смысл лишь только в том случае, если членство в ВТО позволит улучшить торгово-политический режим России по сравнению с нынешней ситуацией.

На брюссельском саммите Россия-ЕС 3 окт. 2001г. стороны договорились о существенном ускорении переговорного процесса по выработке условий присоединения России к ВТО.

В конце дек. 2001г. российской стороне был передан запрос ЕС по услугам и по сельскому хозяйству.

Ожидается, что первый вариант итогового доклада рабочей группы по присоединению России к ВТО будет готов не позднее апреля 2002 года. Решение о начале подготовки доклада было принято на формальном заседании рабочей группы по присоединению России к ВТО 23-24 янв. 2002г. в Женеве. Первый вариант доклада — документа, определяющего непосредственные условия присоединения России к ВТО, вызовет достаточно долгие и сложные переговоры. При этом растет число стран, решивших принять участие в переговорном процессе по присоединению РФ к ВТО. Сейчас рабочая группа состоит из 64 членов ВТО (или из 79 стран, так как ЕС выступает в качестве — одного участника переговоров). Так, например, в ходе неформального заседания рабочей группы по присоединению России к ВТО, состоявшегося 10-11 дек. 2001г. в Женеве, представитель Грузии, ставшей недавно членом ВТО, заявил о возможности заблокировать вступление РФ, если не будут решены все торговые проблемы между Москвой и Тбилиси.

Во время этого заседания рабочей группы российской делегации не удалось договориться по самым проблемным отраслям — гражданская авиация, автомобильная промышленность и сельское хозяйство. С наибольшими трудностями Россия сталкивается при переговорах по «чувствительным» секторам российской промышленности: автомобилестроение, авиастроение, мебельная промышленность, фармацевтика, а также сельское хозяйство. В сфере услуг «трудными» секторами являются финансовая сфера, страхование, а также сектор телекоммуникаций.

На переговорах России с ВТО по вопросам сельского хозяйства сделан определенный шаг вперед. После многосторонних переговоров был принят на рассмотрение предложенный российской делегацией документ «Политика и меры поддержки сельского хозяйства в России». Переговорная позиция России по АПК предусматривает меры бюджетной поддержки в размере 16,3 млрд.долл. в год, экспортные субсидии — 300-600 млн.долл. в год, средний уровень тарифов — 34,7% в начале переходного периода и 25,11% — в конце.

По мнению Главы ВТО М. Мура, в середине 2003г. Россия может стать членом ВТО, для чего ей необходимо выполнить последние требования, касающиеся в основном сельского хозяйства и расширения сектора частного землевладения.

1. Общая ситуация. Переговоры о присоединении вступили в фазу обсуждения первоначального проекта Доклада Рабочей группы. «Первое чтение» проекта состоялось 24-25 апреля 2002г. на заседании Рабочей группы в Женеве. Обсуждение носило предварительный характер и проходило в целом, по основным разделам. Определены задачи по представлению дополнительной информации к разделам проекта к следующему заседанию Рабочей группы 17-21 июня 2002г., на котором будет

начато обсуждение формулировок российских обязательств как члена ВТО.

Позиция Евросоюза играет одну из ключевых ролей в завершении процесса переговоров о присоединении России к ВТО, во многом определяя позицию многих других членов Рабочей группы и содержание проекта Доклада Рабочей группы. В связи с этим состояние переговоров с ЕС вызывает серьезную озабоченность. Причина этого заключается в жесткости предъявляемых Евросоюзом требований.

Главные области противоречий — так называемые системные вопросы, или требования к ряду аспектов российской экономической политики (соответствующие обязательства фиксируются в тексте Доклада Рабочей группы), а также чрезмерные требования по доступу в ряде секторов услуг. В области тарифов и сельского хозяйства позиция ЕС в целом смыкается с позицией США (присоединение к тарифным инициативам, нулевые пошлины на гражданскую авиатехнику, минимальные размеры госсубсидий сельскому хозяйству и т.д.), хотя имеет свои особенности по отдельным товарным группам.

Желательно повлиять на позицию руководства ЕС, обещавшего действенную политическую поддержку присоединению России к ВТО на предыдущем саммите в окт. 2001г. в Брюсселе, но на деле продолжающего занимать неизменно жесткую позицию.

2. В отношении переговоров по системным обязательствам. Принципиальным моментом для России в процессе переговоров является присоединение на стандартных условиях, т.е. речь идет об обязательствах, непосредственно зафиксированных в пакете документов Уругвайского раунда и предъявляемых к другим странам-соискателям. ЕС же предъявил к России ряд требований, которые выходят за рамки стандартных обязательств, в числе которых прежде всего требования, содержащиеся в системном запросе ЕС (представлен в дек. 2001г., дополнения к нему — в марте 2002г.): поэтапная отмена экспортных пошлин; присоединение к плюрилатеральным (необязательным) соглашениям ВТО и т.н. секторальным инициативам по тарифным вопросам; отказ от «двойного ценообразования» на энергоресурсы; снятие ограничений для иностранных капиталовложений в различных секторах российской экономики.

В том же запросе зафиксировано намерение ЕС сохранить нерыночный статус России для целей антидемпинга после присоединения.

3. В отношении признания рыночного статуса (в контексте ВТО). Без решения этого вопроса, как неоднократно заявлялось, вступление в ВТО для России теряет смысл. Недопустимы также попытки КЕС увязывать решение этого вопроса с уступками со стороны России на переговорах о присоединении к ВТО, например, по выравниванию внутренних и внешнеторговых цен на энергоносители или по доступу на рынки услуг. Принципиальная позиция заключается в том, что предоставление рыночного статуса — вопрос ликвидации дискриминации в отношении России и признания свершившихся фактов в отношении характера российской экономики, поскольку все общепризнанные критерии рыночности, в том числе принятые в ВТО, Россия давно выполнила. Поэтому увязка этого с какими-либо условиями неправомерна.

3. В отношении переговоров в сфере услуг. Россию пытаются втянуть в переговоры по формату начавшегося нового раунда многосторонних переговоров ВТО. Это требование выходит за рамки стандартных условий присоединения.

Для России вряд ли будут приемлемы жесткие требования европейских партнеров в отношении принятия обязательств по энергетическим услугам, широкомасштабных обязательств по услугам морского транспорта, существенной либерализации доступа на российский рынок услуг физических лиц-поставщиков услуг.

Кроме того, крайнюю озабоченность вызывают попытки европейских партнеров увязать переговоры по доступу на рынок услуг в рамках присоединения России к ВТО с решением вопросов, носящих двусторонний характер, и не имеющих прямого отношения к проблематике ВТО, в частности, вопроса транссибирских пролетов.

Наличие указанных требований не только усложняет процесс присоединения России к ВТО, но и тормозит развитие диалога по проблемам реализации СПС и выработки концепции общего европейского экономического пространства.

Общее европейское экономическое пространство (ЕЭП). В ходе московского саммита Россия — ЕС 17 мая 2001г. со стороны Евросоюза прозвучала инициатива о создании общего европейского экономического пространства, включающего Россию. Обе стороны согласились создать для рассмотрения этого вопроса группу высокого уровня в рамках Соглашения о партнерстве и сотрудничестве (СПС) между Россией и ЕС.

Основной задачей Группы высокого уровня должна стать разработка концепции, средств и механизмов развития процессов экономической интеграции между Россией и ЕС. Группа должна будет определить также основные, пути и принципы реализации концепции формирования общего «пространства». Необходимо создание соответствующих условий для поэтапной реализации в будущем в отношениях между Российской Федерацией и Европейским союзом, а, возможно, и в более широком географическом плане, принципов функционирования экономического пространства, принципа «четырёх свобод»: свободы движения товаров, услуг, капиталов и в будущем — рабочей силы.

На саммите Россия — ЕС 3 окт. 2001г. в Брюсселе стороны договорились в целях укрепления динамичного развития более тесного экономического сотрудничества между Россией и ЕС разработать концепцию, которая могла бы создать базу для среднесрочной и долгосрочной экономической стратегии сторон, и подтвердили приверженность созданию общего европейского экономического пространства. В ходе саммита был одобрен мандат Группы высокого уровня по разработке концепции общего европейского экономического пространства.

Первая встреча Совместной группы высокого уровня (СГВУ) состоялась 5 дек. 2001г. в Москве. В соответствии с договоренностью, достигнутой на первом заседании Группы стороны представили свои предложения по составу участников группы поддержки при разработке концепции ОЕЭП и свое видение данной работы.

Вторая встреча СГВУ состоялась 26 марта 2002г. во время визита В.Б. Христенко в Брюссель.

В ходе консультаций экспертов сторон были обсуждены концептуальные аспекты ОЕЭП и предложения сторон по организации работы по проведению анализа отдельных пробных ключевых секторов с целью выявления возможностей сближения законодательства и регулирующих норм, а также форм содействия развитию торгово-экономического сотрудничества России и Евросоюза.

В результате консультаций достигнуты следующие договоренности:

1. Работа будет проводиться в 2 этапа: 1 – в течение 2002г., а 2 – до конца 2003г.

2. В ходе исследований будет проведена количественная и качественная оценка последствий формирования ОЕЭП, преимущества и издержки его создания. Оценка будет включать определение влияния ОЕЭП на конкурентоспособность экономики в целом, в т.ч. торговые и инвестиционные потоки России и ЕС.

3. В целом работа будет заключаться в определении основных характеристик ОЕЭП.

4. Там, где это возможно, к работе будут привлекаться соответствующие рабочие органы по реализации СПС Россия – ЕС.

5. В проведение исследований будут вовлечены независимые эксперты, организации и деловые ассоциации с возможным привлечением соответствующего технического содействия. При проведении исследований стороны договорились сконцентрироваться на следующих пилотных областях: стандартизация, технические нормы; таможенное регулирование; государственные закупки; правила конкуренции. В таких секторах, как промышленность, сельское хозяйство, сфера услуг.

Совместная группа высокого уровня сделала доклад о проделанной работе на саммите Россия – ЕС в Москве – 29 мая 2002г.

Доклад о предварительных результатах по выбранным элементам Рабочего плана формирования ОЕЭП будет представлен саммиту Россия – ЕС в Дании осенью 2002г.

ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ДИАЛОГА С ЕС

ЭнергодIALOG. Совместные директивы Европарламента и Совета министров Европейского союза, устанавливающие общие правила регулирования внутреннего рынка Европейского союза по электроэнергии, природному газу и нефти, защищают интересы потребителей Европейского союза и игнорируют интересы иностранных производителей. Зафиксированные в директивах принципы безопасности и диверсификации источников снабжения не соответствуют международным правовым нормам.

Практика показывает, что, несмотря на то, что Россия остается основным поставщиком топливно-энергетических ресурсов, зависимость от российских поставок не является жесткой и безусловной уже сейчас.

Ядерные материалы. Урегулирование проблем торговли товарами и услугами ядерно-топливного комплекса на рынках ЕС должно основываться на принципах, обеспечивающих распространение на торговлю ядерными материалами общего режима торговли обычными товарами. В настоящее время реализуемые в ЕС принципы диверсификации источников снабжения, а также визирования кон-

трактов на поставку российских товаров ядерного топливного цикла для энергетических объектов и негласные квоты «таких поставок и услуг по обогащению (25%) идут вразрез не только с СПС, но и с нормами ВТО и рядом многосторонних соглашений, включая ДЭХ.

В соответствии с положениями СПС стороны должны были прийти к договоренности о дальнейшем режиме торговли ядерными материалами до 1 янв. 1997г., чего не произошло. Таким образом, условия статьи 22 СПС об урегулировании режима торговли ядерными материалами до сих пор не выполнены в связи с жесткой позицией ЕС. Позднее, при подписании Россией Договора к Энергетической Хартии (ДЭХ), также не удалось урегулировать эту проблему. Совместной декларацией России и ЕС к Энергетической Хартии российские ядерные материалы были выведены из общего режима ДЭХ путем ссылки на СПС. Однако, как показали последние консультации с Комиссией, она намерена предложить заключение отдельного кватного торгового соглашения, что противоречит интересам России.

Расширение ЕС. Основные озабоченности России, связанные с расширением ЕС, уже неоднократно были изложены ЕС:

1. Распространение на страны-кандидаты энергетической политики ЕС

В связи с расширением ЕС за счет стран Центральной и Восточной Европы и Балтии проблема доступа российских энергетических товаров на рынок ЕС приобретает еще более острый характер.

Применение принципов ЕС диверсификации и безопасности энергоснабжения потенциально может привести к потере экспорта российской нефти и природного газа в 13 стран-кандидатов в сумме до 12 млрд.долл. США. Весьма значительные потери прогнозируются в экспорте ядерного топлива.

Кроме того, правомерность опасений российской стороны подтверждается уже принимаемыми практическими шагами некоторых стран-кандидатов. С целью приведения существующих поставок энергетических товаров на свои рынки в соответствие с энергетической политикой Европейского союза, страны-кандидаты на вступление в Европейский союз ведут активный поиск альтернативных источников снабжения, стремясь ликвидировать привязку к импорту упомянутых товаров из России: они строят альтернативные газопроводы для доставки природного газа из третьих стран, предпринимают попытки пересмотра действующих контрактов на поставку энергоносителей и т.д.

Российские экспортеры чувствовали бы себя гораздо более спокойно, если бы они имели гарантии того, что ограничительные меры, связанные с распространением на страны-кандидаты энергетической политики ЕС, к ним применяться не будут. Такая постановка вопроса вполне правомерна с учетом набирающего темпы энергодIALOGа между Россией и ЕС.

2. Распространение на страны-кандидаты мер антидемпинговой защиты в отношении ввоза в ЕС российских товаров.

Потенциальные потери российских экспортеров в этой области также могут быть весьма ощутимы. Перед ЕС уже был поставлен вопрос об ускоренном пересмотре действующих процедур в связи с предстоящим изменением экономических

условий. Настаиваем на пересмотре экономического обоснования ранее принятых мер в отношении России и на не допущении применения антидемпинговых мер странами-кандидатами на вступление в ЕС в отношении российских товаров.

3. Потенциальные потери от применения ставок ввозных пошлин ЕС. По ряду товаров, играющих важную роль в российском экспорте, ставки в ЕС выше, чем в странах-кандидатах. Среди таких товаров, в частности, можно назвать: алюминий, ядерное топливо, ряд химических товаров, природный газ, сельскохозяйственные товары.

4. Калининград. В связи с расширением ЕС здесь возникает как минимум две серьезные проблемы — транзит пассажиров-граждан России и российских грузов через территорию присоединяющихся к ЕС стран.

К сожалению, эти и другие вопросы так и не нашли предметного обсуждения со стороны КЕС. Игнорирование КЕС российских озабоченностей противоречит договоренностям, достигнутым в ходе саммита 3 окт. 2001 года, о необходимости «расчистки» наших торговых отношений от проблемных вопросов. Со своей стороны, Россия идет на уступки и делает подвижки по отношению к ЕС (быстро реагирует на предложенные КЕС консультации, проводит работу по устранению несоответствий в российском законодательстве), чего нельзя сказать о стороне ЕС. Эти вопросы были предметом детального обсуждения в ходе заседания Комитета сотрудничества Россия-ЕС (15 мая 2002г.).

Рыночный статус. Президентом РФ В.В. Путиным было заявлено на Саммите Россия-ЕС, что предоставление статуса рыночной экономики не может быть предметом переговоров. Россия присоединяется к ВТО и платит за это уступками по доступу на рынки товаров и услуг. Со стороны России уже много сделано и в автономном порядке (законодательство, существенное снижение импортных тарифов). Российская сторона рассчитывала на встречные шаги со стороны ЕС.

Переговоры в ВТО. Для России вряд ли будут приемлемы жесткие требования европейских партнеров в отношении, например, принятия обязательств по энергетическим услугам, широкомасштабных обязательств по услугам морского транспорта, существенной либерализации доступа на российский рынок услуг физических лиц-поставщиков услуг.

Кроме того, крайнюю озабоченность вызывают попытки европейских партнеров увязать переговоры по доступу на рынок услуг в рамках присоединения России к ВТО с решением вопросов, носящих двусторонний характер, и не имеющих прямого отношения к проблематике ВТО, в частности, вопроса транссибирских пролетов.

Двойное ценообразование. Субсидирование потребителей, либо производителей отдельных товаров является инструментом государственной экономической политики, широко используемым правительствами как развитых, так и развивающихся стран. Энергетическая отрасль является одной из самых субсидируемых в мире (по данным за 2000г. совокупный мировой объем субсидий производителям и потребителям топливно-энергетических товаров составляет свыше 600 млрд. долл. в год).

Целью развитых стран, главным образом ЕС является поддержка национальных производителей топливно-энергетических товаров для сохранения производства и занятости.

По мнению ЕС, заниженные внутренние цены на энергоносители, позволяют обвинить российских экспортеров энергоемких товаров в скрытом демпинге. Демпингом, согласно правилам ВТО, являются экспортные поставки по ценам ниже внутренних цен на те же товары. В России же цены на энергоносители одинаковы для предприятий, поставляющих товары как на экспорт, так и на внутренний рынок. Эти же цены действуют для компаний с иностранным капиталом, действующим на российском рынке.

Российская сторона проводит реструктуризацию «естественных монополий» в топливно-энергетической отрасли. Реформирование электроэнергетики предусматривается поэтапное преобразование предприятий отрасли.

Вместе с тем, с точки зрения норм ВТО разница цен на энергоресурсы в зависимости от стран их потребления не является ограниченной или запрещенной субсидией. ВТО не регулирует данный вопрос. Поэтому, Россия не готова брать на себя какие-либо международные обязательства в этой сфере, в контексте присоединения к ВТО или в ином формате.

Общее европейское экономическое пространство. ЕС видит основное направление работы над ОЕЭП на данном этапе в сближении законодательства, подразумевая под этим одностороннее изменение российского законодательства и принятие существующих норм и стандартов ЕС, прежде всего в тех областях, где существуют реальные возможности для наращивания своего экспорта. Россия же исходит из того, что процесс сближения законодательства подразумевает и другие возможности, взаимной адаптации в этой области (например заключение договоренностей о взаимном принятии стандартов и т.д.).

Соглашения о поощрении и взаимной защите капиталовложений. В последнее время активно велись переговоры с некоторыми странами ЕС, в первую очередь с Испанией, Финляндией, Бельгией по согласованию текста Соглашений о поощрении и взаимной защите капиталовложений. Процесс переговоров по новому проекту идет крайне трудно. Одна из причин четко проявляется в скоординированной позиции ряда стран Европейского сообщества (Финляндии, Испании, Нидерландов), которые стремятся снять вообще все ограничения на доступ инвестиций в российскую экономику, и в жесткой форме настаивают на включении в проекты соглашений статей, содержащих положения о РНБ и НР без изъятий, как обязательных условиях их заключения. Настаивая на этих формулах, партнеры по переговорам очевидно пытаются решить задачу полного открытия всех секторов российской экономики для своих инвесторов (чего не делала ни одна страна мира), лишив Россию тем самым и переговорного маневра в ВТО, и возможности защиты интересов наших инвесторов в третьих странах.

Россия может согласиться на включение режимных положений только в такой редакции, которая сохранила бы возможность применения мер регулирования в отношении капиталовложений и соответствовала бы переговорной позиции

России в ВТО. В противном случае наличие разноплановых соглашений по одному и тому же вопросу будет продолжать приводить к серьезным правовым коллизиям, нетранспарентному и нечеткому режиму для инвесторов.

В дек. 2001г. российская сторона ознакомила экспертов Комитета по международным инвестициям и транснациональным корпорациям Организации экономического сотрудничества и развития (далее – ОЭСР) со своими взглядами на проблему противоречий некоторых существенных положений многосторонних договоров и двусторонних Соглашений. Изложенная российской стороной концепция встретила понимание. Многие участники заседания указанного Комитета подтвердили ее «юридическую корректность». Они согласились с тем, что одновременное действие двусторонних соглашений о защите и поощрении капиталовложений РНБ и НР, и многосторонних соглашений по тому же вопросу, но закрепляющих иной подход к формированию режимов (таких как ГАТС, ДЭХ или СПС) приводит к серьезному правовому конфликту и потенциально лишает инвестора и принимающую инвестиции страну стабильных и транспарентных правовых ориентиров при осуществлении и, соответственно, регулировании капиталовложений. Участники заседания подтвердили, что для устранения этого конфликта они выступили с инициативой выработки многостороннего соглашения об инвестициях в рамках ВТО, и что переговоры по этому соглашению начнутся в ближайшее время.

ТОРГОВЛЯ И ИНВЕСТИЦИИ, ВКЛЮЧАЯ ВТО

Увязка признания КЕС рыночного статуса российской экономики с принятием Россией обязательств по устранению двойного ценообразования на энергоносители искусственна и неприемлема.

Различие внутренних и экспортных цен на энергоносители является следствием объективных конкурентных преимуществ России в международном разделении труда. В России энергетический сектор является системообразующим для экономики и всего общества и в частности служит гарантией поступательного проведения структурных реформ, в том числе в сфере естественных монополий. Внутренние решения по их реструктуризации уже приняты и последовательно осуществляются с целью стимулирования конкуренции и повышения эффективности дальнейшей реализации экономических реформ. Но, осуществляются они в соответствии с реальным состоянием и возможностями российской экономики, а не как результат внешнего давления. При этом ни в документах ВТО, ни в каких-либо международных обязательствах России, в том числе в рамках СПС, не содержится «законных» требований или оснований для выравнивания внешних и внутренних цен на энергоносители.

Признание России страной с рыночной экономикой, с нашей точки зрения, вопрос, прежде всего, политический. Непредоставление рыночного статуса означает продолжение необоснованной дискриминации России в двусторонних отношениях с ЕС, хотя все общепризнанные критерии «рыночности», в том числе принятые в ВТО, Россия давно выполнила.

Присоединение России к ВТО является одним из основных приоритетов современной россий-

ской внешнеэкономической политики и необходимым этапом в процессе формирования с Евросоюзом общего европейского экономического пространства. Однако наша твердая позиция, продиктованная вполне прагматическими соображениями, состоит в том, что присоединение к этой организации должно осуществляться на общепринятых (т.е. включающих выполнение обязательств, зафиксированных в многосторонних торговых соглашениях Уругвайского раунда) условиях, при соблюдении экономического баланса для России получаемых преимуществ и уступок по открытию нашего рынка. При этом степень открытия рынка должна соответствовать реальному состоянию и возможностям российской экономики и интересам ее динамичного развития.

ЕС неоднократно заявлял о своей поддержке этого процесса, что однако резко контрастирует с завышенными по сравнению с реальными возможностями России и жесткими требованиями ЕС, выдвигаемыми как на двусторонних, так и на многосторонних переговорах. Они явно выходят за рамки общепринятых, зафиксированных в документах ВТО условий. Речь идет о требованиях отменить экспортные пошлины, присоединиться к необязательным соглашениям ВТО и секторальным тарифным инициативам с ограниченным числом участников, отменить ограничения на иностранные капиталовложения в отдельных секторах российской экономики, связанные с необходимостью их временной защиты, уравнивать внутренние и экспортные цены на энергоносители и прочее.

В сфере услуг от нас требуют принять обязательства по ряду секторов, где члены ВТО только приступили в рамках нового раунда многосторонних переговоров к обсуждению возможных взаимных уступок (услуги, связанные с энергетикой, морской транспорт, условия перемещения физических лиц и другое). Озабоченность вызывают также попытки привнести в контекст переговоров по ВТО такие, не имеющие прямого отношения к ВТО, вопросы чисто двустороннего характера, как транссибирские пролеты.

Таким образом, за присоединение к ВТО и участие в либерализации торговых обменов в ограниченной сфере, являющейся предметом Соглашения о ВТО, от нас требуют дополнительной либерализации во всех сферах. Такая постановка вопроса лишает смысла само присоединение России к ВТО. Неужели в этом состоит смысл позиции ЕС?

Все это не только торпедирует продвижение переговоров по ВТО, но и, как нам представляется, отдаляет возможности более тесного и ускоренного экономического сближения в рамках общего европейского экономического пространства.

Многие из перечисленных требований продиктованы конкретными экономическими интересами Евросоюза или отдельных его членов. Однако в рамках нашего стратегического партнерства необходимо учитывать и экономические интересы России. Россия уже много сделала по интеграции в мировую и европейскую экономику, однако реализация этого курса осуществляется и будет осуществляться в соответствии с нашими реальными возможностями. Стратегическая цель России определена – построение открытой, интегрированной в мировое хозяйство, но для этого требуется

определенное время. Нельзя «перепрыгнуть» через необходимые этапы развития.

Процесс расширения ЕС должен не мешать, а наоборот, содействовать дальнейшему развитию сотрудничества России со странами-кандидатами и с ЕС в целом. Однако если обе стороны не будут совместно работать над решением этих проблем, то это останется благим пожеланием, далеким от реальности. На сегодняшний день картина такая: переговоры об условиях присоединения стран-кандидатов к ЕС идут полным ходом, а процесс совместной адаптации экономических отношений России с ЕС к новой ситуации практически не сдвинулся с места. Между тем, серьезных поводов для беспокойства становится все больше. Это и новые визовые барьеры, и перспектива распространения на страны-кандидаты антидемпинговых процедур, и возможность применения странами ЦВЕ есовской практики искусственного ограничения поставок товаров ядерного цикла, а также ограничения поставок российских энергоносителей в связи с требованиями диверсификации энергоснабжения.

Общее европейское экономическое пространство (ОЕЭП). 26 марта 2002г. в Брюсселе состоялось 2 заседание Группы высокого уровня (ГВУ) с участием Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации В.Б. Христенко и Комиссара ЕС К. Паттена. Сторона ЕС стремится свести работу на данном этапе к сближению законодательства, подразумевая под этим одностороннее изменение российского законодательства и принятие существующих норм и стандартов ЕС, прежде всего в тех областях, где существуют реальные возможности для наращивания своего экспорта. Россия предлагает базировать элементы работы на идентификации существующих горизонтальных и секторальных барьеров в торговле в сфере торговли и инвестиций, а также выработке мер, направленных на устранение данных барьеров или возможности их либерализации.

Работа по сближению законодательства представляется как одно из направлений работы по формированию ОЕЭП. При этом процесс сближения законодательства подразумевает возможности взаимной адаптации в этой области, например, заключение договоренностей о взаимном признании стандартов и т.д. Речь не должна идти только о приведении в соответствие российского законодательства с законодательством ЕС.

Россия предлагает базировать элементы работы на идентификации существующих горизонтальных и секторальных барьеров в торговле в секторах товаров и услуг, а также выработке мер, направленных на устранение данных барьеров и возможностей их либерализации. В плане содержания точкой отсчета могли бы быть обязательства сторон в рамках ВТО. При таком подходе концепция могла бы базироваться на благоприятных для России условиях членства в ВТО, отвечающих стратегическому характеру нашего сотрудничества.

Присоединение к ВТО. Переговоры о присоединении вступили в фазу обсуждения первоначального проекта Доклада Рабочей группы. «Первое чтение» проекта состоялось 24-25 апреля 2002г. на заседании Рабочей группы в Женеве. Обсуждение носило предварительный характер и проходило по основным разделам документа. Определены задачи по представлению дополнительной информа-

ции к разделам проекта и их детальному обсуждению к следующему заседанию Рабочей группы 17-21 июня 2002г.

Позиция Евросоюза играет одну из ключевых ролей в завершении процесса переговоров о присоединении России к ВТО, во многом определяя позицию многих других членов Рабочей группы и содержание проекта Доклада Рабочей группы. В связи с этим состояние переговоров с ЕС вызывает серьезную озабоченность. Причина этого заключается в жесткости и завышенности предъявляемых Евросоюзом требований.

Главные области противоречий – так называемые системные вопросы, или требования к ряду аспектов российской экономической политики (соответствующие обязательства фиксируются в тексте Доклада Рабочей группы), а также чрезмерные требования по доступу в ряде секторов услуг. В области тарифов и сельского хозяйства позиция ЕС в целом смыкается с позицией США (присоединение к тарифным инициативам, нулевые пошлины на гражданскую авиатехнику, минимальные размеры госсубсидий сельскому хозяйству и т.д.), хотя имеет свои особенности по отдельным товарным группам.

В отношении переговоров по системным вопросам. Принципиальным моментом для России в процессе переговоров является присоединение на стандартных условиях, т.е. речь идет об обязательствах, непосредственно зафиксированных в многосторонних торговых соглашениях Уругвайского раунда. ЕС же предъявил к России ряд требований, которые выходят за рамки стандартных обязательств, в числе которых прежде всего требования, содержащиеся в системном запросе ЕС (представлен в дек. 2001г., дополнения к нему – в марте 2002г. и озвучены на Рабочей группе в апр. 2002г.: поэтапная отмена экспортных пошлин; присоединение к плюрилатеральным (необязательным) соглашениям ВТО и т.н. секторальным инициативам по тарифным вопросам; отказ от «двойного ценообразования» на энергоресурсы; снятие ограничений для иностранных капиталовложений в различных секторах российской экономики.

Либерализация в широком смысле подразумевает, среди прочего, устранение многочисленных барьеров, которые негативно отражаются на торговых и инвестиционных потоках между странами. Многосторонние торговые соглашения Уругвайского раунда затрагивают только часть этих барьеров, обеспечивая определенную долю либерализации. Отождествлять эти два процесса контрпродуктивно. Поэтому, когда КЕС требует от нас за присоединение к ВТО платить «либерализацией» во всех сферах, такой подход у нас вызывает крайнее недоумение.

Сторона ЕС озабочена тем, что внутренние тарифы на российские энергоносители ниже, чем внешние, расценивает их как дискриминационные, подчеркивая, таким образом, потенциальную угрозу обвинения российских экспортеров в демпинге и нерыночном характере российской экономики. Сторона ЕС также расценивает российскую политику ценообразования, как нарушающую рыночные принципы – продажа энергоносителей по ценам ниже себестоимости и, как следствие, скрытую форму субсидирования российского экспорта.

Низкие цены на энергоносители – адекватное использование конкурентных преимуществ Рос-

сии в мировой экономике. Применяемая в России практика ценообразования на энергоносители не противоречит ни международным обязательствам, в том числе и по СПС, ни российскому законодательству. Россия последовательно проводит реструктуризацию «естественных монополий» в топливно-энергетической отрасли.

Антидемпинговая политика ЕС. В ЕС действует 14 антидемпинговых процедур в отношении товаров из России. Большая их часть ограничивает доступ российских удобрений и металлопродукции. Общий ущерб от действия этих мер оценивается в 250 млн. евро ежегодно. В дек. 2001г. и в апреле 2002г. открыты две новые антидемпинговые процедуры в отношении технического углерода и трансформаторной стали.

Низкий процент участия российских компаний в антидемпинговых расследованиях в ЕС обусловлен необходимостью представления в Комиссию ЕС доказательств того, что они отвечают критериям Комиссии ЕС и работают в рыночных условиях. Только в этом случае, если рыночными российскими компаниями сделан запрос на предоставление рыночного статуса, их информация может учитываться в ходе расследования. Необходимость представления таких доказательств закреплена в положениях действующего в ЕС антидемпингового законодательства. Практика Комиссии ЕС показывает, что при рассмотрении представляемой российскими компаниями информации в рамках запроса на рыночный статус Комиссия ЕС проводит политику двойных стандартов и ее решения осперить практически невозможно.

По имеющейся информации, ЕС может поставить вопрос о предоставлении России рыночного статуса в зависимости, прежде всего, от решения вопроса о двойном ценообразовании на российские энергоносители. Неоднократно представлявшаяся в ЕС информация об экономически обоснованных принципах ценообразования на российские энергоносители не нашла адекватного понимания со стороны ЕС.

Несмотря на обсуждение вопроса статуса России для целей антидемпинговых расследований на самом высоком уровне, проблема до сих пор не решена. Решение этого вопроса имеет, очевидно, политическую подоплеку — когда решался вопрос о рыночном статусе для прибалтийских стран в начале 90гг., их экономика не была более рыночной, чем российская экономика сейчас — в 2002г.

Расширение ЕС. КЕС представила свое видение по вопросу последствий от расширения ЕС для России, которое не подкреплено конкретными расчетами. По мнению КЕС, анализ, проделанный российскими экспертами, осуществлен на основе существующего состояния торговли без учета будущих возможных положительных эффектов расширения. К ним, в частности, отнесены повышение стабильности и прозрачности торговли и экономических отношений, обеспечение более высокого уровня защиты российской интеллектуальной собственности, облегчение доступа к качественным товарам на объединенном европейском рынке. а также повышение спроса на импорт из России в результате ускорения темпов экономического роста новых стран-членов, валютная стабильность в расчетах с основными странами-партнерами в результате использования евро и др. Но эти эффекты невозможно оценить количественно.

Россией определен круг озабоченностей в связи с предстоящим расширением ЕС. Он включает в себя:

1) Экспорт энергоносителей (применение принципов ЕС диверсификации и безопасности энергоснабжения потенциально может привести к потере экспорта российской нефти и природного газа в 13 стран-кандидатов в сумме до 12 млрд.долл. США; весьма значительные потери прогнозируются в экспорте ядерного топлива),

2) Антидемпинговые меры (необходимо пересмотреть экономическое обоснование ранее принятых мер с учетом факторов производства в странах, которые станут новыми членами Евросоюза, тем более, что ряд ныне действующих мер применяется как в отношении России, так и этих стран),

3) Применение ставок ввозных пошлин ЕС на некоторые товары (по ряду товаров, играющих важную роль в российском экспорте, например по алюминию, ядерному топливу, ряду химических товаров, природному газу, сельскохозяйственным товарам ставки импортной пошлины в ЕС выше, чем в странах-кандидатах).

Предметное обсуждение этих озабоченностей начато не было. Это не соотносится с принципами сотрудничества, заложенными в СПС и договоренностями лидеров наших стран о расчистке экономической повестки от «застарелых» проблем.

ЭнергодIALOG. На переговорах с ЕС по вопросам торговли в области энергетики российская сторона неоднократно обращала внимание представителей ЕС разного уровня на следующих проблемах в торговле ядерными материалами, газом и электроэнергией, вызывающих озабоченность российской стороны:

1. В отношении российских поставок ядерных материалов и услуг по обогащению урана продолжает применяться практика негласных количественных ограничений, которые осуществляются Агентством по снабжению Евратома при визировании контрактов на поставки конечным потребителям в странах-членах ЕС. Данный способ регулирования внешней торговли не способствует созданию транспарентного торгового режима, ограничивает российский экспорт ядерных материалов и услуг по обогащению урана и не обеспечивает российским экспортерам надежной перспективы неухудшения существующего режима торговли с ЕС и на рынках стран-кандидатов ЕС после их присоединения.

2. Совместные директивы Европейского парламента и Совета министров Европейского союза, содержащие общие правила регулирования внутреннего рынка ЕС по электроэнергии (Директива 96/92/ЕС от 19 дек. 1996г.) и природному газу (Директива 98/30/ЕС от 22 июня 1998г.), устанавливающие положения соблюдения странами-членами ЕС принципов безопасности и диверсификации источников их снабжения при регулировании поставок на рынки ЕС природного газа и электроэнергии. Эти положения дают государствам, входящим в ЕС, право государственного вмешательства во внешнеторговые отношения заказчика на внутреннем рынке ЕС и импортера, устанавливая ограничения на поставки газа и электричества по отдельно взятым контрактам.

Политика диверсификации, проводимая ЕС с целью снятия зависимости ЕС от одного источника снабжения в области торговли энергетически-

ми товарами, не транспарентна и не соответствует положениям, предусмотренным Соглашением о партнерстве и сотрудничестве, Договором к Энергетической Хартии и принципам справедливой конкуренции, лежащим в основе Соглашения ВТО.

Существующие ограничения ЕС на экспорт энергоносителей не позволяют России в полной мере реализовать свой потенциал в этой области торговли с ЕС. Если решение этих проблем не будет найдено в ближайшее время, то распространение на страны-кандидаты после их присоединения к ЕС действующего с названными нарушениями режима торговли энергетическими товарами ЕС, в прогрессии увеличит экономические потери России и приведет к потере рынков сбыта энергетических товаров в Восточной Европе, на которых Россия занимает лидирующее положение, что явно не будет соответствовать принципу диверсификации источников снабжения ЕС.

В этой связи российская сторона настаивает на решении в ближайшее время следующих вопросов:

1. Прояснение действующего режима торговли природным газом и электроэнергией. Обеспечение гарантий неприменения правил конкуренции в газовом и электроэнергетическом секторах ЕС в качестве инструмента ограничения торговли указанными энергоносителями в отношении России.

2. Обсуждение возможного формата и содержания договоренностей по торгово-политическому режиму в области торговли ядерными материалами и услуг по обогащению урана. Наша позиция здесь остается неизменной. Считаем, что выполнением договоренностей, заложенных в СПС, может быть только отмена протокола, исключаящего торговлю ядерными материалами из общего режима торговли ДЭХ.

3. Обеспечение гарантий неухудшения общего режима торговли ядерными материалами, природным газом и электроэнергией в отношении российского экспорта в страны-кандидаты после их присоединения к ЕС.

Информация о фактах применения ограничений, дискриминационных мер, административных и таможенных барьеров в отношении российских операторов и российских товаров, затрудняющих их доступ на европейский рынок. Бельгия является членом Европейского Союза (ЕС). Значительная часть ее внутреннего законодательства в области регулирования экспорта и импорта, финансового, таможенного, тарифного и нетарифного, антидемпингового регулирования, объемов производства продукции и товаров, норм качества, различных технических норм и стандартов, квотирования и лицензирования все более корреспондируется и приводится в соответствие с принимаемыми по этим вопросам регламентами Комиссии Европейских Сообществ (КЕС), Европейского Объединения угля и стали. Европейского Сообщества по атомной энергии.

В этой связи Бельгия следует принятой в ЕС антидемпинговой политики, а также всем тем ограничениям, которые существуют и практикуются в ЕС в отношении российских товаров.

Антидемпинговые процедуры открывались в отношении таких российских товаров, как: мочевины, металлический кальций, цинк, нитрат аммония, древесные плиты, низкоуглеродистый ферро-

хром, ферросилиций, ферро-силикон-марганец (инициатором антидемпинговых процедур явилась бельгийская фирма «Садами»), трансформаторная сталь, карбид кремния, поташ, бесшовные трубы, алюминиевая фольга, стальной трос и кабель.

Существует квотирование поставок российских стальных изделий, текстильной продукции.

Существует запрет на ввоз на европейский рынок: из России шкур волка и рыси, а также асбеста и столового яйца.

Имеется ограничение доступа на рынок российских товаров ядерного топливного цикла, услуг по космическим запускам.

Расхождения в стандартах и сертификационных требованиях между РФ и ЕС все более превращаются в самостоятельный барьер на путях взаимной торговли и, в частности, тормозят российский промышленный экспорт в ЕС (машины, химикаты, услуги). Это является одной из главных потенциальных угроз российскому экспорту, особенно промышленному, поскольку, при расширении ЕС за счет стран ЦВЕ и Балтии, они заменят у себя прежние стандарты на стандарты ЕС. Это обречет почти весь российский экспорт машин, оборудования, химикатов, лекарств и продовольствия, направляемый сейчас на их рынки, на дорогостоящую пересертификацию с неопределенным исходом, ибо стандарты ЕС являются более жесткими. Уже сейчас это начинает сказываться на экспорте оборудования и услуг для атомной энергетики, — авиатехники, электроэнергии и т.д.

К административным барьерам можно отнести, на наш взгляд, не выдачу бельгийскими властями въездных виз представителям российских деловых кругов, следовавших в Брюссель для участия во всемирной выставке изобретений и инноваций «Эврика» (нояб. 2000 года).

КАЛИНИНГРАД И ЕС

Специальное заседание Комитета сотрудничества Россия — Европейский союз по вопросам жизнеобеспечения Калининградской области показало, что по двум принципиально важным для нас вопросам — транзиту российских граждан в/из Калининградской области по территории Литвы и Польши из/на остальную часть территории России и транзиту товаров. Европейский союз занял неконструктивную позицию.

Предложения России об организации на территории Литвы специальных коридоров для безвизового транзита российских граждан, следующих автомобильным и железнодорожным транспортом, не приняты. Сообщества заявили о том, что не готовы рассматривать любые схемы, выходящие за рамки стандартных процедур пограничного контроля, определенных Шенгенскими соглашениями. В качестве альтернативы нам предложено рассмотреть вопрос об облегченных процедурах получения транзитных виз, открытии в Калининградской области консульств Литвы, заключении соглашений о реадмиссии и скорейшей ратификации договора с Литвой о российско-литовской государственной границе.

Сообщества не представили какой-либо серьезной аргументации своей позиции. Они в принципе согласились с тем, что Шенгенские соглашения формально не препятствуют его сторонам применять облегченные процедуры пограничного кон-

троля в отношении граждан третьих стран, если они согласованы со всеми участниками соглашений. Однако, ссылаясь на необходимость обеспечения безопасности своей территории и не предъявив никаких доказательств того, что безопасность может быть серьезно нарушена в случае реализации наших предложений, ЕС механически подчеркивало невозможность каких-либо исключений для Калининградской области.

Позиция Европейского союза по вопросу транзита российских граждан является для нас абсолютно неприемлемой. Она противоречит здравому смыслу, не соответствует политическим заявлениям о стратегическом партнерстве и строительстве общего европейского экономического пространства. Ее реализация может привести к серьезным проблемам гуманитарного и социального характера для населения КО, для инфраструктуры отдыха, которой пользуются россияне других регионов, размещения в КО воинских частей.

ЕС не принимает во внимание тот факт, что в случае с КО речь идет о суверенном, конституционном праве граждан страны на свободное передвижение между регионами, а не о выезде за границу.

В отношении транзита грузов наше предложение о согласовании упрощенных процедур транзита российских товаров, поставляемых с территории КО в другие регионы России и обратно (транзит железнодорожным транспортом под таможенной пломбой без обязательного таможенного досмотра) также не принято, причем также без каких-либо юридических или других аргументов.

ЕС предложили распространить на транзитные перевозки стандартные правила транзита ЕС или правила международной конвенции TIR. Аргументы о неприемлемости этих процедур для поставок товаров, выпущенных в свободное обращение на таможенной территории России, во внимание не приняты.

Позиция ЕС в очередной раз подтверждает неконструктивный подход ЕС к развитию отношений с Россией по конкретным, узловым вопросам. Разрыв между политическими декларациями о стратегическом партнерстве, обещаниями в полной мере обеспечить снятие барьеров для КО после расширения ЕС и реальной переговорной позицией становится все больше.

Хотелось бы также знать, почему Евросоюзом было заблокировано принятое обеими сторонами на октябрьском саммите решение о формировании специального переговорного механизма по вопросам жизнеобеспечения Калининградской области, а именно создание совместной рабочей группы.

Текущие вопросы экономического развития Калининградской области. Калининградская область Российской Федерации – самая западная территория страны, отделенная от основной части России сухопутными границами и международными морскими водами. Минимальное расстояние от области до основной территории России – 370 км. Население области – 944 тыс. человек. В национальном составе преобладают русские – 78%.

На территории области расположено уникальное месторождение янтаря, в котором сосредоточены практически все мировые запасы. Разведанные запасы нефти оцениваются в 20 млн. т., каменной соли – 1,5 млрд. т.

Природно-климатические условия Калининградской области способствуют развитию курортно-рекреационного комплекса. Светлогорск и Зеленоградск являются курортами федерального значения. Заповедник «Куршская коса» входит в перечень природоохранных объектов ЮНЕСКО.

Основу экономики области составляет промышленность, в которой формируется 39,7% валового регионального продукта. Второе место по удельному весу занимает торговля и общественное питание (15,3%), далее следуют транспорт и связь (8,5%), сельское хозяйство и рыболовство (8%), строительство (6,9%)

Отраслями специализации области являются: морехозяйственный, транспортный комплексы, машиностроение и металлообработка, пищевая и целлюлозно-бумажная промышленности.

Анализ результатов экономического развития Калининградской области в 2001г. свидетельствует о том, что темпы развития региона по ряду макроэкономических показателей выше, чем в целом по стране.

По предварительной оценке валовый региональный продукт в 2001г. составит порядка 33 млрд. рублей и возрастет по сравнению с уровнем 2000г. более чем на 6,6% (по РФ – 5%).

Промышленной продукции в Калининградской области произведено на 18,9 млрд. руб., что превышает в сопоставимых ценах уровень предыдущего года на 12,5% (по РФ – 4,9%, по СЗФО – 3,9%). В структуре промышленности произошли положительные изменения. В наибольшей степени возрос объем производства в пищевой промышленности – на 40,1%.

Произошел существенный, на 30,8% рост производства строительных материалов, что в определенной степени отражает повышение в регионе инвестиционной активности.

Наблюдается устойчивый подъем отрасли машиностроения и металлообработки – на 23,1%: в 1,7 раза возросло производство легковых автомобилей, в 1,3 раза – производство телевизоров, в 1,2 раза – производство электросварочного оборудования.

Финансовое положение многих отраслей экономики улучшилось. Вместе с тем убыточными являются почти 40% предприятий. Оборотные активы на конец года составляли 16,4 млрд. руб., из них денежные средства – менее 7%. Дефицит собственных оборотных средств, отсутствие долгосрочных финансовых ресурсов и низкая банковская поддержка ограничивают производственную и инвестиционную деятельность предприятий.

Отмечаются положительные тенденции в развитии малого предпринимательства. В общих объемах промышленного производства 21% продукции пропускается на малых предприятиях. В легкой, пищевой промышленности и промышленности строительных материалов на их долю приходится свыше трети объемов. Уже сегодня малое предпринимательство играет большую роль в системе экономических отношений, в обеспечении занятости населения, а следовательно и в повышении уровня жизни калининградцев.

Валовая продукция сельского хозяйства составила 4,4 млрд. руб. (150 млн. долл.).

Объем перевозок грузов увеличился на 23% и составил 11,9 млн. т. Благодаря вводу в действие новых транспортных тарифов, портовый ком-

плекс области стал более конкурентоспособным. Объем переработки грузов возрос на 32% и достиг 5,8 млн. т. Во 11-ом полугодии 2001г. отмечен резкий рост грузооборота на 29,2%.

Основные показатели работы портов в 1999-2001гг., млн.т.

	1999г.	2000г.	2001г.
Объем переработки грузов, всего.....	4,1	4,4	5,8
торговый.....	2,2	2,3	2,7
рыбный.....	0,97	0,81	0,79
речной.....	0,28	0,16	0,21
прочие портопункты.....	0,65	1,13	2,10

Механизм Особой экономической зоны способствовал активизации экономического взаимодействия области с соседними странами. Внешнеторговый оборот товаров и услуг равнялся 1,4 млрд. долл. и по сравнению с предыдущим годом увеличился на 6%. При этом экспорт составил 400 млн. долл., импорт — 1 млрд. долл. Основными торговыми партнерами области оставались Польша (281 млн. долл.), Германия. (269 млн. долл.), Литва (113 млн. долл.), США (73,3 млн. долл.).

Внешняя торговля товарами по Калининградской области, млн. долл.

	Внешнеторговый оборот		Экспорт товаров		Импорт товаров	
	всего		всего		всего	
	Польша	Литва	Польша	Литва	Польша	Литва
1998г.....	1500,2	292,7	172,9	351,3	99,7	24,1
1999г.....	1132,9	209,8	77,8	322,3	95,2	16,2
2000г.....	1191,6	295,1	95,5	475,2	154,3	29,8
2001г.....	1356,6	281,2	113,4	378,0	125,2	31,4

В экспорте товаров преобладают нефть, целлюлоза, бумага, рыба, металлы и изделия из них, удобрения (реэкспорт).

Среди импортируемых товаров не выделяются какие-либо товары, занимающие доминирующее положение. Из всех импортируемых товаров можно отметить импорт свинины и говядины, мяса птицы, рыбы, грузовых и легковых автомобилей.

Инфляционные процессы в области, также как и в Российской Федерации в целом, в последние годы не претерпели существенных изменений. По сравнению с предыдущим годом потребительские цены возросли в 1999г. на 34,5%, в 2000г. на 17,5%, в 2001г. на 21%.

По итогам I кв. 2002г. не подтвердились многочисленные мрачные предсказания о том, что в связи с введением налога с продаж, резко возрастут цены. Фактически, в I кв. 2002г. цены возросли на 6,6%, в то время как в I кв. 2001г. — на 8,8%.

Характерными тенденциями и особенностями инвестиционной деятельности в 90гг. являлись: преобладание краткосрочных вложений; рост доли собственных средств предприятий (до 80%) при сокращении значения кредитных ресурсов комбанков (2,5-3%) и бюджетных средств (14%) в общем объеме инвестиций; отставание темпов накопления инвестиций от потребностей экономики региона. С 1999г. отмечается значительный рост инвестиций (в среднем более 20% в год).

Инвестиции в основной капитал в 2001г. составили 7,9 млрд. руб. (+37,1% к 2000г.). Существенное влияние на высокий прирост оказало улучшение инвестиционного климата в регионе (по данным агентства «Эксперт-РА» рейтинг Калининградской области вырос на 7 пунктов}. В общем объеме инвестиций в основной капитал иноинвестиции за 2001 год занимают порядка 9,4%.

В 2001г. на реализацию региональной инвестиционной программы выделено 100,7 млн. руб.,

что в 1,5 раза больше, чем в предыдущем году. Эти средства вкладывались в строительство жилых домов, объектов коммунального хозяйства, здравоохранения, образования, берегоукрепления, в газификацию городов и поселков.

Иностранные инвестиции представлены в основном торговыми и краткосрочными кредитами, которые не могут использоваться для обновления, реконструкции, модернизации основных производственных фондов реального сектора экономики. Главными направлениями иностранных вложений являются материально-техническое снабжение и сбыт, торговля и общественное питание. В 2001г. объем иноинвестиций составил 24,6 млн. долл. США. По состоянию на начало года объем накопленных иноинвестиций равнялся 58,0 млн. долл.

Недостаток внутренних финансовых ресурсов обуславливает необходимость привлечения внешних по отношению к региону инвестиционных ресурсов.

Иностранные инвестиции в Калининградскую обл., млн. долл.

	Инвестиции		Прямые		прочие	
	всего		всего		всего	
	Польша	Литва	Польша	Литва	Польша	Литва
1998г.....	39,4	2,4	1,0	9,2	2,4	1,0
1999г.....	18,3	1,4	4,8	4,1	1,3	1,3
2000г.....	19,1	3,9	0,0	6,6	2,9	0,0
2001г.....	24,6	3,3	0,1	3,2	1,2	0,0

Реализация инвестиционной политики как инструмента развития региона является одним из основных направлений деятельности администрации области в средне- и долгосрочной перспективе. Инвестиционная политика осуществляется в двух направлениях:

- повышение внутреннего регионального инвестиционного потенциала, задействование имеющихся резервов и привлечение «внешних» по отношению к области инвестиций;

- обеспечение максимальной эффективности инвестирования бюджетных средств, на основе определения приоритетов, тщательной оценки объектов поддержки.

В последние годы отмечается повышение интереса к региону со стороны российских деловых кругов. Происходит проникновение в хозяйственную жизнь области финансово-промышленных групп. В качестве таких стратегических партнеров выступают и могут выступать крупнейшие российские компании «Лукойл» (15% доходов бюджета); РАО «ЕЭС» (инвестиции в строительство ТЭЦ-2 — 40% от предусмотренного объема финансирования), ОАО Газпром, ведущие финансово-кредитные учреждения страны.

Администрация области оказывает предприятиям поддержку на различных уровнях власти с целью привлечения инвестиций под конкретные проекты. В соответствии с региональным законодательством налоговые освобождения получили 40 предприятий.

Для улучшения инвестиционного климата принят ряд нормативно-правовых актов. Основными законами, регулирующими инвестиционную деятельность являются Федеральный закон от «Об Особой экономической зоне в Калининградской области» и Закон Калининградской области «О предоставлении налоговых льгот организациям, осуществляющим инвестиционные проекты в Калининградской области».

Инструментом федеральной политики служит Закон «Об Особой экономической зоне в Калининградской области».

Закон предоставляет инвесторам реальные возможности для развития новых производств, ориентированных на обширные, емкие рынки России.

Товары, ввозимые из других стран в Особую экономическую зону, равно как и товары, произведенные в Особой экономической зоне и ввозимые на остальную часть территории Российской Федерации, освобождаются от НДС и ввозных таможенных пошлин и других платежей, взимаемых при таможенном оформлении (кроме таможенных сборов).

Товар считается произведенным в Особой экономической зоне, если величина добавленной стоимости его обработки составляет не менее 30%, а для товаров, относящихся к электронике и сложной бытовой технике, – не менее 15%.

Закон выполнил свою роль, компенсируя области издержки эксклавного положения. Однако, сегодня уже ясно, что требуется внести изменение в закон с тем, чтобы достичь нового качества в меняющихся условиях.

В первую очередь, речь идет о совершенствовании механизма функционирования ОЭЗ посредством внесения существенных поправок в Федеральный закон «Об Особой экономической зоне в Калининградской области». Предложения касаются: обеспечения гарантий правовой защиты стабильности введенного в ОЭЗ специального режима стимулирования хозяйственной деятельности по срокам и по порядку; исключения противоречий применения закона об ОЭЗ и федеральных законов; создания специального налогового режима в ОЭЗ; применения стандартов ЕС; упрощение режима посещения области; предоставления дополнительных льгот инвесторам.

Важным фактором повышения инвестиционной деятельности выступает усиление влияния федерального Центра в регионе, а также готовность центральных органов государственной власти вкладывать финансовые ресурсы в экономику области (принятие Федеральной целевой программы).

Приоритеты инвестиционной политики определены в Федеральной целевой программе развития области до 2010г., которая является одним из важнейших механизмов реализации федеральной политики государства в отношении региона.

Согласно Программе намечается реализовать 149 инвестиционных проектов и некоммерческих мероприятия. Финансирование Программы предусматривается в объеме 93 млрд. руб. (3 млрд. долл.). При этом, доля бюджетов всех уровней в общем объеме финансирования составляет 11,5%.

На реализацию Программы в 2002г. из федерального бюджета выделяется 802 млн. руб., из областного – 257,8 млн. руб. (45 объектов).

В Программу заложен принцип избирательной концентрации средств по приоритетным направлениям: обеспечение экономики энергетическими ресурсами, развитие транспортной и телекоммуникационной систем.

В целях обеспечения энергетическими ресурсами предусматривается строительство базового энергоисточника – ТЭЦ-2 мощностью 900 мвт. с проведением всех сопутствующих мероприятий и реализацией инвестиционных проектов.

Для улучшения функционирования транспортного комплекса планируется создать скоростную грузопассажирскую морскую линию Калининград – порты Ленинградской области, осуществить строительство глубоководного портового комплекса в Балтийске, контейнерного терминала в морском торговом порту.

Не меньшим по значению является включение области в европейские сети автомобильных дорог и, прежде всего, в транспортный коридор «Виа-Ганзеатика», который пройдет непосредственно вдоль побережья Балтийского моря (Берлин-Гданьск-государства Балтии-СПб-Скандинавия)

В комплекс мер по решению проблемы развития телекоммуникационной инфраструктуры входят: строительство волоконно-оптической линии связи Калининград-СПб, развитие внутрizonной цифровой сети с применением ВОЛС, модернизация системы телефонной связи, строительство новой телевизионной станции.

Главным результатом 2001г. является создание фундамента устойчивого планомерного развития области, а, по существу, основ нового механизма управления территорией:

- разработан баланс топливно-энергетических ресурсов, на основе баланса обоснован выбор развития энергетики, приняты решения по вопросам выдачи технических условий на подключение Калининградской ТЭЦ-2 к газовым сетям, и изложена позиция по проблемам газификации области;

- в программу сотрудничества России с Европейским банком на 2002-04гг. включены под государственную гарантию инвестиционные проекты по строительству железнодорожно-автомобильной переправы Усть-Луга – Балтийск – порты Германии, а также реконструкции аэропорта «Храброво»;

- с 1 авг. 2001г. осуществлен переход на оплату перевозок экспортно-импортных грузов на основе Прейскуранта 10-01, что позволило значительно увеличить грузооборот портового комплекса;

- регламентирован порядок таможенного оформления и таможенного контроля товаров и транспортных средств, следующих транзитом через территорию области (распоряжение ГТК России от 15.05.2001г. № 495-р (зарегистрировано Минюстом России 04.06.2001г.);

- существенно упрощены процедуры доставки товаров, ввозимых в область (перемещения через территорию области российских товаров, помещенных под таможенный режим экспорта на остальной части территории РФ);

- Администрацией области и ГТК России подписан совместный, план деятельности по совершенствованию таможенного оформления и таможенного контроля;

- упрощен порядок декларирования и таможенного оформления хозяйствующими субъектами Особой экономической зоны рыбопродукции, добытой в Мировом океане, что позволяет существенно снизить расходы;

- совместно с Минтрансом России подготовлен проект Постановления правительства РФ «О дополнительных мерах по государственной поддержке российского международного автомобильного транспорта» с целью поддержки автотранспортных предприятий, работающих на рынке перевозок международных грузов;

– в рамках развития межрегиональных связей состоялся обмен опытом с Москвой, Ярославской, Самарской, Курганской, Новосибирской областями, Санкт-Петербургом. Организовано участие Калининградских предприятий в 17 региональных и 4 федеральных выставках, в результате чего заключены дополнительные контракты;

– выполнены работы по реконструкции обхода г. Гвардейска (Коридор № 9-Д), проведен ремонт автодорог к погранпереходам Багратионовск-Безледы, Мамоново-Граново, подготовлена проектная документация на строительство и реконструкцию автодорог Калининград-Светлогорск, обход г. Багратионовска, участков автодороги Калининград-Черняховск-Нестеров (№ 9-Д);

– с Польской Республикой согласованы сроки строительства автодороги Калининград-Эльблонг;

– подписано соглашение по реализации проекта реконструкции системы водоснабжения Калининграда, который разработан в рамках выполнения обязательств правительства России по Хельсинскому Соглашению по охране бассейна Балтийского моря.

Основными целями деятельности администрации в 2002г. являются:

– реализация федеральной целевой программы развития Калининградской области на период до 2010г. Основные усилия будут направлены на строительство ТЭЦ-2, выполнение работ по реконструкции действующего газопровода с целью расширения мощности до 1050 млн. куб. м, строительству автодорог, переводу котельных на местные виды топлива. Получит дальнейшее развитие инфраструктура городов-курортов Светлогорска и Зеленоградска, предусматривается строительство и реконструкция ряда объектов здравоохранения и образования;

– формирование новых подходов к финансово-бюджетной политике области. Увеличение доходов бюджета в 2002г. запланировано в 1,4 раза. Значительно возрастут расходы на здравоохранение (32%), образование (47%), социальную помощь населению (42%), культуру (18%);

– создание благоприятного инвестиционного климата, обеспечение роста инвестиций, защита интересов областных товаропроизводителей.

Несмотря на положительные тенденции развития в 2000-01гг. (для Калининградской области сохраняется целый ряд проблем:

– вероятность хозяйственного обособления, вызванная вхождением Польши и Литвы в ЕС;

– нарастание социального напряжения, обусловленного увеличением разрыва в уровне и качестве жизни калининградцев по сравнению с гражданами соседних государств.

– нарастающая конкуренция со стороны регионов Польши, Литвы, Латвии и расположенных на их территориях СЭЗ;

– сохранение топливно-энергетической зависимости области от внешних, в том числе импортных, поставок электроэнергии и топлива;

– нарастание экологических проблем, связанных с отсутствием необходимых инвестиций в эту сферу, обеспечивающих защиту окружающей среды и здоровья граждан на уровне стандартов ЕС.

Развитие инфраструктуры является важным направлением улучшения инвестиционного климата. Неблагоприятные для области тарифные ус-

ловия при транзите грузов через территорию Литвы и Белоруссии делают калининградское направление дорогостоящим и ненадежным для стабильной и долговременной работы с грузовладельцами, что оказывает влияние на снижение объемов перевозок грузов всеми видами транспорта.

Необходимость оплаты транзита через территорию Литвы и Белоруссии приводит к удорожанию пассажирских и грузовых перевозок (900 млн.рублей в 2001г.), что осложняет возможность сообщения населения и хозяйствующих субъектов Калининградской области с основной территорией России.

Проблемы предлагается решить за счет реализации следующих мероприятий:

– проведение переговоров с Литвой о включении дополнительно, учитывая статьи 5 и 7 Соглашения между Правительством РФ и Правительством Литовской Республики «О долгосрочном сотрудничестве Калининградской области РФ и регионов Литовской Республики», статьи о едином уровне тарифов при транзитных перевозках по железным дорогам Литвы в направлении на Клайпеду и Калининград;

– проведение переговоров с ЕС о едином уровне тарифов при транзитных перевозках по территории Литвы во всех направлениях включая Калининградское после вступления Литвы в ЕС;

– обеспечение МПС России величины суммарного железнодорожного тарифа за провоз грузов по территориям России, Белоруссии и Литвы не выше аналогичного железнодорожного тарифа в прямом сообщении по территории России;

– принятие и реализация постановления Правительства РФ «Об утверждении порядка компенсации дополнительных расходов Калининградской области, связанных с транзитом грузов и пассажиров в/из Калининградскую область через территории государств Латвии, Литвы и Белоруссии».

В целях успешного развития транспортного комплекса области и торгово-экономических связей между Российской Федерацией и странами Евросоюза необходимо также продолжить:

– обустройство, строительство и реконструкцию основных пунктов пропуска через государственную границу;

– строительство глубоководного порта в Балтийске (пункт Восточный), в том числе паромного терминала для обеспечения устойчивого транспортного сообщения Калининградской области с основной территорией России;

– строительство автодорог: Южный обход Калининграда (соединение трансевропейского коридора Гданьск-Калининград-Рига с московско-вильнюсским направлением), обход Багратионовска (с подъездом к погранпереходу Багратионовск-Безледы), Калининград-Эльблонг (на участке Калининград-Госграница, погранпереход Мамоново-2). Завершение строительства обхода Гвардейска и ремонт дороги Калининград-Мамоново;

– проведение переговоров с польской стороной о строительстве дороги в обход Голдапа и об открытии международного грузового движения, через ТПП Гусев-Голдап с выходом на Гродно.

– в сфере международных отношений основными целями определены гарантированное недопущение изоляции области от основной территории Российской Федерации, ухудшение условий

жизнеобеспечения калининградцев в связи с расширением Европейского Союза (заключение специального соглашения между Россией и ЕС по Калининградской области, предотвращение введения визового режима, развитие транспортных коммуникаций и погранпереходов).

6 марта 2002г. состоялся визит Председателя правительства России М.М. Касьянова в Калининградскую область. По существу, дан старт реализации Федеральной целевой программы. Председатель правительства России выразил удовлетворение наметившимися позитивными тенденциями в развитии экономики области, и подтвердил финансирование основных объектов инфраструктуры региона. Второй серьезный итог – внесена определенность в будущее Особой экономической зоны, являющейся важным инструментом социально-экономического развития области в ближайшие годы.

Особое геополитическое положение Калининградской области, создание на ее территории Особой экономической зоны вызывает устойчивый политический и экономический интерес к ней деловых кругов, иностранных и российских инвесторов.

Область является самым западным регионом России, полностью отделенным от остальной территории страны сухопутными границами иностранных государств и международными морскими водами. По размерам территории (15,1 тыс. кв. км) это самый малый субъект РФ.

Территориальная близость к деловым центрам Европы, многолетний опыт развития как одного из промышленных центров российского Северо-Запада обеспечили материальную основу для превращения Калининградской области в форпост интеграции России в европейскую экономику. Сравнительно небольшое расстояние отделяет область от европейских столиц и портов западной Европы: до Вильнюса – 350, Варшавы – 400, Берлина – 600, Стокгольма – 650 км.

Область располагает значительными запасами природных ресурсов. На ее территории находится крупнейшее в мире месторождение янтаря (90% мировых запасов). Имеется высококлассная, с низким содержанием серы нефть. Уровень ее ежегодной добычи составляет 0,8-0,9 млн.т. с возможностью роста до 1,5-2 млн.т. Есть залежи бурого угля (общая оценка запасов 1,5 млрд.т.), торфа (2,5-3 млрд. куб. м.), каменной соли класса «экстра», оцениваемые в несколько десятков тыс.т., источники минеральных вод с минерализацией до 50 гр. солей на литр.

Площадь с/х земельных угодий достигает 262 тыс.га.

В области имеются широкие возможности для развития курортно-рекреационного и туристического комплекса, который может занять одно из ведущих мест в системе регионального хозяйства, приобрести общенациональное и даже международное значение. Мягкий климат, морское побережье с обширными песчаными пляжами и такими уникальными природными объектами, как Куршская и Вислинская косы, – немаловажные для этого факторы.

Здесь находится единственный в РФ незамерзающий портовый комплекс на Балтийском море. Проходящие по территории области транспортные коммуникации связывают Россию и страны

Западной Европы самым кратчайшим путем. Такое геополитическое положение создает предпосылки для развития региона в качестве крупного транспортного узла и торгово-складского центра.

Целый ряд вузов и НИИ, располагающих высококвалифицированными кадрами, сформировал достаточно высокий научно-технический потенциал.

Основу экономики области образует промышленность. Из отраслей промышленности главные: рыбная, машиностроение, топливная, целлюлозно-бумажная, пищевая. Предприятия машиностроительного комплекса, большая часть которых сосредоточена в Калининграде, производят суда, вагоны, краны, светотехническое оборудование, сложное технологическое оборудование. Сельское хозяйство имеет молочно-мясное направление.

Учитывая специфическое геополитическое положение области, в основу экономической стратегии региона была положена идея создания Особой экономической зоны. Это нашло отражение в Федеральном законе «Об Особой экономической зоне в Калининградской области» и Договоре о разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти Калининградской области, которые вступили в действие в 1996 году.

Особая экономическая зона (ОЭЗ) была создана в целях ускорения социально-экономического развития области, повышения жизненного уровня населения на основе развития торгово-экономического и научно-технического сотрудничества с зарубежными странами, обеспечения благоприятных условий для привлечения иностранного капитала, технологий и управленческого опыта, потенциала российских предприятий, увеличения экспортных возможностей региона.

Благодаря введению в действие закона «Об Особой экономической зоне в Калининградской области» внешнеторговый оборот в 1998г. по сравнению с 1995г. возрос в 1,7 раза.)

Динамика развития внешнеэкономических связей свидетельствует о постепенном превращении области в крупный центр экспортно-импортных операций. В общем объеме внешнеторгового оборота возросла роль услуг при экспортных операциях: в 1997г. они составили 14,8%, в 1998г. – 18,2%. За время действия закона в области сформировался круг предприятий, стабильно выпускающих продукцию, ориентированную на внешний рынок.

Основными внешнеторговыми партнерами Калининградской области являются государства-соседи: Польша, Германия и Литва. В I полугодии 1999г. на эти страны приходилось более половины всего внешнеторгового оборота области. На долю СНГ приходится только 2,6%.

Около 300 предприятий области осуществляют экспорт продукции в более чем 70 стран мира. В структуре экспорта преобладают: нефть, рыбная продукция, суда и лодки, удобрения, целлюлоза, продукты неорганической химии, черные и цветные металлы и изделия из них, бумага и картон, станки, машины и оборудование.

В области зарегистрировано 1415 предприятий с участием иностранного капитала, среди них 418 – с Польшей, 319 – с Литвой, 262 – с Германией.

Основой функционирования ОЭЗ являются заложенные в Законе нормы, определяющие льготы для нашего региона:

– беспошлинный ввоз товаров в Калининградскую область. Эта льгота позволила наполнить потребительский рынок товарами, значительно увеличить внешнеторговый оборот. Повысилась предпринимательская активность малого и среднего бизнеса.

– беспошлинный вывоз продукции, произведенной в области. Для реализации этой льготы действует «Порядок определения происхождения товаров из Особой экономической зоны в Калининградской области». В соответствии с этим документом товар считается произведенным в Особой экономической зоне, если величина добавленной стоимости его обработки составляет не менее 30 процентов, а для товаров, относящихся к электронике и сложной бытовой технике, – не менее 15%.

– освобождение, от обязательной продажи валютных поступлений при экспорте товаров (работ, услуг), созданных на территории Особой экономической зоны.

– предусмотрено освобождение от уплаты НДС на транспортные перевозки из Калининградской области в Россию и обратно, но это положение Закона еще находится в стадии реализации.

На этапе 1996-97гг. Закон «Об Особой экономической зоне в Калининградской области» выполнил чисто социальную функцию: позволил быстро наполнить потребительский рынок области дешевой импортной продукцией. В настоящее время идет этап импортозамещения; ограничение ввоза тех товаров, которые могут производиться на территории области. Последние шаги в этом направлении – реализация заложенного в статье 7 Федерального закона «Об Особой экономической зоне в Калининградской области» механизма установления количественных ограничений на отдельные виды товаров, ввозимых из других стран в таможенном режиме свободной таможенной зоны на территорию ОЭЗ в Калининградской области. Правительством РФ были приняты соответствующие постановления по данному вопросу

Таким образом, в течение нескольких лет, прошедших после создания на территории области Особой экономической зоны, были достигнуты устойчивые тенденции к стабилизации производства. Увеличился объем выпуска продукции в электроэнергетике, машиностроении и металлообработке, легкой, ликероводочной и пищевой отраслях промышленности. Возросли масштабы жилищного строительства, при этом оно проводилось более интенсивными темпами в сельской местности. Значительно активизировалась деятельность предприятий оптовой торговли.

РАЗВИТИЕ ТОРГОВО- ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ РОССИИ СО СТРАНАМИ ЕВРОПЫ ДО 2005г.

Интеграция с Европой, т.е. установление глубоких и устойчивых связей со странами региона – одна из приоритетных задач стратегии развития внешнеэкономических связей России. Из Послания президента РФ В.В. Путина Федеральному собранию в 2002г.: «Считаю необходимым сегодня еще раз твердо заявить о наших приоритетах

на европейском направлении. Здесь очевидны и наша последовательная позиция, и многочисленные конкретные шаги по интеграции с Европой. Мы будем продолжать активную работу с Евросоюзом, направленную на формирование «Общего европейского экономического пространства». Страны Европы обеспечивают 56% (2001г.) внешнеторгового оборота России, из них 37% – страны ЕС. На долю ЕС приходится 56% общего объема иноинвестиций и 33% ЕС приходится 56% общего объема иноинвестиций и 33% прямых иноинвестиций. По имеющимся оценкам, к 2005г. доля стран ЕС во внешнеторговом обороте России возрастет до 40%, а удельный вес накопленных инвестиций – до 60%.

Интенсивно идет процесс подготовки к вступлению в ЕС стран-кандидатов, в частности. Восточной Европы, Южной Европы и стран Балтийского региона. С 2004 по 2010 год территория ЕС может увеличиться на 1,9 тыс. кв. км., а население – еще на 170 млн. человек за счет вступления в него стран-кандидатов в 2004-2006 гг. – Венгрии, Кипра, Польши, Словении, Чехии, Эстонии, в 2006-2010 гг. – Болгарии, Латвии, Литвы, Мальты, Румынии и Словакии. В среднесрочной перспективе в состав ЕС будет входить 27 европейских государств.

В мае 2001г. на очередном саммите Россия – ЕС была выдвинута инициатива создания Общего европейского экономического пространства (ОЕЭП) с участием России. Присоединение России к ОЕЭП – процесс длительный, который потребует глубокой и многосторонней проработки комплекса разноплановых вопросов с привлечением большего интеллектуального потенциала.

Достигнута договоренность о создании совместной Рабочей группы высокого уровня для разработки концепций формирования Общего европейского экономического пространства (ОЕЭП). Рабочая группа к 2003г. должна подготовить план создания ОЕЭП и разработать концепцию сближения экономических отношений между Россией и ЕС, чтобы устранить препятствия на пути торговли, инвестиций и транзита, а также ускорить переговоры о вступлении России в ВТО.

Возрастает значение межправительственных комиссий по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству. Между Россией и странами Европы создано 34 межправительственные комиссии по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству (МПК), включая Совет и Комитет сотрудничества Россия-ЕС. Деятельность МПК осуществляется на основе двусторонних соглашений Российской Федерации с зарубежными государствами.

Работа МПК строится на основе ежегодных «Планов проведения заседаний Межправительственных комиссий», которые утверждаются на заседаниях Правительства Российской Федерации.

В 2001г. была проведена 21 сессия межправительственных комиссий с европейскими странами, в том числе с Австрией, Венгрией, Германией, Грецией, Данией, Испанией, Ирландией, Италией, Кипром, Македонией, Польшей, Португалией, Румынией, Словакией, Францией, Швейцарией, Швецией, Финляндией, Чехией, а также Совет и Комитет Сотрудничества Россия – ЕС. В рамках работы межправительственных комиссий было обеспечено проведение 31 заседаний рос-

сийских частей и 98 заседаний рабочих групп по различным направлениям сотрудничества.

Наиболее результативно осуществляется деятельность МПК со следующими странами: Германия, Финляндия, Франция, Великобритания, Италия, Греция, Австрия, Дания, Норвегия, Швеция, Португалия, Чехия, Словакия, Венгрия, Польша, а также с ЕС. В ходе сессий межправительственных комиссий обсуждается широкий круг актуальных вопросов развития двустороннего торгово-экономического сотрудничества России с зарубежными странами, определяются приоритеты реализации ряда крупных проектов в области энергетики, телекоммуникаций, машиностроения, экологии, агропромышленного комплекса, химии и т.д.

В частности, работа по решению вопросов торгово-экономических и инвестиционного сотрудничества с Германией осуществляется в тесном взаимодействии с созданной на основе договоренностей на высшем уровне в июне 2000г. в Берлине и утвержденной на постоянной основе в апреле 2002г. в Веймаре совместной российско-германской Рабочей группы высокого уровня по стратегическим вопросам экономического и финансового сотрудничества, в рамках которой функционируют 3 подгруппы по банкам, вопросам «Гермес» и конвертации российской задолженности в прямые инвестиции в Россию. Всего с момента создания названной Рабочей группы было проведено 10 заседаний.

Возрастающий интерес к работе МПК проявляется со стороны отраслевых министерств и ведомств, банковских и коммерческих структур.

Географически структура торгово-экономических отношений России со странами, находящимися на Европейском континенте, могла бы быть выстроена исходя из следующего деления Европы на регионы:

Западная Европа – Германия, Франция, Испания, Португалия, Австрия, Швейцария, Лихтенштейн, Нидерланды, Бельгия, Люксембург;

Северная Европа – Великобритания, Ирландия, Финляндия, Швеция, Дания, Норвегия, Исландия;

Восточная Европа – Польша, Чехия, Словакия, Болгария, Венгрия, Румыния, Литва, Латвия, Эстония;

Южная Европа и страны Балканского региона – Италия, Мальта, Греция, Кипр, Македония, Албания, Босния и Герцеговина, Словения, Хорватия, Сербия и Черногория (бывшая Югославия).

Значение европейских регионов для России и перспективы развития торгово-экономических отношений. *Западная Европа*, значение для России. Имеет значительный потенциал по дальнейшему наращиванию взаимовыгодного сотрудничества в связи с благоприятными перспективами расширения торгово-экономических связей с основным партнером России в этом регионе – Германией. Для этого созданы все необходимые условия, включая благоприятный в целом торгово-политический режим российско-германских отношений, а также эффективный инструментарий в лице действующих органов: Постоянного консультационного совета по экономическому и научно-техническому сотрудничеству, Рабочей группы высокоуровня и экспертных рабочих групп. Страны Западной Европы играют важную роль в осуществ-

лении стратегических интересов России.

Резервы и перспективы. Существенные резервы для дальнейшего углубления торгово-экономических отношений со странами Западной Европы существуют в области инвестиционного сотрудничества, укрепления взаимодействия смежными финансовыми и экономическими организациями, сотрудничества в банковской сфере. Позиции этих стран по вопросам применения в отношении России различных ограничительных мер в торговле менее категоричны и предсказуемы, что создает возможности для реализации экономических интересов России и усиления ее влияния в этом регионе.

Также есть долгосрочные перспективы увеличения экспорта в эти страны российских энергоносителей, в первую очередь нефти и газа, а также активное стремление предпринимательских кругов стран Западной Европы к развитию всестороннего инвестиционного и торгово-экономического сотрудничества с российскими экономическими операторами, особенно в сфере малого и среднего бизнеса.

Реальные возможности углубления сотрудничества России со странами региона существуют в расширении номенклатуры экспорта российских машинно-технических изделий, приватизации промышленных и иных объектов, в банковской сфере, инфраструктуре туризма. Наиболее сложной проблемой, которая может сдерживать развитие торгово-экономических отношений России со странами Западной Европы, является инициирование этими странами (прежде всего Францией, Испанией, Португалией) проведения в отношении российского экспорта антидемпинговых расследований и распространения на торговлю с Россией других ограничительных мер.

Северная Европа, значение для России. Регион перспективный с точки зрения укрепления российских экономических интересов на севере Европейского континента и создания благоприятных предпосылок для расширения участия России в региональном и общеевропейском сотрудничестве, особенно в части реализации программы «Северное измерение», инициатором которой выступила Финляндия.

Резервы и перспективы. В рамках программы «Северное измерение» открываются крупномасштабные перспективы для ускоренного развития северо-западных регионов России, прежде всего в таких областях, как: разработка крупных месторождений нефти и газа, инвестирование в энергетический сектор, строительство дорог и портов, создание новых транспортных магистралей для доставки энергоносителей на рынок ЕС. Страны Северной Европы занимают активную позицию по поддержке усилий России по вступлению в ВТО и по преодолению ограничительных барьеров в торговле со странами ЕС. Страны региона, как правило, не являются инициаторами проведения антидемпинговых расследований и выступают за отмену препятствий в торговле с Россией.

Восточная Европа, значение для России. Это сфера традиционных торгово-политических интересов Российской Федерации. Страны региона различаются по уровням экономического развития, темпам осуществления рыночных преобразований и степени интеграции в Евросоюз, а также отношением к сотрудничеству с Россией.

В 1992г. в регионе создана организация в рамках Центрально-европейского соглашения о свободной торговле (ЦЕССТ), цель которого – подготовить основу для вступления этих стран в ЕС. В Восточной Европе формируется зона преференциальной торговли, не распространяющаяся на Россию. Болгария, Венгрия, Латвия, Литва, Польша, Румыния, Словакия, Чехия, Эстония ведут активные переговоры о вступлении в ЕС.

Резервы и перспективы. Единая стратегическая линия в торгово-экономических связях со странами региона тактически должна реализовываться отдельно к каждой стране с учетом ее особенностей. При этом меры торгово-экономического характера должны сопровождаться активной политической поддержкой.

Регион стран Восточной Европы по-прежнему остается весьма перспективным с точки зрения возможностей реализации экономических интересов России и усиления ее влияния в регионе.

В странах-кандидатах на вступление в ЕС начали практиковаться антидемпинговые процедуры и введение квот в отношении таких российских товаров как уголь, азотные удобрения, аммиачная селитра, горячекатаный толстолистовой прокат. Это же касается нарастающего расхождения с Россией в системах стандартизации и сертификации в связи с переходом стран Восточной Европы на нормы и стандарты ЕС.

Страны Южной Европы и Балканского региона, значение для России. Имеет значительный потенциал по наращиванию взаимовыгодного сотрудничества в связи с благоприятными перспективами расширения торгово-экономических связей с ведущим партнером России в этом регионе – Италией.

Кроме того, созданы необходимые условия, включая благоприятный торгово-политический регион со странами Балканского региона.

Словения ведет активные переговоры о вступлении в ЕС.

Резервы и перспективы. Расширение поставок российских энергоносителей в страны региона, в частности, в рамках крупного российско-итальянского инвестиционного проекта «Голубой поток», строительство новых транспортных магистралей для доставки энергоносителей на рынки стран региона. Резервом для развития торгово-экономических отношений является возможность наращивания кипрских инвестиций в российскую экономику, в т.ч. в инфраструктуру туризма и зон отдыха, строительство, телекоммуникационные услуги. Возрастающее значение в системе внешнеэкономических приоритетов Российской Федерации могут играть государства Балканского региона, принимая во внимание его геополитическое положение, со сохраняющийся потенциал традиционных экономических связей, проявляемый партнерами интерес к расширению сотрудничества, в первую очередь, в плане преодоления последствий военных конфликтов и в области энергетики. Важнейшим партнером по указанным направлениям является Сербия и Черногория (бывшая Югославия).

Расширение товарооборота России со странами Европы может быть обеспечено по российскому экспорту за счет увеличения объемов поставок в:

– Западную Европу – энергоносителей и сырья, авиационной техники, оптических и электро-

измерительных приборов, землеройной и погрузочно-разгрузочной техники, отдельных видов навигационного оборудования для военной техники, медицинского оборудования, оборудования для газовой промышленности, энергетического оборудования, услуг по запуску космических спутников, военной техники медицинского оборудования;

– Северную Европу – электроэнергетики, природного газа, отходов из лома черных и цветных металлов, древесины и изделий из нее, научно-технического и медицинского оборудования;

– Восточную Европу – энергоносителей и сырья, тепловыделяющих элементов для АЭС, технического содействия в строительстве, реконструкции и модернизации промышленных объектов, машинотехнической продукции, военной техники, медицинского оборудования;

– Южную Европу и страны Балканского региона – энергоносителей и сырья, энергетического оборудования, технического содействия в строительстве и реконструкции промышленных объектов, военной техники, медицинского оборудования.

По импорту в Россию за счет увеличения объемов поставок из:

– Западной Европы – отдельных видов машин, оборудования и судов, потребителей товаров, медицинского оборудования, продуктов питания, энергетического, химического и текстильного оборудования;

– Северной Европы – отдельных видов машин и оборудования, химической продукции, медикаментов, потребительских товаров, продовольственных товаров;

– Восточной Европы – отдельных видов машин и оборудования, услуг по транзиту российских энергоносителей по территории этих стран, судов класса «река-море» и услуг по их ремонту, химической продукции, медикаментов и медицинской техники, потребительских товаров, продовольственных товаров, строительных услуг;

– Южной Европы и страны Балканского региона – оборудования для обувной, кожевенной, пищевой отраслей промышленности, потребительских товаров (одежда, обувь, мебель и сантехника), продуктов питания (макаронные изделия, вина, фрукты), медикаментов.

На уровне субъектов РФ со странами Европы заключено следующее количество соглашений о торгово-экономическом сотрудничестве:

– со странами Западной Европы: Германия (26), Австрия (8), Швейцария (6), Испания (3), Франция (2), Бельгия (2), Португалия (2), Нидерланды (1);

– со странами Северной Европы: Финляндия (8), Великобритания (2), Дания (2), Норвегия (1), Швеция (1);

– со странами Восточной Европы: Венгрия (45), Польша (42), Словакия (39), Чехия (17), Словения (11), Болгария (6), Румыния (6), Латвия (3), Литва (2), Эстония (2);

– со странами Южной Европы и Балканского региона: Сербия и Черногория (14), Хорватия (9), Италия (7), Македония (4), Греция (1), Кипр (1).

Наиболее успешно сотрудничают со странами Европы такие субъекты РФ, как: Республика Татарстан и Республика Башкортостан, Москва, Санкт-Петербург, Московская, Оренбургская,

Вологодская, Астраханская, Самарская, Нижегородская и Рязанская области.

Развитие инфраструктуры торгово-экономического сотрудничества со странами Европы следует осуществлять по следующим основным направлениям:

- создание совместных банков;
- создание смешанных гарантийных и страховых фондов;
- создание совместных торговых палат;
- создание совместных акционерных обществ для осуществления рекламно-выставочной деятельности;
- создание торгово-маркетинговых центров и консигнационных складов;
- расширение практики финансирования поставок под гарантии российских коммерческих банков;
- улучшение транспортных коммуникаций со странами Европы, включая более широкое использование водного транспорта в перевозках грузов в торговле с этими странами, установление транзитного потенциала России для обеспечения связей между Европой и Азией;
- развитие информационных сетей, в том числе телефонных и компьютерных.

Межведомственные, межправительственные соглашения со странами Европы и другие документов, необходимые для подписания и реализации.

Регион Западной Европы.

Германия: Межправительственный Протокол по вопросам реализации Ямбургского соглашения; Межправительственный меморандум о конверсии долгов бывшего СССР; Соглашение об избежании двойного налогообложения в отношении налогов на доходы и имущество; Соглашение о сотрудничестве в модернизации самолетов МиГ-29 в интересах третьих стран; Соглашение о сотрудничестве в области исследования и использования космического пространства в мирных целях; Совместное заявление о продолжении Программы повышения квалификации руководящих кадров в сфере экономики России; Меморандум по сотрудничеству в области земельного кадастра; Соглашение в области социально-экономической оценки инновационных проектов; Декларация о намерениях по созданию паромного сообщения СПб.-Калининград-Мукран.

Австрия: Соглашение о поощрении и защите капиталовложений; Меморандум о финансовой поддержке совместных проектов.

Бельгия: Соглашение о взаимной административной помощи в таможенных делах; Протокол о присоединении к Соглашению о сотрудничестве в области использования плутония в мирных целях.

Нидерланды: Соглашение о международном автомобильном сообщении.

Франция: Соглашение о воздушном сообщении; Протокол к соглашению о сотрудничестве в области поддержки предпринимательской деятельности; Консульская конвенция.

Португалия: Соглашение о взаимной защите и поощрении инвестиций; Соглашение о сотрудничестве в области туризма.

Испания: Соглашение о воздушном сообщении; Соглашение о взаимной защите и поощрении инвестиций; Соглашение о научно-техническом сотрудничестве.

Регион Северной Европы.

Великобритания: Декларация об инвестиционном сотрудничестве.

Финляндия: Соглашение о взаимной защите и поощрении инвестиций; Соглашение о поддержке малого и среднего предпринимательства; Соглашение о содействии в области защиты интеллектуальной собственности; Соглашение о сотрудничестве в области здравоохранения.

Швеция: Соглашение по сотрудничеству в области мирного использования атомной энергии; Соглашение о научно-техническом сотрудничестве; Соглашение о международном автомобильном сообщении; Соглашение о международном воздушном сообщении; Соглашение о сотрудничестве в морском и авиационном поиске и спасении на Балтийском море.

Норвегия: Соглашение о международном автомобильном сообщении; Соглашение о международном воздушном сообщении; Кредитное соглашение для финансирования закупки норвежского судового оборудования для строительства судов ледового класса (СПб.); Ратификация Конвенции об избежании двойного налогообложения.

Дания: Соглашение в области ликвидации чрезвычайных ситуаций; Соглашение по борьбе с организованной преступностью; Соглашение по обеспечению ядерной безопасности; Соглашение по сотрудничеству в области здравоохранения.

Исландия: Соглашение о взаимной защите и поощрении инвестиций; Ратификация Конвенции об избежании двойного налогообложения.

Регион Восточной Европы.

Польша: Соглашение о поставках нефти из Российской Федерации в Республику Польша и нефтяном транзите через ее территорию на долгосрочной основе; Соглашение о сотрудничестве и взаимной помощи в области борьбы с незаконными финансовыми операциями и финансовыми операциями, связанными с легализацией (отмыванием) доходов, полученных незаконным путем; Соглашение о судоходстве в Калининградском (Висленском) заливе; Соглашение о сотрудничестве между Минэкономразвития РФ и Министерством экономики Республики Польша.

Венгрия: Соглашение о военно-техническом сотрудничестве; Офсетное соглашение; Соглашение о международном автомобильном сообщении; Соглашение о международном воздушном сообщении.

Чехия: Соглашение о военно-техническом сотрудничестве; Соглашение о международном воздушном сообщении.

Словакия: Протокол о сотрудничестве в области транзита нефти из РФ в третьи страны через территорию Словацкой Республики; Соглашение о порядке и условиях экспорта в третьи страны вооружения, военной техники и запасных частей, изготавливаемых в Словацкой Республике по российским лицензиям; Соглашение о сотрудничестве и взаимной помощи в области борьбы с незаконными финансовыми операциями и финансовыми операциями, связанными с легализацией (отмыванием) доходов, полученных незаконным путем; Соглашение о международном автомобильном сообщении; Дополнение к Соглашению об урегулировании задолженности бывшего СССР и Российской Федерации перед

Словацкой Республикой от 24 июня 1994г.; Дополнение к Соглашению между Банком внешнеэкономической деятельности России и Чехословацким торговым банком о техническом порядке учета и ведения расчетов по погашению задолженности бывшего СССР и Российской Федерацией перед Словацкой Республикой от 22 мая 1995г.; Соглашение о сотрудничестве между Государственным Комитетом Российской Федерации по государственным резервам и Управлением государственных материальных ресурсов Словацкой Республики; Протокол об урегулировании отношений, связанных с отказом Правительства Словакии от закупки ЗРС С-300 в счет частичного погашения государственной задолженности России перед Словакией.

Болгария: Соглашение о военно-техническом сотрудничестве; Офсетное соглашение; Соглашение о международных комбинированных грузовых перевозках; Положение о Смешанной российско-болгарской комиссии по автомобильному транспорту; Соглашение об использовании крупнотоннажных контейнеров в прямом международном сообщении между Россией и Болгарией; Соглашение о сотрудничестве между Минэкономразвития Российской Федерации и Министерством торговли и туризма Республики Болгарии.

Румыния: Соглашение о военно-техническом сотрудничестве; Офсетное соглашение; Соглашение о сотрудничестве и взаимной помощи в области борьбы с незаконными финансовыми операциями и связанными с легализацией (отмыванием) доходов, полученных незаконным путем; Соглашение о международном автомобильном сообщении; Соглашение о сотрудничестве между Минэкономразвития Российской Федерации и Министерством промышленности и торговли Румынии.

Латвия: Соглашение об избежании двойного налогообложения; Соглашение о защите капиталовложений; Соглашение о взаимном социальном обеспечении; Соглашение о местах захоронения военнослужащих.

Литва: Ратификация Соглашения об избежании двойного налогообложения; Ратификация Соглашения о поощрении и взаимной защите капиталовложений; Соглашение о сотрудничестве в области международного транспорта; Соглашение об урегулировании вопросов, связанных с правопреемством в отношении государственного внешнего долга и активов бывшего СССР; Соглашение о судоходстве по Куршскому заливу, и внутренним водным путям Калининградской области Российской Федерации и Литовской Республики.

Эстония: Соглашение о торгово-экономических отношениях; Соглашение об избежании двойного налогообложения; Соглашение о поощрении и взаимной защите капиталовложений; Соглашение о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам; Соглашение о сотрудничестве в области пенсионного обеспечения Протокол о внесении изменений в Соглашение о сотрудничестве в области пенсионного обеспечения;

Регион Южной Европы и страны Балтийского региона.

Италия: Соглашение о совместном кинопроизводстве; Межведомственное соглашение о сотрудничестве в области ветеринарии.

Греция: Соглашение о торговом судоходстве; Соглашение об авиаперевозках; Межправительственное соглашение о закупках греческих товаров и использование услуг греческих фирм в оплату стоимости российского природного газа.

Кипр: Соглашение о взаимной защите и поощрении инвестиций; Соглашение о сотрудничестве в области ветеринарии; Соглашение о между народном, автомобильном сообщении; Соглашение о воздушном сообщении.

Мальта: Соглашение о взаимной защите и поощрении инвестиций; Соглашение об авиаперевозках.

Сербия и Черногория (бывшая Югославия): - Соглашение о сотрудничестве в области электрической и почтовой связи; Соглашение о международном железнодорожном и воздушном сообщении; Соглашение о сотрудничестве в области морского и речного транспорта; Соглашение о сотрудничестве в области труда и социальной политики.

Словения: Межправительственный Протокол о сотрудничестве в области строительства; Соглашение о взаимном признании результатов тестов и сертификационных документов между соответствующими ведомствами Российской Федерации и Республики Словении; Межправительственное Соглашение о взаимном сотрудничестве в области таможенной деятельности; Межправительственное Соглашение о морском сообщении; Межправительственное Соглашение о взаимном сотрудничестве в области железнодорожного транспорта; Протокол о поставках нефти из РФ в Республику Словения; Соглашение о военно-техническом сотрудничестве; Соглашение о сотрудничестве в области железнодорожного транспорта; Соглашение о поощрении и взаимной защите капиталовложений.

Хорватия: Соглашение о поощрении и защите капиталовложений; Соглашение об экономическом и научно-техническом сотрудничестве в области сельского хозяйства и пищевой промышленности; Межправительственное соглашение о сотрудничестве в области туризма; Межправительственное соглашение о морском судоходстве и комбинированных перевозках между Хорватией и Россией.

Македония: Меморандум о либерализации взаимной торговли; Соглашение о воздушном сообщении; Соглашение о туризме; Соглашение в области торговли.

Босния и Герцеговина: Соглашение о торговле и экономических отношениях; Соглашение о создании Межправительственной комиссии по торговле и экономическому сотрудничеству между Российской Федерацией и Боснией и Герцеговиной; Соглашение о поощрении и взаимной защите капиталовложений; Соглашение об избежании двойного налогообложения.

Оценочные показатели возможного расширения товарооборота России со странами Европы, в млн. долл.

	2000г.	2001г.	2002г.	2003г.	2004г.	2005г.		2000г.	2001г.	2002г.	2003г.	2004г.	2005г.
Германия							Эстония						
товарооборот	19457	20820	21860	23600	25900	28100	товарооборот	1343	1360	1365	1365	1370	1380
экспорт	13365	14030	14700	15870	16500	17800	экспорт	1249	1265	1270	1270	1270	1280
импорт	6092	6790	7160	7730	9400	10300	импорт	95	95	95	95	100	100
Италия							Бельгия						
товарооборот	8461	9210	9560	10160	10480	11000	товарооборот	1239	1300	1400	1500	1600	1700
экспорт	7253	7660	7750	8260	8580	8970	экспорт	758	800	900	900	900	1000
импорт	1208	1550	1810	1900	1900	2030	импорт	480	500	500	600	700	700
Великобритания							Румыния						
товарооборот	5347	5530	5690	5830	5890	5980	товарооборот	1009	1039	1081	1146	1226	1324
экспорт	4507	4620	4720	4810	4870	4930	экспорт	930	958	996	1056	1130	1220
импорт	840	910	970	1020	1020	1050	импорт	79	81	85	90	96	104
Польша							Дания						
товарооборот	5166	5300	5450	5550	5700	5900	товарооборот	758	900	1000	1100	1100	1300
экспорт	4451	4570	4700	4750	4860	5000	экспорт	415	500	550	600	600	700
импорт	715	730	750	800	840	900	импорт	343	400	450	500	500	600
Финляндия							Хорватия						
товарооборот	5165	5680	5880	6050	6200	6380	товарооборот	727	800	850	950	1000	1100
экспорт	3181	3440	3540	3630	3700	3790	экспорт	671	680	710	750	770	800
импорт	1984	2240	2340	2420	2500	2590	импорт	56	120	140	200	230	300
Нидерланды							Болгария						
товарооборот	5165	5190	5290	5370	5450	5560	товарооборот	700	721	750	795	850	918
экспорт	4330	4430	4520	4600	4680	4750	экспорт	584	601	625	663	709	766
импорт	736	760	770	770	770	810	импорт	116	120	125	132	141	152
Швейцария							Сербия и Черногория (бывшая Югославия)						
товарооборот	4116	4300	4600	5500	5400	5700	товарооборот	530	610	620	670	740	805
экспорт	3845	4000	4200	4900	4900	5000	экспорт	349	395	415	450	490	530
импорт	271	300	400	600	600	700	импорт	181	215	205	220	250	275
Франция							Словения						
товарооборот	3081	3320	3550	3910	4380	4820	товарооборот	422	460	500	545	570	600
экспорт	1902	2050	2170	2340	2570	2780	экспорт	230	250	270	290	305	320
импорт	1179	1270	1380	1570	1810	2040	импорт	192	210	230	255	265	280
Венгрия							Ирландия						
товарооборот	2807	2891	3000	3100	3310	3580	товарооборот	400	430	480	520	550	590
экспорт	2404	2476	2570	2650	2820	3050	экспорт	300	320	350	370	390	410
импорт	403	415	430	450	490	530	импорт	100	110	130	150	160	180
Словакия							Норвегия						
товарооборот	2222	2280	2380	2500	2600	2700	товарооборот	281	290	300	330	330	350
экспорт	2117	2180	2260	2350	2480	2500	экспорт	127	140	150	170	170	180
импорт	105	100	120	150	120	200	импорт	154	150	150	160	160	170
Швеция							Македония						
товарооборот	2192	2300	2500	2500	2800	3000	товарооборот	201	215	225	240	250	265
экспорт	1727	1800	1900	1900	2000	2100	экспорт	180	190	200	210	220	230
импорт	464	500	600	600	800	900	импорт	21	25	25	30	30	35
Чехия							Мальта						
товарооборот	2106	2169	2256	2390	2570	2800	товарооборот	81	85	90	100	110	130
экспорт	1745	1797	1869	1980	2120	2300	экспорт	72	75	79	88	96	115
импорт	361	372	387	410	450	500	импорт	9	10	11	12	14	15
Литва							Люксембург						
товарооборот	2214	2220	2230	2235	2240	2250	товарооборот	55	60	60	65	65	70
экспорт	2065	2070	2070	2070	2075	2080	экспорт	41	40	40	45	45	45
импорт	149	150	160	165	165	170	импорт	14	20	20	20	20	25
Кипр							Португалия						
товарооборот	1772	1860	1990	2130	2280	2440	товарооборот	52	57	60	65	70	80
экспорт	1737	1815	1924	2040	2160	2290	экспорт	34	37	40	43	45	55
импорт	35	45	56	90	120	150	импорт	18	20	20	22	25	25
Австрия							Босния и Герцеговина						
товарооборот	1746	1750	1760	1800	1820	1850	товарооборот	30	35	40	45	50	55
экспорт	1148	1075	1080	1100	1110	1150	экспорт	20	22	24	25	27	29
импорт	598	675	680	700	710	700	импорт	10	13	16	20	23	26
Латвия							Исландия						
товарооборот	1713	1750	1780	1790	1800	1810	товарооборот	10	11	13	15	16	17
экспорт	1623	1650	1670	1680	1685	1690	экспорт	4	5	6	7	8	9
импорт	90	100	110	110	115	120	импорт	6	6	7	8	8	8
Греция							Албания						
товарооборот	1398	1460	1530	1640	1750	1860	товарооборот	7	7,2	7,5	8	8,5	9,2
экспорт	1273	1320	1380	1460	1540	1620	экспорт	6	6,2	6,5	6,9	7,3	7,9
импорт	125	140	150	180	210	240	импорт	1	1	1	1,1	1,2	1,3
Испания													
товарооборот	1367	1440	1540	1650	1770	1880							
экспорт	1055	1102	1170	1250	1325	1410							
импорт	312	338	370	400	445	470							

Источник: рассчитано по данным национальной статистики

Наиболее перспективные направления инвестиционного сотрудничества со странами Европы.*Западная Европа.*

Германия. ТЭК, пищевпром, сельское хозяйство, черная металлургия, машиностроение, металлообработка, химическая и фармпром, информатика, медицинская техника, торговля, совместная реализация природоохранных проектов на условиях передачи (перераспределения) квот на выбросы парниковых газов в рамках реализации Киотского протокола.

Австрия. Нефтепереработка, нефтедобыча, деревообработка, целлюлозно-бумажная промышленность, легкая и пищевпром, металлургия, строительство.

Бельгия. ТЭК, строительство, пищевпром, авиационно-космическая, химпром, связь и телекоммуникации, защита окружающей среды.

Швейцария. Нефтедобыча, точное приборостроение, энергетическое машиностроение, фармацевтическая, химическая и пищевпром.

Нидерланды. ТЭК, агропромышленный комплекс, связь и телекоммуникации, электроника, наука и технологии, транспорт, пищевпром, защита окружающей среды и совместная реализация природоохранных проектов.

Люксембург. Банковская сфера, здравоохранение, медицина, ТЭК, черная металлургия.

Франция. Энергетика, авиостроение и космос, связь и телекоммуникации, автомобилестроение, нефтехимическая, фармацевтическая и пищевпром, жилищно-коммунальное и дорожное хозяйство.

Португалия. Легкая и пищевпром, судостроение, медицинская промышленность, инфраструктура туризма.

Испания. Энергетика, железнодорожный транспорт, судостроение, легкая и пищевпром, инфраструктура туризма.

Северная Европа.

Великобритания. Нефте- и газодобыча, машиностроение, коммуникации, пищевпром, совместная реализация природоохранных проектов на условиях передачи (перераспределения) квот на выбросы парниковых газов в рамках реализации Киотского протокола.

Финляндия. Строительство газо- и нефтепроводов, строительство ТЭЦ, целлюлозно-бумажная промышленность, деревообработка, телекоммуникации, производство бытовой электроники, сотрудничество в области охраны окружающей среды.

Швеция. Машиностроение, коммуникации, связь.

Норвегия. Газо- и нефтедобыча, строительство и модернизация судов, строительство морских платформ для газо- и нефтедобычи, нефтепереработка, телекоммуникации и связь, реконструкция горно-металлургических предприятий, инфраструктура туризма, сотрудничество в области охраны окружающей среды.

Дания. Машиностроение, судостроение, производство медикаментов, пищевпром, производство стройматериалов, производство упаковок для пищевой промышленности, переработка сельхозпродукции, сотрудничество в области охраны окружающей среды.

Ирландия. Нефте- и газодобыча, горнорудная промышленность.

Исландия. Морское рыболовство и рыбопереработка, энергетика.

Восточная Европа.

Польша. Агропромышленный комплекс, деревообрабатывающая промышленность, авиостроение, судостроение.

Венгрия. Фармпром, пищевпром, машиностроение, сельское хозяйство.

Чехия. Пищепром, сельское хозяйство, легпром, машиностроение.

Словакия. Пищепром, сельское хозяйство, фармпром, химпром, машиностроение.

Болгария. Пищепром, производство табачных изделий, фармпром, парфюмерно-косметическая промышленность, легпром.

Румыния. Мебельная промышленность.

Латвия. Машиностроение, пищевпром.

Литва. Агропромышленный комплекс.

Эстония. Агропромышленный комплекс.

Южная Европа и страны Балканского региона.

Италия. Энергетика, авиа- и автомобилестроение, нефтехимическая, электротехническая, легкая и пищевпром, инфраструктура туризма.

Греция. Легкая и пищевпром, судостроение, портовое строительство, инфраструктура туризма.

Кипр. Легкая и пищевпром, сельское хозяйство, инфраструктура туризма, общественное питание.

Мальта. Легкая и пищевпром, судостроение, медицинская промышленность, инфраструктура туризма.

Сербия и Черногория (бывшая Югославия). Нефтепереработка, фармпром, машиностроение.

Словения. Машиностроение, пищевпром.

Хорватия. Машиностроение.

Македония. Пищепром.

Основные объекты, по которым необходимо продолжить сотрудничество в области совместного производства, строительства, реконструкции и модернизации промышленных и других объектов.*Страны Западной Европы.*

Германия. Разработка нефтегазового месторождения «Приразломное» в арктическом шельфе Печорского бассейна; строительство паромной переправы Германия-Россия (г.С-Петербург); строительство городской железной дороги в г.С-Петербурге; сооружение системы газопроводов «Ямал-Европа»; развитие транспортного коридора Берлин-Варшава-Минск-Москва; разведка и добыча углеводородов в Волгоградской области (проект «Волгодеминойл»); сооружение комплекса установок по производству металлизированных брикетов мощностью 4 млн.т. в год на ОАО «Оскольский электрометаллургический комбинат»; реконструкция и развитие средств связи и информационных систем; сооружение Северо-Западной ТЭЦ в г.С-Петербург; организация сотрудничества на долгосрочной основе в области исследования и использования космического пространства в мирных целях; сооружение цеха холодной прокатки стального листа на ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат»; реконструкция и модернизация российских предприятий угольной промышленности; модернизация российских самолетов «МИГ-29» в интересах третьих стран; создание мощностей по производству в России продукции мебельной промышленности при участии фирмы «ИКЕА»; строительство завода по производству метанола в Архангельске; разработка зе-

мельного кадастра России, совершенствование нормативно-правовой базы реализации государственной политики в области земельного кадастра и учета недвижимости, средств и методов его ведения, а так же разработка и внедрение технических средств создания информационной основы государственного земельного кадастра и кадастра недвижимости на опыте немецкой системы SAPOS.

Австрия. Продвижение на австрийский рынок и через Австрию на рынки других стран российских самолетов МиГ-29СМТ, вертолета «МИН-17», создание в Австрии сборочного производства грузопассажирского самолета МиГ-11 ОА (ФГУП «РСК»МиГ) и «Рособоронэкспорт»); совместное производство поливинилхлоридных профилей для окон и дверей и оборудования для производства этих профилей. (г.Саратов); создание на базе автозавода «ГАЗ» (г.Нижний Новгород) производства вы-сокоэффективного дизельного двигателя по лицензии австрийской фирмы «Штайр-Магна» для автомобилей «Волга», «Газель» и «Соболь»; разработка документации для производства малолитражного дизельного двигателя для автомобилей ВАЗ (г.Барнаул); освоение совместно с фирмой «АВЛ» выпуска топливной аппаратуры, частей и узлов к указанному двигателю на Алтайском заводе прецизионных изделий (г.Барнаул) и Стерлитамакском станкостроительном заводе (Башкортостан), а также изготовление на предприятии «Барнаултрансмаш» и Уфимском моторостроительном заводе модификаций двигателя, адаптированного для использования на автомобилях «ВАЗ» и «Москвич»; производство пилотажных самолетов на предприятиях в Иркутской обл. в сотрудничестве с фирмой «Атлас Хольц» и экспорт их через сбытовую сеть австрийского партнера; строительство механических очистных сооружений на нефтеперерабатывающих предприятиях ОАО «Башнефтехим» в Башкортостане (фирмы «Премаберг» и «Фест-Альпине Индустрисервис»); производство сухих строительных смесей на производственных площадях Уфимского комбината строительных материалов ОАО «Башстром» и «Юг-Урал-Инвест» в Башкортостане (фирмы «ФМВ» и «ПЭТ»); совместное производство упаковочных мешков из полипропилена для химических продуктов на «Уфанефтехим» в Башкортостане (фирма «Стар-лингер»); создание региональной автоматизированной системы предоставления адресной социальной помощи населению в Алтайском крае при участии администрации Алтайского края. Краевого Коммерческого Сибирского Банка (Сибсоцбанк) и австрийских фирм «БГС Смарткард Системз» и «Юнит Груп Интернэшнл»; строительство линии по производству картона (г.Архангельск); создание сети общественного питания (г.Иркутск); строительство объектов телекоммуникации (Башкортостан).

Бельгия. Участие компании «Трактебель» в модернизации российских АЭС, использование российских датчиков на ядерных станциях и контрольных комплексах Бельгии и других стран ЕС; налаживание производства продукции бытовой химии, пластмасс, фармацевтических изделий и йодированной соли с компанией «Сольвей»; участие компании «Главербель» в крупномасштабной модернизации Борского стекольного завода, в которую намечено инвестировать до 2002г. 65 млн. долл.; проработка с фирмой «Гематек» проекта

строительства в России предприятия по производству дефицитных кровезаменителей; сотрудничество между фирмой «Алкатель» и ОАО «Связьинвест» в области совместного производства телекоммуникационного оборудования; переговоры с фирмой «Фро д'Ор» по вопросу привлечения инвестиций в развитие молочного производства в Курской, Белгородской и Волгоградской областях; технологическое сотрудничество с фирмой «Инреко» по строительству картофелеперерабатывающего завода в Ступинском р-не Московской обл.; совместное производство фирмой «Балта» и Башкирской нефтехимической компанией полипропилена и строительство с этой целью в республике новой технологической линии; сотрудничество в области совместных проектов по развитию системы российских скоростных железных дорог.

Швейцария. Строительство мощностей по производству кофе (Калининградская обл.); совместное производство кормов для животноводства (Московская обл.); производство пищевых продуктов быстрого приготовления (г.Пермь); машиностроительный концерн АББ (свыше 100 млн. долларов) имеет долю участия в шести совместных производствах; торговый концерн «Гленкор Интернэшнл» инвестирует в черную и цветную металлургию; компания «Лейка Геосистемз» осуществляет инвестиции в производство геодезических приборов на Уральском оптико-механическом заводе (г.Екатеринбург); модернизация принадлежащего Тюменской нефтяной компании Рязанского НПЗ концерном АББ. Реализация при участии концерна АББ международного инвестиционного проекта по сооружению крупного нефтеперерабатывающего комплекса в Киришах; расширение компанией «Крафт Якобе» мощностей по производству кофе в Ленинградской области; осуществление концерном «Нестле» новых проектов по производству кормов для животных в Московской обл., а также выпуску продуктов быстрого приготовления на основе зерновых культур в Перми; создание металлургической компанией «Дуферко» совместно с российскими партнерами (ОАО «Газпром», Нижнетагильский металлургический комбинат, Российский фонд федерального имущества) крупной акционерной компании по производству в Нижнем Тагиле труб большого диаметра и стального проката для нужд машиностроения

Нидерланды. Совершенствование транспортно-распределительной газовой сети и освоение нефтяных месторождений в Западной Сибири концерном «Шелл»; освоение месторождения «Заполярье» в Западной Сибири совместно «Газпром»-«Шелл»; разработка программы защиты окружающей среды в отраслях нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности компанией «Тебодин»; агропроекты в Московской и Ленинградской областях («Себеко», «Нутриция», «Агрико», «Эйс»); развитие производства в Нижегородской обл. и строительство теплиц в Тюменской обл. (компания «Сторк»); производство смазочных масел в Пермской обл. («Шелл»); производство йогуртов и другой молочной продукции в Московской обл. (компания «Кампина Мелкуни»).

Франция. Разработка Харьягинского нефтяного и Штокмановского газоконденсатного место-

рождений; совместное производство и реализация учебно-тренировочного самолета МиГ-АТ; строительство тяжелого транспортного вертолета Ми-38; производство космических спутников связи «Экспресс-А» и «Экспресс-АМ»; строительство нового аэропорта «Шереметьево-3»; производство легковых автомобилей «Рено» (г. Москва) и «Ситроен» (г. Таганрог); модернизация водо-канализационного хозяйства в ряде регионов России; Испания; совместное производство ж/д подвижного состава, приспособленного к большим скоростям, колесных пар для тележек с автоматической сменной ширины колеи; строительство траулеров с участием испанской фирмы «Астильерос де Уэльба» по заказу российских предприятий с частичной выплатой в счет российского госдолга Испании.

Страны Северной Европы.

Великобритания. Разработка Ковыктинского газоконденсатного месторождения; участие в проектах «Сахалин-2», «Сахалин-4» и «Сахалин-5»; разработка Самотлорского нефтяного месторождения; модернизация систем Московской телефонной сети; строительство 8 фабрик по производству детского питания по программе «Дети России».

Финляндия. Строительство Северо-западной ТЭЦ (г. С.-Петербург); строительство Североевропейского газопровода; строительство Юго-западных очистных сооружений (г. С.-Петербург); строительство пунктов перехода границы «Салла» и «Светогорск»; строительство целлюлозно-бумажного комбината (северные регионы России); модернизация производства картона (г. Балабаново); строительство деревообрабатывающего предприятия (Карелия); совместное производство стиральных машин по лицензии фирмы «Электролюкс» (г. С.-Петербург); совместное производство телефонных компонентов по лицензии фирмы «Элкотек» (г. С.-Петербург); строительство транспортной инфраструктуры (г. С.-Петербург); строительство железной дороги в Республике Коми; реконструкция железной дороги Хельсинки-СПб-Москва.

Швеция. Строительство специализированных мебельных магазинов фирмы ИКЕА в Москве и С.-Петербурге; сборка грузовых автомобилей и автобусов фирм «Вольво» и «Скания»; создание и модернизация систем мобильной телефонной связи в Ростове-на-Дону и Екатеринбурге; реконструкция аэропорта «Шереметьево-2»; строительство завода по производству стиральных машин (С.-Петербург).

Норвегия. Реализация совместных проектов предприятий ПО «Звездочка», ГУП ПО «Севмаш-предприятие», ГП «Архангельская база тралового флота» в области строительства и модернизации судов, изготовления оборудования и платформ для обустройства нефтегазовых месторождений; сотрудничество ОАО «Артелеком» и «Теленур Консалт АС» в области развития областной сети связи в Пинежском и Виноградовском районах (Архангельская обл.); реализация совместных проектов в рыбной промышленности (развитие прибрежного рыболовства и строительство для него маломерного флота, развитие береговых рыбоперерабатывающих предприятий); реконструкция предприятия «Печенганикель» ОАО «Кольская металлургическая компания»; сотрудничество в области переработки лесоматериалов и отходов лесопро-изводст-

ва; сотрудничество в области использования Северного морского пути; реконструкция автодороги Никель-Приречный (Мурманская обл.); реализация совместного проекта «Устойчивое развитие оленеводства»; сотрудничество в области туризма: «Комплексное развитие Соловков» (Архангельская обл.), участие в создании международного туристического маршрута Хельсинки-Таллин-Псков (Псковская обл.), участие в создании международной компании по развитию инфраструктуры Курортного района С.-Петербурга и превращение его в международный санаторно-курортный и культурно-туристический центр (С.-Петербург); сотрудничество в области (сфере) экологически чистого производства и экологического менеджмента, обоснование и сопровождение финансирования проектов экологической направленности (предложение Департамента экономики природопользования, охраны окружающей среды и программ ликвидации чрезвычайных ситуаций).

Дания. Завод по производству термостатов в Москве; развитие систем коммуникаций и пейджинговой связи в С.-Петербурге; производство изотопных материалов в Подмоскowie; строительство в Наро-Фоминске завода по производству металлических банок для напитков; реконструкция очистных сооружений в Калининграде; строительство и модернизация предприятий по производству питания.

Ирландия. Совместное производство бурового оборудования.

Исландия. Использование геотермальных источников энергии на Сахалине (исключить по предложению Департамента экономики природопользования, охраны окружающей среды и программ ликвидации чрезвычайных ситуаций).

Страны Восточной Европы.

Польша. Строительство очередного участка метрополитена в г. Варшава; реконструкция отдельных производств металлургической промышленности.

Венгрия. Сооружение новой линии метрополитена в г. Будапешт; модернизация и расширение АЭС «Пакш»; реконструкция венгерского участка нефтепровода «Адрия».

Чехия. Реконструкция АЭС «Дукованы»; сооружение АЭС «Темелин»; сооружение нового участка метрополитена в г. Прага.

Словакия. Реконструкция и модернизация АЭС «Богуннице»; сооружение второй очереди АЭС «Моховце»; сооружение циклотронного центра; реконструкция энергоблока №6 ТЭС «Вояны».

Болгария. Реконструкция и модернизация существующих и строительство нового (7-го) энергоблока АЭС «Козлодуй»; возобновление строительства АЭС «Белене»; реконструкция ТЭС «Марица-Восток»; реконструкция и модернизация нефтеперерабатывающего комбината «Нефтохим» в г. Бургас.

Румыния. Реконструкция и модернизация ТЭС «Минтая Дева»; расширение транзитных мощностей газопроводов; модернизация порта в г. Констанца.

Латвия. Реконструкция существующей газотранспортной системы.

Страны Южной Европы и Балканского региона.

Италия. Строительство газопровода «Голубой поток»; разработка Астраханского нефтегазового

месторождения; совместное производство и реализация учебно-тренировочного самолета ЯК/АЕМ-130; совместное производство легковых и грузовых автомобилей «Фиат» (Г.Н.Новгород).

Греция. Строительство энергетических объектов (тепло- и гидроэлектростанций); строительство инфраструктуры газопроводов и газохранилищ.

Кипр. Строительство водохозяйственных объектов.

Сербия и Черногория (бывшая Югославия). Строительство сети газопроводов; строительство первой очереди газопроводов (Димировград – Ниш-Поляте) в Южной Сербии протяженностью 160 км.; реконструкция и модернизация ГЭС-Держап; восстановление НПЗ (г.Новый Сад и г.Панчево).

Словения. Строительство транзитного газопровода через территорию Словении на север Италии, протяженностью более 300 км, пропускная способность 20 млрд. куб. м в год.; строительство нефтепровода из Румынии транзитом через Югославию, Хорватию и Словению на север Италии (Триест) для транспортировки российской и казахской нефти; реконструкция и модернизация НПЗ в г. Лендава. Увеличение мощности завода – с 500 тыс.т. до 1 млн.т.

Хорватия. Строительство газопровода из Венгрии в Хорватию и расширение газопроводной сети; реконструкция нефтепровода «Адрия» и его соединение с нефтепроводом «Дружба»; строительство и ремонт судов, производство судового оборудования; строительство и реконструкция транспортно-инфраструктуры по направлениям внутренне водные пути России – Черное море – Дунай, с использованием общеевропейских водных транспортных коридоров №10; №7; а также Волго-Донского судоходного канала.

Македония. Реконструкция НПЗ, построенного с помощью б.СССР в 1982г.; строительство 2 очереди газопровода. – 50 млн. долл.; реконструкция и модернизация ГЭС «Башков мост», «Градец», «Чебрен», «Галиште»; реконструкция ТЭЦ г.Скопье; реконструкция энергообъектов химкомбината «Югохром»; участие российских организаций в строительстве первоочередных объектов в Македонии в рамках Пакта стабильности для ЮВЕ – железной дороги и шоссейных магистралей; реконструкция объектов цветной и черной металлургии – горно-обогатительные комбинаты «Злетово», «Саса», «Торанца»; реконструкция «Плавава»; реконструкция и модернизация «Златовица», «Конско».

Албания. Развитие газотранспортной системы.

Босния и Герцеговина. Восстановление, реконструкция и модернизация сооружений и объектов в построенных с участием организаций бывшего СССР; ТЭЦ «Гацко», «Углевик»; Меткомбинат г.Зеница; Рудники железной руды «Омарско»; Глиноземный завод «Бирач»; Угольные карьеры, свинцово-цинковые рудники и обогатительные фабрики «Сребница» и «Вареш», аккумуляторный завод в г.Сребница.

Приоритетные отрасли для участия российских организаций и предприятий в приватизационных и инвестиционных проектах в Восточной Европе, странах Балканского региона и некоторых других странах.

Польша – газпром, нефтепереработка и реализация нефтепродуктов.

Венгрия – энергетика, нефтепереработка и реализация нефтепродуктов, газпром, машиностроение.

Чехия – нефтепереработка и реализация нефтепродуктов, газпром, энергетика, черная металлургия, машиностроение.

Словакия – газпром, нефтепереработка и реализация нефтепродуктов, энергетика, химпром, черная и цветная металлургия, машиностроение.

Болгария – нефтепереработка и реализация нефтепродуктов, газпром, машиностроение.

Румыния – машиностроение (производство оборудования для нефтедобычи и нефтепереработки), нефтепереработка и реализация нефтепродуктов, газпром, предприятия военно-промышленного комплекса

Сербия и Черногория (бывшая Югославия) – газпром, нефтеперерабатывающая, нефтехимпром, предприятия имеющие отношение к российскому экспорту и транзиту.

Словения – газовая, нефтеперерабатывающая, нефтехимпром; черная и цветная металлургия.

Хорватия – нефтепереработка и реализация нефтепродуктов, газпром; судостроительная промышленность, производство судового оборудования; автомобилестроение и производство компонентов для автопрома; фармацевтическая, текстильная и кожевенно-обувная промышленность; инфраструктура туризма.

Македония – энергетика, агропромышленный комплекс; черная и цветная металлургия, горнодобыча; нефтепереработка; агропромышленный комплекс; текстильная и легпром.

Албания – энергетика, горнодобыча.

Босния и Герцеговина – черная и цветная металлургия; фармпром; деревоперерабатывающая промышленность.

Латвия – энергетика, газотранспортные системы.

Литва – энергетика, газотранспортные системы.

Эстония – энергетика, газотранспортные системы.

По другим странам

Греция – энергетика, газовая инфраструктура.

Кипр – водохозяйственные объекты и очистные сооружения.

Финляндия – строительство АЭС и сети газопроводов.

Исландия – строительство объектов энергетики.

Ирландия – участие в тендере на строительство метрополитена в Дублине.

Перспективные проекты инвестиционного сотрудничества в Калининградской обл.

Германия: СП по сборке легковых автомобилей БМВ и Ленд Ровер мощностью 10 тыс. штук в год (компания БМВ); строительство судовых корпусов на судоремонтном заводе «Янтарь» (компания «Фассерверфт»); производство порталных кранов и оборудования для нефтегазовой промышленности (компания «Балткран», «Балтик», «Прессаг Ноелл»); производство швейных изделий (компания «Грамммер»).

Швеция: совместное предприятие «АГ-КАЗ» по производству технических газов – кислорода, ацетилена (компания «АГА»); производство и комплектация компьютерной техники на базе предприятия «Мауринь Балт» (компания «АГА»);

разработка проекта «Поддержка в обучении ликвидации разлива нефти и химических веществ в Калининградской области» (СИДА); реконструкция водоочистных сооружений и водоснабжения города Калининграда (Правительство Швеции); реализация проекта «Охрана природы в бассейне Балтийского моря. Сектор: Калининградская область» (Шведское агентство по охране окружающей среды).

Польша: строительство терминала по перевалке минеральных удобрений в Калининградском рыбном порту мощностью 5 тыс. тонн в сутки (компания «Андрекс»); строительство пунктов пропуска на границе «Курская коса», «Мамоново», «Гусев» (компания «Будимекс»); совместное производство городских автобусов на производственной базе Калининградского ОАО «Стройдормаш» (компания «Неоплан»); развитие энергосистемы Калининградской обл. и увеличение транзита российской электроэнергии в Польшу (компания «Эльблонгское энергетическое предприятие»).

Дания: строительство ветроэнергоустановок (Датское энергетическое агентство по охране окружающей среды); создание регионального центра энергосбережений Калининградской области; увеличение мощностей Калининградской ТЭЦ; реализация ряда проектов в сфере экологии, связанных с переработкой гальванических отходов, очисткой сточных вод и снижения загрязненности воздуха в г. Калининграде.

Литва: строительство колбасно-консервного предприятия с участием АО «Клайпедос Майстас»; организация сборки телевизоров с помощью литовских специалистов на предприятии «Парус-3»; организация сборки компьютерной техники на СП «Сонекс»; создание предприятия по автоперевозкам «Автосабина»; производство мебели в г. Немане при участии литовского АО «Каунобалдай».

Норвегия: строительство терминала по приемке и обработке мороженой рыбы (компания «Грени-Риферс»).

О ХОДЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕФОРМ В РФ

2001г. оказался насыщенным и продуктивным с точки зрения реализации запланированных Правительством мер в сфере реформирования экономики и социальной сферы России. План действий правительства РФ в сфере социальной политики и модернизации экономики на 2000-2001г. с изменениями, внесенными в июле 2001 года, выполнен практически в полном объеме. Разработана и утверждена распоряжением правительства РФ Программа социально-экономического развития РФ на среднесрочную перспективу (2002-04гг.), в которой определены основные направления реформирования российской экономики на ближайшие 3 года. Составлен детальный План действий по реализации программы в 2002г., в достаточной степени готовности находятся мероприятия, планируемые на 2003 и 2004гг.

Правительство определило для себя четкие приоритеты во всех областях экономики и социальной сферы, которые начали реализовываться в 2000-01гг., и будут оставаться важнейшими направлениями на среднесрочную перспективу.

Среди основных приоритетов государственной политики в социальной сфере необходимо от-

метить увеличение инвестиций в человеческий капитал, прежде всего в образование и здравоохранение. Правительство уже с 2000г. каждый год повышает в рамках федерального бюджета объем средств, выделяемых на эти сферы. Сам по себе значительный объем бюджетных финансовых ресурсов не решает проблемы указанных сфер, необходимо кардинальное повышение эффективности их использования, проведение значительных структурных и институциональных изменений, направленных на модернизацию образования и здравоохранения. В этом направлении правительство также уже проделало значительный объем работы — в образовании принят ряд нормативных правовых актов, направленных на обновление содержания образования, формирование независимой системы аттестации и контроля его качества, обеспечение многообразия организационно-правовых форм организаций образования, привлечение в эту сферу внебюджетных источников финансирования. Проведен широкомасштабный эксперимент по введению единого государственного экзамена, внедрение которого должно повысить доступность высшего образования для всех категорий населения независимо от уровня дохода. В здравоохранении заложены основы объединенной системы медико-социального страхования. В 2002г. правительством также намечен большой комплекс мер, направленный на продолжение политики роста «инвестиций в человека»: в образовании одной из важнейших мер станет повышение эффективности использования средств, выделяемых на образование из бюджетов всех уровней, в здравоохранении — разработка программы обязательного медико-социального страхования.

Важнейшим приоритетом является сохранение и приумножение культурного наследия нашего государства. В этой сфере правительством уже проделан — значительный объем работ по созданию общероссийской системы мониторинга состояния и использования памятников истории и культуры, предметов музейного фонда, библиотечных и архивных фондов, а также кинофонда. Реализуется комплекс мер по увеличению финансирования данной сферы, в том числе путем привлечения внебюджетных источников финансирования. В текущем году работа правительства в этом направлении будет продолжаться (будет разработан закон об архивном деле в РФ).

Не последнее место среди приоритетов правительства занимает развитие физической культуры и спорта. Возможность для большей части населения страны бесплатно или за доступную плату заниматься физической культурой и спортом, определяет не только статус страны как одного из лидеров мировой спортивной элиты, но и в значительной степени влияет на здоровье всей нации, являясь, в том числе, важнейшим фактором улучшения демографической ситуации в стране. В этом направлении правительством уже проведена работа по созданию общероссийской системы мониторинга, оценки и прогнозирования состояния физического здоровья населения, а также физического развития детей, подростков, молодежи, в текущем году намечена разработка Концепции развития физической культуры и спорта в РФ на период до 2005г.

Трудовые отношения, занятость и миграция населения являются важнейшими направлениями

деятельности правительства. От качества рынка труда, степени сбалансированности интересов работников, работодателей и государства зависит не только социальная ситуация в обществе, но и в огромной степени потенциальные возможности роста российской экономики. Важными приоритетами политики правительств в этой сфере являются: создание современного трудового законодательства, отвечающего требованиям динамично развивающейся рыночной экономики, гармонизация интересов и работников, и работодателей, создание цивилизованной системы решения трудовых споров. Главный шаг в этом направлении уже сделан — принят согласованный вариант Трудового кодекса, тем не менее в этом направлении предстоит сделать еще немало. Важными задачами являются: продолжение доработки трудового законодательства, стимулирование работодателями улучшения условий труда.

В условиях сложившихся негативных демографических тенденций (старение населения, снижение в ближайшем будущем доли трудоспособного населения), остро встает вопрос устойчивости системы пенсионного обеспечения населения при росте реального дохода пенсионеров. Существующая распределительная пенсионная система не в состоянии обеспечить такую устойчивость уже в ближайшем будущем. Внедрение накопительных принципов в этих условиях является одной из главных задач деятельности правительства. Реформирование пенсионной системы кроме значительного социального эффекта повлечет за собой важнейшие экономические последствия — в экономике появятся «длинные деньги» — средства, которые можно инвестировать в экономику на длительные сроки. В 2001г. правительством уже сделаны первые важные шаги в этом направлении — принят пакет законов первого этапа пенсионной реформы. В текущем году есть все основания рассчитывать на дальнейшее ускоренное поступательное движение в этой сфере — в достаточно высокой степени готовности находится ряд законов, продолжающих начатые реформы (создание правовой базы и определение порядка функционирования профессиональных пенсионных систем).

В сфере социальной поддержки важнейшими задачами правительства были и остаются снижение масштабов бедности, усиление адресности социальной поддержки, обеспечение эффективной защиты социально уязвимых семей, не обладающих возможностями для самостоятельного решения социальных проблем, повышение эффективности социального обслуживания населения, решение проблемы беспризорности. В 2000 и 2001 годах политика правительства в этой сфере была направлена на рост реальных доходов населения, поддержку малоимущих семей — многократно индексировались заработная плата бюджетников и пенсии пенсионеров. Тем не менее, степень дифференциации по доходам в обществе значительно не уменьшилась, что говорит о необходимости продолжения решительных действий в этом направлении. И правительство, безусловно, будет их проводить.

Для поддержания устойчивых темпов экономического роста в 2002г. предстоит продолжить осуществление мероприятий по модернизации экономики. Здесь можно выделить ряд приоритетных направлений. Это и меры по повышению инвести-

ционной привлекательности российской экономики, и окончательное решение земельного вопроса, и продолжение реформирования естественных монополий, создание условий для широкого развития малого бизнеса, проведение банковской реформы.

Стабильные и довольно высокие темпы экономического роста, наблюдающиеся в течение последних трех лет, а также меры, принимаемые правительством РФ для их поддержания, дают основания ожидать в текущем году значительного усиления притока инвестиций. Для стимулирования этого процесса необходимо принять комплекс дополнительных мер по улучшению инвестиционного климата.

Принятие в 2001г. ряда поправок в корпоративное законодательство, разработка законов о банкротстве и о национализации укрепили законодательные основы системы защиты прав собственников. В 2002г. предстоит продолжить реформу корпоративного законодательства. Другие важнейшие задачи — принятие мер по развитию фондового и денежного рынка, рынка страховых услуг. Их решение позволит привлечь в экономику значительные зарубежные финансовые ресурсы, а также в большинстве своем незадействованные в настоящее время сбережения российских граждан.

Продолжение начатой в 2000-01гг. налоговой реформы, направленной на дальнейшее упрощение налоговой системы, снижение налогового бремени и устранение налоговых льгот, станет важнейшим фактором улучшения инвестиционного климата. За 2 предыдущих года уже предприняты радикальные шаги в этом направлении — подоходный налог снижен до самой низкой в Европе ставки в 13%, налог на прибыль — до 24%. В 2002г. предстоит продолжить начатый курс. Будут подвергнуты реформированию ряд налогов, в том числе введен налог на недвижимость, отменен налог на покупку иностранной валюты.

Непосредственно влияющая на инвестиционный климат задача — деbüroкратизация экономики. Излишние административные барьеры не только создают широкую базу для развития коррупции, но и значительно затрудняют деятельность, прежде всего малого и среднего бизнеса.

В прошлом году принят пакет законов, реализующий комплекс мер по упрощению порядка регистрации, сокращению лицензируемых видов деятельности, упорядочиванию административного контроля. Приоритетная задача в этой области на 2002г. — реформирование системы стандартизации и соответствия, а также приведение существующего законодательства в соответствие с вновь принятыми нормами.

Решение вопроса о земле — важнейшая, и в то же время очень сложная задача, не терпящая отлагательства. Выработка четких правил поведения в этом вопросе будет способствовать увеличению инвестиционной привлекательности российских компаний, укреплению института частной собственности, даст новый толчок развитию сельскохозяйственного производства.

В прошлом году был сделан важный шаг в этом направлении — разработан и принят Земельный Кодекс, который регулирует оборот несельскохозяйственных земель. Одной из важнейших задач текущего года должно стать принятие закона об обороте земель с/х назначения. Кроме того, пред-

Экономическая ситуация в феврале 2002г. характеризуется появлением признаков преодоления ряда негативных тенденций, сложившихся к концу 2001г., при сохранении ряда других тенденций. Прежде всего необходимо отметить признаки остановки тенденции снижения темпов экономического роста.

С сент. 2001г. по янв. 2002г. темпы прироста сезонно и календарно очищенного ВВП, по расчетам, были близки к нулю. В янв. наблюдался спад объема ВВП, а в фев. рост ВВП (0,3%) возобновился.

Проявившаяся в IV кв. 2001г. и янв. 2002г. тенденция снижения темпов роста промышленного производства, «очищенного» от сезонного и календарного факторов, в фев. сменилась незначительным ростом. Несколько улучшившаяся внешнеэкономическая конъюнктура позволила преодолеть в фев. тенденцию к спаду экспорта товаров из России.

Проявившаяся в последние месяцы 2001г. и янв. тенденция к сохранению относительно высоких темпов инфляции (среднемесячный прирост потребительских цен в IV кв. 2001г. составил 1,4%, в янв. — 3,1%) под действием сезонных факторов, а также девальвационных ожиданий в условиях снижения цен мировых рынков на энергоносители, существенно уменьшилась в фев. (до 1,2%).

Темпы снижения номинального курса российской национальной валюты в фев. были сопоставимы с темпами инфляции в России, поэтому показатели реального курса рубля не претерпели существенных изменений.

Под влиянием продолжительного укрепления рубля, снизившего ценовую конкурентоспособность отечественной продукции, импорт имел возрастающую динамику в течение всего 2001г. и после спада в янв., в фев. снова восстановил тенденцию роста.

Однако реальные объемы инвестирования с исключением сезонного фактора в янв.-фев. остаются значительно ниже уровня IV кв. 2001г.

В 2001г. происходило последовательное ухудшение финансовых результатов деятельности предприятий реального сектора экономики.

Сальдированная прибыль в янв. 2002г. уменьшилась на 16,2% против уровня янв. 2001г. При этом снижение прибыли в промышленности за тот же период составило более 23,2%, что обусловлено повышением издержек производства и ухудшением внешнеэкономической конъюнктуры.

Оборот розничной торговли, очищенный от сезонной и календарной составляющих, также показывает признаки восстановления положительной динамики. В течение длительного времени он рос темпами более высокими по сравнению с реальными располагаемыми денежными доходами населения. Однако в последние месяцы действие факторов, обусловивших такое опережение, исчерпывается, и под влиянием спада реальных доходов населения в конце 2001г. произошло замедление и темпов роста оборота розничной торговли последних месяцев. Правительство предусматри-

вает осуществление мер по обеспечению макроэкономической стабильности РФ в 2002г., в первую очередь в части безусловного исполнения федерального бюджета на текущий год, равномерного в течение года расходования средств федерального бюджета, проведения согласованной бюджетной, таможенной, тарифной, денежно-кредитной и курсовой политики с учетом результатов комплексного анализа экономической ситуации.

Промышленность. В фев. сохранились относительно низкие темпы роста промышленного производства, сформировавшиеся в IV кв. 2001г. Индекс физического объема производства в фев. составил 102% к уровню фев. 2001г. В янв.-фев. прирост промышленного производства составил 2,1% к соответствующему периоду прошлого года.

Основными факторами, влияющими на стагнацию в последние месяцы промышленного производства, являются:

- снижение спроса внутреннего рынка на отечественную продукцию инвестиционного назначения (вследствие сокращения прибыли прежде всего в экспортоориентированных отраслях) и отечественные потребительские непродовольственные товары (вследствие усиления конкуренции импортной продукции);

- сохранение неблагоприятной внешнеэкономической конъюнктуры для значительной части товарных групп российского экспорта;

- погодные условия (теплая зима), повлекшие снижение потребности в котельно-печном топливе и снижение выработки электро- и теплоэнергии;

- сохраняющийся дефицит собственных финансовых средств.

Вместе с тем в фев. проявились признаки к преодолению спада и возобновлению роста в промышленности.

Так, анализ динамики промышленного производства в фев. (к предыдущему месяцу) с исключением сезонной и календарной составляющей свидетельствует о прекращении падения производства, наблюдаемого с окт. 2001г. по янв. 2002г.

По расчетам минэкономразвития, после спада в декабре, в фев. отмечается некоторый рост в черной металлургии, промышленности строительных материалов. Приостановился спад в машиностроении и металлообработке. Около среднего уровня в последние месяцы колеблется производство в топливной промышленности, цветной металлургии, химической и нефтехимической промышленности, легкой промышленности, пищевой промышленности. Продолжается спад в электроэнергетике (в связи с уменьшением потребности в отпуске тепла из-за увеличения температуры наружного воздуха), лесной и деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности.

По расчетам минэкономразвития, наиболее быстрыми темпами развивались потребительские отрасли. Индекс промышленного производства за 2 мес. 2002г. в процентах к соответствующему периоду прошлого года по этим отраслям составил 107,3%. Вклад в прирост всего промышленного

производства этого комплекса составил 1,1% и из общего роста 2,1% по всей промышленности. Высокого темпа роста достигла пищевая промышленность – 108,5%, ее вклад в общий рост промышленности составил 1,13% роста (из 2,1% общего роста).

Темпы роста производства экспортоориентированных отраслей (без топливной промышленности) и отраслей ТЭК за 2 мес. 2002г. достигли 102,6% и 103,1% соответственно. Вклад в прирост всего промышленного производства составил по экспортоориентированным отраслям 0,67%, по топливно-энергетическому комплексу – 1,04% (из общего роста по всей промышленности 2,1%). Из экспортоориентированных отраслей наибольший вклад в рост производства внесла цветная металлургия (0,65% из 2,1% общего роста), а из отраслей топливно-энергетического комплекса высокого темпа роста достигла топливная промышленность 105,9%, ее вклад в рост всего промышленного производства составил 1,12% из 2,1% прироста по всей промышленности.

Сельское хозяйство. В янв.-фев. рост объема производства продукции сельского хозяйства составил 104,2% к соответствующему периоду прошлого года.

К 1 марта сокращение поголовья крупного рогатого скота в хозяйствах всех категорий составило 0,8%, в т.ч. коров – 2,9%. Поголовье свиней возросло на 2,9%, овец и коз – на 1% к соответствующему периоду 2001г. В с/х организациях поголовье крупного рогатого скота снизилось на 3,4%, в том числе коров – на 5,7%, овец и коз – на 3,7%.

В структуре поголовья скота на хозяйства населения приходилось 39,3% поголовья крупного рогатого скота, 40,9% – свиней, 64,7% – овец и коз (к началу марта 2001 г., соответственно, 37,9%, 41,9% и 64,5%).

К началу марта в сельхозорганизациях запасы кормов в пересчете на кормовые единицы были на 4% выше, чем на начало марта 2001г., в том числе концентрированных кормов – на 36,9% выше. Лучшая обеспеченность концентрированными кормами позволила увеличить поголовье свиней и птицы соответственно на 4,6% и 4,4%. Однако обеспеченность животноводства грубыми и сочными кормами сократилась на 7,6%.

В янв.-фев. в хозяйствах всех категорий производство скота и птицы на убой (в живом весе) возросло на 2,9%, производство молока – на 5,8%, яиц – на 7,3% по сравнению с янв.-фев. 2001г. Более высокие темпы прироста производства этой продукции отмечаются в с/х организациях – соответственно, 5%, 8,1% и 9,1%. В общем объеме производства скота и птицы на убой продолжала увеличиваться доля птицы и свиней. При этом возросла доля с/х организаций в общем объеме производства вышеперечисленных видов продукции животноводства. Главной причиной увеличения производства молока и яиц явился рост продуктивности коров молочного стада и птицы. В с/х организациях средние надои молока увеличились на 15%, яйценоскость кур-несушек – на 4,5%.

В с/х организациях увеличение посевных площадей озимых зерновых культур под урожай 2002г. составило 12% по сравнению с 2001г. Состояние посевов озимых зерновых культур в целом по стране близко к среднему многолетнему уровню.

Перед началом сева произошло значительное подорожание с/х техники. На 1 марта 2002г. по сравнению с декабрем прошлого года бороны подорожали на 24%, ворохоочистительные и сортировальные машины – на 17%, запасные части к с/х машинам – на 10%. Увеличилась стоимость минеральных удобрений (на 9%), средств защиты растений (на 15%), природного газа (на 40%) и электроэнергии (на 3%) для села.

По данным Минсельхоза на финансовую поддержку седа выделено денег на 20% больше, чем в 2001г. Сельскохозяйственные организации полностью обеспечены семенами и горюче-смазочными материалами для проведения весеннего сева.

В 2002г. компанией «Росагролизинг» для закупки техники и передачи ее в лизинг сельхозпроизводителям выделено 5 млрд.руб. Министерство финансов предоставит субъектам РФ бюджетные ссуды в размере 1,3 млрд.руб. на покрытие кассовых разрывов, возникающих при исполнении бюджетов субъектов РФ в связи с оказанием ими финансовой поддержки с/х товаропроизводителям при проведении весенне-полевых с/х работ, 1,4 млрд.руб. будет выделено из бюджета для субсидирования процентной ставки по кредитам.

Транспорт. В янв.-фев. объем перевозок грузов всеми видами транспорта составил 348,9 млн.т, или 98% к уровню янв.-фев. 2001г. Снижение объема перевозок грузов зафиксировано по всем видам транспорта, кроме морского, доля которого составляет 1,6% в общем объеме перевозок грузов.

В структуре коммерческих перевозок грузов в янв.-фев. 2002г. несколько возросла (по сравнению с янв.-фев. 2001г.) доля автомобильного и морского транспорта при снижении доли железнодорожного и внутреннего водного транспорта.

Пассажирооборот транспорта общего пользования в янв.-фев. составил 52,7 млрд.пасс.-км, или 96,7% к соответствующему периоду 2001г.

«Очищенная» динамика грузооборота транспорта в целом в фев. показывает рост.

Розничная торговля и платные услуги населению. В янв.-фев. оборот розничной торговли составил 526 млрд.руб. и превысил уровень соответствующего периода прошлого года на 9,6%. Оборот розничной торговли продовольственными товарами составил 249 млрд.руб. (110,4% к янв.-февралю 2001г.), непродовольственными товарами – 276 млрд.руб. (108,9%). В структуре оборота розничной торговли доля продовольственных товаров в янв.-фев. 2002г. составила 47,4%, непродовольственных – 52,6% (в янв.-фев. в 2001г. соответственно 46,3% и 53,7%).

Прирост оборота розничной торговли в янв.-фев. 2002г. был обеспечен преимущественно за счет оборота торгующих организаций, который вырос на 10,8%.

В структуре формирования оборота доля продажи товаров торгующими организациями в фев. составила 75%, доля продажи товаров на вещевых, смешанных и продовольственных рынках – 25%.

Товарная насыщенность потребительского рынка по-прежнему носит устойчивый характер и в основном соответствует платежеспособному спросу населения на важнейшие продукты питания, товары легкой промышленности и культурно-бытового назначения.

В фев. объем платных услуг населению составил 75,6 млрд.руб. и снизился по сравнению с пре-

дыдущим месяцем на 2,5%. В целом изменение этого показателя соответствуют сезонному спаду, который наблюдается в янв.-феврале. В целом за два прошедших мес. оказано платных услуг на сумму 151,5 млрд.руб., прирост в сопоставимых ценах составил 1,7% к соответствующему периоду прошлого года.

Сохраняется тенденция опережающего роста цен на платные услуги по сравнению с потребительскими товарами, что сдерживает объемы потребления услуг населением.

Несмотря на продолжающийся рост цен на престижные виды услуг (связи, образования, медицины, отдельные виды бытовых услуг) наблюдается рост их физических объемов по сравнению с соответствующим периодом прошлого года в основном за счет потребления этих услуг высокодоходными группами населения.

Инфляция и цены. После увеличения темпов прироста потребительских цен в янв. 2002г. до 3,1%, в фев. они снизились в 2,6 раза — до 1,2%. В итоге, несмотря на высокую инфляцию в янв., за два мес. с начала 2002г. прирост цен (4,3%), был ниже, чем в янв.-фев. 2001г. (5,1%).

После значительного повышения цен и тарифов на платные услуги населению в янв. 2002г. на 7,5%, в фев. темпы роста снизились до 2,7%. Традиционное ежегодное повышение тарифов, как правило, проводится в течение I кв. плавно. В текущем году повышение тарифов было проведено в янв., что и сказалась на значительном повышении инфляции. За два мес. с начала года прирост цен на платные услуги составил 10,4%, что ненамного опережает рост тарифов за соответствующий период прошлого года (9,1%).

Темпы прироста цен на товары в фев. 2002г. замедлились в 2,8 раза против 2,2% янв.

В результате, в текущем году вклад повышения тарифов на платные услуги населению в инфляцию резко увеличился — так, за два мес. с начала текущего года он достиг 40% (1,7 процентных пункта), тогда как за соответствующий период прошлого года он составлял 25% (1,3 процентных пункта).

Вклад в инфляцию повышения цен на товары снизился почти вдвое (до 2,5 процентных пункта) против соответствующего периода 2001г. (3,8 процентных пункта). Из них основной вклад в инфляцию дал рост цен на продовольственные товары — 1,9 процентных пункта, в том числе рост цен на плодоовощную продукцию — 1 пункт (соответственно в янв.- фев. 2001 г. -на 3 и 0,9 процентных пункта); вклад роста цен на непродовольственные товары в инфляцию в текущем году был минимальным — 0,6 процентных пункта (против 0,8 процентных пункта за соответствующий период 2001г.).

В текущем году в других секторах экономики также замедление темпов роста цен, обозначившееся во II полугодии 2001г., продолжалось. Так, за два мес. с начала 2002г. в промышленности темпы прироста цен были практически нулевыми. Сохраняется весьма низкая динамика цен в сельском хозяйстве, в строительстве, на услуги грузового транспорта (нерегулируемых тарифов).

Снижение инфляции в основном связано с замедлением денежного предложения и сокращением спроса во всех секторах экономики, обозначившихся в IV кв. 2001г.

На продовольственные товары в фев. 2002г. темпы прироста цен снизились до 0,9% после 2,8% в янв. За два мес. текущего года прирост цен на продовольственные товары составил 3,7% против 5,4% за соответствующий период 2001г.

В фев. 2002г. темпы роста цен на непродовольственные товары также были весьма низкими (0,8%). С начала года прирост цен на непродовольственные товары составил всего 2% против 2,7% за соответствующий период 2001г. В динамике цен на отдельных товарных рынках тенденции не изменились. Цены на повседневные товары ежемесячно продолжали расти с темпами на 0,7-1%. Товары длительного пользования дорожали на 0,5-0,6% в месяц, продолжал дешеветь бензин.

После значительного повышения цен и тарифов на большинство видов платных услуг населению в янв., в фев. темпы прироста замедлились. Продолжали увеличиваться отдельные виды регулируемых тарифов: так, оплата за жилищно-коммунальные услуги в среднем по России увеличилась на 3,8% (с начала года — на 12,8 %); за услуги пассажирского транспорта — на 2,1% (8,8%). Вклад повышения регулируемых услуг в инфляцию за янв.-фев. 2002г. составил 1,2 процентных пункта (в янв.-фев. 2001г. — 0,9 процентных пунктов).

В промышленности за янв.-фев. 2002г. индекс цен составил 100,1%, в том числе в янв. — 100,3%, в фев. — 99,7%.

С середины фев. 2002г. на федеральном уровне были повышены цены и тарифы на продукцию естественных монополий: оптовые цены на газ для промышленных потребителей — на 20%, тарифы на грузовые железнодорожные перевозки — на 16%. Повышение тарифов на электроэнергию, отпущенную с ФОРЭМ, не проводилось. Тарифы на электроэнергию, отпущенную для всех категорий потребителей, в фев. повысились на 1,9 % (а с начала года — на 2,7%), в том числе для промышленных потребителей — на 2,1% (2,5%). На теплоэнергию тарифы выросли на 2,7% (3,7%). За небольшим исключением данное повышение практически не отразилось на изменении уровня цен в отраслях-потребителях.

В отдельных отраслях промышленности, также как и во II полугодии 2001г., в начале текущего года динамика цен не имела устойчивого характера — цены либо снижались, либо росли крайне низкими темпами.

В нефтяном комплексе третий месяц подряд продолжается интенсивное снижение цен с темпом 10% в месяц вследствие избытка продукции на внутреннем рынке, связанного с сокращением объемов экспорта. В фев. 2002г. цены на нефтепродукты в среднем снизились на 9,2%, а с начала 2002г. — уже на 18,5%. Бензин автомобильный подешевел на 11,2% (с начала 2002г. — на 20%), мазут топочный — на 9,8% (16,4%), топливо дизельное — на 9,6% (20,9%). Нефть, продаваемая на рынке, подешевела на 14,4%, а с начала 2002г. -на 19,3%.

В экспортоориентированных отраслях динамика цен, в основном, повторяла тенденции на мировых рынках. Так, третий месяц подряд продолжали расти цены на продукцию цветной металлургии после падения цен на протяжении 2001г. В химической и нефтехимической промышленности цены в фев. увеличились на 2,6 %. Практически не меняются цены в черной металлургии и в подотраслях лесного комплекса.

В отраслях, работающих на внутренний рынок, в последние 6-8 месяцев цены растут достаточно медленно, что связано с продолжающимся снижением внутреннего спроса на отечественную продукцию. Цены в отдельных отраслях этой группы растут с темпом 0,3-1,1% в месяц, в основном отражая тенденции падения курса рубля и в связи с этим рост издержек на импортное сырье.

В целом за год индекс цен в промышленности может составить 7-11%.

Рынок труда и денежные доходы населения. Численность экономически активного населения на конец фев. 2002 г. составила 71,4 млн. чел., в том числе общая численность безработных, рассчитанная по методологии МОТ - 6,4 млн. чел., или 9% экономически активного населения. По сравнению с фев. 2001 г. (7,1 млн. чел.) численность безработных уменьшилась на 729 тыс. человек.

Коэффициент напряженности на рынке труда (численность незанятых граждан, зарегистрированных в органах службы занятости в расчете на одну вакансию) составил в конце фев. 1,8 (в янв. - 1,6). Начиная с октября 2001 г. отмечается увеличение коэффициента напряженности на рынке труда (1,1), что означает увеличение численности обратившихся в службу занятости в условиях уменьшения числа вакансий.

Несмотря на прогнозируемый рост экономики, по оценке Минэкономразвития, до конца 2002 г. следует ожидать некоторое увеличение масштабов безработицы (по методологии МОТ).

Численность официально зарегистрированных безработных на конец фев. 2002 г. составила 1,25 млн. чел. и увеличилась по сравнению с фев. 2001 г. на 155,3 тыс. чел., а по сравнению с янв. 2002 г. на 72 тыс. чел.

Дифференциация регионов по уровню безработицы в фев. 2002 г. сохранилась. Разрыв между максимальным и минимальным ее значениями к концу фев. 2002г. составил свыше 16 раз.

В 13 субъектах РФ уровень регистрируемой безработицы составляет менее 1%: в Краснодарском крае, Липецкой области (по 0,7%), Тверской, Нижегородской, Тюменской, Смоленской и Ростовской областях (по 0,8%), в городах Санкт-Петербурге (0,7%) и Москве (0,8%).

Начисленная номинальная среднемесячная заработная плата, по оценке Госкомстата, в фев. 2002 г. возросла по сравнению с фев. 2001г. на 43,3% и составила 3798 рублей.

В результате повышения тарифных ставок (окладов) Единой тарифной сетки по оплате труда работников организаций бюджетной сферы в соответствии с постановлением Правительства от 6 ноября 2001 г. значительно возросла средняя заработная плата в социально-культурных отраслях. В янв. 2002г. начисленная средняя заработная плата составила к янв. 2001г. в здравоохранении, физкультуре и социальном обеспечении - 182,7% (2909 руб.), образовании - 184,6% (2753 руб.), культуре и искусстве - 171,6% (2722 руб.).

В результате в фев. 2002 г. уровень начисленной заработной платы работников здравоохранения, образования, культуры и искусства составил к ее уровню в промышленности 65%, 62% и 61% (в фев. 2001 г. - соответственно 45%, 43% и 45%).

По данным предприятий и организаций промышленности, строительства, сельского хозяйства, транспорта, образования, здравоохранения,

культуры и искусства, науки и научного обслуживания, жилищного и коммунального хозяйства, а также организаций социального обеспечения, государственного управления субъектов РФ и муниципального управления, местной милиции суммарная задолженность по заработной плате по состоянию на 1 марта 2002г. составила 34,58 млрд.руб. и возросла по сравнению с 1 фев. 2002 г. на 5,3%, в том числе в производственных отраслях она составила 28,13 млрд.руб. (рост на 3,1%), в отраслях социальной сферы - 5,416 млрд.руб. (рост на 16,3%), в других отраслях - 1,038 млрд.руб. (рост на 16,2%).

Задолженность из-за недофинансирования из бюджетов всех уровней по кругу наблюдаемых отраслей увеличилась на 16,1% и составила 4,67 млрд.руб., ее доля в суммарной задолженности составила 13,5%. Задолженность из-за недофинансирования из бюджетов субъектов РФ и местных бюджетов увеличилась на 15,6 %, из-за недофинансирования из федерального бюджета - на 19,2%.

Среди отраслей социальной сферы задолженность из-за недофинансирования из бюджетов всех уровней за месяц значительно возросла в здравоохранении (на 86,4%), культуре и искусстве (на 63,6%), социальном обеспечении (на 42,1%), образовании (на 21,7%). В коммунальном хозяйстве рост указанной задолженности составил 16,5%., в жилищном хозяйстве - 1,4%.

Задолженность из-за отсутствия собственных средств предприятий и организации за фев. 2002г. возросла (на 3,8%) и составила 29,91 млрд. руб. Рост задолженности составил в черной металлургии 34,6%, в стекольной и фарфоро-фаянсовой промышленности 33,6%, в микробиологической промышленности 26,3%, нефтедобывающей 25,2%. При общем увеличении задолженности в производственных отраслях отмечается ее снижение в цветной металлургии (на 15,7%), газовой промышленности (на 14,4%), нефтеперерабатывающей промышленности (на 5,3%), пищевой промышленности (на 4,4%).

Основной задачей в области пенсионного обеспечения в фев. 2002 г являлось дальнейшее повышение уровня пенсионного обеспечения и реформирование пенсионной системы. В целях реализации пенсионной реформы с 1 янв. 2002 г. вступило в действие новое законодательство. Постановлением правительства от 24 янв. 2002 г. «Об утверждении коэффициентов индексации с 1 фев. 2002 г. базовой и страховой частей трудовой пенсии» все пенсии увеличены на 6,5%.

С учетом проведенных мероприятий средний размер пенсии в фев. составил 1323 руб. и увеличился по отношению к соответствующему периоду прошлого года на 44,4%.

Задолженности по выплате пенсий нет.

Финансы предприятий реального сектора экономики, платежи и расчеты. В янв. 2002г. сохранилась тенденция ухудшения формирования финансовых результатов деятельности организаций реального сектора экономики. В янв. положительный сальдированный финансовый результат между прибылью и убытками крупных и средних организаций всех отраслей экономики (кроме бюджетных, кредитных, страховых и с/х организаций) получен в размере 90,8 млрд. руб., что на 16,2% ниже показателя за соответствующий период 2001г., в

том числе в промышленности на 23,2%, на транспорте на 21 % и в строительстве на 24,8%.

Промышленными организациями получено 48,9 % от общего финансового результата в экономике, что на 1,5 процентного пункта ниже янв. 2001г. Доля строительства в отраслевой структуре сальдированной прибыли увеличилась на 0,4 процентного пункта (с 1,4 % до 1,8 %), доля транспорта увеличилась на 0,1 процентного пункта (с 12,2 до 12,3%).

Доля убыточных организаций увеличилась на 1,1 процентного пункта против янв. 2001г. (против янв.-декабря 2001 г. — снизилась на 2,2 процентного пункта) и за янв. составила 36,2 % от общего числа организаций. В промышленности и на транспорте доля убыточных организаций возросла по сравнению с янв. 2001 г. на 1,7 процентных пункта и составила 34,1 % и 51,3 % соответственно. В строительстве этот показатель остался на уровне янв. 2001г. (35,6 %). Одновременно сумма убытков, полученная убыточно работающими организациями, возросла по сравнению с аналогичным периодом прошлого года на 43,6 % и составила 26,9 млрд. руб. Наибольший рост сальдированных убытков наблюдался в промышленности (164,2%) и строительстве (156,6%).

В сфере неплатежей в янв. 2002 г. наблюдалось сокращение практически всех видов задолженности. Так, суммарная задолженность по обязательствам предприятий и организаций сократилась за месяц на 2 % и на 1 фев. составила 5938,9 млрд. рублей. При этом просроченная задолженность сократилась на 6,4 % и на конец мес. составила 1560,2 млрд. рублей, а ее доля в суммарной задолженности снизилась до 26,3%.

Сохраняется наметившаяся в последние годы тенденция увеличения доли задолженности по кредитам банков и займам в структуре суммарной задолженности по обязательствам. Так, за янв. 2002г. эта доля увеличилась на 1,3 процентного пункта и на 1 янв. 2002 г. составила 31,5 %.

В янв. 2002г. кредиторская задолженность сократилась на 3,9 % и на 1 фев. составила 4067,1 млрд. рублей. При этом просроченная кредиторская задолженность снизилась на 7,4 % и на 1 фев. 2002 г. составила 1445 млрд. рублей.

Отраслевая структура просроченной кредиторской задолженности осталась практически неизменной.

В янв. 2002 г. просроченная кредиторская задолженность в промышленности в текущих ценах сократилась на 6,9%, при этом в реальном выражении (в пересчете на товарный эквивалент) за янв. 2000 г. — янв. 2002 г. она сократилась, по оценке, на 36,4%.

В структуре просроченной кредиторской задолженности в промышленности существенных изменений не произошло.

В янв. 2002г. объем дебиторской задолженности снизился на 2,9 % и на 1 фев. составил 3117,8 млрд. рублей, в т.ч. просроченной — 1018,8 млрд. рублей.

Инвестиционная активность. Инвестиционная ситуация в янв.-фев. текущего года отражает общий спад в экономической активности на рубеже 2001 и 2002г. в. В фев. 2002г. объем инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования составил 84,2 млрд. руб., или 100,1% к соответствующему периоду 2001г. За янв.-фев. 2002г. объем инвестиций составил 157,9 млрд. руб.,

или 100,3% к соответствующему периоду предыдущего года. В фев. 2002 г. объем инвестиций в основной капитал увеличился по сравнению с янв. текущего года на 12,8%, а с учетом исключения сезонного и календарного факторов — на 0,7%. Вместе с тем реальный объем инвестиций в янв.-фев. 2002 г. существенно ниже уровня IV кв. 2001г.

Основными факторами, способствующими снижению инвестиционной активности, являлись: замедление темпов экономического роста и, прежде всего, снижение темпов промышленного производства; некоторое ухудшение финансового положения промышленных предприятий и увеличение доли убыточных предприятий; незначительные объемы государственных инвестиций в начале года; сокращение объемов экспорта (в основном стоимостных) и, как следствие, уменьшение инвестиционных возможностей основных экспортно-ориентированных отраслей; высокая цена коммерческого кредита; высокая налоговая нагрузка на реальный сектор экономики; отсутствие эффективных механизмов трансформации сбережений населения в инвестиции.

При сложившейся возрастной структуре основного капитала, его физическом и моральном износе, объем инвестиций является недостаточным для осуществления эффективной структурной политики и обновления основных производственных фондов.

Государственные капитальные вложения. Федеральным бюджетом на 2002г. на финансирование государственных капитальных вложений предусмотрены средства в сумме 50,22 млрд. руб., в том числе: неоплаченные обязательства прошлых лет — 1,155 млрд. руб., финансирование строек и объектов Федеральной адресной инвестиционной программы — 44,56 млрд. руб.

В янв.-фев. 2002г. государственные капитальные вложения, предусмотренные федеральным бюджетом, профинансированы в сумме 2049,5 млн. рублей, что составляет 4,1% годового лимита.

На реализацию федеральной адресной инвестиционной программы в янв.-фев. 2002г. направлены средства в размере 2013,7 млн. рублей, или 4,5% от годового объема. Из них, согласно функциональной структуре расходов бюджета РФ, по разделу «Промышленность, энергетика и строительство» — 1487,8 млн. руб., «Финансовая помощь бюджетам других уровней» — 38,5 млн. руб.

Происходят изменения в структуре инвестиций, В 2001г. инвестиции в нефинансовые активы (без субъектов малого предпринимательства) составили 1649,5 млрд. руб., из них 83,4% приходилось на инвестиции в основной капитал.

Структура инвестиций в нефинансовые активы (без субъектов малого предпринимательства и параметров неформальной деятельности)

	2001 г.	2000 г.
	млрд. рублей	в % к итогу
Инвестиции в нефин. активы *	1649,5	100
- инвестиции в основной капитал	1375,1	83,4
- капремонт основных фондов	262,8	15,9
- инвестиции в нематериальные активы	8,9	0,5
- инвестиции в др. нефин. активы	2,7	0,2

* Без инвестиций в прирост запасов материальных оборотных средств.

Объем инвестиций в основной капитал по отношению к инвестициям в нефинансовые активы в 2001г. уменьшился на 0,8% по сравнению с 2000г., а затраты на капитальный ремонт увеличились на 18,6%.

Видовая структура инвестиций в основной капитал

	2001 г.		2000 г.	
	млрд. рублей	в % к итогу	млрд. рублей	в % к итогу
Инвестиции в основной капитал	1599,5	100	1375,1	100
- жилища	156,4	9,8	691,1	50,3
- здания (кроме жилых) и сооружения	698,3	43,6	365,9	26,6
- машины, оборуд., инструмент	607,6	38,0	265,6	19,3
прочие	137,2	8,6	684,0	49,7
Структура инвестиций в основной капитал по источникам финансирования (без субъектов малого предпринимательства и параметров неформальной деятельности)				
	2001 г.		2000 г.	
	млрд. рублей	в % к итогу	млрд. рублей	в % к итогу
Инвестиции в основной капитал	1375,1	100	1375,1	100
по источникам финансирования:				
Собственные средства	691,1	50,3	691,1	50,3
прибыль, остающаяся				
в распоряжении организаций	365,9	26,6	265,6	19,3
Амортизация	265,6	19,3	684,0	49,7
Привлеченные средства	684,0	49,7	48,7	3,5
кредиты банков	48,7	3,5	8,3	0,6
кредиты иностр. банков	8,3	0,6	67,3	4,9
заемные средства других организаций	67,3	4,9	272,8	19,8
Бюджетные средства	272,8	19,8	79,1	5,8
в том числе: из федерального бюджета	79,1	5,8	173,7	12,6
из бюджетов субъектов Федерации	173,7	12,6	1,6	0,1
из них средства от эмиссии акций	1,6	0,1	57,4	4,2
Из общего объема инвестиций в осн. капитал – инвестиции из-за рубежа	57,4	4,2	4,6	0,3

Инвестиции на приобретение импортного оборудования организациями (без субъектов малого предпринимательства) в 2001г. составили 126,6 млрд. рублей, или 25% от общего объема инвестиций в машины, оборудование, инструмент, инвентарь или 9,5% от объема инвестиций в основной капитал (в 2000г. – 21,1% и 7,5% соответственно).

Основным источником финансирования инвестиций в основной капитал остаются собственные средства предприятий и организаций. Бюджетные средства составляют приблизительно 20% всего объема инвестиций. Кредиты банков, включая иностранные, составляют менее 4% и не могут влиять на инвестиционную политику страны.

Становится традицией преобладание доли инвестиций в отрасли, оказывающие рыночные и нерыночные услуги 2001 г. – 51,2%, 2000 г. – 53,1%.

Инвестиции в промышленность составляют более 40%, из которых значительную долю составляет топливная промышленность – 22,1%, в 2001 г. и 20,8% в 2000 г., пищевая промышленность – 3,2% и 3,3%, цветная металлургия 3,2% и 3%, машиностроение и металлообработка 3% и 3% соответственно.

Капиталоемкими отраслями экономики являются транспорт 23,1% и 23,8%, жилищно-коммунальное хозяйство – 13,3% и 15,1%, строительство 3% и 2,5%. На самом низком уровне по объемам инвестиций в основной капитал состоят наука и научное обслуживание – 0,5% и 0,4% и культура и искусство – 0,7% и 0,7% соответственно.

На строительство природоохранных объектов организациями (без субъектов малого предпринимательства) в 2001 г. использовано 23,1 млрд. рублей, или 1,7% от общего объема инвестиций в основной капитал, против 1,9% в 2000г.

Затраты на приобретение лизингового имущества лизинговыми компаниями и другими организациями – лизингодателями с целью последующей передачи лизингополучателю на условиях финан-

сового лизинга в 2001 г. составили 7,8 млрд. рублей, их доля в общем объеме инвестиций в основной капитал составила 0,5%.

Общий объем финансовых вложений организаций (без субъектов малого предпринимательства) в 2001 г. составил 2430 млрд. рублей, в том числе на долгосрочные финансовые вложения приходилось 470 млрд. рублей, или 19,4%.

Основной формой финансирования вложений организаций, как и в последние годы, являются краткосрочные вложения, которые составляют более 80%.

Самыми крупными финансовыми вложениями после промышленности (65,3%) является торговля и общественное питание (20,6%), транспорт (1,6%). При этом из рассмотренных отраслей экономики краткосрочные финансовые вложения составляют 88,1%, 80,2% и 46,6% соответственно.

Выполненный объем работ по договорам строительного подряда в фев. 2002 г. составил 45,9 млрд. руб., или 101,1% к уровню фев. 2001г., в янв. – фев. 2002г. соответственно 86,9 млрд. руб., или 102,4% к уровню янв. – фев. 2001г. Сезонный спад строительной деятельности в янв. 2002г. увеличился на 6,1%, а в фев. – 3%.

Основными факторами, сдерживающими деятельность строительных организаций, являлись: высокий уровень налогов; неплатежеспособность заказчиков; высокая стоимость материалов, конструкций, изделий; сокращение числа занятых.

Жилищное строительство. В фев. 2002 г. организациями всех форм собственности построено 12,8 тыс. новых квартир общей площадью 1,2 млн. кв. метров, или 132,8% к соответствующему периоду 2001г. В янв. – фев. 2002г. введено в действие жилых домов общей площадью 2,5 млн. кв. м., или 133,5% к соответствующему периоду предыдущего года.

По итогам 2001г. объем накопленных иноинвестиций в российской экономике составил 35624 млн. долл., в том числе прямые инвестиции – 18169 млн. долл., портфельные инвестиции – 1230 млн. долл. и прочие инвестиции – 16225 млн. долл.

За 2001 г. иноинвестиции в российскую экономику составили 14258 млн. долл., или увеличились на 30,1% к соответствующему периоду прошлого года, в том числе прямые инвестиции – 3980 млн. долл. (снизились на 10,1%), портфельные инвестиции – 451 млн. долл. (увеличение в 3,1 раз), прочие инвестиции – 9827 млн. долл. (прирост 53,9%).

Структура иноинвестиций за 2001 г. имеет следующий вид: прямые инвестиции – 27,9%, портфельные – 3,2% и прочие – 68,9%. За 1999-2001 гг. доля прямых инвестиций в общем объеме иноинвестиций сократилось с 44,6% до 27,9%, что свидетельствует об ухудшении структуры иноинвестиций.

Иностранные вложения от прямых инвесторов направлялись в основном в торговлю и общественное питание, транспорт, пищевую и топливную промышленность. Общая величина прямых инвестиций в эти отрасли экономики составила 2,4 млрд. долларов, или 60,4% всех прямых вложений.

В 2001г. в экономику России поступили инвестиции из 109 стран. Основные страны инвесторы, осуществляющие значительные инвестиции, Германия, США, Кипр, Великобритания, Франция, Нидерланды, Италия.

В фев. 2002г. продолжалась работа по формированию и совершенствованию правовой базы в инвестиционной сфере. На совершенствование законодательного регулирования отношений, связанных с залогом недвижимости, направлен принятый 11 фев. 2002 г. Федеральный закон № 18-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об ипотеке (залоге недвижимости)». Закон вносит изменения и дополнения в 26 статей Федерального закона «Об ипотеке (залоге недвижимости)», принятого 16 июля 1998 г. № 102-ФЗ. В федеральном законе уточнены основные положения, регулирующие, конструктивные и процессуальные позиции закона.

На повышение эффективности государственного регулирования аудиторской деятельности направлено принятое 6 фев. 2002г. Постановление правительства РФ №80 «О вопросах госрегулирования аудиторской деятельности в РФ». Постановление определяет государственный орган, на который возлагаются полномочия по государственному регулированию аудиторской деятельности — минфина. Постановление обязывает данное министерство разработать до 1 авг. 2002г. и представить в правительство РФ проекты федеральных правил (стандартов) аудиторской деятельности.

20 фев. 2002 г. принято постановление правительства РФ № 121 «Об изменении и признании утратившими силу некоторых актов правительства РФ по вопросам налогообложения прибыли организаций». Постановление вносит изменения в Порядок образования и использования внебюджетных фондов федеральных органов исполнительной власти и коммерческих организаций для финансирования научных исследований и экспериментальных разработок, утвержденный постановлением правительства РФ от 13 окт. 1999 г. №1156.

На исполнение в текущем году федерального бюджета направлено принятое правительством РФ постановление «О мерах по реализации Федерального закона «О федеральном бюджете на 2002г. от 28 фев. 2002 г. № 137. В постановлении среди прочих мер определен обязательный перечень условий, только при наличии которых. Министерство финансов РФ может оформлять кредитно-финансовую документацию по связанным кредитам, а также установлен порядок осуществления государственных капиталовложений. Кроме того, в постановлении установлены 25 нормативных правовых актов правительства РФ, принятых в 2001 г., действие которых продлевается на 2002г.

На приведение в соответствие с Налоговым кодексом РФ формы налоговой декларации о доходах, полученных российской организацией от источников за пределами РФ, направлен приказ министра РФ по налогам и сборам от 21 янв. 2002 г. № БГ-23/23 «Об утверждении формы налоговой декларации о доходах, полученных российской организацией от источников за пределами РФ».

Правительство в конце фев. утвердило инвестиционную программу электроэнергетики на 2002г. в размере 102 млрд. руб., из них: 16,7 млрд. руб. — объем инвестиционной программы РАО «ЕЭС Россия»; 19,8 млрд. руб. — инвестиционная программа атомной энергетики.

Рейтинги международных агентств по инвестиционной привлекательности России в феврале, как и в янв. 2002г. остались без изменений по отношению к IV кварталу 2001г.

Повышение международным рейтинговым агентством S&P прогноза суверенного рейтинга России со «стабильного» до «позитивного» способствует увеличению долгосрочного (В+) и краткосрочного (В) рейтингов России.

22 фев. 2002г. агентство S&P присвоило РФ кредитный рейтинг заемщика «ruAA+» по новой национальной шкале, что явилось следствием высокой способности России своевременного и полного выполнения долговых обязательств и кредитоспособности страны.

Денежно-кредитная политика и ситуация на финансовом рынке. Динамика денежно-кредитных показателей. Ситуация в денежно-кредитной сфере в янв. 2002г. наряду с влиянием сезонных факторов формировалась под воздействием значительных расходов бюджетов всех уровней и внебюджетных фондов в декабре 2001г., осуществляемых за счет полученных ими сверхплановых доходов, и сокращения вследствие этого остатков бюджетных средств на счетах в Банке России. Указанные факторы вызвали в конце истекшего года интенсивный прирост наиболее ликвидных элементов денежной массы — наличных денег в обращении и остатков средств на счетах до востребования, что способствовало в определенной мере формированию дополнительного спроса на иностранную валюту в янв. 2002г.

В этих условиях динамика денежно-кредитных показателей в янв. 2002г. во многом напоминала их траекторию в первом месяце предыдущего года.

Объем денежной массы в обращении (агрегата M2) на 1 фев. 2002г. составил 1502 млрд. рублей и уменьшился с начала года на 6,3%, что сопоставимо со снижением данного показателя на 5,7% в янв. 2001 г. Примерно половину из общего сокращения объема денежной массы составило уменьшение наличных денег в обращении (их объем снизился на 8,7%). Еще более значительным (на 10,5%) было сокращение депозитов в национальной валюте нефинансовых предприятий и организаций. Одной из основных причин сокращения рублевой денежной массы в янв. 2002г. стало восстановление остатков средств на счетах бюджетов всех уровней.

Вклады физических лиц в национальной валюте возросли за янв. на 2,4% по сравнению с их приростом на 1,9% за янв. 2001г., что связано с более быстрым ростом реальных располагаемых денежных доходов населения (их темп прироста в янв. 2002г. по отношению к янв. предыдущего года достиг 8,5%, тогда как в янв. 2001г. аналогичный показатель составил 7,2%).

Отмеченное в начале 2002г. повышение привлекательности иностранной валюты как средства накопления на фоне ускорения темпов девальвации рубля, выразилось в опережающем росте депозитов юридических и физических лиц в валюте: за янв. 2002г. их объем увеличился на 6,3%.

Денежная база в узком определении возросла за фев. 2002г. на 1,8%, но еще не достигла уровня начала 2002г. (ее величина на 1.03.2002г. была равна 94% от объема на 1.01.2002г.). При этом объем наличных денег в обращении (вне Банка России) увеличился за фев. на 2,2% (достигнув 92,6% от их объема на начало года).

В условиях замедления динамики денежного предложения, обусловленного снижением темпов

экономического роста и уменьшением притока иностранной валюты в страну вследствие определенного ослабления платежного баланса, в текущем году происходит сокращение объемов свободной рублевой ликвидности в банковском секторе. В частности, отношение остатков средств на корреспондентских счетах кредитных организаций в Банке России к объему привлеченных ими рублевых депозитов, учитываемых в составе денежного агрегата М2, сократилось с 10,7% на 1.03.2001г. до 8,3% на 1.03.2002г.

Банк России в янв.-фев. 2002г. в целях оперативного регулирования ликвидности банковской системы привлекал в депозиты свободные денежные средства банков-резидентов РФ на срок до трех месяцев через систему «Рейтерс-Дилинг», однако в меньших объемах, чем в аналогичном периоде предыдущего года. В целях снижения давления на внутреннем валютном рынке с 9 янв. 2002г. процентные ставки по депозитным операциям Банка России были повышены на 0,5-1 процентный пункт.

Рефинансирование банков в указанный период осуществлялось Банком России путем предоставления им кредитов «овернайт». Несмотря на невысокий объем задолженности банков по указанным кредитам, в текущем году сохранилась тенденция роста величины предоставленных кредитов «овернайт» по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года.

Внутренний валютный рынок. В фев. по сравнению с янв. рост официального курса доллара США к рублю существенно замедлился (до 0,8% по сравнению с 1,8% — в янв.) (В расчете использованы официальные курсы доллара США к рублю, действовавшие на первые числа февраля и марта), а диапазон колебаний валютного курса уменьшился до 25 коп. с 55 коп. в янв.

Ситуация на внутреннем валютном рынке в фев. определялась действием разнонаправленных факторов. Предложение иностранной валюты несколько снизилось, частично за счет значительных авансовых платежей по экспортным операциям, произведенных в предыдущем месяце. Хотя платежи по внешнему долгу банковского сектора увеличились, тем не менее спрос на иностранную валюту сократился вследствие снижения спекулятивной активности кредитных организаций и уменьшения объемов нетто-покупки наличной иностранной валюты населением. Монетарные факторы оказывали на курсовую динамику преимущественно стабилизирующее воздействие. Так, осуществление налоговых платежей в бюджет и возросший спрос экономики на деньги способствовали поддержанию высоких краткосрочных ставок денежного рынка (около 8% в среднем за месяц по депозитам «овернайт»), что препятствовало формированию банками долгосрочных длинных валютных позиций.

Внутримесячная конъюнктура валютного рынка определялась традиционными факторами: уровнем рублевой ликвидности и стоимостью краткосрочных ресурсов денежного рынка. Спрос на иностранную валюту в течение мес. активизировался в периоды увеличения объема свободных средств в распоряжении банков (9-12, 16-19, 26-27 февраля), тогда как расчеты с бюджетом (15, 20, 25 февраля), аккумуляция средств для аукциона ОФЗ (22 февраля) способствовали возникнове-

нию дефицита денежных средств и увеличению предложения инвалюты на рынке.

С учетом общей стабилизации ситуации на внутреннем валютном рынке Банк России минимизировал вмешательство в формирование конъюнктуры рынка. Корректирующее воздействие потребовалось лишь в начале мес. на волне усиления инфляционных ожиданий и выхода на рынок значительных средств от погашения очередного выпуска ОФЗ (6 февраля). Не допустив ускорения темпов девальвации рубля в этот период, в последующем Банк России ограничивался лишь точечными интервенциями. В целом размер валютных интервенций в фев. снизился более чем в три раза по сравнению с предшествующим месяцем. Масштабная нетто-покупка иностранной валюты Банком России в рамках механизма обязательной продажи экспортной выручки (наибольшая с октября 2001г.) сопровождалась продажей валюты в сопоставимых объемах Минфину на цели обслуживания государственного внешнего долга, в результате чего объем золотовалютных резервов по итогам мес. вырос на 0,5 млрд. долл.

Темпы снижения номинального курса российской национальной валюты в фев. были сопоставимы с темпами инфляции в России, поэтому показатели реального курса рубля не претерпели значительных изменений.

Среднемесячный реальный эффективный курс рубля в фев. повысился на 0,8% (1,5% — в янв.), среднемесячный реальный курс рубля к доллару США не изменился, а к евро возрос на 1,7% (главным образом из-за ослабления позиций евро на международном рынке). В целом по итогам двух месяцев 2002 г. реальное укрепление рубля относительно доллара США происходило меньшими темпами, чем в сопоставимом периоде 2001г.

В структуре оборота внутреннего валютного рынка в фев. 2002 г. традиционно доминировали конверсионные операции рубль/доллар и доллар/евро. Средний дневной кассовый оборот по межбанковским сделкам рубль/доллар составил 3 млрд.долл. (2,3 млрд.долл. в фев. 2001г.) (включает данные о прямых межбанковских и биржевых сделках 78 банков — резидентом Московского региона), что на 21% выше январского уровня. Причиной сохраняющейся привлекательности этих арбитражных операций оставалась изменчивость экономической и финансовой конъюнктуры как в России, так и за рубежом. Среднедневной оборот межбанковских операций доллар/евро за фев. также вырос по сравнению с янв., составив более 1 млрд.долл. (0,67 млрд.долл. в фев. 2001 г.).

В фев. обороты торгов на ЕТС снизились почти вдвое по сравнению с янв. Основной причиной существенного сокращения объема торгов явилось снижение интервенционной активности Банка России. И хотя объем торгов на дневной сессии ММВБ снизился не столь существенно (приблизительно на треть), в целом доля биржевой торговли долларом США в фев. сократилась до 4% (8% — в янв.). Биржевой оборот операций с евро также незначительно сократился по сравнению с янв. (на 13%), составив около 100 млн. евро (В расчет включены совокупный объем торгов на ЕТС и в СЭЛТ ММВБ за месяц).

Рынок ГКО-ОФЗ. В фев. наблюдался рост оборота рынка ГКО-ОФЗ на фоне незначительного снижения доходности государственных облига-

ций. По итогам мес. среднедневной рыночный оборот вырос на 21% (до 309 млн. руб.), а среднемесячный индикатор рыночного портфеля снизился на 0,48 процентных пункта.

Ситуация на рынке. В начале фев. высокий уровень рублевой ликвидности в сочетании с ожидаемым ростом цен государственных облигаций (в результате погашения выпуска ОФЗ 27001) способствовал снижению доходности ГКО-ОФЗ. Однако в конце первой декады доходность гособлигаций выросла под влиянием заявлений руководства Минфина России на встрече с участниками рынка ГКО-ОФЗ о намерении Минфина России проводить курс на постепенное приведение доходности государственных облигаций в соответствие с динамикой инфляции.

Подготовка к валютному аукциону для нерезидентов – владельцев счетов типа «С», назначенному на 19 февраля, стимулировала продажи государственных облигаций в середине февраля. Пик продаж государственных ценных бумаг нерезидентами в преддверии валютного аукциона пришелся на 15-е число: в этот день saldo операций нерезидентов (чистые продажи) превысило 120 млн. рублей.

Умеренные ставки межбанковского кредитного рынка наряду с ожидаемым увеличением спроса на государственные облигации в связи с реинвестированием средств от погашения ГКО 21154, а также средств, не задействованных в валютном аукционе, привели к снижению доходности государственных ценных бумаг в конце второй декады.

Начиная с 21 фев. динамика доходности государственных облигаций определялась реакцией участников рынка на информацию об утверждении Минфином России основных положений концепции управления государственным долгом. В частности, планируется увеличение объемов внутренних заимствований и повышение ликвидности рынка государственного внутреннего долга. Указанная информация вызвала среди участников рынка ГКО-ОФЗ ожидания увеличения доходности государственных ценных бумаг.

Таким образом, в фев. доходность государственных ценных бумаг определялась в основном внутренними факторами и слабо зависела от конъюнктуры рынка российских суверенных долговых обязательств в иностранной валюте, несмотря на устойчивый рост котировок российских еврооблигаций, составивший по отдельным выпускам 5%.

В фев. Банк России провел два аукциона по размещению выпусков государственных облигаций из собственного портфеля с обязательством обратного выкупа (БМР) в соответствии с Положением Банка России «О порядке продажи Банком России государственных ценных бумаг с обязательством обратного выкупа» № 176-П. Участникам рынка были предложены выпуски ОФЗ 29003 и ОФЗ 29004 с датами обратного выкупа 18 марта и 12 апреля соответственно. В результате проведенных аукционов суммарный объем размещения составил чуть более 420 млн. руб. по номиналу. Доходность к оферте выпуска ОФЗ 29003 составила по средневзвешенной цене 13,81% годовых, а выпуска ОФЗ 29004 – 14,17% годовых.

Внедрение нового финансового инструмента должно способствовать повышению ликвидности рынка за счет предоставления его участникам дополнительной возможности вложения средств, а

также даст возможность использовать данный финансовый инструмент в целях проведения денежно-кредитной политики. Для повышения привлекательности БМР среди участников рынка планируется проводить операции продажи государственных ценных бумаг с обязательством обратного выкупа на постоянной основе.

Учитывая, что размещение БМР проводилось впервые, его результаты можно считать относительно успешными. Безусловно, участникам рынка необходимо время для того, чтобы оценить такие преимущества БМР, как отсутствие ограничений по категориям владельцев и возможность оперативного использования для сглаживания колебаний объемов свободных денежных средств. Однако уже по первым выпускам оборот на вторичных торгах составил значительную долю от общего объема сделок на рынке ГКО-ОФЗ, что свидетельствует об оптимистичном настроении участников рынка в отношении нового финансового инструмента.

По итогам мес. денежное saldo нерезидентов с учетом погашения выпуска ОФЗ 27001 сформировалось на уровне около 2,4 млрд. руб. Без учета погашения указанного выпуска нерезиденты выступили нетто-покупателями государственных ценных бумаг: объем средств, инвестированных в государственные облигации, примерно на 900 млн. руб. превысил сумму, полученную в результате их продажи.

Спрос на валютном аукционе Банка России по продаже иностранной валюты нерезидентам – владельцам счетов типа «С», проводившемся 19 февраля, составил 95,2 млн. долл. Премия на валютном аукционе составила 5,4% к официальному курсу при средневзвешенном курсе продажи 32,2 руб./долл. По итогам аукциона Банк России продал уполномоченным банкам 50 млн. долл.

Сложившийся уровень спроса на валютном аукционе подтвердил заинтересованность нерезидентов в репатриации средств со счетов типа «С». В связи с этим Банк России намерен продолжить практику проведения валютных аукционов.

Операции Минфина России. В фев. Минфин России проводил в дни погашения выпусков ОФЗ 27001 и ГКО 21154 аукционы по размещению новых выпусков государственных ценных бумаг. Сумма средств, выплаченная владельцам погашаемых выпусков государственных облигаций, составила 11,7 млрд. руб. В фев. Минфин России также произвел купонные выплаты по обращающимся выпускам государственных ценных бумаг в размере 1,7 млрд. руб. Кроме того, Минфин России 9 раз проводил дополнительную продажу выпусков государственных облигаций на вторичных торгах.

Параметры аукционов Минфина России

Название выпуска	SU27017RMFS	SU21158RMFS
Дата аукциона6 фев. 2002г.20 фев. 2002г.
Дата погашения4 авг. 2004г.21 авг. 2002г.
Дней до погашения910182
Заявленный объем размещения		
по номиналу, млн.руб.7,000,006,000,00
Объем спроса по номиналу, млн. руб.2,804,824,914,35
Объем спроса по деньгам, млн. руб.2,690,534,589,61
Объем размещения по номиналу, млн. руб.2,370,684,479,35
Объем размещения по деньгам, млн. руб.2,290,624,189,21
Цена отсечения, % от номинала96,1993,3,7
Цена средневзвешенная, % от номинала96,6293,52
Доходность по средневзвеш. цене, % годовых15,3613,90

Состояние банковского сектора (совокупные показатели деятельности банковского сектора приведены без заключительных оборотов за 2002 г. по Сбербанку России). На 1.02.02г. в России действовало 1323 кредитных организаций против 1319 на начало 2002г.

За янв. 2002г. совокупные активы банковского сектора увеличились на 41,1 млрд. рублей, или на 1,3%. В реальном исчислении (здесь и далее с учетом изменения курса национальной валюты и индекса потребительских цен) к уровню 1.01.02 совокупные активы банковского сектора снизились за янв. на 1,3% за счет снижения рублевых активов на 0,7% (при росте инфляции на 3,1%). При этом активы в иностранной валюте выросли на 2,8% (здесь и далее в долларовом эквиваленте). В результате доля валютных активов в совокупных активах банковского сектора выросла с 37,9% на 1.01.02г. до 39,2% на 1.02.02г..

Собственные средства (капитал) кредитных организаций за янв. 2002 г. увеличились на 14,6 млрд. рублей, или на 3,2%, и на 1.02.02г. составили 469,2 млрд. рублей, или 14,7% к совокупным активам банковского сектора (на 1.01.02г. — 14,4%).

В янв. 2002 г. наблюдалась некоторая изменение динамики источников формирования ресурсов кредитных организаций. Так, остатки средств, привлеченных кредитными организациями от предприятий, организаций на расчетных, текущих счетах и депозитах снизились на 3,9% (в реальном исчислении к уровню 1.01.02г. — на 6,4%), и на их долю по состоянию на 1.02.02г. приходится 27,1% совокупных пассивов банковского сектора (на 1.01.02г. — 28,6%). Отмеченное снижение произошло за счет уменьшения остатков средств на счетах в рублях на 8,1%, что можно объяснить снижением полученной предприятиями выручки от реализации продукции из-за малого количества рабочих дней в янв.

В янв. 2002г. сохранилась тенденция роста остатков средств, привлеченных на счета физических лиц. Депозиты физических лиц выросли на 4,1%, а их доля в совокупных пассивах банковского сектора — с 21,5% на 1.01.02г. до 22,1% на 1.02.02г. При этом, депозиты физических лиц увеличились в рублях — на 2,7%, в иностранной валюте — на 4,6%. Доля Сбербанка России в общей сумме привлеченных депозитов физических лиц снизилась с 72,1% на 1.01.02г. до 71,7% на 1.02.02г.

При снижении остатков средств на корреспондентских счетах банков-корреспондентов (как резидентов так и нерезидентов) на 18,8% (доля в совокупных пассивах банковского сектора сократилась с 5,2% на 1.01.01г. до 4,2% на 1.02.02г.) выросли остатки привлекаемых на межбанковском рынке кредитов и депозитов на 11,6% (доля в совокупных пассивах банковского сектора выросла с 6,4% на 1.01.01г. до 7,1% на 1.02.02г.).

В составе активов наибольший удельный вес по-прежнему приходится на кредитные операции: 47,2% на 1.02.02г. (47,1% на 1.01.02г.).

В янв. 2002г. отмечено незначительное снижение (на 0,6%) остатков задолженности по кредитам реальному сектору экономики, при этом их доля в совокупных активах банковского сектора сократилась с 38,8% на 1.01.02г. до 38% на 1.02.02г. Просроченная задолженность по кредитам реальному сектору экономики увеличилась на 11,4% и составила на 1.02.02г. 2,6% к задолженно-

сти по соответствующим кредитам против 2,3% на 1.01.02г.

Ресурсы кредитных организаций, сосредоточенные на 1.01.02г. на их корреспондентских счетах в Банке России, в янв. сократились почти наполовину, а их доля в совокупных активах банковского сектора снизилась с 4,5% на 1.01.02г. до 2,2% на 1.02.02г.

Сократились остатки средств, размещенные на корреспондентских счетах в других банках на 13,9%, а их доля в совокупных активах банковского сектора снизилась с 10% на 1.01.02г. до 8,5% на 1.02.02г.: При этом средства, размещенные на корреспондентских счетах банков-нерезидентов в СКВ снизились на 17,2%, а их доля, соответственно, — с 7,3% до 6%.

Активизировались операции на межбанковском рынке. За янв. 2002 г. задолженность по предоставленным межбанковским кредитам, депозитам и иным размещенным средствам выросла на 38,2% при росте их доли в совокупных активах банковского сектора с 6,2% на 1.01.02г. до 8,5% на 1.02.02г. При этом значительный рост произошел по отмеченным активным операциям с банками — нерезидентами — на 49,5%.

Другим направлением вложений средств в янв. 2002 г. для кредитных организаций являлось приобретение ценных бумаг. Так, вложения в государственные долговые обязательства возросли на 3,7% при росте их доли в совокупных активах банковского сектора с 10,7% на 1.01.02г. до 11% на 1.02.02г.; учтенные кредитными организациями векселя соответственно на 12,1%, а их доля в совокупных активах банковского сектора — с 4,7% до 5,2%.

Региональное развитие. В янв.-фев. 2002г. в большинстве регионов РФ сохранились основные тенденции в развитии экономики, сложившиеся в 2001г.

По сравнению с янв.-фев. 2001г. рост промышленного производства (с учетом оценки объемов производства малых предприятий, промышленных подразделений при непромышленных организациях) отмечен в большинстве субъектов РФ.

Значительные темпы роста промышленного производства были отмечены в Республике Дагестан (131,9%), Хабаровском крае (153,5%), Калининградской (142,9%), Магаданской (117,6%), Новгородской (114,9%), Ленинградской (115,6%) и Смоленской (114,3%) областях, Чукотском автономном округе (122,5%), Еврейской автономной области (120,7%).

В янв.-фев. 2002г. по сравнению с янв.-фев. 2001г. в 30 регионах произошло уменьшение выпуска промышленной продукции. Наиболее значительно сократилось промышленное производство в Кировской области (на 12,5% за счет сокращения производства в отраслях машиностроения на 33,6% и химической промышленности — на 6,7%); Амурской области (на 16% в основном в результате снижения производства в отраслях электроэнергетики на 28,3%), Камчатской области (на 10,6%), Курганской области (на 13,9% в результате сокращения производства машиностроительной продукции на 29%), Республике Калмыкия (на 18,8% за счет сокращения объемов производства в топливной и пищевой промышленности); Курской области (на 11,9% из-за сокращения производства в электроэнергетике и черной металлургии).

На 10% сократился объем промышленного производства в Кабардино-Балкарской Республике за счет сокращения объемов производства в электроэнергетике на 17,3%, машиностроении – на 17,5% и промышленности строительных материалов – на 11,9%. На 8,5% сократился объем промышленного производства – в Орловской области, в том числе в машиностроении и металлообработке – на 21,9%, в пищевой промышленности – на 10%, электроэнергетике – на 5%; на 6,5% – в Удмуртской Республике в результате сокращения на 17,4% продукции машиностроения и металлообработки; на 5,8% – в Читинской области, где сократилось производство продукции в электроэнергетике на 12,6% и топливной (угольной) промышленности – на 14,6%.

В фев. по сравнению с янв. 2002г. лучше сработали промышленные предприятия Вологодской (янв. – 98,3%, янв.-фев. –102,3% к соответствующему периоду 2001 г.), Ленинградской (105,6% и 115,6% соответственно), Липецкой (102,3% и 109,2%), Сахалинской (99,7% и 100,1%) областей, Краснодарского края (105% и 109,5%), Республики Карелия (99,2% и 106,5%).

В сельском хозяйстве регионов продолжается подготовка к с/х кампании текущего года. Ведется работа по доведению семян яровых зерновых, зернобобовых культур до высокой посевной кондиции. Решаются вопросы обеспечения хозяйств минеральными удобрениями, средствами защиты растений, ГСМ и другими материально-техническими ресурсами. Вместе с тем остается сложным положение с наличием техники, с/х инвентаря, их техническим состоянием.

Положение в животноводстве практически не изменилось.

Производство продуктов животноводства в с/х организациях федеральных округов в 2002г., в % к соотв. периоду 2001г.

Скот и птица на убой

Фед. округа	в живом весе		Молоко		Яйца	
	янв.	янв.-фев.	янв.	янв.-фев.	янв.	янв.-фев.
Центральный.....	107,6	106,7	107,9	108,7	111,7	111,3
Северо-Западный.....	98,7	100,1	107,0	107,6	104,6	105,5
Южный.....	106,6	104,1	101,6	101,6	117,5	118,1
Приволжский.....	107,4	104,7	108,4	110,2	107,4	108,4
Уральский.....	99,1	99,3	97,6	99,9	103,2	102,9
Сибирский.....	111,9	110,6	112,5	112,6	108,8	106,8
Дальневосточный.....	108,4	101,0	101,1	100,5	112,6	120,0

В фев. 2002г. рост производства скота и птицы на убой (в живом весе) имел место в с/х организациях 46 регионов России, молока – 64 региона, на долю которых приходилось соответственно 66,8% и 93,6% общего их объема.

По оценке экономических органов субъектов РФ, по итогам янв.-фев. 2002г. объем продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий практически сохранился на уровне янв.-фев. 2001г. Рост более чем на 5% отмечен в республиках Башкортостан и Карелия, Краснодарском крае, Ростовской, Орловской, Ленинградской, Липецкой, Нижегородской, Белгородской, Амурской и Сахалинской областях.

Ситуация на потребительском рынке в регионах РФ остается стабильной.

Оборот розничной торговли за янв.-фев. 2002 г. по сравнению с янв.-фев. прошлого года увеличился во всех федеральных округах и в подавляющем большинстве регионов. Снижение оборота розничной торговли имело место лишь в 8 регио-

нах РФ, в том числе в Республике Калмыкия на 8%, Калужской области на 4,8% и Калининградской области на 2%.

На 25 и более процентов увеличился оборот розничной торговли в республиках Адыгея (125,8% к янв.-фев. 2001 г.) и Дагестан (130,2%), Сахалинской (131,1%) и Кемеровской (168,7%) областях, Еврейской автономной области (125,7%), Чукотском автономном округе (156,4%).

Объем платных услуг населению за этот же период сократился в 5 федеральных округах против уровня янв. 2001г. В 28 субъектах РФ объем платных услуг снизился к уровню янв.-фев. 2001г. на 5 и более процентов. Среди них Белгородская, Калужская, Костромская, Смоленская, Тверская, Архангельская, Новгородская, Курганская, Кемеровская, Амурская, Камчатская области, Еврейская автономная область, Ставропольский край, Республика Ингушетия, Удмуртская Республика, Карачаево-черкесская Республика.

Ситуация в социальной сфере за два мес. 2002г. практически не изменилась. В связи с продолжающимся ростом цен во всех регионах увеличилась стоимость минимального набора продуктов питания.

В фев. 2002г. индекс потребительских цен в целом по России составил 101,2% (с начала года – 104,3%), однако по регионам они значительно отличаются. Более всего цены на потребительские товары и услуги выросли в Костромской области и Еврейской автономной области – на 3,4% и 3,2% соответственно (в результате роста тарифов на платные услуги – на 19% и 13,8%).

В Москве индекс потребительских цен составил 100,9% (с начала года – 106,7%), Санкт-Петербурге – 101,4% (с начала года – 105,2%).

Стоимость минимального набора продуктов питания в среднем по России в конце фев. составила 946,5 рубля в расчете на месяц. По сравнению с концом янв. его стоимость выросла на 1% (с начала года – на 6,2%).

Стоимость набора в Москве за месяц выросла на 1% (с начала года – на 7,1%) и составила в конце фев. 1221,8 рубля, в Санкт-Петербурге – на 0,8% (с начала года – на 9,5%) и составила 1061 рубля.

Стоимость минимального набора продуктов питания и ее изменение по сравнению с янв. в столицах республик, краевых, областных центрах и городах федерального значения:

регион	Максимальная стоимость		Минимальная стоимость	
	руб.	изм. стоим. набора, %	руб.	изм. стоим. набора, %
Петропавловск				
-Камчатский	1569,5	104,8	Омск.....	794,5.....100,2
Магадан.....	1569,0	103,4	Барнаул.....	800,0.....100,0
Якутск.....	1435,3	99,7	Тамбов.....	800,8.....101,5
Москва.....	1221,8	101,0	Казань.....	807,8.....99,4
Мурманск.....	1207,8	102,7	Курск.....	810,4.....100,2

По состоянию на 1 марта 2002г. просроченная задолженность по зарплате снизилась по сравнению с 1 фев. в 28 субъектах РФ, из-за недофинансирования из бюджетов всех уровней – в 20 субъектах РФ.

Из общего объема задолженности из-за бюджетного недофинансирования 15,6% приходилось на федеральный бюджет и 84,4% – на бюджеты субъектов РФ и местные бюджеты.

Из общего объема просроченной задолженности из-за недофинансирования из федерального

бюджета в отрасли «наука и научное обслуживание» 70% приходилось на организации Москвы (73,3 млн.рублей), Санкт-Петербурга (73,2 млн.рублей). Московской области (21,3 млн.рублей), Свердловской области (35,5 млн.рублей).

Ситуация на рынке труда остается без изменений. Показатель уровня официально регистрируемой безработицы характеризуется стабильным региональным распределением. По-прежнему высокие показатели уровня безработицы сохраняются в Корякском автономном округе (9,5%), Республике Тыва (9,4%), и Республике Ингушетия (8%).

В 49 субъектах РФ уровень регистрируемой безработицы превышает среднероссийский показатель, из них в 10 субъектах - более чем в 2 раза. В 13 субъектах РФ уровень регистрируемой безработицы был ниже 1%, в том числе в Оренбургской области - 0,6%.

ВЭД. Внешнеторговый оборот России в янв.-фев. 2002г. составил 22 млрд.долл. и уменьшился по сравнению с соответствующим периодом 2001г. на 5,6%. При этом стоимостной объем экспорта превысил объем импорта в 1,9 раза.

Экспорт товаров из России в янв.-фев. по сравнению с соответствующим периодом 2001г. уменьшился на 12,1% и составил 14,5 млрд.долларов. Экспорт в страны дальнего зарубежья сократился на 14,1%, в страны СНГ - на уровне соответствующего периода 2001г.

Конъюнктура наиболее важных для России мировых товарных рынков складывалась следующим образом.

В фев. 2002г. на мировом рынке нефти наметилась тенденция к положительной динамике ценообразования.

Однако, несмотря на эту тенденцию, в течение мес. цены испытывали колебания. Это было обусловлено тем, что на динамику цен влияли как повышательные, так и понижательные факторы.

К первым относятся подписание договора между министерством энергетики США и англо-голландским СП Egvu о поставке 18,6 млн. баррелей нефти для пополнения стратегических резервов США, что может привести к дефициту нефти на рынке Европы; информация о наметившемся в США росте промышленного производства; обострение палестино-израильского конфликта.

Ко вторым - известие о превышении в янв. 2002г. установленных квот на нефтедобычу как странами ОПЕК, так и странами, не входящими в эту организацию (совокупное превышение составило 510 тыс. баррелей в сутки); рост запасов сырой нефти и нефтепродуктов в США: по данным еженедельного доклада Института нефти США, накопленные запасы сырой нефти на 27 фев. увеличились на 2,54 млн. баррелей; информация о том, что спрос на нефть и нефтепродукты в США продолжает снижаться.

Средняя цена нефти сорта BRENT в янв.-фев. текущего года составила 20,3 доллара за баррель, что на 26,4% ниже соответствующего периода 2001г., сорта URALS - 18,6 доллара за баррель (-25,3%).

Средняя контрактная цена на российский природный газ в янв.-фев. 2002г. снизилась по сравнению с тем же периодом 2001г. на 20%.

В фев. текущего года цены на основные виды стальной продукции оставались на низком уровне и по сравнению с янв. не изменились: на арматур-

ную сталь - 185-210 долл. за тонну, на сортовую сталь - 210-245 долл., на горячекатаную рулонную сталь - 190-200 долл., на холоднокатаную рулонную сталь - 250-280 долл.

На большинстве основных рынков цветных металлов существенных колебаний цен и спроса не отмечалось. На Лондонской бирже цветных металлов средняя цена на алюминий составила 1370 долл. за тонну (рост по сравнению с янв. на 0,1%), на медь - 1562 долл. за тонну (рост на 3,9%), на никель - 6033 долл. за тонну (снижение на 0,2%).

В товарной структуре экспорта в страны дальнего зарубежья, по данным ГТК, в янв. 2002г. доля минеральных продуктов составила 62,3% (сокращение по сравнению с янв. 2001г. на 2,2%), машин, оборудования и транспортных средств - 5,4% (увеличение на 1,2%), древесины и целлюлозно-бумажных изделий - 5,8% (увеличение на 1%). Удельный вес продовольственных товаров и сырья для их производства составил 1,3% (увеличение на 0,6%), продукции химпрома - 5,8% (сокращение на 0,6%).

Доля черных и цветных металлов и изделий из них составила 16% (сокращение на 0,3%).

Стоимостной объем российского экспорта топливно-энергетических товаров сократился на 26,3%. На экспорт было поставлено сырой нефти ниже уровня янв. 2001г. на 7%, каменного угля - на 62%, кокса - на 22,9%, электроэнергии - на 2%.

Экспорт нефтепродуктов вырос по сравнению с янв. 2001г. на 9,2%. При этом возросли объемы экспортных поставок мазута - в 1,5 раза.

Экспорт природного газа увеличился на 3,9%. Физические объемы экспорта бензина автомобильного были ниже уровня янв. 2001 г. более чем в 2 раза, дизельного топлива - на 12,5%.

Экспорт черных и цветных металлов характеризовался сокращением стоимостных объемов на 24,8%. Одной из причин такого сокращения явилось уменьшение физических объемов экспортных поставок. Экспорт ферросплавов сократился на 21,3%, проката плоского из углеродистой стали - на 26%, никеля необработанного - в 3 раза, алюминия необработанного - на 11,8%, полуфабрикатов из железа и стали - на 3,1%.

Вместе с тем физические объемы поставок чугуна возросли на 24%, меди рафинированной - на 15,5%.

Экспорт руд и концентратов железных уменьшился более чем в 1,7 раза.

Сократился стоимостной объем экспорта древесины и целлюлозно-бумажных изделий на 7,2%. Уменьшились физические объемы экспорта фанеры клееной на 15,4%, бумаги газетной - на 4,7%. Вместе с тем поставки круглого леса увеличились на 8,8% и целлюлозы древесной - на 0,2%.

Экспорт продукции химической промышленности в стоимостном объеме сократился на 30,8%. Уменьшились физические объемы экспорта смешанных удобрений (на 11,9%), калийных удобрений (на 28,8%), синтетического каучука (на 4,4%).

Было экспортировано машин, оборудования и транспортных средств на 1,9% меньше, чем в янв. 2001г.

В товарной структуре экспорта России в страны СНГ в янв. 2002г. 56% поставок приходилось, на топливно-энергетические товары, 14,4% - на продукцию машиностроения, 8,4% - на металлы и изделия из них, 8,1% - на продукцию химичес-

кой промышленности. По сравнению с прошлым годом янв. удельные веса основных товарных групп практически не изменились.

В янв. 2002г. (по данным ГТК России) сохранились тенденции 2001 г. в поставках основных экспортных товаров в страны СНГ — нефти и газа. Экспорт нефти возрос более чем в 4 раза, а поставки газа продолжились сокращаться (на 32%), почти в 2 раза сократился экспорт нефтепродуктов, на 15% — машин и оборудования.

Импорт в Россию в янв.-фев. 2002г. составил 7,5 млрд. долларов и по сравнению с соответствующим периодом 2001г. увеличился на 10,3%. В том числе из стран дальнего зарубежья увеличился на 20,8%, из стран СНГ сократился на 15%.

В товарной структуре российского импорта из стран дальнего зарубежья, по данным ГТК, в янв. 2002г. по сравнению с янв. 2001г. увеличился удельный вес металлопродукции на 1,2%, машин, оборудования и транспортных средств — на 2%, продовольствия и сырья для его производства — на 1,6%.

Доля текстильных товаров сократилась на 0,1%, продукции химической промышленности — на 3,9%, древесины и целлюлозно-бумажных изделий — на 0,1%.

Импорт машин, оборудования и транспортных средств увеличился на 26,4%.

Вырос импорт продовольствия и с/х сырья для его производства на 27%, металлов и изделий из них — в 1,5 раза, текстильных товаров — на 15,3%, древесины и целлюлозно-бумажных изделий — на 17,8%.

Увеличились физические объемы импорта свежемороженого мяса — в 1,6 раза, свежемороженого мяса птицы — в 1,3 раза, сливочного масла — в 3,2 раза, цитрусовых — в 1,5 раза, подсолнечного масла — в 1,7 раза.

Структура доходов фед. бюджета, в % к общей сумме доходов

	1999г.	2000г.	2001г.	2002г.
Налог на прибыль	7,6	12,5	8,7	7,8
Подоходный налог	0,0	2,2	0,2	0,0
НДС	41,1	39,4	41,5	39,2
Акцизы	27,0	13,3	14,1	13,8
Налоги на внешнюю торговлю и внешнеэкономические операции	11,5	16,2	22,4	18,0
Неналоговые доходы	5,4	5,4	4,9	9,3
Прочие доходы, вкл. целевые бюджетные фонды	7,4	7,2	11,0	11,9
Итого	100	100	100	100

За янв. 2002г. поступления налоговых платежей в федеральный бюджет составили 111,4 млрд. руб., или 88,3% от общего объема доходов. Доля налоговых платежей федерального бюджета в ВВП составила 15,5%, что на 0,6 процентного пункта ВВП выше уровня соответствующего периода 2001г.

На рост доходов федерального бюджета в 2002г. оказали влияние следующие основные факторы:

- продолжающийся экономический рост;
- рост поступлений от ввозных пошлин в связи с ростом объема импорта в янв. 2002 г. на 0,5% ВВП по сравнению с янв. 2001г. ;
- рост поступления внутренних акцизов на нефтепродукты и алкоголь в янв. 2002 г. по сравнению с янв. 2001 г. на 0,3 процентного пункта ВВП;
- рост в янв. 2002 г. (по сравнению с аналогичным периодом 2001 г.) на 0,8% ВВП неналоговых доходов за счет роста доходов от госимущества;

— административные меры по повышению собираемости налогов.

Отрицательное влияние на динамику налоговых поступлений в янв. 2002 г. оказало снижение объема экспортных пошлин — на 0,8% ВВП, что связано со снижением цен на нефть.

Поступление налоговых доходов в фед. бюджет в 1999-2002гг., % к ВВП.

Значительная часть налоговых поступлений была обесценена за счет основных налогов, НДС, налога на доходы организаций и акцизов.

Финансирование расходов федерального бюджета (без перечислений средств из федерального бюджета в Пенсионный фонд за счет ЕСН за янв.-фев. 2002 г. в 44,4 млрд. рублей) на кассовой основе в янв.-фев. 2002 г. осуществлено в размере 175,5 млрд. руб., или 12,2% ВВП (в янв.-фев. 2001 г. — 14,1% ВВП).

В структуре расходов федерального бюджета в янв. 2002 г. по сравнению с янв. 2001 г. наблюдался рост доли расходов на социальную сферу на 2,6 процентного пункта, выросла доля расходов на финансовую помощь бюджетам других уровней — на 0,7 процентного пункта.

Структура расходов федерального бюджета,
в % к общей сумме расходов

	1999г.	2000г.	2001г.	2002г.
--	--------	--------	--------	--------

Гос. управление и местное самоуправление.....	1,1	0,6	1,2	1,1
Межд. деятельность	15,0	5,9	3,0	5,1
Национальная оборона	10,9	22,0	12,5	12,3
Правоохранительная деятельность и судебная власть.....	2,3	6,4	6,9	7,4
Промышленность, энергетика, строительство, сельское хозяйство, транспорт и связь.....	0,0	1,6	0,7	0,8
Социальная сфера	11,8	10,3	12,0	14,6
Обслуживание гос. долга.....	38,7	29,7	31,2	23,8
Фин. помощь бюджетам др. уровней.....	16,4	8,1	30,9	31,6
Прочие расходы, вкл. целевые бюджетные фонды	3,8	15,4	1,6	3,3
Итого	100	100	100	100

Процентные расходы федерального бюджета за янв.-фев. 2002г. определились на уровне 49,6 млрд. руб. или 28,3% от общей суммы расходов, что на 10,2% ниже, чем за соответствующий период 2001г. Процентные расходы по обслуживанию внешнего долга достигли 44,8 млрд. руб., или 90,3% от объема процентных расходов (за янв.-фев. 2001 г. этот показатель составил 85,7%).

Непроцентные расходы федерального бюджета в янв.-фев. 2002 г. составили 125,9 млрд. руб., или 8,7% ВВП, т.е. на уровне соответствующего периода 2001г.

В приоритетном порядке осуществлялось выделение средств на финансирование текущих выплат по заработной плате работникам бюджетной сферы и денежному довольствию военнослужащим. На эти цели в янв.-фев. 2002 г. средства перечислены в полном объеме, составившем 43,8 млрд. руб.

В янв.-фев. 2002 г. профицит федерального бюджета определился на уровне 65,4 млрд.руб., или 4,5% ВВП, что на 2% выше, чем за соответствующий период 2001г.

Первичный профицит в янв.-фев. 2002 г. определился на уровне 11510 млрд. руб., или 8% ВВП, что на 0,1 процентного пункта выше уровня аналогичного периода 2001г.

Рейтинги инвестиционной привлекательности России

Рейтинговое агентство	Текущий долгосрочный рейтинг России	Дата изменения	Комментарий
Moody's	Ba3	29.11.01	Вне опасности в краткосрочной перспективе, но имеется существенная неопределенность, связанная с чувствительностью по отношению к неблагоприятным деловым, фин. и эконом. условиям
	Ba2	29.11.01	
Fitch	B+	04.10.01	Более высокая уязвимость при наличии неблагоприятных деловых, финансовых и экономических условий, однако, в настоящее время имеется возможность исполнения финансовых обязательств. 22 фев.
	B	04.10.01	
S&P	B+	19.12.01	«Прогноз суверенного рейтинга России»
	B	19.12.01	изменен со «стабильного» на «позитивный».

Основные показатели социально-политического развития России

	2001г.				2002г.					
	январь	февраль	март	октябрь	ноябрь	декабрь	IV кв.	январь	февраль	март
ВВП, млрд.руб.										
- нарастающим итогом с начала года										9040,8*
- в % к соотв. периоду пред.г. (в сопоставимых ценах)										
нарастающим итогом с начала года										105,0* .. 103,3** .. 103,2** .. 103,0
Индекс потребит. цен, на конец периода, %										
- за период	102,8	102,3	101,9	101,1	101,4	101,6	104,1	103,1	101,2	
- к декабрю пред.г.	102,8	105,1	107,1	115,2	116,7	118,6		103,1	104,3	105,5
Объем промышленной продукции*** (в ценах соотв. периодов), млрд.руб										
- за период	436,4	430,2	482,0	530,6	548,5	551,4	1630,5	514,4	483,5	
- нарастающим итогом с начала года	436,4	866,6	1348,6	4781,1	5329,6	5881,0	514,4		997,9	
Индекс промышленного производства*, в % к соответствующему периоду пред.г.										
за период	107,8	103,1	104,7	105,1	104,7	102,6	104,1	102,2	102,0	
нарастающим итогом с начала года	107,8	105,4	105,2	105,2	105,1	104,9		102,2	102,1	102,1
Индекс цен производителей пром. продукции, на конец периода, %										
- за период	101,8	101,7	101,1	100,4	100,3	100,2	100,3		99,7	
- к декабрю пред.г.	101,8	103,6	104,7	110,1	110,4	110,7	100,3		100,1	100,9
Производство сельского хозяйства, в % к соотв. периоду пред.г., в сопоставимых ценах										
- за период	101,7	101,1	101,6	101,1	106,4	104,7	103,1	104,1	104,3	
- нарастающим итогом с начала года	101,7	101,4	101,5	106,9	106,9	106,8		104,1	104,2	104,2

* В соответствии с регламентом разработки и представления данных по ВВП Госкомстат России осуществил предварительную оценку за 2001г.;

** Данные Минэкономразвития России;

*** С учетом поправки на неформальную деятельность;

Итоги деятельности министерства экономического развития и торговли РФ в 2001г. и задачи министерства в 2002г.

Экономическая политика России в 2001г.

Министерство экономического развития и торговли РФ. Создано в соответствии с указом президента РФ от 17 мая 2000г. №867.

Этим указом ему передана часть функций ряда упраздненных министерств и ведомств, в том числе: министерства экономики РФ, министерства торговли РФ, министерства РФ по делам СНГ, Государственного комитета РФ по делам Севера, Федеральной службы России по валютному и экспортному контролю и преобразованного министерства РФ по физической культуре, спорту и туризму.

В 2001 в ведение Минэкономразвития России передана часть функций упраздненного министерства по делам федерации, национальной и миграционной политики РФ.

Министерство экономического развития и торговли РФ в соответствии с Положением, утвержденным правительством РФ, осуществляет разработку и реализацию государственной социально-экономической политики, включая единую государственную торговую политику, определение путей развития экономики и разработку методов ее эффективного регулирования, обеспечивающих социально-экономический прогресс и устойчивое развитие РФ, а также координацию деятельности в этой сфере других федеральных органов исполнительной власти.

В 2001г. работа министерства экономического развития и торговли РФ была направлена на реализацию задач, поставленных президентом РФ в Послании Федеральному собранию РФ и Планом действий правительства РФ в области социальной политики и модернизации экономики на 2000-01гг.

В 2001г. продолжились позитивные тенденции в развитии российской экономики, сформировавшиеся в послекризисный период. Это – третий год экономического роста в России. В целом за 2001г. ВВП увеличился по сравнению с 2000г. на 5%, объем промышленного производства – на 4,9%.

Сохраняются опережающие темпы роста инвестиций в основной капитал по отношению к динамике ВВП и промышленного производства: в целом за 2001г. они увеличились на 8,7%. Растет инвестирование за счет ранее накопленной прибыли предприятий, а также кредитов реальному сектору экономики со стороны банковской системы.

Присходит также опережающий рост реальных располагаемых денежных доходов населения (в целом за 2001г. на 5,8%) и потребления населением товаров (оборот розничной торговли увеличился за год к 2000г. на 10,8%).

В условиях общеэкономического оживления сокращается безработица. На конец 2001г. ее уровень к ЭАН составил 8,9% против 12,2% на конец 1999г. и 9,8% – 2000г.

Сохраняется финансовая стабильность, которая обеспечивается последовательным улучшением собираемости налогов в бюджет и сдержанной расходной политикой. Доходы федерального бюджета за 2001г. составили 17,6% от ВВП против

12,9% за 1999г. и 15,5% от ВВП за 2000г. В 2000-01гг. федеральный бюджет исполнялся с устойчивым профицитом, тогда как в предшествующие годы реформ исполнение бюджета было хронически дефицитным.

Сбалансированная бюджетная и денежно-кредитная политика позволила нормализовать ситуацию с динамикой инфляции. Ее темпы во втором полугодии существенно снизились. Вместе с тем в целом за 2001г. темп роста потребительских цен составил 18,6%, что несколько выше первоначального прогноза.

Остается высоким объем внешнеторгового положительного сальдо. В целом за год существенно выросли золотовалютные резервы Банка России, которые на конец 2001г. составляли 36,6 млрд. долл., т.е. превышают 8-месячный объем импорта. В соответствии с принятым графиком обслуживается внешний государственный долг, причем без новых заимствований.

Главный позитивный результат завершившегося года состоит в том, что удалось сохранить экономический рост в условиях принципиальной смены факторов роста – от внешнеэкономических к внутренним.

Значительное влияние на повышение экономической активности в 2001г. оказали разработка и реализация правительством активной и последовательной экономической политики, выраженной в ряде принятых документов программного и законодательно-нормативного характера, в подготовке которых активное участие приняло министерство.

В 2001г. Минэкономразвития России участвовало в подготовке и реализации мероприятий по ряду направлений социальной политики и модернизации экономики.

Министерство с участием федеральных органов исполнительной власти, администрации президента РФ, аппарата правительства РФ разработало программные документы в сфере социальной политики и модернизации экономики. Разработана и 5 апреля 2001 г. представлена на рассмотрение президенту РФ Стратегия социально-экономического развития РФ на период до 2010г. Разработана и утверждена распоряжением правительства РФ от 10 июля 2001г. №910-р Программа социально-экономического развития РФ на среднесрочную перспективу (2002-2004гг.), в которой определены основные задачи федеральной социально-экономической политики на три года.

В целях реализации положений программы подготовлен и представлен в правительство РФ согласованный с федеральными органами исполнительной власти План действий по реализации положений программы на 2002г. План содержит 107 мероприятий во всех областях экономики и социальной сферы. По 24 мероприятиям Плана Минэкономразвития РФ является головным исполнителем, еще по 69 – соисполнителем. В ходе подготовки Плана действий он впервые был согласован с Планом законопроектной деятельности правительства РФ.

Среди основных задач Министерства в 2002г. в сфере анализа и корректировки хода экономических реформ необходимо выделить:

- анализ хода реализации программы социально-экономического развития РФ на среднесрочную перспективу (2002–2004г.) по направлениям, не отраженным в Плане действий правительства;
- разработку предложений по корректировке хода экономических реформ на основе анализа исполнения среднесрочной программы и Плана действий правительства РФ.

1. Работы по экономическому анализу и прогнозированию. Важнейшей задачей министерства на 2001г. являлись анализ социально-экономической ситуации в стране, разработка на основе анализа предложений по поддержке положительных тенденций в экономике, сохранению социально-экономической стабильности и преодолению негативных тенденций, достижению целевых показателей прогноза социально-экономического развития РФ на 2001г. и последующие годы.

В целях оперативного реагирования на изменение экономической ситуации и эффективности принимаемых решений Минэкономразвития с участием Госкомстата, Минфина, Минтруда, ГТК, Банка России и других заинтересованных министерств и ведомств проводило ежемесячный мониторинг социально – экономических процессов, с анализом формирующихся тенденций и факторов развития, а также «узких мест» в экономике, подготовкой краткосрочных прогнозных оценок (до конца кв. и года).

Проанализированы и обсуждены на заседаниях правительства РФ итоги социально-экономического развития в 2000г. и I полугодии 2001г., сформулированы важнейшие задачи на 2001г. Предварительно проанализированы и представлены в правительство РФ 20.12.01г. итоги социально-экономического развития за 2001г. и сформулированы ближайшие задачи в области макроэкономической политики.

В течение года работа в сфере экономического мониторинга постоянно совершенствовалась. В результате обеспечивалась более оперативная реакция на изменения, происходящие в экономике, в том числе на основе анализа экономической динамики с сезонной и календарной «очисткой», анализа влияния на российскую экономику конъюнктуры мирового рынка, динамики цен на основные товары российского экспорта, в первую очередь на нефть. Совершенствуется и форма представления докладов. Материалы министерства в части мониторинга стали более востребованными структурами управления различных уровней, представителями бизнеса и средствами массовой информации.

В частности, на основе анализа итогов развития экономики в 2001г. определены основные причины и факторы замедления роста и другие проблемы и тенденции, которые окажут влияние на экономическую ситуацию в 2002г., прежде всего это: изменение конъюнктуры внешнеэкономического рынка; рост издержек производства под влиянием роста оплаты труда и роста цен (тарифов) на продукцию естественных монополий; рост импорта, ухудшение его структуры, вытеснение российского производителя на внутреннем рынке, низкая конкурентоспособность российской экономики; низкая инвестиционная активность и отсутствие

перетока финансовых ресурсов в отрасли перерабатывающей промышленности.

Меры по обеспечению макроэкономической стабильности, адекватно отвечающие складывающейся ситуации, рассмотрены на заседании правительства 7 фев. 2001г. и принято соответствующее решение.

В соответствии с Федеральным законом «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития РФ» министерство в течение 2001г. осуществило весь цикл прогнозных работ (на кратко-, средне- и долгосрочный периоды) по всему перечню документов, представляемых в правительство и Государственную думу, а также обеспечение этих работ необходимыми методическими, организационными и другими материалами, в том числе в рамках научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, а также технической помощи.

В целях разработки прогноза социально-экономического развития РФ, проекта федерального бюджета на 2002г. параметров прогноза и основных проектировок бюджета до 2004г. министерством совместно с центральными экономическими и финансовыми органами исполнительной власти были разработаны «Сценарные условия прогноза социально-экономического развития РФ на 2002г. и на период до 2004г.». Сценарные условия одобрены правительством и были доведены до федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов федерации.

В сценарных условиях были определены основные цели, приоритеты и направления социально-экономической политики правительства. Сформулированы ограничения и факторы роста российской экономики в прогнозируемом периоде, обоснованы основные макроэкономические параметры и бюджетобразующие показатели.

На основе сценарных условий в соответствии с Постановлением правительства от 31 марта 2001г. №242 в установленные сроки министерством экономики совместно с другими федеральными и региональными органами исполнительной власти был разработан и представлен в правительство прогноз социально-экономического развития РФ на 2002г. и параметры прогноза на период до 2004г.

В ходе разработки прогноза и его уточнения с учетом изменения мировой ситуации (особенно после событий 11 сент.) и поступающей статистической информации проводились необходимые уточнения экспорта и импорта, динамики ВВП, развития отраслей промышленности и экономики, индексов-дефляторов по отраслям промышленности и экономики, индексов потребительских цен на товары и услуги населению на период до 2004г.

Динамика основных макроэкономических показателей рассчитана по двум основным и двум дополнительным вариантам в зависимости от возможных диапазонов изменений цен на нефть. Предпринимаемые правительством усилия по реализации стратегии экономического развития позволяют сохранить на прогнозируемую перспективу положительными темпы экономического развития России даже при неблагоприятных внешних условиях за счет ускоренной активизации внутренних факторов роста и формирования благоприятного инвестиционного климата.

Кроме разработки национальных прогнозов социально-экономического развития, Минэкономразвития России совместно с Минэкономике Республики Беларусь осуществляет разработку прогнозов социально-экономического развития Союзного государства.

2. Институциональные преобразования. Проводилась работа по совершенствованию корпоративного законодательства, формированию принципов и стандартов корпоративного управления, разрешению корпоративных конфликтов на предприятиях с государственным участием, в частности, ОАО «Новосибирский электродный завод», ОАО «Кирово-Чепецкий химический комбинат», ОАО «Апатит», РАО «Норильский никель».

Разработана концепция развития управленческого учета в современных условиях российской экономики, сформулированы проблемы развития системы управленческого учета, разработаны проекты базовых методических рекомендаций по ведению управленческого учета на российских предприятиях.

В области развития корпоративного управления в 2002г. министерством будут подготовлены предложения по развитию организационно-правовых форм, в том числе, по совершенствованию законодательства об обществах с ограниченной ответственностью, хозяйственных товариществах, производственных кооперативах, положений об уставном капитале хозяйственных обществ, положений, регулирующих деятельность исполнительных органов хозяйственных обществ.

Подготовлен проект новой редакции федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (новая редакция). При подготовке указанного законопроекта обобщен как международный опыт совершенствования законодательства в сфере несостоятельности, так и практика применения действующего закона о несостоятельности (банкротстве). В разработанном законопроекте соблюден баланс интересов всех участников процедур банкротства, повышена защищенность прав и законных интересов добросовестных участников процедур банкротства, решены многие другие проблемы, выявленные из практики применения действующего закона. Законопроект согласован со всеми заинтересованными органами исполнительной власти и внесен в правительство РФ.

Подготовлен доклад правительству РФ «Анализ состояния системы гарантирования имущественных прав в РФ и разработка предложений по ее совершенствованию (в части создания системы государственных гарантий прав добросовестных приобретателей недвижимого имущества и прав бывших собственников)». В докладе проведен анализ ситуации в РФ с гарантированием зарегистрированных прав на недвижимое имущество и разработаны предложения по совершенствованию законодательства в целях создания действенной системы государственных гарантий прав добросовестных приобретателей недвижимого имущества и прав бывших собственников.

В области защиты прав на недвижимое имущество на основе подготовленного министерством доклада правительству РФ «Анализ состояния системы гарантирования имущественных прав в РФ и разработка предложений по ее совершенствованию» будет продолжена деятельность по разработке концепции изменений и дополнений в законо-

дательство в части положений о регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним, положений о защите прав добросовестного приобретателя, по которым сделки с недвижимостью могут быть признаны недействительными.

Министерство принимало участие в разработке принятого летом 2001 г. Федерального закона «О приватизации государственного и муниципального имущества». Закон содержит нормы, способствующие созданию института эффективных частных собственников, упрощающие достижение государственных целей в области приватизации государственного имущества, отраженных в Концепции управления государственным имуществом РФ, нормы, способные предотвратить злоупотребления в процессе приватизации и неправомерное отчуждение государственного имущества. При разработке закона были учтены замечания в части регулирования земельных отношений, регистрации РФ в реестре акционеров, информационном обеспечении участников конкурса и многие другие замечания.

Министерством совместно с другими органами власти разработан и утвержден Порядок определения и перечня показателей экономической эффективности деятельности федеральных государственных унитарных предприятий и открытых акционерных обществ, акции которых находятся в федеральной собственности.

При участии Минэкономразвития России подготовлен проект федерального закона «О преобразовании государственных и муниципальных учреждений». Законопроект устанавливает нормы о преобразовании некоммерческих организаций одних форм в другие (сопровождающемся изменением формы собственности на имущество с государственной на частную).

В сфере государственного сектора экономики министерство продолжит работу по совершенствованию законодательной и нормативной правовой базы, будут разработаны нормативные акты во исполнение закона «О приватизации государственного и муниципального имущества». Особое внимание будет уделяться повышению эффективности управления государственным сектором экономики, совершенствованию института представителей государства в акционерных обществах, акции которых находятся в государственной собственности. В этой связи планируется обеспечить опытную эксплуатацию системы мониторинга хозяйственной деятельности и финансово-хозяйственного состояния государственных унитарных предприятий, сократить количество унитарных предприятий на праве хозяйственного ведения, акционерных обществ с долей государственной собственности менее 25 %, активизировать процесс передачи объектов федеральной собственности в собственность субъектов РФ и муниципальную собственность.

В 2001г. при активном участии министерства была разработана и утверждена президентом РФ Концепция реформирования системы государственной службы РФ вместе с планом первоочередных мероприятий.

Целью реформирования системы государственной службы является кардинальное повышение эффективности государственной службы, изменение приоритетов работы государственных органов в направлении повышения качества оказываемых ими государственных услуг, обеспечение прозрач-

ности и открытости государственной службы в интересах развития гражданского общества и укрепления государства, оптимизация затрат на государственную службу и развитие ее ресурсного обеспечения.

Для реализации указанной цели предусматривается:

- проведение анализа функциональных задач органов государственной власти, их структурных подразделений и конкретных сотрудников; разработка и внедрение методов планирования и оценки эффективности их деятельности;

- переход к современным методам финансирования и бюджетного менеджмента; использование современных методов оценки эффективности использования бюджетных средств (балансовый метод учета, оценка производительности, сравнение с лучшими образцами и т.д.);

- совершенствование процедур и регламентов деятельности государственных органов и государственных служащих, ориентирующих их на оказание значимых общественных услуг, обеспечение эффективного взаимодействия с другими государственными органами, гражданами и юридическими лицами, выступающими потребителями услуг;

- рационализация функций и структур государственных органов;

- обеспечение подконтрольности и открытости системы государственной службы гражданскому обществу, включающих использование современных информационных технологий в деятельности государственных органов и государственных служащих.

- совершенствование механизмов подготовки, отбора, продвижения, переподготовки и повышения квалификации государственных служащих, создания кадрового резерва, условий для привлечения молодых специалистов,

- конкурсного замещения соответствующих должностей государственной службы с периодической аттестацией, создания условий и механизмов должностного (служебного) роста государственных служащих, а также оценки их служебной деятельности; развитие конкуренции учебных заведений и программ за обучение государственных служащих всех уровней.

Подготовлен пакет законодательных актов, направленный на устранение избыточных административных барьеров на рынке.

Федеральными законами предусматривается установление уведомительной процедуры регистрации юридических лиц, создание Единого государственного реестра юридических лиц, а также установлены принципы защиты прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора) и конкретные требования к процедуре проведения мероприятий по контролю.

В сфере совершенствования системы регулирования предпринимательской деятельности в 2002г. необходимо подготовить и принять федеральные законы: «Об основах технического регулирования в Российской Федерации», «Об организациях саморегулирования»; «О приведении законодательных актов в соответствие с Федеральным законом «Об основах технического регулирования в РФ», «О приведении законодательных актов в соответствие с Федеральным законом «О защите прав юридических лиц и индивидуальных

предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора)».

Разработан проект федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «О лицензировании отдельных видов деятельности» (принят 8 авг. 2001г.).

Новая редакция закона предусматривает отмену лицензирования более чем 200 видов деятельности и определяет единый перечень лицензируемых видов деятельности, включающий 120 наименований. Закон уточняет и упрощает порядок лицензирования, в том числе устанавливает исчерпывающий и не подлежащий расширению перечень документов, необходимых для получения лицензии, уточняет основания приостановления и аннулирования лицензии, увеличивает минимальный срок действия лицензии. Новая редакция устанавливает единый порядок лицензирования на территории РФ, распространяя его на те виды деятельности, лицензирование которых установлено иными федеральными законами.

В области лицензирования отдельных видов деятельности министерство в 2002г. продолжит работу по реализации Федерального закона от 8 авг. 2000г. №128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», которая включает в себя разработку проекта федерального закона «О внесении изменений в законодательные акты РФ», а также разработку и принятие 120 положений о лицензировании конкретных видов деятельности. Будет продолжена работа по сокращению перечня лицензируемых видов деятельности.

В 2001г. в области реформирования бухгалтерского учета министерство приняло участие в разработке проекта нового федерального закона «О бухгалтерском учете», разработка предложений о мерах по реализации Программы реформирования бухгалтерского учета в соответствии с МСФО.

В 2002г. продолжится работа над новой редакцией федерального закона «О бухгалтерском учете», в которой будут заложены основные принципы бухгалтерского учета, отвечающие потребностям современной экономики и международным стандартам. Министерство продолжит реализацию Программы реформирования бухгалтерского учета в соответствии с МСФО.

В области аудиторской деятельности министерство приняло участие в подготовке проекта федерального закона «Об аудиторской деятельности»; участие в рассмотрении и согласовании «Порядка обмена квалификационных аттестатов аудитора»; подготовке предложения к Положению «О Совете по аудиторской деятельности при уполномоченном федеральном органе государственного регулирования аудиторской деятельности».

Проводилась работа по совершенствованию правовых механизмов функционирования фондового рынка. Деятельность министерства была направлена на защиту прав собственников, снижение рисков, связанных с недостатками действующего законодательства, повышению эффективности регулирования рынка. В сфере регулирования рынка министерство твердо следовало принципу соблюдения баланса между расширением полномочий федеральных органов власти с целью пресечения недобросовестных действий на рынке, с одной стороны, и широким использованием механизмов саморегулирования рынка и снижением административных барьеров, с другой стороны.

В 2001г. удалось объединить усилия органов государственной власти и представителей фондового, валютного и товарного рынков для решения проблемы развития организованных рынков в России, с целью чего при министерстве был создан специальный экспертный совет. В рамках работы экспертного совета удалось выработать концепции законопроектов, направленных на создание законодательной базы срочного рынка.

Приоритетным направлением развития фондового рынка в 2002г. является повышение прозрачности рынка, усиление ответственности за незаконное использование инсайдерской информации и манипулирование ценами на рынке ценных бумаг. Министерство будет уделять повышенное внимание развитию механизмов и стимулов, формирующих интерес граждан к долгосрочным инвестициям в ценные бумаги российских эмитентов, в том числе за счет привлекательных условий налогообложения доходов от инвестиций.

С целью стимулирования срочного рынка в 2002г. министерство разрабатывает проект поправок в Гражданский кодекс РФ, формирующих единую терминологию срочного рынка. Будет также разработан проект отдельного федерального закона «О рынке производных инструментов», который должен четко определить структуру срочного рынка и систему его регулирования.

С целью формирования четкой государственной политики в области малого предпринимательства на среднесрочную перспективу министерство приняло активное участие в разработке Концепции государственной политики поддержки и развития малого предпринимательства в РФ, одобренной Государственным советом РФ 19 декабря 2001г.

В 2002г. будет осуществлена оптимизация нормативно-правовых основ регулирования малого предпринимательства со стороны государства, уточнены критерии отнесения к субъектам малого предпринимательства, проведена работа по совершенствованию налогообложения малого бизнеса. Важное внимание будет уделяться развитию системы финансово-кредитной поддержки малого предпринимательства, в т. ч. развитие страховых, кредитных и других институтов, обеспечивающих доступ субъектов малого предпринимательства к финансовым ресурсам, совершенствование механизмов использования государственного и муниципального имущества для развития системы малого предпринимательства.

Разработан и подготовлен к рассмотрению на заседании правительства РФ проект Программы структурной реформы на железнодорожном транспорте (утверждена постановлением правительства РФ от 18 мая 2001 г. №384).

Разработан в соответствии с Планом первоочередных мероприятий по реализации данной Программы на 2001-2002г. проект постановления правительства РФ о Комиссии правительства РФ по структурной реформе железнодорожного транспорта (утверждена постановлением правительства РФ от 3 августа 2001г. №579).

Министерство принимало участие в разработке и согласовании проектов федеральных законов и других нормативных правовых актов, необходимых для реализации Программы структурной реформы на железнодорожном транспорте, проекта постановления правительства РФ «О реструктури-

зации задолженности организаций Федерального железнодорожного транспорта по налогам и сборам, а также задолженности по начисленным пеням и штрафам перед федеральным бюджетом».

В 2002г. министерство участвует в выполнении заданий Плана первоочередных мероприятий по реализации Программы структурной реформы на железнодорожном транспорте на 2001-02гг.

Разработан совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти проект Основных направлений реформирования электроэнергетики РФ (утверждены постановлением правительства РФ «О реформировании электроэнергетики РФ» от 11 июля 2001г. №526).

Во исполнение данного постановления правительства РФ осуществлялась разработка Плана мероприятий первого этапа реформирования электроэнергетики РФ (утвержден распоряжением правительства РФ от 3 августа 2001г. №1040-р).

Совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти осуществлялась разработка проектов федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в часть вторую Гражданского кодекса РФ», «Об электроэнергетике», «О внесении изменений и дополнений в ФЗ «О естественных монополиях» и ряда других.

В 2002г. министерство осуществляет свою деятельность в соответствии с Планом мероприятий первого этапа реформирования электроэнергетики РФ, утвержденным распоряжением правительства РФ от 3 августа 2001г. №1040-р.

В 2001г. была продолжена работа по реализации проводимой в стране жилищной реформы, совершенствованию и расширению ее нормативно-правовой базы, повышению социальной направленности и адресности государственной поддержки отдельных категорий граждан в решении их жилищных проблем, оплате жилья и коммунальных услуг.

Министерство принимало участие в разработке федеральной целевой программы «Жилище» на 2002-2010гг. и ряда входящих в ее состав подпрограмм («Реформирование и модернизация жилищно-коммунального комплекса РФ», «Переселение граждан РФ из ветхого и аварийного жилищного фонда»), проекта нового Жилищного кодекса РФ, подготовке предложений по внесению изменений и дополнений в Гражданский кодекс РФ, Жилищный кодекс РСФСР, Закон РФ «Об основах федеральной жилищной политики», закон РФ «О приватизации жилищного фонда в РФ» и других.

Основными задачами в сфере реформирования жилищно-коммунального хозяйства, стоящими перед министерством в 2002г., являются участие в доработке проекта Жилищного кодекса РФ, обеспечивающего реализацию жилищных прав граждан на собственность, наем, социальный наем; разработке подпрограмм, входящих в состав федеральной целевой программы «Жилище» («Свой дом», «Обеспечение жильем молодых семей» и других); завершении разработки проектов нормативных правовых актов, направленных на развитие системы ипотечного жилищного кредитования в РФ; доработке проекта федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Закон РФ «Об основах федеральной жилищной политики», предусматривающего совершенствование системы оплаты жилья и коммунальных услуг и меха-

низма социальной защиты населения в оплате этих услуг в условиях реформирования существующей системы льгот, подготовке предложений по внесению соответствующих изменений и дополнений в постановление правительства РФ от 2 августа 1999 г. № 887 «О совершенствовании системы оплаты жилья и коммунальных услуг и мерах по социальной защите населения» после принятия указанного законопроекта; и других вопросов.

3. Совершенствование финансовой политики. Важнейшей работой в обеспечении этой задачи является подготовка и реализация постановления правительства РФ «О мерах по реализации Федерального закона «О федеральном бюджете на 2001г.», утвержденного 30 марта 2001г. №255.

В области бюджетной политики в 2001г. в соответствии с требованиями Бюджетного кодекса РФ разработан Сводный финансовый баланс по территории РФ на 2002г., являющийся инструментом формирования на макроэкономическом уровне финансовой политики страны и определяющий структурные пропорции доходов и расходов.

В целях проведения эффективной бюджетной политики и прогноза социально-экономического развития регионов подготовлены Методические рекомендации по составлению финансовых балансов субъектов РФ, которые являются методической базой для оценки и подготовки прогноза финансовой обеспеченности территорий. На их основе разработан прогноз финансового баланса по субъектам РФ на 2002г., представляющий собой рамочные условия для последующей подготовки соответствующих бюджетов.

В рамках совершенствования законодательного обеспечения бюджетного процесса министерство участвовало в работе по подготовке предложений по внесению изменений в Бюджетный кодекс РФ.

Проводилась работа по формированию показателей бюджета Союзного государства Белоруссии и России на 2002г., подготовке заключений в формировании нормативно-правовой базы разработки, утверждения и исполнения бюджетов Союзного государства Белоруссии и России, а также формировании нормативной и финансовой документации по функционированию сообщества ЕврАзЭС.

Министерство принимало участие в проведении налоговой реформы, связанной с дальнейшим развитием и совершенствованием налоговой системы путем реформирования отдельных налогов, снижения налоговых ставок, упорядочения и сокращения налоговых льгот.

Осуществлялась работа по подготовке главы 25 «Налог на прибыль организаций» части второй Налогового кодекса РФ, предусматривающей существенное реформирование налогообложения прибыли.

В рамках этой главы осуществлялась разработка новой амортизационной политики и эффективных мер по ее реализации, включая непосредственное участие в подготовке статей, регулирующих вопросы начисления амортизации в налоговых целях.

Министерство являлось основным разработчиком нового классификатора основных средств производства для начисления амортизации, утвержденного постановлением правительства РФ 1 янв. 2002 г. №1 «О Классификации основных

средств, включаемых в амортизационные группы».

Министерство принимало участие в разработке других постановлений правительства РФ, обеспечивающих введение в действие главы 25 Налогового кодекса РФ, по вопросам налогообложения прибыли организаций.

Велась работа по разработке главы 26 «Налог на добычу полезных ископаемых» части второй Налогового кодекса, предусматривающей введение налога на добычу полезных ископаемых вместо акциза на нефть, роялти и отчислений на воспроизводство минерально-сырьевой базы.

С участием министерства разработаны поправки в принятые главы Налогового кодекса, регулирующие порядок взимания единого социального налога, налога на прибыль организаций, налога на добычу полезных ископаемых, и в некоторые законодательные акты о налогах и сборах, направленные на устранение неточностей и совершенствование принятых норм.

Министерство принимало активное участие в разработке и доработке законопроекта, вносящего изменения в главы Налогового кодекса (21 «Налог на добавленную стоимость», 22 «Акцизы», 25 «Налог на прибыль организаций» и 26 «Налог на добычу полезных ископаемых»), принятого Государственной думой в первом чтении, а также в подготовке поправок к указанному проекту федерального закона ко второму чтению.

Министерство активно участвовало в разработке специальных налоговых режимов для субъектов малого предпринимательства и для организаций, осуществляющих хозяйственную деятельность на территории свободных экономических зон.

Совместно с ФСФО России была завершена работа по реструктуризации налоговой задолженности перед федеральным бюджетом организаций, имеющих стратегическое значение для национальной безопасности государства или социально-экономическую значимость.

Участие в бюджетном процессе предусматривает разработку Сводного финансового баланса по территории РФ на 2003г. и среднесрочную перспективу, его представление в правительство РФ и в дальнейшем в Государственную думу, а также участие в разработке проекта федерального бюджета на очередной финансовый год и перспективу.

Продолжится работа по подготовке предложений в области совершенствования бюджетного законодательства, в частности в сфере среднесрочного финансового планирования, ФАИЛ и ФЦП, заработной платы работников бюджетных учреждений.

Основной задачей на 2002г. в области налоговой политики является проведение дальнейшего реформирования налоговой системы с целью повышения ее стимулирующей роли для экономики страны.

Будет продолжена работа по дальнейшему совершенствованию методологии налогового планирования в субъектах РФ и методической базы для оценки и подготовки прогноза финансовой обеспеченности территорий – Методических рекомендаций по составлению финансовых балансов субъектов РФ.

В 2002г. Министерство продолжит работу по совершенствованию амортизационной политики.

Будут внесены уточнения и дополнения в Классификацию основных средств производства с учетом изменений и дополнений Общероссийского классификатора основных фондов (ОКОФ), а также подготовлены соответствующие методические рекомендации и разъяснения по вопросам начисления амортизации в налоговых целях.

4. Совершенствование ценовой политики. Основным направлением государственной ценовой политики министерства является экономическое регулирование цен (тарифов) в отраслях, относящихся к естественно-монопольным.

Основными целями государственного регулирования естественных монополий являются обеспечение макроэкономической стабильности, создание барьеров для установления завышенных цен, неоправданного их повышения. При этом необходимо обеспечить баланс интересов субъектов естественных монополий и потребителей их продукции. Были подготовлены сбалансированные предложения об индексации тарифов в 2001-02гг.

В 2001г. министерство активизировало работу по анализу и прогнозированию процессов ценообразования в реальном секторе экономики, осуществлению анализа регулирования деятельности субъектов естественных монополий, а также прогнозированию ожидаемого влияния изменения цен (тарифов) на продукцию (услуги) субъектов естественных монополий на краткосрочную и среднесрочную перспективу.

Министерство принимало участие в разработке проектов новых федеральных законов, а также проектов по внесению изменений и дополнений в действующие законы и соответствующие нормативно-правовые акты, в т.ч. по реализации концепции структурной реформы в отраслях естественных монополий. В частности, на заседании правительства РФ получили одобрение законопроекты «Об электроэнергетике», «О введении в действие Федерального закона «Об электроэнергетике», «О внесении изменений в Федеральный закон «Об энергосбережении», «О внесении изменений и дополнений в часть вторую Гражданского кодекса РФ».

Для упорядочения государственного регулирования тарифов на железнодорожном транспорте по представлению Минэкономразвития принято постановление правительства РФ от 19 марта 2001 г. №194 «Об утверждении Положения об основах государственного регулирования тарифов на грузовые железнодорожные перевозки». Постановление определяет цели и принципы государственного регулирования тарифов, порядок принятия решений об изменении уровня тарифов, порядок введения тарифов в действие и другие вопросы.

В целях прекращения практики взимания платы за перевозку железнодорожным транспортом во внутрироссийском сообщении экспортно-импортных грузов по тарифам, применяемым в отношении перевозок в международном сообщении (поручение президента РФ от 29 ноября 2001 г. №Пр-2367), Минэкономразвития проведена работа по реализации первого этапа унификации тарифов. В результате была значительно снижена тарифная нагрузка на отечественных экспортеров, осуществляющих перевозки через российские порты.

Основными направлениями деятельности Министерства в вопросах совершенствования орга-

низации поставок продукции для государственных нужд являлись:

– разработка проекта федерального закона «О закупках и поставках продукции для государственных нужд», в котором обобщены и развиты положения действующих нормативных актов в сфере закупок и поставок продукции для государственных нужд;

– продолжение работы по согласованию с государственными заказчиками размещения заказов на поставки товаров (работ, услуг) для государственных нужд у единственного источника (поставщика) и проведения закрытых конкурсов.

В результате проводимой работы в 2001г. в 2,3 раза увеличилось количество конкурсов, проведенных госзаказчиками по сравнению с 2000г., объем закупок на конкурсах увеличился до 231,9 млрд. рублей. Благодаря этому в 2001г. достигнуто снижение расхода бюджетных средств в размере 30 млрд. рублей, или 11,5%.

В 2002г. основными направлениями деятельности в области ценовой политики являются: включение параметров изменения цен (тарифов) на продукцию (услуги) субъектов естественных монополий в состав основных показателей прогноза социально-экономического развития России; проведение анализа влияния изменения цен (тарифов) на продукцию (услуги) субъектов естественных монополий на макроэкономические показатели развития РФ, оценки финансово-экономического состояния субъектов естественных монополий, а также организаций – основных потребителей их продукции; совершенствование системы и методов ценового регулирования в условиях дальнейшего продолжения структурных преобразований субъектов естественных монополий, обеспечение большей информационной прозрачности, ужесточение контроля за издержками субъектов естественных монополий, организационное и финансовое разделение естественно-монопольных и конкурентных сфер деятельности, сокращение практики перекрестного субсидирования различных категорий потребителей; и другие.

Основное внимание в сфере государственных закупок будет направлено на совершенствование нормативной правовой базы и методологического обеспечения государственных закупок с использованием имеющегося мирового опыта, а также усиление контроля за проведением конкурсов на размещение заказов на поставки товаров (работ, услуг) для государственных нужд и координации их проведения.

5. Социальное развитие и повышение уровня жизни населения. Существенное место в работе министерства по выполнению мероприятий Плана действий правительства РФ в области социальной политики и модернизации экономики на 2000-01гг. занимала в 2001г. системная работа по осуществлению экономических и социальных реформ, направленных на повышение уровня и качества жизни российских граждан.

В 2001г. Минэкономразвития России активно участвовало в подготовке и принятии Трудового кодекса РФ, являющегося основой законодательного обеспечения гармонизации интересов работников, работодателей и государства, повышения гибкости трудовых отношений.

В соответствии с принятой в апреле 2001 г. Программой пенсионной реформы при участии

Минэкономразвития России были подготовлены и введены в действие с 1 янв. 2002 г. федеральные законы по реализации ее положений.

Среди приоритетных задач реформирования социальной сферы государством была определена задача формирования объединенной системы обязательного медико-социального страхования, которая обусловлена назревшей потребностью проведения реформ в области обязательного медицинского и обязательного социального страхования граждан, направленных на безусловное выполнение этими видами страхования конституционных задач социальной защиты и оптимизацию в этих целях финансовых и организационных механизмов их осуществления.

В 2001г. началось формирование законодательной базы для создания единой системы обязательного медико-социального страхования. Министерством подготовлены и внесены в правительство РФ проекты федеральных законов «Об обязательном медико-социальном страховании в РФ», «О Федеральном фонде обязательного медико-социального страхования» и другие.

Для усиления заинтересованности работодателей в улучшении условий и охраны труда Планом действий правительства РФ в области социальной политики и модернизации экономики на 2000-2001гг. предусматривалось также совершенствование механизма страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, направленное на расширенное применение страховых принципов и рыночных отношений в механизме осуществления данного вида страхования, придание ему эффективности. Министерством был подготовлен и представлен в правительство РФ проект концепции федерального закона «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний».

В 2001г. при участии Министерства подготовлены и приняты федеральные законы «О продлении срока действия Федерального закона «О потребительской корзине в целом по РФ»; «О бюджете Фонда социального страхования РФ на 2002г.»; «О внесении изменений в часть 1 статьи 16 Федерального закона «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» и другие.

Министерство принимало участие в подготовке предложений в Концепцию демографической политики РФ на период до 2015г. и в Концепцию комплексного решения вопросов реформирования системы социальных льгот, разработке законопроектов по трансформации социальных льгот, компенсаций в систему адресной социальной помощи населения.

В 2001г. министерство участвовало в работе по развитию социального партнерства, многоуровневой системы коллективно-договорного регулирования социально-трудовых отношений.

Министерство участвовало в работе по подготовке предложений с необходимыми расчетами по обеспечению единого социального налога, разработке проекта Методики расчета поступлений сумм единого социального налога для формирования бюджетов государственных внебюджетных фондов. Это позволило обосновать доходную часть бюджетов государственных внебюджетных социальных фондов, тарифы отчислений в них.

В области государственного пенсионного обеспечения на 2002г. намечено укрепление покупательной способности пенсий, обеспечение положительного финансового баланса системы и реализация федеральных законов, принятых в соответствии с Программой пенсионной реформы. Эта работа включает в себя формирование нормативной правовой базы, обеспечивающей реализацию положений законопроектов по реформированию пенсионной системы в РФ, в том числе подготовку соответствующих решений правительства РФ, а также внесение дополнений и изменений в действующее законодательство.

В связи с этим, первоочередной задачей является осуществление практических мер по обеспечению принятия Государственной думой Федерального Собрания Российской Федерации законопроекта «Об инвестировании средств для финансирования накопительной части трудовой пенсии в РФ», подготовленного Минэкономразвития России.

В 2002г. намечается приступить к организации обязательного профессионального пенсионного страхования. В связи с этим должно быть обеспечено принятие Государственной Думой проектов федеральных законов «Об обязательных профессиональных пенсионных системах в РФ» и «О страховом взносе на финансирование обязательных профессиональных пенсионных систем».

В 2002г. необходимо завершить формирование законодательной базы для введения в действие объединенной системы обязательного медико-социального страхования, что позволит объединить средства, достаточные для выравнивания финансовых условий оплаты медицинской помощи в субъектах РФ и обеспечения единства обязательств государства по бесплатному предоставлению медицинской помощи жителям различных территорий.

Необходимо обеспечить принятие Государственной Думой Федерального Собрания РФ законопроекта «Об обязательном медико-социальном страховании в РФ» и необходимых для его реализации нормативных правовых актов.

Основными задачами в сфере трудовых отношений в 2002г. будет участие министерства в разработке и принятии проекта федерального закона, устанавливающего порядок и сроки введения предусмотренного Трудовым кодексом РФ минимального размера оплаты труда на уровне не ниже прожиточного минимума; подготовке предложений о регулировании заработной платы в организациях бюджетной сферы, в том числе направленных на совершенствование системы организации оплаты труда, уточнение статуса Единой тарифной сетки по оплате труда работников бюджетной сферы; других документов.

В области повышения эффективности социальной защиты населения в течение 2002г. должна быть проведена работа по формированию нормативной правовой базы оказания социальной помощи в новых экономических условиях и с учетом федеративного устройства государства. В этой связи будет продолжена работа по усилению адресности в оказании социальной поддержки граждан.

В области народонаселения и миграции Минэкономразвития России примет участие в выполнении: мероприятий Плана по реализации Концеп-

ции демографического развития РФ на период до 2015г.; Национального плана действий в интересах детей до 2010г.; перечня поручений Президента РФ В.В. Путина по итогам совещания членов Совета Безопасности РФ с повесткой дня «О проблемах миграции населения в РФ»; программы действий по реализации Концепции регулирования миграционных процессов в РФ; плана мероприятий по борьбе с незаконной миграцией на 2002-2003гг.

В области занятости населения Минэкономразвития России предстоит принять участие в работе по совершенствованию нормативной правовой базы в сфере занятости населения, направленной на повышение эффективности активных программ содействия занятости населения, внедрение эффективных механизмов профилирования безработных граждан, минимизацию бюджетных расходов по их социальной поддержке.

В соответствии с распоряжением правительства РФ министерством будет проведена работа по обеспечению подготовки и проведения в 2002г. III всероссийского конкурса «Российская организация высокой социальной эффективности».

6. Экономическая политика в сфере производства товаров и услуг. Государственный сектор экономики. Разработаны предложения по разработке пакета нормативно-правовых актов, направленных на повышение эффективности государственного сектора экономики и его управления.

Формирование государственных нужд. Подготовлен и представлен доклад в аппарат правительства РФ по вопросу «О методических подходах при формировании раздела «Перечень и объемы поставок продукции для федеральных государственных нужд по укрупненной номенклатуре» прогноза социально-экономического развития РФ на 2002г.

Мониторинг промышленных субсидий и поддержки отраслей. Подготовлено и принято: распоряжение правительства РФ от 5 апреля 2001 г. №491-р по предоставлению судостроительной фирме «Алмаз» налоговых льгот на экспортные поставки десантных кораблей на воздушной подушке; постановление правительства РФ от 18 окт. 2000г. №806 «Об освобождении от обложения налогом на добавленную стоимость технологического оборудования (комплектующих и запасных частей к нему), аналоги которого не производятся в РФ», в целях оснащения отечественных предприятий технологическим оборудованием, с помощью которого обеспечивался бы выпуск конкурентоспособной с мировыми образцами продукции; другие документы.

По поручению Президента РФ проведены работы по оценке экспортного потенциала конкурентоспособной продукции отечественной промышленности, определены основные отрасли и подотрасли конкурентоспособные в соответствии с международными требованиями.

Организация использования международной технической помощи. В ходе реализации основных решений правительства РФ: подготовлено распоряжение правительства РФ о возложении на Комиссию по вопросам международной технической помощи при правительстве РФ координацию технического содействия РФ по линии Программы развития Организации Объединенных Наций и осуществления контроля за ее эффективностью;

принято участие в процедуре ратификации Соглашения о сотрудничестве между Российской Федерацией и ПРООН; подготовлен ряд постановлений и распоряжений правительства РФ о внесении изменений в состав Комиссии по вопросам международной технической помощи при правительстве РФ; другие документы.

Научно-техническая и инновационная сферы. Подготовлен отчет по Федеральной научно-технической программе «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития науки и техники гражданского назначения».

Подготовлен отчет по Федеральной целевой программе «Государственная поддержка интеграции высшего образования и фундаментальной науки».

Подготовлены с участием заинтересованных федеральных органов исполнительной власти аналитические материалы (для правительства РФ, Совета Безопасности РФ, Государственной Думы Федерального Собрания РФ) по вопросу «Основы политики РФ в области развития науки и технологий на период до 2010г. и дальнейшую перспективу» для обсуждения на совместном заседании Совета Безопасности РФ, президиума Государственного совета РФ и Совета при Президенте РФ по науке и высоким технологиям в первом кв. 2002г. и ряд других документов и нормативных актов.

Вопросы экономической безопасности. Осуществлялась реализация Концепции национальной безопасности РФ в части экономической безопасности и Государственной стратегии экономической безопасности РФ.

В соответствии с поручением президента РФ В.В. Путина от 19 мая 2001г. №ГТР-920 начата и проводится работа по подготовке новой редакции Государственной стратегии экономической безопасности РФ на период до 2010г. и ряда других документов.

Внесено дополнение в статью 129 Федерального закона «О федеральном бюджете на 2002г. следующего содержания: «Установить, что для бюджетных организаций, обеспечивающих безопасность государства, правительство РФ определяет особые условия, обязательные для сторон при заключении и исполнении договоров энергоснабжения и на поставку газа».

Подготовлен и представлен в правительство РФ на утверждение проект Плана действий по решению экономическими методами вопросов устойчивости поставок нефти, нефтепродуктов и сжиженного газа на внутренний рынок.

Осуществлялась работа в области внешнеэкономического сотрудничества: с Германией — (Приразломное нефтяное месторождение, СП «Волгодеминойл», линии каталитического риформинга на Ярославском КПЗ); с Китаем — (поставка добываемой нефти и строительства нефтепровода Ангарск — Пекин); и другими странами.

Министерство участвовало: в работе с миссией МБРР по угольному займу; в работе по приведению правительственных нормативных актов в соответствие с требованиями Федерального закона «О соглашениях о разделе продукции», которые сдерживают осуществление ряда вопросов по соглашениям о разделе продукции, таких как Положение «О декларировании коммерческого открытия при разработке месторождений углеводородного сырья на условиях раздела продукции»; По-

ложение «О бухгалтерском учете и отчетности при реализации соглашений о разделе продукции»; Положение «О порядке возмещения затрат в рамках соглашений о разделе продукции»; Положение «О порядке отнесения товаров, работ и услуг к предназначенным для выполнения работ по соглашениям о разделе продукции»; в разработке предложений по совершенствованию организации работ в области подготовки, заключения, реализации и контроля за соглашениями о разделе продукции; и в других направлениях работ.

Министерство принимало участие в выполнении поручений президента РФ, правительства РФ по реализации крупных инвестиционных проектов: Балтийская трубопроводная система; строительство нефтепроводной системы и морского терминала Каспийского трубопроводного консорциума; обоснование строительства нефтепровода «Запад-Восток» (проект интеграции нефтепроводов «Дружба» и «Адрия»); строительство нефтепровода Суходольная-Родионовская; реализация соглашения о разделе продукции по проектам «Сахалин-1», «Сахалин-2», «Харьягинское месторождение» и «Самотлорское месторождение»; первоочередные мероприятия по восстановлению экономики и социальной сферы Чеченской Республики.

Задачи министерства в 2002г. по развитию ТЭК: уточнение основных положений Энергетической стратегии России на период до 2020г. с учетом разрабатываемых направлений и принципов государственного регулирования цен и тарифов на продукцию (услуги) субъектов естественных монополий и инвестиционных программ субъектов естественных монополий, а также разработка программы первоочередных нормативно-правовых документов, необходимых для реализации Энергетической стратегии России. Подготовка проекта указа президента РФ «Об основных направлениях энергетической политики РФ на период до 2020г.»; разработка Концепции развития рынка газа в России, а также осуществление мер первого этапа реформирования электроэнергетики в соответствии с распоряжением правительства РФ от 03.06.2001г. №1040-р; реализация мероприятий по Плану действий правительства РФ на 2002г. в отраслях ТЭК с разработкой нормативно-правовых актов в части совершенствования налогообложения, ценообразования, реформирования естественных монополий в ТЭК; и других направлениях работ.

Приоритетными направлениями работы были разработка и реализация мер, предусмотренных Основными направлениями агропродовольственной политики правительства РФ на 2001-2010гг., закрепление сформировавшихся в последнее время положительных тенденций в агропромышленном производстве, формирование конкурентных и эффективных рынков с/х сырья и продовольствия, создание правовой финансовой и институциональной инфраструктуры их функционирования, обеспечение условий для реформирования земельных отношений, и прежде всего вовлечение земли в хозяйственный оборот.

Во взаимодействии с соответствующими федеральными и региональными органами исполнительной власти подготовлены предложения по правовому регулированию земельных отношений, на основе которых приняты законодательные ак-

ты, в том числе Земельный кодекс РФ, «О землеустройстве», «О разграничении государственной собственности», федеральная целевая программа «Создание автоматизированной системы ведения государственного земельного кадастра и учета недвижимости». Завершится разработка проекта федерального закона «Об обороте земель с/х назначения».

В целях реализации рыночных принципов государственного воздействия на развитие рыбного хозяйства России в 2001г. реализация части промышленных квот на вылов водных биологических ресурсов осуществлялась на аукционной основе в соответствии с постановлением правительства РФ от 27 декабря 2000 г. №1010.

Проведенные аукционы позволили перечислить в федеральный бюджет около 6 млрд. рублей.

Подготовлен и направлен в правительство РФ проект Концепции развития рыбного хозяйства РФ на 2002-10гг.

Основной задачей Минэкономразвития России по реализации аграрной политики в 2002г. является закрепление и дальнейшее развитие сложившихся в 1999-2001гг. положительных тенденций роста производства в сельском хозяйстве и пищевой промышленности и создание экономических условий, обеспечивающих стабильность агропромышленного производства.

Для достижения указанной цели в агропромышленном комплексе предстоит решить задачи по регулированию земельных отношений, эффективной реорганизации неплатежеспособных товаропроизводителей АПК, совершенствованию финансово-кредитной системы, восстановлению и развитию производственного потенциала, расширению рынков с/х продукции и продовольственных товаров, развитию агропромышленной интеграции, содействию экспорта российской продукции, проведению разумной протекционистской политики.

При непосредственном участии министерства разработаны следующие нормативно-правовые акты: Кодекс внутреннего водного транспорта (Федеральный закон от 7 марта 2001 г. №24-ФЗ); Основы политики РФ в области авиационной деятельности на период до 2010г.; Федеральная целевая программа «Модернизация транспортной системы России (2002-2010гг.)»; Программа структурной реформы железнодорожного транспорта; Схема комплексного развития Московского авиационного узла до 2015г.

Во исполнение решений Государственной комиссии по подготовке к празднованию 300-летия Санкт-Петербурга вступило в действие распоряжение правительства РФ об ускоренном строительстве кольцевой автомобильной дороги вокруг г. Санкт-Петербурга от Приморского шоссе до Московского шоссе.

Подготовлены также: проекты федеральных законов: «О морских портах РФ»; «О ратификации Конвенции о найме и трудоустройстве моряков» (Конвенция №179); «О внесении изменения в пункт 4 статьи 5 Кодекса торгового мореплавания РФ»; «О внесении дополнения в Федеральный закон «О связи»; и другие нормативные акты.

За 2001г. органами Госторгинспекции проведено 423 тыс. контрольных проверок субъектов потребительского рынка, из них 248,9 тыс. — по контролю качества товаров и 174 тыс. — по контролю

за соблюдением правил торговли и услуг. Более 82% проверок выявляли различного рода нарушения. За допущенные нарушения было взыскано штрафов в 309,1 млн. руб. 1287 материалов передано в следственные органы для возбуждения уголовных дел.

В то же время состояние потребительского рынка с качеством товаров, соблюдением правил торговли, защиты прав потребителей требует ряда кардинальных мер по его совершенствованию.

Платные услуги населению. Министерством разработан прогноз развития платных услуг населению по видам, оказываемым населению, в составе комплексного прогноза социально-экономического развития РФ на краткосрочный и долгосрочный периоды, систематически проводится мониторинг состояния сферы платных услуг и бытового обслуживания населения в целом и в разрезе регионов, участвует в подготовке годовых и ежеквартальных докладов о состоянии российской экономики в сфере платных услуг и бытового обслуживания населения.

Подготовлены и направлены в органы исполнительной власти субъектов РФ аналитические материалы по состоянию рынка платных и бытовых услуг и по вопросу применения Положения о лицензировании деятельности ломбардов.

Основными задачами в сфере услуг является совершенствование системы контроля на потребительском рынке, нормативной правовой базы, регулирующей торговую деятельность, устранение излишних административных барьеров и поддержка предпринимательской активности, повышение уровня технологического и кадрового обеспечения отрасли.

В области стратегического планирования туризма велась разработка основных стратегических направлений развития туризма в РФ, цель которой — на основе результатов анализа рынка, определения приоритетных туристских ресурсов, видов туризма, ведущих направляющих рынков и принимающих туристских регионов страны дать предложения по формированию и продвижению отечественного туристского продукта.

В соответствии с этим была подготовлена концепция развития туризма в РФ. Концепция содержит систему взглядов на обеспечение в стране правовой, организационной и экономической среды для формирования современной туристской индустрии, в ней сформулированы важнейшие направления государственной политики России в сфере туризма. Кроме того, к концепции прилагается план мероприятий по выполнению поставленных для успешного развития туристской индустрии страны задач.

Подготовлены и подписаны межправительственные соглашения о сотрудничестве в области туризма с Арменией, Казахстаном, Австрией, Польшей, Южной Кореей, Венесуэлой, Бразилией. Подготовлены к подписанию аналогичные соглашения с Филиппинами и Таиландом.

С КНР достигнуто решение о включении России в список стран, рекомендованных китайским гражданам для туристских посещений, что даст основание для существенного увеличения въездного туристского потока.

В сент. 2001г. на Генеральной Ассамблее Всемирной туристской организации (ВТО) Россия единогласно была принята в Исполнительный со-

вет ВТО и избрана заместителем председателя Комиссии ВТО по Европе, что свидетельствует о реальном росте престижа страны на мировом туристическом рынке.

В области инвестиционной политики и развития объектов туристической индустрии подготовлены предложения по продвижению ряда наиболее перспективных инвестиционных проектов в сфере туризма на внутреннем и внешнем инвестиционных рынках, продолжено формирование базы данных инвестиционных проектов.

Одним из важнейших направлений деятельности в 2001г. являлось рекламно-информационное обеспечение продвижения национального туристского продукта на внутренний и внешний рынки, обеспечение участия России в крупнейших международных туристских выставках и ярмарках.

В 2001г. Россия впервые была представлена на международных туристских выставках FITUR (Мадрид), ITB (Берлин), WTM (Лондон), MITT и «Отдых» (Москва) единым национальным стендом. Это дало возможность обеспечить участие в указанных выставках широкого круга российских регионов и привело к значительному росту профессионального и общественного интереса к туристским возможностям страны.

Значительная работа была проведена министерством в области регулирования туристской деятельности.

В июле 2001г. приняты изменения и дополнения в Федеральный закон «О бюджетной классификации РФ», предусматривающие введение самостоятельного подраздела «Туризм», соответствующей целевой статьи и вида расходов.

Продолжалась работа в области законодательного обеспечения развития туристской индустрии. Подготовлены предложения к проекту Федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об основах туристской деятельности в РФ», предусматривающие усиление ответственности туроператоров перед потребителями туристских услуг. Ведется работа над новым проектом закона «О туризме», в который должны войти положения, более полно регламентирующие правовые основы деятельности в туризме как многосекторном комплексе экономики и другие.

Министерством с участием заинтересованных министерств и ведомств проводилась работа по подготовке проекта федерального закона «О специализированных государственных или муниципальных некоммерческих организациях», а также пакета нормативных правовых актов о внесении изменений и дополнений в действующее законодательство, которая предусматривает введение новой организационно-правовой формы специализированных государственных или муниципальных некоммерческих организаций.

Предполагается, что специализированные государственные или муниципальные некоммерческие организации будут действовать наряду с существующими на сегодняшний день государственными учреждениями, однако, в отличие от государственных учреждений, эти организации будут пользоваться большей свободой в распоряжении переданным им имуществом и нести большую ответственность по принятым на себя обязательствам. Введение новой организационно-правовой формы некоммерческих организаций внутри госу-

дарственного сектора экономики создаст правовые и организационные предпосылки для продолжения реформирования отраслей образования, здравоохранения и культуры (внедрение программно-целевых методов планирования деятельности, нормативно-подушевого финансирования по факту оказания услуг, внедрение контрактных форм оказания работ и услуг, элементов публичной отчетности и общественного контроля деятельности организаций), что, в конечном счете, приведет к улучшению качества поставляемых этими организациями социальных услуг и повышению эффективности использования бюджетных средств.

Министерством подготовлен и направлен в правительство РФ законопроект «О государственных минимальных социальных стандартах».

Создание системы государственных минимальных социальных стандартов предполагается в качестве важнейшей составляющей комплекса мер по улучшению управления социальными процессами, преодолению кризиса сферы социальных услуг, осуществлению социальных реформ.

Предполагается совершенствование социальной стандартизации на базе новой концепции формирования государственных минимальных социальных стандартов. Суть этой концепции – переход в социальных стандартах от требований по обеспечению населения учреждениями сферы социальных услуг и специалистами к требованиям по предоставлению населению определенного вида социальных услуг на определенно допустимом уровне для обеспечения реализации установленных Конституцией РФ социальных услуг установленного качества.

Правительством РФ одобрена Концепция модернизации российского образования. Модернизация образования коснется экономических, организационно-правовых и содержательных аспектов образования.

Реформирование системы образования направлено на обеспечение современного качества на основе сохранения на современном этапе фундаментальности образования, его соответствия актуальным и перспективным потребностям личности, общества, государства.

В 2001г. в целях отработки механизма финансирования высших учебных заведений на основе государственных именных финансовых обязательств (ГИФО) началось проведение эксперимента по переходу на финансирование учреждений высшего профессионального образования с использованием именных финансовых обязательств. В результате внедрения ГИФО должно быть обеспечено развитие в сфере образования конкурентного начала среди вузов, дифференциация государственного финансирования в зависимости от уровня подготовки абитуриентов, повышение самостоятельности вузов в расходовании бюджетных средств.

Формой преодоления негативных тенденций в системе образования является разработка и введение единой системы оценки и проверки результатов обучения выпускников школ и знаний абитуриентов в форме единого государственного экзамена (ЕГЭ) в ряде субъектов РФ.

ЕГЭ должен обеспечить совмещение государственной (итоговой) аттестации выпускников XI (ХП) классов общеобразовательных учреждений и

вступительных испытаний для поступления в вузы.

Структурно-содержательная модернизация деятельности сельской школы становится жизненно-необходимой как для устойчивого развития системы образования, так и для реформирования аграрного сектора страны. В 2001г. принято постановление правительства РФ от 17 декабря 2001 г. №871 «О реструктуризации сети общеобразовательных учреждений, расположенных в сельской местности».

В целях формирования объединенной системы обязательного медико-социального страхования в РФ, министерство при участии заинтересованных министерств и ведомств разработало более 10 проектов федеральных законов.

На заседании Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений с участием депутатов Государственной Думы состоялось обсуждение законопроектов.

По результатам всестороннего обсуждения этого вопроса стороны пришли к единому мнению относительно выбора варианта развития обязательного медицинского страхования и предложили рабочей группе в 2-месячный срок подготовить к рассмотрению на Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений проект концепции развития обязательного медицинского страхования, а также проект федерального закона «О Федеральном фонде обязательного медицинского страхования», новую редакцию закона РФ «О медицинском страховании граждан в РФ» и, в случае необходимости, другие нормативные правовые акты, регулирующие деятельность системы обязательного медицинского страхования.

Реализация выбранного варианта развития обязательного медицинского страхования предусматривает пересмотр базовой программы обязательного медицинского страхования, а также изменение порядка финансирования оказания медицинской помощи работающему и неработающему населению.

В области культуры в 2001г. разработана и утверждена подпрограмма «Поддержка государственной полиграфии и книгоиздания России (2002-05гг.)», (постановление правительства РФ от 3 декабря 2001г. №837).

Министерство принимало участие в подготовке: мероприятий, связанных с празднованием 300-летия г. Санкт-Петербурга; 300-летия г. Петрозаводска; постановления правительства Российской Федерации «Об общероссийском мониторинге состояния и использования памятников истории и культуры, предметов музейного фонда РФ, документов библиотечных фондов, архивного фонда РФ, а также кинофонда».

Подготовлен Указ президента РФ от 16 июля 2001 г. №854 о праздновании 1100-летия основания г. Пскова.

Основными задачами министерства в части развития сферы социальных услуг на 2002г. являются: выполнение Плана действий правительства РФ по реализации в 2002г. основных положений Программы социально-экономического развития РФ на среднесрочную перспективу (2002-04гг.) в области социальной политики и модернизации экономики; осуществление анализа состояния экономического положения в сфере социальных

услуг РФ, тенденции их развития, подготовка годовых и ежеквартальных докладов о состоянии российской экономики по вопросам сферы социальных услуг; подготовка предложений по организации и координации реализации приоритетных направлений реформирования отраслей социально-культурной сферы РФ, развитию социальной сферы в регионах; разработка стратегических направлений по развитию отраслей социально-культурной сферы; решение острых социальных проблем программно-целевыми методами (разработка и реализация федеральных целевых программ в сфере образования, здравоохранения и культуры); и другие.

7. Организация работы с федеральными целевыми программами. К 2000г. ситуация с федеральными целевыми программами осложнилась. В правительство РФ вносились и утверждались федеральные целевые программы, часто нацеленные на решение проблем отдельных подотраслей и регионов, вынуждая тем самым правительство Российской Федерации заниматься рассмотрением узковедомственных проблем и малозначащих мелких задач в ущерб стратегическим.

Росли и закреплялись на долгие годы необоснованные требования к федеральному бюджету. Общие запросы на финансирование программ в десятки раз превышали возможности федерального бюджета, который накапливал в длительной перспективе необеспеченные обязательства.

К началу 2000г. было утверждено и финансировалось 170 федеральных целевых программ и еще более 100 находилось в разработке.

Переломным моментом стало Бюджетное послание президента РФ Федеральному собранию РФ (от 31 марта 2000 г.), в котором было признано, что работа по инвентаризации и сокращению количества федеральных целевых программ проводится неудовлетворительно. Вместо реального оздоровления этой сферы социально-экономической и бюджетной политики дело часто сводится к формальному переименованию программ в разделы и подпрограммы.

По инициативе министерства, с августа 2000г. по июнь 2001г. на четырех заседаниях правительства РФ были рассмотрены принципиальные вопросы формирования и реализации федеральных целевых программ (кроме того, в 2001г. министерство подготовило 13 заседаний правительства РФ по вопросам рассмотрения отдельных проектов федеральных целевых программ).

На этих заседаниях обсуждены и приняты новые подходы к разработке и реализации федеральных целевых программ, суть которых заключается в повышении их эффективности и сокращении количества программ.

В результате проведенной работы правительством РФ одобрен ограниченный круг приоритетов, которые будут в среднесрочной перспективе реализовываться с помощью федеральных целевых программ.

На среднесрочную перспективу правительством РФ утверждены следующие приоритеты формирования перечня федеральных целевых программ: Развитие инфраструктуры. Новое поколение (образование, культура и охрана здоровья). Реформа правосудия. Безопасность жизнедеятельности и сохранение окружающей среды. Новая экономика. Региональный паритет.

Одобрены критерии, которым должны удовлетворять федеральные целевые программы, определен состав программ, ограничено их количество. Получила поддержку обоснованная, принципиальная позиция министерства, определившая жесткие требования к качеству программ, наличию в них конкретных мероприятий, обоснованности требований государственных заказчиков к федеральному бюджету.

В результате проделанной работы в федеральном бюджете 2002г. предусмотрено финансирование только 47 федеральных целевых программ, против 136 – в бюджете 2001г. При этом объем средств федерального бюджета для финансирования программ в 2002г. увеличился более чем в два раза, что позволяет с уверенностью утверждать – наиболее приоритетные проблемы страны будут более эффективно решаться и правительство РФ сосредоточится на рассмотрении и решении только важнейших стратегических проблем страны.

Таким образом, благодаря усилиям министерства, удалось к 2002г. обозначить новый облик федеральных целевых программ, реформировать расходы шестой части расходных статей федерального бюджета, придать им более четкую целевую направленность и сконцентрировать имеющиеся ресурсы на решении только ключевых проблем, стоящих перед страной.

8. В области обеспечения обороны и безопасности государства в 2001г. министерством проводилась работа по следующим основным направлениям.

Формирование государственного оборонного заказа на 2001г. (утвержден постановлением правительства РФ 1 фев. 2001 г.)

Проведена финансово-экономическая оценка и согласование планов строительства войск, воинских формирований и органов, разрабатываемых на основе решений Совета Безопасности РФ «О состоянии Вооруженных Сил РФ, основных направлениях их строительства и развития на период до 2010г. и проекта Концепции развития вооружения, военной и специальной техники до 2015г.» от 11 августа 2000 г. и «О корректировке государственной политики РФ в области военного строительства и определении основных направлений развития военной организации государства на период до 2010г.» от 9 нояб. 2000г.

В целях совершенствования правового обеспечения военного строительства РФ принято активное участие совместно с заинтересованными федеральными органами государственной власти в разработке экономических положений проекта «Основ государственной политики РФ по военному строительству на период до 2010г.» и др. документов.

Проводились работы, связанные с подготовкой, финансово-экономическим анализом и реализацией целевых программ в соответствии с распределением ответственных за организацию работ, установленным приказом Минэкономразвития России от 6 марта 2001 г. №60.

Сформирован раздел федеральной адресной инвестиционной программы в части строек и объектов специального назначения.

Принималось активное участие в реализации государственной политики в области борьбы с преступностью и обеспечения безопасности государства, в частности в разработке проектов феде-

ральных законов: «О противодействии распространению наркомании в РФ», «О федеральных органах налоговой полиции», «О внесении дополнений в статью 22 Закона РФ «О милиции», «О службе в органах внутренних дел».

Проводились работы по совершенствованию законодательной и нормативной правовой базы в сфере функционирования закрытых административно-территориальных образований (ЗАТО), направленные на улучшение условий их социально-экономического развития.

9. Инвестиционная политика. Стратегия и методология инвестиционной политики. В 2001г. завершена объемная работа по систематизации методологических и организационных основ формирования государственной инвестиционной политики. В частности была доработана программа законодательных, организационных мер развития всех сегментов инвестиционного рынка, финансовых институтов, отработана система среднесрочного формирования принципов и процедур государственных инвестиций и государственной поддержки инвестиций. Доработка и дальнейшее внедрение механизмов реализации государственной инвестиционной политики ведется в рамках межведомственной рабочей группы с привлечением экспертов.

В целях содействия активизации инвестиционной деятельности подготовлены проекты нормативно-правовых актов: проект постановления правительства РФ «О признании утратившими силу постановлений правительства РФ и внесении изменений в некоторые постановления правительства РФ по вопросам иноинвестиций»; проект федерального закона «О концессионных соглашениях»; проект постановления правительства РФ «Об утверждении порядка формирования перечня приоритетных инвестиционных проектов»; проект федерального закона «Об инвестиционной деятельности, осуществляемой на территории РФ»; законопроект и концепция о гарантировании вкладов граждан в банках РФ; и других нормативных правовых документов.

Регулярно, согласно установленному регламенту, проводился анализ эффективности инвестиционных проектов, реализуемых или намеряющихся к реализации, имеющих важное экономическое и социальное значение. Всего в базе данных проектов с государственной поддержкой более 500 проектов. Объем потребности в капитале для реализации данных проектов превышает триллион рублей.

Сформирован перечень инвестиционных проектов, с которыми ведется работа по принципу «project management», и которые де-факто стали проектами под эгидой правительства: система комической связи, комплекс защитных сооружений (Санкт-Петербург), строительство бизнес-школы мирового уровня, реструктуризация и развитие АО «Камаз», аэровокзальные комплексы в Шереметьево и в Сочи, Экспо-2010, перспективные участки недр для реализации на условиях СРП, реструктуризация российских производителей авиатехники, строительство нефтеперерабатывающих заводов, освоение месторождений угля, полиметаллических руд и другие проекты.

В рамках работы по привлечению и использованию иностранных кредитов, полученных от иностранных государств, банков и фирм под га-

рантии правительства РФ, министерством была проведена экспертиза 56 контрактов на общую сумму 1282,3 млн. долл. США, часть из которых была передана на финансирование во Внешэкономбанк.

В рамках административного и информационного обеспечения работы Консультативного Совета по иноинвестициям при правительстве РФ министерством были организованы очередные заседания Совета, Постоянного комитета Совета, проводилась координация работы органов государственной власти по выполнению планов деятельности Совета.

Проведена работа по созданию Российского агентства содействия торговле и инвестициям (РАСТИ) на базе ГУП ИнформВЭС. Сотрудники министерства возглавили работу и обеспечили организационную и методологическую поддержку в активизации работы государственных агентств развития отдельных регионов: Дальневосточной инвестиционной компании (Дальинко), Южной инвестиционной компании (Южинко) и Центральной инвестиционной компании; Агентство содействия торговле и инвестициям при Минэкономразвития России и его региональной и международной сети.

Государственная инвестиционная деятельность. Одним из направлений деятельности министерства являлась реализация Федеральной адресной инвестиционной программы в составе федерального бюджета. Указанной программой решались первоочередные задачи по преодолению острых социальных проблем в жилищно-коммунальной сфере, образовании, здравоохранении, культуре, метрострое, а также по обеспечению безопасности функционирования технически сложных систем в топливно-энергетическом комплексе, на транспорте и объектах социального комплекса.

В 2001г. на финансирование государственных капитальных вложений было направлено 40 млрд. рублей, что составило 96,5 % от предусмотренного объема. По итогам 2001г. Федеральная адресная инвестиционная программа была профинансирована в сумме 31,5 млрд. рублей, или 96,6%. Кроме того, на восстановление объектов Чеченской Республики направлено 3,6 млрд. рублей.

Министерством осуществлялась разработка Федеральной адресной инвестиционной программы на 2002г. ее обоснование и защита в Федеральном Собрании РФ. Данная программа была принята в составе Федерального закона «О федеральном бюджете на 2002г.» Подготовлено распоряжение правительства РФ от 14 фев. 2002 г. №207-р «Об утверждении перечня строек и объектов для федеральных государственных нужд на 2002г., финансируемых за счет средств федерального бюджета».

Министерство обеспечивало дальнейшее совершенствование нормативно-правовой базы по вопросам государственного инвестирования. Принято постановление правительства РФ от 11 октября 2001 г. №714 «Об утверждении Положения о порядке формирования перечня строек и объектов для федеральных государственных нужд и их финансировании за счет средств федерального бюджета», которым регламентируются процедуры формирования и финансирования строек и объектов, строительство которых осуществляется

за счет средств федерального бюджета. Это будет способствовать повышению эффективности использования средств федерального бюджета.

Кроме того, министерство вело работу по подготовке Федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «О лизинге». Указанный закон позволяет устранить как внутренние противоречия, присутствующие в действующей редакции Федерального закона «О лизинге», так и противоречия с рядом положений Гражданского кодекса РФ, валютного, налогового и других законодательных актов РФ.

Задачи в области инвестиционной политики в 2002г. Основной задачей министерства в этой области является реализация Федеральной адресной инвестиционной программы текущего года, ее разработка и утверждение на 2003г. а также дальнейшее совершенствование нормативной правовой базы, качественное и своевременное осуществление экспертизы проектной и предпроектной документации, федеральных целевых программ.

Соглашения о разделе продукции. В 2001г. министерством велась работа по подготовке и принятию нормативно-правовых актов, регламентирующих осуществление инвестиционной деятельности в форме соглашений о разделе продукции.

Министерством проводилась работа по обеспечению участия российских подрядчиков в реализации СРП. С этой целью разработана схема повышения экономической эффективности государственного управления проектами СРП в части содействия размещению заказов на изготовление оборудования, технических средств и материалов на предприятиях российской промышленности, проводились другие работы.

10. Внешнеэкономическая политика, проводимая министерством в 2001г., была направлена на изменение характера участия России в международном разделении труда, прежде всего путем последовательной интеграции в современную систему мирохозяйственных связей и создание условий для устойчивого развития экономики.

В 2001г. министерство продолжило работу по расширению экономического сотрудничества России со странами СНГ, являющегося одним из важнейших факторов развития российской экономики и обеспечения ее безопасности.

Приоритетными направлениями работы министерства в 2001г. в этой области стало создание со странами СНГ зоны свободной торговли, формирование таможенного союза и единого экономического пространства в рамках Евразийского экономического сообщества, реализация Договора о создании Союзного государства России и Белоруссии.

Продолжилась работа по формированию Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС). Был подготовлен и утвержден президентами План мероприятий по формированию Евразийского экономического сообщества на 2001-05гг., а также утверждена новая структура органов управления интеграцией – Межгосударственный Совет в составе глав государств и правительств, Интеграционный Комитет и его секретариат. Подготовлены документы по формированию Межпарламентской Ассамблеи и Суда, советов и комиссий при Интеграционном комитете ЕврАзЭС.

Основную координирующую работу в подготовке проектов межгосударственных документов,

принимаемых в рамках Сообщества, в соответствии с поручением правительства РФ осуществляет Минэкономразвития России.

Были подготовлены правовые заключения по документам, связанным с формированием и функционированием системы органов Евразийского экономического сообщества, в частности Межгосударственного Совета, Интеграционного комитета, Комиссии постоянных представителей при ЕврАзЭС. Всего было разработано и принято более 20 документов, определяющих нормативно-правовые основы деятельности органов ЕврАзЭС, включая положения о них и процедуры принятия решений, а также Мероприятия по формированию Сообщества на 2001-2005гг.

Одной из основных черт, которой можно охарактеризовать торгово-экономическое сотрудничество с промышленно развитыми странами в 2001г. является значительный рост импорта при заметном снижении объемов экспорта.

В российском экспорте господствующее место продолжили занимать энергоносители, металлы первичного передела, продукция химической промышленности. В импорте преобладали машинно-техническая продукция, продовольственные и потребительские товары длительного использования.

Решению задачи активного участия России в мировых интеграционных процессах в значительной степени способствовало дальнейшее углубление торгово-экономических отношений с ЕС.

Внешнеторговый оборот со странами ЕС в 2001г. увеличился на 9% и составил 52,4 млрд. долл., имея асимметричный характер. Значительно увеличился импорт из стран ЕС – на 36%, что составляет 15,2 млрд. долл., а экспорт увеличился всего на 0,8% и составил 37,2 млрд. долл.

В ЦВЕ формируется зона преференциальной торговли, которая усилила неравноправные отношения к российским товарам. Увеличиваются расходы в системах стандартизации и сертификации в связи с переходом стран ЦВЕ на нормы и стандарты ЕС.

Министерством был разработан документ «Основные элементы концепции развития торгово-экономических отношений России со странами Европы до 2005г.», который готовится к внесению на рассмотрение в правительство РФ.

В 2001г. наблюдались позитивные моменты в развитии инвестиционного сотрудничества между Россией и США. По объему прямых накопленных инвестиций США находятся на первом месте в списке стран-инвесторов (4 млрд. долл.). Основная часть из них (6%) направлена в топливно-энергетический комплекс России.

На объемах российского экспорта в первую очередь сказывается введение американской стороной жестких ограничений на импорт российских черных металлов и металлопродукции, спад экономики США. К настоящему времени в порядке урегулирования антидемпинговых расследований заключены четыре соглашения с принятием Россией обязательств по количественному ограничению поставок и уровню цен по двум видам сталипродукции, урановой продукции и нитрату аммония. Проблема антидемпинговых мер усугубляется нынешним «нерыночным» статусом российской экономики с точки зрения американского регулирования. Продолжает сохраняться огра-

ничество номенклатуры импорта спортивно-охотничьего оружия из России, квоты на импорт российской текстильной продукции, дискриминация России в области экспортного контроля.

Двусторонние отношения с развивающимися странами строились в направлении обновления и расширения договорно-правовой базы торгово-экономического взаимодействия, активизации контактов с руководителями администраций российских регионов и расширению межрегионального сотрудничества, а также совершенствованию работы МПК по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству. Продолжалась работа по созданию благоприятных условий для выхода на рынки этих стран российских государственных и коммерческих структур, увеличению объемов и расширению номенклатуры российского экспорта и взаимоприемлемому решению проблемы задолженности стран по ранее предоставленным кредитам.

В 2001г. с этими странами было подписано 6 соглашений в различных областях торгово-экономического сотрудничества, в том числе Долгосрочная программа развития торговли, экономического, промышленного и научно-технического сотрудничества между Российской Федерацией и Арабской Республикой Египет, межправительственное соглашение об урегулировании задолженности Пакистана перед Россией по ранее предоставленным кредитам.

Проведены консультации и несколько раундов переговоров с Монголией, Индией, Турцией, Кубой по вопросу урегулирования и погашения взаимных долговых обязательств.

В 2001г. министерство участвовало в деятельности Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Конференции ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД), Международного торгового центра ЮНКТАД/ВТО (МТЦ), Экономической и социальной комиссии ООН для Азии и Тихого океана (ЭСКАТО), ПРООН, АТЭС, Андского сообщества (АС), Латиноамериканской ассоциации интеграции (ЛАИ) и других.

В рамках сотрудничества с международными финансовыми и экономическими организациями в 2001г. Минэкономразвития России были подготовлены: проект Программы сотрудничества РФ с Европейским банком реконструкции и развития на 2001–2004гг., одобренная на заседании правительства РФ 18 октября 2001г.; проект Программ сотрудничества РФ с Всемирным банком на 2001–2004гг., одобренная на заседании правительства РФ 21 фев. 2001г.; доклад в правительство РФ о ходе реализации проектов МБРР по результатам ежегодного совместного с Банком обзора портфеля проектов (апрель 2001г.).

В рамках процесса совершенствования и развития нормативной базы, регулирующей применение торговых мер защиты внутреннего рынка продолжена работа над действующей редакцией Федерального закона «О мерах по защите экономических интересов РФ при осуществлении внешней торговли товарами».

В соответствии с Планом мероприятий по приведению законодательства РФ в соответствие с нормами и правилами ВТО разработан и представлен в правительство РФ проект Федерального закона «О специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мерах».

Меры нетарифного регулирования продолжали использоваться в ограниченных масштабах. В основном квотирование экспортных поставок применялось в рамках международных обязательств России.

В 2001г. продолжались полномасштабные двусторонние переговоры по условиям доступа на рынки товаров и услуг, господдержке сельского хозяйства и системным вопросам с заинтересованными странами-членами Рабочей группы (РГ) по присоединению России к Всемирной торговой организации (ВТО), всего в течение года было проведено несколько десятков раундов двусторонних переговоров.

В процессе обеспечения правовой поддержки переговорного процесса о вступлении России ВТО были подготовлены соответствующие материалы по действующему российскому законодательству.

В итоге удалось вывести переговорный процесс практически со всеми основными членами ВТО на качественно новый уровень и выявить сектора услуг, нахождение компромисса по которым имеет определяющее значение с точки зрения возможности согласовать взаимоприемлемый уровень доступа иностранных поставщиков на российский рынок услуг и, соответственно, завершить переговоры по услугам.

Были проведены заседания Рабочей группы по присоединению России к ВТО и многосторонние консультации, в рамках которых обсуждались вопросы развития российского законодательства, представленного российской стороной «Обзора торгово-политического режима РФ», вопросы присоединения к соглашениям ВТО по техническим барьерам в торговле, применению санитарных и фитосанитарных мер и по субсидиям и компенсационным мерам.

В 2002 г. переговоры о присоединении России к ВТО должны перейти в фазу подготовки Доклада Рабочей группы.

В целях создания благоприятных условий для доступа отечественных товаров на зарубежные рынки в 2001г. активно использовался весь арсенал торгово-политических инструментов, направленных, как на устранение действующих ограничений в отношении российского экспорта, так и создание благоприятного торгово-политического климата для устранения угрозы их применения в будущем.

Министерством, — с учетом предложений Минфина России, Минпромнауки России, Минюста России, МИД России, Минсельхоза России, ГПП России, а также других заинтересованных организаций подготовлена Концепция развития выставочно-ярмарочной деятельности в РФ и план основных мероприятий по ее реализации.

Подготовлен Перечень выставочно-ярмарочных мероприятий за рубежом в 2002г., на которых планируется организация российских экспозиций с частичным бюджетным финансированием, и Перечень выставочно-ярмарочных мероприятий за рубежом в 2002г., на которых планируется организация российских экспозиций с организационным содействием государства.

Проведена работа совместно с МИД России, Минфином России и МПТР России по продвижению кандидатуры РФ как организатора Всемирной выставки «ЭКСПО-2010».

В 2001г. Минэкономразвития России продолжило работу по усилению контроля за соблюдением валютного законодательства при совершении торговых операций.

Министерство осуществляло контроль за коммерческими, валютными условиями и ценами контрактов, заключенных российскими организациями в счет распоряжений правительства РФ о привлечении иностранных кредитов под гарантии правительства РФ.

Министерство участвовало в подготовке и согласовании ряда указов президента РФ по совершенствованию валютного контроля. Отдельные предложения были направлены в Совет Безопасности РФ и Минфин России.

К важнейшим задачам, которые необходимо реализовать в 2002г. в сфере внешнеэкономической деятельности относятся: активизация работы по последовательному обеспечению дальнейшего развития экономических отношений РФ с основными ее торговыми партнерами с целью продвижения российских товаров на мировые рынки; повышение эффективности использования механизма межправительственных комиссий для решения вопросов, имеющих приоритетное значение для российской экономики; продолжение работы по совершенствованию государственного регулирования внешнеторговой деятельности, приведению национального законодательства и нормативной базы РФ в области внешнеэкономической политики в соответствие с нормами и правилами ВТО; другие задачи.

11. Развитие регионов. Разработана Стратегия территориального развития РФ, как раздела уточненного варианта Основных направлений социально-экономического развития на долгосрочную перспективу, одобренных правительством РФ 22 марта 2001г. и другие документы регионального развития.

В рамках работы, проводимой министерством по реализации Программы развития бюджетного федерализма в РФ на период до 2005г. (одобрена постановлением правительства РФ от 15 августа 2001г.), подготовлены предложения по уточнению механизмов распределения средств Фонда финансовой поддержки субъектов РФ, по определению порядка предоставления и расходования средств Фонда реформирования региональных финансов, по законодательному закреплению разграничения расходных полномочий между уровнями бюджетной системы РФ и другие вопросы.

С целью исключения противоречий в законодательной базе РФ, а также для улучшения инвестиционной привлекательности в субъектах проведен анализ соглашений между правительством РФ и органами исполнительной власти субъектов РФ и соглашений, заключенных между федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов РФ, внесены предложения по исключению из них положений, противоречащих Конституции РФ.

На основе анализа полученных от субъектов РФ информационно-аналитических материалов подготовлены ежемесячные, ежеквартальные и годовые доклады о тенденциях и итогах территориального социально-экономического развития РФ в 2001г. Эти доклады выставлялись (ежемесячно) на сайте Минэкономразвития России и публиковались (ежеквартально) в «Вестнике экономики».

В условиях нового подхода к формированию Перечня федеральных целевых программ, финансируемых из федерального бюджета, были разработаны и направлены в правительство РФ предложения по решению общефедеральных проблем в составе межрегиональных программ, что позволило определить ключевые проблемы федеральной значимости, которые легли в основу политики формирования программ «Регионального паритета».

В 2001г. были выполнены следующие основные работы: подготовлено и проведено 5 заседание российско-японской Подкомиссии по вопросам экономических отношений с Дальневосточным регионом; подготовлено и проведено 4 заседание российско-китайской Постоянной рабочей группы по приграничному и межрегиональному торгово-экономическому сотрудничеству; принято участие в разработке положения о статусе приграничных территорий; другие мероприятия.

В рамках федеральной региональной политики основными задачами на 2002г. являются: смягчение социально-экономического различия субъектов федерации, усиление процесса межрегиональной интеграции и улучшение качества экономического пространства, обеспечение равных конкурентных условий в хозяйственной деятельности, определение условий предоставления государственной помощи, развитие экономических основ местного самоуправления.

Реформа межбюджетных отношений предусматривает выполнение мероприятий Плана действий правительства РФ на 2001-2003гг. по реализации Программы развития бюджетного федерализма в РФ на период до 2005г.

12. Природопользование и охрана окружающей среды. В 2001г. правительством РФ утверждена разработанная с участием Минэкономразвития России федеральная целевая программа «Экология и природные ресурсы России (2002-2010гг.)», которая включает в себя подпрограмму «Минерально-сырьевые ресурсы». Подпрограммой определены задачи, направленные на удовлетворение потребностей базовых отраслей экономики в минеральном сырье, предусмотрена система мероприятий, обеспечивающих решение указанных задач и ресурсное обеспечение программных мероприятий.

В 2001г. Минэкономразвития России в рамках деятельности Комиссии при президенте РФ по подготовке предложений о разграничении предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов РФ и органами местного самоуправления проводило работу по уточнению полномочий органов исполнительной власти различных уровней в сфере природопользования.

Основной задачей министерства в 2002г. в области развития геологоразведочной отрасли является дальнейшее совершенствование нормативной правовой базы недропользования. Осуществляется подготовка предложений по переходу отношений в недропользовании (в части предоставления участков недр в пользование) с норм публичного права преимущественно на нормы гражданско-правовых отношений. В связи с чем предстоит выполнить комплекс работ по разработке нормативных правовых актов, обеспечивающих указанный переход.

В области развития лесного хозяйства в 2001г. с участием Минэкономразвития России завершена разработка минимальных ставок платы за древесину, отпускаемую на корню (утверждены постановлением правительства РФ от 19 фев. 2001г. №127), а также такс для исчисления размера взысканий за ущерб, причиненный лесному фонду нарушением лесного законодательства (от 21 мая 2001г. №388).

В 2002г. важнейшей задачей является разработка предложений по развитию и внедрению в сферу лесных отношений арендных и концессионных форм лесопользования.

Деятельность министерства по развитию отрасли «Водное хозяйство» осуществлялось по следующим основным направлениям: формирование соответствующего раздела федеральной адресной инвестиционной программы; разработка прогноза развития отрасли на год и среднесрочную перспективу; участие в разработке нормативных правовых документов; разработка и реализация подпрограмм в рамках ФЦП «Экология и природные ресурсы России».

В целях оказания помощи федеральным органам исполнительной власти и органам исполнительной власти субъектов РФ в 2001г. было подготовлено 70 распоряжений правительства РФ о выделении средств из резервного фонда правительства РФ по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и последствий стихийных бедствий с объемом затрат 2031,4 млн. рублей.

Программой социально-экономического развития РФ на среднесрочную перспективу, утвержденной распоряжением правительства РФ от 10 июля 2001 г. №910-р, определены цели и долгосрочные ориентиры государственной экологической политики, а также пути улучшения состояния окружающей среды в регионах с кризисной экологической обстановкой при сохранении экологической стабильности в остальных регионах страны.

В целях реализации положений экологической политики в 2001г. с участием Минэкономразвития России разработан Федеральный закон «Об охране окружающей среды» (принят 10 янв. 2002 г. №7-ФЗ).

Продолжалась работа по совершенствованию экономического механизма охраны окружающей среды. С участием министерства разработана глава 31 «Экологический налог» Налогового кодекса РФ. Работа над ней должна быть завершена в 2002г.

Реализация экологической политики неразрывно связана с общей инвестиционной деятельностью. Весьма перспективным в этом отношении является механизм переуступки прав на выбросы парниковых газов в рамках реализации положений Киотского протокола к Рамочной конвенции ООН об изменении климата, что непосредственно связано с инвестициями в энергетику, металлургический и химико-лесной комплексы, а также лесное хозяйство.

Одной из главных задач 2002г. является подготовка предложений по оценке экономических последствий ратификации Россией Киотского протокола, а также по применению международных механизмов совместного осуществления проектов по сокращению выбросов парниковых газов и торговли единицами соответствующих сокращений.

Важным направлением международного сотрудничества в области охраны окружающей среды является выполнение принятой на 19 специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН Программы действий по реализации Повестки дня на XXI век. Распоряжением правительства РФ от 9 июля 2001 г. №907-р принято решение о создании Российского национального комитета по подготовке к Всемирному саммиту по устойчивому развитию, проводимому в августе- сентябре 2002 г. в г. Йоханнесбурге (ЮАР).

Основные показатели социально-политического развития России

	2001г.						2002г.			
	янв.	фев.	март	октябрь	ноябрь	декабрь	IV кв.	янв.	фев.	март
ВВП, млрд.руб.										
- нарастающим итогом с начала года							9040,8*			
- в % к соотв. периоду пред.г. (в сопоставимых ценах)										
нарастающим итогом с начала года							105,0*	103,3**	103,2**	103,0
Индекс потребит. цен, на конец периода, %										
- за период	102,8	102,3	101,9	101,1	101,4	101,6	104,1	103,1	101,2	
- к декабрю пред.г.	102,8	105,1	107,1	115,2	116,7	118,6		103,1	104,3	105,5
Объем промышленной продукции*** (в ценах соотв. периодов), млрд.руб										
- за период	436,4	430,2	482,0	530,6	548,5	551,4	1630,5	514,4	483,5	
- нарастающим итогом с начала года	436,4	866,6	1348,6	4781,1	5329,6	5881,0	514,4		997,9	
Индекс промышленного производства*, в % к соответствующему периоду пред.г.										
за период	107,8	103,1	104,7	105,1	104,7	102,6	104,1	102,2	102,0	
нарастающим итогом с начала года	107,8	105,4	105,2	105,2	105,1	104,9		102,2	102,1	102,1
Индекс цен производителей пром. продукции, на конец периода, %										
- за период	101,8	101,7	101,1	100,4	100,3	100,2	100,3		99,7	
- к декабрю пред.г.	101,8	103,6	104,7	110,1	110,4	110,7	100,3		100,1	100,9
Продукция сельского хозяйства, в % к соотв. периоду пред.г., в сопоставимых ценах										
- за период	101,7	101,1	101,6	101,1	106,4	104,7	103,1	104,1	104,3	
- нарастающим итогом с начала года	101,7	101,4	101,5	106,9	106,9	106,8		104,1	104,2	104,2

* В соответствии с регламентом разработки и представления данных по ВВП Госкомстат России осуществил предварительную оценку за 2001г.;

** Данные Минэкономразвития России;

*** С учетом поправки на неформальную деятельность;

Экономика России: 3 года после кризиса

Основные тенденции и факторы социально-экономического развития и политика правительства. Завершилось десятилетие с момента вступления России на путь создания современной рыночной экономики. Движение по нему не было гладким и однородным. Достаточно быстрые преобразования в первые годы реформ (1992-94гг.), связанные с либерализацией цен, внутрихозяйственной и внешнеэкономической деятельности, масштабной приватизацией и формированием основ рыночной институциональной среды, сменились более медленными структурными реформами в последующий период (1995-1998гг.).

Запредельно высокое налоговое бремя и чрезмерность обязательств, принятых на себя государством, слабость механизмов защиты конкуренции и прав собственности, растущая неконкурентоспособность перерабатывающей промышленности, а также низкая эффективность государственной власти привели к экономическому и финансовому кризису 1998г.

Кризис 1998г. стал переломным для развития экономики России и процесса ускорения экономических реформ. Он не только обнажил нерешенные проблемы и хронические диспропорции в развитии, но «явочным порядком» разрешил часть из них, правда в достаточно болезненной для экономики и населения форме. Одновременно был дан мощный импульс развития для ряда отраслей отечественного производства. На повестку дня правительства встали активные действия по стабилизации ситуации и проведению целого ряда важнейших структурных реформ.

В 1999-2001гг. в России происходило заметное оживление экономической деятельности. Экономический рост продолжался три года подряд, причем столь высоких темпов роста в России не наблюдалось с середины 1960гг.

Осн. показатели развития российской экономики (в %)

	1998г.	1999г.	2000г.	2001г.	2001г.
	в % к 1991г.	в % к пред.г.	в % к пред.г.	в % к 1998	
Валовой внутренний продукт	60,6	105,4	109	105	120,6
Инфляция (ИПЦ)					
(на конец года)	в 4458 раз	136,5	120,2	118,6	194,6
Производство промышленности	45,8	111	111,9	104,9	130,3
Производство сельского хозяйства	58,6	104,1	107,7	106,8	119,7
Инвестиции в основной капитал	24,8	105,3	117,4	108,7	134,4
Реальные располагаемые среднедушевые					
денежные доходы населения	52,1	86,2	109,3	105,8	99,8
Оборот розничной торговли	85,5	93,5	108,7	110,8	112,6
Объем платных услуг населению	28,6	107,5	106	1008	114,9
Экспорт товаров	110,3	101	139,5	97,6	137,6
Импорт товаров	115	68,1	113,5	119	92

В результате трехлетнего экономического роста к 2001г. объемы реального ВВП и промышленного производства превысили достигнутые в 1994г., в т.ч. за счет благоприятных изменений в структуре экономики.

Темпы роста инвестиций в основной капитал опережали динамику ВВП и промышленного производства. Росло инвестирование за счет накопленной прибыли предприятий, а также кредитов реальному сектору экономики со стороны банков-

ской системы. Появились признаки перетока капиталов из внешне во внутренне ориентированного сектора экономики. Тем не менее источники инвестирования оставались узкими, а темпы роста — недостаточными для масштабного обновления производственных мощностей.

Происходил рост денежных доходов и потребления населения. Реальная заработная плата в 2001г. уже вышла на докризисный уровень, а оборот розничной торговли — превысил уровень 1997г.

В условиях общего экономического оживления сокращалась безработица. При этом темпы роста занятости уступали темпам роста ВВП, что говорит о начавшемся увеличении производительности труда в целом в экономике.

Сохранялась финансовая стабильность, обеспечивавшаяся улучшением собираемости налогов в бюджет и повышением финансовой дисциплины, сдержанной расходной политикой, а также адекватным применением денежно-кредитных инструментов.

Доходы федерального бюджета в процентах к ВВП постоянно возрастали.

В 2000-01гг. федеральный бюджет исполнялся с устойчивым профицитом, тогда как в предшествующие годы реформ исполнение бюджета было хронически дефицитным.

Вместе с сохранявшимся на высоком уровне объемом внешнеторгового положительного сальдо это позволяло в 2000-01гг. обслуживать внешний государственный долг без новых заимствований. Долговое бремя снизилось более чем в 2 раза. Продолжился рост золотовалютных резервов (по состоянию на 22 марта 2002г. они составили 37,5 млрд.долл., т.е. превышали 8-месячный объем импорта).

Происходило повышение монетизации экономики. Доля денежных расчетов крупнейших налогоплательщиков достигла к концу 2001г. почти 80% против 40,8% в 1998г., сокращались неплатежи, существенно снизилась доля бартерных расчетов в промышленности.

Сбалансированная бюджетная и денежно-кредитная политика позволила относительно нормализовать ситуацию с инфляцией. Ее темпы во втором полугодии истекшего года существенно снизились. В целом за 2001г. темп роста потребительских цен составил 18,6% (из расчета декабрь к декабрю) против 20,2% годом ранее и 36,5% в 1999г. Вместе с тем темпы инфляции опережали первоначально прогнозируемые показатели.

Развитие экономики России в 1999-2001гг. происходило под влиянием факторов, связанных, прежде всего, с ликвидацией ряда накопившихся в докризисный период диспропорций. Эти факторы способствовали ускоренному посткризисному восстановлению экономики. Их действие в восстановительный период прошло три этапа.

На первом этапе низкий реальный курс рубля в сочетании с умеренно низкими тарифами на услуги естественных монополий и динамикой заработной платы определили низкие издержки произ-

водства в основных отраслях и способствовали масштабному развитию импортозамещения, перераспределению финансовых ресурсов экономики от населения и государства в пользу реального сектора, росту прибыли отраслей и инвестиций.

Позитивное воздействие на стабилизацию экономики оказали также благоприятная ситуация на внешнеэкономических рынках, улучшение социально-политической ситуации в стране после президентских выборов, заметное упорядочение государственных финансов в результате обеспечения первичного профицита государственного бюджета, повышение финансовой дисциплины, вытеснение неплатежей и увеличение доли денежных расчетов.

На втором этапе высокие темпы поддерживались ростом инвестиций и расширением экспорта. По мере роста реальных доходов возрастает потребительский спрос населения, одновременно расширяются и качественно изменяются потребительские предпочтения. Отечественная промышленность, во многом по объективным причинам, не смогла адекватно ответить на расширение конечного спроса. Рост розничного товарооборота в этот период все больше обеспечивается ресурсами импорта.

Укрепление рубля и ускоряющийся рост импорта приостанавливают импортозамещение, выявив недостаточную конкурентоспособность российской промышленности.

Тенденция исчерпания действия факторов посткризисного роста отчетливо проявились в неравномерности экономической динамики на протяжении 2000г., приостановке сезонно и календарно очищенных темпов экономического роста в конце 2001г.

Отличительной чертой современной экономической ситуации (третий этап) является то, что экономическое развитие России происходит сегодня в условиях замещения внешнеэкономических источников роста внутренними.

Так, если в 2000г. вклад внешних факторов в экономический рост России составил более 30%, то в 2001г. — лишь 15%.

Одновременно активизируется и воздействие ряда негативных тенденций. Прежде всего это относится к замедлению темпов экономического роста во II полугодии и приостановке роста в IV кв. 2001г.

Еще более отчетливо замедление динамики прослеживалось в последние месяцы в промышленном производстве.

Среди факторов, повлиявших на замедление темпов экономического роста во II полугодии 2001г., наиболее значимыми являлись:

— неблагоприятное воздействие внешних факторов: рецессия в ведущих странах мировой экономики и ухудшение внешнеэкономической конъюнктуры (особенно после событий 11 сент.) в условиях сильной зависимости российской экономики от внешних изменений. Это, в первую очередь, относится к ценам на нефть и нефтепродукты, а также на металлы и некоторые другие товары (во многом под влиянием этого фактора отмечается отчетливая тенденция к спаду «очищенного» экспорта товаров из России во II полугодии);

— увеличение издержек предприятий реального сектора экономики (за счет устойчивого роста ре-

альной заработной платы, причем темпами, превышающими рост производительности труда, а также из-за опережающей по сравнению с инфляцией динамики цен и тарифов на продукцию и услуги естественных монополий);

— циклическое замедление, вызванное корректировкой и реструктуризацией производственных программ предприятий, что связано с выходом на новые сегменты рынка и освоением споровых компонентов;

— продолжающееся реальное укрепление рубля. В целом за 2000-2001гг. «выбрано» примерно 25% глубины реальной девальвации рубля, происшедшей после кризиса, а по «корзине» валют основных торговых партнеров России — около 50%.

В результате стоимостной объем импорта в 2001г. возрос на 19%, а физический объем почти на треть, при этом из стран дальнего зарубежья — почти в 1,5 раза. Быстро возрастал импорт продукции перерабатывающей промышленности, прежде всего легкой и пищевой, мебели, а также с/х сырья.

В целом в последние месяцы прошедшего года — в начале текущего года происходило одновременное движение в неблагоприятном направлении большинства факторов, положительно воздействовавших на экономический рост в 1999-2000гг.: мировые цены на нефть после рекордных значений 2000г. значительно снизились; рубль за последние два года, после девальвации конца 1998г. — начала 1999г. заметно укрепился; издержки предприятий после значительного снижения в первый посткризисный год, к настоящему моменту существенно выросли.

Вместе с тем в целом достаточно благоприятные итоги 2001г. в условиях исчерпания большинства факторов, положительно воздействовавших на экономический рост ранее, подтверждают улучшившуюся адаптированность предприятий к условиям функционирования. В 2001г. предприятия чувствовали себя достаточно устойчиво при таких параметрах изменений этих факторов, которые раньше были для них критическими.

Улучшению адаптации предприятий безусловно помогли активные усилия правительства по восстановлению благоприятного климата в экономической сфере в посткризисный период.

В течение 1999г. правительство в основном преодолеvalo последствия финансового кризиса 1998г. Некоторая политическая неопределенность не способствовала реализации комплексных, стратегически значимых мероприятий. Тем не менее исполнительной власти удалось решить важнейшие на тот момент задачи — стабилизировать ситуацию в стране, не допустить эскалации кризиса, остановить падение реальных доходов населения.

Удалось обеспечить финансовую стабильность государства, снизить инфляцию, оказать поддержку банковской системе.

В 2000г. правительство приступило к реализации программы экономических реформ. 26 июля 2000г. распоряжением правительства был утвержден «План действий правительства РФ в области социальной политики и модернизации экономики на 2000-2001гг.», который включал перечень мероприятий, направленных на модернизацию экономики, осуществление преобразований в социальной сфере, внешнеэкономической и региональной политике.

За это время удалось осуществить или начать осуществление достаточно большого числа серьезных преобразований.

В целях решения одной из важнейших задач этого периода — обеспечения роста реальных денежных доходов населения и сокращения масштабов бедности был осуществлён целый ряд мер: минимальный размер оплаты труда повышен за 1999-2001гг. в 3,6 раза, неоднократно проводилась индексация тарифных ставок работников организаций бюджетной сферы. Введение с 1 янв. 2001г. единой ставки подоходного налога, регрессивной шкалы единого социального налога стало стимулом к легализации оплаты труда в коммерческих структурах. Планомерно реализовывалась задача своевременной выплаты текущих пенсий и погашения существовавшей на тот момент задолженности перед пенсионерами. В 2000г. пенсии в реальном выражении выросли на 31,4%, а в 2001г. — на 16,5%. Начал осуществляться перевод в форму оплаты труда и денежного довольствия натуральных льгот и выплат, установленных для отдельных категорий государственных служащих, военнослужащих и работников правоохранительных органов. В результате этого комплекса мероприятий денежные доходы населения за 1999-2001гг. возросли в 2,8 раза.

Началось реформирование пенсионной системы, направленной на создание накопительного механизма финансирования пенсий.

Другое приоритетное направление социальной сферы — образование. Расходы федерального бюджета на образование были увеличены в 2001г. по сравнению с 2000г. на 52%. Организован эксперимент по введению единого государственного экзамена, введен конкурсный порядок размещения государственного заказа на подготовку специалистов с высшим профессиональным образованием, осуществлен ряд других важнейших шагов.

Принят Трудовой кодекс РФ, направленный на защиту трудовых прав работников в условиях рыночных отношений и обеспечение баланса интересов социальных партнеров.

Правительством сделан ряд серьезных шагов, направленных на де бюрократизацию экономики. Приняты федеральные законы: «О государственной регистрации юридических лиц», «О лицензировании отдельных видов деятельности», «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного надзора». Исполнение этих законов позволит значительно ограничить избыточное вмешательство органов государственной власти в хозяйственную деятельность, улучшить конкурентную среду, повысить инвестиционную привлекательность российской экономики. Подготовленные и принятые в этот период главы Налогового кодекса обеспечили существенное улучшение налогового климата для предприятий.

Одним их важнейших приоритетов остается реформирование банковской системы. В 2001г. на основе подготовленной Банком России Концепции реформирования банковской системы разработана и принята совместная стратегия Банка России и правительства в области развития банковского сектора.

В области структурной политики утверждён План мероприятий первого этапа реформирования электроэнергетики РФ, принято постановле-

ние «О программе структурной реформы на железнодорожном транспорте», осуществлён ряд мер по регулированию и реформированию отрасли связи.

С принятием Земельного кодекса сделан первый шаг на пути создания условий для вовлечения земли в хозяйственный оборот.

Проводится работа по приведению российского законодательства в соответствие с нормами и правилами ВТО.

Экономический рост. Рост ВВП и его основных составляющих происходил с небольшими внутригодовыми колебаниями в течение всех послекризисных лет. За три года рост ВВП составил 20,6%, в том числе производства товаров — 30,9%, производства услуг — 13,2%.

Позитивное развитие российской экономики обеспечено преимущественно за счет роста промышленности, сельского хозяйства и строительной деятельности.

Динамика реального объема произведенного ВВП

(прирост, в % к предыдущему периоду)

	1997г.	1998г.	1999г.	2000г.	2001г.
ВВП	0,9	-4,9	5,4	9,0	5,0
Производство товаров	0,3	-7,4	10,7	11,0	В,5
Промышленность	2,0	-5,2	10,8	9,5	4,9
Сельское хозяйство	2,7	18,8	17,1	12,7	10,8
Строительство	-6,4	-6,5	6,1	15,9	9,9
Производство услуг	1,5	-2,5	1,8	7,5	3,4
Рыночные услуги	2,4	-3,5	1,9	8,8	4,1
Транспорт	-3,5	-4,6	5,9	4,9	0,3
Торговля и общепит	5,0	-5,5	-2,4	13,1	5,9
Нерыночные услуги	-1,4	0,4	1,4	1,3	-0,8

Сильнейшим стимулом, положившим начало роста ВВП, стало развитие процесса импортозамещения в результате девальвации рубля. Ценовая конкурентоспособность отечественных товаров в 1999г. резко выросла, а объем импорта в долларовом выражении снизился почти в 1,5 раза по сравнению с докризисным уровнем. Отечественным товаропроизводителям были объективно созданы исключительно благоприятные условия для развития производства, особенно в отраслях конечного спроса.

Промышленное производство, впервые после длительного спада, начало расширяться. При этом увеличение объемов валового выпуска промышленности шло преимущественно за счет повышения степени загрузки свободных производственных мощностей, которая возросла с 51,3% в 1998г. до 65% в 2001г.

Дальнейший экономический подъем продолжился во многом благодаря исключительной внешнеторговой конъюнктуре, сложившейся для сырьевых отраслей и отраслей первичной переработки. Локомотивом промышленного роста и роста ВВП стали экспортоориентированные сырьевые отрасли, динамика которых значительно опережала рост валового выпуска в отраслях конечного спроса. Промышленный подъем обеспечил не только опережающий темп роста производства товаров по сравнению с производством услуг, но и рост ВВП в целом. На фоне последовательного замедления инфляции начался процесс восстановления доходов всех субъектов экономики.

Под влиянием внешних факторов в 1999-2000гг. российская экономика получила огромное приращение доходов, которое проявилось в значительном расширении внутреннего спроса. Устойчиво высокие доходы топливно-энергетичес-

кого комплекса и отрасли, поставляющих на экспорт продукцию первичной переработки, по межотраслевым кооперационным цепочкам профинансировали производственные программы предприятий других отраслей, что в свою очередь, расширило общий платежеспособный спрос российской экономики на товары и услуги как потребительского, так и инвестиционного назначения

Заработав внутренний фактор роста производства: рост произведенного ВВП благоприятно сказался на оживлении инвестиционной активности и потребительском спросе, а растущий внутренний спрос на товары и услуги, в свою очередь, стимулировал дальнейший рост их предложения.

Расходы на конечное потребление в секторе домашних хозяйств выросли за 1999-2001 гг. на 13,6%. Нарастание потребительского спроса обеспечивалось опережающим увеличением расходов на покупку товаров. Замедление роста расходов на покупку услуг на их фоне объяснялось значительным удорожанием услуг ЖКХ и транспорта и продолжающимся переводом части нерыночных услуг в разряд платных. В секторе государственных учреждений расходы на конечное потребление за соответствующий период росли вдвое медленнее, что связано с ограничительной политикой правительства в части финансирования государственных расходов.

Инвестиции, финансировавшиеся преимущественно за счет доходов отраслей экспортноориентированного сектора, значительно опережали динамику ВВП. При этом рост валового накопления шел на фоне интенсивного увеличения прироста материальных оборотных средств.

Последовательное наращивание физического объема экспорта, явившееся одним из основных факторов роста ВВП, вместе с тем оказало неоднозначное влияние на его динамику. С одной стороны, приток экспортной выручки способствовал росту реальной покупательной способности рубля, который положительно отразился на величине инвестиционных и потребительских расходов. С другой стороны, по мере укрепления рубля в реальном выражении, шло последовательное относительное удешевление импорта. Сочетание этих тенденций привело к опережающему росту импорта по сравнению с динамикой ВВП (24% и 20,6% за 1999-2001 гг. соответственно), хотя в долларовом выражении импорт остался значительно ниже уровня предкризисного максимума 1997г.

По мере ухудшения внешнеторговой конъюнктуры закончилось перераспределение сверхдоходов экспорта от сырьевых к другим отраслям. Последовавшее за этим замедление роста реальных располагаемых доходов во всех секторах экономики повлекло за собой относительное сжатие потребительского и инвестиционного спроса и стало причиной стабилизации производства в отраслях, ориентированных на внутренний рынок. Возобновилась переориентация внутреннего спроса на импорт по мере его дальнейшего удешевления.

Во II пол. 2001г. циклический спад в экономике ведущих зарубежных стран и дестабилизация мирохозяйственных связей привели к существенному ухудшению условий торговли на мировом рынке для российской экономики. Рецессия, в которой оказалась мировая экономика, затормозила наращивание экспортных поставок российскими предприятиями. Если в 1999 и 2000гг. физический

объем экспорта товаров и услуг возрастал соответственно на 9,5% и 8,7%, то в дальнейшем темпы его роста упали. В 2001г. физический объем экспорта товаров и услуг вырос лишь на 3%.

Промышленное производство. В 1999-2000гг. основными источниками промышленного роста, как правило, были импортозамещение и активизация экспорта (в первую очередь, топливно-сырьевых ресурсов). В 2001г. наиболее существенный вклад в увеличение выпуска промышленной продукции вносили отрасли, ориентированные преимущественно на внутренний рынок, вследствие расширения потребительского и инвестиционного спроса.

В целом за 1999-2001 гг. рост промышленного производства к 1998г. составил свыше 30%.

Наиболее высокие темпы роста за три года показали отрасли обрабатывающей промышленности: химическая и нефтехимическая промышленность, машиностроение и металлообработка, черная металлургия, легкая и пищевая промышленность.

Доля ТЭК в поступлении средств бюджета составляет 1/3, в производстве промышленной продукции от 26 до 30%, в экспорте от 43 до 53%, в инвестициях от 24 до 32,2%.

Добыча и производство первичных топливно-энергетических ресурсов возросло с 1360 млн.т. в условном исчислении в 1998г. до 1452,4 млн.т. в 2001г., или на 92,4 млн.т. (на 6,8%). При этом имело место увеличение добычи и производства по всем видам энергоресурсов, кроме газа.

Энергоемкость ВВП за 1999-2001гг. снизилась на 12,6%.

Электроэнергетика. С 1998 г. по 2001г. производство электроэнергии возросло с 827,2 до 890,3 млрд. квтч., или на 7,6%, в том числе на ТЭС с 564 до 577,8 млрд. квтч., или на 2,4%, на ГЭС со 159 до 176 млрд. квтч., или на 10,3% и на АЭС со 103,7 до 136,5 млрд. квтч., или на 31,6%.

Значительный рост выработки на атомных станциях произошел за счет ввода в действие первого энергоблока Ростовской АЭС мощностью 1 млн. квт. и увеличения коэффициента использования установленной мощности на других атомных электростанциях.

Рост выработки электроэнергии за этот период был обеспечен за счет ввода новых энергетических мощностей на Северо-Западной ТЭЦ, Харанорской ГРЭС, Ирганайской ГЭС, а также технического перевооружения и модернизации и реконструкции существующего оборудования на энергетических объектах.

Нефтедобывающая промышленность. За 1998-2001гг. добыча нефти с газовым конденсатом возросла на 14,9%, в т.ч. с 1999 г. по 2001 г. на 14,1%.

Несмотря на ухудшение качественной структуры углеводородов (запасы высокодебитных месторождений в значительной степени выработаны) в целом в течение 1999-2001гг. в сохранился рост уровня добычи нефти и нестабильного газового конденсата.

Этот рост был обеспечен за счет благоприятной внешнеэкономической конъюнктуры, а также применения новых технологий и методов увеличения нефтеотдачи пластов.

Нефтеперерабатывающая промышленность. В последние три года меры, принимаемые нефтяными компаниями и правительством, привели к ус-

тойчивой положительной динамике в части увеличения первичной переработки нефти в стране.

Первичная переработка нефти на российских предприятиях с 1998 по 2001г. выросла с 164 млн.т. до 178 млн.т. (на 14 млн.т., или на 8,5%). В 1999г. она составила 169 млн.т. (4 млн.т., или 102,4% к 1998г.), в 2000г. — до 173 млн.т. (на 4 млн.т., или 102,4% к 1999г.), а в 2001г. возросла до 178 млн.т. (на 5 млн.т., или 103,2% к 2000г.).

Соответственно рост основных нефтепродуктов при переработке нефти на российских предприятиях за период с 1998 по 2001г. составил по бензинам автомобильным — на 1,6 млн.т., дизельному топливу — на 5 млн.т.

При этом глубина переработки нефти выросла на 6% (с 65% в 1998г. до 71% в 2001г.).

Нефтяные компании все больше внимания уделяют нефтеперерабатывающей промышленности, что нашло свое отражение в увеличении загрузки предприятий нефтяным сырьем, а также их модернизации и реконструкции, связанных с улучшением качества вырабатываемой продукции.

Газовая промышленность. Добыча газа в целом по стране в последние три года снижается в основном за счет предприятий ОАО «Газпром». Газодобывающие предприятия, не входящие в ОАО «Газпром» («независимые производители»), за указанный период увеличили добычу газа, что позволило частично компенсировать падение добычи газа по ОАО «Газпром» и уменьшить темпы ее снижения по стране.

Снижение добычи газа произошло, в основном, в результате отставания ввода производственных мощностей и недофинансирования работ.

Основной проблемой газовой отрасли продолжает оставаться сложная финансовая ситуация.

Угольная промышленность. В 2001г. добыча угля составила 269,3 млн. т. и по сравнению с 1998г. возросла почти на 37 млн. т. Более быстрыми темпами росла добыча энергетических углей, добыча коксующихся углей росла более медленными темпами.

Сальдированный результат финансовой деятельности в целом по угольной промышленности в 1999г. был убыточным и составил 1760 млн. руб. В 2001г. отрасли в целом удалось выйти на безубыточное производство. За 11 месяцев 2001г. финансовый результат был положительным и составил 3174 млн. рублей.

Однако задолженность предприятий угольной отрасли продолжает возрастать.

Инвестиционная деятельность в ТЭК в 1999-2001гг. характеризуется прежде всего благоприятным инвестиционным климатом в топливно-энергетическом комплексе (высокие цены на экспортируемые нефть, транспорт нефти и газа, а также высокие цены на нефтепродукты внутри страны). Объем инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования в нефтедобывающей промышленности в 2001г. по сравнению с 1998г. составил 260,9%, в нефтеперерабатывающей — 276,7%.

Вместе с тем недостаток финансовых ресурсов в электроэнергетике и газовой промышленности привел к снижению инвестиционной активности в этих отраслях (в электроэнергетике объем инвестиций в основной капитал в 2001г. по сравнению с 1998г. составил 57,9%, в газовой промышленности — 70,9%).

Все это сказалось и на показателях инвестиционной деятельности топливно-энергетического комплекса в целом. Если в 1999г. объем инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования составлял 103,8% к предыдущему году, то в 2000г. — 138,9%, в 2001г. — 104,3%.

Позитивным результатом работы металлургического комплекса в 1999г. явился рост объемов производства, скомпенсировавший спад 1998г. Объем промышленного производства за 1999г. к уровню предыдущего года в черной металлургии составил 116,8%, цветной — 110,1%. В 1999г. были преодолены наиболее острые последствия финансово-экономического кризиса 1998г. Этому способствовали как усилия правительства по стабилизации экономики и финансов в посткризисный период, так и благоприятные для предприятий внешние условия, сформировавшиеся на мировых рынках по ряду важнейших видов металлопродукции (прокат, сталь и другие сырьевые товары). Активизировался также спрос внутреннего рынка, в основном, на высококачественный металл, необходимый отраслям машиностроения (автомобилестроение, энергетическое, транспортное машиностроение и др.), увеличилась доля реализации металла за «живые» деньги при сокращении зачетных и бартерных схем.

Рост объема производства в цветной металлургии был связан, в основном, с увеличением поставок цветных металлов на внешний рынок. Доля экспорта в объеме производства основных цветных металлов достигла 80-90%. Наблюдался также рост внутреннего потребления цветных металлов, что связано с увеличением выпуска алюминиевого и медного проката для производства электротехнической продукции, никеля — для производства нержавеющей стали. Финансовое положение предприятий в 1999г. улучшилось, снизился удельный вес убыточных предприятий от общего количества предприятий.

По итогам 2000г. рост объема продукции черной металлургии к уровню 1999г. составил 115,7%, цветной — 115,2%. За последние два года в развитии металлургического комплекса четко проявился ряд положительных тенденций: постоянный рост объемов производства продукции и уровня загрузки мощностей; сохранение высокого уровня экспорта металлопродукции; постепенное (хотя и недостаточно высокими темпами) улучшение финансово-экономического состояния предприятий; увеличение доли взаиморасчетов «живыми» деньгами; повышение качества менеджмента и совершенствование структуры отрасли.

Тенденции общего оживления металлургии еще не стали устойчивыми: постепенно исчерпывается рост производства за счет факторов, связанных с девальвацией рубля и благоприятной внешнеэкономической конъюнктурой, повышаются цены на продукцию отраслей-монополистов. Долговременное инвестирование сдерживается высокими рисками и недешевыми кредитными ресурсами. Возможности ускоренного роста производства сдерживаются также недостаточной конкурентоспособностью минерально-сырьевой базы, которая характеризуется низким качественным составом природного сырья, сложными горнотехническими условиями разработки руд и суrowыми природно-географическими условиями

их освоения, большой налоговой нагрузкой на федеральном, региональном и местном уровнях.

В 2001г. замедлились темпы роста. Объем производства в черной металлургии составил 99,8% к уровню предыдущего года, в цветной – 104,9%.

В результате замедления экономического роста в развитых странах, ухудшения конъюнктуры мирового рынка, применения антидемпинговых санкций против российских экспортеров произошло сокращение экспорта металлопродукции, переориентация ее поставок на внутренний рынок. В условиях относительного роста цен и тарифов на продукцию и услуги естественных монополий снизилась рентабельность производства. В 2001г. прибыль предприятий черной металлургии, по экспертной оценке, уменьшилась в 1,9 раза к 2000 г., в цветной металлургии в 1,5 раза.

После периода стагнации и спада, который завершился в 1998г., в химической и нефтехимической промышленности начался подъем производства. В 1999г. рост производства составил 24,1%, в 2000г. – 13,1% к уровню предыдущего года. Рост производства продукции произошел практически во всех подотраслях.

Выпуск продукции увеличился под воздействием роста рентабельности экспортной составляющей в объеме выпуска, перемещения платежеспособного спроса с импортной химической продукции на отечественную. Произошли позитивные изменения в структуре производства, оживилась инвестиционная и инновационная деятельность, улучшилось использование производственных мощностей и финансово-экономическое положение основной массы предприятий.

В 2001г., несмотря на снижение мировых цен на аммиак, минеральные удобрения, фосфаты кальция и некоторые виды пластических масс, сокращение влияния фактора импортозамещения, положительная динамика производства продукции в отрасли сохранилась, прирост по сравнению с предыдущим годом составил 6,5%.

В то же время продолжилась тенденция к замедлению темпов роста производства. Крайне медленно осуществляется обновление основных производственных фондов и внедрение прогрессивных технологий. По-прежнему не в полной мере решена проблема стабильного обеспечения предприятий углеводородным сырьем.

В машиностроении и металлообработке динамика производства в 1999-2001гг. складывалась под влиянием благоприятной конъюнктуры внутреннего и внешнего рынков.

В 1999г. наращивание производства (на 17,2% к 1998г.) обусловлено ростом спроса на отечественную продукцию на внутреннем рынке, в связи с переходом многих производителей на выпуск новых видов машин, оборудования и приборов, а также введением в действие мощностей по производству конкурентоспособной, импортозамещающей продукции. Реструктуризация задолженностей и активов предприятий, совершенствование системы продаж продукции, внедрение в производство современных научно-технических разработок и новых высокоэффективных технологий также способствовали росту производства. Улучшилось финансовое состояние предприятий вследствие возросшего объема денежных поступлений за отгруженную машиностроительную продукцию (за счет сокращения бартера векселей и

др.) и привлечения инвестиций на реконструкцию производств. В результате наблюдался рост инвестиционной активности в автомобильной промышленности, приборостроении, строительном-дорожном и коммунальном машиностроении.

Начавшиеся в 1999г. позитивные тенденции сохранились и в 2000г. (рост на 20% к 1999г.). Основными факторами, обусловившими рост производства, явились: продолжение процессов импортозамещения, проведение работ по оптимизации мощностей, реструктуризации активов предприятий, начало модернизации и перевооружения на предприятиях машиностроения, освоение новых видов техники, привлечение средств регионов на закупку с/х техники, рост объемов денежных поступлений за отгруженную машиностроительную продукцию, оживление инвестиционной активности. Возросли объемы поставок на экспорт легковых и грузовых автомобилей в дальнее и ближнее зарубежье. В целом объем экспорта возрос на 15%.

В 2001г. отмечается замедление динамики роста производства многих видов машиностроительной продукции, поскольку потенциал воздействия посткризисных факторов сокращается.

Индекс промышленного производства продукции лесопромышленного комплекса в 1999г. составил 117,8%, в 2000г. – 113,4%, в 2001г. – 102,6% к предыдущему году.

Росту производства способствовали благоприятные условия для поставки продукции на экспорт, сохранение спроса внутреннего рынка на отдельные виды продукции, а также освоение выпуска импортозамещающей продукции, в том числе древесностружечных плит с отделкой поверхности (ламинирование, каширование), мелованной бумаги, картона и бумаги с покрытиями, современных видов санитарно-гигиенических изделий, бумажно-беловых товаров и других. Местные администрации оказывали предприятиям поддержку в виде установления льготных тарифов на перевозку лесных грузов внутри регионов, отмены некоторых местных налогов, реструктуризации задолженностей в местные бюджеты, а также помощь в обновлении машинотракторного парка.

Увеличение объемов производства конкурентоспособных видов продукции на ряде предприятий отрасли обеспечено за счет ввода новых и реконструкции действующих мощностей по выпуску древесностружечных плит, твердых древесноволокнистых плит высокой плотности, фанеры, газетной и офсетной бумаги, гофрированного картона и тары из него.

В 2001г., как и в большинстве экспортноориентированных отраслей, темпы роста производства замедлились.

Рост промышленного производства в промышленности строительных материалов за 1999-2001гг. составил 31,5% к 1998г. и был обусловлен расширением внутреннего спроса на ресурсы инвестиционного назначения, а также активными процессами импортозамещения после финансового кризиса 1998г.

Заметно более высокими темпами шло производство товаров, предназначенных не только для нового строительства, но и для ремонтных нужд. Уровень загрузки производственных мощностей колеблется от 28% в промышленности железобетонных конструкций и изделий до 85% в промышленности строительной керамики.

В 1999г. объем производства продукции легкой промышленности возрос по сравнению с 1998г. на 12,3%. Этому способствовало в основном резкое удорожание и сокращение импорта при более низких (на 30-45%) ценах на аналогичные отечественные товары. Отрасль впервые за последние годы стала прибыльной.

За 2000г. общий объем производства в легкой промышленности увеличился к уровню 1999г. на 20,9%. Успешная работа предприятий стимулировалась сокращением импорта товаров и ростом потребительского спроса на отечественную продукцию. Несколько улучшилось финансово-экономическое положение предприятий.

В 2001г. темп роста производства в отрасли замедлился. Индекс физического объема производства превысил показатель 2000г. на 5%, что связано с затуханием процесса импортозамещения, а также ухудшением сырьевого обеспечения предприятий отрасли. Зависимость отрасли от импорта сырья составляет: по хлопковому волокну -100%, шерсти - 50%, льноволокну - 35%, химическим волокнам и нитям - 40%.

Текстильная промышленность, имеющая наибольший удельный вес в производстве товаров легкой промышленности, продолжает испытывать трудности с обеспечением основным видом сырья - хлопком.

Швейная промышленность сохраняет тенденцию к переработке давальческого сырья, рост производства в ближайшие годы не ожидается.

Наиболее сложная ситуация наблюдается в обувной и кожевенной отраслях промышленности. Увеличение экспортных пошлин на лучшее кожевенное сырье до 500 евро за 1т. позволило сократить вывоз его за рубеж и заметно улучшить обеспечение обувных предприятий натуральным отечественным сырьем. По данным ПК России, из реализованных на российском рынке 180 млн. пар обуви примерно 70 млн. пар были произведены российскими предприятиями, 10 млн. пар - ввезены официальным путем и около 100 млн. пар - ввезены без пошлин и налогов с использованием карго-перевозок и «челноками».

Необходимо отметить, что сохранение тенденции роста производства подотраслей легкой промышленности обеспечивается не крупными объединениями, а за счет небольших частных компаний, которые наращивают выпуск самой востребованной продукции.

Аграрный сектор. В 1999-2001гг. в агропромышленном комплексе сформировались положительные тенденции в производстве продукции сельского хозяйства и пищевой промышленности. Среднегодовой темп прироста продукции сельского хозяйства в этот период составил 6,5%, продукции пищевой промышленности - 8,8%.

Улучшились финансовые показатели работы предприятий АПК. Заметно сократилось число убыточных предприятий.

Продолжается совершенствование структуры агропромышленного производства, с преобладанием организационно-правовых форм, ориентированных на рынок.

Важное полит./экономическое значение имеет принятие в 2001г. Земельного кодекса РФ.

В сельском хозяйстве за последние годы была преодолена тенденция сокращения посевных площадей.

За счет этого фактора и роста урожайности производство зерна в весе после доработки возросло за три года на 55,2%.

Ресурсы зерна, в том числе продовольственной пшеницы, позволяют полностью удовлетворить потребности страны.

Сложившееся в эти годы производство картофеля и овощей полностью удовлетворяет спрос на эти виды продукции.

Начиная с 2000г., возобновился рост производства мяса и молока, а яиц - с 1999г.

В 2001г. в с/х предприятиях прибыль оценивается в объеме 28,5 млрд. рублей, что на 14,6 млрд. рублей превышает уровень 2000г. Уровень рентабельности по всей деятельности в 2001г. составил 12% против 7,9% в 1999г. Удельный вес прибыльных хозяйств составил 55% против 45% в 1999г.

Вместе с тем, сдерживающими факторами развития отрасли являются низкий уровень интенсификации, продолжающееся сокращение внесения минеральных удобрений и объема работ по мелиорации, недостаточная обеспеченность сельского хозяйства техникой и инвестиционными ресурсами. Продолжается процесс упрощения технологии возделывания с/х культур, сокращается поголовье скота, не развивается фермерский сектор.

Около 60% хозяйств, имеющих просроченную задолженность, уже не могут самостоятельно восстановить платежеспособность и фактически находятся на грани банкротства.

В 1999-2001гг. в пищевой промышленности сохранился устойчивый рост производства по всем основным видам продукции.

Существенно расширился ассортимент выпускаемой продукции, наиболее активное развитие получают продукты, производство которых основано на принципах биотехнологии, увеличился выпуск продукции в современной упаковке, обеспечивающей высокое качество и сохранность продукции. Передовые предприятия отечественной промышленности взяли на вооружение широкий спектр западных и российских технологических разработок, провели модернизацию производства в основном за счет переоснащения предприятий импортным оборудованием.

Вместе с тем в целом низкий уровень рентабельности пищевой промышленности в значительной мере связан с недостаточным техническим уровнем предприятий. Износ основных производственных фондов по отдельным подотраслям составляет от 40 до 75%, а обновление их - 3,1% при необходимых 8%.

Состояние рыбной отрасли в 1999-2001гг. характеризуется снижением объемов добычи рыбы и нерыбных объектов промысла.

По оценке, рыбохозяйственными предприятиями в 2001г. выловлено 3650 тыс. т. рыбы и морепродуктов, что ниже, чем в 2000г., на 386 тыс. т., или на 9,6%.

Производство товарной пищевой рыбной продукции, включая консервы, в 2001г. составило 93,8% к уровню 2000г.

В целях реализации рыночных принципов государственного воздействия на развитие рыбного хозяйства России в 2001г. реализация части промышленных квот на вылов водных биологических ресурсов осуществлялась на аукционной основе в соответствии с постановлением правительства от 27 декабря 2000 г. № 1010.

Проведенные аукционы позволили упорядочить вылов водных биологических ресурсов и перечислить в федеральный бюджет 5,9 млрд. руб.

Объем инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования в ценах 2001г. в целом по АПК составил 83,6 млрд. рублей против 68,9 млрд. рублей в 1999г., в том числе в сельском хозяйстве соответственно 36,2 и 23,4 млрд. рублей.

Анализ инвестиционной деятельности в АПК показывает, что основная доля инвестиций приходится на собственные средства. Доля привлеченных средств в общем объеме инвестиций ежегодно сокращается.

Объемы импорта и экспорта продовольственной продукции за период 1999-2001 гг. складывались под влиянием принятых правительством мер по защите отечественных товаропроизводителей в целях поддержки импортозамещения и развития экспортного потенциала.

Объем ввоза важнейших видов продовольствия в первые два года после финансового кризиса 1998г. вследствие действовавшего в АПК фактора импортозамещения существенно снизился – с 11,1 до 7,4 млрд. долларов. В 2001г. возросший импорт продовольствия оценивается на уровне 9 млрд. долл. (+22%), что объясняется в первую очередь увеличением платежеспособности спроса населения.

В связи с прекращением поставок по линии товарного кредита и гуманитарной помощи ввоз мяса свежего и мороженого в 2000г. по сравнению с 1999г. сократился практически наполовину. В 2001г. вследствие дефицита отечественного сырья рост импорта составил 66%.

Прирост объемов импорта мяса птицы связан также с проведенной унификацией таможенного тарифа, упорядочением числа таможенных пропускных пунктов, что привело к легализации серого импорта.

Положительная динамика показателей транспортного комплекса соответствовала общим позитивным тенденциям в экономике в посткризисный период.

Платежеспособный спрос населения и отраслей экономики в транспортных услугах обеспечивался в полном объеме. Возросли объемы грузовых перевозок в целом. В полном объеме обеспечивались поставки топлива и товаров народного потребления в районы Крайнего Севера и приравненные к ним местности. Увеличился объем переработки грузов в морских портах. Фактический прирост в целом грузопереработки в морских портах за последние три года наблюдался только за счет переработки грузов в российских портах, что свидетельствует о сохранении положительной тенденции перераспределения экспортного грузопотока на отечественные порты из портов сопредельных государств.

Последовательно решался комплекс вопросов, связанных с развитием интеграционных процессов, сопровождающих вхождение транспортного комплекса в мировую транспортную систему, формированием на территории России конкурентоспособных международных транспортных коридоров с максимальным использованием выгод географического положения России.

Общие показатели грузовой работы на транспорте за три года увеличились (на 18%) соразмерно росту ВВП и промышленного производства.

Наибольший рост (с учетом абсолютных объемов) наблюдался на промышленном железнодорожном и грузовом автомобильном транспорте, что связано с объективным тяготением к этим перевозкам грузопотоков, генерируемых развивающимися рынками товаров и услуг, а также на речном транспорте, где существенно возросли внешнеторговые перевозки.

Вместе с тем на морском транспорте сохраняется тенденция сокращения объема грузовых перевозок. В 2001г. уменьшение объемов перевозок по сравнению с предыдущим годом составила 8,9%, что связано как с сокращением тоннажа под российской регистрацией, так и расширением практики предоставления судов в тайм-чартер, при которой выполненная грузовая работа не учитывается в статистической отчетности судовладельца.

Общий объем перевозок пассажиров в сравнении с 1998г. увеличился на 17%, однако за последний год несколько снизился. Характерной тенденцией стал рост объемов перевозок на авиационном и внутреннем водном транспорте, причем впервые в 2001г. зафиксировано увеличение пассажиропотока на внутренних авиалиниях.

Связь остается одной из наиболее перспективных и динамично развивающихся инфраструктурных отраслей, обладающих потенциалом долгосрочного экономического роста.

Продолжается дальнейшее развитие местной телефонной сети, междугородной сети (цифровой магистральной и внутризонавой), внедрение на сети новейшей техники связи.

За рассматриваемый период прирост основных телефонных аппаратов увеличился на 4,9 млн. номеров, причем большая часть устанавливается у населения. Прирост протяженности междугородных телефонных каналов составил порядка 700 млн. км. В 2001 г. очередь на установку телефона сократилась с 6 млн. чел. до 5,6 млн. человек.

Интенсивно развивались сети подвижной беспроводной связи.

Продолжалась работа по увеличению объемов и повышению качества предоставляемых услуг связи. Осуществлялся поиск и внедрение новых форм обслуживания населения по предоставлению услуг связи на конкурентной основе.

Неотъемлемым элементом социальной инфраструктуры общества и одним из важнейших механизмов обеспечения экономических, социальных и политических отношений в РФ оставалась почтовая связь.

Последние годы отличаются устойчивым ростом рынка информационных технологий. Общее число эксплуатируемых ЭВМ превысило 11 млн. штук. В 2001 г. обновление парка составило 10%. Увеличивается количество персональных компьютеров в домашнем пользовании, плотность которых составляет 7,5 штук на 100 человек населения, против 6,4 в 2000г. Успешно развивается российский сегмент сети Интернет, растет количество наименований русскоязычных ресурсов в сети. За последние два года аудитория сети Интернет выросла в 2,9 раза.

Оптовая и розничная торговля. Экономический кризис 1998г. вызвал резкий спад покупательной активности населения страны, в результате объем оборота розничной торговли в целом по РФ в 1999г. был значительно ниже уровня 1998г. Рост его был зафиксирован только в 4 регионах страны.

Положительные тенденции в развитии экономики в посткризисный период дали значительный импульс развитию торговли и общественного питания.

Положительная динамика оборота розничной торговли характерна для подавляющего большинства субъектов РФ. Незначительное снижение отмечалось в 2000г. в 12 регионах (Чукотский АО — 81,8%, Владимирская, Воронежская Магаданская, и другие области, республики Калмыкия и Якутия — от 93,8% до 99,8%), а в 2001г. лишь в Ульяновской (99,4%) и Калининградской (84,7%) областях.

Состояние товарных запасов в розничной торговле на протяжении этих лет было стабильным и сохранялось на уровне 29-32 дней торговли.

Увеличение реальных располагаемых доходов населения обусловило не только рост оборота розничной торговли, но и создало условия для позитивных изменений в его структуре. В указанный период более динамично развивалась продажа непродовольственных товаров.

Рост реальных доходов населения сказался и на том, что рост физического объема продажи товаров торговыми организациями значительно превосходил этот показатель на различных рынках, однако объем продажи товаров на рынках остается высоким.

По Федеральным округам в 2001г. удельный вес продажи товаров на рынках составил (в %): Уральский — 36; Центральный — 33; Южный — 32,6; Дальневосточный — 28,7; Приволжский — 24,1; Сибирский — 22,8; Северо-Западный — 21,9.

Положительные изменения претерпевает структура оборота розничной торговли по основным товарным группам. Если в 1999г. продажа практически по всем товарным группам была ниже уровня 1998г., то в 2000г. снижение продажи наблюдалось лишь по хлебу и хлебобулочным изделиям (96,9%), морозильникам бытовым (96%) и автомобилям легковым (99,5%), а в истекшем году из 53 учитываемых Госкомстатом России товарных групп снижение розничной продажи произошло только по группе «мясо и птица», индекс физического объема к предыдущему году составил по этой группе 98,5%.

В течение последних трех лет на потребительском рынке повсеместно сохранялась высокая насыщенность торговой сети основными продовольственными и непродовольственными товарами. Однако позитивные сдвиги, позволившие сократить долю импорта в товарных ресурсах, в истекшем году остановились. Принятые в последние два года меры по усилению роли государства в регулировании производства и оборота алкогольной продукции позволили несколько улучшить динамику производства и реализации указанной продукции. В то же время проблемы этого сектора потребительского рынка остаются острыми. Удельный вес продажи алкогольных напитков и пива в истекшем году в розничном обороте составил около 10%, а в товарообороте продовольственных товаров — более 20%. В структуре потребления алкогольных напитков 76% занимает водка и ликероводочные изделия. На рынке алкогольной продукции значительное место продолжает занимать теневой оборот.

Проблемы в сфере торговли остаются в оптовом ее звене. По данным Госкомстата России в на-

стоящее время в стране зарегистрировано 421,6 тыс. оптовых организаций, из которых лишь незначительное количество относится к категории крупных и средних. В результате объем поставок товаров в организации розничной торговли из оптового звена составляет только 50% от объема поставлений из всех источников.

Все эти годы крайне остро стоит вопрос соблюдения хозяйствующими субъектами потребительского рынка действующих нормативных правовых актов, а также качества товаров, предлагаемых к продаже.

Несмотря на сокращение удельного веса некачественной и фальсифицированной продукции, их объем остается еще значительным (в %):

	1999г.		2000г.		2001г.	
	всего	в т.ч.	всего	в т.ч.	всего	в т.ч.
	импорт		импорт		импорт	
Мясо всех видов	27,7	70,1	14,1	53,5	18,3	26,9
Консервы мясные	56,4	62,7	67,1	71,9	24,3	28,5
Водка и ликеро-вод. изделия	15,7	61,4	10,3	35,7	13,9	75,0
Минеральные воды	28,5	64,4	26,3	34,3	24,9	62,9
Швейные изделия	44,2	44,0	53,6	56,0	52,8	56,8
Обувь кожаная	34,0	37,3	44,3	47,7	43,8	49,9
Чулочно-носовые изделия	45,4	47,6	46,3	49,3	45,1	46,5

Платные услуги населению. Последние три года рынок платных услуг и их объемы, предоставляемые населению, устойчиво росли. В 1999-2001гг. физические объемы платных услуг увеличивались со среднегодовым темпом в 4,7%. Вместе с тем, 2001г. характеризуется замедлением темпов роста рынка услуг.

Ключевым фактором позитивного развития рынка платных услуг стал рост реальных располагаемых денежных доходов населения. В то же время существенным ограничением является устойчиво высокий рост цен и тарифов на платные услуги по сравнению с динамикой цен на товары. В результате на состояние рынка платных услуг оказало изменение потребительских предпочтений населения в пользу покупки товаров (в основном на непродовольственные товары), спрос на которые в 2001 г. возрос почти на 14%, в то время как на услуги только на 0,8%.

За последние три года снижение объемов предоставляемых услуг происходило в основном в тех отраслях, где наиболее быстрыми темпами росли тарифы и цены на них. Так, по услугам пассажирского транспорта, начиная с 2000г., наблюдается снижение пассажирооборота транспорта общего пользования и дальнейшее сокращение поездов дальнего следования. Сокращается количество выездных туристов (по сравнению с 2000г. почти на 300 тысяч человек), а также по ряду причин недостаточно развивается внутренний туризм.

В то же время рост доходов, изменение стиля жизни меняют потребительские предпочтения населения. Происходит реструктуризация в сфере бытового обслуживания населения. Наиболее востребованы населением стали такие виды бытовых услуг, как услуги фотографий, парикмахерских, ремонт автотранспортных средств, тогда как снижаются объемы по ремонту и пошиву обуви и одежды, услугам прачечных, бань и душевых, ремонту бытовых машин и приборов. Несмотря на продолжающийся рост цен на «престижные» виды платных услуг (связи, образования, медицины, культуры), в течение последних трех лет наблюдался значительный рост их объемов в основном

за счет потребления высокодоходными группами населения.

В видовом разрезе платных услуг населению в фактических ценах продолжают незначительные структурные сдвиги: растет доля услуг связи, жилищно-коммунальных, образования, культуры и медицинских услуг; снижается доля бытовых услуг, пассажирского транспорта и правового характера. Оплата коммунальных услуг, услуг пассажирского транспорта, связи и бытовых услуг занимает две трети всех расходов населения на услуги.

Инфляция и цены. Финансовый кризис августа-сентября 1998 г. привел к резкому изменению в развитии инфляционных процессов. Динамика цен на потребительском рынке, в значительной степени ориентированном на импортные товары, быстро отреагировала на резкое обесценение рубля, в результате по итогам за 1998г. инфляция составила 84,4%. Прирост цен производителей промышленной продукции в 1998г. оказался не столь значительным (23%), однако за 1999-2000гг. разрыв между темпами прироста цен на потребительском рынке и в промышленности сократился.

За 1999г. прирост цен на потребительском рынке составил 36,5%. После резкого подъема цен в сентябрь-декабрь 1998г. в 1999г. динамика цен на потребительском рынке стала носить снижающийся характер, а к концу года среднемесячные темпы прироста цен не превышали 1,2-1,5% в месяц.

Такой характер динамики цен стал результатом проведения сбалансированной денежно-кредитной политики.

В 2000г. на потребительском рынке прирост цен составил 20,2%, что в 1,8 раза ниже, чем в 1999г. В промышленности прирост цен производителей на продукцию, реализуемую на внутреннем рынке, также снизился более чем вдвое (до 31,6%).

В 1999г. и в течение трех кварталов 2000г. происходил опережающий рост цен производителей в промышленности по сравнению с динамикой потребительских цен. На более высокой динамике цен в промышленности сказалось дальнейшее повышение цен на мировых рынках на большинство товаров российского экспорта (нефть, металлы, лесопродукцию и ряд др.), которое привело к изменению уровня внутренних цен и росту спроса на отечественные товары, особенно инвестиционные. В результате стабильно росли цены производителей на товары, производимые для внутреннего рынка (строительные материалы, продукция тяжелого машиностроения, деревообрабатывающей промышленности).

Однако из-за быстрого роста цен производителей к концу 2000г. ценовое преимущество ряда отечественных товаров по сравнению с импортом снизилось, одновременно стала ухудшаться конъюнктура на мировых рынках (на металлы, лесопродукцию и другие товары российского экспорта). При этом из-за выросших цен на энергоресурсы на мировых рынках, на внутреннем рынке стал ощущаться их дефицит, вследствие чего быстро стали расти цены на топливо, в то время как в остальных отраслях прирост цен замедлился. Рост цен в промышленности замедлился, начиная с IV кв. 2000г.

За 2001г. темп инфляции на потребительском рынке составил 18,6%, цены производителей на

промышленную продукцию, реализуемую на внутреннем рынке, приросли на 10,7%, что в 3 раза ниже, чем было в 2000г. Резко снизившаяся динамика цен стала следствием продолжения действия факторов, обозначившихся в конце 2000г. (падение цен на мировых рынках на большинство основных товаров российского экспорта, а также растущая конкуренция импорта в результате продолжающегося укрепления курса рубля).

Ценовые соотношения в отд. секторах экономики, прирост цен в %

	1999г.	2000г.	2001г.
Потребительские цены			
в том числе:			
продовольственные товары	36,5	20,2	18,6
непродовольственные товары	35,9	17,9	17,1
цены и тарифы на платные услуги населению	39,2	18,5	12,7
услуги населению	34	33,7	36,9
Промышленность	67,3	31,6	10,7
Транспорт	18,2	51,5	38,6
Сельское хозяйство	91,4	22,2	17,5
Строительство	46	35,9	14,4

Так, если в 1999г. цены на товары и на платные услуги населению росли примерно одинаковыми темпами, то в 2000г. и 2001г. более высокими темпами стали расти цены на платные услуги населению вследствие поэтапного увеличения регулируемых тарифов, являющихся дотационными. С целью создания условий для роста производства и сдерживания инфляции, регулируемые государством цены (тарифы) на продукцию (услуги) естественных монополий (электроэнергия, газ, тарифы на ж/д перевозки) практически не повышались до ноября 1999г.

Сохранение стабильных цен на газ с конца 1996г. по октябрь 1999г. обеспечило низкую динамику цен в электроэнергетике – за 1999г. тарифы на электроэнергию, отпущенную промышленным потребителям, увеличились на 20,7%. В результате затраты на топливо и энергию существенно снизились у наиболее крупных потребителей – экспортноориентированных отраслей (химическая промышленность, цветная металлургия, черная металлургия), что позволило им увеличить объемы и рентабельность производства в 1999г.

За январь-декабрь 2000 г. тарифы на электроэнергию, отпущенную промышленным потребителям, в среднем по России приросли на 38,7%, на тепловую энергию – на 35,4%. Тарифы на ж/д перевозки грузов увеличились на 69,3%.

Повышение регулируемых цен (тарифов) в ноябре 1999 – 2000 гг. на инфляции отразилось незначительно, так как удельный вес продукции естественных монополий в издержках производства сохранялся достаточно низким. По оценке, удорожание продукции естественных монополий в 2000г. определило 13-14% от общего роста потребительских цен (2,6-2,8 процентного пункта из 20,2).

В 2001г. было произведено очередное повышение регулируемых цен на продукцию естественных монополий.

Оптовые цены на газ для промышленных потребителей были повышены в январе на 18%, в марте – для населения на 25%.

Тарифы на электроэнергию, отпущенную с ФОРЭМ, повышались дважды – в январе и июне соответственно на 20% и 15%. Тарифы в электроэнергетике в среднем по России за 2001г. выросли на 30,2%, из них тарифы на электроэнергию, от-

пушенную промышленным потребителям, выросли на 25,9%, для транспорта — на 29,5%, для населения — на 32,4%, тарифы на теплоэнергию — на 23,1%.

Железнодорожные тарифы на перевозки грузов во внутреннем сообщении (кроме экспортно-импортных грузов) были повышены, общий прирост грузовых железнодорожных тарифов во внутреннем сообщении за 2001г. составил по данным Госкомстата 34,4%.

Повышение цен на продукцию естественных монополий в 2001г. для промышленных потребителей весьма незначительно сказалось на темпах роста цен в промышленности. Однако это связано не с низкой чувствительностью потребителей к росту издержек, а с доминирующим влиянием других факторов, ограничивших рост цен на отдельных товарных рынках.

В целом за 1999-2001 гг. цены (тарифы) на продукцию естественных монополий выросли: на газ — в 1,64 раза: на электроэнергетику — в 2,08 раза: на перевозки грузов железнодорожным транспортом во внутрисоюзном сообщении — в 2,5 раза. При этом рост цен в промышленности составил 2,4 раза, на потребительском рынке — 1,96 раза.

В структуре факторов, определяющих инфляцию, в 2001г. сократилась доля монетарного фактора и инфляционных ожиданий, несколько увеличился вклад роста цен на продукцию естественных монополий, который составил 4 процентных пункта (из 18,6).

Уровень жизни и занятость населения. Тенденция роста численности занятых экономической деятельностью отмечается с 1998г. Прирост численности занятых в экономике за 1998-2001 гг. составил 14 млн. человек. Численность занятых в экономике в 2001 г., по сравнению с 1998г., увеличилась на 2,2%.

Финансово-экономический кризис 1998г. крайне обострил ситуацию с безработицей. Только с 2000г. стало отмечаться устойчивое снижение общей численности безработных, рассчитанных по методологии МОТ. Общая численность безработных уменьшилась с 8,6 млн. чел. в 1998 г. до 6,4 млн. чел. в 2001г. Уровень общей безработицы варьировался в пределах 1998 г. — 11,9%, 1999г. — 12,7%, 2000г. — 10,4%, 2001 г. — 9% к экономически активному населению.

Уменьшение численности безработных, зарегистрированных в службе занятости, в 1999-2000гг. (с 1,6 млн. чел. до 1,1 млн. чел.) объясняется в первую очередь увеличением спроса на рабочую силу (появлением новых рабочих мест в различных сферах экономики) и активизацией деятельности органов службы занятости, а также отсутствием стимулов у граждан к регистрации в качестве безработных из-за задержки в выплатах пособий по безработице. В настоящее время процессы сокращения регистрируемой безработицы замедлились, и в 2001г. численность регистрируемых безработных составила 1,1 млн. человек.

За 2001 г. номинальная начисленная среднемесячная заработная плата составила 3282 рубля и возросла по сравнению с 1998г. в 3,1 раза.

В 2001г. удалось компенсировать последствия падения реальной заработной платы в результате роста потребительских цен вследствие кризиса 1998г. Реальная заработная плата в 2001г. составила 98% от уровня 1998г.

Основой позитивных тенденций в сфере оплаты труда стало благоприятное развитие макроэкономической ситуации в стране, рост промышленного производства, улучшения финансового состояния предприятий и организаций.

Увеличению заработной платы в первую очередь способствовали принятые решения о повышении минимальных государственных гарантий по оплате труда, заработной платы работников бюджетной сферы.

На рост заработной платы позитивное влияние оказало снижение издержек в связи с введением с янв. 2001г. единой ставки подоходного налога, регрессивной шкалы отчислений в государственные внебюджетные фонды.

В результате среднемесячная начисленная заработная плата в 2001 г. превысила величину прожиточного минимума трудоспособного населения в 2 раза против 1,7 раза в 2000 г., 1,4 раза в 1999 г. и 1,7 раза в 1998г.

В течение всего периода сохранялась высокая дифференциация в заработной плате между отраслями, регионами, отдельными предприятиями и категориями работающих.

Уровень заработной платы работников здравоохранения, образования, культуры и искусства составил к ее уровню в промышленности в ноябре 2001 г. 44%, 41% и 44%, (в ноябре 2000г. — соответственно 45%, 42% и 42%, в ноябре 1999г. — соответственно 48%, 45%, 44%).

Ситуация с задолженностью по выплате заработной платы в 2001г. кардинально изменилась в лучшую сторону. По состоянию на 1 янв. 2002г. суммарная задолженность по заработной плате равнялась 29,9 млрд. рублей, что составляет 38,8% от уровня задолженности на 1 янв. 1999г., в том числе по производственным отраслям — 44,7%, а по отраслям социальной сферы — 19,7%.

Величина прожиточного минимума за 1999-2001 гг. в целом по РФ увеличилась в 2,6 раза в соответствии с ростом потребительских цен и составила в 2001г. 1500 рублей, в том числе для трудоспособного населения — 1629 рублей, пенсионеров — 1144 рубля и детей — 1499 рублей.

За этот период в структуре прожиточного минимума населения наметилась тенденция к снижению доли расходов населения на продукты питания, при относительно стабильной доле расходов на непродовольственные товары. Это связано с опережающим ростом потребительских цен на платные услуги, доля которых в расходах населения повышается.

Наметилась тенденция к снижению численности населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума. В 2001г. она составила 39,9 млн. чел. (27,6% от общей численности населения) против 44,3 млн. чел. (30,2% от общей численности населения) в 1998г.

Соотношение доходов 10% наиболее обеспеченного и 10% наименее обеспеченного населения снизилось до 13,8 раз в 2001 г. и 2000 г. против 14 раз в 1999г. Дифференциация населения по уровню доходов по-прежнему остается высокой.

Отличительной особенностью современного этапа России является то, что помимо социальной бедности с традиционными категориями населения — многодетными семьями, неполными семьями с детьми, одинокими пенсионерами, инвалидами — является высокой экономической бед-

ность, когда работоспособные граждане не могут обеспечить себе социально приемлемый уровень благосостояния из-за низкого уровня доходов населения.

Наиболее распространенной формой адресной социальной поддержки населения являются пособия семьям, имеющим детей. С августа 1999г. выплата ежемесячного пособия на ребенка, предусмотренного Федеральным законом «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей», производится адресно, т.е. указанное пособие предоставляется семьям со среднедушевым доходом, не превышающим величины прожиточного минимума в субъекте РФ. Финансирование выплаты указанного пособия осуществлялось за счет средств бюджетов субъектов РФ. С 1 янв. 2001г. изменен механизм финансирования выплаты ежемесячного пособия. Средства на финансирование выплаты детских пособий предусматриваются в федеральном бюджете и направляются целевым назначением в качестве субвенций бюджетам субъектов РФ, где и распределяются пропорционально числу получателей указанных пособий в соответствующих субъектах РФ. Одновременно сохраняется ответственность субъектов РФ за обеспечение выплаты пособий.

В целях увеличения гарантированной государственной помощи гражданам, имеющим детей, в соответствии с Федеральным законом от 7 августа 2000г. «О порядке установления размеров стипендий и социальных выплат в РФ» с 1 янв. 2001г. ежемесячное пособие на ребенка повышено до 70 руб. против 58,44 руб. в 1998г. и 2000г.

В 2001г. текущие выплаты пособий осуществлены в полном объеме. В результате у регионов появилось больше возможностей для погашения накопившейся в предыдущие годы задолженности по выплате пособий. Утвержденным постановлением правительства от 14 июля 2001 г. Порядок предоставления и расходования в 2001г. средств Фонда компенсаций на реализацию федерального закона «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» предоставляет право регионам направлять недоиспользованные в 2001г. на выплату пособий средства федерального бюджета на погашение задолженности перед получателями этих средств.

По данным Минфина России, на 1 янв. 2002г. в целом по РФ задолженность по пособиям на детей имеется в 50 субъектах РФ, но общий объем ее сократился до 17,1 млрд. руб. против 23,9 млрд. руб. на начало года.

Ликвидация образовавшейся в субъектах РФ задолженности создаст возможность для постепенного повышения размера ежемесячного пособия на ребенка.

В соответствии с Федеральным законом РФ от 28 декабря 2001 г. «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» повышены пособия, выплачиваемые из средств бюджета Фонда социального страхования РФ: единовременное пособие при рождении ребенка с 1500 рублей до 4500 рублей, ежемесячное пособие на период отпуска по уходу за ребенком до достижения им возраста полутора лет соответственно с 200 рублей до 500 рублей и другие.

Социальная сфера. Состояние социально-культурной сферы в 1998г. характеризовалось как не-

удовлетворительное из-за сложившегося ряда проблем: существующего разрыва между обязательствами государства и реальными финансовыми возможностями их обеспечения; низким уровнем заработной платы для работников социальных отраслей; износа материально-технической базы учреждений социальной сферы и несоответствия оказываемых услуг потребностям населения; недостаточностью отработки механизмов привлечения внебюджетных источников на содержание учреждений социальной сферы.

В целях изменения тенденций развития сферы социальных услуг были проведены мероприятия по стабилизации социально-экономического положения в РФ, в частности было принято решение о направлении имеющихся ресурсов государства, предназначенных для социальной сферы, на приоритетные направления, продолжена работа по реализации реформ в сфере социальных услуг.

Решение проблем сферы социальных услуг осуществлялось в рамках реализации мероприятий ряда социальных отраслевых федеральных целевых программ.

Государственные инвестиции, предусмотренные на строительство и реконструкцию объектов социально-культурной сферы в рамках федеральной адресной инвестиционной программы, ежегодно финансировались в среднем на 95%, что позволило обеспечить ввод за счет всех источников финансирования более 200 объектов.

Гос. капвложения в отрасли соц.-культурной сферы,
в млрд. рублей в ценах 2002г.

Отрасли	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.
Здравоохранение.....	2.025.....	0,543.....	1,942.....	2.043.....
Образование.....	0,906.....	0,296.....	0,726.....	1.051.....
Культура.....	2,244.....	0,601.....	1,164.....	1,319.....
Всего.....	5,175.....	1,441.....	3,832.....	4,413.....

Объемы государственных капвложений, предусмотренные в федеральном бюджете только в 2001г., позволили достичь уровня 1998г. (Вследствие финансового кризиса государственные капитальные вложения, предусмотренные федеральным законом «О федеральном бюджете на 1998г.», были профинансированы лишь на 60%).

Несмотря на рост как объемов государственных инвестиций, так и вводов в эксплуатацию объектов социально-культурной сферы, ситуация с модернизацией материально-технической базы этих отраслей остается крайне напряженной.

«Дети-инвалиды», «Дети сироты», «Дети Чернобыля», «Одаренные дети», «Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», «Безопасное материнство», «Развитие Всероссийских детских центров «Орленок» и «Океан», Федеральная программа развития образования, «Русский язык», «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе», «Сахарный диабет», «Вакцинопрофилактика», «Неотложные меры борьбы с туберкулезом в России 1998-2004гг.», «Совершенствование Всероссийской службы медицины катастроф», «Анти-ВИЧ/СПИД», «Социальная поддержка инвалидов», «Социальная защита инвалидов военной службы», «Старшее поколение», «Культура России» 2001-05гг.»

К числу позитивных тенденций развития сферы социальных услуг в 1999-2001 гг. можно отнести следующее:

– обновление материально-технической базы учреждений социальной сферы за счет увеличения расходов бюджетов всех уровней на социально-культурную сферу;

– развитие частных коммерческих и некоммерческих образовательных, медицинских и санаторно-курортных организаций, организаций культуры, физической культуры и спорта;

– в здравоохранении осуществлялись меры по внедрению территориальных программ государственных гарантий оказания гражданам РФ бесплатной медицинской помощи.

Наряду с достигнутыми позитивными результатами сохранились и негативные тенденции:

– недостаточные темпы реструктуризации учреждений социальной сферы;

– низкое качество социальных услуг, оказываемых населению на бесплатной основе;

– неконтролируемое замещение бесплатных социальных услуг платными;

– возрастание регионального и социального неравенства в обеспеченности населения услугами образования, здравоохранения и культуры.

Крайне негативное воздействие на отрасль оказал финансовый кризис 1998г. В результате этого ухудшилось состояние материально-технической базы, не проводилось обновление парка учебно-лабораторного оборудования, не пополнялись фонды библиотек образовательных учреждений и т.п.

Обострились проблемы функционирования сельских школ, прежде всего малокомплектных, финансируемых за счет средств местных бюджетов. Для решения этих проблем в 2001г. были разработаны принципы, сроки и порядок оптимизации сети малокомплектных сельских школ.

В 2001г. продолжилось сокращение численности детей в дошкольных образовательных учреждениях. Основными причинами этого являются как демографические факторы, так и снижение социальной потребности родителей в услугах дошкольных учреждений.

В силу демографических причин в 2001г. по сравнению с 1999г. сократился контингент обучающихся в общеобразовательных учреждениях – на 9%, численность обучающихся в учебных заведениях начального профессионального образования увеличилась на 60 тыс. человек по сравнению с 1999г., численность студентов в учреждениях высшего профессионального образования всех форм собственности возросла к 2001г. на 5,6% по сравнению с 1999г., доля студентов, обучающихся за счет федерального бюджета, при этом составляет 62,8% от общего числа студентов.

В 2001г. количество общеобразовательных учреждений сократилось по сравнению с 2000г. на 0,4% и составило 65665 школ, в которых обучается 19,19 млн. детей, что на 3,3% меньше числа обучающихся в прошлом году. В системе дошкольного образования состояние стабилизировалось, что определяется прежде всего демографической ситуацией в стране.

В 2001г. продолжалась структурная реорганизация учреждений начального профессионального образования.

Принята Федеральная программа развития образования и Национальная доктрина развития образования, определившие долгосрочную перспективу и приоритеты в развитии отрасли. Проводи-

лась большая работа по созданию и внедрению образовательных стандартов, разработке новых учебников и учебно-методических материалов.

В соответствии с указом президента от 23 июля 1997 г. «О подготовке управленческих кадров для организаций народного хозяйства» и Государственным планом подготовки управленческих кадров для организаций народного хозяйства РФ предусматривается ежегодная переподготовка не менее 5000 менеджеров, занимающих руководящие должности высшего и среднего звена в организациях народного хозяйства.

В соответствии с планом народного хозяйства РФ в 2000/2001 учебном году 4872 специалиста окончили обучение в российских образовательных учреждениях (в т.ч. по направлениям обучения: 3450 – по менеджменту, 645 – по маркетингу, 775 – финансы и кредит, 2 – управление на производстве). В 2001г. на подготовку менеджеров было затрачено 114,385 млн. рублей. Всего за три года обучения прошли зарубежную стажировку 5411 специалистов. В 2001/2002 учебном году в высших учебных заведениях России по программе подготовки управленческих кадров обучается 5133 менеджера.

Основной целью государственной политики в области здравоохранения является улучшение состояния здоровья населения на основе обеспечения доступности медицинской помощи путем создания правовых, экономических и организационных условий предоставления медицинских услуг, виды, качество и объемы которых соответствуют уровню заболеваемости и потребностям населения, современному уровню развития медицинской науки, а также ресурсам, которыми располагают государство и граждане.

В соответствии с Концепцией развития здравоохранения и медицинской науки в РФ и Планом действий правительства в области социальной политики и модернизации экономики на 2000-2001гг. определены основные задачи по развитию и реформированию здравоохранения в 1999-2001гг.

Постановлением правительства от 24.07.2001г. «О Программе государственных гарантий оказания гражданам РФ бесплатной медицинской помощи» в указанную программу внесены изменения и дополнения, направленные на усиление роли амбулаторно-поликлинического звена в системе оказания медицинской помощи и развитие сети дневных стационаров как формы стационаро-замещающих технологий, что приведет к сокращению расходов на дорогостоящее стационарное лечение (в настоящее время в среднем по РФ на содержание стационаров расходуются более 60% финансовых средств, направляемых в здравоохранение, несмотря на то, что динамика показателей обеспеченности стационарными койками и амбулаторно-поликлиническими учреждениями в целом соответствует поставленным задачам по реструктуризации стационарной помощи, процесс реформирования идет крайне медленными темпами).

Реализация федеральных целевых и региональных программ в области охраны здоровья населения в условиях ограниченности финансовых ресурсов позволила достигнуть снижения темпов роста и стабилизации показателей по отдельным видам заболеваний.

Утверждены федеральная целевая программы «Профилактика и лечение артериальной гипертензии» (2002-2008гг.) и «Предупреждение и борьба с заболеваниями социального характера (2002-2006гг.). Мероприятия программ направлены на комплексное решение проблем, связанных со стабилизацией эпидемиологической ситуации по социально-значимым заболеваниям, формирование здорового образа жизни среди населения РФ.

Продолжается дальнейшая работа по совершенствованию оказания медицинской и санаторно-курортной помощи, утверждены отраслевая программа развития сестринского дела в РФ и Концепция развития телемедицинских технологий в РФ.

Постановлением правительства (от 9.11.2001г.) «О государственном регулировании цен на лекарственные средства» определен порядок государственного регулирования процесса ценообразования в отношении жизненно необходимых и важнейших лекарственных средств по перечню, ежегодно утверждаемому правительством. Это позволит регулировать оптовые и розничные надбавки на лекарственные средства, сдерживать необоснованный рост цен и более эффективно и экономно расходовать бюджетные средства.

Государственная поддержка инвалидов и граждан пожилого возраста осуществлялась путем реализации мероприятий, предусмотренных Федеральными законами «О социальной защите инвалидов в РФ» (от 24.11.1995г.) и «О социальном обслуживании граждан пожилого возраста и инвалидов» (от 2.11.1995г.) и другими законодательными и нормативными правовыми актами, направленными на предоставление им государственных гарантий, целью которых является обеспечение инвалидам и престарелым равных с другими гражданами возможностей в реализации гражданских, экономических, социальных и правовых гарантий, а также реализацией мероприятий федеральной целевой программы «Социальная поддержка инвалидов».

Начиная с 1999г. государственная поддержка инвалидов осуществлялась в рамках реализации федеральных целевых программ «Социальная поддержка инвалидов на 2000-2005гг.», «Дети-инвалиды» и «Социальная защита инвалидов военной службы».

Основной целью в области культуры является сохранение культуры и искусства РФ, ее национальных традиций, сохранение единого многонационального культурного потенциала и создание условий для интеграции культуры народов России в мировое культурное пространство, сохранение возможности для доступа всех социальных слоев населения к ценностям отечественной и мировой культуры.

Формирование демократических основ государства обусловило рост творческой инициативы граждан, возникновение новых театров, музеев, творческих коллективов и объединений.

Наряду с этим государства сокращало свое участие в поддержке отечественной культуры, полагая, что формирующийся рынок решит возникающие проблемы. Однако при этом стало уменьшаться влияние культуры на российское общество, на формирование позитивных установок и ценностных ориентаций граждан.

В настоящее время Россия обладает богатым культурным потенциалом и насчитывает 2046 музеев, 547 театров, 51,2 тыс. массовых библиотек, а также большое количество архивов, цирков, киностудий, домов культуры и кинотеатров. Сохранение материально-технической базы культуры остается одной из главных задач правительства.

В целях решения задач по укреплению материально-технической базы учреждений культуры, отнесенных к особо ценным объектам культурного наследия народов РФ, в 1999г. были полностью профинансированы и реализованы мероприятия Пушкинской программы: были завершены плановые реставрационные работы в музее-заповеднике «Михайловское», в доме Вульфов в музее А.С. Пушкина в с.Берново, проведены ремонтно-реставрационные работы во Всероссийском музее А.С. Пушкина, большие объемы работ в государственном музее-заповеднике А.С. Пушкина «Болдино» и многих других памятных местах, связанных с жизнью поэта.

В 2000г. полученные средства позволили впервые за долгое время провести реставрационные работы почти на 50 памятниках истории и культуры 29 регионов страны.

На сохранение и развитие материально-технической базы культуры и искусства в 2001г. из федерального бюджета было выделено около 1,5 млрд. рублей, что в 1,9 раза больше чем в 1999г., а за последние 3г. на эти цели было направлено 3,5 млрд рублей. Фактически за счет средств федерального бюджета строились или реконструировались объекты культуры практически во всех субъектах РФ.

В 2001г. из федерального бюджета было профинансированы строительство и реконструкция более 120 объектов культуры, в том числе такие объекты культуры, как, например, ГАБТ России, Мариинский театр, Российская Государственная и Национальные библиотеки, Третьяковская галерея, объекты культуры, связанные с празднованием 300-летия Санкт-Петербурга и Петрозаводска, музей-усадьба «Ясная поляна» и Пушкинский музей «Михайловское». Обеспеченность населения общедоступными библиотеками начиная с 1999г. составляет 35 единиц на 100 тыс. населения, обеспеченность клубными учреждениями в 2001г. составила 37 единиц на 100 тыс. населения, что на 1 единицу меньше по сравнению с 1999г.

В целях реализации Основных направлений социально-экономической политики правительства на долгосрочную перспективу правительствам РФ принята Федеральная целевая программа от 14 декабря 2000г. «Культура России в 2001-05гг.».

В 2001г. проводилась работа по подготовке нормативных актов по проведению эксперимента по реформированию финансового механизма и расширению экономической самостоятельности учреждений культуры и искусства федерального ведения, включая отработку новых форм оплаты труда отдельных категорий творческих работников.

Заметные тенденции в стабилизации российской экономики, проявившиеся уже в конце 1998г., способствовали улучшению финансового состояния организаций, благоприятная внешнеэкономическая конъюнктура и высокий уровень мировых цен на товары российского экспорта, повышение конкурентоспособности отечественной продукции в результате происшедшей девальва-

ции рубля, проведение активной государственной ценовой политики на продукцию отраслей естественных монополий и, как следствие, рост промышленного производства оказали положительное влияние на формирование финансовых результатов организаций в 1999-2000гг.

Ключевая роль в улучшении финансовых результатов организаций, реального сектора экономики в течение последующих двух лет после кризиса принадлежит промышленности. Ее оживление, затрагивая сопряженные отрасли экономики, определило позитивную динамику сальдированного финансового результата крупных и средних организаций всех отраслей экономики (кроме бюджетных, кредитных и страховых организаций). В 1999 и 2000гг. было получено соответственно 576,9 и 1055,5 млрд. руб. сальдированной прибыли против 34,6 млрд. руб. сальдированных убытков в 1999г. В 2000г. сальдированный финансовый результат увеличился в 1,8 раза по сравнению с 1999г. и составил 1055,5 млрд. рублей. В этот период все отрасли промышленности имели положительное сальдо финансового результата: существенно возросли объемы прибыли в торговле и общественном питании, в связи, на транспорте: в сельском хозяйстве в 1999г. были значительно снижены сальдированные убытки, а в 2000г. впервые после 1998г. отрасль стала прибыльной.

С начала 2001г. прослеживалась устойчивая тенденция к замедлению роста сальдированной прибыли, связанная с резким падением прибыли в промышленности. Сальдированный финансовый результат за 2001г. составил 1144,7 млрд. рублей, или 101,3% к объему прибыли за 2000г. объем сальдированной прибыли в промышленности снизился по сравнению с прошлым годом на 14,2%. Ухудшение финансовых результатов деятельности промышленных организаций было обусловлено как ростом издержек производства, так и значительным снижением мировых цен на нефть и ухудшением внешнеэкономической конъюнктуры по ряду других важных позиций российского экспорта (прежде всего, продукции металлургии). Снижение объемов сальдированной прибыли в промышленности было компенсировано его ростом в торговле и общественном питании (в 1,7 раза), сельском хозяйстве (в 1,5 раза), связи и строительстве (в 1,3 раза).

Наибольшее сокращение прибыли произошло в экспортоориентированных отраслях промышленности: в черной (на 46,9%) и цветной металлургии (на 27,2%), химической и нефтехимической (на 35,4%), лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной (на 18,5%), топливной промышленности (на 18,1%). В отдельных отраслях, ориентированных на внутренний рынок, объем сальдированной прибыли превышал уровень 2000г. (машиностроение и металлообработка, промышленность строительных материалов, пищевая, стекольная и фарфоро-фаянсовая, полиграфическая промышленность).

В результате ухудшения деятельности экспортоориентированных отраслей промышленности в 2001г. доля промышленности в структуре сальдированной прибыли снизилась по сравнению с 2000г. на 16,2% (в том числе топливной промышленности, цветной и черной металлургии соответственно — на 8; 4,6; 3,6 процентного пункта). При этом в структуре сальдированной прибыли увели-

чились доли торговли и общественного питания, строительства, связи и сельского хозяйства.

Начиная с 1999г. прослеживалась устойчивая тенденция снижения удельного веса убыточных организаций. По состоянию на 1 янв. 2002 г. удельный вес убыточных организаций сократился на 16,8 процентного пункта против уровня 1998г. и составил 38,4% от общего числа организаций, в том числе на транспорте, в промышленности и строительстве — соответственно на 15,5 процентного пункта (40,6%), на 11,4 процентного пункта (37,8%) и на 5,9 процентного пункта (33,7%). Однако в электроэнергетике и микробиологической промышленности доля убыточных организаций в 2001г. была выше уровня 1998г. В лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной, а также в микробиологической промышленности доля убыточных организаций значительно превышала средний уровень 2001г. по промышленности. Удельный вес убыточных организаций в сельском хозяйстве снизился с 83,1% в 1998г. до 48% в 2001г.

В 1999-2001гг. в происходило улучшение структуры расчетов за оплаченную продукцию (работы, услуг) крупнейших российских налогоплательщиков и предприятий-монополистов. Доля расчетов денежными средствами в структуре оплаченной продукции (работ, услуг) увеличилась с 40,8% в 1998г. до 77,4% в 2001г. Уменьшились доли продукции, оплаченной взаимным зачетом требований и бартером.

В посткризисный период улучшилась структура оборотных активов. Позитивными факторами в изменении структуры оборотных активов организации явились увеличение доли наиболее ликвидной их части — денежных средств с 3,5% в 1998г. до 5,2% в 2001г. и снижение удельного веса дебиторской задолженности с 57,4% до 49,4% соответственно. При этом резко снизился удельный вес просроченной дебиторской задолженности в структуре оборотных активов и по итогам работы за 2001г. просроченная дебиторская задолженность составляет менее одной трети всей суммы дебиторской задолженности.

За последние три года значительно сократилась доля дебиторской задолженности в структуре оборотных активов организаций транспорта (на 19,4%), строительства (на 15,4%) и промышленности (на 13,7%). Вместе с тем в этих отраслях доля денежных средств в структуре оборотных активов ниже аналогичного показателя в целом по экономике.

Структуру оборотных активов организаций нельзя назвать оптимальной: дебиторская задолженность по-прежнему является основной ее составляющей, а доля денежных средств все еще очень мала.

Состояние платежей и расчетов предприятий за прошедшие три года характеризовалось ростом всех видов задолженности в номинальном выражении.

Суммарная задолженность по обязательствам предприятий и организаций за 1999-2001 гг. увеличилась в 2,2 раза и на 1 янв. 2001 г. составила 6059,1 млрд. рублей. При этом отмечалось значительное сокращение доли просроченной задолженности в структуре суммарной задолженности с 46,6 до 27,5%.

В течение трех лет произошло увеличение доли задолженности по кредитам банков и займам в

структуре суммарной задолженности по обязательствам. Причем, если в течение 1999г. ее доля оставалась практически неизменной и не превышала 20%, то, начиная с 2000г., задолженность по кредитам банков и займам стала постоянно возрастать и на конец 2001г. достигла 30,2%. При этом доля просроченной задолженности по кредитам банков и займам в общем объеме просроченной задолженности оставалась практически постоянной и колебалась в пределах 5,8-7%.

В 1999-2001 г. количество предприятий и организаций, имевших просроченную кредиторскую задолженность, сократилось на 12,2%, в т.ч. в промышленности на 12,9%.

Несмотря на рост в 1999-2001 гг. просроченной кредиторской задолженности в промышленности в текущих ценах, в реальном выражении (в пересчете на товарный эквивалент) за янв. 1999 г. — дек. 2001г. она имела тенденцию к снижению и сократилась за этот период на 55,1%.

Продолжала расти и дебиторская задолженность (за 3г. она увеличилась в 2,1 раза), в том числе и просроченная. Однако, несмотря на номинальный рост просроченной задолженности, ее доля в общем объеме дебиторской задолженности сократилась с 49,4 до 31,4%, а количество предприятий, имеющих просроченную дебиторскую задолженность, сократилось на 10,4%.

Инвестиционная активность. Объем инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования за 3 послекризисных года возрос на 34,4%. Наиболее динамично инвестиции в основной капитал росли в 2000 г., когда они увеличились на 17,4% (в 1999 г. — на 5,3% и 2001 г. — на 8,7%) по отношению к предыдущему году.

Активизация инвестиционного процесса в посткризисный период поддерживалась; ростом объемов промышленного производства: расширением внутреннего инвестиционного спроса за счет концентрации доходов в отдельных отраслях экономики; положительной динамикой реальных располагаемых денежных доходов населения; успешным исполнением госбюджета; уменьшением объема обязательной продажи валютной выручки; предпринимаемыми правительством мерами по улучшению инвестиционного климата.

В 2001г. темпы роста инвестиций в основной капитал замедлились в связи с некоторым ухудшением финансового положения промышленных предприятий и замедлением темпов роста реально располагаемых денежных доходов населения.

При сложившейся возрастной структуре основного капитала, его физическом и моральном износе, объем инвестиций является недостаточным для осуществления эффективной структурной политики и обновления основных производственных фондов.

Степень износа основных фондов крупных и средних организаций составила к началу 2001 г. 47,2%, в том числе машин и оборудования — 62,9%, а транспортных средств — 59,3%.

Происходят изменения в отраслевой структуре инвестиций в основной капитал промышленности. Так, с 1999 по 2001 гг. доля инвестиций в основной капитал по сравнению с соответствующим периодом прошлого года увеличилась в промышленности с 41,9% до 42,6%.

При этом доля инвестиций в основной капитал увеличилась: в металлургии — с 5,1% до 5,5%, хими-

ческой и нефтехимической промышленности, производстве строительных материалов и легкой промышленности осталась без изменений — 1,8%, 0,7% и 0,2% соответственно. Сократилась доля инвестиций в электроэнергетике с 5,2% до 4,1%, в машиностроении и металлообработке с 38% до 3%, лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности — с 1,7% до 1,2%.

Инвестиции в основной капитал в топливной промышленности увеличились с 16,2% до 22,1%, в основном за счет нефтяной промышленности — с 11,1% до 16,5%.

Инвестиции в основной капитал по группам отраслей, в % к итогу

	1999г.	2000г.	2001г.
Инвестиции в основной капитал — всего	100,0	100,0	100,0
Из общего итога:			
промышленность	41,9	41,4	42,6
из нее:			
электроэнергетика	5,2	4,2	4,1
топливная промышленность	16,2	20,8	22,1
из нее:			
нефтяная	11,1	15	16,5
хим. и нефтехим. промышленность	1,8	1,7	1,8
металлургия	5,1	5,3	5,5
машиностроение	3,8	3	3
лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность	1,7	1,6	1,2
производство строительных материалов	0,7	0,6	0,7
легкая промышленность	0,2	0,1	0,2
пищевая промышленность	6,4	3,3	3,2

Таким образом, отраслевая структура инвестиций с точки зрения реструктуризации промышленности и отраслей экономики остается неблагоприятной. Все еще отсутствует перелив финансовых ресурсов в отрасли обрабатывающей промышленности.

С 1999 по 2001 гг. государственные капитальные вложения увеличились с 6,05 млрд. рублей до 41,5 млрд. рублей. Улучшилось финансирование государственных капитальных вложений. Так, если в 1999 г. финансирование составило 90,2% от установленного лимита, то 2001 г. — 96,5%.

За этот период значительно увеличилось финансирование Федеральной адресной инвестиционной программы с 5,7 до 31,5 млрд. рублей.

Выполненный объем работ по договорам строительного подряда за 1999-2001 гг. увеличился по сравнению с 1998 г. на 30%. В 2001г. он составил 737,5 млрд. рублей, или 109,9% к уровню 2000 г. Рост объема подрядных работ подтверждается их динамикой, «очищенной» от сезонного и календарного факторов.

За 1999-2001гг. было возведено жилых домов общей площадью 93,4 млн. кв.м.

Объемы строительства жилья в 1999-2001гг.

	1999г.	2000г.	2001г.
Ввод в действие жилых домов предприятиями и организациями всех форм собственности (млн. кв.м)	32	30,3	31,1
В % к прошлому году	104,3	94,6	102,7
Средняя обеспеченность населения общей площадью жилых домов (кв.м. на 1чел.)	19,1	19,2	19,3

В 2001г. удалось преодолеть спад объемов жилищного строительства, имевший место в 2000г. Организаниями всех форм собственности построено 373,3 тыс. новых квартир.

По итогам 2001г. объем накопленных иноинвестиций в российской экономике составил 35,6 млрд. долл., в том числе прямые инвестиции — 18,2 млрд.

долл., портфельные инвестиции — 1,2 млрд. долл. и прочие инвестиции — 16,2 млрд. долл.

Привлеченные иноинвестиции с учетом рублевой части

	Всего		Портфельные		Прочие		
	млн.долл.	в %	млн.долл.	в %	млн.долл.	в %	
1998г.	11773	3361	28,6	191	1,6	8221	69,8
1999г.	9560	4260	44,6	31	1,3	5269	55,1
2000г.	10958	4429	40,4	145	1,3	6384	58,3
2001г.	14258	3980	27,9	451	3,2	9827	68,9

За 1999-2001гг. объем иноинвестиций увеличился почти на 20%, в том числе прямые инвестиции увеличились на 18,4%, портфельные инвестиции — почти в 2,4 раза и прочие инвестиции — на 19,5%,

За этот период ухудшилась структура иноинвестиций. Сократилась доля прямых и прочих инвестиций и увеличилась доля портфельных инвестиций.

За 2001 г. иноинвестиции в российскую экономику составили 14258 млн. долл., или увеличились на 30,1% к предыдущему году, в том числе прямые инвестиции — 3980 млн. долл. (снизились на 10,1%), портфельные инвестиции — 451 млн. долл. (увеличение в 3,1 раз), прочие инвестиции — 9827 млн. долл. (прирост 53,9%).

Осуществлялась работа по формированию правовой базы инвестиционной деятельности.

В июле 1999г. введен в действие Федеральный закон «Об иноинвестициях в РФ». Закон направлен на создание благоприятного инвестиционного климата, привлечение и эффективное использование иноинвестиций, создание стабильных условий осуществления иноинвестиций. Закон содержит ряд принципиально новых положений по сравнению с ранее действовавшим законом РСФСР «Об иноинвестициях в РСФСР».

Весьма перспективной формой привлечения иноинвестиций являются соглашения о разделе продукции. Регулирование международного инвестиционного сотрудничества на основе соглашений о разделе продукции регламентируется системой нормативно-правовых актов, включающих федеральные законы: «О соглашениях о разделе продукции»; «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «О соглашениях о разделе продукции»; «О внесении в законодательные акты РФ изменений и дополнений, вытекающих из Федерального закона «О соглашениях о разделе продукции»; «О внесении изменений в Федеральный закон «О соглашениях о разделе продукции».

В целях создания благоприятного инвестиционного климата реализован комплекс мер по деbüroкратизации экономики, который предусматривает упрощение регистрации предприятий, сокращение перечня лицензируемых видов деятельности и сокращения числа проверок предприятий, а также снижения налоговой нагрузки на предприятия.

Положительное влияние на состояние инвестиционного климата окажет и принятие Земельного кодекса РФ, являющегося основополагающим документом для осуществления инвестиционной деятельности в форме капитальных вложений.

С начала 2001г. вступил в действие новый план счетов бухгалтерского учета. Указанный план приближает российские бухгалтерские стандарты к международным стандартам. Решены также вопросы учета быстроизнашивающегося имущества, начисления процентов и дисконтов, реализации товаров и имущества, внереализационных расходов и доходов, а также составных частей капитала.

Со вступлением в силу с 1 янв. 2002г. главы 25 «Налог на прибыль организаций» предусматривается реформирование существующего налога на прибыль предприятий и организаций, включающее принятие к вычету необходимых и обоснованных деловых расходов, снятие ряда существующих ограничений при отнесении на затраты отдельных расходов, либерализацию амортизационной политики для целей налогообложения и другие. С 1 янв. 2002 г. ставка налога на прибыль снижена с 35% до 24% с одновременной отменой всех льгот.

Как факт признания улучшения инвестиционного климата в России можно оценить повышение в декабре 2001г. международным рейтинговым агентством Standard & Poors долгосрочных суверенных кредитных рейтингов РФ в местной и иностранной валюте с «В» до «В+» и подтверждение краткосрочных суверенных кредитных рейтингов России на уровне «В». Прогноз по долгосрочным рейтингам изменен с «Позитивного» на «Стабильный».

Бюджетная политика. Исполнение федерального бюджета за последние три года свидетельствует о том, что бюджет становится активным инструментом государственной экономической политики, направленной на обеспечение экономического роста, повышение эффективности производства и его конкурентоспособности, рост благосостояния населения.

Основными задачами бюджетной реформы в 1999-2001гг. являлись:

- усиление роли бюджета в качестве инструмента экономической политики, финансовой основы для проведения структурных реформ;
- снижение зависимости бюджета от внешнеэкономической конъюнктуры;
- обеспечение профицитности федерального бюджета как условие снижения долгового бремени;
- повышение качества управления государственными активами и пассивами.

В целях реализации поставленных задач бюджетная политика осуществлялась по следующим ключевым направлениям: совершенствование законодательства в бюджетной сфере и налогообложении, оптимизация структуры государственного долга, совершенствование межбюджетных отношений, структуры госаппарата, развитие органов федерального казначейства, усиление государственного финансового контроля за полнотой поступления и целевым характером расходования бюджетных средств.

1. Совершенствование налоговой системы как элемент расширения доходной части федерального бюджета.

В последние годы правительством проведена работа по разработке и принятию Налогового кодекса РФ. С 1 янв. 1999 г. введена в действие часть первая (общая часть) Налогового кодекса РФ, что позволило исправить существовавший ранее перекос в объеме прав и обязанностей налогоплательщиков и налоговых органов, обеспечить реальную защиту прав и законных интересов налогоплательщиков, усовершенствовать механизмы и процедуры исполнения налоговых обязательств. Установлен четкий закрытый перечень федеральных, региональных и местных налогов, которые могут применяться на территории РФ.

В 2000г. в направлении дальнейшего улучшения инвестиционного климата, снижения и выравни-

вания налогового бремени, а также упрощения налоговой системы была разработана и принята часть вторая Налогового кодекса РФ (введена в действие с 1 янв. 2001 г.).

Наиболее существенное снижение налоговой нагрузки, а также упрощение системы налогообложения произошло в отношении фонда оплаты труда в связи с введением налога на доходы физических лиц с единой ставкой налога в размере 13% (вместо прогрессивного налогообложения от 12% до 35%), а также единого социального налога (взноса) по регрессивной шкале с возложением контроля за его уплатой на органы МНС.

Снижению налоговой нагрузки также способствовало уменьшение налогов, уплачиваемых с выручки от реализации товаров (работ, услуг) с 4 до 1%, в том числе в результате отмены с 1 янв. 2001 г. налога на реализацию горюче-смазочных материалов и налога на содержание жилищного фонда и социально-культурной сферы, а также снижения с 1 янв. 2001 г. ставки налога на пользователей автодорог с 2,5 до 1%, который полностью отменяется с 1 янв. 2003г.

Введены новые налог на прибыль организаций и налог на добычу полезных ископаемых, позволяющие легализовать экономическую деятельность и увеличить изъятие экономической ренты в пользу государства.

Правильность реализации мер по налоговому реформированию, а также достигнутые результаты экономического развития сыграли решающую роль при формировании бюджетных доходов, в особенности при федеральном бюджете.

Доходы федерального бюджета увеличились с 11,9% ВВП в 1998г. до 17,6% ВВП в 2001г. Доходы консолидированного бюджета в 2001г. составили 29,6% ВВП, то есть увеличились по сравнению с 1998г. на 5,6 процентного пункта ВВП, несмотря на снижение налогового бремени.

Основными факторами роста доходов федерального бюджета являлись:

- рост экономики;
- реализация налоговой реформы, позволившая расширить налоговую базу при снижении налоговой нагрузки; изменение порядка распределения регулирующих налогов;
- реформирование таможенного тарифа;
- благоприятная внешнеэкономическая конъюнктура, позволившая увеличить поступления от вывозных пошлин;
- административные меры по повышению собираемости налогов позволили увеличить средний уровень собираемости основных налоговых доходов в федеральный бюджет в 2001г. по сравнению с 1999г. на 14,6 процентного пункта. В целом за последние годы собираемость налогов возросла в 1,5 раза.

2. Бюджетная политика в области расходов.

Основная цель бюджетной политики в 1999-2001 гг. в области расходов заключалась в повышении эффективности управления средствами федерального бюджета.

В 2000г. введен в действие Бюджетный кодекс РФ.

Расходование средств производилось исходя из необходимости обеспечения приоритетов в области социальной сферы, национальной безопасности, экономически значимых программ и мероприятий.

Сокращение нерациональных государственных затрат привело к позитивным сдвигам в структуре бюджетных расходов. В полном объеме и без задержек осуществлялось финансирование расходов федерального бюджета. Бюджетная система в целом перестала быть источником неплатежей в экономике. Исполнение бюджетных обязательств способствовало повышению уровня политической и социальной стабильности в стране.

Расходы федерального бюджета снизились с 17,2% ВВП в 1998г. до 14,7% ВВП в 2001г. В реальном выражении расходы федерального бюджета в 2001г. составили 84,4% к уровню 1997г., что характеризует проведение жесткой бюджетной политики в последние годы.

Основными статьями расходов федерального бюджета являются: национальная оборона (в 2001 г. – 2,7% ВВП, в 1999 г. – 2,4% ВВП), финансовая помощь бюджетам других уровней (в 2001 г. – 2,5% ВВП, в 1999г. – 1,3% ВВП), процентные расходы (в 2001г. – 2,6% ВВП, в 1999г. – 3,4% ВВП), расходы на социальную сферу (в 2001г. – 2,3% ВВП, в 1999г. – 1,8% ВВП).

К числу позитивных итогов бюджетной политики можно отнести полное выполнение бюджетных обязательств по финансированию расходов федерального бюджета на науку, образование, культуру, здравоохранение, физическую культуру, социальное обеспечение. Федеральный бюджет полностью рассчитался с долгами по выплатам заработной платы, стипендий учащейся молодежи, социальных выплат населению.

Структура расходов федерального бюджета, в %

Разделы бюджетной классификации	1998г.	1999г.	2000г.	2001г.
Государственное управление	2,4	2,4	2,7	3,2
Международная деятельность	3,9	9,7	1,2	2,3
Национальная оборона	14,6	18,9	20,6	18,8
Правоохр. деятельность и обеспечение безопасности и судебная власть.....	8,3	9,9	12,2	12,2
Фунд. исследования и содействие НТП	1,4	1,9	1,9	1,8
Пром-сть, энергетика и строительство.....	3,5	2,8	3,8	3,4
Сельское хозяйство и рыболовство	1,1	1,4	1,4	1,8
Охрана окружающей среды и прир. ресурсов.				
Гидрометеорология, картография и геодезия.....	0,5	0,5	0,4	0,4
Транспорт, связь и информатика	0,3	0,2	0,2	2,8
Предупреждение и ликвидация ЧС и последствий стихийных бедствий	1,6	1,2	1,0	0,5
Расходы на социальную сферу.....	13,8	13,9	14,4	21,9
Обслуживание государственного долга.....	33,3	26,7	27,7	17,6
Обслуживание внутреннего долга	24,1	12,1	5,9	3,5
Обслуживание внешнего долга.....	9,3	14,6	21,8	14,1
Пополнение госзапасов и резервов.....	0,9	0	0	0
Финансовая помощь др. уровням власти.....	12,4	10,3	10,9	17,5
Прочие расходы	1,9	0,2	1,7	2,0
Всего расходов (без целевых бюдж. фондов) .100	100	100	100	100

Полностью погашена кредиторская задолженность бюджетных учреждений культуры, здравоохранения, социального обеспечения, науки. В первоочередном порядке осуществлялось погашение кредиторской задолженности по коммунальным услугам.

Федеральный бюджет сумел отказаться от неэффективного льготного кредитования сельского хозяйства, перейдя на рыночную меру – компенсацию процентных ставок по привлеченным кредитам. Пересмотрен порядок оказания государственной поддержки за счет федерального бюджета, предоставляемой на возвратной основе. В условиях сокращения объемов прямого кредитования из феде-

рального бюджета поддержка реального сектора экономики производилась через банки с государственным участием и специализированные агентства. Осуществлен переход от кредитования предприятий и организаций к субсидированию процентных ставок по кредитам коммерческих банков.

Одним из важных направлений явилась работа по обеспечению возврата задолженности предприятий-получателей средств федерального бюджета на возвратной основе.

Ликвидированы целевые бюджетные фонды (за исключением Фонда министерства РФ по атомной энергии), что повысило управляемость бюджетными средствами. В 2001г. упразднены Государственный фонд занятости населения РФ и целевой бюджетный Федеральный дорожный фонд РФ. Финансирование расходов осуществляется через лицевые счета, открытые в территориальных органах федерального казначейства. Меры по консолидации в федеральном бюджете государственных ресурсов продолжились и в 2002г. за счет включения части поступлений от единого социального налога, направляемых в бюджет Пенсионного фонда на выплату базовой части трудовой пенсии.

3. Снижение долговой нагрузки на федеральный бюджет, политика в области государственных заимствований.

Проводимая в 1999-2001 гг. политика в области государственного долга была направлена на восстановление доверия участников внутреннего и мирового финансового рынка к проводимой государственной бюджетной политике и политике государственных заимствований; полное выполнение обязательств по уплате платежей по государственному долгу; повышение эффективности управления государственным долгом.

В 2001г. рынок государственного внутреннего долга впервые после кризиса 1998г. полностью восстановил утраченные позиции по доверию инвесторов и, соответственно, спросу на государственные ценные бумаги.

Несмотря на то, что объем заимствований на рынке внутреннего долга в 1999-2000 гг. был достаточно высок (456,8 млрд. руб.), удалось создать плавный платежный график, убедительно демонстрирующий инвестору возможность погашения из федерального бюджета обязательств государства.

Проводимая политика заимствований на внутреннем рынке позволила существенно снизить доходность государственных облигаций (с 20-24% годовых в 2000г. до 15-17% годовых к концу 2001г.). Снижение доходности в 2001г. оказало позитивное влияние на развитие рынка облигационных займов российских компаний, субъектов РФ, муниципальных образований и уровень процентных ставок в экономике России.

Разработана Долговая стратегия РФ на среднесрочную перспективу. Основной целью стратегии является сокращение в течение 2001-2005 гг. расходов по погашению и обслуживанию государственного долга, а также по сокращению величины государственного долга до 40% ВВП к 2005г.

Реализация мер в области внутреннего и внешнего долга способствовала проведению профицитной бюджетной политики в 1999-2001 гг. Дефицит федерального бюджета -5,3% ВВП в 1998г. сменился профицитом +2,9% ВВП в 2001г.

В результате удалось серьезно продвинуться в решении проблемы снижения государственного

долга и расходов по его обслуживанию. Объем государственного долга в целом составил на 1 янв. 2002 г. 51,9% ВВП. За последние три года объем государственного долга сократился почти в 3 раза в процентном отношении к ВВП. В 2002г. продолжится проведение этой политики, что позволит сократить уровень государственного долга до 45% ВВП, что ниже докризисного уровня. Политика снижения долговой зависимости России продолжится и дальше.

Денежно-кредитная политика. Реализация денежно-кредитной политики в послекризисный период осуществлялась в условиях сильного влияния меняющихся внешнеэкономических факторов и более активного проведения структурных реформ в российской экономике. Основной целью денежно-кредитной политики Центрального Банка РФ в 1999-2001 гг., которая провозглашалась в ежегодно разрабатывавшихся «Основных направлениях единой государственной денежно-кредитной политики», было последовательное снижение инфляции при создании условий для обеспечения максимально возможного экономического роста.

На начальном этапе преодоления последствий кризиса с августа 1998 г. экономика развивалась в условиях высоких инфляционных ожиданий, падения реальных доходов населения, разрушения сложившихся взаимосвязей секторов экономики, снижения взаимного доверия, в том числе и к проводимой государственной экономической политике.

В этот период стояла задача не допустить раскручивания инфляционной спирали вследствие резкой девальвации рубля. Проводимая взвешенная денежно-кредитная политика создала условия для повышения конкурентоспособности российской продукции на внешнем и внутреннем рынке, что дало импульс к подъему отечественного производства. Существенное сокращение импорта и удорожание импортной продукции в размерах, превышающих рост цен на внутреннем рынке, повысило спрос на импортозамещающую продукцию и привело к активному развитию отраслей, преимущественно ориентированных на внутренний рынок. Начавшееся весной 1999г. улучшение конъюнктуры на мировых рынках сырьевых товаров, составляющих значительную часть российского экспорта, способствовало развитию экспортноориентированных отраслей, что, в свою очередь, явилось стимулом к развитию и смежных производств. Оживление экономики способствовало улучшению финансового положения предприятий и росту инвестиционной активности. Улучшилось состояние государственных финансов: начиная с 2000 г. в результате повышения собираемости налогов, в том числе и за счет усиления администрирования, федеральный бюджет перестал быть дефицитным. Стабильно увеличивающийся по отношению к ВВП профицит федерального бюджета в 2000-2001 гг. позволил образовать в 2002г. финансовый резерв, не привлекать кредиты МВФ и новые несвязанные займы Всемирного банка (прибегая исключительно к целевым кредитам) и своевременно в полном объеме обслуживать внешний государственный долг.

В 2000-2001 гг. экономический рост продолжился. Отличительной особенностью этого периода явилось то, что основным фактором наращивания объемов производства стал рост внутреннего спроса, как потребительского, так и инвестиционного

вследствие увеличения доходов всех секторов экономики. Переключение преимущественно на внутренние факторы роста свидетельствует о постепенном формировании тенденции к устойчивому росту экономики. В этот период увеличение объемов производства также происходило темпами, превышающими первоначальные прогнозы. Основной причиной высокой производственной и инвестиционной активности являлось благоприятное сочетание внешних и внутренних условий хозяйствования, поддержанное сбалансированной денежно-кредитной политикой и политикой валютного курса, позволивших сформировать сильный платежный баланс, бездефицитный бюджет, увеличить золотовалютные резервы, поднять уровень жизни населения.

Важным итогом проводимой денежно-кредитной политики в послекризисный период явилось последовательное снижение темпов инфляции с 36,5% в 1999 г. до 18,6% в 2001г. Определенное превышение темпов роста потребительских цен над установленными официально ориентирами было связано с более активной, чем ожидалось, производственной и инвестиционной деятельностью предприятий, ростом потребительского спроса, осуществляемыми структурными реформами. В 2000г. рост мировых цен на основные виды энерго-ресурсов обусловил повышение общего уровня цен производителей продукции, что также негативно сказалось на уровне потребительских цен.

В 2001 г. усилилось влияние структурных факторов и динамики наиболее волатильных цен на инфляцию. В этих условиях взвешенная денежно-кредитная политика, плавная динамика валютного курса рубля в соответствии с фундаментальными экономическими факторами, благоприятное состояние государственных финансов, рост производительности труда способствовали снижению инфляционного потенциала.

Базовая инфляция (инфляция с исключением влияния изменения цен на платные услуги населению, основная часть которых относится к числу административно регулируемых, и цен на плодово-овощную продукцию) в послекризисный период имела устойчивую тенденцию к снижению с 31,6% в 1999 г. до 12,1% в 2001г. Таким образом, снижение базового уровня инфляции происходило быстрее общего уровня инфляции в целом, что отражало антиинфляционный характер проводимой Банком России денежно-кредитной политики.

Высокие мировые цены на основные экспортные товары привели в 1999-2001 гг. к беспрецедентному за годы реформ объему российского экспорта, что стало одной из основных причин высокого сальдо торгового баланса и текущего счета платежного баланса. Другим фактором, способствующим росту активного сальдо торгового баланса, был низкий объем импорта. В 1999 г. он был минимальным за период с 1992г. в 2000 г. - лишь немного превысил уровень 1993г., в 2001 г. все еще оставался значительно ниже докризисного уровня.

Адекватная складывающимся макроэкономическим условиям курсовая политика Банка России, с одной стороны, сдерживала развитие инфляционных процессов, а с другой стороны – способствовала росту конкурентных преимуществ российских экспортеров. Индекс эффективности экспортных операций, составивший 0,85 в янв.-августе 1998 г., в 1999 г. повысился до 1,54, в 2000 г. он

составил 1,44, в 2001 г. – 1,22. Курсовая политика Банка России на протяжении 1999-2001 гг. в необходимой степени учитывала задачу поддержания ценовой конкурентоспособности отечественных экспортеров.

Уровень цен на мировых товарных рынках, благоприятствуя высокому активному сальдо платежного баланса, создал в посткризисный период условия для притока в страну валютных ресурсов, достаточных для своевременного и в полном объеме обслуживания внешней задолженности страны. В результате переговоров произошла реструктуризация внешнего долга страны, а, следовательно, и снижение долговой нагрузки на российскую экономику. В начале 2000 г. завершились переговоры с Лондонским клубом кредиторов, в результате которых было списано более трети задолженности бывшего СССР этому клубу кредиторов и оставшаяся часть долга реоформлена в еврооблигации. Конверсия задолженности по инструментам PRIM и IAN в новые выпуски еврооблигаций с погашением в 2010 и 2030 гг. официально была объявлена в июле и завершилась к сентябрю 2000г.

Реструктуризация долга Лондонскому клубу кредиторов позволила сделать серьезный шаг на пути восстановления доверия иноинвесторов и стимулировала повышение оценок платежеспособности России ведущими зарубежными специализированными рейтинговыми агентствами, происходившее на протяжении 2000-2001гг. Повышение рейтингов отразило сложившиеся в России условия, благоприятствующие реализации структурных и институциональных реформ и проведению более гибкой экономической политики, что повышает предсказуемость экономических перспектив страны.

Благоприятная экономическая ситуация в стране и меры, предпринятые Банком России по валютному регулированию и валютному контролю, способствовали некоторой стабилизации и существенному снижению в 1999-2001 гг., согласно данным платежного баланса, утечки капитала из страны,

Денежно-кредитная политика в 1999г. проводилась в условиях режима плавающего валютного курса при определенном использовании мер валютного регулирования и валютного контроля. В этот период денежно-кредитная политика Банка России носила умеренно ограничительный характер с использованием в качестве промежуточной цели ориентиров роста денежного агрегата M2. После резкого сжатия денежной массы в реальном выражении в результате кризиса Банк России не препятствовал монетарными методами восстановлению здорового экономического роста, осуществляя в то же время постоянный контроль за динамикой денежного предложения и инфляционными ожиданиями.

В 2000г. при достаточно устойчивых понижающих тенденциях в динамике инфляции и возрастании неопределенности ее взаимосвязи с динамикой денежной массы, Банк России не ставил перед собой задачу жесткого соблюдения расчетных границ темпов роста денежной массы и постепенно переходил к использованию элементов целевой инфляции, гибко реагируя на изменения спроса на деньги при условии снижения инфляции. Начиная с 2001 г. денежно-кредитная политика Банка России опирается на два базовых принципа. С одной

стороны, применяются элементы механизма целевой инфляции, при котором решения в области денежно-кредитного регулирования, направленные на максимальное сдерживание инфляции в установленных целевых пределах, принимаются на основе анализа широкого спектра экономических показателей. С другой стороны, предусматривается контроль за динамикой денежного предложения и сохранение за показателем денежной массы роли важного индикатора денежно-кредитной политики Банка России, поскольку в условиях недостаточного развития финансовых рынков анализ изменений денежного агрегата М2 является полезным для оценки текущих монетарных условий и инфляционных ожиданий.

По мере формирования позитивных ожиданий в экономике в целях улучшения инвестиционного имиджа России осуществлялась постепенная либерализация валютного регулирования и контроля.

В условиях благоприятной внешнеэкономической конъюнктуры и сильного платежного баланса в течение большей части послекризисного периода перед Центральным Банком РФ стояла задача определенной стерилизации свободной рублевой ликвидности вследствие накопления золотовалютных резервов (за 1999-2001 гг. они увеличились почти в три раза, или более чем на 24 млрд. долл.). Приобретение Банком России иностранной валюты на внутреннем валютном рынке основывалось на необходимости накопления золотовалютных резервов с целью обеспечения плавной динамики курса рубля к иностранным валютам в долгосрочном аспекте при осуществлении предстоящих платежей по обслуживанию и погашению государственного внешнего долга. Стерилизация свободной ликвидности в целях достижения соответствия денежного предложения складывающемуся спросу на деньги осуществлялась с использованием операций по привлечению Банком России на свои депозиты средств коммерческих банков по дифференцированным процентным ставкам, величину которых он варьировал в зависимости от изменения экономической ситуации. Только в 1999 г. для ограничения уровня ликвидности банковской системы Банк России прибегал к повышению норм обязательного резервирования.

В результате благоприятных внешнеэкономических условий, которые сложились для России в 1999-2001 гг., рост чистых иностранных активов был основным источником роста денежного предложения в отличие от ситуации предыдущих лет, когда расширение денежной массы во многом определялось ростом чистых кредитов правительству.

Более высокие, чем первоначально ожидалось, темпы экономической динамики в 1999-2000 гг., стремительный рост монетизации расчетов, связанный с улучшением финансового состояния предприятий, стабилизация положения в бюджетной сфере, меры правительства РФ по контролю за налоговыми платежами крупнейших налогоплательщиков, более быстрое, чем ожидалось восстановление доверия к банковской системе обусловили значительное превышение фактических темпов роста денежной массы устанавливаемых в «Основных направлениях единой государственной денежно-кредитной политики» прогнозных ориентиров. Так, прогнозный ориентир по росту денежной массы в 1999 г. составлял 18-26%, а фактически денежное предложение (агрегат М2) увеличилось на

57,2%. Фактическое увеличение денежной массы в 2000г. составило 62,4% при прогнозном ориентире 21-25%. При этом объем депозитов предприятий и организаций в коммерческих банках увеличился в 2000 г. в 1,8 раза, а вкладов населения – в 1,5 раза.

В 2001 г. в соответствии с прогнозным ориентиром предполагался рост денежной массы до 34% за год, при этом ее фактическое увеличение составило 40,1%. Некоторое превышение расчетных ориентиров денежного агрегата М2 было связано в первую очередь с тем, что экономический рост в 2001 г. вновь опережал параметры официального прогноза и сложившийся в этих условиях спрос на деньги объективно был несколько выше первоначальных оценок.

В 2001 г. продолжилась положительная тенденция опережающего роста безналичной составляющей денежной массы, а также наименее ликвидных ее компонентов.

В послекризисный период экспортные операции обеспечивали приток иностранной валюты, который создавал потенциал для значительного укрепления курса рубля. Однако, учитывая нестабильность факторов, лежащих в основе тенденции к укреплению рубля, и необходимость крупных выплат по обслуживанию и погашению внешнего долга в предстоящие годы, Банк России допускал лишь незначительное укрепление рубля, накапливая резервы. К концу 2001 г. реальный курс национальной валюты России к доллару США был на 30% ниже, чем в августе 1998г.

Достигнутый уровень золотовалютных резервов позволял поддерживать устойчивость рубля. Динамика валютного курса способствовала поддержанию относительно невысоких инфляционных ожиданий. Взвешенная денежно-кредитная политика формировала условия для наиболее полной мобилизации потенциала экономического роста, развития позитивных макроэкономических процессов.

Анализ итогов 1999-2001 гг. показывает, что в целом предположения об основных экономических тенденциях, лежавшие в основе проектировок денежно-кредитной политики на соответствующие годы, в значительной степени подтвердились, а проводимая денежно-кредитная политика была адекватна поставленным на этот период целям и задачам.

Финансово-экономический кризис августа 1998г. нанес серьезный удар по российскому банковскому сектору. С 01.07.98г. по 01.01.99г. совокупные активы банковского сектора сократились в реальном (здесь и далее с учетом изменения курса национальной валюты и индекса потребительских цен) исчислении на 43%. Собственные средства (капитал) кредитных организаций снизились на 63%, а их уровень в процентах к ВВП – с 4,6% на 1.07.98г. до 2,8% на 1.01.99г. Произошло быстрое и массовое изъятие вкладов населения (их объем за указанный период снизился в реальном исчислении в 2 раза), что привело к утере ликвидности и убыткам по многим банкам.

Усилиями Банка России, органов исполнительной и законодательной власти, Агентства по реструктуризации кредитных организаций, самих кредитных организаций были преодолены коллапс платежной системы и системный банковский кризис, созданы законодательные и организационные основы реструктуризации кредитных орга-

низаций и обеспечено преодоление наиболее острых последствий финансово-экономического кризиса 1998г., сохранено жизнеспособное ядро банковского сектора, восстановлены возможности банков по предоставлению базовых услуг экономике. Осуществленные меры в области реструктуризации банковского сектора создали необходимые условия для роста капитала, активов и привлеченных средств банков, укрепления финансового положения кредитных организаций.

В соответствии с Федеральным законом «О реструктуризации кредитных организаций» правительством РФ создано Агентство по реструктуризации кредитных организаций, под управление которого было передано 15 проблемных банков. За период с сент. 1998г. до конца 2001г. Банком России отозваны лицензии на совершение банковских операций у 274 кредитных организаций.

Начало качественно нового этапа реформирования банковского сектора в 2001г. можно охарактеризовать полным завершением вывода с рынка кредитных организаций, имевших признаки несостоятельности (банкротства) в соответствии с действующим законодательством. Количество действующих кредитных организаций России, имеющих лицензию на осуществление банковских операций, снизилось с 1476 на 1.01.99г. до 1311 на 1.01.01г.

Развитие банковского сектора в настоящее время происходит на фоне позитивных изменений макроэкономической ситуации в стране, обусловленных в том числе благоприятными условиями для осуществления внешнеэкономической деятельности. Достигаются рост производства товаров и услуг, увеличение реальных доходов населения, повышение инвестиционной активности, обеспечивается стабильная ситуация на финансовых рынках.

Банковский сектор к настоящему времени преодолел последствия финансово-экономического кризиса 1998г. Динамика основных параметров, характеризующих состояние банковского сектора в период с 1 янв. 1999 г. по 1 янв. 2002 г., свидетельствует о закреплении и развитии тенденции к восстановлению банковской деятельности. За этот период совокупные активы банковского сектора в реальном исчислении к уровню 1.01.1999г. выросли в 1,7 раза, собственные средства (капитал) – в 3 раза. Продолжается процесс расширения ресурсной базы банков: объем средств, привлеченных от предприятий и организаций, увеличился на 84,4%. Повышается доверие населения к банковскому сектору: вклады населения на счетах кредитных организаций возросли в реальном исчислении на 95,3%.

В 2001г. основные показатели деятельности банковского сектора в реальном исчислении превысили предкризисный уровень. Так, совокупные активы и собственные средства (капиталы банковского сектора) составили на 1.01.02г. соответственно 3155,9 млрд. руб. и 454,6 млрд. руб., что на 6,1% и на 13,1% выше предкризисного уровня (1.07.98г.).

Подтверждением постепенного расширения функциональной роли банковского сектора в российской экономике служит рост против докризисных значений основных показателей его деятельности в соотношении с ВВП. Так, совокупные банковские активы на 1.01.02г. составили 34,9% к

ВВП против 30,1% на 1.07.98г., капитал банковского сектора, соответственно, – 5% против 4,6%, кредиты реальному сектору экономики – 13,5% против 8,5%.

Улучшается структура и качество активов кредитных организаций, что нашло отражение в росте кредитов, предоставленных реальному сектору экономики, уменьшении просроченной задолженности, повышении качества кредитного портфеля. На конец 2001г. объем кредитов, предоставленных кредитными организациями реальному сектору экономики, составил 1,2 трлн. руб., или 38,8% к совокупным активам банковского сектора (32,2% на 1.01.99г.).

Существенно улучшились финансовые результаты деятельности кредитных организаций. По итогам 2001г. полученная действующими кредитными организациями сальдированная балансовая прибыль достигла 67,7 млрд. руб. Финансовый год с прибылью закончили 1257 банков. Их доля в общем количестве действующих кредитных организаций на 1.01.02г. составила 95,3%, в совокупных активах банковского сектора – 97,2%. По оценкам территориальных учреждений Банка России, доля активов финансово устойчивых кредитных организаций в совокупных активах банковского сектора на 1.01.02г. достигла 95%.

В российском банковском секторе на 1.01.2002 действовало 35 банков, контролируемых иностранным капиталом (доля участия нерезидентов в уставном капитале превышает 50%). 9 из них входят в число 50 крупнейших по размеру активов российских кредитных организаций. По состоянию на 1.01.02г. активы банков, контролируемых нерезидентами, в реальном исчислении превысили предкризисный уровень на 23%. При этом прирост их активов за 2001г. составил в реальном исчислении 11,8%. Вместе с тем роль иностранного капитала в банковском секторе России остается незначительной. На 1.01.02г. доля банков, контролируемых нерезидентами, в суммарных активах банковского сектора составила 8,8%, в совокупном капитале действующих банков – 7,7%.

Несмотря на улучшение ситуации в банковском секторе, в частности благоприятную динамику основных показателей деятельности банков, его состояние нельзя переоценивать. Развитие банковской деятельности ограничивают главным образом высокие риски.

Высокий кредитный риск, по оценке самих банков, является наиболее существенным фактором, сдерживающим их кредитную активность. Отмечается значительная концентрация кредитных рисков у ограниченного круга заемщиков. Доля крупных кредитных рисков в активах банковского сектора составляет 31,1%.

Другим важным фактором, сдерживающим развитие операций банков, является дефицит средне- и долгосрочных ресурсов. Долгосрочные обязательства (со сроком исполнения свыше 1г.) составляют около 9% совокупных обязательств банков. На протяжении всего послекризисного периода сохраняется значительный дисбаланс структуры активов и обязательств кредитных организаций по срокам, что непосредственно влияет на уровень ликвидности банковского сектора.

В интересах поступательного движения экономики уровень развития и функциональная роль банковского сектора должны быть существенно

повышены. В этих целях совместным заявлением правительства РФ и Банка России от 30 декабря 2001 г. принята Стратегия развития банковского сектора РФ, реализация которой рассчитана на среднесрочную перспективу (5 лет).

Основными целями дальнейшего развития банковского сектора признаны укрепление его устойчивости, повышение качества осуществления функций по аккумулированию денежных средств и их трансформации в кредиты и инвестиции, укрепление доверия вкладчиков и других кредиторов банков, усиление защиты их интересов, предотвращение использования кредитных организаций в недобросовестной коммерческой практике.

Успешная реализация определенных стратегических задач в значительной степени зависит от макроэкономических, правовых и налоговых условий деятельности банковского сектора. Ключевым инструментом реформирования на ближайшую перспективу является введение в практику деятельности предприятий и кредитных организаций международных подходов, включая международные стандарты бухгалтерского учета и финансовой отчетности, на которые российская экономика, включая банковский сектор, должна перейти с 2004г. Это потребует скоординированной работы органов исполнительной и законодательной власти, Банка России, а также кредитных организаций и предприятий.

В 1999-2001гг. после валютно-финансового кризиса 1998г. имело место кардинальное улучшение состояния платежного баланса страны, чему способствовали: приведение курсовых пропорций к уровню, отвечающему фундаментальным факторам экономики; улучшение внешнеэкономической конъюнктуры и, прежде всего, рост мировых цен на топливно-энергетические товары; укрепление экспортоориентированных и импортозамещающих отраслей экономики; осуществление рациональной денежно-кредитной и бюджетной политики, позволившей Банку России в условиях реального укрепления рубля существенно пополнить валютные резервы.

Характерным для внешнеэкономических отношений этого периода стало то, что в отличие от предыдущих лет приток иностранного капитала в страну был минимальным, а объемы выплат по внешнедолговым обязательствам возросли.

Особенно рельефно это проявилось в секторе государственного управления: за три года, предшествующих кризису, новые внешние заимствования (ценные бумаги, ссуды и займы) составили порядка 41 млрд. долл., в то время как за такой же промежуток времени после него привлечение иностранного капитала не достигло и 6 млрд. долл. Общая сумма выплат по внешнему долгу в 1996-1998гг. равнялась около 25 млрд. долл., в 1999-2001гг. — 34 млрд. долларов.

В этих условиях (ограниченный приток капитала извне при высокой нагрузке по обслуживанию внешних обязательств) устойчивость внешних платежно-расчетных отношений обеспечивалась существенным положительным балансом международных текущих операций, а также снижением оттока частного капитала на фоне общей политической и макроэкономической стабилизации.

Профицит счета текущих операций с практически нулевого значения, сложившегося по итогам 1998г., увеличился после кризиса до весьма вну-

шительных размеров (24,7 млрд. долл. в 1999 г., 46,3 млрд. долл. в 2000 г. и 34,1 млрд. долл. в 2001 г.); чистый отток капитала частного сектора уменьшился с 22,3 млрд. долл. в 1998г. до 17 млрд. долл. в 2001г.

Ключевым моментом формирования профицита текущих операций стало масштабное снижение поставок из-за рубежа, связанное с девальвацией национальной валюты в 1998г. (суммарный трехгодовой импорт товаров и услуг сократился по отношению к сравниваемому периоду более чем на четверть, в то время как экспорт возрос только на 6,5%).

В целом устойчивое состояние платежного баланса позволило органам денежно-кредитного регулирования аккумулировать в 1999-2001гг. в составе валютных резервов 26 млрд. долл. (в период с 1996 по 1998г. они сократились на 6,2 млрд. долл.). Таким образом, на конец 2001г. они оценивались в 32,5 млрд. долларов.

Позитивные тенденции, сложившиеся в экономике большинства регионов, приобрели устойчивый характер.

В целом в 1999-2001гг. для большинства регионов страны был характерен экономический рост по всем основным ключевым показателям.

Региональное развитие. С 1999г. отмечается устойчивый рост промышленного производства во всех федеральных округах РФ. Однако вклад каждого округа в общий объем промышленного производства не одинаков. В 2001г. в Приволжском, Центральном и Уральском федеральных округах объем промышленной продукции составил около 1 трлн. руб., в Сибирском и Северо-Западном — около 0,6 трлн. руб., а в Южном и Дальневосточном округах — лишь 0,3 трлн. рублей.

В то же время по среднему объему промышленного производства пять из семи федеральных округов имеют практически одинаковые показатели (30-40 тыс. руб. на человека). Выделяются лишь наиболее урбанизированный Уральский федеральный округ (75,7 тыс. руб. на человека) и Южный федеральный округ (14,4 тыс. руб. на человека), где значительный удельный вес имеет с/х сектор.

Несмотря на некоторое снижение темпов экономического роста в 2001г., только в одиннадцати регионах не наблюдался рост промышленного производства.

Более высокие темпы роста промышленного производства (в основном за счет увеличения выпуска продукции в отраслях машиностроения, химической и нефтехимической, газовой и пищевой промышленности), отмечены в Ростовской, Орловской, Калужской, Брянской, Омской областях.

Имеет место и положительная динамика в развитии с/х производства (рост производства зерна не только из-за увеличения посевных площадей, но и более высокой урожайности; рост продуктивности скота и птицы за счет лучшей обеспеченности кормами). Тем не менее наметилось увеличение разрыва между регионами — «лидерами» и «отстающими».

Устойчивый рост промышленного производства и аграрного сектора экономики регионов привел также к росту объема платных услуг населению за 1999-2001гг. По валовому объему платных услуг из всех округов выделяется Центральный федеральный округ (336 млрд. руб.)

По показателю среднедушевого объема платных услуг населению выделяется также лишь Центральный федеральный округ, при этом его уровень в 2,5 раза выше среднего по регионам.

Поведение этого показателя в динамике аналогично объему платных услуг. Все округа также можно разделить на две группы: 1 группа – Центральный федеральный округ (1,27 трлн. руб. в 2001г.); 2 группа – все остальные федеральные округа.

Такое различие между лидером и общей группой объяснимо наличием товарных рынков, развитой транспортной инфраструктурой и тарифной составляющей в себестоимости продукции, численностью населения и т.д.

Необходимо отметить, что со временем пропорции не изменились: в 1999г. минимум – Дальневосточный федеральный округ (0,07 млрд.руб.) и максимум Центральный Федеральный округ (0,7 млрд. руб.) сохраняют коридор различий в 10 раз.

На фоне экономического роста этот показатель не везде адекватно реагирует на фактор роста. Так, в наиболее активно развивающихся округах (Центральном и Приволжском) численность официально зарегистрированных безработных снизилась с 260 и 283 тыс. человек в 1999г. до 200 и 214 тысяч человек в 2001г., то есть на 23% и на 24% соответственно. Среднее ежегодное снижение около 10%.

Во второй группе округов со средними темпами роста в период 1999-2000 гг. происходит сокращение численности официально зарегистрированных безработных и их незначительный рост в 2001г., но не достигающий уровня 1999г.: в Южном – 143, 132 и 142 тыс. человек соответственно, Северо-Западном – 146, 119 и 124 тыс. человек, Уральском – 132, 136 и 88 тыс. человек и Дальневосточном – 96, 78 и 81 тыс. человек.

В Сибирском округе иная картина: сокращение численности безработных с 207 тыс. человек в 1999г. до 180 тыс. человек в 2000г. (на 13%) и резкий их рост в 2001г. до 214 тысяч (на 17%).

Основные объемы инвестиций (по данным за 2001г. освоены в Уральском (23% от суммарного объема), Центральном (24%), и Приволжском (18%) федеральных округах, образующих группу лидеров по этому показателю. На Южный, Северо-Западный и Сибирский федеральные округа в общероссийском объеме инвестиций приходится соответственно 11%, 10% и 8%, а наименьший удельный вес имеет Дальневосточный федеральный округ – 6%. При этом, анализируя территориальную структуру инвестиций в основной капитал за 2000 и 2001 гг., следует отметить ее статичный характер. Исключение составляет Центральный федеральный округ, доля инвестиций которого в общем объеме в 2001г. по сравнению с 2000г. снизилась с 27% до 24%.

Характеризуя показатель среднедушевых инвестиций, следует отметить стабильное лидерство на протяжении 1999-2001 гг. Уральского федерального округа. Снижение среднедушевых инвестиций по сравнению с прошлым годом отмечено только в Центральном федеральном округе, который, кроме того, занимает в 2001г. по этому показателю предпоследнее место.

Сравнивая темпы роста инвестиций в основной капитал по федеральным округам за последние три года, следует отметить, что на протяжении пе-

риода 1999-2001 гг. наиболее динамично развивались Дальневосточный (192%), Уральский (191%), Южный (170%) и Северо-западный (152%) федеральные округа. Наименее динамично развивались Сибирский, Приволжский и Центральный федеральные округа, соответственно – 130%, 126% и 110% к уровню 1998г.

Наибольшая доля полностью изношенных основных фондов (по данным на начало 2000г.) приходилась на Центральный, Приволжский и Сибирский федеральные округа (соответственно 28% и 23% и 13% от общероссийского объема).

При этом, если в Приволжском и Сибирском федеральных округах отмечается позитивная тенденция роста инвестиций, то в Центральном округе проблема наличия большого объема полностью изношенных основных фондов сочетается с низкой инвестиционной активностью в округе.

Анализ инвестиционного потенциала и риска по федеральным округам (расчет произведен на основе рейтинговых оценок в 2001г. по данным рейтингового агентства «Эксперт») показывает, что Уральский, Приволжский, Центральный и Северо-Западный федеральные округа можно отнести к зоне высокого инвестиционного потенциала. В этих округах в 2001г. освоены наибольшие объемы инвестиций.

При этом, если в Уральском федеральном округе инвестиционные риски относительно низки и соответствуют реализации инвестиционного потенциала, то в Северо-Западном округе – обратная картина и существующий инвестиционный потенциал недоиспользуется.

Дальневосточный и Сибирский федеральные округа относятся к зоне низкого инвестиционного риска. В этих округах инвестиционная активность имеет наиболее динамичный характер – отмечены достаточно высокие темпы роста инвестиций по сравнению с прошлым годом.

Развитие внешнеэкономической деятельности в послекризисный период происходило на фоне повышения деловой активности в стране и расширения внутреннего спроса, а также преобладающей благоприятной мировой общехозяйственной и товарной конъюнктуры.

Это обусловило, с одной стороны, последовательное увеличение экспортных поставок, достигших рекордных размеров в 2000-2001 гг., и, с другой стороны, сопровождалось чрезвычайно высокими темпами прироста реальных объемов импорта, что позволило перекрыть предкризисные показатели ввоза в натуральном выражении.

Внешняя торговля России *

Темпы роста**	1998г.	1999г.	2000г.	2001г.
Экспорт товаров				
Индекс физического объема.....	99,7	109,4	110,2	104,2
Индекс цен.....	84,2	91,9	128,2	93,8
Импорт товаров				
Индекс физического объема.....	89	84,4	129,2	129,1
Индекс цен	92,3	82,1	86,7	94,3
Индекс условий торговли***	0,91	1,12	1,48	0,99

* – По методологии платежного баланса, в млрд. долл. ** – В процентах к предыдущему году. на базе таможенной статистики. *** – Соотношение динамики экспортных и импортных цен.

Источник: Таможенная статистика, Банк России.

В 1999-2000гг. отмечалась устойчивая повышательная динамика цен на основные сырьевые товары российского экспорта, прежде всего по энергоносителям и металлам. С учетом этого фактора,

а также на фоне заниженного курса рубля резко повысилась эффективность экспортных операций, достигавшая 400-500% по сделкам с нефтью в 1999 г., 200% — по мазуту, 600% — по природному газу (700-800% в 2000 г.), 200% — по каменному углю (300%). Возросшая рентабельность экспортной деятельности, несмотря на расширение внутреннего спроса, стимулировала дальнейшее увеличение экспортной квоты в добывающей промышленности и отраслях первичного передела продукции. Экспортная доля в ВВП страны в 2000г. в пересчете по официальному валютному курсу рубля достигла 40% и приблизилась к 10% в пересчете по паритетному валютному курсу, что более чем вдвое превышало уровень начала 90гг.

В последние годы вывозилось свыше 80% производимых минеральных удобрений и целлюлозы, около 70% газетной бумаги и фанеры, 60% проката плоского из железа и стали, 45% добываемой нефти, 40% круглого леса и более трети нефтепродуктов и природного газа.

Товарная структура экспорта России, в %

	1998г.	1999г.	2000г.	2001г.
Продовольствие и с/х сырье, кроме текстильного.....	2,1	1,3	1,8	2,8
Экспорт, всего.....	100,0	100,0	100,0	100,0
Мин. продукты и электроэнергия	42,8	44,9	53,8	54,4
Металлы, драг. камни и изделия	27,6	26,1	21,8	19,3
Продукты химпрома, каучук	8,7	8,5	7,2	7,0
Древесина и целл.-бум. изделия	4,9	5,1	4,3	4,5
Текстиль и изделия, обувь	1,1	1,1	0,8	0,7
Машины, оборуд. и трансп. средства.....	11,4	10,9	9,0	10,3
Другие товары.....	0,8	1,8	1,4	1,0

Источник: Таможенная статистика.

В развитии отечественного экспорта машин и оборудования решающую роль играли поставки военной техники, а также в рамках реализации проектов технического содействия зарубежным странам в сооружении промышленных и иных объектов.

В отличие от 1999-2000 гг., развитие российской экспорта в 2001г. происходило на фоне менее благоприятной мировой общехозяйственной и товарной конъюнктуры. В течение прошлого года заметно возросла нестабильность в функционировании мирового нефтяного рынка вследствие кризисных явлений в экономике ряда ведущих зарубежных стран и, особенно, после террористических актов в США. Средние контрактные цены на российскую нефть снизились до 122 долл./т. в ноябре-декабре против 166 долл./т за первые три кв. 2001 г. Также существенно сократились цены на другие энергоносители, цветные металлы. В результате произошло снижение общих стоимостных объемов экспорта.

Перспективы отечественного экспорта в решающей степени связаны с повышением эффективности российского участия в регулировании ключевых товарных рынков (прежде всего нефтяного и газового), а также с увеличением в структуре вывоза доли продукции высокой степени обработки, прежде всего высокотехнологичных изделий.

Динамика и тенденции импортной деятельности в период 1999-2001 гг. заметно отличались от развития ситуации в экспортной сфере.

Темпы роста физических объемов импорта товаров*

	1998/2001	1999/2001	2000/2001	2001г.
Всего	125,3	140,8	166	129,1
из дал. зарубежья.....	141,4	154,4	183,8	142,9

* — уровень пред.г. принят за 100%.

Источник: Таможенная статистика.

В 1999 г. импортные объемы снизились до минимальной отметки за все десятилетие, что было вызвано четырехкратной девальвацией рубля, сделавшей легальный импортный бизнес фактически нерентабельным. Соответственно, возросли объемы «серого» импорта, снизилась собираемость таможенных платежей. В этот период активно развивалось импортозамещение.

Вместе с тем по мере расширения внутреннего, в первую очередь потребительского спроса, реального удорожания рубля, снижения средних импортных цен и в силу действия ряда других факторов в 2000 г. и особенно в 2001 г. отмечалось устойчивое увеличение импорта, восстановление, а затем и усиление позиций зарубежной продукции на отечественном рынке.

Бурный рост физических объемов импорта — в 1,7 раза за 2000-2001 гг. перекрыл предкризисные объемы ввоза в натуральном выражении и привел к повышению доли импорта во внутреннем потреблении.

Сальдо торгового баланса в рассматриваемый период было значительным для России (61 млрд.долл. в 2000 г. и 50 млрд.долл. в 2001 г., по методологии платежного баланса) и обеспечило формирование и поддержание рекордно высокого уровня валютных резервов страны. Последнее, в свою очередь, позволило эффективно обслуживать государственный внешний долг и в целом сократить его объемы. Чистый экспорт товаров и услуг стал важнейшим фактором расширения отечественного ВВП в 1999-2000 гг.

За счет принимаемых экономических мер и совершенствования системы таможенного администрирования в последнее время заметно увеличились объемы таможенных платежей (18,5 млрд.долл. в 2001 г. против 12,8 млрд.долл. в 2000 г. и 7,6 млрд.долл. в 1999 г.), обеспечивающих сегодня около трети всех бюджетных поступлений и до 40% всех налоговых доходов федерального бюджета.

Стимулирующий эффект ВЭД на национальное хозяйственное развитие, в наибольшей степени проявившийся в 1999-2000 гг., заметно снизился в 2001г. Впервые за весь период реформ реальное расширение экспорта отставало от темпов прироста ВВП. При этом импорт увеличивался рекордно высокими темпами и ограничивал эффективный спрос на отечественную продукцию. Соответственно резко снизилась роль чистого экспорта товаров и услуг в структуре использования ВВП.

Программа социально-экономического развития РФ на среднесрочную перспективу, 2002-2004гг.

Утверждена распоряжением правительства РФ от 10 июня 2001г. №910р.

1. ЦЕЛИ И КОНЦЕПЦИЯ ПРОГРАММЫ

1.1. Долгосрочные ориентиры. Программа социально-экономического развития РФ на среднесрочную перспективу является ключевым этапом реализации Стратегии социально-экономического развития России на период до 2010г., направленной на обеспечение устойчивого повышения уровня жизни населения, сокращение разрыва по уровню благосостояния с ведущими экономически развитыми странами. Достижение этих целей возможно только путем построения динамично развивающейся рыночной экономики со стабильным и ясным законодательством, с более низкой степенью зависимости от мировой конъюнктуры, оптимальным участием государства в хозяйственной деятельности при усилении его роли как гаранта безопасности, обеспечением социальных стандартов, экономической свободы, финансовой стабильности и эффективной инфраструктуры.

Итоги последних двух лет свидетельствуют о формировании тенденции к росту российской экономики: валовой внутренний продукт вырос на 14%, объем промышленной продукции – на 20%, объем инвестиций в основные фонды – на 24%. Одновременно формировался и благоприятный социальный фон осуществления реформ – продолжался рост доходов, возрос уровень потребления, произошло резкое снижение забастовочной активности.

После августовского кризиса 1998 г. сложился ряд объективных предпосылок для начала общеэкономического подъема. Благодаря осторожной денежно-кредитной политике и сдерживанию роста цен и тарифов на продукцию (услуги) естественных монополий, девальвация рубля не привела к раскручиванию инфляционной спирали. В этих условиях отставание роста внутренних цен от масштабов девальвации повысило конкурентоспособность российской продукции, как на внешнем, так и на внутреннем рынке, что способствовало улучшению платежного баланса и дало мощный импульс к подъему отечественного производства и оживлению деловой активности во всех сферах экономики.

Другим фактором, который оказал позитивное влияние на экономику, стали перемены в микроэкономической среде и изменение мотивации экономических агентов. В реальном выражении рубль в конце 1998г. вернулся на уровень начала 1995г., что обеспечивало примерно ту же степень защиты от внешней конкуренции. Однако если в середине 1990-х годов наблюдался экономический спад, то к 2000г. явно обозначился рост производства, причем преимущественно в обрабатывающих отраслях. Это означает, что за прошедшие годы все большая часть предприятий стала приспосабливаться к рыночным условиям, существенно изменился характер их хозяйственной деятельности: снизился удельный вес нерыночных расчетов, особенно по естественным монополиям, второй год подряд растет прибыль. Способствуя поддержанию макроэкономической стабильности, бюджетная политика государства стала более взвешен-

ной, бюджет стал сводиться с общим профицитом, что позволяет последовательно снижать долговую нагрузку на будущие поколения.

Вместе с тем, социально-экономические проблемы, с которыми продолжает сталкиваться Россия, свидетельствуют о неустойчивости экономики и достигнутых в последнее время результатов.

Значительными остаются масштабы бедности, средние стандарты жизни – недопустимо низки. Не обеспечиваются минимальные государственные социальные гарантии. Продолжается убыль населения, не снижается отток квалифицированной рабочей силы в другие страны.

В числе серьезных внутренних проблем остается убыточность значительной части предприятий. Несмотря на то, что объем прибыли в 2000г. существенно увеличился, общая сумма убытков по экономике в целом снизилась незначительно, практически не изменилась и доля убыточных предприятий – около 40%. Убыточной в целом как отрасль остается жилищно-коммунальное хозяйство, что, в частности, обуславливает субсидирование ЖКХ со стороны предприятий и местных бюджетов, представляющее серьезную финансовую проблему.

Уровень бегства капитала из России в 2000г. снизился лишь незначительно. Это означает, что сохраняются достаточно серьезные проблемы для формирования благоприятного инвестиционного климата в стране. Рост же инвестиций в 1999-2000 гг. во многом явился следствием благоприятных внешних условий.

Сохраняется деформированность структуры инвестиций в сторону энергосырьевого сектора и транспорта. В 1999г. на них пришлось 40% от общего объема инвестиций (в начале 1990гг. эта доля составляла порядка 30%, а в предыдущие десятилетия 20-25%). Такой «перекос» в сторону энергосырьевого сектора вкупе с отсутствием адекватного растущей экономике межсекторального перетока капитала консервирует отсталость перерабатывающих секторов экономики, значительно усложняет задачу модернизации экономики.

Расчет на дальнейшую эксплуатацию благоприятных внешних факторов не может гарантировать поддержания устойчивых темпов роста. Необходимо существенное повышение эффективности производства, ускорение структурных реформ. Достигнутые по различным направлениям положительные результаты в настоящее время могут рассматриваться только как формирование условий для дальнейших изменений.

Целью среднесрочной программы на 2002-2004 гг. является формирование такой модели российской экономики, которая бы обладала долгосрочным потенциалом динамичного роста, была бы способна обеспечивать последовательное повышение благосостояния населения, эффективное воспроизводство и модернизацию производственного аппарата, укрепление конкурентоспособности и безопасности страны.

Среднесрочная программа должна стать базовым документом, определяющим действия Пра-

вительства в ближайшие три года, направленные на решение социально-экономических проблем страны. Реализация программных мероприятий должна стать логическим продолжением осуществления долгосрочной стратегии и начатого в рамках Плана действий Правительства на 2000-2001г. создания адекватной налоговой системы, правовых основ для снижения административных барьеров и ограничения непосредственного вмешательства государства в хозяйственную деятельность предприятий, формирования рынка земли, основ новой пенсионной системы, проведения таможенной, судебной реформы, реформы социального обеспечения, повышения качества и доступности важнейших социальных услуг, повышение эффективности экономической инфраструктуры.

1.2. Социально-экономические проблемы, ограничения развития и макроэкономические тенденции. Ключевой особенностью развития российской экономики в среднесрочной перспективе является необходимость одновременного повышения уровня жизни и развертывания модернизации национального хозяйства. Это будет происходить в условиях значительного масштабного отвлечения ресурсов на обслуживание внешнего долга и обеспечение безопасности страны. Модернизация экономики потребует также увеличения национальных расходов на развитие науки и образования, социальной инфраструктуры.

Другая особенность – усиление ограничивающего воздействия на темпы экономического роста со стороны сложившейся неэффективной структуры промышленности и недостаточного объема инвестиций в реальный сектор.

Экономический подъем 1999-2000 гг. был связан с наличием значительных резервных мощностей и широкими возможностями импортозамещения. В таких условиях промышленный рост в разных отраслях происходил во многом автономно, роль межотраслевых взаимодействий была существенно снижена.

В 2002-2004 гг. ситуация кардинально изменится. С одной стороны, динамика перерабатывающих отраслей во многом будет определяться возможностями повышения эффективности использования энергетических и сырьевых ресурсов. С другой стороны, технологически сопряженные отрасли будут «тормозить» друг друга, особенно в условиях недостаточной конкурентоспособности продукции и инерционных процессов выбытия производственных мощностей. Прогрессирующее недоинвестирование электроэнергетики через два-три года может вывести экономику страны на ресурсные ограничения, что существенно затормозит экономическую динамику. На отраслевых рынках действие структурных ограничений проявится в снижении эластичности предложения по отношению к спросу, повышении цен и частичном замещении отечественных изделий импортными.

Реализация среднесрочной стратегии с учетом указанных ограничений диктует жесткие требования к темпам роста экономики, граница которого – не менее 3,5-4,5% в среднем за год. При этом анализ показывает, что в перспективе темпы роста производства первичных ресурсов не превысят 2-4% в среднем за год. Это означает, что повышение эффективности их использования должно составлять не менее 2-3% в год.

В рамках нынешней утяжеленной структуры экономики, слабости рыночных институтов, устаревшей материально-технической базы требуемая динамика и качество развития в принципе недостижимы, следовательно, инерционное развитие экономики оказывается тупиковым. Дальнейшая экспортно-сырьевая ориентация развития будет означать крайне неэффективное использование имеющегося потенциала.

При этом в краткосрочной перспективе на развитие российской экономики энергосырьевой сектор будет оказывать исключительно только сильное внимание.

Этот ресурс необходимо использовать для создания условий опережающего развития секторов, способных производить конкурентоспособную продукцию с более высокой долей добавленной стоимости, что позволит приостановить отток человеческого капитала.

В среднесрочной перспективе источником устойчивого экономического роста может стать только форсированное расширение инвестиций в основной капитал при неуклонно расширяющемся внутреннем потребительском спросе. В 2002-2004 гг. объем инвестиций должен увеличиться не менее чем на 18,5-25% – т.е. возрастет с темпом не ниже 6-8% в среднем за год. Одновременно с этим необходимо резко расширить инновационное наполнение инвестиций (в противном случае их рост будет способствовать воспроизводству устаревших технологий и консервировать экономическую отсталость страны). На первоначальном этапе это наполнение будет происходить в значительной мере за счет импорта.

Правительство предполагает принять меры, направленные на стимулирование интенсивного обновления производственно-технологического аппарата в целях обеспечения производства товаров и услуг с более высокой долей добавленной стоимости, способных повысить конкурентоспособность российской экономики в мировом хозяйстве.

В 2002-2004 гг. модели инвестиционного экономического роста будут соответствовать следующие макроструктурные сдвиги:

- опережающий рост валового накопления основного капитала по сравнению с конечным потреблением;

- снижение доли чистого экспорта в ВВП, как за счет замедленного роста экспорта (1-2% в год в реальном выражении), так и ускоренного по отношению к ВВП роста импорта инвестиционных товаров;

- стабилизация нормы валовых сбережений (32-34% ВВП) и конечного потребления (63-65% ВВП);

- опережающий рост доходов предприятий (валовой прибыли экономики) по сравнению с доходами домашних хозяйств (оплата труда) и государства;

- повышение доли инвестиций в основной капитал в валовых сбережениях.

Переход к динамичному экономическому росту вызовет расширение внутреннего спроса на энергосырьевые ресурсы, что будет сопровождаться постепенным приближением внутренних цен на сырье к мировым и может привести к усилению инфляции издержек и снижению доходов предприятий.

Устранение отмеченных тенденций будет способствовать реализации за счет курсовой и налоговой политики.

Важнейшим условием поддержания высоких темпов роста инвестиций в рамках стабилизации нормы валовых сбережений является сокращение вывоза капитала. Это будет сопровождаться ростом, с одной стороны, импорта, а с другой — валютных накоплений резидентов.

В этой связи задачей банковской системы и фондового рынка становится привлечение этих накоплений и трансформация их во внутренние инвестиции. В значительной степени это зависит от темпов реформирования банковского сектора.

Ожидаемые изменения в платежном балансе в 2002-2004 гг. связаны со снижением как торгового сальдо, так и сальдо по текущим операциям, что может сопровождаться замедлением темпов роста валютных резервов. В условиях сбалансированного бюджета это может вызвать сокращение денежного предложения и, как следствие, экономическую стагнацию. Отсюда необходимо развитие гибких форм регулирования денежного предложения, таких как рефинансирование банковской системы, снижение резервных требований.

Важным фактором, влияющим на экономическую ситуацию в стране, остается обменный курс рубля. Возможны два принципиально разных варианта экономической политики, которые условно можно охарактеризовать как политики слабого или сильного рубля.

Сохранение слабого рубля повышает конкурентоспособность отечественных товаров как на внутренних, так и на внешних рынках, обеспечивая таким образом более высокие краткосрочные темпы экономического роста. Однако, такая политика имеет и ряд негативных последствий.

Прежде всего, защищая производство от внешней конкуренции, она ослабляет стимулы для проведения модернизации экономики, консервирует существующую неэффективную структуру экономики. Нарастание объемов производства при сохранении нынешней чрезвычайно высокой энергоемкости и материалоемкости производства, его сырьевой направленности, не имеет долгосрочной перспективы.

Основным источником доходов государства в данном сценарии окажется экспортный сектор, следовательно, потребуется значительное усиление вмешательства государства для более полного изъятия ренты и перераспределения ресурсов через бюджет. В этом случае при либерализации валютного рынка вряд ли следует ожидать сокращения оттока капитала.

Наконец, слабый рубль означает более высокую долговую нагрузку, поскольку выплаты по внешнему долгу будут составлять большую долю в процентах от ВВП и от доходов бюджета. В условиях проводимого снижения налоговой нагрузки это будет сохранять угрозу нарушения макроэкономического равновесия.

Инвестиционно-активная, ориентированная на модернизацию российской экономики стратегия неизбежно связана с последовательным укреплением рубля, поскольку основными потенциальными источниками необходимого при данном сценарии наращивания инвестиций служат сокращение оттока российского капитала и, в меньшей степени, прямые иноинвестиции. Реализация

данного варианта политики требует кардинального улучшения инвестиционного климата за счет проведения широких структурных реформ и укрепления базовых институтов государства.

Укрепление рубля стимулирует импорт машин и оборудования из стран дальнего зарубежья, что является важным фактором модернизации производства. Более равномерное распределение доходов обеспечит при этом более равномерное развитие отраслей, не сконцентрированное в сырьевом секторе. Важно также иметь в виду, что более сильный рубль, при прочих равных условиях, означает также более высокий уровень реальных доходов населения.

На начальном этапе здесь возможно замедление темпов экономического роста, однако в долгосрочной перспективе темпы роста окажутся значительно выше чем в первом сценарии.

Ключевой тактической проблемой реализации политики сильного рубля будет переключение на импорт инвестиционно-технологических ресурсов из развитых стран при сохранении экономически эффективной кооперации с государствами СНГ, особенно в области инвестиционного машиностроения.

Общая логика экономической политики Правительства, предполагающей модернизацию экономики при сокращении вмешательства государства в хозяйственную деятельность и дальнейшей либерализации рынков, требует принятия стратегии сильного рубля. При проведении этой политики, однако, следует поддерживать соответствие между темпами укрепления рубля и скоростью осуществления институциональных, структурных и социальных преобразований в стране.

1.3. Задачи среднесрочной программы и среднесрочные приоритеты. Для достижения среднесрочных целей Правительству потребуются решить ряд важных социальных, институциональных, макроэкономических и структурно-инвестиционных задач.

Первая задача — преодоление послекризисного спада уровня жизни, на основе соответствующего роста ВВП и эффективности производства, создания благоприятных условий для расширения внутреннего спроса, что, в первую очередь, требует снижения уровня бедности и сокращения дифференциации доходов населения за счет усиления адресности социальной поддержки населения; стимулирования роста оплаты труда; обеспечения эффективного уровня занятости трудоспособного населения.

Необходимо отказаться от сложившейся практики, когда стимулирование роста заработной платы, ее уровень рассматриваются в основном с точки зрения решения социальных задач. Стимулирование ее роста во всех отраслях экономики Правительство рассматривает как рычаг повышения эффективности производства российских предприятий, активизацию национального рынка труда.

В целом политика доходов населения должна строиться исходя из того, что по мере их роста высоко- и среднеобеспеченные семьи будут во все большей степени способны оплачивать услуги ЖКХ, значительную часть услуг здравоохранения и образования, широкий спектр услуг обязательного и добровольного страхования. Сферой государственной ответственности должна остаться го-

сударственная социальная помощь малообеспеченным семьям, которая постепенно заменит собой нынешнюю социально неоправданную и крайне неэффективную систему льгот и компенсаций.

В среднесрочной перспективе необходимо провести радикальную реформу трудовых отношений, направленную на рост оплаты труда, формирование равноправных экономических отношений между работодателями и наемными работниками, эффективное функционирование рынка труда. Для содействия устойчивому росту доходов необходимо создать условия для опережающего развития социальных институтов (образование, здравоохранение, культура) и развития механизмов социального партнерства. В 2002-04 гг. будет осуществляться пенсионная реформа, в том числе на основе развития накопительных схем.

Вторая задача — создание условий для достижения роста производства преимущественно на основе модернизации экономики и повышения ее эффективности. Будут предусмотрены меры по компенсации ожидаемого снижения влияния внешнего спроса на динамику развития экономики, поддержанию условий для опережающего роста валовых сбережений и инвестиций по сравнению с динамикой потребления. Для этого необходимо изменение пропорций между первичными и конечными секторами экономики, обеспечивающее ускоренное формирование накопленных в обрабатывающей промышленности и агропромышленном комплексе, создание условий, при которых конечные отрасли имели бы возможность привлечения заемных средств, а энергосырьевой сектор, располагающий в настоящее время «избыточными» финансовыми ресурсами, имел бы мощные стимулы для инвестирования в российскую экономику.

С целью последовательной ликвидации субсидирования экономики посредством энергетических тарифов, перераспределения доходов из рентных отраслей реального сектора в перерабатывающие, сокращения оттока капитала должна быть повышена эффективность функционирования инфраструктурных отраслей, изменена тарифная политика и продолжена жилищно-коммунальная реформа (в увязке с внедрением механизмов адресной социальной защиты).

Проведение структурной политики, направленной на устранение «узких мест», препятствующих экономическому росту, предполагает своевременное выявление структурных ограничений, разработку технологий их преодоления, в том числе с помощью федеральных программ, позволяющих реализовать системный эффект.

Важным фактором повышения общей эффективности экономики будет устранение диспропорций в системе относительных цен, снижение энергоемкости производства, сокращение косвенного субсидирования хозяйствующих субъектов государственными и муниципальными органами власти и домохозяйствами.

Учитывая ограниченность ресурсов, которые государство сможет направлять на цели структурной политики, выбор приоритетов имеет первостепенное значение. Безусловным приоритетом, увязанным с реформированием естественных монополий, а также с реформой ЖКХ, будет программа снижения энергоемкости производства и

повышения эффективности использования энергоресурсов во всех секторах экономики.

Третья задача — нормализация функционирования и воспроизводства производственно-технологического аппарата. Необходимо расширение внутренних финансовых источников инвестиций, прежде всего, за счет роста доходов и накоплений реального сектора и привлечения сбережений населения, а также создание благоприятных условий для притока прямых иностранных инвестиций. Следующим шагом должен стать переход к режиму интенсивного обновления производственного аппарата не только в энергетическом секторе, но в остальных секторах экономики, т.е. создание условий для повышения инвестиционной активности в секторах, производящих конечную продукцию. Помимо привлечения импорта с целью удовлетворения потребности в инвестиционных ресурсах необходимо восстановление и развитие их производства и внутри страны (машин, технологического оборудования) на основе использования и совершенствования имеющегося инновационного и технологического потенциала.

Четвертая задача — формирование институциональной среды, которая бы стимулировала экономический рост на основе притока капитала в реальный сектор экономики.

Необходимо внедрение действенных механизмов защиты прав собственности, развитие конкурентных рынков товаров, услуг и капиталов, ресурсов (в том числе земли), активизация процедур банкротства неэффективных собственников и распространение лучшей практики корпоративного управления (в том числе в государственном секторе), повышение роли малого и среднего предпринимательства.

Формирование эффективной системы финансового посредничества в экономике потребует развития ликвидного рынка ссудного капитала и фондового рынка, снижения рисков кредитования и обеспечения доступности информации о финансово-экономическом положении предприятий и кредитных организаций, повышения доверия к институтам финансового посредничества. Получат дальнейшее развитие институциональные формы финансового посредничества и предлагаемые потребителям услуг финансовые продукты.

Пятая задача — неукоснительное выполнение государством своих финансовых обязательств и превращение бюджета в активный инструмент государственной экономической политики. В первую очередь это касается повышения эффективности расходования бюджетных средств, что особенно важно в условиях, когда увеличение непроцентных расходов затруднено в силу необходимости выполнения финансовых обязательств перед внешними и внутренними кредиторами.

Основными направлениями бюджетной политики в среднесрочной перспективе будет формирование и реализация на основе создания эффективной системы управления и регулирования государственных финансов, отвечающей требованиям общеэкономического равновесия. Должна быть усилена роль бюджетной политики как инструмента, направленного на обеспечение устойчивого роста с учетом необходимости выполнения обязательств государства. Основными на-

правлениями бюджетной политики в среднесрочной перспективе являются:

– совершенствование бюджетной политики в области расходов (на основе реализации программно-целевого подхода, формирования системы критериев, отражающих эффективность бюджетных средств и определенных исходя из приоритетов социально-экономической политики);

– создание системы управления государственными активами и пассивами, которая позволит значительно повысить устойчивость бюджетной системы, придаст гибкость проводимой бюджетной политике, снизит риски, связанные со структурой государственного долга;

– совершенствование бюджетного процесса, обеспечение прозрачности бюджета и бюджетных процедур на всех уровнях бюджетной системы;

– формирование справедливой, нейтральной и эффективной налоговой системы с целью снижения налоговой нагрузки на субъектов экономической деятельности, формирования благоприятных условий развития предпринимательства, создания условий для достижения сбалансированности государственного бюджета.

Шестая задача – укрепление экономических основ федерализма. Это подразумевает упрочение единого экономического пространства на основе приведения законодательств субъектов федерации в соответствие с федеральным законодательством. Одновременно необходимо повышение экономической самостоятельности и ответственности субъектов РФ и муниципальных образований на основе разграничения функций, полномочий, источников формирования финансовых ресурсов между федеральным и региональным уровнями. Необходимо также создание условий и стимулов для активизации участия регионов в реализации общегосударственных и межрегиональных программ, сокращение различий в социально-экономическом развитии регионов на основе федеральной системы социальных стандартов и нормативов (с учетом региональной специфики).

Седьмая задача – осуществление денежно-кредитной политики, направленной на поддержание возможно более низкого инфляционного фона и не подрывающей мотивации к сбережению и инвестированию, обеспечение предсказуемой динамики валютного курса, низких положительных процентных ставок, а также сбалансированности денежного предложения и спроса.

Решение основных задач в сфере денежно-кредитного регулирования потребует согласованных действий со стороны Правительства РФ и Банка России при обеспечении независимости Банка России в формулировании задач денежно-кредитной политики и способах их решения. Это прежде всего означает, что не будет допускаться прямое кредитование федерального бюджета, в том числе путем приобретения Банком России государственных ценных бумаг при первичном размещении.

Банк России будет ориентироваться на повышение прозрачности своей деятельности в части обоснования принятых на себя обязательств по конечной цели денежно-кредитной политики, анализа состояния инфляционных процессов, объяснения причин и ожидаемых результатов предпринятых им действий по денежно-кредитному регулированию.

Реализация денежно-кредитной политики будет осуществляться в условиях режима плавающего валютного курса, позволяющего обеспечивать соответствие уровня курса рубля фундаментальным экономическим факторам, поддерживать объем золотовалютных резервов страны на уровне, адекватном складывающейся экономической ситуации.

Темпы роста денежной массы в предстоящий период сохраняют роль одного из важнейших индикаторов проведения денежно-кредитной политики при расширении круга экономических показателей, используемых при ее формировании и осуществлении. В случае превышения в результате сохранения сильного платежного баланса денежного предложения над спросом Банк России будет осуществлять необходимые стерилизационные мероприятия.

Решающее значение в ограничении инфляции приобретает рост производительности труда и сокращение себестоимости материальных факторов производства, развитие ресурсосберегающих технологий под влиянием активизации механизмов рыночной конкуренции. В этих условиях Правительство РФ и Банк России будут исходить из необходимости сбалансированного подхода к определению ключевых параметров макроэкономической политики на предстоящий период, прежде всего темпов инфляции и экономического роста. Важнейшим в этой сфере станет либерализация валютного регулирования и контроля. Постепенная либерализация порядка проведения валютных операций, в том числе переход к преимущественно уведомительному порядку проведения капитальных операций, будет способствовать созданию благоприятных условий для привлечения долгосрочного иностранного капитала.

Устойчивое развитие экономики и общества, формирование сильного и эффективного государства возможно только на основе социальной консолидации, расширения социальной поддержки целей и действий власти. Социальная консолидация является необходимым условием и для укрепления демократических институтов и последовательного развития гражданского общества. В свою очередь, социальная консолидация и массовая поддержка власти могут быть обеспечены только в том случае, если реальным приоритетом развития государства и экономики реально станет социально значимая цель – обеспечение благополучия, безопасности и достойной жизни граждан России. При этом необходимо учитывать, что российское общество крайне неоднородно и интересы социальных групп существенно различны. Сильная социальная политика в сочетании с созданием условий для раскрепощения инициативы наиболее активной части общества должны обеспечить баланс интересов и социальную консолидацию российского общества на основе надежных социальных гарантий и уверенности в завтрашнем дне.

2. СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

2.1. Основные направления социальной политики.

Целью социальной политики является последовательное повышение уровня жизни населения и снижение социального неравенства, обеспечение всеобщей доступности основных социальных благ, прежде всего, качественного образования, медицинского и социального обслуживания.

В среднесрочный период социальная политика станет неотъемлемым элементом системы мер, способствующих формированию благоприятной социальной среды для экономического развития страны и защите населения от социально-экономических рисков.

Предстоит принять конкретные действия по решению серьезных социальных проблем, главными из которых являются:

- высокий уровень бедности населения и значительная дифференциация денежных доходов населения;

- неблагоприятная демографическая ситуация, характеризующаяся низким уровнем рождаемости, высокой младенческой смертностью, низким уровнем ожидаемой средней продолжительности жизни, демографическим старением, а также сокращением численности населения вследствие естественной убыли;

- широкое распространение льгот и компенсационных выплат без учета нуждаемости получателей, приведшее к чрезмерно высокому уровню патернализма со стороны государства и иждивенческим настроениям среди населения;

- недофинансирование организаций социально-культурной сферы.

В этих целях правительство РФ сконцентрирует основные усилия на следующих основных направлениях:

- обеспечение роста денежных доходов населения и уменьшения их дифференциации на основе увеличения заработной платы, повышения доли оплаты труда в валовом внутреннем продукте, улучшения пенсионного обеспечения в ходе проведения пенсионной реформы и усиления адресности социальной поддержки населения (перераспределение социальных расходов в пользу малоимущих при одновременном сокращении социальных трансфертов обеспеченным семьям, перевод льгот и компенсаций в денежные выплаты наиболее нуждающимся гражданам);

- значительное сокращение социальной и экономической бедности по мере роста денежных доходов населения, в первую очередь минимизация крайней бедности в местах ее наибольшей концентрации, укрепление социальной безопасности граждан, подверженных риску существенного ухудшения материальной обеспеченности и наступления бедности;

- обеспечение всеобщей доступности и общественно приемлемого качества важнейших социальных благ, к числу которых относятся прежде всего медицинское, социальное обслуживание и общее образование;

- приоритетность инвестиций в человека, и прежде всего в образование, которое является неперемным условием конкурентоспособности нашей страны в мировой экономике, а также в здравоохранение. В этих целях предусматривается опережающий рост ассигнований на цели социального развития по сравнению с большинством других направлений государственных расходов;

- осуществление максимально эффективной защиты социально уязвимых граждан, которые не обладают возможностями для самостоятельного решения социальных проблем и нуждаются в государственной поддержке;

- усиление страховых принципов социальной защиты населения при выходе на пенсию, в случае

болезни, а также при несчастных случаях на производстве и профессиональных заболеваниях, риска потери работы;

- создание для трудоспособного населения экономических условий, позволяющих гражданам за счет собственных доходов обеспечивать более высокий уровень социального потребления, включая комфортное жилье, лучшее качество услуг в сфере образования и здравоохранения, достойный уровень жизни в пожилом возрасте;

- создание условий для эффективной занятости населения, обеспечение баланса спроса и предложения на рынках труда, в том числе на основе повышения качества и конкурентоспособности рабочей силы, развития миграционных процессов;

- осуществление мероприятий по социальному развитию села;

- улучшение демографической ситуации на основе осуществления мероприятий по снижению уровня смертности населения и создания предпосылок для стабилизации показателей рождаемости;

- формирование в социально-культурной сфере институтов, создающих возможность максимально полной мобилизации средств бюджета, населения и организаций, эффективного использования этих средств, и на этой основе – обеспечение высокого качества и возможностей широкого выбора населением предоставляемых социальных благ и услуг;

- реформирование трудового законодательства, приведение его в соответствие с требованиями рыночной экономики.

2.2. Стабилизация демографической ситуации.

Целью демографической политики на среднесрочную перспективу является проведение мероприятий по снижению уровня смертности населения и создание предпосылок для стабилизации показателей рождаемости.

В связи с этим основными задачами Правительства РФ в области демографической политики являются:

- разработка на долгосрочную перспективу конкретных мер по реализации демографической политики с учетом перспектив социально-экономического развития РФ и региональных особенностей демографических процессов;

- разработка механизмов материальной поддержки семьи при рождении детей, в том числе увеличение размеров единовременного пособия при рождении ребенка в зависимости от очередного рождения, пособия на период отпуска по уходу за ребенком до 1,5 лет;

- улучшение качества медицинской помощи, развитие профилактики, диагностики и лечения социально значимых заболеваний;

- разработка мер, предусматривающих аттестацию рабочих мест с целью выявления неблагоприятных факторов, воздействующих на здоровье работников, а также порядка экономического стимулирования работодателей в улучшении условий и охраны труда;

- разработка и реализация мер по профилактике правонарушений, пьянства и наркомании;

- совершенствование системы мер медико-социальной реабилитации категорий населения, которые в силу жизненных обстоятельств попали в сложные условия существования (развитие новых

форм медико-социального обслуживания граждан, освободившихся из мест лишения свободы, бездомных, не имеющих постоянного места жительства и работы).

Большое значение для получения наиболее полной и достоверной информации о населении страны в различных ее аспектах, проведения широкого круга исследований по формированию и корректировке демографической политики будет иметь Всероссийская перепись населения, а также создание Государственного регистра населения РФ.

В области создания условий жизнедеятельности семьи, дающих возможность воспитания нескольких детей, основным направлением должно стать обеспечение учета демографического аспекта при разработке и реализации государственной жилищной политики, в том числе:

- поддержание системы жилищных стандартов, обеспечение режима благоприятствования системы жилищных стандартов для семей с детьми;

- содействие развитию рыночных форм обеспечения доступности жилья, наилучшим образом удовлетворяющих жилищные потребности семей, находящихся в активной фазе репродуктивного цикла;

- учет количества детей в семье, нуждающейся в улучшении жилищных условий, при определении размера помощи со стороны государства (безвозмездные субсидии на приобретение жилья и т.п.).

2.3. Политика в сфере образования. Реализация политики в сфере образования на период до 2004г. будет строиться исходя из приоритетности развития этой отрасли как неотъемлемого условия модернизации российского общества и обеспечения конкурентоспособности российской экономики на мировых рынках.

Процесс модернизации системы образования будет осуществляться с учетом реально складывающейся экономической ситуации, результатов, полученных в ходе экспериментов и реализации основных мероприятий в этой области в 2000-2001гг., а также с учетом складывающихся демографических тенденций.

Определяющее значение будет иметь деятельность по обеспечению равенства доступа к образованию для различных социальных слоев и территориальных групп населения. Правительство будет стремиться к установлению социально приемлемого соотношения платных и бесплатных услуг в области образования при сохранении бесплатного и общедоступного общего образования. Социальный заказ на образование не должен быть только и по преимуществу заказом со стороны государства, а представлять во все возрастающей степени и сумму частных интересов семей и организаций.

При этом среди основных задач, стоящих перед системой образования, остаются:

- содействие успешной социализации молодежи в обществе и адаптации на рынке труда;

- противодействие негативным социальным процессам, таким как распространение алкоголизма, наркомании и криминогенности в молодежной среде, борьба с беспризорностью и безнадзорностью несовершеннолетних, преодоление социального сиротства;

- развитие специального образования для лиц с ограниченными возможностями здоровья;

- создание условий вхождения новых поколений в открытое информационное общество, поддержка повсеместного использования новых информационных технологий, компьютеризация школ и создание единой информационной среды образования;

- повышение вклада образования в модернизацию экономики, что требует:

- обновления содержания и структуры профессионального обеспечения условий для развития научных школ в фундаментальном и инженерном образовании, в сфере информационных технологий;

- расширения подготовки кадров высшей квалификации.

В качестве основных путей реализации задач, стоящих перед системой образования, следует выделить следующие.

Обновление содержания образования, повышение его качества.

В целях обновления содержания образования, повышения его качества необходимо решить следующие задачи:

1. Устранить перегруженность учебных планов предметами и сведениями, которые не являются фундаментом для новых знаний.

2. Пересмотреть методы обучения, существенно расширив долю тех из них, которые формируют навыки анализа информации, самообучения. Увеличить долю открытого образования.

3. Восстановить и укрепить связи профессионального образования с практикой и научными исследованиями.

4. Повысить стандарты и качество преподавания социальных наук, в первую очередь экономики, права, основ политической системы, менеджмента, социологии, иностранных языков.

5. Осуществить переход на сопоставимую с мировой практикой систему статистики и показателей качества образования.

6. Расширить участие общества в управлении образованием путем создания:

- попечительских советов, что позволит обеспечить приток в образование дополнительных финансовых, материальных, кадровых ресурсов, их эффективное использование и общественный контроль;

- условий для стимулирования различных форм самоорганизации населения и хозяйствующих субъектов в поддержку образования, фондов поддержки образования (образовательных учреждений, организаций);

- системы поддержки профессиональных сообществ в сфере образования.

7. Обеспечить полную и последовательную реализацию правового статуса учебного заведения, заложенного в Законе «Об образовании». Это включает:

- договорные формы отношений с учредителем или частными заказчиками, в том числе с непосредственными получателями образовательных услуг;

- государственное регулирование деятельности учебных заведений через механизмы аккредитации;

- формирование независимой системы аттестации и контроля качества образования.

Дошкольное образование. В 2002-2004гг. в области дошкольного образования необходимо сформировать минимальные государственные требования к данному виду образования. Предполагается разделить собственно дошкольное образование и содержание детей в дошкольных образовательных учреждениях на основе гибких программ подготовки к школе, в том числе с индивидуальным графиком их посещения (неполная неделя, неполный день и т.п.).

Общее среднее образование. Стратегическая линия развития системы общего среднего образования состоит в его адаптации к изменившимся социально-экономическим условиям - в части содержания образования, организационно-экономическом механизме деятельности школ, в их управлении. В этой связи необходимыми условиями являются личностная ориентированность и индивидуализация образовательного процесса; многообразие образовательных учреждений и вариативность образовательных программ; эффективная поддержка инновационных мероприятий и активное участие общества в развитии образования;

– усиление социальной и гуманитарной ориентированности общего среднего образования;

– направленность образовательного процесса на развитие способностей мышления, выработку практических навыков. Необходимо существенно повысить роль коммуникативных дисциплин, прежде всего информационных технологий, русского и иностранных языков.

В 2002-2004гг. в области общего среднего образования будет продолжаться ширококомасштабный эксперимент по обновлению его содержания. Необходимо разработать стандарты общего среднего образования, а также требования к уровню подготовки выпускников различных ступеней среднего образования.

Механизмы и варианты осуществления реструктуризации сельской школы должны включать: создание образовательных центров в сельской местности в различных их вариантах, развития транспортного обслуживания сельских школ, развитие дистанционного образования (включая интернет-образование) и соответствующей сети центров дистанционного обучения. Решение о выборе варианта реструктуризации сети сельских школ необходимо принимать с учетом местных условий.

Начальное и среднее профессиональное образование. На современном этапе увеличивается потребность в специалистах с начальным и средним профессиональным образованием для обеспечения технологической культуры производства, административно-технической поддержки процессов управления, развития рыночной инфраструктуры, технического, информационного и социального сервиса.

В целях адаптации к спросу на рынках труда и обеспечения вертикальной мобильности учащихся начальной и средней ступеней профессионального образования необходимо создать условия для:

– интеграции средних специальных учебных заведений с учебными заведениями, реализующими программы начального профессионального образования, профессионального технологического обучения школьников, переподготовки взрослого населения;

– интеграции средних специальных учебных заведений с высшей школой, их включения в состав университетских комплексов (в том числе с сохранением статуса юридического лица);

– оптимизации сети учебных заведений начального профессионального образования, апробирования и внедрения новых моделей финансирования начального профессионального образования.

Основными задачами в области содержания начального и среднего профессионального образования должны стать:

– актуализация содержания и повышение выпускных стандартов, их ориентация на международный уровень качества, расширение социального партнерства с работодателями, профсоюзами и службами занятости, участие работодателей, инвесторов и экспертов как в формировании стандартов, так и в создании условий для значительного повышения качества профессиональной подготовки выпускников;

– усиление профессиональной составляющей и разработка оптимальной концепции реализации среднего (полного) общего образования в учебных заведениях начального профессионального образования.

Высшее профобразование. Для обновления структуры высшего профобразования, его адаптации к потребностям общества и экономики предусмотрено создание механизма выявления и трансляции социального заказа на подготовку специалистов данного уровня образования, который должен представлять собой сбалансированную совокупность потребностей населения, организаций и государства. Наряду с этим усиливается роль государственных приоритетов в профессиональном образовании, в первую очередь, в формировании «кадрового заказа» для развития перспективных рынков и технологий. В дальнейшем с учетом итогов эксперимента по введению единого государственного экзамена будет определен порядок приема в вузы и соответствующего финансирования по государственным именованным финансовым обязательствам.

Создание университетских комплексов как нового типа учебных заведений будет предусматривать интеграцию учебных заведений различных уровней образования: формирование ассоциаций и консорциумов, включающих в себя как учебные заведения, так и научно-исследовательские институты, экспериментальные и венчурные предприятия. В рамках комплексов будут разработаны сопряженные образовательные программы разных уровней профессионального образования.

Для опережающей подготовки высококвалифицированных специалистов по приоритетным направлениям предусматривается создание федеральных научно-образовательных центров.

Система качества образования и единый государственный экзамен.

Эффективная модернизация образования предполагает создание федеральной и региональных систем управления качеством образования.

Будет проведена работа по введению единого государственного экзамена (ЕГЭ) с целью обеспечения объективности и унификации итоговой аттестации в системе общего образования и вступительных испытаний системы профессионального образования.

Совершенствование хозяйственного механизма функционирования системы образования.

Приоритетной сферой государственных интересов является создание условий для качественной реализации на основе бюджетного финансирования образовательных программ всех уровней.

Необходимо обеспечить увеличение средств федерального бюджета, направляемых на нужды образования, а также сформировать механизм финансирования получения гражданами общего среднего образования, гарантирующий безусловное выполнение требований государственного стандарта данного уровня образования.

Планируется осуществить изменение структуры бюджетных расходов на образование, в которой должны быть сформированы три крупных блока:

- обеспечение реализации образовательных программ (текущее финансирование), осуществляемое главным образом на нормативно-подушевой основе (по итогам соответствующих экспериментов);

- развитие материально-технической базы образовательных учреждений и организаций, компьютеризация и информатизация образовательного процесса, приобретение учебно-лабораторного и научного оборудования, научной и учебной литературы, разработка современных учебных программ (бюджет инноваций). Распределение указанных средств будет осуществляться в основном на конкурсной основе при условии привлечения софинансирования со стороны бюджетов других уровней и внебюджетных средств;

- адресное финансирование социальных услуг, сопутствующих образовательному процессу.

Особую актуальность приобретает решение проблемы расширения базы финансирования образования за счет стимулирования притока в отрасль средств из внебюджетных источников, включая средства населения, инвесторов и спонсоров.

Будет развита нормативная база образования, предусматривающая увеличение разнообразия организационно-правовых форм государственных образовательных учреждений и организаций, увеличение их хозяйственной самостоятельности, а также предложены необходимые поправки в бюджетное законодательство. В 2002-2004гг. в высшем профессиональном образовании будет проведен эксперимент по апробации механизма нормативно-подушевого финансирования получения образования с использованием государственных именных финансовых обязательств (ГИФО).

Социальная поддержка обучающихся и работников системы образования. Предполагается приступить к введению системы адресного стипендиального обеспечения путем предоставления стипендий студентам из числа детей-сирот, инвалидов, ветеранов боевых действий, а также социальных стипендий для лиц, в силу своего материального положения имеющих право на получение государственной социальной помощи, при сохранении и развитии системы академических стипендий, поощряющих успеваемость студентов, их участие в научной работе.

Острой проблемой в период до 2004г. будет оставаться проблема сиротства.

В целях преодоления этого негативного социального явления, обустройства и облегчения со-

циализации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, предполагается принятие в 2002г. решений, направленных на стимулирование передачи указанных категорий детей на воспитание в приемные семьи и детские дома семейного типа, и их реализация в последующие годы.

Предполагается разработать и приступить к реализации комплекса мер социальной поддержки работников системы образования, включая совершенствование системы оплаты труда, создание отраслевой пенсионной системы.

2.4. Политика в области науки. Вторая половина 1990гг. стала для российской науки периодом преодоления кризиса, результатом которого явились не востребованность научных разработок и низкий уровень инновационной активности отечественных предприятий.

Объем основных фондов за 1990-1999гг. в научно-технической сфере снизился более чем в три раза и составил 213,6 млрд. руб.

Уровень инновационной активности (доля инновационно-активных предприятий в общем их числе в промышленности) в 1999г. составлял 6,2%. Доля инновационной продукции в общем объеме промышленной продукции в 1999г. составила 3,5%, а затрат на инновации - 1,06%.

Одной из самых острых проблем науки остается кадровая проблема. Средний возраст исследователей, имеющих ученую степень, приблизился к пенсионному. Ежегодно в науке закрепляется лишь 3,5 тыс. молодых специалистов. В основе снижения качественных параметров научных кадров лежит в первую очередь все еще низкий уровень оплаты труда в науке.

Главной целью государственной политики в сфере науки в среднесрочной перспективе станет сохранение и развитие накопленного научного потенциала путем укрепления кадрового состава, совершенствования механизмов финансирования науки.

Особое внимание необходимо уделить поддержке фундаментальной науки и инновациям в таких областях, как поддержание национальной безопасности, развитие социальной сферы, решение экологических проблем, совершенствование государственного управления.

Реформирование научно-технической сферы охватит сферу управления наукой, институты, организации и учреждения государственного сектора науки. Завершение реструктуризации позволит заложить основы новой институциональной структуры государственного сектора науки, а именно: объединить государственные организации со схожей тематикой в крупные межотраслевые структуры федерального уровня; обеспечить более тесную интеграцию научной и образовательной сфер; передать часть научных организаций в ведение регионов; акционировать или приватизировать научные организации, не вошедшие в государственный сектор науки.

Реформирование академической науки будет направлено на сохранение благодаря концентрации ресурсов основного ядра фундаментальной науки путем сокращения органов управления, количества подведомственных организаций и численности их сотрудников, а также на создание условий для адаптации академического сектора науки к рыночным условиям и привлечения допол-

нительных источников финансирования. Необходимо принять меры по усилению интеграции академических научных организаций и образовательных учреждений с целью развития исследований в приоритетных направлениях и удовлетворения кадровых потребностей фундаментальной науки и научных комплексов высокотехнологичных отраслей промышленности.

Нуждается в реорганизации система государственных научных центров (ГНЦ) на основе интеграции с академической наукой и высшей школой, с одной стороны, и производством, с другой стороны, с целью создания конкурентоспособной наукоёмкой продукции на основе фундаментальных и поисковых исследований мирового уровня.

Ближайшая задача кадровой политики в области науки состоит в сохранении талантливой части научных кадров.

Основные меры по привлечению и закреплению молодежи в науке в современных условиях связаны с созданием привлекательных условий для работы, творческого и социального роста. Это предполагает увеличение заработной платы, дальнейшее развитие программ поддержки научных школ, государственных стипендий.

В ближайшей перспективе следует сфокусировать внимание на поддержке научных разработок в следующих направлениях: информационные технологии и электроника; производственные технологии; новые материалы и химические технологии; технологии живых систем; экология и рациональное природопользование.

Для достижения значимых результатов по данным направлениям будет реализовываться федеральная целевая программа «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития науки и техники» (на 2002-2006гг.)

В целях формирования условий для стабилизации и развития научного комплекса Правительство РФ направит свои усилия на решение следующих задач: снижение возрастных и повышение квалификационных характеристик кадрового потенциала; переоснащение приборного парка науки; повышение престижности научного труда и увеличение притока в эту сферу талантливой молодежи; стимулирование внебюджетного конкурсного финансирования науки через научные и венчурные фонды, конкурсные проекты и т.п.; углубление интеграции науки и образования в системе «школа-вуз-аспирантура-докторантура» на основе реализации федеральной целевой программы «Интеграция науки и высшего образования России» (2002-2006гг.) и создания федеральных университетских центров.

2.5. Политика в сфере культуры. Поддержка культуры будет являться одним из приоритетных направлений государственной политики. Исходя из этого, основными задачами государственной, культурной политики на период до 2004г. являются:

– сохранение культурного потенциала и культурного наследия страны, обеспечение преемственности развития российской культуры, наряду с поддержкой культурных инноваций, отечественной кинематографии, содействие развитию архивного дела, модернизации циркового творческо-производственного комплекса, информационных технологий электронных и печатных средств массовой информации;

– развитие и укрепление инфраструктуры отрасли, обеспечивающей единство культурного пространства страны, базовые условия для доступа граждан к культурным благам и информационным ресурсам государственных музейных, библиотечных и архивных фондов, с учетом реальных финансовых возможностей государства в среднесрочной перспективе;

– укрепление позиций профессионального и самодетального искусства народов России внутри страны и продвижение лучших образцов за рубеж.

Для достижения поставленных целей, сохраняя гарантированную поддержку государством развития культуры, намечается продолжить реформирование организационно-хозяйственного механизма отрасли. Реформы будут направлены на улучшение материально-технической базы организаций культуры и искусства, в первую очередь особо ценных объектов культурного наследия народов РФ, и их эффективного использования:

– обеспечение равных возможностей для населения различных регионов страны и представителей разных социальных групп для получения доступа к культурным ценностям, совершенствование диалога культур в многонациональном государстве;

– концентрацию бюджетных средств на наиболее приоритетных направлениях развития культуры и искусства;

– создание условий для привлечения в сферу культуры и искусства дополнительных ресурсов из негосударственного сектора, а также развития меценатства и спонсорства.

Предусматривается дальнейшая разработка правовой базы для обеспечения повышения эффективности использования бюджетных средств путем поэтапного перевода на контрактное и инвестиционное финансирование организаций культуры, искусства и кинематографии, включая систему частичного возврата средств, выделенных из федерального бюджета по линии государственной поддержки.

Продолжится работа по созданию общероссийских систем мониторинга состояния и использования памятников истории и культуры, сохранности предметов музейного, архивного, библиотечного фондов и кинофонда.

Реформирование отечественной кинематографии будет осуществляться посредством структурной реорганизации государственного сектора и активизации рыночных механизмов взаимодействия сферы производства, проката и показа кино-видеопродукции.

К 2003г. предполагается создать правовые основы для деятельности попечительских советов, которые будут осуществлять функции общественного надзора за деятельностью организаций культуры и искусства.

Кроме того, предусматривается разработать меры, способствующие:

– эффективному использованию недвижимого имущества, находящегося в собственности организаций культуры и искусства федерального значения;

– созданию более благоприятных экономических и правовых условий для роста в сфере культуры и искусства числа частных, в особенности некоммерческих организаций;

— осуществлению перехода на контрактную систему «найма творческих работников учреждений культуры и искусства.

2.6. Реформирование здравоохранения. Основной целью государственной политики в области реформирования здравоохранения на период до 2004г. является улучшение состояния здоровья населения на основе обеспечения доступности медицинской помощи путем создания правовых, экономических и организационных условий предоставления медицинских услуг, виды, качество и объемы которых соответствуют уровню заболеваемости и потребностям населения, современному уровню развития медицинской науки, а также ресурсам, которыми располагают государство и граждане.

Для достижения указанной цели необходимо решение ряда дополнительных задач, в том числе:

- внедрение системы стратегического планирования развития здравоохранения;
- обеспечение сбалансированности объемов государственных гарантий предоставления населению бесплатной медицинской и лекарственной помощи с финансовыми возможностями государства;
- развитие нормативно-правовой базы, обеспечивающей в области охраны здоровья координацию деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов РФ, местного самоуправления и субъектов медико-социального страхования;
- проведение структурных преобразований в системе здравоохранения и внедрение новых медицинских технологий с целью оптимизации сети лечебно-профилактических учреждений;
- завершение перехода к финансированию медицинских организаций, предоставляющих медицинскую помощь, предусмотренную базовой программой обязательного медицинского страхования, за счет средств страховых источников;
- обеспечение хозяйственной самостоятельности медицинских учреждений и расширение спектра организационно-правовых форм медицинских организаций, развитие негосударственного сектора здравоохранения;
- развитие медицинской науки и научно-медицинского потенциала;
- внедрение в практику новых форм и методов обеспечения государственного санитарно-эпидемиологического надзора, гигиенической и эпидемиологической экспертизы, мониторинга здоровья людей, медико-санитарного образования;
- формирование институтов защиты прав пациентов и медицинских работников;
- обеспечение доступности медицинской помощи для сельского населения.

Совершенствование хозяйственного механизма функционирования системы здравоохранения.

В среднесрочном периоде планируется переход к системе обязательного медико-социального страхования, а также повышение ответственности федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов РФ, местного самоуправления, субъектов медико-социального страхования за реализацию государственной политики в области охраны здоровья населения.

Необходимо продолжить совершенствование нормативно-правовой базы, регламентирующей вопросы предоставления медицинской помощи, в

том числе с целью обеспечения прозрачности финансовых потоков в здравоохранении, выполнения гарантированных объемов бесплатной медицинской помощи, а также легализации платных медицинских услуг, оказываемых организациями здравоохранения независимо от формы собственности.

Для повышения эффективности функционирования системы здравоохранения будет продолжена отработка механизмов финансового выравнивания условий оказания медицинской помощи в рамках государственных гарантий по регионам, внедрение стандартов технологий диагностики и лечения, разработка и применение нормативов ресурсной обеспеченности здравоохранения (финансовых, материальных), введение формулярной системы лекарственного обеспечения, регистрация цен на лекарственные средства, обеспечение адресности льгот для населения на лекарственные средства.

Планируется осуществить разработку системы заказов и договоров на оказание медицинской помощи населению учреждениями здравоохранения, что позволит создать в здравоохранении эффективную конкурентную среду, привлечь к реализации программ государственных гарантий предоставления бесплатной медицинской помощи организации негосударственного сектора и обеспечить повышение качества предоставляемых медицинских услуг.

Инвестиционная политика в здравоохранении будет направлена на развитие материально-технической базы государственной системы здравоохранения, обеспечивающее повышение эффективности ее использования. С этой целью необходимо установить правила оснащения государственных медицинских организаций медицинским оборудованием, его применения и обновления, а также порядок согласования с вышестоящими органами исполнительной власти решений об инвестициях в здравоохранение на строительство новых объектов здравоохранения, реконструкцию и приобретение дорогостоящего оборудования за счет средств соответствующих бюджетов.

Повышению эффективности использования государственных финансовых ресурсов будет способствовать концентрация лимитов государственных инвестиций на объектах высокой степени строительной готовности, а также реализация федеральных целевых программ, направленных на борьбу с социально-значимыми заболеваниями населения, в том числе туберкулезом, СПИДом, инфекционными заболеваниями, сахарным диабетом, артериальной гипертензией, онкологическими заболеваниями, а также программ поддержки материнства и детства.

Основной целью среднесрочного периода является реформирование систем обязательного медицинского и соцстрахования в РФ путем формирования единой системы обязательного медико-соцстрахования (ОМСС), которая позволит:

- сформировать действенные механизмы контроля за выплатой пособий по временной нетрудоспособности;
- повысить эффективность управления финансовыми средствами ОМСС;
- обеспечить тесную взаимосвязь между предоставлением лечебных и санаторно-курортных услуг;

– осуществлять в рамках единой системы ОМСС лечебные и реабилитационные мероприятия для пострадавших от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний;

– обеспечить эффективную организацию медицинской экспертизы при расследовании несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний.

До 2004г. в рамках создания системы ОМСС необходимо осуществить переход на подушевой принцип финансирования здравоохранения на всех этапах движения финансовых средств отрасли: формирование, распределение и расходование.

Одним из средств обеспечения баланса между обязательствами и финансовыми возможностями государства должно являться развитие форм добровольного медицинского страхования.

Базовая программа- ОМСС должна охватывать основную часть видов и объемов медицинской помощи. Из бюджета на договорной и программной основе будут покрываться расходы на социально значимые заболевания, дорогостоящие виды медицинской помощи приобретение особо дорогостоящего оборудования, новое строительство. При этом продолжится финансирование из федерального бюджета дополнительных лечебных услуг для ряда категорий лиц, нуждающихся в специализированном лечении по профессиональным и иным объективным основаниям (в том числе, для работников ядерно- и радиационно-опасных производств, лиц, пострадавших при радиационных авариях и при ликвидации их последствий и др.).

Методы оплаты медицинской помощи необходимо подчинить решению долгосрочной задачи стимулирования процесса реструктуризации здравоохранения. Это предполагает постепенный переход от оплаты фактических объемов медицинской помощи к оплате планируемых объемов отдельных видов медицинской помощи, определяемых на основе заказа медицинским организациям.

При оплате амбулаторно-поликлинической помощи необходимо переходить на подушевое финансирование. При оплате стационарной помощи необходимо в договорной форме определять необходимые объемы, устанавливая допустимые отклонения фактических и плановых объемов помощи. При этом необходимо предоставить больницам право свободного распоряжения основной частью экономии, достигаемой за счет сокращения длительности пребывания на больничной койке, что будет способствовать развитию дневных стационаров и отделений амбулаторного приема. Аналогичные методы оплаты должны действовать и в части бюджетных средств, направляемых на финансирование специализированных видов медицинской помощи (высокотехнологичных медицинских услуг, психиатрической, наркологической помощи и т.д.).

Необходимо усилить государственный контроль за деятельностью страховщиков и организаций по расходованию страховых средств.

До 2004г. предлагается сконцентрировать усилия на реализации и перспективном развитии организационной и финансовой структуры системы ОМСС.

2.7. Развитие физической культуры и спорта. Особое внимание в 2002-2004гг. будет уделяться

улучшению физической подготовленности и физического развития населения, совершенствованию развития детско-юношеского спорта, расширению сети спортивных школ, созданию физкультурно-оздоровительных и спортивных подростковых клубов по месту жительства.

Основной задачей в развитии физической культуры и спорта будет являться расширение возможностей граждан заниматься физической культурой и спортом независимо от их доходов и благосостояния.

Решение этой задачи будет осуществляться в рамках реализации соответствующих федеральных и территориальных программ, улучшения профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации специалистов, а также укрепления материально-технической базы за счет средств бюджетов разных уровней.

В высших и средних учебных заведениях физической культуры и образовательных учреждениях, наряду с действующими, предполагается создание новых кафедр и факультетов по подготовке специалистов, специализирующихся на работе с дошкольниками, детьми младшего и среднего школьного возраста, учащимися специальных медицинских групп, людьми, имеющими хронические заболевания, инвалидами и пенсионерами.

Важным направлением деятельности станет создание информационно-образовательных программ, направленных на формирование у населения потребности в регулярных занятиях физической культурой и спортом и здоровом образе жизни.

Для развития единого информационного пространства в сфере физической культуры и спорта планируется создание федеральной, региональных и локальных информационных систем, разработка пропагандистских и информационных технологий по основным видам деятельности отрасли, в том числе путем использования в практике грантов по социальным программам.

Будет продолжена работа по созданию общероссийской системы мониторинга, оценки и прогнозирования состояния здоровья и физической подготовленности населения, а также физического развития детей, подростков и молодежи, подготовке спортсменов высокой квалификации, осуществлены меры по дальнейшему совершенствованию финансово-хозяйственного механизма в отрасли (включая страхование в спорте).

2.8. Трудовые отношения, занятость и миграция населения. Приоритетным направлением в деятельности Правительства РФ в сфере труда будет поэтапное приведение трудового законодательства в соответствие с требованиями рыночной экономики.

Принятие Трудового кодекса РФ и иных нормативных правовых актов в его развитие станут основой обеспечения гармонизации интересов работников, работодателей и государства, повышения гибкости трудовых отношений. При этом особое внимание будет уделено усилению реальной защиты основных трудовых и социальных прав работника.

Предстоит законодательно определить, когда льготы, гарантии и компенсации, предоставляемые работникам, обеспечиваются работодателем, а когда государством или иными организациями, а также осуществить постепенный перенос обяза-

тельств по финансированию законодательно установленных льгот, гарантий и компенсаций, там, где это необходимо, с работодателя на государство.

Государственные меры по повышению эффективности защиты трудовых прав граждан будут осуществляться в следующих основных направлениях:

- совершенствование досудебных институтов и механизмов защиты трудовых прав;
- введение новых законодательных норм, расширяющих возможности граждан в защите трудовых прав;
- поддержка общественных организаций, занимающихся вопросами защиты трудовых прав граждан;
- информационно-методическая поддержка гражданской самозащиты в сфере труда и занятости;
- оказание государственной поддержки развития системы негосударственной защиты трудовых прав.

В среднесрочный период получит дальнейшее развитие система социального партнерства прежде всего на уровне организации, с тем, чтобы способствовать повышению роли индивидуальных и коллективных договоров в регулировании вопросов оплаты и условий труда.

Будет продолжено совершенствование коллективно-договорного регулирования трудовых отношений, в том числе системы представительных органов социального партнерства (прежде всего объединений работодателей), процедур переговорного процесса, обеспечения независимости профсоюзных организаций от работодателя.

Признание позитивной, социально значимой роли профсоюзов и других общественных организаций, защищающих трудовые права граждан, в деле формирования в России новых трудовых отношений и развития современной рыночной экономики будет подкрепляться регулярными консультациями между Правительством РФ и представителями работников и работодателей.

Адаптация трудового законодательства к реалиям рыночной экономики позволит создать цивилизованный рынок труда, легализовать доходы по заработной плате и наладить регулирование трудовых отношений, обеспечить действенную защиту трудовых прав работников.

Особое место в области трудовых отношений принадлежит вопросам оплаты труда. Предстоит обеспечить функционирование механизма регулирования заработной платы, основанного на взаимодействии социальных партнеров и государства.

В реальном секторе экономики политика оплаты труда будет реализовываться на основе формирования рыночного механизма организации оплаты труда, основанного на социальном партнерстве, и включающего межотраслевое и отраслевое регулирование заработной платы на основе тарифных соглашений и коллективных договоров, тарифное регулирование в организациях всех форм собственности через утверждаемые ими системы заработной платы.

Сферой прямого и непосредственного воздействия государства, как на федеральном уровне, так и на уровне субъектов РФ и муниципальных образований остается: установление и обеспечение

минимальных социальных гарантий в оплате труда; регулирование оплаты труда работников бюджетных организаций; районное регулирование заработной платы и налоговое регулирование оплаты труда.

В среднесрочном периоде важнейшими задачами должны стать:

- поэтапное приближение минимального размера оплаты труда к уровню прожиточного минимума трудоспособного населения;
- формирование принципов и организационных основ системы тарифного регулирования, учитывающего различия в сложности выполняемых работ и квалификации исполнителей, обеспечивающей правовые гарантии оплаты труда и обоснованные соотношения между ставками (окладами) профессионально-квалификационных групп работников для использования в системе социального партнерства;
- совершенствование оплаты труда работников бюджетной сферы на основе уточнения статуса Единой тарифной сетки, имея в виду расширение прав субъектов РФ в оплате труда работников бюджетной сферы;

– разработка и осуществление комплекса мер по восстановлению стимулирующей роли заработной платы, повышению ее удельного веса в стоимости производимой продукции (услугах) и денежных доходах населения;

– создание экономических, организационных и других условий, обеспечивающих своевременную и в полном объеме выплату заработной платы, а также по погашению задолженности по оплате труда в организациях всех форм собственности;

– введение нового порядка установления и применения районных коэффициентов и процентных надбавок к заработной плате.

– Важными вопросами государственной социальной политики будут оставаться также вопросы улучшения условий и охраны труда.

В 2002-04гг. одновременно с созданием системы медико-социального страхования будет совершенствоваться механизм обязательного социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний.

В 2002г. будут совершенствоваться механизмы осуществления данного вида обязательного социального страхования в целях повышения объемов и качества предоставляемой страховой защиты, включая реабилитацию застрахованных, повышения мотивации страхователей по решению задачи снижения производственного травматизма и профессиональной заболеваемости за счет проведения в этих целях превентивных мероприятий, направленных на улучшение условий и охраны труда застрахованных лиц.

Будут устранены проблемы несовершенства статистического, информационного, аналитического и методологического обеспечения данного вида страхования, что вызвано малым опытом работы новой страховой системы в РФ, а также недостаточным учетом накопленного опыта коллективного страхования работников от несчастного случая и профзаболеваний.

В целом 2003г. — ключевой этап реформирования обязательного социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний: финансирование мероприятий по этому виду страхования будет осуществ-

ляться объединенным фондом обязательного медико-социального страхования, с ведением раздельного учета.

К 2004г. планируется обеспечить:

– развитие дополнительных стимулов, препятствующих росту числа нетрудоспособных в связи с причиненным на производстве вредом здоровью занятых, путем улучшения условий и охраны труда – важного элемента качества жизни экономического активного населения;

– высокое качество лечения и реабилитации для работников, пострадавших от несчастных случаев и профессиональных заболеваний;

– экономичность данного вида страхования с точки зрения каждого страхователя в отдельности и большую эффективность для развития общества и экономики России;

– оптимизацию системы тарификации рисков с учетом дифференциации страховых взносов в зависимости от уровня и характера профессиональных рисков (актуарности) несчастных случаев в конкретных организациях;

– формирование в необходимом и достаточном объеме и соотношении резервов устойчивости страховой системы и ресурсов на производство превентивных мероприятий, обеспечивая их эффективное накопление и вложение;

– оптимизацию и внутреннюю сбалансированность объемов и видов обязательств системы обязательного страхования профессиональных рисков, исключения дублирования и параллелизма в работе с государственными внебюджетными фондами.

В среднесрочном периоде предполагается обеспечить реальные условия привлечения к страховому обслуживанию негосударственные страховые организации. В этих целях будет предварительно осуществлено обособление средств по данному виду страхования на отдельных счетах финансовой отчетности, то есть раздельный учет в рамках объединенного фонда обязательного медико-социального страхования, а также сформированы финансовые ресурсы, необходимые для осуществления намечаемых преобразований.

Основными направлениями государственной политики на рынке труда в среднесрочной перспективе будут следующие:

– усиление приоритетов активной политики на рынке труда, расширение доступа незанятых граждан к активным программам содействия занятости на основе повышения их мотивации к трудовой деятельности, внедрение обязательных процедур оценки эффективности программ занятости;

– осуществление превентивных мер по предупреждению высвобождения работников, смягчению последствий массовых высвобождений на основе проведения превентивных консультаций по вопросам трудоустройства, широкого информирования о потребности работодателей в кадрах, возможности профессионального обучения и переподготовки с последующим трудоустройством;

– изменение оснований и порядка выплаты пособий по безработице и достижение более тесной увязки выплаты пособий по безработице с результатами профилирования безработных;

– дальнейшее развитие, повышение качества и продуктивности системы профессионального

обучения и профессиональной ориентации безработных граждан и незанятого населения в целях обеспечения конкурентоспособности и роста профессиональной мобильности рабочей силы на рынке труда;

– улучшение информирования граждан о спросе на рабочую силу и ее предложении, расширение доступа населения к информации о вакансиях с целью сокращения времени поиска гражданами работы;

– оказание адресной поддержки при трудоустройстве гражданам, особо нуждающимся в социальной защите на основе профилирования и развития эффективных технологий работы с данной категорией граждан;

– проведение мероприятий по внедрению эффективных механизмов профилирования безработных, ориентация программ трудоустройства на наиболее уязвимые категории безработных, выявляемых по результатам профилирования;

– совершенствование механизма организации общественных работ на основе повышения их социального статуса, расширения видов и масштабов с учетом потребности регионов в развитии социальной инфраструктуры и поддержки доходов беднейших слоев населения;

– повышение мобильности рабочей силы посредством разработки эффективной системы профессионального обучения и переобучения;

– координация профессионально-квалификационной структуры подготовки рабочих и специалистов в образовательных учреждениях профессионального образования всех уровней с потребностью территориальных рынков труда;

– содействие незанятой молодежи в возрасте до 18 лет, не имеющей профессии, специальности, и впервые вступающей на рынок труда, в направлении в учреждения профессионального образования для получения профессионального образования до начала трудовой деятельности.

Необходимо разработать и осуществить мероприятия по оптимизации численности работающих в учреждениях социально-культурной сферы, подавляющее большинство из которых содержится за счет бюджетов всех уровней. С учетом прогнозируемого сокращения числа лиц моложе трудоспособного возраста и соответствующего снижения количества учащихся будут проведены мероприятия по сокращению численности работников образовательных учреждений, особенно не занятых преподавательской деятельностью. Численность работников учреждений здравоохранения и культуры предстоит привести в соответствие с объемами оказываемых ими услуг.

При решении задач повышения конкурентоспособности отечественных предприятий особое внимание будет уделено вопросу повышения качества рабочей силы соответственно требованиям к профессиональной квалификации работников, предъявляемых на международных рынках. В этих целях намечается:

– привести классификацию профессий работников в соответствие со структурными изменениями, происходящими на рынке труда;

– разработать систему оценки качества рабочей силы, гибко и оперативно реагирующую на непрерывные изменения в требованиях к квалификации и профессиональной подготовке работников;

– содействовать формированию систем внутрипроизводственного обучения работников в целях обеспечения единства и сопоставимости требований к квалификации работников, предъявляемых на рынке труда;

– привести национальную систему профессиональных стандартов в соответствие с требованиями, предъявляемыми на международных рынках труда.

В целях повышения эффективности государственного управления в социально-экономической сфере, необходимо реформирование системы государственной службы, федеральных органов исполнительной власти и их территориальных органов в тесной взаимосвязи с административной реформой.

Реформирование системы государственной службы будет проводиться, исходя из принципов оптимизации структуры государственных органов и их аппаратов, четкого разграничения задач, функций, полномочий и ответственности государственных органов и их подразделений и будет направлено на приведение системы государственной службы в соответствие со сложившимися общественными отношениями и экономическими условиями, разработку эффективных механизмов проведения кадровой политики, повышение профессионального уровня государственных служащих.

Основные направления деятельности Правительства РФ в области миграции населения будут связаны с реализацией Концепции государственной миграционной политики РФ, в рамках которой предусматривается разработка и реализации мероприятий по государственному регулированию миграционных процессов и, в том числе:

– по обеспечению условий для интеграции вынужденных мигрантов в социальную среду на основе разработки и реализации новых подходов и направлений по обустройству беженцев и вынужденных переселенцев, создания более гибких механизмов использования ими различных видов ссуд, кредитов, жилищных субсидий. При этом, поскольку возможности государства по приему и обустройству мигрантов ограничены, поддержка будет оказываться только наиболее уязвимым или нуждающимся гражданам, основные же усилия при этом будут концентрироваться на создании условий для их самообеспечения и самообустройства;

– по содействию привлечению иммигрантов в Российскую Федерацию, исходя из интересов обеспечения экономики страны и ее регионов необходимыми трудовыми ресурсами. При этом предполагается как содействие возвращению в страну высококвалифицированных специалистов, так и разработка системы мер по натурализации и адаптации иммигрантов, вовлечение их в российский социум (в приоритетном порядке – граждан стран СНГ). Предстоит разработать меры селективной миграционной политики (по отдельным странам, профессиям, квалификационным признакам), с учетом необходимых пропорций привлечения мигрантов на временной и постоянной основе. Предусматривается усиление взаимодействия центральных и местных органов власти по контролю за привлечением и использованием иностранной рабочей силы, защите отечественного рынка труда, обеспечению приоритетного права российских граждан на занятие вакантных ра-

бочих мест. В связи с этим особое внимание будет уделяться созданию эффективной системы противодействия нелегальной миграции иностранной рабочей силы;

– по усилению влияния миграционных процессов на улучшение обеспечения отраслей экономики отдельных территорий квалифицированной рабочей силой. Данное направление предполагает создание условий для повышения территориальной мобильности рабочей силы (в том числе на основе развития региональных рынков жилья и необходимых социальных услуг) с учетом необходимости предотвращения чрезмерной концентрации мигрантов в одних регионах и необоснованно высокого оттока населения в других, защиты страны от незаконной миграции, создания механизма социальной поддержки вынужденных переселенцев. При этом предусматривается ограничить государственные обязательства по содействию переселению (трудовой миграции) путем более активного привлечения средств хозяйствующих субъектов (работодателей).

В регионах с экстремальными природно-климатическими условиями предусматривается постепенный переход на преимущественно ротационную систему привлечения необходимых квалифицированных кадров, с учетом реальных потребностей производства, в том числе на основе более широкого использования вахтового метода ведения работ.

Предстоит разработать механизм участия собственных средств мигрантов и вынужденных переселенцев в приобретении (строительстве) жилья, а также участия работодателей в финансировании жилищного обустройства указанных категорий граждан.

2.9. Социальная поддержка населения. Целями государственной политики в области социальной поддержки населения на рассматриваемый период являются:

– смягчение негативных последствий бедности, снижение социального неравенства и предотвращение социального иждивенчества;

– повышение эффективности социальных пособий и предоставление других форм помощи малоимущим семьям на основе принципа адресности;

– расширение рынка и повышение качества предоставляемых социальных услуг в целях обеспечения свободы выбора граждан, пользующихся бесплатными или субсидируемыми социальными услугами;

– расширение свободы выбора граждан, пользующихся бесплатными или субсидируемыми социальными услугами.

Для реализации поставленных целей преобразования в системе государственной социальной помощи будут направлены на достижение следующих задач:

– обеспечение максимально эффективной защиты социально уязвимых семей, не обладающих возможностями для самостоятельного решения социальных проблем;

– повышение эффективности социального обслуживания населения, в том числе за счет активного привлечения негосударственных организаций;

– четкое разграничение и при необходимости перераспределение полномочий между различны-

ми уровнями власти в сфере социальной поддержки населения;

– развитие конкурсного финансирования в социальной сфере с привлечением альтернативных источников финансирования различных видов социальной помощи.

В целях снижения масштабов бедности будут разработаны и реализованы государственные меры по преодолению бедности, предусматривающие снижение ее уровня в среднесрочном периоде, предупреждение ее возрастания и распространения, в том числе с использованием различных механизмов и подходов к конкретным социально-экономическим группам населения.

В целях уточнения методологии определения прожиточного минимума как критерия бедности в соответствии с законодательством в условиях реформирования социальной сферы будет осуществляться актуализация потребительской корзины для основных социально-демографических групп населения с учетом практики экспертизы региональных потребительских корзин.

В основу реформ в сфере социальной поддержки населения будет положен принцип адресной направленности социальной помощи на основе проверки нуждаемости, сутью которой является сосредоточение государственных ресурсов на удовлетворении потребностей тех, кто наиболее в них нуждается.

Потребуется постепенный и взвешенный подход к пересмотру и отмене ряда льгот при введении адекватных компенсационных механизмов для малоимущих и наиболее уязвимых слоев населения.

Льготы, установленные для различных категорий работающих граждан (в частности, для работников правоохранительных органов, военнослужащих), будут переведены в форму денежных выплат.

При отказе от традиционно сложившегося уравнительного предоставления социальных льгот будут учитываться категории граждан, которые по своему физическому, возрастному состоянию лишены возможности самообеспечения. Для этого необходимо решить задачу по определению экономически эффективных форм предоставления гражданам того или иного вида социальных льгот. В этом случае социальные льготы будут трансформироваться в один из видов государственной социальной помощи.

Государственная социальная помощь будет оказываться только малообеспеченным семьям, чей совокупный доход ниже величины прожиточного минимума и находящимся в тяжелой жизненной ситуации. В связи с этим требуют совершенствования процедуры обязательной проверки нуждаемости ее получателей, а также обязательности использования всех возможностей для самостоятельного преодоления тяжелой жизненной ситуации. Предусматривается постепенное введение контрактной системы, предусматривающей встречные обязательства клиента при получении помощи (трудоустройство, участие в общественных работах, в программах социально-психологической реабилитации и др.).

Потребуется, с учетом принципа максимальной эффективности, разграничить полномочия, права и ответственность в этой сфере между органами власти РФ, ее субъектов и органов местного

самоуправления. На федеральном уровне предполагается установить общие условия, правовые и организационные основы оказания государственной социальной помощи. В задачи федеральных органов исполнительной власти входит формирование законодательной нормативной базы, определяющей параметры бедности и механизмы ее преодоления, а также учитывающей современный подход к социальным льготам, разработка методик адресного порядка оказания государственной социальной помощи и контроль за его осуществлением, проверка законности принимаемых на региональном уровне решений. Функции определения размеров и видов оказания социальной помощи, а также установления дополнительных условий для получения нуждающимися гражданами социальной помощи предполагается передать на региональный уровень. Непосредственное предоставление социальной помощи целесообразно осуществлять органам местного самоуправления, т.к. по своей природе они максимально приближены к населению.

Актуальной сохраняется задача определения потребности субъектов России в финансировании адресной социальной помощи с учетом необходимости межбюджетного выравнивания. При этом финансирование государственной социальной помощи, предусмотренное законами и иными нормативными правовыми актами субъектов РФ, должно осуществляться из бюджетов соответствующих субъектов РФ.

Для усиления государственной помощи гражданам, имеющим детей, будут приняты меры по обеспечению своевременной и в полном объеме выплаты ежемесячных пособий.

В последние годы увеличилась численность граждан, оказавшихся в трудной жизненной ситуации и нуждающихся в комплексных мерах социальной поддержки (инвалиды, военнослужащие, принимавшие участие в боевых действиях, лица без определенного места жительства, граждане старшего поколения, безнадзорные и беспризорные дети).

Целью государственной политики в отношении указанных социально уязвимых граждан является создание условий для реализации и обеспечения им равных с другими гражданами возможностей в реализации гражданских, экономических, политических и других прав и свобод, предусмотренных Конституцией РФ и действующим законодательством. В частности, необходимо принятие мер по повышению социального статуса и уровня материального обеспечения военнослужащих, членов их семей, ветеранов Вооруженных Сил РФ, созданию государственной системы медико-социальной и медико-психологической реабилитации участников боевых действий, жертв вооруженных конфликтов и чрезвычайных ситуаций.

В связи с ростом численности граждан, имеющих инвалидность, прежде всего детей, возросла потребность в проведении их медицинской, профессиональной и социальной реабилитации. Приоритетными направлениями в среднесрочный период будут являться:

– совершенствование государственных служб медико-социальной экспертизы и реабилитации инвалидов;

– стимулирование производства протезно-ортопедических изделий и других технических

вспомогательных средств, облегчающих труд и быт инвалидов, расширение ассортимента и повышение качества этих изделий;

– обеспечение доступности для инвалидов зданий и сооружений, средств транспорта, связи и информации и т.д.

В сфере развития социальных услуг будут решаться задачи по расширению рынка и повышению качества предоставляемых социальных услуг; децентрализации системы социальных служб; дальнейшему развитию негосударственного сектора социальных услуг.

Предполагается дальнейшее развитие программно-целевых и конкурсных механизмов финансирования деятельности по предоставлению населению социальных услуг с целью обеспечения равного доступа к государственному финансированию для государственных и негосударственных организаций, предоставляющих социальные услуги.

Предусматривается разработать общие требования к деятельности государственных, муниципальных, частных и иных учреждений, предоставляющих различные виды социальных услуг, на основе государственных стандартов социального обслуживания и системы оценки качества выполнения социальных программ; использовать наряду с государственным финансированием частные благотворительные средства; развивать самокупаемость социальных услуг в сферах, где для этого существуют необходимые предпосылки.

В целях обеспечения эффективного управления процессами в социальной сфере будет продолжена работа по комплексной информатизации социальной сферы, которая позволяет создать единую, реализованную на основе использования стандартизованных информационных технологий, систему сбора, хранения и представления информации, характеризующей состояние социальной сферы РФ.

2.10. Пенсионная реформа. Основными проблемами существующей пенсионной системы являются низкий уровень пенсий, слабая их дифференциация. Комплекс мер по повышению уровня выплачиваемых пенсий в 1999-2000гг. позволил обеспечить рост реального размера пенсий, однако основные проблемы пенсионной системы остаются нерешенными. Несмотря на принимаемые меры по увеличению размеров пенсий, средний размер назначенных пенсий остается на уровне ниже прожиточного минимума пенсионера.

Достигнутая в последнее время на этом фоне относительная финансовая устойчивость пенсионной системы не создает надежных предпосылок для ее развития в будущем. Долгосрочный демографический прогноз свидетельствует об ускорении процесса старения населения после 2007г. В результате увеличение численности пенсионеров будет сопровождаться снижением числа работающих, осуществляющих платежи в пенсионную систему. Поэтому сохранение распределительного принципа финансирования пенсий в перспективе приведет к ухудшению финансового состояния пенсионной системы и снижению уровня выплачиваемых пенсий.

Дальнейшее развитие сферы пенсионного обеспечения предполагается осуществлять по трем основным направлениям:

– реформирование сложившейся пенсионной системы, осуществляющей выплату пенсий на распределительной основе;

– выработка правовых норм и основных методических и организационных мероприятий, направленных на введение механизмов накопительного финансирования пенсий и обеспечение их функционирования;

– преобразование системы предоставления досрочных пенсий в связи с особыми условиями труда путем перехода к накопительным механизмам финансирования досрочных пенсий за счет дополнительных страховых взносов, обеспечивающих необходимый размер пенсии на период с момента достижения льготного пенсионного возраста и до достижения общеустановленного пенсионного возраста.

В среднесрочной перспективе главной задачей реформирования распределительной пенсионной системы будет:

– установление тесной связи между размером пенсии и прошлыми заработками пенсионеров, а также величиной страховых взносов, уплаченных за них в Пенсионный фонд РФ в период трудовой деятельности;

– постепенное повышение реального уровня пенсионного обеспечения граждан при условии поддержания финансовой устойчивости пенсионной системы;

– повышение реального размера пенсий при соблюдении финансовых ограничений, устанавливаемых бюджетом Пенсионного фонда РФ и федеральным бюджетом.

Общий финансовый баланс пенсионной системы должен поддерживаться на уровне, позволяющем осуществлять платежи на финансирование обязательных накопительных пенсий. Дальнейшее реформирование пенсионной системы предполагает формирование трудовой пенсии из трех частей:

1. Базовая часть трудовой пенсии будет иметь фиксированный размер, одинаковый для всех получателей государственных пенсий, выполнивших минимальные требования по трудовому стажу. Выплата базовой части пенсии осуществляется из сумм единого социального налога (взноса), зачисляемых в федеральный бюджет.

2. Страховая часть трудовой пенсии, зависящая от результатов труда конкретного человека, которые оцениваются на основании накопленных гражданином пенсионных прав в связи с уплатой работодателями страховых платежей за данного человека в Пенсионный фонд РФ в течение всей его трудовой деятельности. Величина накопленных пенсионных прав отражается в виде условного пенсионного капитала на индивидуальном личном счете застрахованного. Индексация накопленных пенсионных прав граждан осуществляется с учетом динамики средней заработной платы в стране и темпов инфляции. Размер пенсии будет соответствовать сумме уплаченных в Пенсионный фонд РФ страховых взносов и средней продолжительности выплаты пенсий.

3. Накопительная часть трудовой пенсии, исчисляемая из накопленных сумм страховых взносов (налога) и инвестиционного дохода, учтенных в специальной части индивидуального лицевого счета, и выплачиваемая по достижении общеустановленного пенсионного возраста. Размер пенсий

будет рассчитываться исходя из суммы средств, отраженных в специальной части индивидуальных лицевых счетов застрахованных лиц, и установленного периода выплаты пенсии.

Исходя из суммы средств, учтенных в специальной части индивидуального лицевого счета, будет назначаться выплата наследникам в случае смерти застрахованного лица.

Для обеспечения финансовой устойчивости системы обязательного пенсионного страхования за счет части платежей в Пенсионный фонд РФ будет создан неперсонифицированный резерв, призванный обеспечить безусловное выполнение обязательств государства перед застрахованными лицами при изменениях демографических и иных условий функционирования социально-экономической системы.

Начиная с 2002г. предусматривается установить отчисления в накопительную составляющую обязательной пенсионной системы, отражаемые в специальной части индивидуальных лицевых счетов застрахованных лиц в системе индивидуального (персонифицированного) учета Пенсионного фонда РФ. Накопительная часть трудовой пенсии формируется за счет уплаты страховых взносов (налога) и начисленного на них инвестиционного дохода. Ставка страховых взносов в накопительную часть государственной пенсионной системы в течение всей трудовой деятельности не понижается. При этом отчисления в распределительную пенсионную систему будут снижаться на величину отчислений в накопительную систему.

Средства, учтенные в специальной части индивидуальных лицевых счетов, составляют пенсионные резервы и подлежат инвестированию.

Инвестирование пенсионных резервов должно обеспечить максимальную прозрачность и подконтрольность государству финансовых потоков, надежность вложений и их устойчивую долгосрочную доходность.

Для обеспечения деятельности накопительной системы будут определяться порядок и сроки оценки стоимости инвестиционного портфеля, порядок размещения резервов обязательного пенсионного страхования, методика расчета инвестиционных индексов, порядок учета инвестиционного дохода в специальной части индивидуальных лицевых счетов.

Созданная система персонифицированного учета Пенсионного фонда РФ должна быть полностью адаптирована к проблемам реформирования всей цепи отношений между работодателями. Пенсионным фондом РФ, застрахованными лицами и пенсионерами — от уплаты страховых взносов до назначения и выплаты пенсии и системой учета плательщиков страховых взносов. Кроме того, должна быть обеспечена организация учета фактически поступивших платежей за застрахованное лицо, введение специальной части индивидуального лицевого счета для фиксации размера денежных средств, направляемых на накопительное финансирование пенсий, а также технология учета и распределения инвестиционного дохода. Получат развитие актуарные методы оценки долгосрочной сбалансированности ресурсов и обязательств пенсионной системы.

Реформирование пенсионного обеспечения в связи с особыми условиями труда предполагается осуществить за счет обязательного профессио-

нального пенсионного страхования на основе накоплений дополнительных обязательных страховых взносов, уплачиваемых работодателем в профессиональные пенсионные системы (государственную и негосударственные), и предоставления социальным партнерам возможности альтернативного выбора конкретных форм этих систем в рамках коллективных договоров (соглашений). В качестве альтернативы выбора может предусматриваться повышение заработной платы работникам, занятым на рабочих местах, дающих право на льготную пенсию на сумму причитающихся к уплате дополнительных страховых взносов.

Введение профессионального пенсионного страхования влечет за собой прекращение приобретения пенсионных прав по досрочному выходу на пенсию в распределительной части пенсионной системы. Ранее приобретенные права по досрочному выходу на пенсию будут конвертированы в условный пенсионный капитал.

В целях защиты прав участников профессиональных систем будут введены единые требования к осуществлению инвестиционной деятельности независимо от форм функционирования профессиональных пенсионных систем, а также дополнительные требования к надежности и репутации организаций, осуществляющих обязательное профессиональное пенсионное обеспечение.

Лицам, работающим в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, предусматривается сохранить на ближайшие годы право на назначение пенсии по действующим условиям. В перспективе преобразование этих пенсий будет осуществлено на принципах, аналогичных используемым при формировании профессиональных пенсионных систем.

3. МОДЕРНИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ

3.1. Создание благоприятного инвестиционного и предпринимательского климата. Цель среднесрочной программы Правительства в области улучшения делового климата — создание прозрачных и стабильных правил осуществления экономической деятельности, стимулирующих развитие предпринимательской инициативы.

С 1998г. в экономике России сложились благоприятные тенденции, которые определяют общую предсказуемость ситуации на ближайшие годы. Это, прежде всего:

- макроэкономическая стабильность, устойчивость валютного курса, адекватные темпы и предсказуемость инфляции;
- улучшение налогового законодательства, выражающееся в постепенном снижении налогового бремени;
- продекларированный и реально воплощаемый курс на недопущение ухудшения условий для инвесторов;
- начало судебной реформы и меры по обеспечению единства закона на всей территории.

На этой базе необходимы действия по укреплению и развитию институциональных основ, формирующих деловой климат в стране. Приоритетными для Правительства являются следующие задачи:

- защита прав собственности и улучшение корпоративного управления;
- развитие института банкротства и защита прав кредиторов;

- выравнивание условий конкуренции и действенная антимонопольная политика;
- дебиюрократизация экономики;
- повышение эффективности управления государственной собственностью;
- развитие финансовой инфраструктуры.

3.1.1. Защита прав собственности и корпоративное управление. Основа благоприятного делового климата – неприкосновенность прав собственности и действенность механизмов, обеспечивающих переход прав на имущество.

В части формирования действенных механизмов реализации прав собственности в период до 2004г. Правительство ставит следующие задачи:

- обеспечить защиту добросовестных приобретателей ценных бумаг, недвижимости, иной собственности, совершенствовать механизмы государственной регистрации и регистрации иными лицами прав на отдельные виды имущества, определённые законодательством, создать надежные и эффективные системы регистрации перехода прав на имущество, бессрочного хранения информации о совершенных сделках и субъектах прав;
- способствовать формированию системы объединения интересов лиц, чьи права нарушены, в том числе ввести институт коллективных исков для защиты прав неопределенного круга инвесторов, расширить практику косвенных (производных) исков, которыми защищаются права не только группы акционеров, но и корпорации в целом;
- обеспечить привлечение к ответственности должностных лиц органов государственной власти, недобросовестные действия которых нанесли прямой ущерб субъекту собственности (инвестору) или стали причиной иных нарушений его прав;
- усовершенствовать порядок исполнительного производства как по линии развития норм федерального закона об исполнительном производстве, так и по конкретным процедурам, обязанностям, вознаграждению, защите и ответственности судебных приставов.

Защита прав акционеров и инвесторов будет включать в себя защиту как имущественных прав, так и прав на участие в управлении.

Будут созданы механизмы защиты имущественных прав акционеров при увеличении уставного капитала, дополнительной эмиссии акций, реорганизации и ликвидации организаций, проведении процедур финансового оздоровления и банкротства, совершении крупных сделок. Будут приняты меры по повышению ответственности менеджеров при совершении сделок с признаками наличия конфликта интересов, а также ответственности лиц, располагающих служебной информацией, за совершение сделок с использованием такой информации в своих интересах или передачу информации для совершения сделок третьими лицами.

Проблемы вывода активов и трансфертного ценообразования в ущерб эмитенту, акционерам, кредиторам и государству будут решаться как в рамках федерального закона от 26 дек. 1995г. №208-ФЗ «Об акционерных обществах», так и посредством практического применения норм Уголовного кодекса РФ (ст. 165, 201, 204), совершенствования налогового законодательства и его применения, совершенствования форм финансовой отчетности, усиления требований к порядку совершения крупных сделок и сделок с участием заинтересованных лиц.

Будут приняты меры по устранению зависимости регистраторов от эмитентов и крупных акционеров при одновременном ужесточении требований к регистраторам. Процедура раскрытия информации из реестра зарегистрированным лицам и государственным органам будет подробно регламентирована с учетом положений законодательства о коммерческой тайне.

В целях повышения прозрачности деятельности организаций будет расширен состав раскрываемой организациями информации и усилена ответственность за сроки предоставления, достоверность и качество предоставляемой информации. Будет создана единая информационная система, обеспечивающая равноправный, своевременный и финансово необременительный доступ к публичным отчетам эмитентов ценных бумаг.

Правительство поддержит развитие институтов третейских судов, в том числе третейского суда, специализирующегося на защите прав инвесторов, являющихся достаточно эффективным механизмом досудебного разрешения споров.

Принципиально важным для вовлечения слоев населения в инвестиционные процессы является стимулирование развития существующих институтов коллективных инвестиций, а также создание условий для появления ряда дополнительных инвестиционных механизмов, ориентированных на потребности частных инвесторов (индивидуальных инвестиционных схем).

Для реализации этих условий усилия Правительства будут направлены на создание в полном объеме соответствующей нормативной базы, а также действенных механизмов ее применения исходя из следующих принципов:

- установление равного правового режима для юридических и физических лиц в гражданских правоотношениях;
- ориентация на частно-правовые способы защиты собственности;
- обеспечение правопорядка в сфере гражданского оборота не только за счет превентивных ограничений, но и за счет возможности быстрой компенсации в полной мере любого причиненного ущерба законным правам и интересам участников гражданских правоотношений;
- установление и применение мер вплоть до уголовной ответственности за деяния, носящие наиболее опасный характер и подрывающие основы функционирования рынка.

В целях развития корпоративного управления Правительство намерено проводить работу по совершенствованию законодательства и формированию судебных механизмов защиты интересов собственников, кредиторов, управляющих, работников организаций, а также способствовать распространению позитивной практики корпоративного управления и внедрению в российских компаниях общепризнанных норм и правил корпоративного поведения.

Развитие корпоративного управления в среднесрочной перспективе требует согласованных изменений в законодательстве об акционерных обществах о банкротстве, о рынке ценных бумаг, трудовом, административном и уголовном законодательстве.

Большое значение для развития корпоративных отношений, защиты прав акционеров и кредиторов будет иметь повышение финансовой про-

зрачности организаций посредством поэтапного сближения российских стандартов финансовой отчетности с международными системами финансовой отчетности.

Для максимально полного и своевременного обеспечения объективной статистической информацией государства, хозяйствующих субъектов и общества в целом необходимо развитие государственной статистики. Для решения этой задачи предстоит дальнейшее внедрение системы национальных счетов на основе создания интегрированных информационных ресурсов федеральных органов государственной власти, адаптированных к международным стандартам бухгалтерского учета и отчетности. Разработку официальной статистической информации планируется осуществлять на основе Общероссийского классификатора видов экономической деятельности, гармонизированного с международными классификациями.

Статистическое наблюдение за состоянием экономики страны и отдельных ее секторов будет базироваться на проведении раз в 5-10 лет сплошных обследований — экономических переписей, в промежутках между которыми будут осуществляться периодические выборочные обследования по широкому спектру проблем. В этой связи предстоит осуществить необходимые организационно-методологические мероприятия для проведения Всероссийской экономической переписи всех хозяйствующих субъектов на территории РФ и Всероссийской с/х переписи.

Одно из приоритетных направлений деятельности Правительства — защита прав на интеллектуальную собственность. Меры в этой области будут направлены на защиту от недобросовестной конкуренции, от подделок продукции и ущемления других прав, относящихся к интеллектуальной деятельности в производственной, научной, литературной и художественной областях. Будет осуществляться контроль за научно-техническими изобретениями стратегического оборонного характера, которые относятся к разряду секретных, определены процедуры правовой охраны и коммерциализации секретных изобретений.

3.1.2. Реформирование налоговой системы. Основной целью налоговой реформы является достижение оптимального соотношения между стимулирующей и фискальной ролью налогов.

Основные принципы налоговой реформы заключаются в выравнивании условий налогообложения, снижении общего налогового бремени и упрощении налоговой системы. При этом система администрирования налогов должна обеспечивать снижение уровня издержек исполнения налогового законодательства как для государства, так и для налогоплательщиков.

В среднесрочной перспективе налоговая реформа будет реализовываться по следующим направлениям.

1. Совершенствование налогового законодательства с целью его упрощения, придания налоговой системе стабильности и большей прозрачности, повышении уровня нейтральности налоговой системы по отношению к экономическим решениям организаций и потребителей, снижения общего налогового бремени на законопослушных налогоплательщиков за счет:

— реформирования отдельных видов налогов (введение новых или замена действующих нало-

гов, изменение механизма взимания налогов), сокращения числа налогов и сборов, отмены неэффективных и оказывающих негативное влияние на экономическую деятельность хозяйствующих субъектов налогов (прежде всего «оборотных» налогов), в частности:

а) отмена налога с продаж, налога на покупку иностранной валюты, налога на операции с ценными бумагами, на содержание автомобильных дорог, а также ряд мелких региональных и местных целевых сборов;

б) повышение бюджетобразующего значения налогов, связанных с использованием природных ресурсов, введение налога, призванного обеспечить изъятие сверхдоходов, связанных с ценовой конъюнктурой;

в) переход после завершения формирования земельного кадастра и создания единых объектов собственности к налогу на недвижимость, заменяющему налог на имущество и земельный налог;

г) введение системы экологических платежей, охватывающей все виды негативного воздействия на окружающую среду;

д) расширение круга операций, облагаемых государственной пошлиной;

е) введение налоговых платежей, взимаемых в рамках специальных налоговых режимов, включающих налогообложение при выполнении соглашений о разделе продукции при добыче нефти из низкопродуктивных участков недр, модифицированного порядка уплаты налогов для с/х производителей, малых предприятий, а также особых экономических зон.

— придания налоговому законодательству большей четкости и «прозрачности», не оставляющей места для неоднозначного толкования налоговых норм, в том числе на основе мер по рационализации и упрощению бухгалтерского учета, определению экономически обоснованного состава вычитаемых затрат;

— пересмотра и отмены большинства налоговых льгот, сокращения перечня оснований для предоставления отсрочек и рассрочек исполнения налоговых обязательств.

2. Совершенствование норм и кодификация правил, регламентирующих деятельность налоговых органов и налогоплательщиков, устранение противоречий налогового и гражданского законодательства.

3. Установление жесткого оперативного контроля за соблюдением налогового законодательства, пресечение «теневых» экономических операций, повышение ответственности граждан и организаций за уклонение от налогов. Основными направлениями данной работы будут являться:

— изменение организационной структуры налоговых органов — создание региональных налоговых инспекций, а также федерального налогового округа, в котором должны регистрироваться крупнейшие организации, ведущие хозяйственную деятельность на территории России;

— ускоренное развитие информационных технологий в налоговой системе, одним из направлений которого является, образование центров обработки данных, в которых предусматривается создание информационного массива на основе слияния потоков информации о хозяйственной деятельности налогоплательщика, поступающей не только от самого налогоплательщика, но и из дру-

гих источников (государственных и негосударственных структур), что позволит производить полный и всесторонний анализ информации о налогоплательщике, обеспечить соблюдение налогового законодательства всеми категориями налогоплательщиков, оптимизировать выбор объектов при проведении контрольной работы;

— реализация мер по борьбе с неучтенным наличным оборотом, в том числе ужесточение контроля за налогоплательщиками путем введения обязательного присвоения, организациям и гражданам индивидуальных номеров налогоплательщиков, обязательная регистрация в налоговой службе всех банковских счетов организаций, усиление контроля за движением наличных денежных средств в легальном секторе и перекрытие каналов их перетока в теневой сектор через торговлю и оказание услуг за наличный расчет, ужесточение нормативной базы, регламентирующей деятельность банковской системы, направленное на борьбу с открытием счетов без уведомления налоговой службы, с фиктивными банковскими депозитами, с передачей векселей юридическим лицам физическим лицам, и т.п.; совершенствование механизма применения рыночных цен для целей налогообложения.

Повышению собираемости налогов может способствовать как внесение изменений и дополнений в действующее законодательство о налогах и сборах, так и улучшение налогового администрирования, что находится в прямой зависимости от материального обеспечения налоговых органов и технического их оснащения. Для обеспечения налоговых органов необходимыми ресурсами будет утверждена федеральная целевая программа «Развитие налоговых органов на 2002-2004 гг.», основными целями которой являются:

— развитие системы налоговых органов для обеспечения стабильного поступления налогов, сборов и других обязательных платежей на основе их добровольной уплаты, сокращения размеров потерь вследствие уклонения от выполнения налогоплательщиками их налоговых обязательств;

— изменение приоритетов работы налоговых органов всех уровней в направлении улучшения обслуживания налогоплательщиков, расширения сферы предоставляемых им услуг при одновременном упрощении исполнения налоговых обязательств;

— развитие системы налоговых органов в направлении оснащения современными системами ведения технологических процессов и оперативными средствами управления для оптимизации затрат и повышения эффективности ее функционирования.

Скорейшая реализация указанных мер реформирования налоговой системы позволит привести налоговую систему в соответствие с задачами достижения экономического роста, существенно повысить собираемость налогов. Либерализация налоговой системы и заметное усиление защищенности налогоплательщиков будут способствовать улучшению инвестиционного климата и возврату в легальную сферу капиталов, выведенных из-под налогообложения.

3.1.3. Развитие института банкротства и защита прав кредиторов. В среднесрочной перспективе институт банкротства должен обеспечить решение таких задач, как реструктуризация убыточ-

ного сектора экономики, повышение платежной дисциплины. При применении процедур банкротства будут надежным образом защищаться права кредиторов.

Реструктуризация убыточного сектора экономики будет включать в себя ликвидацию или репрофилирование неперспективных и убыточных производств с проведением, в случае необходимости, процедур банкротства, а также решение проблем градообразующих организаций. Постепенно будет прекращено прямое и косвенное субсидирование неэффективных организаций.

По итогам реструктуризации в 2001г. налоговой недоимки будут инициированы процедуры банкротства всех тех предприятий, которые не урегулировали свою задолженность перед бюджетом и внебюджетными фондами.

Будет активизирована деятельность правоохранительных органов по выявлению преступных деяний, связанных с процедурами фиктивных, умышленных банкротств.

В связи с тем, что в последние годы обозначилась тенденция к использованию института банкротства в целях «перехвата» собственности, необходимо формирование правового режима, который, с одной стороны, обеспечит эффективную защиту интересов кредиторов, с другой стороны, оградит собственника (инвестора) от рисков утраты контроля над своей собственностью в результате недобросовестного применения процедур банкротства.

При применении процедур банкротства должна быть исключена возможность вывода активов предприятий, в том числе путем их реорганизации и занижении доли государства.

При решении вопросов о несостоятельности (банкротстве) федеральных государственных унитарных предприятий, а также организаций, в капитале которых имеется доля РФ, будет обеспечена консолидация интересов государства, как кредитора и как собственника.

Правительство также будет создавать условия для существенного повышения качества антикризисного управления путем стимулирования формирования профессиональных антикризисных компаний, специализирующихся на финансовом оздоровлении неплатежеспособных организаций, повышения требований к уровню профессиональной подготовки антикризисных управляющих, создания системы гарантирования и (или) страхования рисков в этой сфере, эффективного контроля за деятельностью антикризисных управляющих, обеспечивающего соблюдение интересов всех кредиторов, должников (собственников) в процессе реализации процедуры банкротства.

Будут создаваться правовые основы для использования так называемых процедур «культурных банкротств», распространенных в целом ряде развитых стран, предусматривающих широкие возможности для урегулирования проблем между должником и его кредиторами на добровольных началах вне рамок судебных процедур, в том числе с использованием механизмов мирового соглашения, реструктуризации (рекапитализации) долга.

В целях защиты прав кредиторов будет ужесточен контроль над сделками с аффилированными лицами, а также требования к ответственности независимых оценщиков в случаях их обязательного привлечения к оценке имущественных объектов.

Правительство также примет меры по повышению эффективности применения механизмов залогового права и законодательства об исполнительном производстве.

3.1.4. Дебюрократизация экономики. Деятельность Правительства в сфере дебюрократизации экономики в среднесрочной перспективе будет направлена как на сужение сфер административного регулирования, так и на ограничение произвола чиновников в принятии решений, повышение ответственности за принятые решения, а также на жесткое ограничение ведомственного и регионального нормотворчества. Будет усилена регламентация деятельности должностных лиц и органов исполнительной власти.

Меры по дебюрократизации нацелены на решение двух основных задач:

Первое — это поддержка формирования гражданско-правовых институтов, которые обеспечат качество и безопасность товаров, работ и услуг на потребительском рынке. Для реализации этого направления необходимы:

- разработка правовых основ деятельности организаций саморегулирования, устанавливающих высокие стандарты поведения хозяйствующих субъектов — членов этих организаций на рынке,

- реформирование систем стандартизации и сертификации, направленное на замену излишнего административного контроля усилением ответственности производителей продукции. Стандарты будут ориентированы на современные требования науки и технологии и гармонизированы с международными стандартами. Будет упрощен доступ к информации о стандартах и проектах стандартов, что позволит сделать систему стандартизации более «прозрачной» для российских и зарубежных предпринимателей и потребителей. Зона обязательной сертификации будет существенно сокращена, будут применяться декларации производителей и добровольная сертификация;

- внесение изменений в законодательство с целью улучшения защиты прав потребителей. Будут введены процедуры отзыва опасных товаров с рынка, поддержанные механизмом судебного принуждения.

Второе — это упорядочение регулирующих функций государства, сокращение административного вмешательства в предпринимательскую деятельность. Прежде всего, это касается:

- формирования системы регистрирующих органов и Единого государственного реестра юридических лиц;

- сокращения контрольных функций государственных органов. Установление исчерпывающего перечня органов государственного контроля (надзора). Устранение излишнего административного регулирования предпринимательской деятельности отдельными государственными органами (милиция, санэпидемнадзор, пожарнадзор, госторгинспекция). Установление обязанности контролирующего органа, проводящего проверку, запрашивать в иных контролирующих органах результаты проверок за последний год, а также обязанности предоставлять такую информацию в сочетании с ограничениями на право повторного запроса той же информации у проверяемого хозяйствующего субъекта.

3.1.5. Выравнивание условий конкуренции и государственная антимонопольная политика. Целью

конкурентной политики является создание среды для равной, добросовестной конкуренции, способствующей эффективному размещению ресурсов и устойчивому экономическому развитию. Важнейшими направлениями действий Правительства в этой сфере станут устранение льгот и преференций отдельным экономическим агентам, выравнивание условий конкуренции на региональном и местном уровне, недопущение проведения региональными властями экономической политики, противоречащей общенациональному законодательству, в том числе:

- недопущение барьеров для движения товаров в любых их формах: от прямого запрета на перемещение товаров через региональные границы до установления дополнительных требований к реализуемой на территории регионов продукции, в том числе путем маркирования продукции региональными идентификационными марками;

- недопущение межрегиональных барьеров на перемещение рабочей силы, реализуемых, в том числе, в виде обязательных прописки или регистрации граждан;

- запрещение не предусмотренных федеральным законодательством региональных и местных налогов, предоставления индивидуальных налоговых льгот.

В среднесрочной перспективе необходимо не только завершение работы по приведению в соответствие федеральному законодательству уже принятых в регионах законодательных и нормативных актов, но и создание механизма, позволяющего в дальнейшем оперативно выявлять вновь появляющиеся нарушения регионами федерального законодательства и реагировать на эти нарушения.

В целях повышения эффективности контроля экономической концентрации будет обеспечен доступ к базе данных регионального законодательства для всех заинтересованных в ней лиц (как государственных чиновников, так и предпринимателей). Также будет создаваться единая система мониторинга товарных рынков федерального и регионального уровней.

В число задач антимонопольного регулирования в среднесрочной перспективе входит:

- выявление и оперативное пресечение актов и действий федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной субъектов РФ и органов местного самоуправления, направленных на ограничение конкуренции, а также совершенствование правовых механизмов устранения административных барьеров, повышение ответственности за указанные нарушения;

- выявление и пресечение злоупотреблений хозяйствующими субъектами доминирующим (в том числе монопольным) положением на товарных и финансовых рынках, направленных на ограничение конкуренции;

- ограничение локального монополизма и развитие конкуренции на аграрных рынках;

- создание условий для развития конкуренции на монополизированных товарных рынках.

Выравнивание условий конкуренции, активная государственная антимонопольная политика являются важнейшими факторами обеспечения благоприятной среды для развития малого предпринимательства.

Малое предпринимательство занимает особое место в экономической системе страны, не только

обеспечивая рост занятости и снижение социальной напряженности, но и являясь важнейшим фактором обеспечения устойчивости и инновационного характера экономического роста. Развитие малого бизнеса повышает гибкость и адаптивность экономики, обеспечивает основу для формирования массового среднего класса.

Необходимо развитие биржевой торговли для индикации и стабилизации цен на основе концентрации спроса и предложения между потребителями и производителями продукции, решения проблемы неплатежей и сокращения количества бартерных сделок.

Необходимо обеспечить развитие фьючерсных и опционных товарных рынков, которые позволят прогнозировать движение цен в перспективе.

Для реализации поставленных выше задач необходимо внесение изменений в законодательные акты о поставках продукции для федеральных нужд, о внешнеэкономической деятельности, о деятельности государственных унитарных предприятий и о биржевой торговле в части законодательного введения норм, предусматривающих особый порядок закупки и (или) реализации на биржах основных видов ресурсов хозяйствующими субъектами, созданными с участием государства.

Действия Правительства в сфере поддержки развития малого предпринимательства будут направлены на решение следующих основных задач:

- формирование стабильных нормативно-правовых условий функционирования малого предпринимательства;
- создание условий для инвестирования и кредитования малого предпринимательства на основе внедрения прогрессивных финансовых технологий;
- упорядочение механизмов налогообложения и процедур учета и отчетности для субъектов малого предпринимательства;
- защита малого бизнеса от антиконкурентных действий локальных монополий, включая муниципальные организации, на региональных рынках;
- повышение эффективности использования бюджетных ресурсов поддержки малого предпринимательства в качестве гарантийных схем для банковского кредитования;
- оптимизация функционирования действующей инфраструктуры поддержки малого предпринимательства;
- содействие в развитии инфраструктуры поддержки малого предпринимательства в наукоградах, закрытых административно-территориальных образованиях, военных городках и гарнизонах;
- содействие развитию структур поддержки малого бизнеса на муниципальном уровне;
- содействие выставочно-ярмарочной деятельности в целях продвижения продукции субъектов малого предпринимательства на межрегиональные и региональные рынки;
- формирование рынка информационных, консультационных, научно-технологических и обучающих услуг для малых предприятий, в том числе оказываемых специализированными объектами инфраструктуры поддержки малого предпринимательства, с использованием современных технологий.

3.1.6. Управление государственной собственностью. Политика правительства по управлению государственной собственностью будет строиться на базе четкого определения целей участия государства в хозяйственных обществах и унитарных предприятиях: в каких предприятиях, в какой степени и с какими целями государство принимает участие. Это позволит качественно повысить эффективность деятельности предприятий госсектора экономики, реализовать меры по оптимизации его состава.

Основными направлениями действий правительства будут:

- продолжение работы по сокращению количества унитарных предприятий путем реорганизации и приватизации. Учитывая, что в настоящее время правовой статус более чем 11 тысяч государственных унитарных предприятий, основанных на праве хозяйственного ведения, не позволяет им быть полноценными и эффективными субъектами рыночной экономики, представляются необходимыми отказ от использования права хозяйственного ведения и постепенная оптимизация количества унитарных предприятий;
- продолжение работы по продаже пакетов акций акционерных обществ, деятельность которых не связана со стратегическими интересами государства по обеспечению нацбезопасности;
- повышение эффективности управления государственным имуществом, в том числе унитарными предприятиями и акциями, находящимися в государственной собственности, и составляющими государственный сектор экономики.

Решение указанных задач должно осуществляться в рамках нового закона о приватизации, который расширяет сферу действия законодательства о приватизации и укрепляет положение государства как собственника принадлежащего ему имущества, в том числе декларируя право РФ, субъектов РФ, муниципальных образований бесспорно осуществлять права собственника в отношении принадлежащего им имущества. Приоритеты государственной политики в сфере приватизации государственного и муниципального имущества заключаются в следующем.

Приватизация государственного и муниципального имущества основывается на признании равенства приобретателей (покупателей) государственного и муниципального имущества и открытости деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Вместе с тем назрела необходимость внедрения целого ряда принципиально новых подходов, применение которых должно привести к качественному повышению эффективности решения задач приватизации.

Важнейшим элементом приватизационного процесса должно стать его стратегическое планирование, осуществляемое по тем же принципам, что и планирование федерального бюджета на соответствующий год. Процесс подготовки прогнозного плана (программы) приватизации имущества должен включать в себя пообъектную оценку целесообразности приватизации, которая подтверждается детальным финансово-экономическим обоснованием для каждого из объектов, который предполагается включить в план.

Повышению эффективности реализации прогнозного плана (программы) приватизации долж-

но способствовать существенное расширение инструментария приватизации. Наряду с такими традиционными способами приватизации как аукцион и конкурс, наиболее эффективными для приватизации при наличии спроса, необходимо внедрять в практику дополнительные механизмы, делающие возможной продажу имущества, ликвидность которого невелика и спрос на которое низок. Необходимо открыть доступ к приватизации предприятий этой группы среднему и малому бизнесу. Одновременно нужно сохранить имеющийся положительный опыт предпродажной подготовки наиболее значимых приватизационных проектов с привлечением финансовых и юридических консультантов, аудиторов, оценщиков и иных экспертов.

Необходимо законодательное решение вопроса о правах акционерных обществ, созданных и создаваемых в процессе приватизации на ранее предоставленные им земельные участки. Создание единого имущественного комплекса, состоящего из предприятия и ранее предоставленного ему земельного участка, позволит значительно повысить капитализацию предприятия, что должно привести к росту его инвестиционной привлекательности. Для этого необходимо внедрить в практику включение земельных участков в уставный капитал государственных и муниципальных унитарных предприятий при их преобразовании в процессе приватизации, а также создать условия для продажи участков созданным при приватизации акционерным обществам по нормативной цене либо путем внесения в их уставные капиталы в качестве вклада государства.

Для повышения эффективности деятельности государственных унитарных предприятий и государственных учреждений требуется совершенствование системы взаимоотношений с руководителями государственных унитарных предприятий, а также усиление контроля над их деятельностью.

Предстоит осуществить комплекс мер по повышению квалификации государственных служащих, являющихся представителями государства в акционерных обществах, повысить ответственность представителей государства через принятие соответствующих нормативных правовых актов. Будет сформирован институт профессиональных государственных представителей, для которых деятельность по представлению государства в органах управления акционерных обществ будет являться основной. Будет решена проблема финансирования деятельности по управлению акциями, находящимися в федеральной собственности.

Важным направлением является мониторинг, анализ и планирование финансово-хозяйственной деятельности акционерных обществ, более 50% акций которых находятся в федеральной собственности. Необходимо принять единую методику, обеспечить отраслевые министерства автоматизированными средствами комплексного анализа финансово-хозяйственной деятельности предприятий.

Такой мониторинг позволит осуществлять проведение сводного, отраслевого и регионального анализа деятельности акционерных обществ с государственным участием, анализа эффективности функционирования акционерных обществ, определение планируемого объема дивидендов, перечисляемых в федеральный бюджет, а также осуще-

ствлять другие необходимые расчеты для обеспечения принятия качественных решений представителями государства в органах управления акционерных обществ.

3.1.7. Политика в сфере земли и иной недвижимости. Целью государственной политики в сфере земли и иной недвижимости в среднесрочной перспективе 2002-2004 гг. является существенное расширение правовых основ для развития рынка недвижимости, обеспечение условий для эффективного использования земельных участков и иных объектов недвижимости всех форм собственности. В этот период должны быть проведены преобразования в рамках трех основных направлений.

Реформирование правоотношений в сфере земли и иной недвижимости включает проведение следующих мероприятий:

- разграничение государственной собственности на землю, обеспечивающее права РФ, субъектов РФ на земельные участки, необходимые для реализации ими задач и функций, установленных законодательством РФ, и земельные участки под объектами недвижимости, приватизированными и отчужденными из соответствующей собственности; передачу в собственность муниципальных образований земель в их границах за исключением земель, отнесенных к государственной собственности или находящихся в частной собственности;

- законодательное оформление правовой концепции единого объекта недвижимости через определение земельного участка как базового элемента недвижимости, а любых его строительных изменений – как улучшений земельного участка;

- передача прав собственности на земельные участки, находящиеся в государственной или муниципальной собственности, собственникам расположенных на них объектов недвижимости, приватизация земельных участков и прочно связанных с ними объектов недвижимости как единых объектов;

- законодательное обеспечение продажи в основном на конкурсной основе под застройку земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности;

- законодательное обеспечение гарантии надёжности регистрации прав на недвижимость, а в перспективе – переход к принципу полной защиты государством имущественных прав добросовестного приобретателя (зарегистрированного собственника).

- Государственная политика по стимулированию эффективного использования земли и иной недвижимости и развития рынка недвижимости предусматривает осуществление следующих мер:

- создание государственного земельного кадастра как единой системы государственного учета недвижимости на основе автоматизированных технологий и обеспечение публичности его сведений;

- проведение территориального зонирования земель поселений и иных территорий с целью установления разрешенного использования земель и градостроительных регламентов;

- обеспечение условий для проведения землеустройства на землях с/х назначения, закрепленных за с/х организациями и крестьянскими (фермерскими) хозяйствами;

- создание экономических условий, которые бы стимулировали объединение земельных долей

в земельные участки, находящиеся в собственности или аренде у с/х организаций или крестьянских (фермерских) хозяйств, с последующим гражданским оборотом исключительно земельных участков;

- организация эффективного контроля за охраной и использованием земельных ресурсов, направленного на сохранение и восстановление природных свойств земель.

Стимулирование инвестиций в развитие недвижимости требует также решения задач:

- упрощения процедур и сокращения сроков получения застройщиками прав на земельные участки для строительства;

- создания условий для формирования земельных участков как объектов недвижимости посредством разработки землеустроительной, градостроительной и иных видов документации;

- развития конкуренции на рынке услуг по формированию и техническому описанию земельных участков и иной недвижимости;

- стимулирования развития ипотечного кредитования с использованием в качестве обеспечения земельных участков и других объектов недвижимости.

Приоритетное значение приобретает реформирование системы платежей за землю и иную недвижимость, которое должно реализовать принцип единства земельных участков и прочно связанных с ними объектов недвижимости. С этой целью предусматривается осуществление следующих мер:

- разработка правил и проведение кадастровой оценки земельных участков и расположенных на них объектов недвижимости по принципу наиболее эффективного их использования;

- планомерный переход от земельного налога и налога на имущество к налогу на недвижимость, что создаст постоянный и предсказуемый источник наполнения бюджетов муниципальных образований и позволит обеспечить эффективное использование и развитие недвижимости;

- установление общих принципов расчета арендной платы за земельные участки, находящиеся в государственной или муниципальной собственности (и прочно связанные с ними объекты недвижимости в случае единства прав на них), а также правил определения цены земельных участков при их отчуждении, залоге из государственной и муниципальной собственности.

Институциональное обеспечение государственной политики в сфере земли и иной недвижимости предполагает создание правовой «законодательной вертикали» и «исполнительной горизонтали», то есть системы правового государственного и муниципального регулирования рынка недвижимости.

Следует законодательно зафиксировать две различные функции государства и органов местного самоуправления на рынке недвижимости: публично-правовую как организаторов этого рынка и частно-правовую как собственников недвижимости, участников рынка. Участие граждан и их объединений в решении проблем рынка недвижимости осуществляется через процедуры публичных слушаний по вопросам территориального зонирования, посредством саморегулирования деятельности профессиональных участников рынка недвижимости.

В этой связи должны быть осуществлены следующие институционально-функциональные преобразования:

- совершенствование государственного регулирования и стратегического планирования развития рынка земли и иной недвижимости;

- исключение функции по распоряжению землей и недвижимым имуществом из полномочий различных ведомств, кроме одного, представляющего государство или муниципальное образование как собственника, и регулирование их деятельности, включая права по принудительному выкупу (изъятию) недвижимости и ограничению прав на неё в публичных интересах, процедуры выкупа при справедливой компенсации правообладателям и общественного контроля за использованием и распоряжением государственной и муниципальной недвижимостью в интересах государства и общества;

- совершенствование системы государственных и муниципальных служб (учреждений), обеспечивающих административную инфраструктуру рынка недвижимости;

- создание на местном уровне муниципальных служб, выполняющих функции по планированию использования земель и их территориальному зонированию, оценке и налогообложению недвижимости на базе ее рыночной стоимости;

- отделение от государственных и муниципальных функций и развитие рынка услуг по проведению землеустройства, формированию и техническому описанию объектов недвижимости;

- передача части функций по регулированию деятельности профессиональных участников рынка недвижимости (риэлтеров, оценщиков, страховщиков) их объединениям и ассоциациям с целью стимулирования профессионального бизнес-сообщества к повышению надежности и эффективности сделок на рынке недвижимости.

3.1.8. Финансовая инфраструктура и финансовое посредничество. 3.1.8.1. Реформирование банковской системы. Целью реформирования банковской системы является создание устойчивого, пользующегося доверием экономических агентов, банковского сектора, эффективно и в полной мере выполняющего функции финансового посредничества, способствующего развитию экономики в целом.

Практическими задачами на 2002-04гг. в, решение которых будет способствовать достижению поставленных стратегических целей реформирования банковской системы, являются укрепление финансового состояния жизнеспособных и выведение с рынка проблемных банков, рост капитализации и консолидация кредитных организаций, переход на международные стандарты учета и повышение прозрачности банковской системы, ликвидация разрыва между коммерческими банками и реальным сектором.

Учитывая центральное место банковской системы в структуре экономики и ее тесную взаимосвязь с общим состоянием и тенденциями в экономической сфере, неперенными условиями успеха намеченных преобразований в банковском секторе являются стабильность и предсказуемость макроэкономической политики (в частности, в отношении динамики ВВП, инфляции, валютного курса и процентных ставок), с одной стороны, и одновременные практические шаги в области рес-

структуризации корпоративного сектора, совершенствование правовой базы и судебной системы, с другой.

В сфере организации деятельности банков основные усилия должны быть направлены на сохранение и развитие конкурентных основ функционирования банковской системы, что подразумевает обеспечение единых условий работы для всех кредитных организаций (вне зависимости от территориальной принадлежности и формы собственности), строгое выполнение законодательно установленных норм и требований, исключение возможности влияния на политику банков, со стороны третьих лиц (за исключением случаев, прямо предусмотренных законом).

Важную роль в решении указанных задач должен сыграть переход кредитных организаций на международные стандарты финансовой отчетности. Реализация этой меры потребует изменения нормативной базы бухгалтерского учета и налогового законодательства, а также переподготовки кадров. Развитию конкуренции в банковском секторе также будут способствовать меры, направленные на повышение прозрачности деятельности коммерческих банков: требование ежеквартальной публикации в печати балансов, отчетов о финансовых результатах и ключевых финансовых показателей работы банков. Необходимо также законодательно обязать кредитные организации, являющиеся головными в составе банковских групп, публиковать консолидированный балансовый отчет и отчет о прибылях и убытках.

В целях расширения спектра услуг, предоставляемых финансовым сектором, и более полного удовлетворения потребностей экономических агентов в финансовом посредничестве представляется целесообразным развитие в рамках банковского сектора альтернативных коммерческим банкам институтов — ссудно-сберегательных ассоциаций, кредитных кооперативов и других.

В среднесрочной перспективе будет осуществлен выход Банка России из капитала рос-загранбанков, а также крупных банков с государственным участием параллельно с началом реструктуризации, в том числе приватизации этих банков.

В сфере законодательства работа должна быть направлена на обеспечение правовых основ развития банковского бизнеса, соответствующих международной практике, создание условий для роста капитализации и последовательной консолидации банковского сектора, в том числе путем существенного повышения требований к минимальному размеру капитала кредитных организаций.

Ориентируясь на международные нормы в области финансового посредничества, необходимо создать законодательные механизмы противодействия легализации через банковскую систему преступных доходов, предотвращения проведения сомнительных операций и сделок, а также исключения возможности установления контроля над кредитными организациями недобросовестными лицами. Одной из первоочередных задач в этом плане является реализация законодательства о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем.

Расширению операций коммерческих банков с реальным сектором экономики должно способствовать создание адекватной правовой базы, регулирующей предоставление синдицированных

банковских кредитов, выпуск и обращение ипотечных ценных бумаг, развитие системы раскрытия информации о добросовестности исполнения заемщиками обязательств перед банками.

Важное значение для повышения эффективности работы по реформированию банковской системы будет иметь принятие подготовленных поправок в действующее законодательство, затрагивающих вопросы допуска организаций на рынок банковских услуг, лицензирования банковской деятельности, пруденциального банковского надзора, банкротства и ликвидации кредитных организаций.

Совершенствование системы банковского регулирования и надзора будет ориентировано на повышение устойчивости и надежности банков и защиту интересов их кредиторов и вкладчиков.

Важнейшим элементом обеспечения финансовой стабильности банковского сектора является дальнейшее развитие системы требований к управлению рисками, принимаемыми на себя кредитными организациями. Работа в этом направлении будет проводиться с учётом международного опыта и с перспективой перехода от формальных ограничений и регламентации к регулированию рисков путем максимального учета при определении требований, предъявляемых к кредитным организациям, финансового состояния банка и качества внутрибанковских систем управления и контроля за рисками.

Предстоит внедрить в практику оценку рисков на консолидированной основе и обеспечить развитие соответствующего направления в системе банковского надзора.

На начальном этапе целесообразным представляется расширение набора инструментов и рисков, по которым банки должны формировать резервы на возможные потери. В последствии с внедрением международных стандартов бухгалтерского учета и модернизацией системы налогообложения подходы к порядку формирования всех видов резервов будут либерализованы.

Актуальным является совершенствование методики анализа финансового состояния банков, с целью выявления проблем кредитных организаций на ранних стадиях их возникновения. В отношении банковского сектора в целом особое внимание будет уделено разработке системы показателей, свидетельствующих о наличии системных рисков банковской деятельности.

3.1.8.2. Инструменты денежного рынка. Активизация выполнения банковской системой посреднической функции по перераспределению привлекаемых финансовых ресурсов в пользу реальной экономики предполагает наличие эффективно работающего денежного рынка. Активность денежного рынка обеспечивается развитой инфраструктурой, надежной и оперативной системой расчетов, отлаженными каналами межсекторального перетока ресурсов. Наряду с предоставлением возможности регулирования текущей ликвидности отдельных участников, денежный рынок будет способствовать формированию единой цены денег и определять ориентиры для формирования полноценной структуры процентных ставок и доходностей в экономике России.

Условиями нормальной активной работы денежного рынка является укрепление надежности и транспарентности банков и других финансовых

посредников как основных участников рынка, а также расширение круга финансовых инструментов, обращающихся на денежном рынке.

Банк России рассматривает свои операции на денежном рынке в качестве инструмента проведения денежно-кредитной политики с целью воздействия на состояние банковской ликвидности и уровень процентных ставок, более гибкого управления денежным предложением для достижения поставленных конечных целей денежно-кредитной политики.

ЦБ и Правительство РФ будут принимать меры для обеспечения надежной работы и развития денежного рынка.

Банком России будет продолжена работа по построению эффективной, быстродействующей и надежной платежной системы Банка России, созданию Единой телекоммуникационной банковской сети в целях предоставления пользователям высокотехнологичных и практичных услуг.

Банк России будет содействовать развитию безналичных расчетов, в том числе за счет расширения использования платежных карт и применения других современных банковских технологий.

3.1.8.3. Развитие фондового рынка и инвестиционных институтов. Основной целью деятельности Правительства по развитию фондового рынка является повышение роли фондового рынка в привлечении инвестиций и перераспределении капитала в российской экономике.

В целях стимулирования вложения сбережений в ценные бумаги российских эмитентов будет уточнено регулирование отношений по учету прав на ценные бумаги. Для этого будут внесены изменения в закон «О рынке ценных бумаг», касающиеся регулирования депозитарной деятельности и деятельности по ведению реестра владельцев именных ценных бумаг. В частности, будут конкретизированы требования к депозитарному договору в части повышения ответственности депозитария; установлены более жесткие условия зачисления ценных бумаг на счет депо и их списания со счета депо, а также четкий перечень лиц, которым выдается соответствующая информация, будут сформулированы обязанности реестродержателей.

В целях недопущения ущемления прав инвесторов Правительство считает необходимым законодательно установить, что после регистрации отчета об итогах выпуска ценных бумаг выпуск этих бумаг может быть признан недействительным только по решению суда.

Учитывая необходимость привлечения сбережений мелких инвесторов, приоритетное значение, будет иметь задача создания условий для развития институциональных инвесторов.

Необходимо создать правовую основу действия акционерных инвестиционных фондов и паевых инвестиционных фондов. При этом большое внимание будет уделяться вопросам раскрытия информации, необходимой инвесторам для оценки рисков, связанных с инвестированием и принятием решений, мерам обеспечения интересов акционеров и пайщиков со стороны управляющей компании при осуществлении инвестиционной деятельности.

Будут приняты меры по повышению роли негосударственных пенсионных фондов (НПФ) в качестве инвесторов. С этой целью будут внесены

поправки в законодательство, направленные на установление единых требований и единого надзора за размещением и хранением пенсионных резервов НПФ, в частности, предусматривающие ограничения на инвестирование в ценные бумаги лиц, являющихся учредителями НПФ и их вкладчиками.

Стимулирование инвестиционной активности населения предполагает создание такого механизма, как индивидуальные инвестиционные схемы, которые позволят гражданам на условиях Доверительного управления осуществлять инвестиции в российские ценные бумаги. Указанные меры сделают привлекательной работу со средствами населения и будут способствовать увеличению числа участников рынка ценных бумаг.

Предполагается усилить финансовые требования и требования к рискам брокеров и доверительных управляющих, принять меры по развитию конкуренции на рынке посреднических услуг, что приведет к снижению в долгосрочной перспективе трансакционных издержек на рынке ценных бумаг, к увеличению привлекаемых при их посредничестве средств средних и мелких инвесторов, удешевит доступ инвесторов на рынок для совершения самостоятельных сделок.

Для четкого обособления средств клиентов брокера от его собственных средств, направленного на предотвращение несанкционированного использования денежных средств и ценных бумаг клиентов брокерами, а также на защиту этих средств и ценных бумаг от обращения на них взыскания по долгам брокеров, должны быть решены вопросы о клиентских счетах.

Будут сняты необоснованные ограничения на выпуск ценных бумаг, такие как запрет на выпуск акций в погашение долга акционерного общества, запрет на увеличение уставного капитала за счет собственного имущества компании, а также ограничений срока и объема выпуска облигаций. Для этого будут внесены изменения как в Гражданский кодекс, так и в отдельные законы.

Одним из приоритетов действий Правительства будет содействие формированию срочного рынка в России, что позволит существенно снизить риски инвесторов на фондовом рынке. С этой целью необходимо внести соответствующие изменения в Гражданский кодекс РФ по отмене правовых норм, позволяющих признавать срочные сделки сделками «пари» и на этом основании отказывать им в судебной защите.

В области развития инфраструктуры фондового рынка усилия будут направлены на развитие организованных рынков ценных бумаг. В России должен быть сформирован административно-правовой режим, предполагающий создание различных торговых систем, создана правовая база для развития Интернет-торговли и предоставления финансовых услуг через Интернет.

В перспективе необходимо законодательно закрепить возможность обращения иностранных ценных бумаг и депозитарных расписок на российском фондовом рынке. На первом этапе целесообразно ограничить участие иностранных эмитентов на российском рынке условием допуска российских эмитентов на соответствующие национальные рынки.

3.1.8.4. Развитие рынка страховых услуг. Главной целью экономической политики в области

развития страхования является формирование национальной системы, способной выполнять следующие социально-экономические функции: защита от потенциальных рисков, необходимая для эффективного функционирования рыночной экономики и являющаяся фактором ее стабильности и стимулом расширения предпринимательской деятельности; аккумуляция долгосрочных инвестиционных ресурсов для развития экономики.

Основными задачами Правительства по формированию эффективной системы страхования являются следующие: формирование адекватной законодательной базы; создание эффективного механизма государственного регулирования и надзора за страховой деятельностью, что особенно важно на этапе становления национальной системы страхования; стимулирование трансформации сбережений населения в долгосрочные инвестиции с использованием механизмов долгосрочного страхования жизни; поэтапная интеграция национальной системы в международный страховой рынок, который характеризуется углублением взаимозависимости отдельных национальных рынков.

Практические мероприятия по развитию страхового дела будут направлены на стимулирование развития систем обязательного и добровольного страхования.

Приоритетными направлениями государственного страхования должны быть виды обязательного страхования гражданской ответственности. При этом базовые принципы обязательного страхования должны включать в себя: соразмерность страхового тарифа и величины страхового риска; реализацию предусмотренных законодательством мер регулирования страховых тарифов с целью их минимизации для страхователей; повышенные требования к страховщикам по обеспечению финансовой устойчивости; формирование финансовых механизмов, позволяющих обеспечить защиту в случаях, когда обязательное страхование не осуществлено; введение системы конкурсов и тендеров для страховых компаний, желающих принять участие в государственных программах обязательного страхования; исключение необоснованного введения дополнительных видов обязательного страхования, связанного с созданием новых внебюджетных ведомственных фондов.

Правительство будет стимулировать капитализацию страхового рынка путем дальнейшего повышения минимального размера уставного капитала страховых организаций. Будут повышены требования к ликвидности средств, за счет которых формируются уставные капиталы.

В целях формирования информационно прозрачного страхового рынка Правительство примет меры по внедрению оперативного мониторинга за финансовым состоянием страховых организаций и формированию соответствующей системы учета и отчетности, ориентируясь при этом на международные стандарты классификации по видам страхования. Это является базой для международного сотрудничества по каналам перестрахования, а также для внедрения передовых страховых технологий.

Для решения задачи вовлечения сбережений граждан в инвестиционный процесс через страхо-

вание Правительство будет действовать в двух основных направлениях:

– создание стимулов для развития долгосрочного страхования жизни, включая пенсионное страхование;

– формирование механизма размещения резервов в инвестиционные инструменты, удовлетворяющие требованиям страховщиков с точки зрения доходности, надежности и ликвидности.

Режим налогообложения операций по долгосрочному страхованию должен являться стимулом для предприятий и граждан, побуждающим их формировать эффективную защиту от наиболее значимых рисков. Такой режим должен вводиться после перекрытия всех легальных возможностей по использованию зарплатных страховых схем и восстановления доверия к стабильности финансовой системы страны, развития полноценного фондового рынка.

В целях укрепления доверия населения к долгосрочному страхованию жизни будет усилен пруденциальный надзор за компаниями, специализирующимися на этих операциях, введены более жесткие нормативные требования к их финансовой устойчивости.

Реализация поставленных целей требует усиления государственного регулирования страхового рынка по следующим направлениям:

– распространение компетенции государственного надзора на всех профессиональных участников страхового рынка, осуществляющих страхование (перестрахование), посредническую, актуарную, аудиторскую деятельность в области страхования, оценку страхового риска;

– проверка статуса учредителей и квалификации руководства компаний;

– введение жестких санкций в отношении компаний, нарушающих надзорные предписания;

– сбор информации и проведение независимого анализа данных о состоянии рынка страхования.

3.1.9. Политика поощрения инвестиций. Реализация инвестиционной модели как инструмента развития российской экономики является одним из основных направлений действий Правительства в среднесрочной перспективе.

В 2002-04гг. главной задачей политики поощрения инвестиций будет создание условий, способствующих расширению притока инвестиционных ресурсов в экономику и обеспечения на этой основе устойчивого экономического роста.

Инвестиционная политика в среднесрочной перспективе будет осуществляться в двух направлениях:

1) Привлечение инвестиций частного сектора, прямых иноинвестиций, которые должны стать основным источником модернизации экономики России.

Важным источником инвестиций в развитие экономики России должны стать внутренние инвестиционные ресурсы – сбережения населения» накопления предприятий. Для их эффективного использования критически необходимым является развитие финансовой инфраструктуры – банковской системы, фондового рынка, рынка страховых услуг, а также разработка и совершенствование индивидуальных инвестиционных схем.

Перспективным источником финансирования инвестиционных потребностей экономики Рос-

сии являются прямые иноинвестиции. Помимо содействия технологическому обновлению основных фондов предприятий, они несут в себе потенциал увеличения экспорта продукции и услуг, возможности импорта технологий, практических навыков, управленческого мастерства и ноу-хау, способствуют становлению рыночных механизмов и интеграции российской экономики в мировое хозяйство.

Основными задачами политики привлечения прямых иноинвестиций в экономику России на среднесрочную перспективу должны стать: совершенствование нормативно-правовой базы для деятельности иноинвесторов с учётом стратегических интересов России, развитие политики привлечения иноинвестиций в регионы, совершенствование отраслевой структуры их распределения, создание системы страхования иноинвестиций.

Важным условием привлечения иноинвестиций является формирование благоприятного имиджа России, а также информирование зарубежных инвесторов об инвестиционных возможностях в отдельных секторах российской экономики на принципах деbüroкратизации экономики, обеспечения гарантии прав собственности и равных условий конкуренции, либерализации валютного регулирования.

2) Обеспечение максимальной эффективности инвестирования бюджетных средств.

В условиях ограниченности объемов прямого государственного инвестирования за счет федерального бюджета в отдельные отрасли, производства и секторы экономики будут определены приоритеты и сроки предоставления государственной поддержки, обеспечена ее эффективность и прозрачность, а также тщательная оценка объектов поддержки.

Государственное инвестирование в среднесрочной перспективе будет осуществляться, в основном, посредством программно-целевых механизмов, обеспечивающих наибольшую эффективность, а также, в ряде случаев (сельское хозяйство, лизинг авиационной техники) посредством субсидирования части процентных ставок по кредитам. Приоритетными объектами государственных инвестиций будут: социальное развитие, экономическая инфраструктура (транспортная, телекоммуникационная, финансовая), охрана окружающей среды, оборонно-промышленный комплекс. Меры государственной поддержки также будут направлены на развитие высоких технологий, прежде всего информационных.

В 2002-2004гг. основной акцент государственной инвестиционной политики будет сделан на создании условий для развития высококонкурентных секторов экономики, создании долгосрочной основы для интенсивного обновления основных фондов и переориентации инвестиционной деятельности на расширение производственного потенциала на базе современных технологий.

Важнейшим инструментом государственной инвестиционной политики станет использование различных режимов недропользования, в том числе соглашений о разделе продукции (СРП), а также договоров концессии, заключаемых государством с частными инвесторами.

Для осуществления эффективного экономического и организационно-правового регулирования деятельности в области СРП, политика Пра-

вительства в период до 2004г. будет реализовываться в следующих направлениях:

– уточнение и детализация стратегии применения режима СРП в РФ. Будет уточнена программа освоения запасов минерально-сырьевых ресурсов на условиях СРП до 2020г.;

– упрощение процедур заключения СРП, жесткая регламентация процедур и сроков принятия решений для российских органов исполнительной власти, вовлеченных в процессы подготовки и реализации проектов СРП; поэтапное формирование системы «одного окна» для инвесторов в проекты СРП;

– прозрачность в реализации СРП путем реформирования системы бухгалтерского учета с учетом особенностей деятельности по СРП; совершенствование системы информации, учета и контроля за реализацией СРП;

– предоставление прав пользования недрами на условиях СРП преимущественно на конкурсной основе.

Региональные нормативные правовые акты и договора о разграничении полномочий между Российской Федерацией и субъектами РФ должны быть приведены в соответствие федеральному законодательству с целью создания единообразного и стабильного правового режима обеспечения деятельности соглашений.

Задача обеспечения притока инвестиций, в том числе иностранных, в реальный сектор экономики должна решаться не только по линии СРП, но и путем заключения концессионных договоров. В этих целях необходимо принятие соответствующего закона, в котором должна быть зафиксирована возможность предоставления государством частному инвестору (российскому и иностранному) исключительных прав на пользование государственной и муниципальной собственностью, являющейся предметом договора между государством как собственником и частным инвестором. Передача прав будет осуществляться на возмездной основе и на различные сроки, включая возможность осуществления долгосрочных концессий. В законе также будет закреплён механизм определения стоимости предоставляемых исключительных прав и схемы распределения концессионных платежей, цели концессии-нирования, что создаст предпосылки для сбалансированности интересов сторон.

В закон будут включены положения о неизменности правовых условий реализации проектов («дедушкина оговорка») и другие государственные гарантии).

Концессионные договора могут получить широкое распространение в различных областях экономической деятельности, приведут к более эффективному использованию государственной или муниципальной собственности, составят альтернативу сделкам, влекущим отчуждение такого имущества в результате его приватизации.

3.2. Структурная политика. 3.2.1. Цели, задачи и этапы реализации структурной политики. Основная цель структурной политики в среднесрочной перспективе заключается в ликвидации ограничений для развития секторов российской экономики, потенциально конкурентоспособных как на внутреннем, так и на мировых рынках. Реализации конкурентных преимуществ этих секторов препятствуют как несовершенство и неразвитость

рыночных механизмов и институтов, так и неблагоприятные для модернизации производственной базы и повышения эффективности стартовые условия, сложившиеся к настоящему времени в этих секторах.

В этих условиях первоочередными задачами структурной политики становятся:

- повышение инновационной активности и стимулирование опережающего развития высокотехнологичного сектора экономики;

- прекращение прямого и косвенного субсидирования убыточных предприятий;

- стимулирование процессов реструктуризации и реформирования предприятий, повышения их эффективности, содействие процессам интеграции и образования крупных конкурентоспособных компаний при сохранении конкуренции на рынках и всемерном содействии развитию малого и среднего бизнеса;

- повышение эффективности деятельности инфраструктурных монополий путем обеспечения большей информационной прозрачности и ужесточения контроля за их издержками, организационного разделения естественно-монопольных и немонопольных сегментов, формирования конкурентной среды в немонопольных сегментах, обеспечения равного доступа к инфраструктуре;

- усиление в процессе реструктуризации естественных монополий антимонопольного контроля на железнодорожном транспорте, в области связи, топливно-энергетическом комплексе, гражданской авиации;

- обеспечение взаимосвязанного тарифного регулирования на услуги субъектов естественных монополий;

- реализация целевых программ развития инфраструктуры транспорта, связи и телекоммуникаций;

- формирование конкурентной среды, создание равных и предсказуемых условий экономической деятельности в России, как в масштабе всей экономики, так и на конкретных отраслевых рынках.

На первом этапе реализации структурной политики будут решаться две взаимосвязанные задачи: с одной стороны, стимулирование расширения спроса на инвестиционные ресурсы со стороны предприятий-экспортеров и процессов перелива капитала из ресурсодобывающих экспортных секторов в отрасли обрабатывающей промышленности, с другой – содействие максимальному участию отечественных производителей оборудования в реализации этих инвестиционных проектов.

В связи с подготовкой к вступлению в ВТО и соответствующему изменению условий защиты внутреннего рынка получают развитие принятые в мировой практике правовые механизмы (компенсационные, антидемпинговые) защиты отраслей отечественной промышленности, находящихся в процессе структурной перестройки, от неравных условий конкуренции, офсетное законодательство в отношении крупных импортных закупок товаров и услуг для государственных нужд.

Одновременно, на первом этапе будет реализована система мер по поддержке (с учетом требований ВТО) экспорта, в первую очередь, продукции более высокой степени переработки. Это должно стимулировать экспортеров энергетических ресурсов, металлов и производителей химических про-

дуктов осуществлять вложения в предприятия более высоких переделов, содействовать интенсификации процессов вертикальной интеграции.

Результатом первого этапа должно стать оживление производства в отраслях, смежных с традиционными экспортными сферами, улучшение финансово-экономического положения части машиностроительных предприятий, что позволит им активизировать инновационную деятельность и начать программы модернизации своего производства, расширяя спрос на продукцию других отраслей.

Создание и расширение системы ипотечного кредитования в совокупности с ростом реальных доходов населения сможет обеспечить более высокие темпы роста жилищного строительства и соответствующий спрос на продукцию строительства, промышленности строительных материалов, мебельной промышленности и т.п. Увеличится спрос на продукцию сферы услуг, в том числе в новых, быстро растущих секторах, связанных с информатизацией. С учетом возможных ресурсных ограничений для энергоемкого экономического роста структурная политика будет ориентироваться на опережающее развитие неэнергоемких отраслей. В частности, ключевым вопросом эффективного развития рынка продуктов и услуг «мягких» технологий (в частности, программного обеспечения) является защита интеллектуальной собственности.

Задачи следующего этапа будут связаны с закреплением позитивных тенденций, заложенных на первом этапе реализации программы. Одновременно с продолжением процессов технического перевооружения отраслей-экспортеров расширение инвестиционной активности будет осуществляться в электроэнергетике и отраслях тяжелого машиностроения. Последние, получив импульс к развитию за счет спроса со стороны отечественных отраслей и осуществив на первом этапе первоочередные меры по повышению конкурентоспособности своей продукции, смогут расширить рынки сбыта за счет наращивания объемов экспортных поставок, прежде всего в страны СНГ и быстро развивающиеся страны Азии и Африки. Расширение экспорта продукции этих отраслей потребует государственных мер политической, организационной и экономической поддержки внешнеэкономической деятельности.

Улучшение финансового положения части крупных предприятий в промышленном и других комплексах, с одной стороны, и формирование банковских и финансовых институтов, аккумулирующих сбережения, с другой, расширят границы и масштабы фондового рынка, который начнет играть роль рыночного регулятора перетока финансовых средств из неэффективных секторов в эффективные, что будет способствовать ускорению структурных изменений и позволит ограничить вмешательство государства формированием государственного спроса, участием в стратегически важных секторах промышленности, а также обеспечением равных условий для конкуренции на отраслевых рынках.

В среднесрочной перспективе важнейшим инструментом структурной политики будет реализация федеральных целевых программ. Начиная с 2002г. финансирование федеральных целевых программ за счет средств федерального бюджета будет осуществляться на основе новых подходов,

призванных обеспечить комплексное решение важнейших государственных проблем, эффективную организацию совместной работы органов государственной власти и предприятий, консолидацию в этих целях финансовых средств, прежде всего внебюджетных.

В 2002-04гг. разработка и реализация федеральных целевых программ будет осуществляться в соответствии с их перечнем, одобренным Правительством. Программы, предусмотренные указанным перечнем, ориентированы на решение проблем в ключевых секторах экономики и отвечают четкой системе критериев: соответствие решаемой проблемы долгосрочной стратегии государства, преобладание расходов на НИОКР и расходов капитального характера в структуре финансирования программы, межотраслевой и межведомственный характер решаемой проблемы, невозможность решения проблемы в краткосрочном периоде, количественная определенность результатов реализации, значительный мультипликативный эффект от реализации программы, невозможность решения проблемы другими способами и необходимость участия федерального правительства, обязательная увязка с возможностями бюджета в течение всего срока реализации программы.

Система критериев предопределяет приоритеты программно-целевого финансирования в среднесрочной перспективе: развитие инфраструктуры, новое поколение, реформа правосудия, безопасность жизнедеятельности и сохранение окружающей среды, новая экономика, региональный паритет.

Повышению доли внебюджетных источников финансирования программ будет способствовать улучшение предпринимательского и инвестиционного климата.

3.2.2. Направления развития промышленности и ее отраслей. Основной целью развития промышленности в рамках реализации структурной политики является повышение конкурентоспособности продукции и технического уровня производства, обеспечение выхода инновационной продукции и высоких технологий на внутренний и внешний рынок, замещение импортной продукции и перевод на этой основе инновационно активного промышленного производства в стадию стабильного роста.

Основными механизмами реализации структурной политики в среднесрочный период будут комплекс разрабатываемых федеральных целевых программ, осуществление гибкой таможенной тарифной политики, применение благоприятных таможенных режимов использования импортного технологического оборудования, долгосрочные кредиты Российского Банка Развития, расширение использования финансового лизинга.

Реализация основной цели развития промышленности будет осуществляться по следующим направлениям:

- сохранение и расширение предложения продукции отечественного машиностроения на рынках, где наблюдается повышение платежеспособного спроса;

- выход на мировые рынки с конкурентоспособной продукцией современного и новейшего технологических укладов.

На начальной стадии реализации будут проведены институциональные преобразования, акти-

визирована политика реформирования предприятий, направленная на совершенствование системы управления, повышение ответственности руководителей за последствия принимаемых решений, формирование эффективных собственников, снижение издержек, улучшение финансово-экономических результатов деятельности.

Институциональные и структурные преобразования в приоритетном порядке будут осуществляться в автомобильной промышленности, ряде секторов машиностроения, авиационной и ракетно-космической промышленности, судостроении.

Будут созданы условия для производства конкурентоспособной авиационной техники, обновления парка воздушных судов и продвижения российских самолетов на зарубежные рынки. Приоритетное значение будут иметь организация системы лизинга отечественной авиационной техники с обеспечением государственной поддержки в форме государственных гарантий по привлекаемым кредитам, субсидирования части процентной ставки по кредитам банков, участия государства в капитале лизинговых компаний, финансового оздоровления предприятий, участвующих в лизинговых проектах.

Важнейшей составляющей развития гражданской авиационной техники будет реализация программы «Развитие гражданской авиационной техники», обеспечивающей создание конкурентоспособных образцов авиационной техники и их модернизацию с учетом международных стандартов.

С целью повышения экономической эффективности авиационной промышленности и оптимизации производственных затрат будут приняты меры по ее реструктуризации:

- до конца 2002г. — образование системообразующего ядра авиастроения на базе корпоративных структур, объединяющих предприятия по разработке и производству авиационной техники, ориентированных на создание приоритетных типов гражданских и военных воздушных судов, пользующихся спросом на внутреннем и международном рынках;

- 2003-2005 гг. — консолидация созданных структур в крупные многопрофильные авиастроительные корпорации холдингового типа, обеспечивающие реализацию всех этапов жизненного цикла авиационной техники военного и гражданского назначения.

В дальнейшем на базе улучшившегося финансового положения предприятий всех отраслей экономики будет проводиться широкомасштабная модернизация производственного аппарата, расширяться практика энергосбережения. Рост объемов реализации продукции приведет к дальнейшему улучшению финансового состояния предприятий, ускорению научно-технического прогресса, реконструкции и модернизации производства в обрабатывающих отраслях и даст возможность приступить к формированию экономически эффективных высокотехнологичных производств по выпуску конкурентоспособной продукции. Модернизация производственного аппарата обрабатывающих отраслей в основном на базе отечественного машиностроения создаст условия для дальнейшего роста производства.

Важнейшей особенностью этого этапа роста является переход к непрерывному инновационному процессу. В инвестиционных расходах все

больший удельный вес будут приобретать объемы финансирования НИОКР по отношению к расходам на оборудование и строительство.

Результатом реализации указанных направлений должно стать: обеспечение устойчивых темпов роста промышленного производства; позитивные структурные сдвиги, связанные с увеличением доли продукции перерабатывающих отраслей по сравнению с добывающими и доли высокотехнологичной и наукоемкой продукции и услуг в ВВП.

3.2.3. Научно-техническая и инновационная политика. Государственная инновационная и научно-техническая политика направлена на содействие созданию конкурентоспособной экономики, базирующейся на эффективном использовании имеющегося научно-технического потенциала, укрепление позиций России на мировых рынках высоких технологий.

Основными задачами государственной инновационной политики, призванной обеспечить формирование целостной эффективной инновационной системы, являются:

- развитие научного и производственно-технологического потенциала, включая фундаментальную науку и систему подготовки кадров, для поддержания современного технологического уровня и перехода на более высокие технологии;

- выбор рациональных стратегий и приоритетов развития инновационной сферы при реализации в отраслях экономики критических технологий и инновационных проектов, оказывающих влияние на повышение эффективности производства и конкурентоспособности продукции, определение конкретных организационных и экономических механизмов развития этих приоритетных направлений;

- обеспечение благоприятных экономических и финансовых условий для активизации инновационной деятельности, развития легального предпринимательства и добросовестной конкуренции;

- создание системы подготовки и переподготовки кадров в области инновационного предпринимательства;

- внедрение мировых стандартов качества продукции и защиты окружающей среды.

При переходе к инновационной экономике особое значение приобретают вопросы охраны, защиты и использования интеллектуальной собственности. В среднесрочной перспективе будет завершено формирование нормативной правовой базы в этой области, обеспечено проведение мероприятий по закреплению прав на результаты интеллектуальной деятельности, созданные за счет средств федерального бюджета, а также работ по постановке объектов интеллектуальной собственности на бухгалтерский учет в качестве нематериальных активов, определены ответственность и права государственных органов, являющихся государственными заказчиками научно-технических, опытно-конструкторских и технологических работ. При этом права на использование объектов интеллектуальной собственности, созданные за счет средств федерального бюджета, должны быть распределены между участниками правоотношений, включая государство, таким образом, чтобы не возникало препятствий при вовлечении результатов научных разработок в хозяйственный оборот.

В целях повышения конкурентоспособности на мировом рынке наукоемкой продукции, необходимо иметь мощные самостоятельные объединения. Одним из вариантов таких объединений могут стать федеральные центры науки и высоких технологий, призванные решать важнейшие проблемы развития высокотехнологичных отраслей реального сектора экономики. Эти структуры должны объединять в своем составе весь спектр организаций, обеспечивающих процесс от подготовки кадров до реализации готовой продукции.

Будет продолжена реструктуризация отраслевых научно-исследовательских и проектных институтов в организации с развитыми финансово-экономической, маркетинговой и коммерческой структурами. Она устранил сохраняющееся дублирование тематики исследований и разработок.

В 2002-2004гг. предусматривается обеспечить приоритетность финансирования фундаментальных исследований, концентрацию ресурсов на приоритетных направлениях, реализуемых в форме государственных программ и проектов.

В качестве первоочередных мер в научно-технической сфере следует выделить:

- развитие компьютерной информационно – телекоммуникационной системы, воссоздание системы научно-технической информации;

- инвентаризацию имеющегося научного задела, стимулирование взаимной передачи технологий между оборонным и гражданским секторами, развитие технологий двойного назначения, совершенствование механизмов координации исследований и разработок гражданского, военного и специального назначения;

- совершенствование нормативной правовой базы деятельности научных организаций с учетом их специфики.

Предстоит сформировать механизм участия государства в поддержке инвестиций в инновации, прежде всего в базисные, формирующие новые сектора и отрасли экономики, а также оказать государственную поддержку развитию системы венчурного инвестирования и страхования инновационных рисков.

3.2.4. Политика в сфере развития «новой экономики». Развитие «новой экономики» является одним из приоритетных направлений государственной политики РФ. Стратегическими целями в этой области являются: создание современных отраслей экономики, основанных на использовании информационных технологий; сохранение научного потенциала; повышение конкурентоспособности российской экономики.

Задачи развития и распространения информационных технологий будут решаться в рамках Федеральных целевых программ, в первую очередь в рамках Программы «Электронная Россия». Реализация этой программы уже в среднесрочной перспективе будет способствовать развитию малого и среднего высокотехнологичного бизнеса, созданию новых рабочих мест, изменению структуры экспорта в сторону увеличения доли наукоемкой продукции, сокращению производственных и транзакционных издержек в «традиционных» отраслях экономики и повышению инвестиционной привлекательности российских предприятий.

Ключевыми направлениями государственной политики в области «новой экономики» до 2004г. являются: создание благоприятной для развития

электронной торговли и информационных технологий правовой среды; стимулирование развития отраслей экономики, связанных с информационными технологиями; интеграция России в глобальное информационное сообщество; расширение использования новых информационных технологий в государственном управлении и государственном секторе экономики; распространение информационных технологий в обществе; поддержка научных исследований в области информационных технологий.

Для быстрого и стабильного развития «новой экономики» будут решаться первоочередные задачи, направленные на защиту прав на объекты интеллектуальной собственности, включая совершенствование механизмов правоприменения, принятие базовых законов об электронной цифровой подписи и об электронной торговле.

В целях стимулирования развития отраслей экономики, связанных с информационными технологиями, помимо налоговых мер будут приняты меры по ориентации государственного сектора экономики на использование, а также создание информационных технологий, по содействию привлечению предприятиями «новой экономики» частных, в том числе внешних венчурных инвестиций, но проведению мониторинга развития «новой экономики» в РФ.

Для поддержки интеграции России в глобальное информационное сообщество предусматриваются меры по обеспечению доступа учебных заведений к российским и международным информационным ресурсам, интеграции существующих и разработке новых информационных электронных ресурсов, предназначенных для содействия развитию малого и среднего бизнеса, повышению прозрачности рынков товаров и услуг.

Интеграции России в глобальное информационное сообщество будет также способствовать участие в международных организациях, в сферу деятельности которых входит развитие «новой экономики» а также участие в выработке международных правовых актов, затрагивающих сферу «новой экономики».

Использование новых информационных технологий является инструментом повышения эффективности деятельности государственных органов и бюджетного сектора экономики. В рамках информатизации этой сферы необходимо осуществление ускоренной информатизации государственных органов, в частности, создание электронной сети органов государственной власти, переход на электронный документооборот, электронную обработку и анализ информации.

Развитие существующих и создание новых систематизированных, удобных для поиска и анализа, актуальных и достоверных информационных ресурсов, в частности, перевод в электронную форму и систематизация государственных информационных ресурсов: архивных поставок, прежде всего в страны СНГ и быстро развивающиеся страны Азии и Африки. Расширение экспорта продукции этих отраслей потребует государственных мер политической, организационной и экономической поддержки внешнеэкономической деятельности.

Улучшение финансового положения части крупных предприятий в промышленном и других комплексах, с одной стороны, и формирование банковских и финансовых институтов, аккумуля-

рующих сбережения, с другой, расширят границы и масштабы фондового рынка, который начнет играть роль рыночного регулятора перетока финансовых средств из неэффективных секторов в эффективные, что будет способствовать ускорению структурных изменений и позволит ограничить вмешательство государства формированием государственного спроса, участием в стратегически важных секторах промышленности, а также обеспечением равных условий для конкуренции на отраслевых рынках.

В среднесрочной перспективе важнейшим инструментом структурной политики будет реализация федеральных целевых программ. Начиная с 2002г. финансирование федеральных целевых программ за счет средств федерального бюджета будет осуществляться на основе новых подходов, призванных обеспечить комплексное решение важнейших государственных проблем, эффективную организацию совместной работы органов государственной власти и предприятий, консолидацию в этих целях финансовых средств, прежде всего внебюджетных.

В 2002-2004гг. разработка и реализация федеральных целевых программ будет осуществляться в соответствии с их перечнем, одобренным Правительством. Программы, предусмотренные указанным перечнем, -ориентированы на решение проблем в ключевых секторах экономики и отвечают четкой системе критериев: соответствие решаемой проблемы долгосрочной стратегии государства, преобладание расходов на НИОКР и расходов капитального характера в структуре финансирования программы, межотраслевой и межведомственный характер решаемой проблемы, невозможность решения проблемы в краткосрочном периоде, количественная определенность результатов реализации, значительный мультипликативный эффект от реализации программы, невозможность решения проблемы другими способами и необходимость участия федерального правительства, обязательная увязка с возможностями бюджета в течение всего срока реализации программы.

Система критериев предопределяет приоритеты программно-целевого финансирования в среднесрочной перспективе: развитие инфраструктуры, новое поколение, реформа правосудия, безопасность жизнедеятельности и сохранение окружающей среды, новая экономика, региональный паритет.

Повышению доли внебюджетных источников финансирования программ будет способствовать улучшение предпринимательского и инвестиционного климата.

3.2.5. Развитие телекоммуникационной и информационной инфраструктуры. Развитие телекоммуникационной и информационной инфраструктуры относится к приоритетным направлениям государственной политики и с учетом формирования глобального информационного общества является необходимым условием подъема экономики страны, роста занятости и повышения культурно-образовательного уровня населения.

Приоритетными задачами государственной политики на среднесрочную перспективу в сфере развития информационной и телекоммуникационной инфраструктуры, рынка услуг связи являются: обеспечение доступа широких слоев населения к телекоммуникационной инфраструктуре и

информационным ресурсам (включая доступ к службам спасения и справочным службам), опережающее развитие инфраструктуры связи по отношению к темпам развития экономики в целом, повышение инвестиционной привлекательности отрасли связи и информатизации, создание условий для ускоренного развития новых технологий, обеспечение государственных интересов и информационной безопасности, создание условий для добросовестной конкуренции, поддержка отечественного производителя оборудования связи.

Для реализации поставленных задач предусматривается:

- проведение эффективной технологической политики, направленной на модернизацию существующих и внедрение новых систем и сетей связи общего пользования;

- ускоренное развитие рынка современных и высококачественных услуг связи (передача данных, электронная почта, услуги по доступу в сеть Интернет и услуги иных тематических служб, подвижная связь, услуги цифровых сетей с интеграцией обслуживания интеллектуальных сетей и др.);

- гармонизация использования радиочастотного спектра в соответствии с международными договорами РФ, продолжение работ в области конверсии радиочастотного спектра, внедрение экономических методов при реализации частот путем проведения конкурсов;

- совершенствование механизма государственного регулирования цен (тарифов) на услуги связи, предусматривающего приведение размера тарифов на услуги связи до уровня экономически обоснованных затрат (с включением инвестиционной составляющей), снижение до минимума пределов перекрестного субсидирования услуг связи, переход к государственному регулированию тарифов по методу предельного ценообразования;

- поэтапное создание системы универсального обслуживания (предоставление любому пользователю на территории РФ доступа к сети связи общего пользования в заданное время с оказанием ему основных услуг связи с установленными качественными характеристиками и по доступным ценам);

- обеспечение недискриминационного доступа операторов связи к сети связи общего пользования и установление тарифов на услуги присоединения и пропуска трафика, введение раздельного учета доходов и расходов операторов связи по видам услуг связи;

- внедрение прозрачных и публичных процедур выдачи и аннулирования лицензий и формирование объективных лицензионных требований и условий, направленных на развитие телекоммуникационной инфраструктуры;

- реализация комплекса мер, направленных на развитие конкурентоспособного национального производства оборудования связи и программного обеспечения;

- создание и развитие рынка информатизации и знаний как факторов производства, переход информационных ресурсов общества в реальные ресурсы социально – экономического развития, систематизация государственных информационных ресурсов и перевод их в электронную форму, что предполагает развитие системы электронной ком-

мерции и российского сегмента сети Интернет, обеспечение доступа учебных заведений к российским и международным ресурсам;

- переход на цифровую технологию распространения телерадиопрограмм, обеспечивающий сокращение используемого в настоящее время частотного ресурса космических аппаратов при одновременном увеличении количества распространяемых программ.

3.2.6. Агропромышленная политика. Основными целями агропродовольственной политики являются: развитие эффективного и устойчивого агропромышленного производства, формирование развитых рынков; надежное продовольственное обеспечение страны; повышение уровня доходов с/х товаропроизводителей; сохранение и воспроизводство природных ресурсов.

Для достижения указанных целей в среднесрочной перспективе будут решаться такие важнейшие задачи, как расширение рынков сбыта с/х продукции и продовольственных товаров, улучшение конкурентной среды, создание надежной правовой системы регулирования земельных отношений, продолжение институциональных преобразований, поддержка развития рыночной инфраструктуры, содействие экспорту российской продукции, также проведение разумной протекционистской политики.

Решение поставленных задач предполагает действия Правительства по следующим направлениям:

- 1) Институциональное обеспечение развития аграрной сферы. Политика государства будет исходить из принципа поддержки аккумулирования земельных долей и имущественных паев в руках наиболее эффективных собственников. Продолжится создание условий для развития с/х кооперации и агропромышленной интеграции, стимулирование формирования союзов производителей по отраслям аграрного сектора, создание системы консультирования с/х товаропроизводителей, предоставляющих консультационные услуги сельхозтоваропроизводителям, расширение и совершенствование федеральной системы рыночной информации.

- 2) Создание равных условий конкуренции в аграрном секторе. Деятельность Правительства в этой области будет направлена на полную отмену межрегиональных торговых ограничений, ограничение монополизма государственных и «квазигосударственных» торговых посредников, финансовое оздоровление отрасли путем реструктуризации задолженности сельхозтоваропроизводителей по платежам в бюджеты и государственные внебюджетные фонды.

- 3) Развитие финансовой инфраструктуры агропродовольственных рынков. Правительство будет проводить меры по разработке и введению в действие механизмов лизинговых поставок с/х товаропроизводителям машиностроительной продукции и племенного скота, развитию механизма страхования урожая с/х культур и системы страхования в сельском хозяйстве, формированию системы долгосрочного кредитования предприятий и организаций агропромышленного комплекса, стимулированию инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве.

- 4) Содействие расширению рынков сбыта агропродовольственной продукции. В этом направле-

нии Правительство обеспечит проведение закупок продовольствия для государственных нужд исключительно на внутренних рынках; будет поддерживать экспорт с/х продукции.

Важной мерой обеспечения продовольственной безопасности государства станет формирование федерального оперативного резерва зерна.

Важнейшим инструментом проведения активной структурной политики в АПК является программно-целевое финансирование.

Принципиальное значение для решения обозначенных задач будет иметь принятие Земельного кодекса РФ и федерального закона об обороте земель с/х назначения.

Налоговая политика в АПК предусматривает сохранение существующих налоговых льгот (освобождение от налога на прибыль и имущество для сельхозтоваропроизводителей, пониженные ставки НДС на с/х продукцию и продовольственные товары и др.).

Развитие аграрного производства в современных условиях тесно связано с развитием сельской местности. С одной стороны, рост производительности труда непосредственно в сельском хозяйстве будет иметь следствием высвобождение значительной части сельских работников, что, в свою очередь, требует создания альтернативных источников занятости. Развитие сельской местности, рост доходов сельского населения, повышение уровня его профессиональной подготовки также будет содействовать росту эффективности аграрного сектора. С другой стороны, растущее производство будет обеспечивать более высокий уровень благосостояния сельских жителей.

3.2.7. Развитие транспортного комплекса.

3.2.7.1. Развитие транспортной инфраструктуры. В 2002-2004гг. Правительство будет уделять особое внимание опережающему развитию транспортного комплекса как фактора, играющего ключевую роль в снижении издержек в экономике, а также в обеспечении социальной стабильности и дальнейшей интеграции России в мировую экономику.

Действия Правительства будут основаны на принципах сокращения монопольного сектора, стимулирования инвестиционной и предпринимательской активности, совершенствования тарифной политики на транспорте при усилении государственного контроля развития стратегических объектов транспортной инфраструктуры, повышения эффективности использования государственной собственности на транспорте.

Основными задачами развития транспортного комплекса на среднесрочный период являются:

- обеспечение территориальной транспортной доступности и мобильности граждан на уровне, гарантирующем экономическую целостность государства и социальную стабильность;
- поддержание безопасности транспортного процесса;
- формирование конкурентоспособных международных транспортных коридоров;
- обеспечение оптимальных транспортных условий для внешней торговли, прежде всего - по базовым статьям национального экспорта;
- завершение интеграции управления транспортным комплексом;
- усиление координации в развитии транспортной инфраструктуры и разработке транспортной техники;

– стимулирование интеграции транспортных и производственно-распределительных процессов. Создание мультимодальных перевозочных систем и систем товарораспределения, основанных на принципах логистики;

– совершенствование системы тарифного регулирования с учетом интересов пользователей транспортных услуг.

Прогнозируемый рост экономики в целом и связанный с этим рост грузооборота требует обновления парка транспортных средств. Собственных возможностей предприятий транспорта для этого будет недостаточно. Поэтому наряду с увеличением эффективности использования собственных средств предприятий важной задачей будет привлечение частных инвестиций в развитие транспортной инфраструктуры. Правительство будет поддерживать механизмы, обеспечивающие применение лизинга на транспорте.

Развитие отдельных отраслей транспортного комплекса

В области железнодорожного транспорта будет уделено внимание укреплению технической и технологической базы на основе следующих приоритетов:

- создание и внедрение высокоэффективных информационных и ресурсосберегающих технологий, системы фирменного транспортного обслуживания;
- развитие и модернизация устройств железнодорожной автоматизации, энергосбережения, связи, телекоммуникаций и информатизации;
- обновление конструкций пути, искусственных сооружений, контактной сети, широкое внедрение средств и систем механизации ремонтов и текущего содержания;
- обновление подвижного состава за счет модернизации и приобретение подвижного состава нового поколения;
- внедрение систем и устройств для повышения безопасности движения поездов.

Преобразования в системе городского пассажирского транспорта предусматривают вовлечение в сектор частного бизнеса, совершенствование системы размещения заказов на осуществление маршрутных пассажирских перевозок.

Морской транспорт будет развиваться на основе системной производственной специализации торговых портов в пределах отдельных морских бассейнов и в увязке с развитием сети железных и автомобильных дорог. Опережающее развитие получают специализированные морские терминалы по перевалке нефти, нефтепродуктов, химических грузов, угля и контейнеров.

В портовой индустрии будет продолжаться реализация проектов, связанных с развитием и модернизацией портов Северо-Запада России и Дальнего Востока, обеспечивающих стабильную работу международных транспортных коридоров на территории России, а также продолжена работа по переключению экспортных грузопотоков, перерабатываемых в портах сопредельных государств, на морские порты России.

Будет создана законодательная база, обеспечивающая упорядочение экономических отношений в морских портах, а также увеличение доли российского флота в перевозках внешнеторговых грузов, предстоит реализация мероприятий по повышению конкурентоспособности национальных судов.

ходных компаний, а также по созданию благоприятных финансово-правовых условий для регистрации и работы флота под российским флагом.

Будет принят ряд мер по расширению использования потенциала внутренних водных путей, устьевых и речных портов для перевозки пассажиров, экспортно-импортных и транзитных грузов, а также по включению их в число международных транспортных коридоров. На транзитных судовых ходах единой глубоководной системы Европейской части России будут созданы оптимальные глубины с учетом природоохранных требований и условий экологической безопасности.

Важной задачей является создание механизмов стабильного финансирования внутренних водных путей и гидросооружений, расширение доли внебюджетных источников.

В гражданской авиации основной задачей будет являться стабилизация и укрепление рынка авиаперевозок, оптимизация системы аэропортов, совершенствование систем организации воздушного движения, а также обеспечение стабильной работы в районах, где авиация является основным или безальтернативным видом транспорта. Будут приняты меры по сокращению субъектов рынка авиаперевозок на основе стимулирования интеграции авиакомпаний, по упорядочению и ограничению коммерческой деятельности субъектов государственной авиации, созданию правовых и экономических условий для применения механизма авиационного лизинга. Будет проведена работа по системному решению вопроса о развитии крупнейших авиаузлов, и международных аэропортов, сокращению числа аэропортов, открытых для выполнения международных рейсов. Будут осуществлены мероприятия по совершенствованию управления федеральным имуществом аэропортов, упорядочению отношений собственности в аэропортах, а также меры по поддержке российских авиакомпаний, работающих на международных рынках авиаперевозок.

Сеть автомобильных дорог и дорожная инфраструктура будут развиваться исходя из растущих потребностей в автомобильных перевозках и с учетом процессов опережающей автомобилизации населения и экономики. При этом приоритетными будут проекты, направленные на завершение создания единой опорной сети автомобильных дорог, обеспечивающих подъезды к крупнейшим городам и крупным транспортным узлам, а также развитие международных транспортных коридоров и объединенной транспортной системы Союза Беларуси и России.

Будет продолжена работа по отмене обременительного для промышленности дорожного налога и по переходу к системе налогообложения пользователей и владельцев транспортных средств. Будут приняты меры по изменению системы ценообразования на проведение дорожных работ, которая в настоящее время не стимулирует подрядчиков к снижению себестоимости, внедрению экономических материалов и технологий. Будут урегулированы вопросы дорожных концессий, введения в определенных случаях платного проезда на участках дорог и искусственных сооружениях, а также коммерческого использования земель, прилегающих к автомобильным дорогам.

В целях улучшения взаимодействия и обеспечения скоординированное™ функционирования

структурных звеньев транспортного комплекса предстоит создать интегрированную информационную среду, осуществление информационного сопровождения транспортных магистралей и логистических центров на основе расширения использования телекоммуникационных технологий, спутниковых систем навигации и связи.

Для использования транзитного потенциала транспортной системы России значительное внимание будет уделено развитию перевозок грузов, в первую очередь, на транссибирском направлении, а также в рамках реализации соглашения о создании международного транспортного коридора «Север-Юг».

Значительные перспективы имеет также использование транзитного потенциала Северного морского пути, использование коммуникаций и портов Дальнего Востока для транзитных перевозок из Китая в США, другие направления. Наряду с сухопутными и водными транспортными коридорами, перспективным является использование транзитного потенциала воздушного пространства России, прежде всего — для осуществления кросс-полярных перелетов между аэропортами Северной Америки и Юго-Восточной Азии.

Тарифная политика в транспортном комплексе будет направлена на снижение транспортных издержек в отраслях экономики путем дальнейшей либерализации ценообразования в отдельных сегментах рынка транспортных услуг с развитой конкуренцией при сохранении государственного регулирования тарифов в сферах деятельности предприятий транспорта в условиях естественных монополий.

Свободные тарифы, устанавливаемые в соответствии с действующим законодательством самими предприятиями транспорта по согласованию с пользователями транспортных услуг, продолжают применяться при перевозках грузов автомобильным, воздушным и водным транспортом, при перевозках пассажиров воздушным, автомобильным и водным транспортом в межобластном и междугородном сообщении, а также в межгосударственных и кру-изных перевозках.

Регулирование тарифов на железнодорожные перевозки грузов и пассажиров в дальнем сообщении, услуги транспортных терминалов, ледокольного флота, портов и аэропортов сохранится на федеральном уровне. Субъекты РФ продолжают регулирование тарифов на перевозки пассажиров всеми видами общественного транспорта в городском и пригородном (кроме железнодорожного транспорта) сообщениях. Кроме того, субъектам РФ предоставлено право устанавливать тарифы на перевозки грузов, пассажиров и багажа морским, речным и воздушным транспортом в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, а также на перевозки пассажиров в пригородном железнодорожном сообщении при условии возмещения убытков, возникающих вследствие регулирования тарифов, за счет соответствующих бюджетов субъектов РФ.

3.2.7.2. Реструктуризация естественной монополии на железнодорожном транспорте. Целями структурной реформы на ж/д транспорте являются:

— повышение устойчивости работы железнодорожного транспорта, его доступности, безопасности и качества предоставляемых им услуг для обес-

печения единого экономического пространства страны и общенационального экономического развития;

- формирование единой гармоничной транспортной системы страны;
- снижение совокупных народно-хозяйственных затрат на перевозки грузов железнодорожным транспортом;
- удовлетворение растущего спроса на услуги, предоставляемые железнодорожным транспортом.

Для достижения поставленных целей на первом этапе структурной реформы на железнодорожном транспорте необходимо обеспечить реализацию следующих задач и принципов:

- разделение функций государственного управления и организации хозяйственной деятельности на железнодорожном транспорте с одновременным выделением из монопольной структуры конкурентных видов деятельности;
- сохранение единой государственной сетевой производственной инфраструктуры железных дорог и централизованного диспетчерского управления;
- поэтапное прекращение перекрестного субсидирования пассажирских за счет грузовых, внутрироссийских за счет экспортно-импортных перевозок;
- совершенствование тарифной политики;
- дальнейшее развитие конкуренции в сфере перевозок грузов, ремонта подвижного состава, перевозок и обслуживания пассажиров;
- недопустимость слияния предприятий, действующих в потенциально конкурентной среде, с предприятиями естественно-монопольного сектора;
- обеспечение гарантированного недискриминационного доступа к инфраструктуре федерального железнодорожного транспорта независимых грузовых и пассажирских компаний-операторов и пользователей подвижного состава;
- выделение из сферы деятельности федеральных железных дорог объектов социально-бытового и другого назначения (кроме специализированных) для снижения непроизводственных издержек;
- обеспечение финансовой прозрачности всех видов хозяйственной деятельности отрасли, в том числе на основе введения раздельного финансового учета;
- осуществление мер, обеспечивающих повышение инвестиционной привлекательности системы железнодорожного транспорта;
- повышение материальной заинтересованности работников железнодорожного транспорта и обеспечение им социальных гарантий.

В 2002-2004гг. будет создано открытое акционерное общество «Российские железные дороги», приняты меры по упорядочению функций федеральных органов исполнительной власти в области железнодорожного транспорта, проведен сводный аудит финансово-хозяйственной деятельности и инвентаризация (включая оценку технического состояния) имущества подведомственных МПС России предприятий.

Будет также подготовлен и утвержден план приватизации, утвержден устав, проведена государственная регистрация и формирование органов управления открытого акционерного общества «Российские железные дороги».

Будет разработан механизм выделения из открытого акционерного общества «Российские железные дороги» структурных образований, осуществляющих те виды деятельности, которые могут осуществляться другими хозяйствующими обществами и/или открыты для конкуренции, в том числе выделение пригородных пассажирских перевозок, пассажирских перевозок в дальнем следовании, а также проведена приватизация государственных предприятий, не связанных непосредственно с организацией движения и обеспечением аварийно-восстановительных работ на железнодорожном транспорте, входящих в потенциально конкурентный сектор.

Также будет завершено разделение бухгалтерского учета по видам хозяйственной деятельности, создан механизм финансовой поддержки убыточных видов деятельности.

3.2.7.3. Транспорт нефти и нефтепродуктов. С целью обеспечения стратегических и экономических интересов России необходимо развивать новые и существующие экономически эффективные экспортные направления транспортировки нефти:

- первоочередные: Северо-Балтийское (БТС, новое строительство нефтепровода Хартыга-Уса и расширение нефтепровода Уса-Ярославль) и Каспийско-Черноморско-Средиземноморское (Тихорецк – Новороссийск III, строительство нефтепровода Суходольная-Родионовская. Каспийский Трубопроводный Консорциум);
- долгосрочные: Центрально-Европейское, Азиатско-Тихоокеанский регион (в т.ч. Сахалин-Китай, нефтепровод Россия-Китай), Восточно-Сибирское (нефтепровод Восточная Сибирь – Приморье – Китай), Каспийско-Черноморско-Средиземноморское (транспорт «большой» азербайджанской нефти, расширение КТК, расширение нефтепровода Баку-Новороссийск).

Реализация такой программы потребует увеличения в период до 2020 г. объема инвестиций в эту сферу и приведет к диверсификации и росту мощностей проходящих по территории страны экспортных нефтепроводов (в том числе транзитных) с сегодняшних 130 до как минимум 210 млн. т/год.

Перспективным транспортным коридором может стать Северный морской путь, с которым связано освоение и доставка на рынки (в том числе экспортные рынки Северо-Западной Европы) нефти северных территорий ЯНАО, Республики Коми, Архангельской области.

Цель корректировки экспортной политики и наращивания экспорта нефтепродуктов напрямую связана с увеличением разветвленности трубопроводов. В долгосрочной перспективе приоритетными экспортными направлениями развития транспортировки нефтепродуктов будут являться: северо-западное и западное, – за счет реализации проектов новых нефтепродуктопроводов (на Балтике – бухта Батарейная, порт Приморск, Санкт-Петербургский морской порт, Бронка, Балтийск); южное – от НПЗ России (Саратовский НПЗ, Волгоградский НПЗ) к портам Черного и Азовского морей (Новороссийск, Туапсе, Кавказ).

Сложившиеся за последние годы высокие потери нефтяного сырья при добыче, транспорте, хранении и переработке, достигающие 1,6% от всего объема добычи и составляющие около 5 млн.т. в год, должны быть резко сокращены за счет совершенствования технологий добычи, транс-

портировки и хранения нефти. С этой целью необходима разработка программы нефтесбережения и системы стимулов по снижению потерь нефти и нефтепродуктов, тем более, что эта проблема имеет также важное экологическое значение.

3.2.8. Структурные изменения в электроэнергетике. Основными целями государственной политики реформирования электроэнергетики РФ являются:

- ресурсное и инфраструктурное обеспечение стабильного развития экономики России с одновременным повышением эффективности электроэнергетики;

- обеспечение энергетической безопасности государства, предотвращение возможного энергетического кризиса;

- повышение конкурентоспособности российской экономики на внешнем рынке;

- удовлетворение платежеспособного спроса на энергию.

Структурные преобразования должны проводиться с учетом технологических особенностей созданной единой энергетической системы страны, а также политических, экономических, организационных и других ограничений.

Принципы реформирования электроэнергетики РФ:

- выделение естественно монопольной составляющей отрасли (передача и диспетчеризация) в исключительный вид деятельности, регулируемый государством;

- демонаполизация и развитие конкуренции в секторах производства и сбыта электроэнергии;

- обеспечение недискриминационного доступа к инфраструктуре для всех участников рынка электроэнергии;

- сохранение технологического единства энергетической системы страны;

- обеспечение полной финансовой прозрачности предприятий электроэнергетики;

- гарантия защиты прав инвесторов, акционеров и кредиторов при проведении структурных преобразований;

- обеспечение процесса преобразований, гарантирующего устойчивую, надежную и бесперебойную работу электроэнергетики;

- осуществление комплекса мер по защите интересов социально незащищенных групп населения в процессе проведения реформы в энергетике.

Основные задачи реформирования электроэнергетики РФ:

- создание эффективно работающего рынка электроэнергии, функционирующего на принципах конкурентного ценообразования, исключающих дискриминацию любых его добросовестных участников, с охватом всех регионов России, в которых организация рынка технически реализуема и экономически целесообразна;

- создание эффективного механизма снижения издержек в сфере производства (генерации), передачи и распределения электроэнергии и улучшение финансового состояния предприятий отрасли;

- создание привлекательного инвестиционного климата в электроэнергетике и привлечение значительного объема инвестиций для возмещения выбытия генерирующих мощностей, модернизации и реконструкции отрасли;

- обеспечение доступности электроэнергии как важнейшего условия повышения уровня и ка-

чества жизни граждан, создание системы поддержки социально-значимых групп потребителей на период реформирования;

- стимулирование энергосбережения во всех сферах экономики;

- поэтапная ликвидация перекрестного субсидирования между различными группами потребителей электроэнергии;

- сохранение и развитие единой инфраструктуры электроэнергетики, включающей магистральные сети и диспетчерское управление;

- развитие экспортного потенциала электроэнергетики;

- демонаполизация рынков топлива для тепловых электростанций;

- создание нормативно-правовой базы реформирования отрасли и ее работы в новых экономических условиях;

- определение процедур антимонопольного регулирования при поэтапном переходе к дерегулированию потенциально конкурентных видов деятельности;

- реформирование системы органов государственного регулирования естественных монополий в электроэнергетике, уточнение их статуса и компетенции.

Основные направления структурных преобразований в электроэнергетике в среднесрочной перспективе.

Для достижения основных целей структурных реформ в отрасли до 2004 г. должны быть осуществлены следующие мероприятия:

- реструктуризация РАО «ЕЭС России» и АО-энерго путем выделения из них сетевых дочерних обществ с целью повышения прозрачности их деятельности и обеспечения недискриминационного доступа к сетевой инфраструктуре;

- формирование генерирующих компаний и начало демонаполизации сектора генерации электроэнергии;

- создание механизма формирования тарифа на региональных рынках электроэнергии в зависимости от цены на оптовом рынке электроэнергии;

- создание централизованной системы государственного регулирования цен на электроэнергию, подготовка к либерализации цен на генерацию электроэнергии и сбытовые услуги;

- значительное расширение числа участников конкурентного оптового рынка электроэнергии;

- завершение формирования нормативно-правовой базы функционирования конкурентного рынка электроэнергии с учетом накопленного опыта подготовительного этапа структурных реформ в отрасли;

- сокращение перекрестного субсидирования во всех его формах;

- создание условий для привлечения крупномасштабных инвестиций в электроэнергетику.

3.2.9. Структурные изменения в газовом комплексе. Главной целью реформирования газовой отрасли в среднесрочной перспективе является создание условий для формирования рациональной структуры топливно-энергетического баланса страны, обеспечивающей устойчивое развитие экономики, повышение эффективности функционирования газовой отрасли, снижение издержек потребителей и повышение качества их обслуживания.

Исходя из этого, основными направлениями реформирования газовой отрасли России являются:

- совершенствование системы ценообразования и налогообложения в отрасли, направленное на обеспечение финансовой устойчивости и инвестиционной привлекательности организаций газовой отрасли при соблюдении экономических интересов потребителей газа и государства;
- совершенствование организационной структуры газовой отрасли с целью повышения;
- эффективности функционирования, прозрачности затрат на осуществление регулируемых видов деятельности, а также создания условий для развития рынка газа;
- создание благоприятных условий для развития конкуренции в тех сферах отраслевой хозяйственной деятельности, где это возможно и целесообразно (прежде всего, в добыче и поставках газа и других видах услуг по газоснабжению потребителей);
- улучшение организации и механизмов участия государства в управлении газовой отраслью;
- формирование необходимой нормативно-правовой базы, обеспечивающей правовое закрепление мер и решений, принимаемых на каждом этапе реформирования хозяйственных отношений в газовой отрасли.

Цели реформирования по развитию конкурентного рынка газа, достижимы в длительный срок, выходящий за пределы среднесрочной политики. Среднесрочная политика будет направлена на создание экономических, организационных и правовых условий по развитию конкурентного рынка и на создание адекватной этой цели системе государственного регулирования газовой отрасли.

Ключевыми условиями развития конкурентного рынка в среднесрочной перспективе являются меры в области ценовой политики, обеспечивающие стимулы для притока капитала, включая реинвестирование прибыли в добычу, транспортировку и распределение газа в сочетании с мерами по обеспечению недискриминационных отношений всех участников рынка газа, особенно в отношении условий транспортировки газа.

С этой целью будет определена, исходя из принципа покрытия обоснованных текущих и инвестиционных затрат, прогнозная динамика среднего повышения регулируемых цен на газ. Будут разработаны необходимые методические документы по ведению раздельного учета затрат.

Правительство разработает меры, направленные на приток инвестиций в новые месторождения и газотранспортные системы.

Важной частью структурной политики в газовой отрасли является финансовое и организационное выделение в составе ОАО «Газпром» газотранспортной компании, эксплуатирующей магистральную газотранспортную систему. В газораспределительных организациях необходимо провести финансовое разделение деятельности по транспортировке газа от сбытовых функций и других видов услуг по газоснабжению, не входящих в сферу естественной монополии. Реструктуризация ОАО «Газпром» должна производиться в соответствии с установленным законодательством порядком. В дальнейшем необходимо будет также определить организационные формы, функции и правовые условия участия во внутреннем газовом

рынке на более поздних этапах его развития новых субъектов – коммерческих операторов, независимых поставщиков, биржевых операторов и других субъектов.

Правительство продолжит совершенствование процедур доступа производителей, газоснабжающих организаций и потребителей к магистральной сети ОАО «Газпром» и к газораспределительным сетям, последовательно реализуя принцип недискриминационного доступа.

В целях развития конкурентного сектора на внутреннем рынке газа будут определены правовые основы применения нерегулируемых цен на газ. Это потребует значительного повышения эффективности системы антимонопольного регулирования в сфере поставок газа. Будет сохранено ценовое (тарифное) регулирование участников рынка, занимающих на нем доминирующее положение, разработаны правила работы газовых рынков, введена система государственного контроля над соблюдением субъектами рынка установленных правил торговли газом, разрешительный режим доступа на рынок газа, с соблюдением установленных требований и обязательств.

В сфере совершенствования организации и методов участия государства в управлении газовой отраслью необходимо:

- обеспечение четкого функционального разграничения полномочий федеральных и региональных органов исполнительной власти по регулированию газовой отрасли, формированию и развитию внутрироссийского рынка природного газа;

- унификация методов учета и пересмотр состава информации, представляемой хозяйственными организациями в федеральные и региональные органы исполнительной власти с учетом требований развития конкурентного рынка газа;

- разработка новых и совершенствование существующих правил, норм, стандартов, методических положений и инструкций, регламентирующих взаимоотношения организаций газовой отрасли в процессе их совместной хозяйственной деятельности, а также их отношения с федеральными и региональными органами исполнительной власти в условиях развития внутрироссийского рынка газа.

- усиление контроля над фактической реализацией инвестиционных программ и крупных инвестиционных проектов с целью их учета при установлении цен и тарифов с обеспечением справедливого распределения инвестиционных рисков между акционерами организаций газовой отрасли и ее потребителями.

3.2.10. Структурные изменения в жилищно-коммунальном хозяйстве. Основная цель жилищной политики в среднесрочной перспективе до 2004г. – существенно расширить масштабы и повысить эффективность институтов жилищного рынка при усилении адресности социальной защиты населения и совершенствовании механизмов регулирования жилищной сферы со стороны государства.

В этот период должны найти свое решение следующие приоритетные задачи:

- обеспечение стабильного и достаточного уровня финансирования ЖКХ;

- создание условий для привлечения инвестиций в жилищное строительство, модернизацию и реконструкцию жилищно-коммунальной сферы;

– повышение доступности жилья для населения с использованием рыночных механизмов.

Основные программные мероприятия

1. В рамках развития и совершенствования законодательной и нормативной базы, направленной на усиление защиты жилищных прав граждан, предполагается:

– создание института «жилищный фонд социального использования», определение содержания договора социального найма. Должны быть четко установлены категории населения, имеющие право на получение жилья по договору социального найма. Необходимо, чтобы это право распространялось в основном на малоимущих граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий;

– разработка модельных договоров социального найма и найма государственного и муниципального жилищного фонда, правил и процедур учета граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий;

– создание правовых условий для предоставления муниципального жилья на условиях найма для категорий очередников, не соответствующих критериям предоставления жилья по договору социального найма;

– окончание бесплатной приватизации жилья и передача органам местного самоуправления прав по установлению условий приватизации, что позволит им определить оптимальные объем и структуру муниципального жилищного фонда, а также долгосрочную политику его развития.

2. В рамках проведения преобразований в сфере жилищно-коммунального хозяйства предполагается реализация следующих программных мероприятий:

– отказ от бюджетного дотирования предприятий жилищно-коммунального хозяйства, создание системы социальных счетов граждан, на которые будут перечисляться все виды помощи государства в оплате жилищно-коммунальных услуг (дотации, субсидии, льготы);

– пересмотр и упорядочение действующей системы категориальных льгот, замена большинства льгот различным категориям граждан адресными формами государственной поддержки;

– полное покрытие экономически обоснованных издержек предприятий жилищно-коммунального хозяйства, разработка и реализация мер, стимулирующих их снижение;

– ликвидация системы перекрестного субсидирования тарифов на коммунальные услуги;

– переход к обязательному конкурсному отбору подрядных организаций для выполнения работ по обслуживанию и ремонту, а также управлению муниципальным жилищным фондом;

– разграничение компетенции по регулированию тарифов на коммунальные услуги между органами местного самоуправления и органами государственной власти субъектов РФ, создание муниципальных органов по регулированию тарифов коммунальных предприятий – естественных локальных монополий, внедрение методик регулирования деятельности коммунальных предприятий – естественных локальных монополистов, направленных на формирование эффективных экономических стимулов энергоресурсосбережения;

– переход к системе договоров между органами местного самоуправления и коммунальными предприятиями, обеспечивающих устойчивое раз-

витие коммунальной инфраструктуры и предоставление потребителям услуг в необходимых объемах, отвечающих стандартам качества;

– разработка механизмов привлечения заемных ресурсов на развитие коммунальной инфраструктуры;

– создание правовой базы для использования концессионных механизмов в жилищно-коммунальном хозяйстве;

– поддержка создания товариществ собственников жилья, в том числе установление предельных сроков передачи земельных участков в собственность домовладельцев в кондоминиумах.

3. В рамках реализации преобразований в сфере обеспечения условий для привлечения инвестиций в жилищное строительство и повышения их эффективности предполагается реализация следующих программных мероприятий:

– совершенствование механизмов кредитования массового и индивидуального жилищного строительства, обеспечение застройщику долгосрочных прав на земельный участок (собственности или аренды), которые могут быть использованы в качестве залога для получения кредита на строительство до начала инвестиционного процесса;

– адаптация действующих федеральных градостроительных нормативов и строительных норм и правил к требованиям обеспечения развития прогрессивных форм и технологий жилищного строительства с учетом необходимости упрощения административных процедур получения разрешения на строительство;

– установление базовых принципов территориального зонирования земель поселений с целью регулирования на местном уровне землепользования и застройки;

– проведение через «одно окно» процедуры, связанной с экспертизой проектной документации на соответствие заранее установленным и известным проектировщику требованиям;

– завершение перехода к обязательной конкурсной системе отбора поставщиков стройматериалов и строительных организаций для жилищного строительства, финансируемого с привлечением бюджетных средств любого уровня.

4. В рамках создания финансовых механизмов приобретения жилья и развития-рынка жилья предполагается реализация следующих программных мероприятий:

– разработка единого механизма предоставления субсидий на приобретение жилья установленным законодательством категориям граждан за счет средств федерального бюджета;

– совершенствование системы регулирования деятельности кредитных организаций в области долгосрочного ипотечного жилищного кредитования населения;

– разработка законодательной базы, создание системы регулирования и формирование необходимой инфраструктуры для привлечения средств в сферу долгосрочного ипотечного жилищного кредитования через выпуск эмиссионных ипотечных ценных бумаг;

– формирование законодательных требований и создание системы государственного надзора за деятельностью застройщиков и иных некредитных организаций, привлекающих средства населения в жилищное строительство и на цели приобретения жилья;

– принятие мер банковского и налогового регулирования по стимулированию сделок с использованием недвижимости в качестве обеспечения при кредитовании;

– усиление защиты прав и интересов граждан и иных участников рынка недвижимости в жилищной сфере через повышение эффективности функционирования инфраструктуры рынка жилья (государственные и муниципальные службы по обслуживанию рынка недвижимости, судебная система, частные профессиональные институты).

3.2.11. Реформирование и развитие оборонно-промышленного комплекса (ОПК). Основной целью реформирования и развития ОПК на среднесрочную перспективу является создание оптимальных условий для наиболее полного обеспечения потребностей Вооруженных сил РФ и других войск в системах, комплексах и образцах вооружения (в том числе ядерного) и военной техники (В и ВТ), определяемых государственной программой вооружения, разработанной в соответствии с военной доктриной и планами военного строительства.

Основными задачами реформирования ОПК являются:

– сосредоточение усилий и ресурсов на разработке и создании высокоэффективных и конкурентоспособных образцов В и ВТ, в том числе за счет прекращения разработок и производства устаревших образцов и сокращения типажа разрабатываемых и выпускаемых В и ВТ;

– оптимизация состава и структуры ОПК путем концентрации военного производства на ограниченном числе научно-производственных комплексов (объединений), контролируемых государством;

– обеспечение устойчивости и развития системы научно-производственной кооперации;

– осуществление мер по стабилизации социально-экономического и финансового положения предприятий и организаций ОПК и формирование необходимой нормативной правовой базы по его реформированию;

– объединение ресурсов государственного оборонного заказа, возможностей военно-технического сотрудничества, использования технологий двойного назначения для формирования научно-технического задела по созданию перспективных технологий и образцов продукции военного и гражданского назначения;

– создание условий для расширения объемов инвестиций, технического перевооружения производственно-технологической базы, обновления и формирования нового состава и структуры активной части основных производственных фондов;

– реализация государственных социальных гарантий в отношении работников, высвобождаемых в связи с проводимыми мероприятиями по реформированию ОПК, а также мероприятий по подготовке высококвалифицированных молодых специалистов для предприятий и организаций ОПК.

В результате предусмотренных мероприятий должна быть создана новая структура ОПК, обеспечивающая его устойчивое функционирование и выполнение основных задач обеспечения Вооруженных Сил, других войск и воинских форми-

рований в соответствии с государственными оборонными заказами, планами военно-технического сотрудничества, планами мобилизационного развертывания, а также способная на базе созданных заделов обеспечить оснащение Вооруженных Сил новыми видами В и ВТ.

Параллельно с созданием интегрированных структур будет проводиться реформирование (реструктуризация) отдельных, не вошедших в их состав предприятий ОПК, направленное на обеспечение устойчивой работы в условиях рыночной системы хозяйствования. Реформирование неинтегрируемых предприятий будет осуществляться путем их внутренней реорганизации.

Государственное участие в реформировании и развитии ОПК будет осуществляться не только в форме бюджетного финансирования определенной части расходов, но и путем решения вопросов по:

– финансовому оздоровлению предприятий и организаций путем снижения (целевой реструктуризации) их задолженности федеральному бюджету с передачей в собственность государства дополнительных пакетов акций;

– передаче в доверительное управление головным компаниям интегрированных структур закрепленных в федеральной собственности пакетов акций предприятий и организаций, входящих в состав этих структур.

Управление государственной собственностью в ОПК должно быть подчинено решению трех основных задач:

– трансформации сложившейся отраслевой организационно-технической структуры ОПК в современную продуктивно-видовую структуру путем государственного содействия в формировании ограниченного числа крупных межотраслевых и межвидовых научно-производственных комплексов;

– созданию вертикали управления ходом реализации заданий государственной программы вооружения и крупных экспортных контрактов;

– привлечению внебюджетных инвестиций для финансирования проектов реструктуризации, реформирования и развития производственно-технологических комплексов и их кооперационного окружения путем разрешения головным компаниям понижать долю государства в их капиталах инвестиционным путем размещения дополнительных акций среди частных инвесторов.

Главная цель экономического обеспечения военного строительства – своевременное и полное удовлетворение потребностей военной организации государства в материальных ресурсах, обусловленных решением стоящих перед ней задач.

Среди мер по достижению поставленной цели можно назвать:

– комплектование, оснащение, всестороннее обеспечение и подготовка соединений и воинских частей постоянной боевой готовности сил общего назначения для решения задач сдерживания и ведения боевых действий в локальных войнах и вооруженных конфликтах;

– совершенствование системы комплектования войск (сил) с последовательным переходом на контрактно-призывной принцип;

– развитие международного военного (военно-политического) и военно-технического сотрудничества.

Основными направлениями совершенствования системы финансово-экономического обеспечения Вооруженных Сил РФ и других войск являются:

– завершение перехода на унифицированную систему бухгалтерского учета и стоимостной учет вооружения, военной техники и военного имущества;

– внедрение казначейской системы исполнения федерального бюджета на всех уровнях финансирования структур Вооруженных Сил РФ;

– завершение перехода на территориальный принцип в финансировании капитального строительства в военной сфере;

– обеспечение последовательного перехода на централизованное начисление и выплату денежного довольствия военнослужащих и заработной платы гражданского персонала Министерства обороны РФ с использованием банковской системы государства.

3.3. Экономические аспекты экологической политики и природопользования. Долгосрочными ориентирами проведения государственной экологической политики являются:

– обеспечение стабильности и поддержание устойчивого равновесного состояния экосистем регионов и страны в целом как части глобального экологического равновесия;

– формирование благоприятной экологической обстановки как фактора улучшения среды обитания человека;

– формирование экологоориентированной экономики, характеризующейся минимальным негативным воздействием на окружающую среду, высокой ресурсе- и энергоэффективностью;

– обеспечение глобальной устойчивости биосферы.

Целью государственной экологической политики, направленной на достижение долгосрочных ориентиров, является обеспечение конституционных прав граждан на благоприятную окружающую среду, сохранение устойчивого экологического равновесия. В среднесрочной перспективе достижение этой цели будет обеспечено путем улучшения состояния окружающей среды в регионах с кризисной экологической обстановкой при сохранении экологической стабильности в остальных регионах страны.

Для достижения поставленной цели необходимо проведение экологоориентированной структурной политики, заключающейся в осуществлении системы мер по развитию высокотехнологичных, наукоемких отраслей производства, ориентации промышленного сектора на внедрение ресурсо- и энергосберегающих технологий, обеспечивающих экологическую чистоту и безопасность процесса производства и готовой продукции.

Улучшение деятельности непосредственно в природоохранной сфере будет осуществляться путем совершенствования экономического механизма охраны окружающей среды и природопользования, развития системы экологических стандартов и нормирования, улучшения экологического контроля и проведения экологической экспертизы.

Прогнозируемые темпы роста ВВП и промышленного производства, во многом базирующиеся на более полном использовании недозагруженных производственных мощностей, обуславливают рост валовых выбросов и сбросов загрязняющих

веществ и, как следствие, ухудшение экологической обстановки. Этому же будет способствовать более широкое использование в качестве энергетического топлива каменного угля и мазута, взамен природного газа, являющегося более экологически чистым видом топлива.

Наряду с модернизацией производственного аппарата на базе передовых ресурсно- и энергосберегающих технологий, снижением удельного потребления первичных производственных ресурсов, существенное значение будет иметь реализация специальных экологических мероприятий, связанных со строительством и реконструкцией водоочистных сооружений, установок по очистке выбросов в атмосферу и т.д.

В среднесрочной перспективе будет восстановлена роль экологических платежей как стимулов для предприятий по снижению загрязнения окружающей среды. Будет рассмотрен вопрос о введении шкалы платежей для предприятий в зависимости от масштабов выбросов загрязняющих веществ и нанесенного экологического ущерба, зависящего также от состава выбросов.

Реализация экологической политики неразрывно связана с общей инвестиционной деятельностью. Необходимо модернизировать существующую практику осуществления природоохранных проектов путем разработки новых схем финансирования. Важным элементом такой системы должны стать межбюджетные отношения и правила финансирования экологических проектов, предусматривающие доленое участие средств федерального бюджета и бюджетов субъектов РФ.

Приоритетными для финансирования на федеральном уровне будут проекты, ориентированные на структурные преобразования в наиболее «грязных» отраслях промышленности, решение острых региональных экологических проблем.

В перспективе одним из важных факторов защиты прав граждан на экологическую безопасность и проживание в здоровой природной среде может стать экологическое страхование, как механизм формирования денежных средств для предотвращения загрязнения окружающей среды.

Основными организационными мерами по решению поставленных задач будут:

– совершенствование государственной системы природоохранных органов, повышение эффективности деятельности государственной экологической экспертизы и контроля, усиление ее роли в части внедрения экологоориентированных технологий производства;

– реализация федеральной целевой программы «Экология и природные ресурсы России», что обеспечит концентрацию финансовых, научно-технических ресурсов на решении важнейших федеральных экологических проблем, формирование необходимой нормативной правовой базы, внедрение финансовых механизмов, стимулирующих инвестиционную деятельность в области охраны окружающей среды;

– формирование программ (планов действий) в области охраны окружающей среды в субъектах РФ в увязке с региональными программами социально-экономического развития.

Необходимо принять новую редакцию федерального закона «Об охране окружающей природной среды», которая должна заложить основы совершенствования природоохранной деятельнос-

ти, установить принципы экологического нормирования, определить новые подходы административного и экономического регулирования. Следует также внести коррективы в ряд федеральных законов и принять новые акты, прежде всего, в области государственного экологического контроля и экологической экспертизы и др.

Россия, большая часть территории которой останется резервом устойчивости биосферы, будет продолжать играть ведущую роль в международном процессе по решению глобальных экологических проблем. Экологическая политика страны должна содействовать привлечению иностранных инвестиций в экологоориентированные проекты.

3.4. Внешнеэкономическая политика. Внешнеэкономическая политика России в предстоящий период будет направлена на обеспечение:

- наилучших условий доступа российских товаров, услуг и рабочей силы на мировые рынки;
- эффективного уровня защиты внутреннего рынка товаров, услуг и рабочей силы;
- доступа к международным ресурсам, имеющим стратегическое значение для экономического развития (таким, как капиталы и технологии, товары и услуги, производство которых в РФ отсутствует или ограничено);
- благоприятного платежного баланса страны;
- повышения эффективности государственной поддержки экспорта продукции с высокой добавленной стоимостью;
- соблюдения принципа взаимности – благоприятного баланса взаимных уступок и обязательств.

Отличительной и наиболее существенной чертой предстоящего периода в области внешнеэкономической деятельности явится проведение комплекса мероприятий, позволяющих достичь значительного прогресса в институциональной интеграции России в систему мирохозяйственных связей. Страна может стать полноправным членом ВТО, приняв на себя комплекс обязательств в области импортных тарифов, доступа на рынок услуг и уровня субсидирования сельского хозяйства.

Присоединение к ВТО станет важным фактором улучшения торгово-политических условий международного экономического сотрудничества для России. Во-первых, страна получит выход в унифицированное международное правовое пространство, базирующееся более чем на 50 соглашениях и других документах ВТО, направленных на обеспечение всем экспортерам и импортерам стабильных и предсказуемых условий деятельности. Тем самым страна получит защиту от торговой дискриминации, а также свободу транзита для своих товаров. Во-вторых, одновременно с правом на защиту от несправедливой конкуренции на мировом рынке Россия в качестве члена ВТО получит возможность реализовать это право посредством использования специального механизма ВТО по урегулированию торговых споров. В-третьих, став членом ВТО, Россия сможет в дальнейшем оказывать непосредственно участвовать в формировании правил международной торговли, руководствуясь национальными интересами.

В ближайшей перспективе необходимо достичь решающего прогресса на переговорах с целью выхода на принципиальные договоренности с основными торговыми партнерами России по будущим обязательствам в области тарифов, услуг и сельско-

го хозяйства и перехода к постатейному утверждению разделов Доклада Рабочей группы по присоединению России к ВТО и Протокола о присоединении (основных документов, оформляющих присоединение к ВТО).

Конечные сроки присоединения будут зависеть от характера требований, предъявляемых к России во время переговоров, и возможности их учета с точки зрения обеспечения необходимого уровня защиты отечественных операторов.

В интересах России завершить процесс присоединения в сроки, позволяющие принять полномасштабное участие в новом раунде торговых переговоров в ВТО, начало которых, по некоторым оценкам, возможно в 2002г. Вместе с тем, присоединение к ВТО и выполнение обязательств, с этим связанных, могут создать и определенные сложности для России, вызывающие необходимость укрепления мер защиты внутреннего рынка.

С учетом возрастающей открытости национального хозяйства усилится роль единой торговой политики в развитии российской экономики, укреплении ее конкурентоспособности и обеспечении эффективной защиты внутреннего рынка от недобросовестной иностранной конкуренции.

Выгоды от присоединения России к ВТО будут возрастать с увеличением в экспорте страны удельного веса товаров и услуг с высокой долей добавленной стоимости. Поэтому в ближайшей перспективе значимость приобретут вопросы реализации эффективной государственной политики содействия экспорту, направленной на его рост, диверсификацию и улучшение товарной структуры.

В 2002-2004гг. в целях содействия экспорту необходимо реализовать следующие мероприятия:

- усилить межведомственную координацию в сфере содействия экспорту и сосредоточить основные функции в этой области в специально уполномоченном федеральном органе исполнительной власти;
- обеспечить эффективное функционирование системы государственного страхования и гарантирования экспортных кредитов;
- обеспечить поддержку участия российских организаций в сооружении промышленных объектов за рубежом и расширения поставок комплектного оборудования, в том числе на основе межправительственных соглашений с предоставлением кредитов;
- активизировать работу по привлечению российских предприятий к участию в международной выставочно-ярмарочной деятельности;
- улучшить транспортное обслуживание внешней торговли, особенно экспортных операций, путем установления благоприятных тарифов по регулируемым государством транспортным перевозкам, расширения строительства экспортных транспортных магистралей, портов и портовых сооружений и т.п.;
- осуществлять меры государственной поддержки отечественных перевозчиков с целью увеличения их доли при транспортировке внешнеторговых грузов;
- обеспечить запуск системы внешнеторговой информации, объединяющей информационные массивы уполномоченных федеральных органов исполнительной власти, их региональных представительств, а также зарубежных торговых представительств России и обеспечивающей доступ к ним

в режиме реального времени заинтересованных участников ВЭД;

- обеспечить более широкое привлечение к работе межправительственных комиссии по торгово-экономическому сотрудничеству представителей регионов, отраслевых союзов и ассоциаций производителей и экспортеров, банков, предприятий и коммерческих структур, активно сотрудничающих со страной-партнером;

- активно содействовать продвижению российских товаров, услуг и капитала за рубежом, поддерживать участие российского бизнеса в перспективных международных проектах.

Важнейшим направлением деятельности государства в области стимулирования экспорта является создание более благоприятных условий для доступа российских товаров на внешние рынки.

В этой связи необходимо:

- добиваться признания за Россией статуса страны с рыночной экономикой;

- активизировать работу по отмене дискриминационных ограничений, сохраняющихся и вводимых в отдельных зарубежных странах в отношении российского экспорта, в том числе используя принцип взаимности;

Для этих целей следует также эффективнее использовать возможности членства России в международных экономических организациях.

Российская экономика, характеризующаяся сравнительно низкой конкурентоспособностью, еще длительное время будет нуждаться в разумной протекционистской политике. Поэтому принятие Россией обязательств по облегчению доступа на внутренний рынок товаров и услуг должно сопровождаться мерами по повышению конкурентоспособности отечественного производства и совершенствованию механизмов защиты национальных товаропроизводителей.

Для решения поставленных задач намечается:

- принять новую редакцию Федерального закона «О мерах по защите экономических интересов РФ при осуществлении внешней торговли товарами»;

- применять строго в соответствии с действующим законодательством специальные защитные, антидемпинговые или компенсационные меры;

- обеспечить последовательную реализацию базовых принципов формирования таможенного тарифа в соответствии с приоритетами промышленной и структурной политики;

- осуществлять снижение ставок ввозных пошлин на не производимые в России машины и оборудование, комплектующие изделия, а также отдельные виды с/х сырья при сохранении необходимого уровня тарифной защиты готовых потребительских изделий;

- совершенствовать структурный профиль импортного тарифа путем уточнения специфических составляющих комбинированных ставок с целью приведения в соответствие таможенных платежей в евро к адвалорной составляющей в привязке к мировым ценам на соответствующие товары и курсам валют;

- расширить использование в Таможенном тарифе России сезонных пошлин и тарифных квот для с/х товаров;

- координировать таможенно-тарифную политику с Республикой Беларусь и со странами Евразийского экономического сообщества;

Реализация указанных направлений должна сопровождаться усилением контроля за осуществлением внешнеторговой деятельности.

В этой связи большое значение имеет повышение эффективности таможенного администрирования. Важным фактором, способным оказать положительное влияние на качество деятельности таможенных органов должна стать их информатизация, внедрение современных информационных и инфокоммуникационных технологий. Соответствующие предложения необходимо подготовить уже в ближайшее время.

Стержнем внешнеэкономической политики в предстоящий период будет формирование международных региональных приоритетов.

Торгово-экономические отношения России с государствами СНГ останутся приоритетными в соответствии с «Основными направлениями развития отношений России с государствами-участниками Содружества Независимых Государств на современном этапе» будут развиваться по следующим направлениям:

- формирование зоны свободной торговли государств СНГ, предусматривающей неприменение во взаимной торговле ограничений и переход при этом на единый принцип взимания косвенных налогов;

- сохранение доступа к необходимым для российской промышленности сырьевым ресурсам в государствах СНГ;

- достижение более тесной интеграции России, Белоруссии, Казахстана, Киргизии и Таджикистана в экономической области в рамках формирования таможенного союза;

- развитие взаимовыгодного инвестиционно-сотрудничества со странами СНГ с целью привлечения капиталовложений этих стран в отечественную экономику, а также стимулирование вложения российского капитала в экономику стран Содружества;

- ускорение развития инновационного сотрудничества со странами СНГ, в том числе в области выработки общих научно-технических приоритетов, а также транспортной и телекоммуникационной инфраструктуры;

- ускорение процесса унификации нормативно-правовой базы стран СНГ, регулирующей внешнеэкономическую и налоговую сферы.

Экономическое сотрудничество в рамках Евразийского экономического сообщества и Союзного государства призвано обеспечить целый ряд долгосрочных экономических интересов России, обеспечить подъем экономик стран и, на этой основе, повышение уровня жизни и благосостояния граждан.

Программой действий РФ и Республики Беларусь по реализации положений Договора о создании Союзного государства предусмотрено последовательное формирование единого экономического пространства. В его ходе должны быть осуществлены меры по сближению основных социальных и макроэкономических показателей и по валютной интеграции на основе введения единой денежной единицы Союзного государства.

Процессы сближения основных социальных и макроэкономических показателей стран – участниц Договора анализируются и корректируются при подготовке прогнозов социально-экономического развития Союзного государства, регуляр-

ная разработка которых начата с прогноза на 2001г.

В системе внешнеэкономических связей с дальним зарубежьем приоритетное значение будет иметь сотрудничество с ЕС — основным торговым партнером, на долю которого приходится около 35% внешнеторгового оборота РФ и 25% иноинвестиций. Роль этой интеграционной группировки европейских стран в ближайшей перспективе еще более возрастет в связи с присоединением к ней новых членов из числа стран Центральной и Восточной Европы.

Расширение ЕС на Восток, будет сопровождаться принятием новыми членами единого таможенного тарифа ЕС, а также других единообразных правил и норм, регулирующих хозяйственную и внешнеэкономическую деятельность группировки.

Для обеспечения дальнейшего поступательного развития внешнеэкономических отношений со странами-членами ЕС необходимо реализовать следующие мероприятия торгово-политического характера:

- активизировать работу по выполнению Соглашения о партнерстве и сотрудничестве между РФ и ЕС;

- совершенствовать систему валютно-финансовых расчетов со странами ЕС с учетом введения новой денежной единицы «евро»;

- развивать стратегическое сотрудничество в ЕС в области энергетики на взаимовыгодной основе;

- рассмотреть возможность формирования зоны свободной торговли с ЕС;

- обеспечить дальнейшее развитие транспортной инфраструктуры и систем связи.

Страны-участницы Центрально-Европейского соглашения о свободной торговле — исторически сложившаяся сфера интересов России, которая играет большую роль в обеспечении экономической безопасности. Поэтому укрепление связей со странами ЦЕССТ — важнейшее направление российской торгово-политической деятельности в этом регионе.

В этой связи необходимо:

- в рамках совершенствования договорно-правовой базы сотрудничества усилить работу по обеспечению для РФ максимально благоприятного доступа на рынки этих стран, принимая во внимание их взаимные обязательства в рамках ЦЕССТ и по договорам с ЕС;

- обеспечить привлечение российских предприятий к строительству новых и реконструкции действующих промышленных объектов, в первую очередь тех, возведение которых было осуществлено ранее при российской участии;

- добиться от стран ЦЕССТ максимально возможных компенсирующих уступок в торгово-политическом режиме сотрудничества с ними в процессе переговоров этих стран о вступлении в ЕС.

Одним из приоритетов в развитии внешнеэкономических связей России станет обеспечение ее экономических и политических интересов в странах Юго-Восточной Европы, и, прежде всего, в государствах находящихся на территории бывшей СФР Югославия.

В этих условиях России потребуется:

- использовать имеющийся экспортный потенциал для восстановления югославских промыш-

ленных объектов в энергетике и нефтехимической промышленности, а также при развитии различных форм военно-технического сотрудничества;

- обеспечить поставки российских энергоресурсов, прежде всего, нефти и природного газа и в том числе на условиях, предусматривающих их оплату путем участия России в приватизации объектов энергетического и нефтехимического комплексов Союзной Республики Югославия.

Предметом пристального внимания станут торгово-экономические отношения со странами Балтии. В этом регионе тесно переплетаются между собой интересы России, стран Европы и некоторых стран СНГ.

На американском континенте важнейшим торговым партнером России являются США. При определении основных направлений сотрудничества с этой страной учитывается лидерство США в мировой экономике, огромный научно-технический и финансовый потенциал, а также то, что американский рынок является одним из перспективных с точки зрения продаж передовых российских технологий, связанных с космическими исследованиями, ядерной энергией, программным обеспечением. В рассматриваемый период необходимо:

- предоставление России режима нормальных торговых отношений на постоянной основе;

- прекращение применения дискриминационных по отношению к России положений американского антидемпингового законодательства, препятствующих экспорту российских товаров в США или грозящих вытеснению их с американского рынка, а также ограничивающих доступ России к американским товарам и технологиям.

Перспективность сотрудничества со странами Латинской Америки связана с реальными возможностями развития российского экспорта продукции высоких технологий и военного назначения, а также налаживания взаимного производственного сотрудничества, принимая во внимание заметно возросший производственно-экономический потенциал этого региона. Эти страны останутся традиционными поставщиками на российский рынок продовольственных товаров и товаров тропического земледелия.

Значимость Азиатско-Тихоокеанского региона для России определяется уникальными возможностями для улучшения товарной структуры российского экспорта, широкими перспективными возможностями в области экспорта российской высокотехнологичной продукции, включая вооружения и военную технику, наличием значительного инвестиционного потенциала.

Для укрепления позиций России в странах этого региона в рассматриваемый период целесообразно:

- активизировать торгово-экономические связи с традиционными партнерами России, такими, как Китай, Индия, Республика Корея, Япония путем расширения регионального и приграничного сотрудничества, совместной реализации инвестиционных проектов, создания с фирмами и компаниями этих стран совместных предприятий по производству необходимой России продукции, в том числе в счет погашения задолженности;

- расширять сотрудничество с динамично развивающимися странами Юго-Восточной Азии, предъявляющими растущий спрос на многие виды

отечественной продукции и предлагающими широкий ассортимент качественных, но сравнительно недорогих товаров, представляющих потенциальный интерес для российского внутреннего рынка;

– использовать членство в АТЭС для содействия на многосторонней основе расширению российского экспорта и привлечения в Россию капиталов из этого региона.

Важными внешнеэкономическими партнерами России останутся страны Ближнего и Среднего Востока, являющиеся перспективными рынками сбыта для российской машинно-технической продукции, включая военную технику и вооружения. Платежеспособные государства этого региона (Турция, Израиль, Иран, нефтедобывающие страны Персидского залива) привлекательны как потенциальные источники инвестиций для подъема реального сектора экономики России.

Рынок стран Африки останется в ближайшей перспективе одним из самых благоприятных для России с устойчивым и повышающимся спросом на российскую продукцию гражданского и оборонного комплексов и, особенно, на строительные услуги и технологии в различных отраслях экономики. Кроме этого, наличие значительных запасов разнообразных природных ресурсов в странах этого континента определяет целесообразность и направления сотрудничества в целях обеспечения наших потребностей в необходимом сырье, сохранения собственных ресурсов и экологической среды.

4. ФЕДЕРАЛЬНАЯ РЕГИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

Исторически сложившаяся неоднородность социально-экономического пространства России оказывает значительное влияние на функционирование государства, структуру и эффективность экономики, стратегию и тактику институциональных преобразований и социально-экономическую политику. Межрегиональная дифференциация усилилась при нарастании кризисных явлений в экономике и переходе к рыночным реформам. Это связано, во-первых, с включением механизма рыночной конкуренции, разделившего регионы по их конкурентным преимуществам и недостаткам; обнаружилась различная адаптация к рынку регионов с разной структурой экономики и разным Менталитетом населения и власти. Во-вторых, значительно ослабла регулирующая роль государства, что выразилось в сокращении государственных инвестиций в региональное развитие, отмене большинства региональных экономических и социальных компенсаторов. В-третьих, сказалось фактическое неравенство различных субъектов РФ в экономических отношениях с центром.

В результате по величине среднедушевого производства валового регионального продукта и среднедушевым реальным доходам населения субъекты РФ стали различаться более чем в 20 раз. Такая резкая дифференциация имеет своим неизбежным следствием расширение ареалов депрессивное™ и бедности, ослабление механизмов межрегионального экономического взаимодействия и нарастание межрегиональных противоречий. Все это значительно затрудняет проведение единой общероссийской политики социально-экономических преобразований. Хотя существо-

вание территориальных социально-экономических диспропорций во многом порождается объективными причинами, не подлежит сомнению необходимость их смягчения. Чрезмерные различия в условиях жизни населения центра и периферии, различных регионов страны воспринимаются обществом как нарушение принципов социальной справедливости и могут приводить к усилению центростремительных тенденций и сепаратизма.

4.1. Проблемные регионы. Современное экономическое пространство РФ включает множество больших и малых территорий с особыми аномалиями – проблемные регионы. Они характеризуются степенью остроты (кризисности) социальных, экономических, экологических проблем.

К кризисным регионам относятся регионы, подвергшиеся разрушительному воздействию природных или техногенных катастроф, масштабных общественно-политических конфликтов (Чеченская Республика), экстремальных спадов производства и уровня жизни, вызывающих разрушения накопленного экономического потенциала и значительные размеры вынужденной эмиграции населения.

К группе отсталых (слаборазвитых) регионов относятся субъекты РФ, экономический потенциал которых в силу объективных и исторических причин в несколько раз ниже среднероссийских показателей, а экономика находится в состоянии длительного застоя и характеризуется мало диверсифицированной структурой промышленности, а также слаборазвитой инфраструктурой и социальной сферой. К слаборазвитым относятся ряд республик Северного Кавказа, республики Алтай и Тыва, большинство автономных округов (за исключением нефтегазодобывающих), некоторые области в различных частях страны. Этим субъектам РФ государство вынуждено будет помогать еще длительное время, стимулируя процесс саморазвития на основе использования конкурентных преимуществ, в первую очередь, природных и трудовых ресурсов.

К депрессивным регионам России, характеризующимся устойчивым и глубоким спадом экономической активности и резким снижением уровня жизни населения, относятся локальные зоны старопромышленных, аграрно-промышленных и некоторых добывающих регионов европейского Центра, Урала, юга Сибири и Дальнего Востока. Многие проблемы преодоления депрессии будут решаться в результате расширения внутреннего спроса, в том числе за счет импортозамещения. Положение ряда депрессивных регионов может улучшиться в случае восстановления и укрепления позиций России на мировых рынках вооружений, аэрокосмической техники, атомной промышленности и других высокотехнологичных отраслей. Для большинства депрессивных регионов выход на траекторию устойчивого роста экономики может быть обеспечен собственными силами путем осуществления диверсификации, конверсии, модернизации производства, стимулирования развития малого бизнеса, улучшения местного инвестиционного климата, поиска новых рынков сбыта и т.д. Однако ряд регионов с особо глубокой степенью депрессии должны стать объектами целевой государственной поддержки.

В группу проблемных регионов входит также значительная часть северных территорий, где ти-

пичные негативные факторы (неблагоприятный климат и высокая стоимость жизни, повышенные производственные и транспортные издержки, экологическая уязвимость и т.п.) в настоящее время не компенсируются сильными конкурентными преимуществами в виде богатейших ресурсов (нефти и газа, алмазов, благородных и цветных металлов и др.). Бедственное положение ряда регионов Крайнего Севера (свертывание основных и обслуживающих производств, значительная безработица, низкие доходы населения, трудности с завозом топлива и продовольствия) требуют специальных мер государственной помощи.

4.2. Интеграция экономического пространства.

Дезинтеграция экономического пространства РФ в 1990гг. происходила вследствие ослабления многих прежних экономических связей (особенно между отдаленными регионами) и вытеснения межрегиональных связей внешнеэкономическими. Объем межрегионального товарообмена снизился существенно больше, чем объемы производства. Значительно сократился межрегиональный пассажирооборот.

Преодоление дезинтеграционных тенденций связано в первую очередь с возобновлением экономического роста (особенно в обрабатывающей промышленности и инвестиционной сфере), процессом импортозамещения и политикой регулирования транспортных тарифов. С 1999г. наблюдается опережающий рост межрегионального товарообмена по отношению к росту ВВП. Возобновление интеграционной тенденции не станет реинтеграцией в том смысле, что начнут восстанавливаться все прежние экономические связи, существовавшие в «едином народнохозяйственном комплексе» периода 1980-х годов. Новая межрегиональная интеграция будет строиться в соответствии с критериями рыночной эффективности, задачами социальной политики и геостратегическими интересами страны.

Специфика геоэкономического и геополитического положения РФ в современном мире заключается в том, что она соприкасается с крупнейшими мировыми экономическими группировками. Различные приграничные зоны будут испытывать разные внешние притяжения. Так, регионы европейской части и Урал экономически в большей степени ориентированы на объединяющуюся Европу. Для всего Дальнего Востока и значительной части Сибири главное пространство внешнеэкономического сотрудничества — это Азиатско-Тихоокеанский регион (АТР). Для российских регионов, приближенных к южным границам, — от Северного Кавказа до Восточной Сибири — это соседи по СНГ (а за ними — страны мусульманского мира) и континентальный Китай.

Соседство с развитыми и быстро развивающимися странами дает для приграничных регионов определенные экономические преимущества, но и создает немало проблем, связанных с конкурентоспособностью местного производства, трансграничной миграцией, предотвращением контрабанды, защитой природных ресурсов и др.

Наряду с позитивными последствиями глобализация будет иметь и негативный эффект для развития регионов с моноотраслевой структурой экономики при неблагоприятной для них мировой конъюнктуры спроса на производимую продукцию. Противодействием этому процессу мо-

жет быть развитие региональных экономик на основе диверсификации.

Процесс интеграции в мировое пространство необходимо использовать для усиления внутренней экономической интеграции. С этой точки зрения особое значение имеют проекты развития трансконтинентальных коммуникаций, проходящих через территорию России.

Для регионов России роль трансконтинентальных и других международных магистралей не может ограничиться только ролью транзитного пути, а должна воздействовать на развитие экономики регионов, включая освоение новых природных ресурсов, размещение производств по переработке перемещаемых грузов, обеспечение строительства и функционирования транспортных путей.

Большое значение для России, имеющей самую протяженную в мире границу и самое большое число стран-соседей, будет иметь развитие приграничных и прибрежных регионов.

4.3. Основные направления развития макрорезон.

4.3.1. Северо-Запад (Северный и Северо-Западный экономические районы). Для развития экономики регионов Северо-Запада ключевое значение имеет использование их уникального положения на транспортных путях всероссийского и международного значения с выходом на Балтийское море и Северный Ледовитый океан, реализация потенциала приграничного сотрудничества с Финляндией, Норвегией, Швецией и странами Балтии.

Сохранится значение регионов Европейского Севера как одного из крупнейших поставщиков на внутренний и внешний рынки энергоносителей и минерального сырья, продукции металлургической, химической, лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности, отдельных видов продукции машиностроения. Существенный вклад будет вносить регион в развитие наукоемких производств. Вовлечение в эксплуатацию нефтегазовых ресурсов западной части Арктической зоны РФ — новый фактор, который повлияет на перспективы развития региона и обеспечение хозяйства России углеводородным сырьем.

Стратегически важное значение имеет строительство новых и реконструкция действующих портовых комплексов.

Надежная транспортная связь со странами ЕС, позволяющая освоить грузопотоки в направлениях Восток-Запад и Запад-Юго-Восток, освободит Россию от тотальной зависимости от транзита через территории третьих стран, будет способствовать усилению экспортной специализации производств региона, развитию деловых и туристических связей.

Одной из стратегических задач является активизация Северного морского пути — основной транспортной артерии, соединяющей северные регионы России и в перспективе обеспечивающей кратчайший водный путь из Европы в Юго-Восточную Азию.

Экспортная направленность многих производств при одновременном росте внутреннего потребления будет являться важным фактором развития экономики.

Стратегия развития Калининградской области будет определяться важностью ее геополитического и геоэкономического значения и особой ролью в обеспечении национальных интересов России в

балтийском регионе и в Европе. Основными целями будут являться:

– обеспечение интеграционных связей с другими регионами России при осуществлении компенсации издержек ее эксклавного положения в Балтийском регионе;

– создание условий для устойчивого социально-экономического развития, сопоставимого с уровнем развития сопредельных стран;

– создание благоприятного инвестиционного климата в регионе для интеграционного сближения России и ЕС.

Особая острота социальных и демографических проблем в регионе вызывает необходимость разработки комплексной программы развития социальной сферы Калининградской области. Решение экологических проблем необходимо осуществлять через международные и национальные программы.

4.3.2. Европейский Центр (Центральный и Центральнo-Черноземный экономические районы). Европейский центр образует собой экономическое ядро государства, основу его производственного и научно-технического потенциала и современного экономического уклада. Исторически сложившаяся ведущая роль региона находит выражение в параметрах социально-экономического развития: здесь сосредоточено около половины экономического потенциала России (более 2/5 ВВП и основных фондов, более 1/3 всего объёма промышленной продукции) притом, что занимаемая территория – менее 1/10 от общей площади страны. На территории региона существует развитая инфраструктурная система, в том числе крупнейшие аэропорты, железнодорожные и автомагистрали.

Характерная особенность региона заключается в том, что это староосвоенная территория. Поэтому одной из основных задач его экономического развития является перестройка структуры экономики, определение новых приоритетов индустриально-инвестиционной политики.

Для чернозёмной зоны необходимо восстановление уровня и доходности с/х производства и пищевой промышленности. Для Нечерноземья одним из направлений развития сельского хозяйства должно стать восстановление традиционных отраслей специализации, таких, как льноводство, а для территорий, расположенных рядом с крупными центрами – пригородное сельское хозяйство.

Ключевыми проблемами региона являются энерго- и водообеспечение. Здесь потребляется значительная часть всей производимой в России электроэнергии, в то время как имеющихся генерирующих мощностей недостаточно. Поставки электроэнергии с больших расстояний увеличивают стоимость производимой продукции. В связи с этим актуальным является ограничение энергоёмких производств и внедрение энергосберегающих технологий.

Центральные и южные области региона имеют крайне напряжённый водный баланс, особенно по качественной питьевой воде. Требуется реконструкция существующих водохранилищ, повышение использования подземных вод, а также ограничение развития водоёмких отраслей и осуществление мероприятий водоохранного и водосберегающего характера.

Значительной проблемой остаётся наличие на территории региона большого количества моно-

отраслевых городов, развитие которых может быть обеспечено только путем реструктуризации производства. В регионе сосредоточено большинство наукоградов страны, потенциал которых в значительной мере определяет возможности повышения конкурентоспособности и перехода России на постиндустриальную ступень развития. Учитывая высокую степень зависимости науки от госзаказа, необходим особый подход к перспективам каждого из этих городов.

Демографические проблемы в областях Центрального региона имеют сложный характер. Кроме повышения рождаемости и повышения продолжительности жизни населения, необходимо решать проблемы обустройства беженцев и вынужденных переселенцев, как из других районов России, так и из стран СНГ. Кроме того, все острее становится проблема нелегальных мигрантов из стран дальнего зарубежья (в первую очередь с Ближнего Востока и Юго-Восточной Азии), использующих территории региона в качестве транзитного коридора для проникновения в Западную Европу.

Экологические проблемы характерны для крупных городов, а также городов, в которых расположены предприятия металлургии, химической и горнодобывающей промышленности. Поэтому в качестве одной из важнейших задач развития Центрального региона выступает охрана окружающей среды и совершенствование природопользования, включая воспроизводство и рациональное использование природных ресурсов, усиление контроля за основными источниками загрязнения.

4.3.3. Поволжский регион (Волго-Вятский и Поволжский экономические районы). Поволжский регион благодаря своему выгодному транспортно-географическому положению и мощному экономическому потенциалу выполняет важные стратегические функции в социально-экономическом развитии России. Благоприятные предпосылки для развития имеют здесь агропромышленный комплекс, высокотехнологичное и наукоемкое машиностроение, предприятия химико-лесного, топливно-энергетического комплексов. Наличие в регионе мощной научной базы и десятков высших учебных заведений различной специализации создают условия для масштабной реструктуризации промышленного производства и преобразования всего хозяйственного комплекса на передовой инновационной основе.

Основными задачами экономического развития региона в перспективе являются:

– повышение плодородия почв, наращивание с/х производства на новой технологической основе, освоение и рациональное использование ресурсов Волго-Ахтубинской поймы;

– оздоровление экологической обстановки;

– совершенствование машиностроительного комплекса с учетом складывающейся на внутреннем и внешнем рынках структуры спроса, в том числе развитие авиационного машиностроения и развитие совместно с зарубежными партнерами автомобилестроения;

– активизация использования транспортного фактора в развитии региона.

В перспективе Поволжский регион будет входить в число лидеров по темпам экономического роста. Исключительно велика его роль и в решении проблем укрепления Федерации, как с пози-

ций интегратора межрегиональных экономических связей, так и с точки зрения формирования стабильных межэтнических отношений.

4.3.4. Северный Кавказ. Северо-Кавказский регион занимает особое место в стратегии территориального развития. Это обусловлено, прежде всего, его современным геополитическим положением, историей освоения и исключительно сложным этническим составом населения. Развитие этого региона следует рассматривать как важнейшее средство укрепления экономики России в целом, упрочения ее позиций в Каспийском регионе, ликвидации очагов политической напряженности.

Природные ресурсы, сложившийся экономический потенциал и транспортно-географическое положение Северного Кавказа определяют следующие основные задачи его социально-экономического развития:

- восстановление и дальнейшее развитие рекреационного хозяйства будет во многом определять перспективу и роль региона в территориальном разделении труда, позволит улучшить здоровье и демографические показатели населения всей России, обеспечить сохранение и развитие уникальной рекреационной зоны, рациональное использование ценнейших природных лечебно-оздоровительных факторов и ресурсов, повышение общего уровня санаторно-курортных услуг и их конкурентоспособность на международном рынке, явится важным фактором обеспечения занятости населения. Необходимая структурная перестройка Северо-Кавказского рекреационного комплекса требует привлечения в эту сферу инвестиций;

- развитие транспортного комплекса региона. Расположенный на пересечении важных сухопутных, морских и воздушных коммуникаций между странами двух континентов и сам обладающий достаточно развитой инфраструктурой и хозяйственным многоотраслевым комплексом. Северный Кавказ имеет возможности для использования своего выгодного экономико-географического положения для укрепления экономики всей страны посредством организации транзитного пропуска через свою территорию международных транспортных потоков, а также активизации других традиционных форм внешнеэкономической деятельности.

Важным условием развития региона является включение его в международную систему грузопотоков, создания направлений, связывающих транспортные сети России и стран Средней и Центральной Азии через территории Азербайджана, Казахстана, Туркменистана и др., в том числе с использованием паромных переправ через Каспий.

Основными задачами экономического развития региона являются: реализация транзитных функций Северного Кавказа; освоение нефтяных ресурсов Каспия; дальнейшее развитие сельского хозяйства; снижение уровня безработицы, повышение занятости населения, упорядочивание процессов внутренней и внешней миграции.

4.3.5. Урал. Стратегическая роль Урала исторически связана с развитием черной и цветной металлургии, тяжелого машиностроения и военно-промышленного комплекса. В регионе сконцентрирован громадный промышленный потенциал.

Однако его производственная структура нуждается в коренном обновлении, вследствие значительной степени износа основных фондов. В перспективе регион должен стать одним из лидеров во внедрении наукоемких технологий, в развитии прогрессивных производств на уровне передовых стран. Для этого имеются такие предпосылки, как крупнейшая научная и проектная база, высококвалифицированные кадры, большой массив передовых технологий в институтах и предприятиях ВПК. Близость нефте- и газодобывающих районов создает условия для расширения производства соответствующей техники, расширяется внутренний рынок черных металлов. Использование потенциала оборонных предприятий дает возможность создать в отраслях специализации производственно-экономические корпорации, гибко реагирующие на изменения конъюнктуры рынка и выпускающие конкурентоспособную продукцию.

Реализация перспективных задач предполагает:

- реструктурирование и технологическое обновление имеющегося промышленного потенциала, прежде всего машиностроительного и металлургического комплексов, на основе ресурсосберегающих и экологически безопасных технологий;

- выпуск конкурентоспособного оборудования для добывающих отраслей с целью повышения их технического уровня и расширения их экспортных возможностей;

- реализацию комплекса мер по охране окружающей среды и по переработке техногенных отходов.

Урал сохранит роль одного из основных производителей (и экспортеров) черных и цветных металлов, продукции топливной промышленности. Развитие металлургической промышленности будет происходить по пути перехода на энерго- и материалосберегающие технологии, выпуск продукции из высококачественных металлов и сплавов.

Дальнейшее развитие получит также горнодобывающая промышленность. Большое влияние на развитие региона будет оказывать повышение его роли в межрегиональной интеграции по направлениям: Урал-Сибирь-Дальний Восток, Урал-Крайний Север, Урал-Казахстан-Средняя Азия.

4.3.6. Сибирь (Западно-Сибирский и Восточно-Сибирский экономические районы). Место Сибири в экономике страны в первую очередь определяется ее уникальными природно-сырьевыми ресурсами. Региону принадлежит решающая роль в формировании общероссийского баланса топлива и электроэнергии, в производстве цветных металлов и ле-сопродукции. Все возрастающее значение планетарного характера приобретают водные ресурсы. Сибирь занимает срединное положение на карте России, что создает условия для включения региона, как в европейский, так и в азиатский рынки. Сибирь при любых вариантах развития останется основным поставщиком топливно-энергетических, минерально-сырьевых и лесных ресурсов, как на внутренний рынок, так и на экспорт.

Приоритеты среди других отраслей будут определяться возможностями развития высокотехнологичных и наукоемких производств в наиболее развитых промышленных узлах и увеличения вы-

пуска продукции потребительского назначения в районах концентрации населения. Предполагается, что начавшаяся реструктуризация машиностроения, оборонной, пищевой промышленности в сочетании с увеличением доли высокотехнологичных и наукоемких производств в нефтехимии, лесопереработке, металлургии позволит в отдаленной перспективе смягчить чрезмерную сырьевую направленность в развитии экономики Западной Сибири.

Приоритетными будут следующие задачи:

- обновление производственного аппарата ТЭК и усиление межрегиональной кооперации;
- освоение новых месторождений нефти и газа в Восточной Сибири, Республике Саха (Якутия), создание единой трубопроводной и энергетической системы с Северным Китаем, Кореей, Японией;
- развитие и повышение эффективности нефтепереработки и нефтехимии, газопереработки, газохимии и гелиевой промышленности;
- развитие углубленной переработки угля и углехимии в угольной промышленности;
- использование потенциала ВПК в части применения высоких технологий для модернизации и развития других отраслей промышленности (в частности, разработка технологий и производство импортозамещающего оборудования для добычи и переработки минерального сырья).

4.3.7. Дальний Восток. Из геостратегических проблем, влияющих на развитие страны в целом, выделяется своим масштабом и значением для сохранения территориальной целостности российской экономики проблемы Дальнего Востока. Дальний Восток выполняет особые геостратегические функции, являясь форпостом России в Азиатско-Тихоокеанском регионе, который в XXI веке может занять ведущее положение в мировой экономике. Отношения России с этим экономическим сообществом во многом зависят от социально-экономического развития Дальнего Востока.

Дальний Восток, будучи самым редконаселенным и самым удаленным регионом страны, отличается наибольшей спецификой условий хозяйствования и социально-экономического развития. Устойчивое функционирование хозяйственного комплекса района и решение его социальных проблем зависят от проведения такой государственной политики, которая исходит из учета особой роли Дальнего Востока в обеспечении экономических и стратегических интересов России, что требует реализации на федеральном и региональном уровнях комплекса мероприятий по преодолению дезинтеграционных процессов и выводу экономики региона из кризиса.

Главными направлениями развития региона являются: структурная перестройка экономики и усиление взаимовыгодного сотрудничества и использование транспортных функций со странами АТР. Будет переработана федеральная целевая программа экономического и социального развития Дальнего Востока и Забайкалья. Основные ресурсы будут сконцентрированы на приоритетных направлениях развития хозяйства региона:

- решение энергетической проблемы и ослабление зависимости района от ввоза топлива;
- развитие транспортной инфраструктуры для создания условий активизации деловой активнос-

ти и усиления интеграции регионов Дальнего Востока с другими регионами России;

- совершенствование деятельности рыбохозяйственного комплекса с развитием промышленной мариккультуры и обеспечением охраны и воспроизводства водных биологических ресурсов;
- развитие нефтегазового комплекса на шельфе о.Сахалин и в Республике Якутия;
- повышение конкурентоспособности продукции и интенсивное вхождение на рынки сбыта Азиатско-Тихоокеанского региона.

Основными направлениями развития ТЭК будут: стабилизация и снижение размеров тарифов на тепловую и электрическую энергию, ликвидация чрезмерной разницы цены оплаты производителей и потребителей за энергию.

В транспортном комплексе основными направлениями развития будут: создание конкурентоспособного и эффективного сквозного транспортного коридора «Европа-Азия» увеличение объема перевозок грузов (в т.ч. транзита контейнеров), реконструкция и строительство объектов транспортной инфраструктуры и совершенствование транспортных тарифов.

4.4. Экономический федерализм и федеральная региональная социально-экономическая политика.

Меры по модернизации экономики и реформированию социальной сферы будут осуществляться с учетом региональных особенностей и региональных интересов на основе следующих принципов федеративных экономических отношений:

- единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, услуг и рабочей силы;
- разграничения компетенции между уровнями государственной власти, соответствия ресурсов полномочиям;
- согласованного формирования и осуществления единой экономической политики РФ и ее субъектами;
- создания равных условий экономического развития субъектов федерации и равных условий в конкурентной среде и получении государственной помощи;
- транспарентности отношений.

4.4.1. Реформа межбюджетных отношений. Основными целями реформирования межбюджетных отношений в среднесрочной перспективе являются:

- экономическая эффективность – создание долгосрочных институциональных стимулов для региональных и местных органов власти и управления проводить структурные реформы, поддерживать конкурентную среду, благоприятный инвестиционный и предпринимательский климат;
- бюджетная ответственность – управление общественными финансами, при максимальном эффективном использовании налоговых и иных ресурсов соответствующих территорий, прозрачность и подотчетность налогово-бюджетной политики;
- субсидиарность – реальное подкрепление статьями бюджетных расходов соответствующих прав и полномочий субъектов федерации и муниципальных образований;
- социальная справедливость – обеспечение равного доступа граждан к основным бюджетным услугам и социальным гарантиям, вне зависимости от места их проживания;

– политическая консолидация – достижение общественного согласия по вопросам распределения между уровнями бюджетной системы и регионами финансовых ресурсов, создание условий для эффективного выполнения региональными и местными властями своих полномочий в рамках гражданского общества.

Для достижения этих целей должны быть созданы правовые и финансово-экономические механизмы, повышающие ответственность региональных и местных властей за результаты проводимой ими политики, в том числе – обеспечивающие единое экономическое пространство, формирование условий равной конкуренции между регионами за экономическую активность и инвестиции.

Для реализации этой стратегии необходимо решить следующие первоочередные задачи в рамках комплексной Программы развития межбюджетных отношений до 2005г.:

– законодательно закрепить четкое и стабильное разграничение расходных полномочий по всем их составляющим между уровнями бюджетной системы;

– ликвидировать нефинансируемые федеральные и региональные «мандаты»;

– повысить роль собственных доходов в формировании региональных и местных бюджетов за счет закрепленных, за каждым уровнем бюджетной системы, на долгосрочной основе в Налоговом и Бюджетном кодексах доходных источников и налоговых полномочий, прежде всего – за счет закрепления за региональными и местными бюджетами прямых налогов с недвижимой и равномерно размещенной налогооблагаемой базой. За каждым уровнем бюджетной системы должны быть законодательно закреплены доходные источники, соответствующие возложенным на них функциям и достаточные для финансирования этих функций;

– перейти к стабильной, объективной и прозрачной методологии выравнивания бюджетной обеспеченности, позволяющей субъектам Федерации и муниципальным образованиям самостоятельно рассчитывать на среднесрочную перспективу объем финансовой помощи из вышестоящих бюджетов и создающей стимулы к проведению ответственной бюджетной политики на региональном и местном уровне;

– упорядочить правовые основы межбюджетных отношений на уровне местного самоуправления в части разграничения расходных и налоговых полномочий местных бюджетов различного уровня и в сфере бюджетного выравнивания;

– создать механизм федерального регулирования управления региональными и местными финансами, основанный на обязательных, рекомендуемых и дополнительных стандартах;

– законодательно установить формализованные критерии и процедуры осуществления более жесткого контроля за бюджетным процессом и временного ограничения налогово-бюджетных полномочий региональных и местных властей;

– завершить переход региональных и местных бюджетов на казначейское исполнение на основе единых федеральных стандартов.

4.4.2. Федеральная региональная социально-экономическая политика. Для достижения стратегических целей территориального развития России

в среднесрочном периоде необходима активная федеральная региональная политика, которая должна формироваться в соответствии с основными принципами федеративных экономических отношений.

Основными задачами федеральной региональной экономической политики на период до 2004г. являются:

– усиление процесса межрегиональной интеграции и улучшение качества экономического пространства;

– снижение дифференциации уровней социально-экономического развития регионов;

– обеспечение свободного перемещения товаров, услуг и рабочей силы по всей территории РФ;

– создание равных условий для межрегиональной конкуренции по привлечению капиталов;

– обеспечение равных конкурентных условий в хозяйственной деятельности, определение условий предоставления государственной помощи;

– развитие экономических основ местного самоуправления.

Обеспечение государственной и территориальной целостности страны требует последовательной реализации конституционных принципов построения федеративных отношений в экономике, укрепления единства вертикали исполнительной власти, повышения ответственности всех уровней власти за реализацию закрепленных за ними функций и полномочий по предметам исключительного и совместного ведения.

Будут законодательно определены принципы и формы участия субъектов Российской Федерации в разработке и реализации мероприятий общегосударственной экономической политики на основе прогнозов и программ, общие условия определения регионов, нуждающихся в дополнительной помощи со стороны федерального правительства, принципы предоставления государственной помощи и основы федеративных экономических отношений.

Ограниченные инвестиционные ресурсы федерального бюджета необходимо направлять, в первую очередь, на те нужды, которые соответствуют важнейшим целям и функциям Федерации, но не являются столь же важными или не представляют достаточного коммерческого интереса для частных инвесторов, региональных и муниципальных властей. С этой точки зрения наиболее приоритетной сферой федеральной инвестиционной политики является производственная инфраструктура федерального значения: магистральный транспорт, единая энергетическая система, сети телекоммуникаций. Только федеральный центр может определять стратегию развития базовой инфраструктуры и аккумулировать необходимые для ее реализации собственные и привлекаемые финансовые ресурсы.

Межрегиональной экономической интеграции способствует развитие и совершенствование не только материальной инфраструктуры, но и денежной, кредитной, платежно-расчетной систем.

Постепенная переориентация межбюджетных финансовых трансфертов на стимулирование экономики регионов-реципиентов будет способствовать их более активному включению в общероссийский рынок.

Для поддержания и стимулирования межрегиональной интеграции особое значение будет иметь политика в области энергетических и транспортных тарифов. Регулирование тарифов особенно важно для сохранения и развития связей между Дальним Востоком, Сибирью и центральными регионами страны.

Снижение дифференциации уровней социально-экономического развития регионов. Осуществление мероприятий федеральной политики по гарантированию минимальных социальных стандартов, повышению минимальной заработной платы и пенсий, увеличению занятости в социально напряженных регионах и повышению пособий по безработице, а также законодательное закрепление за каждым уровнем бюджета сбалансированных доходных и расходных полномочий должно повысить бюджетную самостоятельность регионов и снизить межрегиональную социальную дифференциацию.

Резкие различия в уровне социально-экономического развития регионов и их бюджетной обеспеченности, обусловленные в том числе и причинами объективного характера, предполагают осуществление мер финансовой помощи субъектам федерации из средств федерального бюджета. Реализация этой системы мер будет направлена на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов федерации и муниципалитетов при одновременном создании стимулов для проведения на региональном уровне рациональной ответственной на-логово-бюджетной политики и повышении эффективности бюджетных расходов.

Сглаживанию межрегиональных различий в развитии производственной и социальной инфраструктур будет способствовать Фонд регионального развития, за счет средств которого будет осуществляться инвестирование проектов по улучшению энергообеспеченности, теплообеспеченности, водообеспеченности, газообеспеченности регионов, развитию социальной инфраструктуры, определенными федеральными целевыми программами регионального развития. Эти меры будут способствовать улучшению качества экономического протеграции по направлениям: Урал-Сибирь-Дальний Восток, Урал-Крайний Север, Урал-Казахстан-Средняя Азия.

4.4.3. Особенности социально-экономической политики развития районов Крайнего Севера. Для повышения эффективности использования природно-ресурсного и производственного потенциала Крайнего Севера, создания достойных условий жизни его населения необходим пересмотр форм и методов государственной политики в отношении северных территорий.

Реформирование северной политики должно вестись по следующим направлениям:

– адаптация экономики регионов Севера к современным условиям хозяйствования и повышение конкурентоспособности базовых отраслей и предприятий;

– концентрация населения в более перспективных и более благоприятных для жизни населённых пунктах, консервация нежизнеспособных поселений, стимулирование миграции избыточного населения из северных регионов и более широкого использование вахтового метода организации работ;

– реформирование системы социальной поддержки граждан, работающих и проживающих в регионах Севера России;

– поддержка традиционных форм природопользования коренных малочисленных народов Севера и ИНЫХ связанных с этой сферой хозяйствования групп населения;

– совершенствование механизма сезонного завоза продукции (товаров) с одновременным созданием условий для перехода территорий на энергонезависимость за счет развития местной ресурсной базы;

– надежное функционирование хозяйственного комплекса Арктической зоны, включая поддержку и укрепление Северного морского пути.

Намечается перевести на договорные формы найма всех новых работников бюджетного (федерального и регионального) сектора по согласованию с соответствующими органами государственной службы занятости в регионах и городскими, районными центрами занятости населения. Хозяйствующим субъектам регионов Севера будет рекомендовано применять договорные формы найма новых работников.

Использование договорных форм найма и вахтового метода организации работ позволит привлекать работников оптимального половозрастного состава и профессионально-квалификационного уровня.

Будет осуществлена адресная господдержка приоритетных групп слаботзащищенного населения (неработающие инвалиды, пенсионеры, малообеспеченные и неполные семьи, имеющие более двух детей, другие категории населения, которые имеют среднедушевой доход ниже установленного прожиточного минимума) в форме денежных субсидий в размере, учитывающем удорожающие факторы проживания на Севере. Применение районных коэффициентов к заработной плате будет гарантироваться только для бюджетного сектора.

Государственная поддержка поставок энергоносителей и продовольствия на Север будет осуществляться дифференцирование по регионам с учетом значительных различий в объемах собственных доходов региональных бюджетов, транспортно-географических условий и энергопотенциалов каждого северного субъекта РФ. Постепенно акцент будет смещаться от частной проблемы завоза на создание современной транспортной инфраструктуры, новых технологий использования местных энергоресурсов и развития северного коммунального хозяйства.

Четкое определение южной границы районов Крайнего Севера, установленной на основе природно-климатического районирования, позволит сконцентрировать ресурсы для поддержки наиболее проблемных территорий.

Особое внимание будет уделяться обеспечению экологической безопасности в Арктике, особенно при эксплуатации, консервации и утилизации судов с ядерными силовыми установками, а также решению проблемы обращения с радиоактивными отходами, возникающими в результате деятельности атомных ледоколов, подводных лодок и электростанций. Требуется установление особого режима природопользования, гарантирующего сохранение арктических территорий как мирового экологического ресурса.

Будут приняты меры по защите коренных малочисленных народов, сохранению системы медицинского обслуживания национальных сел и бригад оленеводов, стимулированию занятости и самозанятости, прежде всего, через укрепление товарного оленеводства и традиционного жизнеобеспечения, созданию новой системы подготовки и переподготовки национальных кадров.

Приоритетный объект государственной поддержки в Арктике о Северный морской путь. Наличие самого мощного в мире ледокольного флота создает реальные предпосылки использования этого пути для транзитного судоходства в продленные сроки навигации и круглогодично – в западной части. Необходима стратегия технико-технологической модернизации и развития ледокольного и транспортного арктического флота.

5. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ БЮДЖЕТНОЙ ПОЛИТИКИ

Бюджетная политика, структура расходов будут обеспечивать реализацию социально-экономической политики. Все намеченные в программе преобразования должны быть увязаны со среднесрочными параметрами государственного бюджета.

Исходя из этого основной целью бюджетной политики является обеспечение условий для устойчивого экономического роста на основе повышения эффективности участия государства в перераспределении финансовых ресурсов в экономике.

Основными задачами бюджетной политики в среднесрочной перспективе являются:

- повышение устойчивости бюджетной системы, снижение ее зависимости от внешнеэкономической конъюнктуры;
- обеспечение достаточного для поддержания среднесрочной финансовой стабильности профицита государственного бюджета;
- усиление роли налогово-бюджетной политики в качестве инструмента, направленного на стимулирование инвестиционной активности;
- повышение качества управления государственными активами и пассивами; совершенствование управления государственным долгом;
- совершенствование бюджетного процесса и упорядочение бюджетных процедур, в том числе:
 - обеспечение прозрачности процедур выработки и реализации бюджетной политики, делающей ее открытой и понятной;
 - обеспечение единства и взаимоувязанности бюджетного процесса и бюджетных процедур на всех уровнях бюджетной системы;
 - повышение качества планирования, исполнения бюджета и обеспечение их соответствия обязательствам, принятым на всех уровнях бюджетной системы;
 - уточнение разграничения расходных полномочий между различными уровнями бюджетной системы;
 - реорганизация системы государственных и муниципальных унитарных предприятий и бюджетных учреждений с целью снижения стоимости и повышения качества предоставления государственных и муниципальных услуг населению.

Основные направления бюджетной политики:

1. Создание эффективной системы управления и регулирования государственных финансов. Это, прежде всего, предполагает:

– внедрение механизма учета всех обязательств, принимаемых бюджетами всех уровней и государственными внебюджетными фондами;

– разработка и введение в действие процедур определения порядка и направлений расходования дополнительных доходов бюджета, поступивших в связи с благоприятной внешнеэкономической конъюнктурой;

– завершение процесса инвентаризации активов и пассивов государственного сектора и подготовка к переводу бюджетной отчетности с кассового метода на метод начислений;

– выработка критериев финансирования обязательств, принятых до 1 янв. 2001г.

2. Совершенствование бюджетной политики в области доходов, включающее:

- обеспечение эффективного функционирования налоговой системы;
- повышение эффективности управления государственным имуществом;
- оптимизация доходов от внешнеэкономической деятельности.

В среднесрочной перспективе будет продолжена работа по унификации таможенного тарифа, сокращению таможенных льгот, гармонизации таможенных процедур, направленных на повышение прозрачности внешнеэкономических операций, обеспечивающих рост доходов государственного бюджета от внешнеэкономической деятельности. В целях совершенствования фискальной и регулирующей функции таможенной системы планируется последовательное снижение средневзвешенной и максимальной импортной пошлины, укрупнение товарных групп, будет усилен таможенный контроль.

3. Совершенствование бюджетной политики в области расходов, в том числе формирование эффективной системы бюджетных расходов, ориентированной на стимулирование экономического роста и обеспечение эффективного использования бюджетных средств.

Основные принципы формирования бюджетной политики в области расходов в среднесрочной перспективе включают:

- осуществление комплекса мер по обеспечению полного финансирования обязательств, принятых на себя государственными органами власти, а также органами местного самоуправления;
- ориентация бюджетных расходов на достижение конечных социально-экономических результатов;
- приоритет среднесрочного бюджетного планирования, отражающего стратегические направления экономической политики;
- конкурсные принципы распределения бюджетных ресурсов, совершенствование системы государственных закупок, обеспечивающей реальный конкурентный режим при размещении заказов на производство товаров и услуг для государственных нужд;
- открытость и общедоступность информации по осуществлению расходных операций на всех уровнях бюджетной системы;
- определение объема расходов государственного бюджета исходя из реализации приоритетов социально-экономической политики, создания условий для инвестиционной и инновационной деятельности, формирования других необходимых предпосылок устойчивого развития страны;

- соответствие четким критериям эффективности;

- использование программно-целевых принципов при планировании и исполнении бюджета.

Бюджетная политика в области государственных расходов будет связана со снижением доли непроцентных расходов в ВВП и сохранением ее на уровне не выше 12% ВВП в части федерального бюджета на основе сокращения обязательств государства при их росте в реальном выражении, а также с замещением неэффективных бюджетных субсидий и дотаций адресными расходами на базовые социальные услуги и развитие инфраструктуры.

Бюджетная политика в области расходов будет осуществляться по следующим направлениям:

1) обеспечение проведения структурных реформ по следующим направлениям:

а) социальная сфера, в том числе:

- обеспечение доступности для всех граждан базовых социальных услуг, прежде всего, образования и здравоохранения;

- сокращение социального неравенства на основе перераспределения социальных расходов государства в пользу самых уязвимых групп населения при одновременном снижении помощи обеспеченным семьям;

- увеличение финансирования науки при приоритетной поддержке фундаментальных исследований.

В решении этих задач бюджетная политика будет исходить из необходимости обеспечения финансовой и социальной стабильности в стране и ориентироваться на приоритетность отраслей социального блока, создания социально-экономических условий для обеспечения реализации конституционных прав граждан.

б) судебная система, в том числе:

- увеличение численности и улучшение материальной обеспеченности судей;

- улучшение материально-технической базы судебной системы;

в) национальная оборона.

Финансовые аспекты проведения военной реформы будут отражать, в первую очередь, приоритетное финансирование расходов на оборонные научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки. Предстоит продолжить реструктуризацию военно-промышленного комплекса при сохранении финансирования наиболее ценных его элементов, включая процесс разработки новейших образцов оружия как основы модернизации Вооруженных Сил РФ;

2) совершенствование структуры бюджетных обязательств, сокращение избыточных, в большинстве случаев нефинансируемых обязательств;

3) повышение эффективности использования бюджетных средств, в том числе:

- сокращение до минимума или ликвидация низкоэффективных и неэффективных государственных расходов по всем отраслям бюджетного сектора;

- оптимизация расходов по всем отраслям бюджетного сектора;

- реформирование системы государственных и муниципальных унитарных, казенных предприятий и бюджетных учреждений.

4. Совершенствование бюджетного процесса и упорядочение бюджетных процедур, в том числе:

- совершенствование отчетности и обеспечение прозрачности бюджетов и бюджетных процедур, обязательная публикация бюджетной отчетности в соответствии с разделами бюджетной классификации на всех уровнях бюджетной системы;

- установление объективных ориентиров для определения ассигнований, в частности, переход к нормативам минимально необходимого финансирования предоставления государственных и муниципальных услуг от нормативов содержания сети учреждений социальной сферы, а в дальнейшем и по иным видам бюджетных расходов; введение принципа подуше-вото финансирования;

- перевод на казначейскую систему исполнения бюджетов всех уровней, совершенствование механизмов казначейского исполнения и контроля за расходованием средств;

- урегулирование и сокращение имеющейся бюджетной дебиторской и кредиторской задолженности.

5. Переход к активному управлению государственным долгом для обеспечения безусловного выполнения долговых обязательств, что предполагает:

- выработку процедур анализа и минимизации процентных и валютных рисков;

- начало работы на вторичном рынке долговых обязательств по выкупу собственных обязательств на средства стабилизационного фонда;

- утверждение программы мероприятий по реабилитации имиджа РФ в качестве заемщика.

Управление государственным долгом предполагает снижение долгового бремени, сокращение расходов на его погашение и обслуживание, оптимизацию рисков, связанных со структурой государственного долга.

В среднесрочной перспективе будет продолжена политика сокращения привлечения связанных кредитов.

6. ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ

Реализация основных факторов оживления экономики обеспечит темпы роста ВВП не ниже 4% в год к 2004г. Это позволит увеличить объем ВВП примерно на 15% (в сравнении с 2000г. м). В долларовом эквиваленте объем ВВП, рассчитываемый по текущему обменному курсу, увеличится примерно в 1,6 раза.

Валовые накопления к 2004г. составят 21 процент от ВВП, так что потенциал роста будет оставаться высоким в течение всего периода. Это означает, что экономический рост по крайней мере в среднесрочной перспективе должен сопровождаться опережающим по сравнению с динамикой потребления ростом инвестиций в основной капитал.

Другим источником финансирования роста будут прямые иноинвестиции, которые должны составить 6 млрд. долларов США в год к 2004г. Однако ощутимый приток иностранного капитала будет возможен только с некоторым лагом, после того как активность отечественных инвесторов приобретет устойчивый характер.

Реализация Программы позволит добиться постепенного преодоления деформаций в структуре распределения доходов населения, и помимо общего увеличения реальных располагаемых доходов (в среднем около 5% в год) позволит увеличить

суммарную долю доходов среднедоходных групп населения. Тем самым будет создана основа для устойчивого массового внутреннего спроса и перехода к качественно иной траектории роста, когда динамика потребления начнет обгонять динамику инвестиций.

Существенно, что в ближайшие годы будет происходить укрепление рубля в реальном выражении, приближение рыночного курса к паритету покупательной способности, что будет способствовать росту импорта, который к 2004г. возрастет примерно в 1,3 раза по сравнению с 2000г. м.

Сокращение чистого экспорта, и, как следствие, сокращение сальдо счета по текущим операциям может начаться уже с 2001г. К 2004г. сальдо торгового баланса сократится почти до 37-42 миллиардов долларов, а сальдо счета текущих операций — до 22-27 миллиардов долларов.

Доля потребления в ВВП сохранится практически неизменной до 2004г.

В настоящий момент структура российской экономики такова, что динамика ВВП в ближайшие годы будет в существенной мере определяться динамикой промышленного производства. В 2001-2004г. прогнозируется поддерживать темп роста промышленного производства на уровне 3,2-4%, прирост составит 16 процентов к 2000г.

Производство первичных энергоресурсов в 2004г. возрастет до 1465-1500 млн.т. в условном эквиваленте, или на 3,9-6,5% к уровню 2000г. Общие объемы производства в электроэнергетике и топливной промышленности возрастут, соответственно, на 9-10 и -9 процентов. Удельная энергоемкость ВВП снизится на 7-8 процентов.

Выработка электроэнергии до 2004г. ориентирована на увеличение спроса основных потребителей. В соответствии с балансовыми расчетами, потребление на внутреннем рынке увеличится по сравнению с 2000г. более чем на 10%, а экспортные её поставки возрастут более чем в 1,5 раза.

В этой связи выработка электроэнергии по экспортным оценкам прогнозируется в объеме 973 млрд.квтч., или 109,6-111,1% к уровню 2000г.

Объем добычи нефти в 2004г. может составить 107,4-109% к уровню 2000г.

Добыча газа планируется в объеме 618,1 млрд. куб. м., что на 34 млрд. куб.м. выше факта 2000г. Это позволит удовлетворить потребность в газе российских потребителей и поставить газ на экспорт в 190-204 млрд. куб.м.

К 2004г. фонд заработной платы увеличится до 2950-3050 млрд. рублей или 22% от ВВП. Переход к адресному принципу назначения социальных пособий и социальной помощи (за исключением некоторых видов социальных льгот ветеранам ВОВ и другим категориям населения) позволит увеличить долю средств, получаемых малообеспеченными домохозяйствами.

Расходы населения с доходом ниже прожиточного минимума на образование и здравоохранение в период 2001 — 2004г. в будут постепенно снижаться за счет сокращения неформальных платежей населения в этих сферах. Расходы на эти цели населения со средними и высокими доходами будут расти быстрее, чем все расходы населения за счет приобретения этими слоями населения более качественных платных услуг образования и здравоохранения.

Основные показатели прогноза
социально-экономического развития России на 2001-04г.

	2000г.	2001г.	2002г.	2003г.	2004г.
Инфляция, в % к пред.г.....	20,2	14-16	10-13	10-13	8-10
ВВП, в % к пред. году.....	8,3	5,0	3,5	2,6	4,0
Промпродукция, в % к пред.г.....	9,0	5,0	3,0	3,2	4,0
С/х продукция, прирост, в % к пред.г.....	5,0	3,5	2,0	3,0	4,0
Инвестиции в осн. капитал, в % к пред.г.	17,4	7,0	6,0	4,5	7,0
ПИИ, млрд.долл.....	4,4	4,5	5,0	5,2	6,0
Экспорт товаров, млрд.долл.....	105,6	105,5	96,1	93,0	94,6
Импорт товаров, млрд.долл.....	44,9	50,3	53,1	53,2	57,5
Безработица в % к ЭАН (среднегод.)					
- общей.....	10,5	10,9	10,9	10,9	10,8
- официально зарегистрированной.....	1,5	1,5	1,8	1,9	2,0
Реальные располагаемые доходы населения, в % к пред.г.....	109,1	105,5	105,0	104,5	106,0
Расходы фед. бюджета, в % от ВВП.....	13,5	15,4	14,7	14,1	13,8
Расходы консолидированного бюджета, в % от ВВП.....	26,5	29,8	28,9	27,6	26,6

Mid-term programme for social and economic development of the Russian Federation (2002-2004)

PROGRAMME CONCEPT

Long-term objectives. «The Mid-Term Programme for Social and Economic Development of the Russian Federation» is the key stage in implementing the «Strategy of Social and Economic Development of the Russian Federation for the Period up to 2010», aimed at fostering a steady increase in the standard of living of Russians and closing the gap in living standards between Russia and developed economies. Attaining such objectives is possible only under the conditions of a dynamic market economy based on stable and transparent legislation, lower dependence on fluctuations of international markets, adequate social standards, financial stability, effective infrastructure, and carefully measured involvement of the state as the guarantor of security and economic freedom.

Statistics show an increasingly strong growth trend in the Russian economy over the last two years: GDP has risen by 14%, industrial output – by 20%, and fixed capital investment – by 24%. A favorable social environment has emerged: incomes and consumption have been rising while the number of strikes has dropped sharply.

The period since the crisis of 1998 has seen the formation of several objective prerequisites for overall economic revival. Prudent monetary policy combined with curbs on prices and tariffs for goods and services produced by natural monopolies have prevented inflation from spiraling upwards in the aftermath of rouble devaluation. Growth of domestic prices has not been large enough to cancel out the devaluation effect, making Russian goods more competitive both on international and domestic markets, which, in turn, has produced a strong positive impact on production and aided revival of general economic activity in Russia.

Changes in the macro-economic environment and motivations of economic agents have also had a positive effect on the economy. By the end of 1998, the rouble had returned to its level of early 1995 in real terms, providing a similar degree of protection against foreign competition. However, while the mid-1990s were years of economic slump, the year 2000 saw clear growth of production, led by manufacturing industries. This is evidence that over the years most enterprises have adjusted themselves to the market and considerably changed the nature of their economic activities: there has been a fall in the share of non-market settlements, particularly by natural monopolies, and profits have been growing for the second consecutive year. Budgetary policy has become better balanced and the budget deficit has been eliminated, contributing to maintenance of macroeconomic stability and making it possible to ease the tax burden for future generations.

However, despite all these positive developments, Russia still faces an array of social and economic problems, which suggest that economic results and developments to date are not yet sustainable.

Poverty is still widespread and the standard of living is shamefully low. Minimum social guarantees are not observed. Rates of population decline and outflow of skilled labor to other countries are still high.

Losses by a large number of enterprises remain a serious problem. Despite a substantial increase of prof-

its in 2000, total losses across the economy diminished by only a small fraction and the share of loss-making enterprises remained practically unchanged at around 40%. Utilities are still a loss-making sector, forcing enterprises and local authorities to provide subsidies to cover their deficits, which creates serious financial problems.

The slowdown of capital flight in 2000 was limited, indicating that creation of a favorable investment climate still presents serious problems. Investment growth in 1999-2000 was largely the result of favorable external conditions.

The structure of investments remains unbalanced, with too much emphasis on energy, mineral resources and transport, which together accounted for 40% of total investments in 1999 (their share was around 30% in the early 1990s and 20-25% in the preceding decade). Excessive emphasis on the energy and mineral resources sector combined with a lack of inter-sectoral capital flows perpetuates backwardness of manufacturing industry and further complicates the problem of modernizing the economy.

Reliance on favourable external factors cannot guarantee sustainable economic growth. Significant gains in productivity and more rapid structural reforms are the order of the day. Positive achievements to date can only be considered as first steps in the right direction.

The «Mid-Term Programme for Social and Economic Development of the Russian Federation in 2002-2004» aims to form a model of the Russian economy that would give potential for lasting and dynamic economic growth, a stable increase of living standards, extended industrial reproduction and modernization, and higher competitiveness and security of the country.

The mid-term programme will serve as a guidebook for government activities over the next three years aimed at resolving the socio-economic problems facing the country. Implementation of the programme will be in line with the long-term strategy of economic development and with the Government Action Plan for 2000-2001, aimed at establishing an adequate tax system and legal framework for dismantling administrative barriers, reducing direct government interference in economic activities of enterprises, forming a land market and basis for a new pension system, carrying out judicial and social security reforms, and increasing accessibility of essential social services and efficiency of the economic infrastructure.

Socio-economic problems, development constraints and macroeconomic trends. The simultaneous needs to raise the standard of living and to modernize the economy are the key aspects of mid-term economic development in Russia. These goals have to be achieved on the background of massive diversion of resources to servicing of foreign debts and to defense purposes. Economic modernization will demand higher expenditures on science, education and social infrastructure.

Another specific feature is an increasingly strong negative impact on rates of economic development due to the long-established, obsolete structure of industries and insufficient amounts of investment in the real sector.

Economic recovery in 1999–2000 was due to availability of large, stand-by industrial capacities and wide opportunities to find import substitutes. In these conditions, industries developed to a certain degree autonomously, with inter-sectoral coordination being rather weak.

In 2002–2004, the situation will change dramatically. On the one hand, dynamics of manufacturing industries will, to a large extent, be defined by the potential for growth in the energy and mineral resource sectors. On the other hand, technologically integrated sectors will be a «drag» on each other, especially in the situation where the goods they produce are not competitive enough and where industrial capacities are being phased out as a result of the inertia force effect. In two to three years, increasingly underinvested energy production might bring about shortage of resources that will have serious negative consequences for economic development. As far as sectoral markets are concerned, structural constraints will manifest themselves through lower supply elasticity relative to demand, higher prices and partial substitution of imports for domestic goods.

In view of the above constraints, implementation of the mid-term strategy requires high rates of economic growth (a minimum 3,5–4,5% a year). However, analysis data show that in the near future rates of growth of primary resource production will not be higher than 2–4% a year, making it necessary to increase efficiency of their use by at least 2–3% a year.

The present cumbersome structure of the economy, weak market institutions, and outdated plant make the required dynamics and quality of development unattainable in principle, which means that economic development driven by force of inertia is a blind alley. Even greater focus on production of mineral resources for export would represent extremely ineffective use of economic potential. However, in the short-term perspective, the energy and fuels sector will go on producing an exceptionally strong positive influence on Russian economic development.

This resource will be used to create conditions for urgent development of sectors capable of manufacturing highly competitive products with a greater share of value added, which will help to stop the labor force outflow.

In the mid-term perspective, sustainable growth can only be ensured through rapid growth of capital investment under conditions of steadily increasing domestic consumer demand. In the 2002–2004 period, investments need to grow in a range between 18,5% and 25%. In other words, their average growth rate must be a minimum 6–8% a year. At the same time, there has to be a sharp increase in the share of investments into high-tech industries. Otherwise, they will only serve to reproduce obsolete technologies, thus perpetuating the economic backwardness of the country. In an initial stage the development of high-tech industries will depend to a considerable extent on imports.

The government intends to take measures to stimulate intensive re-equipment of industries in order to promote production of goods and services with a high share of value added, capable of increasing international competitiveness of the Russian economy.

In the 2002–2004 period, the investment-based economic growth model will bring about the following macro-structural shifts:

- gross fixed capital accumulation will grow faster than final consumption;

- the share of net exports in GDP will diminish due both to slow export growth (1–2% in real terms) and higher (relative to GDP) growth of exports of investment goods;

- rates of gross savings (32–34% of GDP) and final consumption (63–65% of GDP) will stabilize;

- enterprise revenues (gross income of the economy) will grow faster than household incomes (remuneration of labor) and government revenues;

- the share of fixed capital investments in gross savings will increase.

The transition to dynamic economic growth will entail higher domestic demand for energy and primary resources accompanied by a gradual closing of the gap between their domestic and world prices, and might bring about an increase in cost inflation and lowering of enterprise revenues.

Elimination of the above trends will help improve marketing through a more efficient exchange rate and tax policies.

Reduction of capital export is the key precondition for maintaining high rates of investment growth in a framework of stabilization of the gross savings rate. The process will be accompanied by import growth on the one hand and by growth of foreign exchange savings by residents on the other hand.

Committing those savings and transforming them into internal investments will be a top priority task for the banking system and the securities market. Success in this task will depend to a large extent on the pace of banking sector reform.

Anticipated changes in the balance of payments in 2002–2004 are related to the degree of diminution of both the trade balance and the balance of payments on the current account, which might be accompanied by slowing down of rates of accumulation of foreign reserves. In the situation of a balanced budget, this might induce contraction of money supply and, as a consequence, stagnation. Therefore, it is necessary to develop flexible forms of money supply regulation such as refinancing of the banking system and introduction of less stringent reserve requirements.

The rouble exchange rate remains an important factor affecting the economic situation in the country. The choice lies between two radically different approaches: the policy of a weak rouble and the policy of a strong rouble.

A weak rouble increases competitiveness of home-produced goods in both internal and external markets, thus ensuring higher short-term rates of economic growth. However, such a policy has some negative consequences.

First of all, while protecting domestic producers from outside competition it weakens incentives to modernize the economy and perpetuates the established ineffective economic structure. In the long-term, it is impracticable to increase output while production remains extremely energy- and material-intensive (geared mainly to mineral extraction).

Under the weak-rouble scenario, exports become the main source of revenue, requiring stronger government actions to impound rent more effectively and redistribution of resources through the budget. In such an environment, liberalization of the foreign exchange market can hardly result in capital outflow reduction.

Finally, a weak rouble means a heavier debt burden, as foreign debt payments will constitute a larger share of GDP and budget revenues. In a situation where the tax burden is diminishing, this will threaten to disturb

the macro-economic balance.

Therefore a strategy aimed at increased investment activity and modernization of the Russian economy is indissolubly linked to a gradual strengthening of the rouble. This approach sees reduction of capital outflow and, to a lesser extent, direct foreign investments as the main potential sources of increased investment. Dramatic improvement of the investment climate through sweeping structural reforms and institution building are required to implement this scenario.

A strong rouble stimulates import of equipment and machinery from countries outside the CIS, which is an important factor in modernizing production. More even distribution of revenues will ensure a more equitable development of industries, instead of concentrating growth in the minerals extraction sector. It is important to keep in mind that a stronger rouble, all other things being equal, means a higher level of real income for the population.

At the initial stage, a slow-down in rates of economic development is possible. However, in the long run, they will be much higher than with a weak rouble.

Switching to imports of investment and technological resources from developed economies, while retaining economically effective cooperation with the CIS countries, particularly as regards investment in machine-building, will be the key tactical problem of implementing a strong rouble policy.

The overall logic of the governments economic policies, envisaging modernization of the economy accompanied by reduction of its interference in economic activities and further market liberalization, demands reliance on a strong-rouble policy. However, when implementing this policy a balance will be kept between rates of rouble strengthening and the pace of institutional, structural, and social reforms.

Mid-term objectives and priorities. To be able to attain its mid-term objectives the government will resolve a number of important social, institutional, macroeconomic, structural, and investment problems.

The first objective is to overcome the post-crisis drop in living standards by increasing GDP and production efficiency, and promoting internal demand by reduction of poverty and income differentials. The latter tasks will be addressed by better targeting of social assistance, stimulation of wage increases, and provision of an effective level of employment for the workforce.

It is important to overcome the existing prejudice that stimulation of wage increases can only serve to resolve social problems. The government believes that stimulation of wage increases is a tool to improve production efficiency at Russian enterprises, and to revitalize the national labor market.

In general, income policy will work on the premise that as wages grow families with high and medium-level incomes will increasingly be capable of paying full costs of housing, utilities, and education, as well as of a wide range of services provided under mandatory and voluntary insurance schemes. The state will retain responsibility for administering a reformed system of social service provision to the poor, which will gradually be substituted for the present socially unjustified and extremely ineffective system of benefits and compensation payments.

In the mid-term perspective, it will be necessary to carry out a radical labor relations reform aimed at increasing wages, forming equitable economic relations between employers and workers, and ensuring effective market operations. In order to guarantee sus-

tainable growth of incomes favorable conditions will be created for development of social institutions (education, health care, and culture) and a social partnership mechanism. Pension reform based, among other things, on accumulative insurance schemes will be carried out over 2002-2004.

The second objective is to create conditions conducive to production growth primarily through modernization of the economy and an increase in its efficiency. Measures will be taken to offset the effect on economic development of anticipated weakening of external demand, to maintain conditions for priority growth of gross savings and investments against the consumption dynamics. To achieve this, it is necessary to change the proportions between the primary and secondary sectors, making it possible to accelerate accumulation of resources in manufacturing and agribusiness. Conditions must be created for the secondary sectors to raise funds, and there must be incentives for the energy and minerals sector to invest in the Russian economy.

There is a need to increase efficiency of sectors that provide infrastructure, to change tariff policy, and to continue housing and utilities reform (tied to the introduction of targeted social assistance) in order to be able to phase out the practice of subsidizing the economy through low power tariffs, to redistribute earnings of rent-generating industries to manufacturing industries, and to reduce capital outflows.

Structural policy aimed at elimination of «bottle-necks» that slow down economic growth presupposes identifying constraints in good time and designing mechanisms to remove them through federal programmes capable of producing a systemic effect.

Removal of disproportions within the system of relative prices, reduction of the energy-output ratio and of indirect subsidization of enterprises by government and municipal bodies and by households is an important factor for increasing overall efficiency of the economy.

Given the scarcity of resources available for the government to implement its structural policy, setting priorities becomes absolutely essential. The programme to increase energy efficiency in every sector of the economy, combined with reform of natural monopolies and housing/utilities will, undoubtedly, be one such priority.

The third objective is to streamline operations and reproduction of plant and equipment. It is necessary to extend the range of domestic investment sources, primarily through increasing revenues and capital accumulation in the real sector, attracting private savings, and providing conditions conducive to direct foreign investment inflows. The next step will be intensive plant and equipment modernization not only in the energy sector but throughout the economy, creating favorable conditions for investments into industries producing finished goods. In addition to using imported equipment, it is necessary to rebuild and further develop domestic production of machines and equipment on the basis of existing technological potential and innovations.

The fourth objective is to create an institutional environment stimulating economic growth through inflow of capital to the real sector.

It is essential to introduce effective mechanisms to protect ownership rights, to develop a competitive markets for goods, services, capital, and other resources (including land), to use bankruptcy procedures against inefficient owners more actively, to

extend good corporate management practice (both in the private and public sectors), and to enhance the role played by small and medium-size businesses.

Creation of an efficient system of financial intermediation will require active capital and stock markets, reduced credit risks, free access to information on financial positions of enterprises and credit organizations, and higher confidence in financial intermediation institutions. Financial intermediation institutions and financial products offered to their clients will be further developed.

The fifth objective is to ensure strict observance of all financial obligations by the government and to turn the budget into an efficient tool of economic policy. First of all, this requires more efficient use of budgetary resources, which is of particular importance in a situation where increase of non-interest expenditures is limited by the necessity to observe financial obligations to internal and external creditors.

In the long term, budgetary policy will be primarily aimed at establishing a public finance management system meeting requirements to maintain overall economic equilibrium. Budgetary policy will be more actively used as a tool to ensure sustainable growth, with the government committed to meeting its obligations without fail. Thus, the main lines of action in the mid-term perspective will be:

- to increase efficiency of budgetary policies as far as expenditures are concerned (on the basis of a target programme approach, with design of a system of criteria for assessment of budgetary expenditure efficiency from the point of view of social and economic priorities);

- to set up a system for managing public assets and liabilities that would enable the government to considerably increase the stability of the budgetary system, making the budgetary system more flexible, and reducing risks associated with public debt structure;

- to improve the budgetary process, providing for greater transparency of the budget and budgetary procedures at every level of the budgetary system;

- to establish a fair and efficient tax system aimed at easing the tax burden on economic agents, creating conditions conducive to business activities and to a well-balanced budget.

The sixth objective is to strengthen economic federalism or, in other words, to consolidate a single economic space by bringing laws of the constituent regions of the Russian Federation into line with federal legislation. This process will be accompanied by giving regions and municipalities greater economic freedom and responsibilities on the basis of separation of powers, functions, and sources of revenue between the federal and regional levels. It is also necessary to provide incentives to stimulate more active participation by the regions in implementing federal and interregional programmes, and to eliminate differences in social and economic development of the regions on the basis of a unified federal system of social standards (taking into account regional specifics).

The seventh objective is to carry out a monetary policy aimed at restraining inflation[^], providing incentives for capital accumulation and investment, ensuring predictable dynamics of the exchange rate, low positive interest rates, and a stable balance of supply and demand for money.

Resolving the main problems of monetary regulation will require coordinated effort by the Russian government and the Central Bank, as well as assurance of

the Banks independence in matters related to formulating monetary policies and finding ways to implement them. This means, first of all, that direct crediting of the federal budget will not be allowed in any way, including via Central Bank purchase of government securities at the moment of their primary distribution.

The Central Bank will make every effort to achieve greater transparency of its monetary policy, data on inflationary processes, and reasons and results of monetary regulation measures.

Implementation of monetary policy will be carried out under conditions of a floating rouble exchange rate, making it possible to ensure that the rate is based on fundamental economic factors, while maintaining gold and foreign exchange reserves at a level adequate to the economic situation in the country.

Over the period under review, rates of money supply growth will continue to play a role as a key indicator of monetary policy, while the range of economic indicators used to design and implement money supply will be widened. In situations where the strong balance of payments results in money supply exceeding demand the Central Bank will take the necessary sterilization measures.

Increasing competition makes higher labor productivity, reduction of costs of material factors of production, and development of energy-saving technologies into key factors for curbing inflation. Under the circumstances, the government and the Central Bank will use a well-balanced approach to defining basic parameters of macroeconomic policies – primarily rates of inflation and economic growth – for the coming period. Liberalization of foreign exchange regulation will be a highly important step in this direction. Gradual liberalization (in general), and transition towards operations with capital that do not require any special permission (in particular), will create a favorable climate for attracting long-term foreign investment.

Social consolidation and active social support for objectives and measures taken by the authorities are absolutely essential prerequisites for sustainable economic and social development and formation of a strong and efficient state. Social consolidation is also a fundamental precondition for strengthening democratic institutions and for consistent development of a civil society. However, social consolidation and mass social support for the government can only be ensured when a socially important objective – provision of well-being, security and a decent standard of living for the Russian people – becomes a genuine priority of the state and the economy. It should be taken into account that Russian society is extremely heterogeneous, with different social groups pursuing their own interests. Strong social policies in combination with conditions for harnessing the initiative of the most active part of society will secure a balance of interests and social consolidation on the basis of effective social guarantees and confidence in the future.

ANTICIPATED RESULTS

OF PROGRAMME IMPLEMENTATION

By 2004, annual GDP growth will be at least 4% thanks to mobilization of all the factors of economic revival. This will mean an increase of GDP by about 15% against 2000. In dollar terms GDP calculated by the effective exchange rate will grow by about 1,6 times.

By the same year, gross capital formation as a percentage of GDP will reach 21%, which means that growth potential will remain high throughout the peri-

od. The above trend suggests that economic growth – at least, in the mid-term perspective – will be accompanied by rates of growth of capital investment outpacing consumption growth rates.

Direct foreign investment will grow to \$6 billion by 2004, and become one more source of funding for economic growth. However, substantial inflows of foreign capital will come with a certain time-lag, after development of domestic investment.

Implementation of the Programme will help to reduce disproportions in the personal income distribution system, and to increase the aggregate share of overall income taken by population groups with medium-level incomes (in addition to year-on-year 5% general growth of disposable income). The groundwork will thereby be provided for sustainable domestic demand and for transition towards a qualitatively different growth trajectory with consumption dynamics outpacing investment dynamics. It should be noted that in the near future the rouble will appreciate in real terms. The market exchange rate will approach purchasing power parity, which will contribute to imports growth of 1,3 times in 2004 against 2002.

Reduction of net exports and, as a consequence, of the balance of payments on the current account might start as soon as 2001. By 2004, the balance of trade will drop almost to \$37-42 billion, and the balance of payments on the current account – to \$22-27 billion.

Consumption as a percentage of GDP will remain practically unchanged till 2004.

The present structure of the Russian economy makes GDP dynamics over the next few years largely dependent on dynamics of industrial output. For 2001-2004, rates of growth of industrial output are forecast to be at 3,2-4%, and overall growth by 2004 will be 16% to 2000.

In 2004, production of primary energy resources will grow to 1465-1500 million tonnes in relative equivalent or by 3,9-6,5% to 2000. Energy and fuels reduction will grow by 9-10% and 6-9% respectively. The energy/output ratio will drop by 7-8%.

Power production plans for the period up to 2004 are based on the assumption that demand on the part of main consumers will grow. Estimates show that home market consumption will grow by over 10% against 2000, and exports – by over 50%.

In view of the above, power production is expected to reach 973 billion kilowatt-hours by 2004 – an increase of 109,6-111,1% to 2000.

In 2004, oil production may increase to 107,4-109% of its level in 2000.

Production of gas is planned at 618,1 billion cubic meters, exceeding 2000 production by 34 billion cubic meters. This will make it possible to satisfy domestic demand for gas, while leaving 190-204 billion cubic meters for export.

By 2004, the pay-roll fund will grow to 2950-3050 billion roubles or 22% of GDP. Transition to a principle of targeted distribution of social benefits and other forms of assistance (except for certain social privileges to World War II veterans and some other groups) will increase the share of resources allocated to poor households.

In 2001-2004, expenditures on education and health care by people with incomes below the subsistence minimum will gradually decrease because of reduction of unofficial payments in those sectors. Expenditures on the same services by population groups with average and above-average incomes will

grow faster than all their other expenses as they will seek to obtain higher quality education and health-care services.

Basic forecast parameters of social and economic development in Russia

	2000	2001	2002	2003	2004
Inflation (growth), % to the previous year.....	20,2	14,16	10,13	10,13	8,10
GDP (growth), % to the previous year.....	8,3	5,0	3,5	2,6	4,0
Industrial output (growth), % to the previous year	9,0	5,0	3,0	3,2	4,0
Agricultural output by enterprises of all types of ownership (growth), % to the previous year	5,0	3,5	2,0	3,0	4,0
Capital investment (growth), % to the previous year	17,4	7,0	6,0	4,5	7,0
Direct foreign investments, \$bln.....	4,4	4,5	5,0	5,2	6,0
Exports, \$bln	105,6	105,5	96,1	93,0	94,6
Imports, \$bln	44,9	50,3	53,1	53,2	57,5
Unemployment rate (average annual), % of the workforce					
- general.....	10,5	10,9	10,9	10,9	10,8
- registered	1,5	1,5	1,8	1,9	2,0
Real disposable incomes (growth), % to the previous year.....	109,1	105,5	105,0	104,5	106,0
Budget expenditures as percentage of GDP	13,5	15,4	14,7	14,1	13,8
Consolidated budget expenditures, as percentage of GDP.....	26,5	29,8	28,9	27,6	26,6

ABOUT MID-TERM PROGRAMME FOR SOCIAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN FEDERATION (2002-2004)

On July 10, 2001, «The Mid-Term Programme for Social and Economic Development of the Russian Federation» was approved by the RF Government Order No. 910-p.

Undoubtedly, the Programme will evoke (and has already evoked) a wide range of comments, most of them critical. This is quite natural: the wider the scope of a document, the smaller the number of people ready to agree with all of its clauses. It is therefore all the more important to give the Programmes writers an opportunity to present their comments. I am going to dwell shortly on the main aspects of the document anticipating, perhaps, some of the critical comments.

It is absolutely essential to understand, that the Mid-Term (2002-2004) Programme is a component of a more comprehensive long-term strategy of Russias development for the period up to 2010. At the same time, the Programme draws extensively on the 2000-2001 experience of implementing social and economic measures.

Since work on the Programme started in 2001, a wide range of experts. State Duma deputies, high-ranking officials of the Administration of the President of the Russian Federation, and of federal and regional executive bodies have been actively involved in it.

Being the result of a compromise and an extensive coordination of inter-departmental effort, the Programme is not as radical as many liberal-minded economists would like to see it. On the other hand, it is not as conservative as adherents of the etatist approach would like it to be. From our point of view, this is neither a weakness nor a shortcoming. The Programme envisages all the necessary measures to promote Russias progress towards wider market reforms, create a climate conducive to business, increase efficiency of the social security system, i.e. to lay the foundation of sustainable economic growth as the key condition for increasing living standards, enhancing Russias role in the world, and retaining the historical and cultural heritage of our people.

It should be stressed here that the Programme is not a document that divides society into groups pursuing their own incompatible interests. It is a document of consolidation, giving an impulse to a dialogue, to achievement of a social consensus by main participants in economic and political processes: the state, business, and society.

The set of social and economic measures envisaged by the Programme is based on the results of reforms enacted in 2000-2001 and the economic situation that had emerged in the country by mid-2001, i.e. by the moment the Programme was finalized.

The economic trends of 2001 – in particular, higher than planned inflation rates and slowing down of economic growth – give cause for concern. The scale of capital flight from Russia also remains high. Thus, in spite of all the steps taken by the government, creation of a favorable investment climate and conditions for sustainable economic growth still remain problematic.

Russia urgently needs intensification of economic reforms, higher efficiency of the state machinery in development and implementation of measures aimed at modernizing its economy, and a more effective social security system. The Mid-Term Programme is aimed to introduce certain corrections to the government economic policy that shall accelerate the pace of the reforms.

The main challenge of the Programme is to design a model for the Russian economy that will be characterized by high inherent potential for dynamic growth, which is essential for achieving long-term strategy objectives.

In the mid-term perspective a number of tough constraints will complicate the reform process. The most important one is the necessity to divert a considerable amount of resources for paying the national debt while they are urgently needed for investment in to increase investment into human capital, first of all, in education, in social and economic infrastructure. The present ineffective structure of the Russian economy will also negatively affect the speed and nature of the social and economic transformations.

Sustainable economic growth at the minimum rate of 3,5-4,5% a year can be ensured only by implementing a policy aimed to dramatically increase investment into fixed capital under the condition of growing consumer demand. At the same time, the investment should be used to develop innovative technologies. A redistribution of investment from extractive to high-tech industries is needed to provide for competitiveness of the Russian producers on the international market.

In the mid-term perspective the country's economic development will be affected by a range of factors that should be taken into account when pursuing the approved policies. Among them, the rouble exchange rate will be one of the most crucial. The Programme describes two different approaches to the economic development that could be defined as the «strong rouble» and the «weak rouble» policies. The «weak rouble» policy shall protect the national producers from an outside competition and stimulate production, while helping perpetuate its ineffective structure. A significant appreciation of the rouble might contribute to increasing production efficiency as it stimulates imports of modern equipment and technologies from the non-CIS countries. However, a radical improvement of the investment climate is an essential prerequisite to carrying out such a policy.

From our point of view, the government policy

aimed to increase competitiveness of the economy should be based on the «strong rouble» scenario, provided the pace of strengthening the national currency is reasonably curbed to make it consistent with that of the institutional, structural, and social transformations in the country.

The above logic is at the basis of the Mid-Term Programme for Social and Economic Development of the Russian Federation. It takes into consideration the full range of constraints and other factors affecting the social and economic situation and aims to attain the following objectives.

Objective one is to raise the living standards, which is possible only under the condition of growing GDP, production efficiency, and internal demand.

Objective two is to produce the growth through modernizing the economy and increasing its efficiency while providing for replacement of production facilities.

Objective three is to create the necessary institutional environment that shall stimulate economic growth through capital inflow into the real sector of the economy.

The next objective is to ensure that the government meets its financial obligations, and that the budget is transformed into an effective tool of economic policy.

A major structural objective of the Government is to increase efficiency of the infrastructure sectors and to carry out a housing reform (in combination with establishing and fine-tuning of mechanisms of targeted social assistance).

An active policy of modernizing every sector of the economy is essential to meeting the above challenge. Modernization implies an increase in the budget share allocated for science, education, and social infrastructure. That is why the backbone of the Programme consists of two sections: «Social Policies» and «Economic Modernization».

The main objectives of the governments social policies are a steady increase in the standard of living, closing the gap between rich and poor, and ensuring universal accessibility of basic social services, with high-quality health care and education being the first priorities.

In accordance with the Programme, government social policies will be aimed, first, at increasing investment into human capital (in education and health care), and, second, at introducing a more efficient principle of targeted social assistance to the needy and carrying out pension reform.

It reasonable to expect that the current active social and economic policies will result in an annual 5-7% increase in real disposable income and a 22% growth of the pay-roll fund by the end of the period.

The main components of the governments economic modernization drive will be improvement of the business climate, a well-balanced macroeconomic policy, structural adjustment, further integration into the world economy, reasonable environment conservation and regional policies.

Improvement of the business climate will be achieved by establishing an institutional framework for the market economy. The primary strategy will be to carry out land and natural monopolies reforms, to set legal limits to the economic role played by the state, and to ensure fair economic competition.

Establishment of a system of financial intermediation, aimed at harnessing idle money resources of people and organizations and transforming them into

investment, is a key element of the institutional reforms,

Macroeconomic policies should be aimed at maintaining financial stability in the mid-term (primarily through a well-balanced government budget) and promoting structural reforms in the real sector. They will offer signals stimulating higher economic efficiency at the enterprise level.

Budgetary policy will acquire greater importance as a mechanism ensuring sustainable growth in a situation where the government has to meet its financial obligations in full.

Creation of a fair and effective tax system leading to a lower tax burden on economic agents will encourage a favorable environment both for business development and for a balanced state budget.

A monetary policy suited to eliminate the threat of price rises, to keep inflation at the lowest practicable level, and to ensure predictable exchange rate dynamics, balanced money demand and supply, and low interest rates should become one of the crucial aspects of the macroeconomic policy.

Structural policy also acquires additional importance under the Mid-Term Programme. In the mid-term perspective the main role of structural policy will be to promote economic growth by removing bottlenecks resulting from inefficiency of Russias economic structure. To achieve this, it will be necessary to identify constraints on economic growth before they begin producing their negative impact, and to develop tools, federal programmes, first of all, that are capable of neutralizing such impact.

The fact that Russia might become a fully-fledged member of the WTO, taking upon itself the whole range of obligations related to import tariffs, openness of the services market, and the level of agriculture subsidies, might be an important determinant of foreign trade policy. The actual timing of the accession will depend on the nature of requirements Russia could be asked to comply with during the talks, and the necessity to ensure an adequate level of protection for the national producers.

Benefits that Russia will derive as a result of joining the WTO will increase alongside the growth of the share of goods and services with high value added in its exports. That is why, in the short run, issues related to implementing an effective exports promotion policy aimed at ensuring its growth, diversification and improved structure will acquire a special importance.

When taking measures aimed at modernizing the economy and reforming the social sector, the government will take into consideration specific situations and interests of constituent regions of the Russian Federation. However, social and economic policies at the regional level are not capable of resolving all the problems of regional development, making it necessary to design and implement an active regional policy at the federal level. In accordance with the Programme, this policy will be aimed at promoting inter-regional integration, closing gaps between social and economic development of different regions, and ensuring free flow of goods, services, and labor across the territory of the Russian Federation.

Under the situation it is particularly important to continue reforming the inter-budgetary relations in order to establish legal, financial, and economic mechanisms that could increase accountability of the regional and municipal authorities for the results of the policies they carry out. Establishing a unified economic

area and conditions ensuring fair competition between the regions for investment.

The Mid-Term Programme offers a detailed review of the main areas of the government activities and the readers have every opportunity of acquainting themselves with the whole range of measures it envisages.

Finally, it should be stressed that the mid-term effect of large-scale structural reforms of the economy and increases in the efficiency and effectiveness of the social sector is bound to be a certain reduction in rates of economic growth. Nevertheless, the problems facing the country must be addressed urgently. If this is not done, remaining economic potential will be lost irrevocably. The period from 2001 to 2004 is the period when foundation stones will be laid for Russias future development as a country capable of meeting the challenges of the post-industrial world, retaining its national identity, and building its economic potential not «at the expense» but «in the interests of» its people.

SOME COMMENTS

OF THE MEDIUM-TERM PROGRAMME FOR SOCIAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN FEDERATION (2002-04)

In one of his books, Lenin gave an account of the headlong development of capitalism in Russia up to the start of the 20th century. Later, however, he and his Bolshevik colleagues diverted the country (and other countries) from the capitalist path, creating a system on whose ruins the development of a modern market economy has now resumed. The new process is less rapid and decisive. As seen in the last decade across the former Soviet empire from Central and Eastern Europe to the Baltics and Central Asia, market-oriented reforms in the former Communist countries are a slow, painful development, interrupted by occasional retreats.

Nevertheless, there are features of the transition process, which justify significant optimism. The tremendous progress achieved by some Central European and Baltic countries – Poland, Hungary, Estonia and others – probably gives most cause for celebration. The ongoing accession of these countries to the European Union may quickly transform these achievements into history. And now another happy transition event seems to be occurring as the Russian Federation turns into a leading reform country. The stakes in Russias struggle for reform are huge, not only for Russians (and the other nationalities, which make up the Russian Federation) but also for other CIS countries, the European Union (both present and future member states), Japan, China, and other neighbouring and non-neighbouring countries. As we witness worrying developments elsewhere in the world, it is pleasing to note developments in Russia, which may represent a significant change for the better.

Of course, Russias economic reform achievements (mostly concentrated in the early 1990s and the last couple of years) have been modest so far. But it is important that the strategy for further reform is based on recognition of this fact. The Governments new, radical and detailed economic programme, the Medium-Term Programme for Social and Economic Development of the Russian Federation (2002-2004), states that: The progress, which has been made in various sectors, can now be viewed only as a prerequisite for further changes. This also means that the three-year programme is related to and built upon the results of the previous two-year reform programme (2000-2001).

After the hardships of the last decade, the new Programme rightly puts the main emphasis on social development and social policy (the chapter dealing with these issues precedes the chapter devoted to economic issue), and avoids unfounded promises. The objective is only to «close the gap in living standards between Russia and developed economies» based on GDP growth of four percent per year, i.e., on a significantly slower growth dynamic than that experienced since mid-1999, under conditions of high oil and other commodity prices. Among the main priorities are improvement of the demographic situation – reduction of the mortality level and creating preconditions for stabilising the birth rate, reduction of poverty, and significant development of education (human capital). The document calls for increased share of labour income in GDP, introduction of means-tested instruments into social policy, reform of the pension system (including partial shift to a funded regime), as well as transition to a system of mandatory medical and social insurance.

The Programme envisages a gradual transition from egalitarian and paternalist social policy to the model of the subsidiary state, defining the main areas where reform of the social infrastructure of society will be implemented. The social sector reform, which the Russian Government has endorsed, is pronouncedly liberal in nature.

Implementation of the Programme aims to achieve three main goals:

- To provide social support to those who really need it.
- To relieve enterprises and business as a whole from an excessive share of socialist organisational and financial costs related to social support.
- To secure macroeconomic stability of the Russian economy based on balancing of Government revenue and expenditure.

The distinguishing feature of the changes required by the Programme is that they are comprehensive and incorporated to overall economic policy as parts of an integral course of action to provide fundamental conditions for economic growth. Unwavering pursuit of this integral course in the entire system of Government social spending is an extremely important task.

In this context, more efficient use of funds earmarked for education is one of several measures intended to improve relations between all levels of Government with a focus on municipal budgets. The goals of equal access to education and changeover to education funding based on thoroughly evaluated minimum needs are difficult to achieve in Russia, since educational institutions are funded from budgets controlled by various levels of Government, causing inequality in availability of budget resources. Development of the education system and improvement of its management was prioritised in 2001. During 2002 there will be a thorough study of education commitments of various budget levels, and measures will be drawn up to address the problems.

The Programme tasks of enhancing financial resources of the educational system and strengthening financial independence of educational institutions require greater transparency of education financing. Introduction of mechanisms for securing financial transparency in the education sector, such as financial audit and adoption of international accounting standards, should become part and parcel of social sector reform.

The Programme states explicitly that the Russian Government must develop a system of measures in 2002 to address the increasingly grave problem of homeless children. The main aim should be to safeguard the interests of children themselves.

As regards health care reform, the Government developed a legislative package of more than 10 laws in 2001 to secure changeover to mandatory socio-medical insurance. However, it seems that the complex structure of mutual health care commitments of budgets of various levels makes it impossible to set up a financial mechanism, which can implement the package. In order to overcome this problem, there has to be a long-overdue regulation of relations between budgets of various levels, and generation of a sufficient tax base for regional and municipal budgets.

There was more progress in pension reform during 2001 than in any previous year. A framework for reforming the first level (pay-as-you-go) pension system was developed in the framework of the Medium-term Programme, with implementation due to start in January 2002.

There was also considerable progress in 2001 on creation of a legal basis for the second pillar of the pension system – mandatory pension insurance. Key law drafts on changeover to a fully funded pension mechanism were submitted to the Duma. However, the related problems are complex and the Government needs to increase its efforts drastically. As of January 2002, the funding mechanism will start to function without an appropriate system of Government control and supervision over financial flows of the state Pension Fund. The vague legal status of the Pension Fund, and lack of mechanisms securing transparency of financial flows when investment of Fund revenues starts, may create serious obstacles for successful pension reform. It is clear that the plan for 2002 should offer solutions to these problems.

Development of a legal framework for the third pillar of the pension system is due in 2002. However, its implementation requires concentration of efforts on regulation of the financial market in Russia. The lack of a developed financial market and appropriate financial instruments for investment of pension savings may seriously hamper progress of pension reform. Financial instruments for secure investment of pension savings, such as mortgage-backed instruments, etc., need to be developed this year.

As regards labour relations, the Programme states that Adjustment of employment legislation to market economy realities will make it possible to create a civilised labour market. Planned actions include increasing flexibility of labour relations and protecting workers rights through development of social partnership.

In the housing sector, the role of market forces will be increased and social assistance to the genuinely needy will be substituted for previous large-scale subsidisation of housing and communal services.

The Governments economic policy is treated in three chapters, under the titles Economic Modernisation, Regional Policies of the Federal Government and Main Trends in Budgetary Policy. The Economic Modernisation chapter is subdivided into two sections: Creating a Favourable Investment and Business Climate and Structural Policy.

As regards the investment climate, problems of protecting ownership rights and corporate governance are rightly treated as crucial. The point of departure here is

that Slowdown of capital flight in 2000 was limited, indicating that creation of a favourable investment climate still presents serious problems. Specifically, the Medium-term Programme for 2002-2004 sets the goal of establishing mechanisms of shareholder rights protection in cases of new share issues or capital increase, reorganisation and liquidation of companies, and large transactions. The Programme stresses the need for steps to increase managers responsibility for transactions involving conflict of interests and insider deals.

In order to enhance protection of shareholder and/creditor rights during reorganisation and liquidation of organisations, the Ministry of Economic Development and Trade drafted a federal law on such reorganisation and liquidation as well as a number of amendments to current laws on joint-stock companies, on limited liability companies, on cooperatives, and on Government registration of legal entities. This legislative package was submitted to the Government in mid-October 2001 but returned to the Ministry of Economic Development and Trade for revision.

The Medium-term Programme requires refinement of company law and tax legislation to combat asset stripping and transfer pricing to the detriment of shareholders. The list of information subject to compulsory disclosure by public companies will be extended and responsibility for meeting disclosure deadlines will be toughened. Many other important measures – including the introduction of collective court applications and other regulations to enhance transparency of firms for investors – are also envisaged.

Improvement of the business climate also requires continuation of tax reform. The main aim is to establish a fair and simplified tax system, easing the total tax burden. Several kinds of taxes, which are not consistent with a market economy (e.g. tax on purchase of foreign currency, tax on operations with securities), are to be abolished. Improved tax enforcement and balanced protection of the rights of tax authorities and tax payers are strongly emphasised.

Steps are also planned to develop the institution of bankruptcy and protection of creditors rights. They include final abolition of tax amnesties for firms, balanced protection of the interests of all sides involved in bankruptcy procedures, and creation of legal grounds for application of so-called «civilised bankruptcy procedures», accepted in a number of developed economies, which provide ample opportunity for peaceful out-of-court solution of disputes between debtor and creditors.

A drive to debureaucratise the economy will aim at reducing administrative regulation, curbing high-handedness by bureaucrats, improving accountability, and restricting rule-making activities at ministerial and regional levels as far as possible. It will be important to substitute self-regulation and procedures based on civil law for some functions of the public administration, left over from the time of the planned economy.

Equalisation of competition conditions and Government anti-monopoly policy are also important for improving the business climate. Unfortunately, Russias regional administrations are often inventive in finding ways to exclude products and services of firms in other regions from their territory. Legislation, monitoring and enforcement measures are foreseen to overcome such practices and to establish proper anti-trust policies. The programme ties anti-trust issues to nurturing small business. But development of small business will also be encouraged by streamlining of the tax system,

introduction of modern financial technologies for small business financing, and using public budgets to promote guarantee schemes for borrowing by the small business sector, etc.

The main tasks in management of state property are further incorporation of state-owned enterprises and further privatisation of publicly owned corporations. Efficiency in management of remaining state property has to be improved. Private ownership of land and other types of real estate will be institutionalised, with transfer of ownership of land sites that are Government or municipal property to the owners of real estate facilities standing on those sites, as well as privatisation of land sites and associated facilities as single entities. Development of the real estate market will be promoted.

The objectives of tax reform in 2002-2004 remain much the same as in 2000-2001. The main guidelines for tax reform are equal tax treatment, alleviation of the overall tax burden and simplification of the tax system. Extension and refinement of the new Tax Code will continue. However, while in 2000-2001 the priority was to prescribe rules for personal income and corporate profits taxation, the focus in 2002 will be on the second part of the Tax Code governing taxation of small businesses (as specified in Point 20 of the Tax System Reform section in the Programme).

The share of small businesses in the Russian economy remains small, and a considerable share of small firms are in the unofficial part of the economy. International experience shows that development of small business allows sustainable growth to be achieved, mostly due to the sectors ability to respond promptly to changing economic conditions, and to increase sustainable (profitable) employment. Flexibility and mobility are the main advantages of small business compared with other sectors of the economy.

The goals for the banking sector are to improve the financial standing of viable banks and remove insolvent institutions from the market, to increase capitalisation and consolidation, to switch to international accounting standards and improve transparency, and to bridge the gap between commercial banks and the real sector. Importantly, the Central Bank of Russia will cease to own commercial banks (or their shares), both in Russia and abroad. Changes will be introduced to banking legislation and supervision, concerning, among other things, risk management. Development of the stock market and investment institutions requires changes in regulation and supervision, improving conditions for development of institutional investors. One of the Governments priority measures will be to establish a futures market in Russia, helping to reduce investor risks on the stock market.

The banking system will play a key role in Russias future economic development, and a joint strategy on the banking sector will be drawn up by the Government and the Central Bank.

The banking sector strategy drawn up and approved in December 2001 aims to strengthen the financial state of credit institutions and remove non-viable banks from the market, to raise the capitalisation level and capital quality of credit institutions, to expand both corporate and household deposit taking, and to step up cooperation between banks and the real economy. Medium-term implementation of these goals will depend on legislative and regulatory measures, banking supervision and the tax system, as well as activities in the area of corporate governance.

As part of the campaign to improve the investment climate, risks for investors in Russia will be reduced by introduction of a Corporate Behaviour Code, which has been submitted to the Government, and which will be recommended (not imposed) for observance by companies.

Establishment of a legal framework for the operations of institutional investors is of key importance for attracting funds from small domestic investors. The Law On investment funds, signed by the President in December 2001, offers concrete mechanisms for investor rights protection. It introduces a new type of contract – collective agreements – and provides a legal basis for licensing of investment funds. In addition, amendments have been introduced to the Law On non-government pension funds. The tax treatment of such funds has been changed to give non-government pension funds and insurance companies equal opportunities in competition on the pension insurance market.

The Government also plans a strict legislative and regulatory framework for the securities market and commercial paper market. This will help to strengthen the role of the stock market in attracting investment and redistributing capital, as envisaged in the Programme section Development of the Stock Market and Investment Institutions.

Market-based development of the insurance sector (both life and non-life insurance) will also be promoted. The Programme sub-chapter on stimulation of investment (including foreign investment) does not foresee tax incentives, but underlines the importance of developing the financial sector and creating an insurance system for foreign investments.

Regarding stimulation of investment in the primary products sector, the Programme states that Use of various regimes for managing natural resources, including production sharing agreements (PSAs) and concession contracts between the Government and private investors, will become a key tool of state investment policy. The system of production sharing agreements will become simpler and more transparent. State investments will be targeted to social development, economic infrastructure (transport, telecommunications, finance), environment protection, and the defence industry. Government support will be provided for development of high-tech sectors with the main emphasis on IT.

The chapter on structural policy reflects the market philosophy of the Programme, and begins by stating that the main objective of structural policy in the mid-term perspective is removing obstacles to development of sectors that are potentially competitive on domestic and international markets. The main tasks are to encourage innovation and pro-active development of high-tech sectors, to discontinue direct and indirect subsidies for loss-making enterprises, to foster restructuring of enterprises and to increase their efficiency, to stimulate efficiency of infrastructure monopolies, to tighten control over national monopolies through their restructuring, to implement targeted transport and telecom development programmes, to provide a competitive and predictable environment for economic activities in Russia in general and on certain sectoral markets in particular.

Among the objectives in the first sub-period are stimulation of demand for investment resources on the part of exporting enterprises in the process of capital outflow from extractive to manufacturing industries, and promotion of involvement of national producers to

the maximum possible extent in implementation of such investment projects. Besides, «a range of measures will be taken to promote exports (taking account of WTO requirements), primarily exports of products with high value added». Establishing and widening of mortgage credit lending combined with increases in the real income of the population will make it possible to step up housing construction and consequent demand for construction materials, furniture, etc.

The coming stage of the Programme should emphasise consolidation of the positive results of the first stage. Targeted programmes for public financing in the framework of the overall Medium-term Programme will be: infrastructure development, the new generation, judicial reform, security of life and environment protection, the new economy, and regional parity.

Scientific research and innovation are crucial elements of the Medium-term Programme. The main goals for innovative development of the economy are: establishing development priorities in the areas of technology and innovation, and securing good legal, economic and financial conditions for stepping up innovation. In the medium term, until 2004, the Government's priorities are further increase of innovation, establishment of basic elements for new institutional structure of the state science sector, and launching of investment institutions in this area. To achieve these goals, the activities plan for 2002 provides for: development and implementation of Government innovation policy in the research and development areas to secure sustainable development and improvement of industrial competitiveness; preparation of proposals on restructuring of sectoral research and development centres; and preparation of a concept for a state system of venture investment.

Structural policy priorities are also formulated for agriculture and the food industry, transport, energy, and the defence industry. Environmental policy is a further important priority in the programme. Protection of the environment will be pursued by development of high-tech, knowledge-intensive sectors, as well as introduction of resource- and energy-efficient technologies ensuring safe and environmentally-friendly industrial processes and final products. Nature-conservation measures will include improvement of economic mechanisms for environment protection and management of natural resources, development of environmental standards, and improvement of environmental monitoring and control.

The Government does not envisage any special measures for 2002 to reform the fuel and energy sector. However, dynamic development of Russia's fuel and energy sector remains an important priority for the Russian Government because of the strategic importance of fuel and energy exports for federal budget revenues. The main challenges for successful support of the sector are promotion of effective competition and establishment of a good investment climate. One of the main prerequisites for addressing these problems will be establishment of a balanced tax system, benefiting both the government and producers, and allowing withdrawal by the Government of excess rent generated by exploitation of mineral resources. Taxation of the extractive sector should, on the one hand, secure large and stable tax revenues for the Government budget and, on the other hand, provide sufficient incentives for investment in this sector of the economy.

The tax regime for the extractive sector, which has developed in Russia, does not seem capable of achiev-

ing these goals, since it is dominated by taxes on output and gross revenues. Under such conditions the major share of tax liability does not in fact depend on financial performance of companies. The pernicious effect of the tax structure becomes most evident when world fuel prices decline.

Taxation of the extractive sector needs to develop towards tax assessment based on market prices for oil, which would allow adverse tax effects of transfer pricing to be eliminated. Royalties should retain their function of a payment to the owner of mineral resources (the Government) for the right to use resources. Royalty sharing among various budget levels should be revised in favour of the federal centre. Development and adoption of appropriate legislation and regulations is required for depleted deposits and mineral reserves that are hard to extract. State levies to fund geological prospecting should be revoked, and the bulk of prospecting work should be done at the expense of companies themselves, which means introduction of mechanisms used worldwide to compensate prospecting costs.

The application of export duties on oil is appropriate so long as there is a substantial difference between domestic and world prices. In order to remove excess profits and create a good investment climate, there should be a special tax on additional income from production of hydrocarbons to be paid by producers who develop new deposits.

In the future, taxation of oil production should move to a system based on three main components: royalties, tax on additional income from production of hydrocarbons, and profit tax. Gas production should be taxed along similar lines.

The general hydrocarbon tax system will be supplemented by a special tax regime applied to production sharing agreements. Such a tax system would secure both adequate revenues for the government and stable development of the oil and gas sector. The changeover to such a system would be favourable for long-term investment and for international competitiveness of Russian producers.

In the medium term, until 2004, the following measures will be implemented in the power industry:

- Restructuring of UES and «energos» (regional power utilities) to enhance their transparency and secure non-discriminatory access to power transmission infrastructure.

- Establishment of power generating companies and the beginning of demonopolisation of the power generating sector.

- Establishment of a tariff setting mechanism in regional markets dependent on wholesale prices for power.

- Establishment of a centralised system of Government regulation of electricity prices, preparation for liberalisation of prices for power generation and sales.

- Significant expansion of the number of operators on the competitive wholesale power market.

- Scaling down of cross-subsidisation in all forms.

- Creation of conditions for attracting large-scale investment in the power industry.

The following priority measures are planned in the power sector during 2002:

- Development of a programme for step-by-step elimination of cross-subsidisation.

- Development of a programme to establish agencies in charge of Government tariff regulation on the regional level.

- Development and approval of rules for equal access of power users and producers to the services of natural monopolies in the sector.

- Establishment of an operator of the market, to be a 100% UES subsidiary.

- Establishment of regional transmission companies.

- Development and approval of rules for the operation of a competitive energy market.

In the second half of 2001 some initial work to implement the power reform programme was already underway. The plan of measures of the first stage of power industry reform was approved by a Government order from August 3, 2001 (No 1040-p) providing for implementation of measures in 2001-2002. Under this plan the following draft laws and regulations were prepared and submitted to the Government:

- Draft law on amending the federal law On natural monopolies.

- Draft Government decree On improving reliability of fuel supplies to power industry enterprises and utilities that provide power supplies to users in the Russian Federation, and a draft plan for assuring maintenance of power supplies during sector reform.

- Draft decree on the unified national power grid.

Guidelines and recommendations were also developed and approved for organisation of government registration of ownership rights to power plants and transmission facilities. Reform of the nuclear power industry through establishment of a single operating company was advanced by a Government order from September 8, 2001 (No 1207-p).

Structural changes are also planned in the railway sector. The main purposes of Government policy for rail transport reform are:

- Enhancement of operating stability, accessibility, safety and quality of services.

- Establishment of a unified and balanced national transport system.

- Reduction of total costs of railway freight transportation.

In order to achieve the above goals, the following objectives should be attained and the following guidelines followed:

- Separation of Government management of the rail sector from actual business operations, and simultaneous severance of competitive activities from the monopolist structure.

- Retention of unified rail network infrastructure and centralised traffic control.

- Step-by-step elimination of cross-subsidisation of passenger transport by freight transport, and of domestic transportation by international services.

- Rationalisation of tariff policy.

- Further development of competition in freight transport, repair and maintenance of rolling stock, and passenger traffic and service.

- Guaranteed non-discriminatory access to federal railway infrastructure for independent freight and passenger transport companies and users of rolling stock.

- Severance from railway operations of social and other assets to reduce non-operating costs.

- Financial transparency of all business operations in the sector, including introduction of separate accounting.

- Implementation of measures to increase investment attractiveness of rail transport.

A Programme of Railway Restructuring was

approved by the Government in May 2001, consisting of three stages from 2001 to 2010:

- In the first stage (2001-2002) foundations should be laid for large-scale organisational and legal change. The key point of changeover to a new regulatory model is complete separation of the functions of Government regulation from business functions. This is a condition for equal access of independent operators to network infrastructure. The implementation of the first stage should secure the required level of transparency of operations by the joint-stock company Russian Railways. This is important for establishing an economically viable tariff system.

- In the second stage (2003-2005) organisational and legal separation of operations will be carried out and private operators will be allowed to acquire shares in companies or establish companies of their own.

- In the third stage (2005-2010) access of private operators will be expanded. Several new companies will be established on the basis of Russian Railways, for subsequent privatisation by 2010. Repair plants, track infrastructure enterprises, rolling stock, etc., are planned to be severed from railway infrastructure, with all business units of the Railway Ministry becoming separate companies.

Measures for 2002 concerning land and real estate are aimed at speeding up creation of land and real estate markets, based on the Land Code. Steps will include categorisation of land plots by permitted use. The outcome of measures in 2002 should be as follows:

- Right of private ownership will be granted for a significant share of small land plots, rights to which can be evidenced by documents previously issued and which are not liable to disputes followed by possible take-over by municipal, regional or federal Government.

- Similarly, right of private ownership will be granted with respect to land plots occupied by privately owned buildings and structures.

- Similarly, right of private ownership will be granted for land plots already sold* (and thus already privately owned) in pilot land privatisation projects implemented in various regions of Russia (Moscow, Saratov, etc.)

- Tenders for land plots will start

- Transactions will start on the secondary market, possibly involving not only land and real estate but also securities with land and real estate as underlying assets, for example mortgage-backed securities.

It would probably be correct to view the goal entitled Russias integration into the system of the world economic relations as the main priority of the Governments Medium-term Programme. Russias accession to the WTO is part of this integration. Another component of this process is participation in regional trade agreements. The Medium-term Programme stresses the need to develop regional trade relations within the CIS and the Eurasian Economic Community, and to intensify cooperation with the EU. These two goals cannot be considered separately. On the one hand, WTO accession requires preferential trade agreements to comply with the Free Trade Area definition in the WTO Charter, and with WTO rules. On the other hand, one of the key conditions for establishment of the EU-RF Free Trade Area is accession to the WTO.

The sub-chapter on foreign economic policy states that It is in Russias interests to complete the accession procedure in time to participate, as a full member, in the next WTO round of talks, which will open in 2002,

according to some estimates. The sub-chapter also states: Benefits enjoyed by Russia as a result of joining the WTO will increase along with growth of the share of goods and services with high value added in its exports. That is why, in the short run, issues related to implementing an effective state policy for export promotion, aimed at ensuring growth, diversification and improved structure of exports, will acquire a special importance.

Top priority among groups of partner countries is given to the CIS, with which economic integration initiatives and establishment of free trade agreements must be continued. Cooperation with the EU – Russias main trade partner, accounting for about 35% of Russias foreign trade turnover and 25% of its foreign investment – will also be given priority. The document states that importance of the EU for Russia will increase when CEE countries join the organization. On this basis, possible establishment of a free trade zone with the EU should be considered.

The chapter on Russian regional policy includes some of the most difficult issues for the Medium-term Programme. Differences in average per capita gross regional product and average per capita real income across regions (subjects) of the Russian Federation are as high as 20 times. This adds to difficulties in regions suffering from economic slump and poverty, weakens the mechanism of interregional economic cooperation, and increases interregional tensions. As the document states, a number of regions suffering from particularly deep economic depression should be provided with targeted government assistance. Another, related objective is integration of Russias economic space. There are already signs of progress to this objective: since 1999 inter-regional trade growth has outpaced growth of GDP. Interregional integration will proceed in accordance with market criteria of efficiency, social policy priorities, and geo-strategic interests of the country. It will also be influenced by proximity of various Russian regions to foreign countries belonging to various economic partner groups. Regional policy is also related to reform of relations between budget levels, aimed at a stable, objective and transparent methodology of budgetary resources equalisation, capable of stimulating tax collection by subjects of the federation (e.g., by basing size of subsidies to poorer regions on their taxable potential, rather than on tax revenues actually collected in those regions).

Finally, as regards fiscal policy, while in 2000-2001 the main goal was to secure fulfilment by the Government of its main responsibilities and functions and achieve financial stability, the goals of fiscal policy for 2002-2004 have been broadened to include provision of conditions for sustainable growth based on enhanced participation of the Government in redistribution of financial resources in the economy.

The concept of dividing the budget into constant and revolving (renewable) expenditures is developed. In the Governments view, this will help to increase predictability of budget policy and stabilise Government commitments. This problem is addressed in the plan for 2002, which, among other things, requires an annual inventory of federal Government commitments, which, according to those who drew up the 2002 plan, would improve the quality of budget procedures and budget execution.

The chapter on main trends of budgetary policy foresees sustained federal budget surpluses over coming years, better separation of budgetary competencies and commitments between different levels of Government,

elimination of federal commitments without secure financing, and enhancement of transparency in public finances (via introduction of tendering in public procurement and treasury methods in financing, etc.).

At the end of this brief review of the Russian Governments Medium-term Social and Economic Programme, two general remarks seem appropriate. They are related to the radicalism of the programme and its latent problems, on the one hand, and to reform of the state machinery, on the other hand.

The first remark is as follows: while agreeing that this is a radical programme, with whose implementation Russia will be well on the way to becoming a modern market economy, we also have to point out that the document is not sufficiently specific on some points. Actual ways of implementing some important tasks are not determined. Obviously, latent conflicts related to these tasks have been postponed until the implementation stage.

The most telling example of this is treatment of the notorious problem of enterprises, which are the main employers in one-factory towns. It is recognised that, even if such firms are hopeless loss-makers, they cannot simply be declared bankrupt and liquidated because that would deprive a whole town or city of its livelihood. The solution, or rather non-solution, to date has been sustained softness of budget constraints for these companies via direct and indirect subsidisation, (through unenforced debts to energy suppliers, etc.). The consequence has been softening of budget constraints throughout the economy. The programme says that the problem of these enterprises will be solved, without being specific: what will be the main lines of the solution, who will foot the bill, and in what proportions? The plan to reorient social support towards means-tested solutions also lacks detail, as do stated guidelines for removing insolvent banks from the market.

Postponing the solution of delicate problems and thus postponing conflicts between interests outside (and also inside) the Government certainly does offer tactical advantages. It shortens the time needed for approval of the Programme and reduces opposition to it. However, it may also weaken the Programmes appeal, reduce its credibility, and reduce support for it. It would have been better not to postpone so many conflicts.

Our other general remark is more fundamental but it also has less critical edge. Looking at Russia at the beginning of the new century, one can see that what is required here for the establishment and consolidation of a modern market economy is much more, and much more complicated and difficult, than liberalisation and privatisation. The latter tasks have already largely been implemented, if not always in the best possible way. What is most required now is a sweeping reform of the state machinery, establishment of the kind of public administration required by a modern market economy, both by its market segments (home markets of goods and services, foreign trade, financial markets, etc.) and by its non-market segments (social assistance, etc.).

The Programme, which we have reviewed, clearly acknowledges this. As we have stated, one of the few targeted programmes, to which federal funds will be channelled, is reform of the judiciary, whose weakness in Russia today would probably be ranked by most economic experts as the main structural problem of the state apparatus. Another important structural weakness is the low actual, and even lower publicly perceived,

autonomy of the Central Bank of Russia. The programme visibly aims at changing this. It says, rather courageously, that provision of direct credits to the federal budget (by the Central Bank Of Russia) will not be allowed, including such measures as purchase by the Bank of state debt securities on the primary market, and it also accepts the Central Banks well-known philosophy and policy of strengthening the rouble, even at the cost of some temporary deceleration of economic growth. The document also treats many other tasks of public administration reform at length, e.g. relations between federal and regional levels of Government and anti-trust policy. Without too much exaggeration we can say that the Programme is – as it has to be – largely a programme for reform of the public administration.

However, looked at from this angle, some weaknesses of the programme also become visible. One weakness is the lack of explicit treatment of the problem of corruption. Corruption – though not as paramount as is widely believed – is a serious problem in Russia. Recent international research shows that corruption tends to hinder economic development. In order to build adequate public institutions for a modern market economy, corruption has to be defeated. Many aspects of this requirement do appear in the programme, e.g., there will be an important anti-corruption dimension to measures planned against protectionist attempts by regional authorities at excluding products made in other regions from their own regional market.

The above mentioned problems, and others in the Programmes treatment of public administration reform, are at least partly due to lack of a systematic approach to the problems of the state machinery. The document refers to an overhaul of this machinery, but without declaring this as a basic objective and without giving a summary of the laws, measures, policies that will be introduced to achieve it. Judicial reform – maybe the single most important measure for strengthening the market economy – does not appear within the first 50 pages of the programme, although we are hopeful that this reform will most receive the necessary attention and resources thanks to its status as a targeted programme. It is less easy to state, even on the basis of piecing together what can be found in different parts of the document, whether enough will be done to assure the necessary autonomy and authority to the Central Bank, although some of the statements quoted above do suggest a positive answer to this question.

Problems related to territorial decentralisation may be the most difficult and complicated in reform of public administration. The right of subjects of Russian Federation to introduce taxes will be curbed, their activities limiting market competition will be monitored, but at the same time their role in social policy will be strengthened and their actual budgetary autonomy (with elimination of unfinanced federal mandates) will be strengthened. The reader would find it hard to forecast the new status and role of subjects of the Federation after implementation of these and other changes, and the Programmes authors may also be unclear on this point.

However, it would be a mistake to exaggerate the significance of this and the other problems, cited above. Reform is an open process, and corrections will be possible during its implementation. The most important thing will be to keep the momentum of reform, and maintain the political will to solve concrete problems in the spirit of the Programme.