

Деловой **КАЗАХСТАН**

ЭКОНОМИКА И СВЯЗИ С РОССИЕЙ В 1999-2001гг.

полпред www.polpred.com

Общие сведения • Госструктуры
Макроэкономика • Финансы • Банки
Налоги • Инвестиции • Нефть и газ
Энергетика • Metallургия и горное дело
Транспорт • Агропром • СМИ и ИТ
Образование и наука • Миграция и виза
Федерализм и регионы • ВТО
Внешняя торговля • Таможня • Туризм
Армия и вооружения • Связи с СНГ
Представительства • Статистика

Совет по внешней политике при Комитете Госдумы по международным делам
с участием МИД РФ, журнала «Коринф» Минэкономразвития РФ

Москва — 2002г.

www.polpred.com

СОВЕТ ПО ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ КОМИТЕТА ГОСДУМЫ ПО МЕЖДУНАРОДНЫМ ДЕЛАМ
ПРИ УЧАСТИИ МИД РФ, ЖУРНАЛА «КОРИНФ» МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ И ТОРГОВЛИ РФ

ДЕЛОВОЙ КАЗАХСТАН

ЭКОНОМИКА И СВЯЗИ С РОССИЕЙ В 1999-2001гг.

Редакция выражает благодарность представителям
российских и иностранных ведомств и компаний
за помощь в сборе и подготовке информации

Автор проекта ПОЛПРЕД, гл. редактор д.и.н. Г. Вачнадзе.

Над справочником работали: И. Ермаченков, Н. Кац, А. Комаров,

И. Кравченко, А. Кравцов, М. Кулабухова, К. Сальберг, Т. Стенина, Л. Тимофеева

Агентство "Бизнес-Пресс", 117049 Москва, Бол. Якиманка 35, стр. 1,

т/ф 238-6458, 238-9587, 238-2798, E-mail: b-press@rambler.ru, www.polpred.com

Отпечатано в ПИК ВИНТИ, 140010 Люберцы, Октябрьский пр-т 403

ЛР № 065260 от 02.07.97

©Г.Н. Вачнадзе, 2002

ISBN 5-900034-25-9

Содержание

Парламент	5	Система пенсионного обеспечения	25
Оппозиционные партии и движения	6	Таможня	26
Правительство	7	Нововведения 2001г.	26
Деятельность правительства в I кв. 2001г.	7	Законодат. база	27
Позиция РК по афганской проблеме в 2000г.	9	ВЭД	27
Макроэкономика	10	Налоговое регулирование	27
Итоги 2000г.	10	Валютное регулирование	28
Развития экономики в 2001г.	11	Экспорт	28
Соц.-эконом. достижения	12	Территориальная структура внешней торговли ..	28
Финансы	13	Внешнеторговая политика.....	30
Гос. бюджет.....	14	Военторг	30
Фин. деятельность предприятий и организаций ..	14	ВТС с зарубежными странами.....	30
Платежный баланс	14	Инвестиции	32
Банки	16	Нормативно-правовая база.....	32
Валютный рынок.....	16	Иноинвестиции	33
Рынок ценных бумаг	17	Совместные и иностр. предприятия	34
Политика Нацбанка в 1994-98гг.	18	Приватизация	35
Долги	18	Инвестиции в основной капитал	35
Объем иностр. фин. помощи	18	ОБСЕ	36
Внешний долг	19	Алма-атинский центр ОБСЕ	37
Нефть	20	СМИ	38
Добыча	20	Миграция	39
Переработка нефти	20	Связи с Узбекистаном	40
Трубопровод Актау-Баку-Джейхан	20	Связи с Турцией	43
Добыча угля и лигнита	21	Связи с Балтией	44
Промышленность	21	Связи с ФРГ	45
Горнодобыча.....	21	Связи с КНР	46
Метпром.....	22	Связи с СНГ	48
Химпром	22	Связи с Россией	49
Машиностроение	23	Рост интенсивности контактов	49
Электроэнергия, газ и вода.....	23	Рос. компании на казахстанском рынке	50
Агропром	23	Представительства	53
Транспорт	24	Статистика	54
Соцстрах	25		

НОВЫЕ ИЗДАНИЯ АГЕНТСТВА «БИЗНЕС- ПРЕСС», II пол. 2002г.

Деловая Австралия 84 стр., 260 руб.; Австрия 40/260; Азербайджан 92/260; Аргентина 84/260; Армения 48/260; Белоруссия 120/260; Бельгия 96/260; Болгария 64/260; Бразилия 160/260; Великобритания 144/260; Венгрия 48/260; Венесуэла 56/260; Вьетнам 28/260; Германия 164/430; Греция 52/260; Грузия 40/260; Дания 82/260; Египет 36/260; Израиль 32/260; Индия 160/260; Иран 92/260; Испания 104/260; Италия 128/260; Казахстан 64/260; Канада и США 484/430; Кипр 40/260; Киргизия 48/260; КНДР 36/260; Китай 252/260; Колумбия 96/260; Коста-Рика 32/260; Куба 116/260; Латвия 76/260; Литва 108/260; Люксембург 20/130; Македония 20/130; Мексика 96/260; Молдавия 20/130; Монголия 44/260; Нидерланды 180/260; Никарагуа 24/260; Норвегия 72/260; Пакистан 48/260; Панама 36/260; Перу 112/260; Польша 88/260; Португалия 32/260; Респ. Корея 136/260; Румыния 34/260; Сирия 68/260; Словакия 60/260; Словения 40/260; Таджикистан 32/260; Туркменистан 36/260; Турция 108/260; Узбекистан 32/260; Украина 108/260; Уругвай 72/260; Финляндия 156/430; Франция 140/260; Хорватия 16/130; Чехия 56/260; Чили 72/260; Швейцария 32/260; Швеция 136/260; Эквадор 72/260; ЮАР 36/260; Югославия 60/260; Япония 88/260.

Агропром за рубежом 96/430; Внешняя торговля, офшор 312/690; Металлургия за рубежом 136/530; Миграция, Шенген 162/430; Нефть и газ за рубежом 190/530; Образование и наука за рубежом 112/260; Россия в глобальной экономике 212/430; Связи с Россией 396/530; СМИ и ИТ за рубежом 204/530; Транспорт за рубежом 160/430; Региональное сотрудничество 64/260; Экспорт вооружений в мире 116/430; Энергетика за рубежом 172/530.

Инофирмы в России, телефонный справочник 252/690; Структуры государственной власти РФ, телефонный справочник 512/690.

CD-Rom. Внешние экономические связи РФ в 1998-2001гг. Поиск по любому слову. Обзоры экономики и права каждой из 120 стран и их отношений с РФ, 6500 статей и таблиц. Копия сайта www.polpred.com, 7750 руб.; CD-Rom. Структуры государственной власти РФ. Инофирмы и посольства в России. База данных, локальная и сетевая версии. Поиск по должности, ФИО, дате рождения, адресу, любому слову. 90 тыс. телефонов, E-mail и веб-сайтов, 4200 руб.

СОКРАЩЕНИЯ

АО-акционерное общество; АПК-аграрно-промышленный комплекс; АТР-Азиатско-тихоокеанский регион; АТЭС-Азиатско-тихоокеанское экономическое сообщество; АЭС-атомная электростанция; ВБ-Всемирный банк; ВВП-валовой внутренний продукт; ВВС-военно-воздушные силы; ВМС-военно-морские силы; ВВП-валовой национальный продукт; ВОЗ-Всемирная организация здравоохранения; ВОИС-Всемирная организация интеллектуальной собственности; ВПК-военно-промышленный комплекс; ВС-вооруженные силы; ВТО-Всемирная торговая организация; ВТС-военно-техническое сотрудничество; ВЭД-внешнеэкономическая деятельность; ГАЗ-Горьковский автозавод; ГСМ-горюче-смазочные материалы; ГСП-генеральная система преференций; ГТК-государственный таможенный комитет РФ; ГЭС-гидроэлектростанция; ЕБРР-Европейский банк реконструкции и развития; ЕИБ-Европейский инвестиционный банк; ЕС-Европейский Союз; ЗРК-зенитно-ракетный комплекс; ИС-интеллектуальная собственность; ИТ-информационные технологии; КБ-конструкторское бюро; ЛЭП-линия электропередач; МБРР-Международный банк реконструкции и развития; МВД-министерство внутренних дел; МВФ-Международный валютный фонд; МИД-министерство иностранных дел; НДС-налог на добавочную стоимость; НИИ-научно-исследовательский институт; НИОКР-научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы; НПЗ-нефтеперерабатывающий завод; НТП-научно-технический прогресс; ОЭСР-Организация экономического сотрудничества и развития; ПВО-противовоздушная оборона; ПИИ-прямые иностранные инвестиции; ПМЖ-постоянное место жительства; ПО-программное обеспечение; ПРО-противоракетная оборона; РАН-Российская академия наук; РКА-Российское космическое агентство; РНБ-режим наибольшего благоприятствования; РФ-Российская Федерация; СБ ООН-Совет безопасности Организации объединенных наций; СКВ-свободно конвертируемая валюта; СМИ-средства массовой информации; СНГ-Содружество независимых государств; СП-совместное предприятие; СЭЗ-свободная экономическая зона; ТНК-транснациональная корпорация; ТПП-торгово-промышленная палата; ТРАСЕКА-транспортные пути в рамках коридора Европа-Кавказ-Азия; ТРИПС-Соглашение о торговых аспектах защиты прав интеллектуальной собственности в рамках ВТО; ТЭК-топливно-энергетический комплекс; ТЭО-техико-экономическое обоснование; ТЭС-тепловая электростанция; ФПГ-финансово-промышленные группы; ФПК-финансово-промышленная корпорация; ЦБ-центральный банк; ЦБК-целлюлозно-бумажный комбинат; ЦВЕ-Центральная и Восточная Европа; ЮНЕСКО-Организация объединенных наций по образованию, науке и культуре; ЮНКТАД-Комитет ООН по торговле и развитию.

авт.-автономный; адм.-административный; ам.-американский; англ.-английский; афр.-африканский; б/д-баррелей нефти в день; бар.-баррель; брит.-британский; ведомств.-ведомственный; вост.-восточный; г.-год; г.г.-города; га-гектар; гг.-года; ген.-генеральный; гос.-государственный; гражд.-гражданский; гум.-гуманитарный; дем.-демократический; дип.-дипломатический; долл.-доллар США; доп.-дополнительный; дор.-дорожный; ж/д-железнодорожный; жил.-жилищный; законодат.-законодательный; зам.-заместитель; зап.-западный; значит.-значительный; инвест.-инвестиционный; иностр.-иностраный; информ.-информационный; исполнит.-исполнительный; исследоват.-исследовательский; инд.-индийский; итал.-итальянский; кап.-капитальный; кг.-килограмм; км.-километр; м.-метр; макс.-максимальный; мвт.-мегаватт; мед.-медицинский; межд.-международный; метпром-металлургическая промышленность; мин.-минеральный; миним.-минимальный; налоговый-налог.; нац.-национальный; нем.-немецкий; образоват.-образовательный; обязат.-обязательный; орг.-организационный; относит.-относительный; отрицат.-отрицательный; офиц.-официальный; погран.-пограничный; показат.-показательный; полит.-политический; положит.-положительный; правит.-правительственный; пред.-председатель; предпринимат.-предпринимательский; привлекает.-привлекательный; прир.-природный; провинц.-провинциальный; произ.-производственный; пром.-промышленный; проф.-профессиональный; растит.-растительный; рос.-российский; самостоят.-самостоятельный; с/х-сельскохозяйственный; сев.-северный; собств.-собственный; соотв.-соответствующий; соц.-социальный; спец.-специальный; строит.-строительный; т.-тонна; тамож.-таможенный; твт.-тетраватт; тер.-территориальный; тех.-технический; торг.-торговый; традиц.-традиционный; фарм.-фармацевтический; фед.-федеральный; физ.-физический; фин.-финансовый; ф.г.-финансовый год; франц.-французский; х/б-хлопчато-бумажный; хим.-химический; хоз.-хозяйственный; центр.-центральный; эконом.-экономический; юж.-южный; юр.-юридический; янв., фев., апр., авг., сент., окт., нояб., дек.-месяцы года.

КАЗАХСТАН

Республика Казахстан — государство на севере Центр. Азии. Граничит на суше с Россией, Китаем, Киргизией, Узбекистаном, Туркменистаном, в Каспийском море — с Азербайджаном, Ираном, Туркменистаном и Россией. Территория — 2717 тыс. кв. км. Второе по территории после России государство СНГ. Столица — Астана (350 тыс. жителей). В адм.-тер. отношении страна делится на 14 обл. Население — 14,9 млн. чел. (1999г.). Нац. состав: казахи — 7,98 млн., русские — 4,48 млн., немцы — 350 тыс., всего более 100 национальностей. Гос. язык — казахский. В гос. организациях и органах местного самоуправления наравне с казахским официально употребляется русский язык. Религия: большинство верующих исповедует ислам суннитского толка, часть населения — православие, католицизм и протестантство. Денежная единица — тенге (плавающий курс). Нац. праздник — 25 окт. — День Республики.

По конституции, принятой 30 авг. 1995г., РК является республикой с президентской формой правления. Президент — Н.А.Назарбаев — переизбран в янв. 1999г. на 7 лет. Законодат. орган — парламент. Состоит из верхней палаты (Сената) и нижней палаты (Мажилиса). Пред. Сената — О.Абдыкаримов. Пред. Мажилиса — Ж.Туякбай. Премьер-министр РК — К.К.Токаев.

Общественно-полит. объединения: партия «Отан» («Отечество»), Республиканская народная партия (РНП), компартия, «Азат» («Свобода»), «Желтоксан» («Декабрь») и др.

Республика обладает серьезным пром. потенциалом, большими запасами полезных ископаемых. Занимает **13 место в мире по разведанным запасам нефти и газа**. На ее территории расположены крупнейшие месторождения железных руд, каменного угля, цветных металлов. Ведущие отрасли промышленности: горнодобывающая, угольная, химическая, цветная и черная металлургия, машиностроение, легкая, пищевая. Развита нефтепереработка и производство стройматериалов.

Увеличение реального объема ВВП в 1999г. составило 0,3%, спад пром. производства — 0,5% по сравнению с 1998г.

С 1996г. осуществляется широкомасштабная приватизация госсобственности. Активно применяется практика передачи предприятий в управление и собственность зарубежных компаний.

Приоритетными для республики, наряду с Россией, другими странами СНГ, являются отношения с КНР, Великобританией, Францией, ФРГ, Турцией.

РК признали 117 государств мира, дипотношения установлены со 106 государствами. В Казахстане действуют 60 зарубежных посольств, миссий, представительств межд. организаций.

Парламент

Парламент РК второго созыва начал свою работу 1 дек. 1999г. Президент страны Н.А.Назарбаев, выступая на совместном заседании палат, на открытии первой парламентской сессии, обратил внимание на то, что реформирование в государстве требует от народных избранников самой серьезной, вдумчивой и сбалансированной законотворческой работы. Глава государства пообещал парламентариям поддержку во всех их конструктив-

ных начинаниях, с уважением относиться ко всем предложениям, невзирая на полит. позицию депутатов, если эти взгляды не сопряжены с экстремизмом и посягательством на конституционный строй.

В составе парламента РК лидирующее положение занимает партия «Отан» (т.н. «партия власти»). Ее депутаты имеют 39 мест из 116. На 11 парламентских кресел меньше у Гражданской партии (партия олигархов и высокопоставленных чиновников). Аграрная партия — 12 представителей. Коммунисты — 5 депутатов. Независимыми считаются 30 парламентариев.

Парламент РК состоит из 4 полит. фракций.

Не набрав достаточного количества депутатских мандатов, коммунисты не смогли сформировать свою фракцию. Они, как и другие оппозиционно настроенные депутаты, вошли в состав шести депутатских групп и нашли для себя, таким образом, доп. трибуну для пропаганды собственных позиций. Подобная форма деятельности не противоречит существующему законодательству РК.

5 депутатских групп из 8 были созданы в результате соперничества партийных фракций за расширение своего влияния. Так, по инициативе ряда депутатов, работавших в прежнем составе Мажилиса и Сената, были воссозданы существовавшие и в прежнем составе Парламента депутатские группы «Енбек» и «Ауыл».

В противовес многочисленной фракции Гражданской партии депутаты от партии «Отан» создали депутатскую группу «Жер мен Ел». Депутаты коммунисты, при поддержке ряда независимых парламентариев, учредили депутатскую группу «Парасат». Не исключено, что состав этой группы будет видоизменяться и расширяться в зависимости от складывающейся полит. конъюнктуры. Возможно, что коммунисты и независимые будут активно вовлекать в свои ряды новых членов, играя на таких чувствах, как региональная и нац. принадлежности депутатов, а также их обиженность властью.

С целью ослабления растущей активности оппозиционной группы «Парасат», представители партий власти дополнительно создали объединения «Бирлик» и «Адилет». В результате сложилась ситуация, когда, практически, каждый законодатель в Парламенте РК состоит, как минимум, в двух депутатских группах.

Подобная обстановка отрицательно сказывается на эффективности работы парламентариев, перекладывает подчас их внимание от непосредственных обязанностей законодателей на участие в орг. деятельности по формированию различных депутатских структур.

В начале 2000г. в полит. фракциях и депутатских группах наблюдалась некоторая пассивность. Это объяснялось их необустроенностью, отсутствием сильных лидеров и профессионализма, квалифицированных помощников. В этих условиях законодат. инициатива принадлежала, как правило, президенту его администрации и правительству страны.

С дек. 1999 по дек. 2000г. парламентарии рассмотрели 258 законопроектов, касающихся гос. строительства, правового регулирования соц.-эконом. политики, бюджетного, налогового, фин. законодательства, обороны и нац. безопасности. Из них президентом страны подписано 130 зако-

нов. Парламентом ратифицировано 88 межд. договоров и соглашений.

Наиболее важными среди них являются «Закон о первом президенте РК», «Закон о земле», «Закон о гос. управлении в РК», «Закон о местном самоуправлении в РК», «Закон о контрактной воинской службе», «Закон об исполнении бюджета 1999 года», «Закон о бюджете на 2001г.», «Закон об амнистии» и др.

На рассмотрении в парламенте находятся довольно важные проекты документов, такие как Новый налоговый кодекс, Закон об амнистии граждан в связи с легализацией денег, поправки к Закону о СМИ 1999г. и ряд других законопроектов, касающихся в той или иной мере регулирования политической, экономической, экологической, культурной и других сфер жизни казахстанского общества. В 2001г. депутаты планируют рассмотреть более 100 законопроектов.

Несмотря на разного рода орг. проблемы, депутаты в середине 2000г. выступили инициаторами достижения конструктивного взаимодействия между субъектами законодат. инициативы в законотворческом процессе. В этих целях по предложению Бюро Мажилиса была проведена его рабочая встреча с членами правительства, на которой были обсуждены и определены совместные меры по улучшению законотворческого процесса.

По итогам деятельности в 2000г. парламентарии констатировали, что формирование правового поля носит пока несистемный характер. Нередко законы принимаются в «пожарном порядке», не всегда отвечают интересам граждан, хозяйствующих субъектов. В ряде законов преобладает узководственный интерес. Порой министерства и ведомства пытаются вывести некоторые вопросы, регулирующие гражданско-правовые отношения, за рамки действия Гражданского кодекса. Отсутствие комплексного подхода при разработке законодательства, которое страдает абстрактностью, декларативностью и невозможностью прямого действия, негативно сказывается в правоприменительной практике.

С учетом этого депутаты Мажилиса предложили провести комплексный анализ всей законодат. базы государства, разработать общую концепцию формирования и развития системы законодательства, а также приступить к подготовке выпуска Свода законов РК.

Предложение депутатов о необходимости разрабатывать перспективный план нормотворческих работ и планы законопроектных работ на каждый предстоящий год постепенно находит свое практическое применение. В процессе формирования таких планов отмечено проведение консультаций, согласования различных точек зрения и мнений депутатов парламента, правительства, Верховного суда и других заинтересованных организаций и лиц.

Депутаты считают также, что принятию каждого нового закона должна предшествовать комплексная научная экспертиза его проекта и всестороннее обсуждение в обществе. По мнению законодателей РК, необходимо свести до минимума принятие законов с отсылочными нормами к уполномоченным органам, принимающим подзаконные акты в виде постановлений, положений, инструкций, что зачастую выхолащивает суть законов, не позволяя им прямо и эффективно рабо-

тать. Если без отсылочных норм и подзаконных актов в проекте закона не обойтись, то в этом случае эти подзаконные акты должны быть представлены вкупе с законопроектом.

Объективный характер носило и высказанное на встрече с правительством замечание парламентариев в его адрес по вопросу необходимости пересмотра ряда межд. договоров и соглашений республики, сроки действия которых истекли и назрела необходимость внесения проектов соответствующих законов об их продлении или же денонсации.

По мнению депутатов, следует также изменить и процедуру получения заключений от правительства на инициированные депутатами законопроекты. В случае представления правительством отрицательного ответа, инициаторы должны иметь право на обсуждение вопроса в согласительной комиссии, которая могла бы создаваться на паритетных условиях. Небрежность в подготовке проектов законов разработчиками на гос. языке неоднократно приводила к возврату их в правительство на доработку.

В 2000г. в рамках многостороннего межд. сотрудничества между парламентами стран СНГ делегации РК неоднократно участвовали в парламентской Ассамблее стран СНГ в Санкт-Петербурге.

Позитивный резонанс в РК получили визит в РК пред. Госдумы РФ Г.Н.Селезнева весной 2000г., а также ответная поездка в РФ в окт. 2000г. пред. Мажилиса Жармахан Туякбая.

Оппозиционные партии и движения. В число оппозиционных сил РК входят: Республиканская Народная партия РК (РНПК), Коммунистическая партия РК (КПК), «Орлеу» («Прогресс»), «Азат» (национально-патриотическая партия), движение пенсионеров «Поколение», Экологический союз «Табигат», «Политический альянс женских организаций Казахстана», и др.

Материальная база оппозиционных партий очень слаба, отсутствие фин. средств не позволяет им проводить поездки партийных функционеров в регионы для работы на местах.

В республике нет ярко выраженного лидера оппозиции, который бы пользовался у населения непререкаемой репутацией, т.к. ныне действующие, в т.ч. и А.Кажегельдин (РНПК), в прошлом имеют «темные пятна» в своей биографии, о чем хорошо информированы рядовые члены партий и потенциальные сторонники оппозиции.

По офиц. данным, **за чертой бедности проживает 60% (по неофиц. данным — 80%) населения.** Рост безработицы не уменьшается, по офиц. данным, 300 тыс.чел. являются безработными (по неофиц. данным, 1 млн.чел.). Размеры зарплаты, пенсий и иных соц. пособий не соответствуют прожиточному минимуму. Происходит резкое расслоение общества по уровню доходов на богатых и бедных. Все это способствует росту соц. напряженности в обществе и препятствует достижению общенац. консолидации.

Оппозиционные партии и обществ. движения пытаются на конструктивной основе вступить в диалог с властью в целях обеспечения стабильности в обществе, а также принятия в интересах населения основополагающих законов (о земле, о местном самоуправлении, о новом налоговом кодексе и др.) и внесения изменений и поправок в Ос-

новой Закон РК с учетом складывающейся обстановки в Казахстане.

Форум дем. сил неоднократно поднимал вопрос перед руководством страны о необходимости проведения национального диалога в РК между оппозиционными партиями (РНПК, КПК, «Орлеу», «Азат») и президентом. Наиболее слабым звеном всех полит. партий РК является отсутствие у них соц. базы, практическая работа осуществляется только их функционерами.

Оппозиционные силы воздействуют опосредованно на внутривнутриполит. ситуацию, используя в основном СМИ, «круглые столы», межд. и зарубежные обществ. организации. Деятельность оппозиции по этим направлениям «принуждает» руководство страны все же реагировать на эти действия и вносить определенные корректировки по основным спектрам гос. строительства в РК. Особенно это касается направления законодательской деятельности Мажилиса парламента РК по вопросам, относящимся к судебной и выборной системам в республике, закону «О земле», о гос. и местном самоуправлении, о новом налоговом кодексе и др. Заметное влияние оппозиция сейчас оказывает на вопросы, связанные с соблюдением прав человека в Казахстане. Зачастую она выступает по этой проблематике в тесном взаимодействии с ОБСЕ.

Правительство

Деятельность правительства в I кв. 2001г. Ряд постановлений Кабинета министров РК был нацелен на проработку актуальных проблем на перспективу. 5 янв. было проведено заседание правительства под председательством К.Токаева, на котором были обсуждены итоги 2000 года, а также планы работы правительства на 2001г. Прошедший год, по оценке политиков в РК, был самым удачным и результативным во многом благодаря благоприятной конъюнктуре на мировых рынках. Поступления в бюджет составили 381,2 млрд. тенге, что на 9,7% превышает плановый объем. Налогов начислено на 265,7 млрд. тенге, это составляет 69,7% от всей суммы бюджетных поступлений. Официальные трансферты исполнены на 108,8% от годового плана. Не в полной мере — лишь на 91,7% — были использованы средства, направленные на кредитование. Минувший год, подчеркивалось на заседании 5 января, завершён без долгов по выплате пенсий, гос. и спец. пособий, зарплаты бюджетным работникам. В целом кредиторская задолженность государства сохраняется на высоком уровне — 8,3 млрд. тенге.

На заседании были перечислены также основные задачи правительства в 2001г.: наращивание усилий по реализации программы импортозамещения; борьба с бедностью и безработицей; развитие фин. сектора за счет создания страхового рынка и Банка развития, концепция которого находится на стадии разработки; создание Евразийского эконом. сообщества, «наполнение договоренностей реальным содержанием», что свидетельствует о том, что правительство рассматривает эту структуру как малоэффективную; развитие торг.-эконом. сотрудничества со странами СНГ, прежде всего с Россией, не в последнюю очередь в связи со складывающейся вокруг РК геополит. обстановкой.

В сельском хозяйстве намечено активизировать работу по обеспечению доступности кредит-

ных средств для товаропроизводителей. Премьер-министр особо отметил, что в 2001г. бюджет позволяет создать сельские кредитные товарищества и внедрить систему зерновых расписок в качестве залогового обеспечения при получении банковских кредитов.

Обсуждались и вопросы обеспечения южных областей РК газом. По мнению К.Токаева, эта проблема не только эконом., но и полит. характера. В 2001г. планируется начать освоение Амангельдинского газового месторождения. Таким образом, жесткая позиция Узбекистана по вопросу цен на газ в 2000г. заставила правительство обратиться к возможности разработки единственного относительно крупного ресурса природного газа на юге республики.

Через месяц К.Токаев провел очередное заседание правительства, на котором было рассмотрено выполнение поручений президента правительству и местным исполнит. органам власти на текущий год. Основным докладчиком на нем был министр экономики и торговли Жаксыбек Тулеев. В его докладе отмечалось, что в текущем году будут продолжены усилия по приоритетному развитию реального сектора экономики, включающие программу импортозамещения в легкой и пищевой промышленности, осуществление активной инвест. политики. Привлечение в производство отечественных инвестиций позволит снизить влияние внешнеэконом. факторов. В качестве источников таких инвестиций были названы: теневой капитал, легализованный в соответствии с законом об амнистии капиталов; Казахстанский банк развития; Национальный фонд республики; система страхования, построение которой планируется завершить к концу года.

Большое внимание правительства РК в I кв. 2001г. уделялось нефтегазовому сектору экономики. 28 янв. Кабинет министров провел совещание с акимами, на котором обсуждались основные направления развития нефтегазового сектора. Объявлено, что в 2001г. планируется увеличить добычу нефти и газового конденсата до 39,6 млн.т., объем поставок нефти на НПЗ должен составить 9 млн.т., что на 38% больше, чем в прошлом году. По словам министра энергетики и топливных ресурсов В.Школьника, подготовлен и внесен в правительство проект закона о гос. регулировании производства и оборота некоторых видов нефтепродуктов. В газовой отрасли также наметилась тенденция постепенного увеличения производства. В дальнейшем рост производства газа будет обеспечиваться за счет месторождений «Амангельды» в Жамбылской обл., программа освоения которого уже утверждена правительством.

Прорабатывается вопрос об увеличении поставок «Тенгизшевройл» сжиженного газа на внутренний рынок. Пока же дефицит этого вида топлива сохраняется и покрывается за счет импорта из РФ. Были рассмотрены проблемы в тепло- и электроснабжении — в Южно-Казахстанской и Жамбылской обл. в конце 2000г. наблюдались перебои с поставками топлива. Руководитель Минэнерго предложил ряду регионов ужесточить требования к своевременному созданию запасов топлива. В числе негативных факторов было названо большое число посредников по поставке электроэнергии, что отражается в 30% доле трейдеров в структуре тарифов для конечных пользо-

вателей. Ухудшение положения в области энергетики привело к тому, что 17 фев. было введено в действие правит. постановление «О введении временного запрета на экспорт сжиженного углеводородного газа» с целью переориентировать компании по добыче газа на внутренний рынок.

23 фев. 2001г., после выбора единого оператора буровых работ концерна ОКИОК, премьер-министр встретился в Алматы с пред. операционного комитета ОКИОК Эйнарсом Реттедалем и президентом «Аджип Каспиан Си» Доменико Спадом. На встрече была представлена окончательная программа осуществления Каспийского проекта.

1 марта 2001г. в Астане состоялись закрытые переговоры правительства с делегациями Грузии, Турции, Азербайджана и США по вопросам строительства экспортного трубопровода Актау-Баку-Тбилиси-Джейхан. Участники переговоров подписали Меморандум о взаимопонимании по вопросу участия РК в проекте Баку-Джейхан. Однако этот документ имеет рекомендательный характер для РК. Казахстанская сторона в лице В.Школьника и К.Кабылдина, вице-президента «КазТрансОйл» в этой связи заявила, что решение об участии в проекте будет зависеть от наличия ресурсов компаний, добывающих нефть.

14 марта 2001г. в Астане прошла встреча спецпредставителя президента России по вопросам урегулирования правового статуса Каспийского моря, замминистра иностр. дел России В.Калужного и премьер-министра РК К.Токаева. В ходе переговоров обсуждались вопросы транспортировки казахстанской нефти и отдельные аспекты правового статуса Каспийского моря. К.Токаев отметил, что общий ход сотрудничества России и РК идет в развитие положений Соглашения от 6 июля 1998г. По его мнению, Астана оценивает его позитивно, и стороны проделали очень большую и важную работу по подготовке соответствующего протокола.

15 марта состоялась рабочая поездка вице-премьера, министра энергетики и мин. ресурсов В.Школьника в Атыраускую обл. Во время поездки В.Школьник сообщил, что правительство будет строго относиться к требованию о необходимости поставок на отечественные НПЗ нефти для переработки. Достигнута договоренность, по его словам, с нефтедобывающим СП «Тенгизшевройл» о ежемесячной поставке на внутренний рынок до 1 тыс.т. сжиженного газа. В обмен на это СП в качестве исключения разрешено экспортировать остальной объем газа.

В конце марта 2001г. первый вице-премьер Д.Ахметов провел совещание по некоторым аспектам Карачаганакского проекта. В его работе приняли участие руководители компаний-акционеров «Карачаганакской интегрированной организации», Западно-Казахстанской обл., представители парламента, ряда министерств. По информации КИО, организация старается вовлекать в проект как можно больше казахстанских работников. Однако представители министерства энергетики и минеральных ресурсов, мажилиса и минюста опровергли эти данные, заявив, что и объем отечественных инвестиций, и условия найма казахстанских рабочих не соответствуют нормам законодательства, и потребовали у руководства КИО не нарушать законов.

Предпринимались активные действия и в области внешней политики. В конце янв. 2001г. глава правительства РК принял участие во Всемирном эконом. форуме в Давосе. В интервью «Рейтер» премьер сказал, что отечественные компании уже накопили достаточный капитал и требуют у правительства участия в приватизации. Премьер не исключил в 2001г. продажу гос. пакетов акций крупных казахстанских компаний, в т.ч. нефтегазовых, через фондовый рынок. К.Токаев считает необходимым продать в 2001г. 33,33% акций Народного сбербанка РК, принадлежащих государству. Премьер также заявил, что правительство готовит к передаче в доверительное управление ам. компании Access Industries 25% АО «Актобемунай-газ», крупной нефтедобывающей компании на западе РК. РК, по его словам, продолжает искать стратегического инвестора для нац. оператора связи — компании «Казахтелеком». ЕБРР предлагает 70 млн.долл. за 30% его акций, но правительство надеется продать его дороже. Было также заявлено, что **РК продолжает готовиться к вступлению в ВТО**, но считает, что это необходимо сделать одновременно с основным торговым партнером — Россией. По мнению К.Токаева, экономика РК носит сырьевой характер и «надо очень внимательно просчитать последствия вступления в ВТО, чтобы не подорвать промышленность».

В конце фев. 2001г. в Брюсселе по приглашению Европейского парламента находилась делегация РК во главе с министром иностр. дел Е.Идрисовым. Целью визита было привлечение внимания Европейского парламента и европейской общественности к проблемам реабилитации Семипалатинского региона от последствий ядерных испытаний. В ходе визита было сообщено о мерах, предпринимаемых правительством РК в этой области, а также высказана просьба оказать содействие в привлечении средств для финансирования проектов, сформулированных в спец. докладе генсека ООН.

В I кв. 2001г. осуществлялось активное сотрудничество с межд. организациями. 23 янв. Министерство экономики и торговли РК подписало соглашение на выделение Казахстану тех. помощи для борьбы с бедностью. В синдицированном гранте на 1636 млн.долл. будут задействованы средства ПРООН, АБР, Всемирного банка. Особенностью данного гранта является его не прямое назначение, т.к. его цель — «наращивание национального потенциала для эффективного ведения борьбы с бедностью».

В начале фев. 2001г. в Алма-Ате состоялась первая сессия Регионального консультативного комитета СПЕКА — Спец. программы ООН для экономик Центр. Азии. Первый зам. премьер-министра РК Д.Ахметов, открывая сессию, предложил участникам программы поставить перед генсеком ООН вопрос об учреждении поста спец. координатора ООН по вопросам стабильности и развития в Центр. Азии на основе СПЕКА. До сих пор нет серьезного финансирования проектов, разработанных в рамках программы. Финансируется лишь один проект — по водным и энергетическим ресурсам. Центробежные силы в отношениях стран региона до сих пор явно преобладают над интеграционными импульсами.

В середине марта 2001г. состоялась встреча К.Токаева с генсеком ОЭС Абдолрахимом Гавахи.

На ней рассматривалась возможность параллельного функционирования электрических линий, необходимая, по мнению А.Гавахи для «обеспечения свободного потока энергии в странах этой организации». Членами организации являются Иран, Турция, Пакистан, РК, Азербайджан, Афганистан, Киргизия, Таджикистан, Туркмения и Узбекистан. Стороны работают над ТЭО проекта.

Важным вопросом, затрагиваемым правительством РК на заседаниях в I кв. 2001г., была и проблема безопасности воздушных полетов. На совещании 14 фев. было отмечено, что **износ авиапарка составил 90%**. По данным Минтранспорта и коммуникаций, более 60% авиапарка РК — техника выпуска 60–70гг. К. Токаев заявил, что в 2000г. произошло 3 воздушных происшествия и 29 инцидентов, связанных с неисправностью авиатехники. Для анализа состояния безопасности полетов была создана межведомственная рабочая группа. По ее данным, в республике действуют 48 авиакомпаний, большинство из которых не в состоянии проводить мероприятия по поддержанию летной годности судов.

Важным аспектом работы правительства были проблемы с/х сектора. В аграрном секторе объем валовой продукции за 2000г. сократился на 3,3%. Снижение производства министр сельского хозяйства С.Мынбаев считает вполне объективным на фоне рекордно урожайного 1999 г., Экспорт, несмотря на снижение производства, вырос. Сказалась благоприятная конъюнктура на мировых рынках пшеницы и хлопка. В перспективе, по мнению министра, аграрный сектор должен двигаться в направлении большей ясности механизмов финансирования, хранения и реализации зерна, а также контроля качества продукции и гос. регулирования рынка. Принципиальным является введение в обращение зерновой расписки — документа, подтверждающего право собственности производителя на выращенное им зерно, находящееся на хранении. Правительство начало работу с ЕБРР для открытия кредитной линии до 50 млн. долл. для фермеров под залог зерновых расписок. Министерство сельского хозяйства намерено собрать руководителей элеваторов и банкиров, с тем, чтобы прояснить им суть и возможности расширения отрасли. Министр считает, что банки должны перейти от финансирования крупных элеваторов к финансированию большинства производителей под залог их зерна. Для облегчения доступа фермеров к денежным ресурсам во время с/х работ министерством разработана схема кредитования аграрного сектора на основе формирования сети сельских кредитных хозяйств.

20 фев. К.Токаев провел заседание правительства, на котором рассматривалась подготовка к весенне-полевому сельхозработам. Премьер еще раз обратил внимание министерства сельского хозяйства на необходимость обеспечения села зерновыми культурами. При этом обращалось внимание на необходимость ограничения возможностей нецелевого использования семенных ресурсов. Объявлено, что в 2001г. правительство не будет давать ГСМ крестьянам по удешевленной цене, однако с/х производители получают ГСМ в требуемом объеме. Для этого министерство энергетики и минеральных ресурсов гарантировало загрузку 9 млн.т. на отечественные НПЗ. Глава правительства поручил Агентству по материальным резервам создать

резерв в 100 тыс.т. диз. топлива. В ближайшие дни премьер пообещал ввести временный запрет экспорта дизельного топлива. На меры по борьбе с саранчой в бюджете предусмотрено 20 млн.долл.

Продолжалась работа правительства по проблемам нац. безопасности. 16 фев. К.Токаев принял руководителя Антитеррористического центра государств-участников СНГ Б.Мыльникова. На встрече рассматривались вопросы завершения всех орг. мероприятий, а также перехода АТЦ к выполнению основных функций. В марте состоялось заседание Совета безопасности, в котором принял участие Н.Назарбаев. Президент положительно оценил работу правительства по обеспечению безопасности в стране. На заседании Совета безопасности был заслушан отчет правительства о проделанной работе за 2000г. Значит, успехом президент назвал разработку и принятие Стратегии нац. безопасности РК до 2005г. Президент отметил, что большое внимание было уделено укреплению ВС РК.

Позиция РК по афганской проблеме в 2000г. Формируется с учетом развития военно-полит. обстановки в ИГА, подходов других государств, в первую очередь, России, США, исламских стран.

В Астане исходят из того, что афганский кризис является сложнейшей глобальной проблемой, поскольку несет угрозу не только центральноазиатскому региону, но и стабильности в мире в целом. В этом контексте в своем выступлении на Саммите Тысячелетия президент РК Н.А.Назарбаев озвучил идею созыва спец. заседания Совета безопасности ООН по Афганистану. Это заседание, по замыслу руководства РК, должно продемонстрировать серьезный настрой мирового сообщества на урегулирование конфликта в стране. Под эгидой ООН будет проведена серия конкретных мероприятий по решению афганского вопроса, включая восстановление гос. и гражд. институтов, реабилитацию экономики. Предполагается активное участие в данном процессе прежде всего членов СБ ООН, европейских и центральноазиатских государств, ведущих азиатских стран. При этом мировое сообщество должно быть готово к тому, чтобы выделить соответствующие ресурсы на реализацию комплексного плана по реабилитации Афганистана.

РК проявляет повышенное внимание к работе группы «6+2», стремится принять участие в ее деятельности в качестве наблюдателя. Одновременно имеют место «пробросы» относительно более активного посредничества РК в афганском процессе. Подобное предложение в нояб. 2000г. Посол РК в Пакистане Б.Нарбаев высказал спецпосланнику генсека ООН по Афганистану Ф.Вендреллу.

Введение доп. санкций против талибов в РК полагают малоэффективным. К резолюции СБ ООН №1333 здесь отнеслись достаточно скептически.

В РК всячески подчеркивают, что попытки военного решения афганской проблемы бесперспективны, это тупиковый путь. Местные эксперты выражают большие сомнения в способности Движения «Талибан» (ДТ) установить контроль над всей территорией Афганистана, особенно над главным оплотом Ахмад Шах Масуда — Панджшерским ущельем. Но даже если теоретически предположить, что ДТ удастся полностью ов-

ладеть территорией, подконтрольной Северному Альянсу, это не станет гарантией долгосрочного мира в Афганистане. Выступая перед журналистами в Пекине (фев. 2001г.), мининдел РК Е.А.Идрисов в этой связи подчеркнул, что путь к длительному миру и спокойствию лежит через консенсус, учет интересов всех полит. и религиозных группировок в Афганистане.

Важным элементом казахстанской позиции по Афганистану является идея невмешательства внешних сил в конфликт. В Астане резко и болезненно реагировали на периодически появлявшиеся сообщения о готовности РК предоставить свою территорию для бомбардировок баз ДТ. В этом же русле, очевидно, следует рассматривать и принятое в фев. 2001г. решение о выводе казахстанского батальона с таджикско-афганской границы. Руководство РК явно избегает прямых столкновений с силами ДТ.

РК поддерживает дипотношения с правительством Б.Раббани и одновременно через свое посольство в Исламабаде контактирует с ДТ. Признать администрацию талибов в качестве законного правительства ИГА Астана, и это было подтверждено в ходе февральских переговоров Е.А.Идрисова с секретарем Совета безопасности России С.Б.Ивановым, пока не намерена.

В связи с ростом контрабанды наркотиков из Афганистана в РК находит поддержку идея создания вокруг ИГА «пояса безопасности» с участием Управления ООН по контролю за наркотиками и предупреждению преступности.

Причиной серьезного беспокойства казахстанских властей является и проблема беженцев из Афганистана. Афганцы в РК объединены в ряд союзов, крупнейшим из которых является Афганское землячество, возглавляемое Рахимуллой Азизи.

Макроэкономика

Итоги 2000г. Отдавая должное внимание развитию нефтегазового комплекса, руководство страны, осознавая негативные последствия от возникших перекосов в экономике, провозгласило развитие перерабатывающих отраслей приоритетной задачей. С этой целью активно проводились политика импортозамещения и поддержка малого и среднего бизнеса.

Правительство, начиная с 2001г., перешло к индикативному и целевому планированию на длительную перспективу (10 лет), средне- и краткосрочные периоды. В дек. 2000г. была проведена реорганизация гос. органов с серьезной кадровой перестановкой, которая была направлена на усиление эконом. блока правительства.

Подготовлены новый Налоговый кодекс и законопроект по гос. защите и поддержке инвесторов. Предусматривается ликвидировать льготы иноинвесторам и создавать равные условия и права для отечественных и иноинвесторов. Намечалось и более жесткое отношение к иноинвесторам, нарушающим контрактные обязательства. Так, впервые за годы независимости РК, на совете иноинвесторов в дек. 2000г. Н. Назарбаев предупредил, что республика будет более жестко отстаивать свои интересы, вплоть до пересмотра контрактов. Ужесточению отношения РК к иноинвесторам способствовало открытие значит. запасов нефти на месторождении Вост. Кашаган.

Под влиянием МВФ и других фин. институтов развитых стран руководство страны осуществило наиболее радикальный вариант реформирования — т.н. «шоковую терапию», в результате которой были проведены массовая приватизация гос. собственности, либерализация валютно-финансовой системы и внешней торговли, созданы основные структуры рыночной экономики (развитая сеть комбанков, рынок валюты, рынок ценных бумаг и т.д.).

В результате проведенных реформ роль государства в регулировании экономики и валютно-фин. системы сведена до минимума, появился мощный слой частных собственников (80,5% хозяйствующих субъектов находятся в частной собственности, в т.ч. 92% пром. предприятий).

Благодаря проводимым жестким монетарным мерам, в короткий срок удалось сформировать сравнительно устойчивую фин. систему, стабилизировать курс нац. валюты, снизить до минимума инфляцию и ощутимо сократить дефицит бюджета.

Однако жесткая монетарная политика привела к острой нехватке оборотных средств и резкому сокращению совокупного спроса, что в сочетании с либерализацией внешней торговли (в результате чего усилилась неконтролируемая поставка дешевой импортной продукции) повлекло резкое сокращение производства, рост безработицы и, в конечном итоге, падение жизненного уровня большей части населения. Особенно сильно пострадали отрасли обрабатывающей промышленности и сельского хозяйства, объем продукции которых по сравнению с дореформенным 1990г. сократился с 2 до 10 раз.

В 2000г. радикальных перемен в проводимой правительством РК макроэконом. политике не произошло. Основные его усилия были направлены, с одной стороны, на стабилизацию макроэконом. ситуации (сдерживание инфляции, обеспечение стабильного курса тенге, сокращение дефицита бюджета), а с другой — на создание условий для роста реального сектора экономики. С этой целью правительство и Нацбанк РК проводили курс умеренной девальвации тенге, увеличения объема денежной массы МЗ при одновременном сдерживании объема наличных денег в обращении, роста заработной платы, пенсий и пособий, введения доп. мер по защите отечественного производителя, укрепления банковской сферы и максимального привлечения банковских средств и сбережений населения в реальный сектор экономики.

Проводимая правительством РК в 2000г. политика, наряду с благоприятной конъюнктурой цен на основные экспортные товары, позволила достичь наиболее высоких эконом. показателей за все годы независимости. ВВП увеличился по сравнению с 1999г. на 9,6%, в т.ч. объем пром. производства на 14,6%.

Основные эконом. показатели РК

	2000г.	2000/99гг в %
ВВП, млрд.тенге	2596	109,6
Объем пром. продукции, млрд.тенге	1761	114,6
Объем валовой с/х продукции, млрд.тенге	399	96,7
Инвестиции в основной капитал, млн.тенге	519	129,4

В 2000г. произошли заметные положит. изменения в структуре ВВП. Увеличилась доля производства товаров на 3,1%, при уменьшении доли услуг на 3%.

Увеличение доходов в бюджет дало возможность правительству снизить задолженность по выплате зарплаты, пенсий и соц. пособий, что в целом несколько ослабило напряженность в обществе и улучшило соц. положение людей. Так, за 2000г. увеличилось количество занятых на 4,5%. Денежные доходы населения выросли по сравнению с аналогичным периодом 1999г. на 16,9%, в т.ч. реальные располагаемые денежные доходы — на 3,6%.

В 2000г. правительство и Нацбанк РК продолжили политику укрепления банковской системы. С этой целью были повышены требования к банкам второго уровня. Эти меры привели к уменьшению количества банков на 17% (на конец 2000г. функционировало 48 банков) и в тоже время способствовали сокращению с начала года числа банков, числящихся в НБК в качестве нарушителей пруденциальных нормативов, с 16 до 10.

Рост депозитов банков, наряду со стабилизацией макроэконом. показателей, привел к снижению ставки рефинансирования до 14%, что повысило спрос на банковские кредиты со стороны пром. предприятий.

В целях стабилизации и поддержания паритетного курса нац. валюты в отношении валют основных эконом. партнеров РК, НБК активно скупал конвертируемую валюту. Это позволило довести золотовалютные резервы страны до 2095 млн. долл. (на 1 янв. 2001г.).

Благоприятная конъюнктура цен на основные экспортные товары РК привела к росту объема внешней торговли (без учета неорганизованной торговли) в 1,5 раза, в т.ч. экспорта — в 1,6 раза и импорта — в 1,4 раза.

Доп. валютные поступления от роста внешней торговли позволили республике впервые за последние годы сверстать платежный баланс со значит. профицитом (685 млн. долл. за янв.-сент. 2000г.).

Улучшение положения в экономике дало возможность правительству изменить тактику и стратегию своей эконом. политики. От решения текущих задач в пожарном порядке правительство перешло на систему краткосрочного, среднесрочного и долгосрочного индикативного планирования.

В тоже время правительству не удалось решить ряд проблем. В частности, продолжается долларизация экономики, усиливается ее сырьевая направленность, предприятия обрабатывающей промышленности по-прежнему испытывают острую нехватку в инвестициях и оборотных средствах, не уменьшается доля теневой экономики, растет задолженность предприятий, сохраняется низкая платежеспособность населения, что отрицательно сказывается на емкости внутреннего рынка, остается высокий уровень безработицы, не дала ощутимых результатов борьба с коррупцией и произволом чиновников.

Серьезной проблемой в стране остается безработица. Хотя численность официально зарегистрированных безработных на 1 янв. 2001г. составила 231 тыс.чел. (3,7% от общего количества трудоспособных), уровень скрытой безработицы, по оценке независимых экспертов, превышает 13%. При этом наибольший уровень безработицы зафиксирован в промышленно развитых регионах страны (Павлодарская, Восточно-Казахстанская, Атырауская, Акмолинская, Мангистауская обл.),

что свидетельствует о том, что реального перелома в восстановлении пром. производства не произошло. Правит. программа микрокредитования, направленная на сокращение безработицы из-за отсутствия в бюджете средств, практически заморожена. Более того, из-за незначит. сумм микрокредитов эффективность программы крайне низка и возникла проблема с возвратом ранее предоставленных займов.

Наметившиеся замедление темпов роста эконом. развития и снижение объема внешней торговли в начале IV кв. 2000г. (связанные с исчерпанием эффекта от девальвации тенге и снижением цен на нефть), благодаря действиям Нацбанка РК (который заметно понизил курс тенге к долл., в результате чего повысилась конкурентоспособность казахстанских товаров), удалось стабилизировать обстановку.

Развития экономики в 2001г. Определялось Программой действий правительства на 2000-02гг. Правительство РК в 2001г. намерено: — проводить структурную политику, обеспечивающую конкурентоспособность отечественных товаров на внутр. и внеш. рынках; — продолжать политику укрепления банковской системы, создавать условия для расширения кредитования банками второго уровня хозяйствующих субъектов; — развивать страховой рынок, укрепляя и повышая капитализацию страховых компаний; — активизировать работу рынка ценных бумаг; — повышать привлекательность инвест. климата страны и активизировать деятельность по привлечению прямых инвестиций; — предоставлять адресную соц. помощь на основе критерия бедности и перенести оказание соц. помощи в регионы; — совершенствовать систему гос. управления, укрепляя систему планирования.

Правительство и Нацбанк намерены сохранить режим свободно плавающего обменного курса тенге. Будет отдаваться приоритет долгосрочному кредитованию реального сектора экономики. Предусматривается снижение ставки рефинансирования с учетом уровня инфляции. Приоритеты в кредитовании будут ориентированы на импортозамещающие производства. За счет создания благоприятных конкурентных условий будут приниматься меры по сохранению профицита текущего счета платежного баланса. Золотовалютные активы Нацбанка будут поддерживаться на уровне не менее трехмесячного объема импорта.

Особое внимание будет уделено мероприятиям, способствующим развитию новых типов фин. институтов (ипотечные фонды, почтово-сберегательная система).

Продолжится работа по активизации обращения на организованном фондовом рынке акций и других ценных бумаг банков, действующих в организационно-правовой форме ОАО, с обязательным опубликованием в СМИ их котировок на регулярной основе, по разработке механизма секьюритизации активов банков, включая выпуск специфических долговых обязательств, а также расширена деятельность банков с корпоративными ценными бумагами.

Будут совершенствоваться методы и процедуры лицензирования и пруденциального регулирования деятельности банков, в т.ч. внедрение в течение 2000г. надзора на консолидированной основе и совершенствование оценки рисков банковской деятельности.

Предполагается осуществление мероприятий по созданию нормативной правовой базы для функционирования страхового рынка, совершенствованию системы надзора и регулированию деятельности страховых компаний, повышению требований к капитализации, уровню страховых резервов и надежности их размещения. Большое внимание будет уделено развитию добровольных и обязательных видов страхования.

Основными приоритетами налоговой политики провозглашаются: справедливое распределение налоговой нагрузки; стабильность налогообложения; простота и доступность понимания налогового законодательства; создание равных условий для различных секторов экономики; сокращение налоговых льгот; улучшение налогового администрирования сферы розничного товарооборота и услуг. Планируется дальнейшее совершенствование налогового администрирования с четкой регламентацией взаимоотношений фискальных органов и налогоплательщиков. Полнота налоговых поступлений будет обеспечена за счет ужесточения контроля за оборотом подакцизной продукции, предусматривается совершенствование порядка определения стоимости движимого имущества для целей налогообложения.

Будет продолжена политика децентрализации гос. функций с осуществлением мер по дальнейшему совершенствованию процесса разделения ответственности центра и регионов за финансирование республиканских и местных бюджетных программ. Предусматривается разработать и внедрить среднесрочные стабильные нормативы. Межбюджетные взаимоотношения потребуют усовершенствования методики расчета субвенций из республиканского бюджета в местные бюджеты и изъятий из местных бюджетов в республиканский бюджет.

Правительство и Нацбанк намерены продолжить работу в области управления гос. и гарантированными государством заимствованием и долгом. Предпочтение будет отдаваться заимствованиям на финансирование окупаемых проектов. Правительственные гарантии будут ограничиваться, в основном, инвестиционными проектами, входящими в Программу гос. инвестиций.

Правительство намерено усилить соц. направленность проводимых реформ, активизировать свою деятельность по сокращению безработицы и борьбе с бедностью. Будет продолжена политика, направленная на стабилизацию уровня жизни населения путем последовательных реформ в соц. сфере, создание условий для реализации трудового потенциала, своевременные выплаты зарплаты, пенсий, пособий и адресную соц. помощь бедным.

Правительство продолжит работу, направленную на решение проблем занятости, сохранение существующих и создание новых рабочих мест, расширение временной и самостоятельной занятости.

В целях достижения высоких темпов эконом. роста предусматривается стимулирование инвест. активности населения и хозяйствующих субъектов, а также формирование привлекательного инвест. климата в стране. Для этого продолжится работа по улучшению инвест. законодательства и совершенствованию системы гос. поддержки прямых инвестиций в приоритетные секторы эконо-

мики, включая систему стимулов, направленную на содействие реализации инвест. проектов. Предполагаются создание равных условий для инвесторов и защита их законных прав. Будут созданы и введены в действие совместно с межд. фин. организациями эффективные механизмы гарантийного покрытия полит. и регулятивных рисков.

Правительство и Нацбанк ужесточат процедуру гос. заимствования и обеспечат государству возврат заемщиками долгов прошлых лет.

Будет обеспечено дальнейшее функционирование рынка ценных бумаг. Выпуск акций и облигаций казахстанскими организациями-эмитентами негос. ценных бумаг, а также развитие лизинговых отношений должны стать важнейшими механизмами привлечения инвестиций в экономику РК.

Внешнеторговая политика будет основываться на либеральных принципах, свободных от мер, ущемляющих импорт и экспорт товаров и услуг. При этом правительство предусматривает развитие экспортоориентированных производств, увеличение объемов реализации отечественных товаров за счет продвижения их на новые рынки, повышение эконом. эффективности и улучшение структуры экспорта.

В области ценовой и антимонопольной политики будет осуществлен комплекс мер, направленных на развитие конкуренции и проведение жесткой антимонопольной политики для расширения простора предпринимательству. Предусматривается проведение взвешенной тарифной политики на основе контроля за составом затрат в регулируемом секторе экономики.

Поддержка предпринимательства является одним из приоритетов совместной деятельности правительства и Нацбанка. С его развитием связываются рост занятости населения, повышение его жизненного уровня и укрепление экономики страны.

Реализация намеченной соц.-эконом. политики, по расчетам Минэкономики и торговли и НБК, приведет в 2001г.к росту ВВП на 4%, а объема пром. продукции — на 5-7%. Инфляция уменьшится до 6-8%. Положительное сальдо текущего счета составит 3% к ВВП. Доходы госбюджета достигнут 326 млрд. тенге, а дефицит бюджета не превысит 56 млрд. тенге или 2,2% к ВВП. Снижение инфляции до целевых показателей позволит снизить к концу 2001г. ставку рефинансирования до 10-11%. Это должно снизить стоимость тенговых кредитов банков второго уровня до 12-15% годовых, что будет способствовать повышению кредитования предприятий реального сектора экономики.

Соц.-эконом. достижения. Рост ВВП в 2000г. составил 9,6% относительно 1999г. Приrost валового выпуска пром. производства сложился на уровне 14,6%. При этом, в горнодобывающих отраслях в 2000г. увеличение объемов составило 21,5%, в обрабатывающей промышленности — 15,6%. Производство и распределение электроэнергии возросло на 9,6%.

В сельском хозяйстве наблюдается снижение объемов на 4,5-5% по отношению к прошлому году, хотя этот феномен в первую очередь связан с тем, что в 1999г. рост производства сельхозпродукции был на рекордном уровне, в 21,6% по сравнению с 1998г. Валовой объем продукции растениеводства снизился на 11% по отношению к

1999г., в животноводстве достигнут уровень роста в 2%. РК является крупным поставщиком твердых сортов пшеницы. В 2000г. получен неплохой урожай зерновых — 13 млн.т.

В структуре ВВП в 2000г. доля производства товаров составила 45,3% (в 1998г. 37,9%). Уровень инфляции составил 9,8% на конец 2000г. В среднем за год этот показатель составил 13,2%. Курс на конец 2000г. — 146 тенге за доллар, увеличение денежной массы по сравнению с 1999г. составило 51,9%.

По оценкам ЕБРР в течение последнего десятилетия по объему ПИИ РК занял 2 место в СНГ после России, а по уровню инвестиций на душу населения — первое. Около 80% инвестиций было сделано в секторе нефти и газа, металлургии и горнодобывающей промышленности. С момента подписания соглашения Каспийского трубопроводного консорциума рост иноинвестиций, в особенности в нефтегазовые проекты, значительно вырос. Прямые иноинвестиции в РК поступили от ТНК, таких как AES, Agip, Arco, British Gas, Central Asia Petroleum, Chevron, China Petroleum, Ispat, Mobil Oil, Philip Morris, Техасо. На 1 янв. 2000г. запасы природного газа оценивались в 2,96 трлн.куб.м. В 1999г. добыча превысила 8,3 млрд.куб.м. газа, в основном из месторождений Мангыстау и Карачаганак. В то же время республика вынуждена импортировать часть газа вследствие недостатка в газопроводах, соединяющих казахстанские месторождения с основными потребителями на юге и севере страны. Также РК экспортирует переработанный газ в Россию и импортирует обработанный, но по более высокой цене, что способствует торговому дефициту газа. В целях устранения этого явления в 2000г. были разработаны планы увеличения производственных мощностей по переработке природного газа и расширению внутренней системы газопроводов, в т.ч. соединяющих Карачаганакское месторождение с промцентрами на востоке и западе страны.

РК имеет 3 НПЗ: в Атырау, Шымкенте и Павлодаре общей мощностью 18,6 млн.т. или 135,78 млн.барр. нефти в год.

В июле 1992г. был образован Каспийский консорциум с целью строительства 1500-км. трубопровода для транспортировки нефти в порт Новороссийск на Черном море. Основными участниками консорциума являются Россия (24% акций), РК (19%) и Оман (7%). Другими держателями акций являются «Шеврон», «Лукойл», «Шелл», «Аджип». Начата первая стадия строительства, которая планируется к окончанию в июле 2001г. Общая пропускная способность этой части нефтепровода составит 28 млн.т. (204 млн. барр.) нефти в год. Вторая стадия, которую планируется начать в нояб. 2001г. и завершить в течение 3 лет, предусматривает реконструкцию существующей системы и строительство новых мощностей. По завершении второй стадии пропускная способность нефтепровода возрастет до 67 млн.т. (490 млн.барр.) нефти в год. С момента подписания Протокола по Каспийскому консорциуму «Мобил Корпорэйшн» приобрела 50% в доле государства в «Тенгизшевройле». Строительство трубопровода даст возможность повысить добычу на Тенгизском месторождении с 120 тыс.б/д до 700 тыс.б/д.

В июне 1999г. члены Каспийского консорциума подписали меморандум взаимопонимания о

строительстве трубопровода, соединяющего Карачаганакское месторождение с Каспийским нефтепроводом. Соглашение предусматривает получение Казахстаном 80% долевого прихода, полученной в период концессии, включая налоги и другие платежи в бюджет, и предоставление инвестиций на 280 млн.долл. в течение 3 лет, начиная с 1999г. В дополнение к прямым инвестициям в транспортировку, разведку и производство иностранными инвесторами были осуществлены значительные покупки гос. нефтяных и газовых предприятий. Правительство продало 60% акций «Мангыстаумунайгаза» индонезийской Central Asian Petroleum и 60% «Актобемунайгаза» — China Petroleum.

РК является десятым в мире по производству угля. Страна использовала пока 3% своих угольных ресурсов. Большое значение имеют залежи урановых руд, превышающие 1 млн.т., из которых разведаны запасы: Золото — 1000 т. Свинец — 2 место в мире по запасам, цинк — 1 место, медь — 5 и марганец — 3.

Рост поступлений в 2000г. в бюджеты всех уровней позволил внести изменения в Закон «О республиканском бюджете на 2000 год». Предельный размер дефицита бюджета с 3% по отношению к ВВП снижен до 2,7%.

На начало 2000г. план по доходам госбюджета составлял 481,6 млрд. тенге. В течение года этот показатель изменялся 18 раз в сторону увеличения — до 600 млрд. тенге.

Причины значительного увеличения поступлений в бюджет заключаются в благоприятной конъюнктуре на основные экспортные позиции, улучшении фин. состояния большинства предприятий, а также в изменениях налогового законодательства в части отмены некоторых вычетов. Налоговая система была значительно реформирована и упрощена в течение нескольких лет. Не последнюю роль в росте поступлений сыграло введение мониторинга за деятельностью крупнейших налогоплательщиков и улучшение налогового администрирования.

Внешнеторговый оборот за 2000г. оценивается в 15,7 млрд.долл., что выше уровня прошлого года на 35%. Экспорт достиг 8,9 млрд.долл., импорт — 6,8 млрд.долл. Положительное сальдо внешнеторгового оборота составило 2,1 млрд. долл. (343,7 млн.долл. в 1999г., когда впервые за последние годы был получен положительный внешнеторговый баланс).

Свободно плавающий курс тенге с апр. 1999г. вкупе с улучшением мировой эконом. конъюнктуры способствовал усилению конкурентоспособности казахстанского экспорта. В 2000г. в структуре экспорта по-прежнему преобладала продукция нефтегазпрома — 43% и чермета — 10%.

Финансы

Положит. сдвиги, произошедшие в экономике РК в 2000г., наряду с мерами, предпринятыми правительством РК и Нацбанком способствовали укреплению валютно-финансовой системы страны. Заметно укрепился банковский сектор, повысилась собираемость налогов, что впервые за годы независимости привело к превышению доходной части бюджета над расходной. Это позволило правительству в значит. мере рассчитаться по долгам и осуществить ряд соц. проектов.

Укрепление банковской системы значительно повысило доверие к ней юр. и физ. лиц, способствовало увеличению депозитных вкладов

Все это, впервые за последние годы, привело к положительным структурным сдвигам в ВВП (рост доли реального сектора в общем объеме ВВП), снижению доли потребления и увеличению доли накопления в целом и инвестиций в основной капитал более, чем на 33%. Объем кредитования экономики банками увеличился на 18,6%, в т.ч. промышленности — на 90,7%, сельского хозяйства — на 63,6%, строительства — на 46%

Наряду с положительными результатами, достигнутыми правительством в 2000г. в стабилизации валютно-финансовой системы, в силу допущенных послаблений в отношении хождения доллара, наблюдается его усиление в экономике. Вклады юр. лиц в валюту достигли 48,5%, а физ. лиц — 62,4%, также заметно увеличилась доля валютных активов банков.

Недооценка опасности от увеличения долларизации экономики привела в дек. 2000г. (в результате уменьшения валютных поступлений, вследствие падения цен на нефть) к скачкообразному падению курса тенге к доллару со 142,7 до 144,15. В этих условиях НБК вынужден был впервые после девальвации тенге в апр. 1999г., совершать объемные валютные интервенции, что привело к снижению золотовалютных запасов страны на 3%. Значительно усилилась инфляция (в нояб. 2000г. она достигла 1,5%).

Гос. бюджет. На 1 янв. 2001г. исполнен с профицитом в 2,3 млрд. тенге, что составляет 0,1% к ВВП. Объем поступлений составил 598,1 млрд. тенге (на 1.01.2000г. — 398,6 млрд. тенге). Расходы с учетом кредитования достигли 595,8 млрд. тенге (на 1.01.2000г. — 468,4 млрд. тенге).

По сравнению с 1999г., в 2000г. объем поступлений в бюджет повысится на 50,1%, а расходы, с учетом кредитования, возросли на 27,2%. Столь внушительное увеличение поступлений в бюджет связано с расширением налогооблагаемой базы, ростом цен на основные экспортные товары РК, прежде всего, на нефть, а также со значит. укреплением экономики.

Доходная часть бюджета за 2000г. исполнена на 107,3%, в т.ч. по налоговым поступлениям — на 109,5%. Расходная часть с учетом кредитования — на 95,6%, в т.ч. по кредитованию — на 81,8%.

В 2000г. доля налоговых поступлений в общей сумме доходов составила 89,3% (524 млрд. тенге), неналоговых поступлений — 6,6% (38,6 млрд. тенге), доходов от операций с капиталом — 4,1% (24,4 млрд. тенге).

Налоговые поступления в 2000г. выросли по сравнению с 1999г. на 58,7%. При этом, за исключением сбора за ведение предпринимат. деятельности, рост зафиксирован по всем видам налогов.

В структуре налоговых поступлений сохраняется тенденция роста доли подоходного налога с юр. лиц, которая составила на 01.01.2001г. — 31,2%, против 16,6% на 01.01.2000г. Высокой остается доля НДС — 22% (на 01.01.2000г. — 17%). Доля соц. налога составляет 18,9%, а подоходного налога с физ. лиц — 9,7%, что выше 1999г. на 40,6% и 44,4%.

Неналоговые поступления выросли в 2000г. на 43,6%. В т.ч. доход от предпринимательской деятельности — на 19,4%, адм. сборы и платежи — на

34,4%, поступления по штрафам и санкциям — на 7% и прочие неналоговые поступления — на 97,3%.

В структуре неналоговых поступлений более чем на 10% выросла доля прочих неналоговых поступлений, которая достигла 37,6%. Доля доходов от предпринимательской деятельности и собственности уменьшилась на 6,2% и составила 30,8%, адм. сборов и платежей — на 1,7% и составила — 24,8%, поступлений по штрафам и санкциям — на 2,3% и 6,8%.

В 2000г. основу расходной части бюджета составили расходы на соц. сферу, доля которых достигла 57,4%, из них расходы на соц. обеспечение и соц. помощь — 30%. Из других расходов выделяются: гос. услуги общего характера (17,9%), расходы на производственные цели — 13% и обслуживание основного долга — 6,2%.

В 2000г., по сравнению с 1999г., почти в 2 раза увеличились доля расходов на производственную сферу экономики и в 1,4 раза на обслуживание внешнего долга при некотором уменьшении доли расходов на соц. сферу.

Фин. деятельность предприятий и организаций. Высокие темпы развития пром. производства РК оказали благоприятное влияние на фин. деятельность предприятий и организаций.

На конец дек. 2000г. предприятия республики получили доход в 29,1 млрд. тенге, что выше, чем на начало января, на 16,9%. При этом, фин. результат от основной деятельности составил 35,1 млрд. тенге дохода.

Основная часть дохода приходится на предприятия горнодобычи (53,3%) и обрабатывающей промышленности (23,4%). По сравнению с январем 2000г. доходы увеличились в горнодобывающей на 86,6% и в обрабатывающей промышленности — на 25,9%.

Более 39% предприятий в 2000г. окончили фин. деятельность с убытками. Наименьшее количество убыточных предприятий зафиксировано в сельском хозяйстве (35,1%) и горнодобыче (37,4%), а наибольшее — в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды (51,7%) и транспорте и связи (46,2%).

Несмотря на некоторое улучшение фин. состояния предприятий в 2000г., продолжался рост их задолженности по обязательствам. Так, на 1 янв. 2001г. суммарная задолженность по обязательствам достигла 1909,6 млрд. тенге, что выше по сравнению с январем 2000г. на 13,3%. Просроченная задолженность составила 436,7 млрд. тенге, т.е. ниже соответственного периода прошлого года на 1%.

Свыше 37% и 19% суммарной задолженности приходится на предприятия горнодобычи и обрабатывающей промышленности.

По просроченной задолженности лидируют предприятия по производству и распределению электроэнергии, газа и воды (37%) и обрабатывающей промышленности (27%)

Платежный баланс. В 2000г. правительство продолжало принимать меры по улучшению платежного баланса. С этой целью проводилась умеренная девальвация тенге, что создало благоприятные условия для наращивания экспорта казахстанских товаров и сдерживания импорта. Проводимая политика, наряду с происходящими позитивными тенденциями в мировой экономике,

обусловившими рост совокупного внешнего спроса и сохранение высокого уровня цен на сырьевые товары, способствовала резкому росту казахстанского экспорта. В результате, в 2000г. положит. сальдо торгового баланса достигло 4,1 млрд. долл. (без учета неорганизованной торговли), что, в сочетании с устойчивым притоком фин. ресурсов в республику и отказом от внешних займов, способствовало значительному росту профицита торгового баланса, который за 9 мес. 2000г. достиг 685,8 млн. долл. и в целом за год может достигнуть 850-900 млн. долл.

Внешнеторговые операции в 2000г. проводились в условиях роста цен на основные экспортные товары, стабильной эконом. ситуации в странах-основных торговых партнеров РК и благоприятных ожиданий относительно эконом. роста. В результате, экспорт вырос за янв.-сент. 2000г. в 1,7 раза по сравнению с аналогичным периодом прошлого года (с учетом неорганизованной торговли). Рост импорта значительно отставал от экспорта и составил 42%. Опережающий рост экспорта обеспечил значит. положит. сальдо торгового баланса (1,8 млрд. долл. за янв.-сент. 2000г. и 0,3 млрд. долл. за сопоставимый период 1999г.).

Значительное влияние на внешнюю торговлю оказывает «челночная» торговля, оборот которой составил 17% всего торг. оборота РК.

Основная часть «челночной» торговли приходится на импорт. При этом, доля «челночной» торговли в общем объеме импорта, несмотря на прилагаемые руководством РК ограничительные меры, продолжает оставаться высокой. Так, ее доля в общем объеме импорта увеличилась с 9% в 1993г. до 36% в 1998г. и до 40% в 1999г. В 2000г. она составила 32%.

Если в прошлые годы доля «челночного» импорта из стран дальнего зарубежья превышала долю из стран СНГ, то в 2000г. на страны СНГ приходилось 77%, что в основном связано с увеличением поставок товаров из России вследствие роста их конкурентоспособности на казахстанском рынке.

«Челночный» экспорт несколько уменьшился и составил всего 5% от общего объема экспорта, и весь его объем приходится на страны СНГ. При этом, основную его часть составляет реэкспорт товаров из стран Азии, и прежде всего из Китая.

Баланс услуг за 9 мес. 2000г. сложился с дефицитом в 468,4 млн. долл. При этом отрицат. сальдо баланса услуг имеет тенденцию роста.

В то же время торговля услугами со странами СНГ имеет положит. сальдо в 35 млн. долл., что ниже 1999г. почти в 2 раза.

Основную долю в услугах, предоставляемых Казахстаном, занимают страны СНГ — 54%. Однако доля их из года в год уменьшается, что связано с падением перевозок из стран Центр. Азии в Европу и Россию. В общем объеме оказываемых Казахстаном услуг транспортные услуги занимают 46%, поездки — 33%, услуги связи — 32%. Доля остальных видов услуг незначительна и не превышает 1%.

Услуги, предоставляемые Казахстану зарубежными странами, за 9 мес. 2000г. превысили 1284,1 млн. долл. Основная часть услуг предоставлялась Казахстану странами дальнего зарубежья — 58%.

С 1994г. по 2000г. объем предоставляемых Казахстану услуг увеличился более чем в 3 раза.

Основную долю в предоставляемых Казахстану услугах составляют строит. услуги (31%), транспортные услуги (26%) и поездки (23%). Сравнительно велики прочие услуги (10%), более 95% которых приходится на тех. помощь.

Баланс доходов, в котором отражаются оплата труда, доходы от фин. активов, размещенных за рубежом, и выплаты нерезидентам по фин. обязательствам, сложился с дефицитом в 790,9 млн. долл., что почти в 2 раза больше, чем за тот же период 1999г. Это связано с тем, что основные предприятия-экспортеры, среди которых доминируют предприятия с иностр. участием, пользуясь ростом доходов в связи с благоприятно сложившейся на мировых рынках конъюнктурой, значит. суммы направили на погашение своих долгов.

Несмотря на значит. дефицит, баланс факторных и нефакторных услуг, высокие темпы прироста экспорта обеспечили достижение положительного сальдо в целом по счету текущих операций в 655 млн. долл. или 5,1% от ВВП.

Отдельные счета операций с капиталом и финансами. Сальдо счета операций с капиталом и финансами за 9 мес. 2000г. сложилось с профицитом в 698,2 млн. долл. Этот показатель имеет положит. сальдо с 1993г. и объясняется сравнительно высокой инвест. активностью нерезидентов на казахстанском рынке.

Счет операций с капиталом сложился с дефицитом в 201,7 млн. долл., что на 19% больше соответствующего периода 1999г. Увеличение нетто-оттока капитала по этому счету было обусловлено как сокращением числа лиц, прибывших на постоянное место жительства в РК, так и активизацией эмиграции. В итоге, отрицат. сальдо по операциям с миграцией составило 205,3 млн. долл.

Финансовый счет имеет положит. сальдо в 899,9 млн. долл., что обусловлено значит. притоком ПИИ.

Их валовый приток за 9 мес. 2000г. составил 1818,5 млн. долл. Увеличение притока ПИИ на треть по сравнению с соответствующим периодом 1999г. было обеспечено за счет реализации долгосрочных проектов в нефтегазовом комплексе, осуществляемых иностранными компаниями, и, прежде всего, освоение месторождений Карачаганак и Тенгиз и разведочные работы на шельфе Каспия.

В связи со стабилизацией экономики после «бегства» портфельных инвестиций из РК в 1998 и 1999гг., в 2000г. наметился их приток. Незначит. перевес притока в операциях с портфельными инвестициями в 2,8 млн. долл. за янв.-сент. 2000г. был обеспечен за счет эмиссии в мае межд. ценных бумаг правительства РК. В операциях с остальными видами ценных бумаг сохранился характерный для 1999г. негаженный дисбаланс.

Впервые за последние годы зафиксирован отрицат. баланс займов в 13,1 млн. долл. (в 1999 году, за аналогичный период, положит. сальдо баланса займов достигло 300,7 млн. долл.), что связано с отказом правительства РК от кредитов межд. фин. организаций в связи с доп. поступлениями в бюджет от роста внешней торговли и пром. производства. Отрицательное сальдо баланса торговых кредитов составило 72,8 млн. долл., что связано с наступлением сроков выплат по ранее производимым кредитам.

Банки

Банковская система представляет двухуровневую структуру. Первый уровень — Национальный банк, независимая от правительства гос. фин. организация, выполняющая роль центр. банка государства, осуществляющая фин.-кредитную политику государства и обеспечивающая управление всей банковской системой. Национальный банк усилил свои позиции регулятора в 1995г., когда Законом от 31 авг. 1995г. «О банках и банковской деятельности в Республике Казахстан» была определена его роль в осуществлении монетарной политики в системе платежей, а также в установлении стандартов для местных банков. Этим законом НБК фактически объявлен независимой от правительства организацией.

Второй уровень — комбанки. В 2000г., в результате ужесточения требований к комбанкам со стороны НБК к повышению капитализации и ликвидности, их количество с начала года сократилось на 12,9% и на 1 янв. 2001г. их осталось всего 48. Из них — один межгос. — Центрально-Азиатский Банк сотрудничества и развития, созданный Казахстаном, Киргизией и Узбекистаном в рамках ЦАЭС, один банк со 100% участием государства (Народный сбербанк) и 16 с иностр. участием, включая 12 дочерних банков нерезидентов. В течение года создан один банк, отозваны лицензии на проведение банковских операций у восьми, в т.ч. у пяти за недостатки в работе и по одному — в связи со слиянием, преобразованием и добровольной ликвидацией. В республике открыто 15 представительств иностр. банков.

В крупных городах банковская система достаточно развита, но в регионах испытывается недостаток банковских учреждений, и это отрицательно сказывается на их эконом. деятельности.

В силу того, что законодательство РК не позволяет иностр. банкам открывать в республике свои филиалы, нац. коммерческие структуры и СП не имеют возможности использовать их кредиты, что в целом снижает приток свободных мировых фин. ресурсов в страну.

Наиболее знаменательными событиями 2000г. стали решение о проведении консервации крупнейшего банка республики — ОАО «Казагропромбанк», имеющего разветвленную сеть филиалов, и Указ президента РК о создании Банка развития РК. В 2000г. закончился переход банков второго уровня на межд. стандарты.

Благодаря усилиям НБК (снижение ставки рефинансирования до 14%, предоставление различных льгот и т.д.), наблюдался рост активности банков второго уровня по кредитованию реального сектора экономики. Тем не менее, в силу сравнительно высокой стоимости кредитов и низкой ликвидности предприятий, кредитование реального сектора экономики еще не стало основной функцией этих банков, а их деятельность, в основном, сосредоточена на работе с ценными бумагами, спекуляциями на валютном рынке и пр.

Отличительной особенностью развития банковской системы в 2000г. стал беспрецедентный рост совокупных активов, которые выросли на 55% и достигли 719 млрд. тенге (4,9 млрд. долл.) или 25% к ВВП.

Собственные средства банков выросли на 30 млрд. тенге и составили на 1 янв. 2001г. 99 млрд.

тенге (680 млн. долл.). Темпы роста собственных средств банков были также значительно выше по сравнению с темпами роста предыдущих лет. Основным источником пополнения собственных средств банков в 2000г. явилось увеличение уставного капитала банков, который вырос на 16 млрд. тенге или на 30,4%. Заметно изменилась структура банков по оплаченному уставному капиталу. Так, за 11 мес. 2000г. количество банков с уставным капиталом до 130 млн. тенге сократилось с 5 до 1, с уставным капиталом до 500 млн. тенге — с 21 до 10, а количество банков с уставным капиталом более 1300 млн. тенге возросло с 8 до 14.

В 2000г. произошли значит. изменения в структуре активов банковской системы. Ссудный портфель банков увеличился за год на 125 млрд. тенге или 74,4%, достигнув 292 млрд. тенге.

Доля кредитов в активах банков выросла на 6% и составила 55,1%, что говорит о возросших возможностях банковской системы в кредитовании реального сектора экономики.

Более чем в 2 раза увеличился портфель гос. ценных бумаг в активах банков, достигнув объема 99,2 млрд. тенге. Возросли также объемы депозитов, размещенных в других банках, и прочие активы.

Судя по данным НБК, значительно улучшилась структура активов. Об этом свидетельствуют не только увеличение стандартных кредитов в кредитных портфелях банков и снижение доли безнадежных кредитов, но и их размеры в абсолютном выражении.

В то же время, несмотря на то, что в 2000г. банковская система добилась значит. роста количественных и качественных показателей, в ней наметились определенные негативные моменты. В частности, несмотря на огромный рост активов, размер чистого дохода банковского сектора по сравнению с предыдущим годом снизился в 1,5 раза. Заметно снизился и коэффициент доходности банковского сектора ROA, до 0,01 по сравнению с 0,019 в предыдущем году, что влечет снижение ставок вознаграждения по депозитам. При этом опережающий рост активов банков над ростом объемов кредитования, в совокупности с низкой платежеспособностью основной части кредиторов, создает предпосылки для дальнейшего уменьшения доходности банков и в конечном итоге может привести к цепочке их банкротств.

Валютный рынок. Создание цивилизованного валютного рынка в Казахстане относится к 1993г., когда по инициативе комбанков было учреждено АО «Казахстанская валютная биржа». Впоследствии биржа неоднократно меняла свое название: Казахстанская валютная биржа, Казахстанская межбанковская валютная биржа (КМБ), Казахстанская фондовая биржа (КФБ).

1 сент. 1997г. из состава Казахстанской фондовой биржи было выделено ЗАО «Алматинская биржа фин. инструментов» (AFINEX), которое специализировалось на торговле иностр. валютой и на срочных валютных контрактах.

1 апр. 1999г. Алматинская биржа фин. инструментов (AFINEX) вернулась к Казахстанской фондовой бирже (KASE); последняя является единственной биржей в Казахстане, на которой торгуются фин. инструменты.

За 6 лет существования Казахстанской валютной биржи, она превратилась в мощный сегмент

фин. системы РК. По итогам биржевых торгов Нац. банк РК устанавливает офици. курс тенге.

На KASE ведется торговля 4 инвалютами (долл., немецкая марка, евро, рос. рубль) с поставкой на условиях ТОД (поставка в день торгов), срочными беспоставочными контрактами на 1000 долл., гос. ценными бумагами РК (сектор купли-продажи и сектор репо) и негосударственными эмиссионными ценными бумагами. Кроме того, торговля валютой ведется по межбанковским внебиржевым сделкам, в которых участвуют банки второго уровня, и обменными пунктами, в основном ведущими операции с физ. лицами.

Валютный рынок РК в 2000г. характеризовался укреплением стабильности после некоторой его дестабилизации в 1999г. в результате мирового фин. кризиса. Объем операций с инвалютами на KASE составил в долларовом эквиваленте 1743,4 млн., что меньше аналогичного показателя 1999г. на 18,1% (2128,3 млн. долл.). Снижение объемов торгов на валютном рынке связано со снижением привлекательности операций с иностр. валютой в результате укрепления позиций тенге, чему способствовали благоприятная конъюнктура на мировых товарных рынках, а также сохранение стабильного курса рос. рубля. Заметное повышение объемов торгов в дек. явилось реакцией на понижение цен на нефть в конце года.

Несмотря на то, что в течение года преобладали укрепительные тенденции в отношении курса тенге, НБК, в целях поддержания его паритетного курса, проводил его плавное понижение.

На валютном рынке в 2000г. доминировали операции с ам. долларом. Объем продаж немецкой марки, евро и рубля были незначительны и в целом за год не превышали 0,1%. При этом продажа евро велась только на протяжении 6 мес., а рубля — 2 мес.

Впервые за последние годы наблюдалась тенденция перемещения активности по операциям с долл. с биржевого на внебиржевой валютный рынок. В целом за 2000г. на межбанковском валютном рынке объем сделок между банками-резидентами увеличился по сравнению с 1999 годом в 1,6 раза.

Рынок ценных бумаг начал функционировать в апр. 1994 г., когда были выпущены первые гос. краткосрочные казначейские обязательства (тогда ГКО, впоследствии переименованные в МЕККАМ). Создана инфраструктура фондового рынка — действуют Центр. депозитарий, брокерско-дилерские компании, кастодианы и регистраторы и др.

Наиболее успешно развивается рынок гос. ценных бумаг, который превратился в мощный сегмент фин. системы республики с обращением более чем в два десятка млрд. тенге гос. казначейских обязательств по дисконтированной цене и нац. сберегательных облигаций. В последние годы, в связи с укреплением рынка ценных бумаг, увеличивается объем гос. ценных бумаг с более длительным сроком обращения.

Хуже обстоят дела с развитием рынка корпоративных ценных бумаг, что связано с возникшими сложностями в приватизации, низкой ликвидностью предприятий, неподготовленностью их к открытому размещению своих акций и привлечению через них инвестиций. Намеченные на истекший год планы по приватизации принадлежащих госу-

дарству объектов, в первую очередь «голубых фишек», провалены. Кроме того, правительство проводит линию на продажу пакетов акций крупных предприятий стратегическим инвесторам напрямую, минуя рынок ценных бумаг, тем самым искусственно сокращая и без того узкий, набор привлекательных для инвесторов объектов.

Действующим законодательством предусматривается возможность выпуска облигаций АО и ТОО. Однако данный вид ценных бумаг пока не получил широкого распространения и ограничен несколькими выписками.

В 2000г. на рынке ценных бумаг были отмечены некоторые позитив. тенденции. Начиная с апр. 2000г. выпускаются исключительно тенговые ценные бумаги, значительно увеличились сроки размещения гос. казначейских обязательств, снился общий уровень доходности на рынке. Объемы заимствований респ. бюджета также сократились.

Размещение валютных гос. ценных бумаг в 2000г. (валютные ценные бумаги выпускались только в I кв.) составило 96 млн. долл., что в 3 раза меньше, чем в 1999г. (290 млн. долл.)

Объем тенговых гос. ценных бумаг в обращении увеличился за 2000г. в 1,7 раза и на 03.01.01г. составил 109,5 млрд. тенге (в т.ч. ценных бумаг минфина — на 6,5% до 61 млрд. тенге, краткосрочных нот НБК — в 7,9 раз до 48,5 млрд. тенге), объем валютных ценных бумаг уменьшился в 8,3 раза или до 39,7 млн. долл. Существенное сокращение валютных бумаг в обращении объясняется реструктуризацией всего выпуска спец. 5-летних валютных облигаций минфина (244 млн. долл.) в евробонды — 2007.

В июне 2000г. были возобновлены аукционы по тенговым казначейским обязательствам со сроком обращения 2г. (выпускались в 1998г.). В авг. того же года впервые были выпущены среднесрочные казначейские обязательства со сроком обращения 3 года, в сент. — индексированные казначейские обязательства со сроком обращения 18 мес. В общем объеме размещения гос. ценных бумаг минфина доля ценных бумаг со сроками обращения 12 и более мес. с 1999 по 2000гг. увеличилась с 7 до 44,7%.

За 2000г. (по последнему аукциону) снизилась эффективная доходность: по 3-месячным тенговым обязательствам — с 16,57 до 6,75% годовых, по 6-месячным обязательствам — с 17,20 до 7,96%, по 12-месячным обязательствам — с 18,01 до 9,60%, по 2-летним обязательствам — с 16,96 до 15,97%, по 3-летним обязательствам — с 18,81 до 17,83%, по нотам НБК — с 14,36 до 7,00%.

Для регулирования избыточной ликвидности банков Нацбанк выпустил тенговые краткосрочные ноты на 132,5 млрд. тенге (в 1999г. — 61,6 млрд. тенге), значительно увеличив объемы выпуска в IV кв. вследствие высокого уровня ликвидности на финансовом рынке.

Прирост обязательств по корпоративным ценным бумагам предприятий, представленным в основном привилегированными акциями за янв.-нояб. 2000г., составил всего 26 млн. долл.

Стабилизация эконом. ситуации в республике способствовала возвращению на рынок ценных бумаг нерезидентов, что создало незначит. приток в операции с портфельными инвестициями в 2,8 млн. долл. (за 9 мес. 2000г.). Он был обеспечен за счет эмиссии в мае 2000г. межд. ценных бумаг пра-

вительства РК. В операциях с остальными видами ценных бумаг сохранялся характерный для 1999г. негативный баланс.

Денежно-кредитная политика Нацбанка РК в 1994-98гг. была направлена на обеспечение фин. стабилизации экономики путем проведения жесткой денежной политики и активного вмешательства на валютном рынке (в целях поддержания высокого курса тенге и сглаживания его колебаний регулярно осуществлялись интервенции на валютном рынке). Благодаря этому, удалось за короткое время стабилизировать курс нац. валюты, добиться частичной ее конвертации, резко снизить темпы инфляции и достигнуть реальных процентных ставок, что в целом стабилизировало финансовую систему страны.

В то же время проведение жестких монетарных мер привело к росту кредитных ставок (в результате чего банковские кредиты стали недоступны для предприятий), сокращению денежной массы (это вызвало острый дефицит оборотных средств предприятий и сокращение внутреннего спроса), что, в конечном итоге, привело к стагнации реального сектора экономики. Положение усугубилось в результате мирового фин. кризиса. Проводимые НБК активные интервенции на валютном рынке истощили золотовалютные резервы страны и поставили республику на грань дефолта.

Накопившиеся проблемы заставили НБК несколько изменить денежно-кредитную политику, и в апр. 1999г. он перешел на плавающий курс тенге к долл., полностью отказавшись от его поддержки путем интервенций на валютном рынке.

Объем денежной массы на 1 янв. 2001г. составил 399,5 млрд. тенге, что на 45,7% выше, чем на эту дату 1999г. В то же время объем наличных денег в обращении составил всего 106,4 млрд. тенге, что практически соответствует концу 1999г. (103,5 млрд. тенге). Таким образом, при росте уровня монетизации в 2000г. с 13,6% до 15,4% удельный вес наличных денег в обращении в общем объеме денежной массы уменьшился с 37,8% до 26,6%. Это позволило правительству, с одной стороны, обеспечить растущую потребность предприятий в оборотных средствах, а с другой, благодаря сдерживанию объема наличных денег, не допустить раскручивания инфляционных процессов.

Проводимая правительством и НБК валютно-кредитная политика позволила в прошедшем году резко снизить уровень инфляции (годовой уровень инфляции составил 13,2%), стабилизировать валютный курс тенге, который снизился в 2000г. всего на 4,3% и началось янв. 2001г. составил **145 тенге за 1 долл.**

Стабилизация курса тенге и увеличение притока валюты за счет благоприятных цен на ряд экспортных товаров позволили увеличить объем золотовалютных резервов в отчетном году почти в 1,5 раза и довести их до 2093,9 млн. долл.

Продолжал развиваться вексельный рынок, что увеличило потенциал кредитования экономики страны.

НБК продолжил работу по созданию системы обязательного коллективного страхования вкладов физ. лиц, и это в целом способствовало росту доверия населения к банковскому сектору. Большое внимание уделялось развитию рынка недвижимости и развитию ипотечного кредитования. В целях совершенствования пруденциального регу-

лирования деятельности банков проведена подготовка по введению надзора на консолидированной основе и совершенствованию оценки банковских рисков. Продолжалась работа по созданию нормативно-правовой базы для функционирования страхового рынка, в т.ч. обеспечивающая доступ на казахстанский рынок иностр. страховых компаний.

В результате, за 11 мес. 2000г. объем кредитов банков экономике вырос на 69,1%, к концу нояб. составил 251,7 млрд. тенге (свыше 1,7 млрд. долл.).

С начала года выросли как тенговые, так и валютные кредиты. Тенговые кредиты выросли на 71,6% до 117,6 млрд. тенге (816,4 млн. долл.), кредиты в иностр. валюте — на 67% до 134 млрд. тенге (930,1 млн. долл.).

Средне- и долгосрочные кредиты увеличились за это же время на 56,4% и составили 114,8 млрд. тенге, краткосрочные — на 81,5%, достигнув 136,9 млрд. тенге. Удельный вес краткосрочных кредитов остается высоким (54,4%).

Что касается рыночных ставок по банковским кредитам, то они складывались на невысоком уровне. В нояб. 2000г. по сравнению с началом года средневзвешенная ставка вознаграждения по выданным юр. лицам тенговым кредитам снизилась с 20,7% до 17,3% годовых, по валютным кредитам — с 20,4% до 16,3% годовых.

В области фин.-кредитных операций принимались определенные меры по дальнейшему сближению функций НБК с классическими функциями ЦБ развитых стран. Например, проводится кредитование банков второго уровня в целях поддержания их ликвидности, ставится задача отказаться от кредитования республиканского бюджета и др.

Ценовая политика государства была направлена на поэтапную либерализацию цен и тарифов на товары и услуги, что привело к резкому сокращению группы регулируемых цен. Государством регулируются только цены на электро- и теплоэнергию, газ и воду. Еще в 1994г. был принят ряд мер по регулированию цен на продукцию предприятий монополистов, установлен контроль за уровнем высокой прибыли естественных монополий. Меры, принятые правительством уже в 1995г., позволили стабилизировать цены.

Долги

Объем иностр. фин. помощи. Республике были представлены займы МВФ, МБРР, ЕБРР, АБР, Эксимбанк (Япония).

В целом, политика государства в области сотрудничества с межд. фин. организациями нацелена на получение внешней помощи в тех сферах, которые необходимы для содействия развитию экономики республики и получения ее на наиболее выгодных условиях.

За годы независимости Казахстану предоставлена фин. помощь на 4286,7 млн. долл., при этом, доля МБРР составила 39,9%, МВФ — 26,6%, ЕБРР — 12,3%, АБР — 10,7%.

Основная часть фин. помощи была направлена на макроэконом. стабилизацию и проведение структурных реформ, в т.ч. в фин. секторе, а также на погашение бюджетного дефицита. Поступающая в реальный сектор экономики помощь была значительно меньше и, в основном, ограничивалась финансированием проектов в нефтедобывающей отрасли, развития транспортной инфраст-

руктуры и структурной перестройки сельского хозяйства. За 9 мес. 2000г. фин. помощь составила 85 млн. долл., что значительно меньше, чем в прошлые годы. Это связано со значительными доп. валютными поступлениями от внешней торговли и стабилизацией эконом. ситуации в республике, в результате чего правительству удалось исполнить все свои обязательства, не прибегая к займам.

Фин. помощь дала определенные позитив. результаты. Создана база для формирования рыночных основ в экономике, удалось стабилизировать макроэконом. ситуацию в республике и обеспечить поддержку наиболее уязвимых слоев населения, а также приступить к осуществлению ряда тех. и хоз. программ.

В то же время, опыт сотрудничества с межд. фин. организациями выявил ряд существенных проблем. Из-за отсутствия координации со стороны государства эффективность использования привлеченных ресурсов остается низкой. Отсутствие достаточной информации о предоставленной помощи и ее использовании порождает злоупотребления со стороны должностных лиц и ее разбазаривание. Условия предоставления фин. помощи зачастую идут вразрез с национальными интересами РК.

Внешний долг. По состоянию на 30 сент. 2000г. валовый внешний долг РК составил 12328 млн. долл., что на 2,3% больше, чем на 31 дек. 1999г.

Гос. и гарантированный государством внешний долг составил на 30 сент. 2000г. 3872 млн. долл. или 31,4% от валового внешнего долга. При этом произошло его снижение на 4,5%, в основном, за счет погашения основного долга по займам МВФ. Более 84% (3257 млн. долл.) этого долга приходятся на займы правительства РК, а оставшиеся 16% являются долгами предприятий НБК, в связи с досрочным погашением займов МВФ в 2001г. не имел внешних обязательств.

В янв.-сент. 2000г. произошел рост долга правительства РК на 13,1%. Это связано с очередной эмиссией 7-летних еврооблигаций (350 млн. долл.) в мае для финансирования дефицита республиканского бюджета и получением займов от МБРР — 7,7 млн. долл., АБР — 2,1 млн. долл., ОЕСФ (Япония) — 13,3 млн. долл. и др.

Значит. долю (33,1%) в гос. и гарантированном государством внешнем долге составляют частные кредиторы (держатели облигаций, комбанки и др.), которые финансируют правительство РК как путем приобретения выпущенных им евробондов, так и предоставлением ему фин. ресурсов.

Негарантированный государством долг на 30 сент. 2000г. достиг 8456 млн. долл., а его доля в валовом внешнем долге составила 68,6%. По сравнению с началом янв. 2000г. он вырос на 4,8%. Как положит. фактор следует отметить рост доли долгосрочных кредитов, которые достигли 91,5%.

В связи со стабилизацией макроэконом. ситуации в республике основная часть кредитов привлекалась нефинансовыми организациями и только по фиксированной ставке вознаграждения. При этом отмечается значит. рост привлеченных займов со ставкой вознаграждения менее 10%.

В структуре негарантированного государством внешнего долга по типам кредиторов основное место занимают иностр. материнские компании, связанные с предприятиями нефтегазового, металлургического комплексов и транспорта, на ко-

торые приходится почти 58% предоставляемых займов, а также экспортеры и другие частные источники — 25%. Доля офиц. кредиторов, коммерческих банков и др. фин. учреждений невелика и из года в год уменьшается.

Большая часть кредитов направляется в финансирование оборотных средств. Вместе с тем, в текущем году, как положит. фактор, можно отметить рост средств, направленных на модернизацию и дальнейшее расширение производства. Например, на ОАО «Испат Кармет», ОАО «Усть-Каменогорский титано-магниевый комбинат», ОАО «Филипп Моррис-Казахстан» в 2000г. запущены новые технологические линии.

Среди стран-доноров за 9 мес. 2000г. выделялись США (16,3%), Великобритания (13,3%), Турция (12,8%), Нидерланды (9,8%), Германия (6,6%). Доля России в негарантированном внешнем долге незначительна (1,8%) и продолжает уменьшаться.

Задолженность предприятий республики по торговым кредитам и ссудам, не прошедшим регистрацию в НБК, достигла 5244,5 млн. долл. Основная ее часть приходится на совместные и иностр. предприятия (51%) и филиалы иностр. предприятий (31%). Причиной того, что столь значит. суммы не были зарегистрированы в НБК, было то, что основная часть СП создавалась в 1993-94 гг., когда страна не имела достаточного опыта в заключении межд. договоров и ее законодат. база не требовала регистрации валютных операций. Что касается филиалов иностр. компаний в Казахстане, то, согласно действующему законодательству республики на тот период, они являлись нерезидентами и их валютные операции с другими нерезидентами не подлежали ни регистрации, ни лицензированию.

Более 61% незарегистрированных в НБК долговых обязательств приходится на долг казахстанских предприятий перед американскими инвесторами. Из других стран по этому показателю выделяются Великобритания (10,9%) и Россия (6,3%). Доля других стран незначительна и не превышает 2%.

С ростом задолженности РК повышаются его ежегодные расходы на обслуживание и погашение внешнего долга. В 2000г. Казахстану предстояло выплатить 2386 млн. долл. В связи с тем, что по большей части негарантированного долга, незарегистрированного в НБК, отсутствуют графики его обслуживания и погашения, информация представлена только по долговым обязательствам НБК, правительства и долга частного сектора, обеспеченного гос. гарантиями или прошедшего регистрацию в НБК. Несмотря на то, что сумма обслуживания и погашения внешнего долга в 2000г. была значительно выше суммы 1999г., расчеты по нему велись своевременно. Более того, НБК удалось досрочно погасить займ МВФ в 398,4 млн. долл. Успешному обслуживанию и погашению внешнего долга в 2000г. способствовали благоприятные цены на основные экспортные товары (прежде всего на нефть) и рост пром. производства.

Очередной пик платежей по обслуживанию и погашению гос. и гарантированного государством внешнего долга ожидается в 2002г., когда потребуются погашение второго (1997 г.) выпуска евробондов на 350 млн. долл.

Быстро растущая внешняя задолженность вызывает тревогу у руководства и общественности страны. В этой связи правительство взяло курс на сокращение гос. и гарантированного государством внешнего долга. Валовый внешний долг на душу населения составил 829,3 долл. (это один из самых высоких показателей среди стран СНГ), что более чем в 2 раза перекрывает годовой казахстанский экспорт на душу населения. Поэтому обслуживание внешней задолженности в ближайшее время может лечь тяжелым бременем на экономику страны.

Учитывая высокую возможность падения цен на основные экспортные товары РК, велика вероятность того, что в ближайшее время страна может столкнуться с проблемой нехватки валютных ресурсов для своевременного обслуживания своих внешних обязательств.

Ввиду отсутствия свободных капиталов, РК не имеет возможности предоставлять другим государствам банковские и коммерческие кредиты. В республике также не получила распространения практика предоставления экспортных кредитов своим компаниям.

Нефть

Добыча сырой нефти, газового конденсата и природного газа. Благоприятная ценовая конъюнктура на нефть создала условия для ускоренного развития отрасли и в 2000г., достигнут самый высокий уровень производства за все годы ее существования. Добыча сырой нефти в физ. исчислении выросла на 15% и достигла 30,6 млн.т. Добыча газоконденсата выросла на 38% и достигла 4,7 млн.т. Рост объемов добычи был обеспечен предприятиями Кызылординской (136%), Актюбинской (117%), Мангистауской (113%) и Атырауской (109%) обл. Добыча природного газа увеличилась на 16% и достигла 11,5 млрд. куб.м.

В 2000г. закончилось бурение разведочной скважины на месторождении Вост. Кашаган (шельф Каспийского моря), которое подтвердило наличие существенных признаков больших запасов нефти (по предварит. оценке специалистов РК — 7 млрд.т.). Ожидается, что, после уточнения запасов углеводородного сырья и проведения подготовит. работ, это месторождение, возможно, будет введено в эксплуатацию не позднее 2005г.

По-прежнему серьезными проблемами нефтегазовой отрасли являются отставание по разведке и подготовке новых месторождений и вводу новых скважин, быстрое старение оборудования на большинстве старых промыслов, а также отсутствие надежных коридоров ее транспортировки.

Переработка нефти. Одна из основных отраслей экономики РК. Переживает тяжелейший кризис. Тем не менее, в 2000г. в отрасли наметился рост производства, который по сравнению с 1999г. составил 18,4%. Рост производства в отрасли был обеспечен в основном за счет увеличения объемов выпуска газойла (дизтоплива). В тоже время произошло сокращение производства таких важных продуктов, как моторное топливо и керосин (включая авиационный).

Увеличение производства было отмечено на Павлодарском и Атырауском НПЗ, в то время как на Чимкентском НПЗ, на долю которого приходится свыше 50% выпуска нефтепродуктов, в 2000г. объем производства упал почти на 10%.

Серьезной проблемой для нефтеперерабатывающих предприятий республики остается обеспечение их сырьем. Иностр. ТНК, которые являются основными владельцами добываемой нефти, вследствие высоких цен на это сырье на мировых рынках, не заинтересованы в ее поставках на местные НПЗ, а у РК нет достаточных рычагов на изменение ситуации в свою пользу.

Трубопровод Актау-Баку-Джейхан. 13 дек. 2000г. в Алма-Ате президент РК Н.А.Назарбаев принял спец. советника президента и госсекретаря США по энергетическим вопросам Каспийского региона Э.Джонс. Состоялись встречи американского спецсоветника с премьер-министром РК К.К.Токаевым, с руководителем нац. нефтяной компании «Казахойл» Н.У.Балгимбаевым, министром энергетики, индустрии и торговли В.С.Школьником и его заместителем Н.Д.Каппаровым.

Главной темой переговоров с казахстанской стороной стал вопрос о транспортировке нефти, в частности, перспективы участия РК в трубопроводном проекте «Баку-Джейхан».

Соглашение об образовании спонсорской группы проекта «Баку-Джейхан» было подписано в Баку 18 окт. 2000г. В состав группы, которая займется базовым и детальным ТЭО проекта, вошли восемь компаний — ГНКАР (50% участия), BP (25,41%), Unocal (7,48%), Statoil (6,37%), ТРАО (5,02%), Itochu (2,92%), Ramco (1,55%) и Delta Hess (1,25%).

На встрече с журналистами в Алма-Ате Э.Джонс заявила, что в конце 1999г. РК подписал Стамбульскую декларацию в поддержку данного проекта. В ходе нынешней встречи, по ее словам, Н.А.Назарбаев подтвердил позицию Астаны.

По сообщению Э.Джонс, во время встречи с премьер-министром РК К.К.Токаевым она информировала, что в фев. 2001г. планируется межправит. встреча государств (Азербайджана, Грузии, Турции), заинтересованных в проекте Баку-Джейхан, в которой Вашингтон ожидает участия РК и присоединения его к соответствующему соглашению по практической реализации данного проекта.

Ею было также отмечено, что пока не определены конкретное участие РК в проекте «Баку-Джейхан» и объем нефти, который РК мог бы прокачивать по будущему трубопроводу (возможно, он составит 200 тыс.б/д).

Согласно информации Э.Джонс, проектная мощность трубопровода составит 1 млн. баррелей в сутки, т.е. предполагаемая квота казахстанской нефти будет равна 20% от общей пропускной способности. При этом, спецсоветник Белого дома сообщила, что проект «Баку-Джейхан» может быть осуществлен и без участия РК, однако, «лучше бы заполнить трубопровод полностью».

Начавшийся в I пол. дек. 2001г. инжиниринг проекта займет 18 мес. и обойдется для участвующих в нем компаний в общей сложности в 136 млн.долл., при этом в течение первых шести месяцев затраты планируются в 26 млн.долл., в следующие 12 мес. — 110 млн.долл. Общая стоимость реализации проекта «Баку-Джейхан» составит 2,4 млрд.долл. Однако, исходя из опыта КТК, первоначальная сумма может значительно возрасти.

Американский спецсоветник коснулась также вопросов иных трубопроводных маршрутов. Она

признала, что самым важным для РК является, безусловно, северный маршрут, т.е. КТК, хотя не менее важно иметь несколько вариантов транспортировки казахстанского углеводородного сырья на мировые рынки. Иранский маршрут, по ее мнению, «незначит. дешевле проекта «Баку-Джейхан», который для американцев представляется гораздо более приемлемым.

Для США проект «Баку-Джейхан» обуславливается также достаточно, по мнению Э.Джонс, стабильной ситуацией на Кавказе. Трубопровод «Баку-Джейхан» планируется, как сообщалось ранее, ввести в эксплуатацию в 2004г.

Среди деловых кругов высказываются сомнения в эконом. целесообразности проекта. Слишком велики объективные риски; начиная от полит. нестабильности в Вост. Турции, Грузии и Азербайджане и заканчивая неблагоприятной сейсмологической обстановкой в регионе. Не до конца есть уверенность и в заполнении трубопровода. Одной азербайджанской нефти будет, вероятно, недостаточно для достижения его эконом. рентабельности. Нельзя сбрасывать со счетов активизацию Ирана и возможное смягчение США режима санкций против этой страны, что, безусловно, поднимет популярность «южного маршрута» от Каспия к нефтетерминалам Персидского залива.

Добыча угля и лигнита. В 2000г. продолжали развиваться негативные процессы в угольной промышленности республики. В результате недостаточного инвестирования отрасли не происходит обновления оборудования, не внедряются новые технологии, практически остановлена работа по ее реструктуризации. Большинство шахт и разрезов работают не на полную мощность и с убытками. Тем не менее, в связи с оживлением экономики России, увеличился спрос на казахстанский энергетический уголь, что позволило довести валовое производство угля и лигнита до 72,3 млн.т., что на 28% выше уровня 1999г.

Добыча металлических руд в 2000г. по сравнению с 1999г. увеличилась на 33,5%, и общий объем ее достиг 55124 млн. тенге. Основной прирост добычи металлических руд был обеспечен за счет увеличения добычи железной руды на 83,9%; добыча составила 16,1 млн.т.

В значит. мере рост добычи железной руды был обеспечен за счет увеличения спроса на продукцию АО «Соколовско-сарбайское горно-обогатительное производственное объединение» и АО «Лисаковский горно-обогатительный комбинат» со стороны Магнитогорского меткомбината.

Рост добычи руд цветных металлов составил 16,3%. При этом производство медной руды увеличилось на 13,7%, бокситов — на 3,4%, свинцово-цинковой руды — на 16,1%, цинкового концентрата — на 12,6%, марганцевой руды — на 20,8% и хромитовой руды — на 8,4%.

Отрасль находится в тяжелом эконом. положении. Идут быстрое старение оборудования и разрушение инфраструктуры. Не вводятся в строй новые рудники, отстают вскрышные работы на крупных карьерах. Из-за свертывания геологоразведочных работ в последние годы не обнаружено ни одного нового перспективного месторождения и не проводятся работы по подготовке открытых месторождений к эксплуатации. Наблюдается отток квалифицированных кадров из отрасли.

Промышленность

Меры, предпринятые правительством РК по поддержке отечественного товаропроизводителя, наряду с продолжающимся эффектом от девальвации тенге в апр. 1999г. и благоприятной ценовой конъюнктурой на основные экспортные товары, положительно сказались на развитии пром. производства

Всего за 2000г. пром. предприятиями республики произведено продукции (включая продукцию малых, подсобных предприятий и сектора домашних хозяйств) в действующих ценах на 1761 млрд. тенге, что составило 114,6% к 1999г.

Рост пром. производства произошел в основном за счет развития сырьевых отраслей и, в первую очередь, нефтяной и газовой промышленности, где рост составил 21,5%. Заметные позитивные изменения впервые за годы независимости произошли в обрабатывающей промышленности, ее рост достиг 15,6%.

Это привело к значит. изменениям в структуре пром. производства. Так, доля горнодобычи выросла на 10,9 пункта и достигла 45,5%. В то же время доля обрабатывающей промышленности упала на 6,6 пункта, производство и распределение электроэнергии газа и воды снизились на 4,3 пункта, и они составили соответственно 45,3% и 9,2%. Таким образом, в 2000г. сырьевая направленность экономики РК усилилась.

Горнодобыча. Важнейший сектор экономики РК, на который приходится 45,5% всего пром. производства и который дает основную часть валовой продукции страны.

Руководство республики по-прежнему связывает развитие экономики РК с развитием горнодобычи и, в первую очередь, с развитием нефтяного комплекса. С этой целью проводится большая работа по привлечению в этот сектор иностранных инвестиций.

В 2000г. предприятия горнодобычи произвели продукцию на 801,5 млрд. тенге, что на 21,5% больше, чем в 1999г. Наибольшую долю в горнодобыче занимает добыча нефти — 85%, руд цветных металлов — 4%, угля и лигнита — 3,3%, железной руды — 2,9% и природного газа — 1,4%.

Обрабатывающая промышленность. В 2000г. объем валовой продукции в обрабатывающей промышленности составил 798,8 млрд. тенге и увеличился по сравнению с 1999г. на 15,6%. Несмотря на значит. рост, доля обрабатывающей промышленности в общем объеме пром. производства уменьшилась на 6,6% и составила 45,3%. Рост производства в 2000г. отмечен практически во всех отраслях обрабатывающей промышленности. При этом, наибольший рост был зафиксирован в машиностроении — 163,3%, производстве кожи и изделий из кожи — 128,7%, производстве прочих неметаллических и мин. изделий — 136,2%, производстве резиновых и пластмассовых изделий — 129,2%, текстильной и швейной промышленности — 119,2%, перегонке нефти — 118,2% и др.

Переработка с/х продукции — наиболее стабильная и развитая отрасль, объем производства которой достигает 30% от общего объема выпускаемых товаров обрабатывающей промышленности. Основу отрасли составляет производство напитков, доля которых в общем объеме отрасли составляет 13,1%, мукомольная промышленность —

8,2%, производство и переработка мясных продуктов — 3,8%, производство молочных продуктов — 3,4%. Другие подотрасли занимают незначит. доли. В 2000г. объем производства отрасли достиг 234 млрд. тенге и увеличился по сравнению с 1999 годом на 8,5%.

Рост объема выпускаемой продукции был обеспечен за счет увеличения производства растительных и животных масел в 1,6 раза, производства рыбных продуктов — на 26,7%, молочных продуктов — на 12,7%.

В то же время снизились производство и переработка мяса на 13%, готовых кормов для животноводства — на 8,9%, муки и крахмала — на 4,2%. Серьезной проблемой для пищевого прома является уменьшение спроса на ее продукцию вследствие сохранения низкого жизненного уровня населения.

В республике производится недостаточное количество мясных и молочных изделий, рыбных продуктов, растительного масла, кондитерских изделий, продуктов переработки фруктов и овощей, сахара и др. Неудовлетворенный спрос на продукцию пищевого прома в основном покрывается за счет завоза более качественных и дешевых товаров из соседних стран прежде всего из России.

Сложившееся положение в пищевом проме правительство пыталось изменить за счет развития импортозамещающих производств, в связи с чем, были введены ограничения на ввоз некоторых видов продуктов питания. Однако эти меры не дали ожидаемых результатов.

Для подъема отрасли требуется коренная модернизация производства, а на эти цели у республики нет свободных средств. Малопривлекательным этот сектор экономики представляется и для иностранных инвесторов вследствие ограниченных возможностей внутреннего рынка. Сокращение выпуска основных видов продукции отрасли в некоторой степени было компенсировано производством продуктов питания в секторе домашних хозяйств.

Текстильная и швейная отрасли развиты слабо и не играют существенной роли в экономике. Более того, они больше других отраслей пострадали в результате проводимых реформ. Имеющиеся в республике сырьевые ресурсы в значительной мере вывозятся за ее пределы.

В отрасли произошли некоторые положительные тенденции, что привело к увеличению объема произведенной продукции в 2000г. по сравнению с предыдущим годом на 19,2%. Рост в основном был обеспечен за счет увеличения выпуска волокна хлопкового на 42,1%, постельного белья в 2,3 раза, чулочно-носочных изделий на 44,5%, верхней одежды в 1,8 раз, трикотажной верхней одежды в 3 раза и др.

В то же время в 2000г. продолжалось падение производства шерстяной пряжи, тканей, ковров и ковровых изделий, головных уборов и т.д. Снижение производства в этих отраслях обусловлено недостатком оборотных средств и низкой конкурентоспособностью местных товаров, в результате чего они вытесняются с внутреннего рынка более качественными и дешевыми товарами из России, Китая, Турции и других стран.

Несмотря на то, что уже второй год в отрасли наблюдается некоторый рост производства, коренного перелома здесь не произошло, большинство предприятий нуждается в модернизации обо-

рудования. Однако вследствие слабой привлекательности отрасли инвестиции в нее практически не идут, и, по-видимому, такое положение сохранится и в ближайшей перспективе.

Металлургия и обработка черных металлов. Эти важнейшие сферы пром. производства РК, ориентированные на экспорт, по значению для экономики республики уступают только нефтегазовому комплексу. На них приходится более 21% произведенного валового продукта промышленности. Более 56% продукции приходится на производство цветных и 29% — на производство черных металлов. В отличие от других отраслей обрабатывающей промышленности, здесь в последние годы наблюдалось устойчивое развитие.

В 2000г. произведено продукции на 372,8 млрд. тенге, что больше, чем в 1999г., на 17%. Рост производства в металлургии в значительной мере был обеспечен за счет увеличения выпуска продукции черной металлургии на 19,3%, в основном за счет увеличения выпуска ферросплавов на 19,2%, плоского проката и железа и стали — на 15,8%, совокупная доля которых в отрасли составляет свыше 80%.

Динамичное развитие черной металлургии в 2000г. обеспечили, с одной стороны, благоприятная конъюнктура цен, с другой — значительное поступление инвестиций в отрасль, что позволило продолжить работу по модернизации производства и расширению номенклатуры выпускаемой продукции. Например, на АО «Испат-Кармет» введены в строй линии гальванизации и алюминирования мощностью 320 тыс.т. проката в год, расширен ассортимент проката, в т.ч. за счет производства труб большого диаметра, пустотелых профилей из черных металлов, полуфабрикатов из нержавеющей стали и др.

Серьезной проблемой для отрасли в ближайшее время может стать отставание в подготовке рудной базы. Намеченные меры по ее укреплению (наращивание производства марганцевого концентрата на АО «Жайремский ГОК» и АО «Казахстан-марганец», завершение мер по стабилизации добычи руды на «Соколовско-Сарбайском ГОКе», развитие Качанарского рудника и др.) не были выполнены, что может поставить отрасль в ближайшие годы в тяжелое положение.

Производство цветных металлов. В 2000г., по сравнению с 1999г., увеличилось на 14,5% за счет увеличения выпуска тантала в 3,9 раза, бериллия и изделий из него — в 1,9 раза, сплавов на основе меди и олова — в 1,7 раза, серебра аффинированного — в 1,4 раза, свинца необработанного — в 1,3 раза, меди рафинированной — на 9,1%, цинка — на 5,6% и др.

Положение дел в цветной металлургии складывается крайне противоречиво. Если в медной промышленности благодаря корейской фирме «Самсунг» положение стабилизировалось, то в других секторах цветной металлургии оно крайне неустойчиво. Особенно тяжелая ситуация остается в алюминиевой, свинцово-цинковой промышленности и в производстве редких металлов. Правительство пытается найти серьезных инвесторов в данные отрасли, однако, в результате неблагоприятной конъюнктуры на рынке цветных и редких металлов, достигнуть заметных успехов в этом направлении пока не удалось.

Химическая промышленность. В 2000г. объем производства продукции, по сравнению с 1999г., увеличился на 16%.

Рост производства в отрасли обеспечен за счет увеличения выпуска окиси хрома на 54,5%, хромового ангидрида на 14,8%, фосфора желтого в 2,4 раза, фосфорной кислоты на 35,5%, красок и лаков в 2,5 раза, присадок к маслам на 39,6% и др.

В тоже время по ряду отраслей в 2000г. не удалось добиться прогресса. Так, продолжалось падение производства жидкого хлора, серной кислоты, карбида кальция, минеральных удобрений. В связи с ограниченными спросом, у предприятий имеются сложности с реализацией своей продукции. Идет быстрое старение основных фондов, а из-за низкой привлекательности предприятий приток инвестиций крайне ограничен.

Машиностроение. В основном представлено предприятиями с/х машиностроения, тяжелого и транспортного машиностроения, оборонной промышленности, рядом ремонтных предприятий, также предприятиями по изготовлению отдельных видов технологического и электротех. оборудования.

Машиностроение РК развивалось как составная часть общесоюзного машиностроит. комплекса. Поэтому, после получения Казахстаном независимости и, в этой связи, ослаблением кооперативных связей с бывшими республиками СССР оно подверглось кризису в большей степени, чем другие сектора экономики.

Серьезный урон машиностроению нанесла приватизация, которая в основном проводилась по купонной системе торгов, что не способствовало привлечению в эту отрасль реального собственника и инвестиций. Из-за сильной изношенности основных фондов большинство предприятий не привлекательны для прямых инвестиций.

Машиностроит. предприятиям не хватает фин. средств не только для развития, но и для поддержания производства, что делает их продукцию неконкурентоспособной как по ценам, так и по качеству. Низкий уровень платежеспособности основных потребителей машиностроит. продукции (сельское хозяйство, обрабатывающая промышленность, силовые структуры, транспорт, электроэнергетика, ЖКХ и др.) лишает предприятия оборотных средств.

Тем не менее, проводимая правительством республики политика импортозамещения дала определенные положит. результаты. Объем производства отрасли в 2000г. увеличился по сравнению с 1999 годом на 63%. Основной рост был обеспечен за счет увеличения производства транспортного оборудования в 2,2 раза, машин и оборудования — в 1,7 раза, электрического и электронного оборудования — в 1,6 раза.

Электроэнергия, газ и вода. Занимают 9,2% в общем объеме пром. производства. Основу этого сектора экономики составляют производство и распределение электроэнергии, на долю которой приходится 54,2%.

В 2000г. произошло увеличение производства и распределения электроэнергии, газа и воды на 5,5%. Всего в прошедшем году произведено электроэнергии 51,4 млрд.квт.ч., что на 9% больше, чем в 1999г. Увеличение производства электроэнергии связано с повышением спроса на нее в связи с ростом пром. производства.

Вследствие неплатежей со стороны потребителей предприятия электроэнергетики испытывают трудности. В результате нехватки оборотных

средств были случаи снижения производства электроэнергии до миним. уровня или остановки электростанций. Идет быстрое старение энергетического оборудования и линий электропередач.

Придавая большое значение отрасли, правительство пытается максимально привлечь в нее иноинвестиции. Большинство предприятий электроэнергетики РК проданы иностр. компаниям. Это в какой-то мере стабилизировало работу электроэнергетического комплекса, однако, государство практически потеряло контроль над этой стратегически важной отраслью.

При излишках электроэнергии на востоке республики ощущается ее острая нехватка в северо-западных и южных областях. ЛЭП которые были построены в условиях единой энергетической системы СССР, не способны перебрасывать электроэнергию в регионы, испытывающие в ней недостатки.

Агропром

Неблагоприятные климатические условия 2000г. в основных с/х районах республики привели к снижению урожайности многих культур, в первую очередь, зерновых. В результате, объем валовой продукции отрасли в целом по республике уменьшился по сравнению с 1999г. на 3,3% и составил в текущих ценах 399,1 млрд. тенге. Объем производства продукции растениеводства уменьшился на 7,3%, в тоже время объем производства продукции животноводства увеличился на 1,3%.

В структуре валовой продукции сельского хозяйства произошли изменения в сторону снижения доли растениеводства с 53% до 51% и, наоборот, повышения доли продукции животноводства с 47% до 49%.

Снижение валового производства с/х продукции РК произошло в основном за счет северных и западных областей (Акмолинской, Сев.-Казахстанской, Западно-Казахстанской и Мангистауской).

Растениеводство. В 2000г. посевная площадь увеличилась на 910 тыс. га или на 6%. Наибольший рост посевов отмечен в Акмолинской (432 тыс. га или 13%), Карагандинской (222 тыс. га или 27%), Кустанайской (186 тыс. га или 6%), Сев.-Казахстанской (101 тыс. га или 3%) обл. За исключением бахчевых культур, рост посевных площадей произошел по всем остальным культурам. При этом, посевы подсолнечника выросли на 23%, зерновых — на 12%, хлопчатника — на 9%, овощей — на 5%.

Валовый сбор зерновых в 2000г. составил 11,6 млн.т., в т.ч. пшеницы — 9,1 млн.т., что меньше 1999г. на 9%. Меньше произведено также ячменя (73%), овса (94%) В тоже время увеличился валовый сбор кукурузы на зерно (125%), риса (107%), проса (142%), гречихи (178%).

Из других культур снизилось производство сахарной свеклы (92%), но увеличился сбор хлопчатника на 15%, овощей — на 19%, бахчевых — на 13%, плодов ягод и винограда более чем в 2 раза.

Животноводство. В 2000г. наметилось некоторое улучшение положения в отрасли. Валовые удои молока увеличились на 6%, производство яиц — на 12%, замедлилось падение производства мяса. В тоже время положение в отрасли остается крайне сложным. Разрушение крупных хозяйств в

республике не привело к созданию высокопроизводительных фермерских хозяйств, доля которых в общем объеме производства составляет в мясном и молочном животноводстве соответственно 5,8% и 4,1%, птицеводстве — менее 1%, овцеводстве — 8,1%. Основное производство сместилось в домашние хозяйства, на которые приходится более 88% в мясном и более 85% в молочном животноводстве, 81% в овцеводстве и 49% в птицеводстве.

В 2000г. по сравнению с 1999г. в целом по стране наблюдался рост поголовья всех видов скота и птицы. При этом, рост поголовья животных был обеспечен в основном за счет хозяйств населения. В тоже время продолжалось его сокращение в сельхозпредприятиях (кроме птицы) и фермерских хозяйствах (кроме свиней и птицы).

В 2000г. по сравнению с 1999г. увеличились среднегодовой надой молока на одну корову с 1913 кг. до 1978 кг. (3%) и выход приплода телят на 100 маток с 79 до 85 голов, ягнят и козлят — с 95 до 98 голов, поросят — с 844 до 993 голов, жеребят — с 74 до 79 голов. Средний выход яиц на 1 курицу-несушку снизился со 173 до 172 шт.

Высоким остается падеж скота во всех категориях хозяйств, хотя в 2000г. по сравнению с 1999г. отмечается его снижение по крупному рогатому скоту на 35%, овец и коз — на 31%, свиней — на 8%, лошадей — на 44%.

Несмотря на некоторый рост производства животноводческой продукции, положение в отрасли в 2000г. продолжало ухудшаться. Перемещение основного производства из крупных специализированных хозяйств в домашние хозяйства привело к переходу от индустриальных технологий, основанных на высоком уровне механизации всех трудоемких процессов, к примитивному ручному труду, к разрушению племенного дела и ветеринарной службы. В результате, катастрофически уменьшается поголовье высокопродуктивных животных, наблюдается рост их заболеваемости, в т.ч. такими опасными заболеваниями, как ящур, туберкулез и др.

Транспорт

Транспортная сеть общего пользования РК составляет 14,1 тыс. км. железных дорог, 85 тыс. км. автодорог (в основном III-IV категории), 4 тыс. км. внутренних водных судоходных путей.

Транспортная инфраструктура в республике развита недостаточно и не удовлетворяет ее потребности. Неразвитость транспортной инфраструктуры не позволяет республике использовать выгодное географическое положение для транзита грузов из стран ЮВА в Европу.

Развитие транспортных коммуникаций в последние годы замедлилось. Ввод в действие дорог за счет строительства новых и реконструкции действующих незначителен. Осознавая, что неразвитость транспортной инфраструктуры становится серьезным тормозом в развитии экономики, руководство страны провозгласило 2001г. годом строительства дорог.

Вследствие спада перевозок и резкого роста цен на топливо и другие материальные ресурсы, массовой неплатежеспособности клиентуры серьезно осложнилось финансовое положение транспортных предприятий, замедлились инвест. процессы.

В 2000г., благодаря оживлению пром. производства, намечилось увеличение перевозок. Всего

за год было перевезено 1211,8 млн.т. грузов, что на 13% больше, чем в 1999г. Рост объемов перевозок отмечен на ж/д транспорте — 28,6%, автомобильном — 10,5% и трубопроводном — 16,1%, речном — 38,4%.

На конец 2000г. перевозки в республике осуществляли 70 гос. и 602 частные транспортные организации, которые в прошедшем году перевезли соответственно 175,6 и 139,3 млн.т. грузов, а также нетранспортные организации предприятия. Удельный вес транспортных предприятий в общем объеме грузоперевозок составил 26,1%, остальные перевозки осуществлены нетранспортными организациями и предпринимателями.

Основная часть грузов перевезена автомобильным (75,6%), ж/д (14,2%) и трубопроводным транспортом (10,2%). Роль речного и воздушного транспорта в перевозке грузов незначительна и из года в год снижается.

Объем пассажироперевозок составил в 2000г. 68466 млн. пкм, что на 2,9% больше, чем в пред.г. В 2000г. продолжался рост перевозок пассажиров автотранспортом, которые достигли 82%. Несколько увеличились перевозки ж/д транспортом, и их доля увеличилась до 15%. Продолжилось уменьшение пассажирских перевозок авиацией, что связано с сокращением поездок на дальние расстояния и предпочтением населением более дешевого авто- и ж/д транспорта.

Ж/д перевозки в основном осуществлялись естественным монополистом — Республиканским госпредприятием «РК темир жолы», которым в 2000г. перевезено 171,9 млн.т. грузов, а пассажирооборот составил 10280 млн. пкм, что соответственно на 28,6 и 16% больше уровня 1999г. В составе грузоперевозок до 90% составляют массовые грузы: уголь, руда, нефть и нефтепродукты, стройматериалы, зерно.

В 2000г. увеличились перевозки почти по всей номенклатуре грузов, в т.ч. замороженных или охлажденных продуктов — в 3 раза, кокса — в 2 раза, лесных грузов — на 77%, лома черных металлов — на 63,6%, хлебных грузов — на 52,5%, железной и марганцевой руд — на 43,5%, цемента — на 42,1%, угля — на 27,2%, нефти — на 15,3%.

В 2000г. несколько увеличилась эффективность использования ж/д транспорта, среднесуточная погрузка составила 6562 вагонов, что больше, чем в 1999г., на 1317 вагонов. Средний вес грузового поезда увеличился на 77т. Производительность грузового вагона выросла на 3,3%, а труда одного работника — на 30,8%. В тоже время оборот грузового вагона замедлился на 3,6 часа и составил 5,8 суток, а простой вагонов под загрузкой увеличился на 1,13 часа.

В 2000г. закончилось строительство железной дороги Аксу-Конечная, которая соединила север РК с востоком. Завершение строительства этого объекта имело для РК принципиальное значение, так как впервые за годы независимости в эксплуатацию сдан конкретный объект.

В рамках завершения формирования Трансазиатской железной дороги продолжались развитие станции Дружба и реконструкция участка Актогай-Дружба, электрификация участка Отар-Алматы и др.

Однако, из-за недостатка средств работы по реконструкции Трансазиатской ж/д магистрали затягиваются, что, наряду с высокими тарифами за

транзит грузов и низким качеством обслуживания, сводит на нет амбициозные планы руководства республики по превращению казахстанского участка ТАЖМ в основной транзитный коридор между Юго-Вост. Азией и Европой.

Автоперевозки в 2000г. (с учетом оценки объема перевозок грузов нетранспортными организациями и предпринимателями, занимающимися коммерческими перевозками) составили 916,3 млн.т., а пассажирооборот — 55811 млн. пкм, что соответственно на 10,5% и 1,7% больше, чем в 1999г.

В 2000г. продолжалась тенденция сокращения перевозок, осуществляемых специализированными крупными автопредприятиями, и увеличения объема перевозок нетранспортными организациями и предпринимателями, доля которых в общем объеме грузоперевозок приблизилась к 58%, что объясняется большей их гибкостью в условиях жесткой конкуренции.

В автотранспортных предприятиях в 2000г. продолжали развиваться негативные процессы. В частности, число грузовых автомобилей в них сократилось на 4,3 тыс. и составило 13 тыс. машин. Более 76% грузового парка простаивало по причине тех. неисправности и разукомплектованности.

Не лучшим образом обстояли дела в автопредприятиях, занимающихся пассажирскими перевозками. Срок эксплуатации основной части подвижного состава в среднем приблизился к 10 годам. Ряд крупнейших автотранспортных предприятий Алматы, Астаны и некоторых других городов, вследствие наступления сроков платежей за полученную ранее технику и запасные части, поставлены на грань банкротства. Поэтому, если автопредприятиям в ближайшее время не будет оказана гос. поддержка, то значит. их количество в ближайшее время может полностью исчезнуть.

В связи с тем, что мелкие отечественные перевозчики не в состоянии конкурировать с крупными иностранными фирмами, в 2000г. продолжалось сокращение объемов перевозок нац. компаниями на казахстанском рынке транспортных услуг, и можно предположить, что если правительством не будут предприняты меры, основная часть автомобильных перевозок (в первую очередь межд.) уже в ближайшее время будет выполняться иностр. перевозчиками.

Воздушные грузовые перевозки в общереспубликанском объеме грузоперевозок незначительны и составили в 2000г. 14 млн.т. или 82,7% к уровню перевозок в 1999г. 80% грузов перевезено частными компаниями. Снижение грузовых авиаперевозок произошло в основном за счет сокращения чартерных рейсов, обслуживающих «челночную» торговлю, так как она в основном переместилась из стран дальнего зарубежья в Россию, откуда грузы в республику доставляются авто- и ж/д транспортом.

Пассажирооборот уменьшился на 18,2%, что связано с продолжающейся переориентацией пассажиров на более дешевые виды транспорта — автомобильный и железнодорожный.

Предприятиями связи за янв.-нояб. 2000г. оказано услуг связи на 43,1 млрд. тенге, из них населению — на 17,8 млрд. тенге, что соответственно на 24,7% и 32,4% больше, чем за аналогичный период 1999г.

Соцстрах

Система пенсионного обеспечения. Связана с утверждением в начале 1998г. закона «О пенсионном обеспечении в Республике Казахстан». Этот закон предусматривал поэтапное увеличение пенсионного возраста с доведением его с июля 2001г. до 63 лет и 58 лет соответственно для мужчин и для женщин. Ликвидированы также некоторые льготы по досрочным пенсиям. Финансирование накопительной системы производилось путем вычета 10% зарплаты в качестве пенсионного взноса, и эти средства перечислялись на индивидуальные счета в пенсионных фондах.

За 3 года пенсионные фонды, начинавшие буквально «с нуля», смогли достигнуть определенных успехов. Результаты пенсионной реформы начинают оказывать положит. воздействие на фин.-эконом. сектор экономики. На финансовом рынке появился новый институциональный инвестор, ресурсы которого уже сегодня превысили величину собственного капитала банков второго уровня (комбанков). Компании по управлению пенсионными активами (КУПА), размещающие капиталы негос. пенсионных фондов на фин. рынках, занимают 60% всего отечественного рынка ценных бумаг. **Суммарные пенсионные активы 15 накопительных пенсионных фондов** на 1 янв. 2001г. составили 777 млн.долл., в течение 2000г. этот показатель вырос в 2 раза. О довольно успешной деятельности накопительных пенсионных фондов свидетельствует и тот факт, что растет число фондов, контролируемых крупными иноинвесторами. Вслед за компанией «Казахмыс», контролируемой южнокорейской Samsung и голландским банком ABN Amro, собственный пенсионный фонд создала компания Philip Morris.

В то же время пенсионные фонды испытывают на себе воздействие и негативных факторов. В 2000г. резко увеличились налоговые поступления в бюджет в связи с ростом прибылей компаний нефтегазового сектора промышленности, что дало правительству возможность сокращать объем долговых обязательств, размещаемых на внутреннем рынке. Согласно действовавшему до окт. 2000г. законодательству, пенсионные фонды могли инвестировать в ценные бумаги резидентов и нерезидентов лишь 30% своих капиталов, остальную же часть — в гос. долговые обязательства. Минфин в течение 2000г. проводил политику, направленную на сокращение объема эмиссии долговых обязательств и снижение их доходности, что, в свою очередь, привело к снижению прибыли пенсионных фондов. Только в окт. 2000г. Нац. комиссией по ценным бумагам РК было принято решение снизить лимит инвестиций в гос. ценные бумаги до 50%. Однако эта мера вряд ли изменит ситуацию, так как фондовый рынок, на котором размещаются средства пенсионных фондов, отстает в своем развитии от пенсионной и банковской систем. Большинство предприятий РК осторожно относятся к размещению ценных бумаг на фондовом рынке и предотвращают изменения в составе акционеров. Пока у правительства нет четкой позиции в этом вопросе и какой-либо программы развития рынка.

Структура системы пенсионных фондов в Казахстане также требует изменений. На долю крупнейшего Гос. накопительного пенсионного фонда

(ГНПФ) в середине 2000г. приходилось 53,38% общего числа вкладчиков, около 40% совокупных активов пенсионных фондов. Поэтому правительство РК включило этот фонд в план приватизации еще постановлением правительства «Об утверждении Программы приватизации и повышения эффективности управления гос. имуществом на 1999-2000 гг.». Однако до приватизации ГНПФ правительство РК планирует в течение 2 лет сократить долю фонда в совокупных активах фондов до 15-20% для предотвращения сохранения им монопольного положения на рынке пенсионных услуг, несмотря на то, что такое монотонное снижение фактически означает падение доходности и ликвидность фонда. Сейчас большой интерес к участию в фонде проявляют некоторые межд. фин. институты, в частности ЕБРР, который предложил свое видение приватизации и заявил о своем возможном участии в этом процессе. Потенциальных покупателей доли в капитале фонда пока нет, так как еще нет офиц. условий и порядка приватизации. Идет проработка этих вопросов в гос. органах РК.

Другая проблема состоит в том, что реформа пока не улучшила положение сегодняшних пенсионеров, которые продолжают получать пенсию из распределительной системы. **Размер пенсии в 1999г. снизился до уровня 37,4% от средней зарплаты** и имеет тенденцию к снижению.

Негативное воздействие оказывает и уклонение от уплаты пенсионных взносов. До сих пор около 40% экономически активного населения не перечисляют либо нерегулярно перечисляют пенсионные взносы. С этим фактом связано внесение по инициативе Комитета по регулированию деятельности НПФ в новый Налоговый кодекс поправки, приравнивающей пенсионные отчисления к бюджетным, что позволит привлекать руководителей организаций, не выплачивающих пенсионные взносы, к адм. ответственности.

Существенным недостатком пенсионной системы является тех. несовершенство ее отдельных элементов. Например, некачественная работа и частые остановки серверов Гос. центра по выплате пенсий, выполняющего посредническую функцию между предприятиями, перечисляющими пенсионные взносы и пенсионными фондами, приводит к задержкам при переводе крупных сумм, что обуславливает рост транзакционных издержек пенсионных фондов и предприятий РК.

Таможня

Нововведения 2001г. С 1 июля 2001г. предстоит переход на взимание косвенных налогов во взаимной торговле с государствами-участниками СНГ по принципу «страны назначения».

На основании Закона РК «О налогах и других обязательных платежах в бюджет» ставка НДС в РК с 01.07.2001г. равняется 16% от размера облагаемого оборота.

Экспорт товаров из РК облагается по нулевой ставке, за исключением экспорта товаров в государства, которые при экспорте товаров в РК применяют цены с учетом НДС. При подтверждении факта вывоза товаров налогоплательщику РК НДС будет возвращаться в размере 16% (на основании Закона РК от 03.05.2001г. №183-2-ЗРК «О внесении изменений и дополнений в Закон РК «О налогах и других обязательных платежах в бюджет»).

Кроме того, в РК в соответствии с указанным Законом облагаются по нулевой ставке:

1) межд. перевозки пассажиров, товаров, животных, багажа и почты, за исключением перевозок, осуществляемых в государства-участники СНГ, с которыми Казахстаном не заключены межд. договоры, предусматривающие обложение НДС экспорта товаров (работ, услуг) по нулевой ставке (указанное положение не распространяется на работы и услуги, осуществляемые в связи с межд. перевозками);

2) реализация резидентами РК на территории РК продукции собственного производства отраслей текстильной, швейной, кожевенно-обувной промышленности;

3) реализация резидентами РК аффинированных драгметаллов — золота и платины — собственного производства.

В соответствии с Законом РК «О налогах и других обязательных платежах в бюджет» с 01.07.2001г. при ввозе товаров в РК ставка НДС будет равняться 16% от размера облагаемого импорта, за исключением случаев, указанных ниже.

Освобождается от НДС импорт:

1) нац. валюты, иностр. валюты (кроме используемой в нумизматических целях), а также ценных бумаг);

2) товаров физическими лицами по нормам беспошлинного ввоза товаров, утвержденным правительством РК;

3) товаров, приобретаемых за счет гос. внешних займов;

4) товаров, осуществляемых Нацбанком РК для собственных нужд;

5) товаров, за исключением подакцизных, ввозимых в качестве гум. помощи в порядке, определяемом правительством РК;

6) товаров, за исключением подакцизных, ввозимых в благотворительных целях по линии государства, правительств государств, межд. организаций, включая оказание технического содействия;

7) товаров, ввезенных для офиц. пользования иностр. дип. и приравненными к ним представительскими, а также для личного пользования дип. и адм.-тех. персонала этих представительств, включая членов их семей, проживающих вместе с ними и освобождаемых в соответствии с межд. договорами, ратифицированными РК;

8) товаров, перемещенных через тамож. границу РК, освобождаемых в рамках тамож. режимов, установленных тамож. законодательством РК, за исключением режима «Выпуск товаров для свободного обращения»;

9) лекарственных средств, включая лекарства-субстанции, в т.ч. внутриаптечного изготовления; протезно-ортопедических изделий; материалов для производства лекарств; изделий мед. назначения и мед. техники, а также материалов и комплектующих для их производства.

Перечень лекарственных средств, протезно-ортопедических изделий, изделий мед. назначения и медтехники, а также материалов и комплектующих для их производства, импорт которых освобождается от НДС, утверждается правительством РК;

10) товаров, осуществляемый за счет средств грантов, предоставляемых по линии государств, правительств государств и межд. организаций.

Законом РК от 23.01.2001г. №147 «О внесении изменений и дополнений в Закон РК «О налогах и других обязательных платежах в бюджет» с 01.07.2001г. отменяется перечень товаров, облагаемых НДС по ставке 10%.

Законодат. база внешнеэконом. деятельности. Законодательство республики, регулирующее внешнеэконом. деятельность, является довольно либеральным. Оно приводится в соответствие с межд. нормами, что связано, со стремлением РК быстрее войти в мировую эконом. систему. В целом экспортно-импортное регулирование осуществляется в соответствии с Указом президента РК от 20 июля 1995г. №2368 «О тамож. деле в РК», в который Законом РК от 16 июля 1999г. №424-1 ЗРК «О внесении изменений и дополнений в Указ президента РК, «О тамож. деле в РК» внесены изменения и дополнения более чем в 200 статей, а также рядом подзаконных актов.

Тарифное законодательство РК совпадает по основным параметрам с аналогичным российским. В Казахстане применяются ввозные и вывозные тамож. пошлины.

Действующие ставки ввозных тамож. пошлин определены постановлением правительства РК от 14 нояб. 1996г. №1389 «О ставках тамож. пошлин на ввозимые товары», вывозные тамож. пошлины введены постановлением правительства РК от 5 июня 2000г. №841 «О ставках вывозных тамож. пошлин на отдельные виды товаров». В указанные базовые документы внесены изменения и дополнения.

Тамож. тарифы составлены на базе единой товарной номенклатуры внешнеэконом. деятельности СНГ и поэтому в значит. мере совпадают с российскими. Однако следует отметить меньшую развитость казахстанского импортного тарифа по сравнению с российским. На значит. группу чувствительных для России товаров импортные пошлины отсутствуют или значительно ниже, что влияет на конкурентоспособность рос. продукции на казахстанском рынке. К ним относятся товары, входящие в раздел VI «Продукция хим. и связанных с ней отраслей промышленности», раздел VII «Полимерные материалы, пластмассы и изделия из них, каучук, резина и изделия из них», раздел X «Масса из древесины или из других волокнистых целлюлозных материалов, бумага, картон, регенерированные из отходов и макулатуры, бумага, картон и изделия из них», раздел XVI «Машины, оборудование и механизмы, электротех. оборудование, их части, звукозаписывающая и звуковоспроизводящая аппаратура, аппаратура для записи и воспроизведения и телеизображения и звука и их части и принадлежности» и др.

В торговле РК со странами Тамож. союза применяется режим свободной торговли без изъятий и ограничений, а с остальными странами СНГ — режим свободной торговли с изъятиями.

Постановлением правительства РК от 14 окт. 1996г. №1389 и последующими изменениями утверждены перечни развивающихся и наименее развитых стран, пользователей схемой преференций РК, а также перечень товаров, происходящих из развивающихся стран, при ввозе которых применяются тамож. пошлины в 75%, а из наименее развитых стран вовсе не применяются

Постановлением правительства РК от 30 июня 2000г. №994 «О внесении изменений и дополне-

ний в постановление правительства РК от 14 нояб. 1996г. №1389» было внесено принципиальное дополнение, которое предусматривает, что изменения и утверждения ставок тамож. пошлин на ввозимые в РК товары будут производиться в зависимости от показателей эффективности внешней торговли, конъюнктуры мирового рынка и в соответствии с межд. соглашениями, ратифицированными Казахстаном. В соответствии с замыслом авторов данного документа, подобный порядок установления импортных пошлин позволит эффективно защищать отечественного производителя.

Указом президента РК от 6 марта 2000г. №349 утверждены «Правила предоставления льгот и преференций при заключении контрактов с инвесторами, осуществляющими инвест. деятельность в приоритетных секторах экономики». Исходя из этого документа, инвестор частично или полностью освобождается от обложения тамож. пошлинами при импорте оборудования, сырья и материалов, необходимых для реализации инвест. проекта, при отсутствии этих товаров или их производства на территории РК.

Нетарифные методы регулирования ВЭД осуществляются на основе: Закон РК от 22 дек. 1998г. №337-1 ЗРК «О мерах защиты внутреннего рынка при импорте товаров», Закон РК от 17 апр. 1995г. №2200 «О лицензировании», Закон РК от 16 мая 1999г. №441-1 ЗРК «О субсидиях и компенсационных мерах», Закон РК от 13 июля 1999г. №421-1 ЗРК «Об антидемпинговых мерах» с учетом изменений и дополнений к ним

В целом, законодат. база, регламентирующая нетарифные меры регулирования, составлена с учетом норм ВТО и в значит. мере совпадает с российской.

РК широко использует меры тарифного и нетарифного регулирования для защиты внутреннего рынка. В 2000г. постановлениями правительства РК от 24 фев. 2000г. №296, от 15 марта 2000г. №399, от 3 июля 2000г. №999, от 9 авг. 2000г. №1225, от 22 авг. 2000г. №1291, от 17 окт. 2000г. №1548, от 9 нояб. 2000г. №1690 были введены ограничения в виде защитных импортных пошлин, лицензирования и квотирования по широкому кругу ввозимых товаров, которые распространялись и на рос. товары. При этом, казахстанская сторона при введении временных защитных мер зачастую нарушала Положение о порядке внесения в правительства государств-участников Таможенного союза проектов постановлений и распоряжений.

ВЭД

Налоговое регулирование. Осуществляется в соответствии с Указом президента РК от 24 апр. 1995г. №2235 «О налогах и других обязательных платежах в бюджет» и от 20 июля 1995г. №2368 «О тамож. деле в Республике Казахстан».

Порядок взимания косвенных налогов в РК отличается от порядка, практикуемого в России, где базой для начисления НДС на ввозимые товары является тамож. стоимость товара, увеличенная на сумму ввозной тамож. пошлины, подлежащей уплате, а по подакцизным товарам — также и на сумму акциза. В Казахстане к перечисленным составляющим добавляются сборы за тамож. оформление.

При одинаковой ставке НДС по облагаемому импорту — 20% имеются различия в предоставляемых льготах. В Казахстане льготная 10% ставка НДС применяется в отношении значительного перечня продтоваров, в России же она распространяется на некоторые продтовары и товары для детей. Если раньше перечни товаров, для которых применялась ставка НДС в 10%, в Казахстане и России в значит. степени совпадали, то с 30 июня 1999г. они отличаются, что связано с сокращением в России списка продтоваров, попадающих под льготное налогообложение.

В Казахстане налогоплательщики (юр. лица, вставшие на учет в налоговой полиции) освобождаются от уплаты НДС при тамож. оформлении импортируемого оборудования, сырья, материалов, запчастей, медикаментов и товаров, используемых в с/х производстве по перечню, утверждаемому правительством РК, который в 2000г. был значительно расширен.

Что касается взимания акцизов, то в России ставка устанавливается в процентах от тамож. стоимости товаров, увеличенной на сумму тамож. пошлины и тамож. сборов, а в Казахстане за основу для начисления акциза принимается тамож. стоимость. Различаются также перечни подакцизных товаров в России и Казахстане, причем перечень подакцизных товаров в России гораздо шире. В Казахстане ставки акцизов для импортируемых товаров выше, чем для отечественных.

Валютное регулирование в РК осуществляется в соответствии с Законом РК от 14 апр. 1993г. №2141 «О валютном регулировании» и имеет отличие от рос. В частности, технология валютного контроля существенно отличается от российской. Он предусматривает оформление паспортов сделок тамож. органами в случае оплаты после поставки товаров, исключает принцип проведения двустороннего контроля со стороны тамож. органов и банков по отношению к конкретным отгрузкам. ГТК РК не заполняет учетные карточки, позволяющие банкам идентифицировать платежи с конкретными партиями перемещаемого товара. Не существует четкой последовательности действий тамож. органов и банков для осуществления валютного контроля от этапа оформления паспорта сделки до этапа применения тамож. органами санкций, установленных законодательством, имеются серьезные различия в санкциях за нарушение валютного законодательства и др.

В России установлена отчетность ГТК по валютному контролю, которая в Казахстане отсутствует. В России предусмотрена 75% обязательная продажа валютной выручки экспортерами, в то время как в Казахстане она отменена.

Различается и сумма свободного вывоза валюты физ. лицами. В России она составляет 1500 долл., а в Казахстане 3000 долл.

Внешнеторговый оборот РК в сфере организованной торговли в 2000г. составил 14,2 млрд. долл., что по сравнению с 1999г. больше на 53%. Экспорт за этот период возрос на 63% и достиг 9,1 млрд. долл. Увеличение экспорта было обусловлено благоприятной конъюнктурой, сложившейся на мировых рынках на основные экспортные товары (нефть, черные и цветные металлы) и мерами, принятыми правительством (поддержание паритетного курса тенге, предоставление льгот экспортерам и др.).

Объем импорта в 2000г. увеличился на 37% и составил 5,1 млрд. долл. Отставание темпов роста импорта по сравнению с темпами роста экспорта связано с принимаемыми правительством мерами по улучшению торгового и платежного баланса (умеренная девальвация тенге, введение ограничений на ввоз в страну ряда товаров, развитие импортозамещающих производств и др.) и сохраняющимся низким совокупным внутренним спросом. В результате опережающего роста экспорта получен профицит торгового баланса в 4,1 млрд. долл., что в 2,2 раза больше, чем в 1999г.

Товарная структура экспорта РК в 2000г. не претерпела существенных изменений. Наибольшую его долю составляли мин. топливо — 52,8%, черные металлы — 12,9%, цветные металлы — 12,2%, хлебные злаки — 5,5%, продукты неорганической химии — 4,2%, драгметаллы — 4,2%.

Рост физ. объема экспорта и благоприятная конъюнктура, сложившаяся на мировых рынках на основные экспортные товары РК, способствовали увеличению поставок нефти и газового конденсата в стоимостном выражении в 2000г. в 2,2 раза, пшеницы — в 1,7 раза, железной руды — в 1,3 раза, драгметаллов — на 34%, меди — 27%, цинка — 22%, угля — 11%.

В товарной структуре импорта в 2000г. заметных изменений не произошло. Ведущее место занимали: машины и оборудование — 18,8%, топливо минеральное — 11,3%, электромашины и оборудование — 8,8%, средства наземного транспорта — 8,7%, изделия из черных металлов — 6,4%, пищевые продукты — 4,4%, продукция неорганической химии — 3,4%.

В 2000г. закупки нефтепродуктов увеличились в 2,9 раза, медикаменты — на 56%, машин и оборудования — на 44%, труб из черных металлов — в 2,6 раза, кондитерских изделий — на 80%, автомобилей грузовых — на 73%.

В то же время произошло снижение ввоза в РК электроэнергии на 35%, легковых автомобилей — на 4%, одежды — на 18%, обуви — на 13%, что связано со снижением потребительского спроса на эти товары.

Экспорт

Территориальная структура внешней торговли. Несмотря на стремление РК к диверсификации своей внешней торговли, количество стран, с которыми республика имеет активные торг. отношения, невелико. В 2000г. основными торг. партнерами РК остались страны СНГ, ЕС, Китай и США; доля которых, как и в 1999г., составила в общем объеме внешней торговли немногим более 67%.

В 2000г. объем внешней торговли РК со странами СНГ достиг 5,1 млрд. долл. и вырос по сравнению с 1999г. в 1,7 раза. **Доля стран СНГ в общем объеме товарооборота достигла 36,3%.** Из них более 82% приходится на Россию. В общем объеме внешней торговли РК Россия составляет 29,9%, Украина — 2,5%, Узбекистан — 1,5%. Доля других стран СНГ не превышает 0,6%. В 2000г. увеличился удельный вес России, Украины, а остальных стран Содружества уменьшился.

На страны ЕС в 2000г. пришлось 21,8% внешней торговли РК (3,1 млрд. долл.). Основными партнерами РК среди стран ЕС были: Италия — 7,4%, Германия — 6,3%, Великобритания — 3,2%, Нидерланды — 2,1% в общем объеме товарооборота.

В 2000г. доля стран ЕС в общем объеме товарооборота снизилась по сравнению с 1999г. на 2,1%, в т.ч. Германии — 0,4, Великобритании — 2,3, Нидерландов — 0,7%. В тоже время доля Италии выросла на 1,4%.

Доля стран Азии в 2000г. по сравнению с пред. г. уменьшилась на 1,6% и составила 12,8%. Необходимо отметить продолжающийся рост внешнеторгового оборота с Китаем, который в 2000г. вырос в 1,5 раза и доля его в общем объеме торговли РК составила 5,8%. Из других азиатских стран можно выделить Иран и Турцию, доля которых составляет по 1,5%, Респ. Корея и Японию — по 0,8% в общем объеме внешней торговли РК.

Доля США в объеме внешней торговли РК уменьшилась с 4,6% в 1999г. до 3,4% в 2000г.

В 2000г. заметных изменений в тер. структуре внешней торговли РК не произошло. Увеличение доли стран СНГ, и прежде всего России, связано со снижением цен на их товары в результате фин. кризиса 1998-99гг. Ввиду выравнивания цен производителей стран СНГ и дальнего зарубежья, в ближайшее время доля первых в торговом обороте РК может опять понизиться.

Великобритания. Входит в число ведущих торг. партнеров РК среди стран Европы, и в последние годы двусторонние отношения между ними активно развивались. Объем торговли между этими государствами в 2000г. составил 450,4 млн. долл. и был выше уровня 1999г. на 6,7%. Экспорт увеличился на 22,2% (231 млн. долл.), а импорт уменьшился — на 5,8% (219,4 млн. долл.). Профицит торгового баланса достиг 11,6 млн. долл.

Основные статьи казахстанского экспорта в Великобританию — минеральное топливо и драгметаллы, на которые в 2000г. приходилось 75,3%. Из других позиций казахстанского экспорта можно отметить продукты неорганической химии, механическое оборудование, черные металлы, свинец.

В 2000г. произошли заметные изменения в структуре казахстанского экспорта. В 37 раз увеличилась доля минерального топлива, в 7,6 раз — черных металлов, почти в 2 раза — свинца, в 2,4 раза — механического оборудования. В тоже время в 5 раз уменьшилась доля продукции неорганической химии, 3,1 раза — драгметаллов, 2,8 раза — хлопка.

Основные статьи импорта — машиностроит. продукция, на долю которой приходилось 60% ввозимых из Великобритании в РК товаров, в т.ч. механическое оборудование — 35,6%. Из других товаров можно отметить изделия из черных металлов, химпродукции, мебели, бумаги и картона.

В 2000г. произошли некоторые изменения в товарной структуре импорта. Увеличилась доля механического оборудования, продукции органической и неорганической химии, пластмасс. В тоже время снизилась доля алюминия, фармпродукции, готовой одежды, черных металлов и изделий из них и др.

В ближайшие годы объем двусторонней торговли будет расти в основном за счет минерального топлива, т.к. правительство РК, обеспокоенное увеличением поставок нефти в офшорные зоны и недополучением в связи с этим поступлений в бюджет, будет принимать меры по ограничению в них экспорта углеводородного сырья.

Италия. Самый крупный торг. партнер РК после России (исключая офшорные зоны Бермудских и Виргинских о-вов).

Объем торг. оборота С РФ в 2000г. составил 1046,8 млн. долл. и увеличился по сравнению с 1999г. почти в 2 раза. Экспорт РК в Италию в 2000г. достиг 891,9 млн. долл., что в 2,1 раза больше чем в 1999г. **Доля Италии в казахстанском экспорте достигла 10% — второе место после России.**

Импорт РК из Италии незначителен — всего 155 млн. долл. и его доля в объеме казахстанского импорта равна 3,1%. По сравнению с 1999г. объем импорта из Италии увеличился почти на 50%. Основу экспорта в Италию составили минеральное топливо (56,2%), медь и изделия из нее (36,5%). Из других товаров можно выделить цинк, зерно, драгметаллы. Столь внушительный рост экспорта был обеспечен в основном за счет мин. топлива, поставки которого в 2000г. выросли в 8,5 раза. Рост экспорта отмечен также по меди, драгметаллам и кожевенному сырью. В тоже время снизились поставки черных металлов и цинка. В результате в структуре экспорта доля мин. топлива по сравнению с 1999г. увеличилась на 42,1% и достигла 56,2%, а доля меди и изделий из нее наоборот уменьшилась на 30,3% и составила 36,5%. Уменьшилась также доля цинка, черных металлов, продуктов неорганической химии и зерна в объеме экспорта.

Основу импорта из Италии составила машинотех. продукция, на которую приходилось более 63% от объема импорта. Импортировались также изделия из черных металлов, пластмассы, средства наземного транспорта, мебель. Доля остальных товарных групп незначительна и не превышает одного процента. В товарной структуре импорта в 2000г. в 2 раза увеличилась доля изделий из черных металлов, электрооборудования, средств наземного транспорта, древесины и уменьшилась доля механического оборудования, мебели, приборы и аппараты и др. Положит. сальдо торг. баланса РК с Италией достиг 736,9 млн. долл. В ближайшей перспективе, сохранится рост двусторонней торговли РК с Италией, за счет увеличения поставок нефти. Что касается других товаров, то уровень их поставок заметно не изменится.

США. Торговые отношения РК с США в последние годы динамично развивались. Однако в 2000г. наблюдается некоторое их замедление, что связано с политикой правительства РК, направленной на увеличение экспорта и сокращение импорта в целях выравнивания торгового баланса. Объем внешней торговли между Казахстаном и США составил 487,9 млн.долл. и увеличился на 13,7% при росте объема экспорта в 2,6 раза (211 млн. долл.) и уменьшении объема импорта на 20,6% (276,9 млн. долл.). Дефицит торгового баланса составил 65,9 млн. долл., что меньше предыдущего года в 4 раза.

В объеме казахстанского экспорта цинк составил 32,8%, продукция неорганической химии — 18,8%, черные металлы — 15,7%, топливо минеральное — 12%, драгметаллы — 9,1%.

В 2000г. произошли заметные изменения товарной структуры экспорта. Значительно увеличилась доля цинка (22 раза), продуктов неорганической химии (в 4 раза), мин. топлива (3,3 раза), при уменьшении доли черных металлов (в 4 раза), прочих недрагоценных металлов (в 3 раза). Уменьшение ввоза в США черных металлов, которые в прошлые годы занимали ведущее место в казахстанском экспорте, связано с введением США ог-

раничений на их ввоз. Есть рост экспорта машинотех. продукции и зерна.

Основу казахстанского импорта из США составили машинотех. продукция — 65,1%, изделия из черных металлов — 5,3%, прочие хим. продукты — 3,8%, руда — 3,3%, пластмассы — 2,5% и др.

Структура импорта в 2000г., в отличие от структуры экспорта, изменилась незначит. Можно отметить некоторое увеличение доли машинотех. и хим. продукции, пластмасс, хим. волокон, изделий из черных металлов и уменьшение доли фармацевтической и парфюмерной продукции, моющих средств, бумаги и картона, одежды и др.

Внешнеторговая политика. Основной задачей внешнеэконом. политики РК являются интеграция республики в мировое эконом. сообщество, и, в условиях ограниченных фин. ресурсов, формирование благоприятного инвест. климата в целях привлечения в экономику иностр. капитала.

До последнего времени РК являлся членом более 60 межд. организаций, из которых половина входила в систему ООН. Однако в настоящее время в целях экономии средств присутствие республики в межд. организациях сокращено.

Взаимодействие РК с межд. организациями осуществляется по трем направлениям: финансовая, тех. и гум. помощь. Большая часть соц. и экологических проектов в рамках тех. и гум. помощи осуществляется такими организациями, как: ПРООН, ЮНЕСКО, ЮНИСЕФ, ЮНФПА, ВОЗ, МОТ, ТАСИС и др.

В целом, политика государства в области сотрудничества с межд. организациями нацелена на получение внешней помощи на наиболее выгодных условиях.

Заметное влияние на внешнеэконом. политику страны оказывает МВФ, который увязывает предоставление займов с либерализацией внешней торговли.

Важное значение во внешнеэконом. политике придается присоединению РК к ВТО. Активная работа в этом направлении велась с 1996г., с момента подачи офиц. заявления о намерении получения статуса полноправного участника ВТО. Желание скорее вступить в ВТО заставляло РК ускоренными темпами изменять законодат. базу, регулирующую ВЭД в соответствии с требованиями этой организации.

Ухудшение эконом. положения в 1998г. заставило РК изменить свое отношение к присоединению к ВТО от «вступления любой ценой» до более сдержанной позиции, отражающей нац. интересы страны. Этой позиции республика придерживалась и в 2000г. В то же время присоединение к ВТО ряда стран СНГ — Киргизии, Грузии и др. порождает у руководства страны беспокойство, что РК может отстать от вступления в эту организацию, что значительно ухудшит условия приема. Исходя из этого, в последнее время, наблюдается некоторая активизация деятельности в этом направлении. К быстрейшему присоединению к ВТО РК активно подталкивают МВФ и страны Запада и, прежде всего, — США. Так, во время визита Н. Назарбаева в США в дек. 1999г. ам. руководства обещало оказать содействие республике по присоединению к ВТО и предоставить при вступлении в эту организацию определенные льготы (сохранить средний уровень импортного тарифа в 20% и др.). Форсирование присоединения РК к ВТО может

отрицательно сказаться на отношениях с Россией и другими странами Таможенного союза.

В целях поддержания положительного платежного баланса, Правительство РК и НБК приняли ряд мер, направленных на стимулирование экспорта и развитие импортозамещения. С этой целью был принят Закон РК от 28 дек. 1998г. №337-РК «О мерах защиты внутреннего рынка при импорте товаров». В рамках данного Закона в 2000г. были введены многочисленные ограничения на ввоз товаров.

Программой «Основные направления гос. пром. политики на 1999-2003гг.» в Казахстане предусматривается развитие экспорта и импортозамещения. В соответствии с ней выделены приоритеты и определены этапы реализации импортозамещения. Приоритетными отраслями, продукция которых должна в ближайшие годы вытеснить импортную продукцию с казахстанского рынка, являются легпром, пищепром, химпром (производство минеральных удобрений, средств защиты растений, синтетических смол и пластмасс), машиностроение (производство с/х техники, оборудования для нефтедобывающих и горно-металлургических предприятий), фармпром.

В рамках реализации гос. программы принята Программа импортозамещения в легкой и пищевой промышленности.

В целях поддержания экспорта в 2000г. правительство РК и НБК проводили умеренную девальвацию тенге.

Военторг

Военно-тех. сотрудничество с зарубежными странами осуществляется в соответствии с Военной доктриной РК, принятой в 1999г. постановлением правительства РК от 30 июня 1997г. №1037 «О лицензировании экспорта и импорта товаров (работ, услуг) в Республике Казахстан» и блоком законодательно-нормативных актов по вопросу экспортного контроля за продажей вооружений, военной техники и продукции двойного назначения.

В соответствии с положениями Военной доктрины основными принципами гос. политики при осуществлении военно-технического сотрудничества с зарубежными государствами провозглашаются: централизованный характер деятельности в области ВТС; соблюдение межд. обязательств РК в области контроля над экспортом вооружений, продукции военного назначения, товаров и технологий двойного применения; военно-полит. и эконом. целесообразность при осуществлении ВТС; укрепление отечественной оборонной промышленности через активизацию межд. ВТС; взаимное размещение заказов на предприятиях оборонной промышленности; взаимовыгодная, скоординированная политика реализации продукции оборонных предприятий на внешнем рынке.

В соответствии с постановлением правительства РК от 30 июня 1997г. №1037 «О лицензировании экспорта и импорта товаров (работ, услуг) в Республике Казахстан» экспорт и импорт вооружения и военной техники, спец. комплектующих изделий для их производства, работ и услуг в области военно-технического сотрудничества осуществляются по лицензиям на основании разрешения правительства. С 2000г. единым органом РК, уполномоченным выдавать такие лицензии,

является Департамент лицензирования и экспортного контроля минэкономики и торговли РК.

После крупного межд. скандала с попыткой поставить в 1999г. 40 казахстанских истребителей МИГ-21 в Сев. Корею и введения в связи с этим ам. санкций против завода «Металлист» (г.Уральск) значительно усилился гос. контроль за экспортом вооружений и военной техники.

24 нояб. 2000г. вступили в силу изменения и дополнения к закону 1996г. «Об экспортном контроле вооружений, военной техники и продукции двойного назначения», которые существенным образом меняют правовую основу системы экспортного контроля РК.

В качестве базовых принципов осуществления экспортного контроля при разработке и применении нового закона «Об экспортном контроле» выдвигаются соблюдение межд. обязательств по нераспространению ОМУ и межд. запретов на поставку вооружений и военной техники в отдельные страны, приоритет полит. интересов в осуществлении экспортного контроля, гос. контроль экспорта материалов и технологий двойного назначения и транспарентность системы экспортного контроля.

В соответствии с новым законодательством решения на экспорт, импорт и транзит через территорию РК продукции, подпадающей под экспортный контроль, принимаются специально созданной для этих целей Гос. комиссией во главе с премьер-министром. В состав комиссии также входят члены правительства: министры обороны, финансов, экономики и торговли, председатель Комитета нац. безопасности, а также руководители ряда других республиканских ведомств.

Департамент лицензирования и экспортного контроля Министерства экономики и торговли РК, который является уполномоченным гос. органом по экспортному контролю, координирует гос. политику в области экспортного контроля и работу всех других гос. органов, задействованных в системе экспортного контроля.

18 нояб. 2000г. вступило в силу постановление правительства РК от 18.08.2000г. №1282, утвердившее список продукции, подлежащей экспортному контролю в РК, который включает 1266 наименований товаров: вооружение, военная техника, продукция двойного назначения, включая ядерные и спец. неядерные материалы, отдельные виды сырья, материалы, оборудование, техническая, научно-тех. информация и услуги, которые применяются или могут быть применены при создании оружия массового поражения и различных средств его доставки.

Казахстанский контрольный список товаров, подлежащих экспортному контролю, согласовывался с аналогичными списками стран ЕС и США с учетом основных межд. режимов экспортного контроля (Группа ядерных поставщиков, Австралийская группа, Вассенаарские договоренности, Режим контроля ракетных технологий).

Одновременно в Казахстане в 2000г. велась подготовительная работа по внедрению ам. автоматизированной системы экспортного контроля «Трэкер». Оборудование и ПО для этой системы поставляется США. Внедрение автоматизированной системы экспортного контроля в Казахстане запланировано в 2001г.

В 2000г. произошли изменения и в системе осуществления ВЭД в сфере ВТС. Практически монопольное право на осуществление экспортных и импортных операций с вооружением и военной техникой было предоставлено республиканскому гос. предприятию (РГП) «Казспецэкспорт», а само РГП передано из подчинения канцелярии премьер-министра в минобороны РК. За отдельными предприятиями ВПК РК (всего 18 предприятий) формально сохранены лицензии на осуществление подобной деятельности, но прямые экспортно-импортные операции разрешено им осуществлять с 2000г. фактически только с теми зарубежными партнерами, с которыми имеются долгосрочные устоявшиеся связи, в подавляющем большинстве случаев еще с советских времен, без проведения активной маркетинговой и рекламной деятельности, которая возложена теперь на РГП «Казспецэкспорт».

В 2000г. казахстанский экспорт вооружений, военной техники и комплектующих к ним снизился более чем в полтора раза по сравнению с 1999г. и составил 9 млн. долл., из них 6 млн. долл. по линии РГП «Казспецэкспорт». При этом, как и в прошлые годы, большую часть казахстанского экспорта вооружений и военной техники (около двух третей) составляли их излишки из запасов, доставшихся Казахстану после распада СССР (стрелковое вооружение, танки, боеприпасы), остальное — продукция предприятий ВПК РК (морские мины, запчасти, стрелковое вооружение).

Военная доктрина. С момента обретения независимости перед Казахстаном встала задача создания боеспособной, технически оснащенной и профессионально подготовленной армии, которая была бы в состоянии гарантировать обеспечение нац. безопасности — одного из главных приоритетов Стратегии развития страны до 2030г. Военная реформа началась с 1991г. Были сформированы структуры минобороны и органы управления видов ВС, разработаны основные правовые документы по строительству и функционированию ВС, определены численность и структуры видов ВС. В 1991-98гг. РК заключил соглашения о военном сотрудничестве с Россией и другими государствами. К их числу относятся и договоренности, определяющие судьбу ядерного оружия, а также полигонов на территории РК.

В 1999г. был завершен перевод ВС на двувидовую систему: силы общего назначения (СВ и мобильные силы) и силы воздушной обороны (ВВС и войска ПВО). Кроме того, погранвойска были выведены из состава ВС и на их основе в Комитете нац. безопасности создана Пограничная служба.

Расходы на оборону в 2000г. запланированы на уровне 16,5 млрд. тенге, что на 1,4 млрд. тенге больше, чем в прошлом году. В целях улучшения соц. обеспечения военнослужащих в конце фев. 2000г. Н.Назарбаев дал поручение правительству со второй половины этого года увеличить финансирование нужд минобороны дополнительно еще на 20%. Планируется принятие закона «О гос. заказе», который позволит более эффективно использовать бюджетные ассигнования на содержание армии и создаст режим льготного налогообложения продукции, производимой предприятиями для ВС.

Важным шагом стало утверждение президентом Н.Назарбаевым в фев. 2000г. новой военной

доктрины. Документ разработан в соответствии со Стратегией нац. безопасности до 2005г. Необходимость принятия военной доктрины была вызвана геополитическими изменениями в регионе, появлением новых угроз как внутреннего, так и внешнего характера. Среди глобальных рисков безопасности называются: экстремизм, орг. преступность, незаконный оборот оружия и наркотиков. В качестве внутренних угроз доктрина определяет недостаточную развитость ВПК, зависимость в вопросах тех. оснащения ВС от других государств, возможность создания на территории РК незаконных формирований для осуществления диверсий и терактов и др.

Новшеством явилось то, что теперь военно-полит. руководство РК основной акцент делает на вероятности возникновения не крупномасштабных очагов боевых действий, а конфликтов низкой, отчасти — средней интенсивности. Поэтому, упор в первую очередь будет делаться на создание мобильных ВС. В доктрине сформулированы основные принципы военно-эконом. обеспечения, важнейшим из которых является гарантированное программно-целевое финансирование ВС «на основе зафиксированного в бюджетном законодательстве уровня расходов на оборону, составляющего не менее 1% ВВП страны и не подлежащего секвестированию».

В вопросе межд. военного и военно-тех. сотрудничества доктрина отражает многовекторность внешней политики. Отмечается, что РК будет развивать отношения со странами СНГ, Центральноазиатского региона, «Шанхайской пятёрки». Основным партнером РК будет по-прежнему оставаться **Россия**, даже при усиливающемся влиянии США в регионе. В случае ухудшения обстановки на юж. границах республики, Астана громче заявит о необходимости мобилизации двусторонних усилий для обеспечения безопасности. Но в итоге, руководство РК в решении узловых вопросов обеспечения безопасности будет придерживаться политики диверсификации военного сотрудничества в целях снижения своей многоплановой зависимости от России.

Инвестиции

Гиперинфляция, вызванная началом радикальных реформ в Казахстане, свела роль амортизационных отчислений и прибыль, как источников инвестиций, к минимуму, поскольку предприятия вынуждены были их направлять на текущие расходы. Произошедшие позже стабилизация фин. системы и переоценка основных фондов предприятий не смогли оказать заметного положительного влияния, т.к. подавляющее большинство предприятий уже находилось в состоянии фин. банкротства.

Для реанимации производства необходима его коренная реструктуризация, которая, по оценке независимых экспертов, требует инвестирования порядка 7-8 млрд. долл. в год. Реально инвестиции в основной капитал за счет внутренних ресурсов в последние годы не превышают 1,7-2 млрд. долл. Кроме того, у населения на руках скопилось сбережений на 1,5-2 млрд. долл. (экспертная оценка), которые вместе с банковскими депозитами физ. лиц — 300 млн. долл. правительство надеется привлечь в экономику. Даже если ему удастся полностью привлечь ресурсы населения для инвестиро-

вания экономики, потребуется дополнительно не менее 3 млрд. долл. иноинвестиций.

Правительство предпринимает меры по созданию: условий, при которых население вкладывало бы свои деньги в экономику; стабильной и предсказуемой соц.-полит. и макроэконом. обстановки в республике; прозрачности и однозначности правовых норм, регулирующих инвест. деятельность и отвечающих мировым стандартам; защиты законных прав инвесторов; равных условий для деятельности иностр. и отечественных инвесторов; условий по соблюдению контрактов и межд. соглашений; прибыльности и результативности прямых инвестиций; условий для стимулирования прямых инвестиций в приоритетные сектора экономики; условий для обеспечения информ. прозрачности внутреннего фондового рынка и равных условий для деятельности на нем различных групп инвесторов.

Нормативно-правовая база. Особенность проводимой правительством инвест. политики в 2000г. состояла в том, что, наряду с привлечением иноинвестиций, ставится цель более широкого привлечения внутренних ресурсов.

С этой целью в 2000г. Указом президента РК от 6 марта 2000г. №349 утверждены Правила предоставления льгот и преференций при заключении контрактов с инвесторами, осуществляющими инвест. деятельность в приоритетных секторах экономики, и завершена разработка проекта единого закона РК «Об инвестициях» (находится в стадии согласования) на базе действующих законов РК «Об иноинвестициях» и «О гос. поддержке прямых инвестиций». Данные законодат. акты призваны упорядочить все вопросы, связанные с привлечением инвестиций, и создать равные условия для отечественных и иноинвесторов.

О значении, которое придает руководство страны созданию привлекательных условий для инвесторов, говорит и создание Совета иноинвесторов при президенте страны. Первый опыт работы Совета показал его эффективность. Например, по предложению иноинвесторов Мингосдоходов республики работает над улучшением системы налогообложения, совершенствованием налогового и тамож. администрирования, пересматривает существующую систему лицензирования ввоза иностр. рабочей силы. Вводится практика выдачи спец. «бизнес-визы», владельцы которой имеют право на упрощенный тамож. и паспортный контроль, отмену регистрации в органах внутренних дел республики. Ужесточен контроль государства за деятельностью надзорных органов с целью недопущения ими злоупотреблений в отношении компаний и др.

За годы независимости в Казахстане разработана и принята довольно совершенная нормативно-правовая база, регулирующая инвест. деятельность. Она обеспечивает более высокую правовую защиту иноинвестора по сравнению с отечественным, что объясняется высокой заинтересованностью правительства в привлечении иноинвестиций.

Основу казахстанского законодательства, регулирующего инвест. деятельность, составляют: Закон РК от 9 апр. 1993г. «О собственности»; Гражданский Кодекс РК от 27 дек. 1994г. с изменениями и дополнениями; Закон РК от 27 дек. 1994г. №266-ХІІІ «Об иноинвестициях»; Указ президен-

та РК от 2 мая 1995 года, имеющий силу Закона, «О хоз. товариществах»; Закон РК от 28 фев. 1997г. №75-1 ЗРК «О гос. поддержке прямых инвестиций»; Указ президента РК от 24 апр. 1995г., имеющий силу Закона, «О налогах и других обязательных платежах»; Положение от 27 нояб. 1996г. «О порядке гос. регистрации юр. лиц органами минюста РК»; Положение о системе льгот и преференций и порядке их предоставления при заключении контрактов с инвесторами, утвержденное Указом президента РК от 5 апр. 1997г.; Указ президента РК от 5 апр. 1997г. «Об утверждении перечня приоритетных секторов экономики РК для привлечения прямых отечественных и иноинвестиций»; Постановление Госкомитета РК по инвестициям от 7 авг. 1998г. №131 «О совершенствовании процедуры предоставления налоговых льгот».

В целях поддержки прямых иноинвестиций принято свыше 20 законодат. и нормативных актов, в соответствии с которыми иноинвесторы наделяются широкими правами. В частности, иноинвесторам гарантируется правовой режим не менее благоприятный, чем казахстанским юр. лицам. **Иностр. юр. и физ. лица обладают правами собственности наравне с гражданами и юр. лицами РК.**

Предприятия с иностр. участием могут создаваться в форме хоз. товарищества, АО, а также в иных формах, не противоречащих законодательству РК. Предприятия с иностр. участием учреждаются в том же порядке, что и юр. лица РК.

Иноинвестиции могут вкладываться в любые объекты и виды деятельности, не запрещенные законами, при этом, иностр. предприниматель имеет право на: учреждение собственного (100%) иностр. (дочернего) предприятия; учреждение компании из лиц, относящихся к одной с ним стране; учреждение совместных предприятий (компаний) с участием физ. или юр. лиц РК или других стран; вхождение в уже существующую компанию (путем приобретения части ее акций или доли в ней); организацию своего представительства (филиала), которое не обладает правами юр. лица и проходит учетную регистрацию; заключение договоров о совместной деятельности (простое товарищество с уже существующими здесь лицами).

В соответствии с Законом от 19 июня 1997г. «Об индивидуальном предпринимательстве», иностр. организации могут быть субъектами малого предпринимательства.

Иностр. предприниматели в качестве имущественного вклада в уставный капитал имеют право использовать оборудование, комплектующие и запасные части. При этом, оборудование, комплектующие и запасные части, ввозимые в РК в качестве вклада иноинвестора в уставный капитал предприятия с иностр. участием, освобождаются от уплаты тамож. пошлины.

От тамож. пошлин освобождается личное имущество иностр. персонала предприятий с иностр. участием, филиалов и представительств.

Иноинвесторам могут предоставляться льготы:

- гос. натурные гранты;

- снижение ставок подоходного налога и налога на имущество до 100% основной ставки на срок до 5 лет с момента заключения контракта, а также на последующий период до 5 лет снижение ставки подоходного налога и налога на имущество до 50% основной ставки;

- полное или частичное освобождение от обложения тамож. пошлинами импорта оборудования, сырья и материалов, необходимых для реализации инвест. проекта.

Законодательством предусмотрено, что, в случае ухудшения положения иноинвестора, являющегося результатом изменений в законодательстве и (или) вступлением в силу и (или) изменением условий межд. договоров, к иноинвесторам 10 лет применяется законодательство, действовавшее в момент осуществления инвестиций, а по инвестициям, осуществляемым по долгосрочным (свыше 10 лет) контрактам с уполномоченными гос. органами, до окончания срока действия контракта, если контрактом не предусмотрено иное.

При любых обстоятельствах, в т.ч. в случаях войны, смены правительства или гос. строя, сохраняются имущественные обязательства перед инвестором.

Иноинвесторы вправе по своему усмотрению использовать доходы, полученные от своей деятельности, и свободно производить денежные переводы в инвалюте в РК и из него, при условии уплаты налогов и других обязательных платежей, в соответствии с законодательством РК.

Важное значение для создания благоприятных условий для инвест. деятельности в республике имело создание в 1996г. госкомитета РК по инвестициям (с 22 янв. 1999г. Агентство РК по инвестициям). Правительству РК удалось за короткий период создать нормативно-правовую базу, вполне приемлемую для потенциальных иноинвесторов. Благодаря этому по объему привлеченных иноинвестиций РК, среди стран СНГ, уступает только России.

Однако еще остаются нерешенными проблемы, касающиеся валютного и банковского регулирования, механизма реализации залогового права, обеспечения гарантий, эффективного решения хоз. споров, что, наряду с отсутствием в республике действенного механизма контроля за выполнением принятого законодательства, частой сменности кадров и правительства, коррумпированностью чиновничьего аппарата, межведомственной неразберихой, препятствует активному притоку иноинвестиций.

Принимаемые правительством РК меры, наряду со стабилизацией экономики и ростом платежеспособности республики, значительно повысили привлекательность РК для инвестирования. В результате, кредитный рейтинг республики по долгосрочным валютным обязательствам был повышен до «ВВ» (по классификации рейтингового агентства Standard ad Poors).

Иноинвестиции. Основная часть инвестиций в РК поступает за счет прямых инвестиций. Портфельные инвестиции, в силу неразвитости фондового рынка, составляли незначит. долю. В 2000г. резко снизился объем займов, среднесрочных и долгосрочных кредитов.

Валовый приток ПИИ за янв.-сент. 2000г. составил 1,8 млрд. долл., что на 25% больше соответствующего периода 1999г. Ожидается, что в целом за год объем иноинвестиций может достичь 2,3-2,5 млрд. долл. Подавляющая часть этих инвестиций (68,5%) направлена в нефтегазовую промышленность. Доминирование инвестиций в добычу нефти и газа, а также в их разведку обусловлено продолжающейся реализацией крупных инвест. про-

ектов на месторождениях Тенгиз, Вост. Кашаган и Карачаганак. Возобновилась тенденция роста инвестиций в метпром и обработку металлов (в 6 раз по сравнению с аналогичным периодом 1999г.). В тоже время, по-прежнему недостаточно инвестировалось большинство отраслей обрабатывающей промышленности и энергетики.

Объем иноинвестиций (по данным платежного баланса РК)

	1998г.	1999г.	9 мес. 2000г.
Прямые инвестиции	1218,32	1845,09	1818,51
Портфельные инвестиции	61,72	-36,66	2,76
Средне- и долгосрочные кредиты	730,34	203,37	-85,93
Займы	891,16	300,68	-13,09

Основными инвесторами в нефтегазовый сектор экономики РК выступают ведущие компании Запада: «Аджип», «Бритиш петролеум», «Бритиш Газ», «Мобил», «Шелл», «Шеврон», «Тексако» и Китайская нац. нефтекомпания (КННК). В других отраслях экономики заметное место принадлежит фин. организациям Японии, Юж. Кореи, Германии, Турции.

Российский капитал в Казахстане представлен рос.-казахстанским СП и небольшим количеством компаний со 100% рос. капиталом.

Из всех наиболее крупных рос. компаний на рынке РК активно действуют «Лукойл», участвующий в разработке Карачаганакского нефтегазо-конденсатного месторождения и нефтяного месторождения «Кумколь» с объемом прямых инвестиций свыше 300 млн.долл., а также РАО «ЕЭС России», которому принадлежит угольный разрез «Северный» и Поле №9 разреза «Богатырь» в г.Экибастузе.

Наибольшая доля ПИИ приходится на США — 37%, что связано с активной работой на казахстанском рынке ам. нефтяных и энергокомпаний. При этом, их активность из года в год возрастает (в 1999г. на долю США пришлось 32,5% инвестиций).

Среди других стран можно выделить Ю.Корею — 16%, Великобританию — 12,4%, Турцию — 5,1%, Китай — 4,8%, доля России в общем объеме ПИИ — 6,2%.

После полного ухода с казахстанского рынка в 1999г. иностр. портфельных инвесторов наблюдался их возврат в 2000г. Прирост иностр. портфельных активов составил за 9 мес. 2000г. 2,8 млн. долл.

Рост портфельных инвестиций был обеспечен в основном за счет эмиссии в мае 2000г. межд. ценных бумаг правительства РК. В операциях с остальными видами ценных бумаг, в т.ч. и корпоративных, сохранялся характерный для 1999г. негативный дисбаланс, что связано с продолжающимся недоверием потенциальных инвесторов к казахстанским предприятиям.

Серьезный урон рынку корпоративных ценных бумаг наносит продажа правительством РК гос. пакета акций предприятий стратегическим инвесторам, минуя биржу ценных бумаг.

По другим инвестициям в 2000г. наблюдался отток. Так, по среднесрочным и долгосрочным кредитам отрицат. баланс составил 86 млн. долл., по займам — 13 млн. долл., что связано со снижением спроса на них в силу притока в республику доп. валютных поступлений, вследствие благоприятной конъюнктуры на основные экспортные товары.

Совместные и иностр. предприятия. Одна из форм привлечения инокапитала, активно исполь-

зуемая в Казахстане, — создание совместных и иностр. предприятий.

В 2000г. наблюдался значит. рост совместных и иностр. предприятий (27%), и общее их количество достигло 2366. При этом их уставный капитал вырос в 1,6 раза и составил 167 млрд. тенге (таблица 2,17.).

Количество СП достигло 1189 (рост 18%) и иностр. предприятий 1177 (рост 37%).

Наибольшее число совместных и иностр. предприятий приходится на Россию — 461 или 19,4% от их общего количества, в т.ч. СП — 319 или 38,8%. Присутствие других стран СНГ незначительно, и доля их не превышает 0,5%.

Из стран дальнего зарубежья наиболее широко представлены Турция, на долю которой приходится — 14,9% предприятий в совместной и иностр. собственности, США — 8,2%, Китай — 6,4%, Германия — 6,1%, Великобритания — 4,6%, Иран — 3,1%, Республика Корея — 2,7%. При этом, в 2000г. наибольший рост количества совместных и иностр. предприятий приходится на Россию и Китай, в то время, как доли аналогичных предприятий развитых стран Запада и США остались на уровне 1999г. или даже несколько снизились.

Значительная часть СП с участием рос. капитала — это мелкие торг.-посреднические предприятия, и только 13% занимаются реальным производством. При средней доле иностр. капитала в уставном фонде СП — 57,4%, рос. предприятия имеют всего — 9,3% и, хотя этот показатель в 2000г. вырос в 2 раза по сравнению с предыдущим годом, наша страна по этому показателю по-прежнему находится на одном из последних мест. Только у 8% рос. предприятий доля в уставном фонде превышает 50%. В то же время доля Республики Кореи в уставном фонде СП составляет 84,4%, Ирана — 82,7%, Турции — 66,5%, Китая — 67,2%, США — 41,7%, Италии — 41% и т.д.

Совместные и иностр. предприятия занимают заметное место в экономике РК. Объем произведенной ими в 2000г. продукции и оказываемых услуг достиг 388 млрд. тенге, что составляет 14,9% от произведенного валового продукта и 32,6% от общего объема произведенных товаров. И здесь выделяются предприятия с участием США, на долю которых приходится 19,3% произведенной продукции. Доля предприятий с участием России составляет 8,7%, и по сравнению с 1999г. она снизилась на 0,6%. Из других стран можно выделить Турцию — 11,6%, Канаду — 10,6%, Нидерланды — 13,1%, Великобританию — 5,9%, Германию — 4,6%.

Основная часть продукции предприятий с участием инокапитала произведена в нефтегазовой промышленности, в отраслях по переработке сельхозпродукции, в метпроме, а также в сфере производства и распределения электроэнергии, газа и воды. Более 70% приходится на добычу твердого топлива и нефти. В переработке сельхозпродуктов и в метпроме основная часть объема производства приходится на производство соответственно табачных изделий и цветных металлов.

Предприятия с участием инокапитала быстро наращивают объемы экспорта и импорта и оказывают все большее влияние на внешнеэконом. деятельность республики. В 2000г. экспорт продукции, произведенной совместными и иностранными предприятиями составил, 5,3 млрд. долл., и его

доля в общем объеме их товарооборота достигла 58,2%. Объем импорта достиг соответственно 1,5 млрд. долл. или 29,4%.

Основу экспорта продукции совместных и иностр. предприятий занимают нефть, черные и цветные металлы. В импорте ведущее место принадлежит машиностроит. продукции (в основном для нефтегазового комплекса), товарам народного потребления, продуктам питания.

Ведущие места в экспорте товаров среди совместных и иностр. предприятий занимают компании с участием ам. капитала (48,3%), Нидерландов (17,2%), Респ. Кореи (14,5%), Великобритании (10,9%), Италии (7,8%), Китая (5,4%).

В импорте товаров лидируют компании с участием американского (36%), голландского (14,1%), британского (9%), корейского (7,8%) и немецкого (6,8%) капиталов.

Предприятия с участием рос. капитала экспортировали продукцию на 407,5 млн. долл. или 7,6% от валового объема экспорта совместных и иностр. предприятий, а импортировали в объеме 130 млн. долл. или 8,6%.

Несмотря на то, что Россия лидирует по количеству СП и в них вложены сравнительно большие средства, влияние рос. капитала на экономику РК незначит. Опыт стран дальнего зарубежья показывает, что более эффективно инвестиции концентрировать в отдельных секторах экономики. Такой подход позволяет установить контроль над наиболее важным из них. США и Великобритания сумели установить контроль над нефтяной отраслью РК, Бельгия имеет сильные позиции в электроэнергетике, Корея — в металлургической промышленности, Турция — в пищевом, Индия — в сталелитейной и т.д.

Из наиболее значимых объектов, частично или полностью принадлежащих рос. компаниям, можно отметить газоконденсатное месторождение «Карачаганак», нефтяное — «Кумколь» (АО «ЛУ-Койл»), а также угольный разрез «Северный», поле №9 разреза «Богатырь» (РАО «ЕЭС России»).

Приватизация. Значительным источником поступления средств для повышения инвест. возможностей РК должен был стать приватизационный процесс. Однако, несмотря на то, что приватизация крупных гос. объектов фактически завершена, республика не смогла получить достаточных средств. Объекты ушли в частную собственность по значительно заниженным ценам, зачастую случайным компаниям и, как правило, иностранным, которые не ставили своей целью стимулирования производства и его развития, а преследовали сугубо корыстные цели. Полученные от приватизации средства использовались государством нерационально, в основном, направлялись в соц. сферу для «латания бюджетных дыр».

Не стал исключением в этом смысле и 2000г., хотя государство предприняло серьезные шаги по наведению элементарного порядка в этой сфере деятельности. Продажа госпакетов акций акционерных обществ стала осуществляться, в основном, на открытых аукционах, коммерческих и инвест. конкурсах.

За янв.-нояб. 2000г. Комитетом госимущества и приватизации и его областными подразделениями было приватизировано 1502 объекта гос. собственности на 11902 млн. тенге, в т.ч. продано акций АО на 11061 млн. тенге. Наибольшую долю денеж-

ных средств — 80,6% от всей полученной в бюджет суммы — составляют поступления за пром. предприятия, проданные в предыдущие годы в распродажу по индивидуальным проектам.

Наиболее привлекательными были объекты республиканской собственности, из которой выкуплено 44,2% от фактически выставленного количества объектов. Объекты коммунальной собственности были менее привлекательны, выкуплено всего 29,8% от общего их количества, выставленного на продажу.

Несмотря на то, что основная часть предприятий РК приватизирована, тем не менее, еще имеются объекты, представляющие интерес для рос. компаний, такие как казахстанская часть газопровода Средняя Азия-Центр, часть акций АО «Карачаганакгазпром», ЛЭП-500 Экибастуз-Тихорецкая, Западно-Казахстанская, Актюбинская и Кустанайская РЭК и Шубаркульский угольный разрез, некоторые предприятия машиностроения, химии, легкой и пищевой промышленности, энергетики, транспорта и др.

Инвестиции в основной капитал. В 2000г. основные усилия руководства республики были направлены на увеличение инвестиций в основной капитал. При этом основной упор делался на привлечение к инвестированию средств предприятий и населения.

В целом, правительству РК удалось выдержать намеченные ориентиры. В 2000г. объем инвестиций в основной капитал составил 519 млрд. тенге, что в сопоставимых ценах на 29,4% больше, чем в 1999г. Из 16 регионов республики рост инвестиций в основной капитал зафиксирован в 12 раз.

Из общей суммы инвестиций в основной капитал наибольшую долю занимают затраты в капитальное строительство (78,1%), физ. объем которых в 2000г. составил 404,2 млрд. тенге.

В результате произошедших в республике изменений собственности, основной объем инвестиций в капитальное строительство осваивается частными предприятиями и организациями (53,2%). Доля гос. сектора невелика, в 2000г. снизилась по сравнению с 1999г. на 13% и составила 13,3%. Средства других государств и межд. организаций в 2000г. резко выросли и достигли 33,5% от общего объема капитальных затрат.

Основным источником финансирования инвестиций в основной капитал в 2000г. были собственные средства предприятий, организаций и населения (51,4% от общего объема). Их доля в общей структуре инвестиций по источникам финансирования увеличилась по сравнению с аналогичным периодом прошлого года на 4,5%. Доля бюджетных средств и иноинвестиций уменьшилась.

Основная часть капвложений направлена в предприятия горнодобычи — 59,1% и обрабатывающей промышленности — 9,6%. Несмотря на то, что по объему инвестиций в капитальное строительство обрабатывающая промышленность занимает ведущее место, объем их недостаточен для создания условий устойчивого роста большинства ее отраслей. Особенно острый недостаток ощущается в машиностроении, легкой и хим. отраслях промышленности.

Из других секторов экономики сравнительно большие капвложения направлены в операции с недвижимым имуществом — 8,8%, транспорт и связь — 4,6%. Крайне неудовлетворительно инвес-

тировались сельское хозяйство, коммунальное хозяйство, образование, здравоохранение.

ОБСЕ

Критику со стороны ОБСЕ в адрес РК вызвали парламентские выборы 1994г., на которых были допущены определенные нарушения действующего законодательства и принципов демократии и прав человека. На выборы президента РК в янв. 1999г. ОБСЕ отказалась послать своих наблюдателей. Была направлена только спец. оценочная миссия ОБСЕ, которая определила президентские выборы в Казахстане как несоответствующие межд. принципам и стандартам в части соблюдения избирательных прав граждан, свободы слова, объединений и собраний. Достаточно жесткой была оценка ОБСЕ выборов в сенат и Мажилис (парламент) РК в сентябре-окт. 1999г. Вместе с тем представители этой организации заявили, что с проведением парламентских выборов в Казахстане был сделан предварительный шаг по пути демократизации страны. Этим заявлением ОБСЕ de-facto признала легитимность состоявшихся выборов.

Несмотря на сложные и неоднозначные процессы в отношениях ОБСЕ с Казахстаном, стороны продолжают развивать взаимные контакты, не заходя слишком далеко в своих претензиях друг к другу по наиболее острым проблемам сотрудничества.

Следует отметить визит в РК действующего председателя ОБСЕ, министра иностр. дел Австрии Б.Ферреро-Вальднер (июнь 2000г.) и участие главы внешнеполит. ведомства РК Е.А.Идрисова в работе восьмой сессии СМИД стран-участниц ОБСЕ в Вене в конце нояб. 2001г.

Акценты во время переговоров Б.Ферреро-Вальднер с казахстанским руководством были смещены в сторону проблематики региональной безопасности, борьбы с терроризмом и наркобизнесом. Традиционные вопросы прав человека и развития демократии в РК были отодвинуты на второй план. Более того, действующий председатель ОБСЕ отметила, что Киргизия, которая ранее считалась «островком демократии», ее несколько разочаровала, ибо ситуация там с правами человека оставляет желать лучшего.

Подходы казахстанской стороны к сотрудничеству с ОБСЕ заключаются в усилении эконом. вектора взаимодействия с этой организацией. Напротив, вопросы соблюдения прав человека, демократии и свободы СМИ вызывают по-прежнему в Астане плохо скрываемое раздражение.

Свидетельством тому служит критика в адрес ОБСЕ, прозвучавшая из уст мининдел РК Е.А.Идрисова на СМИДе. Он, в частности, подчеркнул, что «эволюционные процессы в рамках ОБСЕ не полностью соответствуют потребностям» и видению Астаны развития РК. ОБСЕ, по мнению главы МИД РК, «все еще не смогла реализовать до конца свой потенциал как региональной структуры по поддержанию всеобъемлющей безопасности на своем пространстве и стала чрезмерно фокусировать свое внимание на гум. измерении без должного внимания к другим аспектам безопасности — военно-политическому, экономическому и экологическому».

Вместе с тем, характеризуя деятельность институтов ОБСЕ в Казахстане, Астана отмечает эффек-

тивное взаимодействие руководства РК с офисом Верховного комиссара ОБСЕ по делам нац. меньшинств (Указом Н.А.Назарбаева Макс ван дер Стул был награжден орденом «Достык» (Дружба) «за заслуги в гармонизации межэтнических отношений в Казахстане и на всем пространстве ОБСЕ»).

Особое недовольство казахстанской стороны вызывают отношения с другими структурами ОБСЕ — Бюро по дем. институтам и правам человека (БДИГТЧ) и представительством ОБСЕ по свободе СМИ. «Со стороны БДИГТЧ мы не слышим каких-либо публичных, позитивных оценок и поддержки, чего не скажешь о критических замечаниях. Менторский тон некоторых заявлений БДИГТЧ, явный недостаток объективности и непредвзятости в подходах подрывает дух сотрудничества и доверия, столь тщательно развиваемый с начала 90 гг.», — заявил Е.А.Идрисов в своем выступлении на СМИД ОБСЕ.

Что касается опыта работы Астаны с представителем ОБСЕ по свободе СМИ, то казахи также считают его далеко не во всем положительным. В частности, в адрес ОБСЕ раздаются упреки в использовании непроверенных и недостоверных сведений, сомнительных источников информации и недоверие к офиц. сообщениям, что вредит авторитету ОБСЕ и ее отношениям с государствами-участниками. В целом, по мнению казахстанской стороны, этот относительно новый институт ОБСЕ «не совсем правильно воспринял свою задачу».

Вместе с тем, РК последовательно продолжает свою политику в ОБСЕ, которая определяет в качестве приоритета регионального развития решение вопросов, связанных с экономическими реформами и реабилитацией окружающей среды. В этой связи в РК не утратили интереса к инициативе Великобритании по проблеме рационального управления трансграничными водными ресурсами. Более того, Астана призывает своих центральноазиатских соседей не игнорировать советы и практическую помощь в этом вопросе, которую может предложить мировое сообщество, в т.ч. ОБСЕ.

В контексте мирного урегулирования ситуации в Афганистане РК стоит на позиции повышения роли ООН и ОБСЕ, в частности, в создании реальной перспективы соц.-эконом. возрождения этой страны и ее гарантированного мирного развития. В этой связи РК с трибуны СМИД ОБСЕ обратился к его участникам с призывом поддержать инициативу Н.А.Назарбаева о проведении спец. заседания Совета безопасности ООН по Афганистану.

Обобщенной претензией РК к ОБСЕ является то обстоятельство, что эта организация базирует важные решения по центральноазиатскому региону на поверхностных, по мнению казахов, оценках и взглядах без осознания реальной сути процессов в ЦА.

Представители ОБСЕ в Казахстане не разделяют подобной критики в свой адрес, полагая, что руководство РК «сгущает краски» и преувеличивает существующие проблемы в отношениях с ОБСЕ.

Не вызывает сомнения, что ОБСЕ готова искать компромиссные решения по вопросам соблюдения прав человека в РК, свободы СМИ. Государства-участники ОБСЕ, прежде всего США и

западноевропейские страны, не хотели бы серьезно осложнять свои отношения с Казахстаном. Смещение акцентов с гум. проблематики на сотрудничество в области поддержания стабильности и безопасности в ЦА свидетельствует о стремлении ОБСЕ создать благоприятную почву для взаимодействия с РК в эконом. плоскости. Такой подход продиктован потенциальной важностью РК и центральноазиатского региона в целом как источника сырья и углеводородов.

Алма-атинский центр ОБСЕ. Начал функционировать в янв. 1999г. одновременно с аналогичными центрами в Ашхабаде и Бишкеке.

С самого начала центр возглавляют немецкие дипломаты — вначале бывший советник германского посольства в Москве У.Шонинг, а с 2000г. — бывший заместитель германского постпреда при ОБСЕ Г.Зальбер.

По мере развертывания деятельности центра его руководство стало проявлять большее понимание необходимости сбалансированного подхода к освещению казахстанской тематики в работе ОБСЕ, а также принятия во внимание конкретных специфических условий страны пребывания. Немаловажную роль в этой переоценке ценностей сыграли эконом. интересы основных стран ОБСЕ (США, Канады, Германии), которые не желают осложнений с Астаной из-за имеющихся в Казахстане нарушений прав человека и гражд. свобод. Существенное значение имела также достаточно активная линия казахстанской дипломатии по разъяснению своих приоритетов в ОБСЕ. Президент Н.Назарбаев, в частности, лично выступил на заседании Постоянного совета 24 фев. 2000г. с изложением казахстанского видения роли ОБСЕ в отношении РК и Центр. Азии в целом. Его выступление содержало решительное осуждение практики использования средств гуманитарного мониторинга ОБСЕ для осуществления полит. контроля в интересах отдельных государств-участников.

С учетом этого настрой центр ОБСЕ в Алма-Ате предпринял некоторые меры для выправления дисбаланса в своей работе в сторону большего учета интересов и потребностей страны пребывания по первой (безопасность) и второй (экономика и экология) «корзинам» ОБСЕ. Казахстанцам удалось в частности побудить центр занять более активную позицию поддержки их глобальной внешнеполит. инициативы по проведению Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии (СВМДА).

В позитивном ключе центр ОБСЕ отмечает активность казахстанской дипломатии в рамках Договора о коллективной безопасности, Шанхайского форума, а также во внутриафганском урегулировании.

Более заметной стала деятельность Алма-атинского центра и по второй «корзине». По инициативе Астаны начата совместная разработка первого в практике ОБСЕ меморандума о взаимопонимании между Казахстаном и ОБСЕ в области экономики и экологии (по аналогии с аналогичными меморандумами, заключенными ОБСЕ с другими центральноазиатскими странами по вопросам гум. сферы). Проект такого меморандума дорабатывается.

Как отмечается в докладе Г.Зальбера по итогам работы центра в I пол. 2001г., круглый стол по из-

бирательному законодательству является, возможно, «единственным инструментом конструктивного диалога между правительством и оппозицией».

Основная цель данного проекта — выработка практических рекомендаций по совершенствованию избирательного законодательства с учетом критических замечаний БДИПЧ по итогам парламентских выборов 1999 г.

В рамках проекта действует несколько отраслевых «круглых столов», в т. ч. по темам транспарентности свободных и справедливых выборов, процедурам подачи жалоб на нарушения в ходе подготовки и проведения выборов, роли СМИ. В проведении «круглых столов» центр взаимодействует с недавно созданной казахстанскими властями Правительственной рабочей группой по улучшению избирательного законодательства, в которую входят представители различных, в т.ч. и оппозиционных, полит. сил.

Власти РК неоднократно выражали поддержку данного проекта, итоги которого предполагается реализовать в полной мере уже в ходе предстоящих осенью этого года итогов выборов в местные органы власти. На практике, однако, взаимодействие центра с властями в вопросах учета критических замечаний БДИПЧ сталкивается с серьезными трудностями. По оценкам Г.Зальбера, оглашенным на заседании Постоянного совета, именно с участием в заседаниях круглого стола связаны недавние репрессии против нескольких видных деятелей оппозиции (Пак, Ергалиева, Шушаников и др.), а также выход трех оппозиционных партий из Правительственной рабочей группы по улучшению избирательного законодательства.

В фокусе работы Алма-атинского центра находится также положение СМИ в Казахстане. Отмечается значит. ухудшение в этой области. За последние полгода были принуждены к закрытию большинство независимых газет «в результате принятия по отношению к ним мер косвенного давления» (налоги, искусственно завышенные тарифы на бумагу, а также применение закона о привлечении к ответственности за клевету в печати).

Для противодействия набирающей силу тенденции внедрения механизма «самоцензуры» как средства контроля за деятельностью СМИ со стороны офиц. властей центр ОБСЕ в Алма-Ате активно участвует в разработке поправок к действующему закону о СМИ. При фин. обеспечении БДИПЧ и швейцарского правительства реализована программа обсуждения этих поправок. Здесь тоже имеются трудности. Семь неправит. организаций, принявших наиболее активное участие в выполнении программы, за две недели до завершения этой работы подверглись санкциям по линии фин. и налоговых органов.

Активность Алма-атинского центра в области свободы СМИ вызывает раздражение казахстанских властей. При обсуждении доклада Г.Зальбера на Постсове ему было указано, что упомянутые поправки не должны затрагивать «принципиальные дем. нормы» действующего закона 1999 г.

Аналогичным образом в ОБСЕ вызывает вопросы проводимая в настоящее время в Казахстане работа по подготовке поправок в закон о свободе религии и религиозных ассоциаций.

Как отмечается в докладе центра, проект поправок привлек внимание как внутри страны, так и за ее пределами. Поправки нацелены на то, что-

бы ужесточить контроль со стороны властей над деятельностью различных религиозных групп в связи с возросшими угрозами со стороны религиозных экстремистов. В этой связи определенные опасения и рекомендации выражались в ОБСЕ делегацией США, наиболее ревностно среди делегаций основных стран, пекущейся о свободе различного рода религиозных сект. Вместе с тем, сам Алма-атинский центр считает, что действующее в Казахстане на этот счет законодательство соответствует межд. стандартам, и видит свою задачу в том, чтобы возможные поправки к нему, в т.ч. и ограничивающие деятельность религиозных общин, не нарушали соответствующих положений Копенгагенского (1990г.) документа.

Особое значение будет придаваться также работе с неправительственными организациями и активистами-правозащитниками с целью обучения их навыкам фиксации нарушений в этой области и соответствующей реакции на эти нарушения. Руководство центра отдает себе отчет в том, что такого рода деятельность может вызвать негативную реакцию со стороны властей, и предпринимает усилия с целью активного вовлечения представителей гос. органов в работу по осуществлению мониторинга.

СМИ

В нояб. 2000г. в парламент РК был внесен разрабатываемый правительством К.К.Токаева законопроект, который предусматривает усиление гос. регулирования деятельности электронных СМИ путем принятия изменений и дополнений в действующий закон о СМИ от 1999г.

Суть поправок в следующем: сократить ретрансляцию иностр. телерадиокомпаний до 20% от общего объема передач, поставить под гос. контроль взб-сайты и считать их средствами СМИ, усилить ответственность журналистов за подготовку некачественных и ложных материалов.

Премьер-министр в пояснительной записке к законопроекту отметил, что ограничения на ретрансляцию программ иностр. телеведущих каналов до 20% от общего объема передач, предусмотренные в этом документе, необходимы «в целях поддержки отечественных СМИ». На сегодня рекламный рынок РК оценивается в 40-45 млн.долл.

В Казахстане насчитывается почти 130 телерадиовещательных станций, каждая из которых находится под контролем или в собственности одного или нескольких влиятельных лиц. В зависимости от ранга собственника каждая программа пользуется поддержкой за счет бюджетных денег, выполняя так называемый госзаказ. Такие телерадиокомпании, как «Хабар», КТК, «Шахар», «Казахстан-1» и ряд других финансируются из бюджета республики, области или города на 60-70%. Мелким частным телерадиоканалам ничего не остается как выживать. Например, только приобретение лицензии на вещание стоит 100 тыс.долл. Большие затраты они несут и за аренду передатчиков. Их прибыль формируется за счет рекламы и в большинстве случаев от ретрансляции готовых рос. программ, которые стоят значительно дешевле, чем собственное производство.

Первая волна протестов против принятия законопроекта, прокатившаяся на страницах местной прессы, не позволила депутатам рассмотреть за-

кон о поправках в сжатые сроки накануне 2001г. Парламент РК вынужден был создать рабочую группу из числа законодателей, представителей СМИ и общественности.

Предметом обсуждения стало поэтапное сокращение объемов ретрансляции с целью предоставления возможности частным телерадиокомпаниям перестроить свою работу, чтобы сохранить проф. состав журналистов и обеспечить возможность создания определенных наработок в плане производства собственной телерадиопродукции.

Даже существующие сейчас предложения правительства уложиться поэтапно в сроки по ограничению ретрансляции иностр. программ до конца 2002г. с 90 до 20% от общего вещания не удовлетворяют многих руководителей мелких частных радиотелекомпаний. Ими выдвигаются доп. требования о снижении налогов, получении гос. заказов и т.д. Стоимость прессы в РК достаточно высока для большинства граждан. Поэтому радио и телевидение считаются для них единственным источником получения информации и развлечений.

Деятельность рос. электронных и печатных СМИ в Казахстане регулируется также комплексом двусторонних и многосторонних соглашений: Договором о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Россией и Казахстаном от 25 мая 1992г. (в ст.28 зафиксировано, что каждая из Сторон намерена обеспечивать режим свободной деятельности СМИ обоих государств в рамках своего законодательства), Межправсоглашением о порядке и условиях распространения программ рос. телерадиовещательных организаций на территории РК и телерадиовещательных программ Казахской телерадиоорганизации на территории РФ от 25 нояб. 1996г. и Многосторонним соглашением о создании благоприятных условий для распространения программ телевидения и радио на территориях государств-участников Договора об углублении интеграции в эконо. и гум. областях от 29 марта 1996 г.

Парламент страны активно обсуждает инициированный правительством РК в нояб. 2000г. проект о поправках к базовому Закону о СМИ 1999г. В случае их принятия возможны сокращения деятельности зарубежных, в т.ч. рос. телерадиоканалов в РК (до 20% эфирного времени), и целый ряд других изменений существующих правил. Сейчас отдельные региональные и областные компании ретранслируют из России 70-80% рекламы и программ.

Согласно одобренному Мажилисом варианту документа, взб-сайты признаются в качестве СМИ, вместе с тем к ним не предъявляется требования проходить, как все СМИ, учетную регистрацию в министерстве культуры, информации и обществ. согласия.

Парламентарии также проголосовали за введение поэтапного ограничения ретрансляции через отечественные телерадиовещательные каналы иностр. теле- и радиопрограмм: с 1 янв. 2002г. ограничение ретрансляции составит 50%, с 1 янв. 2003г. — 20% от общего объема телерадиовещания. Данное требование не распространяется на кабельное и эфирно-кабельное телевидение.

Депутатами также одобрена поправка о том, что журналист обязан получить согласие респондента на ведение аудиовидеозаписи при проведении интервью.

Согласно направленному в сенат варианту законопроекта, собственник, главный редактор средства массовой информации несут предусмотренную законодательством республики ответственность за распространение сообщений и материалов, содержащих пропаганду или агитацию: насильственного изменения конституционного строя; нарушения целостности территории Казахстана; подрыва безопасности государства; войны; соц., расового, национального, религиозного, сословного и родового превосходства; культа жестокости, насилия и порнографии — «независимо от источника получения информации»

Для казахстанских телеканалов с 1 июля 2001г. установлена нулевая ставка НДС. Эта льготная мера вводится только в отношении телеканалов — «для оказания им поддержки при подготовке собственных передач». Объявлено, что новый льготный налоговый режим будет установлен для всех телевизионных каналов вне зависимости от форм их собственности.

Миграция

РК уже на протяжении более четверти века относится к числу государств, теряющих свое население в результате миграции. По данным агентства РК по статистике, в 2000г. численность населения РК уменьшилась на 0,4%. В Казахстане проживает 15 млн.чел. Серьезное влияние на ситуацию оказали усиленные миграционные процессы, в результате которых значительно изменился нац. состав РК. Доля казахов теперь составляет 53,4%, русских — 30%, украинцев — 3,7%, немцев — 2,4%, татар — 1,7%. В последнее время темпы эмиграции снижаются. Общая численность выехавших из РК в 2000г. составила 56,8 тыс.чел.: 25% выехали в дальнее зарубежье, 75% — в страны СНГ. Среди них большинство — русские. Прибыло в РК в 2000г. — 33,6 тыс.чел.

География миграционных потоков в значительной мере зависит от причин, побуждающих население к эмиграции. Так, в Россию, Белоруссию и на Украину стремятся уехать население из промышленно развитых областей РК, где остаются невостребованными рабочие кадры высокой квалификации: это Алма-Атинская, Восточно-Казахстанская, Павлодарская, Карагандинская, Кустанайская, Кокчетавская обл. И в то же время именно эти регионы РК являются приоритетными для прибывающих из России, Украины, Беларуси, что объясняется наиболее высоким уровнем их соц. и эконом. развития, а также сходными природно-климатическими условиями северного и восточного РК и притягательной силой крупных городов.

В последние годы причинами отъезда называются желание создать лучшие перспективы для своих детей, увеличение в Казахстане пенсионного возраста, более высокий уровень жизни в странах, куда планируется выезд, большая вероятность трудоустройства. Вместе с тем имеются и факты возврата бывших эмигрантов в РК, не сумевших устроиться на новом месте.

Со дня образования РК его руководство начало претворение в жизнь идеи увеличения численности титульной нации за счет возвращения соплеменников из-за пределов РК. Этнические казахи стали возвращаться на историческую родину, в основном, из стран СНГ, Монголии, Китая, Афга-

нистана, Ирана, Пакистана, Турции. Например, после распада СССР, из Монголии по трудовым контрактам приехало несколько тысяч человек. Всего с 1992г. в РК из стран ближнего и дальнего зарубежья, по данным агентства по статистике, приехало 183,5 тыс.чел.

Недостаточно разветвленной является сеть тер. подразделений миграционной службы, значительно недостает централизованного финансирования программ по размещению и трудоустройству вынужденных мигрантов. Неудобства возникают в связи с недостаточной автоматизацией и слабым материально-тех. обеспечением региональных миграционных служб, а также несовершенством законодат. базы.

Одной из самых сложных проблем является обеспечение репатриантов жильем. Основная причина — систематическое, из года в год, недофинансирование переселенческих программ. Правительство РК задолжало переселенцам (оралманам) 1,2 млрд.тенге, предусмотренных для тех, кто решил вернуться на постоянное местожительство в РК.

Другой сложной проблемой для репатриантов является приобретение гражданства РК (в РК не допускается двойное гражданство). Из 183,5 тыс.чел., вернувшихся на историческую родину, гражданство имеют меньше половины. Каждый десятый переселенец первого потока 1992-93гг. до сих пор не смог его получить. Это связано, в основном, с несовершенством Закона о миграции. Но даже если законодательство в Казахстане позволяет разрешить проблемы оралманов в более-менее короткие сроки, то препоны находятся в законодательстве государств, из которых прибыли переселенцы. Например, в Узбекистане только один раз в год рассматриваются заявления о выходе из гражданства, за что гражданин этого государства должен платить порядка 100 долл. Усложнен порядок выхода и из гражданства Монголии. К примеру, специально созданным правительством Агентством по миграции и демографии были организованы сбор и передача в Посольство Монголии в РК 25,5 тыс. комплектов документов на монг. языке по выходу из гражданства этой страны. За последние годы РК постоянно поднимает вопрос об упрощении этой процедуры.

Озабоченность вызывает трудоустройство репатриантов. Значительная часть из них занята в малом и среднем бизнесе. Для создания фермерских хозяйств семьям репатриантов выделяются земля и пастбища, выдаются по 400 долл. в соответствии с программой микрокредитования наименее обеспеченных граждан. В будущем, по мере решения вопроса о перегоне в РК личного скота репатриантов, будет улучшаться положение тех, кто занимается животноводством. Но эти меры недостаточны. Большинство переселенцев, особенно из дальнего зарубежья, не имеет стартового капитала и залогового имущества для получения кредитов. Ссуды и земля выделяются только тем, кто прибыл в РК по официальному приглашению правительства. Прибывшие же самостоятельно не получают ничего. В окт. 2000г. из Турции приехало 30 семей, которые проживают в Энбекши-Казахском р-не Алма-атинской обл. Материальное положение их стало еще хуже, чем на родине. Часть репатриантов предыдущих потоков была вынуждена вернуться обратно.

Трудоустроено меньше половины репатриантов. Агентство по миграции и демографии внесло предложение по разработке программы занятости переселенцев, включая их проф. обучение и самозанятость в малом и среднем бизнесе. Среди оралманов среднего поколения треть составляют люди, имеющие высшее образование. Но учитывая, что рынок труда в Казахстане для лиц с высшим образованием ограничен, прибывшая интеллигенция как гуманитарного, так и политехнического направления, вряд ли может на равных конкурировать с местными кадрами.

Еще одна проблема, с которой сталкиваются этнические казахи, — это незнание русского языка. И хотя в РК казахский язык объявлен государственным, значит, часть документов все еще заполняется на русском. Миссия Межд. организации по миграции в РК и объединение «Азат» организовали для оралманов языковые курсы. Кроме того, репатриантам это объединение помогает освоить азы предпринимательства и основы казахстанского законодательства. Вся информация, необходимая для оралманов, содержится в газете, которая выпускается для репатриантов объединением «Азат-Кош» («Переселенец»).

Организации репрессированных народов. 31 мая 2001г. в Алма-Ате по инициативе ингушской общины и Ассоциации развития культуры чеченского и ингушского народов «Вайнах» была проведена конференция, приуроченная ко Дню памяти жертв полит. репрессий (31 мая).

В работе конференции участвовали ингушская диаспора (13 чел.), с чеченской стороны — А.С. Мурадов (сопредседатель «Вайнаха») и т.н. «представитель Чеченской Республики Ичкерия» А.А. Гунашев, а также по одному представителю от турецкого, дагестанского и немецкого (А.Ф. Дедерер) культурных центров.

Основной темой конференции была реализация рос. закона «О реабилитации репрессированных народов» на примере ингушского народа.

Активное участие по организации и проведению этого мероприятия предпринял представитель Республики Ингушетия в Казахстане — Ш.И. Чахкиев. В своем выступлении он обвинил рос. власти в невыполнении основных требований закона о реабилитации и, в первую очередь, тер. реабилитации.

Все участники, кроме А.Ф. Дедерера, настойчиво проводили мысль о тер. претензиях. Был зачитан «черный список» репрессий, который включал «аннексию в 1933г. столицы Ингушетии — Владикавказа», «поголовную депортацию и аннексию всех исторических земель в 1944–46гг.», «аннексию до 40% территории Ингушетии с 1956г.», «вторую этническую чистку по национальному признаку в Пригородном районе и во Владикавказе».

Выступления были направлены в равной мере против России как стороны, не выполняющей свои законы, и Осетии как субъекта, незаконно захватившего чужие территории. Прозвучали требования восстановления всех ингушских названий, возвращения части территории Сев. Осетии, включая Владикавказ (было заявлено, что 40% законных ингушских территорий включено в ее состав). Со стороны ингушей несколько раз были высказаны критические замечания в адрес Госдумы где, по их мнению, сильное осетинское лобби

пытается «протолкнуть» ревизию закона о реабилитации.

Свою лепту внесли и чеченские представители, которые использовали эту конференцию для привлечения союзников и демонстрации «несправедливой политики» рос. руководства, путем отождествления отношений России с Чечней и России с Ингушетией. Ими была озвучена сентенция о том, что рос. власти осуществляют геноцид чеченского народа, с прибавлением сюда и геноцида со стороны России в отношении ингушского народа.

Связи с Узбекистаном

В 2000г. торг. оборот между Казахстаном и Узбекистаном увеличился по сравнению с 1999г. в 1,5 раза и составил 212,4 млн. долл., в т.ч. экспорт — 139,2 млн. долл. (увеличение в 2,1 раза) и импорт — 73,2 млн. долл. (уменьшение на 16%). Сальдо торгового баланса сложилось с профицитом в 66,1 млн. долл.

Основные статьи казахстанского экспорта в Узбекистан — зерно, руда, пищевые продукты, медь и изделия из нее, черные металлы, фосфаты калия, асбест, машинотех. продукция.

Увеличение объемов казахстанского экспорта в 2000г. обеспечено, прежде всего, за счет роста поставок в Узбекистан зерна в 13 раз, руды — в 3 раза, черных металлов — в 2,6 раза, механического оборудования — в 2 раза.

Основу казахстанского импорта из Узбекистана составляет минеральное топливо — 77,8% от его общего объема, черные металлы — 4,2%, медь и изделия из нее — 3,4%, механическое и электротехническое оборудование и другие виды продукции в незначит. количествах. В структуре импорта в 2000г. отмечался увеличение доли черных металлов с 1,3% в 1999г. до 4,2% в 2000г., механического оборудования, фармпродукции, цветных металлов.

В ближайшей перспективе будет наблюдаться сокращение двусторонних торг.-эконом. связей РК с Узбекистаном, что связано с усилением противоречий между этими государствами.

На фоне 5-миллиардного рос.-казахского товарооборота (по состоянию на 1998г.; в 1999г. обнаружилась тенденция к значит. падению товарооборота), тем нагляднее выглядят уже который год падающие показатели товарооборота между Казахстаном и Узбекистаном: если в 1996г. он составил 365 млн. долл., в 1997 — 285, то уже по итогам 1998г. эта цифра упала до 210 млн. За первые 7 мес. 1999г. объем товарооборота составил 95 млн. долл. Складывающаяся ситуация в основном предопределяют неконвертируемость узбекского сума и устойчивое нежелание Ташкента принять предлагаемую Астаной бартерную схему отношений, позволяющую в наиболее мягкой и взаимовыгодной форме постепенно трансформировать межреспубликанскую взаимодополняемость советского типа по схеме газ в обмен на зерно. Ограниченность имеющихся у Узбекистана валютных ресурсов заставляет правительство РУ ежегодно определять список партнеров (из числа гос. и коммерческих структур соответствующих стран), получающих приоритетное право конвертации. Первыми в этом полуофици. списке традиционно оказываются потенциальные инвесторы (США, Зап. Европа, Япония, Ю. Корея). До РК же (равно как и до России) очередь часто вообще не доходит. Более того: в апр. 1999г. было принято закры-

тое постановление Кабинета министров РУ, прямо предписывающее товарное, а не валютное покрытие любых поставок из РК.

На янв. 1999г. в МВЭС РУ было зарегистрировано 14 СП и 6 — со 100% казахским капиталом, к числу последних относятся: (1) Air Kazakhstan — авиаперевозки; (2) Globalink — грузоперевозки, производственная, коммерческая и строит. деятельность; (3) Tetra Pak — реализация оборудования и упаковочных материалов, сервисное обслуживание упаковочного оборудования; (4) Euro-food-Kazakhstan — торговля в сфере питания; (5) Tractebel CIS — энергетика; (6) Nuribal — снабженческо-сбытовая деятельность. Удельный вес объема экспорта предприятий, созданных при участии инвесторов из РК, в суммарном объеме экспорта всех предприятий с иноинвестициями в РУ составил 0,06% в 1997г. и лишь 0,02% в 1998г.; соответственно удельный вес объема импорта упал с 1,4% до 0,05%.

В течение всех 90гг. узбекский экспорт в РК сохранял традиционный характер: доля мин. топлива (прежде всего газа) составляла от 80% до 90%. Структура казахского экспорта в РУ за этот же период отличалась большей диверсифицированностью при относительном преобладании зерновых и муки (35-40%) и значит. удельном весе продукции чермета, электрооборудования и удобрий (в среднем по 12-13%); до 10% приходится на услуги по транзитной транспортировке. Формально низкий показатель удельного веса минерального топлива (4-5%) в общем объеме импорта из РК до 1999г. не отражал реальной картины сориентированности, по крайней мере всей столичной области РУ, на более качественный (и более дешевый) казахский бензин. После того, как в конце 1998г. была введена в строй вторая очередь Бухарского НПЗ, власти РУ предприняли ряд жестких шагов внеэконом. плана, полностью закрыв казахскому бензину доступ на узбекский рынок и только таким образом реализовав на данном направлении ген. стратегию импортозамещения. Заведомое нарушение применяемых на Бухарском НПЗ зап. технологий изначально обусловило производство бензина с заниженным октановым числом: в частности бензин, реализуемый здесь под маркой Аи-93, соответствует качеству Аи-80.

Еще по итогам 1996г. в РУ было официально объявлено о «достижении зерновой независимости» и соответственно о постепенном прекращении импорта зерна и муки. Сама по себе установка на достижение зерновой независимости изначально носила преимущественно пропагандистский характер и противоречила элементарной эконом. логике: соотношение себестоимости производства хлопка и зерна в Узбекистане и соответственно цены на них на мировом рынке таково, что закупки зерна в 2-2,5 раза выгоднее его производства. В соответствии с экспертными оценками, годовые потребности Узбекистана в зерне на сегодняшний день измеряются цифрой 4,6-4,8 млн.т. Совокупное же производство зерновых все 90гг. практически не превышает 2,5 млн.т. (начиная с 1996г., офиц. узбекская статистика дает показатели среднегодового производства зерновых, неизменно превышающие 3 млн.т.: в частности, 3,2 млн.т. в 1998г. и 3,8 в 1999г.), из которых пшеница твердых сортов составляет лишь 25-35%. Преобладание

мягких и средних сортов — даже при условии резкого роста урожайности — не позволит отказаться от импорта твердой пшеницы (либо соответствующей муки), без которой невозможно производство хлебо-булочных и макаронных изделий, занимающих преобладающее место в структуре прод. потребления большинства населения РУ. Неуклонно уменьшающиеся золото-валютные запасы РУ (по оценкам МВФ, золото-валютные запасы РУ не превышают 770 млн.долл., из которых собственно валютные резервы составляют 150 млн.долл.) ни разу за последние 5 лет не позволили полностью покрыть недостачу в 2 млн.т.: в 1996г. за рубежом было закуплено 1,6 млн.т., в 1997г. — 1,2 млн.т. (в т.ч. в России было закуплено 400 тыс.т., низкие урожаи не позволили нам продолжить поставки зерна в 1998-99гг.), в 1998г. — 0,9 млн.т. В 1999г. при нехватке 2,6 млн.т. средства были выделены лишь на 0,5 млн.т. зерна. С учетом мировых цен на пшеницу (лучшие канадские сорта идут по 120 долл. за т., РК продает свою пшеницу твердых сортов по 100 долл. за т.), потребуются не менее 50 млн.долл., которые в сегодняшней ситуации придется выбирать из стратегических валютных запасов. Речь, разумеется, идет лишь о гос. контрактных поставках; по частной коммерческой линии завозится еще от 500 до 900 тыс.т. При этом до 90% всех (в т.ч. и негосударственных) закупок приходится на РК, который в результате получает возможность самым серьезным образом влиять на внутриэконом. и внутриполит. стабильность в РУ.

Особо следует отметить, что ни узбекская, ни казахская тамож. статистика по разным причинам не дают реальной картины поставок казахского зерна и муки. Так, например, в 1998г. на границе было официально зафиксировано 371 тыс.т. (за первые 7 мес. 1999г. эта цифра составила, по данным казахской статистики, 42 тыс.т., а по данным Госкомстата РУ — 56 тыс.т.) пшеницы. Оставшиеся 529 тыс.т. (из общего объема импорта зерновых в 900 тыс.т.) были, по утверждению узбеков, поставлены из США, хотя ам. статистика эту информацию опровергает. Проведенное исследование показало, что речь шла о поставках того же казахского зерна, но зарегистрированного на подставные ам. компании. Аналогичная картина отмечается и по поставкам из РК пшеничной муки. Официально зарегистрированный объем поставок в 1998г. составил 65 тыс.т. За первые 7 мес. 1999г. объем поставок составил 40 тыс.т. Объем же контрабандно поставляемой муки, по оценкам казахской стороны, составил свыше 100 тыс.т. Столь интенсивный контрабандный поток пересекает границу в условиях беспрецедентного ужесточения погранично-тамож. контроля узбекской стороной.

Казахстану, в свою очередь, по-прежнему необходим узбекский газ для юж. регионов, но при этом на нормальной основе развязать проблему платежей за него не удастся. Практически ежегодно, причем всегда в осенне-зимний период, южные казахские области оказываются без газа. Достаточно напомнить о драматических событиях нояб. 1996г., когда отсутствие тепла и газа в Южно-Казахстанской обл. привело к беспрецедентным беспорядкам, охватившим Чимкент и другие города ЮКО. В результате вице-премьер РК Д.Дусенов был вынужден принять все фин. требования узбекской стороны и подписать крайне невыгод-

ное соглашение по газопоставкам. Казахской стороне до сих пор не удается договориться и о стабильных поставках узбекского газа по фиксированным ценам с оплатой по факту. При обсуждении вопроса о газопоставках (прежде всего в рамках заседаний узбекско-казахской комиссии по сотрудничеству) казахская сторона неизменно настаивает на применении принципа взаимности в связи с имеющейся фин. задолженностью РК. Последняя, как известно, составляет на сегодня 8 млн. долл. При этом в Ташкенте настаивают на ежеквартальной оплате за газ; в случае же задержки начисляют пеню в 0,4 долл. в день. Казахи безуспешно настаивают на отмене пени и исчислении долгов один раз в полгода, как это происходит с обслуживанием долга РУ Казахстану по транзитным ж/д перевозкам (около 12 млн. долл.). С конца 1998г. и президент Н.Назарбаев, и премьер Н.Балгимбаев ставили вопрос об очередном снижении отпускной цены на узбекский газ, аргументируя свою позицию общим падением цен на газ на мировом рынке, а также уменьшением газопотребления в Кызыл-Ординской, Южно-Казахстанской и Джамбульской обл. РК, где начали активнее использовать уголь. Начиная с 1996г. Астане все же удается, преодолевая сопротивление Ташкента, добиваться снижения цен на газ. После беспрецедентного уровня янв. 1994г., когда в соответствующем межправсоглашении была зафиксирована цена в 84 долл. за 1000 куб.м., в 1996г. удалось снизить ее до 64 долл., в 1997г. — до 50 долл. В янв. 1998г. в Ашхабаде было, как известно, подписано казахско-туркменское соглашение о поставках (в объеме до 5 млрд.куб.м. в год) туркменского газа в РК по цене в 33-34 долл. за 1000 куб.м. Последнее обстоятельство вынудило узбеков, незамедлительно заблокировавших транзит туркменского газа, пойти тем не менее на очередное снижение собственной цены до 38,5 долл. за 1000 куб.м.

Развязки в сфере взаимозачетов по задолженности РУ за ж/д услуги, а также поставленный в РК прир. газ и электроэнергию были частично найдены лишь в июне 1999г. Соответствующее Дополнение к Протоколу 3 заседания Совместной комиссии по двустороннему сотрудничеству (от 28.05.99) было подписано двумя премьерами в ходе бишкекского заседания СГП ЦАЭС 17 июня 1999г. Речь шла о взаимозачете (на 5 млн. долл.) по схеме «природный газ — тарифы на транзитные ж/д услуги», а также последующих поставках рос. тракторов марки ДТ-75 (казахской сборки) в счет погашения остающегося долга РК за газ (в 3 млн. долл.). Со своей стороны Ташкент обязался с окт. 1999г. выплатить тарифную задолженность Казахстану (на ту же сумму в 3 млн. долл.). Принципиально важным моментом стала зафиксированная в данном документе договоренность о снижении цены за поставляемый узбекский газ с 38,5 до 35 долл. за 1000 куб.м.

Облегчение ценового бремени по газопоставкам не сопровождалось, тем не менее, решением проблемы устойчивости этих поставок. Уже в середине нояб. 1999г. поступление газа на юг РК было вновь прервано. Не помогла договоренность о самостоятельной оплате за газ каждой из трех южных областей РК, равно как и обязательство Астаны обеспечивать 20% предоплату. В предварит. плане Астаной уже рассматривался проект газо-

снабжения южных областей РК через северную рос. газопроводную ветку.

Для узбеков наиболее болезненной остается проблема транзитных перевозок через территорию РК. В среднем за последние 2-3г. общий объем межд. транзита узбекских грузов составлял 13,5-14 млн.т., которые распределялись следующим образом: более 13 млн.т. перевозилось по северному казахско-рос. маршруту, от 300 до 500 тыс.т. шло по трассе Ташкент-Алма-Ата-Урумчи, от 100 до 200 тыс.т. — по транскаспийскому маршруту через Туркменистан (Ташкент-Туркменбаши-Баку-Поти) и до 150 тыс.т. — по линии Ташкент-Теджен-Серахс-Бандар-Аббас. В 1998г. часть транскаспийских перевозок (отчасти в силу разногласий с туркменским руководством) была переведена на трансказахский маршрут Ташкент-Актау-Баку-Поти. Свыше 95% всех межд. транзитных перевозок РУ проходит через территорию РК. Принципиально ситуацию не изменит ни планируемое в 2001-02гг. введение в эксплуатацию ж/д трассы Андижан-Ош-Кашгар (высокая оценочная стоимость проекта — 3 млрд.долл. — и сохраняющиеся разногласия между его участниками относительно маршрута прохождения трассы могут затормозить его реализацию), минующей территорию РК, ни перспективы увеличения объемов перевозок по туркменско-кавказскому и туркменско-иранскому маршрутам. Тех. параметры ж/д трассы Ташкент-Теджен-Серахс-Бандар-Аббас позволяют теоретически перевозить до 3 млн.т. грузов в год. Последнее маловероятно в ближайшие 3-5 лет, как по эконом., так и по полит. причинам. Надолго сняты с повестки дня и проекты использования афгано-пакистанского коридора для выхода к Индийскому океану. В РУ не скрывают своей заинтересованности в том, чтобы хотя бы в долгосрочной перспективе попытаться существенно снизить зависимость от сев. маршрута. Отсюда и повышенное внимание к спонсируемому ЕС проекту ТРАСЕКА.

В последние 2-3г. Ташкентом неоднократно ставился вопрос о пограничных транзитных сборах с грузовых автомобилей, однако после того, как существующая ставка (200 долл. с автомашины) применяется на основе взаимности, у властей РУ по крайней мере отпали офиц. основания будировать данную проблему. На практике, тем не менее, стороны находятся в разных условиях, учитывая несоразмеримость объема грузовых транспортных потоков из РУ в РК и из РК в РУ. Узбекской стороной по-прежнему заблокированы 7 из 9 контрольно-пропускных пунктов: на обоих действующих (Черняевка и Джетысай) регулярно отмечаются иницилируемые Ташкентом всевозможные конфликты.

До сих пор не найдено взаимопонимание между сторонами и по ж/д пассажирскому транзиту. С конца мая 1999г. перестал ходить фирменный поезд Ташкент-Москва (№5). Идущий по зап. маршруту (через Туркменистан) поезд №232 лишь отчасти покрывает потребности узбекской стороны. Возобновление движения ожидалось в окт., когда узбекская ж/д компания должна была начать выплачивать свою задолженность по транзиту.

В 1998-99гг. обозначились и некоторые позитивные сдвиги по транспортно-транзитной проблеме. 27 марта 1998г. было подписано межправит. Соглашение об использовании отдельных участ-

ков автодорог, а 28 мая 1999г. доп. Протокол к нему. Указанные документы позволили сторонам передать друг другу под временную юрисдикцию соответствующие участки нескольких автодорог и в результате снять ненужную остроту в двусторонних отношениях, связанную с отдельными анклавными районами РУ и РК. Впрочем, и здесь районное руководство соседних областей РУ и РК не скрывает своего недоверия друг к другу, а потому уже сейчас самым активным образом финансирует всевозможные объездные сооружения и магистрали.

Связи с Турцией

Руководство подчеркивает, что Турция является одним из наиболее надежных и перспективных партнеров РК в регионе Бл. и Ср. Востока. В свою очередь, в Анкаре постоянно отмечают приоритетную роль казахстанской составляющей в турецкой внешней политике по отношению к ЦА-региону.

Двусторонние отношения продолжают строиться на основе совпадения или близости позиций, а также отсутствия принципиальных разногласий по широкому кругу вопросов. Для казахстанского руководства Турция имеет немаловажное значение как государство, являющееся мостом между Западом и Востоком и продвигающее интересы РК в межд. организациях, например, в НАТО. Анкара также активно способствовала вхождению РК в такие авторитетные структуры, как ОЭСР, ОИК, поддерживает стремление РК вступить в ВТО. Турция всецело одобрила и подключилась к реализации инициативы РК о созыве Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии (СВМДА).

Периодичность и регулярность встреч руководителей РК и Турции (с 1991г. более 17 только на высшем уровне) также свидетельствуют о приоритетности отношений этих государств. Между двумя странами подписано 70 совместных документов, затрагивающих различные сферы отношений, среди них: Договор о дружбе и сотрудничестве, Декларация о дальнейшем развитии и углублении отношений и сотрудничества, Договор о правовой помощи по гражд. делам, Соглашение об избежании двойного налогообложения и др.

Казахстанские офицеры и курсанты получают образование и проходят стажировку в военных училищах Турции. Обсуждается вопрос о создании Консультативного центра, который бы координировал работу в различных областях военного сотрудничества. Анкара безвозмездно выделила 700 тыс.долл. на модернизацию казахстанской армии.

Турция является одним из основных торг. партнеров РК и занимает **2 место** после США по объему прямых инвестиций в экономику РК (**1,7 млрд.долл.**). Объем товарооборота, по данным Нацстатагентства РК, составил в 1999г. 150 млн.долл., при этом экспорт — 38 млн.долл., импорт — 112,8 млн.долл. РК занимает 3 место по величине товарооборота Турции со странами СНГ (после России и Украины).

Структура экспорта принципиально не меняется и имеет выраженную сырьевую направленность. Основными статьями импорта являются товары лег. и пищепрома, транспортные средства, пром. оборудование, средства связи и коммуника-

ций. Значительная часть турецких товаров поступает по каналам челночной торговли.

В РК ведут свою деятельность 300 турецких компаний, при участии которых создано 100 СП. Турция занимает одно из первых мест по количеству СП в Казахстане. Данные компании специализируются в таких сферах деятельности, как торг.-закупочная, производство товаров народного потребления, в т.ч. косметики, продуктов питания, стройматериалов, а также проведение строительного-монтажных работ, оказание транспортных и других видов услуг. В последнее время деятельность многих СП стала ориентироваться на переработку с/х продукции, мин. сырья, вторичных ресурсов.

Согласно двустороннему межправит. Соглашению о воздушном сообщении, авиакомпаниями РК и Турции совершаются регулярные рейсы по маршруту Алма-Ата-Стамбул. Турецкие компании «Тювасаш» и «Тулумсас» планируют принять участие в организации пассажирского вагоностроения, а также модернизации электровозного парка в РК.

Важнейшим проектом в области транспортных коммуникаций является стыковка линии Мешхед-Серакс-Теджен Транскаспийской ж/д магистрали, которая даст возможность Казахстану выхода к морпортам Турции и далее, на территорию Бл. Востока.

Турецкие компании занимают лидирующее положение на рынке коммуникаций РК. С их участием пущены в эксплуатацию АТС в Павлодаре, Талдыкургане. Ведут производство телефонных станций, современных средств связи, оптического кабеля такие СП, как «Веснет», «Комтел». Крупнейшие операторы сотовой связи формата GSM в Казахстане — компании K-cell и K-Mobile созданы при непосредственном участии турецкого капитала. Инвестиции этих компаний в коммуникационную отрасль РК составляют 400 млн.долл.

Создано несколько СП с участием турецких компаний, которые приступили к реализации некоторых проектов: СП «Казфен» строит нефтепровод Зап. Казахстан-Кумколь, компания «Полфин» приступила к капитальному ремонту Узеньского месторождения. Деятельность СП «Казтуркунай», учредителем которого с турецкой стороны стала Нац. нефтекомпания, заключается в осуществлении полного производственного цикла (разведка, разработка, добыча, переработка и сбыт углеводородов) на территории четырех областей: Актюбинской, Атырауской, Мангистауской и Западно-Казахстанской, с общей площадью участков 25 тыс.кв.км.

Важнейшим аспектом отношений двух стран остается проблема транспортировки каспийской нефти. В нояб. 1999г. РК и Турция в числе прочих государств подписали Стамбульскую декларацию, предусматривающую строительство нефтепровода Баку-Джейхан. Реконструкцию порта в г. Актау, из которого казахстанская нефть будет поставляться через Азербайджан в турецкие нефтяные терминалы на побережье Средиземного моря, также ведут турецкие строит. компании.

В банковской сфере сотрудничество представлено деятельностью двух совместных ТКІ и КЗІ банков. Укрепляются связи между Казахстанской и Стамбульской фондовыми биржами.

В РК при содействии частных турецких компаний действует более 30 казахско-турецких лицеев. Казахстанские преподаватели и студенты (**1,5 тыс.чел.**) проходят стажировку в учебных заведениях Анкары, Стамбула, Измира и других городов. Турция поддерживает усилия националистически настроенной части казахской интеллигенции по переводу письменности на латиницу.

Большое внимание уделяется становлению Межд. казахстанско-турецкого ун-та им.Х.А.Ясса-ви в г.Туркестане. Ежегодно Турция по межправсоглашению выделяет на его развитие 10-12 млн.долл. Аналогичное учебное заведение действует и в Алма-Ате. Турецкая сторона принимала активное участие в подготовке к празднованию в 2000г. 1500-летнего юбилея г.Туркестана. В частности, большие средства затрачены на реставрацию мавзолея Х.А.Яса-ви.

Ухудшение внутривосточ. ситуации и эконом. кризис в РК ведут к тому, что крупный турецкий капитал не стремится разворачиваться. Не создан механизм реализации многих межправсоглашений. Некоторое раздражение у Астаны вызывает и тот факт, что в Турции до сих пор незарегистрировано Общество казахов (их диаспора насчитывает там более 150 тыс.чел.). В свою очередь, недовольство Анкары вызывают активные выступления казахстанских курдов в защиту А.Оджалана и вялая реакция на них спецслужб РК.

Связи с Балтией

Дипотношения между Казахстаном и тремя балтийскими странами были установлены в 1992г. (с Эстонией — 27 мая 1992 г., с Литвой — 15 июня 1992 г., с Латвией — 10 дек. 1992 г.).

В Алма-Ате действуют посольство Литвы (открыто в 1994 г.) и почетный консул Латвии. Эстонских загранучреждений в Казахстане пока нет.

Договорно-правовая база отношений РК с прибалтийскими государствами начала складываться в 1993г. К началу 2000г. РК имел 14 вступивших в силу договоров и соглашений с Литвой, 3 — с Латвией и 3 — с Эстонией.

Наибольшая степень активности двусторонних связей отмечается в отношениях Астаны и Вильнюса. В 2000г. состоялся визит президента Литвы В.Адамкуса в РК. В рамках своих прибалтийских турне Литву посетили вице-премьер РК Д.Ахметов и казахстанский мининдел Е.А.Идрисов. Ожидался 4 апр. 2001г. ответный офиц. визит президента РК Н.А.Назарбаева в Вильнюс.

Несколько ниже уровень полит. контактов РК с Латвией и Эстонией. В сент. 2000г. во время работы Саммита Тысячелетия в Нью-Йорке Н.А.Назарбаев имел рабочую встречу с президентом Латвии Виле-Фрейберг. В фев. 2001г. Таллин посетила делегация казахстанского парламента во главе со спикером Мажилиса Ж.Туякбаем.

Литва как наиболее значимый de-facto партнер РК среди прибалтийских стран, не относится к числу стран, с которыми Астана имеет крупные торг.-эконом. связи. Доля торговли с РК в общем внешнеторговом обороте Литвы колеблется в районе 1%. Казахстанско-литовских СП — около 20, но их объем капиталов невелик.

Важной темой в контексте торг.-эконом. сотрудничества остается обсуждение возможностей использования литовских нефтяных и грузовых терминалов на Балтике для выхода казахстанского

сырья и товаров на рынки Зап. и Сев. Европы. Основой в этом вопросе служит соответствующий казахстанско-литовский договор, заключенный в июле 2000 г., согласно которому Литва рассчитывает получать по 70-100 тыс.т. казахстанской нефти ежемесячно. Однако поставки из РК не были начаты. Камнем преткновения остается нерешенность проблемы транзитной транспортировки казахстанской нефти по трубопроводной системе России. В 2001г. Литва и РК полагают возможным подписать с Россией трехстороннее соглашение по этому вопросу.

В сфере поставок нефти существует определенная конкуренция между Вильнюсом и Ригой в борьбе за распределение транзитных нефтяных потоков. Латвия пока не имеет конкретных договоренностей с Казахстаном по этому поводу. Однако в перспективе латвийские возможности (за счет нефтетерминалов в порту Вентспилс) дают основания полагать, что Латвия в дальнейшем будет активизировать свои связи с РК на данном направлении. Свидетельством тому служит то внимание латвийской стороны, которое уделит министр природных ресурсов Латвии А.Горбунов казахстанскому вице-премьеру Д.Ахметову в конце нояб. прошлого года в ходе его визита в Ригу, детально познакомив делегацию РК с возможностями латвийских нефтеналивных терминалов.

В качестве перспективного направления сотрудничества в нефтегазовой сфере Латвия и Литва рассматривают возможность в будущем экспорта сжиженного газа из РК, хотя, по мнению казахстанских экспертов, говорить об этом несколько преждевременно, учитывая дефицит газа в самом Казахстане.

Внимание уделяется развитию транзита казахстанских грузов через порты Эстонии, с учетом их специализации, главным образом, на сухогрузы, металл и металлопрокат.

В ходе посещения Таллина делегаций казахстанских парламентариев (фев. 2001г.) эстонский президент Л.Мери заявил, что его страна готова сотрудничать с народом РК и Эстония готова поддерживать кандидатуру РК при ее вступлении в ВТО.

Перечень договоров и соглашений РК со странами Балтии, вступивших в силу в 1993-2000гг. Казахстанско-литовские: Соглашение о межд. перевозках пассажиров и грузов автомобильным транспортом. Вильнюс, 21 июля 1993г. (вступило в силу с 3 дек. 1993 г.); Соглашение о воздушном сообщении. Вильнюс, 21 июля 1993г. (3 дек. 1993 г.); Соглашение о ж/д сообщении и сотрудничестве в области ж/д транспорта. Вильнюс, 21 июля 1993г. (3 дек. 1993 г.); Казахстанско-литовская Декларация. Вильнюс, 9 авг. 1994г. (вступила в силу с момента подписания); Протокол об использовании портов Литвы для переработки и транспортировки казахстанских грузов. Клайпеда, 10 авг. 1994г. (вступил в силу с момента подписания); Соглашение о расчетах хозяйствующих субъектов РК и Литовской Республики. Алма-Ата, 15 сент. 1994г. (вступило в силу с момента подписания); Соглашение о поощрении и взаимной защите инвестиций. Алма-Ата, 15 сент. 1994г. (23 янв. 1995г.); Договор о взаимопонимании и сотрудничестве. Алма-Ата, 7 нояб. 1993г. (13 марта 1996г.); Конвенция об избежании двойного налогообложения и предотвращении уклонения от налогообложения

в отношении налогов на доходы и на капитал и Протокол к ней. Алма-Ата, 7 марта 1997г. (11 дек. 1997г.); Соглашение о торг.-эконом. сотрудничестве. Алма-Ата, 7 марта 1997г. (1 сент. 1998 г.); Соглашение о сотрудничестве в области стандартизации, метрологии и сертификации. Алма-Ата, 7 марта 1997г. (7 окт. 1998 г.); Договор о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам. Вильнюс, 9 авг. 1994г. (8 апр. 1999 г.); Протокол к Договору о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам. Алма-Ата, 7 марта 1997г. (вступил в силу 8 апр. 1999 г.).

Казахстанско-латвийские: Соглашение о торг.-эконом. сотрудничестве. Алма-Ата, 13 окт. 1994г. (вступило в силу с 23 янв. 1995 г.); Соглашение о сотрудничестве в области ж/д транспорта. Алма-Ата, 19 мая 1998г. (вступило в силу с момента подписания); Соглашение о межд. автомобильном сообщении. Алма-Ата, 19 мая 1998г. (вступило в силу с 5 мая 1999 г.).

Казахстанско-эстонские: Совместное заявление об основных направлениях взаимоотношений РК и Эстонской Республики. Таллин, 8 авг. 1994г. (вступило в силу с момента подписания); Договор о взаимопонимании и сотрудничестве между РК и Эстонской Республикой. Алма-Ата, 10 июня 1994г. (вступил в силу с 25 мая 1995 г.); Соглашение о торг.-эконом. сотрудничестве. Астана, 1 марта 1999г. (вступило в силу с 28 сент. 1999 г.).

Связи с ФРГ

Германия — один из основных торг. партнеров РК среди стран дальнего зарубежья, доля которой в общем объеме товарооборота составляет 6,3%.

Объем торговли РК с Германией в 2000г. достиг 900,3 млн. долл. и в сравнении с 1999г. увеличился на 45,2%. Экспорт составил 566,6 млн. долл. и увеличился в 1,7 раза. Импорт — 333,7 млн. долл., что больше предыдущего года на 16%. В 2000г. сальдо торг. баланса сложилось с профицитом 232,9 млн. долл.

Основной статьей казахстанского экспорта в Германию являются цветные металлы — 60%, из которых 50,6% приходится на медь. Из других товарных групп можно выделить мин. топливо — 33,2%, драгметаллы — 11,4% и продукты неорганической химии — 1,8%. Рост экспорта был обеспечен в основном за счет увеличения поставок мин. топлива в 2,6 раза, драгметаллов в 2,3 раза, меди на 35,4%.

В 2000г. структура экспорта подверглась значит. изменениям. Так, доля топлива минерального в объеме экспорта выросла с 21,4% в 1999г. до 33,2% в 2000г. драг. металлов с 8,5% до 11,4%. В то же время доля меди сократилась на 13,1%, продукции неорганической химии — на 2,7%.

Основу импорта из Германии составляла продукция машиностроения — 65,7%, из которой на механическое оборудование приходилось — 34,9%, электрооборудование — 17,2% и транспортные средства (в основном автомобили) — 11,1%. Из других товарных групп можно выделить прочие хим. продукты, в т.ч. пластмассы, фармпрепараты и изделия из черных металлов.

В 2000г. в структуре импорта несколько увеличилась доля машинотех. продукции, изделий из

черных металлов, стекла, продукции химпрома и резиновых изделий при уменьшении доли моющих средств, древесины и изделий из нее, бумаги, приборов и аппаратов и т.д.

В ближайшей перспективе объем торговли РК с Германией значительно не изменится. Можно ожидать некоторое увеличение экспорта из РК топлива минерального, черных и цветных металлов.

Объем импорта несколько увеличится или останется на уровне 2000г. Возможно некоторое снижение поставок пищевых продуктов и некоторых видов машиностроит. продукции и увеличение хим. и фарм. продукции, изделий из черных металлов.

Германия была одной из первых стран, признавших независимость РК и установивших с РК дип. отношения (обмен нотами об установлении дипотношений состоялся 12 фев. 1992г.).

Создана договорно-правовая база казахстанско-германских отношений. К началу 2001г. было подписано и вступило в силу 12 двусторонних договоров и соглашений, среди которых договоры о развитии широкомасштабного сотрудничества в области экономики, промышленности, науки и техники, о поощрении и взаимной защите капиталовложений, о финансовом сотрудничестве и др.

Наличие значит. диаспоры этнических немцев в Казахстане, а также большого количества бывших казахстанских граждан в Германии придают отношениям в полит. сфере, а еще больше в консульской и культурной областях, особый отпечаток. Наглядным доказательством тому служит постоянно растущее количество взаимных поездок граждан двух стран. Казахстанцы гораздо чаще посещают Германию, чем другие государства Зап. Европы.

Диалог Берлина и Астаны традиционно отличается разнообразием направлений и форм взаимодействия.

На 2001г. запланированы визит в РК министра иностр. дел Германии, который будет сопровождаться приездом большой группы немецких предпринимателей, а также визиты различных групп депутатов Бундестага. Отдельные депутаты германского парламента также выразили желание посетить в 2001г. РК. В конце мая 2001г. в Астане предусмотрено проведение заседаний двух МПК по вопросам культурного сотрудничества и поддержки граждан РК немецкой национальности.

Осенью 2001г. в Алма-Ате организован третий по счету «День германской экономики». Предусмотрены контакты предпринимательских кругов на уровне различных фед. земель Германии. Осуществляется программа по обмену и взаимным посещениям в сфере высшего образования, школ, по линии работы с молодежью.

Определенных успехов достигло сотрудничество между полицейскими структурами в борьбе против орг. преступности и наркоторговли.

В сфере культурного сотрудничества особое внимание уделяется изучению немецкого языка и предоставлению стипендий казахстанским студентам для обучения в Германии и молодым ученым для исследовательской работы. Важную роль в этой области играют германские преподаватели и учителя, работающие в Казахстане, а также деятельность Института имени Гете, открытого в Алма-Ате в 1996г.

Германские прямые инвестиции в РК составили в 1995г. — 46 млн. марок, в 1996г. — 75, в 1997г. — 74, в 1998г. — 182 и в 1999г. — 187 млн. марок. Однако эти суммы являются малой частью общих иноинвестиций в Казахстане, которые составили за тот же период 6 млрд. долл.

Казахстанско-германское сотрудничество развивается также в направлении борьбы с отмыванием нелегальных капиталов (для этих целей частные европейские банки, включая немецкие, разработали свой кодекс правил под названием «Вольфсбергские принципы»). Германия и РК расценивают эти «принципы» в качестве основы для углубления взаимодействия в этой сфере.

Важной составляющей двусторонних отношений является поддержка Германией немецкой диаспоры в Казахстане. До недавнего времени существовала спец. эконом. программа содействия гражданам РК немецкой национальности. Правительство ФРГ при помощи Германского общества по тех. сотрудничеству (GTZ) выделяло средства на создание малых предприятий с целью обеспечения трудовой занятости немецкого населения РК.

Однако эти проекты не смогли в значит. степени остановить процесс переселения этнических немцев из РК в ФРГ. В силу этого обстоятельства германское правительство остановило эту форму поддержки соотечественников и в рамках тех. и фин. сотрудничества (190 млн. марок) проводит линию на содействие казахстанской экономике в целом, без акцентирования вопроса нац. принадлежности. Что касается поддержки граждан РК немецкой национальности, то главное внимание германской стороны было перемещено на соц. и культурные мероприятия, а также на проекты профобразования.

В Германии в рамках отдельных кафедр университетов и институтов, которые специализируются на Центр. Азии, прежде всего в Берлине, занимаются изучением языка, культуры и прошлого РК. Исследования по этнологии проводит Институт имени Макса Планка в Йене. Полит. анализ современной ситуации преимущественно является тематикой Центрального НИИ фед. правительства Германии, который занимается развитием ситуации на всем постсоветском пространстве. В Федеральном институте востоковедения и межд. исследований, а также в Институте востоковедения в Гамбурге в последнее время научная общественность также проявляет свое внимание к Центр. Азии.

В области поддержки немецкой диаспоры в РК, ее закрепления в Казахстане Берлин вынужден признать, что большинство усилий ФРГ в этом направлении не дали желаемых результатов. Этнические немцы продолжают покидать РК. За 10 лет из РК выехало на ПМЖ около 900 тыс. немцев (в 1991г. в Казахстане проживало 1 млн. 200 тыс. лиц немецкой национальности, в начале 2001г. — осталось 300 тыс.).

Перечень договоров и соглашений РК с ФРГ, вступивших в силу в 1992-2000гг.: Совместное заявление об основах отношений. Бонн, 22 сент. 1992г. (вступило в силу с момента подписания); Договор о развитии широкомасштабного сотрудничества в области экономики, промышленности, науки и техники. Бонн, 22 сент. 1992г. (вступил в силу с 11 янв. 1994 г.); Договор о поощрении и взаимной за-

щите капиталовложений. Бонн, 22 сент. 1992г. (10 мая 1995 г.); Соглашение о финансовом сотрудничестве. Алма-Ата, 22 мая 1995г. (вступило в силу с момента подписания); Соглашение о военных могилах. Алма-Ата, 10 апр. 1995г. (7 июня 1996г.); Соглашение о воздушном сообщении. Бонн, 15 марта 1996г. (20 фев. 1998 г.); Соглашение об избежании двойного налогообложения в отношении налогов на доходы и имущество. Бонн, 26 нояб. 1997г. (21 дек. 1998г.); Соглашение о финансовом сотрудничестве. Бонн, 26 нояб. 1997г. (4 фев. 1999 г.); Соглашение о сотрудничестве при поддержке граждан немецкой национальности. Алма-Ата, 31 мая 1996г. (4 мая 1999 г.); Соглашение о направлении германских преподавателей в школы РК. Бонн, 26 нояб. 1997г. (4 авг. 1999 г.); Соглашение о тех. сотрудничестве. Бонн, 26 нояб. 1997г. (18 янв. 2000 г.); Соглашение о межд. автомобильных перевозках пассажиров и грузов. Бонн, 26 нояб. 1997г. (вступило в силу с 18 янв. 2000 г.).

Связи с КНР

Торговые отношения РК с этой страной в последние годы отличаются высокой динамикой развития. В 2000г. доля его в общем объеме торг. оборота РК достигла 5,8%, и по этому показателю он уступает только России, Италии и Германии.

Учитывая высокие темпы роста торг.-эконом. отношений, Китай в ближайшие годы может стать ведущим торг. партнером РК.

Торг. оборот РК и Китая достиг в 2000г. 824,3 млн. долл. и вырос по сравнению с 1999г. на 48,6%. При этом, экспорт составил 670,3 млн. долл., что больше предыдущего года на 41,7%, а импорт — 154 млн. долл. и вырос в 1,9 раза. Торговый баланс РК с Китаем сложился со значит. профицитом — 516,3 млн. долл.

Экспорт РК в Китай имеет явно выраженную сырьевую направленность, и его основу составляют черные металлы — 52,3% в объеме экспорта, цветные металлы — 26,2%, в т.ч. медь — 16,5%, мин. топливо — 15,7%.

Рост казахстанского экспорта в Китай обеспечен за счет увеличения поставок черных металлов — на 22%, меди — в 1,7 раза, минерального топлива — в 3,1 раза, алюминия — в 2,4 раза, появились поставки электрооборудования. В то же время произошло уменьшение поставок руды, удобрений, механического оборудования и др.

В структуре экспорта в 2000г. произошли существенные изменения. Значительно выросли доля минерального топлива, меди, алюминия, при снижении доли удобрений, черных металлов и изделий из них, механического оборудования.

Основу казахстанского импорта из Китая составили механическое оборудование — 20,4%, продукция легпрома — 12,6%, топливо минеральное — 7,8%, керамические изделия — 6,6%, продукция неорганической химии — 6,7%, изделий из черных металлов — 5,7% и др.

В 2000г. наиболее значительно увеличились закупки в Китае механического оборудования — в 5 раз, топлива — в 3,3 раза, продукции неорганической и органической химии — в 12 раз, пластмасс — в 2 раза, моющих средств — в 9 раз, изделий из черных металлов — в 13 раз и др.

Одновременно уменьшился импорт удобрений — на 42% и незначительно товаров легпрома, игрушек.

В товарной структуре импорта в 2000г. наблюдается резкое увеличение доли топлива, продуктов неорганической химии и машинотех. продукции и снижение доли удобрений, продукции легпрома, керамических изделий, прочих хим. продуктов.

Велика вероятность увеличения объема торговли между Казахстаном и Китаем за счет увеличения экспорта из РК минерального топлива, руды, изделий из черных металлов и импорта из Китая продукции машиностроения и легпрома.

Отношения с КНР, наряду с Россией, США и мусульманским миром, относятся к числу приоритетных направлений внешней политики РК. Китай, в свою очередь, также проявляет заинтересованность в поддержании стабильных, добрососедских отношений с Казахстаном, рассматривая его как ключевую страну в центральноазиатском регионе. Существенное значение при этом имеет тот факт, что из 3000 км. общих границ КНР с тремя государствами Центр. Азии более половины (1700 км.) приходится на РК.

Между Казахстаном и Китаем на регулярной основе поддерживаются полит. контакты, включая встречи на высшем и высоком уровнях. Председатель КНР Цзян Цзэминь дважды (в 1996 и 1998 гг.) посетил РК, а президент РК Н.А. Назарбаев совершил четыре офиц. визита в Китай. В общей сложности к концу 2000г. между РК и КНР подписано 80 различных межправит. и межведомственных соглашений, среди которых основополагающими документами являются Декларация об основах дружественных взаимоотношений между РК и КНР и Соглашение о казахстанско-китайской гос. границе.

В июле 2000г. состоялась встреча лидеров двух государств в ходе проходившего в Душанбе саммита государств-участниц «Шанхайской пятерки». Было достигнуто соглашение о привлечении граничащих с Синьцзян-Уйгурским автономным районом (СУАР КНР) стран к проектам эконом. развития западных территорий Китая. В конце июля 2000г. состоялся визит зампреда КНР Ху Цзиньтао в РК. Кроме обсуждения актуальных вопросов двусторонних отношений, было подписано соглашение о безвозмездном гранте в 10 млн. юаней (1,2 млн. долл.), который правительство Китая выделило Казахстану на соц. программы.

Пекин поддерживает инициативу РК о созыве в 2001г. саммита Сопределельных с Китаем стран СНГ по взаимодействию и мерам доверия в Азии. Налажено и развивается сотрудничество двух стран в рамках «Шанхайского форума». В целом безболезненно был урегулирован вопрос о делимитации казахстанско-китайской границы. Примечательно, что РК первым из четырех сопредельных с Китаем стран СНГ полностью завершил делимитацию совместной границы.

В 2000г. получило свое развитие сотрудничество РК и КНР в информ. сфере. Центр. китайский телевизионный канал CCTV стал транслироваться по сети кабельного ТВ Алма-Аты. Кроме того, китайская сторона обратилась к руководству РК с предложением установить в гос. органах, обществ. организациях и СМИ РК спутниковые антенны для получения информации агентства «Синьхуа», причем за символическую плату.

Тревогу у руководства двух стран вызывают проблема борьбы с исламским экстремизмом и терроризмом, а также сепаратистские тенденции в

приграничных районах, в частности, в СУАР КНР, где наиболее активно действуют подпольные организации, выступающие за отделение этого района. Обеспокоенностью Пекина действиями террористов на территории Центр. Азии (Баткенский район Киргизии, Узбекистан, Таджикистан) можно объяснить участвовавшие контакты между военными ведомствами и спецслужбами стран центральноазиатского региона и их китайскими коллегами. В 2000г. Китай предоставил Министерству обороны РК безвозмездную помощь в 1,4 млн. долларов.

В РК проживает 240 тыс. уйгуров. Противозаконная деятельность отдельных представителей этого этноса доставляет некоторое беспокойство властям РК. В сент. 2000г. в Алма-Ате была ликвидирована криминальная группировка, в составе которой находились в основном уйгуры, имеющие китайские паспорта. Представители местных правоохранительных органов отмечают материальную оснащенность и профессионализм преступников, до этого оставивших кровавый след в Бишкеке. По мнению казахстанских спецслужб, ликвидированные в ходе перестрелки боевики принадлежали к одной из межд. террористических организаций.

Китай озабочен тем, что РК не способен самостоятельно обеспечить эффективную охрану границ, чтобы не допустить проникновения в Синьцзян уйгурских диссидентов и антиханьски настроенных мусульманских проповедников, которые стремятся дестабилизировать полит. обстановку на северо-западе КНР. Кроме того, Пекин не доволен «пассивной» реакцией казахстанских спецслужб на активизировавшуюся в последнее время деятельность уйгурских полит. организаций на территории РК.

Нерешенным вопросом в отношениях Астаны и Пекина остается проблема трансграничных рек. В КНР завершается строительство водоканала Черный Иртыш-Карамай. Это часть большого гос. плана по освоению западных районов Китая. Китайская сторона намерена забирать 20% годового стока р. Черный Иртыш. А это означает, что в нынешнем виде проект может иметь негативные последствия для экономики и экологии РК. Река обмелеет, и резко ухудшится водоснабжение нескольких крупных городов РК и России, а также пром. предприятий. Другой проект китайской стороны — отвод воды из р. Или — также может привести к тяжелым экологическим последствиям, поскольку именно Или питает крупнейшее в РК о. Балхаш.

Казахстанская сторона отмечает нежелание Китая идти на уступки в этом вопросе и, признавая уязвимость своей позиции в переговорах по трансграничным рекам, предлагает России подключиться к консультациям по этой проблеме. На настоящий момент в рамках рабочей группы согласован только перечень имеющихся трансграничных рек. При этом китайская сторона выступает против трехстороннего решения этой проблемы, предлагая вести переговоры поэтапно: отдельно с Казахстаном, с Россией и главами областей.

Наблюдается позитив. динамика торг.-эконом. сотрудничества между РК и КНР. Среди стран СНГ РК по объему товарооборота с Китаем уступает лишь России. В 2000г. объем торговли между двумя странами составит 1,9 млрд. долл.,

увеличившись на 80% по сравнению с прошлым годом. Большую часть казахстанского экспорта составляют сырьевые товары: прокат черных и цветных металлов, хлопок, шерсть. Китай инвестировал в экономику РК 500 млн.долл. и занимает по этому показателю четвертое место среди зарубежных стран.

РК представляется Китаю приоритетным партнером в следующих областях: ТЭК, включающий как действующие на территории республики предприятия, так и потенциальные возможности региона; комплекс предприятий, связанных с добычей и переработкой метсырья, в т.ч. Кармет, Джеккаганцветмет, Балхашмедь, Усть-Каменогорский свинцово-цинковый комбинат и т.д.; производство стройматериалов; возможности РК по использованию избыточных трудовых ресурсов КНР; обширный потребительский рынок РК, способный востребовать относительно дешевые товары китайского производства.

В 2000г. между Казахстаном и КНР достигнута договоренность о строительстве китайскими фирмами алюминиевого завода в Павлодаре и фабрики по выпуску железорудных окатышей в Рудном. Профинансировать данный проект стоимостью 500-600 млн.долл. взялся Эксимбанк КНР. Успешной можно назвать деятельность компании «Актобемунайгаз», более 60% акций которой принадлежит Китайской нац. нефтегазовой корпорации. В 2000г. общее количество вывезенной ж/д транспортом в КНР нефти достигло 5,5 млн.т.

РК является важным транзитным партнером Китая по перевозке грузопотоков в западном направлении. С удовлетворением отмечают в Астане поддержку Пекином проекта «Северного коридора» — трансазиатской железной дороги. Китайская сторона готова инвестировать значит. средства в реконструкцию автодороги Астана-Алма-Ата-Хорог.

Реализация проекта строительства нефтепровода Зап. Казахстан-Китай должна начаться в ближайшее время; готовы подключиться компании «Тексако» и «Шелл». Однако у республики в ближайшие семь лет не будет возможности экспортировать на рынок Китая до 20 млн.т. нефти ежегодно, как это предусматривается проектом строительства нефтепровода.

Связи с СНГ

Белоруссия. Объем торг. оборота РК с Беларуссией в 2000г. составил 60 млн.долл. и увеличился по сравнению с 1999г. на 17%, в т.ч. экспорта — 20,1 млн. долл. (на 66%), импорта — 39,9 млн.долл. (на 2%). Сальдо торгового баланса сложилось с дефицитом в 19,8 млн. долл. Удельный вес Белоруссии в общем объеме казахстанского товарооборота сократился с 0,6% в 1999г. до 0,4% в 2000г.

Основными статьями казахстанского экспорта в Белоруссию являлись: зерно — 56% в объеме экспорта, средства наземного транспорта (кроме ж/д — 20,4%), черные металлы — 3,5%.

Повышение объемов экспорта в Белоруссию в прошедшем году обусловлено прежде всего увеличением поставок средств наземного транспорта, зерна, органических хим. соединений, черных металлов. В тоже время произошло снижение поставок продукции неорганической химии, и прекратились поставки нефти и алюминия, что связано с

переориентацией Белоруссии на закупку этих товаров в России.

Основу казахстанского импорта из Белоруссии составляют транспортные средства — 426% от общего объема импорта, механическое оборудование — 15%, каучук — 10,5%, изделия из черных металлов — 3,3%, продукция фармпрома — 7,3%, мебель — 5,5%. В 2000г. увеличились закупки дорожных машин, грузовых автомобилей, медикаментов, шин пневматических. Упал объем поставок из Белоруссии сахара, холодильников, морозильников, мебели.

Украина. Является одним из основных торг. партнеров РК, и в 2000г. вошла в десятку ведущих его торг. партнеров, а среди стран СНГ по объему торговли она уступает только России.

Объем торг. оборота РК с Украиной в 2000г. достиг 348,4 млн. долл. (2,5% от общего товарооборота Казахстана), что в 2 раза больше уровня 1999 года. Экспорт составил 268,6 млн. долл., а импорт — 79,8 млн. долл., и увеличились соответственно на 33% и 35% по сравнению с 1999г. Сальдо торгового баланса сложилось с профицитом на 188,7 млн. долл.

Основной статьей казахстанского экспорта в Украину в 2000 г. было мин. топливо, на долю которого пришлось 84,9% от его объема. Из других товаров можно выделить зерно — 7,5%, черные металлы — 3%, механическое оборудование — 1,1%. Рост экспорта был достигнут за счет увеличения физ. объемов поставок в Украину пшеницы, проката черных металлов, а также роста цен на нефть. Одновременно снизились поставки в Украину электрооборудования, продуктов неорганической химии, руды.

Основу казахстанского импорта из Украины составили, машинотех. продукция, черные металлы и изделия из них, продукция хим. и фарм. промышленности. Рост импорта был обеспечен за счет увеличения закупок машинотех. продукции (станы прокатные, электротрансформаторы и машины для очистки семян), медикаментов и удобрений.

Возможно некоторое увеличение товарооборота за счет расширения поставок нефти на казахстанско-украинское СП «Херсонский нефтеперерагонной завод» и увеличения импорта украинской с/х техники и комплектующих изделий в связи с реализацией договоренности на лизинговой основе и налаживании совместного отверточного производства.

Киргизия. Объем торгового оборота РК и Киргизии в 2000г. составил 90,1 млн. долл. и увеличился на 3%, в т.ч. экспорт — 58,5 млн. долл. и сократился на 2%, импорт — 31,6 млн. долл. и вырос на 14%. Торговый баланс сложился с профицитом в 26,9 млн. долл.

В 2000г., по сравнению с предыдущим годом, сократились поставки из РК в Киргизию минерального топлива на 19%, асбеста — на 49%, муки и крупы — на 41%. Несколько увеличились поставки зерна, сахара, табака, черных металлов, электрооборудования.

Объем импорта увеличился за счет роста закупок табака, цемента, плодов, овощей, безалкогольных напитков.

В итоге в 2000г. доля Киргизии в общем объеме казахстанского товарооборота уменьшилась с 0,9% — в 1999г. до 0,6% — в 2000г.

В перспективе можно ожидать некоторое оживление внешнеторг. отношений РК и Киргизии, в связи с ожидаемым оживлением экономики в этих странах. Наиболее вероятен рост казахстанского экспорта мин. топлива, черных металлов, некоторых видов машиностроит. продукции. Импорт из Киргизии заметно не изменится, но здесь возможно некоторое увеличение поставок отдельных видов продукции машиностроения и электроэнергии.

Связи с Россией

Рост интенсивности контактов. В силу роста угроз, связанных с усилением терроризма, религиозного экстремизма и распространения наркотиков, РК активно выступал за создание системы коллективной безопасности. Важным моментом во взаимоотношениях России и РК оставалось взаимодействие обеих стран в рамках СНГ и Таможенного союза.

Придавая большое значение СНГ, Н.Назарбаев принимал участие в 2000г. в заседаниях глав государств содружества в Москве (январь), Ялте (август), Минске (декабрь), где он выступал за сохранение организации, активизации эконом. отношений между его членами, активно поддержал идею создания Центра по борьбе с терроризмом и экстремизмом в рамках СНГ.

Являясь последовательным приверженцем интеграции в рамках СНГ, РК все же приоритетное значение в интеграционных процессах отдает Таможенному союзу, в котором он пытается сохранить за собой роль основного «интегратора». С этой целью, по инициативе РК, на заседаниях Интеграционного комитета, Совета глав правительств и Межгоссовета регулярно рассматривалось выполнение программы «Десять простых шагов навстречу простым людям» и мероприятий по реализации Договора «О Таможенном союзе и едином эконом. пространстве».

РК является членом Центрально-Азиатского эконом. сообщества (ЦАЭС) (до 1998г. — Центрально-Азиатский союз). Цель данной группировки — создание общего рынка товаров, услуг и капиталов, что позволило бы стабилизировать эконом. ситуацию внутри Центрально-Азиатских государств и укрепить их роль в мировом сообществе. Создание в 1995г. Таможенного союза и вступление в него основных его участников (кроме Узбекистана) резко снизили значение данной эконом. группировки. Тем не менее, лидеры стран-участниц ЦАЭС постоянно заявляют об их заинтересованности в участии в этой организации.

В 2000г. продолжалось снижение активности сотрудничества в рамках ЦАЭС. Это связано с тем, что ЦАЭС ставит практически те же цели и задачи, что и Таможенный союз, а также с обострением противоречий между его членами, в первую очередь, между Казахстаном и Узбекистаном. В результате, в 2000г. не осуществлен ни один из проектов, предусмотренных Программой эконом. интеграции. Полностью приостановлена работа по гармонизации законодат. базы. Продолжалось ужесточение тамож. и пограничного контроля. В 2000г. в г. Ташкенте (апрель) и Бишкеке (август) состоялись саммиты глав государств ЦАЭС по вопросам региональной безопасности. На Ташкентском саммите был подписан Договор о совместных действиях по борьбе с терроризмом, транснац. орга-

низированной преступностью и иными угрозами стабильности и безопасности в регионе. В июне в Таджикистане (Душанбе) прошло заседание Совета глав государств стран-членов ЦАЭС, на котором были обсуждены вопросы безопасности и роста межд. преступности, а также рассмотрены приграничные проблемы и проблемы наркобизнеса.

5 июля 2000г. в Таджикистане президент РК Н. Назарбаев принял участие во встрече лидеров стран-участниц «Шанхайской пятёрки», на которой рассматривались проблемы борьбы с терроризмом. По итогам саммита подписана Душанбинская декларация, в которой обозначены основные перспективные направления сотрудничества.

Учитывая проявленную заинтересованность к вступлению в «Шанхайскую пятёрку» Узбекистана, Индии и Ирана и расширение интересов этой организации от решения приграничных вопросов до мировых полит. проблем и эконом. сотрудничества, данный саммит является переломным, при определенных условиях, «Шанхайская пятёрка» может стать мощной интеграционной группировкой, охватывающей страны с населением в 2,5 млрд. человек и занимающей большую часть Евразийского материка. В этой связи по предложению президента РФ В. Путина «Шанхайская пятёрка» переименована в «Шанхайский форум».

Основными документами, определяющими двусторонние отношения России и РК, являются Договор о дружбе и сотрудничестве и взаимной помощи между РФ и РК от 25 мая 1992г., Договор о дальнейшем укреплении эконом. сотрудничества и интеграции РФ и РК от 28 марта 1994г., Соглашение между правительствами РФ и РК о едином порядке регулирования ВЭД от 20 января 1995г., Декларация РФ и РК о вечной дружбе и союзнчестве, ориентированных на XXI век, от 6 июля 1998г., Договор об эконом. сотрудничестве на 1998-2007гг. от 12 окт. 1998г. Данными документами предусматриваются уважение суверенитета и тер. целостности государств, развитие взаимовыгодного торг.-эконом., инвест., научно-технического, гуманитарного и культурного сотрудничества, координация действий по развитию интеграции, отношениям с третьими странами и межд. организациями. Серьезным шагом в развитии двусторонних отношений являются принятые 9 окт. 2000г. Меморандум правительств РФ и РК о сотрудничестве в области ТЭК и межправсоглашение о принципах взимания косвенных налогов во взаимной торговле. Положения этих документов открывают широкие перспективы в развитии двустороннего сотрудничества.

Принятые решения выполняются не все. Так, затягивается выполнение Мероприятий к Программе эконом. сотрудничества РФ и РК на 1998-2007гг. и Мероприятий к Программе приграничного сотрудничества регионов на 1999-2007гг. Имеются различия в порядке регулирования ВЭД.

Казахстанская сторона применяет повышенный уровень акцизных сборов в отношении подакцизных товаров. В 2000г. она ввела ряд ограничений на ввоз широкого круга товаров, что противоречит ст.2 Соглашения о Таможенном союзе от 6 января 1995г., предусматривающей равные возможности и гарантии для субъектов хозяйств. деятельности договаривающихся сторон.

Неоправданно затянулось создание СП на базе Экибастузской ГРЭС-2, не разработаны предложения о создании СП по производству с/х техники, продукции оборонной и метпромышленности, не сдвинуты с мертвой точки вопросы строительства Балхашской АЭС и танкерного флота для РК, не решен вопрос о погашении задолженности казахстанских предприятий перед ФКК «Росконтракт», НК «Роснефть» и ОАО «Салаирский ГОК» и др.

2000г. характеризуется ростом полит. и эконом. активности в рос.-казахстанских отношениях. Это связано с неоправдавшимися надеждами на эконом. помощь стран Запада, ростом внешних угроз, вызванных распространением идей исламского экстремизма в южных регионах республики и в соседних центрально-азиатских государствах, и распространением наркотиков, с переориентацией Россией приоритетов своей внешней политики на страны СНГ и ее желанием укрепить свое присутствие в стратегически важном Каспийском регионе.

К наиболее важным событиям 2000г. в рос.-казахстанских отношениях на полит. уровне можно отнести встречи президентов В.Путина и Н.Назарбаева в г.Москве (январь, ноябрь), офиц. визит президента РК Н. Назарбаева в Москву (июнь), рабочий визит премьер-министра РК К. Токаева в г. Москву (январь), встречи зампреда правительства РФ В. Христенко (март), спец. представителя президента РФ В. Калужного (июль), министра транспорта России С. Франка (январь, ноябрь) с премьер-министром РК К. Токаевым, ознакомительная поездка в РК спикера Госдумы РФ Г. Селезнева (апрель), переговоры главы АО «Газпром» Р. Вяхирева с президентом РК Н. Назарбаевым и премьер-министром РК К. Токаевым (май) и др. В результате этих визитов достигнуты договоренности об увеличении квоты на пропуск казахстанской нефти через рос. трубопроводы, о сотрудничестве в нефтегазовом комплексе и электроэнергетике, а также сближены позиции по интеграции в рамках СНГ и Таможенного союза и др.

Логическим завершением многочисленных контактов руководителей двух стран стали **офиц. визит 9 окт. 2000г. президента РФ В.Путина в РК** и подписание пакета важнейших документов, среди которых Договор об учреждении Евразийского эконом. сообщества, Декларация между РФ и Казахстаном о сотрудничестве на Каспийском море и др.

В 2000г. продолжилось развитие контактов на региональном уровне. Из них наиболее важное значение имели визиты акима г.Астаны А.Джаксыбекова в Москву, губернатора Челябинской обл. П.Сумина в Кустанай, делегации Омской обл. во главе с зам. губернатора А.Лупновым и делегации Республики Алтай во главе с первым зампредом правительства РА В. Беругиновым в Астану.

Совместные усилия руководителей двух государств и их регионов позволили разрешить серьезные противоречия между странами по вопросам эксплуатации недр Сев. Каспия, урегулирования взаимной задолженности, решения проблем по комплексу «Байконур», транзита казахстанской нефти и т.д., что открывает новые перспективы в развитии двустороннего сотрудничества.

Рос. компании на казахстанском рынке. В первую очередь, в нефтегазовой и энергетической отраслях. Завершается передача Казахстаном 50% акций

Экибастузской ГРЭС-2 РАО «ЕЭС России», достигнута принципиальная договоренность по созданию рос.-казахстанского СП «УралТЭК», рассматривается возможность транспортировки через РК электроэнергии из Сибири в южные районы Урала и из России в Китай, сделаны первые шаги по восстановлению параллельной работы электросистем России и РК, решается вопрос о покупке АО «Газпром» акций казахстанского участка газопровода Средняя Азия-Центр и налаживании выпуска автомобилей Волжского автозавода в Усть-Каменогорске и т.д.

Определяющую роль в сотрудничестве России и РК играют региональные эконом. связи. Основой приграничного сотрудничества остаются сложившиеся схемы производственной кооперации в ТЭК (поставка казахстанского угля на рос. электростанции, транспортировка и переработка нефти, газа и газового конденсата, поставка руды для металлургических предприятий Урала, поставка комплектующих и запасных частей машиностроит. предприятиям РК и т.д.), сотрудничество в гум. и культурной сферах. В 2000г., в отличие от последних лет, наблюдалось заметное оживление в торг.-эконом. сотрудничестве между приграничными адм. образованиями двух стран. За январь-июнь 2000г., по сравнению с аналогичным периодом 1999г., зафиксирован заметный рост внешнеторгового оборота с Казахстаном практически всех приграничных областей РФ (за исключением Астраханской обл., где было сокращение торг. оборота на 60%). При этом, товарооборот Оренбургской обл. с Казахстаном увеличился в 2,4 раза, Челябинской — в 2 раза, Алтайского края — в 1,8 раза, Курганской обл. — в 1,6 раза и т.д.

По данным Агентства РК по статистике (без учета неорганизованной торговли) **объем внешней торговли России и РК за 2000г. достиг 4,2 млрд. долл.**, превысив аналогичный уровень 1999г. в 1,7 раза. При этом, экспорт РК увеличился в 1,6 раза, а импорт — в 1,8 раза. Впервые за многие годы в 2000г. наблюдалось увеличение доли России в общем объеме внешней торговли РК с 26,8% в 1999г. до 29,9% в 2000г., в т.ч. доля импорта из России увеличилась на 12% и составила почти 50%.

Экспорт РК в Россию представлен, в основном, 10 товарными позициями, на которые приходится более 90% общего объема его экспорта. При этом, 80% экспорта в Россию приходится на сырьевые товары (топливо минеральное — 46%, зерно — 12%, продукты неорганической химии — 14%, черные и цветные металлы — 9%, руды и концентраты — 8%). Доля продукции обрабатывающей промышленности невелика, и из нее около половины приходится на машиностроит. продукцию — 9%.

Россия является основным потребителем казахстанского энергетического угля, железной руды, газового конденсата, газа природного и др. продукции.

В 2000г., благодаря росту производства пром. продукции в России, произошло увеличение поставок на ее предприятия всех основных товаров казахстанского экспорта, в т.ч. топлива минерального в стоимостном выражении в 2,1 раза, железной руды — в 1,6 раза, изделий из черных металлов — в 2 раза, свинца — в 2 раза, угля каменного — в 1,2 раза и т.д.

В отличие от экспорта, казахстанский импорт из России отличается большим разнообразием.

Основу его составляют машинотех. продукция (32,2%), в т.ч. механическое оборудование (10,6%), электрооборудование (4,6%), средства наземного транспорта (11,2%), мин. топлива (17,5%), изделия из черных металлов (7,2%), черные металлы (3,4%), пищевые продукты (9,3%), продукция неорганической химии (6,1%), полимерные материалы (4,1%), бумага и картон (2,3%) и др.

В 2000г. практически по всем группам импортируемых товаров наблюдается значит. рост поставок. При этом, впервые за последние годы, опережающими темпами увеличивался ввоз из России высокотехнологических товаров, таких, как механическое и электрическое оборудование, приборы и аппараты, летательные аппараты, оружие и др.

Умеренный рост экономик России и РК в 2001г. создает положит. предпосылки для роста торговли между нашими странами. Развитию казахстанского экспорта будет способствовать повышение спроса на энергетический уголь в связи с ожидаемым дефицитом в России природного газа, повышение поставок нефти, газового конденсата и газа. Кроме того, сохранится устойчиво высокий спрос на железную руду, зерно, некоторые виды цветных и редких металлов, продукцию неорганической химии.

Увеличению импорта будет способствовать сохраняющийся высокий спрос на транспортные средства, механическое и электрооборудование, изделия из черных металлов, топливо и электроэнергию, пищевые продукты, товары народного потребления.

В 2001г. объем внешней торговли между государствами может достичь 5 млрд.долл., при этом казахстанский экспорт составит 2,3 млрд. долл., импорт — 2,7 млрд. долл.

Связи с субъектами РФ. РК поддерживает отношения с 70 российскими субъектами федерации. Активно развивалось сотрудничество рос. приграничных регионов с РК. На РК приходилось более половины общего внешнеторгового товарооборота. Лидерами являются Оренбургская и Омская области. Важное значение для активизации этой работы имело утверждение в фев. 2000г. в Москве, в ходе заседания рос.-казахстанской МПК по сотрудничеству, перечня мероприятий к программе по приграничному сотрудничеству на ближайшие 10 лет.

Поступательно развивались отношения РК с Республикой Алтай. В авг. 2000г. Усть-Каменогорск (адм. центр Восточно-Казахстанской обл. — ВКО) посетила делегация республики во главе с зампредом правительства В.Безрученковым.

Летом 2001г. планировалось, полное введение в эксплуатацию автодороги Усть-Каменогорск — Горно-Алтайск. Посредством этой дороги будет решена проблема транзитного перегона скота из Монголии в РК.

1 дек. 2000г. между правоохр. органами РА и ВКО было подписано соглашение о сотрудничестве в области борьбы с преступностью (протяженность совместной границы — 500 км.). Решается также вопрос о рос. инициативе по выработке единой эконом. политики мараловодческих хозяйств — объединения интересов рос. и казахстанских заготовителей по продаже пантов основному потребителю — Ю.Корею.

Прорабатываются возможности оказания помощи учебными пособиями и литературой со стороны ВКО 10 тысячам казахов, проживающим в Кош-Агачском р-не Республики Алтай.

РК занимает ведущее место в межд. торг.-эконом. связях Алтайского края. Основными партнерами являются Восточно-Казахстанская и Павлодарская области. Торговый оборот с РК составляет 20% от общего внешнеторгового оборота края. Алтайский край экспортирует в РК кокс, взрывчатые вещества, древесину, паровые котлы и котельное оборудование, чермет, нефтепродукты, шины, двигатели, трактора. Импортирует зерно, продукты питания. В крае работают 60 рос.-казахстанских СП. Регулярно проводятся встречи представителей деловых кругов, идет постоянный обмен коммерческой информацией. Идет процесс восстановления технологических связей в сельхозмашиностроении, создания ФПП и лизинговых компаний.

Учитывая опыт прошлых лет, налаживается оперативное сотрудничество с Казахстаном в области совместной борьбы с саранчой.

При краевом Законодательном Собрании продолжает действовать Совет по связям с соотечественниками, проживающими в приграничных областях РК.

Одним из раздражителей приграничного сотрудничества Алтайского края с РК остается контрабанда товаров и наркотических средств. Администрация края видит возможность улучшения ситуации в этой области в строительстве новых и переносе действующих тамож. постов ближе к границе, современном обустройстве автомобильных и ж/д пунктов пропуска, совершенствовании работы погран. службы.

В 2000г. были отмечены попытки оживить интеграционные связи с Казахстаном и со стороны Республики Бурятия. Правительство республики вышло с инициативой, заключения бурято-казахстанского межправсоглашения о торг.-эконом. и научно-тех. сотрудничестве.

Направлениями возможной деятельности станут поставки в РК продукции лесной и легкой промышленности, ВПК, ремонт подвижного ж/д состава, закупка в РК продуктов питания, продукции с/х производства и метпрома.

Продолжают развиваться торг. связи Красноярского края с производителями казахстанского зерна. В начале дек. 2000г. администрацией Акмолинской области подписано соглашение о долгосрочном сотрудничестве акимата с ОАО «Сибмашхолдинг», поставляющего на рынок РК зерноуборочную и другую с/х технику (в этом году в РК было поставлено 180 комбайнов).

Торг.-эконом. связи с Сев.-Казахстанской обл. (СКО) имеет Курганская обл. В фев. 2000г. в Петропавловске (адм. центр СКО) находилась рабочая группа из Курганской области с целью подготовки проекта соглашения о межобластном сотрудничестве в соц.-экономической, научно-тех. и культурной областях.

Проект соглашения предусматривает сотрудничество машиностроит. комплексов двух областей, программы в сфере развития с/х производства, здравоохранения, образования и культуры двух регионов. Аналогичные соглашения уже имеются с Акмолинской и Кустанайской областями РК.

По данным курганской администрации, доля РК в общем объеме внешнеторгового оборота Курганской области со странами СНГ достигает 80%.

Активно развивались связи Москвы со столицей РК — Астаной. В ходе поездки 21 июня 2000г. в Москву акима Астаны А.Джаксыбекова между двумя столицами подписано соглашение о сотрудничестве в экономической, научно-тех. и культурной областях. Это первое соглашение с новой столицей РК.

В Астане должны открыться представительство и торг. дом Москвы. Две столицы намерены проводить совместные ярмарки и выставки, на базе одного из автопредприятий Астаны планируется организовать совместное с АМО ЗИЛ предприятие. Москва и Астана намерены также развивать сотрудничество в области образования и медицины. Ю.Лужков посетил Астану в июле 2000г. (участвовал в мероприятиях по празднованию 60-летия Н.А.Назарбаева).

Поддерживаются устойчивые связи с Кустанайской областью, которая поставляет в столицу зерно. В начале дек. 2000г. аким Кустанайской обл. У.Шукеев побывал в Москве с целью подведения итогов сотрудничества. По заключенному между правительством Москвы и «Продовольственной контрактной корпорацией» РК контракту, в столицу России в 2000г. было поставлено 150 тыс.т. кустанайской пшеницы. В 2001г. намечено также поставить в Москву 300 тыс.т. мягких и твердых сортов зерна.

В 2000г. продолжались консультации представителей Омской обл. с РК по водопользованию р.Иртыш и проблеме демеркуризации зараженной территории на павлодарском АО «Химпром».

Одновременно весьма активно продолжалось налаживание эконом. взаимодействия. В марте Петропавловск (адм. центр Сев.-Казахстанской обл., СКО) посетила делегация предприятий товаропроизводителей из Омска (товары народного потребления, продукты питания, с/х оборудование, импортеры сельхозпродукции). Во встрече (первой такого рода) приняли участие 22 омских и 70 северо-казахстанских предприятий. Каждый из омских участников подписал с казахстанскими компаниями в среднем по 4 протокола о намерениях.

Налажено сотрудничество в борьбе с саранчовыми. С целью предотвращения возможности попадания в Омскую область саранчи из РК 15 июня 2000г. в Павлодаре, на совместном совещании руководителей Омской и Павлодарской областей, был подписан протокол о совместных действиях по организации борьбы с саранчой в пяти приграничных районах двух областей.

Павлодарская область взяла на себя обязательство по обеспечению приграничных областей ядохимикатами, Омская область — по предоставлению техники. Стороны договорились об упрощенном передвижении через таможен. посты двух стран техники, задействованной в обработке противосаранчовыми препаратами.

Авиастроит. предприятиями области заключены контракты на поставку в 2001г. в РК самолетов малой авиации (АН-3).

В нояб. 2000г. на базе иузов были проведены курсы переподготовки и повышения квалификации преподавателей средних школ РК.

Продолжали развиваться традиционно сложившиеся деловые связи Оренбургской обл. с Западно-Казахстанской, Актюбинской и Кустанайской обл. РК.

Налажены контакты с казахстанскими таможен. службами. Регулярно осуществляется обмен информацией, проводятся встречи рабочих групп, на которых поднимаются проблемные вопросы. Нарботан практический опыт взаимодействия правоохранительных органов в борьбе с преступностью. Проводятся совместные совещания по обсуждению экологической ситуации в регионе. Осуществляются постоянное взаимодействие, обмен информацией и опытом работы между медицинскими учреждениями области и приграничных регионов РК. Около половины от общего количества СП в области — рос.-казахстанские.

Весной 2000г. состоялась поездка в Алма-Ату группы руководителей крупных пром. предприятий во главе с первым заместителем главы администрации г.Оренбурга А.С.Пешковым, в ходе которой состоялись переговоры с представителями деловых кругов РК по вопросам расширения производственных связей.

Ростовскую обл. в июне 2000г. посетил министр сельского хозяйства РК С.Мынбаев, где он провел переговоры о возможности строительства в РК завода по сборке комбайнов «Дон» из узлов и комплектующих АО «Ростсельмаш», с целью обновлению казахстанского зерноуборочного парка (почти наполовину состоит из техники, выпущенной АО «Ростсельмаш» до 1990 г.). Обсуждался также вопрос о производстве для РК некоторых видов вспомогательной с/х техники, которую РК сейчас закупает в Украине.

Имеются договоренности о поставках в Кустанайскую обл. РК до начала сельхозработ в 2001г. 180 комбайнов этого предприятия.

Самарская обл. в 2000г. вела переговоры с Сев.-Казахстанской и Восточно-Казахстанской обл. по вопросу создания с помощью АО «АвтоВАЗ» в Петропавловске, на базе Петропавловского завода тяжелого машиностроения (ПЗТМ), и в Усть-Каменогорске СП по сборке автомобилей. В дек. соглашение о строительстве такого завода подписано с Восточно-Казахстанской обл. В отношении налаживания аналогичного производства в Сев.-Казахстанской обл. окончательного решения пока не принято.

Помимо взаимодействия в области автомобилестроения, в дек. 2000г. Самарскую обл. посетил аким Восточно-Казахстанской обл. В.Метте, где он подписал соглашение о сотрудничестве этих двух областей. Оно предусматривает возможности поставок в Россию цветных металлов (медь, цинк), внедрение рос. с/х технологий в РК.

В развите визита акима ВКО делегация самарцев (представители крупнейших предприятий) посетила эту область в конце дек. 2000г. Впервые за период независимого существования РК самарским предприятиям были сделаны заказы на поставку промоборудования.

Крупные промпредприятия Свердловской обл. продолжали практику направления в северные области РК своих представителей с целью набора рабочей силы.

В марте 2000г. в Астане, с участием премьер-министра правительства Республики Татарстан Р.Н.Минниханова, проведено очередное заседа-

ние татарстанско-казахстанской межправит. комиссии по торг.-экономическому, научно-техническому и культурному сотрудничеству. Были намечены проекты взаимодействия в нефтехим. производстве, самолетостроении, ремонте вертолетного парка и др.

Летом 2000г. Р.Н.Минниханов побывал с «частной поездкой» в Алма-Ате, где провел переговоры по вопросам, связанным с развитием отношений в нефтехим. области.

Продолжались контакты Томской обл. с образовательными учреждениями РК по развитию сотрудничества с РК в области науки и образования, в т.ч. по созданию Казахстанско-Российского университета дистанционного обучения (КРУДО) на базе Томского ГУ и Казахстанского женского пед. ин-та в Алма-Ате.

В марте 2000г. осуществлен визит министра межд. связей правительства Удмуртской Республики в Джезказган. Одним из главных вопросов переговоров было возвращение Удмуртии воздушного судна ЯК-42, угнанного в РК в 1997 г.

Администрация Павлодарской области приняла ряд действий по восстановлению нормального объема сотрудничества с сибирскими регионами России. В частности, в администрацию Ханты-Мансийского автономного округа были направлены предложения о поставках туда некоторых видов с/х продукции.

В июне 2000г. губернатор Челябинской обл. П.Сумин посетил Кустанайскую обл. В ходе его пребывания было подписано заявление о совместной трансграничной правоохранит. деятельности (протяженность совместной границы между Кустанайской и Челябинской обл. — порядка 900 км.) и о более тесном сотрудничестве силовых структур двух областей. Совместная правоохранит. деятельность будет осуществляться тамож., налоговыми, правоохранит. органами, а также пограничными и спецслужбами обеих областей. Стороны договорились о создании благоприятных условий для оперативно-розыскных и следственных мероприятий, а также об обмене информацией.

Одновременно со встречах глав двух приграничных регионов в Кустанае проходило межрегиональное совещание с участием руководителей правоохранит., налоговых, тамож. и погран. структур Кустанайской и Челябинской обл. Обсуждались способы повышения эффективности взаимодействия правоохранит. органов, в частности, более действенного предотвращения контрабанды товаров, оружия и наркотиков.

На совещании представители рос. делегации выдвинули ряд предложений, в т.ч. и по созданию на границе Челябинской и Кустанайской обл. доп. тамож. постов.

Продолжалось в 2000г. хоз. сотрудничество Магнитогорского меткомбината (ММК) и Соколовско-Сарбайского горно-обогатительного производственного объединения (ССГПО, Кустанайская область) по обеспечению ММК железорудным сырьем.

Достаточно активную деятельность осуществляют представительства Якутии и Татарстана.

В целом, отношения субъектов РФ с РК осуществлялись в основном приграничными регионами двух стран.

Наработана обширная (подписано 160 документов по межрегиональному сотрудничеству), но

пока недостаточно эффективная правовая база. Сказываются различия в законодат. базах России и РК.

Одним из тормозящих моментов сложившейся практики торг.-эконом. сотрудничества хозяйствующих субъектов России и РК является отсутствие эконом. ответственности друг перед другом, механизма, предусматривающего систему мер и санкций за нарушение законодательно-нормативных актов и договоров.

Представительства

www.katelco.com «Кателко»; **www.khabar.kz** «Хабар»; **www.astana.nursat.kz** Astana; **www.eximbank.kz** Eximbank; **www.ifas-almaty.kz** International Aral Sea Rehabilitation Fund; **www.geocities.com/Athens/Delphi/7536/** Kazakhstan For Christ Ministries; **www.kazgoldfields.com** Goldfields Corp.; **www.kazminco.com** Kazakhstan Minerals Corp.; **www.snip.kz** National standards for constructions; **www.nic.kz** NIC; **www.president.kz** Official Kazakhstan; **www.kif.kz** Investment Fund; **welcome.to/kazakhstan** Welcome to Kazakhstan; **alpine.da.ru** Альпинизм; **www.ispat.org/ispatll.htm** АО «Испат-Кармет» (Капарандинский меткомбинат); **www.medinfo.kz** «Мединформ»; **www.ean.kz** Ассоциация предметной нумерации «EAN Казахстан»; **www.akmola.kz** Астана; **www.ukg.kz/kmew** «КазМеталлЭкспорт ВОСТОК»; **www.hotelkazakhstan.asdc.kz** Гостиница «Казахстан»; **www.worldbank.kz** Группа ВБ; **www.kazpravda.kz** Ежедневная газета «Казахстанская правда»; **www.taraz.kz** Жамбыл; **www.panorama.kz** «Панорама» (еженедельная газета); **www.kimep.kz** Институт управления, экономики и стратегических исследований; **www.ans.kz** Казэронавигация; **www.karaganda.kz** Караганда; **www.site.kz/KAZwww** «Весь Казахстан»; **www.kegoc.kz** Компания по управлению электросетями KEGOC; **www.mfa.kz** МИД; **www.nationalbank.kz** Национальный банк; **www.neapsd.kz** Национальный план действий по охране окружающей среды; **www.kazakhstan.com** О Казахстане (на англ.яз.); **www.Kazakhtelecom.kz** ОАО «Казакхтелеком»; **www.undp.org/missions/kazakhstan/index2.htm** Миссия Казахстана при ООН; **www.lorton.com/aboutalm.htm** Путеводитель по Алматы; **www.domain.kz** Регистрация доменных имен; **www.jobs.kz** Рынок труда в Казахстане; **www.temirtau.kz** Темиртау; **www.ccikaz.kz** ТПП; **www.soros.kz** Фонд «Сорос-Казахстан»; **www.kazecon.kz** Фондовый рынок и приватизация; **www.banknet.kz** Центр межбанковских и финансовых технологий; **www.zakon.kz**, **www.pavlodar.com**, **www.kazecon.kz** Законодательство

ПОСОЛЬСТВО РФ В АЛМА-АТЕ - МЕРЗЛЯКОВ Юрий Никол. 480070 Алма-Ата, Джандосова 4, (8-3272) 44-8222, -6491, ф. -8323, psrf@rfe.almaty.kz КОНС. ОТД. 44-6644.

ТОРГПРЕДСТВО В АЛМА-АТЕ - 480080 Алма-Ата, Тимирязева 41, 47-4112, ф.-71.

БЮРО В РФ

ПОСОЛЬСТВО (16.12). 101000 М., Чистопрудный б-р 3А, 927-1812, ф.208-2650. ПРОТОКОЛЬНЫЙ ОТД. 208-9306. КОНС. ОТД. 927-1836, -16, ф.208-0832. ПРЕСС-СЛУЖБА 208-0712, 927-1850. Дежурный (круглосуточно): 208-0773, 927-1842, (пн.-пт. 9-13, 14-18). Таир Аймухаметович МАНСУРОВ (посол, 208-9852). Галымжан Тельманович КОЙШЫБАЕВ (советник-посланник, -2509), Абылкерим Даулетулы АКБЕРГЕНОВ (советник, 927-1813), Ермек АЛДАНОВ (советник, политика, 208-6433), Сагын Тилешович АРЫСТАНБАЕВ (советник, адм., 927-1707). Тулеген Анварбекович УМБЕТБАЕВ (воен. атташе, 927-1807). ЭКОНОМ. ОТД.: Вячеслав Фед. ЧЕРНОВ (советник-посланник, 927-1703), Клара Жамаладиновна ЕШАМАНОВА (I сек., 927-1886), Булат К. ШУБЕКОВ (I сек., 927-1847). Малик К. МУРЗАЛИН (I сек., протокол, 208-9306), Владимир Степ. ЖУКОВ (I сек., 927-1852), Кадиржан Ж. КАРАБАЕВ (I сек., 927-1810). Жумабек А. АССАЛАУЛОВ (III сек., 927-1896), Сергей Бол. МАХМУТОВ (III сек., 208-0712). КОНС. ОТД.: 927-1836, -16, Тимур Бибиталиевич УРАЗАЕВ (I сек., консул, 927-1706), Аскар З. ТЛЕГЕНОВ (II сек., 927-1816). СМИ: Вячеслав Мих. КОВАЛЕВ (советник, 208-4305), Асылбек С. КУБАШ (III сек., 927-1850). Равшан Ш.. БАЙГАРИН (II сек., 927-1840), Амангали К. ГУБАЙДУЛИН (II сек., 927-1894), Рафик Т. РАХИМБЕКОВ (II сек., 927-1895), Олег А. СМЕРНОВ (III сек., 927-1843).

Министерство энергетики и минеральных ресурсов РК. М., 929-1438, 742-8530, ф.270-0881, Нил Ахатович Мазитов.

Представитель Казатомпрома при Минатоме РФ. М., 239-4201, 951-0102, Сергей Иван. Грохотов.

Нацбанк РК. М., 927-1733, Токсанказы Мынжасарович, Айна Бакытов-на Мамажанова.

АСПЕК. М., 207-7960, Ерлан Ш. Мурзагалиев.

«Астана-Финанс». М., 927-1741, Юрий Бор. Яблонский.

«Испат-Кармет». М., 434-9500, ф.-01, Аман Капур.

ННК «Казахойл». М., 915-5981, ф.-7037, Шакизат Будиевич Амзеев.

Республиканское ГП «Казахстан темір жолы», предст. при МПС РФ Дирекции Совета по ж/д транспорту государств-участников СНГ. М., 262-1020, ф.-7808, Юрий Алексан. Расстрыгин.

ЗАО НКНТ «КазТрансОйл». М., 915-3282, -5651, ф.-0494, Иван Дм. Каспер.

КАТЭП. М., 239-4201, 951-0102, Геннадий Мих. Исаков.

Представительство Мангистауского акционерного банка «Нефтебанк». М., 930-8685, Елена Дм. Волощенко.

«Пентаойл». М., 567-6686, Юрий Алексеевич Мухортов.

Семипалатинский картонажный полимерно-полиграфический комбинат (предст. «Каполиграф»). М., т/ф 288-9258, Александр Алексан. Лукин.

«Целинжелдорснаб». Екатеринбург, Белинского 34, 56-0972.

«Эйр Казахстан». Авиакомпания. М., 208-4758, -5949, ф.-4741, Петр Ильич Брытков.

СТАТИСТИКА

Товарная структура внешней торговли Казахстана,

по осн. товарным группам, без учета неорганиз. торговли

	1997г.	1998г.	1999г.	2000г.
Экспорт - всего	100	100	100	100
10 Хлебные злаки	8	5,5	5,6	5,5
25 Соль, камень, цемент	1,1	1,2	0,9	0,5
26 Руды, шлаки, зола	3,8	4,4	2,1	1,9
27 Топливо минеральное	32,7	38,7	40,9	52,8
28 Продукты неорганической химии	5,5	4,6	5,8	4,2
41 Кожевенное сырье	1,1	0,6	0,5	0,2
52 Хлопок	1,3	1	0,9	0,9
71 Драгоценные камни и драгоценные металлы	2,1	4,3	5,1	4,2
72 Черные металлы	14,9	14,4	15,8	12,9
74 Медь и изделия из нее	11	10,9	10,3	8,1
79 Цинк и изделия из него	3,4	3,4	2,9	2,2
85 Электромашин и оборудование	1,8	1,1	1,3	1
Итого по упомянутым группам	86,7	90,1	92,1	94,4
Импорт - всего	100	100	100	100
15 Жиры и масла	0,9	1	1	0,9
17 Сахар	3,1	2,8	2,7	2,2
22 Алкогольные и б/а напитки	2,8	0,9	0,5	0,4
24 Табак и промышленные заменители	1,9	1,6	1,2	9
26 Руды, шлаки и зола	0,8	1,2	1,3	1,4
27 Топливо минеральное	14,3	14,6	9,3	11,3
28 Продукты неорганической химии	2,4	2,3	1,8	3,4
30 Фармацевтическая продукция	1,4	1,8	1,6	1,8
34 Моющие средства	1	1	1,1	1
36 Взрывчатые вещества	1,8	0,9	0,8	0,8
38 Прочие химические продукты	1,3	1,3	1,2	1,7
39 Пластмассы и изделия из них	1,5	1,8	1,7	2,1
40 Каучук и резина и изделия из них	2,3	1,5	1,4	1,8
44 Древесина и изделия из нее	1,3	1,3	0,8	1
48 Бумага и картон	2,2	2,1	2,1	2,2
69 Керамические изделия	1,2	1	1	1
72 Черные металлы	2,5	2,2	1,6	2,2
73 Изделия из черных металлов	6	7,4	6	6,4
84 Машины, оборудование и механизмы	15,7	15,7	18	18,8
85 Электромашин и оборудование	7,8	8,4	8,4	8,8
86 Средства ж/д транспорта	2,3	3,1	2,1	1,9
87 Средства наземного транспорта	6,1	5,8	9,7	8,7
90 Приборы и аппаратура	2,1	2,1	2,6	2,6
94 Мебель, строительные конструкции	2,2	3,1	2,3	1,8
Итого по упомянутым группам	86,4	84,9	80,2	85,1

Внешнеторг. оборот Казахстана за 9 мес. 2000г.,

с учетом неорганиз. торговли, в млрд. долл.

	Консолидированный			в т.ч. страны СНГ		
	1999г.	2000г.	%	1999г.	2000г.	%
Внешнеторг. оборот	8128,3	11760,1	144,7	3373,7	5212,7	154,5
- офиц.....	6313	9912,9	157	1974,9	3682	186,4
- челночная торговля	1900,9	1963,9	103,3	1297,4	1514,5	116,7
Экспорт	3929,4	6760,9	172,1	1164,8	2081,5	178,7
- офиц.....	3623,2	6403,9	176,7	862,8	1729,3	200,4
- челночная торговля	299,4	349,5	116,7	299,4	349,5	116,7
Импорт	4198,9	4999,2	119,1	2208,9	3131,9	141,8
- офиц.....	2689,8	3509	130,5	1112,2	1952,6	175,6
- челночная торговля	1601,5	1614,4	100,8	998	1165	116,7
Сальдо.....	-269,5	1761,7	-1044,1	-1049,8		
- офиц.....	-933,4	2894,9	-249,4	-223,3		
- челночная торговля	-1302,1	-1264,9	-698,6	-815,5		

Товарооборот РК в сфере организов. торговли, в млрд. долл.

	1998г.	1999г.	2000г.	в % к пред.г.		
				1998г.	1999г.	2000г.
Товарооборот	9660,4	9278,7	14191,6	90	96	153
Экспорт	5403,8	5592,2	9139,5	83	103	163
Импорт	4256,6	3686,5	5052,1	99	87	137
Сальдо	1147,2	1905,7	4087,4			

Основные соц.-эконом. показатели за 2000г.

	1999 г.	2000 г.	%%
ВВП, млрд. тенге (в текущих ценах).....	1893,5	2596	109,6
Объем пром. продукции, млрд. тенге	1112,7	1761,5	114,6
Объем валовой с/х продукции, млрд. тенге	329,6	399,1	96,7
Инвестиции в основной капитал.....	276,9	519	129,4
Грузоперевозки, млн. т.....	1049,4	1211,8	113,3
Объем услуг связи, млрд. тенге.....	38,2	47,9	125
Внешторг. оборот, млн. долл.	9278,7	14191,6	153
в т.ч. экспорт	5592,2	9139,5	163
импорт	3686,5	5052,1	137
Численность офиц. безработных, тыс.чел.	279	231,4	92
Среднемес. зарплата 1 работника, тенге.....	10984	13855	119,7
Индекс реальной зарплаты, %	-	-	105,5
Ден. доходы (в среднем на душу в год), тенге	40896	47795	116,9
Ден. расходы (в среднем на душу в год), тенге.....	39926	47449	118,8
Индекс цен пром. продукции	-	-	138
Индекс потреб. цен	-	-	113,2

Основные экономические показатели, в млрд.тенге

	2000г.	2000/99г., %
ВВП	2596	109,6
Объем пром. продукции (работ, услуг)	1761,5	114,6
Объем валовой продукции с/х	399,1	96,7
Инвестиции в основной капитал, млн. тенге	519	129,4

Объем денежной массы

	1999г.	2000г.
М3.....	273,9	399,5
М2.....	237,3	290,8
М1.....	162,1	195,4
Наличные деньги в обращении (Мо)	103,5	106,4
Удельный вес Мо в М3, %	37,8	26,6
Уровень монетизации (М3 в % к ВВП).....	13,6	15,4

Объемы сделок по инвалютам на KASE в 2000г.

Месяц	Суммарный объем торгов, тыс. ед. долл.	DEM	EUR	RUR	Объем млн.тенге	Объем тыс.долл.
Январь	84120	95	0	0	11704,8	84169,2
Февраль	127370	55	210	0	17852,4	127607,6
Март	142275	85	395	0	20181,7	142698
Апрель	134910	275	265	0	19245	135305,6
Май.....	127195	45	45	0	18107,9	127257,3
Июнь	139860	10	10	0	19951,7	139874,3
Июль.....	137060	225	20	0	19589,5	137187,9
Август	186230	85	0	0	26562,8	186269,3
Сентябрь	173500	60	0	0	24760,2	173526,6
Октябрь	109110	40	0	0	15558,8	109127,9
Ноябрь.....	137950	0	0	4300	19883,9	138104,3
Декабрь.....	242035	25	0	7100	35124,7	242299,6
Всего	1741615	1000	945	11400	248523,4	1743427,6

Источник: KASE, агентство «Ирбис»

Исполнение госбюджета Казахстана в 2000г.

	Кассовое исполнение на 01.01.01г. млн. тенге	В % к итогу	% исполнения к бюджету на отчетный период	В % к ВВП в текущих ценах
Поступления	598123	100	107,3	23,1
Доходы	587026	98,2	108	22,6
в т.ч.				
Налоговые поступления	524026	89,3	109,5	20,2
Неналоговые поступления	38622	6,6	94,9	1,5
Доходы от операций с капиталом	24378	4,1	100,3	0,9
Полученные официальные трансферты	2585	0,4	47,1	0,1
Погашено основного долга по ранее выданным кредитам	8512	1,4	99,4	0,3
Расходы и кредитование	595792	100	95,6	23
Расходы	570101	95,7	96,3	22
в т.ч.				
Государственные услуги общего характера	34827	6,1	93,8	1,3
Оборона	20477	3,6	98,7	0,8
Общественный порядок и безопасность	46873	8,2	97,2	1,8
Образование	84624	14,8	97,5	3,3
Здравоохранение	54218	9,5	96,6	2,1
Соц. обеспечение и соц. помощь	171046	30	98,9	66
Жилищно-коммунальное хозяйство	22012	3,9	96,3	0,8
Культура, спорт и информационное пространство	17485	3,1	96,8	0,7
Сельское, водное, лесное, рыбное хозяйство, охрана окружающей среды	11385	2	88,5	0,4
Промышленность, энергетика, строительство, недропользование	7191	1,3	123	0,3
Транспорт и связь	33261	5,8	83	1,3
Прочие расходы	31161	5,5	97,1	1,2
Кредитование минус погашение	25691	4,3	81,8	1
Дефицит (профицит бюджета)	2331	-	-	0,1

Платежный баланс Республики Казахстан, в млн. долл.

	1998г.	1999г.	9 мес. 2000г.	И кв.	III кв.	
А. Текущий счет	-1235,6	...-233,3	655	326,8	281,2	47
Торг. баланс	-800,9	343,7	1761,7	637,6	649,7	474,3
Экспорт *	5870,6	5988,5	6760,9	2016	2417,2	22327,65
Импорт*	-6671,5	-5644,8	-4999,2	-1378,4	-1767,5	1853,3
Баланс услуг	-250,8	-165	-468,4	-91,9	139,7	-336,7
Экспорт	903	930,93	815,7	231,2	286,1	298,3
Импорт	-1153,8	-1095,9	-1284,1	-323,2	-425,8	-535
Баланс доходов	-306,3	-568,7	-790,9	-251,9	-260,2	-278,8
Выплата вознаграждения						
по кредитам и займам	-211,7	-229,9	-160,8	-52,8	-73,9	-34,1
Текущие трансферты	122,3	156,7	152,7	33	31,4	88,3
В. Счет опер. с капиталом						
и финансами	1915,9	1243,6	698,2	-51,8	244	505,9
Счет операций с капиталом	-369,3	-233,9	-201,7	-42,9	-66,4	-92,3
в т.ч. трансферты мигрантов	-369,3	-234,6	-205,3	-43,4	-68,2	-93,8
Финансовый счет	2285,3	1477,6	899,9	-8,9	310,5	598,2
Прямые инвестиции	1136,3	1627,6	897,4	260,1	107,4	529,9
Финансирование						
(нетто-освоение)	1218,3	1845,1	1818,5	500,3	570	748,1
Погашено	-82,1	-217,5	-921,1	-240,2	-462,7	-218,1
Портфельные инвестиции	61,7	-36,6	2,8	-48,9	72,3	-20,5
- евробонды правительства	-46,9	34,1	32,2	-39,1	91,1	-19,8
Средние и долгосрочные						
кредиты и займы	730,3	203,4	-85,9	-44,6	-63,5	22,2
Торговые кредиты	-160,8	-97,3	-72,8	-38,1	-23,6	-11,2
Другие (нетто)	-2,1	31,7	-26,7	-23,7	8,4	-11,4
Займы	891,2	300,7	-13,1	-6,6	-39,9	33,3
Привлеч. правительством	646,9	296,1	30,4	13,9	10,5	5,9
Другие (нетто)	244,3	4,6	-43,5	-20,5	-50,4	27,4
Проч. краткоср. капитал	356,9	-316,7	85,7	-175,3	194,3	66,7
С. Ошибки и пропуски	-1122,8	-756,7	-667,4	-311,5	-108,5	-247,5
Д. Общий баланс	-442,5	-253,6	685,8	-36,5	416,8	305,5
Е. Финансирование	442,5	-253,6	685,8	36,5	-416,8	305,5
Резервные активы НБК	319,9	-76	-241,4	82,5	-18,4	-305,5
Кредит МВФ	122,6	-177,6	-444,4	-46	-398,4	0

*- с учетом неорганизованной торговли

Объем фин. помощи Казахстану, на 1.09.2000г.

	Общая сумма займов, млн. долл.	Доля в %
Всего	4286,7	100
1. Офиц. кредиты	3144,7	73,4
в т.ч.		
Многосторонние	2709,5	63,3
из них: - МБРР	1710,7	39,9
- ЕБРР	527,5	12,3
- АБР	460	10,7
- ИБР	11,3	0,3
Двусторонние	435,2	10,1
из них: - Эксимбанк (Япония)	220,8	5,1
- ОЕСФ (Япония)	203,7	4,8
- Австрия	4,1	0,1
- Швеция	3	0,1
- Германия	3,6	0,1
2. Кредиты МВФ	1142	26,6

Негарантированный внешний долг РК по странам

	1998г.		1999г.		30.09.00г.	
	млн.долл.	%	млн.долл.	%	млн.долл.	%
Россия	71,1	2,8	81	2,9	53,5	1,8
США.....	306,3	11,2	394,2	13,9	453,8	16,3
Великобритания	297	10,9	362,7	12,8	370,1	13,3
Германия	338,8	8,4	238,3	8,6	184,4	6,6
Нидерланды	306,3	11,2	316,9	11,2	272,8	9,8
Швейцария	126,5	4,6	172,5	6,1	139,1	5
Турция	343,4	12,5	355,3	12,5	357,2	12,8
Южная Корея	82	3	73,9	2,5	75,2	2,7
Китай.....	99,3	3,6	78,6	2,8	72,3	2,6
Офшорные зоны	272,3	9,9	296,2	10,4	248,9	8,9
МФО	144,1	5,3	135,3	4,8	135,2	4,9
Другие страны	333,8	12,2	321,2	11,2	413,7	14,9
Всего	2737,1	100	2837,4	100		

Основные проекты фин. помощи межд. организаций

Направления внешней помощи	Крупные проекты	Организация, сумма финансирования МО
Макроэконом. стабилизация и проведение структурных реформ	STF, Stand – bg, EFF	МВФ – 689,9 млн. долл. СДР (976 млн. долл.) МБРР- 180 млн. долл. АБР – 40 млн. долл.
Промышленность и с/х	Проект реабилитации Узеньского месторождения Программа развития сельского хозяйства Проект поддержки приватизации в сельском хозяйстве. Проект развития фермерства.	МБРР – 109 млн. долл. АБР – 100 млн. долл. АБР – 100 млн. долл. МБРР – 40 млн. долл. АБР – 50 млн. долл.
Финансовый сектор	Заем на поддержку структурных преобразований в секторе. Проект модернизации казначейства.	ВБ – 180 млн. долл. ВБ – 15,8 млн. долл.
Инфраструктура и услуги	Реабилитация автодороги Алматы-Караганда-Астана-Боровое; Развитие мощностей ж/д станции «Дружба»; Строительство моста через р.Иртыш в Семипалатинске; Реконструкция порта «Актау»; Восстановление дороги Караганда-Астана.	АБР – 77 млн. долл. Яп. фонд межд. сотрудн. – 7236 млн. яп. иен Яп. фонд межд. сотрудн. – 199,7 млн. долл. ЕБРР – 48 млн. долл., 11,1 млн. нем. марок ИБР – 50 млн. долл.
Социальная сфера	Проект социальной защиты Проект управления системой образования Проект пенсионной реформы	ВБ – 41,1 млн.долл. АБР – 20 млн.долл. АБР – 25 млн. долл
Экология	Проект регулирования русла и дельты р. Сырдарьи и сохранения северной части Аральского моря Проект по водоснабжению и санитарии населенных пунктов Приаралья	ВБ – 50 млн.долл. ВБ – 30 млн.долл.

Динамика валового внешнего долга Казахстана,
в млн. долл.

31.12.95 31.12.96 31.12.97 31.12.98 31.12.99 30.09.00

Гос. и гарантированный

государством внеш. долг2054.....2606,3.....3290,1.....4007.....4055,6.....3872,4

%43,1.....44,942,540,333,731,4

Негарантир. государством

внеш. долг2711,2.....3200,6.....4459,5.....5925,2.....7955,2.....8456

%56,9.....55,157,559,766,368,6

из него

Межфирм. задолженность*.....1610,9.....1983,4.....2504,1.....3371,9.....5781,8.....6719,1

%33,8.....34,232,333,947,554,5

Валовый внешний долг4765,2.....5806,9.....7749,5.....9932,2.....12050,8.....12328,4

* обязательства перед зарубежными материнскими компаниями, филиалами, дочерними и ассоциированными предприятиями

Погашение и обслуживание внешнего долга
по иностр. кредитам, в млн. долл.

1996г. 1997г. 1998г. 1999г. 2000г.*2001г.*

Погашение основного

долга (начислено).....947,7.....1650,71208,81563,4.....1983.....1015

в т.ч.: - гос. и гарантир.

государством235,1.....190,6351,9628,3683.....285

- негарант. государством712,6.....1460,1856,9935,1.....1300.....730

Платежи вознаграждения ..160,4243,3311,1326,2403.....317

в т.ч.: - гос. и гарантир.

государством124,5.....171202,2203,2236.....237

- негарант. государством.....35,972,3108,912316780

Всего.....1108,1.....18941519,91889,6.....2386.....1332

Гос. и гарантированный государством внешний долг,
по типам заемщиков

31.12.95 31.12.96 31.12.97 31.12.98 31.12.99 30.09.00

Правительство597,4.....1119,31742,92461,8.....2879,4.....3257,3

Нацбанк453,4.....587,3545,2658,7465,20

Предприятия.....1003,2.....899,71002891,4.....711.....615,1

Итого2054.....2606,33290,14007.....4055,6.....3872,4

Внешний долг, негарантированный государством,

по типам заемщиков

Заемщик 31.12.98г. 31.12.99г. 30.09.00г.

млн.\$ % млн.\$ % млн.\$ %

1 Банки и небанковские

учреждения275,310,1190,36,7198,17,1

• краткосрочные83,3331,51,166,62,4

• долгосрочные1927,1158,85,6131,54,7

2 Нефин. учреждения2455,989,72641,793,12581,792,7

• краткосрочные752,227,5712,825,1170,16,1

• долгосрочные1703,762,21928,9682411,586,6

3 Физ. лица5,90,25,40,25,50,2

• краткосрочные0,500,200,20

• долгосрочные5,40,25,20,25,30,2

Всего2737,11002837,41002785,3100

• краткосрочные835,930,5744,526,2236,98,5

• долгосрочные1901,269,52092,973,82548,491,5

Параметры внешнего долга РК

Показатели	1998г.	1999г.	30.09.00г.	Низкая задолженность МБРР	Умеренная задолженность МБРР
А. Абсолютные параметры (млн.долл.)					
Валовый внешний долг на конец периода)	9932,2	12050,5	12328,4		
Совокупные начисленные платежи	1519,9	1889,6	962,9		
Экспорт товаров и нефакторных услуг (за год)	6774,8	6921,2	2625,9		
Б. Относительные параметры					
Валовый внешний долг на душу населения (долл.)	635,1	805,7	829,7		
Отношение валового внешнего долга к ВВП (%)	43,9	76,2	76,1	<48	48-80
Отношение валового внешнего долга к ЭТУ (%)	146,6	174,1	124,6	<132	132-220
Отношение платежей по погашению и обслуживанию долга и ЭТУ (%)	22,4	27,3	36,7	<18	18-30
Отношение платежей к ЭТУ (%)	4,66	4,7	1,5	<12	12-20

Курс валют ЦБ Казахстана к тенге за 1997-2000гг.

Валюта	курс на начало соответствующего месяца (первый понедельник)												
	январ.	фев.	март	апр.	май	июнь	июль	авг.	сент.	окт.	нояб.	дек.	нач. январ.
1997 год													
1 долл.	73,97	75,6	75,6		75,4	75,5	75,6	75,55	75,66	75,55	75,55	75,55	-
1 ЭКЮ	91,37	89,42	86,71		85,09	85,09	84,82	80,59	81,68	83,36	86,32	84,89	-
1998 год													
1 долл.	75,55	76,4	76,4	76,5	76,5	76,7	77,05	77,5	78,9	80,5	81,7	83,1	84
1 ЭКЮ	83,36	82,38	83,14	82,18	84,35	84,6	83,89	85,88	89,55	96,89	97,92	98,47	100,14
1 рос.руб.	13	13,07	13	13	13	13	13	13	7	5,37	5	4,15	4,2
1 долл.	83,8	84,9	85,9	87,5	114,8	128	132	132,2	132	140	140,6	138	138,25
1 DM	51,41	50,57	48,97	49,57	64,45	73,23	72,72	73,63	73,19	77,01	78,15	72,98	33,74
1 рос.руб.	4,15	3,73	3,7	3,37	4,78	5,33	5,56	5,58	5,24	5,39	5,38	5,4	5,2
Евро	-	98,9	100,4	97,12	126,05	143,23	142,12	144,05	143,15	150,62	152,84	142,73	142,26
2000 год													
1 долл.	138,2	139,4	140,5	141,9	142,15	142,45	142,7	142,65	142,65	142,65	142,7	144,15	145
1 DM	74,93	71,56	71,29	71,85	67,53	68,66	70,49	67,44	65,62	65,61	65,37	65,59	69,88

Объем валовой продукции сельского хозяйства, в текущих ценах

	1999г.		2000г.		2000г. в % к 1999г. (в сопоставимых ценах)
	млрд. тенге	доля в %	млрд. тенге	доля в %	
Сельское хозяйство	329,6	100	399,1	100	96,7
Растениеводство	181,3	55	217,3	42,5	92,7
Животноводство	148,3	45	181,8	57,5	101,3

Количество убыточных предприятий по отраслям, на 1 янв. 2001г.

Отрасли	Кол-во отчитавшихся предприятий	Из них кол-во убыточных	В % к общему количеству	Фин. результат убыточных предприятий, млн. тенге
Всего	4914	1938	39,4	-23763
Обрабатывающая промышленность	1029	419	40,7	-6932
Горнодобыча	131	49	37,4	-5615
Транспорт и связь	612	283	46,2	-3257
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	315	163	51,7	-2932
Сельское хозяйство	1185	416	35,1	-716

Количество зарегистрированных в РК юр. лиц по формам собственности, на 1.01.2001г.

	Всего	В том числе					
		Государственная		Частная		Иностранная	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Республика Казахстан - всего	138549	23734	17,2	14400	80,4	3415	2,3
в том числе							
Промышленность	14781	759	5,1	13602	92,0	420	2,9
из них:							
горнодобывающая	863	7	0,8	828	95,9	28	3,3
обрабатывающая	12416	396	3,2	11643	93,8	377	3
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	1502	356	23,7	1131	75,3	15	1
Сельское хозяйство	9846	341	4,5	9465	96,1	40	4
Строительство	10041	162	1,6	9694	96,5	185	1,9
Торговля, ремонт автомобилей и изделий домашнего пользования	42972	171	4	40694	94,7	2107	4,9
Транспорт и связь	-983	267	4,5	5520	92,3	196	3,2
Финансовая деятельность	2730	50	1,8	2599	95,2	81	3
Операции с недвижимостью	17287	1927	11,1	15124	87,6	233	1,3
Образование	10101	8327	82,4	1755	17,4	19	0,2
Здравоохранение и соц. услуги	5785	3923	67,8	1846	31,9	16	0,3

Структура производства ВВП

	ВДС, чистые налоги в тек. ценах млрд. тенге	Индекс физ. объема 2000г. к 1999г. в %	Структура НДС и чистых налогов на продукты и импорт в ВВП, в %		Дефлятор в %
			1999г.	2000г.	
ВВП	2596	109,6	100	100	117,5
Производство товаров	1189,7	111,6	42,9	45,8	123,4
Сельское, лесное и рыбное хозяйство	224,3	96,7	9,9	8,6	116,4
Промышленность	828,2	114,6	28,2	31,9	127
Строительство	137,2	124,7	4,8	5,3	115
Производство услуг	1282,7	107,9	52,4	49,4	112,4
Торговля	325,8	105,4	13,6	12,6	112,9
Транспорт и связь	311,1	118,9	12	12	107,6
Прочие отрасли, производящие услуги	645,8	104,2	26,8	24,8	114,7
Итого по отраслям	2472,4	109,5	95,3	95,2	117,5
Чистые налоги на продукты и импорт	145,3	109,5	5,6	5,6	116,9
Косвенно измеряемые услуги фин. посредничества	-21,8	108,3	0,9	-0,8	107,8

Объем иноинвестиций,
по данным платежного баланса Казахстана

	1998г.	1999г.	9 мес. 2000г.
Прямые инвестиции.....	1218,32	1845,09	1818,51
Портфельные инвестиции.....	61,72	-36,66	2,76
Средне- и долгосрочные кредиты.....	730,34	203,37	-85,93
Займы.....	891,16	300,68	-13,09

Структура инвестиций в кап. строительство Казахстана,
по источникам финансирования за 2000г.

	млн. тенге	%	январь-декабрь 1999г.	в % к итогу
Всего инвестиций				
в основной капитал.....	404175	100		100
в том числе				
Финансируемых за счет:.....	207746	51,4		46,9
средств предприятий,				
организаций и населения.....	40418	10		10,2
бюджетных средств.....				
республиканского бюджета.....	12934	3,2		6,7
местного бюджета.....	27484	6,8		3,5
иноинвестиций.....	156011	38,6		42,9

Производство животноводческой продукции

	1998г.	1999г.	2000г.	2000/99, %
Скот и птица на убой				
в живой массе, всего, тыс.т.....	1202,6	1182,3	1169,4	99
- с/х предприятия.....	163,5	102	71,8	70
- население.....	969,8	1011,5	1029,6	102
- фермеры.....	69,3	68,8	68	99
Валовый надой молока, всего, тыс.т.....	3324,6	3498	3701,3	106
- с/х предприятия.....	262,2	185,4	185,3	99,9
- население.....	2912,1	3362,5	3163,2	106
- фермеры.....	150,3	149,4	153,5	103
Произведено яиц, всего, млн. шт.....	1388,4	1512,4	1692,2	112
- с/х предприятия.....	756,4	793,1	850	107
- население.....	618,9	705,5	830,3	118
- фермеры.....	13,8	11,9	86	86
Произв. шерсти овечьей, всего, тыс. т.....	24,4	21,6	22,3	103
- с/х предприятия.....	4,3	2,8	2,5	89
- население.....	18,1	16,9	18	107
- фермеры.....	2	1,9	1,8	95

Объем перевозок грузов и пассажирооборот в 2000г.

	Перевозки грузов		Пассажирооборот	
	млн.т.	2000/99г., %	млн.ПКМ	2000/99г., %
Всем транспортом.....	1211,8	113,3	68466	102,9
- железнодорожным.....	171,9	128,6	10280	116
- автомобильным.....	916,3	110,5	55811	101,7
- воздушным.....	14	115,3	1748	81,8
- речным.....	343,2	138,4	0,7	160,7
- гор. электрическим.....	-	-	626	93
- трубопроводным.....	123,3	116,1	-	-

Производство основных видов продукции растениеводства

	Уборочная		Валовый сбор,		Урожайность,	
	площадь, тыс. га	2000г. в % к 99г.	тыс.т.	2000г. в % к 99г.	ц/га	2000г. в % к 99г.
Зерновые (в весе после доработки).....	12260,2	112	11578	81	9,4	72
- пшеница.....	10047,3	115	9090,8	81	9	70
- кукуруза на зерно.....	74,5	114	246,8	125	33,1	110
- рис.....	72,2	102	212,8	107	29,5	105
- просо.....	130,4	131	62,3	142	4,8	109
- гречиха.....	47,6	135	28,6	178	6	130
- ячмень.....	1624,8	96	1663,1	73	10,2	77
Картофель.....	159,6	101	1694,2	100	106	98
Овощи.....	100,2	105	1535,3	119	153	114
Бахчевые.....	35,2	93	416	113	118	122
Подсолн-к на зерно.....	261,8	123	104,7	100,4	4	82
Хлопчатник.....	153,4	109	287,1	115	18,7	106
Сах. свекла (фабр.).....	176	104	269,4	92	153	89
Плоды и ягоды*.....	64,6*	97	200,1	206	31	175
Виноград*.....	11,6*	116	60,5	226	52,2	184

* - всего насаждений

Объем пром. производства и удельный вес отраслей промышленности в 2000г., в действующих ценах

	2000/		Уд.
	млн. тенге	1999, %	вес
Вся промышленность.....	1761537	114,6	100
Горнодобыча.....	801475	121,5	45,5
Обработ. промышленность.....	798821	115,6	45,3
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды.....	161242	105,5	9,2

Деятельность СП и иностр. предприятий в Казахстане

	Всего		В т.ч. Россия			
	1999г.	2000г.	1999г.	2000г.	В %	
					1999г.	2000г.
Количество	1865	2366	325	461	17,4	19,4
Уставной капитал, (из учредит. документов) млн. тенге	103735,6	167193,4	996,6	3112,2	1	1,9
Численность работников, чел.	239320	249856	12749	14525	5,3	5,8
Объем произведенной продукции, млн. тенге	255007,8	941768,3	23691,3	70744	9,2	7,5
Экспорт из Казахстана, млн. долл.	3385,9	5324,7	41,9	407,4	1,2	7,6
Импорт в Казахстан, млн. долл.	1149,4	1508,9	58,9	130	51	8,6

Численность скота и птицы на 1 январь 2001г., тыс. голов

	Все категории хозяйств		в том числе					
	на 1 январь 2001г.	1 январь 2001г. в % к 1 январю 2000г.	Сельхозпредприятия		Население		Фермеры	
			2001г.	2001г. в % к 2000	2001г.	2001г. в % к 2000	2001г.	2001г. в % к 2000 г.
КРС	4112,4	103	344,5	97	3548,1	104	219,8	95
в т. ч. коровы	2017,8	103	118,2	95	1799,4	104	100,2	97
Овцы и козы	10010,2	104	948,3	85	8209,9	107	852	98
Свиньи	1059,1	108	102,9	88	921,5	110	34,7	123
Лошади	977,7	100,8	72,7	83	821,6	104	83,4	94
Верблюды	97,5	101	14,6	90	74,7	104	8,2	99
Птицы	19659,8	109	9594,6	111	9867,3	108	197,9	114

Структура инвестиций в кап. строительство

	Освоено за янв.-дек. 2000г. в фактических ценах, млн. тенге	Доля в общем объеме инвестиций в основной капитал, в % за янв.-дек.	
		2000г.	1999г.
По предприятиям и организациям - Всего	404175	100	100
в том числе:			
государственной	53755	13,3	16
частной	215021	53,2	76,9
других государств, их юр. лиц и граждан и межд. организаций	135399	33,5	7,1

Объем пром. производства в 2000г., в действ. ценах

	Объем, 2000/99гг.,		Уд. вес в пром. произв-ве, %		
	млн. тенге	в %	1998г.	1999г.	2000г.
Вся промышленность.....	1761537	114,6	100	100	100
Горнодобывающая промышленность.....	801475	121,5	24,3	34,6	45,5
в т.ч.					
Добыча материалов для энергетики.....	737870	118,4	20,1	30,4	41,9
из нее					
- угля и lignита	26338	128,2	3,4	1,9	1,5
- сырой нефти и попутного газа	684476	115,8	14,9	25,9	38,9
- природного газа	11234	123,2	1,4	2,1	0,6
- металлических руд	55124	133,5	3,6	3,5	3,1
из нее					
- железной руды	23318	183,9	1,7	1,3	1,3
- руд цветных металлов	31761	116,9	1,9	2,2	1,8
Прочие отрасли горнодобывающей пром.	8481	109,9	0,6	0,7	0,5
Обрабатывающая промышленность	798821	115,6	56,2	51,9	45,3
Переработка сельхозпродуктов	234067	108,5	21	16,6	13,3
- производство пищевых продуктов.....	213322	108,9	19,3	15,2	12,1
- текстильная и швейная промышленность	25189	119,2	1,8	1,6	1,4
- производство кожи, изделий из кожи и производство обуви.....	375	128,7	0,1	0,1	0,02
- производство древесины и деревянных изделий.....	4090	114,8	0,3	0,3	0,2
Производство бумаги и картона, издательское дело.....	10004	99,9	1	0,8	0,6
Перегонка нефти.....	68473	118,4	3,7	3,9	3,9
Химпром	16489	116	1,6	1,2	0,9
Производство резиновых и пластмассовых изделий	3378	129,2	0,3	0,2	0,2
Производство прочих неметаллам минер, прод.....	13379	136,2	1,7	1,8	0,8
Металлургическая промышленность и обработка металлов	372795	117	19,7	23	21,2
- черная металлургия	107010	119,3	5,1	6,7	6,1
- производство цветных металлов	209351	114,5	11,5	13,1	11,9
Машиностроение	41960	163,3	3,6	2,4	2,4
- производство машин и оборудования	18535	171,3	2,4	1,5	1,1
- производство электрического и электронного оборудования	15449	156,2	0,8	0,6	0,9
производство транспортного оборудования	7976	220,5	0,4	0,3	0,5
Прочие отрасли промышленности	8622	159,5	0,9	0,4	0,5
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды.....	161241	105,5	19,5	13,5	9,2
- производство и распределение электроэнергии.....	87484	109,6	11,6	7,4	5
- снабжение паром и горячей водой	48937	102,9	5,1	4,2	2,8
- сбор, очистка и распределение воды.....	12727	101,5	1,5	1,1	0,7

Производство промпродукции в 2000г.

	Произведено	2000/99г., %
Горнодобыча.....	72352	128
Каменный уголь, тыс. т.....	30611,5	115
Газ естественный, млн. куб. м.	11499,8	116
Газовый конденсат, тыс. т.	4667,7	138
Железная руда, тыс. т.	16160,5	168
Окатыши железорудные, тыс. т.	6641	236
Медная руда, тыс. т.	32703,1	114
Медный концентрат, тыс. т.	1669,3	119
Медно-цинковая руда, тыс. т.	5116,4	123
Бокситы, тыс. т.	3729,6	103
Свинцово-цинковая руда, тыс. т.	5635,7	116
Марганцевая руда, тыс. т.	1135,9	121
Хромовая руда, тыс. т.	2606,8	108
Сырье фосфатное, тыс. т.	122,6	15,8
Обрабатывающая промышленность.....		
Мясо КРС, свиней, лошадей, овец, т.	3166	30
Мясо птицы, т.	8150	137
Колбасные изделия, т.	7839	101
Масло растительное неочищенное, т.	32959	132
Сливочное масло, т.	3214	113
Сыр и творог, т.	6774	99,7
Мука, тыс. т.	936	103
Кондитерские изделия из шоколада и сахара, т.	27865	113
Макароны, лапша и др. т.	28494	106
Водка тыс. дкл.	4626	75
Пиво, тыс. дкл.	13164	163
Волокно хлопковое, т.	94809	142
Шерстяная пряжа, т.	316	22
Хлопчатобумажная пряжа, т.	1100	62
Ткани, тыс. кв. м.	6298,5	65 i
Чулочно-носочные изделия, тыс. пар.....	1847,7	144 i
Обои, тыс. кв. м.	9878,3	104 j
Кокс, тыс. т.	2601,5	107
Продукты переработки нефти, тыс. т.	5579,4	102
Моторное топливо (бензин), тыс. т.	1254,4	97
Керосин, включая реактивное топливо, тыс. т.	64,9	91
Фосфор желтый, т.	15429	238
Кислота серная в моногидрате, тыс. т.	633,6	93
Азотные удобрения, тыс. т.	6,5	66
Фосфорные удобрения, тыс. т.	0,2	1
Краски и лаки, т.	1874	256
Моющие средства, т.	102	52
Бутылки и банки из стекла, тыс. шт.	21878,4	263
Цемент, тыс. т.	1169,9	140
Чугун, тыс. т.	4010,2	117
Сталь, тыс. т.	4779,8	117
Ферросплавы, тыс. т.	1091,3	109
Плоский прокат из железа и стали, тыс. т.	3691,1	116
Аффинированное серебро, кг.	89507,7	139
Аффинированное золото, кг.	11515	120
Алюминий необработанный, глинозем, тыс. т.	1216,6	105
Свинец, включая вторичный, тыс. т.	207,7	131
Цинк, тыс. т.	262,5	106
Медь рафинированная, тыс. т.	394,7	109
Центробежные насосы, шт.	550	133
Воздушные или вакуумные насосы, шт.	29	1
Запорная арматура, тыс. шт.	146,1	75
Шариковые или роликовые подшипники, тыс. шт.	481	435
Плуги и дисковые бороны, шт.	974	151
Бороны, культиваторы, шт.	84	79
Косилки, шт.	74	32
Бульдозеры, шт.	93	245
Электроэнергия, млн. квтч.	51444,2	109
Тепловая энергия, тыс. т/г. кал.	61756	101

Освоение инвестиций в кап. строительство,
по видам эконом. деятельности инвестора за 2000г.

	млн. тенге	Уд. вес в общем объеме инвестиций, в %
Всего инвестиций в основной капитал.....	404175	100
Сельское хозяйство, охота и лесоводство	3638	0,9
Горнодобывающая промышленность	238867	59,1
Обрабатывающая промышленность	38801	9,6
Произв. и распред. электроэнергии, газа и воды	6063	1,5
Строительство.....	12125	3
Торговля.....	6467	1,6
Гостиницы и рестораны.....	2021	0,5
Транспорт и связь.....	18592	4,6
Финансовая деятельность.....	2425	0,6
Операции с недвижимым имуществом.....	35567	8,8
Государственное управление	33142	8,2
Образование	1617	0,4
Здравоохранение	404	0,1
Коммунальные услуги.....	4446	1,1

Товарная структура внешней торговли Казахстана

по осн. товарным группам, без учета неорганиз. торговли

	1997г.	1998г.	1999г.	2000г.
Экспорт - всего	100	100	100	100
10 Хлебные злаки	8	5,5	5,6	5,5
25 Соль, камень, цемент	1,1	1,2	0,9	0,5
26 Руды, шлаки, зола.....	3,8	4,4	2,1	1,9
27 Топливо минеральное.....	32,7	38,7	40,9	52,8
28 Продукты неорганической химии	5,5	4,6	5,8	4,2
41 Кожевенное сырье	1,1	0,6	0,5	0,2
52 Хлопок.....	1,3	1	0,9	0,9
71 Драгоценные камни и драгметаллы.....	2,1	4,3	5,1	4,2
72 Черные металлы	14,9	14,4	15,8	12,9
74 Медь и изделия из нее	11	10,9	10,3	8,1
79 Цинк и изделия из него	3,4	3,4	2,9	2,2
85 Электрические машины и оборудование	1,8	1,1	1,3	1
Итого по упомянутым группам.....	86,7	90,1	92,1	94,4
Импорт - всего	100	1000	100	100
15 Жиры и масла.....	0,9	1	1	0,9
17 Сахар.....	3,1	2,8	2,7	2,2
22 Алкогольные и безалкогольные напитки	2,8	0,9	0,5	0,4
24 Табак и промышл. заменители	1,9	1,6	1,2	9
26 Руды, шлаки и зола.....	0,8	1,2	1,3	1,4
27 Топливо минеральное.....	14,3	14,6	9,3	11,3
28 Продукты неорганической химии	2,4	2,3	1,8	3,4
30 Фармацевтическая продукция	1,4	1,8	1,6	1,8
34 Моющие средства	1	1	1,1	1
36 Взрывчатые вещества	1,8	0,9	0,8	0,8
38 Прочие химические продукты	1,3	1,3	1,2	1,7
39 Пластмассы и изделия из них	1,5	1,8	1,7	2,1
40 Каучук и резина, изделия из них	2,3	1,5	1,4	1,8
44 Древесина и изделия из нее.....	1,3	1,3	0,8	1
48 Бумага и картон	2,2	2,1	2,1	2,2
69 Керамические изделия	1,2	1	1	1
72 Черные металлы.....	2,5	2,2	1,6	2,2
73 Изделия из черных металлов.....	6	7,4	6	6,4
84 Машины, оборудование и механизмы.....	15,7	15,7	18	18,8
85 Электрические машины и оборудование	7,8	8,4	8,4	8,8
86 Средства ж/д транспорта.....	2,3	3,1	2,1	1,9
87 Средства наземного транспорта.....	6,1	5,8	9,7	8,7
90 Приборы и аппаратура	2,1	2,1	2,6	2,6
94 Мебель, стройконструкции.....	2,2	3,1	2,3	1,8
Итого по упомянутым группам.....	86,4	84,9	80,2	85,1

Поступление ПИИ в Казахстан, по видам деятельности

Отрасль	1993-1999г.		1999г.		2000г. янв.-сент.		Всего 1993 - сент. 2000г.	
	млн. долл.	%	млн. долл.	%	млн. долл.	%	млн. долл.	%
Горнодобывающая промышленность	5804,8	59,4	1402	75,8	1280,2	69,9	7085	61
в т.ч.								
добыча нефти и газа	4300,1	43,9	1371,7	74,2	1255,4	68,5	5555,5	47,8
добыча металлических руд	1496,3	15,3	28	1,5	21,5	1,2	1517,8	13,1
Обрабатывающая промышленность	1519,2	15,5	169	9,1	177,3	9,7	1696,5	14,6
в т.ч.								
переработка с/х продуктов	366,5	3,7	78,2	2,9	36,3	2	402,8	3,5
производство кокса, переработка нефти	43,7	0,5	15,8	0,9	24,3	1,3	68	0,6
химическая промышленность	71,3	0,7	6,2	0,3	3,6	0,2	74,9	0,6
черная металлургия	301,1	3Д	4,8	0,3	64,8	3,5	365,9	3,2
цветная металлургия	631,5	6,5	29,8	1,6	10,9	0,6	642,4	5,5
производство машин и оборудования	3,1	0	0	0	4,9	0,3	8	0,1
производство электрического и электронного оборудования	88,9	0,9	27,9	1,5	25,3	1,4	114,2	1
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	391,8	4	22,6	1,2	32	1,7	423,8	3,6
Сельское хозяйство	3,7	0	0,3	0	3	0,2	6,7	0
Строительство	20,9	0,2	2,6	0,1	12,6	0,7	33,5	0,3
Торговля	101,6	1	22,6	1,2	36,3	2	137,9	1,2
Гостиницы и рестораны	42,3	0,4	5	0,3	3,8	0,2	46,1	0,4
Транспорт и связь	71,7	0,7	20,4	1,1	55,5	3	127,2	1,1
Финансовая деятельность	176,9	1,8	39,4	2,1	6,6	0,4	183,5	1,6
Операции с недвижимостью, аренда и услуги предприятиям	1176,2	12	164,4	8,9	220,7	12	1396,9	12
Государственное управление, образование, здравоохранение	112,5	1,2	1,3	0,1	3,5	0,2	116	1,1
Прочие	357,3	3,7	0	0	0,1	0	357,4	3,1
Итого	9778,9	100	1849,6	100	1831,6	100	11610,5	100

Поступление прямых иностранных инвестиций в Казахстан

Сектор экономики	1993-1999г.		1999г.		2000г. янв.-сент.		Всего 1993 - сент. 2000г.	
	млн. долл.	%	млн. долл.	%	млн. долл.	%	млн. долл.	%
Горнодобывающая промышленность	162,7	1,7	10,5	0,6	7,6	0,4	170,3	1,5
в т.ч. добыча нефти и газа	183,5	1,8	33,1	1,8	15,2	0,8	198,7	1,7
Обрабатывающая промышленность	1220,1	12,4	160	8,6	343,9	18,8	1564	13,5
в т.ч. производство машин и оборудования	191,8	1,9	15,6	0,8	17,8	1	209,6	1,8
в т.ч. производство электрического и электронного оборудования	179,3	1,8	0	0	0	0	179,3	1,5
в т.ч. производство электрического и электронного оборудования	153,5	1,6	0,5	0	0,5	0	154	1,3
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	245,2	2,5	8,5	0,5	92,4	5	337,6	2,9
Сельское хозяйство	461,3	4,7	49,6	2,7	52,2	2,8	513,5	4,4
Строительство	3209,2	32,8	905,4	49	677,5	37	3886,7	33,4
Торговля	474,6	4,8	31,7	1,7	13,2	0,7	487,8	4,2
Гостиницы и рестораны	116,6	1,2	8	0,4	30,2	1,6	146,8	1,3
Транспорт и связь	1494,2	15,2	28,7	1,6	36,9	2	1531,1	13,2
Финансовая деятельность	80,8	0,8	55	3	117,8	6,4	198,6	1,7
Операции с недвижимостью, аренда и услуги предприятиям	-	-	-	-	114,3	6,2	-	-
Государственное управление, образование, здравоохранение	1616	16,5	543	29,3	426,5	23,3	2042,5	17,6
Прочие	9788,8	100	1849,6	100	1831,7	100	11620,5	100

**Наличие и уставный фонд действующих совместных и инопредприятий,
по странам-партнерам и формам собственности за 2000г.**

Страна	Количество предприятий			На отчетную дату		
	Всего	в том числе		Уставный фонд млн. тенге	Доля иностр. учред. в уставном фонде	
		СП	ИП		млн. тенге	%
Республика Казахстан	2366	1189	1177	139817,8	80326,8	57,4
Великобритания	110	52	58	8945,9	1984,5	22,2
Виргинские о-ва (Британия)	66	35	31	2627,4	2056,5	78,3
Германия	146	96	50	10204,6	2235,5	21,9
Индия	40	11	29	852,4	551,8	64,7
Иран	74	11	63	183,4	151,6	82,7
Ирландия	25	14	11	294,3	217,7	73,9
Италия	39	24	15	1469,8	603,2	41
Канада	24	17	7	4466,4	3939,2	88,2
Кипр	45	16	29	895,3	642,6	71,8
Китай	153	41	112	21131,7	14218,4	67,2
Киргизия	35	24	11	677,2	222,8	32,9
Литва	23	11	12	30	22,1	73,7
Нидерланды	40	18	22	11843,9	10003,8	84,4
Пакистан	28	9	19	665,8	607,4	91,2
Республика Корея	64	29	35	4398,9	2996,8	68,1
Россия	461	319	142	18582,4	1719,1	9,3
США	195	100	95	18290,3	7638,6	41,7
Турция	352	130	222	25200	18499,9	73,4
Узбекистан	31	19	12	654,7	231,2	35,3
Украина	25	20	5	247,1	274,6	11,1
Чехия	36	22	14	350,5	234,3	66,8
Швейцария	56	32	24	5352,9	3662,4	68,4

**Объем реализованной продукции, экспорт и импорт,
по действующим СП и иностр. предприятиям за 2000г.**

Страна	Реализовано продукции всего		Экспорт		Импорт	
	млн. тенге	2000 г. в % к 1999г.	млн. долл.	2000 г. в % к 1999г.	млн. долл.	2000 г. в % к 1999г.
Республика Казахстан	387974,6	152,1	5324,7	157,3	1508,9	131,2
Великобритания	23799,6	216,2	584,6	в 3,6 раз	136,6	165,3
Виргинские острова (Британия)	17277	89,3	38,4	97,5	17,9	82,4
Германия	18540,1	207,8	250,9	в 2,9 раза	102,3	127,2
Индия	1214,1	168,2	0,1	14,5	10,8	в 3,0 раза
Иран	703,8	161,6	0,3	120	2,6	89,6
Ирландия	3341,3	132,6	5,6	в 3,3 раза	2,1	в 3,5 раза
Италия	9200,3	в 28 раз	377,2	в 102 раза	10,5	в 2,8 раза
Канада	41081,3	149,1	187,5	в 5,3 раза	27,2	в 3,1 раза
Китай	3313,6	169	289,4	167,6	101,8	в 5,7 раза
Киргизия	749,6	в 3,2 раза	0,7	в 3,5 раза	0,9	90
Литва	2352,8	в 2,6 раза	0,2	18,2	10,9	в 3,1 раза
Нидерланды	51707,8	в 2,5 раза	920,1	119	213,3	150,7
Республика Корея	14013,9	в 2,4 раза	773,9	132,8	117,6	76,8
Россия	34175,1	144,3	407,5	в 9,7 раза	130	в 2,2 раза
США	75007,7	146,7	2575,6	182	543,5	135,9
Турция	45887,7	145,7	43,2	в 2,1 раза	85,4	70,7

Внешняя торговля Республики Казахстан по странам-основным торговым партнерам
(без учета неорганизованной торговли)

	млн. долл.			Уд. вес в товарообороте		
	1998г.	1999г.	2000г.	1998г.	1999г.	2000г.
Товарооборот - всего.....	9660,4	9278,7	14191,6	100	100	100
Страны СНГ.....	4181,6	3055,8	5147,7	43,3	32,9	36,3
Страны Таможенного союза.....	3519,6	2675,7	4451,6	36,4	28,8	31,4
Россия.....	3279,3	2489,3	4243,7	34	26,8	29,9
Киргизия.....	111,2	87,1	90,1	1,2	0,9	0,6
Белоруссия.....	83,1	51,1	60	0,9	0,6	0,4
Таджикистан.....	46	48,2	57,8	0,5	0,5	0,4
Украина.....	353,9	174,2	348,4	3,7	1,9	2,5
Узбекистан.....	215,6	153,1	212,5	2,3	1,7	1,5
Туркменистан.....	25	32,9	51,5	0,3	0,4	0,4
Страны вне СНГ.....	5478,8	6222,9	9043,9	56,7	67,1	63,7
Страны ЕС.....	2700,9	2215,3	3090,1	28	23,9	21,8
Великобритания.....	692,6	422	450,4	7,2	4,5	3,2
Германия.....	646,6	620,1	900,3	6,7	6,7	6,3
Италия.....	581,6	526	1046,9	6,1	5,7	7,4
Латвия.....	29,4	29,8	74,2	0,3	0,3	0,5
Нидерланды.....	344,3	262,4	304,7	3,6	2,8	2,1
Польша.....	88	139,6	130	0,9	1,5	0,9
Финляндия.....	195,5	85,1	127,5	1,7	0^	0,9
Франция.....	99	85	90,1	1	0,9	0,6
Швейцария.....	394,8	339,1	542,5	4,1	3,7	3,8
Швеция.....	23,2	44,6	66,5	0,2	0,5	0,5
Индия.....	44	57,7	67,9	0,5	0,6	0,5
Иран.....	76,4	107,8	217	0,8	1,2	1,5
Китай.....	432,7	554,6	824,3	4,5	6	5,8
Республика Корея.....	140,9	84,6	116,6	1,5	0,9	0,8
Турция.....	296,6	148,4	207	3,1	1,6	1,5
Япония.....	117,9	142,6	115,3	1,2	1,5	0,8
Бермудские о-ва (Бр.).....	85,1	780	1358,1	0,9	8,4	9,6
Вергинские о-ва (Бр.).....	8	377	1061,6	0,1	4,1	7,5
США.....	343,9	429,3	487,8	3,6	4,6	3,4
Экспорт - всего.....	5304,8	5592,2	9139,5	100	100	100
Страны СНГ.....	2165,1	1461,4	2390,4	40,1	26,1	26,2
Страны Таможенного союза.....	1735,2	1256,3	1914,8	32,1	22,5	21
Россия.....	1608,1	1138,6	1783,9	29,8	20,4	19,5
Киргизия.....	62,8	59,5	58,5	1,2	1,1	0,6
Белоруссия.....	22,1	12,1	20,1	0,4	0,1	0,2
Таджикистан.....	42,2	46,1	52,3	0,8	0,8	0,6
Украина.....	262,2	115	268,6	4,9	2,1	2,9
Узбекистан.....	219,2	66,4	139,2	2,2	1,2	1,5
Туркменистан.....	12,3	13,5	7,4	0,2	0,2	0,1
Страны вне СНГ.....	3238,7	4130,8	6749,1	59,9	73,9	73,8
Страны ЕС.....	1685,6	1283,4	2073,8	31,2	22,9	22,7
Великобритания.....	478,8	189,1	231	9	3,4	2,5
Германия.....	281,4	332,5	566,6	5,3	5,9	6,2
Италия.....	492,6	418,9	891,9	9,2	7,5	9,8
Латвия.....	16,7	24,6	68,2	0,3	0,4	0,7
Нидерланды.....	274,9	161,2	240	5Д	2,9	2,6
Польша.....	41,2	76,3	71,2	0,8	1,4	0,8
Финляндия.....	88,8	38,4	70,1	1,7	0,7	0,8
Франция.....	18,8	28,4	15,6	0,4	0,5	0,2
Швейцария.....	328	296,7	488,1	6,1	5,3	5,3
Швеция.....	7,7	20,2	41,2	0Д	0,4	0,5
Индия.....	7,9	26,4	29,6	0Д	0,5	0,3
Иран.....	66,9	99,9	203,8	1,3	1,8	2,2
Китай.....	382,1	473,1	670,3	7,2	8,5	7,3
Республика Корея.....	40,4	35,8	34	0,8	0,6	0,4
Турция.....	94,3	36,2	64,3	1,8	0,6	0,7
Япония.....	49,8	23,4	9,7	0,9	0,4	0,1
Бермудские о-ва (Бр.).....	85,1	780	1358,1	1,6	13,9	14,9
Вергинские о-ва (Бр.).....	7,6	376,9	1061,3	од	6,7	11,6
США.....	76	80,6	211	1,4	1,4	2,3
Импорт - всего.....	4256,6	3686,5	5052,1	100	100	100
Страны СНГ.....	2016,5	1594,4	2757,3	47,4	43,3	54,6
Страны Таможенного союза.....	1784,5	1419,5	2536,8	41,9	38,5	50,2
Россия.....	1671,2	1350,7	2459,8	39,2	36,6	48,7
Киргизия.....	48,4	27,6	31,6	1,1	0,7	0,6
Белоруссия.....	61	39	39,9	1,4	1,1	0,8
Таджикистан.....	3,9	2,2	5,5	0,1	0,1	0,1
Украина.....	91,7	59,2	79,8	2,2	1,6	1,6
Узбекистан.....	96,3	86,7	73,3	2,3	2,4	1,5
Туркменистан.....	12,7	19,4	44,1	0,3	0,5	0,9
Страны вне СНГ.....	2240,1	2092,1	2294,7	52,6	56,7	45,4
Страны ЕС.....	1015,3	931,9	1016,3	23,8	25,3	20,1
Великобритания.....	213,7	232,9	219,4	5	6,3	4,3
Германия.....	365,2	287,6	333,7	8,6	7,8	6,6
Италия.....	89	107,1	155	2,1	2,9	3,1
Латвия.....	12,7	5,2	5,9	0,3	0,1	0,1
Нидерланды.....	69,5	101,2	64,7	1,6	2,7	1,3
Польша.....	46,8	63,3	58,8	1,1	1,7	1,2