

# Деловая **КАНАДА**

ЭКОНОМИКА И СВЯЗИ С РОССИЕЙ В 1999-2002гг.

ПОЛПРЕД [www.roipred.com](http://www.roipred.com)

Общие сведения • Госструктуры  
Макроэкономика • Финансы • Банки  
Налоги • Инвестиции • Нефть и газ  
Энергетика • Metallургия и горное дело  
Транспорт • Агропром • СМИ и ИТ  
Образование и наука • Миграция и виза  
Федерализм и регионы • ВТО  
Внешняя торговля • Таможня • Туризм  
Армия и вооружения • Связи с СНГ  
Представительства • Статистика

Совет по внешней политике при Комитете Госдумы по международным делам  
с участием МИД РФ, журнала «Коринф» Минэкономразвития РФ

Москва – 2002г.

**www.polpred.com**

СОВЕТ ПО ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ КОМИТЕТА ГОСДУМЫ ПО МЕЖДУНАРОДНЫМ ДЕЛАМ  
С УЧАСТИЕМ МИД РФ, ЖУРНАЛА «КОРИНФ» МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РФ

## **ДЕЛОВАЯ КАНАДА**

ЭКОНОМИКА И СВЯЗИ С РОССИЕЙ В 1999-2002гг.

Автор проекта ПОЛПРЕД, гл. редактор д.и.н. Г. Вачнадзе.

Над справочником работали: И. Ермаченков, Н. Кац, А. Комаров,

**И. Кравченко**, М. Кулабухова, А. Купцов, К. Сальберг, Т. Стенина, Л. Тимофеева

Агентство "Бизнес-Пресс", 117049 Москва, Бол. Якиманка 35, стр. 1,  
т/ф 238-6458, 238-9587, 238-2798, E-mail: b-press@rambler.ru, www.polpred.com

Отпечатано в ПИК ВИНТИ, 140010 Люберцы, Октябрьский пр-т 403

ЛР № 065260 от 02.07.97

©Г.Н. Вачнадзе, 2002

ISBN 5-900034-25-5

# Деловая КАНАДА

## Содержание

<b>Госструктуры</b> .....	<b>5</b>	Здравоохранение .....	63
Адм. деление .....	5	Трудоустройство молодежи .....	64
Государственный строй .....	5	Пенсионная система .....	64
Парламент и правительство .....	6	Страхование автотранспорта в пров.Онтарио .....	65
Основные полит. партии .....	6	<b>«Бомбардье»</b> .....	<b>65</b>
Армия .....	6	<b>Нефтегазпром</b> .....	<b>67</b>
<b>Премьер-министр</b> .....	<b>7</b>	Производство нефтепродуктов .....	67
Канцелярия премьер-министра .....	7	Структура стоимости бензина .....	68
Тайный совет .....	8	Мониторинг и регулирование рынка .....	68
Соглашение о взаимодействии в соц. сфере между фед. и провинц. уровнями власти .....	8	<b>ТЭК</b> .....	<b>69</b>
<b>Армия</b> .....	<b>9</b>	Природные ресурсы .....	70
Проблема финансирования .....	9	<b>Наука</b> .....	<b>70</b>
<b>Макроэкономика-2001</b> .....	<b>10</b>	ИТ и телекоммуникации .....	71
Влияние терактов в США .....	10	Биотехнологии .....	71
Оценки темпов эконом. развития в 2001г. ....	11	Совет по естественным наукам .....	75
Критика гос. монополий .....	11	<b>Стипендии</b> .....	<b>75</b>
<b>Макроэкономика-2000</b> .....	<b>12</b>	<b>Профсоюзы</b> .....	<b>76</b>
Итоги эконом. развития .....	12	XII межам. конференция министров труда .....	78
<b>Макроэкономика-1999</b> .....	<b>15</b>	<b>Антитерроризм</b> .....	<b>79</b>
Фед. бюджет 1999/2000 ф.г. ....	16	Отмывание денег в США .....	79
<b>Финансы</b> .....	<b>17</b>	<b>Интернет</b> .....	<b>80</b>
Информ. системы ведения кредитных историй ..	18	<b>Телеком</b> .....	<b>82</b>
<b>Биржа</b> .....	<b>18</b>	Nortel Networks Corporation .....	82
Фондовая биржа Монреаля .....	18	Криптография и защита информации .....	84
<b>Агропром-2000</b> .....	<b>19</b>	<b>Хай-тэк</b> .....	<b>85</b>
Политика на ближайшую перспективу .....	21	«Тех. партнерство Канады» .....	85
<b>Агропром-1999</b> .....	<b>23</b>	<b>Космос</b> .....	<b>86</b>
Ферм. объединения .....	24	Создания межд. космической станции .....	86
Минсельхоз .....	25	<b>Экология</b> .....	<b>87</b>
Стоимость земли .....	26	Проблема утилизации опасных отходов .....	87
<b>Продэкспорт</b> .....	<b>27</b>	<b>Инвалиды</b> .....	<b>88</b>
Вертик. интеграция предприятий АПК .....	29	Обеспечение прав инвалидов .....	88
<b>Агроправо</b> .....	<b>30</b>	<b>СПИД</b> .....	<b>90</b>
Аренда .....	30	Проблемы мед. обслуживания .....	91
Субсидии .....	31	<b>Суд</b> .....	<b>92</b>
Страхование .....	33	Новый закон об огнестрельном оружии .....	93
Кооператив .....	34	Незаконный оборот наркотиков .....	93
<b>Сельхозтехника</b> .....	<b>35</b>	<b>Недвижимость</b> .....	<b>94</b>
Центр по проблемам полуаридного степного сельского хозяйства .....	37	<b>Миграция</b> .....	<b>96</b>
<b>Зерно-2000</b> .....	<b>37</b>	Неиммиграционные визы .....	96
Экспорт .....	37	Новое антитеррористическое законодательство ..	97
Система закупок и реализации .....	39	Исполнит. агентство по делам иммиграции .....	98
Операционная система работы с зерном .....	41	«Неприемлемые лица» .....	99
Канадская зерновая комиссия .....	44	<b>Право</b> .....	<b>101</b>
Состояние и прогноз рынка зерна .....	45	Судебная система .....	101
Программа авансовых платежей 2001-02гг. ....	48	Королевская конная полиция .....	102
Программа страхования урожая .....	48	Служба оперативного реагирования консульского управления МИД .....	103
Генетически измененные продукты .....	50	Запрет на подкуп иностр. должностных лиц при ведении коммерческой деятельности .....	104
<b>Зерно-1999</b> .....	<b>51</b>	<b>Нисга</b> .....	<b>106</b>
Канадское пшеничное управление .....	51	Договор с индейским племенем Нисга .....	106
Расчет стоимости производства зерна .....	52	Канадская полярная комиссия .....	107
Опыт использования зерновых квитанций .....	52	Деятельность в антарктическом регионе .....	108
Производство и торговля алкоголем .....	54	<b>Культура-2000</b> .....	<b>108</b>
<b>Животноводство</b> .....	<b>54</b>	Министерство канадского наследия .....	108
Коровы молочных пород .....	54	Технология «культурной индустрии» .....	109
Воспроизводство мясного скота .....	55	Программы изучения Канады .....	110
Антибиотики и регуляторы роста .....	57	Веб-сайты основных организаций .....	111
Овцеводство .....	58	Нац. архив Канады .....	111
<b>Пастбища</b> .....	<b>59</b>	<b>Культура-1999</b> .....	<b>112</b>
<b>Птицеводство</b> .....	<b>61</b>	О политике «многокультурности» .....	112
<b>Соцстрах</b> .....	<b>62</b>	Защита культурной самобытности .....	113
Критерии семейных доходов .....	62	Защита отечественных издательств .....	114

<b>Кино</b> .....	<b>115</b>	<b>Квебек-2000</b> .....	<b>137</b>
Кинопроизводство и прокат в Монреале .....	115	Роль в Рос.-Канадском товарообороте .....	137
<b>Благотворительность-2000</b> .....	<b>116</b>	Показатели эконом. развития .....	138
Правовые и финансовые аспекты .....	116	Проект бюджета на 2001-02 ф.г. ....	139
<b>Благотворительность-1999</b> .....	<b>117</b>	События вокруг терактов в США .....	140
<b>Экспорт</b> .....	<b>117</b>	<b>Квебек-1999</b> .....	<b>141</b>
Внешняя торговля в 1998г. ....	117	Квебек-сити .....	141
Канадо-ам. отношения .....	118	Монреаль .....	141
Торг. противоречия между Канадой и США .....	119	Выборы в Квебеке .....	142
Визите премьера КНР .....	119	Эконом. положение в 1997/98 ф.г. ....	142
Поездка С.Марки на Бл. Восток .....	120	Эконом. положение в 1999/2000 ф.г. ....	143
Канадо-иранские отношения .....	120	Проблема суверенизации .....	143
Канадо-африканские связи .....	120	<b>Оттава</b> .....	<b>144</b>
Об отношениях со странами ЦВЕ .....	120	<b>Альберта</b> .....	<b>144</b>
Позиция в ВТО по торговле продовольствием .....	121	<b>Онтарио</b> .....	<b>145</b>
Помощь зарубежным странам .....	122	<b>Связи с Россией-2000</b> .....	<b>147</b>
<b>Внешторг</b> .....	<b>122</b>	Доступ на рынок .....	147
Итоги за янв.-июнь 2001г. ....	122	Экономические приоритеты Канады .....	148
Итоги в 2000г. ....	123	Рейсы Аэрофлота в Монреаль .....	149
«Сборная Канады» .....	125	Изучение русского языка в Квебеке .....	150
Бюро по конкурентной политике Канады .....	126	<b>Связи с Россией-1999</b> .....	<b>151</b>
<b>Инвестиции</b> .....	<b>126</b>	Связи по линии регионов .....	152
«Инвестиционные партнерства Канады» .....	126	Межправит. эконом. комиссия .....	152
Канадская коммерческая корпорация .....	127	Двусторонняя торговля .....	152
Усиление природоохранной составляющей .....	127	Кредитно-фин. отношения .....	152
<b>Экспорт</b> .....	<b>128</b>	Инвест. сотрудничество .....	153
Экспортный контроль .....	128	Содействие эконом. реформам в России .....	153
Противоречия в торговле деловой древесиной .....	129	Двустороннее сотрудничество по АПК .....	153
<b>САЗСТ</b> .....	<b>131</b>	Кооперация по атомной энергии .....	154
Межпарламентский форум Америк .....	132	Отношения в области науки и техники .....	154
Спор по экспорту авиатехники .....	133	Канадско-рос. деловой форум .....	155
<b>Европолитика</b> .....	<b>134</b>	Делегация Татарстана .....	155
Торг. отношения с ЕС .....	134	<b>Обзор прессы</b> .....	<b>156</b>
<b>Помощь</b> .....	<b>136</b>	Фестиваль тюльпанов .....	156
Продвижения в развивающиеся страны .....	136	Русскоязычная колония Квебека .....	156
		<b>Представительства</b> .....	<b>158</b>
		<b>Статистика</b> .....	<b>161</b>

## БУМАЖНЫЕ И ЭЛЕКТРОННЫЕ ИЗДАНИЯ 2002г.

Экономика и право. По странам – госструктуры, макроэкономика, банки, налоги, промышленность, образование и наука, миграция, внешняя торговля, таможня, туризм, связи с СНГ, торговые и инвестиционные сделки с Россией, представительства, статистика. Информация за 1999-2002гг. от российских официальных экспертов за границей. Все книги – в мягкой обложке. Текст дан в две колонки на странице формата А4, без иллюстраций. Деловая Австралия 84 стр., 260 руб.; Австрия 40/260; Азербайджан 92/260; Аргентина 84/260; Армения 48/260; Белоруссия 120/260; Бельгия 96/260; Болгария 64/260; Бразилия 136/260; Великобритания 144/260; Венгрия 48/260; Венесуэла 42/260; Вьетнам 28/260; Германия 152/430; Греция 52/260; Грузия 40/260; Дания 82/260; Египет 36/260; Израиль 32/260; Индия 160/260; Иран 92/260; Испания 104/260; Италия 128/260; Казахстан 64/260; Канада 180/260; Кипр 40/260; Киргизия 48/260; КНДР 36/260; Китай и Тайвань 252/430; Колумбия 62/260; Ю.Корея 136/260; Коста-Рика 32/260; Куба 116/260; Латвия 76/260; Литва 108/260; Люксембург 20/130; Македония 16/130; Мексика 96/260; Молдавия 20/130; Монголия 44/260; Нидерланды 180/260; Никарагуа 24/260; Норвегия 72/260; Пакистан 48/260; Панама 36/260; Перу 68/260; Польша 88/260; Португалия 32/260; Румыния 34/260; Сирия 68/260; Словакия 60/260; Словения 40/260; США 376/530; Таджикистан 32/260; Туркмения 36/260; Турция 108/260; Узбекистан 32/260; Украина 108/260; Уругвай 72/260; Финляндия 156/430; Франция 132/260; Хорватия 16/130; Чехия 56/260; Чили 72/260; Швейцария 32/260; Швеция 136/260; Эквадор 72/260; ЮАР 36/260; Югославия 60/260; Япония 88/260.

За рубежом: Агропром 96/430; Внешняя торговля, офшор 312/690; Металлургия 136/530; Миграция, Шенген 162/430; Нефть и газ 190/530; Образование и наука 112/260; Россия в глобальной экономике 212/430; Связи с Россией 396/530; СМИ и ИТ 204/530; Транспорт 160/430; Региональное сотрудничество 64/260; Экспорт вооружений 116/430; Энергетика 172/530.

Персоналии. 90 тыс. фамилий чиновников – их должности, адреса, дни рождений, телефоны, E-mail, вэб-сайты. Ежеквартальное обновление на бумаге и еженедельное – в Интернете, а также в виде сетевой и локальной электронных версий. Инофирмы в России (представительства РФ за рубежом, инофирмы и посольства в СНГ) 128/630. Структуры государственной власти РФ (федеральные и региональные учреждения) 496/630.

Копия сайта [www.polpred.com](http://www.polpred.com) или [www.polpred.ru](http://www.polpred.ru), на CD-Rom. Внешние экономические связи РФ в 1998-2002гг. и обзоры экономики и права каждой из 120 стран, 6500 статей и таблиц. Структуры государственной власти РФ и инофирмы и посольства в России, 90 тыс. фамилий с должностями и телефонами, E-mail и вэб-сайтами. Поиск по любому слову. 7900 руб.

## СОКРАЩЕНИЯ:

АзБР-Азиатский банк развития; АМР-Агентство США по международному развитию; АНБ-Агентство национальной безопасности США; АО-акционерное общество; АПК-аграрно-промышленный комплекс; АРСИО-Ассоциация регионального сотрудничества стран Индийского океана; АСЕАН-Ассоциация южноазиатских наций; АТП-Аппарат торгового представителя США; АТР-Азиатско-тихоокеанский регион; АТЭС-Азиатско-тихоокеанское экономическое сообщество; АЭС-атомная электростанция; БВУ-ближневосточное урегулирование; БМП-боевая машина пехоты; БОО-строить-управлять-владеть; БООТ-строить-управлять-владеть-извлекать прибыль; БОТ-строить-управлять-извлекать прибыль; ВАЗ-Волжский автозавод; ВБ-Всемирный банк; ВВП-валовой внутренний продукт; ВВС-военно-воздушные силы; ВВС-военно-воздушные силы; ВМС-военно-морские силы; ВМС-военно-морские силы; ВВП-валовой национальный продукт; ВОЗ-Всемирная организация здравоохранения; ВОИС-Всемирная организация интеллектуальной собственности; ВПК-военно-промышленный комплекс; ВС-вооруженные силы; ВТО-Всемирная торговая организация; ВТС-военно-техническое сотрудничество; ВЭД-внешнеэкономическая деятельность; ГАЗ-Горьковский автозавод; ГМ-генетически модифицированная с/х культура; ГСМ-горюче-смазочные материалы; ГСП-генеральная система предпочтений; ГТК-государственный таможенный комитет РФ; ГЭС-гидроэлектростанция; ЕБРР-Европейский банк реконструкции и развития; ЕИБ-Европейский инвестиционный банк; ЕС-Европейский Союз; ЗРК-зенитно-ракетный комплекс; ИС-интеллектуальная собственность; ИТ-информационные технологии; КБ-конструкторское бюро; КМТ-Комиссия по международной торговле США; КНР-Китайская народная республика; КНШ-комитет начальников штабов; КПП-контрольно-пропускной пункт; КРС-крупный рогатый скот; ЛЭП-линия электропередач; МАПО-Московское авиационное производственное объединение; МБР-межконтинентальная баллистическая ракета; МБРР-Международный банк реконструкции и развития; МВД-министерство внутренних дел; МВФ-Международный валютный фонд; МВЭС-министерство внешних экономических связей РФ, потом минторг РФ; МЕДА-Программа финпомощи ЕС странам Юж. Средиземноморья; МИД-министерство иностранных дел; МО-министерство обороны; МОТ-Международная организация труда; МПК-межправительственная комиссия; МСХ-министерство сельского хозяйства; МФО-международные финансовые организации; НАСА-Национальное управление аэронавтики и космических исследований США; НАФТА-Северо-Американская зона свободной торговли; НДС-налог на добавочную стоимость; НИИ-научно-исследовательский институт; НИ-ОКР-научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы; НИР-научно-исследовательские работы; НИС-новые индустриальные страны; ННГ-новые независимые государства бывшего СССР; НПЗ-нефтеперерабатывающий завод; НПО-неправительственные организации; НПРО-национальная противоракетная оборона; НТП-научно-технический прогресс; ОЗП-общегражданский загранпаспорт; ОМУ-оружие массового уничтожения; ОЭСР-Организация экономического сотрудничества и развития; ПВО-противовоздушная оборона; ПИИ-прямые иностранные инвестиции; ПМЖ-постоянное место жительства; ПО-программное обеспечение; ПРО-противоракетная оборона; РАН-Российская академия наук; РКА-Российское космическое агентство; РЛС-радиолокационная станция; РНБ-режим наибольшего благоприятствования; РФ-Российская Федерация; РЦНК-Российский центр науки и культуры; СБ ООН-Совет безопасности Организации объединенных наций; СВ-сухопутные войска; СВА-Северо-Восточная Азия; СИН-Служба иммиграции и натурализации США; СКВ-свободно конвертируемая валюта; СМИ-средства массовой информации; СНБ-совет национальной безопасности США; СНВ-стратегические наступательные вооружения; СНГ-Содружество независимых государств; СП-совместное предприятие; СРП-соглашение о разделе продукции; СССР-Союз Советских Социалистических Республик; США-Соединенные Штаты Америки; СЭЗ-свободная экономическая зона; ТВД-театр военных действий; ТНК-транснациональная корпорация; ТНП-товары народного потребления; ТПП-торгово-промышленная палата; ТРАСЕКА-транспортные пути в рамках коридора Европа-Кавказ-Азия; ТРИПС-Соглашение о торговых аспектах защиты прав интеллектуальной собственности в рамках ВТО; ТЭК-топливно-энергетический комплекс; ТЭО-техничко-экономическое обоснование; ТЭС-тепловая электростанция; ФПК-финансово-промышленные группы; ФПК-финансово-промышленная корпорация; ФРГ-Федеральная Республика Германия; ФРС-Федеральная резервная система США; ЦБ-центральный банк; ЦБК-целлюлозно-бумажный комбинат; ЦВЕ-Центральная и Восточная Европа; ЦМТ-Центр международной торговли (комплекс зданий); ЦРУ-Центральное разведывательное управление; ЭСКАП-Экономическая и социальная комиссия ООН стран Азии и Тихоокеанского региона; ЮВА-Юго-Восточная Азия; ЮНЕСКО-Организация объединенных наций по образованию, науке и культуре; ЮНКТАД-Комитет ООН по торговле и развитию.

авт.-автономный; адм.-административный; ам.-американский; англ.-английский; арг.-аргентинский; афр.-африканский; б/д-баррелей нефти в день; бар.-баррель; браз.-бразильский; брит.-британский; б/у-бывший в употреблении; ведомств.-ведомственный; вост.-восточный; г.-год; г.г.-города; га-гектар; гг.-года; ген.-генеральный; гос.-государственный; гражд.-гражданский; гум.-гуманитарный; дем.-демократический; дип.-дипломатический; долл.-доллар США; доп.-дополнительный; дор.-дорожный; ж/д-железнодорожный; жил.-жилищный; законодат.-законодательный; зам.-заместитель; зап.-западный; значит.-значительный; инвест.-инвестиционный; иностр.-иностраный; информ.-информационный; искусств.-искусственный; исполнит.-исполнительный; исследоват.-исследовательский; инд.-индийский; итал.-итальянский; кап.-капитальный; кг.-килограмм; км.-километр; м.-метр; макс.-максимальный; мвт.-мегаватт; мед.-медицинский; межд.-международный; метпром-металлургическая промышленность; мин.-минеральный; миним.-минимальный; налоговый-налог.; нац.-национальный; нем.-немецкий; обязат.-обязательный; орг.-организационный; отрицат.-отрицательный; офиц.-официальный; погран.-пограничный; показат.-показательный; полит.-политический; положит.-положительный; правит.-правительственный; пред.-председатель; прир.-природный; пром.-промышленный; проф.-профессиональный; растит.-растительный; рос.-российский; самостоят.-самостоятельный; с/х-сельскохозяйственный; сев.-северный; соц.-социальный; спец.-специальный; строит.-строительный; т.-тонна; тамож.-таможенный; твт.-тетраватт; тер.-территориальный; тех.-технический; торг.-торговый; традиц.-традиционный; фед.-федеральный; физ.-физический; фин.-финансовый; ф.г.-финансовый год; франц.-французский; х/б-хлопчато-бумажный; хим.-химический; хоз.-хозяйственный; центр.-центральный; эконом.-экономический; юж.-южный; юр.-юридический; янв., фев., апр., авг., сент., окт., нояб., дек.-месяцы года.

## КАНАДА

Находится в сев. части Сев. Америки. Территория: 9 971 млн. кв. км. Население: 30,1 млн. чел. (1998 г.). Столица: Оттава — 991 тыс. чел. с пригородами. Крупнейшие города: Торонто, Монреаль, Ванкувер. Адм. деление: 10 провинций и 3 территории. Офиц. языки: английский и французский. Денежная единица: кан. доллар = 100 центам. Нац. праздник: 1 июля — День Канады (1867 г.). Дипотношения с СССР установлены в 1942 г.

### Госструктуры

Канада схожа с Россией по географ. положению, природным и климат. условиям, размаху территории, неоднородной населенности. **Это вторая по размеру страна мира после России.** Занимает сев. часть Североам. континента (за исключением Аляски) и о-ва в прилегающих к ней водах: Канадский аркт. архипелаг, Ньюфаундленд, Ванкувер и др. На севере и северо-западе омывается Сев. Ледовитым океаном, на востоке и юго-востоке — Атлантическим, на западе — Тихим океаном. Территория страны охватывает 6 час. поясов, протяженность с запада на восток — 5200 км, с севера на юг — 4600 км.

Ближайшими соседями, кроме США, являются на севере Россия (через Сев. полюс), на северо-востоке — Гренландия.

Страна богата минер., лесн. и водными ресурсами. Но освоена лишь треть территории, большая часть Канады расположена в зонах тундры и тайги. Для с/х пригодны 24% земель, обрабатывается половина этой площади.

*Адм. деление.* Провинции — Альберта с населением 2,9 млн. чел., столица г. Эдмонтон; Брит. Колумбия с 4 млн. чел., г. Виктория; Квебек с 7,3 млн. чел., г. Квебек; Манитоба с 1,1 млн. чел., г. Виннипег; Нью-Брансуик с 0,7 млн. чел., г. Фредериктон; Ньюфаундленд с 0,5 млн. чел., г. Сент-Джонс; Новая Шотландия с 0,9 млн. чел., г. Галифакс; Онтарио с 11,5 млн. чел., г. Торонто; о-в принца Эдуарда (г. Шарлоттаун) Саскачеван с 1 млн. чел., г. Реджайна. Территории — Юкон (адм. центр г. Уайтхорс), Сев.-зап. территории (г. Иеллоу-найф) и Нунавут (создана в 1999 г. в бывшей вост. части Сев.-зап. территорий, столица — г. Икалуит). Провинции делятся на графства и округа. Столица — г. Оттава — 1,06 млн. чел. (с г. Халл). Другие крупнейшие города: Торонто — 4,7 млн., Монреаль — 3,4 млн., Ванкувер — 2 млн., Эдмонтон — 929 тыс., Калгари — 933 тыс., Квебек — 688 тыс., Виннипег — 677 тыс. чел.

Основная часть населения сосредоточена в **узкой 200-км. полосе вдоль канадо-ам. границы.** Средняя плотность населения — 3 чел. на 1 кв. км, в сев. районах страны — 1,9 чел. на 100 кв. км. В городах проживает 77% жителей, в сельской местности — 23%.

По вероисповеданию население делится: римско-католич. церковь — 45% населения, канадская объединенная и англик. церкви — 19,6%, пресвитерианцы, лютеране и баптисты — 7,3%.

По нац. составу большинство жителей — потомки переселенцев из Европы и США. Официально канадская нация включает в себя две «основные группы» (англоканадцы — потомки выходцев из Англии, Ирландии и Шотландии — и франкоканадцы — потомки выходцев из Франции) и т. н. эт-

нич. группы (канадцы немецкого, украинского, итальянского происхождения и т. д.). По данным последней переписи населения (1996 г.), англояз. канадцы составляли 59,8% (16,8 млн.); франкоканадцы — 23,5% (6,6 млн.). Наиболее крупными этнич. группами являются китайцы — 715 тыс., итальянцы — 484 тыс., немцы — 450 тыс. Согласно переписи, в Канаде также проживает 58 тыс. русских и 162 тыс. украинцев (по критерию родного языка; по этнич. происхождению численность этих групп населения гораздо выше). **Общая численность населения с этнич. рос. корнями составляет 272 тыс. чел.**

Численность корен. населения — индейцев и эскимосов (инуиты) — в последние десятилетия заметно возросла и сейчас составляет: индейцев — 798 тыс., эскимосов — 56 тыс. Подавляющее большинство индейцев живет в резервациях в отдаленных районах. Эскимосское население сосредоточено в Сев.-зап. территориях и Нунавуте, а также на севере пров. Квебек.

*Государственный строй.* Канада является фед. государством (конституц. монархией), входящим в состав Содружества. Осуществляет суверенитет в области внутр. и внешней политики, ее зависимость от англ. короны является номинальной.

Приняв «Конституционный акт 1982 г.», Канада репатриировала от англ. парламента под свой исключительный суверенитет все полномочия в отношении пересмотра конституции, внесения в нее поправок и дополнений, механизма принятия новых конституц. законов. При этом в основном законе страны остались и ранее принятые конституц. акты (Акт о Брит. Сев. Америке 1867 г., Вестминстерский статут 1931 г. и др.). В конституцию была инкорпорирована также Канадская хартия прав и свобод. Квебек отказался поддержать конституцию 1982 г., ссылаясь на то, что он потерял право вето на изменения в конституции, а также часть прежних прерогатив. В итоге конституция была принята фед. парламентом вопреки возражениям квебекского правительства и нац. ассамблеи провинции. Это привело к возникновению конституц. кризиса. Попытки его решения через мичлейкскую (1987-90 гг.) и шарлоттаунскую (1992 г.) конституц. реформы окончились неудачей.

Сохранявшийся в Квебеке высокий накал национал. настроений и приход к власти в провинции в 1994 г. сепаратистской Квебекской партии обусловили проведение 30 окт. 1995 г. референдума о суверенитете Квебека. Миним. победа на референдуме федералистских сил («против» проголосовало 50,5% избирателей, «за» — 49,4%) отодвинула угрозу раскола страны, но не сняла с повестки дня конституц. проблему. Находящееся у власти правительство сепаратистской Квебекской партии во главе с Л. Бушаром намерено до истечения мандата (2003 г.) провести референдум о независимости.

**Номинально главой канадского государства остается англ. королева,** представленная генерал-губернатором. Генерал-губернатор (из канадских граждан) назначается королевой по рекомендации премьер-министра Канады на 5 лет. (С окт. 1999 г. пост генерал-губернатора занимает Адриенна Кларксон.)

Законодат. власть осуществляет парламент. Исполнит. власть принадлежит правительству (кабинету министров) во главе с премьер-министром (с нояб. 1993 г. — Жан Кретьен).

Конституция 1982 г. не затронула существовавшее прежде распределение полномочий между парламентом федерации и законодат. собраниями провинций. **К компетенции провинций относятся** вопросы осуществления гражд. прав и прав собственности, **природных ресурсов**, здравоохранения, образования, **правосудия**, местного налогообложения и самоуправления и др.

В каждой провинции имеется правительство во главе с премьером. Премьером провинции становится лидер партии, победившей на провинц. выборах. Сейчас в шести провинциях (Альберта, Онтарио, Манитоба, о-в принца Эдуарда, Нью-Брансуик, Новая Шотландия) у власти находятся местные консерваторы; в Ньюфаундленде – либералы, в Брит. Колумбии, Саскачеване – Новая дем. партия, в Квебеке – Квебекская партия. Носителями номин. власти королевы в провинциях являются лейтенант-губернаторы, назначаемые генерал-губернатором Канады.

*Парламент и правительство.* Парламент состоит из королевы, представленной генерал-губернатором, сената и палаты общин. Законодат. инициатива принадлежит как сенату, так и палате общин (за исключением законодательства в области финансов и налогообложения, относящегося к исключит. компетенции палаты общин). Закон считается принятым в случае одобрения его обеими палатами, подтвержденного указом генерал-губернатора. Подавляющее большинство законопроектов вносится в палате общин правительством.

Сенат состоит из 105 членов, назначаемых генерал-губернатором по рекомендации премьер-министра на регион. основе. По достижении 75 лет сенатор обязан уйти в отставку. Роль сената сводится в основном к внесению поправок в законопроекты (за исключением бюдж. ассигнований), принимаемые Палатой общин (решения нижней палаты отвергаются достаточно редко). Сенат также используется в качестве форума для обсуждения важных проблем общеканадского значения. Не будучи избираемыми и подотчетными электорату в регионах, сенаторы голосуют согласно парт. дисциплине. По этой причине сенат не является палатой, выполняющей функцию согласования интересов центра и субъектов федерации. Распределение мест в сенате: Либеральная партия – 53, Прогрессивно-консервативная – 41, независимые – 5, вакант. места – 6. (Спикер сената – Жильдас Молгат.)

Палата общин состоит из 301 депутата, избираемых всеобщим прямым тайным голосованием на 5 лет. Норма представительства – в среднем один депутат от 80 тыс. избирателей. В парламенте (по результатам последних всеобщих выборов 2 июня 1997 года с последующими изменениями) представлены следующие полит. партии: Либеральная – 157 депутатов, Партия реформ – 58, Квебекский блок – 44, Новая демократическая – 20, Прогрессивно-консервативная – 19, независимые – 3. На заседаниях палаты общин председательствует спикер, избираемый из числа депутатов. (Спикер – Жильбер Паран.)

Палата общин и Сенат собираются на ежегодные сессии, которые длятся до 9 мес.

По истечении 5 лет со дня выборов в палату общин или досрочно, если правительство подает в отставку или ему выносится вотум недоверия, генерал-губернатор распускает палату общин и на-

значает новые выборы. В случае вотума недоверия может поручить основной оппозиц. партии сформировать новое правительство.

Избирает. правом пользуются граждане, достигшие 18 лет и прожившие в Канаде не менее года. Выборы проводятся по мажорит. системе; избранным является тот кандидат, который получил большинство голосов в своем избират. округе.

Принципы формирования правительства, его ответственности перед парламентом и т.д. заимствованы из англ. конституц. практики. Главой правительства становится лидер полит. партии, получившей наибольшее количество мест в парламенте. Он формирует кабинет из депутатов палаты общин и при необходимости из сенаторов.

*Основные полит. партии.* Либеральная партия (ЛП) – правящая партия Канады. Основана в 1873 г. (Лидер партии – Жан Кретьен.) Выражает интересы основных соц. слоев канадского общества, большинства его среднего класса. Основой программы ЛП является защита свободного предпринимательства в сочетании с активной регулирующей ролью государства, курс на поддержку отечеств. бизнеса при сохранении соц. гарантий малообеспеченным.

Партия реформ (ПР) создана в 1987 г. Партия правопопулист. толка. Основная полит. база – пров. Брит. Колумбия, Альберта, Саскачеван. Отражает интересы консервативно настроенного среднего класса, мелкого и среднего предпринимательства. Имеет сильный регион. уклон, ратуя за усиление веса канадского запада в фед. полит. институтах. Основные програм. установки – сокращение гос. вмешательства в экономику, предоставление свободы действий частному сектору, децентрализация полномочий в пользу провинций, решение на этой основе квебекского вопроса. (Лидер ПР – Престон Мэннинг.)

Квебекский блок создан в 1991 г., объединяет различные полит. группировки и течения Квебека, которые выступают за отделение этой провинции от Канады. Является первой в истории страны фед. полит. организацией квебекских сепаратистов. Действует в тандеме с Квебекской партией, находящейся у власти в Квебеке с 1994 г. (Лидер – Жиль Дюссеп.)

Прогрессивно-консерват. партия (ПКП) основана в 1854 г. (Лидер – Джо Кларк.) Партия выражает интересы крупного предпринимательства, зажит. фермерства, правоцентр. электората, части умеренных националист. сил в Квебеке. В основе полит. программы – ограничение роли государства в экономике, сокращение госрасходов и налогов, гармонизация отношений между фед. центром и провинциями, развитие тесного эконом., полит. и воен. сотрудничества с ведущими зап. странами, в первую очередь с США.

*Профсоюзы.* В них состоит 4,03 млн.чел. (27,4% от общего числа лиц наемного труда). Основными являются Канадский союз госслужащих (451 тыс. членов), Нац. союз провинц. госслужащих (310 тыс. членов). Объединенный межд. союз рабочих пищевого и торгового (197 тыс. членов). Содружество госслужащих Канады (167 тыс. членов).

Крупнейшее профобъединение – Канадский раб. конгресс (КРК), включающий 90 отраслевых профсоюзов (2,3 млн.членов).

*Вооруж. силы.* В 1999 г. **численность регулярных ВС составила 60 тыс. чел.** (в резерве первой очере-

ди — 30 тыс.чел.). **ВС комплектуются по добровольному принципу.** Бюдж. ассигнования на военные цели в 1999/2000 ф.г. составили 10,5 млрд.кан. долл.

*Культура и просвещение.* Характерны две главные особенности: сохранение исторически укоренившегося англо-французского дуализма и культ. «мозаичность», связанная с углублением этнич. многообразия канадского общества, ростом числа иммигрантов из стран Азии и Африки.

В стране законодательно закреплено офиц. двуязычие, устанавливающее **равный статус англ. и франц. языков** в системе фед. гос. институтов и парламента, а также политика многокультурности, направленная на содействие различным этническим группам в сохранении их культ. самобытности и языка, защиту от любой дискриминации.

В Канаде нет единой системы образования. Эта сфера отнесена к конституц. прерогативе провинций. Фед. правительство занимается программами образования для военнослужащих и членов их семей, канадских индейцев и эскимосов, некоторых других категорий граждан, не попадающих под провинц. разграничения. Оно также субсидирует отдельные учебные заведения.

Среднее образование (обязательное и бесплатное) предусматривается для детей в возрасте от 5-7 до 14-17 лет. Есть и частные школы. Преподавание ведется в основном на англ. яз., в Квебеке — на франц. Имеются школы, которые находятся на содержании религ. или нац. групп и обществ (немецкие, итал., украинские, еврейские), где преподавание ведется на соответствующих языках.

Самые крупные и известные ун-ты — Куинз (Кингстон) и Торонтский (Торонто), Макгильский и Монреальский (Монреаль), Лавальский (Квебек) и ун-т в Брит. Колумбии (Ванкувер). Наибольшее число ун-тов — в пров. Онтарио: наряду с Торонтским здесь имеются ун-ты в Оттаве (Оттавский и Карлтонский), Гамильтоне (Макмастер), Ватерлоо, Гвелфе, Лондон. В 88 ун-тах обучается 800 тыс. студентов. **Обучение в ун-тах платное**, срок обучения — от 4 до 6 лет, в зависимости от специальности.

*Печать, телевидение и радио.* Издается 100 ежедневных газет (из них более 90 — на англ. яз.) общим тиражом 6 млн.экз.

Основными газетами и журналами на англ. яз. являются: «Торонто стар», «Глоб энд мейл», «Нэшнл пост», «Газетт», «Ситизен», «Ванкувер сан», «Маклинз»; на франц. — «Журнал де Монреаль», «Пресс», «Солей», «Актуалите». Большая часть прессы контролируется крупными газетно-изд. группами (Блэка, Томсона, Пеладо и др.).

Канадская телерадиовещат. корпорация (**Си-Би-Си**), основанная в 1936 г. Эта **гос. сеть** транслирует передачи на англ. и франц. яз. по 4 каналам телевидения и по 4 радиопрограммам, которыми покрываются все районы страны. Имеет 12 отделений в провинциях и территориях. Основные вещат. центры находятся в Торонто и Монреале. Частная общенац. телевиз. компания Си-Ти-Ви имеет центр в Торонто и два регион. отделения — в Монреале и Ванкувере.

## Премьер-министр

Является центр. фигурой в канадской полит. системе. В соответствии с унаследованными страной особенностями брит. парламентаризма

эта роль проистекает больше из традиции, нежели законод. актов.

Основой власти и авторитета премьер-министра (ПМ) является его **лидерство в правящей партии**, имеющей большинство мест в Палате общин. Тот факт, что его партия получила власть через победу на выборах, позволяет ПМ определять и реализовывать програм. и полит. установки со ссылкой на «поддержку народа». Это укрепляет позиции главы правительства в отношении с госаппаратом, оппозицией и СМИ. В дополнение к функциям руководителя и координатора исполнит. власти ПМ несет особую ответственность за осуществление внешнеполит. курса страны.

Важным источником власти ПМ является контроль за процессом назначений на госпосты. По его представлению королева Великобритании — номин. глава канадского государства — назначает на пост своего верховного представителя в стране — генерал-губернатора. ПМ формирует правительство из членов парламентской фракции своей партии, осуществляет другие важные назначения — сенаторов, членов Верховн. и Фед. судов, руководящих должностных лиц госведомств. С правовой точки зрения эти решения являются рекомендациями, направляемыми генерал-губернатору на утверждение; на практике предложенные ПМ кандидатуры никогда не отвергаются.

Полит. вес фигуры ПМ в значит. степени определяется его полномочиями по роспуску парламента. Глава кабинета министров вправе определить срок проведения очередных выборов в рамках 5-летнего мандата правительства. Единственным фактором, ограничивающим его роль в этом вопросе, может быть вотум недоверия правительству при голосовании Палаты общин по важному законопроекту (вследствие ослабления единства правящей партии или распада правящей коалиции).

Важный рычаг доминирующего влияния ПМ в полит. процессе составляют полномочия по организации работы кабинета: по его инициативе вносятся изменения в сферы компетенции министерств и ведомств, проводятся реформы госслужбы и т.д. И хотя ответственность ПМ распространяется на все звенья правительства, в его непосредственном ведении находятся различные координирующие звенья исполнит. власти, в частности канцелярия (аппарат) ПМ и Бюро Тайного совета (аппарат правительства).

При всем доминировании главы исполнит. власти в правительстве и правящей партии, в отличие от практики США, он не может назначать и снимать министров, слушать или игнорировать их, не опасаясь за последствия. Примеры в канадской истории показывают, что ПМ, пытающийся воздействовать на членов кабинета в приказном порядке или вмешивающийся в работу возглавляемых ими ведомств, рискует потерять свой пост; если министры «взбунтуются», то их общее влияние в партии и парламенте приведет к быстрому полит. фиаско главы правительства.

В соответствии со сложившимися канадскими полит. традициями реноме ПМ держится на его способности быть непререкаемым авторитетом для своей администрации и умении не создавать себе репутации авторитарного руководителя верхнего эшелона власти.

*Канцелярия премьер-министра.* Тесно взаимодействующие между собой Канцелярия ПМ



(Prime Minister's Office) и Аппарат фед. правительства (Privy Council Office) находятся на высшей иерархич. ступеньке в механизме фед. исполнит. власти. Это объясняется как непосредственным выходом этих ведомств на главу правительства и кабинет министров, так и их ролью центр. координирующих органов в выработке полит. курса правительства. Специфика Канцелярии ПМ заключается в том, что она укомплектована главным образом полит. назначенцами. Ее верхний эшелон составляет узкий круг доверенных лиц главы правительства.

Значение этого органа в механизме канадской полит. власти резко повысилось в 70-е гг., в правление администрации либералов во главе с П.Трюдо. По прошествии четверти века очевидно, что это объясняется не столько личностью и стилем руководства главы правительства, сколько возросшей концентрацией власти в его руках. В оттавских полит. кругах расхожим является мнение, что Канцелярия Ж.Крестьяна располагает небывалой доселе властью, сосредоточенной в руках еще меньшего, чем было до сих пор, числа советников. Канцелярия имеет штат из 83 сотрудников и годовой бюджет (на 1997/98 ф.г.) в 5,9 млн. кан. долл.

*Тайный совет (The Queen's Privy Council for Canada)*. Создан в соответствии с основополаг. конституц. законом страны — Актом о Брит. Сев. Америке 1867 г. и наделен полномочиями помогать и совещать органа при генерал-губернаторе. Согласно конституции, его члены назначаются генерал-губернатором, по сложившемуся обычаю — по рекомендации ПМ. Членство в Тайном совете пожизненное, в его составе — члены брит. королев. семьи, нынешние и бывшие канадские министры, председатели Верховного суда, спикеры обеих палат парламента Канады, премьеры провинций. Почетное звание члена Тайного совета периодически присваивается и отдельным гражданам за заслуги перед страной. Последние полвека Тайный совет в таком составе собирался, как правило, в связи с пребыванием в стране королевы Великобритании. Вместе с тем его постоянно действующими звеньями оставались Кабинет министров, являющийся по конституции Комитетом Тайного совета, и **Аппарат Тайного совета** (Privy Council Office), выполняющий функции аппарата правительства.

Аппарат Тайного совета — одно из наиболее влиятельных ведомств в механизме фед. исполнит. власти. Его вес определяется близостью к ПМ, координирующими функциями в правительстве, мощным аналитич. потенциалом, концентрирующим информацию, стекающуюся из всех правит. органов, ведущей ролью в разработке альтернатив политики правительства.

Аппарат Тайного совета, взаимодействуя с министерствами и ведомствами, обеспечивает экспертную и информац. поддержку ПМ, а также его замам, председателю Тайного совета — министру межправит. (фед.-провинц.) дел, членам кабинета — лидерам правительства в сенате и палате общин.

В качестве секретариата кабинета министров Аппарат Тайного совета оказывает содействие ПМ и Кабинету в целом в разработке и реализации приоритетов политики правительства.

Бюро межправит. дел, входящее в состав Аппарата, отвечает за разработку и помощь в проведе-

нии курса правительства в сфере фед. строительства и отношений с субъектами федерации.

Важная функция Аппарата — содействие Кабинету министров в разработке и реализации модернизации канадской госслужбы, координация работы всех соответств. ведомств, в том числе секретариата Совета казначейства, Комиссии госслужбы, Канадского центра развития управления. Фед. законодательство наделяет секретаря Аппарата полномочиями руководителя канадской госслужбы.

Аппарат Тайного совета укомплектован кадровыми чиновниками, командируемыми для работы в нем министерствами и ведомствами. В отличие от канцелярии премьер-министра, где все должности заняты полит. назначенцами, его кадры подбираются на профессион., внепарт. основе.

Секретарь (руководитель) Аппарата Тайного совета и секретарь Кабинета министров (в 1998 г. — Ж.Бургон) — одно из наиболее доверенных лиц премьер-министра в структурах исполнит. власти. Он направляет работу своего ведомства, отвечает за координацию работы Кабинета министров (готовит повестки дня и ведет протоколы заседаний, доводит решения правительства до руководящего звена госслужбы). Значит. вес и влияние секретаря Аппарата объясняется также возложенной на него подбором кандидатур на посты замминистров и других высших госчиновников.

Кроме Бюро межправит. дел, в структуру Аппарата входят Управление планов и консультаций и Оперативное управление с руководителями в ранге первых замсекретаря Кабинета министров. Руководящее звено ведомства составляют также замсекретаря Кабинета министров по вопросам внешней политики и обороны, первый замсекретаря Аппарата по вопросам законод. деятельности и организации работы правительства (с соответствующими секретариатами), координатор по вопросам безопасности и разведки (с соответствующими секретариатами), замсекретаря Кабинета министров по вопросам госслужбы, замсекретаря Кабинета министров — начальник Управления корпорат. служб (фин., кадр., информ. и адм.-тех. обеспечение деятельности Аппарата).

Бюджет Аппарата в 1998/99 ф.г. составлял 31,8 млн. кан. долл., численность сотрудников — 348 чел.

*Соглашение о взаимодействии в соц. сфере между фед. и провинц. уровнями власти*. 4 фев. 1999 г. в Оттаве премьер-министром Канады Ж.Крестьяном и руководителями субъектов федерации (за исключением Квебека) было подписано соглашение, устанавливающее новую систему фед.-провинц. взаимодействия и сотрудничества при разработке и финансировании социальных программ. Документ не предусматривает необходимость внесения изменений в конституцию или действующее законодательство (Закон о фед.-провинц. межбюджетных отношениях). Не требуется и его ратификация парламентами провинций.

Достигнутые договоренности представляют собой компромисс по ряду проблем, заметно осложнявших отношения между центром и субъектами федерации, особенно в условиях резкого сокращения фед. ассигнований по соц. трансфертам (на 6 млрд. кан. долл. в 1995-97 гг.). В центре дискуссий были вопросы гармонизации расходных полномочий Оттавы и провинций; поддержания сравни-

тельно одинакового уровня соц. обеспечения гражданцев, в какой бы части страны они ни находились; создания согласительного механизма по урегулированию споров между сторонами.

Подписанный документ отражает попытку отработать на практике механизм фед.-провинц. взаимодействия, который сглаживал бы **противоречие в канадском конституц. праве**, когда провинции по основному закону страны имеют эксклюзивные полномочия в сферах образования, здравоохранения и соцобеспечения, но не располагают достаточной налогооблагаемой базой. Напротив, в соответствии с судебными толкованиями конституции, за фед. парламентом признано право осуществлять ассигнования на любые цели, независимо от сферы его прерогатив. Это право, рассматривающееся Оттавой в качестве важного инструмента федеративного строительства, в последние десятилетия использовалось для учреждения совместно с провинциями крупных общенациональных соцпрограмм (например, страхования по безработице), а также для поддержания сравнительно равных базовых параметров образования, здравоохранения и соцобеспечения на всей территории страны.

Фед. правительство сохраняет право учреждать и самостоятельно финансировать новые программы в соц. сфере. Вместе с тем оно обязуется оповещать провинции о соответствующих планах не позднее чем за 3 месяца и привлекать их к участию в разработке требуемых полит. решений. Зафиксировано, что новые программы совместного фед.-провинц. финансирования будут вводиться Оттавой лишь с согласия большинства провинций и только после совместного обсуждения целей, задач и возможностей финансирования подобных инициатив. Порядок реализации у себя программ этого типа каждая провинция будет определять самостоятельно. В случае отказа провинции присоединиться к общеканадской программе она будет терять право на получение своей доли фед. ассигнований. Напротив, провинция, имеющая подобную программу, сможет использовать положенные ей фед. средства в той же или связанной с ней областях.

Для обеспечения фед. финансирования Оттава обязалась проводить консультации с субъектами федерации за год до внесения существенных изменений в порядок выделения ассигнований. Участники соглашения в течение трех лет должны устранить имеющиеся **барьеры в сфере «соц. мобильности» населения** (они запрещены канадской конституцией), т. е. проявления дискриминации в провинциях в доступе к образованию, профобучению, медобслуживанию и соцобеспечению по признаку места постоянного проживания.

Фед. и провинц. правительства должны поставить на регулярную основу информирование населения о ходе выполнения соцпрограмм в их компетенции. Урегулирование споров решено осуществлять на секторной основе с возможным приглашением «третьей стороны» для консультативных или посреднич. функций. Срок действия соглашения — 3 года, после чего оно может быть пересмотрено с учетом интересов сторон.

Правительство Квебека отказалось присоединиться к нему, ссылаясь на необходимость строгого соблюдения сторонами своих конституц. прерогатив, то есть невмешательства Оттавы в сферу

компетенции провинций. Еще одной причиной такой позиции квебекских властей стало отсутствие в тексте документа отставившегося Квебеком положения о возможности получения провинцией, не присоединившейся к той или иной совместной соцпрограмме, полной фин. компенсации от центра, при условии, что фед. средства будут ею использованы на аналогичные цели.

## Армия

**О проблеме финансирования ВС Канады.** Расходы на военные нужды были значит. сокращены в Канаде после окончания холодной войны. В 1994–98гг., стараясь уменьшить дефицит бюджета, оставшийся им в наследство от консерваторов, либералы инициировали дальнейшее сокращение военных расходов на 23%.

Несмотря на то, что с 1999г. военные ассигнования медленно повышались и теперь достигли 11,4 млрд.долл. в год — это составляет всего 1,2% от ВВП Канады, тогда как другие страны-члены НАТО тратят не менее 2,1%. Примечательно, что еще до терактов 11 сент. 2001г. посол США в Канаде П.Челуччи призывал канадское правительство к значит. повышению военных расходов.

По мнению специалистов, армия недополучает в среднем 750 млн.долл. в год. Численность армии в настоящее время составляет всего 58,5 тыс.чел. против 84,6 тыс. в 1988г. и 120 тыс. в 1958г. Канадское военное присутствие в межд. миротворческих контингентах также сократилось до 2,4 тыс.чел., хотя численность войск составляла 4 тыс. еще год назад.

Минобороны признает остроту сложившейся ситуации. В спец. докладе на сей счет его эксперты отмечают, что вооруженные силы Канады недополучали средства на протяжении почти 30 лет, а в середине 90гг. финансирование упало на 30%. Результатом стало заметное понижение боеспособности войск. В настоящее время дефицит бюджета МО составляет примерно 1 млрд.долл. ежегодно, и кроме того необходимо выделить еще 5–6 млрд.долл. на замену техники и оборудования в течение следующих 10 лет. 3 млрд.долл., доп. вложенные в вооруженные силы в последнее время, не помогли сколь-нибудь ощутимо поправить ситуацию, поскольку эта сумма составляет лишь 50% от необходимого для стабилизации и перестройки армии.

Примерно те же оценки приведены и в отчете, подготовленном соответствующим комитетом ООН. Численность военнослужащих в Канаде меньше, чем в таких странах, как Бельгия, Нидерланды или Швеция. Отмечается, что большая часть техники старше 20 лет.

Тем не менее, Министр обороны Канады А.Эглтон настаивает на том, что и в этих сложных условиях Канада готова к любым военным действиям как за рубежом, так и к охране собственной территории.

А.Эглтон заявляет также, что цель Канады — создать современные вооруженные силы, способные быстро разворачиваться в конфликтном регионе и которые могут также оперативно быть выведенными из зоны боевых действий, поскольку Канада не обладает достаточными фин. ресурсами для проведения длительных операций. Министр указывает на то, что в февр. 2002г. практически половина боевых самолетов будет выведена из

эксплуатации из-за высокой цены обслуживания, но он, однако, не может согласиться с мнением критиков, считающих, что это снизит обороноспособность страны. Это заявление последовало сразу после того, как министр иностр. дел Канады Дж.Мэнли подверг критике односторонние решения администрации Дж.Буша о нератификации Договора о защите от бактериологической войны и о планах по созданию нац. противоракетной обороны.

В то же время пред. Комитета по обороне Палаты общин канадского парламента Д.Пратт отметил, что хотя США не должны оставлять без внимания заявления Дж.Мэнли, Канаде также необходимо прислушаться к мнению своего ближайшего соседа и союзника. Он добавил, что слова американцев очень близки по содержанию к предложениям, внесенным в Парламент возглавляемым им комитетом. В 2001г. Комитет по обороне подготовил доклад, в котором предлагает правительству пересмотреть план военных расходов на ближайшие два года. Доклад также содержит предложения увеличить гос. расходы на перевооружение армии с 19% до 23% средств бюджета. Кроме того, в документе подчеркивается, что не следует сокращать численность личного состава в целях изыскания необходимых средств.

Вместе с тем в канадских властных кругах понимают необходимость реформирования армии и выведение ее на новый качественный уровень.

Этот вопрос стал особенно актуальным после терактов в США и особенно вследствие того, что на Канаду в равной степени, как и на США возложена ответственность за охрану воздушного пространства над Сев. Америкой.

Канада принимает активное участие в антитеррористической операции в Афганистане, направив в регион пять боевых кораблей и 2 тыс.чел. военнослужащих. В настоящий момент готовятся к отправке еще 1 тыс.чел. Все это требует определенных затрат, на которые готово пойти правительство. Заметно, что опасная ситуация в мире и принимаемые всеми странами антитеррористические меры подстегнула власти к решительным действиям по укреплению вооруженных сил.

Несмотря на накал обстановки на Бл. Востоке, канадское военное руководство не оставляет без внимания Балканы, где сейчас размещен, несмотря на все сокращения, более чем полторатысячный канадский миротворческий контингент.

Правительство настроено размещать и финансировать военные заказы и по эконом. соображениям. На выступлении перед канадской ассоциацией ООН бывший премьер-министр Б.Малруни отметил, что во время операции в Персидском заливе в 1991г. военные заказы позволили увеличить ВВП на 2%. В нынешней ситуации наблюдающегося эконом. спада такой шаг был бы определенно полезен для стабилизации эконом. ситуации в стране.

## Макроэкономика-2001

**О** влиянии терактов в США на Канадскую экономику. Трагические события, происшедшие 11 сент. 2001г. в США, породили острые дискуссии в канадской прессе относительно способности правительства либералов справиться с доп. трудностями, осложнившимися и без того непростую ситуацию в экономике, которая, следуя негативным

тенденциям в хоз. развитии США, неотвратимо движется в сторону рецессии.

Пока эксперты дают лишь предварительные оценки воздействия терактов в США на экономику Канады, хотя прямой ущерб очевиден: авиакомпании, туристический и гостиничный бизнес Канады понесли значит. убытки из-за резкого сокращения как внутреннего, так и межд. пассажиропотока, ухудшение конъюнктуры рынка авиационной продукции вынудило аэрокосмический сектор заметно снизить производство.

В частности, канадский авиационный монополист компания «Эйр Кэнада» объявила об отмене 20% регулярных внутренних и межд. рейсов, увольнении 9 тыс. сотрудников и сокращении продолжительности рабочей недели (авиакомпания уже предоставлена срочная правит. помощь в размере 100 млн.кан.долл.). Ее конкурент – вторая по объему перевозок авиакомпания «Кэнада 3000», не получившая вовремя правит. гарантий по кредитам, в начале нояб. с.г. была вынуждена объявить о начале процедуры банкротства.

Флагман канадского авиастроения компания «Бомбардье» сократила 3,8 тыс. рабочих мест и закрыла вспомогательные производства в Европе. В случае дальнейшего ухудшения ситуации планируются доп. увольнения и сокращение производства.

Усиление мер безопасности на границе с США стало причиной значит. задержек в доставках товаров грузовым автотранспортом – ключевым в канадско-американской торговле. Это, в частности, привело к сбоям в работе ядра пром. предприятий по обе стороны границы.

Под ударом оказался и фин. сектор: заметные убытки понесли банки, усилились колебания акций на фондовых рынках, упал курс канадского доллара. Возникновение новых рисков вынудило страховые фирмы повысить цены на свои услуги, в первую очередь, для авиакомпаний.

Однако наиболее тревожащим последствием воздействия терактов в США на экономику Канады стало снижение уровня потребительского спроса и деловой активности, что негативно сказалось на конъюнктуре рынков недвижимости, автомобилей, сырьевых товаров и др. По этой причине многие канадские компании были вынуждены скорректировать в сторону ухудшения прогнозы ожидаемой прибыли. В ряде отраслей прошла волна доп. сокращений производства и увольнений.

В сложившейся ситуации Банк Канады вслед за Фед. резервной системой США в конце окт. 2001г. был вынужден резко (на три четверти пункта) понизить процентную ставку по кредитам до 2,75% – самого низкого показателя за последние 40 лет. Это стало уже восьмым по счету снижением уровня процентной ставки с начала года. Частные банки последовали его примеру, сократив свои ставки для первоклассных заемщиков с 5,25% до 4,5%. Также понизились ставки по ипотечным кредитам. Эксперты не исключают дальнейшее снижение уровня процентных ставок.

Как считает министр финансов П.Матрин. этих мер будет достаточно для оживления потребительского спроса. Вместе с тем, он с осторожностью подходит к увеличению гос. расходов и дальнейшему снижению налогов, полагая, что это может привести к возникновению бюджетного дефи-

цита и нарушить планы правительства по сокращению фед. долга.

Темпы эконом. роста в Канаде во второй половине 2001г., по словам управляющего Банком Канады Д.Доджа, будут близки к нулевым, или даже иметь отрицат. значение (по оценкам независимых экспертов в III кв. 2001г. темп прироста ВВП Канады составил 0,4%, а в IV кв. будет наблюдаться нулевой рост). Темп прироста ВВП в 2001г., по прогнозу Банка Канады, ожидается на уровне 1,5%. Повышение темпов роста экономики, по самым оптимистическим оценкам, может наступить в I кв. 2002г., однако на протяжении всего следующего года канадская хоз. система будет функционировать ниже своих возможностей.

В сложившейся обстановке кабинет министров был вынужден отказаться от планируемого принятия в конце окт. 2001г. очередного краткосрочного т.н. «мини бюджета». Вместо него, как заявил П.Мартин, в дек. 2001г. минфин Канады представит проект полноформатного бюджета на очередной фин. год.

Правительству предстоит также принять непростое решение относительно доп. источников финансирования непредвиденных расходов (в т.ч. на укрепление мер безопасности, включая разведывательную и контрразведывательную деятельность, оборону, безопасность на воздушном транспорте и т.д.). Возможность сделать это безболезненно для др. статей расходов (в частности, на образование и здравоохранение, науку и т.д.) крайне ограничены в связи с меньшим, чем ожидалось, профiciитом госбюджета (по словам П.Мартина, он ожидается в 7,2 млрд.долл., однако, большинство местных экономистов полагает, что он составит не более 5 млрд.долл.).

Наряду с общим замедлением темпов эконом. развития, отдельные отрасли канадской экономики получили весомые стимулы для роста. Так, резкое сокращение поездок открыло благоприятные перспективы для телекоммуникационного сектора. В ближайшие месяцы ожидается рост спроса на оборудование для проведения видеоконференций и селекторных совещаний и услуги в этих сферах. Дополнительный импульс также получило развитие электронной торговли.

*О предварительных оценках темпов эконом. развития Канады в 2001г. и отношении населения к экономическому курсу правительства.* Офиц. лица в правительстве Канады, включая премьер-министра Ж.Кретьена и министра финансов П.Мартина, озвучили свои предварительные оценки эконом. развития страны в 2001г. Так, Ж.Кретьен, в частности, заявил, что темп прироста ВВП Канады в текущем году составит 2,5-2,6%, что примерно в два раза больше, чем в США.

Эксперты министерства финансов Канады не столь оптимистичны в своих оценках. По их мнению, в этом году из-за многих факторов, в т.ч. и из-за неблагоприятной эконом. ситуации в США, нельзя говорить о сколь-нибудь заметном подъеме. Министр финансов Канады П.Мартин, опровергая свои предыдущие заявления о стабильном умеренном эконом. росте, отметил, что его динамика «не будет отрицательной».

Независимые же эксперты еще более сдержанны в своих оценках. Так, по их мнению, замедление темпов эконом. роста в США и Европе может весьма негативно сказаться на Канаде, а процесс

выхода на устойчивую траекторию развития займет куда больше времени, чем это предполагает фед. правительство.

Косвенно такой прогноз подтверждают и действия Банка Канады, уже шесть раз с начала нынешнего года понижавшего уровень своей учетной ставки, объясняя это более низкими, чем ожидалось, темпами эконом. роста в Канаде.

В качестве основных причин таких мер называется снижение спроса на канадские товары, прежде всего США и в Европе, замедление темпов прироста потребления в самой Канаде. И если в начале 2001г. Банк Канады рассчитывал на стабилизацию и рост показателей эконом. развития во втором полугодии с.г., то сейчас эксперты полагают, что неблагоприятная ситуация в экономике сохранится и в 2002г.

П.Мартин все же попытался представить положение в более выгодном свете, заявив, что правительство было готово к такому развитию событий и своевременно предприняло меры по масштабному сокращению налогов, позволившие сохранить относительно приемлемые значения уровня потребительского и корпоративного спроса и, что называется, поддержать рынок «на плаву».

Сами канадцы неоднозначно реагируют на сложившуюся ситуацию. По данным социологических опросов, большая часть населения (52,6%) доверяет заявлениям правительства о том, что ситуация находится под контролем, и в целом поддерживает эконом. курс либералов. Вместе с тем, представители наиболее активной части населения и люди предпенсионного возраста выражают серьезную обеспокоенность возможностью потерять работу, пособия и восстановить свое материальное положение, пошатнувшееся в связи с нестабильной эконом. ситуацией этого года. Так, 40% из тех, кому сейчас от 45 до 65 лет, считают, что в будущем у них не будет возможности приспособиться к меняющимся эконом. условиям. 28% канадцев заявляют, что они боятся потерять работу в предстоящие годы, почти три четверти населения (71%) озабочены тем, что общество все больше расслаивается на богатых и бедных, упрекая правительство в недостаточно сбалансированной политике в соц. сфере, все более ориентирующуюся на США.

Что касается молодежи, то в их оценках меньше пессимизма. Большинство не сомневается в стабильности рынка, и лишь 21% не уверены, что смогут в будущем найти высокооплачиваемую работу.

*К вопросу о критике канадских гос. монополий.* В ходе встречи с аналитиком торг. политики Министерства сельского хозяйства, постоянным участником переговорного процесса по проблемам ВТО от МСХ и П Канады в Женеве Петером Ченом был поднят вопрос по поводу критики европейскими и американскими агрополитиками канадских «гос. торг. предприятий, в частности Канадского пшеничного комитета (Canadian Wheat Board).

Занятая им позиция выглядит следующим образом. Поскольку канадские «переговорщики» не обсуждают и не намерены обсуждать теоретические представления, или гипотетические модели американцев или европейцев о том, как им видится «свободная торговля» или «открытые рынки», канадцы предлагают своим критикам конкретно

указать, каким статьям соглашения по ВТО, противоречит деятельность крупных канадских экспортных компаний и подать конкретный протест в арбитражные органы ВТО.

Они не рассматривают деятельность Канадского пшеничного комитета как форму гос. поддержки экспорта или распределения экспортных субсидий среди производителей зерна. В ответ на критику гос. политики по созданию и поддержке компаний, осуществляющих по разрешению государства монопольную торговлю с/х продукцией (например, Канадский пшеничный комитет (CWB) — пшеницей и ячменем; Канадская молочная комиссия — молоком и молочной продукцией), они ссылаются на законодат. основы деятельности этих компаний. Формально КПК являются лишь крупной акционерной корпорацией (с объемом торг. сделок, сопоставимым, например, с объемами продаж у корпорации Каргилл в США), которая предоставляет услуги по сбыту продукции за рубеж канадским фермерам в Зап. провинциях Канады по ограниченному набору культур (пшеница и ячмень). Она обеспечена гарантиями Правительства Канады только для обязательных первоначальных платежей фермерам за поставленное зерно (обычно фермеры уведомляются за 2-3 месяца до нового урожая), которые составляют 70-75% реально складывающейся мировой цены. По мере реализации на экспорт закупленного у фермеров зерна до конца т.н. тех. года, который заканчивается 31 июля, производятся доп. выплаты в зависимости от конъюнктуры на мировых рынках. Таким образом, по мнению канадцев, КПК не определяет мировую цену на зерно, а лишь гибко следует изменению мировой цены.

По существующим правилам КПК строит свой экспортный план, опираясь на биржевые цены на зерно в Минеаполисе (США). Целью торг. операций КПК является возврат каждому производителю макс. цены за его конкретную продукцию (в зависимости от количества и сорта поставленного зерна) при пуловых обезличенных поставках зерна на экспорт, причем услуги КПК относительно невелики и стабильны (в 2000г. — 2.80 кан. долл. за тонну по данным В.Д.Нагорного). Операции компании монополиста на зерновом рынке действительно сглаживают флюктуацию цен, обеспечивая стабильность и предсказуемость рынка. С другой стороны, часть потенциальных экспортеров в Канаде, относительно крупные кооперативы-производители зерна, лишены возможности быстро реагировать на краткосрочные повышения цен на зарубежных рынках (чаще всего в США), за что постоянно критикуют позицию Правительства и монополию КПК.

КПК, в свою очередь, отвечает на критику, предоставляя желающим фермерам возможность продать свое зерно за рубеж, используя благоприятную локальную конъюнктуру, но на условиях предварительной поставки оговоренного количества зерна КПК, а затем выкупа его же у КПК по цене — биржи в Минеаполисе за день до поставки зерна импортеру. Другим способом уменьшить критику внутри страны, а также поддержать экспортные операции на новых, подчас рискованных рынках, является передоверие так называемым; «аккредитованным компаниям» права продавать зерно, по закон принадлежащее КПК, зарубежным потребителям. Число таких аккредитованных

при КПК компаний ограничено, их права строго разграничены определенными рынками (например, азиатско-тихоокеанский, европейско-афр., ближневост., латиноам. и карибский и наконец, США) и 4 культурами (пшеница мягких и кормовых сортов, твердая пшеница, ячмень кормовой, ячмень пивоваренный). Так например, продавать пшеницу в страны СНГ (в т.ч. в Россию) помимо самого КПК аккредитованы 20 компаний: Саскачеван Уит Пул/Аг Про, Джеймс Ричардсон Интернейшнл Лтд, Рэндж Грэйн Компани, Фльфред С. Тоупфер (Канада) Лтд, Н.М.Патерсон и Сыновья Лтд, Ниссо Аваи Американ Корпорейшн, Агро-Холл Лтд, Луис Дрейфус Канада Лтд, Бенсон Куинн Компани, Нозерн Сэйлс Компани Лтд, Агрикор Кооператив Лтд, Мэйпл Лиф Фудс Интернейшнл, Мэлчи Грейн Компани Лтд, Париш и Хаймбекер (для вост. Канады), ЕКСКАН Грейн Пул Лтд (для вост. Канады), ЕКСКАН Грейн Пул Лтд (для зап. Канады), Банж оф Канада Лтд, АДМ Миллинг Компани, Юнайтед Грейн Гроувверс Лтд, КонАгра Лтд.

Роль и эффективность работы Канадского пшеничного комитета является предметом постоянных дебатов в широких с/х и торг. кругах Канады. К последним реформам относится изменение структуры управления и введение в Правление компании наряду с 5 Директорами, назначенными МСХ и П Канады, 10 Директоров, избранных в 10 округах Зап. провинций из числа наиболее авторитетных производителей зерна., а также предоставление трех вариантов по оплате за поставляемое КПК зерно. Надо сказать, что, несмотря на многочисленные дебаты, деятельность КПК признается справедливой и направленной в пользу большинства производителей.

Разумеется, Канада постарается не отказываться от надежного и проверенного инструмента внешней торговли, которой она отработала на протяжении последних 65 лет.

## Макроэкономика-2000

**И**тоги экономического развития Канады в 2000г. Благоприятная конъюнктура, характерная для хоз. развития Канады последних лет, сохранялась и в 2000г., ставшим одним из наиболее результативных за всю новейшую эконом. историю страны.

Успехи в реализации соц.-эконом. политики правительства во многом способствовали убедительной победе правящей либеральной партии на досрочных парламентских выборах в нояб. 2000г., продемонстрировавших доверие основной части населения страны к эконом. курсу нынешнего руководства Канады во главе с Ж.Кретьеном. Очевидно, что поддержку электората получил не только общий вектор хоз. развития, заданный и последовательно реализуемый правительством либералов на протяжении последних лет, но и практические шаги кабинета в направлении расширения и углубления реформ, в частности, объявленная правительством накануне выборов ускоренная программа перехода к новому этапу эконом. преобразований. Ее суть — масштабное снижение налогов, направленное на рост реальных доходов населения, дальнейшее оживление общехоз. конъюнктуры и, как результат, укрепление позиций и влияния Канады в группе ведущих индустриальных государств мира.

Несколько ранее, в сент. 2000г., используя чрезвычайно благоприятную для фед. властей ситуацию в гос. финансах, Оттава сумела заручиться долгосрочной поддержкой своих планов в области эконом. реформ и со стороны провинций, значит. увеличив объемы целевых ассигнований регионам на развитие здравоохранения, науки, образования и оказания соц. помощи населению.

Солидный эконом. фундамент, в конечном итоге обеспечивший успех либералов на выборах в жестком противостоянии с другими партиями и платформами, был в значит. степени подкреплен в 2000г. рекордным по целому ряду параметров ростом основных показателей эконом. развития Канады.

В числе наиболее значимых эконом. достижений года — один из самых высоких за последние десятилетия темп прироста ВВП (4,7% в неизменных ценах, оценка), заметно превзошедший уровень, прогнозировавшийся в начале 2000г. При сохранении на протяжении вот уже почти шести лет непрерывной стадии эконом. подъема (сопоставимой лишь с циклическим ростом экономики страны в начале 60г.) ВВП Канады в 2000г. в текущих ценах впервые превысил рубеж в 1 трлн. кан. долл.

Высокими темпами в 2000г. развивались практически все отрасли канадской экономики и, прежде всего, промышленность: совокупный индекс пром. производства, отражающий динамику его роста по сравнению с 1990г., в отчетном году составил 142,3 пункта (в 1999г. — 129,3). Свидетельством устойчивого роста объемов производства в промышленности стали показатели уровня загрузки производственных мощностей, составившие в среднем за 2000г. 87,7% против 84,8% в 1999г. При этом 90%-рубеж использования мощностей был превышен в нефтедобыче и нефтепереработке, газовой промышленности, производстве бумаги, пиломатериалов, транспортном машиностроении, электротех. промышленности. Замедление темпов эконом. развития в США в IV кв. 2000г. до настоящего времени практически не затронуло большинство производственных отраслей канадской экономики и сферу услуг, отразившись лишь на таких ориентированных на американский рынок отраслях как автомобилестроение и деревообработка.

Крупные капиталовложения (в среднем на 10% больше, чем в прошлом году) направлялись в обновление основного капитала в базовых отраслях экономики и, прежде всего, в высокотехнологичные сферы производства, обеспечивающие будущее эконом. развития страны. При этом около трети вложений корпоративного сектора в машины и оборудование (рост на 16% по сравнению с 1999г.) пришлось на закупки компьютерной техники. Устойчивый рост инвестиций в производственную инфраструктуру во многом объяснялся заметным увеличением прибылей канадских компаний и корпораций — их общий объем в условиях относительного стабильного уровня банковских процентных ставок и высокого доверия инвесторов к канадскому рынку в истекшем году оказался на 17% больше, чем в предыдущем.

Традиц. высокие показатели были характерны и для сельского хозяйства Канады. В 2000г. валовой сбор зерновых и масличных достиг 66,3 млн. т против 62,1 млн. т в 1999г.

Рост деловой активности сопровождался заметным снижением безработицы: впервые за последние 25 лет ее уровень упал до 6,8% (в 1999г. — 7,6%). В отчетном году в стране было создано 580 тыс. новых рабочих мест, при этом общее количество занятых в экономике превысило 15 млн. чел. (половину всего населения Канады), 90% из которых было трудоустроено на постоянной основе.

Немаловажным фактором поддержания высокой активности на рынке труда стала иммиграционная политика Оттавы, обеспечившая (впервые с 1997г.) реализацию установленной правительством квоты на приток новых переселенцев — порядка 200 тыс. чел. Положит. моментом в работе иммиграционной службы Канады в истекшем году стало сокращение сроков рассмотрения заявок и более прагматичный подход к удовлетворению потребностей в притоке новой рабочей силы (в 2000г. количество въехавших в страну квалифицированных рабочих возросло на 30%). Вместе с тем, проблемы, связанные с нехваткой квалифицированной рабочей силы в ряде отраслей экономики Канады, сохранялись.

Увеличение занятости вкупе с устойчивой динамикой роста доходов населения определили в целом высокие показатели потребительского спроса, сохранявшиеся на протяжении всего 2000г. Объявленная правительством в окт. 2000г. новая программа снижения налогов в значит. степени способствовала поддержанию темпов его прироста на уровне прошлогодних (в пределах 5%) и даже стимулировала некоторое сокращение накоплений в пользу роста расходов на потребление.

Позитивную динамику потребительского спроса не смогло серьезно поколебать даже отсутствие стабильности на фондовом рынке: достигнув своих макс. значений в марте 2000г., его показатели, несмотря на отдельные «всплески», демонстрировали затем тенденцию к снижению, так и не восстановив свои позиции по сравнению с началом года.

Несколько выше, чем ожидалось, оказались темпы инфляции (2,7%), что было связано, главным образом, с высоким уровнем цен на энергоносители. Вместе с тем, рост цен на товары и услуги в 2000г. не вызвал серьезных опасений у правительства и находился в допустимых Банком Канады пределах — менее 3%.

Особенно впечатляющими в 2000г. выглядели показатели бюджетной статистики Канады, свидетельствовавшие о дальнейшем укреплении гос. фин. консолидации бюджетных ресурсов к запланированному правительством на начало 2001г. новому этапу налоговых реформ. Зафиксированный в 1999–2000 ф.г., — 3 год подряд — профицит госбюджета в размере 12,3 млрд. кан. долл. (доходы — 165,7 млрд. кан. долл., расходы — 153,4 млрд. кан. долл.) стал самым крупным за всю историю страны и был использован на погашение гос. долга. В результате размер госдолга Канады сократился с 576,8 млрд. кан. долл. в 1999г. (64% от стоимости ВВП) до 564,5 млрд. кан. долл. (59%). Согласно прогнозам Минфина Канады, в случае, если в предстоящие 5 лет темпы прироста ВВП будут сохраняться на уровне 3% и выше, совокупный объем профицита госбюджета в 2001–2005гг. может достичь порядка 53 млрд. кан. долл.

Высокие обороты на протяжении практически всего 2000г. демонстрировала внешняя торговля

Канады, однако по мере снижения спроса на канадскую продукцию со стороны США стало очевидным, что ждать новых рекордных показателей здесь, видимо, не следует.

Объемы вывоза в 2000г. увеличились на 9,3%, а ввоза – на 12,8%. Сальдо торг. баланса, хотя и несколько сократилось (с 34 до 26 млрд. кан.долл.), продолжало оставаться положит. Важным обстоятельством, позволившим сохранить активное сальдо торг. баланса, явилось улучшение условий торговли, т.е. опережающий по сравнению с импортными рост цен на канадские экспортные товары особенно заметный в группе энергоносителей.

Товарная структура внешней торговли Канады существенных сдвигов не претерпела и характеризовалась традиционно высоким удельным весом в ней продукции с глубокой степенью переработки (прежде всего, различных видов машин и оборудования, автомобилей, авиационной техники, др. пром. товаров). Совокупная доля этих товаров составляла около 70% в экспорте и свыше 80% в импорте.

В географическом распределении внешторга Канады в 2000г. лидирующие позиции по-прежнему занимали США (около 90% всего объема экспорта и 65% импорта), а также ЕС (5% и 10% соответственно). Удельный вес России оставался незначит. (0,05% в экспорте и 0,17% в импорте).

Движение инвестиц. потоков в 2000г. отражало растущую привлекательность канадской экономики для иностр. инвесторов, их доверие к эконом. курсу правительства. Так, лишь за 9 месяцев отчетного года прямые иноинвестиции в Канаду достигли 46,6 млрд. кан.долл. (за весь прошлый год – 37,2 млрд.), в то время как объем прямых канадских инвестиций за рубежом составил 42,0 млрд. кан.долл. (26,5 млрд.). Свыше 80% всех прямых канадских инвестиций направлялись в США. На США и европейские государства приходилась и подавляющая доля иноинвестиций в Канаду.

Высокая степень интегрированности Канады в систему межд. торговли и фин. крупные инвестиции в развитие ориентированны на экспорт производств и ощутимый вклад экспорта в эконом. развитие (его доля в ВВП достигает 40%) способствовали сохранению в отчетном году активной внешнеэконом. политики Канады. Являясь одним из лидеров мировой торговли, Канада энергично выступала за дальнейшее укрепление ВТО и ее основных институтов, скорейшее начало нового раунда многосторонних переговоров по либерализации межд. торговли товарами и услугами. Жесткую позицию занимала Оттава и в плане соответствия нац. торг. режимов стран-членов ВТО основным нормам и принципам этой организации (в частности, в области применения защитных мер во внешней торговле).

В окт. 2000г. Канада выступила с инициативой по обеспечению большей транспарентности в деятельности ВТО, предложив сделать ее работу открытой не только для узкого числа экспертов государств-членов, но и для всех желающих путем размещения соответствующих материалов в «Интернете». В качестве первого шага в этом направлении канадцы выразили готовность поместить на его страницах проект готовящегося к обсуждению на секретариате ВТО обзора торг. политики Канады.

Хорошо зарекомендовавшая себя ранее практика участия в офиц. зарубежных турне министра

межд. торговли Канады П.Петтигрю представитель канадских деловых кругов была продолжена и в 2000г. (поездки в Сев. Африку, Вост. Европу, Лат. Ам., Россию и т.д.). При этом эффективность подобного рода турне рассматривалась сквозь призму подписанных в из рамках коммерческих контрактов и соглашений.

Производство отдельных видов продукции

электроэнергия, млрд.кВт/ч	543,8	557,5	577,5
уголь, млн. т	75,1	72,5	70,9
нефть сырая, млн. куб. м	128,4	122,3	126,5
газ прир., трлн. куб. м	160,5	162,2	164,8
нефтепродукты, млн. куб. м	95,4	97,0	98,0
асбест, тыс.т	321	337	347
цемент, млн. т	12,2	12,6	12,8
медь, тыс.т	562	540	547
никель, тыс.т	198	177	178
цинк, тыс.т	745	781	785
свинец, тыс.т	130	146	155
железная руда, млн. т	36,9	34,2	37,0
серебро, т	1140,2	1166,4	1124,8
уран, т	10,0	10,2	9,2
автомобили, млн. шт.	2,4	2,8	2,8
Валовой сбор зерна, млн. т	51,0	62,1	66,3
Платежный баланс, тек. операции (сальдо), млрд. кан. долл.	-16,3	-3,5	15,0
Поступления, всего	407	449,4	
в т.ч. от экспорта товаров	322,5	360,6	394,1
Платежи, всего	423,3	452,9	
в т.ч. по импорту товаров	303,4	326,8	368,6
Торг. баланс (сальдо)	19,1	33,8	25,5
Прямые инвестиции Канады за рубежом, млрд. кан.долл.	46,4	26,5	42,0*
ПИИ в канадскую эконом., млрд. кан.долл.	32,2	37,2	46,6
Чистый гос. долг, млрд. кан. долл., фин. гт., факт	576,8	564,5	554,5
(в скобках-в% к ВВП)	(64,0)	(58,9)	(53,6)
Золотовалютные резервы, млрд.долл.	23,4	30,6	31,1
Численность населения, млн. чел.	30,3	30,7	30,8
Обменный курс канадского доллара (кан. долл. за 1 долл.)	1,482	1,485	1,485
Учетная ставка Банка Канады, %	5,1	4,92	5,77

\*-за янв.-сент. 2000

Источник: Statistics Canada, Canadian Economic Observer, November 2000

В рамках межд. и региональных эконом. и фин. организаций и группировок («восьмерка», МВФ, МБРР, ОЭСР, «Парижский клуб», АТЭС, «группа 20», САЗСТ и т.д.) Канада поддерживала линию на укрепление мировой экономики и фин. основе реформирования системы межд. фин. институтов и строительства новой фин. архитектуры, способной эффективно противостоять разрушительным последствиям кризисов. Она последовательно выступала за поддержку мировым сообществом стран, испытывающих трудности в эконом. развитии, активно призывала страны «восьмерки» взять на себя доп. обязательства по списанию внешней задолженности беднейших стран.

Прогнозы эконом. развития в целом исходят из того, что обозначившиеся в IV кв. 2000г. контуры спада в хоз. развитии США окажут влияние и на экономику Канады. Вместе с тем, менее жесткая по сравнению с американской, бюджетная политика Оттавы, как ожидается, в конечном итоге ослабит негативное воздействие от замедления темпов роста экономики США на занятость и рост доходов населения в Канаде. Ситуация может улучшиться в 2002г. по мере «выравнивания» американской экономики. В этой связи темпы прироста



ВВП Канады в 2001-2002гг. прогнозируются на уровне 3,3% и 4% соответственно, однако нельзя исключать и более умеренные показатели роста в случае, если экономике США не удастся совершить «мягкую посадку».

Осн. показатели эконом. развития Канады в 1998-2000гг.

	1998г.	1999г.	2000г.
ВВП в тек. ценах, млрд. кан.долл.	901,8	957,9	1040,3
ВВП в ценах 1992г., млрд. кан.долл.	842,0	880,3	921,7
(в скобках – темп прироста,%)	(3,3)	(4,5)	(4,7)

Осн. показатели госбюджета, млрд. кан. долл., фин.гг., факт.

доходы	153,2	155,7	165,7
расходы	-149,7	-152,8	-153,4
профицит	3,5	2,9	12,3
Инфляция, %	1,3	1,5	2,7
Уровень безработицы, %	8,3	7,6	6,8
Уровень загрузки произв.	83,3	84,8	87,7
мощностей в промышленности, %			
Индекс пром. производства (1990=100)	123,6	129,4	142,3

Географическое распределение экспорта Канады в 1998-2000гг.

	1998г.	1999г.	2000г.
Экспорт, всего	100,0	100,0	100,0
США	84,4	86,8	86,9
Мексика	0,5	0,5	0,5
Япония	2,9	2,5	2,3
ЕС	5,2	4,5	4,7
ФРГ	0,9	0,7	0,8
Франция	0,5	0,5	0,5
Великобритания	1,4	1,3	1,4
Италия	0,5	0,4	0,4
Нов. индустр. страны	1,6	1,3	1,3
Юж. Корея	0,6	0,6	0,6
Гонконг	0,4	0,3	0,3
Тайвань	0,4	0,3	0,3
Сингапур	0,1	0,1	0,1
Россия	0,09	0,05	0,05
Китай	0,8	0,8	0,8

Источники: Statistics Canada – December 1998, December 1999, October 2000, Canadian International Merchandise Trade

География импорта Канады в 1998-2000гг.

	1998г.	1999г.	2000г.
Импорт, всего	100,0	100,0	100,0
США	68,2	67,2	64,7
Мексика	2,6	3,0	3,3
Япония	4,7	4,7	4,7
ЕС	9,5	10,0	10,2
ФРГ	2,1	2,2	2,1
Франция	1,6	1,7	1,2
Великобритания	2,1	2,5	3,5
Италия	1,2	1,1	1,0
Нов. индустр. страны	3,3	3,3	3,6
Юж. Корея	1,1	1,1	1,4
Гонконг	0,4	0,4	0,4
Тайвань	1,4	1,4	1,4
Сингапур	0,4	0,4	0,4
Россия	0,24	0,19	0,17
Китай	2,6	2,8	3,2

Источники: Statistics Canada – December 1998, December 1999, October 2000, Canadian International Merchandise Trade

## Макроэкономика-1999

Канада является одной из наиболее развитых стран мира, входит в число 7 ведущих индустриальных государств Западного мира. При относительно небольшом населении ВВП Канады в 1998 г. составил 622 млрд. ам. долл. (8 место в мире).

В сфере производства наибольший вклад в формирование ВВП вносит обрабатывающая промышленность – 18%. Особенно весомой в ней является до-

ля транспортного, общего и электротех. машиностроения. Так, производство автомобилей достигло 2,6 млн. шт. в год, высокими темпами развивается производство самолетов бизнес-класса и региональных сообщений (40% мирового производства), локомотивов и пассажир. вагонов, атомных реакторов. Далее следуют такие традиционно развитые отрасли, как металлургия и металлообработка, целлюлозно-бумажная, химическая, полиграфическая, пищевая. Трудности переживает чермет в связи с наплывом дешевого металла из Азии и Вост. Европы. Быстро растущим направлением становится производство телекоммуникац. систем, оборудования для локальных информ. сетей.

Добыча промышленности обеспечивает 4% ВВП, в основном за счет нефти и конденсата – 120 млн. т., природного газа – 160 млрд. куб. м., золота – 175 т. Канада также является одним из крупнейших мировых производителей никеля, свинца, цинка, алюминия и урана. В 1999 г. начата добыча алмазов. Ожидается, что доля Канады в мировом производстве природных алмазов может достичь 10%.

С/х (1,6% ВВП) является одним из самых производительных в мире. Занятые здесь 3% населения производят 51 млн. т. зерна, значит. объемы и различных культур, мяса и молока.

67% ВВП приходится на сферу услуг – фин. деятельность, торговлю, транспорт и связь. Доля этой отрасли выше, чем во многих других развитых странах.

Устойчивому экономич. росту в Канаде (3% в год на протяжении 1994-98 гг.) способствовала гос. промышленная политика, нацеленная на обновление производства, форсированное развитие высокотехнолог. отраслей, стимулирование НИ-ОКР. Ежегодный прирост инвестиций в экономику составил ок. 5%, в основном в машины и оборудование. На 6% ежегодно увеличивались ПИИ, совокупный объем которых составил 140 млрд. долл. США.

Канадская экономика характеризуется высоким уровнем производительности труда (при незначит. отставании от США).

Важным фактором хозяйств. роста является динамичное развитие внешней торговли. Канадская экономика наиболее ориентирована на внешние связи по сравнению с другими ведущими индустриальными государствами. Экспорт здесь обеспечивает 40% ВВП. В 1998 г. экспорт составил 220 млрд. долл. США и импорт 200 млрд. долл. США. 80% товарооборота приходится на южного соседа. За один день границу с США в обоих направлениях пересекают товары на 1 млрд. долл. США. Мощный импульс наращиванию взаимного товарооборота придало вступление в силу в 1989 г. соглашения с США о свободной торговле и в 1994 г. – трехстороннего (Канада-США-Мексика) соглашения НАФТА. Канадское правительство проводит линию на стимулирование экспорта, особенно высокотехнолог. продукции, оказывает экспортерам содействие кредитными ресурсами, маркетинговую и иную поддержку. В 1998 г. впервые стоимость экспорта продукции обрабатыв. промышленности превысила стоимость экспорта добыв. отраслей.

Благотворное воздействие на эконом. жизнь оказало оздоровление бюдж.-фин. ситуации в стране, прежде всего ликвидация дефицита фед. бюджета. В 1997 г. Канада первой из стран «семер-



**ки» вышла на профицит бюджета**, начала сокращать абсолютный размер госдолга.

Умеренная кредитно-фин. политика позволила снизить темпы инфляции до 1,5% в год, а также учетные ставки (до 5,5%), что делает общедоступными потребит. и предпринимат. кредит. В условиях продолжающегося эконом. подъема безработица снизилась с 10,4% в 1994 г. до 8% в начале 1999 г.

Несмотря на улучшение общеэконом. ситуации, сохраняется ряд серьезных нерешенных проблем: потенциально опасный уровень госдолга — 65% ВВП, хронич. дефицит платежного баланса по текущим операциям порядка 10-15 млрд. долл. США в год, «утечка мозгов» в США. Не снята угроза полит. и эконом. потрясений, связанных с возможным отделением Квебека.

Эксперты предсказывают сохранение поступат. динамики эконом. развития Канады на 2-2,5% ежегодно.

Канада занимает **первое место по рассчитываемому ПРООН индексу «качества жизни»**, в котором наряду с уровнем доходов учитывается соц. защищенность населения, уровень здравоохранения и просвещения, экологич. и другие параметры. Реальные доходы населения последние полтора десятилетия оставались неизменными. **Рост потребления происходил в основном за счет приобретения населением товаров и услуг в рассрочку.** Результаты опубликованного в сент. 1998 г. ежегод. доклада ООН об уровне жизни в различных странах, получили в Канаде широкий резонанс. **Канада в пятый раз подряд получила наивысший рейтинг по индексу человек. развития**, рассчитываемому на основе показателей продолжительности жизни, доступности образования и медобслуживания, уровня личных доходов и т.п. В процессе подготовки доклада были использованы данные 1995 г., предоставленные правительствами 174 стран, включенных в рейтинг.

Доклад обнажил и ряд слабых звеньев в соц.-эконом. модели канадского общества. На этот раз в нем впервые была предпринята попытка проанализировать **степень разрыва в уровне жизни между самыми бедными и богатыми слоями общества** в 17 наиболее развитых странах мира. **Выводы оказались не в пользу Канады**, которая заняла по этому показателю 10 место после таких стран, как Италия, Германия, Франция. Отмечается, что, несмотря на 100% охват средним образованием, 16,6% канадцев не имеют должного уровня грамотности, по сравнению с 7,5% в Швеции. Заметна некоторая сдача канадцами позиций и с точки зрения интенсивности эконом. развития: **ВВП Канады на душу населения оценивается в докладе в 21,9 тыс. долл. по сравнению с 26,9 тыс. долл. в США.**

Соц. вопросы занимают важное место в системе приоритетов кабинета Ж.Кретьена. Несмотря на бюджет. сокращения, в последние годы либералами был предпринят в этой области ряд важных инициатив, в том числе создание фонда студенч. стипендий «Тысячелетие» объемом 2,5 млрд. кан. долл., увеличение налог. льгот и пособий учащимся и семьям с детьми.

*О фед. бюджете на 1999/2000 ф.г.* 16 фев. правительство Канады представило в парламент проект госбюджета на 1999/2000 ф.г., а также концепцию бюджет. политики на 2000/01-2001/02 ф.г. (начинается с 1 апр.). Проект опирается на достиже-

ния последних лет в деле оздоровления госфинансов, знаменует собой переход к этапу расширения ассигнований на соц. сферу, прежде всего систему здравоохранения, после периода жестких сокращений госрасходов в 1994/95-1996/97 ф.г. и последовавшей затем их стагнации в 1997/98-1998/99 ф.г.

Особенностью нынешнего бюджет. послания является то, что оно составлено с учетом интересов широких слоев населения, бизнеса и регионов, дает перспективу решения насущных задач страны.

Подготовленный в традиционном для правительства либералов духе «осмотрительного бюджет. планирования», документ фиксирует на 1999/2000 ф.г. баланс доходной и расходной частей бюджета на уровне 156 млрд.долл. (здесь и далее кан. долл., **1 кан. долл. = 0,67 долл.США**).

В расходной части бюджета, объем которой практически не изменился по сравнению с предыдущим годом, на цели програм. финансирования выделяется 111 млрд.долл. Ассигнования на соц. нужды запланированы на 65 млрд. долл., или 42% всех расходов. Из них 20,4 млрд. придется на соц. трансферты провинциям. В целях укрепления системы медобслуживания предусмотрены доп. трансферты провинциям на 11,5 млрд.долл. на протяжении 5 лет; 1,4 млрд. долл. выделяется на исследоват. работы, предупреждение заболеваний и совершенствование медуслуг индейцам и эскимосам.

В соответствии с приоритетной задачей повышения конкурентоспособности канадской экономики 1,8 млрд.долл. выделяется на новые программы поддержки НИОКР, содействия экспорту высокотехнол. продукции, повышения квалификации раб. силы.

Впервые за последние годы сокращений возрастут расходы на оборону (8,7 млрд.долл. против 8,3 млрд.долл. в 1998/99 ф.г.), правда, вся сумма прироста придется на повышение зарплаты и довольствия военнослужащим. Ассигнования на иностр. помощь составят 2 млрд.долл. (на 5% больше предыдущего года).

Платежи по крупнейшей статье бюджета — обслуживанию госдолга планируются в размере 42,5 млрд.долл., или 27% всех расходов (госдолг остается серьезной проблемой для страны). По итогам исполнения бюджета 1998/99 ф.г., он должен снизиться по крайней мере до 576,7 млрд., т. е. 65% ВВП (583,2 млрд.долл., или 71% ВВП в 1996/97 ф.г.). Это будет второе сокращение абсолютного размера долга за счет направления на эти цели прежде всего неиспользованного ежегодного бюджет. резерва в размере 3 млрд.долл.

В доходной части бюджета 75 млрд.долл., или почти половину всех поступлений, обеспечит подоходный налог (рост на 2,3 млрд. долл. по сравнению с предыд. годом). Далее по степени убывания следуют налог с продаж — 21,6 млрд. долл., налог на прибыль корпораций — 20,9 млрд. долл., выплаты в фонд страхования по безработице — 18,3 млрд. долл., тамож. пошлины, акцизы и другие сборы — 10,7 млрд. долл.

Для улучшения состояния госфинансов объявлена программа снижения налогов с физ. лиц. В 1999/2000 ф.г. она должна обеспечить выигрыш населению в размере 3,9 млрд., а в последующие два года 6 и 6,5 млрд.долл. соответственно. Со-

гласно этой программе, поднимается налогооблагаемый порог доходов, полностью отменяется 3% сверхналог на цели ликвидации бюдж. дефицита, снижаются платежи для семей с небольшими доходами, а также для семей с детьми, располагающих низкими или средними доходами.

Как отмечалось, бюджет на 1999/2000 ф.г. сбалансирован по доходам и расходам. Известно, что еще в 1997/98 ф.г. Канада первой из числа ведущих индустр. держав вышла на профицит бюджета — 3,5 млрд.долл. По мнению генаудитора Канады, эта цифра занижена на 2,5 млрд.долл., поскольку правительство, вопреки установленным правилам, списало эту сумму на программу «Стипендии тысячелетия», предусматривающую **предоставление начиная с 2000 г. по 100 тыс. стипендий студентам ежегодно в течение десяти лет.** Практика занижения уровня профицита наблюдалась и в 1998/99 ф.г. Оттава объявила о намерении перечислить из доходов фед. бюджета в указ. году 3,5 млрд.долл. в качестве единовременного доп. трансферта провинциям на цели здравоохранения и соц. обеспечения. Вместе с другими новыми инициативами профицит бюджета «похудел» на 4,2 млрд. долл. Как считают эксперты, он составил 5 млрд. долл. По оценкам минфина Канады, за первые 10 мес. 1998/99 ф.г. профицит госбюджета достиг 10,4 млрд.долл.

Очевидно, что высвобождающиеся доп. финресурсы бюджета становятся в руках правительства Кретъена важным средством решения внутривалют. задач, маневра на соц. фронте с целью завоевания симпатий потенц. избирателей. Не удивительно, что либер. большинство в парламенте отвергло предложения оппозиции и некоторой части деловых кругов о направлении всей суммы превышения доходов над расходами бюджета на снижение размера госдолга и налог. бремени.

Существенный вклад в оздоровление госфинансов внесли динамичный эконом. рост в стране (3,8% и 3% в 1997 г. и в 1998 г. соответственно), низкая инфляция, снижение безработицы. Благоприятные итоги 1998 г. особенно примечательны с учетом негативного влияния азиат. кризиса на канадскую экономику.

В расчеты бюджета на 1999/2000 ф.г. заложен умеренный прогноз роста ВВП — 1,3% и темпа инфляции — 1,4%. Ожидается рост учетных ставок. Прогноз эконом. роста, сделанный частным сектором, традиционно выше — 2%.

Процесс оздоровления госфинансов происходит не только на фед., но и на провинц. уровне. 1998/99 ф.г. ознаменовался тем, что впервые на сбалансированный бюджет вышла пров. Квебек. Из крупнейших пров. страны в «зоне дефицита» осталась только пров. Онтарио, которая планирует добиться профицита в 1999/2000 ф.г.

Несмотря на улучшение фин.-эконом. ситуации, эксперты обращают внимание на наличие двух основных факторов, способных при неблагоприятном развитии событий серьезно подорвать эконом. благополучие страны, — крупный госдолг и проблемы квебекского сепаратизма. Другими вызывающими тревогу моментами являются чрезмерная эконом. зависимость от США и возрастающий последние два года дефицит платежного баланса по текущим операциям, составивший в 1998 г. 20,9 млрд.долл. против 18,3 млрд.долл. в 1997 г.

## Финансы

**К**омбанки и находящиеся под иностр. контролем дилер. фирмы образуют ту ось, вокруг которой вращается рынок капитала. **В Канаде в 1998 г. работало лишь 11 канадских и 44 инобанков,** активы которых составляют 1322 млрд.долл. Из них 1230 млрд. приходится на отеч. банки. В банк. секторе работают 195 тыс. служащих, а доход его в 1997 г. составил 7,5 млрд.долл.

Доминирует в фин. сообществе «Большая шестерка» банков, имеющих общеканадскую сеть филиалов и отделений, банкоматы и дочерние предприятия во всех сферах финуслуг, включая страхование жизни, имущества и автомашин, инвест. фонды открытого типа, управление портфелями ценных бумаг, долгосрочную аренду, брокеров фонд. биржи и инвест. дилеров.

Иностр. фин. учреждениям разрешается осуществлять деятельность через дочерние предприятия, однако практически они осуществляют весь спектр финуслуг. Совокупный размер их банк. активов составляет 7,6%. Для крупных банков I категории во владении одного акционера не разрешается иметь более 10% акций.

ЦБ Канады управляет госдолгом и денежно-кредитной политикой, но не осуществляет надзор за платежеспособностью банков и их хозяйственностью. Эту функцию госконтроля органа выполняет Управление по контролю за финучреждениями (Office of the Superintendent of Financial Institutions, OSFI). Для стабилизации курса кан. долл., который стоил в низшей точке кризиса летом 1998г. лишь 63 ам. цента, ЦБ только в авг. 1998 г. потратил 7 млрд. долл. для скупки кан. долл. Это позволило нормализовать ситуацию на валютном рынке.

С 1991 г. по согласованию с правительством ЦБ устанавливает инфляционные ориентиры на 3-5 лет. В фев. 1999 г. были приняты параметры до 2001 г. в диапазоне 1-3%. В вопросах управления госдолгом ЦБ выступает как агент фед. правительства при размещении его цен. бумаг на первичном рынке, оказывает содействие минфину в реализации программы госзаимствований. К ведению ЦБ относятся также вопросы эмиссии нац. валюты и контроля за наличным денежным обращением.

Общее руководство осуществляется Советом директоров из 12 членов. Высшее должностное лицо ЦБ — управляющий (Гордон Тиссен) избирается Советом на 7 лет и утверждается кабмином.

Еще один госорган — фирма «Канадиэн Депозит Иншуранс» обеспечивает страхование вкладов — до 60 тыс. кан. долл. на вкладчика.

Значит. число активов имеют страх. компании, а также быстрорастущие инвестиц. фонды, на которые приходится 280 млрд. кан.долл. Активы пенсионных фондов достигают 380 млрд. кан. долл.

В целом финсектор дает более 5% ВВП. В нем занято 500 тыс. чел. В Канаде банки имеют 14 тыс. автомат. кассовых машин или 6,1 единиц на 10 тыс. жителей (второе место в мире), что обеспечивает быстрое обслуживание клиентов. **Только за последний год у первой пятерки банков появилось 5,9 млн. телефонных клиентов и 1,6 млн. клиентов, использующих Интернет.** Миллионы потребителей пользуются кредит. карточками. **Возросла роль инвест. фондов и все больше канадцев предпочитают вкладывать деньги в них, а не класть на счета банков под сравнительно низкие проценты.**

Происходит конвергенция услуг участников сообщества, повышаются требования к безопасности и гарантиям по вкладам и эффективности операций. Доходность канадских банков увеличилась за последние 5 лет и составила 19,5%, однако это ниже показателей банков Великобритании и США (22,2% и 20,2% соответственно).

Острые кризисные явления, глобализация рынков и повышение соревновательности на них вызвали в качестве ответной меры стремление фирм структур повысить свою устойчивость путем слияния крупных банков.

Широкий резонанс в Канаде и особенно пров. Квебек приобрело объявленное в первой половине 1998 г. намерение провести объединение крупнейших канадских банков: «Ройял Бэнк»-«Бэнк оф Монреаль» и «Канадиан Интернешнл Бэнк оф коммерс»-«Торонто Доминион».

В связи с появлением электронных банков и электронной торговли в сети Интернет, по мнению банкиров, только крупные банки могут позволить внедрить на глоб. уровне новые технологии, подготовить качественно новый персонал и повысить конкурентоспособность.

*Об информ. системах ведения кредитных историй.* В Канаде действует эффективная система проверки кредитоспособности юр. и физ. лиц. В основе каждой сети находится обширная база данных, поддерживаемая и обслуживаемая одной из крупных частных корпораций, в сфере оказания услуг по проверке кредитоспособности: «Экуи Факс Кэнэда» и «Транс Юнион». Например, в компьютер. файлах «Экуи Факс» хранится **19 млн. кредитных историй канадских юр. и физ. лиц.**

Информация о фин. положении частных лиц и организаций поступает в информ. сеть от 250 компаний, которые, в свою очередь, являются ее активными пользователями. В их числе банки, кредитные союзы, телефонные, лизинг. компании, крупные универсамы, опт. поставщики и т.д. На местном уровне собирается информация о задолженностях по налогам, денежным искам и др. Зарегистрированный в местном кредитном бюро пользователь имеет возможность с помощью выданных ему компьютер. кодов и пароля мгновенно получить необходимую информацию.

С правовой точки зрения порядок проверки кредитоспособности юр. и физ. лиц регулируется провинц. законодательством. Например, Законом о предоставлении информации о потребителях в Онтарио (Consumer Reporting Act) или Законом №68 в Квебеке. Общим в этой области являются условия предоставления кредитной информации. Для этого необходимо согласие лица, в отношении которого проводится проверка. Такое разрешение дается потенц. кредитору соискателем кредита в письм. форме. Каждый гражданин или руководитель фирмы имеет право знать причину отказа в кредите, а также ознакомиться в кредитном бюро со своим файлом.

## Биржа

**Фондовой бирже Монреаля.** Монреальская фондовая биржа была образована в 1874г. В то время это был единственный фин. институт такого рода в Канаде. В 1974г., после слияния с Канадской фондовой биржей, вновь образованный рынок ценных бумаг получил название «Монреальская фондовая биржа — МФБ».

По общему признанию, МФБ с момента своего основания и по настоящее время является бесспорным лидером среди других фондовых бирж страны в области нововведений в операциях с ценными бумагами и иными фин. инструментами (опционами и пр.), а также в организации внутрикорпоративной деятельности. Сделки с опционами стали осуществляться на МФБ с 1974г. — на 9 лет раньше, чем на Нью-Йоркской фондовой бирже. В том же году, с учетом расширения и диверсификации маклерских операций, на МФБ — впервые в Канаде — был сформирован институт маркетных специалистов или стокброкеров, ведущих операции с акциями одной или нескольких компаний.

Свидетельством роста доверия к МФБ явилось согласие фед. правительства на создание в ее рамках в 1979г. рынка соглашений (фьючерских контрактов) о будущей купле-продаже по фиксированной цене гос. ценных бумаг (казначейских купонов и долгосрочных гос. облигаций).

В 1982г. МФБ стала первым на североамериканском континенте рынком опционов на золото — в соответствии с соглашением с Европейской биржей опционов (Амстердам).

На следующий год МФБ впервые в Канаде внедрила интегрированную компьютеризированную систему учета, гарантировавшую клиенту незамедлительное получение сведений о наилучших текущих ценах акций в операционных залах как монреальской так и торонтской бирж. Считается, что по уровню тех. оснащения МФБ стоит на первом месте в стране. Она является членом Глобекс Альянс — межд. электронной торг. сети вторичных фин. инструментов.

МФБ остается единственным в Канаде рынком такого фин. инструмента как опцион, а в более широком плане является практически монополистом на рынке срочных биржевых операций как таковых. Такая «специализация» МФБ была закреплена в марте 1999г. соглашением между четырьмя ведущими фондовыми биржами Канады: Торонтской (ТФБ), Монреальской, Ванкуверской (ВФБ) и провинции Альберта (ФБА). Как известно, в соответствии с этим соглашением ТФБ взяла на себя операции с ценными бумагами наиболее крупных корпораций, в то время, как сфера деятельности ВФБ и ФБА была ограничена обслуживанием менее значит. по размеру фирм (биржа Ванкувера является ныне центром торговли акциями горнодобывающих и геологоразведочных предприятий).

Нужно, однако, отметить, что договоренности «4-ки» в отношении МФБ встретили известную оппозицию со стороны определенных полит. и деловых кругов Квебека. Ряд местных экономистов и полит. деятелей до сих пор рассматривают эту договоренность как посягательство на «суверенные права» провинции в фин.-эконом. делах. Не случайно, что упомянутое соглашение не получало одобрения квебекского провинциального правительства на протяжении двух лет.

Следует отметить, что объем операций на МФБ после «мини краха» межд. фондового рынка 1987г. вплоть до настоящего времени имеет тенденцию к сокращению, что, как полагают, отчасти объясняется опасениями инвесторов в связи с сепаратистскими настроениями в квебекском руководстве. Так, в 1999г. число заключенных на МФБ фьючерских контрактов сократилось по сравнению с

1988г. на 8,7%, а объем продаж акций — на 23,6%. В то же время число сделок по опционам в указанный период возросло на 4,3%. Спад деловой активности, хотя и в несколько сглаженной форме, наблюдался и в 2000г.

Такие неблагоприятные тенденции устойчиво характера побудили руководство МФК к принятию ряда орг. мер. В целях повышения эффективности работы МФБ в сент. 2000г. была осуществлена реорганизация монреальской биржи. Теперь это for-profit corporation, а ее постоянные члены, сохраняя торг. привилегии, приобрели права пайщиков новой корпорации. В состав Биржевого совета МФБ Инк. входит 24 чел. Его пред. с марта 2000г. является Люк Бертран.

Последние статистические данные свидетельствуют о том, что орг. перестройка МФБ не дала пока ощутимого результата. Не ставя под сомнение целесообразность и своевременность принятых мер, здесь полагают, что позитивный эффект от реорганизации монреальской фондовой биржи был перекрыт воздействием неблагоприятных макроэконом. факторов: наблюдаемым в последние месяцы нарастанием негативных тенденций на рынке ценных бумаг Канады, прежде всего в области высокотехнологичных производств, и общим замедлением темпов роста канадской экономики.

Следует отметить, что представители руководства МФБ в беседах выражают определенный интерес к деятельности аналогичных фин. институтов в России, высказывают готовность познакомиться рос. коллег с организацией и направлениями деятельности МФБ. В этой связи представляется целесообразным предусматривать в программах пребывания разного рода рос. эконом. делегаций, посещающих Монреаль, ознакомление с работой МФБ, проведение деловых встреч и бесед с ее руководством.

## Агропром-2000

Общая площадь Канады составляет 9970 тыс. кв. км., это вторая по величине страна в мире, протяженность — 4600 км. с севера на юг и 5500 с запада на восток. Население Канады составляет 30,5 млн. чел., из которых 852 тыс. (менее 3%) приходится на фермерское население в сельской местности. Общая площадь с/х угодий составляет 67,2 млн. га, в т.ч. пашня — 41 млн. га (61%), естественные пастбища 19,5 млн. га (29%), заповедные парки и др. угодья — 6,7 млн. га (10%). На душу населения в среднем приходится 1,3 га пашни. По данным последней переписи 1996г. в Канаде зарегистрировано 276548 частных фермерских хозяйств со средним землепользованием 243 га. Размер частных землевладений в зависимости от земельных ресурсов и плотности населения в провинциях колеблется от 30 до 2000 га в вост. и от 64 до 15 000 га в зап. провинциях.

Число непосредственно занятых с/х производством составляет 385 610 чел., или 2,68% от численности трудоспособного населения.

Один производитель производит такое количество продовольствия, которого достаточно, чтобы прокормить в течение года 120 чел. с рационом питания, включающим: хлебопродуктов — 85 кг, овощей и картофеля 189, молочных продуктов 29, красного мяса 60, мяса птицы 40 кг и яиц 134 шт. (партнер в РФ Университет Дружбы народов, с/х факультет).

«Симекс Альянс» продолжает работу в Нижегородской области по проекту усовершенствования животноводства, несмотря на то, что СИД завершило финансирование данного проекта. Ближайшими целями является расширение рамок проекта на Республику Мари-Эл (Представители «Симекс-Альянса» вели переговоры и посетили ряд агропромышленных предприятий по приглашению минсельхоза Мари Эл) и Ставропольский край.

С 31 окт. по 16 нояб. 2001г. в Канаду по инициативе «Симекс Альянса» прибудет группа адм. работников, агроконсультантов и специалистов по животноводству из Нижегородской, Орловской, Оренбургской областей и республики Мари Эл (В составе группы Владимир Опарин — специалист по разведению животных из Республиканского племпредприятия Мари Эл. Алексей Егошин зам. министра с/х Республики Мари Эл, Николай Артамонов представитель племпредприятия Орловской обл., Фоат Каюмов — замдиректора Оренбургского института мясного скотоводства, Дмитрий Широков — руководитель холдинговой компании «Симекс Россия», Владимир Шишкин — замдиректора животноводческого х-ва Болдинского р-на, Сергей Черныш — замначальника Нижегородской информ.-консультационной службы, Галина Никитина и Виктор Оборотов — Нижегородская служба по реорганизации фермерских хозяйств). Они примут участие в программе изучения структуры организации молочного комплекса Канады, а также посетят крупнейшую в Канаде с/х выставку в Торонто.

Квебекский клуб экспортеров агропродовольственных товаров иницирует работу мелкого и среднего бизнеса в России, ближайший план участие в московской выставке Продэкспо-2002.

Имеется информация о крупной сделке по поставке 535 племенных свиней в 7 областей РФ и подключению канадской индустрии в лице Канадского совета по свинине (Canadian Pork Council) к бизнес-контактам партнерами в России при посредничестве Посольства Канады в Москве. Привлекательным для канадского бизнеса является оживление продовольственного рынка и возрастание объемов закупок канадских продуктов питания (в основном мясопродуктов) до 50% в общем объеме экспорта в Россию, а также информация о возможности поставки рос. зерна на межд. рынки.

Россия считается потенциально привлекательным рынком для канадских предпринимателей в силу сохранившихся ностальгических воспоминаний с массовых гос. закупок зерна (по некоторым оценкам 30% канадского экспорта зерна приходилось на Россию в период с 1980 по 1993гг. причем по ценам выше мировых), племенного скота и замороженного семени быков, — а также в связи с поступающими сообщениями о высокой доле импортного продовольствия в обеспечении потребностей населения. Резко увеличилось количество закупок мяса и мясопродуктов в период с янв. по авг. 2001г. (35,5 млн. кан. долл. за 8 месяцев) при сохраняющемся уровне закупок табачных изделий (18,6 млн.) выводит рос. импорт в 2001г. на уровень докризисных (1998г.) торг. отношений. Импорт пищевой и с/х продукции из России в Канаду остается неразвитым, хотя и довольно разнообразным (53 позиции по данным Статуправления Канады в 2001г.), тем не менее, 80,7% всего импорта состав-

ляет алкогольная (крепкие спиртные напитки) продукция. За 8 месяцев 2001г. Канада экспортировала в Россию продовольствия (с/х сырье, живые животные практически отсутствуют) на сумму 60,9 млн. кан.долл. и закупил на сумму 3,5 млн. кан.долл.

Университет Гуелф (Онтарио) участвует в проекте Канадского агентства по межд. развитию (CIDA) по совершенствованию дистанционной обучения будущих руководителей с/х производств:

- содействие адаптации агропром. сектора к повышенным требованиям по охране окружающей среды, путем применения в производстве щадящих, «дружественных природе» технологий;

- улучшение способности фермеров работать в условиях присущих с/х производству непредсказуемых рисков через внедрение комплексной системы безопасности, страхования и программирования урожая;

- широкое использование научных достижений, обеспечивающих агропром. сектору эконом. условия производства продукции с новыми свойствами, а также повышающих безопасность продуктов питания и охрану окружающей среды;

- обновление агропром. сектора путем адресной поддержки фермеров, оказания помощи в меняющихся условиях производства. (Гос. поддержка научных исследований в области сельского хозяйства, экологии, новых технологий производства на фермах ни коим образом не противоречит правилам и нормам ВТО и не может рассматриваться как протекционистская политика государства. В то же время такая политика укрепляет позиции производителей, позволяет им адаптироваться к меняющимся условиям рынка с/х продукции и продовольствия.)

В своих торг.-эконом. отношения Канада строго сориентирована на рынки США, на долю которых приходится 62% экспорта (14,2 млрд. кан.долл.) и 64% импорта (11 млрд. кан.долл.) пищевой и с/х продукции (без с/х техники, удобрений, гербицидов и пр.) в 2000г. Рынок прогрессирует, отмечается 13-15% прирост за период янв.-авг. 2001г.

Важными торг. партнерами считаются Япония, страны ЕС и Мексика, на их долю приходится 9,1; 4,2 и 3,3% канадского экспорта соответственно (отношения с Мексикой в значит. мере стимулируются Северо-Ам. соглашением о свободной торговле (NAFTA). Быстро прогрессирует торговля с Китаем, в янв.-авг. отмечен 70% рост экспорта в Китай (в основном за счет поставок свинины после отмены Китаем некоторых ограничений), импорт продовольствия из Китая остается неизменным. (Взаимоотношения Китая с Канадой нуждаются в особенно пристальном внимании, как образец динамичного поступательного сотрудничества. Допуск канадского продовольствия в страну как следствие выполнения Китаем обязательств по ВТО с одной стороны, балансируется договором о научно-тех. кооперации в области телекоммуникаций, энергетики, охраны природы, развития отдаленных и труднодоступных регионов, что дает Китаю доступ к высоким технологиям.)

Каждый канадский сельхозпроизводитель непосредственным или косвенным образом приносит государству доход 60000 канадских экспортных долларов, или 740 долл. на душу населения.

(для сравнения объем ежегодной гос. эконом. поддержки в расчете на одно хозяйство составляет 10 тыс.долл.)

Средняя чистая прибыль фермерского хозяйства за последние пять лет колебалась в пределах 32-35 тыс.долл, из которых 17-22% приходилось на эконом. поддержку государства.

Распределение фермерских хозяйств по уровням доходности (в%)

Уровень доходности .....	1981 .....	1996 .....
до 50 тыс.долл. в год .....	68 .....	55 .....
50-100 тыс.долл. ....	17 .....	15 .....
более 100 тыс.долл. ....	15 .....	30 .....

Средний объем капиталовложений и кредитов в расчете на одно фермерское хозяйство составлял в 1993г. соответственно 655 и 103 тыс.долл. в 1998г. – 777 и 131 тыс.долл. Ежегодные инвестиции для расширения производства составляют 38-48 тыс.долл. на хозяйство.

Отрасль строго ориентирована на экспорт, для сохранения позиций на существующих межд. рынках и проникновения на новые, разработана концепция новой аграрной политики Правительства, приоритетами которой являются: создание Канаде репутации страны, где производятся безопасные высококачественные продукты питания, путем применения на фермах систем и технологий, обеспечивающих получение безопасной продукции, и обеспечение ей мирового признания через внедрение системы идентификации и отслеживания происхождения продукции в продовольственной цепочке от поля до прилавка.

Канада производит более двух т. зерна на душу населения. Средний урожай зерновых, зернобобовых и масличных культур за последние годы составляет около 64 млн.т.(2001г. стоит в ряду одного из самых неудачных за последние 10 лет. Серьезная засуха в район Прерий (Манитоба, Саскачеван и Альберта), а также в Квебеке и Онтарио на юго-вост. страны привела падению урожая до 52,1 млн.т. Особенно пострадали посевы твердой пшеницы (-42%), ячменя (-18%), масличного рапса (-32%), зернобобовых культур (-25%), несколько возросло общее производство кукурузы и зерна до 7,6 млн.т, но увеличение целиком достигнуто за счет увеличения посевов. Как полагают эксперты Канадского пшеничного управления засуха серьезным образом отразится на производстве красного мяса (говядина, свинина, баранина), но не повлияет на экспортные поставки, т.к. переходящие запасы зерна на элеваторах Канады по данным МСХ США составляют около 7,6 млн.т. Предполагается также, что несмотря на хороший урожай в России и странах Вост. Европы мировые цены на зерно не снизятся).

Рыночная стоимость всей первичной продукции, произведенной фермерами в 1998г., составила 28,2 млрд. кан.долл., из которой 11,7 млрд.долл. приходится на экспортную продукцию ферм, а 16,5 млрд. (58,5%) поставляется на внутренний рынок и в перерабатывающую промышленность. В сфере переработки, транспорта и рынка с/х продукции и в сфере различных услуг в стране создано 1,9 млн. рабочих мест (13,2% от общего количества рабочих мест в Канаде). Один сельхозпроизводитель обеспечивает работой шесть чел. в других сферах производства и услуг.

Общая стоимость ВВП, создаваемого агропродовольственным комплексе, оценивается в 116 млрд.долл. (7% от ВВП Канады) (A Portrait of the

Canadian Asri-Food System. AAFC. Policy Branch. June, 2000.), а общая стоимость сектора АПК оценивается в 130 млрд. кан. долл.

Общая стоимость канадского агропродэкспорта составил в 2000г. 23,4 млрд. долл. (51% приходится на продукцию ферм и 49% на переработанную экспортную продукцию). В экспорте несколько преобладает продукция растениеводства (зерно злаковых, семена зернобобовых, овощи и корнеплоды, макаронные изделия, консервированные овощи и фрукты крахмалопаточная продукция, растительное масло и маргарин, живые растения и цветы, табачная продукция) 53% и 47% приходится на продукцию животноводства (говядина и свинина в отрубях, субпродукты, живые животные в т.ч. племенные, животные жиры и консервы).

Несмотря на незначит. объем отношений между двумя нашими странами высокая эффективность с/х производства и успехи Канады на межд. продрынках, целесообразная система взаимодействия правит. и бизнес структур должны оставаться в сфере самого пристального внимания, особенно если иметь в виду долгосрочную программу по постепенному становлению сельского хозяйства России как экспортирующей отрасли. Влиятельная позиция Канады на переговорах в рамках ВТО, высокие стандарты качества продуктов питания, которые Канада настойчиво продвигает в качестве ориентира всему мировому сообществу, несомненно, лидирующая позиция в применении достижений биотехнологии в сельском хозяйстве, серьезные вложения в развитие высшего образования и науки обязывают использовать любые возможности по адаптации канадского опыта в рос. условиях.

*О принципах аграрной политики Канады на ближайшую перспективу.* В развитие состоявшегося 29 июня 2001 в Уайтхорсе (Юкон) совещания фед. и провинциальных министров сельского хозяйства Министр сельского хозяйства Фед. правительства Канады Лиль Ванклиф на встрече с министрами провинций и территорий от 11 окт. 2001г. в Торонто (Онтарио) согласовал принципиальные подходы в аграрной политике Канады на ближайшую перспективу. Общенац. программа действий направлена на обеспечение мирового лидерства Канады в вопросах обеспечения продовольственной безопасности, восприимчивости к инновациям и охраны природы.

Программа направлена на:

- создание Канаде репутации страны, где производятся безопасные, высококачественные продукты питания, путем применения на фермах систем и технологий, обеспечивающих получение безопасной продукции, и обеспечение ей мирового признания через внедрение системы идентификации и отслеживания происхождения продукции в продовольственной цепочке от поля до прилавка;

- содействие адаптации агропром. сектора к повышенным требованиям по охране окружающей среды, путем применения в производстве щадящих, «дружественных природе» технологий;

- улучшение способности фермеров работать в условиях присущих с/х производству непредсказуемых рисков через внедрение комплексной системы безопасности, страхования и программирования урожая;

- широкое использование научных достижений, обеспечивающих агропром. сектору эконом. условия производства продукции с новыми свойствами, а также повышающих безопасность продуктов питания и охрану окружающей среды;

- обновление агропром. сектора путем адресной поддержки фермеров, оказания помощи в меняющихся условиях производства.

Министры согласились, что в сельском хозяйстве всегда будут возникать условия, угрожающие фин. благополучию фермеров, в силу неблагоприятных погодных, фитосанитарных или ветеринарных условий. Поэтому на фед. и провинциальном уровнях к 2002г. будет пересмотрена система защиты доходов фермеров. При тесном сотрудничестве с отраслями должна быть выстроена совершенная система финансирования протекционных мероприятий.

Признано, что необходимо совершенствовать работу по проблемам транспорта с/х продукции и оборота продукции с добавленной стоимостью с целью реализации всех потенциальных возможностей сектора, где первичное производство является базой для агропродовольственной индустрии стоимостью в 130 млрд. кан. долл., где занят каждый седьмой канадец.

Решение проблемы во многом связывается с продвижением канадской продукции на новые межд. рынки. Межд. торговля с/х сырьем и продуктами питания рассматривается как исключительно важная позиция для Канады. В настоящее время число стран-импортеров канадской продукции приближается к 190, а годовой объем экспорта к 23 млрд. кан. долл.

Отмечено, что в преддверии очередного раунда переговоров по проблемам сельского хозяйства в рамках ВТО, первоначальная позиция Канады получила серьезную поддержку. Опираясь на стратегические альянсы со странами, разделяющими базовые принципы межд. продовольственной торговли Канады, намечено продолжить координацию усилий и выработку целевых стратегий в отношении специфических стран, институтов и альянсов.

В сферу интересов Министров попала повестка работы секции молочных продуктов на переговорах по ВТО, предстоящее утверждение нового Закона США о Фермерском хозяйстве, экспорт тепличных томатов в США и посадочного картофеля в Мексику, обсуждение канадских принципов торговли зерном в США и предстоящие переговоры в рамках региональных торг. союзов (Свободной Ам. торг. зоны – ФТАА и Центр.-Американской Четверкой – СА4).

К последствиям засухи в Канаде. (Информ. сообщение).

В 2001г. в Оттаве в течение июля-авг. 21 день (в т.ч. пять дней подряд) температура воздуха в тени превышала отметку 30°C (лишь 0,9°C не хватило, чтобы перекрыть рекорд 1944г. – 37,8°), количество выпавших осадков по провинциям составило 25-45% среднегодовой нормы. Напротив, в отдельных районах Брит. Колумбии и Манитобе наблюдается переувлажнение почвы и вспышки грибковых заболеваний растений). Аномально жаркая погода, установившаяся летом практически на всей территории Канады, по оценкам специалистов Министерства окружающей среды Канады, относит 2001г. в разряд одного из самых неблагоприятных.

гоприятных для сельского хозяйства. Размер ущерба с/х производству и сопряженным с ним секторам приравнивают к засушливому 1988г., хотя, безусловно, развитая гос. система страхования урожая и Закон о защите доходов фермеров, не допустят фактического разорения фермерских хозяйств, как это случилось в кризисном 1930г., когда свыше 25% сельского населения покинули постоянные места проживания.

Особенно пострадал район прерий — провинции Манитоба (за исключением юж. районов), Альберта, Саскачеван, где по прогнозу Канадского совета по пшенице (КСП) урожай пшеницы, составит от 20 до 21 млн.т. в вегетационном сезоне 2001-2002гг. Это значит. ниже прогнозировавшегося (23,8 млн.т.) и достигнутого в 2000-01гг. (закончился 31 июля 2001г.) урожая в 25,2 млн.т. Потери урожая твердых мукомольных сортов составят около 43% (3,2 млн.т. по сравнению с 5,6 млн.т. в 2000-01гг.), а ячменя, второй по значению культуры, — 13% (11 млн.т. по сравнению с 12,6 млн.т. в 2000-01гг.).

В связи с этим КСП поднял закупочные цены на ячмень со 147 до 160 кан.долл. (2880 руб.) за 1 т., а цены на канолу (масличный рапс) достигли 350 кан.долл. (6480 руб.). Тем не менее только в Саскачеване потери урожая и продуктивности животных в результате засухи оцениваются в 3 млрд. кан.долл.

В молочном животноводстве констатируют снижение молочной продуктивности на 10% по сравнению с предыдущим годом из-за постоянного теплового стресса коров.

Фед. и провинциальные органы власти заявили о компенсационных выплатах фермерам, пострадавшим от жары, (например в Альберте только провинциальные выплаты продекларированы на уровне 93 млн. кан.долл.), однако выплаты могут начаться только осенью, когда будут окончательно подсчитаны убытки.

Экспортные поставки снизятся по объему на 10-15% по сравнению с результатами 2000-01гг., когда экспорт из зап. провинций составил 18,1 млн.т., что, однако не должно с отразиться на объеме экспорта в стоимостном выражении, из-за стабильного спроса и сравнительно невысокого урожая в основных странах производителей зерна (ЕС, Китай, Сев. Африка). В целом, даже если будут реализованы потенциально хорошие виды на урожай кукурузы в США, зерновых в Вост. Европе и России, по мнению экспертов КСП, мировые цены на зерно не снизятся.

При уменьшении мирового производства на 1,8% (567,9 млн.т. по состоянию на июль 2001г.), элеваторные резервы снизились на 16% и все еще составляют, по оценкам Министерства сельского хозяйства США, 133 млн.т., в т.ч. в Канаде 7,6 млн. т. или 5,7% от мировых. Именно наличие больших переходящих запасов зерна сдерживает рост цен на внутреннем рынке, что еще сильнее осложняет положение пострадавших от засухи фермеров.

Непосредственно на снабжении продовольствием населения Канады, которое потребляет всего около 2,5 млн.т. пшеницы в год, засуха не отразится. Ожидается повышение цен лишь на говядину, поскольку из-за отсутствия пастбищных кормов, фермеры будут вынуждены перейти на более дорогостоящие концентраты. Вместе с тем ожидается, что на рынок будет выброшено значит. количество

говядины низкого качества в силу вынужденного преждевременного убоя скота, т.к. уже в настоящее время фермеры начали скармливать скоту запасы грубых и сочных кормов, заготовленные на зиму.

Жаркая погода, помимо непосредственного ущерба сельскому хозяйству, отразилась на всей эконом. жизни страны, вызвав повышенный уровень смертности, заболеваний, аварий и травматизма на дорогах и предприятиях, лесных и городских пожаров.

Обострились проблемы, связанные с водообеспечением городов и поселков, качеством питьевой воды. В нескольких городах отмечены случаи массовых кишечных расстройств, в связи с появлением в водопроводах болезнетворных бактерий. Усилились требования нац. меньшинств к провинциальным и фед. властям проводить равную политику в отношении обеспечения всего населения питьевой водой высокого качества.

В печати появились комментарии к научным исследованиям в области прогнозирования будущих засушливых периодов на основании анализа иловых отложений на дне озер. На основании расчетов были выявлены наиболее засушливые периоды на протяжении последних 2000 лет и сделан прогноз небывалой засухи в прериях (с вероятностью до 45%, кстати, очень небольшой), которая произойдет до 2030г.

Традиц. усилились дебаты вокруг экономного использования воды для бытовых нужд, включая повсеместное внедрение расходомеров, малообъемных (бл.) туалетов и сбор дождевой воды для полива, образование населения и введение реальных расценок на сильно субсидируемую правительством питьевую воду (в настоящее время сельские жители платят 10-20 кан.долл. за акрофут (равен 1233 куб.м.) или 14-29 коп за 1 куб.м.

Несмотря на то, что в Канаде 99% всех ферм не применяют искусственное орошение, сельское хозяйство является четвертым по размерам потребителем воды (около 9% от общего расхода в 45,1 млрд. куб.м.). 85% всей воды направляется на полив, остальные 15% на водоснабжение животноводческих ферм. Ирригационные сооружения сосредоточены в основном на юге Британской Колумбии, Саскачевана, Альберты и Манитобы. В Онтарио и атлантических провинциях орошение применяют для контроля вымерзания.

Летняя засуха 2001г. дала толчок новому раунду обсуждения глобальных ирригационных проектов, например, поворота части стока рек провинции Манитоба в более засушливую провинцию Саскачеван или строительство гигантской плотины на реке Юж. Саскачеван стоимостью 1 млрд. кан.долл. для орошения земель в провинции Альберта. Все эти проекты встречают резкий отпор экологов, которые предлагают более эффективно использовать уже имеющиеся мощности.

Президент базирующегося в Монреале Всемирного совета по воде (World Water Council) Билл Косгроув, в частности упрекнул канадцев в недостаточном внимании к проблеме управления водным режимом, неэффективности существующих ирригационных систем, что ведет к засолению почв, периодическим неконтролируемым наводнениям и засухам. В Канаде возобновились бурные дискуссии относительно поставок больших объемов воды в США, (это в частности предложил



П.М.Канады Ж.Кретену Президент США Дж. Буш в ходе их встречи на встрече на саммите «восьмерки» в Генуе). Толчок к обсуждению этой темы в печати дал премьер-министр провинции Ньюфаундленд Р. Грима, который (несмотря на категорический отказ Ж.—П.Кретьена), поддержал идею продажи пресной воды из озера Гисборн в США, ссылаясь на право провинции самостоятельно распоряжаться своими внутренними природными ресурсами. Эмоциональная обстановка дискуссии вылилась в публичную поддержку решения Кретьена, мотивированную необходимостью сохранения нац. достояния и заботой об экологии страны и будущих поколениях.

Оперируя своими водными ресурсами, Канада испытывает те же трудности, что и Россия в силу неравномерного распределения населения и водных источников, а также тем, что основной сток направлен в Ледовитый океан и в обозримом будущем не может быть освоен.

Ситуация, складывающаяся на канадском рынке с/х продукции, незнания. затронет интересы России в силу ограниченности продовольственных импортно-экспортных операций. Общий объем импорта в Россию в 2000г. составил 43,4 млн.кан.долл. (преимущественно табак, свинина и мясные изделия), экспорт — 5 млн.кан.долл. (в основном алкоголь).

## Агропром-1999

Значит, вклад канадского с/х в прод. корзину всего мира психологически не позволяет признать за ней статус индустр. страны с развитой горнорудной, нефтегаз., строит. отраслями и наукоемкими авиац. и телекоммуникац. производствами.

И хотя на пром. отрасли и сферу услуг приходится до 90% всего нац. продукта, а на АПК лишь 10% ВВП, с/х является предметом нац. гордости канадцев.

Имея худший по сравнению с Россией, а тем более с США, почв. и агроклимат. потенциал, Канада смогла создать и поддерживать хороший производ. потенциал, превосходящий потенциал рос. регионов, сравнимых по площади и географ. положению. Канада являет собой пример умения максимально использовать ресурсный потенциал, сочетать применение рыночных принципов управления и госметодов регулирования с/х производства и обеспечивать прод. безопасность страны, защищать интересы производителей и потребителей. В 1950 г. один фермер производил продукты для 50 чел., в 2000 г. он способен накормить 120 чел.

С/х земли занимают 68 млн.га, из которых под различными культурами находится 38 млн.га, под посевными травами — 4, парами — 4, естествен. сенокосами и пастбищами — 22 млн.га; 98% с/х земель находится в частной собственности, остальная часть составляет фед. резерв или находится в ведении Фед. с/х кредитной корпорации. Регулирование прав и контроль землепользования, регулирование налогообложения земли и недвижимости осуществляются муницип. властями на основе законов, принятых провинц. законодат. собраниями.

Частное ферм. хозяйство является основной структурной единицей в с/х. Наибольшее число ферм. хозяйств было в 1941 г. — 732 тыс. ферм, к 1991 г. (предпоследняя перепись) число ферм сократилось до 280 тыс. Средний размер фермы в

1941 г. был менее 100 га, с уменьшением числа ферм средний размер хозяйств к 1991 г. увеличился до 242 га. Согласно переписи 1996 г., общее число ферм. хозяйств составляет 276 тыс. фермы, а средняя площадь — 244 га.

В силу различной плотности населения и неодинаковой интенсивности с/х производства средний размер ферм. хозяйств по провинциям колеблется в больших пределах: от 58 га в Ньюфаундленде до 448 га в Саскачеване. В стране произойдет значит. концентрация с/х земель в руках преуспев. фермеров. Некоторые из них имеют в собственности 15, 20 и 33 тыс.га. и 8% фермеров владеют 43% всех с/х земель.

Стоимость основных средств производства на средней ферме составляла в 1991 г. 456 тыс.долл., в 1996 г. она возросла до 550 тыс.кан.долл. (417 тыс.долл. США). Более крепкие ферм. хозяйства находятся в Брит. Колумбии, средняя стоимость основных средств которых составляла 783 тыс.кан.долл. Основная часть этих фондов (65%) приходится на стоимость земли, племенного скота и сооружений. Менее крепкие хозяйства со средней стоимостью основных средств 343 тыс.кан.долл. находятся в Квебеке.

Размеры ферм. хозяйств и преобладание зерн. направления производства предопределяет спрос на мощные трактора и широкозахватные почвообрабатывающие, сено- и зерноуборочные машины. В парке тракторов наибольший прирост приходится на мощные (100-149 л.с.) и сверхмощные (более 150 л.с.) трактора. На долю сверхмощных тракторов приходится 10%, мощных — 28 и средних (45-99 л.с.) — 43%.

25% всех фермеров имеют университет. образование, 15% — среднее спец. образование, 9% — 13-летнее среднее шк. профилир. образование, 51% — потомств. фермеры.

Все производственные операции на фермах выполняются 3-4 членами семьи или ближайшими родственниками, часто являющимися совладельцами ферм. 51% ферм. хозяйств не использует наемную раб. силу, 31% ферм имеют одного наемного оператора, 16% — двух и 2% ферм имеют более трех наемных операторов. Тракторист, комбайнер, механизатор широкого профиля, мастер машин. доения — наиболее распростран. специальности наемных операторов.

Общая величина вал. дохода в с/х в 1985 г. составляла 19,8 млрд.долл., в 1994 г. — 25,6, в 1996-97 гг. — 27,3 млрд.долл. На долю суммарного вал. дохода, получаемого от реализации растениеводч. продукции, приходится 44%, продукции животноводства — 49 и доплаты из фед. бюджета — 7%. С 1970 по 1998 год число ферм, получающих доход более 100 тыс.кан.долл., увеличилось с 7 до 24%. На долю этих ферм приходится 75% всего дохода, получаемого в с/х. 15% ферм, имеющих год. доход более 50 тыс.кан.долл., не имеют долгов и не используют кредиты. Ежегодно 1,5-2% ферм. хозяйств проходят процедуру банкротства.

Среднестатистич. структура расходов на фермах по выращиванию зерновых, имеет следующие расх. статьи: аренда — 4%, зарплата — 10, проценты по кредитам — 12, эксплуатация машин — 13, затраты на возделывание всех культур в севообороте — 12, другие расходы — 19%. Средняя зарплата в с/х составляет 8,6 кан.долл. в час (минимум — 7,5, максимум — 13,3 кан.долл. в час).



Производя более 2 т. зерна на душу населения, Канада является признанным экспортером и хлебопекарного зерна, и продукции животноводства. **Ежегодное производство пшеницы** составляет 30-32 млн.т. (**6% мирового производства**). 20-22 млн.т. пшеницы Канада экспортирует в другие страны, что составляет 20% всего мирового объема торговли пшеницей. Канада является основным поставщиком ценных твердых и сильных видов яровой пшеницы, площади под которыми составляют, соответственно, 10 и 1,6 млн.га. Озимую пшеницу выращивают только в пров. Онтарио, где условия перезимовки растений соответствуют требованиям этой культуры.

Увеличение производства маслосемян является основной особенностью развития с/х Канады за последние 5 лет. Благодаря применению методов отдаленной гибридизации и ген. инженерии селекционерам Канады удалось получить ряд сортов рапса с очень низким содержанием эруковой и линоленовой кислот и глюкозинатов. Масло, получаемое из семян таких сортов, отнесено к категории ценного пищевого масла, а жмых с содержанием протеина 25% можно использовать как белк. компонент в рационах животных.

Большие площади естественных сенокосов и пастбищ, значит. объем производства зерна и белковых кормовых компонентов являются основой для эффективного животноводства и птицеводства. В стране имеется **13 млн.голов свиней, 3,8 млн.голов КРС мясных пород, 1,3 млн. молочных коров**, содержащихся на 40 тыс. молочных ферм. На среднюю молочную-товарную ферму приходится 32 коровы. **На самых крупных молочных-товарных фермах содержат по 200-250 коров, на этих же фермах, как правило, регистрируется самая высокая средняя продуктивность дойного стада**, превышающая в расчете на одну корову 8,6-9 тыс.л. молока за 305 дней лактации. Этот уровень продуктивности коров достигается за счет четкой племенной работы, обильного кормления, жесткой отбраковки коров по состоянию и продуктивности и трехразового доения. Только высокопродуктивные фермы могут выдержать конкуренцию в соперничестве с ам. производителями молочной продукции.

Почвозащитное земледелие – основа повышения продуктивности севооборотов, устойчивости производства и поддержания плодородия почв. Основными элементами такой системы земледелия являются высокая доля кормовых культур в севооборотах (29%), контурная обработка почвы и контурные полосные посевы культур (9%), миним. или нулевая обработка почв (60-75% всей площади пашни), зимние покровные посевы (9%), залужение водосборов. Миним. обработка почвы или посевов культур в необработанную почву применяются при выращивании всех основных культур (озимых и яровых пшениц, ячменя, овса, ржи, кукурузы, сои, рапса и маслич. льна).

Основными целями нац. аграрной политики являются: (1) создание условий, обеспечивающих доходность всех видов с/х производства как неперемного фактора расширен. воспроизводства, (2) защита интересов канадских производителей и (3) извлечение максим. выгоды на внешних рынках с/х продукции.

Господдержка ферм. хозяйств, стимулирование важных отраслей с/х (производство зерна, молока), проведение природоохранных мероприятий

предусмотрены соответствующими законодат. актами и осуществляются госуправлениями, находящимися в структуре МСХ:

1. Ферм. кредитная корпорация (предоставление краткосрочных и долгосрочных кредитов под 1-8% и лизинговое предоставление земли из фед. фондов или изъятая за неуплату долгов).

2. Канадское пшеничное управление (монопольный экспорт пшеницы и пивоварен. ячменя с обеспечением фермерам-производителям зерна гарантирован. уровня цен и доплат по итогам экспорта).

3. Канадская комиссия по производству и реализации молока (координирует производство молока по провинциям путем предоставления квот на производство молока и сливок, рассчитывает и гарантирует приемлемый уровень цен на молоко и сливки, производит доплаты к рыночным ценам на молоко, произведенное в пределах квоты, обеспечивает маркетинг на межд. рынке в целях реализации излишков молока и молочной продукции).

4. Нац. совет по производству с/х продуктов, кроме зерна и молока (координирует путем установления квот на производство яиц, бройл. птичьего мяса и индюшатины, производит мониторинг технологий производства).

5. Канадская комиссия по зерну (разработка и контроль стандартов на зерно, включая проведение научных исследований, сертификация зерна на полях фермеров, на складах фермеров и в портах на момент подписания контрактов и вторично во время загрузки в транспортные средства для реализации на внутр. и внешнем рынках. Действует как хозрасчетное подразделение министерства, обеспечивая 1-3% рентабельности).

6. Администрация по реабилитации, поддержке и развитию производства в засушл. районах – пров. Манитоба, Саскачеван и Альберта (содействует разработке и выполнению конкретных программ по восстановлению плодородия почв путем вывода из севооборотов на 10-20 лет, финансирует посадки лесополос, проведение водоохранных мероприятий, проводит разработку и внедрение основ почвозащитного земледелия, улучшение и организацию использования пастбищ для общественного скота. На создание и организацию осуществления этих программ выделяется 3,7% от бюдж. суммы всего министерства, равной 1,7 млрд. кан. долл.).

Финансирование деятельности первых 3 управлений осуществляется по решению парламента отдельной строкой вне бюджета МСХ.

Ежегодно МСХ производит прямые выплаты фермерам для компенсации страх. взносов, осуществляет предоплату производства зерна в засушл. районах, доплаты для обеспечения миним. уровня доходов, покрывает расходы на перепрофилирование производства и др. (предусмотрено более 30 различных субсидий и компенсаций), на что расходуются 55% бюджета министерства. На предоставление гарантий по займам фермеров и их кооп. объединений расходуются 0,3% бюджета министерства.

*Ферм. объединения.* В с/х Канады существуют 3 рода ферм. объединений:

1. Производственно-торг. управления (советы) и ферм. кооперативы, занимающиеся производством, переработкой и реализацией одного продукта (молока, мяса, яиц, зерна, семян масличных культур, отдельных видов овощей или других культур).

Фермер может быть членом одного или нескольких объединений. Задачей объединений является защита интересов фермеров конкретной отрасли на всех уровнях, выработка единой производств. и торг. политики, совершенствование и распространение производств. технологий, получение доп. прибыли.

2. Объединения и ассоциации, объединяющие фермеров, занимающихся выращиванием одной культуры, одного вида или одной породы скота, птицы, использующих какую-либо одну специфич. технологию. Например, ассоциация фермеров пров. Манитоба (Канада) и шт. Сев. Дакоты (США), применяющих технологию «нулевой» обработки почвы. Задачей таких объединений является обмен опытом работы и его распространение, субсидирование исследований, взаимоподдержка, отстаивание общих интересов.

3. Кооп. и кооп.-акционерные объединения производителей — одна из примечательных сторон организационной структуры с/х, представляющая наибольший интерес для российского сельского хозяйства.

Фед. политику в области с/х можно охарактеризовать как политику свободного выбора способов производств. деятельности частных собственников на землю **при монопольном госрегулировании торговли основными с/х продуктами** (зерно, молоко, продукция птицеводства) и **монополии производителей на опт. торговлю остальными продуктами** (мясом, картофелем, фруктами и овощами, шерстью, табаком и др.). **Вся оргструктура с/х нацелена на обслуживание и защиту интересов производителя.**

В аграрном секторе зарегистрировано **330 ассоциаций производителей**, в том числе 84 ассоциации в сфере животноводства. Производство и опт. рынок с/х продуктов контролируется 121 торговым управлением провинц. уровня.

Ассоциации производителей в самых различных сферах производств. и кооп. союзы — основные структуры, с которыми фед. и провинц. администрации, в том числе и с/х, имеют дело, вступают с ними в партнер. отношения. Через ассоциации направляются субсидии и дотации, им предоставляются гарантии МСХ по кредитам, получаемым в с/х кредитной корпорации или комбанках.

Ассоциации производителей, кооперативы и их союзы созданы на основе фед. закона Canada Cooperative Associations Act-1970. Принимаемый в соответствии с этим законом устав ассоциации или кооператива может предопределять обществ. или производств. характер их деятельности, соответственно без создания и с созданием уставного фонда.

Специализир. **ассоциации:** производителей пшеницы, производителей овса и десятки других в растениеводстве, ассоциация производителей молока, ассоциация животноводов мясных пород скота, ассоциации по отдельным видам и породам животных и птицы и десятки других — полностью **заменили адм. отделы и управления в МСХ.** Ассоциации являются дем. и хозрасчет. образованиями производителей. Они определяют политику в отрасли в сфере производств. и на рынке, лоббируют свои интересы в парламенте и правительстве, защищают интересы отрасли и каждого производителя.

Кооп.-акционерные компании (предприятия), членами которых являются как частные фермеры,

так и жители конкретной местности, позволяют сочетать личный капитал и кооп. усилия всех в производств. (в заготовке, переработке и хранении продукции) и торг. сферах. Акционерная форма учета инвестиций и распределения прибыли и дем. система управления дают возможность производителям получать доп. прибыль и отстаивать их основные интересы.

Реализация частных интересов производителей обеспечивается через торг. управления по видам продуктов, организованные ассоциациями производителей. Торг. управления созданы в соответствии с законом Agricultural Product Marketing Act-1970 и имеют кооп.-акционерный характер. Один фермер может быть членом нескольких ассоциаций производителей и соответственно нескольких торг. объединений. Упомянутый закон предоставляет последним право регулировать объемы производств., определять ценовую политику и осуществлять монопольную опт., а иногда и розн. торговлю.

Выразителем интересов АПК является Канадский аграрный ин-т. Различные комитеты этого ин-та, избранные из представителей отдельных секторов отрасли, оценивают состояние, анализируют общую политику и представляют предложения по основным технолог., эконо. и полит. вопросам развития отрасли. Эти предложения обсуждаются и утверждаются на ежегодных форумах Аграр. ин-та. Предложения, утвержденные форумом, и заявление передаются министру с/х, который участвует в работе форума ин-та для учета при выработке аграрной политики.

*Минсельхоз.* Вся деятельность МСХ и фед. с/х корпораций предопределена законодат. актами, часть из которых была принята парламентом страны в 1930, 1940, 1943, 1944, 1959 гг. Функциями министерства являются разработка основных направлений аграр. политики на фед. и провинц. уровнях, ее претворение, оценка состояния производств. и переработки основных продуктов, мониторинг внутр. и внешнего рынка, анализ этой информации, координирование НИР совместно с Советом по с/х науке (обществ. форум, существующий за счет взносов его членов) и финансирование НИР по ключевым проблемам с/х и охраны окруж. среды.

Регламентация деятельности фед. и провинц. министерств не оставляет места для администрирования производств. и снабженч. деятельности. В структуре МСХ нет отделов по производств. отдельных культур, по механизации и электрификации, племенной работе и сертификации племенных животных, по строительству и переработке промышленности.

Во взаимоотношениях с непроизводств. структурами (ассоциациями производителей, торг. и кооп. управлениями, Аграр. ин-том) МСХ является партнером по вопросам аграрной политики. В производств. и рыночной сферах МСХ является партнером производителей в решении эконо. проблем производств. и торговли. Эта **партнерская роль проявляется в эконо. поддержке производств.** (дотации на производство, гарантированные цены, страх. взносы) и эконо. стимулировании перспективного развития производств. (дотации на перепрофилирование старых и создание новых производств, дотации на научные разработки по производств. перспективной продукции). Эта

роль проявляется также в обслуживании маркетинг. интересов производителей экспортной продукции и прямой эконом. поддержке ее экспорта (экспортные кредиты, компенсации разницы между ценами на внутр. и внешнем рынках). Если до конца 80-х гг. в программе эконом. поддержки с/х преобладали субсидии, доплаты к ценам (субсидии на производство и транспорт, компенсации на приобретение техники, удобрений, горючего, стройматериалов и т.п.), то на рубеже 90-х гг. под давлением межд. обязательств и с учетом качественно новой эконом. ситуации в с/х **разработана программа полной отмены прямых доплат (субсидий) и сделан акцент на страх. программах.** Последние, как чисто канадское изобретение, позволяют отводить обвинения в адрес Канады в продолжении политики субсидирования и в то же время оказывать эконом. поддержку производителям.

Обеспечение доходности производства достигается за счет рациональных технологий (вклад производителя), кредитной политики государства и ценовой политики, вырабатываемой совместно ассоциациями производителей и государством (вклад маркетинг. служб торг. управлений).

Выдача кредитов, предоставление гарантий по кредитам, выделение дотаций по отдельным проектам, внесение страх. взносов (от 50 до 66% от суммы взноса) — основная форма прямой эконом. поддержки производства. Страх. взносы производятся из фед. и провинц. бюджетов в равных долях.

До 1996 г. имелось два агентства по контролю качества с/х продуктов при МСХ и контролю качества продовольствия, напитков и лекарств при минздраве. Сейчас в стране создано агентство по инспекции продовольствия, в структуру которого переведены отделы прежних агентств, а именно: инспекции пищевых продуктов (кроме зерна), ветеринарии, карантина растений, ядохимикатов, напитков, лекар. препаратов, контроля среды обитания человека и др.

Объединение агентств в одно и перевод на самокупаемость — обеспечение бюджета агентства за счет оплаты его услуг по анализу качества и сертификации продуктов, — как и сокращение числа НИИ и опытных станций (с 40 до 19 единиц), уменьшение числа служащих в структуре МСХ, проведены с целью уменьшения дефицита госбюджета.

В 1994-95 гг. бюджет фед. МСХ составлял 2 млрд. кан. долл., в 1998 г. — 1,6 млрд. кан. долл., а в 2003 г. будет составлять 1,2 млрд. кан. долл.

*Стоимость земли (североам. опыт ее определения).* В Канаде и США используются **одинаковые определения типов стоимости земли** и одни и те же методы ее вычисления.

В этих странах различают следующие типы стоимости земли: **продуктивная (текущая)** стоимость земли; **эконом.** стоимость земли; **рыночная** стоимость земли.

Продуктивная (текущая) стоимость земли (ПСЗ) определяется величиной доходов, которые можно получить, владея и используя землю с учетом инвестиц. конъюнктуры в стране. Для расчета ПСЗ: вал. доход с единицы площади основной культуры; величины всех прямых и косвенных расходов, связанных с выращиванием основной культуры; чистый доход с единицы площади; уровень капитализации, за который принимают сред-

невзвешенный банк. процент за определенное время (или прогнозируемый процент доходности инвестиций в конкурирующей сфере производства).

Достоинством данного метода определения ПСЗ является использование в нем таких устойчивых интегр. показателей, как (1) урожайность основной культуры, (2) чистый доход от производства этой культуры и (3) уровень капитализации в банков. сфере.

Первый показатель отражает свойства почвы, климата, топографии. Второй (чистый доход) — обеспеченность технолог. ресурсами (техвооруженность, квалификация, эконом. возможности), без которых нельзя рассчитывать на успех в конкуренции с производителями, использующими землю как средство производства. Ведь продуктивную землю приобретают не для того, чтобы владеть ею и увеличить капитал за счет перепродажи. **Приобретение земли рассматривают как инвестицию в производство**, и капитализация достигается за счет непосредств. производства. Третий показатель (уровень капитализации) в банков. сфере косвенным, но обязательным образом определяет стоимость земли как объекта и сферы инвестирования одновременно.

Наравне с суммарным налог. давлением уровень капитализации в банков. сфере определяет состояние и потенциал развития реальной экономики. При снижении налогов и уровня банков. капитализации происходит активизация инвестиций в производ. сферу. И наоборот, чем выше банков. процент, тем ниже активность производ. деятельности, тем ниже стоимость земли, так как риск с/х предпринимательства выше, чем содержание денег в банке. Уровень капитализации отражает реальное состояние экономики на момент купли-продажи земли, и его как показатель, имеющий обратную зависимость со стоимостью земли, используют в знаменателе уравнения.

В рыночных условиях доходность производства продукции определяется только расходами по производству и доходами после реализации продукции на рынке. Поэтому тщательный мониторинг и производства, и рынка продукции имеет первостепенное значение при калькуляции ПСЗ.

В Канаде и США, считающих себя странами с чисто рыночной экономикой, **значит. часть доходов, а иногда и весь доход производителей формируется за счет прямых и косвенных субсидий.** Поэтому в сумму вал. дохода включают и все госдотации на производство и маркетинг основной продукции.

Используемые в расчетах величины — прямые и косвенные расходы, связанные с выращиванием основной культуры, средняя величина урожайности основных культур в районе — определяются по **зональной технолог. карте.** В Канаде, например, все сведения по производству большинства культур с использованием различных технологий и в разных поч.-климат. зонах уточняются **на основе ежегод. мониторинга.** Сведения высылаются по запросу фермеров, ассоциаций производителей, кредитных союзов и банков. Чистый доход определяется как разница между вал. доходом и всеми прямыми и косвен. расходами, включая амортизацию помещений и техники, налоги на землю и имущество, оплату труда и управления производством. В расходы нельзя включать проценты по кредитам.

Считается, что вариации величин, используемых в расчетах, должны больше беспокоить покупателя земли, чем продавца, так как именно он рискует своими инвестициями.

Капитализация инвестиций в форме приобретения земли — величина будущей суммарной прибыли от приобретения и использования земли в течение ряда лет, но включенная в актуальную стоимость земли. Это эконом. суть уровня капитализации. Однако при определении ПСЗ за абсолютную величину капитализации берется средневзвешенный банк. процент. Считается, что конкурирующее значение банк. процента капитализации определяет реальную стоимость земли как инвестиц. объекта.

Уровень капитализации в формуле стоимости земли позволяет не только определить реальную продуктивную стоимость земли, но и предсказать судьбу рынка земли. При высоком уровне капитализации рынок затухает. При низком уровне капитализации цены на землю растут, рынок земли оживляется.

Например, при устойчивой средней чистой прибыли с 1 га в 100 долл. и уровне капитализации 0,1 (10%) стоимость земли будет оценена в 1000 у.е. Чтобы вернуть инвестиции, необходимо 10 лет.

Высокий уровень доходности содержания денег в банках и инвест. фондах и длительный срок окупаемости инвестиций в форме приобретения земли являются сдерживающим фактором в развитии рынка земли.

Уровень капитализации в аграрной сфере определяется в первую очередь здоровьем экономики в стране, эконом. условиями с/х производства, уровнем конкуренции на рынке с/х продукции. Накоплением стат. информации по рынку земли, изучением и прогнозом трендов уровней капитализации в этой сфере занимаются как фед. и провинц. исполнительные органы, так и ком. банки и кредитные структуры.

В методе расчета ПСЗ есть недостаток, который срабатывает в пользу продавца и в убыток покупателю. Недостаток проявляется в том, что будущая прибыль от инвестиции включается в реальную стоимость земли. При этом ничем не определяется период предполагаемой окупаемости. Этот изъян метода нейтрализуется введением прогрессивного снижения возможной чистой прибыли на период, приемлемый для инвестора.

Земля как средство производства имеет все свойства, присущие коммерч. товару, кроме транспортабельности. В то же время она является и местом производ. и непроизвод. инвестирования и часто в данный момент является или в перспективе может быть лимитированным средством производства. Это все вместе придает ей доп. потребность. значимость и способствует росту ее цены.

Стоимость земли, рассчитанная с учетом факторов, повышающих величину этой стоимости в перспективе, называется эконом. стоимостью земли (ЭСЗ). ЭСЗ в большей мере определяется эконом. средой, в которой осуществляется землепользование и смена ее владельцев.

Чтобы определить ЭСЗ, нужно определить тенденции в землепользовании, учесть спрос и предложение, оценить перспективное развитие с/х производства и экономики страны в целом. Спрогнозированный на основе обобщенного анализа уровень прироста (падения) стоимости земли

позволяет снизить (повысить) уровень капитализации инвестиций в форме приобретения земли.

При этом выявляется значит. разница между эконом. и продуктивной стоимостью земли. И это позволяет дать другое определение эконом. стоимости земли: ЭСЗ — это продуктивная стоимость плюс величина, продиктованная эконом. конъюнктурой землепользования. С учетом этого ЭСЗ близка к понятию «рыночная стоимость земли» (РСЗ).

Рыночная стоимость земли — это такая цена земли, которую запрашивает хорошо информированный продавец и которую готов заплатить не менее информированный покупатель. И тот и другой могут иметь по-своему объективное представление о продуктивной стоимости земли, и оба едины в оценке возможного прироста стоимости ее в обозримом будущем.

Другими словами, РСЗ — это эконом. стоимость земли, скорректированная спросом и предложением. При этом в некоторых случаях спрос предопределяется не свойствами самой земли (физико-хим. свойства, влагообеспеченность, плодородие), а местоположением, инфраструктурой и другими «неэкономическими» показателями. Например, стоимость земельного участка, расположенного вдоль реки или выходящего к озеру, может определяться производением стоимости лицензии на число метров берега, пригодного для рыбной ловли.

Достоинством метода расчета ЭСЗ является то, что в каждом случае купли-продажи земли и продавец, и покупатель может использовать данные по урожайности и производств. расходам, взятые из его личной практики.

В условиях прозрачности экономики с/х производства, а также открытости статистики по рынку земли **не отмечают большой разницы между расчетной эконом. стоимостью земли и ее рыночной стоимостью.**

## Продэкспорт

**Общая стоимость всех с/х земель, сооружений машин и оборудования, скота и птицы в Канаде составляет 156 млрд.долл. Эта большим трудом созданная стоимость определяет как величину с/х производ. потенциала страны, так и силу в конкурентной борьбе на межд. рынке. С учетом малой емкости внутр. рынка правительство нацеливает свою рыночную политику на расширение экспорта аграрной продукции.**

В 1995 г. Канада планировала добиться увеличения объема экспорта с/х сырьевой и переработанной продукции с 17,5 млрд. до 20 млрд. кан. долл. в 2000 г. Но, несмотря на возрастающую конкуренцию среди экспортеров с/х продукции и на введение некоторыми странами-импортерами новых протекционных мер, Канада уже в 1997 г. превзошла почти на 1 млрд. запланированный на 2000 г. уровень экспорта сельхозпродукции.

В 1997 г. стоимость всего с/х экспорта составила 20,9 млрд. кан.долл., что на 4,4% больше, чем в 1996 г., и в два раза больше, чем в 1990 г. **К 2005 г. Канада планирует добиться удвоения объема своего с/х экспорта, доведя его до 40 млрд. кан. долл.**

С/х поставляет продукцию непосредственно на внутр. и внешний рынки и в перерабат. промышленности на 27,3 млрд. кан. долл. (1 доллар в стоимости основных средств производства дает 17 цен-

тов вал. прибыли). Из этой суммы 10 млрд. долл. приходится на продукцию, непосредственно поставляемую фермерами на экспорт (зерно, семена, живые животные и птица). Остальная часть (17 млрд. долл.) продукции продается фермерами предприятиям перерабат. промышленности. Общая стоимость переработанных товаров и продуктов составляет 100 млрд. долл., из которых 90 млрд. долл. приходится на внутр. и 10 млрд. долл. — на внешний рынок. **На каждый доллар стоимости с/х продукта после переработки стоимость конечной продукции увеличивается на 5 долл.**

Именно поэтому фед. и провинц. правительства придают этому сектору экономики большое значение и выступают партнерами производителей и предпринимателей в реконструкции старых и создании новых предприятий по переработке сырья для создания добавленной стоимости. Для этого созданы адаптац. фед. фонд в 100 млн. долл., программы льготного кредитования через Фед. кредитную корпорацию, предоставляются гарантии по кредитам в комбанках, а иногда, как в случае со строительством спирт. завода в Онтарио, выделяются прямые дотации.

Из 652 наименований товаров с/х происхождения, экспортируемых Канадой в 55 стран, только 75 наименований непосредственно приходится на продукцию с полей и ферм, а остальные относятся к **категории переработ. продуктов с добавленной стоимостью.**

В силу характера экспортных поставок (торговля большими объемами) частные интересы производителей и экспортеров продукции удовлетворяются только через ассоциации этих производителей, в большинстве своем имеющих экспортные отделы. Последние осуществляют маркетинг продукции, подписывают контракты на экспорт, организуют накопление необходимых объемов продукции. Вместе со специализир. торг. управлениями экспортные ассоциации обеспечивают реализацию рыночных интересов производителей.

Экспортные ассоциации производителей говядины (Canadian Beef Export Federation), мягкой пшеницы (Ontario Wheat Marketing Board), голозерного овса (Oat Growers Ass.), картофеля (PEI Potato Marketing Board), свинины (Pork Marketing Board International), цыплят (Chicken Farms of Canada), сои (Ontario Soybean Growers), масличного рапса (Canola Council) и десятки малых объединений производителей другой с/х продукции являются единств. экспортерами.

Экспорт хлебопекарной пшеницы, пивовар. и корм. ячменя осуществляется фед. корпорацией (Canadian Wheat Board), экспорт и импорт молочных продуктов — Канадской молочной комиссией (Canadian Dairy Commission).

Крупнейшие кооп.-акционерные объединения Saskatchewan Wheat Pool, United Grain Growers, XCAN Grain Pool Limited имеют экспортные отделы, занимающиеся экспортом корм. зерна. Экспортерами продуктов, полученных на основе переработки мяса, молока, масличных семян, экспортерами фруктов и семян, реэкспортерами чая, кофе, какао занимаются ам. фирмы «Каргил», «Пионер», АДМ и канад. Maple Leaf Food, Schneiders, Fine Food Investment, McCain Foods, Registered Seed Growers и др.

Выработку и координацию политики по внутр. рынку и экспорту с/х продуктов осуществляет **Аг-**

**пропрод. маркетинг. совет при МСХ.** Состав и полномочия совета определяются приказом министра. Ныне действующий совет, назначенный в фев. 1997 г., состоит из 26 человек: президенты различных ассоциаций производителей, фед. и провинц. с/х торг. управлений и частных акционерных компаний из аграр. сектора. Оргобеспечение деятельности Агропродсовета и покрытие расходов на проведение ежекварт. заседаний совета осуществляются МСХ.

Часть крупных экспортеров объединены в независимый агроэкспортный альянс, задачей которого является лоббирование интересов экспортеров в парламенте, в министерстве, в межд. торг. организациях.

Разработкой стратегии экспорта и оказанием маркетинг. услуг на внешних рынках занимается отдел межд. рынков и маркетинг. услуг в МСХ. Вместе с министерством межд. торговли этот отдел ведет мониторинг внешних рынков продукции, «форсмажорных» ситуаций в странах-импортерах, действий экспортеров-конкурентов. По соглашению с ассоциациями производителей и коммерч. компаниями, отдел осуществляет **маркетинг экспортной продукции**, причем 50% всех расходов он берет на себя, но выплачивает их после завершения согласованной программы маркетинг. действий с учетом фактич. расходов.

В 1998 г. отдел межд. рынков и маркетинговых услуг подписал 26 соглашений с ассоциациями производителей и коммерч. компаниями по совместной разработке и осуществлению маркетинг. программ, нацеленных на расширение экспорта канадской продукции. В бюджете МСХ на программу по расширению рынков с/х продукции выделено 147,5 млн. кан. долл. (10,3% от бюджета МСХ).

Помимо чисто отрасл. структур, развитием экспорта с/х продукции занимаются также ряд фед. структур: МИДиМТ (установление контактов, консультации, легализация документов, осуществление Программы по развитию экспортных рынков — покрытие первичных расходов по маркетингу продукции и проработке контрактов, подписанием на сумму не менее 250 тыс. долл., оплата расходов по визитам делегаций, участию в выставках, сертификации продукции, оплате услуг и взносов, связанных с подготовкой и регистрацией документов и др. Все расходы компенсируются по мере поступления оплат за экспортир. продукцию); Корпорация по развитию экспорта (аудит контрактов до подписания, предоставление гарантий канадским экспортерам и кредитов иноимпортерам, страхование контрактов); Агентство по межд. сотрудничеству (осуществление программ техпомощи по продвижению канадской продукции на рынки в других странах); Канадская коммерч. корпорация (техпомощь в подготовке контрактов, ориентация при участии канадских экспортеров в тендерах, оказание помощи в получении оплат по контрактам и услугам); Канадский банк по развитию бизнеса (предоставление помощи в разработке экспортных проектов, осуществление различных способов и схем оплат по контрактам, изучение рынков и сбор сведений о партнерах).

Расширение экспорта с/х продукции является частью нац. эконом. политики: использование авторитета фед. и провинц. правительств в продви-

жении канадской продукции на рынки других стран путем непосредств. участия премьер-министров правительств в торг. миссиях под названием «Сборная Канады» (Team Canada); полит. поддержка усилий канадских коммерч. структур в межд. торг. организациях. Эти усилия направлены на оказание давления на членов ВТО с целью отмены протекц. мер и субсидирования производителя в странах-членах ВТО — потенц. импортерах канадской продукции. Это продиктовано надеждой на то, что отмена субсидий на производство зерна, в том числе и кормового, в странах ЕС сделает производство зерна и мяса в них неконкурентоспособным. А это откроет для Канады, США, Австралии новые возможности для увеличения экспорта зерна, мяса, главным образом свинины; оказание полит. давления на страны-импортеры с целью отмены ими различных адм., фитосанитарных, ветеринарных и других барьеров на пути кан. экспортных товаров; ориентация кан. производителей на выпуск и экспорт товаров с добавленной стоимостью (предполагается, что это будет способствовать созданию новых раб. мест в стране и увеличению стоимости экспорта. Подсчитано, что увеличение стоимости экспорта на 1 млрд. кан. долл. связано с сохранением или созданием 11 тыс. раб. мест).

Скрытой формой субсидирования экспорта канадской продукции является превышение внут. загот. цен над экспорт. ценами. Это, в частности, наблюдается в случае экспорта зерна всех культур, молочных продуктов и мяса птицы. Так, Кан. молкорпорация выплачивает производителям молока 54 цента за литр молока. В США производители молока получают оплату, эквивалентную 20 кан. центам. Но при более дорогой исходной продукции канадцам удается экспортировать молочные продукты на 355 млн. кан. долл. ежегодно. Это достигается за счет субсидирования экспорта и предоставления кредитов импортерам канадской продукции. При этом Канада использует факт «обоснованно» высокой себестоимости производства зерна, молока, продукции птицеводства как повод для защиты интересов своих производителей и обоснования в ВТО введения ею жестких квот и высоких тарифов на импорт зерна, молочных продуктов, яиц и мяса птицы.

*Вертик. интеграция предприятий АПК.* Побудительным мотивом такой интеграции является стремление к монополизации рынка и получению максимально возможной прибыли. В АПК Сев. Америки отмечается горизонт. и вертикал. интеграция агропромпкомпаний, предприятий и ферм в гигантские нац. и межнац. монополии.

В ряду таких монополий находятся ам. компании AGCO, CASE, Cargill, ADM, Pioneer, DuPont и др., приватизировавшие до 30% родственных канадских предприятий. В 1999 г. произошло слияние ам. компаний AGCO и CASE, CASE и New Holland, DuPont и Pioneer. В Европе объявлено о слиянии англо-шведского концерна «Астра-Зенка» и швейц. мегакомпаний «Навартис», об объединении крупнейших хим.-фарм. гигантов AggroEvo и Rhone-Poulenc в одну монополию Avetic.

В Канаде заметным событием 1998 г. явилось слияние зерновых кооперативов «Альберта Уит Пул» и «Манитоба Уит Пул» в «Агрикор», который будет обеспечивать хранение и перевозку 65% всего объема зерна в Канаде. За этим последовала приватизация «Агрикором» предприятий по от-

корму скота, реализации оборудования, удобрений и ядохимикатов.

Возможности горизонт. интеграции кан. компаний определены существующей в Канаде структурой отраслевых фед. и провинц. торг. управлений. Под крышей фед. управлений интегрировано производство зерна, молока, яиц и мяса птицы. Под крышей провинц. негос. отраслевых торг. управлений, созданных ассоциациями производителей, интегрировано производство говядины, свинины, шерсти, овощей, фруктов, картофеля и другой растениеводч. продукции. В пров. Онтарио имеются ассоциации производителей мягкой пшеницы, кукурузы, люцерны и при них соответствующие торг. управления. На пути вертикал. интеграции нет особых законод. и адм. ограничений. Более того, считается, что вертикальная интеграция предприятий АПК способствует укреплению эконом. положения первичных производителей.

Вертик. интеграция производителей, переработчиков и торг. сети решает следующие задачи: эффективное использование средств производства; вытеснение конкурентов и посредников, установление если не полного контроля, то влияния на рынок продукции; повышение эконом. выгоды (доходности) производства продукции.

Вертик. интеграция в АПК идет в двух направлениях — сверху и снизу, причем участники интеграц. процесса в первом и во втором случае имеют разные мотивы и применяют разные способы и формы интеграции.

Инициаторами вертикал. интеграции сверху выступают крупные перерабат. предприятия. Основными целями таких предприятий являются: устранение мелких конкурентов и посредников, установление контроля над производством исходной с/х продукции и рынком конечной потребит. продукции. При этом создаются эконом. (ценовые) рычаги управления количеством и качеством сырьевой продукции при сохранении относит. эконом. независимости первичного производителя.

При вертикал. интеграции сверху применяют следующие способы вовлечения разрозненных первичных производителей, переработчиков и реализаторов продукции в единую структуру: выкуп всего пакета акций (поглощение), выкуп контрольного пакета (установление контроля) или части акций интегрируемого предприятия (эконом. повязка); создание совмест. предприятия, в котором основные производ. мощности предоставляются интегрируемым хозяйством, а головное предприятие вносит средства для развития производства или делает взносы в производство в форме семян, животных, удобрений, химикатов, техники; сотрудничество по договору, предусматривающему взаимные обязательства сторон на определенный срок. Такой договор может предусматривать предоставление головным предприятиям кредитов на производ. цикл и взятие им обязательства закупить по согласованным ценам продукцию у производителя в количестве и качестве, определенных договором.

Интегрирование ферм. хозяйства через выкуп всего пакета акций у членов семейной фермы или всей земли с техникой и постройками у частного фермера возможен, но имеет негативные моменты: необходимость подбора управляющего и приглашения раб. силы; ферма, как производ. структура, теряет ряд существенных налог. льгот на зем-

лю, приобретение техники, удобрений, горючего, строит. материалов.

Существует адм. **ограничение на владение землей лицами, не проживающими в провинции** (не более 128 га на физ. или юр. лицо из др. провинции). Поэтому предпочтение отдается другим способам вертик. интегрирования (СП и договорные обязательства), при которых сохраняется заинтересованный первичный производитель, пользующийся определен. налогом. льготами, снижающими стоимость производства продукции. В то же время головное предприятие получает возможность достичь цели через реализацию единой производ. технол. и маркетинг. политики и единое адм. руководство от производства до реализации.

Как известно, значит. доля прибав. стоимости конечной продукции создается вне сферы первичного производства. При обособленности этой сферы фермер не участвует в разделе прибав. стоимости, созданной в сферах переработки и реализации. К тому же доля первичного производителя в стоимости конечной продукции имеет тенденцию к снижению. Если в конце 60-х гг. она составляла 40-50%, в конце 80-х — 20, то в наст. вр. — 8-12%. Стоимость стандартной булки хлеба, например, составляет 1,2 кан. долл., из которых **на долю производителя зерна приходится только 10 центов.**

С учетом этого воспринимается естественным стремление производителей стать соучастниками переработки и реализации, получить доп. долю стоимости конечной продукции. Эта цель достигается через вертик. интеграцию снизу.

Самой апробированной, а потому распространенной формой вертик. интеграции производителей в Канаде является организация производ.-торг. предприятий в форме кооперативов. Известными примерами таких кооперативов являются «Саскачеван Уит Пул», «Агрикор», квебекский кооператив производителей молока «Агропур» и др.

Другими способами кооперации первичных производителей снизу являются создание совмест. акционерных предприятий по переработке продукции и торговле, а также совмест. выкуп акций действующих предприятий по переработке и реализации продукции.

На пути вертик. интеграции снизу нет никаких преград. Новая редакция закона о коопер. ассоциациях разрешает акционерную форму консолидации капитала при кооп. форме управления предприятиями в аграрном секторе.

Антимоноп. закон устанавливает **предел в монополизации рынка одноименной продукции**, которым являются 30% объема продукции в стране. Этот закон применим в отношении межнац. концернов и крупных предприятий, создаваемых путем вертик. интеграции сверху (в основном в мясопереработке). Возможным способом преодоления преграды, установленной антимоноп. законодательством, может быть только дробление одной компании на ряд дочерних предприятий с автономным управлением.

В отношении провинц. кооперативов «Саскачеван Уит Пул», «Агрикор», «Агропур», сформированных за счет интеграции снизу и расширивших свою деятельность, по решениям провинц. законод. собраний, антимоноп. законодательство не применяется. И это несмотря на то, что объем услуг по хранению и перевалке зерна у первых

двух составляет 31 и 34% соответственно, а кооператив «Агропур» скупает и перерабатывает 40% молока, производимого в Квебеке.

Поучительный пример успешной деятельности упомянутых кооперативов подсказал фермерам способы интеграции и по другим направлениям с/х производства. Так, ассоциации производителей зерна твердой пшеницы, овса, гречихи, льна, маслич. рапса и других культур создают специализир. предприятия кооп.-акционерной формы для производства и реализации макаронных изделий, овсяных хлопьев и экстрактов из овса, греч. крупы, раст. масла и другой продукции.

Важной особенностью интеграцион. процесса снизу является объединение производителей исходного сырья одной провинции в рамках деятельности одного предприятия. Кооп.-акционерная форма предприятия позволяет консолидировать капитал для создания крупного предприятия, оснащенного современным оборудованием, и выпускать конкурентную продукцию. Эта форма позволяет также справедливо распределять доход предприятия с учетом сырьевого вклада каждого члена кооператива.

В качестве примера подобной широкой интеграции производителей можно назвать предприятие по производству макаронных изделий Prairie Pasta Product в Виннипеге, созданное производителями твердой пшеницы канадских пров. Манитоба и Саскачеван и шт. Сев. Дакота в США. Объем переработки этого предприятия составляет 130 тыс. т. твердой пшеницы в год.

Фермеры пров. Онтарио, занимающиеся выращиванием свиней и не повязанные соглашениями с мясокомбинатами в Канаде и США, создают свой кооп.-акционерный мясокомбинат производительностью забоя 30 тыс. свиней в неделю. Это будет самый крупный комбинат в Онтарио, но уступающий комбинатам частных компаний «Шнайдер» (41 тыс. свиней) и «Мейпл-Лиф» (90 тыс.) в пров. Манитоба.

Перед фактом агрессивного захвата рынка мясной продукции частными компаниями канадская ассоциация производителей свинины и нац. Совет по рынку свинины советуют фермерам объединиться, создавать кооп.-акционерные мясоперерабатывающие предприятия, включаться в конкуренцию с частными мясокомбинатами за прибыль.

## Агроправо

**Аренда.** Договор аренды пашни, используемой для выращивания товарных культур, может предусматривать два типа взаимоотношений между арендатором и арендодателем:

1. Разделение расходов и рисков, связанных с выращиванием культур. При этом на долю арендодателя должно приходиться не менее 50% всех расходов. В этом случае он рассматривается как «активно действующий фермер», за ним сохраняются все налог. льготы, и он имеет право участвовать во всех страх. дотац. программах CIP, GRIP, NISA.

2. Предоставление пашни для выращивания товарных культур с отнесением расходов и рисков на счет арендатора. При таком условии аренды пашни арендодатель не инвестирует свой капитал в производство и потому лишается эконом. поддержки государства.



Арендатор может участвовать во всех страх. программах (в программе NISA — стабилизация уровня чистого дохода — он может участвовать только через 3 года успешной работы).

Преимущество первого типа взаимоотношений для арендодателя проявляется в том, что он сохраняет контроль над производством и использованием земли, имеет право пользоваться дотац. страх. программами. Для арендатора это более доступное начало производ. деятельности, так как требуется меньший старт. капитал, а объединение первого и второго типа взаимоотношений позволяет применять более совершенные технологии выращивания культур. Оплата за аренду пашни осуществляется по договоренности деньгами или частью урожая.

Выращивание корм. зерн. культур и трав, убираемых и используемых на корм скоту, не позволяет контролировать вал. урожай этих культур за сезон. В этих случаях арендодатели предпочитают подписывать договоры на условиях погектарной денежной оплаты.

Особое внимание уделяется контролю за соблюдением обязательств арендатора, перечисляемых в ст. IV договора, а именно: по истечении срока аренды оставить пашню в том же состоянии, в котором она была на момент аренды (при этом контроль содержания питат. веществ и уровня рН проводится по результатам химанализа образцов почв, взятых на каждом поле в конце срока аренды); не чинить препятствий для следующего арендатора; вовремя выплачивать ренту арендодателю; не изменять положение изгороди, построек без согласия арендодателя; не допускать распространения на полях вредных сорняков; выполнять природоохр. меры, не допускать развития эрозии почв, заболачивания, следить за состоянием террас и водоотводных канав; выплатить разумную компенсацию за ущерб, нанесенный земле и сооружениям, если будет доказано, что это произошло по вине арендатора.

При арендовании пастбищных угодий в договоре отмечаются особые обязательства каждой стороны. Арендатор обязан содержать на пастбище только тех животных, которые упомянуты (по числу, полу, породе и возрасту) в договоре, предоставить ветсертификаты на каждое животное.

Арендодатель не должен содержать племенных быков на прилежащих пастбищах, обязан предоставлять свободный проезд и проход для скота арендатора. Арендодатель сохраняет за собой право на свободный доступ на переданные в аренду пастбища и право на проведение развед. бурений, но при этом арендодатель обязан возместить арендатору убытки, вызванные отводом земли под бурение и последующим снижением продуктивности пастбищ.

Обе стороны определяют обязательства и инвестиции по организации водоснабжения, ветконтроля, профилактике болезней, строительству и ремонту электроснабжению, удобрению трав на пастбищах и т.п.

В тип. договоре на аренду пастбища предлагается выбрать один из двух способов расчета: погектарная оплата за весь срок аренды или за каждое животное и с учетом времени его пребывания на пастбище. В последнем случае животных разделяют на группы: быки; коровы массой более 360 кг., 270-360 и менее 270 кг. и др. Время пребывания

животных на пастбище определяют в днях, неделях или месяцах. Указывается порядок и периодичность оплаты за аренду.

На случай преждевременного вывода животных с пастбища (эпидем. заболевание, переувлажнение почвы, засуха и другие не зависящие от арендатора причины) предусматривается возврат арендатору соответствующей доли оплаты.

Для разрешения возникших разногласий друг к другу, которые арендодатель и арендатор не могут устранить самостоятельно, тип. договор предусматривает спец. мирскую процедуру: арендодатель и арендатор приглашают по одному арбитру, а те приглашают третьего арбитра. **Решения арбитражной тройки по урегулированию матер. претензий** являются обязывающими как для лиц, подписавших договор, так и для их наследников, администраторов и назначенных судом представителей или исполнителей.

Предоставление в аренду хозпомещений, которые не используются владельцем, является одним из эффективных способов снижения издержек на содержание и ремонт, а в некоторых случаях и получения небольшой прибыли. В редких случаях стоимость аренды помещения приближается к величине дохода по процентам на вклад, равный инвестированному в помещение капиталу. Чаше рентная плата равна сумме налогов, страх. взносов, оплат за энерго- и водоснабжение и текущих расходов на содержание арендуемого помещения.

Кроме общих вопросов аренды собственности, тип. договор предусматривает четкое определение обязательств сторон, связанных с текущим содержанием помещения, страхованием, обустройством подъездов к нему, производ. эксплуатацией помещения (кормление, доставка корма и подстилки, вывоз и хранение навоза, энерго- и водоснабжение и т.п.). Договором может быть обусловлена интенсивность использования помещения (по времени, по сезонам, по плотности техники или животных). Текущие расходы (электро- и водоснабжение, страхование, телефон), оплачиваются арендодателем, а копии счетов предоставляются арендатору.

Отдельно оговаривается сумма расходов на текущий ремонт помещения. Копии чеков на приобретение ремонтматериалов арендатор предоставляет владельцу помещения.

В случае повреждения помещения по причине, не зависящей от арендатора (удар молнии, пожар, наводнение, ураган), восстановление производится за счет средств владельца.

Все договоры на аренду земли заключаются на срок не менее 3 лет и регистрируются в муницип. отделении землеуправления. Договор аренды помещений заключается на любой срок. Все договоры аренды подписываются в обязат. порядке арендодателем, арендатором и их супругами в присутствии свидетеля.

**Субсидии.** К 1998 г. все страны-экспортеры с/х продукции, несмотря на конкуренцию, добились значит. увеличения экспорта продовольствия на рос. и азиат. рынки. Эконом. кризис в азиат. странах и потеря платежеспособности в России в 1998 г. лишили экспортеров продовольствия основных для них внешних рынков сбыта. При избытке производства продовольствия и падении спроса на внешних рынках цены на основные экспор. товары — пшеницу и свинину — упали на 37 и 67% соответственно.



На внутр. рынках США и Канады перепроизводство зерна, говядины, свинины и птицы не сказалось на уровне розн. цен. Но при прежней ёмкости их внутр. рынков это не предохранило производителей от больших убытков. В Канаде фермеры выбрасывают зерно в поля, забывают приплод и откормленных животных, дабы не увеличивать убытки на их содержании и кормлении.

По мнению США и Канады, кризис сбыта возник еще из-за того, что страны ЕС продолжают выплачивать большие субсидии своим производителям, что даже при падении цен на рынках обеспечивает производителям ЕС получение прибыли. Все это, как считают США и Канада, предотвращает проявление естественной рыночной конкуренции. Имея преимущество в природных факторах, а также при их реальном эконом. и технол. превосходстве североам. производители уверены, что в открытой конкуренции на продрынке первенство останется за ними. Созданный эконом. потенциал в аграрном комплексе и объемы производства продукции позволяют им подавлять конкуренцию других производителей, сбрасывая на рынки большие объемы продовольствия также субсидированного производства. В процессе взаимных обвинений в демпинге продукции на рынках друг друга и в третьих странах США и Канада высветили размеры прямой и завуалированной поддержки, которую они оказывают своим производителям.

Правительства США и Канады предприняли экстр. меры: «сброс» части продукции в виде гум. помощи отдельным странам и предоставление льготных кредитов импортерам для закупки продукции. Для производителей США и Канады положит. эффект оказания гум. продпомощи России и некоторым афр. странам проявляется в том, что сам факт объявления о такой помощи положительно сказался на ценах на продбиржах.

Многочисленные программы эконом. поддержки производителей, действующие в США и Канаде, не имеют существенных различий. Деятельность фермеров обеспечена доступными кредит. поддержками. Справедливая оплата труда и продукции основных производителей гарантирована через субсидир. цены и страх. программы.

До 1998 г. в США страховался уровень урожайности выращиваемых культур. Кризис сбыта продукции того года заставил Сенат принять поправку к закону, обеспечивающую производителям возмещение ущерба в случае значит. снижения цен на продукцию.

Благоприятные погодные условия и высокий уровень цен на мировом рынке на зерно, молочные и мясные продукты в 1996-97 гг. обеспечили высокую доходность с/х производства в США и в Канаде. Но и в этих условиях **США пошли на увеличение субсидирования с/х с 13 до 16% от стоимости вал. сельхозпродукта. Канада, используя благоприятную эконом. ситуацию, наоборот, пошла на сокращение прямой поддержки производителей.**

Высокая доходность производства в 1996-97 г. и ожидавшееся в 1998 г. повторение эконом. успеха отвлекли фермеров от участия в страх. программах. И если бы не 36%, а все фермеры участвовали в страх. программах, то правительству Канады не потребовались бы экстренные меры по возмещению убытков, понесенных производителями, а сработали бы предусмотренные законом страх. программы.

Обеспокоенные глубиной кризиса сбыта продукции и размерами эконом. ущерба, производители как самая организованная часть электората потребовали от правительства срочно принять меры по компенсации убытков, с тем чтобы уменьшить отрицат. последствия кризиса при восстановлении с/х потенциала.

До выявления факт. размеров ущерба правительство Канады приняло предварит. экстр. меры по оказанию помощи фермерам. К ним относятся: отсрочка на год выплаты всех налогов за 1998 г.; предоставление беспроцентных кредитов на погашение кредитов, взятых в комбанках; разрешение после установленного срока, которым является 30 мая или 15 июня, в зависимости от провинции, подписывать договора о страховании культур и о гарантированных уровнях цен на произведенную продукцию. При этом разрешено страхвзносы фермеров вычитать из страхплатежей.

По предложению Канадской с/х федерации (обществ. организация, объединяющая ассоциации и союзы производителей), на 1998 г. правительством была принята программа эконом. поддержки производителей, которая будет запускаться в случае непредвиденных кризисов в будущем. Эта программа определяет условия, порядок расчета и источники компенсаций, независимо от участия производителей в существующих страхпрограммах, а именно: компенсация убытков при снижении вал. дохода ниже 70% от среднего за последние 3 года уровня; расчет вал. дохода как суммы следующих слагаемых: чистая прибыль, проценты по вкладам, амортизация, рента, зарплата; учет страхвыплат по другим страхпрограммам при расчете вал. дохода; запуск программы до введения в действие предусмотренных ранее программ поддержки производителей; отмена ограничений на размеры компенс. выплат; программа может учитываться в договорах с комбанками; пересчет вал. дохода в случаях увеличения или уменьшения производ. расходов более чем на 15%; вводимая программа не накладывает обязательств по участию в программах страхования культур и уровня чистых доходов; взносы за участие в программе и адм. расходы по ней будут фиксированными; в программе могут участвовать все фермеры, независимо от сферы деятельности; при расчете вал. дохода фермера доходы, получаемые вне с/х деятельности, не учитываются; фонд программы складывается из взносов фед. (60%) и провинц. правительств (40%).

На 1998 г. фед. правительство определило свой взнос в фонд экстр. помощи в 900 млн. кан. долл. и ожидало, что провинции выделят еще 600 млн. кан. долл. (правительство США выделило в фонд экстр. помощи производителям 5,9 млрд. кан. долл.).

Если учесть, что по существующим страх. программам и фондам поддержки правительство Канады израсходует 1,5 млрд. долл. и такую же сумму по экстр. программе, то с учетом инфляции общая сумма эконом. поддержки производителей будет такой же, какой она была 3 года назад.

Правительства Канады и США полагают, что эконом. поддержка с/х обходится им дешевле, чем восстановление потенциала страны, утраченного по каким бы то ни было причинам. С/х производство не считается «черной дырой», поглощающей значит. суммы из госбюджетов. Субсидии в с/х

считаются целесообразными инвестициями, окупаемыми за счет оборота на внутр. рынке и главным образом за счет экспорта значит. объемов с/х продукции.

Субсидии производителям в 1997 г. (долл.США) на:

	1 га	1 т. пшеницы
ЕС	520	75,5
США	110	46,8
Канада	24	9,7
Австралия	17	8,4

Господдержка произв. пшеницы в 1998 г. (долл.США)

Субсидии в расчете на:	1 га	1 т.
ЕС	281	61,2
США	122	63,8
Канада	24	9,7
Австралия	16	8,5

Поддержка производителей через госфонды в 1997 г.

	в млрд.долл. США	В расч. на 1 хоз-во
ЕС	42,1	6,1 тыс.долл.США
США	26,5	10,6 тыс.долл.США
Канада	2,6	6,2 тыс.долл.США

**Страхование.** В Канаде созданы две системы страхования и возмещения убытков, призванных компенсировать мат. и эконом. потери и способствовать восстановлению производ. потенциала АПК. Первая – госсистема страхования результатов производ. деятельности и компенсации потерь в результате ЧС. Вторая – частная система страхования здоровья, жизни и личной собственности и недвижимости населения, в том числе и с/х производителей.

Сфера деятельности и функции двух систем разделены, хотя объектом их внимания может быть одно и то же лицо. Масштаб и частота событий, объемы ущербов, а следовательно и объемы подлежащих к выплате компенсаций в с/х делают его непривлекательной сферой для деятельности частных страхкомпаний. Учитывая эту реальность, государство в лице фед. и провинц. правительств считает страхование и компенсацию масштабных убытков в производ. сфере АПК своей функцией.

Если конечной целью любой страхкомпания является получение коммерч. выгоды, то государство руководствуется общенац. интересом – сохранением и развитием потенциала своего производителя как основы прод. безопасности страны и эконом. выгоды в более широком плане.

МСХ претворяет страх. политику на основе выполнения нескольких страхпрограмм (СIP, RIP, GRIP, NTSP, NISA), ориентированных на производителей разных сфер производства и разного уровня доходности. Общим для перечисленных программ является то, что «рыночная стихия» отнесена в них к категории непредвид. факторов, снижающих эконом. потенциал производителей. Страхфонды по каждой программе создаются за счет партнерских взносов производителей, фед. и провинц. правительств.

Закон от 1985 г. «Защита уровня ферм. доходов», отменив действие закона по стабилизации с/х производства от 1959 г., сохраняет отмеченные выше принципы страх. политики в аграрном секторе. По данным за 1996/97 с/х год, в программах страхования доходов участвовало 99,7 тыс. ферм. хозяйств, или 44,6% от всего числа. С 1995 г. на страхпрограммы ежегодно выделяется по 1 млрд. кан.долл., в том числе из фед. бюджета 600 млн. и 400 млн.долл. из провинц. бюджетов. Однако из этих госфондов используется 25–30%.

Суммарный страхфонд в 1996/97 ф.г. составлял 533 млн. кан.долл., из которых половина приходилось на взносы фермеров. В порядке компенсации потерянной выгоды по страхпрограммам в 1997 г. выплачено 285 млн. кан.долл. (53,5% от суммы фонда). Остальные средства – 248 млн. (из которых 120 млн. приходится на взносы фермеров) ушли в доход государства. **Средний страх. взнос на одно хозяйство составил 5,3 тыс. кан.долл., или 10,7% от средней стоимости всей застрахованной фермой продукции.**

Все госпрограммы страхования доходов обслуживаются на фед. и провинц. уровнях 125 служащими. Общая сумма расходов на адм. обслуживание страхпрограмм в 1996/97 ф.г. составила 73,8 млн. кан.долл., или 13,9% от страхфонда (740 долл. на хозяйство).

Одной из причин того, что более 55% фермеров не участвуют в страховании доходов и 70% не страхуют урожай культур, является относит. стабильность внутр. рынка с/х продукции. Этому способствуют квотирование производства молока, яиц, мяса птицы, гарантированные цены, отсутствие кризиса сбыта, хорошая адаптация к условиям производства, малая вероятность возникновения ЧС.

С учетом критики программ, принято решение об упразднении программ RIP, GRIP и NTSP и сохранении СIP (страхование урожая) и NISA (стабилизация доходов). В последней программе средства, не использованные на поддержание дохода, будут накапливаться на личных счетах фермеров и перекладываться в доход после их выхода на пенсию.

Нововведением, призванным усилить привлекательность программ страхования доходности, является многоступенчатость уровней страхования. Теперь по программам СIP и NISA уровни страхования могут быть 50%, 75 и 80% от вал. стоимости производимой продукции.

Программа страхования урожая (СIP) является комбинированной, так как предусматривает страхование от «рыночной» и природных стихий, приводящих к снижению доходности производства. К учитываемым в этой программе неблагоприятным природным факторам относят засуху, перувлажнение или затопление полей, заморозки. Потеря урожая от градобоя считается случайным фактором и программой СIP не страхуется. Страхованием посевов культур от градобоя занимаются частные компании.

На случай возникновения ЧС (пожары на большой территории, наводнение, гололед, ураганные ветры, засуха, эпидемич. болезни скота и птицы, налеты перелетных птиц) правительство имеет спецфонд. О размерах этого фонда нигде не упоминается, но известно, что соглашением между фед. и провинц. правительствами определена формула определения ассигнований и распределения взносов в фонд ЧС из бюджетов фед. и провинц. правительств. В 1996 г. из этого фонда было израсходовано на компенсацию ущербов 46, в 1997 г. – 56 млн. кан.долл.

Если в результате ЧС на территории отдельного района или провинции общий ущерб составляет до 1 долл. в расчете на каждого жителя района или провинции, то вся компенсация ущерба проводится за счет бюджета района или провинции. Суммы ущерба, превышающие 1 долл. в расчете на жителя района, компенсируются из бюджета про-

винции. Суммы ущерба, превышающие 1 долл. на одного жителя провинции, компенсируются из фед. бюджета.

Фонд ЧС используется на восстановление только части производ. потенциала, а именно: восстановление полей, оросит. сетей, дорог, энергоснабжения, пересев культур (включая покупку семян), закупку скота, комбикормов и сена. Компенсация за гибель в результате ЧС урожая, зданий, машин, оборудования выплачивается за счет других спец. страхпрограмм и только тем, кто подписал договоры, а именно: с МСХ – по страхованию урожаев, а с частными компаниями – по страхованию недвижимости и основных средств производства.

**Обязат. страхованию подлежат автомобили всех категорий.** Страхование жилых домов, производ. построек, тракторов, комбайнов, оборудования является добровольным. Но, в случае предоставления их в качестве залога под кредиты, требуется предоставлять страховполисы на случай пожара и смерти собственника.

Страхование жизни, личной собственности и недвижимости для возмещения ущерба в случае болезни или смерти собственника, пожара, наводнения, подтопления, ураганных ветров, а также страхование урожаев от градобоя является сферой деятельности частных и коопер. страхкомпаний. В этой области действует более 200 частных страхкомпаний, 27 страхкооперативов, охватывающих население в городах и пригородной зоне, и 8 с/х страховых кооперативов. Членами-учредителями (акционерами) 8 коопер. страхкомпаний являются 5,6 млн.чел. Общий капитал этих страх. кооперативов составляет 9 млрд. кан. долл. Капитал самого малого кооператива «Акади Ви» составляет 35 млн., самого крупного «Дезжардин-Лаурентиан» – 2,7 млрд.кан.долл. В первом работает 18, а во втором – 1 тыс.чел. В кооперативе «Кооперейтив-Групп» с капиталом 3,1 млрд.кан.долл. работает 3,5 тыс. служащих. Всего в восьми страх. кооперативах работает 8 тыс. наемных служащих.

Каждый страх. кооператив обслуживает интересы своих членов как в части обязательного, так и добровольного страхования, выявляя преимущества коопер. форм собственности и деятельности в сфере страхования.

**Кооператив.** В АПК (помимо фин.-кред. сферы) действует 1500 кооп. предприятий. Членами-учредителями и держателями акций этих предприятий являются 4 млн. чел., а жизнь и трудовая деятельность 12 млн. чел. связаны с деятельностью кооп. предприятий.

Основными членами-учредителями кооператива в аграрном секторе являются непосредственные производители с/х продукции. Индивид., семейные фермер. хозяйства и производ. товарищества являются первичными структурными единицами в с/х. Кооп. предприятия первичных производителей являются следующим структурным звеном в вертик. интеграции производства, транспорта, переработки и оптовой реализации продукции.

Кооп. предприятия являются исключительно целесообразной структурой в АПК, которая позволяет интегрировать производ. усилия, эконом. интересы и возможности производителей. Акционерная основа кооперации позволяет фермерам, оставаясь непосредственными производителями

первичной с/х продукции, участвовать своим капиталом в других сферах производства по вертикали, вплоть до опт. и розн. торговли готовой продукцией. Через кооп.-акционерную форму интеграции производители отстаивают свои эконом. интересы и получают доп. доходы.

За более чем вековую деятельность кооп. предприятия накопили опыт успешной деятельности в условиях конкуренции с частными акционер. компаниями в аграрном секторе. **Опыт канадских кооперативов изучается и учитывается во многих странах.**

В 1998 г. парламент страны принял новую редакцию закона о кооп. ассоциациях. Закон значительно расширил права кооперативов в части выпуска акций. **Каждый кооператив в своем уставе может предусмотреть выпуск нескольких классов акций** различного достоинства, срока и сферы обращения.

Предоставление кооперативам права выпускать и распространять любой класс акций среди населения приближает их к статусу акционерной компании. Предусматривается защита интересов держателей акций-нечленов кооператива.

При объеме капитала, консолидированного по акциям для нечленов кооператива, превышающем более 20% от величины уставного фонда кооператива или другого объема капитала, по решению собрания акционеров, из числа последних в состав правления кооператива может быть избран один или несколько директоров.

Предоставлены права кооперативам выпускать 2 категории акций (одну для членов-учредителей кооператива, другую для нечленов) и сохранено правило: каждый член кооператива имеет один голос («голосующую» акцию).

С учетом сферы деятельности, характера производ. интеграции и конечной торг. продукции каждый кооператив определяет число и номин. стоимость акций, срок их действия и порядок обращения (погашения, передачи, трансформирования одного класса акций в другой, изъятия). Одни кооперативы имеют 3-4 класса акции, другие – 8-9.

Кооперативы могут выпускать следующие классы акций:

1. Общие голосующие бессрочные акции. Эти акции достоинством от 10 до нескольких сотен долл. выдаются только членам-учредителям. Это могут быть отдельные физ. лица (единоличные фермеры) или юр. лица (семейные фермер. хозяйства, мелкие товарищества, производящие одноименную продукцию: зерно, овощи, фрукты, молоко, мясо, шерсть и т.п.). Общим для них требованием-обязательством являются сдача всей производимой продукции в кооператив для подработки, переработки и реализации и запрет на коммерч. деятельность.

Консолидированный по общим акциям капитал является первичным учредит. фондом кооператива и используется в основном на орг. расходы, а восполняется за счет доходов кооператива.

Выходящий из состава учредителей член кооператива может передать свою акцию одному из членов семьи при условии, что он является непосредственным производителем и заявит о своем желании быть членом-учредителем.

В случае выхода без передачи акции, сумма, равная стоимости акции, возвращается бывшему

члену, переводится по его желанию в траст. или пенсионный фонд.

2. Инвестиц. акции. Как отмечалось, кооперативы выпускают 2 категории инвестиц. акций — для членов-учредителей и для членов-акционеров кооператива. В каждой категории может быть несколько классов акций, отличающихся по номиналу, способу оплаты, сроку действия и характеру обращения. Кооператив своим уставом предопределяет их назначение, идентификацию и серийность. Общим правилом выпуска акций является соответствие суммарной номин. стоимости инвестиц. акций первой категории (для членов-учредителей) стоимости перерабатываемой продукции за 2 года. Суммарная стоимость акций второй категории, предназначенных для акционеров кооп. предприятия определяется интересами инвестиц. по отдельным проектам.

Пояснить практику выпуска и обращения инвестиц. акций можно на примере кооператива «Агропур», занимающегося производством сыра. Членами кооператива являются индивид. и семейные фермеры хозяйства пров. Квебек (4700 чел.). 40% всего молока, ежедневно производимого в провинции, поступает на 4 завода этого кооператива. Ежедневное производство этих заводов составляет 115 т. сыра. Акционерами этого кооператива, не имеющими голосующих акций, являются наемные рабочие и служащие, члены семей фермеров и жители населенных пунктов, где находятся заводы (всего 2700 чел.).

В отличие от других кооперативов, в том числе от зернозагот. и перерабат. кооператива «Саскачеван Уит Пул», имеющего 33 тыс. чел., «Агропур» имеет наибольшее число разнообразных по классам акций и самую сложную систему их обращения.

Так, члены-учредители кооператива могут владеть следующими инвестиц. акциями: А, АА, ААА, В, ВВ, ВВВ, D, E, F (акции класса С упразднены). Акционеры кооператива, не имеющие голосующих акций, могут приобретать акции классов ААА, ВВВ, D и E.

Акции класса А. Акции этого класса достоинством в 10 долл. выпускаются годовыми сериями и объявляются бессрочными. Акции выдаются только членам-учредителям в качестве частичной оплаты за молоко из расчета 0,25 кан.долл. за 100 л. молока (10 долл. за 4000 л.), вычитаемых из стоимости сданного на переработку молока по цене, установленной кооперативом на год. Остальную часть стоимости молока фермер может получить деньгами или приобрести акции любого из упомянутых ниже классов.

Акции класса АА. Акции этого класса достоинством в 10 кан.долл. также выпускаются годовыми сериями и выдаются в счет оплаты за молоко, но с соблюдением огранич. соотношения 1:1 — одна акция АА на одну акцию А. При выходе производителя молока на пенсию в 60 лет акции класса А конвертируются в класс АА. При достижении 71 г. акции класса АА погашаются, а накопленный капитал по желанию владельца переводится на его счет в траст. или пенсионном фонде.

Акции класса ААА. Свободный капитал производителя, членов его семьи, наемных рабочих и служащих кооператива может быть инвестирован в производство путем приобретения инвестиц. акций класса ААА достоинством в 1 долл. Количест-

во приобретаемых акций этого класса ничем не ограничено. Все эти акции подлежат обязательному погашению через 5 лет после их выдачи.

Инвестиц. акции группы В. Эти акции выпускаются тремя классами В, ВВ и ВВВ и годовыми сериями. Номинал первых двух акций составляет 10 долл., последней — 1 долл. Акции этой группы выдаются только производителям в качестве оплаты той разницы в стоимости молока, которая возникает в случае повышения цены на молоко. Правила приобретения акций группы В соответствуют правилам приобретения соответствующих классов акций А, АА и ААА. Однако срок погашения акций группы В наступает через 3 года после их выдачи.

Инвестиц. акции класса D. Производители, члены их семьи, наемные рабочие и служащие кооператива могут инвестировать свободный капитал, приобретая акции класса D. Эти акции рассматриваются как краткосрочный кредит кооперативу, так как подлежат обязат. погашению через 3 года.

Инвестиц. акции класса E. Эти акции достоинством в 1 долл. выпускаются для накопления капитала на конкретные инвестиц. проекты. Акции распространяются среди членов и нечленов кооператива. При выпуске очередной годовой серии акций этого класса правление директоров определяет их целевое назначение, например для частичной оплаты молока, в счет долгов кооператива, для создания фонда инвестиций по конкретным проектам. Срок погашения акций класса E также составляет 3 года. В случае накопления капитала для инвестирования по крупному проекту (более 20% от суммы уставного фонда) акционеры-нечлены кооператива имеют право избрать директора в составе правления для надзора за целевым использованием фонда.

Инвестиц. акции класса F. Эти бессрочные акции относятся к разряду привилегированных. Выдаются они только членам-учредителям и в ограниченном количестве (150 шт. на одно лицо). Приобретение акций этого класса осуществляется только в виде получения частичной оплаты за молоко (0,25 долл. за каждые 100 л.).

Как общие голосующие акции, так и все инвестиц. акции не выпускаются в форме сертификатов, а формально считаются таковыми. Учет «выпуска» и движение акций ведется в спец. книгах. В конце года бухгалтерия кооператива выдает каждому члену и акционеру кооператива справку-отчет о приобретенных, трансформированных и погашенных акциях и о дивидендах по ним за год.

## Сельхозтехника

Сукреплением эконо. благополучия ферм. хозяйств государство стало переходить от прямого субсидирования к косвенным методам их поддержки, на что по-прежнему расходуются значит. суммы из госбюджета (около 6 млрд. кан. долл. ежегодно). Такими косвен. методами эконо. поддержки являются программы страхования уровня доходности производителей и финансирование НИР. Продуктивность коров увеличена с 4000 в 1950 г. до 8200 л. молока за лактацию в 1996 г. В районах с суммой активных температур 2200-2500° 20 лет назад не возделывали сою и кукурузу на зерно. Сейчас в этих районах получают 2 т. сои и 5 т. зерна кукурузы с га.

Инвестиции в с/х науку, и особенно в селекцию новых сортов и гибридов, дают высокую отдачу. **Считается, что каждый доллар, израсходованный на с/х исследования, дает 40 долл. через увеличение продуктивности производства.** Каждый доллар, потраченный на НИР по масличному рапсу, дает отдачу в 46 долл. Каждый доллар, инвестированный в исследования по кукурузе, дает 65 долл. в форме прибавки урожая зерна и повышения его качества.

Основные конкуренты Канады — США, Австралия, ЕС — расходовали на НИР в 1981-85 гг. 2-4% вал. стоимости с/х продукта. Учитывая, что большая часть непатентуемых результатов НИР США является достоянием и канадских производителей, Канада имеет возможность расходовать на НИР в с/х 2% вал. стоимости ее с/х продукции.

Канада ежегодно расходовала на проведение НИР в области с/х производства 550-600 млн.долл. При этом только половина этой суммы приходится на госбюджет, вторая половина расходов обеспечивается за счет ассоциаций и частных компаний, то есть за счет производительного аграр. сектора. Доля бюдж. ассигнований на НИР в с/х доведена к 2000 г. до 70 млн.кан.долл. Часть «сэкономленных» средств направлена на развитие сельской инфраструктуры.

При выделении бюдж. денег финансируют только те НИР, результаты которых:

1) подводят к созданию новатор. технологий, повышающих устойчивость с/х производства и конкурентность канадской продукции;

2) могут найти широкое применение, но не могут быть защищены автор. патентами, торг. марками (другими словами, те, которые частные НИИ не будут финансировать по той же причине);

3) гарантируют быструю окупаемость расходов на выполняемые исследования и окупаемость последующих инвестиций. Как в Канаде, так и в США в 5 из 8 выполненных НИР достигается окупаемость (возврат) 50% расходов в течение года.

Жесткие принципы финансирования НИР побудили МСХ объединить усилия научных групп, устранить дублирование и четко определить тематику исследований. Выделено 4 области исследований.

Природные ресурсы: оценка устойчивости канадской с/х системы, включая оценку состояния почв. покрова и составление карт баланса питат. веществ в почве и качества грунт. вод; разработка природоохранных систем обработки почв с учетом требований возделываемых улучшенных культур; разработка компьютеризов. системы оценки и картирования почв с учетом пригодности их для возделывания различных культур; оценка влияния канадского с/х на атмосферу («тепличный эффект»); разработка нац. программы по сохранению генофонда с/х животных; строительство в Саскачеване ультрасовремен. хранилища генофонда растений; разработка руководства по применению биометодов борьбы с вредителями растений и биоиндикаторов качества почв и воды.

Растениеводство: ежегодное предоставление производству 15-20 новых сортов зерновых, масличных и корм. культур с повышенной устойчивостью к болезням, вредителям и неблагоприятным условиям; выведение новых сортов твердой пшеницы, канадской яровой хлебопекарной и мягкой

озимой пшеницы, устойчивых к фузариозу; выведение новых инбредных линий кукурузы; выведение подвоев яблони, устойчивых к промерзанию почвы; разработка биометодов борьбы с сорняками: осотом, овсюгом и щетинником зеленым (*Setaria viridis*); разработка биометодов борьбы с вредителями плодово-ягодных культур; разработка технологий продуктивного использования побочных продуктов зернового производства (соломы), производства маслосемян (льняной и рапсовой муки).

Животноводство: выведение методами генной инженерии новых штаммов рубцовых бактерий, способствующих получению молока желаемого биохимического состава (с повышенным содержанием белка и пониженным содержанием жира); составление генетических карт животных, на основе которых можно будет по-новому вести племенную работу в животноводстве; разработка новых селекционных критериев в племенной работе с целью улучшения качества говядины и свинины с учетом спроса на внешних рынках; разработка и совершенствование технологий содержания животных, отвечающих их физиологическим потребностям.

Производство пищевых продуктов: разработка новых технологий производства продуктов, снижающих содержание вредных хим. соединений и патогенных микроорганизмов; совершенствование методов и материалов, используемых для упаковки продуктов, с целью увеличения сроков их хранения; разработка технологий производства специфических пищевых добавок (растворимой клетчатки, антиоксидантов, сапонинов, консервантов и кардиостимуляторов).

Деятельность 18 фед. и 20 провинциальных НИИ курируют и финансируют федеральное и **10 провинциальных министерств с/х.** Координацию научной деятельности всех научных центров, в том числе и научных групп в ун-тах и временных научных коллективах, осуществляет С/х научно-исследовательский совет. Он же изучает проблемы с/х производства, перерабатывающей промышленности и окружающей среды, которые могут быть решены путем научных исследований, организует форумы ученых, издает научную литературу.

Учредителями Совета являются фед. и провинциальные минсельхозы, ассоциации производителей и переработчиков, университеты провинций. Учредители избирают авторитетных ученых, специалистов, менеджеров и опытных фермеров в координационный совет, экспертные комиссии и рабочие группы, которые вырабатывают рекомендательные решения. Бюджет Совета формируется за счет взносов учредителей, дотаций министерств, частных компаний и реализации изданий. Бюджет Совета расходуеться на содержание секретариата, проведение научных форумов, оплату труда ученых, научных коллективов, приглашенных для подготовки научных обзоров, статей, проведение непродолжительных научных исследований, не вошедших в тематику научных центров.

Бюджеты фед. и провинциальных научных центров обеспечиваются за счет гос. финансирования (40-50% от бюджета центра) и поступлений по договорам на проведение целевых НИР, подписанным ассоциациями и группами производителей и частными компаниями (50-60% от бюджета центра).

Формирование фондов в частном секторе для финансирования НИР осуществляется тремя способами: 1) удержанием определенных сумм от стоимости реализованной продукции; 2) выделением сумм из доходов с последующим утверждением расходов собраниями акционеров или членов ассоциаций и 3) сбором добровольных дотаций после проведения широковещательной агитации о необходимости проведения конкретных исследований.

Право на удержание определенных сумм от стоимости реализованной продукции предоставлено законом фед. корпорациям и всем ассоциациям производителей. Размер удержания фед. корпорациями утверждается правительством, а ассоциации согласовывают его с министром с/х.

Так, Канадская молочная корпорация удерживает по 0,02 кан.цента с каждых 100 кг. молока, закупленных ею у производителей. Переработчики молока отчисляют такую же сумму с каждых 100 кг. переработанного молока. Высокодоходные кредитная и пшеничная корпорации выделяют согласованные средства на НИР из своего дохода.

Фед. торг. управление по производству и продаже яиц удерживают по 2 цента с каждой реализованной дюжины яиц. Подобно поступают и фед. агентства по производству и продаже бройлерных цыплят и индюшек.

Канадская ассоциация животноводов удерживает по 1 долл. с каждой головы, сдаваемой на убой. Провинциальные торг. управления свиноводов удерживают по 50 или 70 центов с каждой головы, сдаваемой на мясокомбинаты.

Так поступают и другие ассоциации производителей, определяя проблему, тему исследований и размер необходимых удержаний, чтобы обеспечить финансирование заказываемых исследований.

Иногда группы производителей приглашают ученых или подписывают договора с научными центрами для выполнения НИР по локальной тематике, например поиск оптимальных травосмесей, способов ротации пастбищ, оптимизации оборота стада и т.п. Они же обеспечивают и сбор необходимых средств.

Выведение новых сортов и гибридов является наиболее окупаемой работой. Ею занимаются госцентры (46%), и университеты (29%), и частные компании (25% от всего объема НИР по селекции и семеноводству). Отнесение сортов и гибридов к категории рыночных товаров, отлаженная система сертификации и репродукции семян, торговли ими обеспечили рыночное регулирование величин роялти (от 7 до 15%) и сбор отчислений от объема продаж. Это то, что гарантирует достойную оплату труда селекционеров, служит стимулом и источником средств для дальнейшей работы в области селекции и семеноводства.

Гос. и фед. научные центры выполняют более половины объема исследований в фитосанитарной и природоохранной областях. Частные научные лаборатории выполняют четверть работ в области селекции растений, машино- и приборостроения и строительства.

Результаты большинства НИР, тем более тех, которые закреплены авторскими свидетельствами и патентами, рассматриваются как коммерческий товар и реализуются таким образом, чтобы обеспечивалась окупаемость расходов средств и эко-

ном. независимость научных центров. Поэтому каждый центр ревниво охраняет свой приоритет в конкретной научной области, не делится методическими разработками, не допуская выравнивания позиций конкурентов.

Научные центры Канады не возражают против обмена научными делегациями с другими странами, но охотнее финансируют поездки своих сотрудников для участия в межд. научных форумах и для посещения научных центров за рубежом.

*Центр по проблемам полупустынного степного с/х.* Центр расположен в засушливой зоне степных прерий в юго-западной части пров. Саскачеван на бурых маломощных почвах. Длина вегетационного периода в пределах зоны составляет 109 дней (с 25 мая по 10 сентября). Сумма активных температур (выше 5°C) не превышает 1300°C. Средняя температура за вегетационный период составляет 24,1°C.

В составе Центра находятся экспериментальная станция «Сфивт-Керрент» (900 га земли, бюджет 7,1 млн. кан.долл.) и экспериментальная ферма «Индиан Херд» (490 га). В штате научных сотрудников Центра имеется 31 научный сотрудник и 130 вспомогательных рабочих.

Основными задачами Центра являются выведение новых сортов пшеницы, ржи и кормовых трав, разработка систем создания и использования пастбищ, в том числе и для отгонного скотоводства, разработка почво- и природоохранных систем земледелия, испытание альтернативных культур.

Основными достижениями Центра являются следующие сорта и разработки: АС-Барри – высокоурожайный сорт твердой красной яровой пшеницы с хорошим хлебопекарным качеством. Сорт устойчив против обычной и пыльной головни. АС-Карма – сорт белой яровой пшеницы. Устойчив против обычной и пыльной головни, листовой и стеблевой ржавчины. Скороспелый с прочной соломинкой. АС-Форемоуст – сорт твердой красной яровой пшеницы, устойчив против многих рас пыльной головни, неполегаем. АС-Райфл – первый полукарликовый сорт озимой ржи, устойчив против полегания и осыпания зерна, пригоден для выращивания на всех почвах канадских степей. Интродукция алтайской дикой ржи как многолетней травы, пригодной для выращивания на засоленных почвах. Трехслойный восковой кути-кулярный покров этой травы – основное морфологическое качество, передача которого преследуется в селекционной работе. Разработка метода интрогрессии генов, контролирующих соматический эмбриогенез у люцерны. Разработка почвоохранной системы земледелия на основе минимального рыхления почвы. Издание учебника по выращиванию культур при минимальной или «нулевой» обработке почвы.

## Зерно-2000

**Экспорт зерна.** Фед. монополия на экспорт зерна пшеницы и ячменя в Канаде была установлена в 1935г. и сохраняется до настоящего времени. Эта монополия реализуется через деятельность фед. корпорации – Канадский пшеничный комитет (КПК). Большая часть пшеницы (60%) и одна треть ячменя, выращиваемых в степных районах (провинции Альберта, Манитоба и Саскачеван), закупается корпорацией у фермеров по гарантированным ценам, объявляемым ежегодно за 1-2 мес. до уборки урожая.

Декларируемой целью организации является реализация высококачественного зерна на внутреннем и межд. рынках с макс. выгодой для первичных производителей зерна.

Задачи организации: создавать, развивать и отстаивать рынки зерна по всему миру, доставляя покупателям качественную продукцию; осуществлять и демонстрировать канадским фермерам преимущества продажи пшеницы и ячменя по методу «одного окна»; демонстрировать подконтрольность КПК канадским фермерам; продемонстрировать фин. подотчетность КПК канадским фермерам, прислушиваясь и отвечая на их запросы; обеспечивать прозрачность деятельности, предоставляя фермерам всю информацию, включая коммерческую, при условии, что она не нанесет ущерб конкурентоспособности и коммерческим интересам КПК; предоставлять равноценную возможность всем фермерам в доступе межд. рынкам; распределять доход в соответствии с относительной ценностью и продукцией, применяя справедливый и равнодоступный механизм; поддерживать инициативы фермеров, способствующие увеличению фин. благосостояния отрасли; обеспечивать здоровые и безопасные условия труда и возможность персонального роста на равноправной основе с уважением индивидуальных особенностей сотрудников; активно представлять интересы фермеров перед правительством отрасли по вопросам, входящим в компетенцию КПК; обеспечивать лидирующие позиции в отрасли по вопросам транспортировки и обращения с зерном.

Фермеры — ключевое звено в этой торгов. организации, доставляя зерно на элеваторы КПК, они сразу же получают первоначальный платеж (в течение 48 часов) по четырем группам (пшеница, пшеница твердая, ячмень, ячмень специализированный) заявок. Например, первоначальный платеж за канадскую зап. краснозерную яровую пшеницу первого класса (определяется по визуальному образцу Канадской комиссии по зерну) с содержанием белка 15,5% на элеваторе в Ванкувере или Святой Лаврентий назначен 192,3 кан.долл. (122,5 долл. США) за 1 т. После чего фермер становится акционером и может рассчитывать на доп. оплату за зерно (платежи могут приходиться неоднократно) до конца тех. года по мере реализации урожая текущего года на мировых и внутренних рынках. Схем оплаты в настоящее время существует три.

Первая — это старая схема оплаты за зерно, существовавшая до сих пор. Согласно закону о КПУ все производители экспортного зерна обязаны подписать с КПУ контракт, согласно которому производитель берет обязательства произвести и доставить в установленный срок на склады КПУ определенный объем зерна пшеницы или ячменя согласованной разновидности.

По закону КПУ обязано за два месяца до начала уборки урожая объявить уровень предварительной оплаты за зерно с учетом вида, разновидности и качества зерна. Этот уровень оплаты устанавливается пределах 75% от прогнозируемой цены соответствующего зерна на мировом рынке. Предварительную оплату производитель получает в течение 48 часов после доставки зерна на склад. По доп. договору с КПУ производитель может хранить зерно в своем сертифицированном зернохранилище, получая гарантированную оплату за хранение зерна.

По мере экспорта зерна КПУ производит промежуточные доплаты, а окончательный расчет в марте-апр. следующего года. Общий размер доплаты определяется как разница между фактической средней экспортной ценой каждой категории зерна и суммой следующих составляющих: осуществленная предоплата за зерно, транспортные и адм. расходы КПУ, оплата услуг Канадской зерновой комиссии.

Ограничение оплаты за зерно величиной средней экспортной цены и почти полугодичная задержка окончательного расчета являются основными поводами для критики существующей схемы оплаты за экспортное зерно.

С учетом этой критики КПУ предлагает производителям воспользоваться одной из двух следующих схем оплаты, по которым они могут получить всю сумму оплаты, не ожидая окончательных расчетов предусмотренных первой «пуловой» схемой.

Вторая схема — оплата полной стоимости зерна, доставленного на склад КПУ, рассчитанной с учетом средней пуловой цены за текущий месяц. Еженедельно КПУ объявляет средневзвешенные пуловые цены каждой категории зерна по фактическим данным экспортных контрактов за предыдущую неделю.

Третья схема оплаты предусматривает использование фьючерсных цен, фиксированных на каждый месяц на Минеапольской зерновой бирже.

Для реализации зерна по второй или третьей схеме производитель должен подписать соответствующий контракт с КПУ, определяющий объем, срок поставки зерна и фиксированную по одной из двух схем цену. Миним. объем одной поставки зерна определен в 20 т. Срок действия таких контрактов составляет пять дней.

В каждом случае производитель зерна получает в течение 48 часов предварительную оплату, рассчитанную как произведение объема зерна на базовую цену, объявленную КПУ в апр.-мае. Через три недели он получает доплату, рассчитанную как произведение объема зерна на разницу между средне-экспортной ценой в предыдущий месяц (или фьючерсной ценой на бирже) и объявленной ранее базовой ценой.

Во всех случаях КПУ удерживает комиссионные (2,80 долл./т) из выплачиваемой производителю суммы для покрытия своих адм. расходов, связанных с закупками и перевозками экспортное зерно.

По мнению КПУ, предлагаемые схемы оплаты за зерно предоставляют производителям возможность самостоятельно управлять движением своих фин. средств. При этом не нарушается установленная законом гос. монополия на экспорт зерна.

Руководство компаний с дек. 1998г. осуществляет 15 Директоров, 5 из которых назначаются правительством, а 10 избираются фермерами зап. провинций из наиболее авторитетных фермеров в 10 округах, таким образом, в управлении происходит разделение ответственности, а фермеры могут быть уверены, что Совет директоров действительно отражает их интересы. Всего в КПК занято примерно 500 постоянных и временных работников, большинство сосредоточено в штаб-квартире КПУ в Виннипеге остальные работают в офисах компании в Ванкувере, Токио, Пекине, кроме того районные представительства имеются во всех Зап. провинциях.



Основные Департаменты КПК: прогноза погоды и состояния посевов; анализа рынков; управление рисками; оперативно-транспортный; планирования и координации.

Они осуществляют тщательный мониторинг межд. зерновых рынков и состояния внутреннего производства (по сортам и классам – всего 17) и за 5-6 мес. до начала тех. года формируют коммерческий план, внося в него изменения по мере поступления новой информации, отдавая предпочтение наиболее выгодным покупателям. Цены на рынках зерна объявляются авторитетными зерновыми биржами в Минеаполис (США) и Торонто. В настоящий момент КПК продает около 20 млн.т. пшеницы и ячменя ежегодно примерно в 70 стран мира, занимая 20% рынков пшеницы мягкой и кормовой пшеницы, 65% твердой пшеницы, 30% солодового ячменя и 15 процентов кормового ячменя. Отправка идет из экспортных элеваторов в портах Ванкувера, Принца Руперта, Черчила и Тандер-Бей, Святой Лаврентий.

Работая на основании полномочий, данных Правительством Канады, КПУ имеет возможность брать кредиты для закупки зерна под меньшие проценты нежели любая коммерческая компания, что опять-таки позволяет быть привлекательной для производителей. Текущий объем заимствована составляет около 6 млрд. кан.долл. Система первичных элеваторов позволяет одновременно хранить 5.5 млн.т. зерна, они обслуживают потоки зерна объемом 30 млн. т. в год. Именно поэтому в основе канадской системы закупок зерна лежит соглашение на доставку между фермером и КПУ запрос на поставку определенного количества зерна соответствующего сорта. До начала текущего тех. года издается и распространяется: руководство для фермеров по правилам оформления заявок, список программ, дающих возможность получения авансированных платежей под будущий урожай (на 2001-02 хоз. год – с 1 авг. по 31 июля, определен для: пшеницы мягкой и кормовой – 80 кан.долл.; твердой пшеницы – 90 кан.долл. Ячмень – 50 кан.долл.; пивоваренных сортов ячменя – 75 кан.долл. за т. зерна); объяснение системы штрафов за поставки зерна несоответствующего класса и поставки в неполном объеме.

КПУ работает с фермерами по принципу «одного окна», позволяя им экономить время и большие деньги на услугах. Вместе с тем, система достаточно гибкая и позволяет фермерам по их желаниям брать инициативу на себя и продавать зерно, например, на биржах Америки, через услугу, т.н. «прямых продаж». В этом случае, фермер все равно доставляет зерно на элеватор указанный КПУ в соответствии с договором о поставке, а затем покупает свое же зерно по экспортной «пуловой» цене, установленной КПУ, в день до продажи его на рынке США.

КПУ осуществляет свою деятельность, через доверенных агентов – 32 полномочные элеваторные зерновые компании, которые осуществляют покупку, подработку и доставку зерна за счет КПУ. Среди них гигантские фермерские кооперативы, такие как Саскачеван Уит Пул (годовой доход 3,30 млрд.кан.долл.), Агрикор (2,9 млрд.кан.долл.), Каргилл Лимитед, Пионер Грэйв Компани, Луис Дрейфус Канада и др).

Кроме того имеется офиц. перечень доверенных экспортеров – крупных компаний (более 20),

которым КПУ по разным соображениям доверяет экспортировать свое зерно, это происходит, когда компании готовы брать на себя некоторые риски, осваивая, например, новые рынки.

*Канадская система закупок и реализации зерна.* Канадская система обращения зерна является достаточно сложной, в ее основе, лежат две особенности: система контрактирования закупок и деятельность Канадского пшеничного комитета.

В процессе становления и развития системы, хорошо это или плохо, постоянно преобладала идея выравнивания условий доступа к рынку зерна для первичных производителей. Ныне все производители зерна имеют равный доступ к существующим рынкам, во всяком случае, пропорциональный площади обрабатываемой земли, которой они владеют, без учета, однако, какого качества эта земля.

Фермер, приобретая, например, 400 га земли в Манитобе, должен спланировать землеотвод под различные культуры, с учетом доступа на существующие рынки. Этот доступ контролируется Канадским пшеничным комитетом, поэтому каждый производитель зерна пшеницы или ячменя должен получить спец. расчетную книгу от КПК. Площадь обрабатываемой земли на каждой ферме является исходным фактором для расчета ежегодного контракта или количества зерна определенного сорта, которое фермер обязуется поставить, а Канадский пшеничный комитет принять в течение тех. года.

Фермер до начала тех. (вегетационного) года, который начинается 1 авг., обязан сообщить размер площадей, засеянных различными культурами, особо выделив сорта возделываемой пшеницы и ячменя, взамен он получает контракт в форме расчетной книги, куда по мере доставки зерна на первичный элеватор будут заноситься все фин. операции. С момента начала уборки такой контракт обеспечивает каждому фермеру доступ на рынок экспортного зерна. Кроме того за 2-3 мес. до уборки становятся известны гарантированные государством первоначальные (исходные) цены на зерно соответствующего класса.

Регулирование доставки осуществляется путем отсылки фермеру от лиц КПК, так называемого запроса на доставку определенного количества зерна определенного сорта. Запрос на доставку может быть существенно меньше оговоренного контрактом количества зерна, в зависимости от конъюнктуры на мировых рынках, наличия переходящих запасов и пр. Канадский пшеничный комитет гарантирует лишь, что доля запрошенного для доставки зерна от каждого фермера будет одинаковой. Невыполнение фермером своих обязательств по поставкам перед КПК (доставка менее 85% запрошенного КГО зерна) включает систему штрафных санкций. В 2001-2002 тех. году эти штрафы колеблются: для пшеницы мягких и кормовых сортов 6-15 кан.долл. за недопоставленную тонну; твердая пшеница 6-15 кан.долл.; ячмень пивоваренный 6-25 кан.долл.; ячмень кормовой 6-25 кан.долл. Сюда включаются убытки от упущенной выгоды, адм. расходы транспортные убытки КПК и т.п.

Подробно все отношения между Канадским пшеничным комитетом и фермером посредством первичных элеваторов разъясняются в ежегодно распространяемых Рекомендациях для первичных элеваторов (Country Elevate Guide, 2001-02г.).



Система закупок ориентирует фермера на определенный вид продукции, который может найти сбыт. Зерно, которое не отвечает стандартам КПК (ниже 17 класса по содержанию белка или хуже визуальной стандарта Канадской зерновой комиссии), а также культуры, которые не попадают под юрисдикцию КПК, продаются в обычной «американской» манере оплаты по доставке оговоренного количества зерна на первичный элеватор. Цена в этом случае рассчитывается по отношению к плавающему биржевому курсу зерновой биржи в Минеаполисе (США), Торонто или товарной биржи в Виннипеге.

Большинство экспортного зерна (в среднем за десятилетие около 49 млн.т. зерновых и зернобобовых культур в год) в Канаде производится в районах т.н. прерий. 384 тыс. кв. км., расположенных в Зап. Канаде охватывают провинции Манитоба, Саскачеван, Альберта и небольшой район Британской Колумбии, известный как Пиис Ривер.

Тер. эти районы удалены от морских портов, из которых осуществляется экспорт зерна на тысячи километров. Так, например, в центр. Саскачеване производится 48% всего зерна зап. провинций этот район удален от Тихого океана на 1700 км, Атлантического океана — на 3500 км, от Гудзонова залива (порт Черчил) на 1300 км. Проблема заключается еще в том, что незамерзающими являются только порты Ванкувера и Принца Руперта, расположенные на тихоокеанском побережье, навигация из порта Черчил открыта всего 12 недель, из порта Тандер Бей на озере Великом — 8,5 месяцев.

Зерновая цепочка начинается с доставки, оговоренной с КПК в запросе на поставку партии зерна на первичные элеваторы, расположенные в узловых пунктах ж/д сети Канады. Исторически система первичных элеваторов развивалась, исходя из возможностей фермеров, доставлять зерно конными повозками, поэтому первичный элеватор устраивался на железной дороге равноудаленной примерно на 11 км. от окружающих ферм. Число компаний, владевших в то время приблизительно 5000 первичными элеваторами, достигало 166, а общая емкость на пике развития достигала 11,4 млн.т. В настоящее время по мере развития транспортной сети и рационализации (ускорения) процесса перевалок и погрузки на суда число первичных элеваторов сократилось до 627, их общая емкость составляет 6100 тыс.т., владеют системой первичных элеваторов всего девять компаний. Это крупнейшие фермерские кооперативы «Агрикор» (все акции принадлежат фермерам) и «Саскачеван Уит Пул» (у фермеров часть акций), и 7 частных корпораций: «Бандж Канада», «Каргилл Грейн», «Конагра Грейн Канада», «Н.М. Патерсон» и «Соне», «Парриш» и «Хаймбекер», «Пионер Грейн» и «Луис Дрейфус Канада».

Большинство современных первичных элеваторов емкостью 10-42 тыс.т. зерна построено из монолитного железобетона, хотя иногда применяются и стальные емкости.

Такой элеватор оборудован рампами, способными принять грузовой полуприцеп емкостью 42 т. Большую часть рампы занимают платформенные весы с грохотом, через который зерно ссыпается в приямок откуда нории поднимают зерно вверх и через распределительные выгрузные рукава направляют зерно в соответствующие банки

элеватора. Как правило, в современных первичных элеваторах установлено по две нории пропускной способностью 136 т. в час.

При отгрузке зерна с элеватора, открывается выгрузной люк соответствующей емкости и зерно поступает в весовой накопитель, оттуда идет на отгрузочные весы и взвешивается. После взвешивания зерно опять отправляется в приямок, поднимается наверх элеватора и через распределительный рукав поступает в ж/д вагон.

Вся хоз. жизнь фермера связана с первичным элеватором. Отсюда поступает запрос на доставку зерна, зерно классифицируется соответствии с визуальными стандартами Канадской зерновой комиссии осуществляются фин. расчеты, купажированы и отгружаются отдельные партии зерна, на первичном элеваторе фермер закупает мин. удобрения и химикаты.

Практически все транспортные перевозки зерна из первичных элеваторов в портовые элеваторы осуществляются по ж/д трансконтинентальной сети (рельсовое хозяйство принадлежит государству, локомотивный и большая часть подвижного состава частным акционерным компаниям) двумя компаниям Канадиен Нейшнл Рейлвэйс (СиЭн) и Канадиен Пасифик (Си Пи) Рейлс. Причем Си Пи Рейлс перевозит примерно 49%, СиЭн — 51% всего зерна. В 1996г. участок транспортной сети в сев. Манитобе, включая участок в 1400 км. до порта Черчил в Гудзоновом заливе был продан для эксплуатации американской компании ОмниТ-ракс. Общая протяженность транспортной сети в районе прерий составляет около 33000 км. 45% принадлежит СиПи Рейлс и 55% СиЭн Рейлвейс.

В эксплуатации находится около 27 тыс. зерновых вагонов-хопров, из которых 23 тыс. принадлежит транспортным компаниям 2000 тыс. Канадскому пшеничному комитету и по одной тыс., соответственно провинциям Альберта и Саскачеван. Достоинством конструкции вагона является наличие четырех изолированных отделений, удобство разгрузки самотеком и погрузки через распределительные рукава на элеваторах. В порожнем состоянии эти вагоны весят 28 т., и способны перевозить до 9 т. груза. Подробности тарифной политики и новые тенденции в организации перевозок зерна приведены в материале В.Д.Нагорного.

Терминальные отгрузочные элеваторы служат основным звеном в процессе сбора, взвешивания, подработки (очистка, купажирование, сушка) и хранения зерна перед отгрузкой его на экспорт или для внутренних нужд.

В Канаде имеется 16 терминальных элеваторов общей вместимостью 2,7 млн.т. Шесть из них общей емкостью 954290 т. находятся на тихоокеанском побережье в порту г. Ванкувер, один емкостью 210000 т. — там же в порту Принц Руперт. Еще один терминал емкостью 190000 т. находится в порту Черчил на берегу Гудзонова залива, выходящего в Сев. Ледовитый океан. Наибольшая концентрация зерновых терминалов сохраняется в порту Тандер Бей (Thunder Bay) на побережье озера Великого у начала так называемого морского пути Великие озера — река Святого Лаврентия, ведущего в Атлантический океан. Здесь сосредоточено 8 терминалов общей емкостью 1,4 млн.т. Как правило, все они построены по единому плану из монолитного железобетона, хотя изредка применяются стальные хранилища, и состоят из прием-

ного отделения, участка для подработки зерна, хранилищ и погрузочного судового терминала.

Приемное отделение представлено одной или несколькими транспортерными линиями, как правило, под одной крышей, дабы уберечь зерно от воздействия неблагоприятной погоды. Транспортеры соединяют разгрузочную станцию, приемный бункер, приемный конвейер и норию, весы в единый комплекс. Самый быстрый способ разгрузки — самотеком из вагонов-хоппов емкостью 70-90 т. в приемный бункер под вагоном, однако, это система требует объемных приемников, мощных весов и скоростных транспортеров погрузчиков, способных перебрасывать зерно из приемных бункеров с такой скоростью, с какой оно туда поступает — примерно 30 т. в минуту. Из приемного бункера по транспортеру зерно подается на норию. Мощный электромагнит, расположенный над транспортером, удаляет железные примеси из зерна. Нория поднимает зерно наверх комплекса по подработке зерна и подает его в весовой накопитель, откуда зерно плавным постоянным потоком поступает на весы. Большинство терминалов оборудовано 4-5 нориями каждая из которых способна пропускать до 700 т. зерна в час. Сразу же за весами устанавливается очистное оборудование. Подвижные распределительные рукава позволяют направить поток зерна на соответствующее сортировальное устройство.

Все зерно, отправляемое с терминалов, обязательно подлежит очистке от посторонних примесей, включая семена сорняков, солому, стебли, постороннее зерно и т.п. Очистные системы позволяют отделить чистое зерно на основе его длины, ширины, толщины, веса или формы. Сортировальные машины монтируются под очистными накопительными бункерами в батарее по 3-5 машин. Подобное устройство способно очищать от 27 до 136 т. в час на батарею в зависимости от вида и степени загрязненности зерна.

Жесткие стандарты по качеству экспортного зерна придают особое значение устройству сортировальных сооружений. Помимо массы накопительных емкостей, доп. транспортеров, конвейеров они содержат также хранилища для отсортированных отходов и некачественной зерна. Как правило, в сортировальных сооружениях устанавливают доп. гранулировочные машины для приготовления из отходов кормовых гранул.

Все это накладывает доп. расходы при строительстве канадских терминалов, которые ориентировочно на 40% выше, чем в других странах. Возрастают также и текущие расходы по подработке зерна, которая составляет существенную часть всех затрат труда на терминальном элеваторе. После очистки зерно поступает в хранилища в соответствии с определенным классом, движущийся вдоль транспортера сбрасывает в направляющий поток зерна в соответствующую емкость. Размер индивидуальных хранилищ варьирует от 200 до 3500 т.

Погрузочный судовый терминал важная часть терминального элеватора Он включает в себя выгрузную норию, весовой бункер — накопитель, весы) распределительный выгрузной рукав либо непосредственно из сортировального комплекса либо из погрузочной галереи над водой. Загрузочная нория, бункер накопитель и весы находятся в сортировальном комплексе и работают также как и оборудование на приеме зерна из вагонов. Боль-

шинство терминальных элеваторов в порту Тандер Бей выгружают зерно непосредственно и сортировального комплекса, т.к. в основном их оборудование приспособлено для погрузки зерна в речные мелкосидящие самоходные баржи зерновозы. Напротив большинство терминалов в тихоокеанских портах используют для выгрузки зерна галереи. Выгрузные галереи — это высотные сооружения, вынесенные далеко в акваторию порта с достаточными глубинами, так что это позволяет одновременно грузить суда с разной осадкой или размещать суда под погрузку по обе стороны галереи. В самых новых терминальных элеваторах в Ванкувере и порту Принц Руперт, вместо выносных выгрузных систем применяют плавучие судовые погрузчики.

В единой системе транспортировки зерна из глубинных районов Канады на побережье Атлантического океана находится т.н. «морской путь» по системе Великих озер и реке святого Лаврентия. От терминалов порта Тандер Бей 75 т. зерна на мировые рынки перевозится 28 судами — зерновозами, спроектированными спец. для лавирования и шлюзования по систем озер, рек и каналов. Самые крупные из них достигают 220 м. в длину и 20 м. ширину с осадкой при полной загрузке 25-29 тыс.т. зерна 8 м., что соответствует миним. глубине водного пути в самые засушливые годы. Вместе с тем они достаточно маневренны, чтобы обходиться без лоцманов, ровные плоские палубы позволяют легко подводить к трюмам распределительные рукава выгрузных транспортеров. Владельцами этих речных судов являются три частные компании.

Система шлюзов между озерами Великим и Эри, между Эри и Онтарио (обход знаменитого Ниагарского водопада), а также в верховьях реки Святого Лаврентия была открыта в 1957г. Последний участок (перепад в 66 м.) бы построен совместно с США.

На пути зерна из порта Тандер Бей вдоль р.Святого Лаврентия, также в Галифаксе (провинция Нова Скотия), расположены 14 так называемых перевалочных элеваторов общей емкостью 2,4 млн.т. Их задачей является обеспечивать перевалку очищенного и рассортированного зерна из зап. провинций, а также получать, очищать и хранить зерно, поступающее и провинций Вост. Канады или импортное зерно. На протяжении реки Святого Лаврентия существует 6 таких перевалочных пунктов в г.г. Байе Комю Порт Картье, Квебек Сити, Три Риверс, Сорел и Монреаль. Устройства перевалочных элеваторов такое же, как и терминальных элеваторов, за исключением менее мощных очистных комплексов. Все перевалочные элеваторы находятся в собственности межд. компаний (например, элеватор мощностью 260 тыс.т. в Монреале принадлежит властям монреальского порта), т.к. организации с участием акций зап. фермеров не имеют перевалочных предприятий восточнее порта Тандер Бей. В середине 90гг. перевалочный элеватор в Квебек-Сити был переоборудован для очистки зерна до межд. стандартов.

*Операционная система работы с зерном: от поля до борта теплохода.* Процесс планирования экспортной операции начинается задолго до того времени, как фермер решит доставить свое зерно на первичный элеватор. В основании долгосрочного прогноза погоды и анализа состояния посевов на-

личия переходящих запасов у себя в стране и в ведущих странах экспортера и импортера зерна Канадский пшеничный комитет изучает состояние мирового рынка зерна и ведет торг. переговоры с потенциальными покупателями. На основе этих переговоров создается маркетинговый план на будущий тех. год, определяется объем поставок зерна каждого вида и класса и на базе фьючерсов ведущих товарных бирж определяются объем закупок зерна в зап. провинциях и объявляется начальная закупочная цена для фермеров. Параллельно ведутся переговоры с ж/д компаниями о количестве и местах подачи хопров-зерновозов.

Как уже говорилось, на базе поданных фермерами сведений о размере посевных площадей и сортовом составе будущего урожая, первичные элеваторы от лица КПК заключают с фермерами контракт на поставку определенного количества зерна заданного вида и качества. К моменту начала уборки урожая, что совпадает с началом нового тех. года 1 авг., каждый фермер, имеющий на руках контракт на поставку получает запрос на доставку зерна определенного сорта на первичный элеватор. Прежде чем отправить такой запрос КПК тщательно изучает ситуацию на первичных элеваторах и, если на межд. рынке сформировался запрос на зерно определенного качества, то включается механизм контрактных поставок зерна от фермеров. То есть в зап. провинциях, так же как и по всей Канаде, фермер может выращивать зерна столько сколько пожелает, но в отношении пшеницы и ячменя поставки гарантированной оплатой на первичный элеватор определяются первоначальным контрактом. Контрактом определяется и вид, и качество поставляемого зерна, и продолжительность поставок в течение года, и даже специфический первичный элеватор, куда следует доставить зерно. Через контрактную систему Канада может гарантировать поставку только качественного зерна по межд. обязательствам и торг. соглашениям.

Естественно, контрактная система может существовать в Канаде только при условии, что фермеры имеют достаточно приспособленных помещений для хранения зерна на ферме (действительно, большинство фермеров способны передержать весь урожай в течение года), т.к. емкость первичных элеваторов всего 6,1 млн.т., а ежегодное производство зерновых зернобобовых и масличных культур достигает 50 млн.т. в год. Такое хранение обходится дешевле всего (первичный элеватор платит фермеру за хранение зерна на ферме), в частности этому способствуют низкие температуры, зимой препятствующие размножению вредителей зерна.

При поступлении запроса на доставку фермер грузит требуемый объем зерна на большегрузный автомобиль и везет его на элеватор. Там грузовик загоняют на спец. рампы с весами. Элеваторные службы взвешивают грузовик и ссыпают зерно в приямок в зависимости от конструкции автомобиля либо через люки хопров, либо через откидной борт. По мере высыпания зерна через грохот в полу весов в приямок отбирается средняя проба зерна. В современных элеваторах применяется автоматическая система отбора средней пробы. Из образца выбираются посторонние примеси, определяется его влажность, образец взвешивается для присуждения ему определенного класса. Пустой

грузовик перевешивается, после чего определяется чистый вес зерна без учета сора.

На этом этапе оформляются ряд документов в зависимости от того, на каких условиях фермер хочет оставить свое зерно. Если он сразу хочет продать его, он получает чек на оплату, и этот документ является обязательным исполнению, на основании которого можно вести любые юр. переговоры. Если он хочет передержать зерно для будущей продажи, то фермер получает чек на хранение. Если позволяют условия, то фермер может заказать хранение своего зерна в отдельном хранилище с целью сохранить его идентичность, тогда в документе на хранение будет указан номер емкости. Если фермер не согласен с классом зерна, присвоенным, оператором элеватора, он может потребовать от управляющего приготовить «согласительный» образец и отослать его в отделение Канадской зерновой комиссии для переоценки. И фермер и элеватор обязаны принять оценку зерна, присвоенную в КЗК. Пока идет процесс согласования, фермер получает временный чек, иногда называемый «груз на предмет оценки качества и засоренности».

Отдельный документ (чек на очистку) составляется в случае, если ферме пожелает очистить и подработать свое зерно до стандартов семенного.

В случае, если продукция фермера не подпадает под юрисдикцию КПК, это наиболее выгодные в настоящее время культуры, такие как масличный рапс (канола), соевые бобы, льняное семя, кукуруза, кормовая пшеница и ячмень для местных нужд, поставка осуществляется по принципам «свободного рынка». В этом случае торг. отношения возникают между фермером и первичным элеватором напрямую, и цена, которую он получает после переговоров устанавливается компанией, владеющей первичным элеватором и является окончательной. Компания затем может распоряжаться этим зерном по своему усмотрению. Цена, которую устанавливает компания, определяется на основании фьючерсов (прогнозов) Виннипегской товарной биржи на дату, когда фирма планирует сбыть свое зерно. Такая фьючерсная цена используется в качестве базовой, из нее вычитаются затраты элеватора по приемке, оценке, подработке, хранению зерна, ж/д тарифы, административные расходы, норма прибыли компании. Остаток, часто называемый «уличной ценой» — это цена, выплачиваемая фермеру. Для продукции, не попадающей под юрисдикцию КПК, не существует гарантированной правительством миним. первоначальной цены, поэтому «уличные цены» на различных элеваторах могут и зачастую разниться.

Контракт на такие сделки, предлагаемый первичным элеватором, отличается от контракта КПК, но это наиболее распространенная простая процедура.

В любом случае, только после оформления сделки и отъезда фермера элеватора, проданное зерно перегружается из приемного бункера в соответствующую «банку» элеватора.

После того, как на элеваторе накопится достаточное количество зерна определенного сорта, управляющий элеватора связывается с центр. управлением компании. Зерновая компания вступает в переговоры с ж/д компанией и оформляет заявку на доставку и путевой лист с тем, чтобы обеспечить макс. эффективную доставку оговоренного

количества зерна в порт с учетом расписания прибытия и погрузки океанских зерновозов.

В соответствии с путевым листом кондуктор подает необходимое количество вагонов под погрузку на соответствующий элеватор. Перед загрузкой в вагоны зерно подается в бункер смеситель, где еще раз взвешивается, купажируется до требуемого сорта, оценивается в соответствие с визуальными стандартами.

По прибытии на терминальный элеватор вагоны с помощью маневровых тепловозов или лебедок рассортировываются под разгрузку. В процесс разгрузки автоматический дозатор, находящийся под надзором Канадской зерновой комиссии, отбирает среднюю пробу зерна из каждого вагона до момента, когда оно поступит на выгрузную норию. Один образец средней пробы направляется в офис Канадской зерновой комиссии при элеваторе, второй в офис собственной элеваторной инспекции, где согласуется влажность, содержание протеина и сорт зерна из каждого вагона.

После того, как зерно принято, проработано и отправлено на хранение Канадский пшеничный комитет утверждает офиц. сорт зерна в каждом отгруженном вагоне, по результатам согласованной оценки качества зерна элеваторной инспекцией и КЗК. Сорт, влажность и содержание протеина фиксируется как офиц. вес. В случае, если это зерно принадлежит КГО то на основании этого офиц. веса и сорта зерна, производятся расчеты первичным элеватором. Эта информация одновременно заносится и компьютер Канадской зерновой комиссии и готовится складская квитанция терминального элеватора. На основании складской квитанции оплачиваются услуги ж/д компании и инспекционные услуги Канадской зерновой комиссии. Складская квитанция после утверждения Канадской зерновой комиссией становится офиц. документом, подлежащим исполнению, и обозначает истинное качество зерна. В случае операций с зерном, принадлежащим КПК, складская квитанция немедленно направляется в Канадский пшеничный комитет для обмена на платежный чек в соответствии со стоимостью принятого и оцененного зерна. Если продается зерно или продукция, принадлежащие зерновой компании, владеющей элеватором, покупателю выставляется инвойс, и опять-таки складская квитанция обменивается на оплаченный чек.

Перед отгрузкой зерна на корабль, управляющий терминального элеватора отдает распоряжение, из какого хранилища будет отбираться зерно. Через нижние задвижки хранилищ зерно поступает на конвейер ведущей погрузочной норией, откуда зерно попадает в весовой накопитель и взвешивается под надзором весовщика Канадской зерновой комиссии весов зерно поступает в распределительный рукав и оттуда в трюм.

На протяжении всей погрузочной операции автоматический дозатор установленный между весами и распределительным рукавом, отбирает среднюю пробу зерна. На основании этого взвешивания и классификации. Канадская зерновая комиссия выдает «окончательный сертификат», фиксирующий вес и сорт отпущенного зерна. Этот документ передаете перевозчику немедленно после завершения погрузки.

Система операций с зерном находится в постоянном развитии совершенствовании с целью сни-

жения издержек и повышения качества отпускаемой продукции. Доверяя внутреннему контролю качества канадского зерна, многие покупатели не прибегают к доп. оценке межд. сертифицирующим организациями, довольствуясь сертификатом Канадской зерновой комиссии. В силу усиливающей конкуренции на мировом рынке зерна и подключения к нему новых экспортеров (страны Сев. Африки, Индия, Китай), вопросы контроля качества зерна становятся ключевыми. Именно усиливающаяся конкуренция подталкивает Канаду к диверсификации своих традиц. экспортных товаров, переключения с пшеницы и ячменя на масличные культуры (масличный рапс), сою и кукурузу, а также на экспорт более дорогой продукции с добавочной стоимостью: мясопродуктов и готовых к употреблению хлебопродуктов.

Роль правит. и подправит. организаций в организации деятельности зерновой отрасли в Канаде.

На текущий момент в организации зерновой отрасли участвуют три Министерства Канады: сельского хозяйства и продовольствия; внешних связей и межд. торговли; транспорта.

По линии Министерства сельского хозяйства непосредственно на развитие зернового хозяйства нацелены четыре управления (branches): рынков и обеспечения с/х производства (Market and Industry Service); агрополитики (Policy); науки (Research); управления процессом реконструкции ферм в прериях (Prairie Fair. Rehabilitation Administration).

Сотрудники Управления «рынков и обеспечения» совместно с производителями отрасли обеспечивают адаптацию производства меняющимся рыночным условиям, сохраняя для Канады доступ на мировые рынки; поддерживая секторы, производящие продукцию с добавленной стоимостью (готовую для употребления), привлекая внутренние и иностр. инвестиции в отрасль.

Управление «агрополитики» совместно с властями провинции сосредотачивают усилия на обеспечении эконом. жизнеспособности отрасли, создавая условия для эконом. развития сельских территорий (муниципалитетов, органов местного самоуправления). В рамках этого направления Министерства с/х и П Канады важнейшее место для определения зерновой политики отводится Директорату по Адаптации и Зерновой политике. Здесь отслеживают долгосрочные тенденции развития рынков зерна, накапливают и поддерживают инициативы, направленные на диверсификацию и повышение эконом. эффективности отрасли.

Управление по Реконструкции Ферм в Прериях в Зап. провинциях проводит политику и внедряет программы, направленные на переориентацию традиционного зернового хозяйства на природозначимые технологии устойчивое развитие сельской местности, путем добавления к чисто с/х производству новых возможностей увеличения дохода фермеров (сельский туризм, охота и рыбалка, местные промыслы и т.п.)

Управление науки обеспечивает применение новых методов технологий, внедрение растений и животных с новыми свойствами для поддержки конкурентоспособности отрасли на мировом уровне.

Непосредственно министру сельского хозяйства и продовольствия Канады Лилю Ванклифу отчитываются шесть важнейших организаций комиссий.

Канадская продовольственная инспекция (CFIA) соединяет в себе все контролирующие функции в области продуктов питания, затрагивающие интересы четырех министерств Канады: сельского хозяйства продовольствия, здравоохранения, промышленности, рыболовства и океанов. КПИ отслеживает качество продуктов питания, с/х продукции, здоровья животных и растений, морепродуктов, тары и упаковки, также контролирует безопасность продуктов питания поступающих на рынки Канады из-за рубежа.

Канадская зерновая комиссия важнейшая часть зернового комплекса, так как формирует и контролирует стандарты качества канадского зерна выступает регулирующим агентством по всей зерновой цепи.

Нац. совет по с/х продукции получил свое последнее название в 1993г. и действует на основании двух законов «О агентствах по с/х продукции», осуществляя надзор регулирование деятельности торг. агентств по продукции птицеводства ряда агентств по говядине и мясному скотоводству, и «О маркетинге с/х продуктов», направляя деятельность фед. провинциальных властей на регулирование рынка продукции сельского хозяйства.

Апелляционный трибунал (Review Tribunal) был создан на основании закона «О канадской с/х продукции», его права и полномочия в дальнейшем были определены законом «Об адм. денежных наказаниях в области сельского хозяйства и продовольствия». В его полномочия входит пересмотр решений Арбитражного управления в отношении нарушений компаниями, фирмами с/х законов в области ветеринарии, фитосанитарии, применении удобрений и пестицидов и т.д.

Канадская с/х кредитная корпорация является крупнейшим гос. кредитором с/х проектов по всей Канаде, в ее программах стоимостью 6,3 млрд. кан. долл. занято 44 тыс. с/х и перерабатывающих предприятий. Для пополнения фонда работает также на фин. рынках, рынках ценных бумаг, недвижимости.

Канадская молочная комиссия СКМЮ осуществляет с 1966г. монопольный контроль квотированного производства и оптового рынка молока в стране (за исключением провинции Квебек), субсидирование производств молока, молочного порошка и масла и контроль импорта молока и молочной продукции.

Канадский пшеничный комитет, непосредственно определяющий политику в области торговли пшеницей и ячменем и опирающийся на гос. гарантии миним. цены на зерно, как и две предыдущие «коронные» (то есть созданные фед. правительством) корпорации, докладывает о результатах своей деятельности парламенту Канады, только не через министра сельского хозяйства и продовольствия, а через министра прир. ресурсов Р.Гуддейла.

Министерство внешних связей и межд. торговли влияет на Канадский зерновой бизнес через межд. маркетинговую сеть, которая включает в себя 450 торг. представителей в 67 странах мира, а также через Канадское агентство межд. развития (CIDA), которое оперирует ежегодным бюджетом в 2 млрд. кан. долл., 20% которого направляется на оказание гум. продовольственной помощи, в виде закупаемого в Канаде зерна и семян масличных культур.

Министерство транспорта Канады через систему регулируемых тарифов на перевозки зерна по железной дороге, а также обеспечивая деятельность погрузочно-разгрузочных терминалов и перевалочных элеваторов через фед. Портовую корпорацию и Компанию «морского пути» по Великим озерам и реке Святого Лаврентия.

Среди организаций, имеющих отношение к зерновому бизнесу, следует еще упомянуть Канадский межд. зерновой институт, который, получая финансирование от Департамента межд. рынков МСХ и П Канады и Канадского пшеничного комитета, является некоммерческим учреждением, пристально изучающим мировой рынок зерновых и зернобобовых культур и содействующий через различные программы продвижению зерновой продукции Канады на новые развивающиеся рынки.

Канадский зерновой Совет создан в 1969г. как обществ. некоммерческая неправит. организация, объединяющей в своих рядах всех участников зерновой цепочки. Осуществляя свою деятельность на средства членов организации, он проводит активную лоббистскую политику, взаимодействует со средствами массовой информации, привлекая внимание общества к проблемам отрасли.

Виннипегская Товарная Биржа единственная биржа в Канаде, обеспечивающая возможности для межд. торговли фьючерсными контрактами и опциями (правами на покупку) на с/х товары. Более столетия обеспечивает участников межд. торг. операций прогнозами фин. рисков и ценообразования.

*О деятельности Канадской зерновой комиссии (КЗК).* Организована в 1912г., является хозрасчетным учреждением правительства Канады (подчиняется министерству сельского хозяйства и промышленности). В состав входят 4 основных подразделения: управление по обслуживанию отрасли; зерновая научно-исследовательская лаборатория; администрация; управление корпоративных услуг.

В работе КЗК занято около 700 чел. по всей стране, годовой бюджет около 63 млн. кан. долл., в основном доходы от оказания услуг (43 млн. кан. долл.) и 20 млн. долл. — бюджетные средства.

В задачи КЗК входит: испытание перспективных новых сортов; установление гос. стандартов на все зерно, на хлебоприемные и прочие зерновые элеваторы; контроль качества зерна по всей цепи до доставки на перерабатывающие или мукомольные предприятия либо пока зерно не погрузят на морские суда; контроль за болезнями и вредителями зерна, содержанием пестицидов.

КЗК выдает лицензии элеваторам и торговцам зерном в зап. провинциях Канады (к западу от города Гандер Бей), а также контролирует работу перевалочных элеваторов в Вост. Канаде.

КЗК осуществляет контроль за поставками зерна на портовых терминальных и перевалочных элеваторах, публикует макс. тарифы за предлагаемые элеваторами услуги и емкости, выступает арбитром в спорах о качестве зерна между покупателями и продавцами.

Два комитета по зерновым стандартам (один в Вост., другой в Зап. Канаде) вырабатывают рекомендации относительно изменений в тех. характеристиках сортов и вопросы качества зерна. Одна

из важнейших задач комитетов — утверждение первичных и экспортных эталонных образцов, используемых в качестве визуальных эталонов для сортировки и сбора урожая текущего года.

Повседневной работой ККЗ руководит главный управляющий делами, курирующий Управление по обслуживанию отрасли, Зерновой НИИ лаборатории и Управления корпоративных услуг. Три члена комиссии (сопред.) и их зам. утверждаются генерал-губернатором Канады по представлению правительства.

Управление корпоративных услуг отвечает за администрацию, финансы, средства связи, и информ. технологии КЗК: собирает и публикует статистические данные о путях перевозки, хранения и сбыте зерна; библиотечное обслуживание — крупнейшая библиотека по всем аспектам зернового хозяйства; лицензирование торговцев зерном и элеваторных компаний, следят, чтобы получатели лицензий были в состоянии расплачиваться с фермерами за поставленное зерно.

Зерновая НИИ лаборатория — главный канадский центр в области качества зерна. Выполняет ряд функций: обследует состояние зерновых и масличных культур в период уборки; следит за качеством зерновых и масличных семян по мере их продвижения от поля до покупателя, публикует информацию о качестве отгружаемых партий зерна; оценивает новые сорта и предлагает лучшие для утверждения; оценивают хлебопекарные, тех. и вкусовые качества зерна; оценивают партии зерна на содержание пестицидов или вредителей.

Управление по обслуживанию отрасли:

- следит за тем, чтобы поставляемое зерно соответствовало визуальным стандартам качества (инспекция и сортировка зерна на элеваторах), центры обслуживания содержатся во всех районах степных провинций и региональные бюро в г. Ванкувер, Виннипег, Тандер-Бей, Чатем, Монреаль.

- осуществляет ряд доп. услуг — формируют визуальные стандарты и направляют в Комиссию, взвешивают все партии зерна, проводят расследования в случае излишков или недостатков зерна в партиях прибывающих по железной дороге или по воде, оказывают услуги фермерам в спец. центрах по всей стране, выделяют вагоны фермерам под погрузку и доставку их урожая в портовые элеваторы или на местные рынки сбыта.

Апелляционный трибунал — рассматривает споры по сортности и качеству зерна. Пред. назначается авторитетный классификатор, др. члены трибунала выбираются из разных секторов зернового хозяйства.

Торг.-пром. отдел — оказывает услуги другим странам и курирует вопросы торг.-пром. развития Канады в области зернового хозяйства.

*Состояние и прогноз рынка зерна.* В отношении текущих цен на пшеницу прогноз остается оптимистичным для экспортеров, ожидается постепенный рост цен на пшеницу в 2001-02 тех.г. На фоне стабильного мирового производства 571 млн.т. ожидаемое потребление пшеницы планируется в 592,6 млн.т. и хотя переходящие запасы остаются в мире значит. — 136,1 млн.т., отмечается их заметное снижение по сравнению с предыдущим 2000-01 тех. г. Более того, специалисты министерства с/х США планируют дальнейшее снижение переходящих запасов до 133 млн.т. к середине 2002г., а это означает что отношение перехо-

дящих запасов к потреблению составит 22,4% и будет самым низким с 1972-73гг.

Долгосрочный прогноз говорит о том, что в 2001-2002 тех. году урожай пшеницы в мире снизится до 567,8 млн.т., причем на арену наряду с основным экспортерами зерна (США, Канада, ЕС, Австралия и Аргентина), где урожай предположительно снизится ~ на 15,5 млн.т. по сравнению с 2000-01гг., выходят такие страны — экспортеры как Вост. Европа, Россия, Казахстан, Украина и Турция, где урожай пшеницы увеличится на 6,3 млн.т.

Основными потребителями зерна в ближайшем будущем будут оставаться страны азиатско-тихоокеанского региона, такие как Китай, Япония, Корея, Индонезия и Филиппины, хотя их потребности не смогут компенсировать бывший спрос в странах Сев. Африки, Вост. Европы и Советского Союза. Если объем межд. торговли в текущем 2001-2002 тех. году достигнет ожидаемого уровня в 107.3 млн.долл. США, то это будет второй результат с 1992-93г. и четвертый за всю историю межд. торговли зерном.

В окт. по данным товарных бирж Чикаго и Миннеаполиса (США отмечен небольшой, но стабильный рост цен на все виды пшеницы Экспортные цены (FOB) на озимые мягкие сорта достигли 122 долл. (+1 долл. за окт.), по темнозерным яровым сортам — 158 долл. за тонну., цены на твердые сорта пшеницы сохраняются на уровне 175-178 долл. за тонну. Пуловые цены Канадского пшеничного комитета выросли на 3 кан.долл. за т. зерна.

На текущем оптимистическом состоянии рынка по мнению аналитике Канадского пшеничного комитета отразился ряд факторов. Этому содействовали крупные закупки ЕС пшеницы мягких сортов и увеличение закупок зерна Египтом. Имело место спекулятивное увеличение закупок в связи со стойким слухами о росте потребности в пшенице и озабоченность уменьшения посевов в США на 2001-2002 тех. год, а также избыточными дождями в Аргентине.

С одной стороны, экспортные цены, запрашиваемые ЕС, остаются стабильными в силу невысокого урожая в Великобритании и Франции отменной экспортных субсидий ЕС на пшеницу в этом году. С другой стороны, хороший урожай в странах Вост. и Центр. Европы, отвлек часть постоянных покупателей из стран Сев. Африки и Бл. Востока, под влиянием «агрессивных» цен, предложенных Украиной, Россией и Венгрией.

Однако, по мнению канадских аналитиков, орг. проблемы при отгрузке зерна из черноморских портов заставили ряд потенциальных покупателей вост.-европейского зерна обратиться на традиционные рынки. Введение в строй новых элеваторов, способных очищать и сортировать зерно до экспортной кондиции, в Индии и хороший урожай в Пакистане делает их состоятельными экспортерами пшеницы в этом году. Что касается прогнозов на следующий тех. 2002-03г. (начинается 1 авг.), то имеется ряд указаний на сохранение уровня цен на мировом рынке. Снизилось качество озимых посевных площадей под пшеницей в США (только 50% посевов занесены в категорию отличных по сравнению с 54% в прошлом году), засушливая осень на Украине и в Турции осложнила осеннюю посевную кампанию, выяснилось

также, что урожай в Китае будет ниже 100 млн.т. Это сильно скажется на уменьшении переходящих запасов в КНР, поэтому аналитики Канадского Пшеничного Комитета с уверенностью относят Китай к группе более серьезных импортеров в следующем году.

С другой стороны предполагают, что следующий год в Европе будет очень урожайным и превысит 105 млн.т. пшеницы. Должна улучшиться ситуация в Иране и окружающих странах, сильно пострадавших от трехлетней засухи, что снизит импортные потребности Ирана, оставшегося наряду с Бразилией крупнейшим импортером на протяжении последних трех лет.

Сохранятся высокие цены на пшеницу твердых сортов, отчасти из-за неурожая твердой пшеницы в Сев. Америке, отчасти из-за сохранения стойкой потребности в ЕС и Лат. Ам. Ожидается понижение урожая твердой пшеницы в Турции, зато, повышение его в Сирии.

Рынок кормового ячменя остается стабильным на протяжении последних 6 месяцев. Франц. ячмень идет по цене 100-105 USD за т. (FOB); на тихоокеанском побережье Сев. Америки цены несколько выше 109-114 USD за т. (FOB). На экспорте ячменя из ЕС очень сильно сказались летние продажи зерна из черноморских портов стран Вост. Европы по ценам ниже 90 USD за т. (сейчас по оценкам экспертов КПК они остаются ниже 100 USD за т.), из-за чего западноевропейский экспорт существенно ниже среднего в этом году.

Оценка урожая осн. зерновых, зернобобовых и масличных культур в 2000-01гг. в Канаде, млн.т.

Культуры	2000г.	2001г.	2000 к 2001
Пшеница (всего)	26.8	20.7	-23%
Пшеница (яровых сортов)	19.4	16.2	-16%
Пшеница (твердых сортов)	5.6	2.9	-48%
Ячмень	13.5	11.1	-18%
Кукуруза на зерно	6.5	7.6	+17%
Масличный рапс	7.1	4.8	-32%
Овес	3.4	2.8	-18%
Горох	2.9	2.2	-24%
Соевые бобы	2.7	2.0	-26%
Льняное семя	0.7	0.7	0
Рожь	0.3	0.2	-33%
Итого:	63.9	52.1	-23%

Примечание: Данные по основным провинциям-производителям Онтарио и Квебек

Осн. тенденции мирового производства и торговли зерном.

По оценке минсельхоза США на 12 окт. 2001г.

	Пр-во, млн.т.		
	Окт.01	Сент.01	2000-01
Весь мир(пшеница)	571.2	571.1	579.3
США	53.3	54.2	60.8
Канада	20.1	21.5	26.8
Аргентина	17.5	18.0	16.5
ЕС	92.0	92.6	104.9
Китай	94.0	94.0	99.6
США(кукуруза)	239.5	234.7	253.2
США(соя)	79.1	77.1	75.4
Переходящие запасы, млн.т			
Весь мир(пшеница)	136.1	134.5	158.9
США	17.7	17.2	23.9
Канада	6.4	6.6	9.2
Аргентина	0.6	0.8	0.6
ЕС	12.7	12.8	15.9
Китай	32.0	32.2	50.5
США(кукуруза)	37.0	34.6	48.2
США(соя)	9.4	6.9	6.7

	Торговля (импорт), млн.т.		
	Окт.01	Сент.01	2000-01
Весь мир пшеница	106.7	107.2	102.9
В т.ч. Бразилия	6.5	6.5	7.3
Иран	6.5	7.0	6.5
Египет	5.8	5.8	5.8
Япония	5.8	5.8	5.9
ЕС	5.0	5.0	4.0
Индонезия	4.2	4.2	4.0
Мексика	3.4	3.4	3.1

	Торговля (экспорт), млн.т.		
	Окт.01	Сент.01	2000-01
Весь мир пшеница	106.7	107.2	102.9
В т.ч. США	28.5	29.0	27.9
Канада	15.5	16.0	17.4
Австралия	16.0	16.0	16.7
Аргентина	12.5	13.0	11.2
ЕС	15.0	12.5	12.0
Индия	3.0	3.0	2.2
Украина	2.5	2.5	1.2

В Сев. Америке (США и Канада) ситуация с ячменем достаточно напряженная из-за засухи и заметного снижения урожая. Так как уже сейчас на внутреннем рынке в Канаде выше, чем среднемировые, вызывает сомнения, что Канада сможет экспортировать какое-то количество кормового ячменя.

Из-за неожиданно высоких поставок пивоваренных сортов ячменя из ЕС и ожидаемого высокого урожая в Австралии цены на пивоваренный ячмень на протяжении уже двух месяцев не изменяются, оставаясь на уровне 142 U\$ т. (FOB). Переходящие запасы пивоваренного ячменя на экспорт в Канаде засухи и низкого урожая в этом году снизились до самого низкого за ряд лет уровня.

По мнению аналитиков КПК, т.к. межд. спрос на пивоваренный ячмень остается слабым, а на внутреннем рынке в Канаде существует больше потребность в кормах, то доплата фермерам за поставки экспортного ячменя будет очень низкой, что неминуемо вызовет продажу части пивоваренного ячменя на корм животным на внутреннем рынке.

В последних аналитических отчетах Министерства сельского хозяйства США и Канадского пшеничного комитета, все чаще обращается внимание на глобальные изменения в области торговли зерном, пристально отслеживают появление на рынках новых производителей. В стратегическом плане эти страны предвидят ужесточение конкуренции на рынках с/х сырья и уже сейчас принимают программы по производству продукции с добавленной стоимостью ужесточают требования как к качеству исходных продуктов, так и к системе транспортировки, упаковки, маркировки.

*Авансовые платежи и страховые программы, направленные на поддержку с/х производителя.* Помимо регулярной практики кредитования граждан через обычные коммерческие банки, сберегательные кассы и коммерческие кредитные союзы в Канаде создана разветвленная сеть организаций, и периодических программ, которые предлагают сельскому производителю особые условия кредитования и поддержки его деятельности. Это вызвано спецификой с/х производства, зависящего от многих непредсказуемых рисков, заинтересованностью правительства Канады в освоении сельских территорий и закреплении населения на огромных пространствах страны и, наконец,



большой значимостью с/х и продовольственной отраслей в формировании валового нац. дохода.

Ведущей организацией, обеспечивающей кредитование с/х производителей, с 1959г. является фед. (т.н. «коронная») Канадская с/х кредитная корпорация (Farm Credit Canada), фин. фонды которой (6,3 млрд. кан. долларов) делают ее основным кредитором в сельском хозяйстве. Ее деятельность требует отдельного рассмотрения.

В данном обзоре мы остановимся на целом ряде фин. программ, которые облегчают производителю вести кап. строительство, обновлять технику и приобретать скот, адаптировать хозяйство к повышенным экологическим требованиям, получать кредиты для выполнения весенне-полевых работ и т.п.

1. Ежегодная Программа весенних предварительных платежей (ПВПП) (Spring Credit Advance Program) (в действии с весны 2000г.). ПВПП – фед. программа, предназначена для покрытия расходов в период весенне-полевых работ. В 2001-02 тех. году (с 1 авг. 2001 по 31 июля 2002г.) программа началась 2 апр., прием заявок окончился 31 июля 2001г.

Процедура получения кредита по ПВПП:

– По ПВПП Заявитель может получить кредит в размере до 50 тыс. кан. долл. (без начисления процентов) за все вышеперечисленные культуры.

– На ПВПП может рассчитывать Заявитель, рассчитавшийся с выплатами по гос. Программе предварительных платежей на 2000-01 тех. год за зерно, которое хранилось непосредственно на фермах (предварительные выплаты на основании закона «О с/х маркетинговой программе»). Заявитель, у которого остались долги по вышеупомянутой программе не может рассчитывать на получение кредита по ПВПП.

– Размер кредита может быть рассчитан на основании засеянной площади или предполагаемых размеров посевных площадей и нормы провинциальных страховых возмещений (расчет ниже) урожая в случае прир. катастроф. Заявитель должен иметь на руках провинциальную Страховку Урожай от всех возможных рисков чтобы претендовать на ПВПП.

Расчет ПВПП: Засеянная (или предполагаемая) площадь в акрах (0,4 га) X Размер страхового возмещения X Нормативный предварительный платеж = Размер кредита.

Нормативные платежи для различных культур: пшеница мягких сортов – 80 кан. долл.; пшеница твердых сортов – 75 кан. долл.; ячмень – 45 кан. долл.

Размер страхового покрытия урожая рассчитывается перемножением уровня Страхового покрытия (%) на средний урожай за ряд предыдущих лет.

– Заявитель получает либо сумму рассчитанного предварительного платежа, либо 50 тыс. кан. долл., если сумма рассчитанного платежа превышает данный лимит.

– Последний срок для Страхования урожая в пров. Манитоба – 2 апр., в Саскачеване – 31 марта, в Альберте и Британской Колумбии – 30 апр.

В случае, если заявка на кредит поступает до посевной компании, то выплаты производятся в два этапа: 60% на момент заявки и 40% по завершении посевной и заполнении отчета о страховании засеянных площадей.

В случае подачи заявки после посевной, заявитель получает все 100% заявленной суммы.

Дополнительные документы, предоставляемые на первичном элеваторе:

1. Все заявители обязаны заключить Приоритетное соглашение с каждой обслуживающей их фин. организацией, а также со страховщиками, т.е. всеми, кто заинтересован в производимом зерне.

Приоритетное соглашение должно также быть заполнено и стороной, выдающей кредит, в случае если ассигнование производилось из платежей заявителя в счет Страхования урожая.

2. Корпорации, кооперативы, товарищества и деловые предприятия заполняют так называемую Декларацию-Гарантию. Д.-Г., оформленная в 1999-2000 тех.г. не может быть принята при оформлении кредита по ПВПП. В то же время Д.-Г. 2000-01гг. может не переписываться, в случае, если не произошло изменений в структуре, членстве, владении кооператива или корпорации.

Порядок возвращения кредита.

1. Все заявители обязаны возместить кредит путем доставки соответствующего количества зерна на элеватор, как только для этого появятся возможности.

2. Неуплаченная разница по ПВПП, снизит на соответствующую сумму макс. необлагаемую налогом сумму кредита по осенней программе предварительных выплат за обмолоченное зерно, оставленное на хранении у фермера по закону «О с/х маркетинговых программах»

3. Канадский пшеничный комитет с разрешения правительства Канады, может зарегистрировать свои предварительные ассигнования (кредиты) через систему страхования урожая, что дает КПК приоритет при любых страховым выплатах для погашения предварительно отпущенных кредитов.

2. Ежегодная осенняя Программа авансовых платежей за зерно, хранящееся на фермах.

Фед. правительство Канады на основании закона «О с/х маркетинговых программах» производит авансовые платежи фермерам за зерно, оставленное на хранение на фермах. В Зап. провинциях Канадский пшеничный комитет получил право производить такие выплаты за зерно пшеницы мягких и твердых сортов, а также кормовой и пивоваренный ячмень.

– Заявитель суммарно может получить до 250000 кан. долл. за все культуры в текущем тех. году. Общий размер платежей и беспроцентная доля могут быть снижены на размер долга, оставшийся от предварительных выплат осенью 2000-01 тех. года и весеннего кредита 2001-02 тех. года, если таковые задолженности имеются.

– Первые 50 тыс. кан. долл. авансовых платежей являются беспроцентными до 31 авг. 2002г. или до момента расчета за предоставленный весенний кредит, смотря, что произойдет раньше. обеспечивая тем самым погашение весеннего кредита.

– На остальной аванс свыше 50 тыс. кан. долл. начисляется процент, который является первичным заемным процентом; он вычисляется ежедневно и суммируется ежемесячно.

– Беспроцентная часть авансового платежа покрывается в первую очередь.

– Заявитель берет на себя законные обязательства погасить авансовые платежи, как только ему позволяют возможности доставки зерна.



– Заявитель имеет право либо заключить контракт на поставку с Канадским пшеничным комитетом, либо доставить зерно на рынок кормового зерна, не подпадающий под юрисдикцию КПК, для погашения аванса. Даже если достаточное для возврата аванса количество зерна не законтрактовано КПК, заявитель обязан возместить аванс за счет других продаж.

– Заявитель, который не сумеет выплатить сумму авансового платежа до 23 авг. 2002г. попадает в категорию неплательщиков.

– Приоритетное Соглашение должно быть заполнено всеми фин. организациями, с которыми фермер имеет дело, так же как и со страховыми организациями, которые заинтересованы в его зерне.

– полномочный представитель компании или корпорации заполняет единую форму «Декларации и Гарантии» на все фермы, входящие в объединение. Если компания не заполняла «Д.–Г.» форму на все входящие в ее состав производственные единицы, то она должна заполнить эту новую форму которая наряду с предыдущими Декларациями сохранит свою силу на будущие годы, пока структура компании не претерпит каких-нибудь изменений.

Если заявитель попадает в категорию Неплательщиков, то все оставшиеся беспроцентные обязательства аннулируются, а на долг накладываются повышенные пени.

В 2001-2002г. аванс возвращается по приведенным ниже нормам. Примечание: Авансовые платежи, первоначально полученные на заявленный ячмень пивоваренных сортов, который по поставке был переоценен и принят как кормовой, возвращаются по нормам для пивоваренного ячменя. Авансовые платежи (кан.долл. за т.) на: пшеницу мягких сортов – 80 (1440 руб.); пшеницу твердых сортов – 90 (1620 руб.); кормовой ячмень – 50 (900 руб.); пивоваренный ячмень – 75 (1350 руб.).

*Перевод невозвращенных кредитов в осеннюю программу авансовых платежей 2001-02гг.* Заявитель, который не полностью рассчитался по программе весеннего кредита, может перевести невыплаченную часть кредита в осеннюю программу, когда будет писать заявление на авансовые платежи. В результате трансферта будет уменьшена часть осенних авансовых платежей, необлагаемых процентной ставкой, как, впрочем, и вся сумма платежа.

*Программа осенних авансовых платежей (ПО-АП) 2000-01гг.* Остатки невозвращенных, осенних авансовых платежей 2000-01гг., которые не могут быть выплачены по причине не востребованности твердой пшеницы КПК, по заявлению фермера могут быть переведены на осеннюю программу авансовых платежей 2001-2002гг. Перезачтенный долг уменьшает необлагаемую процентной ставкой часть ОАП, как и весь ОАП в целом.

*Процентная ставка на возврат кредита в денежной форме.* Т.к. КПК выступает работодателем по программам авансовых платежей от лица фед. Правительства, на него возлагается обязанность собирать процентную ставку в случае возврата кредита не в натуральной (зерно пшеницы или ячменя), а в денежной форме. Денежным возмещением кредита называются любые денежные платежи фермером КПК, помимо зачетов поставленного зерна. Необлагаемыми процентной ставкой яв-

ляются только первые 500 кан.долл. или 10% от суммы весеннего авансового платежа. Так невыплаченный долг по весенней программе предварительных платежей переведенный на осеннюю программу становится денежным возмещением и следовательно облагается процентной ставкой.

В случае, когда зерно поставляется в организацию, где невозможно провести натуральный зачет КПК (например, продается на откормочный комплекс), денежный перевод в зачет кредитов КПК должен произойти в течение 7 дней и сопровождаться документами, где будет обозначено тип, количество зерна, место и дата поставки с тем, чтобы избежать начисления процентной ставки.

Фермеры, участвующие в ПВПП 2001-2002гг., до перевода весеннего кредита в осенний могут возместить любую его часть деньгами, без начисления процентной ставки.

*Программа Страхования урожая (СУ).* Данная программа позволяет фермерам снизить риск потери урожая в силу неблагоприятных погодных условий. Под эту программу подпадают потери урожая, причиненные мигрирующими водоплавающими птицами (гуси утки, лебеди и др.). СУ программы находятся в управлении провинциальных властей, хотя пополняются как за счет провинциальных, так и фед. бюджетов.

Страхование урожая производится на основе закона «О защите доходов с/х производителей (Farm Income Protection Act)». По закону возмещение убытков фермерам в результате прир. катаклизмов распределяется между фермерами, провинциальными и фед. властями. В настоящее время существуют 10 провинциальных программ. Роли фед. правительства:

- пополнять финансами провинциальные страховые схемы при условии, что а) возмещения ущерба производятся в действенной форме (вовремя и соответственно ущербу), а программы являются устойчивыми (самовозобновляемыми); б) методы прогнозов урожая отражают существо дела, то есть реальные урожаи культур;

- страховка провинциальных страховых фондов;

- разработка и улучшение законодательства и политики в области СУ;

- проведение исследований и сбор статистических данных по вопросам СУ;

- стимулировать совершенствование провинциальных схем СУ. Выплаты по СУ осуществляются на основе прогнозов урожая, которые составляются на основе эффективности его предыдущей работы за ряд лет. То есть, если в текущем году урожайность будет ниже рассчитанного уровня, фермер может получить компенсацию. Обычно макс. страховое покрытие составляет 80% (0,8) от средней многолетней урожайности в данном районе или у данного фермера. Страховое возмещение 90% урожая допускается только для культур и хозяйств с низким уровнем риска (показывающим очень стабильные результаты). Фермер наряду с провинциальными и фед. властями участвует в создании страхового фонда, выплачивая страховые взносы. Подобная страховка в Канаде распространяется на широкий круг культур, так что теоретически любой фермер подпадает под программу СУ.

*Далее на примере провинции Альберта мы рассмотрим принципы страхования урожая от прир. ката-*

*стропф.* Программа страхования урожая в Альберте является единственной программой, защищающей фермера от потерь урожайности в силу неблагоприятных погодных условий. Программа позволяет:

- выбрать условия, отвечающие индивидуальным особенностям хозяйства и бюджету владельца, и препредполагает до 4 уровней возмещения потерь – 50, 60, 70 и 80% и набора доп. страховых услуг;

- застраховаться от всех видов погодных воздействий: засухи (кроме площадей под искусственным орошением), снегопада, переувлажнения (вымокание), повреждения насекомыми, пожаров, вызванных молнией, града, ветра, болезней, растений, заморозков, повреждений, вызванных дикими животными;

- свыше 40 культур подлежат страхованию, включая: зерновые культуры (в основном), овощные, медоносные, культуры на поливных площадях, масличные, семенники, картофель, зернобобовые культуры. (Возмещение по страховке многолетних сенокосов и пастбищ значит. меньше и фермеры гораздо реже обращаются за такими страховками).

Программа не страхует от коммерческих рисков, или тех. нарушений (например, зарастание полей сорняками). Некоторые возможности.

Выплаты для пересева пострадавших полей. Для получения выплат не требуется доп. страховых взносов, обеспечивает фин. возможности для пересева площадей, подвергшихся неблагоприятным погодным воздействиям.

Выплаты за незасеянные по погодным условиям участки. Для получения выплат не требуется доп. страховых взносов, доступно для производителей в ограниченных районах провинции (по перечню Корпорации по фин. обслуживанию сельского хозяйства Альберты (КФОСХА)). Корпорация по фин. обслуживанию сельского хозяйства Альберты (КФОСХА) создана спец. для адаптации фермеров к меняющимся условиям рынка и страхования рисков, связанных с с/х производством. Она предоставляет широкий спектр доп. программ кредитов и страховок фермерам Альберты (подобные организации существуют во всех провинциях Канады). В перечень услуг входит страхование урожая от всех рисков, страховка от градобоя, страховка кормов, компенсации от потравы дикими и беспризорными животным, перелетными водоплавающими птицами. Предлагается набор льготных кредитов для возмещения потерь в результате катастроф: кредит начинающему фермеру, кредиты под залог имущества, кредиты развивающемуся фермеру (осваивающему новый вид деятельности или доп. площади), кредит для возмещения потерь урожая в результате прир. катастроф, кредит для поддержки развития ферм Альберты, спец. гарантии. КФОСХА предоставляет и ряд коммерческих услуг по: обслуживанию долгов пожилых фермеров, обслуживанию долгов молодых фермеров, синдицированный кредит, разработке маркетингового плана, разработке плана по фин. реконструированию ферм), в местах с переувлажненной почвой соотносится с затратами, понесенными при попытке правильно подготовить поля для посева. Выплаты производятся в зависимости от того, какая предпосевная обработка была произведена (имеется ряд ограничений!)

Выплаты за неубранные площади:

- для получения выплат не требуется доп. страховых взносов;

- предоставляются при невозможности убрать урожай из-за раннего устойчивого снежного покрова (КФОСХА должна убедиться, что ранние снегопады имели место);

- окончательные потери урожая уточняются весной после полного завершения уборки;

Дополнительные выплаты из-за градобоя:

- за страховку по данной позиции взимаются доп. страховые взносы, однако, по пониженной шкале (40% от регулярной страховки от градобоя);

- данная страховка позволяет получить выплаты за частичное повреждение культур в результате локального градобоя или пожара;

- доступны только после приобретения основного полиса СУ.

Базовые принципы Страхования Урожая. СУ – продолжительный контракт:

- переходит из года в год, пока не будет прекращен по заявлению фермера или КФОСХА;

- набор культур, уровень возмещения, доп. услуги могут пересматриваться ежегодно (если это не делается, то в силе остаются условия предыдущего года, за исключением позиции «выплаты за незасеянные участки»).

СУ гарантирует производителю определенный уровень урожайности.

- Гарантированный уровень урожайности – 100 т. (на основании реальной урожайности за ряд предыдущих лет)

- Реальный урожай в текущем году – 60 т. – Потери урожая – 40 т. – Согласованная цена – 150 кан.долл. за т. – Суммарные выплаты в возмещение ущерба – 6000 кан.долл. Возмещение по каждой культуре устанавливается в зависимости от того, в какой зоне риска находится хозяйство (провинция Альберта в связи с этим разбита на 22 зоны с/х риска).

На фоне индивидуальной «продуктивной» истории, вводятся поправки на зону риска, в которой находится хозяйство; каждую культуру страхуют отдельно, поэтому возмещение ущерба по конкретной культуре будет выплачено, даже если по др. культурам будет превышен гарантированный уровень урожайности (исключение составляет горчица); поводом для заявки на страховое возмещение может быть низкое качество культуры без потери валового урожая; страховке подлежит вся площадь под определенной культурой независимо от того, находится ли земля в собственности, арендуется, находится под паром, пожнивное поле или поливной участок (нельзя страховать отдельные поля); страховые взносы распределяются между заявителем провинциальными и фед. властями, причем правительства платят еще все адм. расходы по программе.

Понижение страхового взноса возможно в случае: длительного участия в СУ, большой страхуемой площади, страхования всех культур на ферме, ранней уплаты страховых взносов.

В провинции Альберта существует определенный календарь, в соответствии с которым осуществляются все страховые действия. 30 апр. – последний день подачи заявки на СУ, последний день внесения изменений в страховой договор (можно добавить или исключить отдельные культуры, изменить уровень страхового возмещения

50-80%, изменить цены возмещения за урожай, добавить или отменить доп. страхование от градобоя, выбрать норму возмещения за незасеянные участки), последний день отказа от СУ.

20 июня — последний день подачи отчета о структуре засеянных платежей, после чего начисляются штрафы. Сведения о завершении посевной должны сразу же подаваться в страховую компанию. Эта дата не является основанием для прекращения посевной (оптимальные сроки посева взяты из рекомендаций Департамента по сельскому хозяйству и развитию сельской местности Альберты).

23 июня — последний срок подачи заявки по опции «незасеянные участки».

25 июня — последний срок для «ранних» платежей страховых взносов, что дает скидку в 5%.

1 сент. — с этого момента начисляются пени на неуплаченные страховые взносы.

15 дней — последняя дата окончания уборочной кампании.

31 окт. — Подача итогового отчета о полученном урожае. Завершение выплат по доп. страховке от градобоя.

30 нояб. — завершение выплат по СУ, последний день подачи заявки на выплаты возмещения за необранный урожай в результате ранних снегопадов.

Последний день приемки итогового отчета о полученном урожае и заявки на компенсацию потерь, без начисления штрафных санкций (в Саскачеване, например штрафные санкции в размере 25% вычитаются из страховых выплат в случае подачи информации об урожае и заявки на возмещение по СУ после 15 нояб.)

31 дек. — последний день уплаты просроченных страховых взносов или страховка на следующий год будет отменена.

Как уже упоминалось, фермеры платят только часть страховых взносов. От 50 до 80% в зависимости от выбранного уровня страхового возмещения выплачивают провинциальное и фед. правительство.

Как уже упоминалось лето 2001г. выдалось исключительно жарким, в результате чего потери фермеров в степных районах в этом году будут весьма значит., в силу чего растут требования к Правительству поддержать фермеров в это критический момент. Министр сельского хозяйства Канады Лиль Ванклиф обещает такую поддержку, но вместе с тем резонно замечает, что, например, в Саскачеване примерно треть фермеров не застраховали свой урожай, хотя страховой взнос при 50% страховом возмещении составляет всего 27 кан. центов на акр (60 центов или приблизительно 11 рублей на га).

*К вопросу об оценке безопасности генетически измененных продуктов.* В февр. 2001г. экспертами Королевского общества Канады (КОК) — своего рода канадская Академия наук — был подготовлен и направлен в правительство спец. аналитический доклад по проблеме генетически измененных продуктов (ГИП), в котором содержится резкая критика существующей в Канаде нормативной базы, регулирующей производство и распространение этих товаров.

Канадское правительство традиционно занимало достаточно жесткую позицию по проблеме ГИП, во многом солидаризируясь с точкой зрения

США и крупных биотех. корпораций. По оценкам экспертов КОК, Канада устойчиво занимает 3 место в мире по производству трансгенных продуктов. В непосредственную работу по ГИП — от фармацевтики до сельского и лесного хозяйства — вовлечено более 300 крупных и средних компаний, совокупный объем продаж которых в 2000г. составил более 1,1 млрд.долл. В 2000г. канадское правительство выдало сертификат безопасности более, чем на 40 новых видов ГИП. Введение барьеров на пути трансгенной продукции (требования обязательной маркировки, новые санитарные и фитосанитарные стандарты и т.п.) приводит к резкому сокращению рынков ее сбыта и рассматривается здесь в качестве непосредственной угрозы нац. эконом. интересам.

С другой стороны, в Канаде вслед за странами «старого света» развернулась широкая кампания против ГИП, которая, несмотря на все попытки правительства сбить напряжение, все больше набирает силу. По оценкам спецслужб, в Канаде с 1998г. наблюдается постоянный рост обществ. недовольства бесконтрольным распространением ГИП, как части процессов глобализации. При этом протесты принимают все более крайние, зачастую насильственные формы. Эконом. ущерб от подобных акций исчисляется миллионами долларов. Данная тенденция, по оценкам Канадской службы безопасности и разведки, в ближайшем будущем будет только усиливаться. В этом контексте, принимая во внимание широкий обществ.-полит. резонанс проблем ГИП, канадское правительство в нояб. 1999г. поручило КОК провести анализ потенциальной опасности трансгенных продуктов для здоровья чел., животных и окружающей среды. К этой работе были привлечены 15 наиболее авторитетных канадских экспертов как из числа членов КОК, так и «со стороны», которые детально исследовали научные, правовые и соц. аспекты проблемы. Эта работа была завершена в февр. 2001г., когда КОК подготовил и направил в правительство 264-страничный доклад по проблеме трансгенных продуктов весьма критического по отношению к позиции правительства в этом вопросе содержания. В докладе утверждается, что правительство твердо стоит на защите интересов биоиндустрии в ущерб безопасности для здоровья и окружающей среды, а существующая нормативная база и механизм выдачи сертификатов на ГИП не отвечает декларируемым принципам продовольственной и экологической безопасности. В частности, особо отмечается чрезмерная секретность данных тестирования ГИП и «тесное сотрудничество» гос. органов, отвечающих за сертификацию ГИП, и биотехкорпораций.

Кроме того, по оценкам экспертов, в Канаде не существует надежного механизма комплексной оценки ГИП как единого целого. Проверке подвергаются лишь отдельные его компоненты, что не может дать полной объективной картины.

Резкой критике был подвергнут основополагающий принцип проверки ГИП уполномоченными организациям, в соответствии с которым, если трансгенные продукты по внешнему виду ничем не отличаются от продукта, выведенного естественным путем, то его сертификация проходит без доп. тестирования. По мнению специалистов, такой подход в корне противоречит декларируемым канадским правительством принципам «презупп-

ции опасности» или «двойной предосторожности» при решении вопросов о безопасности того или иного продукта для здоровья.

Эксперты КОК в своем докладе выдвинули более 50 рекомендаций правительству по совершенствованию существующей системы оценки и анализа ГИП. В их числе:

- проведение независимого научного аудита механизма сертификации ГИП;

- повышение прозрачности процесса сертификации, прекращение практики сокрытия корпорациями документации на ГИП под предлогом коммерческой тайны;

- обязательная регистрация всех генетически измененных (ГИ) животных;

- введение моратория на разведение ГИ – рыб в водоемах, имеющих непосредственный выход в окружающую среду;

- введение запрета на широко распространенную практику использования генов с повышенной сопротивляемостью к антибиотикам в качестве маркеров ГИП, поскольку они могут быть перенесены на микробов и т.п.

Экологические и другие обществ. организации Канады, выступающие против ГИП, восприняли доклад как очередную серьезную победу над биоиндустрией. Вместе с тем, сторонники ГИП, отмечая безусловный негативный эффект доклада, считают, что какие-либо практические выводы делать еще преждевременно, поскольку доклад носит рекомендательный характер. Кроме того отмечается, что эксперты КОК не анализировали аргументы биотехкорпораций, в частности, тезис о соразмерности выгод от внедрения новых технологий с гипотетическими угрозами, а также ряд др. важных, на их взгляд, вопросов, без чего невозможно говорить о полноте и объективности проведенных исследований. Одновременно подчеркивается, что в докладе нет прямых утверждений о научной доказанности вреда от ГИП, ровно как отсутствуют требования обязательной маркировки трансгенных продуктов. Серьезной критике подвергается лишь механизм сертификации ГИП, что вполне преодолимо.

## Зерно-1999

**Новый принцип деятельности Канадского пшеничного управления (КПУ).** Фед. монополия на экспорт зерна пшеницы и ячменя установлена с 1935 г. и сохраняется до настоящего времени. Большая часть пшеницы (60%) и треть ячменя, выращиваемых в степных районах (пров. Альберта, Манитоба и Саскачеван), закупается КПУ у фермеров по гарантированным ценам, объявляемым ежегодно за 1-2 месяца до уборки урожая. В последние годы при определении цен за основу принимались не структура и величина общих затрат, а уровни цен на мировом рынке за последние 3 года и ожидаемый спрос на зерно.

Для закупки зерна у фермеров КПУ ежегодно получает в казначействе кредит под согласованный с правительством процент. Расход по кредиту покрывается за счет дохода от экспорта. За зерно, сданное на элеваторы КПУ или оставленное по договору на хранение у фермера, КПУ выплачивает в течение 48 часов базовую цену. После экспорта зерна КПУ осуществляет выплату фермерам разницы между экспортной и базовой ценой за минусом транспортных и адм. расходов. Доплаты

за зерно фермеры получают с дек. по апр. каждого года.

Закон по КПУ 1936 г. предоставлял управлению исключительные права на экспорт зерна по коммерческим сделкам с иностр. гос. и частными импортерами зерна. Вся деятельность управления финансировалась и контролировалась фед. правительством. Производители зерна не были совладельцами корпорации, не участвовали в выработке торг. политики и не имели доступа к информации о ее коммерческой деятельности.

Недовольство деятельностью КПУ и его статусом выражалось крупными производителями зерна, земли которых расположены вдоль северной границы США. Они видели реальную возможность продавать свое зерно с большей выгодой для себя, минуя услуги КПУ. Однако закон лишал их такой возможности. Самовольный, без лицензии КПУ, экспорт зерна в США наказывался конфискацией транспортных средств и зерна и штрафами от 50 до 200 тыс.долл. Лицензионный порядок экспорта зерна предусматривал обязательную продажу зерна КПУ по базовой цене (без фактической доставки зерна на элеваторы КПУ). Затем производитель зерна должен был выкупить свое же зерно по цене, установленной КПУ, а затем экспортировать его по полученной лицензии.

В 1996 г. палата общин и сенат страны создали специальные комиссии, которые в течение 2 лет изучали мнение производителей зерна в провинциях. На основе рекомендаций этих комиссий в 1998 г. парламентом Канады была принята новая редакция закона о КПУ. Технологическая особенность деятельности КПУ осталась прежней. Новизна закона проявляется в демократическом характере избрания совета директоров и определения ими политики экспорта зерна.

Ранее все 9-11 директоров назначались правительством. Отчет о деятельности КПУ представлялся парламенту министром в правительстве, который являлся депутатом от одной из трех зап. провинций. По новому закону, совет директоров увеличен до 15 человек, из которых 5, в том числе и президент назначаются правительством, а 10 директоров избираются производителями зерна.

В первой кампании по выбору директоров, прошедшей в окт.-нояб. 1998 г., приняло участие 45% от 156 тыс. держателей таких договоров с ПУ, в 10 избирательных округах (по 2 округа в Альберте и Манитобе и 6 округов в Саскачеване). На каждый директорский мандат претендовало от 4 до 12 чел., проводивших кампанию за свой счет и с опубликованием своей позиции по правилам экспорта зерна. Среди претендентов было примерно одинаковое число сторонников за сохранение прежней монополии КПУ на экспорт зерна и число лиц, отстаивающих идею свобод. экспорта зерна.

Объявленные 7 дек. 1998 г. результаты выборов показали, что производители зерна предпочли экспорт через КПУ. Проведение открытого аудита и демократическое избрание большинства директоров самими производителями зерна и из их числа делают деятельность фед. корпорации прозрачной и гарантируют учет интересов производителей.

Фед. монополия на экспорт зерна в Канаде создается для производителей зерна и государства неоспоримые преимущества, а именно: через гаран-

тированные цены на зерно обеспечивает стабильность и доходность его производства, укрепляет эконом. благополучие производителей; устраняет непродуктивную конкуренцию зернопроизводителей на рынке зерна; позволяет через дифференцированные цены и контракты на поставку контролировать объем производства зерна с учетом сорта и качества; позволяет координировать хранение, перевалку, транспортировку и ритмичную поставку зерна на экспорт; позволяет осуществлять единую экспортную политику, посредством межгоссоглашений содействовать экспорту зерна, путем экспортных субсидий преодолевать конкуренцию других стран-экспортеров зерна.

*Расчет стоимости производства зерна основных культур.* Провинциальные с/х министерства ежегодно обобщают и публикуют расчетные сведения по экономике производства зерна и семян масличных культур, выращиваемых в провинциях. Эти сведения учитывают фактические изменения стоимости используемых оборотных средств и услуг за последние 3 года и являются ориентиром в хозяйственности производителей на очередной год.

Методики расчета себестоимости продукции разработаны учеными местных университетов, согласованы с провинциальными ассоциациями производителей и утверждены минсельхозами провинций. Особенности расчета показателей predeterminedены основной задачей аграрной политики Канады — максимальной компенсацией прямых и косвенных затрат по производству продукции и обеспечением доходности хозяйственной деятельности производителей.

Применяемые в провинциях методики расчета себестоимости производства продукции отличаются перечнем учитываемых показателей, что отражает различия местных законодательств. Так, в Онтарио, Ньюфаундленде и Новой Шотландии с/х земли не облагаются налогом. В Саскачеване за базу для налога на землю берется 60% ее рыночной стоимости, фиксируемой за последние 8-12 лет. В других провинциях базой для взимания налога на землю является ее рыночная стоимость, зафиксированная за последние 3 года, в Альберте — за последние 7 лет. Этим объясняются различия в абсолютных величинах налогов на землю и недвижимости.

Страхование урожаев с/х культур, а также страхование инвестиций в производство зерна относят к прямым производственным затратам и полностью переносят на себестоимость продукции. Величины страховых взносов зависят от вида культуры, применяемых технологий, опытности производителя и уровня страхования, который может составлять 70, 80, 85 и 90%.

Выплаты по кредитам на производственные расходы также относят на себестоимость продукции, но по-разному: в Саскачеване разрешено относить к прямым производственным затратам только 50%, в Манитобе — 60%, а в Онтарио — 100% от суммы страхового взноса. Остальная часть страховых взносов покрывается за счет дохода производителя.

Оплату всех работ, выполняемых по подряду, а также оплату наемного труда относят к производственным затратам. К другим, вспомогательным и сопутствующим расходам относят оплату электричества, телефона, страховок автомобиля, канцтоваров и др.

К фиксированным косвенным расходам относят оплату стройматериалов и ремонт производственных и вспомогательных помещений, амортизацию помещений, оборудования и всех с/х машин.

Возведение производителями производственных помещений, приобретение с/х техники длительного пользования считаются инвестициями в производство, осуществленными за счет собственных средств, другими словами за счет кредитования самого себя. С учетом такой оценки инвестиций в производство производителям предоставлено право относить «выплаты по кредитам» на стоимость производства.

В Саскачеване амортизационные отчисления составляют 40 кан.долл. на 1 га. Эта цифра дает представление об уровне техноаруженности фермеров в этой провинции. При стоимости всей техники, приходящейся на один гектар, в 400 кан.долл., при 10-летнем сроке амортизации и 7% банковском кредитовании производитель может отнести 28 долл. на косвенные расходы по строке «Инвестиции по технике».

По строке «Амортизация техники» каждый производитель в Манитобе может отнести на косвенные расходы по производству зерна в среднем по 45 кан. долл. на гектар. Можно предположить, что с учетом 10-летнего срока амортизации производитель имеет всей техники в расчете на 1 гектар на 450 долл., а на средней ферме в 420 га — на 189 тыс.долл. (в Саскачеване 168 тыс.долл.).

Если производитель инвестировал в технику 450 долл., то при «кредитовании» самого себя на условиях выплаты 5% годовых (процент центрального провинциального банка) он может записать в строке косвенных расходов «Инвестиции по технике» 22,5 долл.

Оплата труда производителя и членов семейной фермы проходит по строке «Труд и управление». На эту статью косвенных расходов может быть отнесено 15-18% от суммы всех прямых и косвенных расходов по производству продукции.

Перечисленное число статей косвенных расходов и их объем могут изменяться производителем с учетом результатов года, но в пределах установленной шкалы. В благоприятные годы декларируются большие, в неблагоприятные годы — меньшие производственные расходы, что позволяет, с одной стороны, оставаться в группе рентабельных хозяйств и пользоваться кредитами банков, с другой — платить меньшие налоги по доходам.

Применяемая методика расчета себестоимости производства с/х продукции позволяет оправдывать высокие заготовительные цены, выплачиваемые производителям, и отстаивать в межд. торг. организациях политику поддержки производителей.

Подвижные шкалы емких косвенных расходов по производству дают возможность производителю конъюнктурно повышать себестоимость производства продукции. При этом преследуются 2 цели — уменьшить налог по доходам и, в случае гибели урожая или резкого падения цен на рынке, получить солидные страховые компенсации как по программам страхования культур и программам страхования доходности, так и по экстренным госпрограммам возмещения убытков, как это предусмотрено законом Farm Income Protection Act («Закон по защите доходности с/х производства»).

*Опыт использования зерновых квитанций.* Ши-

роко используются складские квитанции, часто называемые «зерновыми» квитанциями, определяющими обязанности и ответственность 3 подписантов квитанции: владельца склада, Фед. зерновой комиссии и владельца зерна. Формы и содержание квитанций, порядок их производства и обращения predetermined законом о зерне (Canadian Grain Act, 1912, 1936, 1959, 1970-71-72; последнее дополнение к нему принято в 1988 г.). Контроль за исполнением закона о зерне возложен на Канадскую зерновую комиссию (КЗК), рос. аналогом которой могла бы быть Гос. хлебная инспекция.

КЗК имеет широкие полномочия по контролю качества, взвешивания зерна в период его хранения и движения к конечному потребителю. Она проводит сертификацию складских помещений, следит за качеством хранения зерна и осуществляет учет и контроль обращения складских квитанций. Комиссия является объективным арбитром в отношениях между владельцем зерна и владельцем сертифицированного склада. Ее агент присутствует при каждой перевалке зерна, подтверждает качество зерна (сорт, класс, влажность, засоренность) и его массу, то есть основные параметры при определении стоимости зерна с учетом рыночного спроса на момент совершения торг. сделки.

Первоначально зерновую квитанцию выписывает владелец склада. Регистрацию квитанции и запись в ней достоверных данных по качеству и массе зерна производит Зерновая комиссия. Затем зарегистрированная в КЗК квитанция передается владельцу зерна. Права и обязанности всех трех участников и условия производства квитанции predetermined законом о зерне.

Владельцы внутр. складов, ж/д, речных и морских терминалов могут принимать зерно на хранение, сушку и подработку от других лиц только после получения от КЗК соответствующего сертификата. Оценка состояния помещений, весов, складского оборудования, разгрузочно-погрузочных средств, подъездных путей проводится экспертами КЗК. Оборудование складов должно обеспечивать возможность сушки, очистки зерна и вентиляции в период хранения, а помещения — надежную сохранность зерна в течение всего срока хранения. Фин. состояние владельца склада также удостоверяется КЗК, и оно (состояние) должно гарантировать полный расчет за зерно, закупаемое у производителей (если это предусмотрено статусом владельца как зернового дилера), и компенсацию в случае гибели зерна по вине владельца склада. Страховка склада с зерном на все случаи обязательна.

Владелец склада обязан за 2 недели до начала уборки урожая (в Канаде до 31 июля) объявить в прессе и зарегистрировать в КЗК свои тарифы по сушке, очистке и хранению зерна. Тарифы по хранению зерна дифференцированы в зависимости от срока хранения и сезона. Потолок тарифов устанавливается КЗК, что оставляет место для конкуренции частных элеваторов.

Производители зерна, не имеющие своих складских помещений или намеренные продать зерно сразу же после уборки, а также вторичные владельцы зерна заключают с владельцем склада письменный договор на хранение зерна на определенный срок, а по необходимости на осуществле-

ние сушки и очистки зерна до согласованных кондиций.

В тех случаях, когда сушкой, очисткой и калибровкой зерна (семян) занимаются специализированные компании, а не элеваторы, используются соответствующие формы складских квитанций.

В момент выгрузки зерна на склад агент КЗК присутствует при взвешивании и отбирает образцы зерна от каждой доставленной партии. Анализ качества зерна выполняется в лабораториях КЗК, а результаты сообщаются через сутки.

После сдачи зерна владельцем получает со склада временную квитанцию о приеме указанного в ней количества зерна. Эта квитанция не может быть использована в торг. сделках.

Владелец склада направляет в КЗК складскую квитанцию на общее количество принятого на хранение зерна. На основе анализа образцов зерна от каждой партии КЗК вносит в складскую квитанцию средневзвешенные показатели качества зерна, его массы и выдает квитанцию владельцу зерна.

Владелец склада направляет в КЗК одну из двух форм зерновой квитанции. В случае, если владелец зерна уже договорился о его продаже, владелец склада направляет в КЗК складскую квитанцию на проданное зерно. Если владельцем зерна остается прежнее лицо, то оно направляет простую складскую квитанцию. Эти квитанции и по форме, и по содержанию далеки от ценных бумаг, имеющих хождение на фондовых рынках.

На основе анализа образцов зерна от каждой партии КЗК вносит в складские квитанции средневзвешенные показатели качества зерна и выдает их первому или новому владельцу зерна после предъявления последним доказательства об оплате первому владельцу.

В случае поставки на склад влажного и неочищенного зерна владелец склада осуществляет сушку и очистку зерна до установленных кондиций и представляет образцы зерна в КЗК. Все товарные отходы являются собственностью владельца зерна и реализуются по его усмотрению.

После анализа качества зерна КЗК дает владельцу склада предписание на доочистку зерна, если качество зерна не доведено до согласованных кондиций, или выдает владельцу зерна новую складскую квитанцию на товарное зерно.

Складские квитанции на некондиционное и кондиционное зерно могут быть представлены в качестве залога за кредиты, проданы в результате обычной торг. сделки или предъявлены для продажи на бирже через дилеров. Смена владельца складской квитанции без вывоза зерна со склада не лишает квитанцию юридических свойств. В случае отгрузки зерна со склада квитанции аннулируются комиссией.

После перевозки зерна на другой склад, например с внутр. склада на приморский терминал, агенты КЗК вновь присутствуют при взвешивании, контролируют отбор проб, выполняют анализы качества зерна, вносят показатели качества в складскую квитанцию, полученную с приморского терминала, регистрируют и выдают ее владельцу зерна.

Таким образом, КЗК защищает права лиц, так или иначе связанных с движением зерна, от производителя до конечного потребителя. Комиссия гарантирует и продавцу, и покупателю точное оп-

ределение сортности, качества и массы зерна, регулирует тарифы компаний, владеющих складскими помещениями, гарантирует покупателю отгрузку зерна, по качеству и массе соответствующего его запросу. Именно такое регулирование и контроль движения зерна и соответственно зерновых квитанций способствовало укреплению **завидной репутации Канады** как поставщика только качественного зерна, и исключает любые противозаконные манипуляции.

*Политика в сфере производства и торговли алкоголя.* Правительство успешно контролирует и поощряет местных производителей алкогольной продукции. Спирт и пиво являются продуктами, производство и торговля которыми дает государству большой доход, в том числе по сравнению с экспортом зерна. Если тонна ячменя, реализованная на внешнем рынке, дает в бюджет 30-40 кан.долл., то та же тонна ячменя, переработанная на пиво, дает государству только в форме налога на прибыль и НДС 9,1 тыс. кан. долл. Тонна мягкой пшеницы или кукурузы может быть реализована на мировом рынке соответственно за 120-140 и 100-120 кан. долл. Из каждой тонны мягкой пшеницы и кукурузы в Канаде получают соответственно 410 и 430 литров этилового спирта. Чистый доход государства (налог на прибыль, акциз и НДС) от производства и реализации спиртных напитков, произведенных из этого количества спирта, составляет соответственно 14 и 14,7 тыс. кан.долл.

Канада осуществляет монопольный контроль деятельности алкогольной промышленности и торговли алкогольными напитками. **Все предприятия алкогольной промышленности являются АО, контрольными пакетами акций которых владеют провинциальные правительства**, на территории которых находятся конкретные предприятия. Реализация всех спиртных напитков осуществляется строго через сеть лицензированных магазинов. Пиво продается отдельно в специализированных магазинах. Количество таких магазинов определяется муниципалитетами городов, микрорайонов метрополий и поселков. НДС спиртных напитков установлен в том же пределе, что и на все товары — 15% от стоимости товара, из них 8% направляется в провинц. бюджет, а 7% — в фед. (со стоимости продовольствия НДС не взимается).

Создание новых, расширение и модернизация действующих алкогольных предприятий осуществляется за счет выпуска акций, собственных средств предприятий, ассигнований из провинц. бюджетов и кредитов комбанков, выдаваемых под гарантии провинц. правительств.

Экспорт алкогольной продукции поддерживается через Канадскую (фед.) корпорацию по развитию экспорта, в задачу которой входит поддержка маркетинговых усилий экспортеров, проверка надежности покупателей и страхование коммерческих рисков. Государство осуществляет контроль импорта алкоголя путем квотирования ввоза и взимания тамож. тарифов, снижающих конкурентное давление импортной продукции на канадских производителей.

## Животноводство

**Содержание высокопродуктивных коров молочных пород.** Канадская практика в молочном и мясном животноводстве примечательна организа-

цией племенной работы, методами эконом. поддержки фермеров и рациональными технологиями кормления и содержания скота. Плодами этой практики являются признание Канады как экспортера племенного скота и высокая продуктивность скота на фермах по всей стране. Поголовье молочного стада насчитывает 1230 тыс. коров.

В каждой из основных молочных пород (голштинско-фризской — 90%, айрширской — 4, джерсейской — 2,5 и гернзейской — 1,5%) выделены высокопродуктивные линии, на которых основывается вся племенная работа. Созданный генетический потенциал молочного скота используется не только в Канаде, но и в других странах. **Частным примером признания генетического потенциала канадских коров и быков являются массовые закупки ам. фермерами племенного скота и ремонтного поголовья в Канаде.**

При среднем удое молока за лактацию, превышающем 8200 кг., в Канаде имеются фермы, на которых надаивают по 11-12 тыс.кг. молока от каждой из 150-200 коров.

Как при маркетинге молочного скота, так и при обосновании высокой продуктивности молочного стада подчеркивается, что генетический потенциал коров полностью раскрывается только при их соответствующем кормлении и содержании. При этом утверждают, что **продуктивность стада только на треть зависит от родословных коров и на две трети от их кормления и содержания.**

Последние научные сведения о физиологии питания, переваривания кормов, рационах и способах кормления высокопродуктивных коров черпаются в основном из научных трудов ам. университетов и межд. конференций по молочному животноводству. В самой Канаде ведутся исследования только по рационам и способам кормления, по заказам породных ассоциаций и Канадской молочной комиссии. Обобщения и выводы публикуются в периодической печати, распространяются листовками на всех форумах фермеров. В каждой провинции созданы ассоциации специалистов по кормлению животных (как и ассоциации агрономов, ветеринаров, бухгалтеров, специалистов по составлению налоговых деклараций). Эти специалисты по договору с фермерами делают оценку кормления коров на ферме, выявляют отклонения, дают рекомендации по рационам, способам приготовления кормов.

В канадских технологиях содержания и кормления высокопродуктивных молочных коров рациональными считаются следующие элементы:

1. Обезроживание телят в месячном возрасте. Взрослые животные становятся спокойными. Бесстрессовая атмосфера в помещениях, и особенно у доильных установок, повышает молочную продуктивность коров.

2. Боксовую систему содержания коров в стойловый период со свободным доступом к кормушкам применяют на фермах с количеством коров, превышающим 50-70 голов. Привязная система применяется на фермах с поголовьем до 50-70 голов.

В летне-осенний период стада с поголовьем до 150 голов между доениями содержат на пастбищах, что существенно снижает себестоимость производства молока. На фермах с поголовьем свыше 150 дойных коров предпочтение отдается круглогодичному стойловому содержанию и кормлению



их полнорационными сбалансированными кормами (ПРСК).

3. Нормированное кормление с учетом возраста и состояния коров и их продуктивности осталось в прошлом. Неограниченное по массе кормление коров ПРСК в стойловый период при любом способе содержания – основное условие для выявления и реализации потенциала продуктивности коров.

Ради снижения стоимости одного места в помещении и упрощения технологии раздачи корма на большинстве ферм не соблюдают рекомендацию по устройству кормушек на 15-20 см. выше уровня пола.

4. Ассортимент кормов такой же, как и в районах РФ со сходными природными условиями.

Подготовка кормов сводится в основном к трем операциям: измельчение грубых кормов; увлажнение, тепловая обработка и сплющивание зерна кукурузы, пшеницы, ячменя, овса; приготовление полнорационного корма путем смешивания различных компонентов – измельченных грубых кормов, обработанного зерна, белковых, минеральных, ферментативных и витаминных добавок.

Оптимальной степенью измельчения зеленой массы трав, сенажа, сена, силосуемой массы растений кукурузы считают измельчение до получения массы, содержащей 10% частиц величиной до 18 мм., 70% – 19-25 мм. и 20% – 25-40 мм.

Практически повсеместное в РФ измельчение сухого зерна и использование дерти для сдобривания грубых кормов или непосредственных подкормок коров является не только непроизводительной тратой энергии и малоэффективным использованием зерна, но и причиной болезни животных ацидозом, хромотой (как следствие первой), засорением легких.

В качестве зернового компонента полнорационных кормов в Канаде применяют обработанное зерно кукурузы, кормовой пшеницы и ячменя. Применяют несколько способов обработки кормового зерна:

– Зерно замачивают в воде до полного набухания, а затем обрабатывают паром при 100°C в течение 45 минут. Распаренное зерно пропускают через вальцы для расплющивания. На крупных комплексах такое зерно подается в кормосмесители для приготовления полнорационного корма. На комбикормовых заводах обработанное зерно сушат, к нему добавляют белковые и минеральные добавки и получают комбикорм. Последний реализуют фермерам для сдобривания грубых кормов.

– На специализированных комбикормовых заводах зерно (в объеме сменной переработки) увлажняют и подают в шнековые экспандеры, где оно обрабатывается паром при 100°C и подается в экструдер. В последнем зерно проходит через пеллетирующие диски, разрушается и нагревается до 120-140°C, что вызывает желатинизацию крахмала. Полученные пеллеты используют для приготовления комбикормов.

– На комбикормовых заводах зерно увлажняют до 22% влажности и тонким слоем пропускают через камеры СВЧ, где зерно прогревается инфракрасными лучами до 100°C и выдерживается 45-50 секунд. Желатинизированное зерно пропускают через вальцы и используют для приготовления полнорационного корма, если скармливают на той же ферме, или сушат, расфасовывают в бумаж-

ные мешки по 25 кг. и продают другим хозяйствам.

В хозяйствах, выращивающих кукурузу для молочного и мясного скота, зерно убирают при влажности 18-22% и без сушки засыпают в башенные силоса. При ограниченном газообмене в силосах влажное зерно самоконсервируется. Для улучшения сохранности в некоторых хозяйствах зерно обрабатывают муравьиной или пропионовой кислотой. Во время выгрузки зерна из башен его пропускают через вальцы. Раздавленное зерно подается в кормосмесители и смешивается с измельченными грубыми кормами (сено, сенаж, силос).

Основная цель теплообработки зерна – повышение переваримости крахмала. По данным ам. исследователей, переваримость крахмала термически обработанного зерна на 25-35% выше по сравнению с сухим раздавленным зерном. Крахмал размолотого сухого зерна переваривается значительно лучше, чем дробленного или раздавленного зерна, но скармливание молотого зерна вызывает ацидоз (резкое повышение кислотности) в рубце и последующих отделах пищеварительного тракта. Хронический ацидоз нарушает обмен веществ в организме, из костей выщелачивается кальций, и, как следствие, животные хромают и снижают продуктивность.

Плющение влажного и желатинизированного зерна является наиболее эффективным способом предотвращения быстрого сбраживания растворимых углеводов и гидролизованного крахмала и резкого повышения кислотности в рубце и других отделах желудка. Этот способ улучшает поедаемость корма, повышает переваримость крахмала и клетчатки и поддерживает высокую продуктивность молочного и мясного скота.

5. При кормлении вволю балансирование кормов по питательным веществам ведут так, чтобы в них содержалось 2-5% растворимых углеводов, 25-28% нейтрально растворимой и 15-26% кислотно-растворимой клетчатки в составе грубых кормов, 18-20% сырого протеина, до 3% сырого жира, минеральных смесей 0,07-0,1% от массы корма. Общая переваримость корма должна быть в пределах 65-68%.

Интерпретация показателей качества кормов и балансировка кормов в приведенных параметрах под силу только специалистам по кормлению. И поэтому фермеры один раз в год приглашают специалистов по кормлению для составления рационов с учетом качества наличных кормов.

Белково-витаминно-минеральные добавки являются обязательной частью кормовых рационов для телят, нетелей и коров. Все они производятся только на комбикормовых заводах.

В рационах для дойного стада нет балластных кормов, как солома, и нет трудоемких по заготовке и приготовлению кормов, как картофель и корнеплоды. Усилия фермеров нацелены на достижение двух основных целей: а) иметь корм с содержанием 20% протеина и как минимум 42% усвояемых углеводов, в том числе и легкопереваримой клетчатки, и б) иметь низкую себестоимость производства выращиваемых ими кормов. Достижение этих целей предопределяет и продуктивность коров, и доходность производства молока.

*Воспроизводство мясного скота.* Откармливая ежегодно 4-4,5 млн. голов мясного скота, фермеры получают 5,5-6 млрд.долл., что составляет 25% от всего дохода в с/х. В перерабатывающей промыш-

ленности и розничной торговле стоимость мясной продукции возрастает на 14-16 млрд.долл.; 85% всей говядины производится на основе выращивания и откорма животных основных мясных пород герефорд, ангус, шароле, симентал. Остальное количество говядины (чуть более 15%) производится в молочном животноводстве. **18-20% производимой говядины идет на экспорт.**

В технологии выращивания и откорма мясного скота четко выделяются 3 производственных фазы: 1) выращивание телят до 6-7-месячного возраста при содержании их с коровами (апр.-сент., в пров. Онтарио период отелов начинается в марте), масса телят при отъеме составляет 225-315 кг.; 2) доращивание телят до годовичного возраста и достижения массы 360-410 кг.; 3) интенсивный откорм в течение 4-6 мес. на специализированных откормочных площадках или комплексах до достижения животными массы 500-565 кг.

Основной особенностью канадского мясного животноводства является характер и степень заинтересованной эконом. поддержки отрасли фед. и провинц. правительствами. До 1996 г. эта поддержка осуществлялась в форме субсидий на транспорт кормов, прямых доплат к стоимости произведенной продукции при снижении цен ниже среднего их уровня за последние 3 года. **Уровень гарантированных доходов животноводов достигается за счет доплат из страховфондов,** в которых на долю производителя приходится половина или треть взносов, остальная часть — на долю государства в лице фед. и провинц. правительств.

Минсельхозы провинций ведут тщательный мониторинг эконом. показателей и структуры затрат по каждому периоду выращивания телят, откорму и рынку мясного скота. Публикация обобщенных данных позволяет, во-первых, ориентировать фермеров в вопросах экономики и технологии по каждой фазе мясного скотоводства и, во-вторых, определять соответствующие меры эконом. поддержки этой отрасли.

Эконом. показатели по низко- и высокорентабельным хозяйствам, занимающимся выращиванием и откормом мясного скота в пров. Онтарио, позволяют сделать следующие выводы:

1. Как выращивание телят, так и 2 фазы откорма (и тем более интенсивного) требуют значительных капвложений и оборотных средств. Так, в пров. Онтарио стоимость основных средств производства на ферме мясного скота в расчете на одну корову в хозяйстве с высокой рентабельностью составляет 5620 долл. и 7960 долл. — с низкой. В ранчевом хозяйстве пров. Альберта этот показатель составляет 3166 долл. на корову.

2. Окупаемость основных капвложений в хозяйствах по выращиванию телят достигается за 6-12 лет, а в хозяйствах, специализирующихся на интенсивном откорме животных, — за 5 с лишним лет.

3. Выращивание телят до 6-месячного возраста в стаде на 40 коров нерентабельно. В стаде на 68 коров при той же структуре затрат рентабельность выращивания телят возрастает до 31% и более.

4. Менее интенсивное по характеру производство, каким является выращивание телят, обеспечивает более высокую рентабельность, чем интенсивный заключительный откорм скота, но и в этом случае высокая рентабельность затрат на откормочных комплексах возрастает при постановке на откорм до 200 и более голов.

5. Большая потребность в объемных начальных инвестициях и низкая рентабельность выращивания и откорма мясного скота при малом объеме производства являются объективным тормозом в расширении производства говядины.

В 1959-91 гг. действовал фед. закон по стабилизации с/х производства. С 1991 г. в новой редакции — Farm Income Protection Act (закон по защите фермерских доходов). По программе NTSP-National Tripartite Stabilization Program с 1959 г. производились выплаты фермерам, обеспечивавшие поддержание уровня доходности, достигнутого за последние 3 года. Это случалось тогда, когда цены на мясной скот опускались ниже 3-летнего уровня. Фонд этой программы создавался за счет взносов фермера — 3%, фед. правительства — 2% и провинциального правительства — 1% от средней за 3 года стоимости продукции, ежегодно поставляемой производителем на рынок.

С 1996 г. введена новая, единая для всех производителей с/х продукции программа NISA (Net Income Stabilization Account) — счет по стабилизации уровня чистого дохода. Изменен порядок зачисления взносов на именные счета производителя и получения компенсаций. Принципиальным отличием этой программы является накопление на личных счетах фермеров неиспользованных средств и предоставление производителю права получить их только после выхода на пенсию. Привлекательность этой программы подтверждена практикой участия в ней фермеров за 2 года после введения ее в действие. За это же время выявился и ее недостаток — практическая недоступность ее для начинающих фермеров и низкорентабельных хозяйств.

Помощь в организации фермерского хозяйства, приобретении родительского стада или молодняка для последующего откорма предоставляется через FCC (Farm Credit Corporation) — Фед. кредитную с/х корпорацию. В большинстве случаев провинциальные правительства дают гарантию на 25% кредита, а 75% рыночной стоимости приобретаемого имущества или скота является основным залогом для кредитора. Это является общим правилом в сфере предоставления с/х кредитов.

В каждой провинции разработаны и совершенствуются свои, более детализированные программы фин. поддержки производителей. В соответствии с законом от 1984 г. любой комбанк или кредитный союз может предоставить кредит под 25% гарантии провинциального правительства и под залог скота, приобретаемого только ассоциацией фермеров. При этом в расчет принимается 75% рыночной стоимости скота.

Такие ассоциации могут образовываться в соответствии с фед. законами о кооперативах или производственных корпорациях. Число членов ассоциации должно быть не менее 20, из которых 10 членов должны иметь не менее чем 2-летний опыт по откорму или разведению скота. Этим обеспечивается возможность новым лицам, будучи членами ассоциации, начать деятельность в этой сфере.

Каждая ассоциация издает устав, избирает совет директоров и назначает инспектора по использованию кредитов и казначея. Ассоциация может взять в комбанке на договорных началах кредит на 12 мес. в 4 млн.долл. для закупки молодняка для откорма и 4 млн.долл. для закупки телок и коров для размножения.

Объем кредитов определяется по числу и объему заявок членов ассоциации. При этом законом установлены ограничения: начинающий фермер может получить 25 тыс.долл., фермер с 2-3-летним опытом — 50 тыс.долл., а с 4-летним и более — 100 тыс.долл. Все кредиты поступают на счет ассоциации и распределяются по именованным счетам ее членов. Все проплаты за приобретаемый скот проходят также через счета ассоциации.

Одновременно с приобретением скота в кредит через ассоциацию каждый фермер создает свой страховой фонд, внося на отдельный счет в ассоциации 5% от стоимости приобретаемого для откорма скота или/и 10% от стоимости племенного скота. После завершения откорма или выращивания скот реализуется каждым членом отдельно, но проплаты проходят через счета ассоциации.

Так как весь кредит и оплаты за приобретаемый скот проходят от имени ассоциации, то скот считается ее собственностью, и животные помечаются тавром (меткой) ассоциации. Член ассоциации, для которого закуплен скот, самостоятельно приобретает корма, организует откорм или выращивание скота до момента реализации. Контроль всей технологии содержания и откорма скота осуществляет инспектор ассоциации по использованию кредитов. После реализации скота и погашения долгов по кредитам остаток на личных счетах фермеров и их страховые фонды считаются доходом последних. Таким образом, сама ассоциация является основным контролером использования и гарантом возврата кредитов. В случае неспособности ассоциации возратить кредиты провинциальное правительство выплачивает кредитору 25% суммы кредита, а 75% долга выплачиваются после реализации на рынке скота, принадлежащего всем членам ассоциации. Такая «повязка» всех членов обеспечивает заинтересованный контроль всей фин. деятельности ассоциации и оставляет простор для личной производственной инициативы каждого ее члена.

Помимо большой потребности в значительных начальных капиталовложениях и оборотных средствах, занятие мясным животноводством имеет и другую отличительную черту — длительный период от начала производственного процесса до поставки продукции на рынок. За этот период происходят существенные изменения цен на корма, услуги, а также обменных курсов валют. Непредсказуемость рынков и тем более плохая конъюнктура цен на них тормозят развитие растянутых во времени производств.

В 1995 г. МСХ разработало и апробирует программу по гарантированию доходов производителей при заключении ими фьючерсных сделок по поставкам мясного скота на внутр. и внешний рынок. Цель этой программы — отработать самоокупаемую, действующую без госучастия систему гарантирования доходности фермерских хозяйств, занимающихся выращиванием мясного скота. Впоследствии, после отлаживания всех элементов страхования фьючерсных контрактов, предполагается распространить эту программу среди производителей свинины.

В программе страхования фьючерсных контрактов участвуют 3 партнера: производитель мясного скота, ГСС и Тростовый банк Канады. Кредитная корпорация (по сути являющаяся комбанком) выполняет функции исполнителя поручений

производителя и контролера сделок, осуществляет проводку средств по счетам производителя, обеспечивает контроль правильности подготовки и прохождения документов от имени производителя, другими словами — охраняет интересы своего постоянного клиента. Тростовый банк объявляет котировки скота на внутр. и внешнем рынках, выступает брокером по продаже и покупке контрактов на рыночные лоты скота. МСХ, как разработчик программы, выступает консультантом для трех непосредственных участников программы.

Интерес производителя к страхованию фьючерсных контрактов основан на том, что он имеет гарантию получить за реализуемый скот ту цену, которую заложил в баланс своего производства. Интерес брокера — Тростового банка — сводится к тому, что, покупая и продавая контракты, он получает оплату за услуги и может перепродавать контракты с выгодой для себя.

*Применение антибиотиков и регуляторов роста в животноводстве.* Специализация и концентрация производства на одном месте повышает нагрузку на окружающую среду, увеличивает риски распространения болезней и вредителей, создает угрозу массовой гибели скота, птицы и растений.

Снижение таких рисков и угроз на концентрированных производствах достигается за счет применения хим. и микробиологических препаратов для профилактики и лечения болезней.

Часть их не только оказывают профилактическое действие, но и положительно влияют на рост растений и животных, повышают их продуктивность.

Систематическое применение антибиотиков и стимуляторов роста, передозировка применяемых профилактических препаратов и стимуляторов роста вызывают ряд отрицательных последствий, таких как: появление остаточных количеств антибиотиков в пищевых продуктах, что приводит к сенсбилизации организма человека, развитию аллергии; «привыкание» и развитие невосприимчивости микроорганизмов к антибиотикам, что затрудняет лечение болезней человека; нарушение обмена веществ, роста и развития человеческого организма, особенно у детей, при потреблении пищи с остаточным количеством антибиотиков и гормональных препаратов.

В Канаде разрешены к применению 46 антибиотиков, из них 11 микробиологической природы и 35 синтезированных химсоединений. Первые обладают стимулирующим рост эффектом и потому применяются не столько для лечения и профилактики болезней, сколько как стимуляторы роста, главным образом свиней и птицы.

Канадское агентство по контролю качества установило предел содержания остаточных количеств антибиотиков, тяжелых металлов и с/х ядохимикатов в различных продуктах животного и растительного происхождения. Продукты, в которых содержание антибиотиков или других вредных веществ выше установленного предела, считаются загрязненными и не допускаются к продаже.

В Канаде избрали не запретительный, а ограничительный подход к использованию антибиотиков, гормональных и химических лечебных и стимулирующих препаратов. Этот подход может интерпретироваться следующим образом: если какой-то препарат не упомянут в прилагаемом спис-

ке, то это не означает, что его нельзя применять. Главное, чтобы в продуктах не обнаруживалось остаточное количество этого препарата. Такая «гибкость» по отношению к использованию антибиотиков и регуляторов роста позволяет применять незарегистрированные, непроверенные препараты. Если препарат дает какой-то положительный эффект, а активные вещества, содержащиеся в нем, полностью нейтрализуются организмом в течение некоторого периода, или их трудно обнаружить в продуктах, то такой препарат находит негласное применение. **Страны ЕС в дек. 1998 г. приняли решение, запрещающее импорт ам. мяса из-за того, что и в США, и в Канаде широко используют различные стимуляторы роста животных.** Этим же решением запрещено применять такие антибиотики, как виргиннамицин, спирамицин, тайсомин-фосфат и бацитрацин. Все они являются биологическими стимуляторами роста.

Запрещение использования перечисленных антибиотиков, стимуляторов роста (диэтилстилбестрола) и активатора молочной продуктивности коров (бовинсаматотропина-БСТ) в странах ЕС объясняют заботой о здоровье человека. Однако в США и в Канаде это расценивается как тех. прием, позволяющий ограничить экспорт их мясной и молочной продукции в страны ЕС.

Применение БСТ на молочных фермах в Канаде официально не разрешено, что не говорит о том, что применение препарата запрещено. Повышение молочной продуктивности коров на 15, а по некоторым сведениям на 20% является большим соблазном. И никто не утверждает, что при открытой границе США этот препарат не используется в Канаде.

Ам. компания «Монсанто» провела лоббирование в парламенте Канады закона, который разрешил бы официально применять этот препарат. В процессе обсуждения проекта закона выяснилось, что пока имеется недостаточное количество научно обоснованных сведений, подтверждающих безопасность использования БСТ в молочном животноводстве. При этом основными доводами против использования БСТ назывались нарушение обмена кальция, более частое проявление мастита и нарушение репродуктивного цикла у коров. Какие-либо сведения об отрицательном влиянии БСТ на организм человека в дискуссиях не приводились.

В мясном скотоводстве Канады в хозяйствах, применяющих интенсивный тип откорма, использование стимуляторов роста является повсеместным элементом технологии. Ампулы, содержащие стимулятор роста животных, вводят в вену уха кастрированных бычков за 5-6 мес. до завершения откорма, с тем чтобы действие препарата прекращалось как минимум за 3 месяца до забоя животных. Использование этого гормона обеспечивает получение дополнительного привеса за период интенсивного откорма до 50-65 кг. на животное. При стоимости одной ампулы со стимулятором роста 6-8 кан.долл. и стоимости привеса 62-81 долл. достигается высокая рентабельность применения имплантантов. И такие ампулы вводятся дважды, за 6 и 4 месяца до завершения откорма.

При широком применении стимулятора роста мясных бычков не выявлено видимых признаков негативного влияния препарата на состояние и размеры внутр. органов и туши в целом, по кото-

рым можно было бы установить факт использования препарата. Для определения остаточных количеств гормона в мясных продуктах требуется применять сложный биохимический метод, и потому такой контроль качества продуктов на практике не проводят.

*Овцеводство.* В любой стране с континентальным климатом низкая доходность этой отрасли объясняется слабым темпом воспроизводства, малы привесами при откорме, значительными затратами труда и кормов в период длительного зимнего содержания.

Не последней причиной являются нестабильные и низкие цены на шерсть и баранину на мировом рынке. Производители Новой Зеландии и Австралии, имея экстенсивное, малозатратное, но масштабное овцеводство, заполняют мировой рынок шерстью, бараниной по конкурентным ценам и вытесняют производителей других стран.

С учетом этих реальностей фермеры Канады выработали следующие правила: на пахотно-пригодных землях овцеводство может быть только дополнительной хозяйственной деятельностью; малопродуктивные пастбища и земли, непригодные для вспашки, являются пространственной нишей для овцеводства, только оно обеспечивает рациональное использование таких земель, занятость населения и, при соответствующей организации, доходность этой отрасли. Шерсть как товарная продукция не покрывает в условиях Канады и десятой доли всех расходов, связанных с содержанием, кормлением и воспроизводством овец. Только производство баранины, по качеству отвечающей рыночному спросу, обеспечивает получение дохода на овцефермах.

Имеется 13 тыс. овцеферм с количеством овцематок 900 тыс. голов. В зап. степных провинциях количество овцематок на одной ферме колеблется от нескольких сотен до нескольких тысяч. На каменистых плато и взгорьях в вост. провинциях размер отар колеблется от нескольких десятков до нескольких сотен овцематок.

В Канаде нет фермерских хозяйств, занимающихся только овцеводством (избегают проявления «эффекта одной корзины»). Каждый владелец овцефермы является членом одной или двух специализированных ассоциаций. В соответствии с законом об ассоциациях (кооперативах) производителей канадские овцеводы сформировали такие объединения, как ассоциации по породам овец, провинциальные ассоциации производителей шерсти, провинциальные ассоциации ферм, имеющих площадки (комплексы) интенсивного откорма ягнят. Канадские ассоциации производителей шерсти и баранины имеют торговые управления, которые проводят маркетинг и реализацию своей продукции.

Согласно законодательству и сложившейся практике в кредитной сфере комбанки и Фед. кредитная корпорация выдают кредиты на оборотные средства и развитие производства только ассоциациям и кооперативам производителей и экономически сильным крупным хозяйствам, так как только ассоциации и крупные фермерские хозяйства способны предоставить гарантии по кредитам.

Минсельхозы провинций ведут мониторинг затрат на производство шерсти и баранины, публикуют и распространяют среди производителей структуру средних затрат на производство этой

продукции. Расходы в расчете на овцематку шерстного направления на 40% выше, чем на овцематку мясного направления, а доходность производства ниже на ту же величину. Это превышение расходов связано с содержанием поярков. Снизить и тем более обойти эти расходы невозможно, и производители вынуждены изыскивать источники получения прибыли вне сферы производства на ферме. Это организация кооперативных предприятий по очистке, окраске шерсти, производству пряжи и вязаных изделий.

Интенсификация производства говядины идет путем использования скороспелых пород мясного направления (саффолк, хемпшир, катехдин, дорсет) и интенсивного зернового откорма ягнят на откормочных площадках. Отъем ягнят проводят в 2 мес. возрасте, откорм длится 4 мес. до получения туш в 36, 42 и 50 кг. в соответствии с запросом оптовых покупателей на внутр. и внешнем рынках.

В соответствии с требованием рынка на ритмичную поставку баранины в тушах определенной веса и качества в специализированных хозяйствах, производящих ягнят для откорма, применяют новозеландскую технологию синхронизации овуляций у овец и их лапроскопическое искусственное осеменение.

Кооперативные откормочные площадки работают в режиме сетевого графика, что требует четкой координации работы репродуктивных ферм, скотобоев и оптовых рынков. Развитие вертикальной интеграции канадских производителей баранины повысило доходность овцеводческих хозяйств, привело к росту поголовья овцематок на фермах и стабилизировало структуру отрасли.

## Пастбища

Наличие в землепользовании общественных пастбищ и организация их использования являются примечательной особенностью.

1. Фонд общественных земель. В каждой провинции складывался из неосвоенных естественных угодий, пригодных для различного с/х использования, частных землевладений, переведенных в собственность муниципалитетов за неуплату налогов. Земельные банки по предложениям муниципалитетов выкупают землю у частных лиц для создания природных резерваций, заповедных и водоохраных зон, а также у лиц, пожелавших оставить с/х деятельность. Выкупленные земли передаются муниципальным властям для администрирования их рационального использования.

Имеется 36 млн. га кормовых угодий, из которых на естественные пастбища приходится 72%, на окультуренные пастбища 11 и на выращиваемые кормовые культуры 17%. Часть угодий находится в частной, другая — в муниципальной собственности. В пров. Альберта на долю общественных пастбищных угодий приходится 68%, в Брит. Колумбии 90, в Манитобе — 28, в Саскачеване — 40%.

Большая часть (80-90%) общественных пастбищ ежегодно предоставляется в аренду на сезон фермерам, ранчерам (лица, имеющие только пастбищные и сенокосные угодья и занимающиеся мясным скотоводством, 100 тыс. хозяйств), и небольшая часть используется как коммунальные пастбища. Ежегодно на этих пастбищах содержат 3,8 млн. коров с телятами, 800 тыс. нетелей и 1,6 млн. бычков.

2. Управление общественными пастбищами. С 1946 г. все с/х земли были переданы под общее управление земельных отделов в МСХ, а непосредственное управление осуществляют земельные отделы муниципалитетов. Контроль за соблюдением с/х использования земель и регистрация смены собственника являются правом и обязанностью муниципалитетов. Сбор земельных налогов в размерах, установленных провинц. законодат. собраниями, является основной статьей дохода муниципального бюджета. Плата за пользование общественными землями также является существенной добавкой к этому бюджету.

В Саскачеване в распоряжении муниципальных властей находится 2,4 млн. га пастбищ. Предоставление их фермерам, ранчерам и жителям поселков для сезонного выпаса скота обеспечивает 30 млн. долл. поступлений в муниципальные бюджеты, или по 12,4 млн. долл. в среднем с гектара.

Плата зависит от характера земельных угодий (лесозаготовительная зона, заповедник, парк, естественное и окультуренное пастбище, пахотная земля) и их продуктивности. Заинтересованность установить повышенную плату побуждает муниципалитеты осуществлять меры по охране угодий, улучшению их состояния и продуктивности.

3. Оценка продуктивности пастбищ. Управление использованием пастбищ предполагает достижение следующих целей: создание условий для развития мясного животноводства; регулирование доступа к источникам сравнительно дешевых кормов; соблюдение норм нагрузки на пастбища; увеличение продуктивности пастбищ; увеличение поступлений в местный бюджет.

Достижение этих целей обеспечивается регулированием нагрузки на пастбища на основе применения условной единицы, введением различных регламентирующих и защитных мер и постоянного мониторинга состояния пастбищ.

Условная пастбищная единица (УПЕ) — это то количество сухого вещества кормовых трав на пастбище, которое позволяет содержать на нем в течение месяца стельную корову или корову с теленком в возрасте до 6 мес. Масса учетной коровы составляет 450 кг. Продуктивность пастбища в одну единицу на одном гектаре означает, что на этой площади можно содержать корову массой 450 кг. с подсосным теленком. При такой нагрузке потенциал травостоя не только будет восстанавливаться в течение месяца, но и прирастать. Коэффициент вытаптывания равен 1,05. Считается, что УПЕ должна составлять 400 кг. сухого вещества кормового разнотравья.

4. Регламентация использования пастбищ. Периодическая оценка продуктивности пастбищ в условных единицах производится по запросу и за счет провинций, ассоциации владельцев пастбищ, кооперативных объединений фермеров и ранчеров и отдельных фермеров. Оценка продуктивности пастбищ выполняется по договору с научными сотрудниками провинциальных университетов и опытных станций МСХ. Они же дают рекомендации по системе использования и улучшения пастбищ.

Частные владельцы пастбищ сами контролируют нагрузку на пастбища с учетом продуктивности последних. Число животных по видам, полу и возрасту на общественных пастбищах устанавливает-

ся земельным отделом муниципалитета, и на это выдаются соответствующие лицензии.

В связи с тем, что стоимость муниципальных лицензий в несколько раз ниже, чем аренда пастбища у частного лица, и во избежание конфликта между претендентами на лицензии в муниципалитетах установлены квоты на число коров (от 30 до 50), допускаемых на муниципальное пастбище из одного хозяйства. Владелец большого стада коров может получить дополнительные лицензии в другом муниципалитете, где есть избыток пастбищных угодий. Баланс спроса и предложения на кормовые угодья также оценивается в УПЕ.

Продуктивность пастбища зависит от видового состава травостоя, климатических условий в течение пастбищного сезона, типа почвы и нагрузки за прошлый сезон. В зависимости от этих показателей гектар пастбища в зап. провинциях может обеспечить от 0,25 до 2 УПЕ в течение каждого месяца или в течение только месяца. Так, например, мятликовое пастбище может обеспечить только 0,5 УПЕ в течение июня, в остальные месяцы сезона животные должны быть переведены на другое пастбище.

С учетом продуктивности и интенсивности восстановления пастбища придерживаются рекомендованной системы выпаса скота. Выделяют 11 различных систем выпасов: непрерывная, отсроченная, легкая (с уменьшенной нагрузкой), отсроченная ротационная, повторная с различной нагрузкой, комбинированная с использованием естественных угодий и сеяных трав, периодическая по сезонам (через 1-2 года), возвратная, выборочная, интенсивная с коротким периодом использования, интенсивная с длительным периодом между сроками использования. Две последние системы можно назвать загонными, требующими большое число участков. Срок использования загонных пастбищ зависит от видового состава трав, увлажнения и других агрономических мероприятий.

5. Стоимость УПЕ. Величина оплаты за пользование общественными пастбищами устанавливается провинц. комитетами по контролю лизинга пастбищ, в состав которых входят представители от земельных отделов муниципалитетов и провинциального министерства, от фермеров и ранчеров и кооперативов животноводов.

Стоимость лицензии зависит от местоположения, продуктивности пастбища, наличия источника воды, изгороди, загонов для ветобслуживания скота и др. В некоторых провинциях и муниципалитетах устанавливают стабильную оплату (от 3 до 5 лет в Альберте) до следующего пересмотра.

В пров. Альберта средняя стоимость УПЕ составляет 18 долл. Однако имеется большая разница между оплатой за пользование частными улучшенными пастбищами (до 32 долл./УПЕ) и платой за пользование общественными пастбищами (1,5-3 долл./УПЕ на малопродуктивных землях).

Базовая стоимость УПЕ для каждого района, утверждаемая комитетом по контролю лизинга пастбищ, рассчитывается по специальной формуле, учитывающей стоимость зерна на рынке. Это делается как с целью большей объективности, так и для выравнивания эконом. условий животноводов, занимающихся откормом скота на пастбищах и откормочных комплексах. Низкая стои-

мость УПЕ могла бы восприниматься как своего рода субсидия для лиц, пользующихся пастбищами.

В формулу заложены следующие составляющие: цена на зерно за прошлый год; состав зерновой кормовой корзины (43% кормовой пшеницы, 17% ячменя и 10% масличного рапса или льна); уровень страхования культур (70% для зерновых и 50% для масличного рапса и льна); структура пашни (50% посевные культуры и 50% пар для засушливых зап. провинций); муниципальная рента, в 19-24% от валового дохода, рассчитанного по перечисленным показателям.

6. Поддержание и повышение продуктивности пастбищ. 5% всех пастбищ выведены из пользования и переданы в фед. администрацию по реабилитации земель. Последняя определяет характер дальнейшего использования земель (перевод в длительную залежь, парки, заповедники), составляет и осуществляет программы по их коренному улучшению (удаление кустарников, выравнивание, засев кормовыми травосмесями, насаждение лесных полос и т.д.).

Повышение продуктивности пастбищ достигается за счет искоренения не кормовой растительности и создания устойчивых цинозов из кормовых трав. Конечной целью всех мероприятий по улучшению пастбищ является превращение их в сенокосные угодья, что гарантирует возмещение произведенных затрат.

Ботанический состав кормовых трав не выходит за рамки хорошо известных пастбищных трав. Это костер безостый, тимофеевка, овсяница луговая, овсюг, мятлик, пырей, свинорой, житняк, волоснец ситниковый (и другие подвиды последнего). Из бобовых трав только люцерна, вика и донник отнесены к пастбищным травам. Клевер и эспарцет отнесены к укосным травам.

В засушливых районах зап. провинций, где зимой температура нередко на продолжительное время снижается до  $-40^{\circ}\text{C}$ , широко используются такие травы, как мятлик, костер безостый, житняк и волоснец различных подвидов. Волоснец ситниковый (*Elymus junceus* и *Psathyrostachys junceus*), известный здесь как *Russian Wildrye* — русская дикая рожь, — и волоснец алтайский *Elymus angustus*, называемый здесь алтайской дикой рожью (*Altai Wildrye*), имеют самое широкое распространение благодаря их высокой засухо- и зимостойкости, устойчивости против вытаптывания. В зимний период их сухая масса содержит больше питательных веществ, легко добывается из-под снега и хорошо поедается животными. Недостатком их является медленное развитие всходов и молодых растений. С учетом этого рекомендуется для обновления травостоя выводить пастбища из пользования на один сезон.

Зимостойкие пастбищные люцерна, вика и донник, рассеиваемые на пастбищах, также происходят от семян, завезенных из алтайских районов России.

Распространению опыта и технологии по эффективному использованию пастбищ, восстановлению продуктивного травостоя на них способствуют частые форумы ученых и специалистов, семинары для фермеров и ранчеров, организуемые специалистами земельных отделов, сотрудниками опытных станций и университетов.

## Птицеводство

Оно испытывает наибольший пресс со стороны американских производителей. Лучшие климатические условия, дешевые корма и меньшие транспортные расходы обеспечивают для ам. производителя значительные эконом. преимущества. Но и в условиях жесткой конкуренции канадцы смогли разработать законод., орг. и эконом. основы, позволяющие не только сохранить отрасль, но и подготовить ее к выходу на межд. рынок.

В 1997 г. в птицеводстве Канады насчитывалось 1275 фермерских хозяйств, занимающихся производством яиц, 2800 бройлерных хозяйств, 126 индейководческих ферм, 210 фермерских хозяйств, производящих яйца для воспроизводства пром. поголовья несушек и бройлеров. Имеется 134 птицебойни и 118 инкубаторов.

В среднем на одну ферму приходится 14 тыс. несушек; на бройлерных фермах выращивают в год по 166 тыс. цыплят.

Птицеводческая отрасль производит 700 млн. яиц, из них 20% идет на производство яичного порошка и других продуктов. В мясном птицеводстве производится 750 тыс. т. птичьего мяса, из этого объема только 5% проталкивается на внешний рынок.

Ежегодно в Канаду импортируется (в основном в форме полуфабрикатов) 53 тыс. т. птичьего мяса, что соответствует объему установленной импортной квоты (7% от канадского объема производства).

Канадские птицеводы используют те же технологии содержания и кормления птицы, что и американские. Как качество продукции птицеводства, так и форма подачи ее покупателю в США и Канаде практически не различаются. Поэтому основным аргументом в соревновании этих стран за рынок сбыта являются себестоимость и розничные цены.

В зернопроизводящих пров. Манитоба, Саскачеван, Альберта, Онтарио, где транспортные расходы на доставку кормов низкие, себестоимость производства яиц и мяса птицы примерно такая же, как и в США, и равна 130 кан. центов на 12 яиц и 136 центов на 1 кг. потрошенной тушки. В других провинциях эти показатели достигают 140 и 170 центов соответственно.

Значительно меньший размер птицеводческих хозяйств является не последним фактором, повышающим себестоимость производства канадской продукции.

Имея на всем протяжении южной границы поставщиков дешевой продукции птицеводства, Канада не допустила их на свой рынок, а предприняла ряд мер, которые обеспечили занятость 18 тыс. чел., гарантировали прод. безопасность страны.

В 1959-78 гг. птицеводы, как и все другие с/х производители ежегодно получали компенсации, равные разнице между стоимостью производства продукции и средней рыночной ценой. Для госбюджета это было непосильным бременем. После принятия закона The Farm Products Marketing Agencies Act (1970-72 гг.) при МСХ было организовано четыре агентства по маркетингу яиц, бройлерных цыплят, индюшат и инкубаторных яиц. Каждое агентство управляется советом директоров из 9-15 человек. Кандидатуры представляются

соответствующими птицеводческими ассоциациями от 10 провинций, 2-3 человека от ассоциаций переработчиков и одна кандидатура от ассоциации потребителей. Численный и персональный состав утверждаются приказом министра.

Агентства функционируют как автономные хозрасчетные учреждения, они наделены правом выдавать лицензии производителям и переработчикам, устанавливать квоты производства продукции каждым производителем, определять стоимость этих квот и размер отчислений от стоимости реализованной продукции. Эти отчисления составляют бюджет каждого агентства и фонд маркетинговых расходов. Объем квотированного производства определяют по емкости внутр. рынка, не допуская дефицита и перепроизводства продукции.

Агентства наделены правом определять величины оптовых и розничных цен, устанавливаемых в каждой провинции для 6 периодов в году: 19.01-15.03, 16.03-10.05, 11.05-05.07, 06.07-30.08, 31.08-25.10 и 26.10-20.12. Объем производства мяса птицы и яиц по квотам и оптовые заготовительные цены ежегодно устанавливаются агентствами на каждый период с учетом спроса на рынке и переходящих запасов продукции.

Проводя мониторинг экономики производства продукции птицеводства в каждой провинции, агентства устанавливают заготовительные цены (farm gate price), которые, как правило, не превышают величину средней стоимости производства. Это объясняется стремлением удерживать и розничные цены на нижнем пределе.

Норма рентабельности производства продукции заложена в структуре ее себестоимости и составляет 5-6%. Предопределяя эту норму рентабельности и устанавливая закупочные цены, агентства предлагают производителям изыскивать пути снижения себестоимости производства продукции и повышения своей реальной прибыли.

Устанавливаемые закупочные цены на яйцо и потрошенные тушки бройлерной птицы близки к оптовым ценам на ам. рынке, а в некоторых провинциях, например в Онтарио и Брит. Колумбии, даже ниже их. Таким образом, установленные закупочные цены наряду с квотами на импорт и тарифами являются **преградой на пути ам. экспорта продукции птицеводства в Канаду.**

Упомянутые агентства устанавливают также и предел розничных цен на калиброванные диетические яйца и мясо птицы в тушках, продаваемых в каждой провинции. Формула расчета этих цен является секретом каждого агентства, но при объявлении их в справочниках приводится уровень первичных розничных цен на идентичную продукцию в США.

Оптовые закупочные и розничные цены на продукцию птицеводства рассчитываются агентствами и утверждаются на каждый период фед.-провинциальным протоколом, подписываемым МСХ, упомянутыми агентствами, ассоциациями производителей переработчиков и потребителей.

Розничные цены в сфере производства полуфабрикатов и предторговой подготовки продукции птицеводства к реализации (деление охлажденной тушки на части, добавление специй, упаковка, производство яичного порошка и т.п.) не контролируются. Торг. компании ориентируются на спрос и могут изменять цены в зависимости от



спроса по дням недели. В этой сфере действуют 7 конкурирующих частных торг. компаний.

Регламентирование производства и закупочных цен не соответствует рыночным принципам и является поводом для объективной критики со стороны производителей. Последние утверждают, что розничная торговля обогащается в основном за счет низкой оплаты их труда и высоких цен в магазине.

Недовольство производителей продукции, канадских потребителей и несоответствие регламентации производства требованиям ВТО подвели общественное мнение Канады к пониманию необходимости упразднения квотирования производства и учета эконом. интересов производителей. Считается, что **только за счет укрупнения птицеводческих ферм в зернопроизводящих районах можно значительно увеличить объемы производства при одновременном снижении себестоимости продукции**, достичь полной самообеспеченности и выйти наравне с США на межд. рынок.

## Соцстрах

**О критериях семейных доходов.** Вырабатываются новые подходы к определению низких семейных доходов. Особую актуальность этой работе придала критика Канады на заседании Комитета ООН по правам человека в нояб. 1998 г. в Женеве. Комитетом отмечено снижение в Канаде гос. расходов на социальные нужды и рост количества бедных и бездомных, а также невыполнение условий Пакта о социальных, эконом. и культурных правах человека. Сделано замечание за невыполнение предыдущих рекомендаций 1993 г. Канаде было рекомендовано **скорейшим образом установить официальный уровень бедности**. Рабочая группа министерства развития людских ресурсов подготовила проект нового критерия оценки низких семейных доходов.

До настоящего времени статуправление (СУ) применяло 2 основных критерия – «порог низкого семейного дохода» (ПНСД) и «размер низкого семейного дохода» (РНСД). Первый критерий равен такому доходу семьи до налогообложения, при котором доля расходов на продукты питания, одежду и жилье на 20% выше, чем в среднестатистической семье (54,7%). Порог варьируется в зависимости от количества членов семьи и размера населенного пункта, где она проживает (чем он крупнее, тем выше должен быть доход). Показатель рассчитывается на основе Исследования семейных расходов, проводимого СУ раз в 4 года, и каждый год корректируется в соответствии с индексом потребительских цен.

Второй показатель, РНСД, рассчитывается из суммы семейного дохода до налогообложения вдвое меньше среднего, поделенного на размер семьи, скорректированный по методологии СУ. Имеется в виду, что если потребности «первого» взрослого члена семьи принять за 1, то потребности «второго» и следующих взрослых будут равны 0,4, а потребности детей до 16 лет – 0,3, за исключением, когда в семье только один взрослый, тогда потребности «первого» ребенка будут равны 0,4. Скорректированный размер семьи из двух взрослых и двух детей равен 1,6.

Оба этих критерия служат только для расчета показателей количества семей с низким доходом, а не количества бедных семей в Канаде, хотя про-

цент семей с доходом ниже ПНСД (17,8% в 1997 г.) подается СМИ и общественными организациями как «официальное количество бедных в Канаде».

Данные два критерия имеют ряд существенных недостатков. Являясь достаточно абстрактными, они не отражают объективно уровень бедности, в частности детской. Более того, как признается правительством, в канадской статистике отсутствует точное определение бедности и критерия ее оценки. Существуют 2 подхода: 1) бедность как нехватка средств на предметы первой необходимости и жилье и 2) бедность как недостаточная «социальная вовлеченность».

Новый разрабатываемый критерий уровня низких семейных доходов содержит принципиально новый подход: он строится, в отличие от первых двух, не на доходе семьи, а на стоимости потребительской корзины (СПК).

СПК состоит из 4 компонентов:

1. Расходы на необходимый набор продуктов питания, рекомендуемый минздравом.

2. Расходы на одежду и обувь как для работы, так и свободного времени, включая стоимость ремонта обуви и химчистки. За основу берутся 75% от стоимости этих расходов, определенных Советом социального планирования в 1991 г. и скорректированных на соответствующий период (в текущих ценах).

3. Расходы на жилье основываются на средневзвешенной стоимости жилья по данным исследования Канадской жилищно-ипотечной корпорации, при том понимании, что семья проживает в доме или квартире соответственно ее составу: например, семья из 2 взрослых и 2 детей – в квартире с тремя спальными комнатами.

4. Все прочие расходы на предметы домашнего обихода, телефон, транспорт, развлечения и отдых и т.д. Так как точные данные по этим расходам недоступны, то разработчики отводят на них 60% от расходов на продукты питания, одежду и обувь.

Расходы семьи корректируются в зависимости от состава семьи и варьируются географически в зависимости от провинции и размера населенного пункта.

Для определения дохода семьи, который будет сопоставляться со стоимостью потребительской корзины, из суммы семейного дохода вычитаются: подоходный налог; расходы на детсад или няню; выплачиваемые алименты; расходы на лечение за собственный счет, предписанное врачом.

Для семьи из 2 взрослых и 2 детей, проживающей в Онтарио в городе с населением более 500 тыс.чел., СПК на 1996 г. был равен 25194 кан. долл., а для проживающей в Квебеке – 19953 кан. долл. В 1996 г. доходы 12% семей от общего числа и 15,7% (21,0% – ПНСД, 14,9% – РНСД) семей с детьми до 18 лет были ниже СПК.

Как заявляют разработчики, несмотря на то, что проект СПК из-за отсутствия данных содержит ряд условностей и допущений и подлежит доработке, новый подход более объективно отражает положение дел с бедностью в Канаде, четче выявляет группу населения с низким доходом по сравнению с ПНСД и РНСД.

В связи с опубликованием проекта СПК Нац. организация по борьбе с бедностью выступила с критикой, заявив, что правительство стремится занизить «официальное количество бедных» на 30% (1,5 млн.чел.).

В свою очередь Ин-т Фразера – ведущий эконом. НИИ, считает, что **уровень бедности в Канаде значительно завышен**. По мнению ин-та, СПК является критерием «социального комфорта», а не критерием бедности как отсутствия необходимых средств на пропитание и жилье.

**Здравоохранение.** Представляет собой систему медобеспечения, в которой финансирование услуг осуществляется главным образом из госисточников, а их предоставление – частными медучреждениями. Известная в стране под названием «Медикер» (Medicare), она обеспечивает равный и всеобщий доступ населения к больничному, стационарному и амбулаторному видам лечения и помощи. Большинство вопросов медобслуживания населения отнесено к прерогативе провинций.

Фед. правительство в лице минздрава выполняет следующие функции: обеспечение медобслуживания некоторых специфических групп населения (ветеранов, коренного населения в районах его компактного проживания, военнослужащих, сотрудников фед. полиции, лиц в местах заключения фед. подчинения); охрана здоровья канадцев от имеющихся или потенциальных угроз (эпидемические заболевания; риски, связанные с продажей и использованием лекарств, химвеществ, продуктов питания, медприборов, определенных товаров и т.д.); пропаганда здоровья.

Общеканадские стандарты в сфере медобслуживания граждан закреплены в фед. Законе о здравоохранении 1984 г. (Canada Health).

– Система госмедстрахования в каждой из провинций должна управляться госведомством, подотчетным правительству провинции;

– Каждый провинциальный режим медстрахования должен включать все подлежащие страхованию медуслуги, предоставляемые больницами и врачами-практиками. Провинции могут предоставлять за свой счет страховое покрытие доп. услуг сферы здравоохранения;

– Все жители, подлежащие госмедстрахованию, должны иметь доступ к медуслугам на равных условиях;

– Лица, переезжающие на постоянное жительство в другой субъект федерации, продолжают пользоваться условиями госмедстрахования той провинции, откуда они уехали, в течение переходного периода, установленного по их новому месту жительства (максимум 3 мес.). Оплата за медобслуживание лиц, временно выехавших в другую провинцию, осуществляется субъектом федерации, в котором они постоянно проживают, по расценкам, действующим по месту оказания медпомощи, если иное не предусмотрено межпровинциальным соглашением. Оплата медуслуг, оказанных канадцам, временно находящимся за рубежом, осуществляется, как правило, в пределах страхового покрытия в их провинциях.

– Доступ граждан к услугам в рамках госмедстрахования не может ограничиваться взиманием с них доп. сборов за подлежащие страхованию услуги; больницы должны получать от государства денежные выплаты, равные стоимости оказанных ими услуг; врачам должна выплачиваться разумная денежная компенсация за все услуги, подлежащие страховому покрытию.

Система здравоохранения опирается на врачей первичной помощи (семейных врачей или специалистов широкого профиля), которые составляют

60% от всех практикующих врачей в стране. Они являются первым контактом пациента с системой здравоохранения и контролируют доступ к большинству специалистов, больничной помощи, диагностическому обследованию и рецептурным лекарствам. Большинство врачей занято частной практикой. Некоторые работают в медцентрах микрорайонов (community health centres), в составе групп специалистов при больницах или их амбулаторных отделениях. Частнопрактикующие врачи выставляют счета отдельно за каждую оказанную услугу и направляют их в провинц. госорган медстрахования. Врачи других упомянутых групп случаев имеют установленную зарплату или получают оплату за свой труд по альтернативным системам расчета.

При обращении за медпомощью канадцы предъявляют гос. страховую карточку, выдаваемую по месту постоянного проживания. Они не платят напрямую больницам или врачам. Не требуется при этом и заполнения каких-либо форм-ляров применительно к услугам, предусмотренным страховкой. Не установлено и каких-либо стоимостных ограничений на данные услуги.

95% больниц действуют как частные неприбыльные учреждения, управляемые районными попечительскими советами, добровольными организациями или муниципалитетами. Больницы осуществляют контроль за текущим использованием финсредств при условии соблюдения бюджетов, установленных региональными или провинц. органами здравоохранения. Подотчетны больницам микрорайонам, которые они обслуживают, а не провинц. чиновникам. Коммерческий больничный сектор охватывает учреждения долгосрочной медпомощи или специализированные службы, например центры лечения от наркомании и алкоголизма.

Хотя провинц. системы медстрахования оплачивают оказание определенным группам населения (престарелым, детям, лицам, получающим социальные пособия) некоторых услуг сверх фед. перечня, предоставление доп. медуслуг финансируется из частных источников и покрывается за счет личных средств граждан. В этих целях канадцы могут приобретать частную страховку или пользоваться коллективными страховыми договорами, предоставляемыми работодателями.

Совокупные расходы на здравоохранение в 1997/98 ф.г. составили 75,2 млрд. кан. долл., или 2510 кан.долл. (**1800 ам. долл.**) на душу населения. На них приходится 9,5% ВВП. На здравоохранение тратится треть расходов провинций. 70% расходов финансируется государством. Из них 64,4% – расходы провинций, 3,5% – прямые фед. расходы (без учета трансфертов), 1% – расходы муниципалитетов.

Канадские провинции обладают широкими полномочиями по регулированию расходов на здравоохранение. Кроме определения бюджетов больниц, они утверждают решения о расширении объема предоставляемых услуг, оптимальном распределении среди медучреждений каждого региона дорогостоящего медоборудования, договариваются с провинц. ассоциациями различных категорий врачей и специалистов о размерах тарифов за медуслуги. Ставки зарплаты медсестер определяются коллективными договорами, заключаемыми их профсоюзами с работодателями.

Здравоохранение финансируется за счет налоговых поступлений, преимущественно провинц. и фед. подоходных налогов с физ. лиц и корпораций. Некоторые провинции используют для этого и другие виды фед., провинц. и муниципальных налогов (налоги с продаж, с фонда заработной платы предприятий, с игорного бизнеса, недвижимости и др.), однако не адресно, а через последующее перераспределение общей доходной части бюджета. Другими источниками финансирования здравоохранения являются: частное медстрахование доп. услуг (стоматология, лекарства по рецепту врача, улучшенное больничное размещение, оплата лечения за рубежом и др.); денежные выплаты граждан (доля индивидуального взноса пациента при получении услуг по частной страховке (deductible); оплата лекарств в свободной продаже; оплата за нетрадиционные виды лечения; денежная компенсация производственных травм (оплачивается через взносы работодателей).

Фед. финансирование поступает в провинции в рамках интегрированного трансферта на здравоохранение и социальные нужды. Соблюдение субъектами федерации общеканадских стандартов здравоохранения является обязательным условием для получения фед. поступлений в полном объеме. В случае взимания провинцией с населения выплат за медуслуги в нарушение фед. законодательства канадское правительство имеет право удержать адекватную часть средств из ее доли трансферта.

*О программах фед. правительства по трудоустройству молодежи.* Принятая правительством в 1996 г. стратегия по трудоустройству молодежи является ключевой инициативой фед. властей по оказанию поддержки молодым жителям страны в получении работы, образования и информации по рынку труда. **Порядка 30 программ по трудоустройству осуществлялись в 1999 г. по линии 12 министерств и ведомств Канады.**

Миннаследия предоставляет 2,5 тыс.чел. возможность получить работу в нац. парках и исторических центрах. Работа предоставляется студентам и школьникам. Секретариат Совета казначейства осуществляет программу годичных стажировок для 3,8 тыс. молодых людей в фед. госсекторе (министерства, ведомства, госкорпорации).

Существуют отдельные программы, рассчитанные на нужды и потребности в трудоустройстве молодежи из числа коренных народов страны (индейцы и инуиты).

МИДиМТ и CIDA предоставляют возможность устроиться на работу за рубежом в соответствии с программой межд. стажировок. Работодателями могут выступать как канадские, так и иностр. компании.

Помимо непосредственного трудоустройства в структуре госучреждений в рамках стратегии оказывается финпомощь организациям, принимающим на работу молодых людей. Основными являются программа по стажировкам и молодежным службам, программа летнего трудоустройства студентов. Они реализуются министерством развития людских ресурсов.

Программа по стажировкам и молодежным службам рассчитана на оказание помощи молодым людям, которые не в состоянии самостоятельно трудоустроиться. Минразвития людских ресурсов предоставляет средства частным, го-

ссоциациям и неправительственным организациям на создание проектов трудоустройства на региональном, местном уровне и в секторах экономики, связанных с научным и технологическим развитием.

Участниками этих программ могут выступать коммерческие структуры, муниципальные правительства, учреждения, мед. и образовательные ин-ты, советы племен коренных народов. Рабочие места предоставляются молодым людям от 15 до 30 лет. Организации, подающие заявки на финансирование в минразвития людских ресурсов, несут ответственность за разработку, осуществление и финансовое управление проектами. Продолжительность проектов – от 1 до 3 лет. Обновление проекта основывается на достигнутых результатах. В среднем министерство выплачивает участникам от 10 до 15 тыс.кан.долл. за человека.

Программа летнего трудоустройства студентов подразделяется на 4 компонента: выплата субсидий работодателям для компенсации размеров заработной платы студентам в летний период; выдача ссуд студентам (до 3 тыс.кан.долл.) на открытие собственного бизнеса, также предоставляется возможность получить консультации по процессу организации собственного дела; создание совместных консультативных центров между правительством и коммерческими ассоциациями по координации приема на работу студентов на местном уровне; функционирование центров людских ресурсов для студентов, которые помогают по трудоустройству.

В 1998 г. **принята фед. программа, предоставляющая работодателям освобождение от выплат взносов страхования по безработице в 1999/2000 ф.г. в случае приема на работу молодых людей.** Контролируется министерством нац. доходов.

На реализацию стратегии по трудоустройству молодежи в 1999 г. правительством было выделено 155 млн. кан. долл.; было трудоустроено 120 тыс. молодых людей.

*Пенсионная система* обеспечивает пожилым гражданам страны высокий уровень соцзащиты. Она состоит из 3 основных компонентов – госпенсия по старости (Old Age Security Pension), Канадский пенсионный план (Canada Pension Plan) и Зарегистрированный пенсионный план сбережений (Registered Retirement Savings Plan). Широкое распространение также получили частные пенсионные фонды.

Госпенсия по старости (ГПС) выплачивается из средств фед. бюджета. В 1997 г. по этой статье было выделено 22,2 млрд.кан.долл., что составляет более 20% его расходной части. На ГПС имеют право все граждане, достигшие 65 лет. Однако объем фактических выплат зависит от ряда условий. Для получения полной пенсии (**395 кан.долл. в месяц в 1996 г.**) необходимо прожить в Канаде не менее 40 лет после достижения 18-летнего возраста. Те, кто не отвечает этому требованию, могут претендовать только на **частичную пенсию** в 25-50% от полной суммы. Размер ГПС уменьшается по мере увеличения уровня доходов пенсионера. Выплата пенсии прекращается, если этот доход превышает 84 тыс.долл. в год.

Канадский пенсионный план (КПП) финансируется за счет обязательных взносов, вносимых в равном объеме работающими и работодателями, а также доходов от инвестирования этих средств под проценты. В целях поддержания КПП норматив

отчислений увеличивается по утвержденному плану. В 1998 г. они установлены в 6,4% от зарплаты работника.

Каждый, кто сделал хотя бы один взнос в КПП, имеет право на пенсию с 60 лет (т. н. ранняя пенсия). Для получения максимальной пенсии (**744 кан.долл. в месяц**) необходимо внести за все годы трудовой деятельности 34,9 тыс. кан. долл. с учетом накопившихся процентов. Госпенсия по старости и КПП составляют основной доход большинства пенсионеров. Их максимальный уровень (**1139 кан. долл. в месяц**) соответствует прожиточному минимуму. Та часть пенсионеров, которые получают меньшую пенсию, могут претендовать на доп. помощь государства. Предельный уровень таких пособий определен в 469 кан.долл. в месяц.

Зарегистрированный пенсионный план сбережений (ЗППС) является личным пенсионным вкладом граждан, формируемым на добровольной основе. ЗППС особенно привлекателен для канадцев со средними и высокими доходами. **Инвестиции в ЗППС вычитаются из облагаемой подоходным налогом суммы годового дохода**, что дает возможность этой категории лиц уменьшить объем налоговых отчислений. Предельный размер взносов в ЗППС устанавливается фед. правительством. В 1997 г. можно было отложить до 18% дохода предыдущего года, но не более 13,5 тыс.кан.долл.

Обычно вклад накапливается в банках под проценты, однако при желании владелец может отдать его в трастовое управление или инвестировать в ценные бумаги. По достижении 70-летнего возраста вкладчик обязан начать изъятие денег с ЗППС, уплачивая при этом подоходный налог. Этот вид пенсионных накоплений пользуется в стране высокой популярностью, в связи с чем объем вкладов в ЗППС возрастает быстрыми темпами. **В 1996 г. фонд** пополнился на 21 млрд.долл. и достиг более **180 млрд.долл.**

Значительную роль в соцобеспечении пожилых играют также частные и специализированные фонды, например Пенсионный фонд служащих госучреждений.

Если в 1966 г. на одного пенсионера приходилось 8 граждан экономически активного возраста, то в 1997 г. только 5. Ожидается, что с выходом на пенсию многочисленного послевоенного поколения в начале будущего века это соотношение сократится до 1:3. В этом контексте проблема обеспечения устойчивости пенсионной системы приобретает особую остроту.

По результатам интенсивных консультаций с провинциями кабинетом Ж.Кретьена в 1997 г. был принят комплекс мер по реформированию КПП. Он предполагает увеличение взносов до 9,9% уже к 2003 г. с их последующим замораживанием на этом уровне. Одновременно вносится ряд изменений в принципы формирования инвест. портфеля КПП, в частности предусматривающие вложение средств в более доходные гос. и корпоративные бумаги. Руководство операциями КПП на фондовом рынке возлагается на создаваемый в этих целях Инвестиционный совет.

Эти меры, по замыслу либералов, должны будут способствовать своевременному увеличению активов фонда и позволить сохранить в неизменном виде все существующие льготы, в том числе возраст выхода на пенсию и ее ежегодное индексирование.

*О порядке страхования автотранспорта в пров. Онтарио.* В соответствии с законами Канады, любой личный автомобиль должен быть застрахован. **Пользование незастрахованным автомобилем является нарушением закона** и влечет за собой крупный денежный штраф, до 50 тыс.кан.долл.

Основными видами страховки определены следующие: обязательная страховка, на случай смерти или увечья других лиц или причинения ущерба их собственности, произошедших в результате управления застрахованным автомобилем; страховка на случай ДТП, предусматривает выплаты застрахованному лицу или его родственникам в случае ДТП, в результате которого, независимо от виновника происшествия, застрахованное лицо получило увечья или погибло; страховка на случай ДТП с участием другого незастрахованного автомобиля, предусматривает определенные выплаты в том случае, если ДТП, повлекшее увечье или смерть застрахованного лица, совершено незастрахованным автомобилем, либо другой (другие) участник ДТП скрылся с места аварии и найти его не представляется возможным; страховка на случай нанесения ущерба собственности, предусматривает выплаты за ущерб, причиненный во время ДТП автомобилю или собственности застрахованного лица в случае, если за ДТП ответственно другое лицо; страховка автомобиля от непредсказуемых рисков, таких как пожар, угон, стихийные бедствия и т.д.

При оформлении страховки заключается контракт между клиентом и страховой фирмой. Контракт включает 3 документа: заполненную и подписанную форму «заявки на страховку»; сертификат о получении автомобильной страховки; страховой полис.

Сертификат о страховке водитель при управлении застрахованным автомобилем обязан иметь всегда при себе. Действие страховки распространяется на всю территорию Канады и США, а также на другие государства, подписавшие соответствующие соглашения с Канадой. Сумма страхового взноса зависит от срока страховки, от марки автомобиля и года его выпуска, характера его использования и от водительского стажа в Канаде владельца автомобиля или лица, управляющего автомобилем, а также от участия или неучастия автомобиля в ДТП ранее и от наличия или отсутствия страховых выплат за предыдущие периоды страховки.

Заключение договора со страховой компанией, кроме денежных взносов, подразумевает выполнение клиентом некоторых обязательств, основной идеей которых является своевременное информирование компании о всех изменениях, имеющих отношение к автомобилю и его владельцу: смена места жительства, фамилии, продажа или передача кому-либо автомобиля и т.п. Основные выплаты по страховым случаям осуществляются в течение 60 дней с момента заявления. Некоторые выплаты в зависимости от ситуации производятся в более короткий срок.

### «Бомбардье»

**К**анадская фирма Bombardier (штаб-квартира в Кг. Монреаль), имеет производственные мощности в 11 странах мира, годовой доход 11,5 млрд.кан.долл. (1998 г.). **Пакет заказов на 31.01.99 г. составил 25,5 млрд. кан. долл.**

«Бомбардье» работает в аэрокосмической области (самолетостроение) и транспортном машиностроении (подвижной железнодорожный состав).

«Взлет» фирмы «Бомбардье» начался на рубеже 90-х гг., когда она начала свое укрупнение за счет приобретений авиационных и вагоностроительных производств в Канаде, США и Зап. Европе.

В результате основанная в 1942 г. А.Бомбардье фирма-производитель вездеходов для заснеженной местности превратилась в индустриального гиганта, занимающего **3 место в мире по производству гражданских самолетов бизнес-класса и для региональных перевозок.**

Первой ступенью подъема явилось приобретение у канадского правительства в 1986 г. самолетостроительной компании «Канадэйр» (Canadair). В 1989 г. к ней добавилась одна из старейших в мире северо-ирландская авиастроительная компания «Шорт Бразерс» (Short Brothers). В 1990 г. в США приобретена авиастроительная компания «Лирджет» (Вишута, шт. Канзас). В 1992 г. «Бомбардье» приобрела у правительства пров. Онтарио 51% акций авиастроительной компании «Де Хавилленд» (De Havilland).

В этот же период были приобретены вагоностроительные компании и связанные с ними производства в США, Бельгии, Франции, Великобритании, Мексике, Германии, КНР. Последним крупным приобретением стала покупка в 1998 г. вагоностроительной компании «Дойче Вагонбау АГ» (Deutsche Waggonbau AG (DWA) (Берлин), с которой связаны планы выхода на ж/д рынки Вост. Европы, включая Россию.

В результате реорганизации в янв. 1999 г. корпорация структурно оформилась в 4 основных группы: Bombardier Aerospace; Bombardier Transportation; Bombardier Recreational Products; Bombardier Capital.

Число работников в 1999 г. достигло 47 тыс. чел., из них 28 тыс. в Сев. Америке (20 тыс. в Канаде, 7 тыс. в США, 1 тыс. в Мексике), 17 тыс. в Европе и 2 тыс. в странах Дальнего и Ср. Востока. Наибольшее количество работников, 27 тыс.чел., в «Бомбардье Аэроспейс». Более 13 тыс.чел. работает в «Бомбардье Транспортейшн».

Председателем совета директоров корпорации – один из ее владельцев, Лорен Бодуан (Laurent Beadoin). Президентом «Бомбардье» с фев. 1999 г. является Роберт Браун (Robert Brown).

«Бомбардье Аэроспейс» (БА) (штаб-квартира в Дорвале, пров. Квебек) превратилась в ведущую корпоративную группу концерна. Президент Майкл Графф. В 1999 г. ее доходы составили 6,4 млрд. кан.долл., что составляет более половины общих доходов «Бомбардье» и на 30% выше показателей предыдущего периода.

Для региональных авиаперевозок БА выпускает самолеты Canadian Regional Jet (50-местные CRJ серий 100 и 200 и 70-местные CRJ 700) и самолеты DASH 8 различных серий: 37-местные серий Q100 и Q200; 50-местный серии Q300 и 70-местный серии Q400.

В 1999 г. было продано 72 самолета CRJ различных серий (против 64 самолетов в предыдущий период) и 30 самолетов DASH 8 (столько же в прошлом году). Большая половина из них продана авиакомпаниям США. Пакет заказов на 1999-2000 гг. составляет 284 самолета CRJ и 39 самолета

тов DASH 8, в том числе 96 новейших CRJ 700 и 30 DASH 8/300.

Отделение «самолеты бизнес-класса» производит и продает самолеты Learjet 31 A, 45, 60, Challenger 604 и самолет для дальних перелетов Global Express. В 1999 г. было произведено 113 самолетов (в 1998 г. – 88 самолетов) различных типов, в том числе 10 самолетов Global Express. Из них 69 самолетов продано в США. Пакет заказов СБК составляет более 300 самолетов.

Отделение «самолеты-амфибии» производит и продает небольшое число Canadair 415, в основном в противопожарном варианте. В 1998-99 гг. было произведено 12 самолетов этого типа.

**БА имеет 11 авиазаводов в различных странах,** в том числе 3 авиасборочных, а также 3 техцентра обслуживания и один центр летной подготовки. На предприятиях БА производятся компоненты крыла и фюзеляжа для самолетов «Боинг», «Эрбас», gondoles авиадвигателей и другие запчасти для ряда компаний, а также выпускается военная продукция.

Сферу деятельности БА включает разработку и производство: беспилотных летательных аппаратов вертикального взлета и посадки CL-327 по заказу ВМС США; ПЗПК ближнего боя Starburs совместно с фирмой Thomson-CSF; ракет Starsteak по заказу Великобритании; самолетов Global Express в вариантах ретранслятора и разведчика и C-415 в вариантах спасателя и разведчика и другой продукции.

Фирма БА осуществляет инженерно-тех. обслуживание боевых истребителей CF-18, беспилотных самолетов-разведчиков CL-327 и CL-352, самолетов C-23. Начиная с 1999 г. БА реализует 20-летнюю программу подготовки летного состава ВВС в Канадском центре летной подготовки НАТО, а также другие программы подготовки военных и гражданских летчиков.

Всего в 1999 г. БА было произведено (продано) более 200 самолетов различных типов, а пакет заказов составил 16,2 млрд. кан. долл. **Показатели деятельности БА в 1999 г. значительно превосходят общий объем производства авиапрома России.**

Основным конкурентом БА считает бразильскую авиастроительную компанию «Эмбраэр», которая выпускает региональные самолеты, в частности ЕМБ 145, аналогичные CRJ. Канадцы заявляют, что почти на 2 года опережают конкурентов с моделью CRJ 700. В конце 1998 г. БА обратилась в межд. суд с обвинением «Эмбраэр» в демпинге в связи с госсубсидиями, выделенными бразильским правительством на развитие авиакомпаний. В свою очередь «Эмбраэр» обвинил «Бомбардье» в использовании госсредств на НИОКР.

Из других конкурентов наиболее серьезными считаются компании Fairchild Aerospace (США), объединившаяся для создания 70-местного самолета с «Дорнье» (ФРГ), а также «Боинг» и «Эрбас», имеющих свои программы создания региональных самолетов.

«Бомбардье» вытесняет своей продукцией устаревшие самолеты российского производства Як-40 и 42, ТУ-134 и 154, украинские АН-26 и 32 из стран Вост. Европы и Китая. **Достигнута договоренность о строительстве в КНР сборочного завода для 70-местных самолетов «Бомбардье»,** которые будут использоваться на внутр. китайском рынке.

«Бомбардье Транспортейшн». Штаб-квартира

БТ находится в Сан-Бруно (пров. Квебек) (президент фирмы Жан-Ив Лебланк). Фирма имеет 21 предприятие, в том числе 14 в 7 европейских странах и 7 в Сев. Америке (Канада, США и Мексика).

«Бомбардье» осуществляет проекты в 20 городах мира. В 1998/99 ф.г. БТ поставила 78 метровагонов для Торонто, 24 для Мехико и 120 для Лондона. БТ разрабатывает и новые типы ж/д транспорта, включая высокоскоростные поезда. БТ завершила первую фазу проекта строительной скоростной автоматизированной транспортной системы для г. Куала Лумпур (Малайзия). В 1999 г. БТ получила контракты на строительство скоростной автоматизированной транспортной системы для нью-йоркского аэропорта JFK и г. Фессалоники (Греция).

С 1999 г. «Бомбардье» лидер по производству ж/д вагонов в Европе. Общий пакет заказов БТ на 31.01.99 г. составил 9,3 млрд. кан. долл., 6 млрд. из которых приходится на Европу. Через дочернее предприятие БТ участвует в проекте модернизации железной дороги в СПБ.

«Бомбардье Рекреэйшнл Продактс» (БРП). Выпуск снегоходов и машин для отдыха является одним из старейших направлений деятельности «Бомбардье». В 1970 г. «Бомбардье» приобрела в Австрии компанию Lohnerwerke (в н.в. Bombardier-Rotax). Это позволило производить двигатели Rotax для всех моделей снегоходов, водных мотоциклов, вездеходов и спортивных катеров. Штаб-квартира БРП – в г. Монреале (президент фирмы Пьер Бедуан). Имеет производства в Канаде, США, Финляндии и Австрии, на которых работает 5,5 тыс. чел. Основная продукция БРП – снегоходы Ski-Doo и водные мотоциклы Sea-Doo.

«Бомбардье Кэпитэл» (БК). Первоначально была создана в 1972 г. для фин. поддержки дилеров Ski-Doo в США. БК осуществляет фин. услуги в областях деятельности корпоративных групп концерна, а также в строительной промышленности. Доходы в 1998/99 ф.г. составили 570,6 млн. кан. долл. против 352,4 млн. долл. в предыдущий период. Основной деятельностью БК является финансирование продаж дилерами, в том числе лизинга.

«Бомбардье Интернешнл» (президент Пьер Портье). Занимается продвижением продукции фирмы и ее услуг, в основном, на нетрадиционных рынках в Азии, Вост. Европе и Лат. Америке. Особенно успешным считается соглашение «Бомбардье» с участием компаний Power Corporation (Канада) и Sifang (КНР) в создании СП по производству в Китае пассажирских вагонов. Свою работу БИ координирует с корпоративными группами, которым и принадлежит решающий голос.

## Нефтегазпром

За 50 лет нефтегазпром превратился в самую доходную отрасль экономики страны. Канада является 3 производителем природного газа (8% от мирового объема) и 11 – нефти (4% от мировой добычи). Страна занимает лидирующее положение в экспорте передовых технологий и оборудования, транспорта и переработки нефти и газа.

Спрос стимулирует увеличение добычи природных углеводородов. Ежегодный прирост их добычи составляет 1-1,5%. Добыча нефти увеличилась с 98 млн. т. в 1990 до 107 млн. т. в 1998 г. Удельный вес нефти в общем объеме используемых

энергоресурсов снижается. Основные запасы нефти (81%) находятся в пров. Альберта и 13% в Саскачеване. Остальная часть нефти добывается в прибрежных нефтеносных песках и шельфах.

Добычей нефти занимаются 500 компаний, 5 из которых («Амоко-Канада-Петролеум», «Синкрид-Канада-Петролеум», «Пан-Канадиан-Петролеум», «Мобил-Ойл-Канада» и «Империал Ойл») добывают 40% нефти. Все филиалы инофирм зарегистрированы как канадские предприятия.

Ежедневно в вост. пров. (Ньюфаундленд, Новая Шотландия, Остров Принца Эдварда и Квебек) импортируется суммарно 80 тыс. куб. м. легкой нефти. Примерно такое же количество тяжелой нефти экспортируется в США.

Импортная нефть доставляется танкерами на НПЗ в вост. провинциях страны, а также в порт Портленд (США), откуда она по трубопроводу перегоняется в Монреаль. **Различные отрезки трубопроводов являются собственностью частных компаний.** Проложены они по земле, взятой в аренду у фермеров, нац. ж/д компании и у провинциальных правительств. **Тарифы за транспортировку по трубопроводам устанавливает и контролирует фед. правительство.** Установленные невысокие тарифы на транспортировку нефти не могут быть сразу повышены, так как заводы, расположенные, как правило, в портах, могут сразу же переключиться на закупку импортной нефти.

Гос. регулирование цен на нефть и газ отменено в 1985 г. **Регулирование собственности на землю, ее использование, налогообложение недвижимости находится в ведении провинциальных правительств.** Более 80% нефтяных скважин расположено на провинциальных землях, остальная часть – на территории фед. парков, на владениях фермеров и нац. ж/д. За право вести разведку и добычу нефти владельцы земель взимают роялти с нефтегазовых компаний.

Правительства провинций осуществляют гибкую политику в этой сфере и стимулируют развитие нефтегазпрома. На период разведки и освоения арендная плата составляет символическую величину. После налаживания добычи роялти взимаются в 14-22% от средней цены нефти на мировом рынке, с вычетом транспортных расходов (ежегодные поступления в фед. бюджет в форме роялти составляют 4-5 млрд. кан. долл.).

Дешевая танкерная доставка и высокое качество импортной нефти оказывают сильное влияние на цену канадской тяжелой нефти. Независимо от уровня мировых цен на легкую нефть, внутр. канадские цены на среднетяжелую нефть (24,8° API, с содержанием серы 2,46%) ниже на 34-40%.

По данным Канадского агентства по мониторингу нефтепрома, **доходность добычи нефти, природного сжиженного газа** очень низка. За 5-летний период (1988-92 гг.) средняя окупаемость инвестиций в этой сфере составила 1,9%. (Для сравнения: окупаемость инвестиций в других отраслях промышленности за 1988-92 гг. составила 6,5%.) При уровне мировых цен 125-130 долл. США за куб. м. средней нефти нефтяные компании имеют рентабельность в пределах 3-4%, которая достаточна, чтобы стимулировать инвестиции в производство нефти.

**Производство нефтепродуктов.** До 1993 г. действовало 25 НПЗ. С целью снижения себестоимости производства нефтепродуктов частные компа-

нии пошли на сокращение числа заводов и повышение загрузки оставшихся 20 заводов. Ежедневно на нефтепродукты перерабатывается 284 тыс. куб. м. нефти.

Большая часть НПЗ принадлежит «Империал-Ойл», «Петро-Канада» (в которой доля фед. правительства 15%), «Шелл», «Ультрамар-Канада», «Хаски-Ойл» и «Паркленд-Индастриз». Другая часть принадлежит частным провинциальным компаниям, в том числе потребкооперативам (2 завода). Производят: бензин с октановыми числами 87, 91 и 95, дизтопливо, моторные масла, смазки, битумные смолы и парафин.

С 1990 г. **запрещено применение свинца для повышения октанового числа бензина, с 1995 г. введен запрет на использование ММТ (марганец-метил-толинол) для тех же целей.** Разрешено применять различные окислители (метиловый, этиловый спирты, метил-тарترات-бутиловый эфир), а также ароматические вещества (бензол, толуол, ксилол). **Смесь бензина (90%) и этилового спирта (10%), называемая «газохол»,** считается более приемлемой с экологической точки зрения. В пров. Онтарио с 1999 г. строится завод по переработке 2 млн. т. кукурузы на тех. этиловый спирт и комбикорма. Спирт будет использоваться как составная часть «газохола» и для разбавления дизтоплива.

Конкуренция между НПЗ за привлечение 17 млн. потребителей ГСМ ведется посредством предложения им продукции лучшего качества и гибкой ценовой политики.

16 тыс. заправочных станций принадлежит 35 крупным интегральным компаниям и сотням мелких независимых владельцев. Интегральные компании, как правило, являются дочерними предприятиями нефтедобычи и НПЗ.

*Структура стоимости бензина.* Основными составляющими стоимости бензина являются: стоимость нефти — 30,7%, фед. и провинциальный налоги — соответственно 24,8 и 26,7, затраты на производство и доходы НПЗ — 12,7, расходы заправочных станций и их доходы — 5,1%.

Доля нефти в стоимости бензина по провинциям изменяется мало, а в абсолютных величинах колеблется от 16 до 17,1 кан. цента на литр бензина. Для северных районов доля фед. налога меньше, чем для других провинций.

Конкуренция НПЗ и заправочных станций за их место на едином бензиновом рынке свела их долю в цене бензина до минимума. Обилие бензина на внутр. рынке заставляет заправочные станции применять различные способы привлечения клиентов: продажа в кредит, оказание премиальных услуг, вплоть до продажи бензина в зимнее время по цене ниже реальной стоимости. Временный убыток компании возмещается за счет продажи больших объемов бензина в летнее время. Покупатель ГСМ очень чувствителен к изменению цены даже на полцента и потому легко перемещается к заправочным станциям с меньшей ценой. **Чистый доход заправочных станций от продажи каждого литра бензина составляет 0,6-0,9 кан. цента.**

Увеличение стоимости бензина с 1986 по 1995 г. почти в 2 раза произошло только вследствие повышения фед. и провинциального налогов. В 1985 г. эти налоги составляли соответственно 5,4 и 7,7 кан. цента на литр бензина, а в 1995 г. — 13,6 и 13,1 цента. В 1980-98 гг. стоимость бензина снизилась, а доля госналогов в цене увеличилась с 26 до

53,5%. Основной доход от добычи, переработки нефти и производства ГСМ достается государству.

Аналогичная ситуация наблюдается и в других странах. Если в Канаде и США стоимость бензина, включающая все расходы и доходы по всей цепи от добычи нефти до продажи бензина потребителям, соответственно составляла в 1995 г. 26 и 27 кан. центов, то в странах-импортерах нефти стоимость бензина до налогов была в пределах 29-38 кан. центов (Испания — 38, Англия — 32, Италия — 35, Германия — 32, Франция — 29 центов за литр бензина). После добавления всех налогов цена бензина составляла (центов за литр): в Канаде — 54 (+ 107%), США — 41 (+52%), Испании — 124 (+ 226%), Англии — 134 (+318%), Италии — 151 (+ 331%), Германии — 152 (+ 375%), Франции — 168 (+ 479%).

*Мониторинг и регулирование рынка нефтепродуктов.* Ни наличие большого числа конкурентов на рынке нефти (и еще большего их числа на рынке ГСМ), ни устоявшиеся традиции и нормы конкурентной борьбы на них не дали повода фед. и провинциальным властям для самоустранения от регулирования рыночных взаимоотношений нефтекомпаний, НПЗ и заправок установило рамки и правила игры на рынке нефтепродуктов, создало механизмы регулирования деятельности всех структур в этой сфере.

О том, насколько важны для государства производство и рынок нефтепродуктов, говорит факт вовлечения в мониторинг и регулирование рынка нефти и ГСМ 7 министерств и госкорпорации Canada Energy Board. Таковыми министерствами являются: минприродных ресурсов (задачи: забота о полном удовлетворении потребности страны в нефти и ГСМ, стимулирование добычи нефти, регулирование экспорта, импорта и межпровинциальной торговли нефтью и нефтепродуктами); минохраны природы (соблюдение законодательств по добыче, транспорту, переработке и торговле нефтепродуктами); минпром (определение ценовой политики, защита и баланс интересов розничной сети и потребителей ГСМ); минтранспорта (соблюдение законодательства по транспорту нефти, регулирование тарифов и квот на перекатку нефти, правила перевозок ГСМ); минфин (уровни тарифов, пошлин, роялти, налогов, оппонирование позиции минпрома); минстат (сбор и анализ статинформации по всем секторам производства и рынка нефтепродуктов); минсельхоз (мониторинг цен на ГСМ в сфере с/х производства, субсидирование этих потребностей фермерам, рыбакам; **индейским общинам налоговый департамент возвращает 15% стоимости ГСМ** по их декларациям, но не более 600 кан.долл. на индивидуальное хозяйство работающего члена общины. Расчет ведется с учетом средних цен на ГСМ в районе).

Каждый участник мониторинга предоставляет свою информацию и выводы в минфин и Управление по энергии. Анализ общей ситуации в сфере производства и рынка нефтепродуктов, острых проблем в этих сферах поручается признанным экспертам и Канадскому ин-ту нефтепродуктов. Доклады экспертов и ин-та доступны общественности через специализированные издания и через Интернет.

На основе согласованной и проанализированной информации Управление по энергии, минфин и правительство принимают административ-



ные решения, а парламент страны корректирует законодательство.

Государство приватизировало госпредприятия, уступив место индивидуальным и акционерным частным предпринимателям. Имеется только одна интегральная нефтеперерабатывающая и торгующая нефтепродуктами компания, в которой 15% акций принадлежит государству.

При минпроме создано Бюро по политике конкуренции (Bureau of Competition Policy), которое рассматривает жалобы по недозволенным приемам конкуренции, качеству продукции, ценовой дискриминации, необоснованному повышению цен, качеству обслуживания. Обоснованные претензии конкурентов друг к другу или претензии потребителей рассматриваются в муниципальных комитетах по конкуренции в торговле и ценовой политике. Результатом рассмотрений жалоб является отзыв лицензий на право деятельности на территории муниципалитета и/или приговор суда о наложении штрафов в пользу пострадавшего конкурента, покупателя или в пользу муниципалитета.

Провинциальные правительства имеют широкие полномочия на своих территориях по лицензированию производства и продажи ГСМ, определению правил торговли, природоохранным требованиям, налоговой политике. До 1991 г. в провинциях имелись специальные комитеты по регулированию рынка ГСМ, включая и установление цен. В настоящее время такой комитет сохранен только в пров. О-в принца Эдварда. Этот комитет проводит открытые слушания по вопросам рынка нефтепродуктов, устанавливает потолок оптовых и розничных цен. В других провинциях комитеты преобразованы в наблюдательные советы, отслеживающие ситуацию на рынках, а решения для корректировки ситуации принимаются фед. бюро по политике конкуренции и проблемам рынков.

Муниципальные и районные власти не имеют полномочий по регулированию уровня цен, но могут влиять на снабжение территории нефтепродуктами. Для этого они используют свое право определять место расположения заправок станций, порядок их работы, устанавливают требования по безопасности, спецификации оборудования, а также уровень местных налогов.

Госуправлением по стандартам установлены стандарты качества ГСМ, но в стране нет закона, предписывающего обязательное их соблюдение. Предполагается добровольное их признание и соблюдение. Однако в 5 пров. (Альберта, Онтарио, Квебек, О-в принца Эдварда, Новая Шотландия) законодат. собрания приняли законы, обязывающие компании производить и продавать продукцию соответствующего качества.

## ТЭК

Канада занимает по уровню его развития одно из первых мест в мире. ТЭК дает 7,4% ВВП и 16,8% валовых внутр. капвложений страны, обеспечивает 300 тыс. рабочих мест. **Провинции являются собственниками природных ресурсов** и компетентны в решении большинства вопросов регулирования ТЭК на своей территории. Фед. правительство отвечает за отраслевую гармонизацию в масштабах страны, содействие региональному развитию, офшорные проекты, аспекты межд. и межпровинциальной торговли.

**Уровень потребления энергоресурсов в Канаде один из самых высоких в мире** (более 18 тыс.квт/ч электроэнергии на душу населения в год по сравнению с 12 тыс.квт/ч в США), что объясняется как значительным удельным весом энергоемких ресурсоориентированных отраслей, так и климатическими условиями. В структуре конечного потребления по видам топлива важнейшее место занимает нефть – 37%, природный газ – 32%, электроэнергия – 22%, возобновляемые ресурсы (утилизация отходов леспрома и ЦБК, мусора и др.) – 6%, уголь – 3%.

По прогнозам минприродных ресурсов, в перспективе Канада может превратиться в крупного импортера сырой нефти в связи с увеличением ее потребления внутри страны и истощением запасов. Реальной альтернативой представляется форсирование разработки богатейших залежей **«нефтяных песков»**, **запасы которых в пересчете на нефть превышают 50 млрд.т.** по сравнению с 1,5 млрд.т. запасов обычной нефти. В 1998 г. «нефтяные пески» давали 20% добычи нефти в стране. Ожидается, что этот показатель возрастет до 40% к 2010 г.

**Канада располагает 15 трлн. куб. м. природного газа**, добыча которого превысила 156 млрд.куб.м. в 1997 г. Более 50% газа (80 млрд.куб.м.) ежегодно поставляется в США.

Началась реализация масштабных газовых проектов, включая разработку крупного офшорного месторождения «Сейбл-Айланд» в пров. Новая Шотландия и строительство новой ветки газопровода от месторождений Альберты на северо-востоке США.

Канадская электроэнергетика по праву считается одной из крупнейших отраслей нац. экономики. На ее долю приходится 2,5% ВВП и более трети продукции ТЭК. В 1997 г. произведено 560 млрд.квт/ч электроэнергии, из которых 45 млрд. квт/ч экспортировалось. Установленная мощность электростанций на тот же период достигла 120 мвт.

По сравнению с другими отраслями ТЭК в электроэнергетике сильны позиции государства. Более 90% выработки электричества приходится на крупные провинциальные энергетические корпорации. Частные производители дают 10% и в основном обслуживают крупные промпредприятия.

Основной объем электроэнергии генерируется ГЭС – 61%. На ТЭС приходится 21,5%. Большинство ТЭС работает на угле (80%), а также газе (14%) и мазуте (6%).

Неблагоприятная ситуация сложилась в атомной энергетике, которая дает 17,5% выработки электроэнергии. Неэффективное использование основных средств и недостаточно высокий уровень безопасности вынудили руководство пров. Онтарио, где сосредоточено 86% всех реакторных мощностей в стране, принять решение о закрытии 2 из 5 действующих АЭС.

**Разведанные запасы угля превышают 6 млрд.т.** Их основная часть пригодна для разработки высококоррентабельным открытым способом. В 1997 г. добыча составила 78,5 млн.т. Главными потребителями твердого топлива на внутр. рынке являются ТЭС и коксохимические производства. **Половина добываемого угля экспортируется.**

Уделяется приоритетное внимание снижению негативного воздействия ТЭК на окружающую среду. Вопросы ее охраны превратятся в решаю-

ший фактор формирования энергетической политики государства в следующем столетии. В соответствии с Конвенцией ООН по изменению климата и по итогам встречи в Киото, Оттава уже взяла на себя обязательство сократить к 2008-12 гг. выброс создающих «тепличный эффект» газов на 6% от уровня 1990 г. В фед. бюджете на 1998/99 ф.г. было предусмотрено дополнительное выделение 150 млн. кан. долл. на исследования в этой области.

**Природные ресурсы.** Канада обладает **10% мировых лесов**, которые занимают 417 млн. га (**45% всей территории страны**). При этом 71% лесов находится в провинциальной, 23% – в фед. и 6% – в частной собственности. Леса, способные производить коммерческую продукцию, занимают в Канаде 237 млн. га (56%), включая 119 млн. га (28%) строевого леса.

Канадцы ежегодно вырубают менее 0,5% своих запасов коммерческого леса (1 млн. га, или порядка 180 млн. куб. м. древесины). Общие затраты и управление лесным хозяйством достигли 2,9 млрд. кан. долл. в год (48% провинциальных расходов, 5% фед., 47% промышленных).

Вклад лесного сектора в ВВП составляет 3% при общем числе занятых (включая сопутствующие области) 840 тыс. чел. **Объем ежегодных продаж превысил 71 млрд. кан. долл.**, а зарплата персонала в отрасли – 11 млрд. кан. долл. Канада – **крупнейший в мире экспортер лесной продукции (20%)**, что приносит основной положительный вклад (более 30 млрд. кан. долл.) во внешнеторговый баланс.

Министерство природных ресурсов и Канадская лесная служба имеют интернетные страницы, через которые оперативно распространяется информация по состоянию лесов и рекомендации по устойчивому ведению лесного хозяйства ([www.mnr.gov.on.ca](http://www.mnr.gov.on.ca), [www.nrcan.gc.ca/cfs/carc/carc\\_e.html](http://www.nrcan.gc.ca/cfs/carc/carc_e.html)).

Канада – одна из крупнейших горнодобывающих стран в мире, производящих более 60 природных минералов и металлов. На добычу драгметаллов (в основном золота) затрачивается до 40% ежегодных средств (870 млн. кан. долл.) добывающей отрасли. На разработку алмазов затрачивается ежегодно 120-150 млн. кан. долл. Добывающая промышленность развита во всех провинциях (кроме О-ва принца Эдварда), причем производство минералов в Онтарио составляет 30%, в Квебеке – 19%, в Брит. Колумбии – 12%.

Вклад горнодобывающей отрасли в канадскую экономику составляет 3%. Канадские горнодобывающие компании затрачивают ежегодно до 100 млн. кан. долл. на НИОКР. Новые инвестиции капитала в отрасль составляют до 4,5 млрд. кан. долл. в год.

**Канада экспортирует 80% своей продукции в области минералов и металлов**, что доходит до 11-12% объема ее полного экспорта (включая реэкспорт). По подведенным за 1998 г. итогам, Канада – на первом месте по производству поташа (37,4%), урана (31,1%) и цинка (16,1%); на втором месте по производству асбеста (22,6%), серы (21,0%), никеля (17,9%) и кадмия (12,2%) и входит в число 5 ведущих производителей алюминия, кобальта, меди, золота, гипса, свинца, молибдена, платины, соли, серебра и титана.

Установленные запасы природного газа составляют 1,9 тыс. куб. км. (на 1996 г.). Предполагаемый

потенциал неразведанных месторождений в зап. областях страны оценивается в 7,7 тыс. куб. км. Обнаруженные запасы сырой нефти составляют 8,7 млрд. барр., причем максимальные предположения о залежах лишь в пров. Альберта достигают 300 млрд. барр.

**Продукция, связанная с природными ресурсами**, занимает до сих пор ведущее место в экономике Канады, составляя 13,5% ВВП, или 95 млрд. кан. долл. Эта продукция **составляет 38% канадского экспорта**, увеличивая нац. торг. баланс на 65,5 млрд. кан. долл.

## Наука

Расходы на НИОКР в 1997/98 ф.г. составили 15,5 млрд. кан. долл., 1,6% от ВВП. В пересчете на душу населения ежегодные расходы на НИОКР – 500 кан. долл. Канада, обладая 7 по величине экономикой, затрачивает до 3% от общих мировых расходов на исследования. 25-30 ведущих фирм покрывают более половины объемов по всем ведущимся исследовательским работам. Собственные НИР ведут 3-4 тыс. фирм. 100 крупнейших предприятий Канады обеспечивают три четверти ее общего объема промпроизводства.

Фед. правительство финансирует лишь четвертую часть НИР. Фед. инвестиции в науку и технологии распределяются в 60 самостоятельных организациях, но 90% средств потребляется в **16 ключевых наукоемких организациях**. Эти организации, действуя в рамках правительственных мандатов, проводят (практически независимо) исследовательские программы и составляют основу нац. научно-тех. комплекса. Все они могут быть самостоятельными субъектами в межведомственных между научно-тех. отношениях. Приведем названия крупнейших наукоемких организаций и объемы их ежегодных фед. затрат на науку и технологии (в млн. кан. долл.).

Основные советы по распределению научных грантов: Совет по естественным наукам и инженерным исследованиям (460), Мед. исследовательский совет (250), Совет по социальным наукам и гуманитарным исследованиям (100).

Основные наукоемкие ведомства: минокружающей среды (600), Нац. исследовательский совет (450), минприродных ресурсов (420), минпром (380), минсельхоз (360), минстатистики (330), агентство межд. развития (320), космическое агентство (310), минобороны (250), минрыбы и океанов (230), минздрав (180), агентство по атомной энергии (160), Центр по исследованиям межд. развития (100).

Наиболее крупный индустриальный пакет (40%) контролируется минпромом и его смежными агентствами. В лидирующей роли промышленности по внедрению научных знаний для развития экономики страны и заключается суть научно-тех. политики Канады. Для выполнения приоритетных задач в русле этой политики минпром лоббировал создание следующих нац. инициатив:

1) Team Canada – сеть правительственных департаментов и агентств, обеспечивающих развитие экспортных услуг для канадских компаний, построенная совместно с МИДиМТ и минсельхозом;

2) Investment Partnerships – система для привлечения иноинвестиций на 1,5 млрд. долл. через 5 ТНК;

3) Technology Partnerships – многолетняя программа (по 35 проектам) с объемом фед. инвестиций в 250 млн.долл., которые дополнительно должны были задействовать 567 млн.долл. за счет инновационной активности частного сектора;

4) SchoolNet – электронная сеть для 13,3 тыс. средних школ и 1,3 тыс. библиотек; Community Access Program – сеть для связи 2200 локальных обществ; Computers for Schools Program – программа по обеспечению компьютерами (54 тыс.шт.) и ПО школ;

5) Canada Cooperatives Act – закон от 31 марта 1998 г. для увеличения доли в глобальной торговле и по улучшению условий для инвестиций.

Общий объем прямых фед. затрат на науку и технологии в 1997/98 ф.г. составил 5,4 млрд. кан.долл. Кроме того, правительство через систему налоговых льгот поддержало более чем на 1 млрд. долл. инвестиции частного сектора в НИР. К этим объемам следует добавить и фед. грант в 800 млн.долл. на развитие науки в университетах и медцентрах.

*ИТ и телекоммуникации.* Стремление скоординировать научно-тех. развитие страны на нац. уровне отнюдь не сводится к попытке тотального планирования и регулирования отраслевых процессов. Исследования (С.Д.Нове Institute) показали, что темпы развития в области ИТ достигли такого уровня, после которого отпадает, например, необходимость единого контроля за отраслью через Канадскую радиотелевизионную и телекоммуникационную комиссию. Акцент будет делаться на динамичные управленческие меры по мере дальнейшего возрастания скорости электронной передачи цифровых данных.

Бумообразный рост канадских технологий на североамериканском телекоммуникационном рынке (более 500 млрд.долл.) сдерживается лишь недостаточным ресурсом специалистов, а не объемом фининвестиций. В Канаде ожидается в ближайшие 2 года появление 30 тысяч новых рабочих мест только в области информатики и 10% рост вакансий в научно-тех. секторе. Однако 78% выпускников канадских университетов по специальности «компьютерные науки и инжиниринг» предпочли бы трудоустройство в США (из-за более высоких окладов и более умеренных налогов).

Интернационализация труда – одна из форм канадской борьбы с «утечкой мозгов». Так, лидер промышленности **Nortel Telecom** (250 отделений в 150 странах, 75 тыс. служащих, доходы в 1998 г. – 17,4 млрд.долл.) имеет 48 исследовательских лабораторий в 17 странах. Компания, вложившая в НИР 2,4 млрд.долл. в 1997/98 ф.г., привлекла за рубежом 3200 исследователей.

В России у **Nortel-3** операционных офиса, 20 представительских пунктов и 2 центра по подготовке программистов. В РФ компания экспортирует технику, **в Канаду идут российские ПО и специалисты.**

Построение информационного общества является нац. идеей. У Канады есть все основания гордиться проектом **первой в мире чисто оптической нац. информационной сети CA\*net3**, к строительству которой приступили в 1998 г. В оттавском регионе будет продолжаться **создание «Северной силиконового долины».**

*Биотехнологии.* Биосенсоры, генная терапия, биоинформатика, геном человека становятся наи-

более «горячими» тематиками в канадском биотехнологическом секторе. Здесь работает 280 компаний с численностью служащих 11 тыс.чел. при годовом обороте 1 млрд.кан.долл.

На долю здравоохранения среди этих компаний приходится 45% объемов работ, на долю сельского хозяйства – 22%. Крупные компании осуществляют 41% исследований, средние – 26%, малые – 33%. Наибольшее число биотехнологических фирм расположено в пров. Квебек (31%), Онтарио (25%) и Брит. Колумбии (20%).

*Аэрокосмические исследования.* В канадской аэрокосмической промышленности с годовым оборотом 15 млрд.кан.долл. занято 67 тыс.чел. Для поддержки этой отрасли был создан 250-миллионный фед. фонд Technology Partnership Canada (TRC). В 1997/98 ф.г. 166 млн.кан.долл. из этого фонда ушло на аэрокосмические программы, а остальные средства – на технологии по охране окружающей среды, экологию и другие направления.

В 1998/99 ф.г. правительство вложило в фонд TRC еще 600 млн.кан.долл., что может дополнительно привлечь до 2,4 млрд.долл. инвестиций из частного сектора. Предполагается, что разрабатываемые технологии будут коммерчески результативными и фонд начнет самовозобновляться на 125 млн.долл. в год в течение ближайших 15 лет.

Сотрудничество с Россией в 1998 г. проходило только по линии Межд. космической станции. На ам. блоке, пристыкованном к запущенному в нояб. 1998 г. рос. модулю, канадцы разместили Canadarm – кран-манипулятор и Advanced Space Vision System – камеры и компьютеры (кран зарекомендовал себя удовлетворительно, визуальная система требовала доработки).

Канадский аэрокосмический комплекс связан с ам. планами построения континентальной ПРО – проект Североамериканского противоракетного щита (через систему NORAD). Канадцы уже затратили 875 тыс.кан.долл. на исследования по NORAD, и их специалисты работали в США (Colorado Springs, Colorado). Проект объемом 624 млн.кан.долл. на ближайшие 12 лет уже проработан и согласован с американцами.

Канадско-ам. рабочая группа по военной кооперации в космосе выпустила в 1997 г. отчет с рекомендациями для военных по объединению усилий в новых разработках по ПРО. Будут демонтированы, в частности, радарные установки на канадской территории за счет перехода на космические устройства сбора информации. Предполагается создание на о-ве Ньюфаундленд новых систем локации низколетящих целей.

Комментарии специалистов по бесперспективности системы NORAD для оборонных целей отсутствуют в канадской прессе. Правительство считает допустимым расходовать на «щит» ежегодно по 300 млн.кан.долл. с целью поддержания добрососедских отношений с США, которые 9 фев. 1999 г. объявили о выделении первой партии финансирования в 3 млрд.долл. на лазерное оружие космического базирования.

По Договору 1972 г. между СССР и США вовлечение третьих стран в построение систем ПРО недопустимо, и канадцы предвидят соответствующие осложнения в отношениях с Россией.

*К концепции межд. научно-тех. сотрудничества.* Отсутствует единый документ, регламентирующий гос. политику в области МНТС. Деятельность

фед. правительства в этой сфере сводится прежде всего к поддержке продвижения канадских технологий и наукоемкой продукции за рубеж, а также к поощрению переноса основного бремени НИОКР из госсектора в частный.

В вопросы МНТС вовлечены как фед., так и провинциальные правительства. Последние отвечают за развитие инфраструктуры канадских университетов, являющихся наиболее активными участниками МНТС. Ведущую роль в организации МНТС играют МИД и межд. торговли (это единое ведомство) и Минпром.

В МИДиМТ вопросы МНТС курирует замминистра Л.Эдвардс (Lucie Edwards, Assistant Deputy Minister; тел.: (613)996-5369, ф.: 944-2411, E-mail: mme.extott@extott 10.x400.gc.ca). Ему подчиняется бюро по управлению в области информации и технологий. Руководитель – гендиректор Д.Райан (David G. Ryan, Chief Information Officer and Director General); тел. (613) 943-1125, ф. 944-0441, E-mail: sxd.extott@extott01.x400. gc.ca. В рамках бюро функционирует управление, отвечающее за межд. сотрудничество в области инвестиций, науки и технологий – Investment, Science and Technology Division. Руководитель – А.Пул (Allan Poole, Director), тел. (613) 995-2224, ф. 944-2452, E-mail: tbr.extott@extott16.x400. gc.ca). В отделе по науке и технологиям данного отделения (TBRS-Science, Technology and Partnering Section) есть **сотрудник по России:** Maurice de Maurivez, Senior Policy Advisor Europe, Middle East, Russia-Bilateral S&T Relations, ф. (613) 944-0111, т. (613) 995-0306, E-mail: maurivm.maurice@extott23. x400. gc.ca.

Отдельный сотрудник (Technology Officer) курирует зарубежный научный атташат и отвечает на запросы канадских ученых и компаний по вопросам в области зарубежных технологий.

Зарубежная сеть канадских представителей по науке и технике включает в себя: 6 советников по науке и технологиям (включенных в штат посольств) в Бонне, Брюсселе, Лондоне, Париже, Токио и Вашингтоне (Science and Technology Counsellors); 7 представителей по развитию технологий в Бонне, Брюсселе, Париже, Стокгольме, Токио, Атланте и Гааге (Technology Development Officers); 7 уполномоченных служащих (Designated Officers) в канадских загранучреждениях.

Зарубежная трехуровневая сеть (советники, представители, служащие) сориентирована на привлечение инвестиций и инноваций в канадскую экономику.

В качестве примера можно привести работу МИД и МТ, по двум зарубежным программам, финансирующим канадских исследователей: 1) Программа по развитию глобального научно-тех. партнерства Европы (Going Global S&T European Partners Program-STEP), в которой заявки от канадцев на получение грантов программы STEP готовит, по поручению МИД, Канадская ассоциация университетов и колледжей; 2) Японский фонд по науке и технологиям (Japan Science and Technology Fund-JSTF).

Стремясь привлечь зарубежное финансирование в свой наукоемкий сектор, **МИДиМТ неохотно вступает в межд. кооперацию, требующую затрат на исследовательские цели.** Финансирование выделяется в основном лишь на небольшое число межд. проектов, таких как: Human Genome Program, Intelligent Manufacturing System Program,

International Space Station Program, Human Frontier Science Program, Canada-France-Hawaii Telescope, Gemini Telescopes. В целом наблюдается устойчивый процесс сокращения объемов участия Канады в межд. научных проектах. Канадцы за последние годы вышли из NATO's Science Program, Commonwealth Science Council, International Institute for Applied System Analysis и ряда др. многосторонних проектов.

Минпром вырабатывает эконом. подход к развитию и внедрению передовых технологий и играет ведущую роль в лоббировании интересов канадских фирм на внешнем рынке. Это министерство сформировало концепцию межд. стратегии канадского бизнеса (Canada's International Business Strategy, CIBS) в 27 секторов: 1) Aboriginal Products, Services and Technologies; 2) Advanced Manufacturing and Technologies; 3) Advanced Materials; 4) Aerospace/Defence; 5) Agricultural Technology and Equipment; 6) Agriculture, Food and Beverage; 7) Arts and Cultural Industries; 8) Automotive; 9) Bio-Industries; 10) Building Products; 11) Business, Professional and Educational Services; 12) Chemicals; 13) Construction, Architectural and Engineering Services; 14) Consumer Products; 15) Electrical Power, Equipment and Services; 16) Environmental Industry; 17) Fish and Seafood Products; 18) Forest Industries; 19) Health Industries; 20) Information Technologies and Telecommunications; 21) Metals, Minerals and Related Equipment, Services and Technology; 22) Ocean Technologies; 23) Oil and Gas Products and Energy Equipment; 24) Plastics; 25) Rail and Urban Transit; 26) Space; 27) Tourism.

Научно-тех. политика в каждом из 27 направлений подчинена задаче реализации соответствующих деловых интересов. Имея стратегическую установку по развитию промбизнеса, канадцы рассматривают межд. исследовательскую кооперацию лишь как вспомогательный инструмент в едином «внешнеэкономическом пакете» применительно к конкретной промтрассе.

Любая из 27 стратегий четко формулирует основные цели, на которые должны быть сориентированы канадские госучреждения для оказания поддержки фирмам в области торговли, технологий и инвестиций. Эти цели определяют те, и только те специфические межд. мероприятия и инициативы (круглые столы, рабочие группы, форумы и т.д.), которые целесообразно поддерживать по гослинии.

При этом в рамках научно-тех. политики ставятся следующие задачи: привлечение лучшей мировой практики в области передовых технологий в производство через переговорный процесс и исследовательскую кооперацию; заключение двусторонних и многосторонних научно-тех. соглашений с ключевыми торговыми партнерами для внедрения промразработок; разработка тактики получения доступа к возможностям по межд. исследовательской кооперации и по ознакомлению с перспективными технологиями. **Все канадские структуры связаны через закрытую компьютерную сеть.**

Ведомством, ведущим НИОКР в наиболее важных для канадской экономики отраслях, является Нац. исследовательский совет ([www.nrc.ca](http://www.nrc.ca)). В его составе 16 ведущих НИИ (9 из них в оттавском регионе). Приоритетные направления, на которые канадское правительство выделяет средства через

Совет, сгруппированы в следующие 9 тематик: биотехнологии, информатика и телекоммуникации, производственные технологии, научные и астрономические установки, механические конструкции, аэрокосмические технологии и стенды, морские исследования и сооружения, нац. измерительные стандарты, смежные научные отрасли.

Заслуживает внимания канадский механизм по прогнозированию новых критических технологий, которые потребуются промышленностью через 3-10 лет. Этот механизм в Канаде получил название Technology Roadmaps. Такой «путеводитель по технологиям» в каждой избранной отрасли построен по следующей схеме: Кто? Что и как? Для чего?

В области МНТС у Канады имеется соглашение с ЕС от 17 июня 1995 г. и два межправсоглашения: с правительством Японии от 7 мая 1986 г. и с правительством Германии от 16 апр. 1971 г. С США у Канады нет отдельного соглашения в области науки и технологий. Однако правовые механизмы урегулирования соответствующих вопросов предусмотрены.

В каждом из вышеупомянутых случаев для межправсоглашений в области МНТС у канадцев были веские причины. Япония и Германия выделили целевые средства на развитие двусторонней кооперации, а соглашение с ЕС дало канадским компаниям и университетам юр. базу для подключения к европрограммам Research and Technology Development Programs-RTDR. Во всех трех случаях канадское правительство практически не вносит фин. вклада в развитие партнерских отношений.

В Соглашении с ЕС выделены потенциальные области совместных исследований: сельское и рыбное хозяйство, медицина, ИТ, коммуникации, полезные ископаемые. В качестве инструмента для мониторинга Соглашения был создан смешанный комитет по научной и технологической кооперации. Канада командировала своего научного атташе в Брюссель, где представители стран ЕС координируют работы по RTDR.

В Соглашении с ЕС также четко обозначены механизмы финансирования совместных работ. Каждый из партнеров изначально покрывает свою часть расходов при подготовке совместного проекта. Для выигравших конкурс проектов в рамках RTDR предусматривается компенсация его стоимости: 50% для промконсорциумов и 100% для университетов и НИИ. Продвигая свои исследования с имеющимся объемом внутреннего финансирования в межд. проекты ЕС, канадцы через механизм Соглашения могут выступать субподрядчиками у европейских партнеров, в случае выигрыша ими исследовательского гранта ЕС. Важно для канадцев, что в данном механизме МНТС правительство не озабочено выделением каких-либо дополнительных средств на развитие межд. кооперации. Именно этот субподрядный механизм доступа к исследовательским фондам ЕС и стимулировал подписание двустороннего соглашения, без которого Канаду не допускали к участию в европейских проектах. Условием участия канадцев в европейских проектах является требование согласования с партнерами ЕС вопросов защиты ИС по предполагаемым совместным работам до окончательного подписания контракта на их выполнение.

Развернутая информация по МНТС Канады с ЕС представлена на [www.dfait-maeci.gc.ca/english/geo/europe/EU/](http://www.dfait-maeci.gc.ca/english/geo/europe/EU/). Детали межправсоглашения по науке и технике с Японией, включая схему защиты авторских прав, можно найти на [www.dfait-maeci.gc.ca/ni-ka/business/intelprp/menu-e.asp](http://www.dfait-maeci.gc.ca/ni-ka/business/intelprp/menu-e.asp).

Основными партнерами канадцев для прямых контактов на уровне гослабораторий являются ам. университеты, фирмы и НИИ. Юридической основой для кооперации является Североам. соглашение о свободной торговле. При этом защита ИС вызывает множество спорных вопросов при МНТС канадцев даже с их наиболее близкими зарубежными партнерами.

Активное сопротивление со стороны канадцев встречают непредсказуемые, по их мнению, изменения внутр. законодательства США по защите ИС, лоббируемые частными фирмами. Раздел 337 Тарифного акта от 1930 г. все еще позволяет собственникам ИС в США произвольно блокировать импорт наукоемкой продукции через внутренние запросы в Межд. торг. комиссию США. Канада оказывает постоянное давление на США по приведению раздела 337 в соответствие с межд. обязательствами (статьи 48, 49, 50(8) Соглашения по защите ИС в области торговли и статьи 1715(8), 1716(8) в НАФТА).

Проблему для Канады в МНТС представляет несбалансированность ее патентного законодательства с другими странами, в частности в области живых систем и биотехнологий.

Для урегулирования вопросов ИС с зарубежными и местными партнерами канадские НИИ могут обращаться в госагентство Canadian Intellectual Property Office-CIPO. Оно отвечает за регулирование большинства вопросов в области защиты патентов, торговых марок, авторских прав, промразработок и топологии интегральных схем ([www.strategis.ic.gc.ca/sc\\_mrksv/cipo/welcome/welcome-e.htm](http://www.strategis.ic.gc.ca/sc_mrksv/cipo/welcome/welcome-e.htm)). За развитие законодательной базы отвечает ассоциация Patent and Trademark Institute of Canada ([www.ptic.ca/e/home.html](http://www.ptic.ca/e/home.html)).

Важнейшим механизмом поддержки канадского экспорта, в том числе в области высоких технологий, является начатое с 1993 г. правительством Ж.Кретьена направление за рубеж торг.-эконом. делегаций во главе с премьер-министром, миссий «Сборных Канады». Состоялось уже 5 выездных миссий «Сборных» в страны Азии и Лат. Америки с потенциальной отдачей 22 млрд.долл.

Внешнеторговая деятельность «Сборных» концептуально опирается на упомянутую межд. стратегию канадского бизнеса в 27 ведущих секторах промышленности. **Ставка канадцами делается на развитие экспорта в высокотехнологических отраслях:** телекоммуникации, транспорт, аэрокосмические технологии, строительство, энергетика, сельское хозяйство и т.д.

Ведущую роль в подготовке выездных миссий «Сборных» играют МИДиМТ и минпром. Подготовка миссии «Сборной» в группу стран выбранного региона начинается за 10 мес., устанавливаются контакты, подготавливаются соглашения, контракты, проекты, а также **определяются приоритетные сделки, для которых потребуется лоббирование на уровне премьер-министра.**

Офиц. часть делегации помимо премьер-министра состоит из 70-80 человек (премьеры всех или большинства канадских провинций и территорий,

госчиновники, эксперты). Около 200-300 бизнесменов представляют частный сектор и отбираются из 1500-2000 компаний, заявивших о желании участвовать в миссии. Проездные издержки покрываются за счет вошедших в «Сборную» бизнесменов. У каждого члена делегации может быть индивидуальная повестка мероприятий, заранее согласованная через канадские посольства.

Механизм «Сборных» гибок. Проводились миссии и «мини-Сборных», когда делегации бизнесменов возглавляли мининдел и другие члены правительства. Считается, что «Сборные» особенно оправдывают себя в странах с «иной культурой бизнеса», где в нац. экономиках доминирует госуправление.

Эффективным канадским инструментом освоения межд. рынков, в частности в области передовых технологий, является деятельность госкорпорации по развитию экспорта (Export Development Corporation-EDC). Основная задача этого ведомства — обеспечивать фин. поддержку иностр. покупателю канадской продукции через возвратный кредит (с заранее оговоренными процентами). **Объем финансирования экспортных контрактов по линии EDC достиг 20-25 млрд. кан. долл. в год, а ежегодная прибыль превысила 100 млн. кан. долл.**

Основными партнерами, с которыми у Канады «отработаны» механизмы межд. трансфера и коммерциализации технологий, являются США, ЕС, Германия и Япония. Показателен пример сотрудничества с США в рамках НАФТА.

Из ста крупнейших инофирм, проводящих в Канаде НИОКР, 70% объемов их исследовательских работ приходится на долю компаний США. Канадские фирмы инвестируют в исследовательские работы в США 2 млрд. кан. долл., т. е. почти половину от объемов внутр. НИОКР. Взаимные инвестирования вызваны в первую очередь нетарифными барьерными ограничениями по межд. трансферу технологий и стремлением упростить возникающие в дальнейшем торг. процедуры.

Исследовательские инвестиции канадцев в США встречают сопротивление ам. политической элиты и зачастую терпят фиаско, вопреки обязательствам сторон по свободному доступу на североам. рынок высоких технологий.

Конфликты при взаимном трансфере технологий у Канады и США присутствуют даже в оборонпроме, где вопросы нацбезопасности преобладают над прагматическими догмами рыночной экономики. Еще в 1940 г. был учрежден Постоянный совместный совет по обороне (Permanent Joint Board on Defence) для устранения возможных барьеров при передаче технологий оборонного профиля. С тех пор этот механизм оброс более чем 200 соглашениями, связанными с оборонными обязательствами.

Канада обеспокоена тем, что за период президентства Б.Клинтона ужесточился курс на замкнутое развитие «стратегических технологий» только с собственной госпромышленностью. Канадцы озабочены противоречивостью технологической политики США, направленной более на встречные требования к Канаде, нежели на развитие сбалансированного и недискриминационного механизма коммерциализации технологий. Ряд законов США в области технологий явно ограничивают участие канадских компаний (зарегистрированных и в США) в гос. технологических консор-

циумах и содержат весьма специфические условия взаимности.

Конгресс США через законодат. акты расширил возможности министерств торговли, энергетики и обороны содействовать в первую очередь компаниям США в развитии и коммерциализации технологий в ключевых секторах промышленности. Это ущемляет интересы канадцев. Так, дискриминационным они считают закон США по исследовательско-производственной кооперации (National Cooperative Research Production Act) от 1993 г. Он уменьшает коммерческую выгоду канадцев от внедрения совместных с американцами разработок, так как предопределяет последующее производство только в США, если ам. партнер получал госсубсидии на исследования.

Что касается непосредственной передачи ам. технологий, то и в этом случае закон по конкурентоспособности и трансферу технологий (The US National Competitiveness Technology Transfer Act) от 1989 г. ориентирует правит. лаборатории на заключение внедренческих соглашений с фирмами США в ущерб зарубежным претендентам. Закон США по трансферу технологий определил и суть кооперативных исследовательско-внедренческих соглашений (Cooperative Research and Development Agreements-CRADA), которые регулируют отношения фед. лабораторий США и промсектора по развитию технологий. В соответствии с CRADA предпочтения должны отдаваться предприятиям, которые будут производить новую технику «в основном в США».

Канада пока не ограничивает распространение результатов наукоемких исследований, оплаченных налогоплательщиками, среди участников НАФТА. США, по утверждению канадцев, принимают активные меры по запрету межд. трансфера технологий, разработанных на средства фед. фондов. Этот основной партнер канадского МНТС, в отличие от Канады и большинства других стран, отдает приоритеты на регистрацию изобретений по весьма противоречивому принципу «кто первый изобрел», а не «кто первый заявил» изобретение. Положения патентного законодательства США (US Patent Act, 35 U.S.C. Section 104, 1988) идут вразрез с интересами Канады и противоречат условиям Парижской конвенции (The Paris Convention for the Protection of Industrial Property, 1967). Отказ США от канадских предложений решения этой проблемы через статью 64 п.4 Межд. договора о патентной кооперации (Patent Cooperation Treaty, 1970) воспринимается в Канаде как дискриминация интересов нац. компаний в двустороннем технологическом трансфере.

Одной из задач Канады является установление сбалансированного с США механизма взаимного доступа к изобретениям и трансферу технологий. До сих пор статья 204 Патентного акта США ограничивает права использования и продажи для разработчиков изобретений, профинансированных правит. структурами. К трансферу технологий из США допускается только те канадские компании, которые обязуются развивать соответствующее производство в США.

Правительство Ж.Кретьяна использует разнообразные эконом. и политические инструменты давления на ам. власти. С канадскими документами по трансферу и коммерциализации технологий

можно ознакомиться на вебсайте [scitech.gc.ca/fppt/S&Tdocs.html](http://scitech.gc.ca/fppt/S&Tdocs.html).

Для выбора европейских партнеров активно используются возможности известной программы CORDIS ([www.cordis.lu](http://www.cordis.lu)), которая содержит открытую базу данных для инициативных проектов. Согласование деталей планируемых совместных работ во многих случаях поручается канадским советникам по науке и технологиям, работающим в Брюсселе, Бонне, Париже, Лондоне и др. городах.

С развитием **высокоскоростных сетей второго поколения, закрытых пока для общественного пользования**, задача по поиску зарубежных партнеров для многих канадских организаций решается и через оптико-электронную сеть CANet2-CANet3, построенную в рамках нац. проекта Canarie.

ПИИ обеспечивают каждое 10 рабочее место в Канаде, т. е. занятость для 1,3 млн.чел. Подсчитано, что инвестиции на 5-летний период в 1 млрд.кан.долл. увеличивают занятость на 45 тыс.чел., а ВВП — на 4,5 млрд.кан.долл. Благодаря продуманной инвест. политике в последние 10 лет поток иноинвестиций в Канаду удвоился, достигнув 188 млрд.кан.долл. в 1997 г.

Несмотря на явную выгоду от ПИИ для канадской экономики, ряд ее секторов недоступен для зарубежных инвесторов. Канадский закон по инвестициям <http://strategis.ic.gc.ca/SSG/iil832.html>, разработанный минпромом, четко регулирует инвест. сферы в области промисвоения технологий.

Основным законом в Канаде, регулирующим зарубежные инвестиции и коммерциализацию технологий, является An Act Respecting Investment in Canada, принятый 20 июня 1985 г. Этот закон, поправки к нему и сопутствующие документы собраны на странице вебсайта [www://investcan.ic.gc.ca/en\\_docs.htm](http://www://investcan.ic.gc.ca/en_docs.htm).

*Совет по естественным наукам и инженерным исследованиям.* NSERC является крупнейшим грантодателем фед. уровня, который поддерживает около 8 тыс. ключевых исследователей и ежегодно утверждает более 3,3 тыс. целевых стипендиатов.

Исследовательские гранты NSERC являются скоординированным на фед. уровне источником финансирования исследований канадских университетов. Совет принимает активное участие в Программе исследовательского партнерства (более 1000 партнеров из промышленности) и развивает в университетской среде сеть пром. исследовательских кафедр. Правительство увеличило бюджет NSERC до 494 млн.кан.долл. в 1998/99 ф.г.

Общие приоритеты канадского научного менеджмента и тенденции будущего развития исследовательских тематик NSERC можно проследить на основе объемов финансирования и рекомендаций Сводного комитета.

1.1. Биология и физиология животных (бюджет на 1998/99 гг. — 13,6 млн.кан.долл.).

1.2. Клеточная биология и молекулярная генетика (17 млн.кан.долл.).

1.3. Биология растений и науки о пище (10,6 млн.кан.долл.).

1.4. Эволюция и экология (13,3 млн.кан.долл.): увеличить финансирование по интегрированию молекулярных методик, укрепить экосистемные исследования, развивать исследования по воздействию климатических изменений на биологические виды.

1.5. Психология (9,9 млн.кан.долл.): выделить фонд по изучению образного мышления.

2.1. Науки о земле (18,4 млн. кан. долл.).

2.2. Химия (25,4 млн.кан.долл.).

2.3. Астрономия и космос (5,7 млн. кан. долл.).

2.4. Субатомная физика (12,9 млн. кан. долл.): развивать новое поколение экспериментов через малые предприятия, увеличить вклад в тему Atlas (Церн), выделить фонд по укомплектованию установки Dragon.

2.5. Физика конденсированных сред (6,8 млн.кан.долл.).

2.6. Общая физика (4 млн.кан.долл.): увеличить финансирование спектроскопии и лазерной физики, укрепить техбазу проектов по взаимодействию света с атомами и молекулами, по плазменной обработке материалов.

3.1. Фундаментальная и прикладная математика (7,9 млн.кан.долл.).

3.2. Статистические дисциплины (3 млн. кан. долл.), поддерживать исследования для генетики и медицины, развивать области статистического моделирования, увеличить финансирование моделей для окружающей среды.

4.1. Электро и компьютерная техника (14,9 млн. кан. долл.).

4.2. Проммаш (5 млн. кан. долл.).

4.3. Химическая и металлургическая индустрия (13,8 млн.кан.долл.): финансировать передовые технологии обработки материалов, изучать перспективные для переработки материалы, развивать биосовместимые материалы, увеличить число студентов-старшекурсников среди грантополучателей.

4.4. Инженерные разработки гражданского назначения (12,4 млн.кан.долл.).

4.5. Механические конструкции (12,5 млн. кан. долл.): создать нац. ин-т инженерного дизайна.

5. Компьютерные и информационные науки (14,2 млн. кан. долл.).

С Китайским нац. фондом по естественным наукам у NSERC заключен Меморандум о взаимопонимании по научной кооперации, сориентированной на обмен информацией и содействие поездкам ученых и студентов для взаимного сотрудничества. Для иностранных молодых специалистов NSERC финансирует визиты в канадские гослаборатории через систему конкурсного отбора.

## Стипендии

Поскольку в Канаде нет специального фед. ведомства, занимающегося вопросами образования, координирующую роль в реализации программ межд. стипендий выполняет **Отдел межд. научных связей МИД**. Вопросы образования входят в сферу компетенции провинций и территорий. На фед. уровне координатором выступает Совет министров образования. Основным «подрядчиком» Отдела выступает Межд. совет канадских исследований (МСКИ), с которым МИД заключил договор, фиксирующий обязательства МСКИ по рекламе канадской и иностранных программ стипендий, распространению анкет и отбору кандидатов. МИД оплачивает работу МСКИ. Деятельность МСКИ в данной области осуществляется в двух направлениях:

1. Программа стипендий правительства для иностр. граждан предлагается на ежегодной основе от имени МИД. Эти стипендии предусматрива-



ют возможность «постградуального» обучения (магистратура, аспирантура, докторантура, стажировка, исследовательская работа) в канадских учебных заведениях. Стипендии распространяются на обучение и исследования во всех сферах искусств, естественных, тех. и общественных наук, коммерческого и делового администрирования. Предлагаемые кандидатом проекты исследований должны быть посвящены канадской тематике либо включать «существенное канадское содержание».

О программе стипендий на следующий учебный год объявляют в июне-июле. Документы кандидатов должны быть направлены к ноябрю в посольства Канады в соответствующих странах. Первоначальный отбор претендентов осуществляется посольствами. Окончательный отбор производится в марте в Канаде комиссией специалистов МСКИ. Предоставление стипендий утверждается при условии приема успешного кандидата в канадское учебное заведение (в большинстве случаев это происходит к июню). Учебный год в магистратуре начинается в сент., в докторантуре – в янв.

Программа предусматривает оплату канадской стороной проезда в Канаду и обратно, визы, обучения, страховки и ежемесячной стипендии в 900-1200 кан.долл. В 1999/2000 уч. г. госстипендии предлагались гражданам Колумбии, Франции, ФРГ, Италии, Японии, Кореи, Мексики и России. **Все 4 предусмотренные для России вакансии на 1999 г. были заполнены.**

2. Программу иностр. госстипендий для канадских студентов, в частности, включает стипендии, предусмотренные двусторонними соглашениями в области культурного сотрудничества между Канадой и зарубежными странами. Она охватывает и спец. программы обучения, предлагаемые отдельными государствами.

Условия стипендий различных стран имеют много общего: в большинстве случаев предусматривается оплата проезда в принимающую страну и обратно, обучения и ежемесячных стипендий.

Отбор кандидатов осуществляет МСКИ (на учебу в Колумбии, Финляндии, Франции и Мексике) или посольства соответствующих стран (ФРГ, Италия, Япония, Нидерланды, Испания) в Канаде.

Информационный буклет о стипендиях на следующий учебный год выпускается в июне-июле. Крайний срок подачи документов – окт.

В тех случаях, когда МСКИ уполномочен проводить предварительный отбор кандидатов (для указанных выше стран), работает комиссия в составе 18 видных канадских ученых и профессоров. Комиссия включает 6 подкомиссий по специальностям: биология, изящные искусства, гуманитарные науки, общественные науки, естественные и тех. дисциплины. Подкомиссии рассматривают документы на основе таких критериев, как научные достижения кандидата, рекомендательные письма, план исследования, необходимость учебы или проведения исследований за рубежом, знание языка, на котором будет вестись преподавание. К концу декабря каждая подкомиссия составляет рейтинговый список кандидатов по странам, на основе которого формируется общий окончательный список, а также список резервных кандидатов. Результаты предварительного отбора доводятся до сведения всех рекомендуемых кандидатов.

Окончательный отбор осуществляется принимающими странами с учетом рекомендаций МСКИ. О решениях этих стран в мае-июне формируется МСКИ. МИДиМТ Канады. Department of Foreign Affairs and International Trade of Canada International Academic Relations Division, tel. (613) 992-6285, fax 995-3238, www.dfait-maeci.gc.ca/english/culture/canstud.htm). Yves M. Gagnon-Director, tel. (613) 996-4551, Ms. Marie-Laure de Chantal-Program Manager, tel. 992-9557.

Council of Ministers of Education, Canada (CMEC) 252 Bloor Street West, Suite 5-200, Toronto, Ontario M5S 1V5, Canada tel. (416) 964-2551, fax 964-2296, www.cmec.ca), Paul Cappon-Director General (e-mail: p.cappon@cmec.ca), G. Molloy-Director, International Programs (e-mail: g.molloy@cmec.ca).

International Council for Canadian Studies, 325 Dalhousie, Suite 800 Ottawa, Ontario K1N 7G2, Canada, tel. (613) 789-7834, fax 789-7830, www.iccs-ciec.ca, Alain Guimont-Executive Director (e-mail: aguimont@iccs-ciec.ca), Gaetan Vallieres-Director of Administration Programs (e-mail: gvallier@iccs-ciec.ca).

Canadian Bureau for International Education, 220 Laurier Street West, Suite 1100, Ottawa, Ontario K1P 5Z9, Canada, tel. (613) 237-4820, fax 237-1073, www.cbie.ca, Jim Fox-President (e-mail: jfox@cbie.ca), Kristina Wittfooth-Director, Centre for Central and Eastern Europe (e-mail: kwittfooth@cbie.ca).

Association of Universities and Colleges of Canada 350 Albert Street, Suite 600, Ottawa, Ontario K1R 1B1, Canada, tel. (613) 563-1236, fax. 563-9745, www.aucc.ca, Robert Giroux-President (e-mail: rgiroux@aucc.ca), Eva Egron-Polar – Vice-President, International and Canadian Programs Branch (e-mail: eegron@aucc.ca).

## Профсоюзы

По степени вовлеченности работающего населения в профсоюзы, в настоящее время составляющей 34%, Канада занимает довольно высокое место среди индустриально развитых стран, опережая даже США, где этот показатель находится на отметке ниже 20%. Характерной чертой канадских профсоюзов является провинциально-отраслевой принцип их формирования и функционирования, связанный, в первую очередь, с уровнем эконом. развития той или иной провинции, а также с общим количеством трудящихся, занятых в определенной отрасли производства. Пропорциональное соотношение членов профсоюзов по принадлежности к частному или гос. сектору весьма условно. В то же время наиболее крупные канадские профсоюзные организации объединяют работников гос. сектора.

Самым крупнейшим профсоюзом является созданный в 1963г. Канадский союз гос. служащих (Canadian Union of Public Employees), объединяющий более 475 тыс. работников гос. сферы (система образования, здравоохранения, муниципальные службы, дома престарелых, центры соц. обеспечения, дошкольные учреждения, библиотеки). Более 2150 тер. канадских профсоюзов опираются в своей деятельности на сотрудничество с Союзом.

В основе плана действий Союза – отстаивание прав трудящихся в процессе заключения коллективных договоров с работодателями, защита прав

и свобод работников различных отраслей производства, борьба за повышение уровня жизни населения, оказание противодействия политике работодателей по предпочтительному найму рабочей силы, не связанной контрактными обязательствами, мобилизация сил против приватизации госпредприятий и снижения объемов их финансирования.

Самое пристальное внимание Союз уделяет вопросам соблюдения санитарных норм на рабочих местах и трудового законодательства, недискриминационного подхода по нац. или половому признаку при найме на работу. Не последнюю роль играет профсоюз на переговорах с работодателями по размерам заработной платы, основным элементам «соц. пакета», условиям выхода на пенсию и пенсионным планам. В последнее время в число приоритетных выдвинулись вопросы оказания помощи молодежи в трудоустройстве, борьбы с проявлениями расизма на рабочих местах, принятия нац. системы охраны и заботы о детях.

Нац. союз гос. и неквалифицированных рабочих (National Union of Public and General Employees) — вторая по значимости организация, объединяющая 14 независимых профсоюзов. Численность профсоюза — более 325 тыс. работников госсектора. Почти 55% членов Нац. Союза работают в провинциальных учреждениях. Растет количество членов профсоюза, занятых в частном секторе производства. В настоящее время их численность составляет около 30 тыс. чел.

Отличие Союза от других профсоюзов — его федеративная система функционирования, при которой членами Нац. Союза являются члены любого из входящего в объединение профсоюза. Высшим руководящим органом является созываемый раз в три года съезд Союза, а в перерывах между ними — Нац. исполнит. совет, состоящий из руководителей всех входящих в Союз профсоюзов.

Основное свое предназначение Союз видит в проведении контроля по принятию в Канаде надлежащего фед. и провинциального законодательства в области трудовых отношений, соблюдению нац. стандартов при реализации программ соц. защиты и здравоохранения, налогообложения, пенсий, страхования по безработице, условий труда и т.д.

Одним из влиятельных профсоюзов в стране является Альянс гос. служащих Канады (The Public Service Alliance of Canada), насчитывающий в своих рядах более 150 тыс. госслужащих по всей Канаде. Основная «ниша» Альянса — выступать в качестве агента при переговорах с работодателями по вопросам обеспечения справедливой оплаты труда, по предоставлению гарантий членам профсоюза на труд, по повышению степени безопасности рабочих мест, по улаживанию трудовых конфликтов с администрацией и т.д. Несмотря на то, что почти 95% конфликтных ситуаций удается решить без проведения забастовок, тем не менее, за счет отчислений членов Альянса создан спец. забастовочный фонд, из которого осуществляется компенсация фин. потерь забастовщиков.

Структурно Альянс в своей деятельности опирается на местные отделения, которые, в свою очередь, входят в т.н. «производственные компоненты», независимо представленные в самом Альянсе. Такая схема построения позволяет, по мнению руководства Альянса, макс. приблизить

профсоюз к реальным условиям труда основной массы трудящихся.

Альянс имеет 7 региональных представительств и 23 филиала, представлен в Канадском трудовом конгрессе и через местные отделения в фед. и тер. федерациях труда, районных трудовых советах. На межд. уровне входит в состав Интернационала гос. служащих (Public Services International).

В крупнейшем профсоюзе работников частного сектора — Канадском союзе работников автомобильной промышленности (Canadian Automobile Workers) на сегодняшний день членами состоят 250 тыс. чел. Союз путем слияния и ряда реорганизаций представляет интересы работников таких отраслей промышленности, как автосборка и производство автозапчастей (34,8%), железные дороги (5,7%), авиация и космос (5,3%), рыболовство (2,3%).

Есть члены Союза и среди работников авиакомпаний, горнодобычи, электростанций, розничной торговли, здравоохранения и сектора услуг.

Почти 30% членов Союза — женщины. Более 25 тыс. чел. — квалифицированные рабочие. В структуру Союза входят 282 местных отделений и более 1,6 тыс. пунктов по оказанию помощи по заключению трудовых договоров с работодателями. В справочных материалах о Союзе особо подчеркивается тот факт, что с 1985г. численность Союза увеличилась более чем в 2 раза.

С помощью Союза ежегодно проводятся переговоры по заключению свыше 500 коллективных трудовых договоров, организуются курсы переподготовки для более 1,5 тыс. работников, привлекается более 4 тыс. новых членов Союза.

Канадский трудовой конгресс (Canadian Labour Congress) — образованное в 1956г. нац. профсоюзное объединение, в состав которого входит большинство канадских профсоюзных организаций. Представляет интересы 2,3 млн. трудящегося населения страны. В его структуру входят 12 провинциально-тер. федераций и 125 районных трудовых советов. Штаб-квартира расположена в Оттаве.

Деятельность Конгресса направлена на достижение принятия в стране справедливого трудового и налогового законодательства, улучшение систем здравоохранения, образования, соц. защиты и пенсионного обеспечения трудящихся, проведение программ по созданию новых рабочих мест, проф. переподготовке, по устранению дискриминации и расизма в трудовых взаимоотношениях. Осуществляется тесное сотрудничество с Межд. организацией труда ООН и Межд. конфедерацией независимых профсоюзов (International Confederation of Free Trade Unions).

Высшим органом Конгресса является созываемая раз в три года Конференция, на которой принимаются все основные решения КТК. На ней избираются президент, казначей и 2 исполнит. вице-президента. Между конференциями руководство осуществляет Исполнит. совет.

В последнее время Конгресс проводит активную работу с активистами женского движения, антиглобалистами, престарелыми, церковными деятелями, борцами за мир и охрану окружающей среды в отстаивании соц.-эконом. требований этих групп населения.

Традиц. самостоятельными остаются профсоюзы Квебека. Они объединены в следующие провинциальные организации — Конфедерация нац.

профсоюзов, Квебекская федерация труда, Союз производителей с/х продукции, Квебекская корпорация учителей, Конфедерация дем. профсоюзов.

Около 20% канадских профсоюзов (в основном мелкие региональные организации) не входят ни в какие объединения, сохраняя полную орг. самостоятельность.

В тесном сотрудничестве с профсоюзами комплексным решением вопросов трудовых отношений занимается фед. Министерство труда, которое не только осуществляет соответствующую нац. программу, но и разработало и проводит с 1991г. в жизнь «Программу партнерства по контролю над трудовым процессом». В ней предусмотрено финансирование из госбюджета инновационных пилотных проектов по выработке новых подходов к взаимоотношениям работников и работодателей, созданию приемлемых условий для труда. Макс. выделяемая сумма исчисляется 100 тыс. канадских долларов. В среднем же стоимость проектов не превышает 10-50 тыс.долл. на срок не более 2 лет.

Канадские профсоюзы представлены в большой политике. В 1961г. за счет средств Канадского трудового конгресса и Федерации кооперативного содружества была создана Новая дем. партия (социал-дем. ориентации), которая представлена в Парламенте Канады и занимает 4 место в рейтинге полит. партий страны.

После сентябрьских террористических акций в США канадские профсоюзы отменили «текущие» забастовки с требованиями повышения заработной платы, которые начались еще в авг.-начале сент. и были направлены против планов правительства по незначит. повышению заработка трудящихся. Профсоюзы госслужащих решили, что в данной ситуации самым правильным будет отдать судьбу этого вопроса в руки самих работников госсферы путем проведения голосования. В итоге 87% работников фед. структур проголосовали в пользу принятия предложения правительства по увеличению размеров заработной платы почти на девять процентов в течение трех лет. Контрактом предусматривается ретроактивный пересмотр размеров зарплаты с июня прошлого года и его действие до лета 2003 года.

В голосовании приняло участие 74% из 90-тысячного состава голосующих, что само по себе явилось беспрецедентным за всю историю деятельности канадских профсоюзов высоким показателем. Несмотря на образовавшийся раскол на две равные части между четырьмя командами, участвующими в «торгах» по заключению коллективных договоров с работодателями, президент Альянса госслужащих Канады Николь Термел считает, тем не менее, что удалось одержать определенную победу, ибо «новый контракт дает служащим, правительству и канадцам не связанную с трудовыми спорами «стабильность» в «нестабильном мире» и в «неустойчивые времена». Прекращение забастовок в ходе борьбы с терроризмом, по ее мнению, свидетельствует о высоком уровне сознательности трудящихся, отдающих себе отчет в том, что прекращение работы негативно скажется на повышении уровня нац. безопасности. К тому же удалось преодолеть опасения по поводу того, что, используя кризисную ситуацию, правительство могло ввести закон о запрете забастовок или заставить служащих возобновить работу с помощью силовых методов.

Альянс гос. служащих Канады, Канадский трудовой конгресс совместно с двумя крупнейшими профсоюзами Квебека активно высказывают свое отношение к предстоящему принятию Парламентом антитеррористического закона. Они выступают за более четкое определение в законе понятия «террористическая деятельность и террористические группы», ибо в существующем расширенном толковании нелегальные забастовки подпадают под категорию террористических действий, так же как и определенные действия со стороны участников легальных забастовок. На действие весьма противоречивых и широких полномочий полицейских и спецслужб, как они считают, в законе следует предусмотреть введение трехлетних временных ограничителей, так же как и на приостановку прав и свобод канадцев в соответствии с Законом о доступе к информации и Законом об охране тайны.

*Об основных итогах и работе XII межамериканской конференции министров труда (17-19 окт. 2001г., Оттава).* В Оттаве с 17 по 19 окт. с.г. под председательством министра труда Канады К.Бредшо проходила очередная 12 сессия Межамериканской конференции министров труда, в которой приняли участие министры или их зам. из 31 страны-члена ОАГ, а также постоянные наблюдатели от Испании и Ватикана. На конференции присутствовали представители Эконом. комиссии ООН для Лат. Ам. и стран Карибского бассейна, КАРИКОМ, Межамериканского банка развития, Межд. организации труда (МОТ), Панамериканской организации здравоохранения и др. региональных и субрегиональных организаций.

В качестве основного был рассмотрен вопрос о влиянии процесса глобализации на проблемы занятости и труда в странах американского континента с учетом принятых на 3 «Саммите Америк» в Квебеке в апр. с.г. Декларации и Плана действий в этих областях, а также предыдущих решений конференции, одобренных в Винья-дель-Мар (Чили) в 1998г.

В своих выступлениях делегаты указывали на настоятельную необходимость создания таких условий, при которых выгоды от процесса глобализации распространялись бы на все население и для обеспечения благосостояния применялась бы концепция МОТ о предоставлении «достойной работы». Особо подчеркивалось, что права трудящихся должны соблюдаться в соответствии с «Декларацией МОТ об основных принципах и правах на труд и последующих действиях в этой области». Было достигнуто согласие в том, что на нац. уровне необходимо принять и выполнять законодательство и политику МОТ, обеспечивающие эффективное применение основных трудовых стандартов. В этой связи министры призвали МОТ расширить оказание тех. помощи странам ОАГ в достижении этих целей.

Отмечалось, что спец. внимание при этом следует уделить проблеме создания благоприятных условий работы для занятых в неформальном секторе, представителям этнических и религиозных меньшинств, женщинам, молодежи, престарелым, коренному населению, миграционным рабочим, инвалидам, больным ВИЧ – СПИДом. Указывалось на необходимость вовлечения трудящихся неформального сектора в организованный сектор занятости.

Признана важность инвестирования в развитие людского потенциала, принятия мер по созданию новых рабочих мест как эффективных средств по борьбе с нищетой, разработки механизмов по оказанию помощи безработным, усиления сотрудничества и проведения «соц. диалога» по вопросам трудовых отношений между правительством, рабочими, работодателями и др. организациями. Особую роль в этих процессах должны играть нац. министерства труда и соц. развития, в т.ч. и в организации программ переподготовки кадров для получения более полного и равного доступа к более лучшим условиям труда.

В качестве приоритетной отмечена задача искоренения эксплуатации детского труда. В этом плане странам Зап. полушария предлагается ратифицировать и применять положения принятой в 1999г. Конвенции МОТ о наихудших формах детского труда (номер 182).

Высокая оценка была дана работе вспомогательных органов Конференции – Технико-консультативному совету профсоюзов и Деловому технико-консультативному комитету по трудовым вопросам. Образованы две новых рабочих группы: по изучению воздействия глобализации на проблемы занятости и труда, а также по усилению роли нац. министерств труда в деле эффективного выполнения трудового законодательства МОТ.

По итогам Конференции принята Оттавская Декларация и основанный на ее положениях План действий. Одобрены Заявление министров труда с осуждением межд. терроризма, Декларация о поддержке процесса мирного урегулирования в Колумбии, а также резолюция о создании временного Секретариата по развитию информ. систем о рынках труда.

Решено, что следующая 13 Межамериканская конференция министров труда состоится в Бразилии в 2003 году.

## Антитерроризм

**О**нац. программе борьбы с отмыванием денег в США. В последние годы в США придается важное значение борьбе с «отмыванием» криминальных капиталов и мобилизации межд. усилий в этой области. После трагических событий 11 сент. 2001г. Администрацией президента и Конгрессом США был препринят ряд решительных мер, необходимых для обеспечения соответствующих механизмов предотвращения возможных повторении террористических актов, в т.ч. путем усиления борьбы с отмыванием денег.

В частности. 26 окт. 2001г. президентом США Дж.Бушем был подписан «Закон 2001г. об объединении и укреплении Америки путем принятия соответствующих мер, необходимых для предотвращения терроризма (Uniting and Strengthening America by Providing Appropriate Tools Required to Intercept and Obstruct Terrorism Act of 2001 – USA Patriot Act; далее – «Закон о борьбе с терроризмом» или «Закон»). Данный Закон коренным образом пересматривает приоритеты в нац. программе борьбы с отмыванием денег. Если в прошлом программа предусматривала, главным образом, сбор свидетельств, необходимых для уголовного производства и вынесения наказания, то новый Закон направлен на сдерживание и предотвращение терроризма и др. преступных замыслов в целом.

Закон распространяется на широкий круг американских и иностр. компаний и позволяет осуществлять прямой контроль практически над всеми типами учреждений, предоставляющих фин. услуги. Термин «фин. учреждение» определен в Законе о борьбе с терроризмом очень широко, и под данное определение подпадают следующие субъекты: коммерческие банки (в т.ч. с застрахованными депозитами) и трастовые компании, частные банкиры, представительства и отделения иностр. банков в США, сберегательные учреждения, кредитные союзы, брокеры и дилеры по ценным бумагам и биржам, товарные брокеры и дилеры, инвестиц. компании, валютные биржи, операторы систем кредитных карт, страховые компании, фин. и кредитные компании, зарегистрированные торг. консультанты, управляющие объединений фин. ресурсов (пул-операторы), зарегистрированные посредники по фьючерсным операциям, компании, занимающиеся продажей транспортных средств, а также компании и лица, связанные с продажей недвижимости, казино и игорные дома, уровень годовой прибыли которых превышает 1 млн.долл.

В соответствии с новыми положениями Закона предусматривается шесть основных требований к фин. учреждениям, а именно:

– Закон требует от всех фин. учреждений ввести программы по борьбе с отмыванием денег не позднее 24 апр. 2002г.;

– Закон обязывает Министерство фин. 26 окт. 2002г. ввести в действие процедуры установления и проверки личности клиента (так называемые процедуры «знай своего клиента»);

– Закон устанавливает доп. процедуры юр. проверки клиентов (применительно к частным банковским и корреспондентским счетам), которые должны быть введены не позднее 23 июля 2002г.;

– Закон обязывает фин. учреждения предпринять целый ряд мер для контроля операций, входящих в сферу «повышенного риска отмывания денег», то есть операций с учреждениями, находящимися под юрисдикцией других стран, операций по счетам и др. типов операций, которые, по определению Министерства фин. несут в себе повышенный риск отмывания денег;

– Закон обязывает Министерство финансов США принять к 1 июля 2002г. нормативные акты, требующие от дилеров и брокеров по ценным бумагам представлять отчеты о подозрительных операциях; кроме того, Министерство финансов США, действуя в координации с Фед. Резервной Системой и Комиссией по ценным бумагам и биржам, к 26 окт. 2002г. должно представить в Конгресс США совместные рекомендации по применению требований по предоставлению отчетов о подозрительных операциях к инвестиц. компаниям;

– расширяет список экстра-тер. преступлений, которые должны квалифицироваться как «незаконная деятельность в целях отмывания денег»

Несмотря на то, что многие фин. учреждения уже имеют свои программы противодействия отмыванию денег, Закон требует от всех фин. учреждений к 26 апр. 2002г. реализовать нац. программ}. Ранее Министерство финансов имело полномочия, но не было обязано требовать от фин. учреждений реализации подобных программ. Закон также обязывает Министерство финансов совместно с Комиссией по ценным бумагам и биржам к 26

окт. 2002г. издать регулирующие положения по «установлению и проверке личности держателей счетов». В соответствии с новыми требованиями предполагается установить «миним. стандарты» проверки личности владельцев счетов, а также проверки их по спискам известных террористов или лиц, подозреваемых в причастности к террористическим организациям. Примечательно, что в Законе рассматривается возможность разработки разных процедур для разных учреждений. Например, Министерство финансов должно будет разработать эффективные процедуры, подходящие как для компаний, деятельность которых связана с достаточно близким общением с клиентурой (например, внутренняя сеть брокерских контор), так и для видов бизнеса, не предусматривающих личных контактов с клиентами, как, например, компаний предоставляющих «онлайн» брокерские и банковские услуги.

Фин. институты зачастую работают через посредника, представителя или консультанта по счету и не обладают достаточной информацией о настоящем владельце счета, что значит, усложняет процесс контроля за источником поступающих на счет средств. В этой связи Закон обязывает фин. институты «приблизиться» к собственнику счета и изменить порядок открытия, обслуживания частных банковских, корреспондентских и накопительных счетов иностр. лиц, а также к 23 июля 2002г. ввести более строгую процедуру юр. проверки таких счетов.

Закон определяет «частные банковские счета» как счета, на которых размещено не менее 1 млн.долл., и, которые, управляются частично или полностью сотрудниками фин. учреждений, выступающих в качестве представителей таких учреждений по отношению к держателю счета (причем положения Закона, касающиеся частных банковских счетов, распространяются не только на банки, но и на небанковские фин. учреждения, подпадающие под содержащееся в Законе определение). В случае, если частный банковский счет открывается или ведется от имени иностр. юр. или физ. лица, в соответствии с положениями Закона фин. учреждения должны установить личность номинальных и настоящих владельцев счетов и источники средств, депонированных на счете, а также сообщить обо всех подозрительных операциях по такому счету.

Кроме того, в таких случаях фин. учреждения должны провести более тщательную проверку банковских счетов, которые открываются или обслуживаются для или от имени высокопоставленного иностр. полит. деятеля, членов его семьи или его партнеров. Такая проверка должна быть направлена на установление источника поступающих на счет средств, которые могут включать в себя доходы, полученные в результате коррупции в др. странах.

Фин. учреждения обязаны проводить более тщательные проверки в случаях, когда корреспондентский счет открывается или ведется иностр. банком (или от его имени), функционирующим на основании банковской лицензии, выданной в оффшорной зоне или в стране, которая попадает в списки (ФАТФ), т.н. «несотрудничающих стран».

Закон также запрещает американским фин. учреждениям открывать, обслуживать или управлять корреспондентскими счетами в США от имени

иностран. банка, не имеющего представительства в какой-либо стране (т.е. «подставного» банка) и обязывает фин. учреждения осуществить тщательную ревизию действующих корр. счетов иностр. банков на предмет использования ими своих счетов для косвенного оказания банковских услуг другим иностр. банкам, не имеющим офици. представительства в какой-либо стране.

В соответствии с новыми положениями Закона Министерство финансов обязано опубликовать окончательную редакцию нормативно-правовых документов, касающихся отчетности брокерско-дилерских фирм по подозрительной деятельности не позднее 1 июля 2002г. Закон требует от брокерско-дилерских фирм выполнять требования по составлению ОПО (отчетов по подозрительным операциям), которые велись банками, в течение многих лет. Если ранее брокеры и дилеры составляли отчеты о подозрительной деятельности на добровольной основе, то сейчас это стало обязательным. Кроме того, Закон рассматривает расширение охвата ОПО др. учреждений помимо банков и брокерских компаний. Он наделяет Министерство финансов правом издания нормативных актов, обязывающих компании, торгующих фьючерсными контрактами, консультантов и пул операторов подавать отчеты по подозрительным действиям по купле-продаже ценных бумаг. И, наконец Закон требует, чтобы к 26 окт. 2002г. минфин совместно с Фед. Резервной Системой и Комиссией по ценным бумагам и биржам представило отчет, в котором должно содержаться разъяснение, попадают ли инвистиц. компании под требования ОПО.

Закон также расширяет перечень экстра-тер. преступлений. т.е. преступлений против законодательства иностр. суверенных государств, включая в него терроризм и коррупцию. Например, перевод дохода, полученного в результате коррупции за границей высокопоставленным должностным лицом иностр. государства на счет фин. учреждения, расположенного на территории США, будет рассматриваться как преступление по отмыванию денег.

Также Закон расширяет сферу применения законов США, регулирующих процедуры конфискации корреспондентских счетов. В соответствии с Разделом 319 Закона начиная с 25 дек. 2001г. средства, депонированные за рубежом на счетах фин. организации, которая имеет корреспондентские счета в американском фин. учреждении, считаются депонированными в американском учреждении и, таким образом, на эти средства будет распространяться действие американских законов о борьбе с отмыванием денег.

Закон, несомненно, затруднит анонимные переводы средств в США и внутри США для лиц, не являющихся американскими гражданами, и поможет более эффективно противодействовать преступлениям, в т.ч. традиционным «интеллектуальным» преступлениям (мошенничества в сфере налогов и финансов).

## Интернет

**И**сследовательская сеть CA\*net2. С 1993 г. канадский неприбыльный консорциум Canarie, включающий 120 спонсирующих членов – правительств, организаций и промфирм, приступил к осуществлению сетевых программ по развитию телекоммуникационных магистралей. Страна

уже обладает самыми современными локальными сетями Интернет, включая сети с интернетовским протоколом для высокоскоростных АТМ-технологий (Asynchronous Transfer Mode). В каждой канадской провинции развивались региональные усовершенствованные сети RAN-Regional Advanced Network, которые в июне 1997 г. были объединены через нац. исследовательскую сеть CA\*net2.

15 точек GigaPOP (Gigabit-capacity Points of Presence) служат для подключения локальных сетей в провинциях и в Оттаве к единой сети CA\*net2. Эта сеть обеспечивает передачу видеоизображений и аудиосигналов, необходимых при проведении межрегиональных конференций. Скорость и качество распространения научных знаний, библиотечных баз данных и других информационно ёмких файлов по этой сети существенно превосходит возможности общественной интернетовской сети.

Доступ в сеть CA\*net2 через RAN и/или GigaPOP разрешен пока лишь для университетов, гослабораторий и ряда проморганизаций. Причем CA\*net2 обслуживает лишь те операции, которые невозможно проводить через общественную интернетовскую связь. По мере развития сети она станет доступна на коммерческой основе более широкому кругу пользователей.

Канадская инициатива по развитию нового поколения интернетовских сетей и телекоммуникационных услуг проходит параллельно родственным программам в США – NGI (Next Generation Internet) и Internet2. Сеть CA\*net2 уже имела связь с высокоскоростными сетями в США и Европе. Следующее поколение сетей этого типа уже будут поддерживать аудио- видеoinформационные потоки в реальном времени для исследований, образования, здравоохранения, бизнеса и т.д. ([www.canarie.ca](http://www.canarie.ca)).

6 марта 1998 г. минпром Канады сделал предложение рос. стороне провести в мае в Ванкувере встречу специалистов для развития двусторонних и многосторонних отношений в области исследовательских информационных проектов и развития научных телекоммуникаций. Канадское предложение шло в русле развития рос.-ам. научно-технологического сотрудничества, которое на 10 сессии Комиссии «Черномырдин-Гор» сделало акцент на телекоммуникационные и суперкомпьютерные проекты. Просматривающаяся перспектива соединения российской исследовательской сети с высокоскоростной сетью Нац. научного фонда США могла бы быть своевременно согласована и с учетом возможной кооперации Russian Backbone Network с CA\*net2.

Canarie 26 авг. 1998 г. объявила о намерениях создать первую в мире чисто оптическую интернетовскую сеть CA\*net3. Вместо традиционных протоколов в этой сети будет использована технология по расщеплению светового пучка в каждом оптическом волокне на 32 спектральные компоненты, что позволит значительно увеличить емкость сети. **Элементы сети CA\*net3 были апробированы в окт. 1998 г.** Проект по архитектурным и инженерным решениям для построения первого в мире нац. оптического Интернет канадцами разработан. Он предполагает выход на рекордные плотности информационного потока в 40 гигабит. При этом оптические световоды напрямую соединены с вы-

сокопроизводительными сетевыми переключателями, в которых уровни SDH/SONET и АТМ (традиционные для Интернет второго поколения) уже отсутствуют. Планируется, что сеть CA\*net3 объединит исследовательские сети Канады и выйдет на исследовательские сети США, Европы и Азии.

*Об извлечении энергии из вакуума.* Развитие стандартных моделей (СМ)4-х видов известных взаимодействий проходило в опережающей фазе создания ядерных и космических технологий XX века. Решения о финансировании таких дорогостоящих научно-тех. программ, как СОИ, «Шатл», «Буран», МИР и т.п., могут опираться лишь на достоверную базу экспериментальных данных и возможность получения предсказуемых результатов в рамках СМ.

Перспективы и прикладные возможности программ за пределами СМ не поддаются достоверной технико-эконом. оценке, а потому и уровень их финансирования остается во всех странах весьма незначительным по сравнению с затратами на программы в рамках СМ.

В Сев. Америке прослеживается тенденция общественного мозгового штурма через Интернет тех перспективных задач, с которыми разрозненные лаборатории не справились за последние 20-30 лет. Например, известная проблема антигравитационного экрана и бестопливного космического двигателя координируется через Интернет ([www.padrak.com/agm:www.spacedrivers.org/membership.htm](http://www.padrak.com/agm:www.spacedrivers.org/membership.htm)) с выпуском специализированного журнала «Антигравитационные новости».

Возможность левитации связывается в основном с электромагнитной модификацией гравитации за счет флуктуаций нулевой энергии вакуума. Основы этой теории, Zero-Point-Energy-ZPE, были заложены А.Д.Сахаровым. Увязка гравитации с электродинамическими силами была и в поле зрения его «коллеги» Эдварда Тейлора.

В эффект коллективного мозгового штурма и саморазвития сахаровских гипотез по ZPE решающий вклад в Сев. Америке стал вносить диалог ученых через Интернет. Отсутствие широких профессиональных знаний по ZPE известный физик Н.Puthoff трактует как позор северам. научного сообщества. Природу электромагнитных флуктуаций вакуума и эффект Казимира разъясняет ведущие ученые, включая Нобелевского лауреата S.Wienberg.

Координаторы научных исследований в Сев. Америке научились формировать и прикладные цели программы за пределами СМ без ожидания предварительных результатов теоретической фазы. Общенациональная доступность к таким программам и централизованный отбор наиболее перспективных подходов свидетельствует о поиске коллективных путей прорыва к стратегическим технологиям XXI в.

Коллективные формы научного творчества не требуют больших материальных затрат и будут быстро развиваться по мере внедрения высокоскоростных компьютерных сетей 2 и 3 поколений. Эти формы весьма приемлемы и для рос. научно-тех. комплекса. Поток идей из СНГ мог бы быть направлен в Россию при создании русскоязычного электронного архива (аналог Лос-Аламосского [www.lanl.gov](http://www.lanl.gov)) по депонированию научных работ, включая и отвергнутые научными изданиями из-за расхождения со СМ.

## Телеком

**О** телеком. компании *Nortel Networks Corporation*, ее деятельности на рос. рынке. Nortel Networks является крупнейшей канадской компанией по производству телекоммуникационного оборудования, входит в тройку мировых лидеров в этой отрасли (рейтинг Dataquest за 2000г.). По признакам размещения производственных мощностей, организации структуры управления и производственных связей, а также формам и методам капиталовложений имеет характер транснац. корпорации. Располагает клиентами более чем в 100 странах мира. Из 30,3 млрд. (в долл. США) доходов, полученных компанией в 2000г. на долю Канады пришлось только 1,66 млрд.долл. Объясняется это тем, что на ее территории расположены в основном наиболее затратные исследовательские структуры, а производство ведется в зарубежных филиалах и дочерних компаниях, дающих основную прибыль. До настоящего времени около половины затрат компании на НИОКР приходится на ее канадские исследовательские центры, что составляет около 25% такого рода капиталовложений по Канаде в целом. Каждый третий выпускник канадских ВУЗов, специализирующийся в электронике и вычислительной технике находит работу в Nortel Networks.

Штаб-квартира Nortel Networks размещается в Торонто.

В провинции Квебек (а именно здесь была основана эта компания в 1895г.) расположен ведущий центр компании по НИОКР и производству оптоволоконных и беспроводных средств связи — в настоящее время главных конечных продуктов ее деятельности. На предприятиях и в исследовательских структурах компании в Квебеке (в основном в Монреале) занято около 6 тыс. работников, половина из которых входит в разряд «белых воротничков», а треть выполняет непосредственно производственные функции.

Всего же в Канаде численность рабочей силы компании составляет 23 тыс.чел. (в целом в Nortel Networks на конец прошлого года. с учетом зарубежных филиалов, работало 94,5 тыс.чел.).

С середины 90г., с приходом к управлению компанией Дж. Рота, в прошлом инженера-конструктора на одном из ее предприятий. началась ее переориентация от телефонных технологий в сторону Интернета. Усилия компании в этой области сосредоточились на разработке и производстве наиболее перспективных средств коммуникационного обеспечения мировой сети — оборудования для оптического, беспроводного, локального и персонального Интернета, а также для электронной коммерции. Поставляется такое оборудование для операторов связи, сервис-провайдеров и корпоративных клиентов по всему миру. В результате, только в североамериканском Интернете передача информации на 75% обеспечивается коммуникационными системами Nortel Networks.

Выход компании на лидирующие позиции в мире в указанных выше секторах в значит. мере удался благодаря серьезной и небезболезненной внутренней реорганизации под лозунгом «двигаться в ногу с рынком». В частности, большая часть производственных мощностей Nortel Networks в последние два года была переведена на аутсорсинг (заключение субдоговоров на выполне-

ние работ с внешними фирмами — иностр. или местными, где нет профсоюзов) — в результате чего были закрыты 18 из 24 принадлежащих ей заводов (в основном за рубежом). Руководство компании проводит жесткую линию в области трудовых отношений. По имеющимся данным, нарастание в первой половине этого года кризисных процессов на мировых рынках средств связи, в значит. мере затронувших и Nortel Networks, привело к сокращению занятости в ее системе только за последний квартал более чем на 20 тыс.чел. Политика компании, по заявлениям ее руководителей, строится исключительно на принципе производственной целесообразности и максимизации прибыли.

Такие стратегические установки обуславливают повышенный интерес Nortel Networks к развитию эконом. выгодных для нее кооперационных связей за рубежом, в первую очередь со странами, располагающими достаточно квалифицированной и в то же время дешевой рабочей силой, а также соответствующим трудовым законодательством. Наиболее перспективными в этом отношении, по мнению кадровых аналитиков компании, являются сейчас трудовые рынки бывших республик Союза (главное внимание — на прибалтийские страны, а из СНГ — на Россию, Украину и Казахстан). Судя по их высказываниям в частных беседах, для компании представляется более выгодным открывать свои филиалы или развивать производственную кооперацию с местными фирмами соответствующего профиля в «удобных и дающих быструю окупаемость регионах» за границей, нежели пригласить оттуда специалистов для работы в Канаде.

Свое присутствие на территории бывшего Союза Nortel Networks обозначила еще в 1992г., когда начался зондаж возможностей и условий поставок оборудования связи для министерства обороны Литвы (в настоящее время уже установлено). Тогда же были начаты переговоры и с рядом перспективных рос. партнеров. Однако главным импульсом для начала широкомасштабного вступления Nortel Networks на рынок России стало предложение о развитии двустороннего сотрудничества, высказанное Президентом РФ Б.Н. Ельциным во время посещения им научно-производственного отделения компании в Оттаве в ходе его визита в Канаду в 1993г. С тех пор интерес Nortel Networks к России значит. увеличился, и сегодня у корпорации 17 центров НИОКР в пяти крупнейших рос. городах.

Научно-производственная деятельность корпорации в России ведется по следующим основным направлениям: исследования в области беспроводных технологий, модельное проектирование оборудования, системное проектирование, разработка ПО — в области технологий North American Cellular, CDMA (Code Division Multiple Access), GMS (Global System for Mobile Communications) и ряда иных; разработка программного обеспечения для DMS, Meridian, Norstar, Magellan и др. продуктов компании; защита каналов информации; разработка приложений в области акустики, оптоэлектроники и некоторых др.

В целях оптимизации инвестиций Nortel Networks в НИОКР, в рамках научно-производственной деятельности в России недавно были начаты новые проекты по развитию UNIX, разработке прикладного ПО для РС, а также ряд др.



В отделениях компании в России работает 300 чел., в основном в областях реализации и сервиса.

Московское представительство Nortel Networks занимается аккредитацией новых агентов по продажам, подготовкой тех. специалистов, организацией сервисного обслуживания, сертификацией продукции, рекламой.

К настоящему времени Nortel Networks уже осуществил в России ряд проектов. В частности, поставлено и налажено оборудование для отделения Сбербанка в Красноярске, для Сургутнефтегаза, Юкоса, Связьинформа (АТМ и интернет-системы Nortel в Нижневартовске и Челябинске), а также для Совам, Банкомсвязь, Совинтел и др.

В данный момент Nortel Networks, по заявлениям ее представителей, удерживает первое место по поставкам на рос. рынок программного обеспечения телекоммуникационных сетей. В конце 2000г. компания заключила рамочное соглашение с Связьинвестом о продаже своего оборудования в Россию, а также об участии в ряде тендеров.

В дек. 2000г. Минсвязи России предоставил Nortel Networks и ее партнеру RON-Telecom статус «рос. производителя». Это позволило компании организовать производство полного цикла телефонных станций DMS-100 и DRX-4 с общим объемом более 500 тыс. телефонных номеров в год (предприятия в Трехгорном и Челябинске). Представители компании в беседах подчеркивают, что получение статуса «рос. производителя» автоматически ставит их компанию в преимущественное положение по сравнению с такими ее конкурентами на рос. рынке как Sumsung, LG и Italtel. Сейчас такой статус среди иностр. производителей в сфере телекоммуникаций, кроме Nortel Networks имеют Alcatel, Siemens (поставляет оборудование для корпоративных сетей госучреждений, в т.ч. для МИД), NEC, словенская Iscratel и китайская Huawei.

В настоящее время Nortel Networks, действуя через своего офиц. зарегистрированного дистрибьютора и субподрядчика в СНГ рос. (С.Петербург) компанию Beltel (ЗАО БЕЛТЕЛ) и такие компании, как Телрос, Юни, а также в кооперации с корпорацией Belam Inc. (США) осуществляет в России следующие проекты: модернизация интегрированной сети связи нефтеперерабатывающего завода «Лукойл-Пермнефтеоргсинтез» (через БЕЛТЕЛ); модернизация сети связи Выборгского судостроит. завода – Северо-Зап. регион (через БЕЛТЕЛ, контракт на 150 тыс.долл.); реконструкция сети связи и работы по защите информации на Кировском заводе (С.Петербург), крупнейшем в Северо-Зап. регионе (контракт на 300 тыс.долл., через «Телрос»); создание сети связи в ГУВД С.Петербурга и области (совместно с «Телрос»); поставка оборудования для проекта единой сети связи АО «Мосэнерго» (через компанию «Юни», общая стоимость проекта 150-200 млн.долл. завершение – 2006г.).

В проработке находится ряд др. деловых предложений (системы связи для БиЛайна, Аэрофлота, Пенсионного фонда).

По оценкам, (опубликованных данных не имеется) общие фин. интересы Nortel Networks в России оцениваются в несколько десятков млн.долл.

Офиц. зарегистрированный рос. дистрибьютор Nortel Networks корпорация ЗАО БЕЛТЕЛ (С.Петербург) работает в России с 1995г. имеет более

1000 клиентов, в т.ч. гос., на рос. территории. Фактически является отделением Beltel Inc., New York USA. Помимо Nortel Networks, БЕЛТЕЛ имеет тесные производственные и партнерские связи с Matra Nortel, 55% капитала которой принадлежит Nortel Networks, а 45% – EADS Defence and Security Networks – известному поставщику коммуникационных систем и средств защиты информации для военных и иных ведомств ряда стран Европы и Америки.

*О нынешнем фин. состоянии Nortel Networks.* В конце прошлого года Nortel Networks была названа «примером для подражания» для всех компаний, стремящихся осуществить переход к экономике нового типа. Такого рода рекомендации оказались несколько преждевременными. Если в 2000г. рост доходов Nortel Networks составил более 42%, то с началом нынешнего года отмечается серьезное снижение результатов хоз. деятельности компании. Офиц. связывают это с общим кризисом на мировом телекоммуникационном рынке, вызванным сокращением кап. вложений со стороны сервис-провайдеров, и корпоративных клиентов вследствие падения фондовых рынков, а также со спадом в экономике США. Чистый убыток компании в результате хоз. деятельности в первом кв. с.г. составил 385 млн.долл. или в пересчете на одну обычную акцию – 0,12 долл. (за тот же период прошлого года была зафиксирована прибыль в 347 млн.долл. Общий же размер убытков (с учетом затрат на стабилизацию положения на фондовых рынках, единовременные приобретения и др.) достиг в первом квартале с.г. 2,58 млрд.долл. В результате все более неконтролируемого развития событий руководство компании пошло на беспрецедентный шаг, отказавшись опубликовать фин. прогноз на очередной квартал а также до конца 2001г.

Особенно снизились доходы компании в секторе производства оптических компонентов (на 22%), а тер. – в США. В целом же распределение доходов за первый кв. 2001г. по географическому признаку следующее: в США – сокращение на 23%, в Канаде – на 2%. по остальным регионам – рост на 38%.

Дестабилизация фин. положения Nortel Networks в последние месяцы привела к серьезным потрясениям на Торонтской фондовой бирже (TSE). одним из столпов которой эта корпорация является. Как известно, размер рыночной капитализации (число выпущенных акций, умноженное на их биржевой курс) превышал для Nortel Networks на конец прошлого года 300 млрд.долл., что составляло 36% инвестиц. рынка TSE.

До настоящего времени, по оценкам специалистов, рыночная конъюнктура складывается не в пользу Nortel Networks, чем, судя по имеющейся информации, пытается сейчас воспользоваться ее главный конкурент на мировом телекоммуникационном рынке калифорнийская корпорация Cisco Systems.

Судя по высказываниям представителей Nortel Networks, их компания не намерена уступать своих позиций, и рассчитывает поправить положение за счет дальнейшего расширения проникновения на рынки за пределами американского континента. В этом плане одним из наиболее перспективных для компании представляется регион Вост. Европы, а также СНГ и, в частности, Россия.

*О политике правительства Канады в области криптографии и защиты информации от несанкционированного доступа.* В выработке политики Канады в области криптографии участвуют 12 фед. министерств и ведомств, действия которых координируются правит. Агентством безопасности связи (Communications Security Establishment) и сформированным осенью 2000г. в составе Минобороны Канады Бюро защиты объектов «критической инфраструктуры» и готовности к чрезвычайным ситуациям (Office of Critical Infrastructure Protection and Emergency Preparedness). Помимо этого соответствующая структура существует и в рамках Канадской службы безопасности и разведки (КСИС), имеющей мандат на проведение расследований «взломов» компьютерных сетей со стороны иностр. государств, террористических групп, полит. экстремистов и хакеров-хулиганов и их защите в интересах обеспечения нац. безопасности страны.

Ключевые элементы политики правительства Канады в области криптографии – отсутствие каких-либо ограничений производства, использования и импорта криптографических средств внутри страны, как факторов, связывающих развитие тех. прогресса и препятствующих сохранению Канадой своих позиций в качестве одной из наиболее развитых в пром. отношении стран мира.

Что касается экспорта, то здесь Оттава опирается на механизмы Вассенаарских договоренностей, регламентирующих поставки определенных видов криптографического оборудования и соответствующего программного обеспечения в отдельные страны. При этом, считая себя одним из мировых лидеров в сфере криптографии, она стремится к тому, чтобы действующие ограничения не препятствовали развитию этой быстро прогрессирующей отрасли экономики (согласно различным оценкам, в настоящее время в Канаде в этой сфере активно действуют от 20 до 50 компаний с объемом годовых продаж порядка 300 млн. кан.долл. Свыше 95% экспорта криптографической продукции Канады приходится на США. Вместе с тем, по оценкам экспертов, стоимость канадского экспорта криптографического оборудования в др. страны мира в последние годы увеличивалась в среднем на 20% ежегодно). В этом плане Канада поддерживает любые многосторонние инициативы, направленные на обеспечение большей открытости (а, следовательно, и доступности для иностр. потребителей) тех видов криптографического оборудования, которые содействуют развитию межд. торговли товарами и услугами, в частности, электронной. Канада внимательно отслеживает межд. практику в этой сфере, не допуская ущемления прав нац. производителей и снижения их конкурентоспособности по сравнению с зарубежными поставщиками аналогичного оборудования. Важным элементом политики правительства является ускоренная (после необходимой в таких случаях экспертизы того или иного криптографического продукта на предмет его соответствия правилам экспортного контроля) выдача экспортных лицензий, упрощение процедур принятия решений, транспарентность в отношениях между заявителем и органом гос. экспортного контроля (в Канаде эту роль выполняет Отдел экспортного контроля Министерства иностр. дел и межд. торговли Канады).

В отношении нац. производителей и потребителей криптографической продукции правительство придерживается принципа «разумного невмешательства», не требуя от сертифицирующих органов или доверенных компаний обязательного лицензирования их деятельности или раскрытия кодов, обеспечивающих доступ к защищенным базам данных (т.н. «депонирования электронных ключей») в соответствующих гос. структурах). Вместе с тем, оно нацеливает промышленность на ответственный подход к вопросам защиты информации, включая ее более деятельное участие в процессах сертификации и стандартизации криптографической продукции частным сектором. Одновременно задействуется доступный государству механизм законодат. регулирования, обеспечивающий как защиту права граждан на неприкосновенность частной жизни, так и возможность доступа правоохранительных органов к определенным базам данных в интересах расследования уголовных преступлений или предотвращения угроз нац. безопасности. При этом уголовной ответственности подлежит не только несанкционированный взлом и использование защищенных баз данных, но и применение криптографии в целях сокрытия информации, имеющей отношение к конкретным правонарушениям.

Последние события в США, позволившие под критическим углом взглянуть на положение дел в области криптографии, выявили недостаточную защищенность информ. технологий от различного рода угроз, их уязвимость от становящихся все более изощренными методов «взломщиков», использующих в своих целях самое совершенное оборудование. В действительности, отмечают канадские эксперты, наличие в свободной продаже на рынке большинства видов новейших аппаратных и программных средств защиты информации, их доступность, заметно ослабляют усилия правоохранительных органов по отслеживанию каналов связи преступных и террористических группировок. Вполне осязаемой становится и угроза т.н. «кибернетической» атаки на информ. сети ведущих государств мира, последствия которой по своему материальному выражению могут существенно превзойти ущерб, нанесенный терактами в Нью-Йорке и Вашингтоне.

Незадолго до трагических событий в США КСИС обнародовала спец. доклад по этому вопросу, в котором, в частности, отмечалось, что растущая зависимость гос. и частного секторов экономики страны от компьютерных технологий делает канадское общество все более уязвимым перед лицом враждебных действий на «информ. поле» со стороны ряда государств мира и террористических группировок. Особую озабоченность Оттавы, на тот момент, вызывала возможность проведения локальных «компьютерных диверсий» со стороны т.н. государств – изгоев (Сев. Корея, Иран, Ирак, Ливия, Сирия). Канадцы также полагают, что и др. страны (в первую очередь Китай, Россия, Индия и Куба, якобы не отрицающие свою причастность к ведущимся работам по подготовке к «кибернетическим войнам» и активно наращивающие свой потенциал в этом направлении) уже в скором времени (возможно, в течение предстоящего десятилетия) будут готовы к осуществлению полномасштабных «информ. операций» за рубежом. В этом случае, утверждают канадцы, под угрозой коллап-

са может оказаться практически вся информ., управленческая и хоз. инфраструктура современного зап. общества.

КСИС, активно вовлеченная в работу по обеспечению компьютерной безопасности и располагающая мандатом на проведение расследований «взломов» компьютерных сетей относит вопросы кибернетической безопасности к числу новых угроз, требующих повышенного внимания со стороны полит. руководства страны.

Противодействием этому, по мнению аналитиков КСИС, должна стать активная, наступательная линия правительства в вопросах обеспечения кибернетической безопасности страны, учитывающая всю совокупность существующих угроз и предполагающая оперативное принятие соответствующих контрмер.

Нет сомнения в том, что в свете недавних терактов в США криптографическая составляющая деятельности соответствующих канадских служб будет существенно усилена. Речь, в частности, идет не только об ускоренном внедрении в повседневную деятельность многочисленных госструктур и частных фирм новейших разработок в области защиты информации (до последнего времени использовавшихся лишь на особо охраняемых объектах, таких, например, как атомные электростанции и т.п.), но и форсированном принятии законодат. и иных норм, формирующих четкий механизм действий правоохранительных органов по пресечению противоправного использования защищенных каналов передачи информации, выявлению и нейтрализации угроз взлома компьютерных сетей, нарушения нормального режима их функционирования и т.д. Не исключено, что определенной трансформации (в плане ужесточения действующих в настоящее время весьма либеральных подходов) подвергнется и вся канадская политика в области криптографии и защиты информации.

## Хай-тэк

**О**правительственной программе по поддержке высоких технологий «тех. партнерство Канады». К числу важных приоритетов эконом. политики правительства Канады относится содействие развитию высоких технологий. Рассматривая их в качестве одного из основных стимуляторов эконом. роста, создания новых рабочих мест, повышения качества и конкурентоспособности канадских товаров на межд. рынке, правительство исходит из того, что разработка и внедрение новых технологий сопряжены с определенными рисками, которые зачастую не позволяют частным предприятиям (особенно малым и средним) найти адекватные источники финансирования их затрат непосредственно на рынке.

С целью обеспечения гос. поддержки развития высоких технологий и их продвижения на рынок правительством в 1996г. создано спец. агентство «Технологическое партнерство Канады» (ТПК), действующее в составе министерства промышленности Канады.

ТПК является достаточно эффективным механизмом содействия разработке и внедрению передовых технологий, доступным как крупным корпорациям, так и малым и средним предприятиям. По своей форме ТПК представляет собой правит. фонд, выступающий в роли фин. партнера част-

ной компании-разработчика перспективного высокотехнологического проекта на коммерческих условиях.

Деятельность ТПК охватывает следующие приоритетные направления: 1. Экологические технологии, содействующие энергосбережению, сохранению водных и невозобновляемых ресурсов и защите окружающей среды. 2. Пром. технологии, внедрение которых вносит ощутимый вклад в развитие производства, включая биотехнологии и отдельные сферы телекоммуникационного сектора. 3. Аэрокосмические, оборонные и конверсионные технологии.

Программа охватывает только те проекты по разработке и внедрению новых товаров, производственно-тех. процессов или услуг, результаты которых могут иметь коммерческое значение.

Предварительно каждый проект проходит экспертизу на предмет его соответствия приоритетам программы, экологическим требованиям, осуществимости и коммерческой состоятельности. Доля участия ТПК в финансировании проекта колеблется от 25% до 30%, но может достигать и 50%. ТПК и фирма выступают в роли коммерческих партнеров и делят прибыли и убытки в зависимости от доли участия каждой из сторон в финансировании проекта. Коммерческие условия, на которых ТПК берется финансировать проект, в частности, график погашения кредита и перевода прибыли после успешного завершения проекта определяются индивидуально. В случае, если фирма находит альтернативный источник финансирования, ТПК пересматривает условия своего участия в проекте. Все права интеллектуальной собственности на результаты проведенных исследований остаются у частной фирмы.

Принципиальная схема поддержки инновационного проекта в рамках программы достаточно проста: покрытию подлежит обусловленная часть затрат фирмы на осуществление проекта. При этом компании компенсируются как прямые (оплата труда, приобретение расходных материалов), так и косвенные издержки, в т.ч. затраты на содержание управленческого аппарата, текущие расходы фирмы и др. При необходимости компенсируются также расходы на спец. оборудование и услуги третьих фирм. Затраты, связанные с покупкой недвижимости, не покрываются.

Вся прибыль, полученная ТПК от реализации проекта, остается в рамках этой программы и используется для ее дальнейшего развития.

ТПК финансирует 130 различных проектов (в т.ч. 24 проекта в сфере экологии, 30 — в сфере пром. технологий и 70 проектов в области аэрокосмических и оборонных технологий). Реализация этих проектов привела к созданию 30 тыс. новых рабочих мест. Общая сумма инвестиций ТПК в текущие проекты составляет 1,6 млрд. кан.долл. Бюджетное финансирование программы на 2001 ф.г. — 300 млн. кан.долл.

Программа в целом соответствует нормам межд. торговли, принятым в рамках ВТО и САЗСТ. Однако, в 1999г. в ходе разбирательства канадо-бразильского спора по субсидированию производства и экспорта самолетов регионального класса арбитражная комиссия ВТО выявила определенные незначит. нарушения программой норм Организации, после чего в программу были внесены необходимые коррективы.

## Космос

Космос остается одним из приоритетных направлений деятельности канадской дипломатии. Важность этой темы зафиксирована в правит. документе «Ядерное разоружение и нераспространение: «продвигая канадские цели» (апр. 1999г.). Канадская сторона исходит из необходимости сохранения и защиты преимуществ, которые дает космос человечеству в сфере экономики и безопасности в настоящее время, и предотвращения гонки вооружений там в будущем.

Канада подписала и ратифицировала Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и др. небесные тела (1967г.), Соглашение о спасании космонавтов (1968г.), Конвенцию о межд. ответственности за ущерб (1972г.) и Конвенцию о регистрации (1975г.). Соглашение 1979г. о деятельности государств на Луне и др. небесных телах не подписано Оттавой, поскольку-де канадские космические программы не предусматривают в ближайшем будущем какой-либо деятельности в этой области.

Канадцы констатируют, что космическое пространство пока свободно от смертоносного оружия. Тем не менее, анализ военных программ ряда стран подводит их к убеждению в том, что такой статус космоса может быть довольно скоро нарушен. В этом контексте канадские представители утверждают, что легче, дескать, на нынешнем этапе не допустить негативного развития событий, чем потом заниматься полит. трудными и эконом. дорогостоящими переговорами о разоружении.

Канада ежегодно поддерживает резолюцию Ген. Ассамблеи ООН «Предотвращение гонки вооружений в космическом пространстве», подтверждая тем самым приоритетность для нее этой темы. Мидовцы заверяют, что и в текущем году отношение Оттавы к этому документу останется, скорее всего, неизменным.

Анализ позиции России и Канады по принципиальным вопросам предотвращения гонки вооружений в космическом пространстве показывает наличие многих общих элементов. Это подтвердила двусторонняя встреча экспертов в Москве в февр. 2001г. по космической проблематике, в ходе которой достигнута принципиальная договоренность о продолжении консультаций.

Несмотря на жесткий прессинг со стороны США, Канада приняла участие в организованной по предложению В.В.Путина весной 2001г. Межд. конференции «Космос без оружия – арена мирного сотрудничества в XXIв.». В Оттаве оценивают данное мероприятие как интересное и полезное и считают опасения американцев на этот счет необоснованными.

Канадцы активно поддержали идею министра иностр. дел РФ И.С.Иванова о подготовке всеобъемлющей договоренности о неразмещении оружия в космосе, которая, по их словам, созвучна принципиальному подходу Канады о «невепонизации» космического пространства. В целом позитивно воспринято в МИД Канады предложение министра о введении – в качестве первого практического шага – моратория на размещение в космосе боевых средств до достижения межд. сообществом соответствующей договоренности.

По словам директора департамента нераспространения, контроля над вооружениями и разоружения Р.МакДугалл, если бы крупные космические державы поддержали его, решение задачи «невепонизации» космоса значит. упростилось бы.

Перспективы выработки многостороннего запрета на размещение оружия в космосе канадцы увязывают с ситуацией вокруг планов администрации США по развертыванию стратегической ПРО, в рамках которой со временем предполагается использование разрушающих средств космического базирования. Пока канадские дипломаты реагируют на последнее довольно спокойно – когда, мол, это еще будет? Тем не менее, не определив своего окончательного отношения к НПРО, офиц. Оттава, по всей видимости, не особенно стремится открыто фиксировать свои подходы к тем элементам, которые могут стать неотъемлемой частью противоракетного щита США. В этом контексте объясняется ее достаточно сдержанное отношение к нашей идее о выработке совместного заявления по космосу, хотя, как известно, предложенный нами проект такого заявления носит лишь общий характер.

Как представляется, близость позиций России и Канады в вопросах предотвращения милитаризации космоса создает предпосылки для активного взаимодействия наших стран. Космос может стать самостоятельным направлением двустороннего сотрудничества в контексте диалога по обеспечению стратегической стабильности и способствовать процессу запуска многосторонних переговоров по выработке соглашения о неразмещении оружия в космосе. Несмотря на определенную сдержанность Оттавы к совместным двусторонним усилиям по космосу, нам следовало бы продолжать курс на активное использование положит. заряда канадской дипломатии в космической области для обеспечения наших долгосрочных интересов.

*Об очередной встрече руководителей космических агентств-участников проекта создания межд. космической станции (МКС). С 16 по 19 июля с.г. в Монреале проходила очередная рабочая встреча представителей космических и аэрокосмических агентств (на уровне их руководителей и экспертов) – партнеров по проекту создания МКС. (Участники: Россия, США, Япония, Канада, Европейское космическое агентство – ЕКА, объединяющее 14 стран). Периодичность таких встреч не установлена, но на практике они проводятся 1-2 раза в год. Предыдущая проходила около года назад в Москве. Рос. сторона на нынешнем форуме была представлена делегацией из трех чел. во главе с ген. директором Росавиакосмоса Ю.Н.Коптевым.*

Главной темой обсуждения на этот раз стали возможные последствия решения США сократить свой фин. вклад в осуществление проекта МКС на 4,5 млрд.долл., т.е. почти на четверть, и приостановить разработку и строительство двух ключевых блоков станции (корабля-спасателя и жилого модуля), а также, возможно, и двигательного маневровочного модуля. Такое решение американцев в значит. мере обусловлено общим сокращением бюджета НАСА.

Сокращение ассигнований и прекращение работ по созданию указанных блоков-модулей, по мнению всех участников монреальского совещания, не исключая и представителей НАСА, сдела-

ет «бессмысленной дальнейшую работу над проектом», т.к. основные фин. обязательства по его реализации (более 50%) лежат на США. Позиция рос. стороны на нынешней встрече, в связи с намерением американской администрации урезать бюджет МКС, предусматривала «рассмотрение возможности» пропорционального уменьшения доли своего участия в проекте (в денежном выражении эта доля составляет около 2%).

В ходе совещания был предложен альтернативный вариант решения возникшей проблемы: добиваться согласия американской администрации на хотя бы частичное восстановление в перспективе размеров взноса США в проект — с растяжкой по срокам — при условии, что создание блоков станции, которые ранее были «записаны» за США, будет передано рос. стороне, что удешевило бы их строительство. На уровне руководства НАСА такой вариант, как показала встреча, проходит. Однако, известные ограничения, введенные американскими законодателями в отношении России на торговлю и инвестирование в высокотехнологичное производство в связи с Ираном, в настоящее время существенно затрудняют реализацию такого предложения. Вместе с тем, некоторые итоги обсуждений этого вопроса с американцами на нынешней встрече обнадеживают. Так, удалось заручиться согласием руководства НАСА на его содействие в «проталкивании» на уровне вашингтонской администрации решения о финансировании строительства указанных выше блоков в России по ценам «близким к мировым».

Помимо проблем, связанных с материально-тех. частью проекта, значит. озабоченность представителей ЕКА, а также японского и канадского агентств вызывает другое возможное последствие решения о сокращении бюджета МКС — увеличение продолжительности строительства станции и вероятный перенос сроков доставки на станцию экипажа из шести (вместо трех) членов, как минимум, на четыре года — с 2004г. на 2008г. Это приведет к ограничению программы полетов на МКС японских и европейских астронавтов.

Трудности с финансированием вынуждают участников проекта к поискам доп. источников получения денег, прежде всего в рамках различных коммерческих проектов, связанных с использованием возможностей МКС. Рос. делегация выдвинула в этой связи ряд конкретных предложений, которые были, по имеющимся сведениям, с пониманием встречены др. партнерами. Речь, в частности, идет о развитии «космического туризма». Была достигнута общая договоренность провести тех. проработку этих предложений до сент. 2001 г.

В ходе совещания был решен ряд практических вопросов: согласованы с ЕКА условия полета на МКС итальянского космонавта в апр. 2002г. в составе экипажа корабля «Союз», получено согласие НАСА на использование «Союза» для этой цели, принято решение завершить к авг. с.г. согласование и подписание документов, регулирующих порядок допуска и отбора, в т.ч. и непроф. космонавтов, на МКС.

Кроме тем, связанных с реализацией проекта МКС рос. представители обсудили со своими зарубежными коллегами также ряд вопросов двустороннего сотрудничества. В частности, на

встрече с руководством компании «Боинг» был продолжен диалог о развитии связей в области авиационного строительства, обсуждены возможности рассмотрения и продвижения рос. пакетных предложений в более широком спектре аэрокосмической промышленности.

Результаты нынешней встречи в Монреале, по преобладающему мнению ее участников, свидетельствуют об определенных позитивных подвижках и оцениваются в целом как обнадеживающие.

## Экология

**О проблеме утилизации опасных отходов на территории Канады.** В последнее время наглядно проявляется тенденция превращения Канады в место для хранения опасных отходов. Канада используется фирмами из соединенных Штатов для того, чтобы избежать их утилизации на своей территории, поскольку в США этот процесс регулируется более жесткими правилами.

Об этом свидетельствует подготовленный Техасским центром полит. исследований 40-страничный доклад, в котором предпринята попытка проследить движение опасных отходов по территориям Канады, США и Мексики. В докладе содержится вывод о том, что Канада стала «пристанью» для опасного мусора, поступающего из США. Основными местами «складирования» стали те канадские провинции, правительства которых стремятся добиться краткосрочных эконом. выгод, привлечь к себе пром. производство, используя при этом несовершенные внутренние законы по охране окружающей среды.

Среди этих трех рассматриваемых стран в США введены самые жесткие законы, регулирующие утилизацию опасных отходов. Там процедура включает в себя несколько весьма дорогостоящих операций, в т.ч. сжигание отходов перед захоронением для понижения токсичности. Мексика запретила ввоз опасных веществ для захоронения на свалках, однако, она принимает такие вещества на переработку. Получается, что в Канаде самые либеральные правила на этот счет, что и является причиной, по которой поток опасных отходов устремился именно сюда, а не через юж. границу к, казалось бы, менее развитому соседу США. Именно поэтому объем ввозимых преимущественно из США опасных отходов с 1993г. по 1999г. увеличился в пять раз.

Наибольшее количество отходов направляется в провинции Квебек и Онтарио — согласно данным на 1999г. 330 тыс.т. 324 тыс.т. соответственно. Только за 1998г. в Онтарио было ввезено 150 тыс.т. опасных отходов, что составляет 30% от общего объема произведенных в США веществ. В 1999г. этот показатель возрос, по некоторым данным, до 205 тыс.т. Меньшая часть попадает в Альберту, Британскую Колумбию, Манитобу и Нью Брансвик. Из представленного доклада видно, что в Канаду поступает вдвое больше отходов, чем в Мексику.

На основе проведенного исследования делаются некоторые выводы относительно причин такого активного завоза отходов в Канаду. Среди них — более низкий по отношению к американскому курс канадского доллара, что ставит канадские компании, занимающиеся утилизацией отходов, в более выгодные условия. Отмечается так-

же, что США производят все большее количество опасных отходов, что требует все больше мощностей для его переработки и площади для захоронения.

Ам. поставки опасных отходов значит. увеличились в 1994г. в связи с введением в США жестких стандартов утилизации опасных отходов. Канада дала разрешение на утилизацию отходов, не подвергнутых обработке в открытых хранилищах, однако, США заявили о необходимости их предварительной обработки с целью снижения токсичности. Некоторые канадские компании, занимающиеся переработкой опасных отходов, тогда же неудачно лоббировали в фед. правительстве идею ввести сходные правила.

Основной составляющей опасных отходов, завозимых в Канаду являются элементы тяжелых металлов, растворителей, отработанных продуктов — т.е. веществ, за которыми ведется усиленный контроль в США. Эти вещества содержат ядовитые материалы, при работе с которыми возрастает риск онкологических заболеваний, взрывоопасные субстанции. В США предприятия, производящие опасные отходы, ответственны за них даже после того, как они были вывезены для утилизации. В случае же с Канадой американские фирмы полагают себя свободными от каких-либо обязательств, как только груз пересечет границу. Несомненно, говорят эксперты, такие отходы могут серьезно нарушить экологию в случае утечки или неправильного хранения, а кроме того очистка загрязненной зоны потребует весьма значит. фин. затрат.

Существует устоявшаяся схема на тот случай, если американское предприятие хочет поставить опасные отходы на территорию Канады. Фирма запрашивает разрешение у фед. правительства, которое, в свою очередь, прорабатывает этот вопрос с властями провинции, которой предназначается груз. Однако провинциальные власти стремятся зачастую заключать договоры напрямую, что безусловно является более выгодным. Кроме того, решающее слово всегда остается за провинциями. Попустительская практика в этом вопросе закончилась после того, как стало известно, что одна из канадских компаний принимала отходы из США и производила их захоронение в непригодном для этого месте.

Несмотря на то, что установить фиксированные тарифы на переработку и захоронение определенных видов токсичных материалов представляется практически невозможным, правила в Канаде, регулирующие обращение с опасными отходами, настолько мягки, что цены здесь составляют лишь от 1/2 до 1/10 от их эквивалента в США. Кроме того, фирмы, занимающиеся утилизацией отходов в Канаде, используют настолько широкую классификацию полученных ими веществ, что их общее количество очень сложно определить.

В докладе выражается озабоченность нечетким выполнением Мексикой введенных в стране строгих законов по защите окружающей среды.

Однако, несмотря на приводимые выше факты, в докладе фигурируют данные о том, что объемы поставок в Канаду опасных отходов не привязываются к разнице в курсах американского и канадского долларов, а количество производимых американскими фирмами, находящимися вблизи границы с Канадой, отходов снижается, что в пер-

спективе означает меньшую нужду в услугах по их утилизации в стране.

В этой связи отмечается, что в 2000г. объем ввозимых отходов уже сократился до 90 тыс.т. Офиц. лица в правительстве сообщают, что идет разработка новых канадских стандартов по подготовке опасных веществ к уничтожению.

## Инвалиды

**Обеспечение прав инвалидов.** По данным министерства по развитию людских ресурсов (Human Resources Development Canada) в Канаде насчитывается 4,2 млн. инвалидов (из них детей до 19 лет — 765 тыс.), что составляет 1/6 населения страны всех возрастов. Показатель варьируется в зависимости от соц., возрастных, тер. групп (самой неблагоприятной является ситуация среди коренного населения, где умственными и физ. недостатками страдает 30% взрослого населения — показатель, в 2 раза превышающий средние цифры по стране).

Однако еще более настораживающими являются прогнозы динамики роста численности инвалидов — к 2016г. число инвалидов, например, активного трудового возраста может увеличиться в 2 раза. Для правительства обращение к проблемам инвалидов в последние 5-6 лет стало одним из приоритетов. Главные принципы действий фед. властей в этой сфере состоят в следующем: 1) главенство в формировании и реализации гос. политики в отношении инвалидов записанного в Хартии прав и свобод канадской конституции принципа равноправия инвалидов и невозможности дискриминации по принципу физ. или умственной неполноценности (наряду с защитой от дискриминации, например, по расовому или половому признаку); 2) постоянное и тесное сотрудничество как на различных по вертикали — (фед.-провинциальные-местные) уровнях власти, так и с вовлеченными в эту сферу неправит., обществ. и др. организациями.

Программы, направленные на решение проблем инвалидов, существуют более чем в 30 министерствах, агентствах и др. гос. структурах. Общую координацию соц. адаптации инвалидов осуществляет Министерство развития людских ресурсов, а именно Бюро по делам инвалидов (Office of Disability Issues). Бюро занимается сотрудничеством с др. гос. институтами, мониторингом научных исследований в данной области. Главные направления деятельности Бюро — трудоустройство, обучение, обеспечение соблюдения гражд. прав, улучшение жил. условий, решение проблемы транспортировки инвалидов, а также их доступа к всевозможным источникам информации.

Под эгидой Министерства существуют Фонд возможностей и Фед. — провинциальная программа содействия трудоустройству инвалидов, деятельность которых направлена не только на борьбу с безработицей, но и на помощь людям с ограниченными возможностями получать знания или навыки, необходимые для трудоустройства, либо сохранить имеющееся рабочее место. Категориейми, которые вызывают здесь особую озабоченность канадских властей, являются молодежь и женщины, которые часто вынуждены соглашаться на режим неполной занятости либо на значит. меньшую зарплату, нежели другие категории населения с аналогичным образованием и опытом. Так

отдельное внимание в рамках Программы содействия трудоустройству инвалидов уделяется предоставлению молодежи возможности получить спец. или высшее образование, а также опыт работы, необходимый для последующего трудоустройства.

Программа «соц. развитие в партнерстве» (Social Development Partnerships), учрежденная в Бюро в 1998г., предоставляет помощь в организации и финансировании спец. проектов неправит. организациям и агентствам, созданным не с целью получения прибыли, добровольным организациям, учебным заведениям, соц. советам, работающим с инвалидами по таким направлениям, как предоставление различных услуг соц. характера, научные исследования, работа с инвалидами по месту жительства, защита прав инвалидов. Непосредственно организации инвалидов также могут пользоваться этой программой.

Минсельхоз имеет спец. программу по предотвращению травм на с/х работах, а также программу содействия инвалидам, ведущим сельское хозяйство.

Канадская ипотечно-жил. корпорация оказывает фин. поддержку информ. и тех. разработкам в области предоставления инвалидам необходимых жил. условий. Инвалидам предоставляется большое количество услуг по модификации их домов и квартир для нормальной жизнедеятельности (вплоть до переноса розеток, выключателей и т.д.). Спец. программа существует для людей старше 65 лет, нуждающимся в силу своих ограниченных возможностей в переоборудовании жилья (им выплачивается 2500 кан.долл.).

Министерство канадского наследия вовлечено в работу с инвалидами через Управление по делам спорта, координирующее параолимпийский спорт, а также строительство спец. оборудованных спортивно-оздоровительных центров по всей стране, а также через Управление нац. парков, осуществляющее программу усовершенствования доступа инвалидов в парки и рекреационные зоны.

Комиссия по гражд. правам занимается исследованием случаев дискриминации инвалидов при трудоустройстве, обслуживании в гос. секторе и т.д. Кроме этого Комиссия занимается информ. пропагандой среди граждан, в т.ч. инвалидов, по вопросам обеспечения их основных прав. Особое внимание Комиссия уделяет соблюдению Канадского акта о гражд. правах (Canadian Human Rights Act) 1977г., а также Акта о равенстве при трудоустройстве (Employment Equity Act), одним из положений которых является равноправие инвалидов.

Активно вовлечено в данную сферу и Министерство иностр. дел и межд. торговли Канады, предоставляющее бесплатную и доступную различным категориям инвалидов информацию о путешествиях, приемлемых для людей с ограниченными возможностями, оказывающее консульские услуги. Также Канада является активным участником проекта межамериканской Конвенции по уничтожению всех форм дискриминации в отношении инвалидов.

Минтранспорта занимается вопросами доступности безопасности транспортной системы Канады для инвалидов (спец. нагрузка для людей с ограниченными двигательными возможностями в самолетах, автобусах и т.д.).

Инвалиды пользуются рядом фин. льгот и привилегий в различных областях. Например, если лицо, имеющее право на субсидию в соответствии с Канадской программой студенческих займов (Canada Student Loans Program), находится на инвалидности, ему выделяется доп. субсидия в размере 5000 кан.долл. на расходы, связанные с обучением, например, спец. записывающее устройство или оплата услуг помощника.

Определенные льготы существуют для работодателей, принимающих на работу инвалидов, а также для инвалидов, организовывающих свое собственное дело. Расходы в этой связи делятся между фед. и провинциальными властями.

В рамках спец. программы «Стратегия трудоустройства молодежи» некоторые компенсации полагаются работодателям, трудоустраивающим инвалидов, не достигших 30-летнего возраста, а также покрывается стоимость спец. (необходимого) оборудования. Лица, вносившие в процессе своей трудовой деятельности отчисления в Канадский пенсионный фонд (Canada Pension Plan) и прекратившие работать по причине инвалидности, имеют право на получение льготной (до достижения 65-летнего возраста) пенсии.

Большинство др. соц. программ и выплат, касающихся инвалидов, находятся в ведении провинциальных органов власти, однако, в последние годы взаимодействие фед. и провинциальных правительств в вопросах адаптации инвалидов получило особое звучание. В 1996г. Премьер-министр Канады и премьеры провинций провозгласили вопросы обеспечения инвалидов своим коллективным приоритетом. В 1998г. правительство Канады и правительства провинций и территорий подписали план «Вместе. Канадский подход к проблемам инвалидов» (In Unison: A Canadian Approach to Disability Issues). Правительство Квебека заявило о том, что разделяет изложенную в плане стратегию, однако, не присоединяется к нему, поскольку предпочитает осуществлять контроль за реализацией программ по соц. обеспечению инвалидов на провинциальном уровне. В документе отражены основные направления долгосрочной политики в этой области, которая строится на базе трех идей: 1) инвалиды являются полноправными членами канадского общества; 2) инвалиды должны иметь возможность участвовать во всех сферах жизни общества; 3) необходимо создавать условия для превращения инвалидов в макс. независимых членов общества. Акцент сделан на то, что вне зависимости от характера принимаемых в дальнейшем программ, инвалиды становятся их участниками, а не полностью зависимыми, пассивными получателями гос. дотаций.

В 1999г. Оттава делает следующий шаг в отношении определения перспектив соц. обеспечения инвалидов. В документе «Дальнейшие действия Правительства Канады по проблемам инвалидов: через сотрудничество к полноценному обществу» (Future Directions to Address Disability Issues for the Government of Canada: Working Together for Full Citizenship) намечаются приоритетные направления действий непосредственно фед. министерств и агентств. Главной задачей деятельности призвана стать помощь инвалидам в преодолении ими препятствий к полноценной жизни: облегчение существования в состоянии ограниченных способностей; устранение предвзятого отношения окружаю-



щих и способности инвалидов вносить посильный вклад в эконом. и обществ. жизнь страны; содействие инвалидам в адаптации к таким «системным» трудностям, как получение образования, пользование транспортом и т.п. Так на финансирование уже упомянутого выше «Фонда Возможностей» Центр выделил 90 млн. кан.долл. (на 3г.), на Программу содействия трудоустройству инвалидов ежегодно выделяется 193 млн. кан.долл.; ведется повышение уже существующих мед. и налоговых компенсаций для инвалидов.

## СПИД

В последние годы правительство уделяет все больше внимания проблеме борьбы со СПИДом. Здесь отмечают, что офиц. зарегистрированное всего 20 лет назад заболевание ВИЧ/СПИД приобрело характер глобального вызова, требующего неотложного реагирования со стороны межд. сообщества. Канадцы серьезно обеспокоены масштабами заболевания и его последствиями для человечества. Министр межд. сотрудничества Канады М. Минна квалифицировала борьбу со СПИДом «как самое крупное сражение, которое когда-либо вело человечество в своей истории». Канадцы считают, что СПИД становится существенной преградой на пути достижения межд. целей развития — сокращения нищеты, снижения уровня детской смертности и др.

В самой Канаде, по оценке местных экспертов, положение с этим заболеванием остается достаточно устойчивым и контролируемым. По данным Министрства здравоохранения Канады, в стране в настоящее время насчитывается свыше 54 тыс. граждан, инфицированных ВИЧ/СПИД. Еще 12-18 тыс. чел., по прикидкам, просто еще не знают, что они являются носителями этого опасного вируса. 15 тыс. чел. уже скончались от СПИДа. В последнее время, однако, отмечается ряд негативных моментов, что приводит специалистов к выводу, что сдержать распространение СПИД в стране не удастся, несмотря на принимаемые правительством меры. С прошлого года кривая заболеваемости поползла вверх и достигла отметки 1994г. (12 чел. в день). Наиболее уязвимыми группами населения в этом плане по-прежнему остаются «сексуальные меньшинства» (до 40% от общего числа заболевших), проститутки, наркоманы, представители коренного населения.

Канадское руководство разработало Нац. стратегию борьбы с этим заболеванием, которая сориентирована на решение специфических внутренних проблем Канады и одновременно согласуется с общими межд. усилиями. Канадцы считают, что стратегическая линия страны должна быть гибкой и адаптированной к новым реалиям. В этой связи был создан т.н. Министерский совет по ВИЧ/СПИД, в состав которого вошли как крупные канадские специалисты в этой области, так и сами больные СПИДом. Министр здравоохранения проводит периодические встречи с членами совета на предмет учета их рекомендаций в дальнейшей работе. Ежегодно на реализацию стратегии антиСПИД выделяется 42, 2 млн. кан.долл.

Канадцы подчеркивают многогранный характер проблемы СПИДа и необходимость комплексного подхода к ее решению, учитывающего различные аспекты — полит., соц., эконом. культурные, демографические, гендерные и иные. В Отта-

ве считают целесообразным консолидировать усилия на тех направлениях, где уже имеется определенная отдача. Речь идет, прежде всего, о профилактике ВИЧ/СПИД и умелом сочетании профилактических мероприятий с уходом за пациентами, их поддержкой и лечением. Кроме того, здесь говорят о необходимости уделять больше внимания таким сферам, как просвещение, права чел. и дем. правление, теснее увязывая их с задачами противодействия угрозе СПИД.

Канадская сторона демонстрирует повышенную активность на межд. арене — как в многостороннем формате (ООН, «Восьмерка»), так и по двусторонней линии.

Канада поддерживает деятельность ООН и ее спец. учреждений по обеспечению широкого межд. участия в сдерживании распространения эпидемии ВИЧ/СПИД. Она позитивно восприняла призыв Ген. секретаря ООН К. Аннана к глобальным действиям против ВИЧ/СПИД и приняла самое активное участие в работе Спец. сессии Ген. Ассамблеи ООН в июне с.г. в Нью-Йорке. Здесь высоко оценивают итоговый документ форума — Декларацию приверженности делу борьбы с ВИЧ/СПИД, рассматривают его в качестве долгосрочной программы межд. сотрудничества и высказываются в пользу его имплементации всеми государствами.

Особое значение придается инициативе Ген. секретаря ООН по созданию Глобального фонда по ВИЧ/СПИД и здоровью, в разработке структуры которого канадцы приняли самое непосредственное участие. В Оттаве исходят из того, что Фонд создаст благоприятные условия для правительств и межд. организаций более эффективно бороться с этим заболеванием в развивающихся странах. Канадское правительство заявило о намерении выделить в данный фонд 100 млн. долл.

В последнее время Канада наращивает свои усилия по борьбе со СПИДом по двусторонним каналам. С 1987г. по 2000г. Канадское агентство межд. развития (КАМР) израсходовало на двусторонние программы 150 млн. кан.долл. Осенью 2000г. правительство Ж. Кретьена объявило о намерении увеличить финансирование программ антиСПИД в четыре раза (с 20 млн. кан.долл. до 80 млн. кан.долл. в год). В общей сложности за период 2000-05гг. из бюджета будет выделено 270 млн. кан.долл. В соответствии с утвержденным Планом действий КАМР предусматривается упор на профилактических мероприятиях. При этом особое внимание будет уделяться программам, сориентированным на молодежь и т.н. уязвимые группы, передачу ВИЧ — инфекции от матери ребенку, стимулирование добровольного и анонимного тестирования и консультирования, включение темы СПИД в школьные программы, поддержку информ. обеспечения, полит. и законодат. базы и создание потенциала на местах по уходу за больными.

С учетом того, что наиболее неблагоприятная ситуация отмечается в Африке, основные фин. средства канадцы концентрируют в этом регионе. В объявленном 25 июня 2001г. очередном пакете на общую сумму 73 млн. кан.долл. больше половины средств (44 млн. кан.долл.) пойдет на осуществление афр. проектов. Как отметила М. Минна, подобный акцент в финансировании программ борьбы с ВИЧ/СПИД сохранится и в дальнейшем.

С 1998г. канадское правительство поддерживает канадско-рос. проект борьбы со СПИДом, в рамках которого осуществляется обучение специалистов из различных регионов России и создание общей информ. базы данных по ВИЧ/СПИД на русском языке, а также подготовка рекомендаций для последующего их учета в новых редакциях фед. программы борьбы со СПИДом. В 1998-2000гг. на программу было выделено 850 тыс. кан.долл. На период 2001-2003гг. расходы на данный проект планируются в размере 2,2 млн. кан.долл.

*О проблемах мед. обслуживания.* Существующая в настоящее время в Канаде система мед. обслуживания «Medicare» подвергается значит. критике, которая исходит не только от оппозиционных либеральному правительству кругов. Согласно «Докладу об уровне личной безопасности» (три ее составляющие были определены как: состояние здоровья и доступность медпомощи, физ. неприкосновенность, фин. благосостояние), подготовленному Канадским советом соц. развития, рядовые граждане также выразили большую обеспокоенность состоянием своего здоровья и меньшую, чем раньше уверенность в том, что в случае необходимости им будут оказаны соответствующие мед. услуги.

В мае 2001г. Канадский институт информации о здравоохранении (Canadian Institute for Health Information; был создан в 1994г.; его исследования в значит. степени финансируются фед. правительством) опубликовал очередной ежегодный доклад, в котором отмечаются такие позитив. моменты, как: рост продолжительности жизни населения; снижение смертности в течение 30 дней после инфаркта (12,6% по сравнению с 14% в 1995г.); увеличение в 2000г. гос. расходов на здравоохранение на 6,9% (с учетом инфляции — 4,1%), которые составили 95 млрд. кан.долл. (или 3000 кан.долл. на чел., что на 175 кан.долл. больше, чем в 1999г.); покрытие 70% затрат на здравоохранение государством (упоминается, однако, что в 70-80гг. этот показатель равнялся 75%); развитие телефонной службы медпомощи, использование которой позволяет значит. разгрузить службу «911»: в некоторых провинциях количество ее абонентов, которым повторно необходимо со своей проблемой обращаться в «911» или госпиталь, составляет всего 1%.

Основные недостатки канадской системы здравоохранения.

— Закрытие госпиталей (в 2000г. по стране было закрыто, объединено или перепрофилировано 275 госпиталей (что привело к потере в некоторых провинциях до 30% койко-мест) и перевод большего числа пациентов на «однодневные» операции вместо стационарного постоперационного лечения).

— Недостаток мед. персонала. Наибольшее беспокойство вызывает ситуация с медсестрами: значит. повысился их возраст, растет количество производственных травм. Число медсестер на 100 тыс. населения варьируется в зависимости от провинции. Наиболее благополучная ситуация в Ньюфаундленде (около 1000), Новой Шотландии и Манитобе (по 900) в то время, как в Онтарио и Брит. Колумбии этот показатель меньше 700.

Несмотря на небольшой рост количества врачей, наблюдающийся в целом по стране (выпуск-

ники университетов, иммигранты, возвращающиеся из-за рубежа канадцы), врачей, покинувших Канаду в 1999г. стало на 3% больше: 585.

— Различия качества мед. обслуживания между провинциями. Например, только в Новой Шотландии, Нью-Брансвике и Острове Принца Эдуарда все жители имеют доступ к «911». Только Альберта, Саскачеван, Онтарио, Новая Шотландия и Нью-Брансвик покрывают расходы на выписанные лекарства. Новая Шотландия и Сев.-зап. территории имеют лишь миним. программы по уходу за больными на дому. Дыхательная терапия оплачивается только в Альберте и Нью-Брансвике. Таким образом, когда дело доходит до качественной статистики, разница в показателях еще более очевидна: например, в больницах Калгари в течение 30 дней после инфаркта миокарда умирают 9% пациентов, а Сент-Джонса — на эти же 9% больше.

Основные пациенты гос. системы здравоохранения — отражены в канадском Законе о здравоохранении (Canada Health Act): универсальность (мед. помощь должна оказываться всем жителям страны); доступность (единственным условием оказания мед. помощи должна быть необходимость); мобильность (мед. помощь должна быть доступна в любой части страны); макс. спектр оказываемых услуг; гос. администрирование системы здравоохранения.

Именно при условии того, что администрирование и контроль здравоохранения будут осуществляться государством, и была создана система Medicare. Планировалось, что фед. правительство будет покрывать 50% затрат провинций, на которых, в соответствии с законом, лежит ответственность за сферу мед. обслуживания. К настоящему моменту этот показатель существенно сократился (например, в Онтарио — до 13%). Именно премьер Онтарио Майк Харрис является одним из серьезнейших противников современной системы. По его мнению, при существующем положении вещей, когда практически все провинции испытывают значит. сложности в покрытии затрат на здравоохранение (кризис системы заключается, по словам политика, в том, что требования, предъявляемые к здравоохранению не соответствуют фин. возможностям), стоит расширить участие в мед. обслуживании частного сектора. М. Харрис призывает, например, к созданию частных клиник и госпиталей. Сейчас в Канаде доля услуг, оказываемых в частном порядке (не считая семейных врачей, зубных специалистов) не слишком велика: существуют, например, частные лаборатории, где делают анализы и т.п. Однако сторонники Харриса не находят ничего плохого в том, чтобы позволить негос. (а в некоторых случаях — даже иностр.) компаниям взять на себя те услуги, которые они способны оказать качественнее и быстрее.

Противники же такого подхода опасаются создания в сфере здравоохранения двойного стандарта: более качественные услуги частного сектора будут доступны только платежеспособным пациентам (либо потребуются пересматривать весь комплекс мед. страховок).

Реакция фед. министра здравоохранения Аллана Рока на призывы М. Харриса к «революционным» реформам была достаточно жесткой. Заявив, что основные принципы Medicare все еще в силе, министр напомнил, что, в соответствии с Законом о здравоохранении, который также никто еще не

отменял и не реформировал, к его «нарушителям» будет применяться санкции: субсидирование фед. правительством (на нужды здравоохранения) тех провинций, которые попытаются проявить излишнюю самостоятельность, может быть преостановлено.

Тем не менее, офиц. Оттава не стала отрицать саму по себе необходимость модернизации созданной 30 лет назад системы. 4 апр. с.г. Ж.Кретьен и А.Рок объявили о создании спец. комиссии по реформированию канадского здравоохранения. Возглавил комиссию, работа которой рассчитана на 18 месяцев (с 1 мая 2001г. по нояб. 2002г., когда в правительство должен быть представлен отчет), Рой Романов. Следует отметить, что бывший премьер Саскачевана далеко не так, как А.Рок категоричен к предложениям М.Харриса. Романов готов к открытому диалогу с провинциями, для чего выступил с инициативой назначить в каждой из них спец. представителя при комиссии. Он также подчеркнул необходимость различать услуги частных компаний, которые не контролируются центром, и те, которые представляются в рамках гос. администрирования. Ожидается, что работа комиссии обойдется фед. правительству в 5 млн. кан. долл.

## Суд

**Проблемы правосудия.** Характерными особенностями канадской системы правосудия являются развитая законодат. база, детальная регламентация прав и обязанностей всех участников правосудия, четкое взаимодействие правоохранительных и судебных инстанций, комплексный подход к предупреждению правонарушений при активном привлечении общественности. Высокая степень кодификации и стабильности канадской правовой системы сочетается с постоянной работой по ее обновлению и оптимизации с учетом меняющейся картины правонарушений. Идентификация важнейших «инновационных» направлений сопровождается разработкой стратегических планов, доработкой действующего законодательства, перераспределением сил, средств и полномочий в правоохранительной системе.

Реформаторская деятельность государства фокусируется на таких ключевых направлениях, как обеспечение безопасности граждан и профилактика преступлений, борьба с организованной преступностью, проблемы семьи, детей и молодежи, модернизация законодательства и системы правосудия, обеспечение всеобщей доступности правосудия, межд. сотрудничество.

С 1994г. фед. правительство реализует нац. стратегию по привлечению рядовых канадцев к профилактике правонарушений посредством, в частности, макс. ослабления роли личностных и соц.-эконом. факторов (насилие, неудовлетворительное родительское воспитание, наркомания, алкоголизм), подталкивающих к преступной деятельности или способствующих превращению отдельных граждан в жертв преступлений. Масштабной деятельностью по искоренению первопричин преступности (ежегодный бюджет — 32 млн. кан. долл.) руководит Нац. центр по предотвращению преступлений, реализующий серию инициатив законодат. характера по профилактике правонарушений среди детей и подростков, контролю за огнестрельным оружием, борьбе с сексу-

альным насилием, вождением в нетрезвом состоянии и мошенничеством с использованием «телефонного маркетинга», созданию нац. банка данных ДНК для идентификации преступников.

В свете разнообразия форм и проявлений орг. преступности в Канаде (наркобизнес, банды мотоциклистов, эконом. преступления и мошенничество, отмывание денег, преступления с использованием высоких технологий и «Интернета», незаконная иммиграция) в апр. 2001г. были объявлены новые жесткие меры, прежде всего включающие предложения о поправках к Уголовному кодексу: строгие наказания (вплоть до пожизненного заключения) за участие в преступной организации; усиление защиты людей, обеспечивающих функционирование системы правосудия (свидетели, члены суда присяжных, полицейские, прокуроры, тюремные надзиратели, судьи, депутаты парламента, сенаторы) и членов их семей от угроз и насилия (ужесточение наказания вплоть до пожизненного заключения); упрощение определения «преступная организация» для большей гибкости в работе правоохранительных органов; расширение полномочий правоохранительных органов по конфискации доходов от преступной деятельности; правовая регламентация деятельности сотрудников правоохранительных органов по внедрению в преступные организации, сопровождаемой порой необходимостью совершать правонарушения.

Деятельность канадского правосудия по поддержке «проблемных» детей нацелена на совершенствование семейного права, ослабление негативных последствий разводов, борьбу с насилием в семье.

Приоритетные направления модернизации системы правосудия: помощь жертвам преступлений (обеспечение безопасности и анонимности жертв отдельных преступлений, прежде всего сексуального характера, взыскание с преступников компенсаций); продвижение «реабилитационных» подходов в правосудии (помощь потерпевшим в преодолении морально-психологических последствий преступлений, предоставление неопасным преступникам возможности содействовать восстановлению ущерба от их действий); обновление принципов и системы наказаний (ограничение применения тюремного заключения, особенно в отношении преступников, не представляющих соц. опасности, более активное использование условного наказания); реформирование права апелляции, процедур уголовного расследования кодификации таких действий, как провоцирование, самооборона и защита собственности, норм относительно жестокого обращения с животными; борьба с проституцией; контроль за боевыми («кровавыми») видами спорта; обращение с психически больными преступниками; защита информации личного характера и использование электронных документов (в т.ч. с «электронными подписями»); борьба с военными преступлениями; предотвращение, а также быстрое и эффективное урегулирование споров без привлечения судебных инстанций (в т.ч. при помощи спец. обученных «фед. посредников»); судебные реформы (структурная оптимизация фед. и налогового судов, создание объединенных судов по семейным вопросам, увеличение зарплат и компенсаций судьям).

Доступность правосудия обеспечивается, в частности, гос. субсидированием адвокатских услуг

обвиняемым, не располагающим необходимыми средствами (некоторые провинции оказывают юр. помощь как в уголовных, так и в гражд. делах).

Приложение: веб-сайты основных институтов канадской системы правосудия.

*Веб-сайты основных институтов Канадской системы правосудия.* Правительственные учреждения и ведомства: Минюст Department of Justice Canada [canada.justice.gc.ca](http://canada.justice.gc.ca) Нац. центр по предотвращению преступлений National Crime Prevention Centre [www.crime-prevention.org](http://www.crime-prevention.org); Канадский судебный совет Canadian Judicial Council [www.cjc-ccm.gc.ca](http://www.cjc-ccm.gc.ca); Канадская комиссия по законодательству Law Commission of Canada [www.lcc.gc.ca](http://www.lcc.gc.ca); Королевская канадская конная полиция Royal Canadian Mounted Police [www.rcmp-grc.gc.ca](http://www.rcmp-grc.gc.ca); Генпрокурор Канады Solicitor General of Canada [www.sgc.gc.ca](http://www.sgc.gc.ca); Служба исправительных учреждений Канады Correctional Service of Canada [www.csc-scc.gc.ca](http://www.csc-scc.gc.ca); Группа по рассмотрению действия канадского Закона о правах чел. Canadian Human Rights Act Review Panel [www.chrareview.org](http://www.chrareview.org).

Суды: Верховный суд Канады Supreme Court of Canada [www.scc-csc.gc.ca](http://www.scc-csc.gc.ca); Фед. суд Канады Federal Court of Canada [www.fct-cf.gc.ca](http://www.fct-cf.gc.ca); Канадский трибунал по правам чел. Canadian Human Rights Tribunal [www.chrt-tcdp.gc.ca](http://www.chrt-tcdp.gc.ca); Канадский трибунал по межд. торговле Canadian International Trade Tribunal [www.citt.gc.ca](http://www.citt.gc.ca); Налоговый суд Канады Tax Court of Canada [www.tcc-cci.gc.ca](http://www.tcc-cci.gc.ca); Управление Комиссара по фед. судебным делам Office of the Commissioner for Federal Judicial Affairs [www.fja.gc.ca](http://www.fja.gc.ca)

Неправительственные организации: «Сеть правосудия» (Сайт, призванный объединить участников системы правосудия и предоставить доступ к разнообразным юр. документам и материалам), Justice Network <http://www.acjnet.org>; Канадская ассоциация адвокатов Canadian Bar Association <http://www.cba.org>; Канадский форум гражд. правосудия Canadian Forum of Civil Justice <http://www.cfcj-fcjc.org>; Канадский институт осуществления правосудия Canadian Institute for the Administration of Justice <http://www.cifj-icaj.ca>; Канадский юрист Jurist Canada <http://jurist.law.utoronto.ca>

*О ситуации, сложившейся в Канаде в связи с новым законом о регистрации огнестрельного оружия.* По данным статистики в Канаде 2,3 млн.чел. (каждый десятый), владеет огнестрельным оружием.

С 1 июля 2001г. в Канаде вступает в силу новый закон, предусматривающий обязательность гос. лицензии на приобретение и хранение огнестрельного оружия. Тем не менее, около 300 тыс.чел. до сих пор не подали заявления на получение такой лицензии, а более 800 тыс. имеют лишь временные разрешения.

По мнению граждан, такая ситуация сложилась из-за неспособности фед. властей справиться с большим потоком заявлений, поступивших в последнюю минуту. По заявлению офиц. представителя Центра выдачи лицензии Д.Остина, полиция вряд ли будет изымать незарегистрированное оружие и налагать взыскания на тех лиц, которые подали заявления, но еще не получили постоянного разрешения.

В то же время пресс-секретарь Нац. ассоциации по вопросам огнестрельного оружия — организации, которая выступает против фед. Акта по огнестрельному оружию и намерения зарегистри-

ровать все находящееся у населения оружие только к 2003г., говорит, что заявление Центра о непресследовании лиц, имеющих временные разрешения, противоречит закону.

Д.Остин не смог точно ответить, сколько именно лицензий было выдано с момента принятия нового закона в 1998г., но было отмечено только, что документы имеются у 2 млн. граждан. Эта цифра включает в себя и лиц, имеющих лицензии старого образца. Д.Остин добавил, что большинство из 800 тыс. людей, имеющих временные разрешения, уже получили постоянные. Он говорит, что в некоторых случаях процесс оформления документов затягивается из-за предоставления неполной информации или потери ее части во время проверок того или иного лица на соответствие необходимым для выдачи разрешения требованиям.

Примечателен факт, что процедура оформления документов и регистрации уже обошлась налогоплательщикам в 489 млн.долл. За владение огнестрельным оружием без лицензии полагается штраф до двух тыс.долл. или лишение свободы сроком до пяти лет.

*Некоторые аспекты внешней политики Канады в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотиков.* В Канаде уделяется большое внимание развитию межд. сотрудничества по борьбе с незаконным оборотом наркотиков. Здесь отмечают, что в эпоху глобализации преступность в этой сфере все более приобретает транснац. характер, и для эффективного противодействия ей необходимо объединение усилий мирового сообщества. Этот подход, в частности, акцентируется в принятой в 1998г. в Канаде Нац. стратегии по борьбе с наркотиками.

Канадцы полагают, что рост межд. преступности, связанной с изготовлением, распространением и употреблением наркотиков приводит, помимо обострения соц. проблем, к снижению эффективности госуправления, распространению коррупции, тормозит процессы дем. развития, оказывает негативное влияние на экономику, т.е. несет в себе прямую угрозу «безопасности личности», правам и свободам чел. в мировом масштабе.

В числе приоритетов Канады в сфере межд. взаимодействия — координация работы правоохранительных органов, меры эконо. стимулирования прекращения производства наркотиков в «странах-экспортерах», обмен опытом и информацией, программы тех. содействия. Для повышения эффективности этих усилий Оттава стремится развивать диалог с др. странами по всем направлениям сразу, активно задействуя в этих целях как многосторонние механизмы, включая глобальные и региональные форумы, так и двусторонние контакты.

Ключевую роль в этом контексте канадцы отводят ООН, как наиболее универсальной организации. Канада принимает участие в работе целого ряда профильных ооновских структур — Комиссии ООН по наркотикам (руководящего органа Межд. программы ООН по контролю над наркотическими средствами), Форума руководителей нац. правоохранительных структур, Комиссии ООН по профилактике преступности и криминальной юстиции. Так, за последние два года Оттава выделила более 1 млн.долл. на реализацию в их рамках различных программ. Большое значение придается укреплению соответствующих межд. правовых механизмов ООН. В частности,

она подписала и ратифицировала Единую конвенцию ООН о наркотических средствах 1961г. с протоколом 1972г., Конвенцию ООН о психотропных веществах 1971г. и Конвенцию ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988г.

Оттава занимает активную позицию по «антинаркотической» и «антикриминальной» повестке дня «восьмерки», участвует в работе Лионской группы, в т.ч. в части разработки и имплементации «40 рекомендаций» в сфере борьбы с транснац. преступностью. Рассматривая усилия по противодействию легализации доходов, полученных незаконным путем, в качестве важнейшей составляющей борьбы с межд. наркобизнесом, здесь придают большое значение взаимодействию в рамках ФАТФ. В частности, в соответствии с рекомендациями этого форума здесь созданы органы «фин. разведки» и предпринимаются шаги по улучшению взаимодействия с аналогичными службами др. стран. Канада участвует в диалоге в рамках Дублинской группы – консультативного форума по вопросам борьбы с незаконным оборотом наркотиков, объединяющего около 40 государств.

К приоритетным направлениям в Оттаве относят сотрудничество по «антинаркотической» проблематике в рамках межамериканского процесса и Организации американских государств (ОАГ). В частности, канадцы приняли деятельное участие в разработке и утверждении в рамках ОАГ Стратегии по борьбе с наркотиками (июнь 1997г.) и соответствующего плана действий (май 1998г.).

С 1991г. Канада входит в Межамериканскую комиссию по противодействию злоупотреблению наркотиками ОАГ (СИКАД). Зам. генпрокурора Канады Ж.Форнье возглавляет один из ключевых органов Комиссии – Межправит. рабочую группу по Многостороннему оценочному механизму. Этот механизм предусматривает предоставление каждой из 34 стран-членов ОАГ ежегодных отчетов о принимаемых на нац. уровне мерах по борьбе с распространением наркотиков и наркобизнесом, а также оценку их эффективности межд. экспертной группой и выработку рекомендаций.

В апр. 1998г. на Саммите Америк в Сантьяго (Чили) Премьер-министр Ж.Кретъен выступил с инициативой о создании диалогового механизма министров иностр. дел Зап. полушария по проблеме наркотиков, который был офиц. запущен в ходе визита мининдел Л.Эксуорси на Ямайку в янв. 1999г. В основе канадского подхода – рассмотрение проблемы незаконного оборота наркотиков через призму угроз «безопасности личности» в увязке с вопросами совершенствования госуправления, распространения ЛСО, эконом. развития и торговли, образования и здравоохранения, вовлечение в диалог НПО и общественности.

В повестке дня Саммита Америк в Квебек-сити в 2001г. проблематика борьбы с незаконным оборотом наркотиков также заняла важное место (во многом с подачи Канады, как его председателя). Участники форума зафиксировали в итоговых документах свою приверженность дальнейшей реализации Стратегии по борьбе с наркотиками ОАГ, отметив в этой связи важную роль Многостороннего оценочного механизма.

В постоянном фокусе внимания Оттавы находятся вопросы двустороннего взаимодействия.

Особенно динамично развивается сотрудничество в данной области с США, которое основывается на развитой договорно-правовой базе, включая соглашения о взаимной правовой помощи, о взаимопомощи в тамож. делах, о сотрудничестве по линии правоохранительных органов, о выдаче преступников. Формы такого взаимодействия варьируются от обмена информацией до проведения совместных операций против наркоторговцев. В 1996г. США приняли решение о допуске сотрудников канадской полиции к информации нац. разведывательного центра в Эль-Пасо, возможности которого позволяют в реальном времени проводить проверку личности и получать информацию о лицах, подозреваемых в связях с наркобизнесом. С 1997г. функционирует канадско-американский форум по трансграничной преступности, в котором представлены практически все правоохранительные структуры обеих стран. Интенсивно развивается двусторонний диалог Канады с ЕС, Мексикой, Боливией, др. странами Лат. Ам.

Как представляется, в контексте событий 11 сент. с.г. проблема незаконного оборота наркотиков приобретает в Канаде новое звучание. С учетом того, что наркобизнес является одним из основных источников фин. подпитки террористических организаций (в частности, режима Талибов), здесь усиливается настрой в пользу рассмотрения борьбы с ним в более широком контексте межд. антитеррористических усилий.

## Недвижимость

Покупка недвижимости в Канаде является одним из наиболее надежных способов вложения капиталов. Законодат. приобретение объектов недвижимости в Канаде разрешено не только канадским гражданам или прибывающим в массовом порядке иммигрантам, получающим вид на жительство в этой стране, но и гражданам др. стран. Этим правом довольно широко пользуются китайцы из Гонконга, а также состоятельные русскоязычные иммигранты, которые сдают приобретенное жилье в наем (зачастую своим соотечественникам-иммигрантам), обеспечивая себе стабильный доход.

Приобретение недвижимости в Канаде имеет целый ряд особенностей. Так на покупку жилья можно получить кредит. Он предоставляется не только гражданам Канады или иммигрантам, но и гражданам др. стран. При определенных условиях резидент Канады имеет возможность получить необходимую сумму при уплате первоначального взноса за объект недвижимости в размере 5% от его стоимости, иммигрант, не имеющий постоянной работы, может заплатить 35%, а иностр. гражданин – 40% от стоимости.

Процесс покупки недвижимости и оформления документов довольно четко определен и регламентирован законами и нормативными актами, имеющими обязательную силу во всей Канаде, а также свою специфику в каждой провинции страны. Вся выставленная на продажу недвижимость (жилье, пром. и коммерческие здания, земельные участки) находится в общей риэлторской компьютерной базе данных, непосредственный доступ к которой имеют только агенты по продаже недвижимости (риэлтеры), обладающие соответствующей лицензией. Посреднические услуги при сделках, связанных с куплей-продажей недвижимости

в Канаде могут оказываться только профессионалами, имеющими соответствующую лицензию. Оформление покупки производится агентом по продаже недвижимости, включая помощь в оказании тех. инспекции объекта недвижимости. Регистрация покупки совершается нотариусом, который, кроме того, проверяет так называемый титул недвижимости (т.е. не заложена ли она, либо уже ранее продана, нет ли каких-либо иных предписаний муниципальных властей и т.д.).

При выборе агента по продаже недвижимости покупатель проверяет наличие у риэлтера лицензии на осуществление риэлторской практики. Как правило, такие агенты являются членами местных проф. организаций по продаже недвижимости или риэлторской ассоциации данной провинции. Окончательный выбор риэлтера скрепляется юр. документом, дающим агенту по продаже недвижимости право представлять интересы покупателя по покупке здания на оговоренных с ним условиях.

Профессиональный риэлтер должен быть готов предоставить всю интересующую информацию согласно фин. возможностям и требованиям покупателя. Предлагаемые им варианты сделки должны отвечать условиям местного и иного, если это необходимо, законодательства. Рекомендуются удостовериться, не является ли предлагаемое здание и прилегаемая к нему территория историческими памятниками. В противном случае будет невозможно производить в здании и вокруг него какие-либо ремонтные работы и перестройки. Кроме того, важно знать настроение местных жителей к возможной покупке предлагаемого здания и особенно его целевому предназначению.

При обсуждении с риэлтером цены сделки учитывается эксплуатационное состояние здания, а также стоимость возможных ремонтных работ.

Покупатель, покупая недвижимость, обсуждает с агентом ее месторасположение и основные параметры — цену, количество комнат, гаражей, размер участка и т.д. Цена недвижимости в зависимости от района может колебаться на 30-40%. Далее по согласованным параметрам агент производит поиск подходящих вариантов и после предварительного обсуждения с клиентом договаривается о времени посещения объекта недвижимости с целью его осмотра. После осмотра всех вариантов наиболее подходящего объекта, решение о покупке сообщается агенту, который готовит предложение о покупке («оффер»). При этом клиент обсуждает с агентом условия «оффера», т.е. цену объекта недвижимости, сроки переезда, необходимость тех. инспекции дома, вопросы финансирования и т.д. Для определения реальной стоимости дома агент по просьбе клиента проводит сравнительный анализ цен на недвижимость в данном районе за последний период, т.е. в компьютерной базе данных подыскивает аналоги, сравнивает, сопоставляет и анализирует. Это один из самых важных моментов, т.к., как правило, цены на недвижимость завышены в расчете на уступку при торговле. В Канаде торг при покупке недвижимости воспринимается как вполне нормальное явление. После определения стартовой цены подписывается подготовленный «оффер» и агент представляет его продавцу.

Далее следует переговорный процесс, который во многом зависит от профессионализма агента по отстаиванию интереса покупателя. В итоге, если

обе стороны пришли к согласию, то после выполнения юр. формальностей, на которые уходит свыше месяца, недвижимость переходит в собственность покупателя.

Комиссионное вознаграждение агент по продаже недвижимости получает от фирмы, выставившей объект недвижимости на продажу, т.е. в конечном счете, от продавца. Вознаграждение составляет от 2,5 до 5% от стоимости недвижимости.

Услуги нотариуса по юр. оформлению сделки оплачивает покупатель, что обычно в Канаде составляет сумму до одной тыс. кан.долл.

В случае если вся цена недвижимости не может быть уплачена сразу, то существует форма задатка, когда клиент, договорившись обо всех условиях сделки с продавцом, может выставить для подтверждения серьезности своих намерений о приобретении недвижимости чек на депозит продающей компании, величина суммы которого оговаривается совместно.

*План работы министерства гражданства и эмиграции 2001-02гг.* Министерство гражданства и иммиграции представило в Парламент план работы ведомства на 2001-02гг.

В соответствии с планом правительство Канады намерено и в дальнейшем рассматривать иммиграцию как серьезную поддержку развитию экономики государства. В то же время эконом. аспект будет являться не единственным при оценке возможности иммиграции в Канаду, т.к. иммиграционное ведомство намерено большее внимание уделять желающим въехать в Канаду по гум. соображениям, т.е. жертвам войн, гражд. конфликтов, прир. катаклизмов и нарушениям прав чел. В отношении иммигрантов, въехавших индивидуально, намечена к реализации программа по обеспечению скорейшего воссоединения их с семьями, т.к., по мнению главы иммиграционного ведомства, воссоединившиеся семьи будут являться крепкой основой канадского общества.

Основными направлениями работы министерства названы: максимизация выгоды от межд. миграции; защита беженцев на территории Канады и за ее пределами; поддержка расселения, адаптации и интегрирования иммигрантов в канадское общество; управление въездом в Канаду.

В докладе также дана характеристика межд. обстановки, в которой предстоит работать ведомству: увеличение неиммиграционных потоков населения (так за последний год на 25% увеличилось количество неиммиграционных виз, выданных для въезда в Канаду); сокращение в межд. масштабе числа занятых в определенных ключевых сферах экономики; усиление конкуренции на межд. рынке труда; усиление конкуренции в странах-источниках рабочей силы; увеличение межд. миграции.

По количеству въезжающих в Канаду иммигрантов лидерство принадлежит трем странам: Китаю, Индии и Пакистану. Россия же только в 1998г. вошла в десятку стран, оцененных по количеству их граждан, въехавших в Канаду, с числом 4,285 чел.

Одной из серьезных внутренних проблем, которую иммиграционное ведомство совместно с провинциальными властями намерено более эффективно разрешать, названа равномерность расселения иммигрантов по территории страны, т.к. две трети всех переселенцев оседают в крупных го-

родах (Торонто – 44%, Ванкувер – 15%, Монреаль – 12% и т.д.) и только одна треть в малых городах и сельской местности. Поэтому, по мнению составителей плана, если государство намерено и в дальнейшем получать выгоду от иммиграции, то оно должно повышенное внимание уделять более эффективной интеграции иммигрантов в канадское общество.

Кроме этого министерство иммиграции намерено активизировать работу с др. фед., в первую очередь Министерством развития людских ресурсов, и соответствующими провинциальными (тер.) ведомствами по выработке критериев, по которым «оценочные баллы» за образование, опыт работы и квалификацию, которые иммигранты получили у себя на родине, имели бы больший вес и значение при приеме их на работу в Канаде. Основная причина активизации работы в этом направлении вызвана тем, что многие высокообразованные и высококвалифицированные, по оценке МГиИ, переселенцы не имеют равных прав с канадцами такого же уровня и вынуждены начинать почти все с начала, либо вообще менять род деятельности.

В отношении количества иммигрантов, намеренного к въезду в Канаду, министерство по-прежнему намерено придерживаться уровня 1% от количества населения страны в год.

Так в 2001-02гг. запланирован въезд соответственно 177,9 – 195,7 и 187 – 204,6 тыс.чел., из них иммигрантов эконом. категории (квалифицированные работники, предприниматели и заказанные провинциями и территориями специалисты) – 116,9-130,7 и 123,0-136,7 тыс.чел. соответственно.

Общее же число иммигрантов и беженцев, которых готова принять Канада в указанный период 200-225 и 210-235 тыс.чел. соответственно.

Таким образом, министерство гражданства и иммиграции не намерено резко менять количественные показатели своей работы, в то же время намечены серьезные изменения качественных показателей работы с иммигрантами.

## Миграция

**Неиммиграционные визы.** Канадское законодательство различает две большие категории виз – иммиграционные и неиммиграционные или гостевые (visitor visa). К гостевым относятся все визы, не дающие права на постоянное проживание в Канаде – для поездок по частным делам, с коммерческими, туристическими и прочими целями. В данную категорию также попадают визы, оформляемые дип. и тех. сотрудникам дип. и консульских миссий, а также визы выдаваемые лицам, направляющимся в Канаду с офиц. целями или в краткосрочные командировки в инопредставительства (визы с пометками diplomat, official, courtesy). Гостевые визы в разных случаях могут быть как однократными, так и многократными.

Необходимо отметить, что согласно канадскому иммиграционному законодательству, виза сама по себе не является достаточным основанием допуска в страну. Она представляет собой лишь необходимое условие въезда для граждан тех стран, у которых с Канадой существует визовой режим. Окончательное решение о допуске того или иного лица на канадскую территорию принимает не визовой сотрудник соответствующего посольства, а

иммиграционный чиновник в пункте въезда в Канаду.

В соответствии с канадским Иммиграционным законом, указанный в гостевой визе срок ее действия представляет собой период, в течение которого лицу, ее получившему, может быть разрешено въехать в страну. Обычно виза действительна в течение 3-4 недель, если запрашиваемый период пребывания не превышает одного месяца, и в течение 2 месяцев, если обратившийся за визой намерен находиться в Канаде свыше месяца. Допускаемый же срок пребывания в стране определяется уже не визой, а штампом, проставляемым иммиграционным чиновником при прохождении погран. формальностей. Однократная виза при этом «погашается» (перечеркивается). Если в данном штампе не делается особых отметок (скажем, не указана предельная дата пребывания), то миним. разрешенный срок пребывания, согласно ст. 26 ч.2 Иммиграционного закона, составляет 3 месяца. Современная же иммиграционная практика, как нам разъяснили представители МИД и Министерства гражданства и иммиграции Канады, предполагает, что при отсутствии особых отметок в иммиграционном штампе разрешается пребывание в стране в течение 6 месяцев (это макс. предусмотренный Законом срок). Более того, по истечении 6 месяцев предоставляется льготный период в 30 дней для завершения предотъездных мероприятий и выезда из страны, и только после этого, в отношении лица, вовремя не покинувшего страну, могут быть предприняты меры принудительного характера.

В связи с тем, что вопрос о сроках действия канадских въездных виз периодически возникает у лиц, направляющихся в Канаду, как по служебным, так и по частным делам, данная информация могла бы быть использована в качестве материала по консульской тематике на общемидовском сайте (в соответствии с указанием № 15837/дкс от 13.06.2001г.).

*О некоторых изменениях в иммиграционной политике Канады после совершенных терактов в США.* По сообщениям из правит. кругов, иммигранты, прибывающие в Канаду на постоянное местожительство, в скором времени будут проходить более жесткий контроль на предмет выявления их криминального прошлого, а также связей с различными террористическими организациями.

По оценкам экспертов иммиграционного управления и правоохранительных структур Канады, одним из наиболее распространенных способов незаконного въезда на территорию страны в настоящее время является использование поддельных или чужих иммиграционных документов. Речь, в частности, идет о канадской иммиграционной визе (ИММ 1000), предоставляющей вид на жительство и имеющей название Record of Landing.

Данный документ после предварительной проверки и согласования всех вопросов с РСМП и КСИС выдается канадскими консульскими учреждениями за рубежом, а также центр. офисом иммиграционного управления лицам, въезжающим на постоянное местожительство в Канаду. В связи со слабой защищенностью этого документа, на котором отсутствует фотография владельца, его отпечатки пальцев и др. идентифицирующие признаки, осуществить его подделку, а также замену



истинных установочных данных (Ф.И.О., год и место рождения, номер паспорта и т.п.) достаточно легко. По некоторым данным, начальная цена иммиграционной канадской визы на черном рынке составляет 5 тыс.долл.

Министром иммиграции и гражданства Канады Э.Каплан в этой связи на рассмотрение Сенату был представлен новый иммиграционный законопроект (С-11), в соответствии с которым иммиграционную визу ИММ-1000 планируется заменить на так называемую «новую карточку постоянного жителя Канады».

По предложению разработчиков этой карточки, в нее будут вноситься такие данные, как имя и фамилия владельца, его дата рождения, национальность, персональный номер, пол, рост, цвет волос, фотография, подпись, иммиграционная категория, а также дата въезда в Канаду. Замена иммиграционных виз старого образца (ИММ-1000) на новые идентификационные карточки для постоянного проживания в стране будет производиться постепенно, но должна быть завершена к 2003г. Владельцы старых ИММ-1000 при въезде за пределы Канады должны будут в обязательном порядке произвести данную замену.

*О новом антитеррористическом законодательстве Канады.* Трагические сентябрьские события в Америке самым серьезным образом отразились на Канаде, заставив руководство страны в несколько ином ракурсе взглянуть на основы устройства канадского общества как государства, базирующегося на иммиграции. Они выпукло высветили многочисленные «лазейки» в нац. законодательстве, позволяющие террористическим организациям или связанным с ними элементам заниматься на территории Канады противозаконной деятельностью. «Мягкость» законодательства в отношении притока иммигрантов без должной их проверки на предмет потенциальной угрозы безопасности страны привела к тому, что Канада стала рассматриваться как «райское прибежище для террористов», удобным местом для организации и сбора средств на террористические операции. На это тревожное обстоятельство неоднократно указывали американцы, рекомендуя Канаде принять более жесткие законы в отношении иммиграции в страну нежелательных или подозрительных лиц.

Все эти обстоятельства заставили офиц. Оттаву в срочном порядке пересмотреть весь пакет законодат. актов, так или иначе направленных на пресечение террористической деятельности и усиление нац. безопасности. По прямому указанию премьер-министра Ж.Кретъена в рамках кабинета министров образован спецкомитет по вопросам гос. безопасности и контртерроризму (из 10 министров) во главе с министром иностр. дел Дж. Мэнли, который получил широкие полномочия.

Буквально сразу же после террористических актов в Америке в Канаде в соответствии с принятой 28 сент. 2001г. Советом Безопасности ООН резолюцией 1373 были введены новые жесткие меры по пресечению финансирования терроризма и замораживанию фин. средств лиц и организаций, подозреваемых в террористической деятельности. Хотя под них еще не подведена соответствующая законодат. база, принятие которой предусматривается в самое ближайшее время, тем не менее, такие решительные шаги Оттавы следует рассматривать в качестве реальных рычагов борьбы с терро-

ризмом в стране. Эти меры включают: составление нового списка лиц и организаций, подозреваемых в терроризме; замораживание их фин. средств; запрещение сбора и передачи средств указанным лицам и организациям; требования по новым правилам отчетности по распоряжению такими средствами, предусматривающие в случае подозрения доведение информации до сведения полиции и органов безопасности; жесткая схема работы фин. организаций с такими средствами.

15 окт. 2001г. в Палате общин был представлен 171-страничный «омнибусный» законопроект под общим названием «Закон по борьбе с терроризмом» (Antiterrorism Act). Основное предназначение нового законопроекта – создать надежные и действенные механизмы по пресечению террористической деятельности на территории страны, заблокировать возможные каналы фин. поддержки террористических организаций и групп, придать спецорганам расширенные права по антитеррористической борьбе.

Впервые дается определение понятия террористической деятельности вне зависимости от места ее проведения, которое включает: преступления, подпадающие под действие любой из 10 антитеррористических конвенций или протоколов ООН; действие либо угрозу его применения для достижения полит., религиозных или идеологических целей; действие, которое угрожает обществ. или нац. безопасности путем убийств, причинения серьезного ущерба или запугивания лиц, и наносящее существенный ущерб имуществу либо препятствующее функционированию жизненно важных служб, сооружений или систем.

Следует, правда, оговориться, что под эту категорию не подпадают действия законного протеста или забастовки трудящихся, если они, однако, не причиняют существенного ущерба населению.

Проектом предусматривается введение беспрецедентного в законодательстве Канады положения о «превентивном аресте», позволяющего полицейским и судебным органам задерживать сроком до 72 часов подозреваемых в терроризме лиц без предъявления каких-либо обвинений, а также о проведении следственных слушаний, в ходе которых свидетели должны представить судье имеющуюся у них информацию о террористической деятельности даже в том случае, когда уголовное или гражд. дело формально не возбуждено.

Значительно увеличены сроки тюремного заключения: пожизненное заключение – за подстрекательство к совершению террористического акта; за оказание помощи в совершении террористических действий – 14 лет; до 10 лет – за участие в деятельности террористической группы или укрывательство террористов, сбор средств для них. Упрощен порядок получения разрешения полицейскими силами на установку подслушивающей аппаратуры.

В соответствии с законопроектом впервые дается разрешение на составление списка террористических организаций и отдельных граждан, подозреваемых в терроризме, а также на замораживание или конфискацию средств и имущества террористов и их помощников.

Как заявила министр юстиции Канады А.Мак Леллан, при подготовке законопроекта в максимальной степени была предпринята попытка, не допускающая прямого ущемления свобод канадского насе-

ления, которыми оно наделено в соответствии с канадской «Хартией прав и свобод». Однако, как показывают дебаты в Парламенте, серьезную озабоченность канадского общества вызывают широкие полномочия полиции по контролю за населением, положения о «превентивных слушаниях», право судей допрашивать свидетелей без открытия дел и задержание лиц до 72 часов без предъявления какого-либо обвинения. В этой связи оппозиционные партии (Квебекский блок, Новая Дем. Прогрессивно-консервативная партии) активно продвигают идею введения «временных рамок» (sunset clause) в текст законопроекта, не обосновательно полагая, что через некоторое время действие этих положений не будет отражать реальной ситуации в стране.

Премьер-министр Ж.Кретьен занял по этому вопросу твердую позицию, пресекая попытки наложить какие-либо временные рамки на действие наиболее жестких положений законопроекта. По его словам, «нам неизвестно, когда с терроризмом будет покончено». Тем не менее, он не против того, чтобы антитеррористическое законодательство подверглось экспертизе через три года или ранее. Лидер же Канадского альянса — офиц. оппозиции — выступает, в то же время, за законодат. закрепление еще более жестких мер, предусматривающих пожизненное заключение без права помилования для лиц, принимающих участие в проведении крупномасштабных террористических актов.

Лидер НДП А.Макдоно продолжает придерживаться позиции о том, что проект существенно ограничивает права и свободы канадского населения, в связи с чем предлагает найти противовесы предлагаемым жестким мерам в виде включения положений о том, что под террористические акты не подпадают действия демонстрантов, протестующих против глобализации, а также устройство блокад коренным населением при решении споров с местными властями. Одновременно она отстаивает точку зрения о том, что в американской кампании борьбы с терроризмом Канада не должна быть напрямую вовлечена в боевые действия, а должна была решительно действовать наряду с др. государствами в операции в Афганистане под строгим контролем ООН.

Анализ показывает, что несмотря на добровольное и вынужденное осознание канадским обществом грядущих ограничений некоторых положений «Хартии прав и свобод», законопроект в большей его части будет одобрен. В то же время отмечается тенденция придать его действию определенный временной характер с целью проведения оценки его эффективности и пересмотра некоторых статей. Очевидно и то, что значит. выгоды по нему получают полицейские, судебные, военные и разведывательные органы, приобретающие неограниченные полномочия и на усиление деятельности которых правительством выделяются значит. бюджетные ассигнования.

В случае одобрения законопроекта (ожидается к концу текущего года) предусматривается автоматическое внесение изменений и дополнений в целый ряд уже действующих законов. К тому же в экстренном порядке будет проведена процедура ратификации оставшихся двух конвенций ООН, к которым Канада пока еще не присоединилась — Межд. Конвенции о пресечении финансирования терроризма и Межд. Конвенции о пресечении тер-

рористических взрывов. Наряду с этим Канада намеревается ратифицировать Конвенцию об обеспечении безопасности сотрудников и персонала ООН.

*О системе предварительного сбора информации об авиапассажирах.* После событий 11 сент. 2001г. положение об обязательном использовании Системы предварительного сбора информации об авиапассажирах (Advanced Passenger Information System — APIS) всеми авиакомпаниями, осуществляющими регулярные рейсы в США, были включены в подписанный Дж. Бушем 19 нояб. 2001г. закон X 1447 о повышении мер безопасности на авиатранспорте.

Система предварительного сбора информации об авиапассажирах, разработанная Тамож. службой США в сотрудничестве со Службой иммиграции и натурализации (СИН) и авиаперевозчиками, используется с 1998г. Данная система позволяет в предварительном порядке выявлять подозрительных, с точки зрения безопасности, пассажиров, одновременно облегчая и ускоряя процедуру паспортного контроля в межд. аэропортах США.

Авиакомпании, подключившиеся к системе, собирают при регистрации на рейсы биографические сведения о вылетающих в США пассажирах и членах экипажей (фамилия, дата рождения, место жительства, пол, номер паспорта и т.д.) и направляют эту информацию в пункты паспортного контроля в американских аэропортах до прибытия самолета. По получении информации данные на каждого конкретного пассажира проверяются по базам данных ФБР, Тамож. службы, госдепа, СИН и ряда др. фед. ведомств. Для считывания информации с американских виз при регистрации на рейсы в аэропортах мира используется более 16 тыс. оптических устройств, предоставленных американской стороной на безвозмездной основе. В большинстве крупнейших аэропортах мира также работают представители тамож. службы США, оказывающие содействие сотрудникам авиакомпаний при использовании данной Системы.

На настоящий момент Система используется 106 авиакомпаниями и Службой иммиграции Австралии. Кроме того, меморандум о взаимопонимании в рамках Системы подписан 94 авиаперевозчиками. В дек. 2001г. к Системе подключилось ОАО «Аэрофлот-российские авиалинии». По отношению к 56, не присоединившимся к Системе авиакомпаниям, совершающим регулярные рейсы в США, предпринята процедура усиленного досмотра багажа и личных вещей пассажиров.

*Исполнит. агентство по делам иммиграции и Совета по рассмотрению иммиграционных прошений министерства юстиции США.* Исполнит. агентство по делам иммиграции — Executive Office for Immigration Review (далее ИАДИ) было создано 9 янв. 1983г. в рамках проведенной реорганизации структуры министерства юстиции США. В это агентство в качестве составной части вошли Совет по рассмотрению иммиграционных прошений и иммиграционный суд, которые ранее подчинялись Службе иммиграции и натурализации (далее СИН). Таким образом, иммиграционные суды стали независимыми от СИН. ИАДИ также не подчиняется Спец. совету по трудоустройству иммигрантов и Офису иммиграционного делопроизводства, входящего в состав Гражд. управления

министерства юстиции США. ИАДИ возглавляет директор, подотчетный непосредственно ген. прокурору США.

ИАДИ выполняет возложенные на него функции с помощью трех органов:

– Совет по рассмотрению иммиграционных прошений – Board of Immigration Appeals (далее СИП), который рассматривает апелляционные ходатайства на решения иммиграционных судов, директоров региональных управлений СИН или др. представителей иммиграционных властей;

– Офис главного иммиграционного судьи – The Office of the Chief Immigration Judge, который контролирует деятельность всех иммиграционных судов США;

– Офис главного инспектора по адм. слушаниям – The office of the Chief Administrative Hearing Officer, который структурно вошел в ИАДИ в 1987г. и занимается делами, связанными со злоупотреблениями работодателей, подделкой документов и дискриминацией иммигрантов в процессе трудоустройства. СИП состоит из 23 членов (в настоящее время 4 места вакантны), включая пред. и двух его зам. которые отвечают за деятельность СИП. В штат СИП входят также 120 юристов, специализирующихся на иммиграционном праве.

В 1922-40гг. Совет по рассмотрению иммиграционных прошений входил в состав министерства труда США. В то время его функции заключались в рассмотрении иммиграционных дел и вынесении соответствующих рекомендаций министру труда, который принимал по этим делам окончательное решение. В 1940г. Администрация по вопросам иммиграции перешла из ведения министерства труда под юрисдикцию министерства юстиции США. В рамках минюста СИП получил право на вынесение самостоятельных решений по иммиграционным делам, которые могут быть пересмотрены лишь ген. прокурором.

СИП полностью независим от СИН и подчиняется напрямую генпрокурору. Совет имеет полномочия на всей территории США рассматривать апелляционные ходатайства на решения иммиграционных судов и директоров региональных управлений СИН по широкому кругу вопросов, в которых одной из сторон является правительство США, а другой – лицо, не являющееся гражданином США или коммерческая фирма. Кроме этого, СИП отвечает за признание иностр. организаций и аккредитацию их представителей для выступления перед СИН, иммиграционными судами и Советом.

Решения СИП обязательны для всех представителей СИН и иммиграционных судов, если на них не будет наложено вето ген. прокурором. Большая часть рассматриваемых СИП апелляционных ходатайств состоит из решений суда на депортацию иностранцев. Другие дела, рассматриваемые Советом, включают прошения на предоставление родственникам не граждан США иммиграционных виз, а также наложение штрафов на авиационных, морских, ж/д и др. перевозчиков за нарушение ими иммиграционного законодательства.

Количество ежегодно рассматриваемых СИП дел возросло с 1984г. в 10 раз. По данным ИАДИ, в 1984г. на рассмотрении у Совета находилось менее 3000 дел, в 1994г. – более 14000, а в 2000г. – почти

30000 дел. Кроме этого, Совет проверяет правильность вынесения решений более чем 200 иммиграционными судами. Для сравнения, в 1990г. их было 69, а в 1994 – 86 судов.

Большая загруженность делами привела к росту количества постоянных членов СИП с первоначальных 5 до 23 в настоящее время. Это привело к значит. увеличению аппарата Совета.

В рамках мероприятий по оптимизации деятельности СИП в настоящее время ген. прокурор разрабатывает программу мер, направленных, в частности, на сокращение численности членов Совета с 23 до 11 чел. Помимо этого, намечены следующие направления улучшения функционирования Совета: ликвидация нерассмотренных дел в количестве 55000; более эффективное использование ресурсов ИАДИ; повышение качества выносимых СИП решений; сокращение сроков на исполнение решений по адм. делам.

По мнению членов Американской ассоциации иммиграционных адвокатов (American Immigration Lawyers Association), избранные ген. прокурором США методы по ускорению и повышению эффективности делопроизводства, вряд ли достигнут цели по следующим причинам. Большинство нерассмотренных дел является не следствием неэффективной деятельности, а связано с нехваткой людских и материальных ресурсов. С учетом этого сокращение количества членов Совета только усугубит проблему, поскольку теперь каждый из остающихся 11 членов Совета будет вынужден рассматривать около 50 дел в неделю, что практически нереально даже при условии, что каждому члену СИП будут помогать 9 адвокатов.

*Категория «неприемлемых лиц» в иммиграционном законодательстве Канады.* Современное канадское иммиграционное законодательство является довольно либеральным. Иммиграция оказывает большое влияние на ситуацию в стране, существенно пополняет рынок рабочей силы. Вместе с тем для действующего Иммиграционного закона характерно наделение иммиграционных чиновников очень большими полномочиями в отношении решения вопроса о допуске в страну (под допуском в Законе понимается как предоставление вида на жительство иммигрантам, так и разрешение временного пребывания в Канаде). Сотрудники Министерства гражданства и иммиграции Канады осуществляют свою деятельность в составе консульских подразделений канадских загранучреждений, а также непосредственно в пунктах въезда в страну. По сути дела положения Закона таковы, что позволяют иммиграционным должностным лицам в любую сторону корректировать масштабы допуска в Канаду в соответствии с проводимым на каждом конкретном этапе курсом в иммиграционной политике. Точно так же зачастую решается вопрос и в отношении лиц, пребывание которых в стране может быть сочтено нежелательным.

Одним из труднопреодолимых барьеров для въезда в Канаду является наличие в Иммиграционном законе статьи 19 о «неприемлемых лицах». Она определяет категории, представители которых в страну допущены быть не могут. При этом положения данной статьи изобилуют формулировками «есть достаточные основания полагать», «имеется вероятность» и т.п., что само по себе содержит возможность весьма широкого их толкования.

Согласно первой части статьи 19 в число «неприемлемых» входят:

1. Лица, страдающие болезнями, нарушениями, увечьями и прочими дефектами здоровья, в результате природы, тяжести или вероятной продолжительности которых, они представляют или могут представлять угрозу здоровью и безопасности общества, или если их допуск повлечет (может повлечь) излишние затраты со стороны органов здравоохранения или соц. служб.

2. Лица, в отношении которых имеются достаточные основания полагать, что они в настоящем или в будущем не смогут или не захотят обеспечить свое существование.

3. а – Лица, изобличенные в совершении правонарушения, могущего по канадским законам повлечь наказание в виде тюремного заключения на срок не менее 10 лет (вне зависимости от места совершения) или лица, в отношении которых имеются достаточные основания полагать, что они совершили подобные правонарушения за пределами Канады.

б – Лица, в отношении которых имеются достаточные основания полагать, что они являются или являлись членами организаций, в отношении которых в свою очередь имеются достаточные основания полагать, что они вовлечены или были вовлечены в организованную преступную деятельность, подпадающую под положения канадского уголовного законодательства или законодательства о наркотических веществах.

4. Лица, в отношении которых имеются достаточные основания полагать, что они намерены совершить наказуемые законом деяния или будут вовлечены в деятельность организованных преступных группировок.

5. Лица, в отношении которых имеются достаточные основания полагать: что они намерены совершить акты шпионажа или подрывные действия против дем. правительств, институтов или дем. процесса в канадском понимании; что, находясь в Канаде, они совершат или будут подстрекать к насильственным подрывным действиям против любого правительства; что они намерены совершить террористические акты; или что они являются членами организаций, которые имеются достаточные основания подозревать в подобных намерениях.

6. Лица, в отношении которых имеются достаточные основания полагать, что они в прошлом совершали действия или входили в организации, упомянутые в п.5.

7. Лица, в отношении которых имеются достаточные основания полагать, что они, находясь в Канаде, могут совершить лично или будучи участниками незаконных акций каких-либо организаций, насильственные действия, ставящие под угрозу жизнь или безопасность людей.

8. Лица, которые, по мнению уполномоченного иммиграционного чиновника, в действительности не являются иммигрантами или «временными гостями» Канады.

9. Лица, ранее депортированные из Канады, для въезда которых в страну, согласно Закону, необходимо письменное согласие Министра гражданства и иммиграции, и пытающиеся въехать без такого согласия.

10. Лица, в отношении которых имеются достаточные основания полагать, что они совершили за

пределами Канады военные преступления или преступления против человечества.

11. Лица, представляющие угрозу безопасности Канады, и не упомянутые в пунктах 5-7.

12. Лица, являющиеся или являвшиеся в прошлом высшими должностными лицами на службе правительств, повинных, по мнению Министра гражданства и иммиграции, в терроризме, систематических или грубых нарушениях прав чел., военных преступлениях или преступлениях против человечества. (В данную категорию входят главы государств и правительств, члены кабинетов министров или правящих советов, их главные советники, высшие чины гос. службы, руководство вооруженных сил, органов безопасности, разведслужб, послы и высокопоставленные дипломаты, сотрудники органов юстиции.)

Министр гражданства и иммиграции, однако, в случае получения достаточных гарантий того, что допуск в Канаду лица, подпадающего под одну из вышеперечисленных категорий, не нанесет ущерба нац. интересам страны, может лично разрешить ему въезд на канадскую территорию.

Часть вторая ст.19 к «неприемлемым» также относит:

1. Лиц, изобличенных в совершении серьезного правонарушения, могущего по канадским законам повлечь наказание в виде тюремного заключения на срок до 10 лет (вне зависимости от места совершения) или нескольких менее серьезных правонарушений, а также лиц, в отношении которых имеются достаточные основания полагать, что они совершили подобные правонарушения за пределами Канады.

2. Членов семьи, сопровождающих лицо, которому отказано в допуске в Канаду.

3. Лиц, которые не могут выполнить условия или требования Иммиграционного закона или иных нормативных актов, основанных на положениях данного Закона.

Тем не менее, Иммиграционным законом предусматривается, что уполномоченные старшие иммиграционные должностные лица могут на условиях, которые они сочтут необходимыми, разрешить доступ представителей данных категорий в страну на срок не свыше 30 дней, если, по мнению должностного лица, цель въезда оправдывает такое решение.

Положения статьи 19, как показывает практика, являются для канадцев весьма удобным способом, опираясь на текст Иммиграционного закона, отказать во въезде в страну практически любому лицу. Они, в частности, активно используются при ужесточении режима въезда в отношении конкретных категорий лиц или выходцев из определенных стран, в т.ч. и из России. Консульский отдел Посольства России неоднократно обращал внимание представителей МИД Канады на данную проблему.

О посредничестве в решении иммиграционных проблем и вопросов гражданства в Канаде. Традиц. активная канадская политика в области иммиграции, сочетается с весьма сложным иммиграционным законодательством, допускающим возможности его достаточно широкого толкования. Как правило, кандидаты на переезд в Канаду слабо знакомы с канадскими законами и процедурами их реализации. Все это, помноженное во многих случаях на языковой барьер и психологическую боязнь не-

посредственного столкновения с властными структурами, привело к широкому распространению, как в Канаде, так и за ее пределами, посредничества при решении иммиграционных вопросов. Министерство гражданства и иммиграции Канады, сознавая важность института посредников или представителей при осуществлении иммиграционных процедур, разработало ряд рекомендаций для потенциальных иммигрантов.

Следует подчеркнуть, что органы Министерства гражданства и иммиграции сами не рекомендуют посредников и не дают оценок их добросовестности или проф. навыков, уполномоченных посредников они также не имеют. Более того, заинтересованным лицам прямо рекомендуется тщательно подходить к выбору представителей или посредников, требовать от них подтверждения законности их действий и компетентности. В рекомендациях также подчеркивается, что для подразделений и сотрудников Министерства присутствие посредников или представителей при рассмотрении иммиграционных дел отнюдь не обязательно. Заинтересованные лица вправе прибегнуть к посредничеству, однако, вопреки уверениям многих посредников, это вовсе не означает получения каких-либо льгот или привилегий от канадских властей.

Канадские иммиграционные органы рассматривают в качестве посредников или представителей адвокатов, консультантов или любых др. лиц, включая друзей, которые за плату или в порядке оказания помощи выполняют в интересах клиента следующие действия: подают прошения о виде на жительство или разрешении на временное пребывание в Канаде; подают прошения о предоставлении статуса беженца; представляют заинтересованное лицо в иммиграционном суде; подают апелляции в отношении решений иммиграционных органов; подают ходатайства о гражданстве; истребуют информацию по вопросам, регулируемым Иммиграционным законом или Законом о гражданстве.

Для посредников предусмотрен ряд ограничений: только адвокаты, имеющие лицензию на осуществление практики в Канаде, могут представлять клиента в Фед. суде; органы министерства гражданства и иммиграции могут предоставлять информацию по делу клиента только посредникам — канадским гражданам или лицам, имеющим вид на жительство в Канаде, а остальным неканадским гражданам — лишь в случае их физ. присутствия в Канаде.

Министерство обращает особое внимание заинтересованных лиц на посредников, находящихся за пределами Канады, поскольку они находятся вне юрисдикции канадского законодательства, и клиенту в случае неудовлетворенности их действиями в отношении иммиграционных процедур вряд ли можно будет эти действия обжаловать.

Клиент должен предоставить посреднику письменные полномочия представлять его интересы перед иммиграционными органами. Такое разрешение должно немедленно отзываться при смене посредника или разрыве клиентом отношений с ним. Со своей стороны посредник в отношениях с Министерством гражданства и иммиграции по делу клиента должен офиц. признать себя в этом качестве. Клиент же несет ответственность за достоверность той информации, которую посредник сообщает иммиграционным властям.

В разрешении споров клиента и посредника иммиграционные органы не вмешиваются, полагая данные споры их частным делом. Обжаловать действия посредников клиентам предлагается по принадлежности:

— адвокатов — через соответствующие провинциальные адвокатские коллегии, уполномоченные следить за добросовестностью адвокатов и рассматривать жалобы на их действия;

— иммиграционных консультантов — через проф. ассоциации, членами которых они, как правило, состоят, через общества защиты прав потребителей или через Бюро по улучшению качества бизнеса (Best Business Bureau) — обществ. организацию, ведущую рейтинг деловых людей.

Если посредник обвиняется клиентом в нарушениях закона, то в данном случае разбирательство входит в компетенцию полиции. В случаях, когда посредник находится за пределами Канады и не является ее гражданином, канадские власти не участвуют в разрешении спора, который целиком относится к компетенции соответствующих местных властей.

Министерство гражданства и иммиграции Канады признает, что посредничество имеет в себе и отрицат. элемент, заключающийся в недобросовестности ряда посредников. Оно призывает заинтересованных лиц к прямому контакту со своими офиц. представителями, в т.ч. посредством развития собственных информ.-справочных служб и путем упрощения анкет и формуляров, заполнение которых необходимо при прохождении иммиграционных процедур.

Представители Министерства выражают особую озабоченность деятельностью недобросовестных посредников за пределами Канады, поскольку они нередко без должных оснований афишируют свою причастность к иммиграционным властям, чем не только вводят в заблуждение клиентов, но и подрывают авторитет страны за рубежом.

Посредники, предлагающие свои услуги по иммиграции в Канаду, получили распространение и в России. Не ставя в целом под сомнение их добросовестность и законность их действий, следует всегда помнить, что, обращаясь к ним, наши граждане действуют на свой страх и риск без каких-либо гарантий.

## Право

**О судебной системе.** В соответствии с конституцией субъектам федерации переданы исключительные полномочия, касающиеся создания, деятельности и формирования судов как гражданской, так и уголовной юрисдикции. В их задачу входит исполнение действующих в стране фед. и провинциальных законов. Право в Канаде происходит из двух юридических традиций — публично-го права Англии (является основой юридической системы 9 англоязычных провинций и территорий) и франц. гражд. кодекса (распространяется на пров. Квебек). Право, как совокупность установленных государством норм поведения разделяется на гос. (уголовное, конституционное, адм.) и гражд. право (проблемы между отдельными индивидуумами: деловые соглашения, частная собственность и т.д.). **Уголовное право**, основой которого является уголовный кодекс, **едино для всех субъектов федерации.**

Конституция предоставляет фед. парламенту право на принятие законов, предусматривающих «образование доп. судов в целях лучшего исполнения законов». В соответствии с этой статьей решением фед. парламента были созданы основные фед. судебные органы страны – Верховный суд, Фед. суд, Налоговый суд.

Верховный суд Канады в Оттаве является высшим судебным органом страны. В его состав входят верховный судья и 8 судей. Трое судей должны представлять пров. Квебек, 3 – Онтарио, 2 – зап. и 1 – атлантические провинции. Назначения в Верховный суд производятся генерал-губернатором по рекомендации премьер-министра из числа судей провинциальных верховных судов, а также из членов коллегий адвокатов провинций, имеющих не менее чем 10-летний стаж юр. практики. **По достижении 75 лет судьи уходят в отставку.** Сессии суда проводятся 3 раза в год.

Верховный суд является высшей апелляционной инстанцией. Суд рассматривает дела, поступающие к нему от фед. судов и верховных судов провинций по проблемам толкования конституции, областей гос. и гражданского права. Фед. правительство имеет полномочия запросить мнения суда по отдельным правовым проблемам. **Верховный суд принимает решения о соответствии конституции законопроектов в фед. парламенте.** Решения суда окончательны и обжалованию не подлежат.

Фед. суд Канады расположен в Оттаве (однако заседания палат суда могут проводиться в любой провинции и территории). Состоит из 2 палат – палаты апелляций и судебной палаты. В состав Фед. суда входят верховный судья, являющийся одновременно председателем палаты апелляций, зам. верховного судьи, который является председателем судебной палаты, 10 судей палаты апелляций и 13 судей судебной палаты. Назначения в Фед. суд аналогичны правилам назначения в Верховный суд Канады. Члены суда находятся на своем посту до 70 лет.

Фед. суд является судом высшей инстанции. Его юрисдикция распространяется на наиболее важные вопросы гражданского и уголовного права, фед. законодательства. Суд принимает апелляции по решениям фед. адм. советов, комиссий и трибуналов, а также рассматривает дела по урегулированию межпровинциальных и фед.-провинциальных конфликтов, вопросы патентного права, морского судоходства, иммиграционных апелляций, также делит юрисдикцию с верховными судами провинций, если одной из сторон в суде выступают фед. учреждения.

Налоговый суд Канады в Оттаве может проводить заседания в крупных городах страны. В его состав входят главный судья, его зам. и до 16 судей. Решения суда могут быть обжалованы в Фед. суде.

Военный апелляционный суд Канады рассматривает дела военнослужащих. Судьи назначаются из состава Фед. суда и других высших судов. На суде председательствует военный прокурор. Заседания проводятся в составе 3 и более судей. Апелляции по решениям этих судов подаются в Верховный суд Канады.

Адм. комиссии, советы и трибуналы находятся под юрисдикцией фед. и провинциальных правительств и рассматривают вопросы, связанные с со-

блюдением адм. правил и полномочий, как-то: лицензии на телерадиотрансляции, страхование занятости, здравоохранение, вопросы иммиграции. К ним относятся Комиссия по страхованию занятости, Комиссия по радиотелевидению и телекоммуникациям, советы по трудовым отношениям, трибуналы по вопросам иммиграции и беженцев. Эти ведомства курируются Фед. судом Канады

В судебную систему провинций входят верховные суды провинций и провинциальные суды. Верховные суды являются высшими судебными органами провинций. Состоят из судебной и апелляционной палат. Число судей в судах различается по провинциям. Судьи назначаются генерал-губернатором и уходят в отставку по достижении 75 лет. Фед. парламент определяет размер фин. содержания этой категории судей. Провинциальные суды рассматривают дела наименьшей важности, как-то: гражданские иски, незначительные уголовные правонарушения. Могут включать в себя суды по семейным делам, делам малолетних правонарушителей. Судьи этой категории назначаются и финансируются провинциальными правительствами.

*Королевская канадская конная полиция (РСМП).* К ее функциям относится контроль за правопорядком, обеспечение нац. безопасности и безопасности канадских зарубежных представительств и офиц. лиц, а также иностр. дип. и консульских представительств в Канаде.

В соответствии с условиями соглашений между центр. властями и субъектами федерации РСМП осуществляет поддержание правопорядка во всех провинциях (за исключением Онтарио и Квебека, где имеются собственные провинциальные полицейские службы) и территориях Канады, а также в соответствии с отдельными договорами в 198 муниципалитетах страны. Поддержание порядка в местах проживания коренных народов страны осуществляется в соответствии с договорами, подписанными между фед. правительством, правительствами провинций и соответствующими этническими группами.

РСМП находится в ведении фед. министра-генерального страпачего. Непосредственно возглавляется комиссаром. В ведение зам. комиссара по Тихоокеанскому региону входят Брит. Колумбия и Юкон; по Северо-зап. региону – Манитоба, Саскачеван, Северо-зап. территории, Альберта, полицейская академия, расположенная в г. Реджайне (пров. Саскачеван); по Центральному региону – Онтарио, Квебек, столичный район; по Атлантическому региону – Ньюфаундленд, Новая Шотландия, Нью-Брансуик, О-в принца Эдуарда. В общеканадскую структуру РСМП входит 720 подразделений.

Специальные подразделения (около 1 тыс. полицейских) по борьбе с распространением наркотиков имеют полномочия проводить межд. и межпровинциальные расследования, связанные с импортом и торговлей наркотиками, конфисковать доходы от наркобизнеса.

В структуре РСМП действуют 34 подразделения (450 сотрудников) по борьбе с эконом. преступлениями. Они оказывают помощь фед. уполномоченному (суперинтенданту) по банкротствам в расследовании нарушений, связанных с процессом объявления несостоятельности (расследуется около 1% всех банкротств), обнаружении и пре-

дотворщении криминальной деятельности в коммерческой сфере на местном и межд. уровне, расследуют правонарушения с использованием ИТ. В их обязанности входит пресечение производства и распространения фальшивых денежных знаков, кредитных карточек, акций и других ценных бумаг. Следователи подразделений по эконом. преступлениям отвечают за сбор улик, допрос свидетелей и подозреваемых, составление отчетов, помощь в ведении судебных разбирательств. 19 подразделений РСМП занимаются вопросами отслеживания и конфискации активов, полученных от криминальной деятельности.

Во взаимодействии с другими фед. ведомствами соответствующие подразделения РСМП осуществляют охрану сухопутной границы между Канадой и США, выявляют случаи пересечения госграницы и пребывания на территории Канады незаконных иммигрантов, отслеживают движение товаров, подлежащих обложению тамож. пошлиной. К их обязанностям также относится борьба с производством и распространением контрабандной продукции, включая табачные и алкогольные изделия, незаконной передачей высоких технологий и стратегических материалов.

РСМП также задействовано в обеспечении общественной безопасности (перемещение опасных материалов, безопасность воздушного, ж/д сообщения), контроле за выбросом загрязняющих веществ в экосистемы, деятельности по защите прав потребителей (борьба с подделкой авторских прав и фабричных марок, продажей запрещенных товаров малолетним и т.д.). 1,2 тыс. сотрудников обеспечивают безопасность дорожного движения.

Имеется отдел по межд. связям и охранным операциям, который обеспечивает личную безопасность премьер-министра и других официальных лиц, проводит подготовку офицеров по выполнению операций в координации с полициями зарубежных стран и имеет офицеров по связи с полициями других стран мира и Интерполом.

В распоряжении РСМП, помимо 8,7 тыс. единиц наземного транспорта, имеются патрульные катера, транспортные вертолеты. Общий штат сотрудников РСМП – 21,5 тыс.чел. Бюджет РСМП на 1999–2000 ф.г. составил 1,1 млрд. кан.долл. В связи с политикой фед. правительства по борьбе с бюджетным дефицитом, объемы финансирования РСМП сократились.

*Оформление сделок с недвижимостью.* В соответствии с распределением полномочий между фед. властями и провинциями регулирование отношений, связанных с недвижимостью, находится в компетенции провинциального законодательства, и каждая провинция имеет собственные законы в данной области. Осуществление сделок с недвижимостью в большинстве канадских провинций возлагается на адвокатов, исключение составляет Квебек, где данная область правовых отношений входит в сферу деятельности нотариусов.

Учет сделок с недвижимым имуществом ведется в подразделениях Регистра недвижимости (Land Registry), в которых сосредотачивается информация, касающаяся купли-продажи, зкладных обязательств (ипотеки), прочих обязательств, связанных с владением недвижимостью и правами на нее, а также судебных решений по ее поводу и любых относящихся к ней документов и сертификатов.

Согласно практике, по совершении всех необходимых действий при осуществлении сделки с недвижимым имуществом адвокат или нотариус, действующий от имени и по поручению клиента, предоставляет последнему отчетные документы или содержащие свидетельство о праве собственности на недвижимость (Certified Title) при покупке, либо при продаже, подтверждающие все изменения в ее правовом статусе.

Так, например, если адвокат в пров. Онтарио действует в интересах покупателя недвижимости, по завершении сделки он составляет заключительное письмо (Letter on Closing) для клиента, в котором он отражает особенности данной сделки и удостоверяет, что право собственности отныне зарегистрировано на имя клиента-покупателя. Адвокат удостоверяет, что собственность свободна и не обременена обязательствами, или, наоборот, что она является предметом залога (ипотеки) или залогов в зависимости от обязательств.

Не существует законодательных препятствий для совершения сделок с недвижимостью офиц. представительствами иностр. государств. Чтобы недвижимость в Канаде была зарегистрирована на имя властей иностр. государства или их офиц. представительства, необходимо получить письменное согласие МИДиМТ. При наличии такого согласия иностр. представительство освобождается от уплаты налога на приобретение собственности.

*Служба оперативного реагирования консульского управления МИД.* Паспорта для поездок за границу имели в 1999 г. 7 млн. канадцев; ежегодно канадские граждане совершают 80 млн. зарубежных поездок. Задача оказания содействия соотечественникам, находящимся за рубежом, входит в число основных функций канадского внешнеполитического ведомства, в первую очередь его консульской службы.

Издаваемые МИД бесплатные публикации с рекомендациями для отправляющихся за рубеж ориентируют соотечественников на то, что дип. и консульские загранпредставительства могут содействовать им, например в организации медпомощи, в эвакуации из зон стихийных бедствий или военных столкновений, в замене паспортов и пр.

В центр. аппарате МИД в составе Консульского управления создан Отдел оперативного реагирования, сотрудники которого несут круглосуточное дежурство для решения неотложных вопросов консульского характера. Основная задача данного подразделения – обеспечение функционирования централизованной коммуникационной системы, позволяющей соотечественникам, находящимся за рубежом, установить контакт с канадскими должностными лицами в любое время суток по телефону.

Система организована таким образом, что если звонок от канадского гражданина поступает в какое-либо посольство (консульство) в нерабочее время, то он автоматически бесплатно перекоммутируется в Оттаву на пульт дежурного сотрудника Отдела оперативного реагирования. Дежурный дает обратившемуся рекомендации относительно шагов, которые необходимо предпринять в первую очередь. В экстренных случаях дежурный может немедленно уведомить сотрудников соответствующего диппредставительства о поступившем обращении. Он может помочь установить контакт



с родными или близкими в Канаде. Если неотложного вмешательства не требуется, сотрудники Отдела обрабатывают полученный сигнал, с тем чтобы к моменту начала рабочего дня в посольстве (консульстве) уже была информация и об обращении, и о необходимых действиях.

По оценкам представителей МИД в функционировании данной системы особенно важен психологический аспект «первой помощи», оказываемой Отделом оперативного реагирования: **канадский гражданин обретает уверенность в том, что страна не оставит его в беде.** Отдел реагирует и на неотложные запросы лиц, находящихся на территории Канады, например при их обращении за паспортами при необходимости срочного выезда за рубеж.

В составе Консульского управления МИД Отдел оперативного реагирования является одним из самых крупных. Он состоит из 17 человек и включает помимо руководства (начальника отдела и его заместителя) 9 оперативных сотрудников, обеспечивающих круглосуточное дежурство в 3 смены по 3 человека, а также 6 сотрудников, занимающихся обработкой запросов и отвечающих за внутриведомственную и межведомственную координацию в тех случаях, когда поступивший запрос выходит за компетенцию Консульского управления МИД и требует, например, вмешательства министерства гражданства и иммиграции.

Загранаппарат канадской консульской службы представлен консульскими отделами посольств, а также самостоятельными штатными консульскими учреждениями и почетными консульствами. Помимо консульских отделов посольств Канада имеет за рубежом 19 генеральных консульств (10 из них в США), 14 консульств, которые, как правило, одновременно являются и торговыми миссиями (Дубай, Дюссельдорф, Гамбург, Мумбаи, Мюнхен) или функционируют как отделения посольств в ряде развивающихся стран (Сальвадор, Никарагуа), где Канада имеет «кустовые» посольства. Кроме того, действуют 87 почетных консульств. Они созданы в странах, с которыми Канада поддерживает активные торговые связи, или привлекательных для канадских туристов. 7 почетных консульств открыто в Мексике, 5 — во Франции, по 3 — в Бразилии, Великобритании и Японии.

Почетные консульства существуют также почти во всех странах Южной и Центральной Америки и Карибского бассейна. Возглавляются они как выходцами из Канады, длительное время проживающими в соответствующей стране, так и местными гражданами, активно поддерживающими связи с Канадой в той или иной области. Канадские почетные консульства главным образом выполняют посреднические функции между лицами, находящимися на территории их консульского округа, и штатными канадскими заграничными представительствами и, в отличие от последних, не имеют прямой связи с МИД Канады и доступа к его информационным системам.

*Законопроект о гражданстве.* В фев. 1999 г. на обсуждение в канадском парламенте был вынесен законопроект, который существенно отличается от действующего в Канаде закона «О гражданстве». Проект, в частности, предусматривает ограничения в предоставлении гражданства по рождению. Согласно новой формулировке, дети, родив-

шиеся за границей у канадских граждан, получают гражданство по рождению. Второе поколение канадцев, родившихся за рубежом, также получает гражданство по рождению, однако теряет его по достижении 28-летнего возраста, если до этого они не проживали в Канаде как минимум в течение трех лет в 5-летний период, предшествующий их обращению по поводу сохранения канадского гражданства.

В законопроекте имеется положение, по которому усыновленные канадскими родителями дети сразу же получают канадское гражданство, а не разрешение на постоянное проживание, как это происходит в настоящее время.

В законопроект вводится новое определение критериев для лиц, которым предоставляется гражданство. Согласно этому положению, лицо, имеющее разрешение на постоянное проживание в Канаде (статус лендедиммигранта), должно не менее 3 из 5 лет перед обращением о гражданстве физически находиться в стране. При этом дается определение «физического присутствия», исключая спорные случаи.

Лицо, обращающееся по поводу предоставления канадского гражданства, должно продемонстрировать знание одного из двух официальных языков Канады, а также канадской действительности, обязанностей и привилегий, которые даются при предоставлении гражданства. Знание языка и канадской действительности проверяются на экзаменах посредством тестирования.

В законопроекте изменена роль судей по вопросам гражданства. Они получают название комиссаров по вопросам гражданства и будут председательствовать на церемониях предоставления гражданства. Министр гражданства и иммиграции, по новому положению, получает право отменять отказ в предоставлении гражданства, если в ходе принятия такого решения допущена серьезная ошибка. Законопроект предоставляет министру гражданства и иммиграции право аннулировать гражданство, в случае если лицо, получившее его, представило для его получения фальшивое удостоверение личности либо не имело права на получение гражданства вследствие совершенного преступления. Гражданство может быть аннулировано не позднее чем через 5 лет после его предоставления.

В законопроекте включено положение, согласно которому в предоставлении гражданства может быть отказано на основании общественных интересов, в случае если Канадская служба безопасности и разведки в ходе проверки лояльности заявителя получит сведения, дающие достаточные основания полагать, что лицо, ходатайствующее о предоставлении гражданства, представляет угрозу для безопасности. В этом случае повторное обращение за предоставлением гражданства возможно через 5 лет.

В законопроекте внесена также новая формулировка текста клятвы, которая произносится во время церемонии предоставления гражданства и вручения Сертификата о гражданстве Канады.

*О запрете на подкуп иностр. должностных лиц при ведении коммерческой деятельности.* 1 дек. 1998 г. правительство Ж.Кретьена выступило с законод. инициативой во исполнение положений межд. Конвенции по борьбе с подкупом иностр. должностных лиц при ведении межд. коммерческой дея-

тельности. Конвенция была подписана Канадой вместе с другими странами-членами ОЭСР в дек. 1997 г. Ее также подписали 5 государств, не являющихся членами ОЭСР: Аргентина, Бразилия, Болгария, Чили и Словакия. После утверждения сенатом и палатой общин Закон о борьбе с подкупом иностр. должностных лиц (Corruption of Foreign Public Officials Act) был принят 10 дек. 1998 г. и вступил в силу 14 фев. 1999 г. В конце дек. 1998 г. Канада ратифицировала упомянутую межд. конвенцию.

Закон предусматривает уголовную ответственность за прямой или косвенный подкуп канадскими юр. и физ. лицами представителей исполнит., законодат. и судебной властей иностр. государств – тюремное заключение сроком до 5 лет. Не считаются наказуемыми «выплаты, облегчающие бизнес-деятельность за рубежом» (facilitation payments), то есть уплата разного рода установленных сборов, приобретение разрешений (лицензий) и т.п., а также если произведенные расходы являются законными в соответствующем государстве или межд. организации. Могут признаваться допустимыми также «разумные расходы, совершенные с добросовестными намерениями и связанные с рекламой, демонстрацией или объяснением характера предлагаемых товаров или услуг или совершенные в исполнение имеющегося контракта».

Принятый правовой акт внес изменения в канадский фед. Закон о подоходном налоге для воспрепятствования освобождению от налогов сумм, израсходованных на взятки иностр. должностным лицам.

Закон квалифицировал в качестве уголовных преступлений владение собственностью или средствами, полученными в результате подкупа иностр. должностных лиц, равно как и деятельность, связанную с «отмыванием» такой собственности или средств. Канада также взяла на себя содержащиеся в Конвенции обязательства, касающиеся выдачи обвиняемых иностр. государствам и взаимной правовой помощи по уголовным и гражд. делам. Текст Закона есть на странице минюста ([www.canada.justice.gc.ca](http://www.canada.justice.gc.ca)).

*Режим въезда иностранцев*, не являющихся официально командированными представителями своих государств (владельцами дип. или служебных паспортов), регулируется Иммиграционными правилами, соблюдение которых обеспечивают сотрудники министерства гражданства и иммиграции, в том числе работающие в канадских заграничных представительствах.

Законодательство подразделяет кандидатов на въезд в страну на лиц, преследующих иммиграционные и неиммиграционные цели.

Для потенциальных иммигрантов – независимых иммигрантов, беженцев, воссоединяющихся семей, а также работников по контрактам и студентов – необходимым условием въезда в страну является предварительное получение специального разрешения, вида на жительство (record of landing), разрешения на работу (employment authorization) или на учебу (student authorization).

Лица, не преследующие иммиграционных целей и намеревающиеся прибыть в Канаду на срок не более 6 месяцев, пользуются гостевым статусом (visitors visa). **Транзитная виза необходима для следования через канадскую территорию в третью страну при нахождении в Канаде не более 48 часов.**

Для получения гостевой визы заявитель должен предоставить визовому сотруднику канадского заграничного представительства доказательства соответствия требованиям Иммиграционных правил. А именно, что он: располагает средствами, достаточными для пребывания и для возвращения на родину; имеет удовлетворительное состояние здоровья; законопослушен и не имеет криминального прошлого; не планирует работать или учиться в Канаде; в состоянии заплатить невозвращаемый сбор за оформление визы (75 кан.долл. или эквивалент в местной валюте); может предъявить любые дополнительные документы, для определения возможности допуска в Канаду. Срок оформления визы может варьироваться от 1 рабочего дня до 2 недель и более.

Если заявитель не является гражданином страны, в которой обращается за визой, он должен предъявить подтверждение законности пребывания в данной стране и своего иммиграционного статуса. Для оформления виз детям до 16 лет, следующим без сопровождения родителей, необходимо сообщить информацию о лицах, которые будут нести за них ответственность в период пребывания в Канаде. Если решением суда опека над ребенком доверена одному из родителей, необходимо представить копию решения суда и согласие второго родителя. Если ребенок следует без сопровождения одного из родителей, необходимо письменное согласие другого родителя на его поездку. В случае отказа документы возвращаются заявителю с разъяснением причин отказа.

Визовый сотрудник, изучив поступившие документы, может пригласить заявителя для собеседования, назначив для него дату и время. Основным мотивом для собеседования является желание визового сотрудника убедиться в отсутствии у заявителя намерения остаться в Канаде по истечении срока действия визы. Визовые сотрудники наделены значительными правами и единолично определяют достаточность предоставленных сведений и гарантий для оформления визы, то есть степень «иммиграционной угрозы» заявителя. В отдельных случаях визовый сотрудник может потребовать медосвидетельствования заявителя, он сообщает, каким образом оно должно быть осуществлено.

Получение гостевой визы не гарантирует возможность въезда. Окончательное решение о допуске в страну принимает иммиграционная служба в пункте въезда. Если с момента подачи визового запроса возникли доп. обстоятельства, во въезде может быть отказано. В случае положительного решения иммиграционный сотрудник проставляет в паспорт или замещающий его документ штамп, определяющий срок пребывания в стране. Возможность продления пребывания в стране по гостевой визе определяют иммиграционные органы по месту нахождения владельца визы в Канаде.

Гостевая виза для посещения Канады не требуется: 1. Гражданам следующих стран: Австралия, Австрия, Андорра, Антигуа и Барбуда, Багамы, Барбадос, Бельгия, Ботсвана, Бруней, Вануату, Венгрия, Германия, Гренада, Греция, Дания, Доминиканская Республика, Зап.Самоа, Зимбабве, Израиль, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Кипр, Кирибати, Коста-Рика, Лихтенштейн, Люксембург, Малайзия, Мальта, Мексика, Монако, Намибия, Науру, Нидерланды, Новая Зеландия,

дия, Норвегия, Папуа Новая Гвинея, Португалия, Республика Корея, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент, Сингапур, Словения, Соломоновы о-ва, США, Тувалу, Финляндия, Франция, Швейцария, Швеция, Япония.

2. Лицам, постоянно проживающим в США и имеющим документ о праве постоянного проживания (Greencard).

3. Гражданам Великобритании и Заморских территорий Великобритании.

4. Гражданам подконтрольных Великобритании территорий (приобретшим гражданство по рождению, по предкам, в порядке регистрации или натурализации): Ангилла, Бермуды, Британские Виргинские о-ва, Гибралтар, Каймановы о-ва, Монтсеррат, о-ва Терке и Кайкос, Питкэрн, Сент-Элен, Фолклендские о-ва.

5. Гражданам Турции с диппаспортами.

6. Владельцам паспортов Ватикана.

## Нисга

**О**договоре правительства Канады с индейским племенем Нисга. Одним из важнейших вопросов внутривластной сферы продолжает оставаться положение коренного населения. Актуальным аспектом данной проблематики является урегулирование земельных исков коренных групп. Обязательства по разрешению территориальных исков берут истоки с XVIII в., когда английская корона выпустила «Королевскую прокламацию» от 1763 г. о том, что коренное население Канады является английскими подданными и не должно подвергаться преследованиям и отселению с территории проживания.

В последние годы наметился значительный прогресс в разрешении территориальных споров. Фед. и провинциальные правительства, выступая с комплексом конкретных инициатив в процессе длительных переговоров с коренным населением, выработали компромиссную формулу соглашения, призванную удовлетворить интересы сторон. Речь идет о подписании старейшинами племени канадских аборигенов Нисга территориального договора с фед. правительством и правительством пров. Брит. Колумбия 4 авг. 1998 г. В парафировании договора участвовали президент совета племени Нисга Джо Госнел, министр Канады по делам индейцев и развитию Севера Джейн Стюарт, а также премьер-министр пров. Брит. Колумбия Глен Кларк. Договор рассматривается сторонами как «важнейшая историческая веха и новое понимание» в отношениях между офиц. властями и коренным населением. Вопрос о возможности рассмотрения земельного иска Нисга дебатировался в правит. и общественных кругах на протяжении столетия, а сам **процесс переговоров занял 13 лет.**

В соответствии с подписанным договором к племени Нисга (5,5 тыс.чел.) отходят 2 тыс. кв. км. принадлежавших им земель на территории Брит. Колумбии. Создаваемый уровень власти максимально приближен к муниципальному. Самоуправление Нисга будет осуществляться в рамках общеканадских законод. и правозащитных систем.

Канадская хартия прав и свобод, а также Уголовный кодекс распространяются на создаваемые органы власти Нисга. Важнейшими пунктами договора являются обеспечение права Нисга на эксплуатацию и разработку собственных земельных

ресурсов, а также права на коммерческий промысел рыбы и леса.

Процесс становления органов самоуправления будет проходить по 4 крупнейшим населенным комплексам на территории Нисга. Большая работа предстоит в области создания собственной системы правосудия и полиции, которые позволили бы обеспечивать эффективное действие правозащитных механизмов на территории Нисга. По сути местные власти, согласно договору, обладают неотъемлемым правом на создание собственной законодат. основы в области здравоохранения, образования, развития нац. культуры и языка и др. Немаловажным пунктом договора является обеспечение права Нисга на частную собственность, решение вопросов гражданства, налогообложения, занятости и прочих. Значительным материальным подспорьем для племени послужит господомощь в 300 млн. кан. долл., выделяемая фед. и провинциальными правительствами (70% выплачивается Оттавой, 30% – Брит. Колумбией) на обеспечение механизмов самоуправления, эконом. развития племени, а также поддержки лесного и рыболовного промысла и др. Данные меры позволят привлечь возможные инвестиции в регион в ближайшем будущем.

Взамен Нисга утрачивает право освобождения от уплаты налогов (которым оно пользовалось, находясь под юрисдикцией Закона об индейцах), а также обязуется не предъявлять дальнейших исков фед. и провинциальным правительствам.

Договор был вынесен на референдум племени Нисга, после чего утвержден правительством Брит. Колумбии и фед. правительством. Процесс занял около двух лет.

Определенная часть коренного населения (включая Нисга) выражает недовольство условиями договора, указывая на недостаточный объем земель, отошедших к Нисга (1/10 часть от общего объема исконных территорий племени). Многие недовольны утраченной льготой – освобождением от налогов, а также недостаточной материальной поддержкой государства.

Критически оценивается договор представителями различных коренных групп, ведущих переговоры с фед. правительством и провинциальными властями об урегулировании собственных земельных исков.

Старейшины групп выступают против универсальности применения «формулы Нисга» ввиду разнообразия условий проживания и потребностей различных групп коренных народов.

Главными противниками выработанной формулы являются лидер Либеральной партии Брит. Колумбии Гордон Кэмбэл, и.о.лидера Партии реформ провинции Уильям Вандер Зальм, отдельные представители СМИ, выступающие против широких полномочий и эксклюзивных прав Нисга на земельные ресурсы. Утверждается, что вопрос о предоставлении племени данных полномочий должен решаться в рамках фед. и провинциального референдумов.

Договор может поставить под сомнение принцип обеспечения равных прав всех канадцев, проживающих на территории Нисга. Речь идет об опасениях, связанных с возможным их разделением на 2 категории – коренных и некоренных граждан. Первые по условиям договора будут пользоваться особым статусом и правами, кото-

ры не гарантируются некоренным жителям этой территории.

Обращает на себя внимание положение договора о распространении местной юрисдикции и на некоренных жителей Нисга (хотя в случаях судебных разбирательств они имеют право воспользоваться провинциальной судебной системой).

*Отношения фед. властей с коренными народами* созидательны — имея в виду активность заинтересованной стороны и готовность офиц. Оттавы (прежде всего министерства по делам индейцев и развитию Севера) определить статус коренных народов, живущих на территории Канады. В одной только Брит. Колумбии рассматривается 50 земельных исков. Хотя **в случае удовлетворения всех претензий коренного населения** по фед. бюджету будет нанесен заметный удар (**это потребует 200 млрд.долл.**), ряд решений способствует еще более активному включению коренного населения в процесс отстаивания своих прав. Например, при рассмотрении Далгамукского иска в дек. 1997 г. Верховный суд постановил, что устные подтверждения принадлежности земли коренному племени являются достаточным основанием для инициирования земельного иска.

Проблема определения как принадлежности земель, на которых проживают представители коренных народов, так и того, какими доп. правами может обладать это население, уходит корнями в те времена, когда британское правительство, — а после 1768 г. и канадское — дабы узаконить поселения европейцев на той территории, которая является сейчас Канадой, заключало с коренным населением договоры, касающиеся контроля над землями. Конечно, далеко не все территории «делились» посредством таких договоров; частыми были случаи потери коренным населением контроля над традиционными местами проживания.

Совершенно иное звучание вопрос принадлежности территорий получил в середине XX в., с развитием научно-тех. прогресса и хозяйственного освоения территорий, занимаемых коренным населением, с целью использования имеющихся природных ресурсов. Однако попытки регулировать эти процессы законодательством не увенчались успехом (законопроекты 1963 и 1965 гг. не были приняты, поскольку не удовлетворяли коренное население). Только в 1973 г. официальная Оттава объявила о новой политике в отношении земельных исков коренного населения и взяла под контроль ее урегулирование на тех территориях, где это не определяется существующим законодательством или договорами.

В 1982 г. принята поправка к Конституции, подтверждающая соответствующие права коренного населения.

Назначенный в авг. 1999 г. министром по делам индейцев и развитию Севера Роберт Нолт основными задачами в урегулировании проблем коренных народов считает предоставление им территорий для мест компактного проживания, улучшение их жилищных условий, активное **вовлечение коренного населения в эконом. процесс с тем, чтобы снизить уровень безработицы, достигающий в некоторых районах 90% трудоспособного населения.**

В публичных заявлениях Р.Нолт достаточно четко формулирует свои намерения: «Пришло время позаботиться о коренных жителях, вместо того чтобы всячески стараться их унижить и оставить за

рамками эконом. развития». Тем не менее последние решения правительства либералов в области прав коренного населения вызвали жесткое противодействие со стороны правой оппозиции.

Противоречивые отклики вызвало принятое в сент. 1999 г. Верховным судом Канады решение о том, что коренное население атлантического побережья в целях обеспечения своего существования имеет право охотиться, заниматься рыболовством и собирательством после окончания официально установленного сезона охоты и рыболовства и без специальных патентов. Противники этого решения, основанного на договоре с местным населением, заключенном 240 лет назад, полагают, что такой шаг фактически лишает фед. правительство возможности влиять на процесс рыболовства на атлантическом побережье.

Вердикт стал причиной стычек и выступлений с участием местных рыбаков, выразивших протест против «необоснованных новых привилегий» для представителей коренного населения. Суть их заявлений сводилась к тому, что правила рыбной ловли должны быть одинаковыми.

Вынужденный вновь вернуться к данному вопросу, Верховный суд в нояб. 1999 г. постановил, что фед. правительство имеет право регулировать правила рыболовства: речь может идти и об установлении сроков, в которые разрешен лов рыбы, и его лицензировании. Основаниями для принятия конкретных решений здесь могут быть соблюдение принципа эконом. и социального равенства, а также объективная зависимость благосостояния коренного населения от рыболовства. В конце ноября министр по делам рыболовства Херб Даливал объявил, что будет разработан порядок, регулирующий статус лицензирования рыбного промысла.

*Канадская полярная комиссия* была основана в 1991 г. в соответствии с законодат. актом Canadian Polar Commission Act. Основной целью создания КПК явилась необходимость сохранения арктических научных исследований.

КПК тесно сотрудничает с организациями коренных народов, промкомпаниями и правит. учреждениями, занимающимися полярной проблематикой в Канаде и за рубежом. На межд. уровне КПК представляет интересы Канады в Межд. арктическом научном комитете (International Arctic Science Committee) и Научном комитете по исследованиям в Антарктиде (Scientific Committee for Antarctic Research) — НКИА.

О своей работе и планах КПК отчитывается перед канадским парламентом через министра по делам индейцев и развитию Севера. Иногда председатель КПК приглашается для отчета по некоторым аспектам деятельности Комиссии в парламентский комитет по иностр. делам и межд. торговле. КПК принимает активное участие в процессе выработки как внутр., так и внешней полярной политики Канады.

Под эгидой комиссии печатается газета Meridian, брошюра Polaris Papers с докладами научных кругов.

Бюджет КПК, около 1 млн.долл. в год, складывается из сумм, выделяемых парламентом Канады, и добровольных взносов канадских заинтересованных организаций и специалистов в области полярных исследований. Основная часть расходов приходится на организацию научных конференций и семинаров.

КПК имеет 2 офиса. Основной располагается в г. Оттаве: Suite 1710, Constitution Square, 360 Albert St., tel. 943-8605, второй офис находится в г. Еллоунайфе: #10-4807, 49 Street, Yellowknife, NWT, tel. (403) 920-7401, fax 920-7098.

*О деятельности в антарктическом регионе.* Правовой режим Антарктиды определяется Договором об Антарктике, подписанным 1 дек. 1959 г. и вступившим в силу 23 июня 1961 г. Канада присоединилась к Договору в 1988 г., В 1994 г. вошла в Научный комитет по исследованиям Антарктики (НКИА). В этом же году был сформирован Исполком по канадской программе исследования Антарктики совместно с Canadian Polar Commission.

После присоединения к НКИА правительство приняло решение об учреждении поста посла Канады по полярным проблемам (**Ambassador for Circumpolar Affairs**).

В 1996 г. Проект по исследованиям Полярного континентального шельфа и канадская программа по исследованию Антарктики были объединены в Программу арктико-антарктических обменов (Arctic-Antarctic Exchange Program), суть которой заключалась в оказании содействия иностр. ученым в проведении исследований в арктическом регионе Канады в обмен на предоставление канадским ученым доступа к научным базам в Антарктике.

2 раза в год распространяется среди 400 заинтересованных учреждений в Канаде и за рубежом релиз (**Newsletter of the Canadian Antarctic Research Network**) о научной деятельности канадских ученых в Антарктике.

Канада не имеет постоянных научных баз в Антарктике и не планирует их открытие. Вместе с тем канадские ученые активно используют антарктические научные комплексы других стран, а также современные технологии дистанционного изучения. Например, в обмен на согласие NASA на запуск канадского спутника Radarsat в 1995 г. Канада обязалась с помощью этого спутника составить детальную карту Антарктического материка. Эта работа была завершена в сент. 1997 г. Для реализации конкретных проектов в области антарктических исследований могут направляться специально оборудованные суда и самолеты.

Канадские ученые в составе межд. экспедиций принимают активное участие в проведении научных изысканий в таких областях, как биология, геодезия, медицина, физ. и химпроцессы в атмосфере, астрофизика. Особое внимание уделяется вопросам исследований в области глобального изменения климата, включая океанографию и динамику движения льдов.

Вклад канадских ученых в копилку мирового знания по проблемам истончения озонового слоя и изменения радиационного режима, а также факты приглашений канадских ученых для участия в деятельности межд. рабочей группы в Dry Valleys по проблемам экологического менеджмента, рабочих группах НКАИ по проведению экологического мониторинга, в рабочую группу Межд. союза за сохранение природы (IUCN) свидетельствуют о межд. признании роли Канады в исследовании Арктики.

В июле 1998 г. на 25-м заседании НКАИ Канада представила запрос на полноценное участие во всех рабочих группах НКАИ. При этом упор дела-

ется на участие в исследованиях в области глобального изменения климата, а также на выполнении пунктов Протокола по окружающей среде к договору об Антарктике, подписанного Канадой в 1991 г., и участия в крупных межд. программах JGOFS, CLIVAR, ACSYC и World Ozone Databank.

О необходимости активизации антарктических исследований говорил и министр рыбного хозяйства Дэвид Андерсон по завершении в начале 1999 г. 3-дневного визита в Антарктику. Во время поездки у него состоялись встречи с представителями 24 стран, которые утверждали, что финансирование Канадой антарктических научных проектов недостаточно для выполнения взятых межд. обязательств.

Отмечая резкое сокращение фед. арктических исследований, Д.Андерсон заявил, что 1998 г. США выделили больше средств на проведение научных изысканий в области канадской Арктики, чем Канада. Андерсон особо отметил проблему незаконного рыболовства в водах Антарктики. По его словам, более 70 рыболовных судов заняты незаконным рыбным промыслом в антарктическом регионе, который является зоной прямого коммерческого интереса канадских рыболовных компаний.

## Культура-2000

**О приоритетных направлениях деятельности министерства Канадского наследия 2001-2002 гг.** В марте с.г. министр канадского наследия Ш.Коппс представила парламенту очередной ежегодный доклад о планах и приоритетах Министерства на 2001-2002гг. (2001-2002 Estimates: A Report on Plans and Priorities.) Этот объемный (70 стр.) документ (Полный текст доклада размещен на электронной странице Министерства в «Интернете»: [www.pch.gc.ca](http://www.pch.gc.ca)) по сути представляет собой обобщенную программу действий по всему спектру культурной политики Канады, переданной в 1993г. в виде так называемого «портфеля канадского наследия» (Включает само Министерство канадского наследия, а также 7 правит. агентств и 10 правит. корпораций (см. приложение)) вновь созданному министерству.

Общий бюджет всего «портфеля» на предстоящий год запланирован правительством Канады на уровне 3044,6 млн.кан.долл. Из этой суммы расходы на деятельность одного Министерства канадского наследия (МКН) (Department of Canadian Heritage) должны составить 952,3 млн.кан.долл. Остальная сумма распределяется между курируемыми Министерством гос. организациями и корпорациями. Следует иметь в виду, что большинство участников «портфеля», включая само МКН, ежегодно приносят доход, общая сумма которого запланирована в размере 711,5 млн.кан.долл. В итоге «общие ресурсы портфеля» (сумма бюджетных средств и дохода) могут составить 3756,1 млн.кан.долл.

Ключевые направления стратегической деятельности МКН систематизированы в виде трех крупных блоков (культурное развитие и наследие; канадская самобытность; орг.-управленческая деятельность Министерства), каждый из которых включает важные компоненты с соответствующим финансированием («бизнес-линиями»). Таким образом, любая постановка задачи сопровождается конкретной бюджетной строкой.

1. «Бизнес-линия» культурного развития и наследия запланирована в размере 357,1 млн. кан. долл.

Среди основных направлений деятельности в рамках этого блока:

- использование новых медийных технологий (цифровая запись, «Интернет») для продвижения канадской культуры (финансирование – 25 млн. кан.долл.);

- поддержка канадской книжной индустрии, в т.ч. с использованием возможностей электронной торговли и цифровых издательских технологий;

- поддержка звукозаписи произведений канадских музыкантов;

- укрепление позиций Канадского телевизионного фонда (гос.-частная корпорация; годовой бюджет формируется за счет вкладов фед. правительства – 100 млн.кан.долл., компании «Телефильм-Канада» – 80 млн. и телевещательных компаний – 50 млн.);

- защита авторских прав;

- поддержка молодых деятелей искусств, в частности, посредством спонсирования соответствующих учебных заведений (10,7 млн.кан.долл.);

- стажировки и семинары в области обеспечения сохранности культурных ценностей;

- содействие устойчивости организаций искусств – за счет партнерских связей с частным сектором, налоговых льгот, провинциальных «стабилизационных проектов»;

- создание в Интернете «Канадской культурной обсерватории», содержащей разнообразную информацию для творческих работников»;

- защита культурных ценностей (бюджет Института по обеспечению сохранности культурных ценностей – 6,5 млн.кан.долл.);

- пропаганда достижений культуры и расширение аудитории, поддержка «неприбыльных» организаций искусств через «Программу культурных инициатив»;

- поддержка музеев и выставок (размер спонсорской помощи музеям в рамках «Программы содействия музеям» составит 9,4 млрд.кан.долл., сокращение расходов на страховку благодаря «Программе страхования передвижных выставок»);

- разрывывание на базе «Информ. сети МКН» ([www.chin.gc.ca](http://www.chin.gc.ca)) «Виртуального музея Канады» (к 2003г. планируется объединить в единую сеть 100 музеев и создать в «Интернете» около 250 выставок);

- контроль за ввозом и вывозом культурных ценностей;

- предоставление налоговых льгот и грантов в соответствии с Законом об экспорте и импорте культурных ценностей (ожидается, что госучреждения приобретут – в результате купли-продажи или бесплатно – предметы культурного достояния на сумму около 100 млн.кан.долл.; в виде грантов на эти цели будет выделено 1,16 млн.).

2. На защиту канадской самобытности выделяется 536,8 млн.кан.долл. Здесь большое значение придается проведению политики поддержки двух официальных языков Канады (276,2 млн.), а также непосредственно на цели продвижения канадской самобытности – проведение нац. праздников и мероприятий, распространение учебных материалов о Канаде, поощрение активного участия граждан в жизни страны, уважение и защита прав чел., всесторонняя помощь коренным народам.

В политике многокультурности первоочередное внимание уделяется борьбе с любыми проявлениями расизма.

В области спорта МКН делает акцент на поддержку спортсменов (14,5 млн.кан.долл. в год выделяется для помощи 1300 результативным спортсменам) и организаций любительского спорта, проведение канадских и межд. соревнований.

Среди ближайших спортивных приоритетов Канады – продвижение заявки на проведение Олимпиады 2008г. в Торонто, проведение IV Игр Франкофонии в регионе Оттава-Халл (14-24 июля 2001г.) и Канадских игр в г.Лондоне, провинция Онтарио (11-25 авг. 2001г.).

3. «Бизнес-линия» орг.-управленческой деятельности МКН (планируемый бюджет – 58,4 млн.кан.долл.) включает переписку, кадровые вопросы, финансы, информ. технологии, управление, юр. услуги, связь, стратегическое планирование, оценку программ, внутренний аудит, межд. связи, межд. выставки, работу региональных представительств МКН. Приоритетные задачи этого блока – подготовка очередной министерской встречи в рамках «Межд. сети по вопросам культурной политики» (2001г. Люцерн), повышение качества исследовательской работы, стратегическое руководство межд. культурными связями (с особым акцентом на вопросы культурной политики, подготовку мероприятий Организации франкоязычных государств), укрепление связей с др. министерствами и ведомствами, своевременное и полное информирование граждан о деятельности МКН, предоставление молодежи возможности приобрести проф. опыт, установление связей между организациями культуры и туризма.

Состав «Портфеля Канадского наследия».

I. Министерство канадского наследия (МКН) – отвечает за такие сферы культурной политики, как искусство, наследие, телерадиовещание, производство в области культуры, политика многокультурности, нац. парки и исторические памятники, офици. языки, спорт. МКН также курирует Канадский институт обеспечения сохранности культурных ценностей, Информ. сеть канадского наследия, Совет по вопросам экспорта культурных ценностей, Канадский совет по историческим объектам и памятникам.

II. Правит. агентства: Канадское управление информации; Канадская комиссия по вопросам телерадиовещания и телекоммуникаций; Нац. архивы; Нац. комиссия боевой славы; Нац. совет кино; Нац. библиотека; Организация «Положение женщин в Канаде».

III. Правит. корпорации: Канадский совет искусств; Канадская корпорация телерадиовещания; Канадская корпорация развития телефильмов; Канадский фонд межрасовых отношений; Канадский музей цивилизации; Канадский музей природы; Нац. галерея Канады; Нац. центр искусств; Нац. комиссия столицы; Нац. музей науки и технологии.

*Об использовании современных технологий в Канадской «культурной индустрии».* Активное использование новейших достижений научно-тех. прогресса в целях сохранения и пропаганды канадского культурного наследия является одной из отличительных особенностей культурной политики Канады. В Оттаве полагают, что современные информтехнологии призваны стать одним из важ-

нейших и эффективных средств продвижения «канадского культурного содержания», обмена информацией внутри страны и с внешним миром, защиты культурного разнообразия.

К наиболее эффективным высокотехнологичным средствам обеспечения «культурной индустрии» канадцы относят компьютерные и мультимедийные технологии (По мнению экспертов, главное достоинство мультимедийной технологии — перенос графики, видеозаписи, анимации, текста, рисунков, звука и информации на экран компьютера, а также предоставление пользователю возможности «интерактивного» обращения с содержанием программ. Мультимедийная продукция предоставляется пользователю посредством лазерных дисков или через Интернет.), Интернет, цифровая запись, топография, лазерные информ. носители, кабельная и спутниковая связь.

Канада успешно применяет и современные информтехнологии в рамках ряда программ и проектов, реализуемых преимущественно по линии Министерства канадского наследия (МКН).

Созданная в 1972г. фед. правительством «Информ. сеть канадского наследия» (ИСКН) управляет мощным веб-сайтом ([www.chin.gc.ca](http://www.chin.gc.ca)), объединяющим Интернет-ресурсы более 600 музеев и др. учреждений культуры. Через этот сайт можно ознакомиться с фотографиями музейных экспонатов, получить информацию о собраниях канадских музеев и результатах археологических раскопок, получить доступ к библиографическим, справочным материалам и научным исследованиям в музейной сфере, пообщаться с музейными работниками и реставраторами, получить консультацию по компьютеризации музейных хранилищ, цифровой обработке материалов, проблемам интеллектуальной собственности.

Компьютерные наработки ИСКН послужили основой для запуска в 2000г. одного из приоритетных для МКН проектов — «Виртуального музея Канады» ([www.virtualmuseum.ca](http://www.virtualmuseum.ca)) задуманного как единый Интернет-портал, на котором с использованием «интерактивных» технологий представлены экспонаты большинства канадских музеев (к 2003г. планируется объединить в единую сеть около 1000 музеев и создать в Интернете до 250 выставок). На сайте, в частности, создан т.н. «Кибер-бутик», через который посредством электронной торговли можно приобрести репродукции, сувениры, плакаты, книги по искусству, музейные каталоги. Госинвестиции в проект на 3 года — 19 млн. кан. долл.

Организованный в 1998г. под эгидой Канадской корпорации развития телефильмов (Telefilm Canada: правит. корпорация, входящая в состав т.н. «Портфеля канадского наследия») «Мультимедийный фонд» призван оказывать поддержку малым и средним канадским предприятиям, занимающимся разработкой, производством и маркетингом мультимедийной продукции, ориентированной на продвижение канадского культурного наследия в стране и за рубежом. К наиболее показательным по эффективности культурно-образовательным и учебно-развлекательным мультимедийным средствам относят программы дистанционного обучения, «виртуальные туры» по историческим местам, детские интерактивные игры. Бюджет фонда на 5 лет — 30 млн. кан. долл.

Основная форма господдержки через фонд — беспроцентное кредитование перспективных проектов (до 50% от бюджета, на сумму до 250 тыс. кан. долл.). Поощряется производство продукции на обоих офиц. языках. По оценкам экспертов, каждый инвестированный государством доллар способствует производству продукции на 3 долл.

Цель «Инициативы по использованию цифровых технологий продвижении канадской культуры» — поощрение создания и производств продукции с канадским «культурным содержанием», а также укрепление «канадского присутствия» в Интернете. 50% средств этого курируемого Министерством канадского наследия фонда предназначено для создания франкоязычных сайтов. К числу приоритетов также относятся проекты адресованные молодежи, а также способствующие сотрудничеству гос. и частного секторов. Основные сферы, спонсируемые в рамках данной инициативы — оцифровка и обеспечение доступа через Интернет к коллекциям экспонатов, имеющихся в распоряжении провинциальных муниципальных и местных учреждений культуры; развитие электронной торговли в «культурной индустрии»; использование цифровых технологий для регулирования авторских прав; содействие развитию новых информтехнологий; оцифровка важнейших собраний культурных и исторических ценностей Канады (благодаря применению цифровых технологий широкая общественность получила доступ к фондам Нац. архивов и Нац. библиотеки).

Министерство связи прорабатывает проект по переводу в цифровой формат радиопередач.

Базирующийся в Монреале Нац. совет кино (НСК) ([www.NFB.ca](http://www.NFB.ca)) реализовал ряд проектов по перезаписи старых канадских фильмов на лазерные диски и расширению доступа к ним специалистов и зрителей. В открытом в 1992г. кинокомплексе «Кино-роботека» созданы условия для индивидуального и коллективного просмотра большинства канадских архивных фильмов. Создаются условия для просмотра киноколлекции и через Интернет. Применение новейших технологий в др. комплексе — «Экс-сенстрис» — позволяет показывать на экране съемки в режиме реального времени практически из любой точки мира.

Очередным подтверждением приоритетности для Оттавы использования современных информтехнологий, включая Интернет, для распространения достижений отечественной культуры стало объявленное 2 мая 2001г. Премьер-министром решение о выделении на эти цели в 2001-2004гг. доп. средств в размере 108 млн. кан. долл.

*О программах изучения Канады.* Одним из важных направлений деятельности канадского государства по укреплению нац. идентичности, пропаганде канадского исторического и культурного наследия, патриотическому воспитанию населения, защите культурной самобытности, формированию позитивного образа страны за рубежом является целенаправленная стратегия стимулирования всестороннего междисциплинарного изучения Канады.

Идеологический лейтмотив «канадских исследований» — выяснение составляющих успеха в создании гармоничного гражд. общества в стране, которая в течение последнего десятилетия получает высший рейтинг «качества жизни» в соответствии с критериями ООН.



Канадские исследования как научная дисциплина появились в конце 60-х гг. во многом благодаря торжественному празднованию в 1967 г. 100-летия Канадской конфедерации. Инициаторами изучения Канады стали канадские ученые, сформировавшие впоследствии мощный корпус канадологов. Оценив потенциал этого движения, с конца 70-х начала 80-х гг. и канадское правительство стало наращивать полит., орг. и фин. поддержку канадским исследованиям. С 90-х гг. к содействию программам изучения Канады все активнее подключается и канадский бизнес.

Программы по поощрению изучения Канады ориентируются как на канадцев, так и на внешний мир. В роли основных «спонсоров» и «администраторов» программ выступают правит. учреждения, университеты, исследовательские центры, неправит. организации.

С 1984 г. Министерство канадского наследия (МКН) реализует Программу изучения Канады (ПИК) (The Canadian Studies Program), призванную поощрять изучение канадцами своей страны. Программа предусматривает фин. поддержку (до 50% бюджета на производство) разработке различных учебных материалов (печатных, аудиовизуальных, мультимедийных), в т.ч. для дистанционного изучения канадской проблематики. Приоритетные спонсируемые направления исследований – воспитание активных граждан Канады, прививание интереса к своей стране у молодежи, применение новых информтехнологий, история Канады.

В числе наиболее крупных проектов ПИК – инициатива «Новая земля» (разработка отечественной мультимедийной продукции о Канаде); размещение в «Интернете» публикаций о Канаде (темы – население, киноискусство, города рыболовство, правовые традиции, коренные народы, многокультурность, инновационная деятельность); «Образовательная акция» (серия справочников для учителей); преподавательские и ученические обмены между школами побратимами из различных регионов Канады, а также партнерство администрациями иностр. школ.

Основанная в 1973 г. Ассоциация канадских исследований (АКИ) (Association of Canadian Studies (ACS)) реализует множество программ в Канаде и за рубежом, в т.ч. «с подачи» МКН.

Программы учебных курсов по изучению Канады предлагают около 5% университетов и колледжей, соответствующими научными разработками занимаются порядка 25 исследовательских центров.

Деятельность по продвижению изучения Канады за рубежом курирует и в значит. степени финансирует МИД, который, в свою очередь уполномочил созданный в 1981 г. Межд. совет канадских исследований (МСКИ) (International Council for Canadian Studies (ICCS)) координировать реализацию данной программы, также ряда программ межд. стипендий.

МСКИ – межд. неправит. «зонтичная» организация объединяющая 20 ассоциаций из различных стран мира (включая Российскую ассоциацию изучения Канады) и представляющая около 7000 преподавателей и ученых – канадологов из порядка 30 стран, обучающихся примерно 150 тыс. студентов. Офиц. покровителями МСКИ являются генерал – губернатор Канады А.Кларксон и ее супруг

(известный писатель и ученый) Дж.Ролстон Сол.

Среди основных целей деятельности МСКИ – организация научно-преподавательской работы по распространению знаний о Канаде, создание межд. сообщества канадологов и его информ. обеспечение пропаганда результатов научных исследований о Канаде.

Наиболее важные «канадологические» программы МСКИ: стипендии для подготовки дипломных работ и диссертаций (включают работу в течение 4-6 недель в канадском университете); стажировки канадологов, защитивших докторскую диссертацию, в канадском или зарубежном университете (продолжительность 1-3 месяца, грант – 2500 кан.долл. в месяц и оплата авиаперелета); содействие межд. научным проектам и контактам с участие канадцев (например, организация семинаров, размер грантов – до 800 кан.долл.); обмены между ассоциациями по изучению Канады (размер грантов – до 8000 кан.долл.); межд. летний семинар канадологов в Оттаве; содействие публикации и распространению иностр. научных монографий о Канаде (гранты через Издательский фонд – до 7500 кан.долл.); перевод иностр. монографий о Канаде; серия изданий о канадских исследованиях; стипендия исследователям, изучающим столицу Канады (финансируется Нац. комиссией столицы, занимающейся, в частности, рекламой столицы как нац. символа; размер – 5000 кан.долл.).

МСКИ также является администратором целого ряда правит. программ: организация учебных курсов о Канаде; содействие вузовским исследованиям о Канаде; помощь канадологам в подготовке диссертаций (спонсирование авиаперелета и пребывания в Канаде на срок до 10 месяцев); стипендии исследователям отношений Канады с АТР и Лат. Ам.; помощь библиотекам, участникам конференций, издателям. В соответствии с контрактом с МИД Канады МСКИ осуществляет отбор претендентов на получение межд. правит. стипендий (как канадских, так и иностр., в т.ч. на учебу канадцев в России и россиян в Канаде).

МСКИ издает «Межд. журнал канадских исследований» (выходит 2 раза в год).

*Веб-сайты основных организаций, занимающихся изучением Канады.* Программа изучения Канады Министерства канадского наследия The Canadian Studies Program, Department of Canadian Heritage [www.pch.gc.ca/csp-pec](http://www.pch.gc.ca/csp-pec); Программа изучения Канады Министерства иностр. дел и межд. торговли Канады The Canadian Studies Program, Department of Foreign Affairs and Intel – nation Trade of Canada [www.dfait-maeci.gc.ca/culture/canstud](http://www.dfait-maeci.gc.ca/culture/canstud); Ассоциация канадских исследований Association of Canadian Studies [www.acs-aec.ca](http://www.acs-aec.ca); Межд. совет канадских исследований International Council for Canadian Studies [www.iccs-ciec.ca](http://www.iccs-ciec.ca).

*Нац. архив Канады.* История Нац. архива Канады (The National Archives of Canada) насчитывает около 130 лет: в 1872 г. в рамках канадского с/х Департамента был создан Гос. архив Канады. Нынешнее его название появилось в 1987 г. вместе с принятием Закона «О Нац. архиве» (The National Archives of Canada Act).

Нац. Архив – организация, сотрудничающая и оказывающая услуги как правит. структурам, так и научным кругам и частным гражданам, деятельность которой нацелена на сохранение и преумножение свидетельств нац. единства и истории Ка-

нады. Основные направления работы Архива таковы: создание и сохранение обширной базы данных, имеющих гос. значимость и обеспечение к ней широкого доступа; создание и осуществление контроля над базами данных и архивами всех гос. органов, министерств и ведомств; поощрение и активизация архивной и исследовательской деятельности в канадском обществе.

Функции архива фед. структур, безусловно, являются важнейшими. Ежегодно правительство Канады выпускает и получает миллионы различных документов, отражающих его деятельность. Обеспечить эффективный менеджмент и учет этих документов — задача Нац. архива; без его спец. санкции, в соответствии с законом, не подлежат уничтожению никакие правит. и министерские документы. Здесь же принимается решение, какие данные могут быть оставлены в архивах самих министерств и ведомств, какие — должны храниться в Нац. Архиве.

Правит. архив насчитывает 102 тыс.м. текстовых записей, карт и фотографий, 19 тыс. негативов данных, XVIII-XIX вв. Среди них — офиц. переписка, полит. заявления, договоры, декларации, соглашения, доклады, исследовательские резюме, отчеты о контактах, опросы обществ. мнения, полит. прогнозы, статистические данные. Сюда относятся материалы: отражающие те или иные решения или действия правит. структур; несущие публичную информацию об общих или частным моментах канадской гос. политики; являющиеся важными с точки зрения обеспечения и защиты коллективных и личных прав и привилегий канадских граждан, их соц. или культурной среды; содержащие уникальную информацию о канадской истории, культуре, населении, становлении общества.

В Архиве существует спец. программа по наиболее эффективному сохранению материалов; также разработаны рекомендации по стандартному ведению архивов дружественными организациями.

В то же время Нац. Архив располагает 10 тыс. неопубликованных материалов частного характера, имеющих, однако, гос. значение. Это архивы канадских премьер-министров и др. политиков, писателей, художников, артистов, крупнейших предпринимателей, ученых и профессоров, госслужащих и военачальников. Сюда же входят досье значимых религиозных движений, коренных общин. Некоторые данные относятся к 15 веку. Представлен в Нац. архиве и ряд уникальных частных коллекций.

Не все материалы, предлагаемые частными лицами, представляют для Архива подлинный интерес; учитываются такие факторы, как: редкость, уникальность, возраст, состояние тех или иных экспонатов, их связь с уже имеющимся архивным фондом.

Нац. архив уполномочен приобретать у частных лиц ценные экспонаты, однако большинство из них передается в Архив безвозмездно. Такой процесс дарственной передачи имущества регулируется канадским Законом о подоходном налоге. Крайне ограниченный бюджет Нац. архива на цели приобретения, как правило, используется для возвращения из-за рубежа в Канаду материалов, имеющих гос. ценность, во избежание их утраты.

В фондах Нац. Архива также можно найти предметы искусства, так или иначе отражающие

историю и развитие канадского общества. Это портреты, пейзажи, образцы нац. костюмов, архитектурные макеты, рисунки по ткани, плакаты, постеры, открытки, слайды, медали, печати, предметы геральдики, военная форма, иллюстрированные книги — всего насчитывается более 340 тыс. экспонатов 18-21 веков.

Филателистическая коллекция содержит более 1 млн. почтовых марок, образцов почтового погашения, а также богатую подборку тематических публикаций, документов и спец. литературы как по истории почтовых марок, так и по их коллекционированию.

В Архиве насчитывается более 21 млн. фотоматериалов и около 340 тыс. часов аудио- и видеоматериалов различного жанра, характера и содержания, изданных правит. структурами, а также вещательными кампаниями и частными лицами, имеющими гос. значение.

Один из принципов деятельности Нац. Архива — доступность не только госслужащим, историкам и ученым, но и широкой публике. Для этого в часы работы Архива желающим найти какой-либо документ оказывается проф. помощь его сотрудниками — более подготовленные посетители могут самостоятельно пользоваться архивным «читальным залом». В здании Нац. архива (находится в Оттаве) постоянно проводятся выставки и различные обучающие программы. В настоящее время ведется большая работа по созданию возможности использовать максимум архивных материалов в системе «Интернет».

Региональные отделения Нац. Архива находятся в Галифаксе, Квебек-сити, Монреале, Торонто, Виннипеге, Эдмонтоне, Ванкувере (Виннипегский центр ведет учет всех гос. служащих Канады, Оттавский — всех военнослужащих).

С июля 1999г. Нац. Архив Канады возглавляет Йан Вилсон.

## Культура-1999

**О** политике «многокультурности» (*multiculturalism*). Характерно стремление создать «социально сплоченную страну, опирающуюся на либеральные демократические ценности», посредством обеспечения полного и равного участия всех канадцев в социальной, культурной, эконом. и политической жизни канадского общества.

Еще в ходе второй мировой войны фед. правительство обратило внимание на проблемы канадских граждан, не являющихся выходцами из Великобритании или Франции. В 40-60-е гг. был принят ряд законодательных актов, направленных на ликвидацию дискриминации по признакам расовой и нац. принадлежности, цвета кожи, вероисповедания, пола — Закон о гражданстве (1947г.), Билль о правах (1960г.), поправки к Закону об иммиграции (1967 г.), Закон об офиц. языках (1969 г.).

8 окт. 1971 г. премьер-министр Канады П.Трюдо окончательно оформил «многокультурность» в качестве госполитики. В принятом в 1988 г. Законе о канадской многокультурности ([www.pch.gc.ca/multi/html/act.html](http://www.pch.gc.ca/multi/html/act.html)) фиксируется, что политической канадского правительства является: поддержка понимания того, что «многокультурность» отражает культурное и расовое разнообразие канадского общества и признает право всех его членов на сохранение, развитие и распространение своего

культурного наследия; содействие полному и равному участию отдельных лиц и общин, вне зависимости от их происхождения, в развитии и формировании всех аспектов канадского общества, в уничтожении любых барьеров на пути к такому участию; признание существования общин, члены которых имеют общее происхождение, а также их исторический вклад в канадское общество, содействие их развитию; обеспечение в законодате. порядке равенства всех при уважении их разнообразия; сохранение и активное использование языков, не являющихся официальными.

В продвижении политики «многокультурности» должны участвовать все фед. министерства и ведомства (в ежегодно создаваемом докладе о действии закона есть, в частности, разделы о деятельности в этой сфере МИД, минобороны, Агентства межд. развития), однако координирующую роль играет министерство канадского наследия (МКН), в котором данное направление курирует госсекретарь (в ранге замминистра) Хеди Фрай (Hedy Fry). Среди последних проектов в данной области, реализуемых различными министерствами, можно было бы выделить: межд. проект «Метрополис» (1995–2001 гг.) — изучение воздействия межд. миграции на крупные города; учреждение в минобороны управления омбудсмена (уполномоченный по правам человека), независимого механизма рассмотрения жалоб военнослужащих и гражд. сотрудников минобороны по поводу проявлений дискриминации или расизма; конференция по проблемам обеспечения равенства при трудоустройстве; инициатива Нац. библиотеки по созданию сети издателей, работающих с польской, филиппинской и китайской общинами.

Особое внимание правительства к «многокультурности» в значительной степени объясняется демографической динамикой в Канаде. В ходе переписи населения 1996 г. 44% канадцев сообщили, что они не относят себя к выходцам из Великобритании или Франции. В число 15 крупнейших этнических групп входят канадцы немецкого, итал., китайского происхождения. 11% населения отнесли себя к одной из групп т. н. «видимого меньшинства». Согласно прогнозам, к 2006 г. численность канадцев, имеющих корни в Лат. Америке, Индокитае, Китае, на Филиппинах, в Карибском бассейне и арабских странах, удвоится по сравнению с 1991 г. Число канадцев британского и французского происхождения увеличится соответственно на 5,9% и 7,5%.

*Об участии в межд. усилиях по защите культурной самобытности в условиях глобализации.* В последние годы Оттава все активнее продвигает на межд. арене стратегию защиты культурной самобытности перед лицом новых вызовов современного технотронного общества. В концептуальном плане речь идет о стимулировании «культурного разнообразия» и ослаблении тенденции к унификации культурных стандартов. Канадцы исходят из того, что, хотя все страны стремятся воспользоваться преимуществами новых ИТ и связанными с ними эконом. благами, они хотели бы сохранить свои обычаи, традиции и культурное наследие, которые способствовали формулированию уникального характера каждой страны.

В силу глобального характера проблем в сфере культуры, по мнению Канады, укрепляется взаимосвязь между межд. отношениями и нац. культурными

приоритетами, когда межд. сотрудничество в области культурной политики требует от правительств совместных действий для поиска ответов на такие общие вызовы, как защита культурного и языкового разнообразия, отстаивание прав творческих деятелей, выход на качественно новые рубежи при помощи глобальных технологических достижений при одновременном сохранении наследия и суверенитета, поддержание устойчивого равновесия между культурным разнообразием и преимуществами межд. торговли и либерализации капиталовложений.

Среди «первоисточников», на которые опираются сторонники укрепления культурного суверенитета и разнообразия перед лицом процессов глобализации, канадцы выделяют доклад Всемирной комиссии по вопросам культуры и развития «Наше творческое разнообразие», а также план действий, принятый в марте 1998 г. в Стокгольме Межправит. конференцией ЮНЕСКО по культурной политике и развитию.

Выдвинутые в Стокгольме рекомендации канадской стороны, в частности, включали: закрепление признания культурного суверенитета всех стран; акцентирование признания культурного разнообразия при обсуждении вопросов торговли и инвестиций; поощрение новых исследований по демонстрации того, как признание культурной самобытности способствует росту благосостояния людей; развертывание широкомасштабной информ. кампании, направленной на лучшее понимание многогранности культурного разнообразия; создание демонстрационных моделей, которые показали бы политическим руководителям, представляющим различные эконом. системы и условия культурной среды, как реализовывать цели, обозначенные в принятом конференцией плане действий.

Позиции, зафиксированные канадцами в Стокгольме, явились свидетельством того, что правительство либералов окончательно определило свою наступательную линию на формирование межд. коалиции в «защиту культурного плюрализма». Всплеск межд. активности Канады не случайно совпал с новым витком кампании вытеснения ам. издателей с канадского рынка рекламы.

Канада выступила инициатором проведения 29–30 июня 1998 г. в Оттаве межд. министерской встречи и по проблемам культурной политики с участием представителей 20 стран. Повестка дня встречи: пути укрепления отношений между теми, кто отвечает за торг.-эконом. политику, и теми, кто отвечает за культурную политику; дальнейшее изучение вывода стокгольмской конференции о том, что «товары и услуги в сфере культуры должны признаваться и рассматриваться как отличающиеся от других видов товаров»; выработка стратегии дальнейших действий частного и госсекторов, неправит. и межд. организаций как внутри страны, так и на межд. арене. Итогам оттавской встречи стало создание новой «**межд. сети министерств культуры**» (International Network of Ministers Responsible for Culture (к середине 1999 г. к данной сети присоединилось 25 стран) с целью защиты культурной самобытности, а также «контактной группы» в составе Швеции, Мексики, Греции и Канады (к ним присоединились Франция, ЮАР и Марокко) для координации деятельности этой сети. Канада предоставила «контакт-

ной группе» секретариат (на базе министерства канадского наследия) на первый год ее работы. Кроме того, министры достигли договоренностей по следующим вопросам: обратиться к ведущим телевещательным корпорациям с предложением о проработке концепции телевизионной инициативы по глоб. культурному разнообразию; поддержать запуск ВВ программы содействия культуре и развитию, включающей проведение в Вашингтоне специальной конференции по данной проблематике; разработать совместно с ОАГ ее первый план в области культуры; провести в Хорватии межд. встречу по проблемам культуры и насилия; принять в Канаде делегацию ЮАР для обсуждения вопросов культурной политики и телевещания; провести в Барбадосе форум министров культуры латиноам. и карибских стран с обсуждением проблемы культурного разнообразия в качестве ключевого пункта повестки дня; поручить канадской теле- и радиовещательной корпорации Си-Би-Си возглавить межд. проект по созданию в Интернет сети сайтов по культуре; развивать базирующийся в Загребе совместный сайт ЮНЕСКО и Совета Европы Culturelink; поддерживать межд. сравнительные исследования; строить новые партнерские отношения с неправит. организациями.

Наряду с инициированием многих из вышеуказанных решений, канадцы высказались на встрече в пользу подготовки межд. декларации по культурному разнообразию.

Оттавская встреча по сути положила начало серии последующих мероприятий по проблематике культурной политики. Министры договорились о проведении 2-й встречи в Мексике в 1999 г. и 3-й в Греции в 2000 г.

Накануне министерской встречи в Оттаве прошел представительный межд. форум по вопросам культурного сотрудничества, организованный Канадской конференцией искусств. Форум принял практические рекомендации правительствам о возможных совместных шагах по поощрению культурного плюрализма ([www.culturenet.ca/cca](http://www.culturenet.ca/cca)).

Говоря о связи между межд. отношениями и культурными приоритетами, министр канадского наследия Ш.Коппс ссылается на продаваемую министром иностранных дел Л.Эксурси концепцию «мягкой силы». Данная концепция обосновывает **оказание влияния на межд. арене не благодаря военной или экономической мощи, а посредством «силы идей, основанных на общих ценностях»**. По мнению Ш.Коппс, применяя «мягкую силу», можно формировать более эффективный союз государств с целью интегрирования культурного измерения в обсуждение вопросов торговли, глобализации и ИТ. Координаты секретариата «межд. сети министров культуры»: Victoria Berry, Coordinator Network Secretariat International Relations Directorate, Department of Canadian Heritage 13th Floor, 25 Eddy Street, Hull, Quebec, K1A 0M5, Canada, e-mail: [victoria\\_berry@pch.gc.ca](mailto:victoria_berry@pch.gc.ca), [www.pch.gc.ca/network-reseau](http://www.pch.gc.ca/network-reseau)).

*О шагах правительства по защите отечественной издательской промышленности.* Правительство Ж.Кретьена проводит активную линию на поощрение канадских издателей и создание для них благоприятных условий по отношению к иностранным, прежде всего американским, конкурентам, в частности на рынке рекламы. **Ам. журналы занимают 80% площади канадских газетных киосков**

**и составляют 89% продаж.** Стоимость импортируемой Канадой ам. периодики — 818 млн.кан.долл., что составляет 80% от всего объема экспорта ам. журнальной продукции.

В 9гг. основным предметом озабоченности Оттавы в сфере издательской деятельности стали т. н. «раздвоенные» журналы (splitrun magazines) — «канадизированные» версии иностр. изданий, дублирующие оригинал, но содержащие рекламу, нацеленную на канадский рынок. Производители таких изданий, опираясь на прибыль от продаж и рекламы в своих странах, смогли предлагать более низкие тарифы за размещение рекламы, чем канадские издатели. Неограниченная деятельность «раздвоенных» иностр. журналов на канадском рынке рекламы привела бы к закрытию **канадских изданий, доходы которых на 65-100% зависят от рекламы.**

Выдавливание с рынка журналов с «канадским содержанием» подорвало бы канадские интересы в области самостоятельной культурной политики.

Поводом для принятия Канадой мер протекционистского характера стал факт обхода в 1993 г. ам. журналом «Спортс иллюстрейтид» канадского запрета на импорт «раздвоенных» изданий путем передачи его содержания электронным способом для его печати и тиражирования в Канаде. Канадское правительство ввело в 1995 г. 80% акцизный налог на «раздвоенные» журналы. «Спортс иллюстрейтид» был вынужден изъять «двойниковую» версию с канадского рынка, а правительство США обратилось с протестом в ВТО. Вашингтон обвинил Оттаву в нарушении обязательств Канады в рамках ГАТТ: Кодекс о тарифах 9958, запрещающий импорт «раздвоенных» журналов; Закон об акцизном налоге, налагающий на такие журналы 80% акцизный налог; программа почтовых субсидий для доставки подписчикам канадских изданий; дифференцированные тарифы на пересылку по почте отечественных и иностранных изданий.

30 июня 1997 г. ВТО приняла окончательное решение в пользу претензий США. В заключении комиссии ВТО по урегулированию этого спора сохранился вывод о том, что «предметом данного рассмотрения не является правоспособность любого из членов ВТО предпринимать меры по защите культурной самобытности». Оттава была вынуждена взять обязательство привести к 30 окт. 1998 г. свое законодательство в соответствие с решением ВТО, однако, ссылаясь на приведенное выше заключение, правительство либералов предприняло новое наступление на иностр. издателей, более активно используя в качестве аргумента необходимость защиты культурных ценностей.

8 окт. 1998 г. министр канадского наследия Ш.Коппс внесла в палату общин проект закона о рекламных услугах иностр. издателей ([www.parl.gc.ca](http://www.parl.gc.ca)). Призванный «обеспечить доступ канадских издателей журналов к доходам от рекламы в Канаде», новый закон предусматривает, что только канадские издатели периодики смогут продавать рекламные услуги, направленные на канадский рынок, канадским рекламодателям.

Закон не затрагивает деятельность иностранных издателей, которые предоставляли рекламные услуги до 8 окт. 1998 г., направленные на канадский рынок. Эти издатели (к ним по сути относятся «Тайм Канада» и «Ридерс Дайджест») смогут сохранить нынешний уровень своей деятельности в Канаде.

Министр канадского наследия может потребовать от иностр. издателя предъявить доказательства того, что он не нарушает закон, либо обратиться в суд для получения предписания о запрете на незаконную деятельность. Кроме того, министр имеет право инициировать расследование на основе жалобы и назначить следователей с правом получения необходимых документов. Предусмотрена система штрафов — до 250 тыс. кан.долл. за каждое нарушение.

Извлекая уроки из своего поражения в ходе рассмотрения ам.-канадского спора в ВТО в 1997 г., Оттава разработала новую систему юр. аргументов, согласно которой поскольку предметом нового законопроекта являются не товары, а услуги, то он подпадает под действие не ГАТТ, а выработанного в ходе уругвайского раунда переговоров Генерального соглашения о торговле услугами (ГАТС). Канада сохранила за собой право защищать канадские услуги и производителей в области культуры, что соответствует канадскому подходу, согласно которому культурная продукция не является товаром. Кроме того, **Канада добилась «исключительного статуса» для культуры и в рамках НАФТА и двусторонних соглашений о свободной торговле с Израилем и Чили.**

Правительство Ж.Кретьена предприняло попытку вывести вопрос о «раздвоенных» журналах из сугубо торг. плоскости и представить его как проблему защиты культурной самобытности страны посредством поддержки отечественных изданий с «канадским содержанием».

15 марта 1999 г. палата общин парламента Канады приняла подавляющим большинством (196 — «за», 43 — «против») проект закона о рекламных услугах иностр. издателей. Теперь для вступления в силу проект должен был быть утвержден сенатом и одобрен правительством.

Американцы были готовы пойти на уступки: согласиться с канадским требованием о необходимости более существенного наполнения «канадским содержанием» «раздвоенных» журналов. Одновременно ам. сторона рассчитывала на следующие канадские уступки: выведение из-под действия закона ам. «раздвоенных» журналов, тираж которых на канадском рынке не превышает определенного оговоренного уровня (в качестве ориентира называется 100 тыс. экз.); разрешение на создание в Канаде СП ам. и канадских издателей; пересмотр положения канадского закона о налоге на доход, предусматривающего налоговые льготы канадским рекламодателям, если они размещают рекламу в изданиях с «канадским содержанием», превышающим 80% (американцы добиваются равенства между чисто канадскими и ам. «раздвоенными» журналами).

## Кино

**Объекты кинопроизводства и проката в Монреале.** Созданный в 1939 г. Нац. совет кино (НСК) имеет в своей коллекции **10 тыс. канадских фильмов**, созданных за последние 60 лет. НСК имеет статус правит. агентства. В 1992 г. НСК открыл в Монреале CineRobotheque — кинокомплекс, позволяющий посетителям просматривать **любой из 6700 архивных фильмов**, переписанных на лазерные диски. В комплексе оборудован **21 персональный терминал**, рассчитанный на 1-2 зрителей и включающий видеомонитор, рабочий стол и ПК

для поиска фильмов в базе данных и их просмотра в различных режимах (замедленный, покадровый, ускоренный и др.). Установку дисков на сервер осуществляет робот-манипулятор. Плата за пользование «Кино-Роботекой» — 3 кан.долл. в час. Предусмотрены также коллективные просмотры: до 25 зрителей в «Видеотеатре» и до 143 — в «Кинотеатре НСК». **Фильмы переписываются на видеокассеты для проката или продажи видеоклубом НСК.**

Новый проект НСК — CineRoute — нацелен на **обеспечение доступа к киноколлекции через Интернет.** С 1998 г. НСК в сотрудничестве с квебекской научной компьютерной сетью RISQ и разработчиком сетевых программ Canarie (поддерживает независимую от коммерческого Интернет сеть SA\*net3) создает соответствующие тех. возможности для просмотра кинофильмов на ПК. Фильмы переводятся в цифровой формат MPEG1 (скорость 1 мб/сек) и демонстрируются (без загрузки) на полной скорости (30 кадров/сек) на компьютерном мониторе.

Абоненты сети SA\*net3 (преподаватели и студенты колледжей и университетов, сотрудники НИИ), участвующие в пилотном этапе проекта (до мая 2000 года), имеют бесплатный доступ к 800 фильмам. На 2 этапе к проекту при помощи кабельных модемов и спутниковых антенн смогут подключиться школы, публичные библиотеки, общественные организации. Конечная цель — создание нац. сети обслуживания.

Кинокомплекс «Экс-Сентрис» (открыт в июне 1999 г.) оборудован современной высокотехнологичной аппаратурой для демонстрации кинофильмов различных форматов (на 16 мм и 35 мм пленке, видео, 3-D, цифровая запись). Новейшие технологии (кабельная, спутниковая связь) также позволяют показывать на киноэкранах центра съемки из любой точки мира в режиме реального времени. В центре оборудовано 4 кинозала (на 100, 240, 300 мест и для индивидуальных просмотров).

Инициатор создания комплекса и спонсор — Д.Ланглуа, крупный бизнесмен и меценат, основатель компании Softimage, разработавшей объемные кинотехнологии IMAX и OMNIMAX (Softimage принадлежит компании Microsoft). Наряду с задачей обкатки и развития новых технологий основной установкой «Экс-Сентриса» является **продвижение независимого кинематографа** как одного из важнейших способов противодействия ам. культурной экспансии. Достижению этой цели призван содействовать ежегодный Монреальский межд. **фестиваль нового кинематографа и новых СМИ.**

National Film Board of Canada, Headquarters P.O.Box 6100, Station Centre-ville, Montreal, Quebec H3C 3H5, Canada, tel. (1-514) 283-9247, fax 283-8971, www.NFB.ca

CineRobotheque, 1564 rue Saint-Denis, Montreal, Quebec H2X 3K2, Canada, tel. (1-514) 496-6887.

Ex-Centris, 3536, boul.Saint-Laurent, Montreal, Quebec H2X 2 V1, Canada, tel. (1-514) 847-3536, fax 847-0732, www.ex-centris.com

Festival International du Nouveaux Cinema et des Nouveau Medias de Montreal 3560, boul.Saint-Laurent, Montreal, Quebec HX 2V 1, Canada, tel. (1-514) 847-9272, fax 847-0732, www.fcmm.com.

## Благотворительность-2000

**О**регуливании в Канаде правовых и финансовых аспектов благотворительной деятельности. В Канаде большую активность проявляют различного рода благотворительные организации, работающие в сфере культуры, образования, спорта, здравоохранения. Так, в канадской Службе по таможенному вопросу и налогам (Canada Customs and Revenue Agency ([www.ccr-a-adrc.gc.ca](http://www.ccr-a-adrc.gc.ca))) зарегистрировано около 78 тыс. организаций, занимающихся благотворительной деятельностью в следующих областях: охрана окружающей среды; сохранение исторического и культурного наследия; программы создания приютов; образовательные программы (библиотеки, музеи, школы); неотложная помощь в случае возникновения чрезвычайных ситуаций (пожар, аварии, стихийные бедствия); медпомощь и исследование болезней; религиозные центры; благотворительные центры в др. странах.

Признавая существенный вклад благотворительных организаций в соц. жизнь страны и развитие гражд. общества, правительство Канады поддерживает их деятельность посредством предоставления налоговых льгот, а также информ. и консультационного обеспечения.

Для корпоративных «доноров» денежный эквивалент взноса в пользу благотворительных организаций вычитается из налогооблагаемого дохода. В итоге «доноры» могут сэкономить на фед. и провинциальных налогах суммы, составляющие до 43% от размера таких взносов.

Правительством создана система особых фискальных стимулов для предотвращения вывоза из страны ценных объектов культурной собственности (картины, скульптуры, книги, рукописи). В случае передачи такой собственности в пользу уполномоченных Министерством канадского наследия гос. институтов можно освобождать от налогообложения до 100% своего чистого дохода, а также выводить из-под налогов общий доход от подаренной культурной собственности.

Если вследствие передачи благотворительной организации определенного взноса (в денежной или товарной форме) коммерческое предприятие получает взамен деловую выгоду (например, в форме рекламных услуг), то такой взнос не рассматривается как благотворительный и указанная организация не может выдать «налоговую квитанцию». В таком случае компания обычно списывает этот взнос на свои накладные расходы.

«Зарегистрированные благотворительные организации» должны, как правило, расходовать 80% средств, за которые они выдали «налоговые квитанции», на свою благотворительную деятельность.

«Доноры» могут претендовать на получение «налогового кредита» за взносы в пользу как канадских зарегистрированных благотворительных организаций, так и следующих структур: зарегистрированные канадские объединения любительского спорта; определенные университеты, находящиеся за пределами Канады; освобожденные от налогов строит. корпорации, которые специализируются на создании дешевого жилья для пожилых людей; канадские муниципалитеты; зарегистрированные нац. организации искусств; ООН и ее подразделения; находящиеся за пределами Канады благотворительные организации, в пользу ко-

торых канадское правительство делало пожертвования в 1998 или 1999гг.

Канадское законодательство подробно регламентирует и деятельность «зарегистрированных благотворительных организаций» за рубежом. Так, в своей деятельности на территории Канады и за рубежом такая организация должна соблюдать соответствующие юр. нормы, например, она не может налагать «неприемлемые» ограничения на получателей своих услуг, участвовать в полит. деятельности, выходящей за рамки Закона о налоге на доходы, получать доход от деловой деятельности, не относящейся к ее уставным целям.

Иногда деятельность, рассматриваемая в Канаде как благотворительная, может не признаваться таковой при ее осуществлении в др. странах. Например, сокращение нац. долга Канады относится к числу благотворительных деяний, такая же деятельность в отношении долга др. страны не обязательно будет считаться таковой. Кроме того, любая деятельность в нарушение канадской гос. политики, в т.ч. и за рубежом, не признается благотворительной.

В своей деятельности за пределами страны канадские благотворительные организации могут прибегать к услугам посредников-агентов и субподрядчиков, организовывать совместные проекты с участием др. организаций, осуществлять проекты, финансируемые Канадским агентством межд. развития (КАМР). В случае участия в строительстве объектов инфраструктуры (мосты, школы, больницы) организация должна убедиться в том, что они не будут использоваться в коммерческих целях.

Каждая благотворительная организация должна ежегодно тратить определенную сумму денег на благотворительную деятельность – выплаты или приобретение товаров и услуг для получателей помощи, приобретение или эксплуатация помещений, оборудования и др. предметов, используемых непосредственно в работе организаций, оплата гонораров, лицензий и членских взносов, необходимых для благотворительной работы, зарплата сотрудников, оплата субподрядчикам за товары и услуги, являющиеся неотъемлемой частью работы организации. В эту сумму не включаются расходы на адм. цели, организацию сбора средств, а также другие расходы, не связанные непосредственно с благотворительностью.

Льготная налоговая политика сочетается с жестким госконтролем за деятельностью благотворительных организаций и обеспечением макс. «прозрачности» их работы для общественности и потенциальных «доноров».

В свете участия Оттавы в межд. коалиции против терроризма большую актуальность приобрела в последнее время тема пресечения на территории Канады сбора средств в пользу террористических организаций. По оценкам экспертов, около 50 террористических группировок и их отделений, пользуясь отсутствием в Уголовном кодексе соответствующих статей, практически беспрепятственно занимались в Канаде сбором средств на свою деятельность, в т.ч. прибегая к рэкету своих соотечественников.

Примечательно, что еще в начале 2001г. фед. власти приступили к подготовке законопроектов, препятствующих финансированию международных террористических организаций из Канады,

что вызвало недовольство многочисленных мусульманских организаций, по мнению которых новое законодательство могло бы подорвать деятельность и многих благотворительных организаций, которые стали бы объектом неоправданных следственных действий, в т.ч. с недобросовестной подачи заинтересованных иностр. спецслужб.

После сентябрьских терактов в США Канада подписала Конвенцию ООН по борьбе с финансированием террористической деятельности, а внесенный 15 окт. 2001г. в Парламент Канады проект Закона о борьбе с терроризмом предусматривает серию мер по пресечению финансирования террористов, в т.ч. включение в Уголовный кодекс наказания (до 10 лет лишения свободы) за сбор и передачу средств на террористические цели, а в Закон о налоге на доходы — положений об отзыве или отказе в предоставлении статуса благотворительной организации объединениям, поддерживающим террористические группировки.

### Благотворительность-1999

В службе по тамож. вопросам и налогам зарегистрировано 78 тыс. организаций, занимающихся благотворительной деятельностью в областях: охрана окружающей среды; сохранение исторического и культурного наследия; создание приютов; образование (библиотеки, музеи, школы); помощь при ЧС (пожар, аварии, стихийные бедствия); медпомощь и исследование болезней; религиозные центры; благотворительные центры в других странах.

Признавая существенный вклад благотворительных организаций в социальную жизнь страны и развитие гражданского общества, правительство Канады поддерживает их деятельность посредством предоставления налоговых льгот, а также информ. обеспечения.

Деятельность благотворит. организаций подпадает под действие Закона о налоге на доходы (Income Tax Act). Такая организация, корпорация или трастовая компания должна быть создана или учреждена в Канаде, заниматься благотворительностью и использовать доходы только на благотворительные цели. Она может выдавать индивидуальным и корпоративным спонсорам «официальные налоговые квитанции» (official tax receipts) за благотворительные взносы и подарки (gifts), предоставляемые в денежной или натуральной форме, но не в виде услуг. Благотворит. взнос (подарок) — передача собственности, вследствие которой даритель («донор») не извлекает выгоду.

В соответствии с принятыми в 1997 г. правительством решениями о доп. льготах благотворительным организациям **индивидуальные «доноры» могут претендовать на «фед. налоговый кредит»** (по предъявлении «налоговых квитанций») в 29% от взноса, превышающего 200 кан.долл. (17% — от первых 200 долл.). **Этот кредит вычитается из подлежащих выплате налогов, а не из налогооблагаемого дохода.** За счет «благотворит. налогового кредита» можно снижать подоходные, провинциальные и местные налоги. За кредитом можно обращаться в связи со взносами, выплаченными в течение прошедшего года, а также 5 предыдущих лет. Потолок налоговых льгот может достигать до 75% от чистого годового дохода. **Для корпоративных «доноров» денежный эквивалент взноса в пользу благотворит. организаций вычитается из налогооблагае-**

**мого дохода.** В итоге «доноры» могут сэкономить на фед. и провинциальных налогах суммы, составляющие до 43% от таких взносов. Правительством создана система особых фискальных стимулов для предотвращения вывода из страны ценных объектов культурной собственности (картины, скульптуры, книги, рукописи). В случае передачи такой собственности в пользу уполномоченных министерством канадского наследия гос. ин-тов можно освобождать от налогообложения до 100% чистого дохода, а также выводить из-под налогов общий доход от подаренной культурной собственности.

Если вследствие передачи благотворит. организации определенного взноса (в денежной или товарной форме) коммерческое предприятие получает деловую выгоду (например, в форме рекламных услуг), то такой взнос не рассматривается как благотворительный и указанная организация не может выдать «налоговую квитанцию». В таком случае компания списывает этот взнос на накладные расходы.

«Доноры» могут претендовать на получение «налогового кредита» за взносы в пользу как канадских зарегистрированных благотворит. организаций, так и следующих структур: зарегистрированные канадские объединения любительского спорта; определенные университеты, находящиеся за пределами Канады; освобожденные от налогов корпорации строящие дешевое жилье для пожилых; канадские муниципалитеты; зарегистрированные нац. организации искусств; ООН и ее подразделения; находящиеся за пределами Канады благотворит. организации, в пользу которых канадское правительство делало пожертвования в 1998 или 1999 гг.

Льготная налоговая политика сочетается с жестким госконтролем за деятельностью благотворит. организаций и обеспечением «прозрачности» их работы для общественности и потенциальных «доноров».

Charities Division Canada Customs and Revenue Agency, Ottawa, Ontario K1A 0L5, тел. (1-613) 954-0410, -6215, факс 946-2423; [www.ccrca-adrc.gc.ca/tax/charities/](http://www.ccrca-adrc.gc.ca/tax/charities/)

### Экспорт

**О внешней торговле в 1998 г.** Объем экспорта товаров в 1998 г. составил 323 млрд. кан. долл. по сравнению с 301 млрд. в 1997 г., при этом прирост составил 7,4%; объемы импорта достигли 304 млрд. против 276 млрд. кан.долл. в 1997 г., прирост — 9,8%. Положит. сальдо торг. баланса составило 19,4 млрд., сократившись на 4,8 млрд. кан.долл.

Экспорт с/х продукции и рыбы (25,2 млрд. кан. долл.) возрос на 2%, объем экспорта энергоресурсов (23,4 млрд. кан.долл.) сократился на 12,8%, экспорт нефти (7,5 млрд. кан.долл.) сократился на 25,2%, объем торговли товарами леспрома и деревообработки (35,5 млрд. кан.долл.) возрос на 1,7%. Экспорт промполуфабрикатов возрос на 3,2% и составил 57,3 млрд. кан.долл.

Высокие результаты были достигнуты в экспорте готовой продукции (машины, оборудование, автомобили и комплектующие, потребованы) — 170,5 млрд. кан.долл., прирост — 14,7%. **Доля готовой продукции превысила половину канадского экспорта.**

В импорте товаров сокращение наблюдалось только в импорте энергоносителей (8,7 млрд. кан.



долл.) на 17,8%. Импорт других товарных групп возрос от 6% до 17%, в частности полуфабрикатов (60 млрд. кан.долл.) на 10,9% и готовой продукции (202 млрд.кан.долл.) на 11,8%.

Основной причиной такой динамики внешней торговли является продолжающийся эконом. подъем в экономике США, а также набирающие силу интеграционные процессы на североам. континенте. **США и Канада** являются друг для друга главными торг. партнерами. Их **взаимный товарооборот** увеличился вдвое с момента создания НАФТА в 1994 г. и достиг **1,5 млрд. кан. долл в день**. Доля экспорта в США в 1998 г. равна 83,7%, а его стоимость — 270 млрд.кан.долл., при этом прирост составил 11,2%. Доля импорта — 77%, стоимость 234 млрд.кан. долл., а его прирост в 1998 г. — 11,1%. Снижение курса канадского доллара по отношению к другим валютам также сыграло положительную роль в росте экспорта.

Канада активно стремилась расширить свою внешнюю торговлю, выйти на новые рынки сбыта промтоваров. В этом плане наиболее привлекательным и доступным, в отличие от рынка ЕС, представлялся рынок стран АТР.

«Сборная Канады» во главе с Ж.Кретьеном ежегодно посещает регион. Канада предпринимает усилия по расширению торг.-эконом. связей с Японией, КНР и Ю. Кореей как основными азиатскими партнерами.

Однако в результате разразившегося с середины 1997 г. кризиса в АТР положение во внешней торговле Канады с регионом резко изменилось. За 1998 г. внешняя торговля Канады с ведущими 10 странами — Японией, Китаем, Ю. Кореей, Гонконгом, Тайванем, Сингапуром, Малайзией, Индонезией, Таиландом и Филиппинами — продолжала ухудшаться.

Экспорт в эти страны снизился на 27,8% (6,2 млрд.кан.долл.) и составил 16,2 млрд.кан.долл., импорт вырос на 4,2 млрд.кан.долл. — 13% и составил 36,6 млрд.кан.долл. Отрицательное сальдо торг. баланса увеличилось более чем в два раза, с 9,9 млрд.кан.долл. в 1997 г. до 20,4 млрд. кан. долл. в 1998 г.

Наиболее пострадал экспорт в Японию: он сократился на 2,8 млрд.кан. долл. — 26% и составил 8,2 млрд.кан.долл., при этом экспорт машин и оборудования сократился на 28,7%, полуфабрикатов — на 29,1%, леса — на 16%, продтоваров — на 28,5%.

Сравнительно меньше пострадал экспорт в Китай, сократившийся лишь на 234 млн.кан.долл. — 9,9% и составивший 2,1 млрд.кан.долл.

В свою очередь импорт из этих стран в Канаду стал расти ускоренными темпами. Причиной этого стало падение курсов нац. валют стран региона, что создало благоприятные условия для импорта.

Импорт из Японии в 1998 г. составил 14 млрд.кан.долл., а его прирост 1,4 млрд.кан.долл. — 11,4%, при этом импорт машин и оборудования возрос на 11,5%, промтоваров — на 32,4%, автомобилей — на 4,4%, потребтоваров — на 21,6%.

Импорт из Китая составил 7,7 млрд.кан.долл., а его прирост 1,3 млрд.кан.долл., на 20%.

Кризис в АТР сократил прирост ВВП Канады на 0,5%. Падение экспорта затронуло значительнее других канадских провинций Брит. Колумбию, наиболее зависящую от экспорта в Азию. Доля экспорта в ведущие страны региона сократи-

лась с 7,5% в 1997 г. до 5% в 1998 г., доля импорта выросла с 11,7% до 12% соответственно.

*Канадо-ам. отношения* можно считать уникальными. На канадо-ам. границе, являющейся одной из самых протяженных в мире (**8 тыс.км.**), не стоит ни одного солдата. Через т. н. Виндзорский коридор ежедневно проходит более 1 млн. т. товаров. **Именно торг.-эконом. связи образуют тот прочный фундамент всего комплекса канадо-ам. отношений**, которые не подвержены колебаниям политической конъюнктуры в США или в Канаде. Канадцы всемерно приветствуют приток в их страну инокапитала, что создает доп. рабочие места, укрепляет эконом. потенциал в целом, увеличивает налоговые поступления в казну провинциальных и фед. правительств. **Канадские провинции имеют больший торг. оборот с соседними штатами в США, чем между собой.**

Ежегодно канадо-ам. границу пересекает 100 млн.чел. Заключенное в фев. 1995 г. канадо-ам. **соглашение об «открытом небе» не имеет аналогов в мире.** Соглашение предусматривает «неограниченное число полетов» из любой точки Канады в любую точку США и наоборот; временные — 4 года — ограничения устанавливались для аэропортов: в Канаде — Торонто, Монреаль, Ванкувер; и в США — Лейкгард (Нью-Йорк) и О.Харе (Чикаго).

Сложнее складывается ситуация в сфере культурных отношений между двумя странами. Заявляют об опасности американизации канадской культурной жизни и оттока из Канады наиболее одаренных творческих личностей, прежде всего в Калифорнию, где проживает самая большая канадская община в США. Вместе с тем США остаются важнейшим рынком, для канадской кино- и телепродукции (0,5 млрд. кан.долл. ежегодно).

90% фильмов и 80% телепрограмм частных каналов, которые смотрят канадцы, являются ам. продукцией. Наличие в канадской культуре значительного франц. сегмента является существенным защитным механизмом от американизации. На современном состоянии канадо-ам. отношений сказываются близость внутривосточных и эконом. установок канадских либералов и ам. демократов, сложившиеся между премьер-министром Ж.Кретьеном и президентом Б.Клинтоном личные доверительные отношения.

За первые 3 года существования НАФТА экспорт Канады в США вырос на 47%, опередив соответствующие показатели экспорта Оттавы в Мексику, а также страны ЕС, вместе взятые. В 1997 г. объем экспорта США в Канаду увеличился по сравнению с предыдущим годом на 17,9%. **Объем торговли США только с канадской пров. Онтарио превосходит уровень торговли США с Мексикой и Германией, вместе взятых**, а также почти равен объемам двусторонней торговли США с Японией. В 1997 г. объем торговли Канады с ам. шт. Джорджия составил 4 млрд.долл., что превышало соответствующий показатель объема всего канадского экспорта в КНР.

Канада является основным рынком для ам. товаров, опережая по этому показателю все страны-члены ЕС вместе взятые. Оттава является вторым (после Японии) основным потребителем с/х продукции из США. Главные статьи канадского с/х импорта — овощи, фрукты, продукция животноводства. В США импортируется 1/3 продэкспорта Канады, а также 2/3 экспорта леспрома Канады, в

том числе 75% потребляемой США бумаги для типографских нужд. Почти 1/3 в общем объеме торговли США и Канады занимает продукция автомобилестроения, до 104,6 млрд. долл. в 1996 г.

США являются крупнейшим инвестором в экономику Канады. На конец 1996 г. объем ам. ПИИ составил 87 млрд. долл. или 71% всего объема иноинвестиций в Канаду. Основные инвестиции США направлены в горнодобывающую, металлургическую, нефтяную, химическую, машиностроительную промышленность, в том числе транспортное машиностроение, а также в фин. сферу. Инвестиции Канады в США в 1996 г. составили 60 млрд. долл. Основными сферами инвестирования являются: оптовая торговля, торговля недвижимостью, нефтепром, сфера страхования и финансов. **После создания НАФТА объем канадских инвестиций в США удвоился, и соответствующий показатель для США вырос на 80%.**

Еще одной важной сферой канадо-ам. сотрудничества, в том числе на перспективу, является энергетика. Канада выступает в качестве основного экспортера энергии в США. С 1985 г. объемы поставок энергии выросли в 3 раза. Важнейшей составляющей этой деятельности остается поставка «чистых» видов энергии и топлива, получаемых в результате использования ГЭС, а также газа. Поставки канадского газа в США составляют 13% общего объема газоимпорта страны. Ожидается, что к 2010 г. потребности США в канадском газе возрастут на 1/3.

*О торг. противоречиях между Канадой и США.* Канадский экспорт в США обеспечивает занятость 2 млн. чел., создает 30,4% канадского ВВП. Доля США в экспорте Канады – 83,7%.

В 1998 г. низкие цены на сырьевые товары усилили напряженность, особенно в торговле с/х продукцией. В сент. губернатор Сев. Дакота под давлением фермеров распорядился останавливать трейлеры с канадским зерном и скотом под предлогом доп. санинспекции; ряд соседних штатов присоединились к этой акции. США приняли меры для прекращения этих незаконных действий, стороны заключили соглашение, устанавливающее механизм проведения упреждающих консультаций по проблемам торговли с/х продукцией.

ВТО приняла решение в связи с жалобой США, что канадская система установления цен на экспортируемое молоко, применяемая уже в течение трех лет, является скрытой формой субсидии. По оценкам ам. стороны, экспортные цены на молоко вдвое ниже, чем внутр. цены.

Минторг США проводит расследование по факту демпинга при экспорте скота в США и по скрытым экспортным субсидиям животноводству. В этой связи канадская сторона подала заявку в ВТО на проведение переговоров с ам. представителями в рамках организации, заявляя, что расследование ведется с нарушениями, а сами обвинения не соответствуют действительности.

С 1 янв. 1996 г. между странами действует соглашение на 5 лет по торговле лесом и пиломатериалами. США обязуются не вводить санкций против канадского экспорта товаров этой категории, но при этом вводятся жесткие тарифные ограничения. Если канадский экспорт превышает 34,7 млн. куб. м, то применяемые тарифы увеличивают стоимость товаров на 1/3.

В этой связи фирмы в условиях сокращения торговли на азиатских рынках вынуждены обходить соглашения, экспортируя товары из дерева, которые не перечисляются в соглашении (например, деревянные бруски с отверстием для электропроводки, детали мебели и др.), проводя их по другой товарной номенклатуре и ввозя беспошлинно. В дек. 1998 г. Межд. торговый суд США признал, что такого рода товары все же подпадают под действие соглашения. Это решение ставит под удар ранее беспошлинный экспорт деревянных деталей мебели, оконных рам и дверных проемов и прочее. Экспорт такого рода товаров составляет около 130 млн. долл. Ожидается, что ситуация обострится по завершении срока соглашения в конце 2001 г.

Возник в апр. 1999 г. спор в связи с решением Вашингтона ужесточить требования к канадским фирмам, производящим совместно или по лицензии США военно-тех. и аэрокосмическую продукцию. США заявили, что отменяют статус РНБ для канадских экспортеров этой продукции. Мотивом этих действий стала **утечка ам. военных технологий через канадские компании в результате недостаточных мер безопасности.** В ходе переговоров с госсекретарем США М.Олбрайт мининдел Канады Л.Эксуриси удалось отсрочить срок введения этих мер на 4 месяца. Канадская сторона обязалась провести расследования и принять меры по ужесточению экспортного контроля.

Отрасли, вовлеченные в торг. споры, являются трудоемкими (с/х, леспром). В целом же доля торговли этими товарами в общем товарообороте не превышает 5%. Стороны не предпринимают каких-либо резких мер против друг друга, которые могут привести к торг. войне.

*Об ам.-канадском соглашении в области рыболовства.* Подписанное 3 июня 1999 г. ам.-канадское соглашение о разграничении прибрежных вод Тихого океана положило конец 7-летней «лососевой войне» между двумя странами. Рассчитанное на 10 лет, оно прежде всего предусматривает восстановление объема лосося путем соблюдения квот отлова.

Основными принципами нового соглашения стали: установление квот для крупных рыболовецких компаний; предоставление правительством США 140 млн. долл. для увеличения миграции лосося в обеих странах; углубление МНТС для определения квот отлова. Соглашение предусматривает сокращение рыболовного флота обеих стран.

Шт. Аляска сокращает отлов на 20%, а шт. Вашингтон – на 16,5% в дельте р. Фрэйзер. Канадцы продолжают сокращение рыбобаз на о-ве Ванкувер.

*О визите премьер-министра КНР.* 14-20 апр. 1999 г. состоялся первый госвизит нового премьер-министра КНР в Канаду. Поездка Чжу Жунцзи длилась 6 дней (столько же он пробыл в США), в ходе которой он пересек Канаду от Атлантики до Тихого океана, посетив пров. Ньюфаундленд, Онтарио, Альберта, Брит. Колумбия.

Центр. темой переговоров с Ж.Кретьеном были вопросы расширения торг.-эконом. связей (**КНР – 4 крупный торг. партнер Канады**, взаимный товарооборот достиг в 1996 г. рекордных 6,5 млрд. долл. США). В рамках прошедшего в ходе визита заседания Канадо-китайского делового совета заключены новые торг. сделки и контракты на 400 млн. долл. (с/х, ИТ), намечены инвест. проек-

ты с участием канадской стороны (**в 1998 г. «инвест. обязательства» Канады по более 4 тыс. проектов в КНР составили 6,4 млрд.долл.**).

Приоритетное место в торг.-эконом. блоке обсужденных вопросов было отведено присоединению КНР к ВТО. Китайский премьер особо высказался по этому поводу, отметив, что «если степень готовности соглашения по ВТО с США составляет 95%, то с Канадой — 99%». Канадцы заострили проблему дисбаланса в двусторонней торговле (отрицат. сальдо Канады — 3,6 млрд.долл. в 1998 г.).

*Об отношениях с Тайванем.* Официально придерживаясь концепции «одного Китая» (при П.Трюдо Оттава в 1970 г. признала КНР и разорвала дипотношения с Тайбеем), Канада имеет прочные торг.-эконом. и иные связи с Тайванем. Оттава восстановила присутствие Тайбея в Канаде в 1991 г. под «вывеской» эконом. и культурного офиса. Было решено основать его не в столице, а в Торонто В 1993 г. аналогичный офис был открыт в Оттаве, а затем и в Ванкувере.

В 1997 г. взаимный товарооборот составил 5 млрд. кан. долл. Тайвань — 9 крупный торг. партнер Канады (ее 4 — в АТР), занимая 11 и 12 места соответственно по экспорту и импорту. (Для сравнения: КНР — 4 место по товарообороту — 8,4 млрд.кан.долл., 12 и 10 — по экспорту и импорту.)

«Киты» канадской экономики — компании «Бомбардь» (в 1998 г. фирмой подписано соглашение с минэкономики Тайваня о стратегическом партнерстве в аэрокосмической области), «Нортел» и «Манулайф» прочно обосновались на тайваньском рынке, активно инвестируя в него. Это относится и к тайваньским фирмам «Эйсер» и «Уинбонд», действующим в Канаде.

*Поездка С.Марки на Бл. Восток.* 22-28 фев. 1999 г. министр межд. торговли С.Марки посетил КСА, ОАЭ, Израиль, Зап. берег и сектор Газа во главе канадской торг. делегации (46 бизнесменов). В 1998 г. канадский экспорт на эти четыре рынка составил 1,5 млрд.кан.долл.

В ходе визита в Саудовскую Аравию (крупнейший торг. партнер Канады на Бл. Востоке; товарооборот в 1998 г. — 1,3 млрд.кан.долл.) министр участвовал в работе МПК. Подписано 2 соглашения: в сфере ИТ (ряд проектов на 5 млн.кан.долл. с потенциальной отдачей в 100 млн. кан.долл. в ближайшие 3 года) и о поставках канадского медоборудования (на 5 млн.кан.долл.).

В ОАЭ (наиболее быстро развивающийся рынок для канадского бизнеса в регионе; экспорт за последние 6 лет возрос в 5 раз — 270 млн.кан.долл. в 1998 г.) подписано 5 соглашений в областях ИТ, АПК, строительства и сферы услуг (на 5 млн.кан.долл.). Условлено заключить соглашение об избежании двойного налогообложения, завершить переговоры по воздушному сообщению и упрощению визового режима для бизнес-поездок.

Главной темой израильской части турне С.Марки явилось рассмотрение выполнения **канадо-израильского соглашения о свободной торговле** (единственное подобного рода соглашение, заключенное канадцами за пределами ам. континента). Стороны констатировали его впечатляющий успех. За 2 года действия договоренности взаимная торговля возросла на 30%, достигнув 650 млн.кан.долл. в 1998 г. Намечены пути расширения сферы действия соглашения на продукцию

АПК, большую вовлеченность в его реализацию малого и среднего бизнеса двух стран. Подписаны соглашение о заключительном этапе финансирования строительства скоростной трансизраильской автодор. магистрали стоимостью 1,1 млрд.кан.долл., меморандум о взаимопонимании по культурным, научным и спортивным обменам.

В ходе посещения С.Марки Зап. берега и Газы **канадцы открыли свой представительский офис в г.Рамалле**, а также подписали рамочное соглашение по эконом. сотрудничеству и торговле с палестинцами. Несмотря на практически нулевой уровень двусторонней торговли (1 млн.кан.долл. в 1998 г.), данная договоренность призвана стимулировать торг.-эконом. связи, ускорить прохождение канадских товаров через израильскую границу. **С.Марки стал первым канадским министром, приземлившимся в аэропорту Газы.**

*Канадо-иранские отношения.* Дело идет к отмене формально действующего со стороны Оттавы запрета (с 1996 г.) на офис. канадо-иранские контакты. 8 фев. 1999 г. в Тегеране побывал председатель Комитета по иностр. делам палаты общин парламента Канады Б.Грэм.

Авторитет Канады у Тегерана достаточно высок. Оттава не разрывала дипотношений с Ираном, одна из немногих, кто не прервал торг.-эконом. связей с этой страной, несмотря на угрозу ам. санкций. Позитивный имидж канадцев подкрепляется фактором солидной двусторонней торговли: **взаимный товарооборот в 1998 г. — свыше 1 млрд. кан.долл.** Ряд канадских компаний проявляет интерес к разработке нефтегазоместорождений на юге Ирана, а фирма «Боу Вэлли» уже имеет контракт на 250 млн.кан.долл. с иранцами в этой области.

*Канадо-африканские связи.* Канадские ПИИ в Африку за 10 лет возросли в 3 раза и составили 800 млн. кан. долл. в 1998 г. Доля канадских СП в горнодобыче на афр. континенте возросла в 1998 г. до 50%: 10 тыс. афр. студентов проходят обучение в Канаде. Важной темой стал саммит стран Франкофонии в сент. 1999 г. в г.Монктон (Канада). «Культминацией» года на афр. направлении должен был стать ряд мероприятий с участием премьер-министра Ж.Кретъена, запланированных на осень 1999 г.: отдельный визит в ЮАР, саммит стран Содружества (ЮАР), возможное посещение нескольких других стран Африки. Канада смотрит на афр. континент как на пока малоосвоенный, но привлекательный эконом. рынок.

*Об отношениях со странами ЦВЕ.* Наблюдается активизация контактов Канады со странами ЦВЕ, прежде всего с Польшей, Чехией и Венгрией.

Значит. импульс этому процессу придали визиты на высшем уровне. Янв. (1999 г.) офиц. визит премьер-министра Ж.Кретъена в Польшу (первый за всю историю дипотношений между странами) стал крупным событием. Несмотря на изменение формата поездки Ж.Кретъена (ранее она планировалась как визит «Сборной Канады»), **более 100 канадских бизнесменов сопровождали премьера**, продемонстрировав интерес и перспективный характер наращивания торг.-эконом. сотрудничества (подписано 39 соглашений на 132 млн.кан.долл.; «твердые» контракты из них составили 17 млн.).

Взаимный товарооборот с Польшей, хотя и самый большой у Канады с бывшими соцстранами,

невелик — 320 млн. кан. долл. в 1999 г. Неблагополучно для поляков обстоят дела с привлечением канадских инвестиций, составивших лишь 100 млн. кан. долл. на фоне 9 млрд. кан. долл. **общего инвестиционного «бума» в Польше в 1999 г.**

К сдерживающему фактору в развитии двусторонней торговли поляки относят наличие крупного долга Канаде. Варшава просила Ж. Кретьена о списании канадской доли из общей 2,4 млрд. кан. долл. задолженности Польши странам «семерки». Канадский премьер «выстоял», упирая на то, что Оттава и так уже списала полякам 1,7 млрд. в 1991 г. (в основном под экспорт пшеницы).

Несмотря на то, что стороны относят развитие контактов между народами двух стран к важной сфере отношений (**в Канаде проживают 800 тыс. выходцев из Польши**), отсутствие упрощенного визового режима, по мнению Варшавы, сдерживает расширение гум. и иных связей.

Поляки заострили перед канадцами вопрос об изменении ситуации по «визовым делам» (по иронии судьбы, **МИД Канады в 1976 г. дважды отказывал в визе студенту А. Квасньевскому** — нынешнему президенту Польши), которая, на их взгляд, не соответствует отношениям «крепкого партнерства». Канадцы, в свою очередь, считают возможным положительно решить этот вопрос и **установить безвизовый режим лишь после вступления Польши в ЕС.**

Осязаемым итогом визита Ж. Кретьена в Польшу стало подписание 3 соглашений: по транспорту, скульптуре и техсодействию.

Апр. 1999 г. госвизит в Канаду президента Чехии: В. Гавел был удостоен чести выступить на совместном заседании палат парламента (за последние 3 года — второй случай в канадской практике после Н. Манделы).

В 1999 г. объем взаимной торговли составил 230 млн. кан. долл.; прямые канадские инвестиции — свыше 30 млн. Наметилась подвижка в восстановление безвизового режима между странами, отмененного Оттавой в одностороннем порядке в 1997 г. из-за наплыва в Канаду чешских цыган. Урегулирование «визовых дел» взято под контроль премьера Ж. Кретьена. Состоялся обмен визитами министров обороны двух стран. Приняты программы по обучению в Канаде чешских военных, главным образом миротворцев.

Прошедший в окт. 1999 г. офиц. визит в Канаду премьер-министра Венгрии (первый в истории канадо-венгерских отношений) был призван отметить сделку на 500 млн. кан. долл. с канадской компанией «ТриГранит» по строительству ж/д в Венгрии и такой же стоимости проект с канадской фирмой «ТризекХан» по строительству бизнес-центра в Будапеште. Объем взаимной торговли в 1999 г. удвоился и составил 215 млн. кан. долл.

*Позиция Канады в ВТО в области торговли проработана канадским министром по межд. торговле С. Марки во время его встречи 29 янв. 1999 г. с вице-президентом США А. Гором. Она сводится к следующему:* 1) соблюдение договоренностей, достигнутых на предыдущих раундах переговоров членов ГАТТ, 2) дальнейшая либерализация торговли и последовательное снижение тарифных и нетарифных барьеров. Канада предлагает членам ВТО добиться следующего: к очередному раунду торг. переговоров отменить прямые субсидии на

экспорт с/х продукции; провести сокращение тарифов на промтовары; распространить правила торговли ВТО на сферу профессиональных торг. услуг; **устранить злоупотребление антидемпинговыми пошлинами и защитными акциями**; сократить число нетарифных барьеров, включая ограничения по стандартам, тамож. процедурам и сертификатам происхождения товаров; распространить принятые правила торговли на новые сферы, включая торговлю электронной продукцией и ИС; создать условия, при которых торговые правила обеспечивали бы уважение культурных обычаев, сохранение окружающей среды и учет нац. политики по использованию рабочей силы. Канада рассчитывает, что эта ее официальная позиция найдет поддержку у большинства членов ВТО.

Руководствуясь своими интересами, Канада осуществляет следующие меры поддержки своего производителя:

1. Субсидирование с/х производства через ряд прямых и косвенных программ. Такими субсидиями являются гарантированно высокий уровень цен на зерно, прямые доплаты на откорм скота, выплата по страхованию урожая и уровня доходности фермеров и др. Слабым «оправданием» для Канады является тот факт, что, по данным ОЭСР за 1998 г., **в странах ЕС суммарная субсидия составляет 540, в США — 115, а в Канаде 25 долл. США на один га зерновых культур.**

2. Квотирование производства и регламентирование цен на молоко и продукцию птицеводства. Этот способ регулирования с/х производства не одобрен ВТО и является самой слабой позицией Канады как члена этой организации. На всех предыдущих раундах переговоров ВТО выносились определения о несоответствии этой канадской практики правилам ВТО. Используя процедурные уловки, Канада уходила от санкций ВТО и считает, что сможет сохранить свою позицию до 2001 г.

3. Госмонополия на экспорт зерна, как и двойная политика цен, поддерживают высокую конкурентность этого товара на мировом рынке. Демократизация управления этой фед. корпорацией не изменяет сути монопольного экспорта зерна, что лишает производителей зерна участия в свободной рыночной конкуренции.

4. Применение техбарьеров на пути импорта зерна, мяса, молочных продуктов (сертификация товара по происхождению и конечному использованию, сертификация по сортам и др.), а также продолжение практики квотирования импорта масла, молока, мяса и других товаров, ограничивающих доступ конкурентов на канадский рынок.

5. Активное использование госкорпорации по развитию экспорта для оказания маркетинговых услуг производителям, лоббирование продукции в странах-импортерах, что является особой формой поддержки производителей и повышения конкурентной способности экспортной продукции.

6. Субсидирование экспорта мол. продукции и мяса птицы через систему двойных цен.

Основные страны-экспортеры позволяют себе не всегда уважать согласованные правила торговли. И упрекают они друг друга не за сам факт оказания господдержки своего производителя и экспортера, а за формы и объем такой поддержки. И США, и Канада, как страны с самым мощным экспортным потенциалом, добиваются того, чтобы страны ЕС уменьшили размер субсидирования

производителей, при этом обе страны не намерены уменьшать размеры своей помощи.

*Помощь зарубежным странам.* Госбюджет на 1998/99 ф.г. предусматривает ассигнования на инопомощь в размере 0,26% от ВВП, что составляет 1,9 млрд. кан.долл. (в 1997/98 ф.г. — 2,1 млрд.). Нынешний объем помощи является самым низким за последние 30 лет (при консерваторах он составлял 0,45% ВВП). По данным ОЭСР, Канада среди стран-доноров стоит ниже Дании, Норвегии, Финляндии и Швейцарии.

Большая часть помощи, выделяемой Оттавой, носит т. н. увязанный характер, то есть ее получатель обязан использовать средства на закупку товаров и услуг только из Канады.

Из приоритетных направлений инопомощи в 1998/99 ф.г. выделены: содействие развитию частного сектора (21,5%), соопозитив и гум. помощь (21,4%), а также демократизация и совершенствование органов госуправления (16,8%). По целевым программам акцент сделан на здравоохранение, защиту окружающей среды и помощь молодежи. **России направлено 20 млн. кан. долл.** и Украине — 14 млн.

## Внешторг

**О**б итогах Канадской внешней торговли за январь-июнь 2001г. Среди промышленно развитых стран Канада более других ориентирована на внешнюю торговлю. Мощный экспортный сектор — основа эконом. развития страны, его доля в ВВП составляет более 45% (самый высокий показатель среди промышленно развитых стран). В первом полугодии текущего года оборот внешней торговли Канады, рассчитанный на основе данных платежного баланса, составил 401,1 млрд.долл. (Здесь и далее в канадских долларах), что на 4% больше, чем за аналогичный период 2000г. Объемы экспорта увеличились на 7%, составив 220,7 млрд.долл., импорта — лишь на 0,7%, достигнув 180,4 млрд.долл. Положит. сальдо торг. баланса возросло в полтора раза до 40,3 млрд.долл.

В первом полугодии 2001г. в структуре экспорта Канады доля товаров с высокой степенью обработки составила около 50%. Так, на машины и оборудование приходилось 23,6% всей стоимости канадского экспорта, а на автомобили и комплектующие к ним — 21,2%. Удельный вес др. пром. товаров, сырья и полуфабрикатов составил 15,2%, продукции лесной промышленности — 9,1%, с/х товаров и морепродуктов — 6,9%. Доля энергоносителей увеличилась до 16,9%.

Наиболее высокие показатели роста по сравнению с аналогичным периодом прошлого года были зафиксированы в вывозе энергетических товаров — 61,8% (37,2 млрд.долл.), в т.ч. прир. газа — 159,4% (19,3 млрд.долл.) и электроэнергии — 149,3% (3,7 млрд.долл.), а также сельхозтоваров и морепродуктов — 13,5% (15,3 млрд.долл.). Незначит. увеличение объемов поставок наблюдалось в экспорте пром. товаров и полуфабрикатов — на 3,3% (33,6 млрд.долл.) и машин и оборудования — на 0,8% (52,1 млрд.долл.). При этом наиболее заметно (на 33,5% до 9,1 млрд.долл.) вырос экспорт авиационной техники. Вместе с тем было отмечено сокращение вывоза телекоммуникационного оборудования (на 22,6% до 8 млрд.долл.), автомобилей и комплектующих к ним (на 6,1% до 46,8

млрд.долл.), а также продукции лесной промышленности (на 6% до 20,0 млрд.долл.).

В товарной структуре импорта Канады за отчетный период 33,1% приходилось на машины и оборудование и 20% — на продукцию автомобилестроения. Удельный вес др. пром. товаров, сырья и полуфабрикатов составил 19,6%, сельхозтоваров и морепродуктов — 5,5%, энергоносителей — 5,6%.

Заметное замедление темпов роста производства и снижение потребления в Канаде в первом полугодии 2001г. вызвали сокращение импорта, прежде всего, продукции автомобилестроения и машин и оборудования, объемы которых снизились по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года на 8,7% (до 36 млрд.долл.) и 1,4% (до 59 млрд.долл.) соответственно. На 0,9% (до 35,4 млрд.долл.) вырос импорт пром. товаров, сырья и полуфабрикатов, на 21,6% (до 10,1 млрд.долл.) — энергетических продуктов. Импорт сельхозтоваров и морепродуктов составил 10 млрд.долл. (рост на 11%).

В страновом распределении внешней торговли Канады, как и в предыдущие годы, основное место занимали США. С момента создания канадско-американской зоны свободной торговли в 1992г. (трансформировавшейся в Североамериканскую зону свободной торговли — САЗСТ — в 1994г.) двусторонний товарооборот вырос в 2,7 раза. В первом полугодии 2001г. на США приходилось 79,6% всего объема канадского вывоза (175,6 млрд.долл., рост по сравнению с аналогичным периодом прошлого года на 6,8%) и 64,3% — ввоза (115,3 млрд.долл., сокращение на 2,4%). Положит. сальдо Канады в торговле с США возросло до 60,3 млрд.долл. (по данным тамож. статистики).

В структуре канадско-американской торговли преобладает продукция автомобилестроения (экспорт — 45,1 млрд.долл., импорт — 30,6 млрд.долл.), машины и оборудование (36,1 млрд.долл. и 36,2 млрд.долл.), пром. товары, сырье и полуфабрикаты (24,3 млрд.долл. и 26,5 млрд.долл.), продукция лесной промышленности (16,1 млрд.долл. и 1,3 млрд.долл. соответственно).

Объемы торговли Канады с Мексикой, также являющейся членом САЗСТ, в указанный период достигли 1,1 млрд.долл. в экспорте (увеличение на 25,5%) и 6,2 млрд. в импорте (прирост на 7,1%), что составляет 0,5% и 3,4% от совокупного канадского ввоза и вывоза.

Экспорт Канады в страны ЕС увеличился на 1,6% (до 9 млрд.долл.), а импорт — на 9,2% (до 19,8 млрд.долл.). При этом удельный вес ЕС в экспорте Канады составил 4,5%, а в импорте 11,1%. В структуре торговли между Канадой и ЕС преобладают машины и оборудование (экспорт — 3,6 млрд.долл., импорт — 7,7 млрд.долл.), пром. товары, сырье и полуфабрикаты (2,2 млрд.долл. и 3,9 млрд.долл.) и энергетические товары (0,3 млрд.долл. и 3 млрд.долл. соответственно).

Повышенное внимание Оттава уделяет развитию торговли с государствами Азиатско-тихоокеанского региона (АТР), рассматривая их в качестве перспективного рынка сбыта для своих высокотехнологичных товаров. Свидетельством значения этого региона в системе внешнеэконом. приоритетов Канады являются, в частности, 5 визитов в АТР т.н. «Сборной Канады» — представительных торг.-полит. миссий во главе с премьер-министром.

В I пол. 2001г. было зафиксировано снижение товарооборота Канады с ее ключевыми партнерами из числа стран АТР (Китаем, Индонезией, Малайзией, Сингапуром, Таиландом, Тайванем, Филиппинами, Юж. Корей и Японией). Так, экспорт Канады в государства региона сократился на 4,6% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года и составил 9,2 млрд.долл. (удельный вес в экспорте Канады – 4,6%), а импорт упал на 2,1% и достиг 21,4 млрд.долл. (12%).

Одним из важнейших приоритетов канадской внешней политики на современном этапе является создание Межамериканской зоны свободной торговли (МАЗСТ). Либерализация торговли в рамках зоны позволит Канаде в значит. мере расширить торг.-инвестиц. связи с динамично развивающимися странами Центр. и Юж. Америки. Вместе с тем в первом полугодии текущего года доля региона во внешней торговле Канады (исключая Мексику) оставалась незначит. 0,9% в экспорте (1,9 млрд.долл., темп прироста 1%) и 2% в импорте (3,6 млрд.долл., темп прироста 9,3%).

В рос.-канадской торговле в первом полугодии обратили на себя внимание ряд тревожных тенденций. Прежде всего речь идет о заметном – на 7,1% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года – сокращении товарооборота, который составил 226,1 млн.долл. (Данные по рос.-канадской торговле приведены в долл. США). Подобная динамика объясняется существенным – на 32%-падением экспорта (до 125,8 млн.долл.) при одновременном резком – на 75% – наращивании импорта (до 100,3 млн.долл.). В результате положит. – в пользу России – сальдо торг. баланса сократилось в 5 раз, упав до 25,5 млн.долл.

Заметное снижение поставок наблюдалось по целому ряду крупных позиций рос. экспорта в Канаду. Так, экспорт черных металлов – основного товара нашего ввоза – сократился в 3,4 раза, нефти – в 1,5 раза, продукции неорганической химии – в 1,8 раза, удобрений – в 1,9 раза. Увеличился экспорт готовой одежды из текстиля (в 1,6 раза), изделий из трикотажа (в 4,9 раза), пластмасс (в 6,1 раза).

В связи с изменениями в объеме поставок отдельных товаров произошли заметные подвижки и в структуре нашего экспорта в Канаду: ведущие позиции в нем заняли топливно-энергетические товары (19,8%), рыба и морепродукты (16,4%), химпродукты (14,7%), черные металлы (10%), текстильные изделия и трикотаж (7,3%). На долю машин и оборудования приходилось лишь 3,8% стоимости рос. вывоза.

Импорт увеличился за счет роста поставок машин и оборудования (в 2,1 раза), продовольствия (в 1,8 раза, особенно заметно – почти в 13 раз – возросли поставки мяса).

В рос. импорте преобладали машины и оборудование (48,4%), продовольствие (35,3%), химпродукты, в основном, пластмассы (8,8%).

Удельный вес России в экспорте Канады составил 0,07%, а в импорте – 0,11%.

Столь заметные сдвиги в структуре рос.-канадской торговли обусловлены различными факторами: с одной стороны, это значит. рост рос. закупок мяса (в связи с эпидемией ящура в Европе в начале года), с др. – сокращение поставок рос. сталепродукции из-за проводящихся антидемпинговых расследований в отношении рос. оцинкованной

стали, а также сокращение ввоза нефти из-за роста цен на этот товар на мировом рынке и увеличение ее добычи внутри Канады. Обращают на себя внимание высокие темпы роста поставок рос. текстиля и изделий из него, что потенциально чревато очередным антидемпинговым разбирательством.

Недавний пересмотр канадской стороной антидемпинговых пошлин в отношении поставок рос. горячекатаной рулонной стали, прекращение разбирательства по оцинкованной стали и начало пересмотра пошлин на толстолистовую сталь, позволяют рассчитывать на постепенное восстановление позиции рос. металлургических комбинатов на канадском рынке сталепродукции.

*Об итогах Канадской внешней торговли в 2000г.* Среди промышленно развитых стран Канада более других ориентирована на внешнюю торговлю. Мощный экспортный сектор – основа эконом. развития страны, в 2000г. его доля в ВВП увеличилась до 45% (для сравнения: в США на него приходится 11% стоимости ВВП, в Японии – 15%). В прошлом году товарооборот внешней торговли Канады составил 780,8 млрд.долл. (**здесь и далее канадские доллары**), что на 13,6% больше, чем в 1999г. Объемы экспорта увеличились на 15,8%, составив 417,7 млрд.долл., импорта – на 11,1%, достигнув 363,2 млрд.долл. Положит. сальдо торг. баланса с возросло до 54,5 млрд.долл. (в 1,5 раза).

В 2000г. в структуре экспорта Канады доля товаров с высокой степенью обработки составила около 50%. Так, на машины и оборудование приходилось 25,3% всей стоимости канадского экспорта, а на автомобили и комплектующие к ним – 23,1%. Удельный вес др. пром. товаров, сырья и полуфабрикатов составил 15,5%, продукции лесной промышленности – 9,9%, с/х товаров и морепродуктов – 6,6%, потребительских товаров – 3,5%. Доля энергоносителей увеличилась до 12,6%.

Заметное увеличение объемов вывоза было характерно для всех товарных групп. Наиболее высокие показатели роста в 2000г. были зафиксированы в вывозе машин и оборудования – 22,8% (105,5 млрд.долл.), в т.ч. телекоммуникационного оборудования – 59,1% (24 млрд.долл.), и энергетических товаров, включая электроэнергию – 76,8% (52,5 млрд.долл.). Экспорт автомобилей и комплектующих к ним увеличился на 0,8% (96,2 млрд.долл.), др. пром. товаров и полуфабрикатов – на 12,5% (64,6 млрд.долл.), сельхозтоваров и морепродуктов – на 7,9% (27,6 млрд.долл.), продукции лесной промышленности – на 5,8% (41,4 млрд.долл.), потребительских товаров – на 8,9% (14,7 млрд.долл.).

В товарной структуре импорта Канады в 2000г. 33,8% приходилось на машины и оборудование, 21,3% – на продукцию автомобилестроения. Удельный вес др. пром. товаров, сырья и полуфабрикатов составил 19,4%, сельхозтоваров и морепродуктов – 5%, энергоносителей – 4,9%, потребительских товаров – 11,1%.

Интенсивный рост производства и потребления в Канаде в 2000г. способствовал развитию импорта, прежде всего ввоза машин и оборудования, объемы которого увеличились по сравнению с предыдущим годом на 13,5% (до 122,7 млрд.долл.). На 13,4% (до 70,5 млрд.долл.) вырос импорт пром. товаров, сырья и полуфабрикатов, на 65% (до 17,8

млрд.долл.) — энергетических продуктов, в т.ч. нефти — на 86,2% (до 13,3 млрд.долл.). Импорт сельхозтоваров и морепродуктов составил 18,6 млрд.долл. (рост на 11,1%), автомобилей и комплектующих — 77,4 млрд.долл. (2%), потребительских товаров — 40,1 млрд.долл. (8,5%).

В страновом распределении внешней торговли Канады, как и в предыдущие годы, основное место занимали США. С момента создания Канадо-американской зоны свободной торговли в 1992г. (трансформировавшейся в Североамериканскую зону свободной торговли — САЗСТ — в 1994г.) двусторонний товарооборот вырос в 2,7 раза. В 2000г. на США приходилось 86,1% всего объема канадского вывоза (359,6 млрд.долл., увеличение по сравнению с 1999г. на 16,2%) и 73,7% — ввоза (267,6 млрд.долл., увеличение на 7,3%). Положит. сальдо Канады в торговле с США возросло с 60,1 млрд.долл. в 1999г. до 92,1 млрд.долл. в 2000г. В структуре канадского экспорта в США в 2000г. преобладали автомобили и комплектующие (27,3%), машины и оборудование (23%), др. пром. товары, полуфабрикаты и сырье (14,4%), продукция лесной промышленности (15,5%). Удельный вес этих товаров в импорте Канады из США в 2000г. составил 27,1%, 32,2%, 22,3% и 1,1% соответственно.

Доля Мексики, другого партнера Канады по САЗСТ, в 2000г. составила 0,5% в экспорте (1,9 млрд.долл., рост на 28,5% по сравнению с 1999г.) и 3,4% в импорте (12,1 млрд.долл., рост на 26,6%).

Дальнейшее развитие получили торг. отношения Канады с Евросоюзом: в 2000г. ее экспорт в страны группировки увеличился на 15,2% (до 21 млрд.долл.), а импорт — на 18,1% (до 33,5 млрд.долл.). При этом удельный вес ЕС в экспорте Канады составил 5%, а в импорте 9,2%. В структуре торговли между Канадой и ЕС преобладают машины и оборудование (экспорт — 7 млрд.долл., импорт — 15,1 млрд.долл.), пром. товары, сырье и полуфабрикаты (4,4 млрд.долл. и 7,2 млрд.долл. соответственно), продукция лесной промышленности (3,8 млрд.долл. и 4,9 млрд.долл.).

Несмотря на высокие показатели развития двусторонней торговли чрезмерно завышенные, по мнению канадцев, требования европейцев к безопасности товаров перекрыли в 2000г. доступ на рынок ЕС для канадской говядины, генетически модифицированных продуктов, определенных видов электрооборудования и др.

Торговля Канады с важнейшими европейскими партнерами в 2000г.

	Экспорт		Импорт	
	млн.кан.долл.	рост, %	млн.кан.долл.	рост, %
ЕС, всего в т.ч.:	21 007,0	15,2	572,1	18,1
Бельгия	1 968,5	7,2	33 977,5	4,9
Великобритания	5 392,9	20,4	13 000,4	60,2
Италия	1 674,7	20,2	3 680,1	2,3
ФРГ	2 963,3	31,5	7481,6	7,7
Франция	1 792,0	1,2	4 165,2	-21,6
Норвегия	1 386,5	3,6	4 366,4	71,4

Повышенное внимание Оттава уделяет развитию торговли с государствами Азиатско-тихоокеанского региона (АТР), рассматривая их в качестве перспективного рынка сбыта для своих высокотехнологичных товаров. Свидетельством значения этого региона в системе внешнеэконом. приоритетов Канады являются, в частности, 5 визитов в АТР т.н. «Сборной Канады» — представительных торг.-полит. миссий во главе с премьер-министром.

Оживление на рынках АТР после фин. кризиса 1997-98гг. благоприятно отразилось на развитии канадской торговли со странами региона. Так, в 2000г. экспорт Канады в 10 ключевых для нее стран АТР (Гонконг, Китай, Индонезию, Малайзию, Сингапур, Таиланд, Тайвань, Филиппины, Юж. Корею и Японию) составил 18,8 млрд.долл. (удельный вес в экспорте Канады — 4,5%), а импорт — 47,3 млрд.долл. (13%), увеличившись по сравнению с 1999г. на 12,5% и 17,8% соответственно.

Торговля Канады с основными азиатскими партнерами в 2000г.

	Экспорт		Импорт	
	млн.кан.долл.	рост, %	млн.кан.долл.	рост, %
Гонконг	1 190,7	23,2	1 448,7	11,1
Индия	488,5	9,4	1 230,4	20,9
Индонезия	664,2	25,2	889,9	2,9
Иран	654,6	21,8	122,7	10,0
Китай	3 305,1	31,1	11281,0	26,4
Тайвань	1 108,6	2,0	4 972,3	8,3
Юж. Корея	2 203,5	13,2	5 159,8	44,4
Япония	8 895,0	7,0	16600,1	10,4

Одним из важнейших приоритетов канадской внешней политики на современном этапе является создание Межамериканской зоны свободно торговли (МАЗСТ). Либерализация торговли в рамках зоны позволит Канаде в значит. мере расширить торговлю, в частности, с динамично развивающимся регионом Юж. Америки. Вместе с тем в 2000г. доля региона во внешней торговле Канады оставалась незначит. 0,7% в экспорте (2,9 млрд.долл., прирост 11,7%) и 1,3% в импорте (4,7 млрд.долл., прирост 19,1%).

Торговля Канады с осн. южноамериканскими партнерами в 2000г.

	Экспорт		Импорт	
	млн.кан.долл.	рост, %	млн.кан.долл.	рост, %
Бразилия	984,5	-0,3	499,4	9,1
Венесуэла	499,8	24,5	410,8	38,7
Колумбия	293,5	20,6	332,1	18,5
Чили	435,2	23,7	555,4	31,7

Удельный вес России во внешней торговле Канады в 2000г. оставался незначит. — 0,12%, при этом наша доля в экспорте Канады была 0,05%, а в импорте — 0,2%, Товарооборот России с Канадой в 2000г. составил 829,9 млн.долл., увеличившись на 10,5% больше, чем в предыдущем году. Это свидетельствует о постепенном, хотя и медленном, выравнивании ситуации в двусторонней торговле. При этом рос. экспорт достиг 663,2 млн.долл. (рост на 9,3%), а импорт — 196,7 млн.долл. (на 14,8%). Положит. в пользу России сальдо взаимной торговли возросло до 466,4 млн.долл. против 435,7 млн.долл. в прошлом.

В структуре нашего экспорта в Канаду в прошлом году преобладали черные металлы и изделия из них (32% всего вывоза, рост стоимости поставок на 44% по сравнению с 1999г.), мин. сырье, включая топливо (27%, снижение на 27%), хим. продукты (11%, рост на 42%), продовольствие (11%, снижение на 27%), драгоценные металлы, камни и изделия из них (8%, рост в 3 раза), а также текстиль и изделия из текстиля (4%, рост в 5,4 раза) и т.д. На долю машин и оборудования приходилось лишь около 3,8% всех рос. поставок в Канаду.

Товарная структура рос. импорта из Канады была представлена машинами и оборудованием (51% всего ввоза, рост стоимости поставок на 34% по сравнению с 1999г.), продовольствием (22%, снижение на 7%), пластмассами и изделиями из



них (13%, рост на 4%), металлами и металлоизделиями (4%, рост на 17%) и др.

Несмотря на усилия Оттавы, направленные на диверсификацию внешней торговли и снижение ее зависимости от односторонней ориентации на США, в последние годы доля США во внешней торговле Канады (в первую очередь, в экспорте) продолжала увеличиваться. Следует также отметить, что темпы канадского ввоза товаров из др. государств значит. опережали рост канадского экспорта в эти страны: при весомом общем положительн. сальдо торг. баланса, торговля Канады с большинством государств мира (за исключением США) складывалась не в пользу Канады.

«Сборная Канады Инк.» Канадское правительство уделяет повышенное внимание развитию экспортного сектора — ключевого для экономики страны (на его долю приходится более 45% ВВП). В этой связи в Канаде создана высокоразвитая система правит. и ведомственных программ по поддержке экспорта (несколько сотен), многие из которых достаточно узкоспециализированные. В таких условиях даже у фирм, имеющих опыт работы на внешних рынках, могут возникнуть определенные затруднения в поиске и выборе программ, наиболее близко отвечающих их потребностям.

Для решения этой проблемы в рамках Министерства иностр. дел и межд. торговли Канады создана бесплатная информ.-консультационная служба «Сборная Канады Инк.» (СКИ) (Team Canada Inc.). Правит. услуги по поддержанию нац. экспорта бесплатны, исключая программы по экспортному финансированию и отдельные случаи, когда возникают доп. адм. расходы. СКИ выступает в качестве связующего звена между фирмами-экспортерами и соответствующими правит. учреждениями, вовлеченными в сферу развития экспорта, позволяя предприятиям, в первую очередь, малым и средним, четко ориентироваться во всем спектре правит. экспортных программ. В состав «Сборной Канады Инк.» входят 23 фед. министерства и ведомства: Мининдел и межд. торговли Канады, Министерство промышленности Канады, Министерство сельского хозяйства и продовольствия Канады, Агентство по развитию предпринимательства в Атлантических регионах, Банк делового развития Канады, Канадское агентство по развитию регионов Квебека, Канадская жил.-строит. и ипотечная корпорация, Канадская коммерческая корпорация, Канадское агентство по тамож. делам и доходам, Канадское агентство межд. развития, Министерство охраны окружающей среды, Корпорация по развитию экспорта, Министерство по развитию людских ресурсов, Министерство по делам индейцев и развитию Севера, Нац. совет по с/х продукции, Министерство прир. ресурсов, Министерство обществ. работ и правит. услуг, Статистическое управление Канады, Министерство транспорта Канады, Канадское агентство по эконом. диверсификации Зап. регионов. Партнерами «Сборной» являются 12 региональных центров развития предпринимательства и соответствующие провинциальные ведомства.

Так, в рамках СКИ действует телефонная «Справочная служба для экспортеров», предоставляющая консультации по источникам информации и соответствующим программам самой «Сборной» и др. госучреждений.

В информ. работу СКИ входит издание буклетов, рекламирующих правит. экспортные программы, и брошюр по экспортной тематике. Повышенное внимание уделяется пропаганде выгоды и преимуществ вывоза товаров и услуг за рубеж. В работе «Сборной» широко задействованы средства сети «Интернет», в которой создан общедоступный вебсайт «Источники информации по экспорту» (<http://exportsource.ca>). На сайте собрана популярная, всеобъемлющая информация о канадской практике и нормативно-правовой базе осуществления экспортных операций, правит. экспортных программах и услугах и др.

В рамках реализуемой СКИ программы «Проверка готовности к экспортным операциям» проводится оценка внешнеторг. потенциала фирм, стремящихся к выходу на межд. рынки, и даются рекомендации по устранению выявленных слабых мест. В соответствии с программой «Выработка экспортного плана» предоставляется информация об экспортных рынках, их конъюнктуре и др. на основе которой фирма может выстроить стратегию выхода на внешние рынки. В сети «Интернет» создан «Интерактивный экспортный планировщик», с помощью которого начинающие экспортеры могут составить бизнес-план по продвижению своих товаров за рубеж.

Особое внимание в консультационной работе «Сборной» отводится вопросам экспортного финансирования, страхования экспортных операций от коммерческих и полит. рисков, предоставления гарантий по экспортным кредитам. По итогам консультаций фирмы адресуются к соответствующим правит. программам.

СКИ совместно с канадскими посольствами за рубежом предлагает услуги, непосредственно направленные на продвижение продукции нац. фирм на зарубежные рынки, например, такие, как содействие в участии в межд. товарных выставках и ярмарках, помощь в преодолении торг. барьеров и в решении иных специфических проблем торговли, консультирование по особенностям местного законодательства и деловой практики. Компаниям предоставляется информ. поддержка, включая обзоры конъюнктуры мировых товарных рынков, реквизиты иностр. фирм и гос. учреждений, справки на местные компании.

Не менее важным направлением деятельности «Сборной» является развитие проф. навыков сотрудников частных фирм по осуществлению экспорта. Основной упор здесь сделан на интерактивное обучение в сети «Интернет» в рамках разработанных СКИ пособий и курсов («Рекомендации по подготовке к экспорту», «Развитие навыков проведения экспортных операций» и др.), а также семинары по экспортной проблематике.

Программы СКИ преимущественно ориентированы на продвижение экспорта передовых пром. технологий, продукции аэрокосмической и оборонной отраслей, автомобилестроения, с/х товаров, биотехнологий, электротех. и электроэнергетического оборудования, мед. препаратов и оборудования, экологических технологий, информ.-коммуникационных товаров.

По оценкам экспертов, работа «Сборной» в значит. мере способствует повышению эффективности экспортного сектора страны. Как представляется, было бы целесообразно применить и в России этот положит. канадский опыт, создав ана-

логичную структуру, которая стала бы одним из инструментов оказания правит. услуг рос. компаниям, заинтересованным в выходе на межд. рынки. В этом вопросе, на наш взгляд, можно было бы рассчитывать на определенную тех. помощь со стороны канадцев.

*Бюро по конкурентной политике Канады. (Competition Bureau)* Бюро по конкурентной политике – специализированное подразделение в составе Министерства промышленности Канады, ответственное за соблюдение хозяйствующими субъектами положений канадского законодательства в области конкуренции (Competition Act), а также защиту прав потребителей в части, касающейся законодательства по упаковке и маркировке потребительских товаров (Consumer Packaging and Labelling Act), маркировке текстильных изделий (Textile Labelling Act) и пробированию драгоценных металлов (Precious Metals Marking Act).

Конкурентное законодательство Канады содержит уголовные и адм. меры ответственности за нарушение свободы конкуренции, осуществление недобросовестной конкурентной практики. Так, к уголовным правонарушениям относятся все виды сговора при установлении цен или участия в торгах на поставку тех или иных товаров и услуг, а также предоставление заведомо ложной информации об их качестве. В адм. порядке урегулируются вопросы, связанные со злоупотреблением хозяйствующим субъектом доминирующим положением на рынке; навязыванием поставщиком «исключительных» контрактов потребителю, препятствующих реализации его права на свободу выбора; «отказ от сделки» в случае, когда потребитель не может купить имеющийся в наличии у поставщика товар на обычных торг. условиях; слияния и поглощения в случаях, когда возникает угроза свободе конкуренции; др. виды недобросовестной торг. практики (применительно к продажам товаров по т.н. «бросовым» или завышенным ценам, проведении лотерей и т.п.).

Бюро также отслеживает правильность соблюдения производителями, поставщиками и продавцами требований законодательства по упаковке, маркировке и пробированию товаров.

В состав Бюро входят отделы по уголовным и адм. правонарушениям в сфере конкурентной политики, «честной» предпринимательской практике (рассматривает вопросы недобросовестной рекламы и т.д.), слияний, конкурентной политики, адм.-хоз. связи и коммуникаций.

В рамках предоставленных ему полномочий Бюро вправе проводить расследования нарушений конкурентного законодательства, осуществлять выемку необходимой для этих целей документации и материалов, собирать свидетельские показания и улики, передавать собранные материалы в Ген. прокуратуру Канады (для возбуждения уголовных дел) и Трибунал по конкурентной политике (для рассмотрения дел в рамках гражд.-процессуального кодекса), принимать участие в рассмотрении таких дел в судах фед. и провинциальной юрисдикции, трибуналах и комиссиях (например, в Канадской комиссии по теле- и радиовещанию и др.).

Глава Бюро (в должности уполномоченного по конкуренции, с 1997г.) – Конрад фон Финкенштейн. Образование получил в Карлтонском университете (в 1968г.) и университете Куинз (в

1971г.). Имеет впечатляющий послужной список, включая высокие должности в госаппарате. Так, в 1994-97гг. являлся зам. Министра промышленности (вопросы торг. права), в 1990-94гг. – зам. Ген. прокурора (вопросы налогообложения, координация участия Канады в имплементации Североамериканского соглашения о свободной торговле), в 1989-90гг. – зам. министра межд. торговли (вопросы торг. политики и практики).

Владеет англ. франц., немецким и испанским языками. Адрес: 50 Victoria Street, Hull, QC, Canada, K1A 0C9; ф. (819) 997-0324, compbureau@ic.gc.ca, www.competition.ic.gc.ca.

## Инвестиции

«*Инвестиционные партнерства Канады*» (Investment Partnerships Canada) «Инвестиц. партнерства Канады» (ИПК) – специализированная структура в составе Министерства промышленности (на правах управления) и Министерства иностр. дел и межд. торговли Канады, созданная с целью привлечения иностр. инвестиций в канадскую экономику, формирования благоприятного инвест. климата и условий для ведения бизнеса в стране, устранения барьеров, препятствующих притоку иностр. капиталовложений. Рекомендации ИПК учитываются при разработке инвест. политики правительства, принятии и изменении законодательства в этой сфере. В задачи ИПК входит также создание позитивного инвест. имиджа Канады за рубежом, оказание различного рода услуг иностр. инвесторам, нацеленным на ведение бизнеса в Канаде (в перечень таких услуг, в частности, входит предоставление полной и исчерпывающей информации по инвест. законодательству Канады, предпочтительным направлениям капиталовложений, конкретным инвест. проектам в гос. и частном секторах экономики, включая подбор партнеров и т.д.).

Одной из основных целей ИПК является привлечение стратегических инвестиций в экономику Канады, индивидуальная работа с крупными потенциальными иноинвесторами, лоббирование канадских инвест. интересов в деловом и полит. истеблишменте зарубежных стран. В свою очередь, ИПК пользуется известным влиянием и поддержкой со стороны канадских деловых кругов и полит. руководства страны, заинтересованного в притоке иностр. капиталовложений, укреплении позиций Канады на зарубежных рынках.

В решении поставленных задач ИПК опирается на разветвленную сеть посольств Канады за рубежом, собственный аппарат аналитиков и консультантов, взаимодействие с фед. и провинциальными министерствами и ведомствами, предоставляющими информацию о действующих планах и программах, предусматривающих привлечение иностр. инвестиций, ситуации в различных отраслях экономики, мерах фед. и провинциального правительств по стимулированию капиталовложений, издержках производства (стоимости рабочей силы, аренды зданий и сооружений, машин и оборудования, транспортных услуг, электроэнергии, налогообложения), правилах организации совместных предприятий и порядке выдачи лицензий и т.д.

Исполнит. директор ИПК – Рокко Дельвеккио (с 1996г.). В 1967г. окончил Торонтский университет по специальности «математика, физика и хи-

мия». Имеет ученую степень доктора наук в области аэрокосмической инженерии. В 1989г. прошел курс подготовки по менеджменту в Гарвардской школе бизнеса. До своего нынешнего назначения занимал пост начальника управления лесной промышленности и производства строит. материалов Минпрома Канады.

ИПК расположена в Оттаве по адресу: 235 Queen Street, 6th Floor West, Ottawa, Ontario, Canada, K1A 0H5; Tel.: (613) 954-5031, Fax: (613) 954-2340, E-mail: invest.Canada@ic.gc.ca. Вебсайт в Интернете: www.investincanada.gc.ca.

*Канадская коммерческая корпорация.* Эконом. благосостояние Канады, уровень занятости населения и рост его доходов в значит. степени зависит от развития экспортного сектора страны — ключевого для канадской экономики (его доля в ВВП в настоящее время составляет 43%). Поэтому правительство Канады в своей эконом. политике придает приоритетное значение мерам, направленным на продвижение экспорта. Важную роль в этом играет деятельность гос. структур, непосредственно вовлеченных в реализацию различного рода программ поддержки нац. экспорта. Одной из таких структур, специализирующейся в основном на обеспечении участия канадских экспортеров в системе гос. закупок в др. странах (а также на поставке товаров для нужд межд. организаций), является Канадская Коммерческая Корпорация (ККК).

ККК выступает в качестве связующего звена между канадскими производителями экспортных товаров и услуг и иностр. покупателями, предлагая нац. поставщикам свою помощь в подготовке коммерческих предложений и заявок на участие в тендерах, ведении переговоров, исполнении экспортных контрактов и др.

ККК уполномочена действовать и в роли экспортного посредника, подписывая контракты от своего имени и принимая на себя все коммерческие риски по сделке. Важным моментом в отношениях корпорации с ее клиентами в этом случае является обязательство ККК оплатить им счета за поставленный товар в течение 30 дней с даты заключения соответствующего контракта. Непосредственное участие авторитетной правит. структуры в реализации сделки служит доп. гарантией ее надлежащего исполнения, укрепляя позиции нац. экспортеров на межд. рынке.

Номенклатура экспортных поставок с участием ККК весьма разнообразна. Основное место в ней (64%) занимает продукция аэрокосмической и оборонной промышленности, электротех. и энергетическое оборудование, информ.-коммуникационные товары. Повышенное внимание уделяется экспорту «зеленых» технологий и поставкам комплексного оборудования для крупных пром. объектов.

Помимо оказания деловых и консалтинговых услуг, ККК проводит исследования конъюнктуры зарубежных рынков правит. закупок, в первую очередь, продукции ВПК. Корпорация также оказывает помощь иностр. покупателям в поиске подходящих партнеров из числа канадских фирм.

Повышенное внимание в деятельности ККК отводится поддержке экспорта малых и средних предприятий (МСП), составляющих до 80% всех ее клиентов. Основной упор здесь делается на содействии МСП в финансировании экспортных

операций и обеспечении ускоренного оборота капитала. Так, в рамках спец. разработанной для них программы ускоренных платежей (Accelerated Payment Program) ККК проплачивает МСП счета за поставленные товары в течение 15 дней после заключения контракта (вместо обычных 30). ККК также берет на себя содействие в получении МСП банковского кредита (в размере до 90% от стоимости сделки), который подлежит возврату лишь после оплаты покупателем всей стоимости товара. За последние пять лет ККК оказала содействие МСП в получении таких кредитов на сумму в 300 млн.долл.

В 1999–2000 ф.г. услугами ККК воспользовались 1810 канадских компаний, заключив сделки на поставку товаров и услуг в 38 стран на сумму в 1,1 млрд.долл. (в т.ч. МСП — на 250 млн.долл.).

Услуги ККК канадским экспортерам бесплатные (деятельность корпорации практически целиком финансируется из госбюджета; частичной компенсации с их стороны подлежат лишь издержки корпорации на адм. и командировочные расходы ее сотрудников).

В 2000г. был принят пятилетний план развития ККК, направленный на повышение эффективности деятельности корпорации и более полное использование имеющегося потенциала. При этом акцент сделан на расширение работы корпорации на наиболее перспективных и результативных направлениях. Планируется, что к 2005г. большинство сделок с участием корпорации будет осуществляться посредством электронной торговли.

*Об усилении природоохранной составляющей в деятельности корпорации по развитию экспорта.* Канадская корпорация по развитию экспорта (КРЭ) создана в целях содействия расширению экспорта путем его страхования от коммерческих и некоммерческих рисков. Корпорация играет важную роль в реализации внешнеэконом. стратегии страны в качестве мощного рычага для продвижения торг. интересов Канады на зарубежных рынках. В 2000г. при участии КРЭ канадскими компаниями было заключено контрактов на сумму в 45,4 млрд.кан.долл. На ее долю приходится около 10% рынка страхования экспортных операций Канады, в 2000г. клиентами КРЭ стали 5,7 тыс. канадских фирм.

Деятельность КРЭ полностью вписывается в межд. обязательства Канады в области ограничения гос. субсидирования экспорта. В месте с тем, в последние годы она неоднократно подвергалась критике внутри страны в связи с недостаточным учетом различного рода факторов, определяющих внешнеполит. приоритеты правительства Канады. Одним из таких факторов является экологическая составляющая внешней политики, заметно усилившаяся в последнее время. Отступление от действующего Закона Канады об экологической оценке были подтверждены результатами недавней проверки КРЭ Ген. аудитором Канады.

В этой связи Министерством иностр. дел и межд. торговли Канады была инициирована работа по подготовке и внесению соответствующих изменений в Закон о развитии экспорта (регулирует деятельность КРЭ), которые предусматривают определенную корректировку мандата корпорации. В конце сент. с.г. проект поправок к Закону о развитии экспорта был внесен на рассмотрение в Парламент.

В законопроекте предусматривается усиление природоохранной составляющей в деятельности КРЭ. В частности, будут созданы новые правовые рамки для проведения корпорацией предварительной оценки заявок компаний на предоставление услуг по экспортному страхованию под углом возможных отрицат. последствий для окружающей среды.

В целом поправки сориентированы на то, чтобы ограничить поддержку тех компаний, проекты которых не полностью соответствуют установкам правительства в природоохранной сфере. Как отмечают авторы законопроекта, благодаря этим поправкам Канада получит самое продвинутое среди стран-членов ОЭСР законодательство в области экологического контроля за деятельностью гос. органов по страхованию экспорта.

Вместе с тем, определенные сомнения экспертов вызывает заложенный в поправках к закону механизм экологической оценки и принятия окончательного решения о страховании экспорта. Так, при проведении такой экспертизы будут использованы критерии, утвержденные советом директоров КРЭ, однако законопроектом не устанавливаются какие-либо принципы для их выработки. Более того, в рамках предоставленного КРЭ права самостоятельно определять целесообразность поддержки экспорта тех или иных товаров, корпорация может теоретически дать «зеленый свет» поставкам и экологически небезупречных товаров и технологий.

Такой подход, по мнению экспертов, может привести к возникновению злоупотреблений в деятельности КРЭ. Более того, в руках правительства оказывается доп. рычаг контроля за деятельностью нац. бизнеса на рынках тех стран, в которых по полит. соображениям оно считает канадское присутствие нецелесообразным.

В ходе дискуссий по проекту поправок звучали мнения о том, что в мандате КРЭ необходимо ответить большую роль аспектам, связанным с соблюдением канадскими экспортерами Руководящих принципов ответственного поведения корпораций за рубежом ОЭСР, прав чел. и соц. защиты в странах импортерах. Однако, эти идеи в дальнейшем не получили развития. Также не было принято во внимание предложение о том, что при рассмотрении экологической составляющей экспортных поставок КРЭ должна автоматически учитывать новые канадские обязательства в природоохранной и др. сферах.

Как представляется, на первоначальном этапе изменения в мандате корпорации могут вынудить экспортеров, проекты которых не прошли экологической экспертизы, искать фин. поддержку для своих экспортных операций на более дорогом частном рынке страховых и кредитных услуг. Однако в долгосрочном плане такая политика правительства неизбежно повлечет за собой усиление природоохранного вектора в деятельности канадских внешнеорг. операторов.

## Экспорт

**Экспортный контроль.** Правовой базой системы экспортного контроля (ЭК) в Канаде является закон «Об экспортных и импортных разрешениях» 1947г. (с последующими изменениями и дополнениями). В соответствии с этим правовым актом мероприятия по ЭК осуществляются в следующих целях:

- регулирование экспортно-импортных операций с товарами стратегического назначения, в т.ч. предотвращение распространения оружия массового уничтожения;
- защита нац. интересов в области внешней политики и безопасности;
- обеспечение выполнения обязательств Канады по двусторонним и многосторонним соглашениям, в т.ч. резолюций СБ ООН.

К сфере регулирования ЭК можно отнести также закон «Об Организации Объединенных наций», в соответствии с которым вводимый ООН режим санкций и соответствующие резолюции СБ приобретают в Канаде характер норм прямого действия, автоматически дополняя действующий список ограничений.

В концептуальном плане система ЭК в Канаде базируется на т.н. «контрольных списках», утверждаемых генерал-губернатором. «Экспортный контрольный список» (ЭКС) представляет собой перечень «чувствительных» товаров, на вывоз которых требуется спец. разрешение. В «региональном контрольном списке» (РКС) перечислены страны, в которые поставка любых товаров осуществляется на разрешительной основе, если иное не оговорено особо (в наст.вр. – Ангола и Мьянма).

Отдельно регулируются вопросы торговли автоматическим стрелковым оружием (АСО), поставка которого разрешена только в государства, имеющие соглашения с Канадой о сотрудничестве в военной сфере, а также в области разработки и производства оружия и, соответственно, перечисленные в спец. Региональном контрольном списке АСО (включает большинство стран НАТО, Австралию и Саудовскую Аравию).

Действующий в настоящее время в Канаде ЭКС состоит из восьми товарных групп, разбитых на категории:

1. Товары «двойного назначения». Перечень составляется на основе васенаарских списков и подлежит ежегодному пересмотру. Включает 9 категорий, в т.ч. спецматериалы, компьютеры, электронные компоненты, средства связи, навигационное оборудование и т.д.

2. Вооружения и военная техника. Также основывается на Васенаарских договоренностях и подлежит ежегодному пересмотру.

3-4. Расщепляющиеся материалы, товары и оборудование, используемые в атомной промышленности, а также товары и оборудование «двойного назначения», которые могут быть использованы при производстве ядерного оружия. Учитывает обязательства Канады по Договору о нераспространении ядерного оружия.

5. Разное. В данную группу включены все товары, произведенные в США (требуется разрешение на экспорт), противопехотные мины, лазерное ослепляющее оружие, товары, экспорт которых регламентируется двусторонними или многосторонними соглашениями (включая «добровольные» ограничения и квоты), прочие «чувствительные» товары, не вошедшие в др. группы ЭКС.

6. Товары, подпадающие под Режим контроля за нераспространением ракетных технологий (РКРТ). Группа объединяет две категории – готовые ракетные системы и продукцию «двойного назначения» (двигатели, ракетное топливо и его компоненты, композитные материалы, авионику, испытательные стенды и пр.).

7. Товары и технологии, пригодные для производства хим. и биологического оружия. Учитываются обязательства Канады по предотвращению распространения данных видов оружия в рамках Австралийской группы, а также по Конвенциям о запрещении разработки, производства, накопления и применения хим. оружия и о запрещении разработки, производства и накопления бактериологического (биологического) и токсинного оружия.

8. Хим. вещества, пригодные для изготовления незаконных лекарственных препаратов. Учитываются обязательства Канады по Конвенции ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических и психотропных веществ.

Закон «Об экспортных и импортных разрешениях» делегирует министру иностр. дел широкие полномочия по единоличному принятию решений в сфере ЭК. Министр межд. торговли Канады дает общие установки в области торг. политики и в вопросах доступа на рынки.

Практическая реализация функций ЭК возложена на Бюро по экспортному и импортному контролю МИД Канады (БЭИК). Кроме того, специализированные отделы ЭК работают также в министерстве сельского хозяйства, защиты окружающей среды, здравоохранения, канадского наследия и Комиссии по ядерной безопасности (занимаются лицензированием экспорта специфических товаров, например, предметов культуры, «контрольных» лекарственных препаратов и т.д.).

Структурно БЭИК состоит из четырех департаментов (кроме ЭК Бюро занимается также вопросами торг. политики, тех. обмена и контроля за импортом, в частности, в таких областях, как торговля отдельными видами с/х продукции, сталью, текстильными изделиями и др.). Непосредственные задачи по ЭК возложены на Департамент экспортного контроля (ДЭК), который в свою очередь состоит из тех. отдела и отдела выдачи разрешений.

В задачи тех. отдела входит определение «контрольного статуса» того или иного товара и оценка его «стратегической важности» (для военной продукции). Отдел выдачи разрешений отвечает за рассмотрение заявлений экспортеров, проверку представленной документации и подготовку рекомендаций министру.

Для получения разрешения на вывоз «контрольного» товара экспортер должен направить в ДЭК спец. заполненную форму. Процесс рассмотрения заявки длится от 10 дней до полутора месяцев (для товаров 2, 3, 4 группы). Срок действия разрешения составляет 1-2г. для разных товарных групп ЭКС.

В ряде случаев экспортер обязан предоставить т.н. документацию по «конечному использованию» вывозимого товара, которая может включать межд. импортный сертификат, сертификат, подтверждающий доставку, импортную лицензию, сертификат и заявление о «конечном использовании». В документации должны быть отражены все реквизиты экспортера, импортера, промежуточных поставщиков и «конечного пользователя», подробное описание товара, его количество и стоимость, цель приобретения, подтверждение экспортером и «конечным пользователем», что товар не будет передан др. лицу, переадресован или реэкспортирован без надлежащего разрешения.

При рассмотрении вопроса о выдаче экспортного разрешения принимаются во внимание такие критерии, как уровень эконом. и военного сотрудничества с государством-импортером, возможные последствия для безопасности Канады и ее союзников, потенциальный ущерб миру и стабильности в регионе, куда поставляется товар, участие импортера в вооруженном конфликте, режим санкций СБ ООН, положение дел с обеспечением прав чел., достоверность документации по «конечному использованию» и возможный риск переадресовки товара в др. страну. В случае необходимости, ДЭК проводит консультации с соответствующими подразделениями МИД, включая тер. департаменты, а также с министерством обороны, тамож. службой, полицией, спецслужбами.

Законодательство Канады предусматривает достаточно суровые меры ответственности за нарушение режима ЭК. Так, умышленное деяние карается штрафом (верхний предел законом не устанавливается, а определяется в зависимости от нанесенного «ущерба») и/или лишением свободы на срок до 10 лет.

В последние годы развитие системы ЭК в Канаде происходит по пути унификации с соответствующими нормами, действующими в США. В настоящее время для экспорта в США многих «контрольных» товаров уже не требуется получение спец. разрешения, за исключением изделий, относящихся к 3 и 4 группам ЭКС и ряда позиций 5,7,8 групп. В июне 2000г. Канада и США приняли совместное заявление, фиксирующее новые договоренности о дальнейшей координации в сфере ЭК. В частности, речь идет о сокращении числа американских товаров, на поставку которых в Канаду требуется разрешение. Канада, со своей стороны, существенно усилила режим контроля за реэкспортом американских товаров и вывозом изделий, произведенных с использованием американских технологий и компонентов, а также внесла ряд изменений в ЭКС, учитывающих озабоченности США.

События 11 сент. 2001г. и развернутая США кампания по борьбе с терроризмом только подтолкнул Оттаву к дальнейшей координации усилий с Вашингтоном в сфере ЭК. Канада уже четко обозначила свое намерение строго следовать в кильватере американской политики всеобъемлющего усиления мер безопасности, в т.ч. в сфере погран. контроля и предотвращения распространения «чувствительных» товаров и материалов. В числе приоритетных шагов на данном направлении называются и меры по усилению ЭК.

Эти подходы активно лоббируются крупными канадскими корпорациями — наиболее последовательными сторонниками создания «единого периметра безопасности», — эконом. благополучие которых напрямую зависит от беспрепятственного перемещения товаров и технологий через общую границу с США.

*Канадско-американские противоречия в торговле деловой древесиной.* В последние месяцы повышенное внимание в канадских публикациях на эконом. тему уделяется очередному обострению давнишнего канадско-американского спора по торговле деловой древесиной. Для обеих стран торговля древесиной имеет большое значение: порядка 60% (10 млрд.долл. в год) (здесь и далее в канадских долларах), производимых в Канаде пило-

материалов поставляется в США, удовлетворяя треть потребностей американского рынка. Высокая степень конкуренции на рынке делает эту сферу весьма чувствительной для обеих сторон, в первую очередь в плане обеспечения занятости в лесной промышленности в США и Канаде.

История спора начинается в 1982г., когда представители американской лесной промышленности направили в Минторг США жалобу с требованием ввести защитные меры против канадского экспорта деловой древесины, аргументируя это тем, что канадские фед. и провинциальные сборы за вырубку лесов на гос. землях якобы значит. занижены, что, по сути, является незаконным субсидированием производства. Проведенное тогда американцами расследование не выявило каких-либо нарушений с канадской стороны.

Вновь расследование по этому вопросу было инициировано в 1986г., но на этот раз минторг США установил, что за счет низких сборов на вырубку лесов канадцы могут позволить себе устанавливать цены на 15% ниже своих основных конкурентов. Тогда канадская сторона пошла на добровольное введение 15% экспортной пошлины на этот товар в обмен на прекращение Вашингтоном расследования. После внесения Оттавой необходимых корректировок в практику взимания этих сборов пошлина была отменена.

По итогам третьего по счету разбирательства, начатого в 1991г. американская сторона ввела компенсационную пошлину на канадскую древесину в размере 6,5%. Однако, в 1994г. канадцы оспорили это решение в рамках Североамериканской зоны свободной торговли (САЗСТ). В то же время, Оттава была вынуждена вступить в консультации с Вашингтоном, в результате которых в 1996г. было заключено соглашение сроком на 5 лет, по которому Канада ввела количественные ограничения на экспорт своей древесины в США.

Поводом для нового всплеска торг. войны стал отказ Оттавы продлевать действие этого соглашения, истекшего в марте с.г. Негативную роль в нынешнем обострении американо-канадской торг. отношений сыграл также фактор прихода к власти в США администрации Дж. Буша, взявшей на себя обязательство «навести порядок» в деле защиты нац. производителей от иностр. конкуренции.

В минторг США незамедлительно была направлена жалоба американских лесопромышленников, встревоженных угрозой массированного ввоза канадской древесины. На этот раз требование «справедливой» компенсации ущерба сводилось к введению на ввоз леса из Канады компенсационной пошлины в размере 40% от стоимости поставок и антидемпинговых пошлин — 1 пределом до 23% до 73%.

По итогам расследования минторгом США в авг.2001г. было вынесено решение о введении ретроактивно (с середины мая 2001г.) временной компенсационной пошлины в размере 19,3% от стоимости экспорта, что может обернуться для Оттавы потерей более 2 млрд.долл. В середине окт. 2001г. минторг США должен завершить разбирательство на предмет определения демпингового характера поставок, грозящее введением антидемпинговых пошлин. Окончательно решение о введении антидемпинговых и компенсационных пошлин будет принято американской Комиссией по межд. торговле в конце 2001г.

Оттава категорически возражает против всех обвинений в демпинге и незаконном субсидировании, настаивая на том, что у США не имеется каких-либо доказательств этого. В качестве контраргументов, канадцы приводят факты некорректного толкования Вашингтоном положений Соглашения ВТО по защитным и компенсационным мерам, а также неправомерного введения американцами единой, а не индивидуальных ставок компенсационной пошлины (в отношении каждого отдельного производителя в зависимости от степени его участия в тех или иных фед. и провинциальных программах).

В тоже время Оттава настойчиво пытается перевести спор в др. плоскость, в частности, обвинения США в протекционизме и нарушении правил межд. торговли; по мнению канадцев, ряд законодат. актов США, на основании которых было начато расследование, не соответствуют нормам ВТО. Оттава уже инициировала рассмотрение этих вопросов в рамках ВТО.

Между тем, все попытки Оттавы убедить американцев в контрпродуктивности эскалации торг. войны в рамках двусторонних контактов пока не приносят желаемого результата. Не стал здесь исключением и завершившийся на днях визит в Вашингтон канадского министра межд. торговли П.Петтигрю (10 сент. с.г.), в ходе которого он пытался вновь донести до своих американских коллег аргументы о неправомерности их действий, особо акцентируя внимание на возможные негативные последствия от введения пошлин для американской экономики.

Несмотря на заверения со стороны П.Петтигрю о благоприятных перспективах исхода дела, само начало расследования и последовавшее введение предварительных компенсационных пошлин негативно сказались на канадской лесной промышленности и ее позициях на американском рынке. В числе наиболее пострадавших провинций оказалась Британская Колумбия, на долю которой приходится около половины производства древесины в Канаде (здесь уже закрылось 11 предприятий и около 10 тыс.чел. потеряли работу).

Неожиданная поддержка канадским экспортером пришла со стороны американских строит. фирм-потребителей деловой древесины, выступивших против введения каких-либо ограничений на ввоз дешевых канадских пиломатериалов. Как отмечают эксперты, введение одной только компенсационной пошлины обойдется строит. сектору США как минимум в 160 тыс. непостроенных домов и нанесет ущерб сопряженным отраслям, что в условиях замедления темпа эконом. роста в США может иметь крайне негативные последствия.

Хотя Оттава занимает в этом споре принципиальную позицию, выражая намерение отстаивать саму «идею свободной торговли» в рамках механизмов ВТО и САЗСТ, как представляется, она все же будет вынуждена пойти с Вашингтоном на компромиссное решение. Стороны уже достигли договоренность о создании спец. рабочей группы по рассмотрению спора, первое заседание которой состоится 18-20 сент. 2001г. в Оттаве.

## САЗСТ

Созданная в 1994г. Североамериканская зона свободной торговли (САЗСТ), объединившая Канаду, США и Мексику, стала одним из самых

крупных (по объемам производства ВВП) и наиболее динамично развивающихся региональных эконом. объединений, превысившим по ряду показателей ЕС. В основу САЗСТ легло двустороннее канадско-американское соглашение о свободной торговле (ССТ, заключено в 1989г.), ряд положений которого действует до настоящего времени.

С момента образования САЗСТ значение внешнеэконом. связей в экономике Канады существенно укрепились: так, доля экспортного сектора в ВВП страны за указанный период выросла почти вдвое и в настоящее время составляет 45%, обеспечивая занятостью каждого третьего работающего канадца. С созданием САЗСТ канадские производители получили возможность шире реализовывать свои конкурентные преимущества на емком североамериканском рынке, что стимулировало повышение производительности труда и содействовало ускорению НТП. В свою очередь, в выигрыше оказались и канадские потребители, прежде всего за счет расширения ассортимента, повышения качества и снижения цен на соответствующие товары и услуги.

Образование и становление САЗСТ сопровождалось заметным ростом торговли Канады со странами-членами группировки. Так, с 1994г. товарооборот Канады с США вырос почти в 2 раза, а с Мексикой – в 2,5 (при среднегодовых темпах прироста более 10%). При этом в структуре торговли Канады с этими странами наблюдается постоянное увеличение доли товаров с высокой степенью переработки.

В Оттаве выражают удовлетворение тем, что приняты в рамках САЗСТ всеобъемлющие меры по открытию экономик стран-участниц группировки для взаимного доступа товаров и услуг строятся на принципах транспарентности и предсказуемости. Свободный и недискриминационный доступ на рынки обеспечивается следующими основными принципами, зафиксированными в тексте соглашения по САЗСТ.

Во-первых, стороны предоставили друг другу нац. режим во всех вопросах, относящихся к взаимной торговле товарами и услугами.

Во-вторых, США, Канада и Мексика приняли обязательства по снятию существующих тарифных барьеров. Снижение и отмена тарифов проводится поэтапно в соответствии с графиками, согласованными на двусторонней основе. Так, канадо-американский график, принятый еще в рамках ССТ, был реализован в 1997г., а канадско-мексиканский – планируется завершить до начала 2003г. В настоящее время свыше 90% торговли в рамках САЗСТ осуществляется беспошлинно.

В-третьих, были приняты четкие правила определения страны происхождения товаров, в рамках которых беспошлинному ввозу подлежат те из них, 60% стоимости которых произведено в странах-участницах соглашения. Особые требования к происхождению зафиксированы в отношении продукции автомобилестроения, текстиля и готовой одежды.

В-четвертых, осуществлена отмена нетарифных барьеров (квотирования и лицензирования), устранены тех. барьеры торговли, согласовано применение единых санитарных и фитосанитарных норм, стандартов и требований к безопасности товаров. Стороны также выработали и обеспечили применение унифицированных тамож. правил.

В-пятых, приняты четкие правила в отношении господдержки экспорта, регламентации правит. закупок, антимонопольной и конкурентной политики и др.

Вместе с тем, либерализация торговли в меньшей степени затронула отдельные, наиболее чувствительные для стран-участниц группы товаров. Так, например, Канада продолжает сохранять тамож. пошлины на ввоз молочных продуктов, яиц и птичьего мяса, а США – сахара, хлопка, молочных продуктов и арахиса. Кроме того, предусмотрены меры гос. контроля за поставками особых товаров. В отдельных случаях стороны заключили спец. соглашения о регулировании торговли отдельными товарами, например, канадско-американские соглашения о квотировании канадского экспорта деловой древесины (отказ канадцев продлить срок его действия, как противоречащего принципам САЗСТ, спровоцировал новый виток американо-канадских торг. противоречий и обращение американских производителей в Минторг США с просьбой о защите нац. промышленности от «недобросовестной» торг. практики со стороны канадцев) и сахара.

В отношении торговли услугами стороны договорились о снятии существующих барьеров. В частности, выработаны и применяются критерии взаимного признания проф. дипломов, лицензий и сертификатов специалистов, в значит. степени облегчен порядок въезда и деятельности представителей бизнеса для оказания проф. и деловых услуг «на месте» (т.н. «коммерческое» присутствие). Вместе с тем, стороны зарезервировали за собой право ограничивать иностр. участие в отдельных, наиболее чувствительных для стран-участниц соглашения сферах услуг. Так, в Канаде к их числу относятся здравоохранение, народное образование, соц. обеспечение и культура, а также услуги в области водных и авиаперевозок.

В соответствии с достигнутыми договоренностями был в значит. степени либерализован внутр.региональный рынок фин. услуг. Так, существенно расширен доступ канадских и американских банков и фин. компаний в Мексику. Определенные послабления были сделаны Оттавой в отношении работы американских банков в Канаде, в частности, сняты существовавшие ограничения на владение акциями канадских банков. В свою очередь, США предоставили право канадским банкам открывать свои отделения в США без спец. разрешения Министерства фин. Кроме того, отменен разрешительный порядок покупки американскими банками канадских правит. ценных бумаг. Вместе с тем, США и Канада не взяли на себя каких-либо доп. обязательств в плане более широкой либерализации рынка фин. услуг в будущем.

Общим принципом соглашения по САЗСТ является предоставление сторонами друг другу нац. режима в вопросах инвестиций. Вместе с тем, до настоящего времени основной поток инвестиций осуществлялся по линии США-Канада (в частности, объем канадских прямых инвестиций в экономику США оценивается в 175 млрд.долл., в то время как в Мексику – лишь 3 млрд.долл.). Мексика обязалась поэтапно приблизить свое инвест. законодательство к нормативной базе США и Канады. В свою очередь, Оттава пошла на смягчение требований нац. законодательства в отноше-



нии поглощения иностр. инвесторами нац. фирм, сохранив за собой право контролировать крупные слияния. Наряду с этим канадцы продолжают регулировать деятельность иностранцев в своем культурном секторе (газеты, журналы, книгоиздательская деятельность, радио, телевидение, кинопроизводство, а также размещение рекламы в СМИ), жестко ограничивают иностр. участие в сфере соц. и базовых телекоммуникационных услуг, а также отдельных видах транспортных перевозок.

Канадцы особо подчеркивают значимость созданных в рамках САЗСТ эффективных механизмов разрешения торг. споров. Так, в случае возникновения спора, делается попытка урегулировать его в рамках комитетов и рабочих групп САЗСТ или в ходе спец. консультаций. Если стороны не находят приемлемых развязок, то решения по спору принимаются спец. арбитражной комиссией. Проигравшая сторона может подать протест и вопрос будет повторно рассмотрен апелляционной комиссией. Решения комиссий обязательны к исполнению. В качестве альтернативного варианта разрешения спора стороны могут прибегнуть к арбитражу в рамках ВТО.

Озабоченность канадской стороны вызывают положения ст. 11 соглашения по САЗСТ, касающиеся урегулирования инвестиц. споров, позволяющие иностр. инвестору судиться с правительством требовать компенсации за нанесенный ущерб или упущенную выгоду (в случае изменения в гос. политике, повлекших за собой введение ограничений на экспорт или импорт товаров и услуг, ужесточение экологических норм, требований к безопасности товаров и др.).

К ключевым приоритетам Канады в области внешнеэконом. политики относится расширение в целом позитивного опыта, накопленного страной в рамках ее участия в ССТ и САЗСТ на возможно большее число государств. Канада занимает активную позицию в продвижении переговоров по формированию к 2005г. Межамериканской зоны свободной торговли (МАЗСТ) – крупнейшей в мире межконтинентальной эконом. группировки, объединяющей 34 государства Сев. и Лат. Ам. с населением в 800 млн.чел. и объемом ВВП в 17 трлн.долл. При этом канадцы исходят из того, что МАЗСТ в целом должно строиться на отработанных принципах Североамериканской зоны свободной торговли.

*Межпарламентский форум Америк.* Межпарламентский форум Америк (ФИПА – от англ. Interparliamentary Forum of the Americas) – независимая организация нац. legislatures стран ОАГ, учредительная сессия которой прошла 7-9 марта 2001г. в Оттаве. Инициатива о создании ФИПА была выдвинута на встрече министров иностр. дел ОАГ в марте 2000г. (в Вашингтоне). В сент. 2000г. и янв. 2001г. состоялись встречи возглавляемого Канадой орг. комитета, куда также входят: Гренада, Колумбия, Коста–Рика, США и Чили.

Основной задачей организации является продвижение межпарламентского диалога по актуальным для стран ОАГ вопросам, развитие в них парламентаризма, а также сотрудничество, нацеленное на повышение роли законодат. органов в развитии дем. процессов.

В состав ФИПА входят представители законодат. органов 34 стран Организации Американских

Государств – все они поделены на 4 субрегиональные подгруппы:

1. «Сев. Америка» (Канада, Мексика, США);
2. «Центр. Америка» (Гватемала, Гондурас, Доминиканская Республика, Коста–Рика, Никарагуа, Панама, Сальвадор);
3. «Юж. Америка» (Аргентина, Боливия, Бразилия, Венесуэла, Колумбия, Парагвай, Перу, Уругвай, Чили, Эквадор);
4. «Страны Карибского бассейна» (остальные 14 стран). Представители законодат. органов стран, имеющих в ОАГ статус наблюдателей, рассматриваются в ФИПА как постоянные наблюдатели. Статус спец. наблюдателей (с правом присутствовать на пленарных заседаниях ФИПА) могут получить любые государства или межд. организации, заинтересованные в сотрудничестве по данной региональной проблематике. Сессии ФИПА предполагается проводить ежегодно. Решение об организаторе следующей сессии принимается на пленарном заседании (в 2002г. это будет Мексика). Принимающая сторона покрывает расходы на организацию.

Пленарное заседание является основным руководящим органом ФИПА. Квота для всех стран-участниц за исключением страны-организатора составляет до 5 делегатов-членов нац. Парламента Конгресса, представляющих, по возможности, различные полит. партии и течения.

В период между ежегодными пленарными заседаниями координацию работы Форума осуществляет его Исполнит. комитет. В его состав входят: Президент ФИПА, по 2 представителя от каждой субрегиональной группы и один представитель парламента страны-организатора следующей сессии Форума. Возглавляет Исполнит. комитет, избираемый пленарным заседанием на 2г. (с правом одного переизбрания). Президент Форума; на аналогичный срок избираются и остальные члены Исполкома, половина из которых меняется ежегодно.

Исполнит. комитет должен собираться не реже 1 раза в год и оказывать всяческую помощь в организации очередной сессии принимающей ее стране. Исполком выносит на пленарное заседание предложения относительно повестки дня, а также принимает заявки на участие в деятельности ФИПА в качестве спец. наблюдателя.

Основной функцией Технического секретариата является предоставление тех. поддержки пред. Исполнит. комитету и членам ФИПА в реализации решений и организации работы Форума. Тех. секретариат организывает составление ежегодного Доклада о работе ФИПА (утверждается пленарным заседанием), обновляет электронную страницу организации, отвечает за протоколирование заседаний и накопление документальной базы, организывает своевременное информирование участников о событиях Форума. Деятельность Секретариата осуществляется за счет тех. и материальной поддержки группы продвижения демократии (Unit for the Promotion of Democracy) ОАГ.

Для работы над конкретными вопросами или спец. проектами в рамках ФИПА могут создаваться рабочие группы – решение об этом принимается на пленарном заседании. На оттавской сессии ФИПА таких групп было 3: «Укрепление демократии», «Развитие благосостояния» и «Реализация

гум. потенциала». Итоги работы каждой группы подводятся в докладе, в устной или письменной форме выносимом на пленарное заседание.

Решения ФИПА носят рекомендательный характер и принимаются большинством голосов на пленарном заседании или на заседаниях рабочих групп. В случаях проведения голосования каждая нац. делегация имеет 2 голоса.

*О Канадо-Бразильском споре в отношении субсидирования экспорта авиатехники.* Вопрос о соответствии правилам ВТО бразильской гос. программы по поддержке экспорта (ПРОЭКС) был поднят Канадой в 1996г. в связи с обострившейся конкурентной борьбой между аэрокосмическим подразделением канадской компании «Бомбардье» и бразильским авиапроизводителем «Ембраер» за рынок самолетов регионального класса в третьих странах, в частности, США. В ответ на поданную канадцами жалобу в ВТО о субсидировании бразильцами экспорта авиатехники, Бразилия подала встречную жалобу на Канаду, обвинив ее в аналогичных нарушениях при продвижении своих самолетов на зарубежные рынки. Предметом иска бразильцев стали гос. программы поддержки канадского экспорта по линии Корпорации по развитию экспорта, Минпрома Канады (в части поддержки государством НИОКР в частном секторе), а также программа коммерческого участия государства в налаживании высокотех. производств совместно с частным сектором («Канадское тех. партнерство»).

Начало соответствующих консультаций привело к отзыву поданных сторонами исков: Канада и Бразилия договорились назначить своих спец. представителей по этой проблеме и обсудить ее в ходе двусторонних переговоров экспертов. Тем не менее, стороны не смогли найти компромиссных развязок. В июле 1998г. Канада и Бразилия вновь обратились с жалобами в ВТО.

В марте 1999г. спец. созданная арбитражная комиссия ВТО, рассмотрев предмет спора, вынесла решение, что бразильская ПРОЭКС содержит элементы запрещенной ВТО торг. практики и должна быть модифицирована или свернута в соответствии с правилами межд. торговли. В ходе разбирательства было установлено, что в рамках программы иностр. покупатель бразильской авиатехники пользовался долгосрочными льготными кредитами со стороны поставщика по ставкам на 3,8% ниже, чем на бразильском фин. рынке. Таким образом, стоимость одного самолета в зависимости от модели сокращалась на 2,5-4,5 млн.кан.долл. (порядка 15%).

Другая арбитражная комиссия выявила отдельные нарушения и со стороны Канады, признав две из десяти задействованных канадцами в данном споре программ поддержки экспорта противоречащим правилам ВТО.

В авг. 1999г. апелляция комиссия ВТО, рассмотрев протесты сторон, оставила без изменения вынесенные ранее решения арбитражных комиссий. На устранение нарушений сторонам было дано 90 дней. В нояб. 1999г. Оттава объявила о выполнении требований и предписаний ВТО, причем не только тех, которые непосредственно затрагивали предмет спора. Соответствующие корректировки были внесены во все программы гос. поддержки нац. экспорта. В конце нояб. 1999г. канадцы направили запрос в ВТО о выпол-

нении Бразилией решений арбитражной и апелляционной комиссий.

В течение первой половины 2000г. Канада вела активные двусторонние переговоры с Бразилией по возможному урегулированию данной проблемы, настаивая на скорейшем свертывании программы ПРОЭКС. Утверждая, что в нее были внесены лишь «косметические» изменения, канадцы требовали также компенсации уже нанесенного Бразилией ущерба. Оттава выступила с инициативой создать межгос. механизм по мониторингу за мерами правительств по поддержке экспорта авиатехники. Однако сторонам вновь не удалось найти компромиссных решений, в первую очередь из-за отказа Бразилии свернуть ПРОЭКС и аннулировать контракты, заключенные в рамках программы.

В июле 2000г. апелляция комиссия ВТО сделала заключение, что, несмотря на определенные изменения, внесенные Бразилией, ПРОЭКС продолжает содержать элементы запрещенной ВТО торг. практики.

Невозможность свертывания ПРОЭКСа бразильская сторона мотивировала необходимостью выполнить свои обязательства перед импортерами по уже заключенным контрактам.

Настойчивость канадцев в плане признания ответственности Бразилии за нанесенный Канаде ущерб незаконным применением субсидий принесла свои плоды: в авг. 2000г. апелляция комиссия ВТО определила, что для компенсации ущерба Канада имеет право ввести контрмеры против Бразилии на рекордную для истории ВТО сумму в 344 млн.кан.долл. сроком на 6 лет. При этом ВТО вдвое сократила размер запрашиваемой канадцами компенсации (порядка 700 млн.кан.долл., т.е. фактическую сумму субсидий, полученных бразильскими производителями от правительства). В дек. 2000г. Канада получила формальное разрешение ВТО на введение этих санкций.

Вместе с тем, вопрос получения справедливой компенсации от Бразилии оказался не таким простым, как это вначале представлялось. Введение торг. санкций против Бразилии непосредственно затрагивает интересы многих потребителей, экспортеров и импортеров в обеих странах, которые не имеют ничего общего с предметом торг. спора. При этом неоднозначные оценки принятого ВТО решения звучали как в Канаде, так и в Бразилии, предостерегая правительства обеих стран от резких, необдуманных действий.

Тем не менее, в февр. с.г. Канада неожиданно для многих провела демонстрацию «силы», введя санитарный запрет на импорт бразильской говядины под предлогом, что она может быть заражена «коровьим бешенством». В соответствии с существующими в рамках САЗСТ договоренностями, такой же запрет должны были ввести США и Мексика, являющиеся в отличие от Канады крупными импортерами бразильской говядины.

Подобный шаг, сделанный без предварительного уведомления Бразилии, значит. обострил ситуацию в двусторонних отношениях, поставив стороны на грань торг. войны. Его принятие, в значит. мере объяснялось понятным стремлением Оттавы сделать Бразилию более сговорчивой в урегулировании торг. спора, однако привело лишь к его эскалации.

Похоже, что в Канаде начинают осознавать, что подобными мерами решить проблему вряд ли удастся (на днях ожидается принятие решения о снятии запрета на ввоз бразильской говядины, вызвавшего здесь немало скептицизма). Общественное мнение все в большей степени обращает внимание на несовершенство существующих механизмов по урегулированию такого рода споров в рамках ВТО. При этом акцент делается на то, что несмотря на соблюдение Канадой всех требований ВТО, у Организации не оказалось практических инструментов воздействия на Бразилию в плане удовлетворения справедливых претензий канадцев: введение контрмер ударит по крупным канадским инвесторам, работающим в Бразилии, и затормозит создание Межамериканской зоны свободной торговли, активным сторонником которой выступает правительство Канады.

Как представляется, данный спор может стать поводом для начала широкой дискуссии об упрочении механизмов урегулирования споров в рамках ВТО, прежде всего в части выполнения сторонами вынесенных ВТО решений. Не исключено, что эта тема в той или иной степени может стать одним из важных пунктов канадской междунациональной повестки дня, в т.ч. в ходе нового раунда многосторонних переговоров по торговле товарами и услугами.

## Европолитика

**О** *проблемах в торгово-экономических отношениях Канады с Евросоюзом.* В 2001г. исполнилось 25 лет с момента подписания рамочного соглашения о торг. и эконом. сотрудничестве между Канадой и Евросоюзом, которое, наряду с др. канадо-европейскими договоренностями в эконом. и научно-тех. сфере, формирует правовую базу для многопланового хоз. взаимодействия Канады с государствами группировки, нацеливая обе стороны на развитие и диверсификацию таких связей в рамках созданного и эффективно функционирующего механизма регулярных двусторонних консультаций. Крупными вехами в истории двусторонних эконом. отношений явились также принятие в 1996г. совместного плана действий (устанавливает приоритетные направления хоз. сотрудничества) и запуск в 1998г. канадо-европейской торг. инициативы (фокусирует внимание сторон на продвижении взаимодействия в области регулирования торг. и инвестиций, сферы услуг, гос. закупок, защиты прав интеллектуальной собственности, электронной торговли, контактов между представителями деловых кругов и т.п.). В последние годы интенсивно развиваются двусторонние контакты по линии ВТО, в ходе которых Канада и ЕС договорились о совместных действиях по запуску нового раунда многосторонних торг. переговоров в нояб. с.г. в Канаде и укреплению роли и значения ВТО в системе междунациональной торговли.

Продвижение совместного плана действий и торг. инициативы наряду с др. вопросами двусторонних отношений в хоз. полит. и иных областях формируют повестку дня проводимых дважды в год канадо-европейских саммитов, последний из которых состоялся в июне 2001г. в Стокгольме.

В промежутках между встречами лидеров функционируют многочисленные двусторонние структуры, сформированные по принципу межправительственных комиссий: «комитет-подкомитет-рабочая группа».

Так, например, в торг.-эконом. области двусторонних отношений действует совместный комитет по сотрудничеству, подкомитет по торговле и инвестициям, рабочие группы по основным направлениям взаимодействия, канадо-европейский круглый стол для бизнеса и т.д.

Традиц. важное место в ходе любого саммита отводится вопросам торг.-эконом. и инвестиц. связей, значение которых постоянно возрастает.

Достаточно сказать, что страны Евросоюза являются вторым по значению (после США) партнером Канады в сфере торговли и инвестиций, аккумулируя порядка 9% канадской внешней торговли и 20% зарубежных капиталовложений. В 2000г. объем двусторонней торговли достиг 56 млрд.долл. (в т.ч. канадский экспорт — 19 млрд.долл., импорт — 37 млрд.долл.), еще около 18 млрд.долл. приходилось на торговлю услугами. В структуре канадского экспорта в государства ЕС (пять его членов — Великобритания, Германия, Бельгия, Франция и Италия — входят в десятку наиболее крупных торг. партнеров Канады) преобладают машины и оборудование (в т.ч. энергетическое и электротех.), авиатехника и запасные части к ней, целлюлозно-бумажные товары, металлы и металлопрокат, пиломатериалы, сельхозтовары и морепродукты. В импорте Канады из европейских стран ведущие позиции занимают машины, оборудование и транспортные средства, мин. сырье, химпродукты.

Велика роль стран ЕС и в двустороннем инвестиц. взаимодействии: в 2000г. совокупный объем прямых канадских капиталовложений в государства группировки (в основном в экономику Великобритании, Ирландии и Голландии) составил 63,6 млрд.долл., в то время как приток прямых европейских инвестиций в Канаду достиг 85,4 млрд.долл.

Вместе с тем, несмотря на столь внушительные объемы двусторонней торговли и инвестиций, тесное взаимодействие по всем основным векторам полит. и хоз. жизни, в торг. отношениях между Канадой и ЕС сохраняется немало проблем, обсуждение и решение которых дается отнюдь не просто и поглощает львиную долю времени на двусторонних переговорах и консультациях всех уровней, включая высший.

Главная проблема, по мнению канадцев, заключается в том, что вплоть до настоящего времени Канада остается в числе немногих стран-членов ВТО (всего таких государств восемь), не имеющих преференциального доступа на рынок товаров и услуг Евросоюза, и, соответственно, испытывает на себе все «прелести» тарифных и нетарифных ограничений. Справедливости ради, следует отметить, что уровень ставок импортного тарифа в странах ЕС в последние годы существенно снизился и в среднем составляет 5% адвалор (в Канаде — 4,6%). Однако и этого, полагают в Оттаве, оказывается достаточно, чтобы сохранять неблагоприятный для Канады баланс в торговле, сдерживая развитие канадского экспорта (темпы его прироста за последние годы существенно уступают темпам прироста импорта) и постепенно снижая удельный вес стран группировки во внешней торговле страны в пользу более динамично развивающихся отношений с др. государствами, прежде всего, США. Полная отмена таможенных барьеров в двусторонней торговле (к чему настойчиво призы-

вают ЕС канадцы), согласно существующим расчетам, может сразу же увеличить объемы канадского экспорта в страны группировки почти на 16%, или на 3,4 млрд.долл., в то время как импорт может возрасти более чем на 30%, или на 7 млрд.долл. в год.

Прогнозируя такие темпы прироста внешней торговли с государствами Евросоюза, канадцы исходят прежде всего из сложившейся к настоящему времени структуры торговли и возможностей ее расширения за счет отмены пошлин на подпадающие под установленные ЕС тарифы 48% товарной номенклатуры канадского экспорта и 52% товарной номенклатуры импорта (облагаемой в Канаде пошлинами в размере от 5 до 25% от стоимости).

Речь, в частности, идет о таких товарах канадского экспорта в ЕС как рыба, креветки и др. морепродукты (подлежат обложению в пределах от 12 до 23% от стоимости; исключение составляют поступающие для дальнейшей переработки в странах Евросоюза креветки в пределах определенной для Канады квоты в 5 тыс.т. в год, облагаемые «льготной» 6% пошлиной), алюминиевые заготовки (6%), широкая номенклатура пром. товаров, пошлины на которые хотя и остаются на невысоком уровне (ниже 5%), однако оказываются весьма чувствительными при значит. объемах поставок. В свою очередь, канадцы продолжают сдерживать ввоз европейских продовольственных товаров, текстиля и готовой одежды (импорт шерсти и синтетических волокон подпадает под 16% тамож. пошлину, готовой одежды – под 25%), обуви, продукции судостроения (большинство видов которой облагается 25% ввозной пошлиной). Европейцев беспокоит применяемая канадцами система т.н. «эскалации» тамож. тарифов, предусматривающая последовательное повышение ставок импортных пошлин в зависимости от глубины и степени переработки товара (в отношении канадских партнеров по САЗСТ она не действует), а также широкое распространение практики «тарифного квотирования» (прежде всего в отношении ввозимых из ЕС молочных продуктов, яиц, мяса птицы и т.п.), когда ввозимые сверх установленной квоты товары подвергаются повышенным, зачастую запретительным ставкам обложения.

Весьма непросто обстоят дела и в плане применяемых сторонами в отношении друг друга нетарифных барьеров. Европейцев тревожат существующие в Канаде ограничения на доступ иностр. капитала к отдельным отраслям предпринимательской деятельности (в т.ч. в банковской и фин. сфере, а также к целому направлению бизнеса, регламентируемому интересами защиты т.н. «нац. культурной самобытности»); практика провинциальных властей по регулированию закупок алкоголя; ограничения в системе гос. закупок (предоставляет весомые преимущества нац. производителям телекоммуникационного и транспортного оборудования, продукции судостроения и связанных с ними услуг); запреты на ввоз свежих овощей и фруктов без наличия твердых заказов со стороны канадских покупателей; ограничение каботажного судоходства и торговли судами, зарегистрированными под канадским флагом и т.д.

В свою очередь, канадцы не удовлетворены темпами реформирования европейской «Единой с/х политики», серьезно сдерживающей доступ канадских с/х товаров не только в страны-члены

ЕС, но и на рынки третьих стран; установленными в ЕС требованиями к сертификации винодельческой продукции; запретами на ввоз генетически измененных продуктов питания и крайне осторожным подходом к выдаче разрешений на их импорт; ограничениями и запретами на ввоз свинца, ртути и кадмия, а также содержащих эти элементы товаров; излишне жесткими, на их взгляд, требованиями к производству, упаковке, маркировке и проверке качества продукции органического происхождения; требованиями обязательной тепловой обработки деловой древесины на предмет устранения вредителей; запретом на ввоз говядины, произведенной с использованием ростостимулирующих гормонов; ограничениями в системе гос. закупок (отдает предпочтение европейским производителям телекоммуникационного, транспортного, электротех. и энергетического оборудования и услуг и т.д.).

Совокупность существующих проблем в сфере торговли и инвестиций является предметом двусторонних консультаций как в рамках сформированных канадо-европейских структур, так и спец. органов ВТО, призванных урегулировать возникающие разногласия. Вместе с тем, отнюдь не всегда такие споры завершаются мирным путем. Так, например, установленный ЕС в 1989г. запрет на ввоз говядины, произведенной с использованием ростостимулирующих гормонов, стал предметом длительного разбирательства между подавшими иск в ВТО американцами и канадцами, с одной стороны, и ЕС – с другой. Отказ Евросоюза выполнить вынесенное арбитражным и апелляционным органами ВТО решение в пользу США и Канады привело к ответным мерам со стороны последних: в частности, Канада в 1999г. ввела компенсационные пошлины на ввоз европейской говядины, свинины, огурцов и корнишонов.

В рамках прошедшего в июне 2001г. в Стокгольме очередного канадо-европейского саммита Оттава вновь сделала попытку преодолеть существующие разногласия, прежде всего в плане обеспечения недискриминационного доступа товаров и услуг на рынки друг друга. Определенный прогресс, достигнутый на этом направлении (в частности, в области снижения средневзвешенных ставок тамож. тарифов), по мнению канадцев, не отражает состояния дел в торговле отдельными товарами, а также в сфере нетарифного регулирования, носящего в ряде случаев выраженный протекционистский характер. Заинтересованные в дальнейшем наращивании объемов торг. и инвест. сотрудничества с ЕС, канадцы в ходе саммита активно продвигали идею заключения двустороннего соглашения о свободной торговле. В подкрепление своей позиции руководству Евросоюза была передана аналитическая записка, свидетельствующая о значит. обоюдных выгодах от отмены тамож. тарифов во взаимной торговле. Вместе с тем добиться поддержки этой идеи в Европе канадцам, похоже, снова не удалось: как и прежде руководство ЕС весьма сдержанно реагировало на «фритредерские» инициативы Оттавы, высказываясь в том смысле, что ныне существующий уровень тарифов в двусторонней торговле слишком мал, чтобы оказывать существенное влияние на ее ход.

Таким образом, несмотря на единство взглядов Канады и ЕС по большинству крупных межд. про-

блем и подходам к их решению торг.-инвестиц. компонента в двусторонних отношениях пока еще далека от совершенства, оставаясь той самой «рубашкой», принадлежность которой к собственному телу оказывается для каждой из сторон ближе демонстрируемых ими глобалистических устремлений.

## Помощь

**И**спользование каналов гуманитарной помощи и *Межд. тех. содействия для продвижения канадских товаров, услуг и технологий в развивающиеся страны.* Среди приоритетов межд. политики Канады важное место занимают программы сотрудничества с развивающимися странами, прочные связи с которыми, позволяют Канаде отстаивать свои интересы, например, в рамках переговорного процесса ВТО (Канада возглавляет группу из 18 «Кэрнских» стран, крупнейших экспортеров с/х товаров на мировых рынках).

Канада — одна из самых эконом. развитых стран мира — прекрасно осознает свою роль и выгоды от процессов глобализации торг.-эконом. связей, стабильности межд. отношений (а значит и стабильности рынков, от которых сильно зависит ориентированная на экспорт экономика Канады). Она обладает крупнейшими прир. ресурсами, ценность которых (например, питьевой воды) возрастает по мере увеличения населения Земли и обещает в ближайшем будущем стать хорошим товаром. Канада в настоящий момент, например, имеет больший доход от туризма в районах, где можно наблюдать живых китов, чем от китобойного промысла. Поэтому в обществе господствуют идеи причастности к общемировым проблемам: противодействия глобальному потеплению через запуск программ, снижающих эмиссию «парниковых газов» в атмосферу, снижения риска распространения опасных заболеваний чел. и животных.

Канада, в связи с этим является активным членом многочисленных межд. организаций в рамках ООН, Мирового банка реконструкции и развития, ВТО. Государство поощряет деятельность многочисленных обществ. неправит. организаций, направляющих свою деятельность на помощь развивающимся странам, а также странам, пострадавшим от военных конфликтов и прир. катастроф.

Помимо отдаленных полит. эффектов, в виде усиления канадского влияния на правительства развивающихся стран, завоевания доверия, приобретения позитивного имиджа, Канада через многочисленные каналы гум. помощи и тех. содействия прокладывает дорогу выгодным инвестициям на новых, подчас рискованных рынках. Она обеспечивает продвижение своих товаров и услуг (сохраняя и расширяя число рабочих мест внутри страны), как оборачивая собственные капиталы, так и используя деньги крупнейших межд. организаций (ООН, Мирового Банка и т.п.).

Главным координатором программ межд. сотрудничества в Канаде, включая оказание гум. и тех. помощи развивающимся странам выступает Канадское агентство межд. развития (CIDA — Canadian International Development Agency) — фед. министерство, тесно взаимодействующее с Канадским Министерством внешних связей и межд. торговли и Министерством Финансов Канады. Общий бюджет CIDA достигает 2 млрд. кан.долл. (из 2,2 млрд, направляемых Канадой на межд.

проекты), 20% которого расходуется непосредственно на закупку продовольствия для голодающего населения странам Африки, Азии и Лат. Ам. Организация Объединенных Наций настаивала, чтобы все развитые страны мира 0.7% своего ВВП тратили на помощь развивающимся странам. Канада не принадлежит к лидерам в этом процессе, но, тем не менее, 0,25% ВВП ежегодно направляется на программы межд. развития. К своей деятельности CIDA привлекает свыше 200 неправит. обществ. организаций, проф. ассоциаций, учебных заведений и религиозных объединений, участвуя в и в межд. проектах. Для торг. и пром. компаний существует ряд направлений, как для предоставления своих товаров и услуг, так и для инвестирования капитала. Для этих целей разработано спец. Руководство по предоставлению товаров и сопутствующих услуг для целей CIDA (128 стр.), в котором подробно оговариваются все условия оформления заявок, получения гарантий, отчетности, процедуры проверок надежности партнера и достижения поставленных целей.

CIDA представляет Канаду в многочисленных многосторонних гум. организациях, таких как Межд. фонд защиты детей (UNICEF), Программа Развития ООН (UNDP), Региональные Банки реконструкции и развития (RDB). Надо отметить, CIDA признает, что участие в организациях ООН не только позволяет проводить на полит. уровне канадские приоритеты межд. развития, но приносит прямой доход для экономики Канады.

— Из каждого доллара в виде взноса Канады в Региональный банк — развития, 70 центов тратится на закупку канадских товаров и услуг.

— 90% канадской продовольственной помощи осуществляется за счет продовольствия, купленного в Канаде (в основном пшеница, зернобобовые культуры и растит. масла, в меньшей степени мука, кукуруза, рыбные консервы).

— Существенно увеличились закупки товаров и услуг в Канаде по линии межд. организаций ООН.

— Участие в программах межд. развития обеспечивает работой 36 тыс. канадцев.

— 2000 канадских компаний получили контракты на гум. поставки и получили доступ на новые быстро развивающиеся рынки.

— Через программу CIDA «Industrial Cooperation Program (ICP)» частный капитал получает доступ к сверхприбылям на новых подчас рискованных рынках, так по некоторым оценкам вложения через ICP дают отдачу до 5 долл. на 1 вложенный доллар в Канаде и до 12 к 1 в развивающихся странах.

Что касается продовольственной помощи Канады, то она преимущественно идет через Всемирную продовольственную программу ООН (UN World Food Program), а также по линии двустороннего прямого сотрудничества с развивающимися странами. Решение о том, в какой стране потратить выделяемые ООН средства на продовольствие, здравоохранение, образование, принимают, в соответствии с правилами ООН, сами развивающиеся страны. Здесь то и проявляют себя неправит. организации и фонды, участники двухсторонних проектов и программ, лоббирующие интересы (продукты, услуги) своих стран. В Канаде основными неправит. организациями, по линии которых идет продовольственная помощь, являются Канадиен ФудГрейнс банк (Canadian FoodGrains

Bank), KEA (CARE), Оксфам (Oxfam) и Уолд Вижион (World Vision).

Зерно для поставок по линии ООН закупается CIDA или неправит. организациями у Канадского пшеничного комитета либо у Торг. комитета производителей пшеницы провинции Онтарио (Ontario Wheat Producers Marketing Board). Существует около эффективная электронная коммерческая сеть MERX [www.merx.cebra.com](http://www.merx.cebra.com), где любая коммерческая канадская компания может принять участие в тендере товаров и услуг, предназначенных для межд. гум. программ или побороться за др. гос. контракты.

CIDA рекомендует организациям и компаниям Канады, желающим продавать свои товары и услуги организациям ООН, зарегистрироваться в Департаменте Контрактов и Поставок ООН (Contracts and Procurement Service/TCD, United Nations, New York, N.Y. 10017).

Консультационные и обслуживающие компании могут попытаться удачи в Офисе обслуживания проектов ООН (United Nations Office for Project Services, Daily News Building, 220 East 42 Second Street, New York, N.Y. 10017). Многочисленные подразделения ООН часто нанимают независимых консультантов и коммерческие компании для обеспечения проектов под эгидой ООН. Суммарный бюджет консультационных и сервисных компаний, обеспечивающих деятельность ООН в 1995г. составлял 1,04 млрд. USD.

Для компаний и организаций, заинтересованных в поставках товаров (продовольствия, медикаментов и витаминов, одежды и т.п.) рекомендуется связаться с Межведомственным отделом по обеспечению поставок (Inter – Agency Procurement Services Office – IAPSO), которое от лица ООН закупает широкий спектр товаров для развивающихся стран. IAPSO выпустил Руководство для компаний и фирм желающих сотрудничать с ООН – General Business Guide, где перечисляются фонды, программы, агентства и комиссии ООН, разъясняется порядок поставок. Для получения Руководства следует обратиться по адресу: Gittervej 20, Freeport P.O. Box 2530, DK-2100 Copenhagen, Denmark; tel. (45) 35 27 37 00, fax. (45) 35 27 37 98 /99.

Для продвижения своих интересов в развивающихся странах Канада участвует в деятельности ряда банков, спец. созданных для обслуживания инвестиц. и гум. проектов и программ в примерно 100 слаборазвитых странах и странах находящихся в переходном периоде. CIDA отвечает за работу в Азиатском, Афр. и Межамериканском Банке развития, а также в Карибском Субрегиональном Банке развития. Министерство финансов отвечает за представительство Канады во Всемирном банке и Европейском банке реконструкции и развития. Всемирный банк и группа региональных банков развития расходуют примерно 40 млрд.долл. в год, из которых приблизительно 12 млрд. расходуются вне стран-заемщиков на товары и услуги иностр. поставщиков. CIDA имеет активные доверительные консультационные фонды (Consultant Trust Funds) во Всемирном банке и Межд. Фин. Корпорации (отделение частных капиталов Всемирного банка), в Межамериканском, Карибском и Европейском банках развития, которые содействуют привлечению канадских специалистов в управляющие органы банков, а также отслеживают фин.

потоки в отрасли и регионы, представляющие долгосрочный интерес для Канады, помогают канадским компаниям участвующим в фин. тендерах (биддингах) получать выгодные заказы.

Несмотря на ярко выраженную рыночную направленность программ CIDA (стремление окупить вложенные в межд. развитие финансы, продвигать канадские товары и услуги) его деятельность подвергается постоянной критике за неэффективность в реализации провозглашенных целей (борьба с голодом, улучшение здравоохранения, образования в развивающихся странах). Кроме того, отмечают смещение акцента в деятельности CIDA в сторону поддержки полит. проектов, образовательных программ, вместо непосредственной помощи голодающим. Приводятся факты, что если в 1992г. на средства, выделяемые CIDA, можно было закупить свыше одного млн.т. продовольствия, то теперь только 300 тыс.т. Вместо развития с/х производства на местах, CIDA предпочитает вкладывать деньги в отечественное производство. Вклад Канадского агентства по межд. развитию в продовольственную помощь и развитие сельского хозяйства снизился за последнюю декаду на 80%. Кроме того, позиция Канады на переговорах по ВТО, защищающая снижение торг. барьеров на пути товаров из развитых стран, приводит к ослаблению с/х сектора в развивающихся странах и только ухудшает ситуацию по обеспечению населения продуктами питания. В качестве примера приводят Кению, которая после отмены тарифов в 1992г. на ввозимую из ЮАР кукурузу (по рекомендациям Мирового Банка) полностью разрушила внутренний рынок.

Развивающиеся страны не видят для себя выгоды в последних переговорах по ВТО, ожидая последовательное сокращение с/х производства под натиском более дешевых товаров из развитых с/х стран мира. ООН призывает увеличить ежегодную помощь Африке на 10 млрд.долл. в год, и кроме того списать внешний долг в размере 200 млрд.долл., только это по мнению экспертов сможет приблизить население планеты к поставленной в 1996г. на Всемирном продовольственном саммите цели уменьшить число голодающих к 2015г. вдвое. В настоящее время более 800 млн.чел. на Земле голодает.

## Квебек-2000

**О**роли провинции Квебек в экономике Канады и Рос.-Канадском товарообороте. Квебек является одной из наиболее эконом. развитых провинций Канады. В канадской экономике на долю Квебека приходится 50% информ. технологий, 50% производства аэрокосмической промышленности, 45% производства фармацевтической промышленности, 40% предприятий биотехнологии, более 40% общего объема канадского экспорта высоких технологий. В 2000г. ВВП провинции вырос на 6,2% и составил в текущих рыночных ценах 220,9 млрд.кан.долл., в 2001г. рост ВВП запланирован до уровня 227 млрд.кан.долл. (прирост 2,7%). В ВВП на долю производственной сферы приходится 30%, на долю сферы обслуживания – 70%. В сфере производства ведущие места занимают пром. производство – 65%, строительство – 14%, сельское хозяйство – 4,2%, горнодобывающая промышленность – 2,1%. В сфере обслуживания основную роль играют финансы, операции с

недвижимостью и страхование — 20,7%, розничная и оптовая торговля — 19%, транспорт — 6,5%, связь — 6%. Уровень безработицы на сент. 2001г. составил 8,4%, что несколько выше, чем в среднем по стране (7,2%) и в др. провинциях. Бюджет Квебека в 2000-01 ф.г. по доходам составил 50,9 млрд. кан. долл., при профиците 500 млн. кан. долл., в 2001-2002 ф.г. бюджет провинции принят в размере 51,136 млрд. кан. долл. при нулевом профиците.

В 2000г. в развитие экономики Квебека было инвестировано 33,5 млрд. кан. долл. (18,8% от общеканадских инвестиций), в 2001г. объем инвестиций составит 33,6 млрд. кан. долл. (17,7%). 80% инвестиций направляются на развитие частного бизнеса, около 20% — в гос. компании и корпорации. Около 22% всего объема вложений инвестируются в производство, 18% — в здравоохранение и образование, 11% — в фин. сферу и систему страхования, 8,7% — в коммунальное хозяйство, 8,4% — в культуру и информ. область. Основные инвестиции. проекты провинции в 2000-01гг. связаны со следующими компаниями: BioChim Pharma (фармакология) — 600 млн. кан. долл.; Nortel Networks (телекоммуникации) — 522 млн. кан. долл.; Hydro — Quebec (производство электроэнергии) — 454 млн. кан. долл.; Pratt & Whitney Canada (авиационные двигатели) — 295 млн. кан. долл.; Merck Frosst (фармакология) — 295 млн. кан. долл.

Значительную роль в экономике Квебека играет внешняя торговля. По объему ее товарооборота Квебек уступает только соседней провинции Онтарио. В 2000г. объем внешней торговли Квебека достиг уровня 128,77 млрд. кан. долл., в т.ч. экспорт — 71,22 млрд. (17,2% от общеканадского), импорт — 57,5 млрд. (16,2% от общеканадского), положит. сальдо составило 13,72 млрд. кан. долл. За первые шесть месяцев 2001г. экспорт составил 35,06 млрд. кан. долл., импорт — 28,9 млрд. Квебекский экспорт в основной своей массе сориентирован на США, туда направляется 85,5% всех экспортных товаров провинции, в Европу — 9,1%, в Азию и Океанию — 3%, в Лат. Ам. — 1,5%. Основными статьями экспорта Квебека выступают продукция аэрокосмической промышленности — 13%, телекоммуникационное оборудование — 12%, бумага — 10,5%, алюминий и изделия из него — 7,7%, механические машины и котлы — 7,4%, древесина — 6%, транспортные средства — 4,8%. Из др. стран в Квебек в основном поставляются мин. топлива, нефть и нефтепродукты — 16,8%, электрические механизмы и электрооборудование — 14,6%, механические машины и котлы — 12,7%, продукция аэрокосмической промышленности — 5,1%, транспортные средства и запчасти к ним — 3,4%. Основными партнерами Квебека по импорту являются США (40,2% импорта), В. (13,6%), Франция (3,6%) и Германия (2%).

Провинция Квебек является традиц. партнером России по торг.-эконом. связям. В 2000г. товарооборот между этими субъектами внешней торговли составил 203,2 млн. кан. долл. (23,6% от товарооборота Канады с Россией), в т.ч. рос. экспорт — 164,7 млн. кан. долл., импорт — 38,5 млн. За первые шесть месяцев 2001г. рос. экспорт достиг уровня 61,6 млн., импорт — 29,1 млн. кан. долл. Основными статьями рос. экспорта в Квебек являются удобрения — 20,2%, железо и стали — 17,2%, др. металлы и металлокерамика — 12,6%, одежда и

аксессуары — 12%, алюминий и изделия из него — 6,2%. Из Квебека в Россию поставляются мясо и мясопродукты — 53%, катера, лодки и др. плавсредства — 12%, механические машины и котлы — 9,8%, транспортные средства и запчасти к ним — 8,3%, игрушки и спортивный инвентарь — 3,7%.

О некоторых показателях экономического развития Квебека в 2000г. По своим основным эконом. показателям провинция Квебек остается одной из ведущих в Канаде. Ключевые и динамично развивающиеся отрасли квебекской экономики — электроэнергетика, производство телекоммуникационного оборудования и программного обеспечения, металлургическая (третье место в мире по выработке алюминия), аэрокосмическая (шестое место в мире), автомобильная, фармацевтическая, деревообрабатывающая и пищевая промышленность, сельское хозяйство и туризм (ежегодно провинцию посещают более 20 млн. чел.).

Согласно данным Института статистики Квебека (ИСК), в 2000г. ВВП провинции составил 201,2 млрд. кан. долл. (увеличение на 4,5% по сравнению с 1999г.). По объему ВВП на душу населения (23,7 тыс. долл.) она опережает такие страны, как ФРГ, Великобританию, Италию и Францию, уступая среднеканадским показателям (26,9 тыс. долл.), Соединенным Штатам и Японии. При этом наиболее высокие доходы в целом по Квебеку зафиксированы у жителей монреальского региона.

Объем внешней торговли Квебека в 2000г., по оценкам канадских экономистов, составил более 227 млрд. кан. долл. (в 1999г. — около 207 млрд. кан. долл.). Основными статьями квебекского экспорта, равнявшегося в прошлом году 112,3 млрд. кан. долл., стали электроэнергия, телекоммуникационное оборудование, алюминий, медь, продукция авиа- и судостроения, писчебумажные принадлежности и конторское оборудование, причем основная его доля приходится на США (85%), а также страны Европы, Азии и Лат. Ам. В свою очередь в структуре квебекского импорта, более 40% которого поступает от юж. соседа, преобладали автомобили, электрооборудование, полупроводники, компьютеры и изделия легкой промышленности.

В 2000г. на территории Квебека проживали порядка 7,4 млн. чел. (24% населения Канады), из них более половины — лица в трудоспособном возрасте. В прошлом году уровень офиц. безработицы составил 8,4%, естественный прирост населения — 0,33% коэффициент рождаемости — 1,42%. Почти 50% населения провинции — жители Монреаля.

К настоящему времени в экономику Квебека поступило прямых зарубежных капиталовложений на общую сумму более 22 млрд. кан. долл. В нем действуют порядка 1,2 тыс. предприятий и компаний с участием иностр. капитала, на которых занято около 200 тыс. чел. Инвестиц. привлекательность провинции, по мнению местных аналитиков, в первую очередь обусловлена ее выгодным географическим положением, современной инфраструктурой, развитой сетью кредитно-фин. учреждений и компаний с рисковым капиталом благоприятным правовым и соц. климатом, научно-тех. потенциалом, наличием большого рынка кадров для высокотехнологичных секторов экономики, а также более низкими, чем в целом по



Канаде и в соседних американских штатах, уровнем производственных затрат и стоимостью рабочей силы.

На протяжении последних трех лет правительство Квебека уделяет приоритетное внимание борьбе за улучшение бюджетных показателей фин. поддержке наукоемких и высокотехнологичных отраслей промышленности, поощрению с/х производства, использованием биотехнологий, поддержанию благоприятного инвестиц. климата. Им была разработана стратегия пром. развития, направленная на увеличение средне- и долгосрочной конкурентоспособности квебекского предприятия в условиях глобализации мировой экономики. Результатом грамотной эконом. политики провинциальных властей стало поддержание сбалансированного бюджета, облегчение налогового бремени и снижение общей задолженности (сейчас, по оценкам, она достигает 100 млрд. кан.долл.), а также сохранение достаточно высоких темпов роста. В авг. с.г. вышеуказанные факторы позволили межд. рейтинговому агентству Moody's Investor Service повысить кредитный рейтинг провинции до уровня A1, что, как прогнозируют специалисты, будет в еще большей степени способствовать инвестиц. привлекательности Квебека и сохранению его позиций в мировой экономике.

Через два десятилетия эту провинцию ожидает ощутимый демографический спад и, как следствие, увеличение количества пенсионеров и снижение численности лиц трудоспособного возраста. Более того, как считают в ИСК, отток жителей Квебека в др. канадские регионы и США в поисках более высоких заработков продолжится и в самом ближайшем будущем, причем данный процесс не будет полностью компенсироваться притоком иммигрантов, который стремятся увеличить провинциальные власти.

Среди др. факторов, потенциально способных оказать негативное воздействие на развитие экономики провинции, можно было бы выделить наличие ряда нерешенных соц. проблем, серьезную зависимость квебекской промышленности, особенно ее экспортной составляющей, от состояния дел у американских партнеров, а также, в случае воплощения в жизнь сепаратистских планов некоторых местных политиков, вероятность ухудшения бюджетных показателей и, в т.ч., роста расходов на те сферы, которые в настоящее время в значит. мере дотируются из фед. бюджета.

*Проект бюджета правительства Квебека на 2001-02 ф.г.* 29 марта 2001г. вице-премьер и министр финансов провинции Квебек П.Моруа от имени нового правительства провинции во главе с Б.Ландри внесла на обсуждение Нац. ассамблеи Квебека проект провинциального бюджета на 2001-2002 ф.г. В четырех, весьма объемистых томах этого документа содержатся прогнозы эконом. положения провинции, предложения по основным статьям бюджета, оценки воздействия затрат на состояние дел в конкретных сферах обществ. развития.

Поступления в бюджет планируются на уровне 51,1 млрд. кан.долл. Из них 41,6 млрд. кан.долл. — автономные доходы, а 9,4 млрд. кан.долл. — трансферты от фед. правительства Канады на осуществление различных программ, которые уже определены.

Расходы собственных средств планируется установить также на уровне 51,1 млрд. кан.долл. Из них 43,2 млрд. кан.долл. — операционные расходы, 7,9 млрд. кан.долл. — обслуживание долга.

К числу основных доходных статей бюджета можно отнести: подоходный налог — 15,9 млрд. кан.долл.; налог на продажи — 9,7 млрд. кан.долл.; отчисления в фонд мед. страхования — 4,4 млрд. кан.долл.; налог на обществу (фирмы) — 4,3 млрд. кан.долл.; продажа прав и лицензий — 1,1 млрд. кан.долл.; налог на спиртное — 500 млн. кан.долл. Поступления от гос. предприятий ожидаются на уровне: Лото-Квебек — 1,3 млрд. кан.долл.; Гидро-Квебек (доход от продаж электроэнергии) — 1,7 млрд. кан.долл.

В бюджете отмечается существенный рост реального ВВП в 2000г. (4,3%) по сравнению с прогнозированным (3,3%). На 2001г. прогнозируется рост ВВП на уровне 2,7%.

Увеличение числа занятых в 2000г. составило 80 тыс. чел., на 2001г. прогнозируется увеличение числа рабочих мест на 50 тыс. единиц. Уровень безработицы в 2000г. составил в Квебеке 8%. рабочей силы, т.е. был самым низким с 1975г.

Представляя проект бюджета в Нац. ассамблее Квебека, П.Моруа выделила его соц. затратные статьи, подчеркнув в частности, что: проект бюджета предусматривает выделение 300 млн. кан.долл. на борьбу в провинции с бедностью; выделено 2 млрд. кан.долл. доп. на здравоохранение и соц. службы, что доводит общие ассигнования на эти цели до 16,7 млрд. кан.долл.; ассигновано более 730 млн.долл. на образование молодежи; 800 млн.долл. будет истрачено на развитие прир. ресурсов различных регионов провинции; предприняты усилия по созданию фондов для поддержки новых рабочих мест, дорожного строительства, охраны окружающей среды; 75 млн. кан.долл. пойдут на развитие культуры; новое сокращение налогов составит 3,5 млрд. кан.долл.; полмиллиарда кан.долл. отводится на сокращение гос. долга.

В выступлении П.Моруа содержалась обязательная для правительства Квебекской партии суверенистская риторика. В частности, сославшись на инаугурационную речь премьер-министра Б.Ландри 8 марта, вице-премьер и министр финансов заявила, что «правительство выделило в качестве приоритета решение нац. вопроса». «Только суверенитет, — заявила она, — позволит Квебеку всецело овладеть орудиями, которые обеспечат его развитие». Однако вся направленность выступления П.Моруа отличалась упором на соц. работу среди населения.

Все это свидетельствует о традиц. полит. повороте квебекцев, которые после победы на выборах под крайне радикальными лозунгами суверенизации и превращения Квебека в самостоятельное государство формируют правительство, которое вынуждено решать неотложные соц. проблемы и управлять огромным обществ. хозяйством. В этой ситуации идея немедленного референдума отступает на второй план, что, похоже происходит и на этот раз.

*О некоторых местных оценках событий вокруг терактов в США и развитии обстановки в провинции Квебек после 11 сент.* Судя по преобладающему мнению местных СМИ, а также высказываниям в частных беседах разного рода экспертов и профес-

сионалов, то, что случилось в Нью-Йорке и Пен-тагоне стало, по видимости, полной неожиданностью для служб, отвечающих за антитеррористическую деятельность, как в США, так и в Канаде. В полит. руководстве и спецслужбах обеих стран до 11 сент. бытовала уверенность в том, что существующие в их распоряжении системы получения агентурной информации о разного рода экстремистских и радикальных организациях на территории Сев. Америки, а также контроля за их деятельностью делают практически невозможным сокрытие подготовки, а, следовательно, и осуществление подобных масштабных операций, требующих крупных фин. затрат, длительной разработки и привлечения значит. числа участников при условии обеспечения режима секретности.

Подготовка акций 11 сент. заняла, по меньшей мере. 3-4г., вовлекла несколько десятков чел. и потребовала расходов, исчисляемых не одним миллионом долларов. Попытки свести дело исключительно к «мусульманским корням» и к участию в терактах только лиц арабского происхождения или мусульманского вероисповедания не выдерживают серьезной критики. Такие долговременные подготовительные операции, как изучение объектов акции, режима их работы и деятельности персонала, изготовление или приобретение поддельных документов, оружия и экипировки, проведение тренировочных занятий, въезд на территорию США, легализация и трудоустройство непосредственных исполнителей, подготовка дублеров и группы прикрытия, их скрытый вывод к месту действия и др. не могли быть осуществлены только силами талибанов и требовали, по всей видимости, создания региональных нелегальных резидентов, а также подкупа и вербовки соответствующих должностных лиц в различных, в т.ч. в гос. правоохранительных организациях. К разработке операции, судя по всему, привлекались профессионалы высокой квалификации. Очевидным для экспертов является и то, что на заключительной стадии операции выбор самолетов со схожими системами управления, целевых аэропортов, соответствующих рейсов, предусматривающих макс. заправку топливных баков, синхронизация по времени графика действий, беспрепятственная посадка на борт участников акции и предварительная проверка реагирования служб безопасности аэропортов на различные ситуации не могли быть успешно осуществлены без помощи извне.

Теперь, задним числом, представители местных спецслужб в открытых интервью и беседах критикуют бюджетные сокращения, затрагивающие их интересы, сетуют на нехватку средств, а также на то, что правила, регламентирующие их работу, делают, якобы, практически трудновыполнимой «деятельность по сбору информации» в иммигрантской среде и, в частности, вербовку информантов в организациях различных этнических общин и землячеств в Канаде. В то же время, здесь признают, что подготовка столь серьезной акции шла, скорее всего, вне рамок известных спецслужб иммигрантских организаций радикального толка и была; во избежание провала, полностью от них изолирована.

Первыми практическими шагами со стороны властей по выправлению создавшегося положения стали их обещания «существенно увеличить» асигнования по соответствующим направлениям

работы спецслужб, а также серьезно пересмотреть подготовленные ранее законодат. предложения (билль С-16) по борьбе с терроризмом, в частности, предусмотреть правовой запрет на сбор жертвований теми или иными иммигрантскими фондами в пользу организации экстремистского характера. По всей видимости, будут внесены поправки и в уже принятый нижней палатой парламента проект нового закона об иммиграции, в частности, в его раздел, касающийся беженцев. Предлагается также упростить процедуру получения разрешения на прослушивание телефонных разговоров лиц, подозреваемых в связях с террористами.

Теракты в США уже наложили определенный отпечаток на повседневную жизнь канадцев. То, что произошло в США, в существенной мере коснулось и провинции Квебек, как тер. наиболее приближенной к району событий.

В целом, в Монреале 11 сент. жизнь протекала спокойно. Не было зафиксировано каких-либо манифестаций или серьезных действий против представителей местных мусульманских и арабских общин (в последующие дни было отмечено несколько случаев бойкотирования торг. предприятий, содержащихся пакистанцами, афганцами и бенгалами, а также устных оскорблений в адрес выходцев из мусульманских стран).

Не было также заметно внешней активизации работы служб охраны правопорядка. Вместе с тем, по имеющимся сведениям, были отменены отпуска для сотрудников RCMP и муниципальной полиции, усилено патрулирование вокруг наиболее важных объектов и иностр. представительств. Уже к концу дня 11 сент. из США в Монреаль прибыла спецгруппа ФБР для координации действий с местными спецслужбами. ВВС Канады, по договоренности с американцами в рамках NORAD, получили приказ использовать свои истребители-перехватчики CF-18 на квебекской авиабазе Баготвилль и в Гусбэе для уничтожения в воздухе коммерческих, включая пассажирские, самолетов местных и зарубежных авиакомпаний в случае возникновения «обоснованного подозрения» в их захвате террористами. Через два часа после терактов был введен усиленный погран. и тамож. режим на КПП между провинцией Квебек и приграничными американскими штатами.

Главным же объектом антитеррористических мер властей в Монреале стал межд. аэропорт Дорваль. Через час после событий в Нью-Йорке были отменены все вылеты местных рейсов, немного позднее – межд. До середины дня аэропорт принимал самолеты на посадку, в т.ч. и переадресованные из др. аэропортов США и Канады. После этого и до 14.09 воздушное пространство над Канадой для гражд. самолетов было закрыто.

Сохранялся свободный доступ в залы прилета и вылета Дорваля. Вместе с тем, имели место случаи проверки документов отдельных лиц работниками службы безопасности аэропорта. Был усилен пропускной режим в авиатех. центре, летном комплексе, службах бортпроводников и обслуживания самолетов и на др. объектах, расположенных за КПП. Отменено несколько категорий пропусков за погран. линию, в т.ч. и для сотрудников дип. и консульских миссий, прекращен пропуск через VIP. Ужесточен погран. режим в отношении транзитных пассажиров. После постепенного возоб-

новления полетов (14-15 сент.), был введен трехкратный 100% досмотр пассажирского багажа (в зале вылета, в багажном отделении и на летном поле) для рейсов на США и двукратный — на др. межд. рейсы. Процедура оформления пассажиров на вылет растянулась на 4-5 часов. (Информация о самолетах Аэрофлота, находившихся в Монреальском межд. аэропорт}, а также о действиях Ген. консульства в этот период направляется отдельно.)

К 17 сент. работа аэропорта практически вернулась в нормальное русло, за исключением рейсов в США, в отношении которых до сих пор сохраняются повышенные требования по обеспечению безопасности. Проверкой пассажиров, направляющихся в США, совместно с канадцами занимаются представители соответствующих американских служб.

В связи со значит. потерями авиакомпаний и аэропортов из-за событий 11 сент. и отказом страховых компаний от прежних обязательств по возмещению ущерба вследствие возможных терактов на авиатранспорте, правительство Канады (как и США) заявило о своей готовности взять на себя соответствующие обязательства на срок до 90 дней. Подразумевается, что за этот период авиакомпании и страховые фирмы должны прийти к компромиссу.

Как отмечалось, в целом в Монреале до настоящего времени сохраняется сравнительно терпимая обстановка в межкумуналистских отношениях. Обусловлено это, вероятно и тем, что мусульманское население города довольно значит. и составляет в общей сложности более 50 тыс. чел.

Наличие в Монреале значит. числа специалистов в области компьютерной техники и Интернета, по-видимому, порождает здесь новые формы борьбы с межд. терроризмом. Одна из базирующихся в Монреале хакерских групп заявила о присоединении к «межд. сообществу хакеров, объединенных для расправы с арабскими сайтами в Интернете». Заявленная цель — «полное уничтожение Интернета в странах Бл. и Среднего Востока». По ее данным, к настоящему времени членами группы взято под контроль несколько сотен компьютеров, нанесен ущерб коммуникационным структурам ряда арабских стран, взломана защита системы управления финансами одной из них. Отмечается, что действия хакеров не являются в данном случае незаконными, т.к. атакам подвергаются объекты за пределами Канады и США. Для этих атак не используются американские или канадские компьютерные системы. Хакеры приняли обязательство передавать «все важные сведения», полученные в результате взломов, соответствующим службам США и Канады.

## Квебек-1999

Квебек — крупнейшая по площади (1540 тыс. кв. км.) и 2 по числу жителей (7,3 млн. чел.) провинция Канады, расположена на северо-вост. страны, омывается Сев. Ледовитым и Атлантическим океанами. Граничит с пров. Онтарио, Нью-Брансуик, а также с США.

80% квебекского населения составляют лица франц. происхождения, 8% — англоканадцы. Многочисленны итал., еврейская, греческая, гаитянская, португальская и немецкая диаспоры. Менее 1% приходится на долю коренных жителей (индейцев и эскимосов).

Верховная власть в Квебеке формально принадлежит лейтенант-губернатору (г-жа Лиз Тибо), назначаемому генерал-губернатором Канады. По рекомендации премьера он созывает и распускает местный парламент — нац. ассамблею. Построенная по британскому образцу, парламентская система Квебека — старейшая в Канаде. Нац. ассамблея состоит из 125 депутатов, избираемых на 5 лет. С янв. 1996 г. премьером Квебека является Люсьен Бушар.

На долю Квебека приходится четверть эконом. потенциала Канады. Объем ВВП в 1997 г. составил 180 млрд. кан. долл. Квебекские власти проявляют заинтересованность к налаживанию взаимовыгодного сотрудничества с рос. партнерами, делая упор на развитие прямых связей с нашими регионами (Самарская, Московская, Ленинградская, Волгоградская обл., Татарстан). По итогам 1997 г. объем внешнеторгового оборота России с Квебеком превысил 236 млн. кан. долл. при положит. сальдо для рос. стороны в 10 млн. кан. долл.

*Квебек-сити* — столица пров. Квебек с 1867 г. В 1608 г. франц. географ Самюэль де Шамплейн заложил первое европейское поселение в Канаде — будущий город Квебек. На языке индейцев «кебек» означает «место, где сужаются воды» р. Св. Лаврентия. В Квебек-сити с пригородами проживает 500 тыс. чел. Город внесен в список исторических памятников ЮНЕСКО. Развиты туризм, сфера обслуживания, торговля, легпром и пищевпром. В городе сосредоточены местные правит. и фин. учреждения. (Мэр — Жан-Поль Лалье.)

*Монреаль* расположен на о-ве в нижнем течении р. Св. Лаврентия, в 100 км. севернее США. Крупный морпорт. Один из фин.-промышленных, научных и культурных центров на вост. побережье Сев. Америки. Здесь размещены штаб-квартиры межд. организаций: Гражданской авиации, Конвенция ООН по биоразнообразию, Секретариат Монреальского протокола о защите озонового слоя, Экологическая комиссия Северо-ам. зоны свободной торговли.

Пл. Монреалья с пригородами — 500 кв. км. Население — 3,4 млн. чел. 72% жителей говорят на франц., 16% — на англ. Выделяются еврейская, греческая, итал. и португальская диаспоры. **Русскоговорящих — 30 тыс. чел.**

15 мостов и подземный туннель соединяют разные части города. Имеются метро, ж/д вокзал и два аэропорта — Мирабель (грузовые перевозки) и Дорваль. Передовые отрасли — авиапром, информатика, электроника, медико-био- и фармкомплекс. Имеется сеть НИИ и четыре университета. В Монреале расположены отделения ведущих банков. **Происходит отток инокапиталов в Торонто, Калгари и Ванкувер в связи с сохраняющейся угрозой выхода Квебека из состава канадской федерации.**

В 1967 г. здесь проходила **Всемирная выставка «Экспо-67»**. В 1976 г. — **летние Олимпийские игры**. **Монреаль является городом-побратимом Москвы**. В 1992 г. мэр Москвы Ю.М. Лужков принимал участие в торжествах по случаю 350-летнего юбилея со дня основания Монреалья. (Мэр города — Пьер Бурк, избран 6 нояб. 1994 г.)

С 18 по 21 апр. 2000 г. в Монреале по приглашению мэра города П. Бурка находилась делегация г. Москвы во главе с министром торговли правительства Москвы В.И. Малышковым. В состав

московской делегации также входили: и.о. руководителя Департамента общественно-политических связей Правительства Москвы С.И. Долгошлюбов, начальник Управления инвестиционной политики В.В. Бударин, генеральный директор Московской международной бизнес-ассоциации А.И. Борисов. Визит делегации Москвы преследовал цель закрепления позитивных результатов поездки мэра г. Монреаля П. Бурка в Москву 15-17 нояб. 1999 г. и подписания в Москве «Декларации о намерениях дружбы и сотрудничества между Москвой и Монреалем».

*К итогам выборов в Квебеке.* 30 нояб. 1998 г. в Квебеке состоялись очередные провинциальные выборы, на которых победу вновь одержала сепаратистская Квебекская партия (КвП) Л. Бушара. Исход выборов повторяет результаты выборов 1994 г. КвП и оппозиционная Либеральная партия, набрав практически равное число голосов (по 43%), получили соответственно 75 и 48 мест (из 125) в Нац. ассамблее (77 и 47 мест в ее прежнем составе). Вновь сказался эффект мажоритарной избирательной системы в условиях, когда сторонники либералов сосредоточены в многонациональном Монреале, а **за сепаратистов голосует франкоязычная «глубинка»**. В отличие от предыдущих выборов, значительную поддержку – 12% голосов (и одно место) – получила Партия демократического действия, пытающаяся играть роль «третьей силы» в квебекской политике.

На настроениях поляризованного квебекского электората не сказалось принятое в сент. 1998 г. по запросу фед. властей определение Верховного суда Канады о неконституционности одностороннего отделения Квебека. Суд, однако, признал законным отделение посредством конституционных переговоров между Квебеком и другими субъектами федерации, которые могли бы быть запущены в результате получения сепаратистами «ясно выраженного большинства» на референдуме по «ясно изложенному вопросу».

*Эконом. положение в 1997/98 ф.г.* Опубликованные в июне 1999 г. правительством Квебека итоговые данные свидетельствуют о некотором улучшении эконом. ситуации в указанный период в этой канадской провинции. Сумма налогов, взимаемых с доходов частных лиц составила 14 млрд. кан. долл. и увеличилась на 10% по сравнению с предыдущим ф.г. Этот рост получен благодаря увеличению занятости и повышению уровня доходов населения.

На 19,6%, или на 600 млн. кан. долл., возросла сумма налогов, выплачиваемых частным бизнесом. Поступления от налога с продаж увеличились на 300 млн., составив 5,5 млрд. кан. долл., что расценивается как важный показатель оживления деловой активности. Общая сумма бюджетных доходов провинции за 1997-98 ф.г. возросла на 3,9 млрд. кан. долл., что позволило правительству сначала на 1/3 сократить бюджетный дефицит, а затем ликвидировать его к 31 марта 1999 г. Об эконом. оздоровлении говорить рано в связи с продолжающимся ростом провинциального долга. На 31 марта 1998 г. он равнялся 88,4 млрд. кан. долл., что вдвое выше суммы годового бюджета Квебека.

Экспорт товаров и услуг составил 103 млрд. кан. долл. При этом до 65% возросла доля внешних рынков в квебекском экспорте, а удельный вес других канадских провинций сократился до 35%.

В 1993 г. эти показатели равнялись 57% и 42%. (Согласно принятой в Квебеке практике, в понятие внешней торговли включается как торговля с зарубежными странами, так и с другими канадскими провинциями.)

Та же тенденция наблюдалась и в области импорта. В 1997 г. его стоимость составила 101 млрд. кан. долл., причем среднегодовой прирост импорта из-за рубежа, начиная с 1993 г. (8,2%), на 2,2% превысил прирост объема закупок из других провинций.

О все увеличивающемся значении внешней торговли для квебекской экономики свидетельствуют следующие цифры: стоимость экспорта в 1997 г. составила 56% от ВВП провинции за тот же год (из них 36,4% – экспорт за рубеж, 19,6% – в другие провинции).

США остаются наиболее важным эконом. партнером Квебека. В 1998 г. туда экспортировано товаров и услуг на 47 млрд. кан. долл., что составляет 83% от всех зарубежных продаж. По сравнению с 1997 г. экспорт в США вырос на 11,38%.

Второе место в списке импортеров квебекской продукции занимает западноевропейский регион: 5237 млн. кан. долл., или 10% от всего экспорта, без учета канадских провинций. Основные импортеры в этом регионе Великобритания (1,2 млрд. кан. долл.), Германия (913 млн.), Франция (863 млн.). По сравнению с 1997 г. прирост экспорта составил 10,56%.

Азиатский регион в 1998 г. на треть сократил закупки квебекской продукции (1,7 млрд. кан. долл.), что объясняется кризисом в большинстве этих стран. На 40% уменьшился экспорт в Японию, являющуюся главным эконом. партнером Квебека в Азии; на 46% – в Ю. Корею; на 30% – в Гонконг и Сингапур. Единственная азиатская страна, которой не коснулось сокращение товарооборота, – КНР. В 1998 г. экспорт сюда квебекских товаров и услуг вырос на 21% и достиг 330 млн. кан. долл.

Наблюдался рост внешнеторг. оборота со странами Лат. Америки (кроме Бразилии и Венесуэлы), закупившими в 1998 г. квебекских товаров на 1 млрд. кан. долл. Основным партнером провинции в этом регионе остается Бразилия (256 млн. кан. долл.), несмотря на сокращение экспорта в эту страну на 12,5%. Следующие по значению партнеры – Колумбия, Мексика и Куба.

В 1998 г. наблюдалось сокращение объемов квебекского экспорта в страны Вост. Европы (на 6,5%) и Россию (на 43,7%). Согласно данным мин. промышленности и торговли провинции, **стоимость экспорта в Россию составила 82 млн. кан. долл.**, а в целом в восточноевропейский регион – 327 млн. кан. долл.

Позитивная в целом динамика развития квебекской экономики и внешней торговли используется сепаратистским руководством провинции для предъявления претензий к фед. правительству с целью получения более широких возможностей для самостоятельного выхода Квебека на межд. эконом. арену. В числе поставленных правительством Л. Бушара перед Оттавой вопросов – участие Квебека при рассмотрении затрагивающих его интересы досье в таких межд. организациях, как ВТО; содействие контактам квебекского руководства с лидерами зарубежных государств – эконом. партнеров провинции.

*Эконом. положение в 1999/2000 ф.г.* В марте 1999 г. вице-премьер Квебека Б.Ландри внес на рассмотрение национальной ассамблеи провинции проект бюджетного плана на 1999/2000 ф.г. Бюджетный план, по замыслу его авторов, должен заложить одно из «победных условий» для возможного нового референдума о квебекском суверенитете.

В качестве главного достижения соц.-эконом. политики правительства Б.Ландри назвал ликвидацию бюджетного дефицита провинции впервые за последние 40 лет. В то же время правительство не предусматривает снижения **налогового бремени, одного из самых тяжелых среди канадских провинций.**

Критики из либерального лагеря заявляют, что «бюджетный оптимизм» правительства не отражает реальной ситуации в экономике, которую нельзя считать нормализовавшейся пока не начнется сокращение провинциального долга. В 1999 г. он вдвое превышал годовой бюджет и достиг 100 млрд. кан. долл.

Касаясь бюджетного плана на новый фин. год, парламентская оппозиция обращает внимание на то, что наибольшее увеличение расходов по сравнению с прошлым годом предусмотрено на нужды самого правительства и его учреждений (на 20-35%), в то время как ассигнования на здравоохранение и образование возрастут всего на 3%.

Как и в предыдущие годы, проект бюджета послужил поводом для обострения полемики между противниками и сторонниками отделения Квебека. Квебекские федералисты и близкие к ним СМИ упрекают правительство за политизацию процедуры внесения бюджетного плана, а самого Б.Ландри — за пропагандистский крен его выступления. Вице-премьер, заявляют они, обошел молчанием тот факт, что **большая часть бюджетного профицита получена за счет роста перечислений из фед. бюджета** и благодаря тому, что большинство канадских провинций сбалансировали свои бюджеты раньше Квебека. Оздоровлению фин. сферы провинции способствует улучшение общеканадских эконом. показателей, что, как утверждают федералисты, служит убедительным аргументом в пользу единой Канады.

Темпы годового эконом. роста провинции в 1998 г. составили 2,8%, что хотя и уступает общеканадскому уровню, но выше прогнозов. Число новых рабочих мест — 67 тыс. — также больше, чем ожидалось. Наблюдается рост инвестиций (в т.ч. иностр.) в квебекскую экономику, составивший 6,2% в 1998 г. Уровень безработицы впервые за последние 10 лет опустился ниже 10%. По показателям жил. строительства, объемов оптовой торговли и вложения капиталов Квебек опережает большинство провинций. В 1998/99 ф.г. прирост ВВП Квебека впервые с 1993 г. был выше среднеканадского. Квебек занимает 3 место после Онтарио и Ньюфаундленда по основным показателям эконом. роста.

В проекте бюджетного плана сделан особый акцент на активизацию внешнеэконом. деятельности, особенно наращивание экспорта, привлечение инвестиций. Планируется введение новых налоговых льгот для инвесторов, освобождение от уплаты налогов иностр. специалистов, создание системы «налоговых кредитов» для среднего и малого бизнеса, работающего на экспорт, учреждение мо-

нреальной МЭЗ в Мирабели. Выделяются ассигнования на развитие экспортного производства, планируется втрое увеличить число компаний-экспортеров в страны Лат. Америки, которые названы в качестве приоритетных торг. партнеров Квебека. Будет расширена сеть представительств провинции за рубежом (в частности, будет открыто торг. бюро в Шанхае). Особое внимание уделяется укреплению позиций на азиатских рынках.

*Опросы общественного мнения в Квебеке по проблеме суверенизации.* Опубликованные в начале 2000 г. итоги опросов общественного мнения в пров. Квебек, проведенных в разгар полемики между премьер-министром Канады Ж.Кретьеном и премьером Квебека Л.Бушаром по вопросу о проекте закона об условиях проведения референдума об отделении Квебека от Канады, вызывают оживленные дебаты. Опросы осуществлялись фирмой КРОП для Центра исследований и информации о Канаде, связанного с Советом за канадское единство, а также фирмой СОМ для газеты «Ле солей» (г.Квебек). Они дают представление о политической ситуации в Квебеке.

Согласно данным опроса СОМ, 30% квебекцев полагают, что в течение 20 лет Квебек станет независимым. По данным этого опроса, Л.Бушар и его политическая линия пользуются поддержкой 44% опрошенных, что существенно меньше «50% плюс один голос», необходимых даже в формулировке суверенистов для положительного решения вопроса о суверенитете провинции.

46,5% опрошенных полагают, что «Бушар должен отойти от политики». Остальные не имеют мнения. Соответствующие данные для Ж.Шаре, лидера КвП и М.Дюмона, лидера партии Дем. действия составляют 51,1% против 37,6% опрошенных (у оставшейся части мнения не сложилось) и 73,5% против 15,8% опрошенных. Соотношение уровней поддержки и неодобрения в Квебеке, по данным СОМ, для премьер-министра Канады Ж.Кретьена следующее: 31,4% считают, что он должен «оставаться в политике» в 2000 г., 58,6% опрошенных полагают, что он должен отойти от нее, и 9,9% квебекцев мнения не выразили.

Последние опросы среди франкоговорящих жителей Квебека говорят, что большинство из них в вопросе о количестве голосов на референдуме, необходимых для того, чтобы начать процедуру отделения Квебека от Канады, все же поддерживает линию Л.Бушара, а не премьер-министра Канады Ж.Кретьена, выступившего за более существенное большинство голосов (53% опрошенных франкофонов в Квебеке не разделяют мнение Кретьена). А 45% франкоговорящих квебекцев одобрили мнение Л.Бушара о том, что если после получения большинства голосов на референдуме об отделении Квебека Оттава откажется от переговоров о суверенизации, Квебек может в одностороннем порядке объявить независимость. 42% франкоговорящих лиц в Квебеке выразили несогласие с таким мнением. Опросы среди англоговорящих квебекцев дают противоположные результаты.

По данным опроса Центра исследований и информации о Канаде, **58% жителей Квебека выразили согласие с действиями фед. правительства**, 28% выразили несогласие и 15% не приняли решения.

Опрос 974 квебекцев, проведенный фирмой КРОП 9-17 дек. 1999 г., показал, что жители Кве-

бека в своем большинстве не поддерживают мнение КВП и правительства о том, что голосование на референдуме за отделение Квебека в 50% плюс один голос будет достаточным показателем для отделения Квебека от Канады. Такое важное решение требует большинства голосов.

## Оттава

**О**реакции в прессе на превращение Оттавы в мегаполис. Разговоры о слиянии Оттавы и ее городов-спутников ведутся на протяжении длительного времени, которые сопровождаются спорами и явным недовольством со стороны руководства смежных городов, в связи с потерей ими самостоятельности и даже, в некоторых случаях, с якобы имеющем место затормаживанием эконом. развития самих городов.

Сторонники проекта, однако, одержали победу, и теперь Оттава постепенно превращается в мегаполис, насчитывающий 750 тыс.чел. населения. На страницах прессы с гордостью говорится, что основатели крохотной деревни Оттава были бы горды за то, что «этот прекрасный город стал столицей нового мира – Канады». Вскоре на картах уже не останется примыкающих к Оттаве городов, таких как Нипин, Глочестер, Осгуд и др. Историк Карлтонского университета Дж.Тейлор отметил, что этот процесс является «феноменальным для столичных городов». Отмечается также, что Оттава в своем развитии продолжила путь крупнейших пром. центров Канады, что в свою очередь является частью общемирового процесса глобализации и урбанизации.

Отмечается, что основателям города с момента его заложения в 1835г. приходилось бороться за статус столицы с такими более крупными городами как Торонто, Монреаль и Квебек-сити, указывается на немалый вклад в это дело и основателя Оттавского университета Б.Гугоса, первых мэров Байтауна и Оттавы Дж.Скотта и Дж.Льюиса.

Сейчас, однако, времена изменились. Подведение городов – спутников под единое управление диктуется в настоящее время необходимостью успешного эконом. развития. Говорится, что имеющегося у Оттавы потенциала и средств уже недостаточно.

В комментариях прессы говорится, что Оттаве было суждено стать великим городом с момента его основания. В 1855г. Байтаун – наиболее крупный и развитый город в этой местности того времени – сменил свое название на Оттаву. Спустя два года королева Виктория назвала молодой город столицей королевской провинции Канады. В прессе часто приводится язвительная ремарка одной из американских газет того времени, что «те, кто хотели попасть в город, могли просто заблудиться в лесу». Тем не менее, Оттава была названа столицей и уже в 1867г. становится Королевским доминионом.

С этого момента Оттава постепенно разрасталась, поглощая все больше и больше соседних городов. Первым в 1887г. стал Глочестер, затем в 1889г. под управление Оттавы вошла часть Нипина и города Стюартон, Орандвиль и др. В 1907г. присоединилась часть Бейсуотера, Ридовилля. В 1909г. Бейсуотер окончательно вошел в юрисдикцию Оттавы.

К концу 40гг. XXв. Оттава фактически удвоила свои размеры, ее население на тот момент состав-

ляло 162 тыс.чел. Не всегда удавалось включить под протекторат Оттавы соседние города безболезненно. Так, в 1950г. возник достаточно жесткий конфликт между Нипином и Оттавой об отделении в пользу последней части территории Нипина. Тем не менее, муниципалитет провинции Онтарио одобрил компромиссное решение, в результате чего только часть Нипина отошла к Оттаве, а Оттава списала Нипину часть долга.

В 1969г. по примеру Торонто был учрежден двойной муниципалитет Оттава-Карлтон для более эффективного управления городом и пригородами без слияния отдельных его частей, однако, эксперимент не удался. Слишком много служб и управлений пришлось создать, чтобы их работа оказалась эффективной.

На протяжении еще двадцати лет проводились попытки достижения компромисса для более эффективного управления городом. И вот теперь, через 174г. с момента основания города, Оттава становится единой.

## Альберта

**А**льберта – важная в эконом. плане провинция Канады, обладающая развитой промышленностью и сельским хозяйством. Основу экономики провинции составляет разработка крупных месторождений энергетического сырья (нефти, газа, угля), значит. часть которого экспортируется. На Альберту приходится более 70% всей добываемой в Канаде нефти и 80% газа. Высокопродуктивный аграрный сектор провинции обеспечивает порядка 22% всего с/х производства Канады. Здесь собирается 30% всей канадской пшеницы, 35% ячменя и 34% рапса, на долю Альберты приходится почти половина поголовья крупного рогатого скота Канады.

2000г. стал одним из самых результативных в эконом. развитии провинции – ВВП Альберты увеличился на 6,3% (в целом по стране – на 4,7%), при этом его объем достиг 108,4 млрд.долл., или 11,7% от всего объема ВВП Канады. Динамичный рост экономики провинции сопровождался заметным увеличением занятости. В 2000г. в Альберте было создано 35 тыс. новых рабочих мест, а общее количество занятых превысило половину трехмиллионного населения провинции. Напротив, уровень безработицы упал до самого низкого за последние годы значения – 5% (в среднем по Канаде – 6,8%). Благодаря одному из самых высоких в стране уровню оплаты труда (в 2000г. он составил в среднем 640 долл. на одного работающего в неделю) Альберта не испытывала нехватки в высококвалифицированной рабочей силе.

Отражением роста деловой активности явилось создание в провинции в 2000г. 1,7 тыс. новых предприятий (на 10% больше, чем в 1999г.) с суммарным капиталом в 1,5 млрд.долл. Ряд крупных канадских и иностр. компаний избрали Альберту в качестве места для размещения своих штаб-квартир, чему также в определенной степени способствовали сравнительно низкие издержки ведения бизнеса в Эдмонтоне и Калгари.

За последние 15 лет в экономике Альберты произошли заметные сдвиги, связанные со снижением удельного веса нефтегазодобычи и соответствующим увеличением доли др. отраслей в производстве ВВП. Так, доля нефтедобычи в ВВП Альберты сократилась с 37,2% в 1985г. до 20,7% в то вре-

мя как доля промышленности выросла с 6,3% до 11,1%, фин. с 9,2% до 12,6%, а сферы услуг – с 7,3 до 11,6% соответственно.

Несмотря на сокращение удельного веса нефтегазовой промышленности она по-прежнему остается основой эконом. развития провинции. Рост цен на энергоносители в последние два года способствовал увеличению деловой активности в этом секторе (в 2000г. объем капиталовложений в нефтегазодобычу Альберты вырос по сравнению с 1999г. в полтора раза и составил 15,1 млрд.долл.). Нефтегазодобыча является также важным источником бюджетных поступлений, обеспечивая, как правило, около 20% всех доходов провинциального бюджета. Вместе с тем практически четырехкратное увеличение цен на энергоносители в 2000г. привело к доп. росту бюджетных доходов на 7,3 млрд.долл., что повысило долю нефтедобычи в доходной части бюджета Альберты до 43%.

Благоприятная ситуация в экономике и финансах в сочетании со жесткой бюджетной политикой правительства Альберты (здесь законодат. запрещен дефицит бюджета, а две трети профицита и неиспользованный резервный фонд направляются на погашение долгов прошлых лет), позволила в 2000г. значит. (на 5,6 млрд.долл.) сократить задолженность провинции кредиторам. В результате долговые обязательства Альберты в настоящее время составляют лишь 6,9 млрд.долл. и могут быть полностью погашены уже в течение нескольких предстоящих лет.

Рост бюджетных поступлений позволил также вновь заметно увеличить расходы на здравоохранение, образование, развитие инфраструктуры, существенно урезанные в середине 90гг. в связи с проводимой правительством политикой жесткой экономии бюджетных средств.

Значительные объемы бюджетных поступлений позволяют правительству Альберты проводить либеральную налоговую политику, поэтапно снижая уровень налогообложения граждан и предприятий. В провинции действуют одни из самых низких в Канаде ставки налогов, при этом их размер снижается даже быстрее, чем это предусматривается фед. программой налоговой реформы. Так, с янв. 2000г. в Альберте была введена единая ставка подоходного налога в размере 10%. Общая ставка налога на прибыль корпораций составляет 15,5%, при этом компании занятые в производстве товаров пользуются льготной ставкой налогообложения (14,5%). Еще более существенные льготы предоставляются малым и средним предприятиям – для них установлена 6% ставка налога. Значительный профицит бюджета и сокращение расходов по обслуживанию долга создают основу для дальнейшего снижения налогов. Так, к 2003г. правительство планирует сократить налог на прибыль малого бизнеса (до 3%), а к 2004г. – налог на прибыль компаний (до 8%).

Высокими темпами развиваются и внешнеэконом. связи провинции. Так, в 2000г. объем товарооборота внешней торговли Альберты составил 67,4 млрд.долл., при этом экспорт достиг 55,3 млрд.долл. (на 60% больше, чем в 1999г.), а импорт – 12,1 млрд.долл. (на 18% выше показателей прошлого года). Положит. сальдо торг. баланса составило 43,2 млрд.долл.

В структуре экспорта провинции преобладали энергетические товары (около 60% всей стоимос-

ти экспорта) – их поставки по сравнению с предыдущим годом увеличились почти вдвое (до 35 млрд.долл.). Удельный вес машин и оборудования составил 12%, продукции сельского хозяйства – 9%, др. пром. товаров и полуфабрикатов – около 9%.

53% стоимости импорта приходится на машины и оборудование, 23% – на др. пром. товары и полуфабрикаты.

США являются основным торг. партнером Альберты (экспорт – 49,5 млрд.долл., импорт – 9 млрд.долл.). Среди др. крупных торг. партнеров провинции – Япония, Китай, Мексика и Великобритания.

Доля России во внешней торговле Альберты невелика – 0,1% в экспорте (63 млн.долл) и 0,03% в импорте (3,4 млн.долл.) В структуре экспорта преобладают машины и оборудование – 90% (55,8 млн.долл.), а основная доля импорта представлена хим. продуктами – 61% (2,1 млн.долл.).

Согласно существующим оценкам, перспективы эконом. развития Альберты в 2001г. представляются более благоприятными, чем большинства др. провинций и территорий Канады. Правительству провинции в целом удается использовать энергетический бум в интересах соц.-эконом. развития. Вместе с тем, высокая зависимость экономики от экспорта энергоносителей, делают Альберту весьма уязвимой от конъюнктуры цен мирового рынка на этот товар.

## Онтарио

Онтарио является ключевой в эконом. плане провинцией Канады, обладающей мощной промышленностью и сектором услуг, на ее долю приходится более 40% ВВП страны. Прошлый год стал весьма успешным в хоз. развитии провинции, темп прироста ВВП Онтарио превысил общеканадский показатель (4,7%) и достиг 5,5%, а его объем составил 428,2 млрд.долл. (Здесь и далее в канадских долларах) в текущих ценах.

Высокая степень развития экономики провинции отражается в структуре ВВП: на долю промышленности и сферы услуг приходится около половины его стоимости (по 24% на каждую), фин. сектор – 17%, оптовую и розничную торговлю – 13%, транспорт и связь – 7%, строительство – 4%, сельское хозяйство – 2%, добычу полезных ископаемых и лесную промышленность – менее 2%.

Высокий уровень интеграции экономики Онтарио с США в значит. степени повлиял на структуру промышленности провинции – основное место в ней занимает производство автомобилей и комплектующих, на автомобилестроение приходится около 27% всей производимой в Онтарио пром. продукции. Среди др. отраслей выделяются электротех. сектор (12,8%), производство пищевых продуктов (8,6%), металлообработка (7,8%), химия (7,7%), черная металлургия (4,6%), машиностроение (4,6%), полиграфия (4,5%) и целлюлозно-бумажная промышленность (3,2%). Для индустрии Онтарио характерна высокая производительность труда и широкое применение передовых технологий, что делает ее конкурентоспособной на межд. рынке.

В последние годы наблюдается расширение роли и значения информ.-телекоммуникационного сектора в экономике Онтарио. Объем продаж в этой сфере в 2000г. достиг 25,2 млрд.долл. (6% от



ВВП провинции), из которых на производство оборудования приходится 28%, а на долю связи и компьютерных услуг – 39% и 33% соответственно.

Благоприятная эконом. конъюнктура прошлого года положит. сказалась на росте инвестиц. активности в провинции. Так, приток новых капиталов в промышленность Онтарио увеличился вдвое по сравнению с предшествующим годом и составил 6,7 млрд.долл.

Интенсивный рост деловой активности сопровождался увеличением занятости – в провинции в прошлом году было создано более 184 тыс. новых рабочих мест, а среднегодовой уровень безработицы снизился до 5,7%. Вместе с тем, к середине текущего года средний уровень безработицы увеличился до 6% и продолжает возрастать. В экономике Онтарио занято чуть меньше половины одиннадцатимиллионного населения провинции. В 2000г. совокупные доходы населения Онтарио увеличились по сравнению с прошедшим годом на 7% (до 227 млрд.долл.), а корпораций – на 16% (до 52,3 млрд.долл.).

Столица провинции Торонто – крупнейший деловой центр Канады, в нем расположены штаб-квартиры наиболее известных канадских корпораций, действует фондовая биржа, входящая в десятку наиболее крупных мировых площадок торговли ценными бумагами. В Торонто сконцентрировано большинство канадских компаний, сотрудничающих с Россией, действует Канадо-рос. деловой совет, объединяющий около 70 компаний, работающих на рос. рынке.

Важную роль в развитии экономики провинции сыграло заключение канадо-американского соглашения о свободной торговле (а позднее – САЗСТ с участием Мексики), создавшего условия для динамичного развития ее торговых связей. За последние годы доля экспорта в ВВП Онтарио значит. увеличилась и в 2000г. достигла 42%. В 2000г. экспорт провинции составил 187,5 млрд.долл., а импорт – 222 млрд.долл., увеличившись по сравнению с предыдущим годом на 5,3% и 7,1% соответственно. В географическом распределении внешней торговли провинции 93% экспорта и 76% импорта приходится на США. Удельный вес Зап. Европы составляет 3,1% в экспорте и 6,7% в импорте, а доля азиатских стран – 1,7% и 10,6% соответственно.

В товарной структуре внешней торговли преобладают товары с высокой степенью переработки. Продукция автомобилестроения занимает ведущее место как в экспорте (41%), так и в импорте (23%). Доля машин и оборудования – 12% и 21%, электротех. оборудования – 5% и 13%, пластмасс и изделий из них – 3% и 4% соответственно.

Сальдо баланса межд. торговли Онтарио отрицат. (34,5 млрд.долл.) в основном за счет ввоза пром. машин и оборудования.

Доля России во внешнеторг. обороте Онтарио незначит. В 2000г. она составила в экспорте 0,04% (81,3 млн.долл.) и в импорте 0,09% (219,8 млн.долл.). При этом на Онтарио приходится треть рос. экспорта и 40% импорта. Сальдо торг. баланса в прошлом году достигло 138,5 млн.долл. в пользу России.

В структуре рос. поставок в Канаду 53,3% приходится на продукцию черной металлургии, 24,1% на драгоценные металлы, камни и ювелирные изделия и 10,5% на продукцию хим. промышленнос-

ти. В рос. ввозе основное место занимают продовольственные товары (35,1%), продукция хим. (31,6%) и машиностроит. (20,4%) промышленнос-

ти. В налоговом плане Онтарио не имеет значит. преимуществ перед др. провинциями Канады (в отличие от Альберты и Квебека). Ставки провинциального подоходного налога в значит. степени эскалируются в зависимости от роста налогооблагаемой базы. Так, в текущем ф.г. ставка провинциального подоходного налога составляет 6,2% на доход до 30 тыс.долл., 9,24% – от 30 до 60 тыс.долл. и 11,16% – свыше 60 тыс.долл. В дополнение к нему взимается 20% от суммы подоходного налога, превышающей 3,5 тыс.долл. плюс 36% от суммы налога, превышающей 4,5 тыс.долл. При этом в Онтарио действует весьма гибкая система налоговых льгот, позволяющая в значит. степени снижать объем налогов.

В 2001г. онтарийские власти пошли на некоторое снижение ставок налога на корпорации: так на прибыль компаний в размере до 200 тыс.долл. применяется ставка 6,5%, а свыше – 14% (при этом для пром. компаний она снижается до 12%).

В дополнение к фед. (7%) в Онтарио взимается провинциальный налог на продажи в розничной торговле в размере 8%, который не действует в отношении бакалейно-гастрономических товаров.

Вместе с тем, несмотря на благоприятную эконом. ситуацию, рост доходов населения и корпораций в прошлом году правительство Онтарио продолжало испытывать определенные трудности, прежде всего в плане выполнения своих обязательств в соц. сфере, системе здравоохранения и образования. Обещанное правительством сокращение налогов планируется провести лишь через два года.

Бюджет провинции на 2001г. запланирован в размере 64,3 млрд.долл. Основными статьями формирования его доходной части является подоходный налог с физ. лиц (28%), провинциальный налог с продаж (22%), налог на прибыль корпораций (13%), а также перечисления из фед. бюджета на соц. нужды и здравоохранение (10%). Расходы бюджета распределяются следующим образом: здравоохранение – 38%, образование – 18%, обслуживание провинциального долга – 15%, соц. сфера – 12%, эконом. развитие и экология – 9%.

По итогам 2000-01 ф.г. был достигнут профицит бюджета в размере 3 млрд.долл., который был использован на погашение провинциального долга, общая сумма которого на сегодняшний день составляет 110,7 млрд.долл. (свыше 40% совокупного долга канадских провинций). Не испытывая видимых трудностей с погашением долга, провинциальные власти не относят эту проблему к числу первоочередных, уделяя повышенное внимание реструктуризации долга и снижению издержек по его обслуживанию.

Согласно существующим прогнозам, перспективы эконом. развития Онтарио в 2001г. представляются менее благоприятными, чем в прошлом году. Темп прироста ВВП провинции, по самым оптимистичным оценкам, не превысит 2,2%. Высокая зависимость экономики провинции от торг. с США, делают ее весьма уязвимой от продолжающегося там с конца прошлого года замедления темпов эконом. развития.

## Связи с Россией-2000

**Доступ на рынок.** Проблемные вопросы Российско-Канадского торгово-экономического сотрудничества. В настоящее время в торг.-эконом. отношениях между Россией и Канадой существуют две крупные проблемы, связанные с доступом рос. товаров на канадских рынок.

Первая обусловлена стремлением канадцев ограничить импорт продукции черной металлургии из др. стран, в т.ч. из России, под предлогом защиты местных производителей от недобросовестной конкуренции. Действительно, на протяжении последних лет основные канадские металлургические компании сталкиваются с возрастающими трудностями в сбыте своей продукции и несут серьезные убытки, а одна из них («Алгома Стил», замыкающая тройку крупнейших производителей) даже оказалась на грани банкротства и сейчас вовлечена в сложные переговоры с кредиторами о реструктуризации задолженности.

Вместе с тем, как представляется, проблемы канадских сталелитейщиков связаны не столько с демпингом и субсидированием экспорта продукции иностр. производителями и экспортерами (что тоже имеет место), сколько с падением спроса на сталепродукт со стороны основных потребителей (в первую очередь, автомобилестроения), значит. ростом цен на энергоресурсы, высоким уровнем др. издержек производства и относительно низкими темпами роста производительности труда (что уже сейчас отражается на конкурентоспособности продукции нац. металлургии, а в долгосрочном плане может привести к ее банкротству), общим замедлением темпов эконом. развития в США и Канаде и рядом др. факторов, значение которых не всегда в полной мере учитывается при рассмотрении обвинений в недобросовестной торг. практике в адрес конкретных поставщиков и выстраивании ими соответствующей защитной линии. В этом смысле действия канадских властей, направленные на всемерную защиту и поддержку нац. сталепроизводителей за счет вытеснения с рынка зарубежных, при умелой постановке дела и определенной настойчивости, могут, на наш взгляд, в свою очередь быть квалифицированы как проявление элементов протекционизма. Характерно, что жесткое применение Оттавой всего арсенала защитных мер в борьбе с «нарушителями» правил торговли нацелено в основном на развивающиеся государства или страны с переходной экономикой, которым в силу известных причин оказывается сложнее отстаивать свои интересы в противостоянии с хорошо отлаженной системой защитных мер одного из лидеров мировой торговли.

Что касается России, то установленные в отношении ввоза рос. сталепродукции антидемпинговые пошлины распространяются на горячекатаный рулонный и листовой прокат (77% и 33,8% соответственно, введены в июне 1999г.), холоднокатаный рулонный прокат (34%, введена в июле 1999г.) и оцинкованную сталь (68,1%, введена с 5 марта с.г. временно до вынесения окончательных решений о наличии демпинга и ущерба, нанесенного местной промышленностью поставками рос. стали. Решения Канадского агентства по тамож. делам и доходам и Канадского трибунала по межд. торговле на сей счет ожидаются 4 июня и 3 июля с.г. соответственно).

Несмотря на то, что Канадское агентство по тамож. делам и доходам (КАТД) в авг. 1999г. пересмотрело свое решение о режиме, в котором функционирует рос. металлургическая промышленность, фактически признав ее негос. статус и позволив рос. предприятиям подать петицию о пересмотре порядка исчисления нормальной стоимости горячекатаного проката и отмене введенной ранее антидемпинговой пошлины (соответствующая просьба была передана канадцам в февр. 2000г. при понимании, что процесс пересмотра будет завершен в сент. 2000г.), канадская сторона впоследствии заняла позицию «заматывания» этого вопроса. Сославшись на небольшую задержку в предоставлении рос. экспортерами — ОАО «Магнитогорский металлургический завод», ОАО «Северсталь» и ОАО «Новолипецкий металлургический комбинат» — очередного ответа на канадские вопросы (после своевременно переданных канадцам документов по основному кругу вопросов, они запросили доп. информацию, суть которой сводилась к предложению рос. стороне обосновать правомерность использования нац. системы бухгалтерского учета в противовес межд., а также провести доп. фин. обременительные для нас расчеты стоимости готовой продукции; при этом сроки предоставления ответов на повторный вопросник установлены не были), КАТД заявило, что ввиду «перегруженности» текущими антидемпинговыми разбирательствами оно пока не готово к рассмотрению рос. заявки и сделает это «в порядке общей очереди». Такой же позиции (несмотря на наши неоднократные обращения по этому поводу, в т.ч. на высшем уровне, а также в спец. письме В.Б.Христенко на имя министра межд. торговли Канады П.Петтигрю от 16 марта 2001г.) Оттава придерживается до сих пор, позволяя усомниться в ее непредвзятости в отношении решения существующей проблемы в двустороннем сотрудничестве. Еще один аргумент в пользу этого — прямотаки «крейсерская скорость», продемонстрированная канадцами в рассмотрении и вынесении предварительного решения по др. антидемпинговому разбирательству — в отношении рос. оцинкованной стали (начатое в дек. 2000г. оно было фактически завершено в марте 2001г.). Учитывая, что Оттава в достаточной степени осведомлена об экспортном и производственном потенциале рос. металлургической промышленности, можно предположить, что подобной тактики канадцы будут придерживаться и в дальнейшем, откровенно вытесняя конкурентоспособные рос. товары со своего рынка.

Принимая во внимание все перечисленные выше обстоятельства представляется целесообразным продолжать настойчиво добиваться от канадцев пересмотра принятых решений в плане смягчения введенных ограничений, отмены или снижения антидемпинговых пошлин на поставки рос. сталепроката. Не следует, видимо, пренебрегать и содержащимся в ответном письме П.Петтигрю на имя В.Б.Христенко от 30 апр. с.г. предложении обсудить складывающуюся ситуацию в рамках многосторонних инициатив, хотя слишком полагаться на это представляется вряд ли оправданным. Одновременно с этим следует продолжить работу и с рос. экспортерами, нацеливая их на скорейшее снятие формальных «препятствий», используемых канадцами для обоснования проволок в реше-

нии этого вопроса, в частности, обеспечения перехода на применение межд. стандартов в области бухучета при аргументации отсутствия демпинга. Важным, на наш взгляд, является также налаживание прямых коммерческих связей между рос. производителями металлургической продукции и ее конечными потребителями в Канаде, минуя посредников, которые зачастую используют непростое положение рос. предприятий с очевидной выгодой для себя и подрыва наших позиций на канадском рынке. Примеров этому предостаточно.

Другая важная проблема в обеспечении доступа наших товаров на канадский рынок связана с завершением сертификации в Канаде рос. вертолета КА-32А. Как представляется, указанный вопрос в силу его явной «перезрелости» (процесс сертификации начат еще в 1992-93гг.) вышел за чисто тех. и орг. рамки и принял принципиальный характер: противодействие минтранса Канады сертификации рос. вертолета (вопреки достигнутому ранее договоренностям) наводит на мысль об осознанном блокировании канадцами перспективного рос. конкурента на североамериканском рынке гражд. авиатехники. Подтверждением этому являются соображения, высказанные в докладной записке минтранса Канады на имя министра межд. торговли Канады П.Петтигрю по этой проблеме, в которой, в частности, говорится, что «русские придают вопросу получения полного сертификата типа на вертолет КА-32А в Канаде первостепенное значение. Полная транспортная сертификация вертолета существенно увеличит возможности фирмы «Камов» по его реализации на межд. рынке, в т.ч. на рынках ведущих зап. странах».

Вертолеты КА-32А составляют заметную часть рос. экспорта машин и оборудования в Канаду. Так, в 1997-2000гг. фирма «Камов» поставила в Канаду три вертолета КА-32А на 21,4 млн.долл. Учитывая, что общий объем рос. экспорта машин и оборудования в эту страну за указанный период составил 57,3 млн.долл., доля вертолетов и запасных частей к ним в экспорте товаров этой группы приближается к 40%. Существующий сертификат типа ограниченной категории (выдан минтрансом Канады в мае 1998г., что сделало КА-32А первым рос. воздушным судном, сертифицированным на Западе) существенно сужает области применения вертолета и не дает возможности полностью использовать значит. эконом. потенциал этой во многом уникальной машины.

Блокируя сертификацию вертолета в транспортной категории, минтранс Канады искажает при этом позицию канадской компании-эксплуатанта — фирмы Vancouver Island Helicopters Logging (заинтересованной в диверсификации направлений деятельности КА-32А на канадском рынке и прорабатывающей вопрос о создании совместного предприятия для его эксплуатации и обслуживания), аргументируя свои действия тем, что потребности компании сводятся, в основном, к транспортировке древесины с лесоразработок, а также перевозке рабочих, что, мол, вполне укладывается в параметры существующего сертификата. Кроме того, минтранс Канады ссылается также на якобы значит. объем предстоящей работы по сертификации и ограниченные возможности этого ведомства по ее осуществлению.

*Об экономических приоритетах Канады на Российском направлении.* В духе принятой здесь в по-

следнее время «транспарентности» в освещении планов правительства по широкому кругу вопросов внутренней и внешней политики Министерством иностр. дел и межд. торговли Канады опубликовало ежегодную «Белую книгу» об основных направлениях и приоритетах внешнеэконом. политики Канады в 2001г. Наряду с продвижением уже хорошо известных целей и инициатив кабинета Ж.Кретьена в сфере межд. эконом. отношений в ней, в частности, обозначены векторы канадской эконом. политики применительно к отдельным странам, в т.ч. России. В подходе канадцев к развитию торг.-эконом. и инвестиц. сотрудничества с нашей страной обратили на себя внимание следующие моменты.

Анализируя итоги 2000г. в области канадо-рос. хоз. взаимодействия, в Оттаве делают вывод о заметном оживлении двусторонних эконом. отношений и возобновлении (после известных событий авг. 1998г.) интереса деловых кругов Канады к рос. рынку. Позитивную роль в этом, по мнению канадцев, сыграло новое рос. руководство, сумевшее придать необходимую устойчивость рос. экономике и финансам, добиться увеличения эконом. роста. Вместе с тем, отмечается, что темпы структурных преобразований в России пока еще относительно невелики. Здесь считают, что Россия остается важным в стратегическом плане рынком сбыта для канадских товаров и технологий (в первую очередь, в сфере добычи полезных ископаемых, сельского хозяйства, а также строительства) и намерены активно содействовать развитию двусторонних хоз. связей. К числу главных инструментов в продвижении канадских интересов в сфере торговли и инвестиций на рос. направлении Оттава относит прежде всего Межправит. эконом. комиссию (МЭК), диалог по вступлению России в ВТО и заключение нового соглашения о взаимной защите и поощрении капиталовложений.

Что касается МЭК, то здесь, по мнению канадцев, основная работа должна быть сфокусирована на своевременном выявлении и устранении препятствий, сдерживающих развитие двустороннего торг.-эконом. сотрудничества. Главным вопросом в повестке дня созданных в рамках МЭК рабочих групп должно стать обеспечение недискриминационного доступа товаров и услуг на рынки обеих стран. Подчеркивая роль и значение МЭК в развитии и укреплении взаимовыгодных хоз. связей между нашими странами, канадцы высказались в пользу расширения сферы ее деятельности за счет включения новых направлений сотрудничества (в т.ч. в лесной и авиакосмической промышленности, а также в телекоммуникациях). Важным канадским приоритетом на рос. направлении остается взаимодействие в Арктике и на Севере, в т.ч. по линии развития отношений между зап. провинциями и территориями Канады и Дальним Востоком России.

Среди основных проблем в развитии двусторонних хоз. связей в докладе упоминаются существующие у нас сложные процедуры тестирования товаров на предмет их соответствия многочисленным стандартам, отпугивающие потенциальных экспортеров; непоследовательные, а зачастую противоречивые действия тамож. органов при перемещении товаров через границу; недостаточная оперативность и открытость в публикации данных об изменении тамож. пошлин; трудности в полу-

чении информации о наличии тех или иных требований к товару и др.

Рассматривая МЭК и др. двусторонние механизмы и инициативы (включая программы технического сотрудничества России) в качестве инструментов для продвижения своих эконом. интересов, Канада, как отмечается в документе, использует их для содействия реформированию рос. налогового законодательства, устранения многочисленных адм. барьеров на пути развития торг. и инвестиц. деятельности, совершенствования действующих процедур урегулирования торг. и инвестиц. споров, достижения единообразия в применении и исполнении законов и др. нормативных актов и т.д.

В части, касающейся ВТО, Канада выступает за активизацию двустороннего взаимодействия с целью скорейшего продвижения процесса присоединения России к этой организации. Подчеркивая свою поддержку вступлению России в ВТО, Оттава прагматически рассматривает наше членство в ней сквозь призму укрепления позиций канадских экспортеров и инвесторов на важном для них рос. рынке. С точки зрения канадцев, вступление России в ВТО будет также способствовать консолидации процесса эконом. преобразований в нашей стране и укреплению межд. торг. системы в целом.

Несмотря на значит. прогресс, достигнутый на этом направлении в последние годы, России, считают здесь, еще предстоит большая работа по адаптации ее торг. и эконом. системы к требованиям ВТО. В рамках продолжающихся двусторонних консультаций по присоединению России к ВТО Канада намерена добиваться от России обеспечения более открытого и недискриминационного доступа на рынок для канадских экспортеров и инвесторов, включая тарифные уступки по товарам и услугам, представляющим интерес для канадского бизнеса (в т.ч. по оборудованию для нефтяной и газовой промышленности, горношахтному оборудованию, сельхозтоварам и продовольствию, рыбе и морепродуктам, средствам наземного и воздушного транспорта, телекоммуникационному оборудованию), а также большей транспарентности переговорного процесса.

В русле канадских интересов находится и «связывание» всех действующих в России ставок тамож. тарифа на существующем, либо еще более низком уровне, а также присоединение России к различного рода «нулевым» тарифным инициативам, согласованным в рамках ВТО. В ходе двусторонних консультаций по торговле услугами Оттава будет стремиться к фиксации Россией четких обязательств относительно временного перемещения физ. лиц и институализации т.н. «коммерческого присутствия». Особый интерес для Канады представляет доступ к компьютерным и связанным с ними услугам, телекоммуникациям, фин. услугам, жил. и кап. строительству, услугам в сфере защиты окружающей среды, транспорту. Здесь также выступают за отмену всех действующих ограничений и дискриминационных мер в торговле услугами, в т.ч. в сфере уже упоминавшегося перемещения физ. лиц и обеспечения коммерческого присутствия, а также в области трансграничной торговли и потребления за рубежом.

Рассматривая обеспечение надлежащей защиты канадских инвестиций в России в качестве одного из главных приоритетов эконом. политики Канады на рос. направлении (по состоянию на на-

чало 2000г. общий объем прямых канадских капиталовложений в рос. экономику оценивается Оттавой в 1,25 млрд.долл.), здесь уделяют важное внимание скорейшему подписанию нового соглашения о взаимной защите и поощрению капиталовложений. По мнению канадцев, ныне действующее канадо-рос. инвестиц. соглашение от 1989г. не обеспечивает должной защиты канадским капиталовложениям на рос. рынке, особенно с учетом подписанных Канадой в последние годы аналогичных соглашений с др. странами, а также инвестиц. норм применяемых в рамках САЗСТ.

В инвестиц. разделе документа также отмечается, что несмотря на то, что привлечение иностр. инвестиций считается одним из ключевых элементов эконом. политики рос. руководства, задача формирования стабильного и привлекательного инвестиц. климата в России еще далека от окончательной реализации. Озабоченность канадских инвесторов в этом плане вызывает слабое корпоративное управление, сложность и неясность многих положений рос. инвестиц. законодательства, недостаточное правовое подкрепление существующих механизмов урегулирования инвестиц. споров, вопросы налогообложения и др. Вместе с тем, Оттава подтверждает свою заинтересованность в развитии долгосрочного инвестиц. сотрудничества с Россией прежде всего в отраслях, связанных с добычей и переработкой полезных ископаемых, развитием соответствующей инфраструктуры, услуг и т.д.

К сожалению, в документе не нашли соответствующего отражения рос. озабоченности в отношении эконом. взаимодействия с Канадой (например, известные проблемы рос. экспортеров на канадском рынке, в частности, сталепродукции). Вместе с тем, сугубо прагматический, нацеленный на достижение макс. результатов, подход канадцев к сотрудничеству с Россией должен настраивать нас на адекватное восприятие места и роли Канады в системе внешнеэконом. приоритетов России, которые, как представляется, было бы полезно определить, в частности, в преддверии предстоящей осенью 2002г. очередной сессии МЭК. В целом рос. раздел документа оставляет впечатление, что канадцы серьезно настроены на продвижение эконом. связей с нашей страной. Прозвучавшая в нем критика в наш адрес носит в основном конструктивный характер и отражает стремление канадцев к скорейшей рыночной трансформации рос. экономики.

*О рейсах Аэрофлота в Монреаль.* Число рейсов по-прежнему составляет миним. цифру — 1 рейс в неделю, причем фактически конечным пунктом посадки он имеет а/п Торонто. За все время существования авиалинии Москва-Монреаль случаев прекращения или приостановления ее эксплуатации не было. Прекращение даже промежуточной посадки в Монреале с окт. 2001 было запланировано осуществить впервые.

Регулярные полеты самолетов Аэрофлота в Монреаль начались в 1967г. — в канун проведения всемирной выставки Экспо-67. За 33г. эксплуатации Аэрофлотом авиалинии «Москва-Монреаль» в обоих направлениях было перевезено 700 тыс. пассажиров. Инвалютная выручка составила в общей сложности 150 млн.долл. В начале 80гг., в период обострения отношений с США, монреальский аэропорт был единственным на североамериканском континенте, осуществляющим регулярные рейсы в Россию.

риканском континенте (не считая Мехико), куда Аэрофлот имел возможность перевозить пассажиров, следующих в Сев. Америку. Аэрофлот относится к числу тех крупнейших межд. авиаперевозчиков, которые приобрели в Монреале, столице гражд. авиации, наиболее давние и доверительные деловые связи еще со времен доминирующего положения Аэрофлота на межд. рынке авиаперевозок. В силу этих причин Аэрофлот по традиции пользуется рядом льгот и преимуществ в сетке расписания работы Дорвальского аэропорта, в порядке наземного аэродромного обслуживания. Отсутствие флага и самолетов Аэрофлота в Монреале, где расположен Совет Межд. организации гражд. авиации (ИКАО), явилось бы нехорошим сигналом государствам-членам ИКАО и др. авиакомпаниям. Сейчас все крупнейшие авиакомпании мира, в т.ч. и в целях престижа летают в Монреаль.

Рос. межд. авиакомпания завоевала здесь репутацию одного из наиболее надежных и безопасных авиаперевозчиков, имеющего к тому же гибкую систему тарифов, что в немалой степени способствует постоянному росту числа обращений к ее услугам. Несмотря на двукратное сокращение количества рейсов в Монреаль в 4 кв. прошлого года, число пассажиров, перевезенных Аэрофлотом на этой авиалинии в Москву в 2000г. превысило показатель 1999г. на 29,9%. Примерно такая же тенденция наблюдается и в отношении авиаперевозок из Москвы в Монреаль. Самолеты на этой линии сейчас идут, как правило, с полной загрузкой. Авиабилеты в Москву резервируются за 6-8 недель. Количество заявок на резервирование мест превышает реальные возможности авиаперевозчика на 20-25%. Зафиксированы случаи невозможности приобретения авиабилетов в Москву даже для руководителей гос. служб и ведомств, а также для членов офиц. делегаций РФ, направляющихся в служебных целях в Монреаль и Оттаву.

Численность общины соотечественников в провинции Квебек составляет 45-50 тыс.чел., причем 90% из этой группы проживает в районе «большого Монреаля». В целом ежегодно для поездок в Россию Ген. консульство выдает 2500-2600 виз. Из них свыше 120 виз являются многократными, т.е. их обладатели совершают более 2 поездок в Россию ежегодно. Число соотечественников, состоящих в Ген. консульстве на учете и способных потенциально летать в Россию с рос. паспортами (т.е. без виз) превышает 2100 чел. Число временно командированных рос. граждан и членов их семей в районе Монреаля превышает 150 чел.

Потенциальный объем рынка пассажиров из числа соотечественников и иностранцев в районе Монреаля и всей провинции Квебек может оцениваться цифрой около 5 тыс.чел. Реальная ежегодная численность пассажиров, летающих Аэрофлотом, с учетом их отсева на рейсы др. компаний, может быть оценена цифрой 3000-3500 чел.

Аэрофлот находится среди тех межд. авиакомпаний, рынок услуг которых в Монреале развивается наиболее динамично и прибыльно. Даже вышеупомянутое сокращение числа рейсов не смогло нивелировать эту тенденцию. Выручка от продажи авиаперевозок в 2000г. была на 4% выше, чем в 1999г. При этом увеличился объем отправленных грузов, а также платного багажа.

За годы эксплуатации авиалинии здесь сложилась достаточно многочисленный устойчивый кон-

тингент пассажиров, регулярно пользующихся услугами рос. авиакомпании. Это вносит важный элемент предсказуемости в расчеты ожидаемой загрузки рейсов, планируемых доходов, в определении сезонного расписания полетов и соответствующей потребности в авиатехнике. Однако планируемое прекращение авиарейсов осенью сведет это к нулю.

Введение два года назад Аэрофлотом рейса на Торонто практически не оказало серьезного негативного влияния на коэффициент загрузки самолетов этой авиакомпании, следующих в Монреаль и обратно. Упомянутый коэффициент для Монреаля (в расчете на один рейс) заметно превосходит аналогичный показатель для Торонто. При том, что туда осуществляется четыре прямых рейса и один совмещенный с Монреалем (что означает 90% допустимой загрузки всех рейсов в Канаду), доля Монреаля в общем пассажиропотоке составляет более четверти. Таким образом, относительная эффективность «монреальского звена» — с учетом числа рейсов, — выше торонтского более чем в 2 раза.

Расширение деловых и культурных связей вост. районов Канады с Россией, а также постоянно возрастающий приток сюда эмигрантов из региона СНГ позволяют прогнозировать устойчивое и долгосрочное развитие рынка авиаперевозок между Россией и вост. районами Канады, тер. тяготеющими к Монреалу. Как представляется, сохранение, по крайней мере, одного рейса Аэрофлота в Монреаль, при условии его «развязки» с Торонто (т.е. прямого рейса) позволило бы снизить расходы на участке Торонто-Монреаль, где у Аэрофлота нет коммерческих прав, и довести таким образом эффективность этого рейса до требуемого уровня.

*О продвижении изучения русского языка в провинции Квебек.* В вузах Квебека существуют отделения русского языка и литературы, имеются обширные библиотеки книг, изданных в России, действуют общества по изучению русского языка и литературы.

С учетом специфики расселения русскоязычного населения в Квебеке, концентрирующегося, в основном в Монреале и его окрестностях (45000 чел.), а также в меньшей степени в г. Квебек, где имеется русскоязычная община численностью до 100 чел. (в основном люди из интеллектуальной среды), для продвижения русского языка имеются следующие возможности.

— Две русские школы «Грамота» (ок. 100 учеников) и «Филиппок» (ок. 50 учеников). Специфика этих школ состоит в том, что ведется обучение детей иммигрантов и соотечественников также и франц. языку — единственному офиц. языку Квебека. Школы, в этой связи, получают от провинциального правительства льготы и дотации. Однако преподавание основных предметов ведется на русском языке. Обе школы нуждаются в учебных пособиях, литературе.

— В университете МакГилл имеется кафедра русистики и славяноведения, обширная библиотека на русском языке, обучение русскому языку ведется там и в Центре «непрерывного обучения». В целом изучение русского языка охватывает 40-50 чел. В 2000г. в целях поощрения изучения русского языка в Макгилльском университете двум его студентам, завершившим программу обучения с отличием, за подписью Ген. консула РФ в Монре-

але были вручены «Почетные грамоты им. Н.Б.Струве» (первого русского консула в Монреале в 1900-11 гг.) за большие успехи в области русского языка и литературы.

— В Монреале для канадцев и зарубежных (но не русскоязычных) студентов преподавание русского языка ведется также в рамках программ Монреальского университета и Университета Конкордия.

— В г. Квебек на базе Лавальского ун-та действует отделение русского языка и литературы, Пушкинское общество, квебекское отделение ассоциации Канада-Россия. Они много сделали для популяризации русского языка, сотрудничества между Лавальским университетом и Рос. гос. гум. университетом (РГГУ), обменов студентами и преподавателями. Продвижению русского языка в Квебеке способствуют такие мероприятия, например, как недавнее издание в квебекском издательстве «Мультимонд» толкового словаря русских терминов и выражений под совместной редакцией известного квебекского русиста А.Дориона и сотрудника ИСКРАН А.Черкасова (книга сейчас распространяется в Канаде и Франции).

Большое значение с точки зрения популяризации русского языка и литературы имеет проект городских властей Квебека, связанный с установкой в этом городе в 2002 г. памятника великому А.С.Пушкину. В год 300-летия Санкт-Петербурга, который исполняется в 2003 г., власти Квебека были бы готовы также преподнести в дар Санкт-Петербургу памятник основоположнику квебекской современной поэзии поэту Э.Неллигану.

Продвижению русского языка в Квебеке способствует распространение здесь русскоязычной прессы, а также передачи на русском языке местного радио и телевидения. Имеются возможности прослушивания «Московского радио» (на коротких и средних волнах) в ночные часы.

В целом можно было бы выделить следующие заметные группы квебекских соотечественников и канадцев, которые тяготеют к русскому языку и культуре.

— Представители т.н. «старой эмиграции» (20-30 гг.) и их дети. В связи с естественным сокращением удельного веса этой группы русскоязычного населения ее значение отнюдь не уменьшилось. Дети «старых эмигрантов», как правило, в силу укоренившихся в семьях традиций усиленно изучают русский язык, в семьях говорят на русском языке. Люди этой среды во втором и третьем поколениях довольно чисто говорят по-русски, пользуются обширной литературой на русском языке, издаваемой на западе и у нас. О таких семьях, в частности, один из выпускников русского кадетского училища А.Перекрестов писал в письме к нам: «Воспитание, данное нам нашими родителями, впоследствии в кадетских корпусах, сделало нас на всю жизнь русскими патриотами, а в том же духе мы продолжали воспитывать своих детей. Мы всегда гордились своей «русскостью» и всю жизнь защищали русское имя за рубежом. В моей семье уже третье поколение, рожденное за рубежом, я — в Югославии, сыновья — в Канаде, и внуки в США, но дома разговорный язык только русский, с соблюдением всех традиций».

— Казаки и их дети. В Монреале существует казачья станица. Она объединяет ок. 300 чел. (с семьями). Имеется церковно-приходская школа.

Издается журнал «Станичный вестник» на русском языке. Казаки в семьях и на общих мероприятиях говорят исключительно на русском языке. Казачья станица имеет широкие связи с казаками различных регионов России.

— Послевоенная волна эмиграции в Канаду. По оценкам на начало 50 гг. в районе Монреала проживало 18-20 тыс. эмигрантов из СССР, оказавшихся здесь после войны. Различная по нац. и культурному составу, эта группа соотечественников уже во втором и, особенно, в третьем поколениях не сохранила в той мере, как две вышеупомянутые группы знания русского языка. Внуки этих эмигрантов, однако, хотя и ассимилировались в Канаде, тяготеют к русскому языку и культуре.

— Эмиграция периода «разрядки» и новая волна эмиграции. Знания русского языка среди этой группы соотечественников еще достаточно свежи. Для них в Монреале издается или распространяется на русском языке 5 газет таблоидного формата и 1 полного формата, имеется русскоязычный сайт в Интернете, отведено время для программ на русском языке на канале этнического телевидения, а также радиопрограмма по субботам на русском языке «Вечерний экспресс». Можно отметить также то обстоятельство, что эта группа иммиграции тяготеет к русскому языку в т.ч. и по причине незнания франц. языка в той мере, в которой это требуется в Квебеке.

В Монреале имеется также магазин «Пти руси» русских сувениров, изданий на русском языке и электронных русско-франц. и русско-англ. словарей, книжный магазин изданий на русском языке, мастерские по русификации компьютерных программ.

## Связи с Россией-1999

**Р**ос.-канадские отношения имеют развитую договорную основу, включая полит. Договор о согласии и сотрудничестве от 19 июня 1992 г., а также серию эконом. соглашений о торг. отношениях, эконом. сотрудничестве, избежании двойного налогообложения, взаимодействии Арктике и Севере, воздушном сообщении и др. **В 1992-99 гг. состоялось 12 встреч на высшем уровне.** Установилась практика регулярных встреч лидеров двух стран в рамках различных межд. форумов, включая саммиты «восьмерки».

Развитие получили контакты по линии глав правительств. Регулярные контакты поддерживают министры иностранных дел. В конце сент. 1997 г. состоялся первый в истории рос.-канадских отношений официальный визит мининдел России в Канаду. 10-11 нояб. 1998 г. прошел рабочий визит мининдел Канады Л.Эксуорси в Москву. В 1999 г. состоялась рабочая встреча министров (29-30 апр., Москва), а также их беседа в ходе мероприятий по линии АСЕАН (июль, Сингапур).

Крупным событием стало создание в окт. 1998 г. в Канаде парламентской группы Канада-Россия в составе 67 членов палаты общин и сената, в которую вошли представители всех партийных фракций. В развитие имевшего место в 1995-96 гг. обмена делегациями сената и Совета федерации 16-22 мая 1999 г. состоялся офиц. визит в Россию делегации Палаты общин канадского парламента во главе со спикером Ж.Параном.

В июне 1998 г. состоялся визит в Россию министра по делам индейцев и развитию Севера Кана-

ды. Канадская сторона выступила с инициативой оказания гум. помощи северным регионам России (первая поставка таких грузов была осуществлена на Чукотку в янв. 1999 г.). Россия и Канада активно взаимодействуют в рамках Арктического совета (АС). Его первая министерская сессия состоялась в канадском арктическом поселке Икалуит в сент. 1998 г.

*Связи по линии регионов* (в Канаде особо выделяются Квебек и Альберта, а с рос. стороны — Москва, Санкт-Петербург, Краснодарский, Красноярский, Хабаровский края, Пензенская, Самарская, Тверская обл.). В окт. 1998 г. в Канаде находилась делегация Татарстана во главе с премьер-министром Р.Н. Миннихановым. В марте 1998 г. состоялся визит президента Якутии М.Е. Николаева (посетил Оттаву, а также пров. Альберта и Северо-Зап. территории). **В дек. 1998 г. в Торонто было открыто представительство Якутии.** В мае 1998 г. министр природных ресурсов провинции Квебек Ги Шеврет побывал в Татарстане, Московской и Самарской обл.

С Самарской обл. действует подписанное в 1994 г. рамочное Соглашение о сотрудничестве. Совместно с квебекскими компаниями в Самаре осуществляется строительство онкоклиники. В Дмитровском р-не Московской обл. канадская компания ДМР совместно с Роскомземом **осуществляет проект создания единого многоцелевого кадастра землепользования.** Роскомзем и ДМР завершили переговоры с администрацией г.Рязани о внедрении автоматизированной системы регистрации прав собственности на землю и ведения городского земельного кадастра. В перспективе планируется подключение к проекту Пермской, Нижегородской и Самарской обл.

Фирма «Эс-Эн-Си Лавалин» участвует в модернизации Волгоградского НПЗ, ведет подготовку управленческих кадров компании «Лукойл». Местная фин. группа «Дежардан» в Волгоградской обл. оказывает экспертную помощь в создании локальной сети кредитных союзов.

В С.-Петербурге развивается сотрудничество в рамках СП «Пратт энд Уитни/Климов». Компания МДС разрабатывает с Рыбинским авиазаводом **проект испытательного стенда самолетных двигателей.** Фирма «АТС Аэроспейс» с Академией гражданской авиации С.-Пб. работает над проектом создания на ее базе межд. Центра подготовки авиадиспетчеров.

*Межправит. эконом. комиссия.* Создана в окт. 1995 г. Сопредседатели: с рос. стороны — зампред. правительства РФ В.Н. Щербак, с канадской — министр межд. торговли Канады П.Петтигру.

В состав МПК входят рабочие группы по АПК, строительству, ТЭК, промразвитию в высокотехнологичных отраслях, сотрудничеству в сфере науки. Идет создание двух новых рабочих групп — по горнодобыче и по сотрудничеству в Арктике (проведение ее учредительной сессий было намечено на осень 1999 г.).

Третье по счету заседание МПК состоялось в Оттаве в окт. 1997 г. К работе сессии было приурочено проведение рос.-канадских делового форума в Торонто и фин. форума в Монреале.

В фев. 1999 г. в Оттаве состоялась рабочая встреча сопредседателей МПК.

*Двусторонняя торговля.* В 1998 г. товарооборот между Россией и Канадой сократился на 4,8% (в

первую очередь за счет снижения нашего импорта) и составил 677 млн.долл. США (в 1997 г. — 710 млн.долл.). Положит. (в пользу России) сальдо внешней торговли достигло 259 млн.долл.

По сравнению с 1997 г. рос. экспорт возрос на 3,7% — до 468 млн.долл. В его структуре ведущие позиции занимают металлопрокат (205 млн.долл. в 1998 г.), рыбопродукция, цветмет, уран, нефть. Доля машинотех. продукции упала до 2%.

В импорте из Канады (209 млн.долл. в 1998 г.) преобладают машины и оборудование (около 40%), продовольствие (25%), сырье и полуфабрикаты (20%).

В 1999 г. в динамике рос.-канадской торговли сохранялись негативные тенденции. По данным канадской статистики, за янв.-май двусторонний товарооборот сократился на 27% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года и составил 197 млн. долл. США росэкспорт понизился на 8,2% — до 148,6 млн. долл., а импорт более чем в два раза — до 48,7 млн. долл.

Возможности росэкспорта по традиц. товарным позициям сдерживаются вводимыми канадской стороной торг. барьерами. С 1997 г. действуют антидемпинговые пошлины на поставки рос. стального листа. В рамках начатых в конце 1998 г. антидемпинговых расследований в отношении рос. горячекатаной и холоднокатаной рулонной стали канадской стороной были вынесены предварительные заключения о наличии факта демпинга и введены временные импортные пошлины в 77% по горячекатаной и 34% по холоднокатаной стали.

В июле 1999 г. министерство нац. доходов, изучив представленные рос. стороной материалы, объявило об отсутствии госрегулирования цен и монополии на внешнюю торговлю в чермете России, что по сути означает признание рыночного характера рос. метотрасли. Ожидается, что данное решение позволит рос. экспортерам сталепроката решать торговые споры на канадском рынке в соответствии с межд. практикой, в т.ч. с учетом правил ВТО.

Это решение, однако, не означает прекращения уже ведущихся и невозможности начала новых антидемпинговых расследований в отношении сталепроката, итогом которых может стать вытеснение российской продукции с канадского рынка.

*Кредитно-фин. отношения.* К середине 1999 г. наша общая **задолженность Канаде с учетом обязательств СССР составляла 1524 млн.долл.** Почти вся она подпадает под урегулирование в рамках Парижского клуба. Собственная задолженность РФ Канаде равна 47,7 млн.долл. Задолженность канадским комбанкам и фирмам-поставщикам незначительна.

В 1992 г. канадская Корпорация по развитию экспорта (КРЭ) открыла кредитную линию в 72 млн.долл. на финансирование поставок в Россию технологического оборудования. Все средства в рамках указанной линии распределены по конкретным проектам, однако их освоение из-за ужесточения требований минфина и Внешэкономбанка к обеспечению возвратности кредитов, идет туго. К 1999 г. освоено 40%.

*Инвест. сотрудничество.* В России зарегистрировано **400 предприятий с участием канадского капитала.** Общий объем канадских инвестиций на 1



января 1999 г. оценивался в 164 млн. долл. **(0,5% в общем объеме накопленных иностр. капвложений)**. Более половины из них приходится на нефтегаз и золотодобычу. Среди других отраслей выделяются пищевая и полиграфическая, общепит, гостиничное дело, АПК, консультативные услуги, с/х, реконструкция систем связи и авиапром.

*Содействие эконом. реформам в России.* Заметную роль в двусторонних связях в последние годы играет **канадская программа техсодействия России**. Ее бюджет в 1993-98 гг. составил 150 млн. кан. долл. К середине 1999 г. было **реализовано 110 проектов и еще 45 находятся в процессе реализации**. Приоритетные области канадского техсодействия: энергетика, с/х, становление частного сектора, поощрение двусторонних торг.-инвест. проектов, развитие рос. Севера и охрана окружающей среды, повышение безопасности ядерной энергетики.

Важное значение имела **подготовка в Канаде рос. управленческих кадров (до 100 чел. в год)** в рамках программы «Демократы-стипендиаты Б.Н.Ельцина».

*Двустороннее сотрудничество по АПК.* Канада воспринимает Россию как емкий рынок для ее экспортной продукции, и **использует все каналы для выявления возможностей поставки сельхозпродукции в Россию**. Это — прямые контакты сотрудников канадского посольства в Москве с предпринимателями, официальными и неофициальными делегациями. Активно используются делегации, направляемые в Канаду по программе «Ельцинские стипендиаты».

Канада выделяет значит. средства на программы техпомощи для расширения рыночных возможностей в России.

Но есть и прямой отказ Канадского совета по рапсу, канадских компаний «Каско» (глубокая переработка кукурузы), «Мэйпл Лиф» (производство комбикормов), «Сандейл» (глубокая переработка яиц), «Флекси-Коил» (производство зерновых сеялок) сотрудничать с рос. предприятиями и совместно производить продукцию для рос. рынка и для рынков в третьих странах. Представители совета и перечисленных компаний прямо заявили, что они не будут содействовать возрождению России как потенциального конкурента на с/х рынках. Преодоление этих трудностей возможно через проявление инициативы рос. предприятиями.

Результатом осуществленных в 1997-98 гг. взаимных визитов руководителей компаний явилось подписание протоколов о сотрудничестве: об обмене образцами семян трав НИИ кормов имени Р.Вильямса и канадской семеноводческой компанией «Осеко» (май 1998 г.); об организации совместного производства хлебопекарного оборудования АО «Компомаш» и канадской фирмой DBE (март 1998 г.).

В рамках техпомощи России, предоставляемой Канадой, продолжается осуществление с/х:

компьютерной программы для ведения земельного кадастра в Рязанской обл. с объемом финансирования — 1,9 млн. кан. долл.;

проекта по развитию животноводства с объемом канадского финансирования 1 млн. кан. долл. в Нижегородской обл. (нацелен на передачу канадского опыта в племенном деле, животноводстве, технологии искусственного осеменения, управлении производством и маркетингом репродуктивных материалов).

В рамках работы совместной Подкомиссии по с/х при МПК канадский минсельхоз взял обязательство предоставить условия для стажировки специалистов-управленцев верхнего и среднего звена в управлении с/х производством. В июне 1997 г. МСХ РФ смогло направить 3 старших специалистов на 3-недельную стажировку в канадском министерстве. В июне 1998 г. по линии фонда «Ельцинские стипендиаты» в Канаде стажировалось 3 человека из различных уровней управления с/х.

К сожалению, МСХ РФ не смогло изыскать средства для оплаты проезда 3 специалистов для стажировки по контролю качества продовольствия и 2 специалистов по сертификации машин и оборудования. И это при том, что канадское министерство брало на себя все расходы, связанные с пребыванием специалистов в Канаде.

План работы Подкомиссии на период до очередной IV сессии МЭК отражает намерение обеих сторон реализовать выработанные на III сессии 9 окт. 1997 г. рекомендации по сферам и характеру сотрудничества в области АПК. Минсельхозпрод России оказывал соответствующее содействие в реализации следующих канадских маркетинговых проектов: развитие племенной работы в животноводстве; передача технологии по производству соевого молока; производство семенного картофеля.

Рос. сторона создала условия (согласование процедуры ветеринарной сертификации, сертификации канадских мясокомбинатов, расширение списка импортеров мясной продукции) для расширения канадского экспорта мясной продукции. По канадской статистике 1998 г. **Россия является 3 по объему импорта канадского мяса и мясной продукции партнером**.

Пока не достигнут прогресс в унификации методов испытания, стандартизации и сертификации машин и оборудования, что связано с необходимостью согласования тех. стороны этой проблемы с Госстандартом России и с отсутствием у минсельхозпрода валютных ресурсов для командирования специалистов за рубеж.

Канадские компании, заинтересованные в расширении канадского экспорта и сотрудничества с Россией, избрали сопредседателем Подкомиссии по АПК Джека Мурту, бывшего президента компании «Канадиан Агра», являющегося президентом с/х консультационной фирмы. В апр. 1998 г. Мурта был в Краснодарском крае и в минсельхозпрод России. Согласованные им с рос. предприятиями проекты по производству сои, канолы и лизингу машин не реализованы по причине эконом. кризиса в России.

В 1998 г. Канаду посетило 5 делегаций от АПК России общей численностью 47 чел. (для сравнения: в 1996 г. — 7 делегаций и 79 чел., в 1997 г. — 13 делегаций и 147 чел.). Наиболее многочисленными и продуктивными были делегации, приезжавшие в Канаду по линии делового туризма и при содействии **рос.-канадского форума по развитию сотрудничества между Канадой и регионами России**, зарегистрированного в Н. Новгороде.

В представленном канадским МСХ протоколе заседания подкомиссии по АПК при МПК, состоявшемся 12 фев. 1999 г. в Торонто, акцентирован ряд моментов, которые раскрывают канадскую позицию в сотрудничестве с АПК России, опреде-

ляют факторы, сдерживающие развитие сотрудничества и предложения от различных сфер агробизнеса.

Канадское МСХ не имеет никаких рычагов эконом. поддержки совместных проектов по созданию производств в других странах. Маркетинговый отдел этого министерства поддерживает маркетинговые усилия только своих компаний, направленных на расширение экспорта канадской продукции. Деятельность МСХ Канады в рамках МПК определяется экспортными интересами страны. Реальная техподдержка с/х проектам, нацеленным на расширение рыночных возможностей в России, осуществляется CIDA.

На всех предыдущих сессиях МПК, как и на рабочем заседании Подкомиссии по АПК 12 фев. 1999 г., **канадские компании, имеющие свои представительства в России** (ILMS-Semex, DBE, Prosoya) или намеревающиеся их открыть (Jamesway Incubator), ставили вопрос о: сложной, бюрократической системе легализации документов и регистрации компаний в России; отсутствии ясной и устойчивой законодат. базы деятельности иностр. предприятий в РФ; отсутствии там гарантий по инвестициям, контрактам; высоких и нелогичных уровнях налогов, акцизов и оплаты услуг, в любом случае оплачиваемых рос. потребителем; неэффективной и длительной процедуре тамож. контроля.

В выступлениях участников рабочего заседания Подкомиссии было подчеркнуто, что при отсутствии доверия к рос. комбанкам коммерческие проекты, и тем более инвест. проекты в производственной сфере, не могут быть реализованы без соответствующего финобеспечения и без госгарантий по каждому проекту. Канадская корпорация по развитию экспорта могла бы принять во внимание **гарантии от региональных администраций, но при проведении расчетов только через Московский народный банк.**

Проекты для рассмотрения. Канадские предложения: 1. Создание сети оптовых баз продовольствия в северных и вост. портах. Эти базы могут иметь статус чисто канадских или рос.-канадских СП. С канадской стороны инициаторами выступают: Navigator Trade House, Winnipeg; Alberta Agriculture, Food and Rural Development (ориентируется в торговле с вост. регионами России); квебекское МСХ; Maple Lodge Farm. 2. Поставка инкубаторов для птицекомплексов (Jamesway Incubator Company, Cambridge). 3. Поставка племенного скота и репродуктивных материалов (VIA Raхfctd.). 4. Поставка в Квебек алкогольных напитков (главным образом вина). Для реализации этой идеи необходимо провести маркетинг продукции в Квебеке и получить сертификаты качества. С канадской стороны инициатором выступает фед. алкогольная компания. Необходимо определить заинтересованных рос. поставщиков.

Российские предложения: 1. Поставка стельных телок на условиях отложенного платежа (нужна ориентировка по рос. партнеру-исполнителю и фин. обеспечению). 2. Поставка свинины в тушах по конкурентным ценам (пока канадские цены не конкурентны) 3. Создание рос.-канадского СП по испытанию сортов сои и производству семян. Подписан протокол о намерениях по сотрудничеству в этой области между «Ассося» (А.В.Подобедов) и квебекским филиалом «Аудет» компании

«Эс-Эн-Си Лавалин». 4. Рос. частная компания «Юг Руси» объявила (словесно) тендер на поставку технологии и оборудования для производства масличного рапса. Предложение вызвало интерес у канадских частных компаний, но практических шагов по реализации идеи с обеих сторон пока нет. 5. Поставка оборудования для линии рафинирования и разлива растительного масла для компании «Юг Руси». Проявлен интерес со стороны компании «Эс-Эн-Си Лавалин». 6. Поставка оборудования в мобильных контейнерах для заготовки и переработки оленины. 7. Восстановление популяций редких животных (бизонов и овцебыков) в лесотундровом поясе России и оленя-вапити в Канаде. Необходимо определить заинтересованность и материальные возможности северных рос. регионов. Имеется канадская ферма, заинтересованная в закупке эмбрионов оленя-вапити. Эта компания разработала и апробировала технологию получения и транспортировки эмбрионов оленя.

Проекты по линии CIDA на 1999/2000 ф.г.: 1. Стажировка специалистов «Росхлебинспекции» по качеству и стандартам хлебопродуктов (300 тыс. кан.долл.). 2. Практика финобеспечения лизинга (канадский партнер – Межд. фин. корпорация, 1,4 млн. кан. долл.). 3. Стажировка преподавателей по менеджменту в агробизнесе (Гуэльфский университет. Программа и сумма еще не определены). 4. Развитие информ. сети в сельской местности (Канадский центр по развитию радиосети в развивающихся странах, март 1998-май 2001 г., 782 тыс. кан.долл.).

Канадцам предложено рассмотреть возможность включения следующих проектов в программу Агентства по тех. помощи: подготовка операторов сельхозмашин канадского производства; культурно-образовательные программы для аборигенных народностей сев. регионов; создание центра по внедрению канадских технологий в с/х.

*Кооперация по атомной энергии.* Началась с 1989 г. после подписания межпроголашения между СССР и Канадой о сотрудничестве в области мирного использования ядерной энергии.

31 марта 1998 г. успешно завершился этап Программы совместных работ по ядерной безопасности и технологиям (NSEP), по которой для безопасной эксплуатации АЭС с реакторами РБМК был выполнен большой объем работ, проведен обмен полезной тех. информацией и ПО, поставлено оборудование и проведено обучение.

В нояб. 1998 г. завершилась обработка результатов по 2 фазе рос.-канадского ТЭО проекта двублочной АЭС с реакторами КАНДУ в Приморском крае.

Определенную перспективу имеет сотрудничество в области изготовления МОКС-топлива для КАНДУ, поскольку реактор АЭС «Брюс А» – единственный из зарубежных аналогов, подходящий, в принципе, для сжигания рос. оружейного плутония. В 1998 г. в Канаде проходила подготовка к выполнению эксперимента «Параллекс» для получения данных по выгоранию МОКС-топлива. Канадская сторона поставила в Госнаучный центр им. Бочвара оборудование и материалы для реализации контракта.

*Двусторонние отношения в области науки и технологий.* Координационная встреча по науке и технологиям была проведена в окт. 1997 г. в рамках III

сессии МПК. Инициатива по всестороннему исследованию рос.-канадского научно-тех. сотрудничества, запущенная на этой сессии, стартовала по согласованному плану и при непосредственном взаимодействии сторон.

Канадцы в марте 1998 г. командировали в Москву (на 2 недели) представителя минпрома для наведения контактов и в апр. пригласили еще двух экспертов для подготовки отчетов по перспективам двустороннего сотрудничества.

Перспективы научных исследований есть, например, в области Арктики, холодных морских вод, климата и экологии. Ведутся совместные программы по изучению бореальных лесов. Имеющиеся заделы позволили в 1998 г. подготовить проект меморандума по сотрудничеству в области наук о Земле.

Хорошим примером понимания необходимости координации усилий двух стран в области ИТ стало приглашение в мае 1998 г. канадцев войти рос. стороне в совместные проекты 7 развитых стран по Глобальной совместимости информсетей. Изучаются также пути для кооперации и в области биотехнологий, где в ближайшее время станет невозможно обойтись без единых правовых стандартов.

*Канадско-рос. деловой форум (КРДФ)* учрежден 2 окт. 1997 г. в Торонто. Объединяет свыше 50 компаний и организаций страны, заинтересованных в работе на рос. рынке. Среди них «Роял Бэнк», «Канэдиен Империял Бэнк оф Коммерс», «Бэнк оф Нова Скошиа», Корпорация развития экспорта, «Бомбардье», горная компания «Плэйсер Доум» и др.

Руководство форумом осуществляет пред. (Джордж Кохон, возглавляющий канадское отделение компании «Макдоналдс») и 2 его зама, опирающиеся в своей деятельности на совет директоров в составе 11 чел. Совет директоров собирается ежемесячно.

По большому счету КРДФ служит целям лоббирования в госструктурах Канады интересов работающего на рос. направлении канадского бизнеса. Для этого форум поддерживает контакты с МИД Канады, пользуется информационной подпиткой Ассоциации канадского бизнеса в России.

КРДФ проводит «круглые столы» (1-2 раза в месяц), на которые приглашаются рос. делегации и деловые люди, эксперты, работники диппредставительств двух стран. Форум располагает электронной базой данных о возможностях развития бизнеса в России, об основных (как состоявшихся, так и намечаемых) мероприятиях в сфере рос.-канадских эконом. отношений.

*О поездке в Канаду делегации Татарстана 18-26 окт. 1998 г.* Состав татарской делегации включал 20 человек, в том числе руководителей правительства, министерств, ведомств и крупнейших предприятий республики, занятых в таких отраслях, как машиностроение, нефтедобыча, нефтехимия, энергетика, с/х, жил. и дор. строительство, информатизация, мехпром.

19 окт. руководство делегации Татарстана совершило поездку в Оттаву, где состоялись встречи с зам. премьер-министра Канады Э.Греем, председателем Королевского тайного совета и министром по межправит. делам С.Дионом, руководителями канадского Агентства межд. развития и Корпорации по развитию экспорта.

20 окт. началась поездка по пров. Квебек. В этот день делегация посетила фармфирму «Техни-лаб», с которой «Технофармпрепараты» уже год ведет переговоры о поставках в Татарстан лекарств. Основная проблема, связанная с этим проектом, – сертификация Фармкомитетом России 12 препаратов, которые фирма намерена распространять на рос. рынке. «Техни-лаб» намерена также создать в Татарстане СП.

Состоялось посещение делегацией фирмы «Максан», специализирующейся в области электроники, связи и информатизации. Фирма с подключением сети Интернет обеспечивает в Татарстане создание информсистем для администрации президента Татарстана, минздрава, Татэнерго, Чистопольского р-на Татарики. «Максан» участвует в создании СП «Татканинформ», которое будет обеспечивать внедрение высокоскоростных оптоволоконных линий связи.

21 окт. делегация Татарстана посетила канадское отделение «Пратт энд Уитни». Казанский вертолетный завод совместно с этой фирмой осуществляет проект по созданию 8-местного вертолета АНСАТ, на котором устанавливается двигатель PW 207 канадского производства. Летные испытания вертолета планировалось провести в марте 1999 г. Руководство канадского отделения «Пратт энд Уитни» считает проект весьма перспективным, поскольку это будет **первый легкий вертолет совместного производства**, предназначенный не только для распространения на российском рынке, но и в других странах СНГ. В Казани ведутся работы по производству совместно с «Пратт энд Уитни» вертолетных двигателей, части к которым поставляются из Канады и европейских стран через С.-Петербург. Основная обсуждающаяся по этому вопросу проблема – ускорение процедуры растаможивания. Казанский вертолетный завод также задействован в СП по производству 33-местного вертолета Ми-38 с участием конструкторского бюро Миля (Москва) и фирмы «Еврокоптер» (Франция).

Помимо посещения предприятий Квебека, члены делегации Татарстана участвовали в Монреале 20 и 21 окт., 3 рабочих группах по вопросам энергетики, строительства и медицины. В рабочей группе по энергетике Татарстан был представлен руководителями «Татнефтехиминвест-холдинг», «Татэнерго» и «Татнефть». От правительства Квебека в группу входили представители министерств и ведущих квебекских ТНК: «Гидро-Квебек», АББ, «Эс-Эн-Си Лавалин», «Эс-Эр-Телеком», «Велан». Достигнуты договоренности о создании СП по производству оборудования для добычи и транспортировки нефти (с фирмой «Велан»), проектирования добычи тяжелых битумов («Эс-Эн-Си Лавалин»).

В рабочей группе по вопросам строительства состоялась встреча зам. премьер-министра Татарстана В.А.Шевцова с президентом Жилкорпорации Квебека Андре Марселем. Обмен мнениями был посвящен вопросам участия стройфирм Квебека в реализации программы «Ликвидация ветхого жилья» в Татарстане. На встрече присутствовали представители 20 стройфирм Квебека. Достигнута договоренность о поставках из Квебека сборных деревянных домов канадского производства.

Особый интерес у канадских участников заседаний вызвал **принятый в Татарстане Закон о земле,**

согласно которому земля может продаваться иностр. физ. и юр. лицами.

В рабочей группе по вопросам здравоохранения обсуждались и вопросы, связанные с лекарственными препаратами, оснащением клинического центра минздрава Татарстана.

21 окт. состоялась встреча премьер-министра Татарстана Р.Н.Минниханова с министром природных ресурсов правительства Квебека Ги Шверетом. Последний побывал с визитом в Татарстане мае 1998 г.

23 окт. в Монреале были подписаны: Межправсоглашение о сотрудничестве в области экономики, науки, технологий, культуры и образования Квебека (подписали вице-премьер Квебека Б.Ландри и премьер-министр Татарстана Р.Н.Минниханов) и Протокол о создании инвест. Фонда Квебек-Татарстан, подлежит реализации после отмены эмбарго на кредитные гарантии для инвесторов в Россию квебекской корпорацией по развитию экспорта).

Российско-канадская торговля млн.долл.США			
	1998	1999	%%
Экспорт .....	473,5	408	-17,2
Импорт .....	156,6	112	-39,8
Всего .....	630,1	520	-20,4
Сальдо .....	316,9	296	
Росэкспорт в Канаду в 1999 г.			
	Объем,	Доля,	
	млн.долл.США	%%	
Нефть и нефтепродукты .....	161,1	39,5	
Металлы и изделия .....	98,9	24,2	
Прод. и сельхозтовары .....	65,1	15,9	
Химпродукты .....	40,5	9,9	
Машины и оборудование .....	12,4	3,0	
Драгметаллы и изделия .....	12,0	2,9	
Росимпорт из Канады в 1999 г.			
	Объем,	Доля,	
	млн.долл.США	%%	
Машины и оборудование .....	44,4	39,6	
Продтовары .....	30,8	27,5	
Химтовары .....	13,9	12,4	

## Обзор прессы

### КАНАДСКИЙ ФЕСТИВАЛЬ ТЮЛЬПАНОВ

С 1953 г. в Оттаве проводится Канадский фестиваль тюльпанов, считающийся крупнейшим в мире мероприятием подобного рода. Начало популярности тюльпанов в Канаде было положено в 1945 году в связи с подарком Оттаве 100 тыс. цветочных луковиц в знак благодарности за убежище, предоставленное Канадой голландской королевской семье во время Второй мировой войны (в оттавском госпитале родилась принцесса Маргарет), а также вклад канадской армии в освобождение Нидерландов.

Поскольку фестиваль рассматривается как одно из важнейших событий года, способствующих пропаганде канадской культуры в стране и за рубежом, ему покровительствуют и оказывают содействие федеральные и городские власти.

За прошедшие годы фестиваль стал заметным событием культурно-просветительского характера с участием ведущих флористов Канады и других стран, артистов, музыкантов, художников. Обладая статусом независимой, «некоммерческой» организации, фестиваль стал по сути мощным предприятием, привлекающим средства многочисленных компаний. В 2000 году взносы в бюджет фестиваля составили порядка 4 млн. кан. долл. (2 млн. наличными, 2 млн. в форме товаров и услуг). Сре-

ди спонсоров — крупнейшие финансовые структуры («Канада-Траст»), предприятия розничной торговли («Шоппаз Драг Март», «Лоеб»), телекоммуникационные компании («Белл Мобилити», «Данка»), транспортные фирмы («Эр Канада», «ВИА Рейл Канада»), гостиницы и казино г. Халла.

Фестиваль привлекает внимание десятков тысяч туристов, в том числе из-за рубежа. Он проводится в мае и охватывает ключевые достопримечательности столичного региона — центральные парки, скверы, мэрии городов Оттавы и Халла, музеи, Национальный центр искусств, казино, озеро Дауз, Ридо-канал, где флористы демонстрируют свое мастерство. Фестиваль традиционно включает такие красочные мероприятия, как парад украшенной цветами флотилии, фейерверки, театральные спектакли, детские праздники.

Важным компонентом Канадского фестиваля тюльпанов является его международная программа. Как правило, каждый год выбирается одна из стран-партнеров, оказывающихся в центре праздничных мероприятий (условие выдвижения такой кандидатуры — наличие в соответствующей стране фестиваля тюльпанов). Так, в 1970 и 1995 гг. международная программа была посвящена Нидерландам, в 1994 г. — Турции (родина тюльпанов), в 1996 г. — Франции, в 1997 г. — Японии, в 1999 г. — США, на 2001 год партнером избрана Великобритания.

К участию в международной программе фестиваля 2000 года (12-22 мая) были приглашены ведущие флористы-дизайнеры из 20 столиц, в том числе — впервые — из Москвы. Иностранные мастера создавали цветочные композиции, призванные отразить образ городов, (Московская композиция была посвящена Храму Василия Блаженного), которые они представляли, проводили семинары и мастер-классы, обменивались опытом с канадскими коллегами, участвовали в благотворительных мероприятиях (изготовление букетов и композиций для последующей продажи с аукциона с перечислением средств в пользу медицинских учреждений). Во время фестиваля прошли дни национальных культур, в том числе День России, в ходе которых организовывались информационные павильоны соответствующих стран (с демонстрацией картин, изделий народных промыслов, блюд национальной кухни и т.п.), выступали артисты и музыканты.

### РУССКОЯЗЫЧНАЯ КОЛОНИЯ КВЕБЕКА

Вышла на десятое место среди языковых и этнических общин, формирующих население этой канадской провинции. Ее численность достигает 45 тыс. человек (8-10% русскоязычного населения Канады), из которых до 40 тысяч проживает в Монреале и его окрестностях.

Уникальной особенностью РК, отличающей ее практически от всех иммигрантских землячеств Канады (за исключением франко- и англофонов), является ее мультиэтнический состав. Наиболее крупной этнической группой являются евреи и относящие себя к этой национальности — до 70%. Доля украинцев и русских несколько ниже в сравнении с западными провинциями (Алберта и Британской Колумбией) и составляет, соответственно, 15 и 10%.

Здесь различают четыре волны эмиграции с территории бывшего Союза и России: конца XIX-

начала XX века, послереволюционная - в настоящее время их совокупная доля в РК (включая потомков) не более 2-3%, «военная эмиграция» (в т. ч. через третьи страны) - 5%, до 1991 г. (в т. ч. через третьи страны) - 30%, после 1991 г. - более 60%. С начала 70-х гг. в Канаду переселилось значительное количество русскоговорящих евреев, имевших израильское гражданство.

По категории еврейских беженцев (в рамках общенациональной программы приема беженцев) в Канаду въехало не менее 20-25% представителей других национальностей (члены семей, лица, изменившие различными путями свою национальную принадлежность в свидетельствах о рождении, паспортах и др.).

Образовательный уровень РК Квебека, по оценкам, несколько выше, чем в среднем по Канаде. Связывают это с наличием здесь ряда высокотехнологичных и наукоемких производств, практикующих привлечение российских специалистов. Вместе с тем общеизвестно, что многие квалифицированные специалисты из России рассматривают Канаду лишь как удобный трамплин для переселения в Соединенные Штаты (наличие канадского гражданства позволяет относительно легко переезжать на работу и ПМЖ в США и получать там Green Card). Считается, что через три-пять лет после прибытия в Канаду каждый второй член этой категории РК перебирается в США на работу или постоянное жительство.

Половина вновь прибывших из России не могут в течение первых двух-трех лет найти работу по специальности и в соответствии со своей квалификацией. Уровень безработицы в целом среди иммигрантов в Квебеке достигает 16%, а среди прибывших сюда после 1991г. - 27% (официальные данные). По оценкам, ситуация в РК в этом отношении несколько отличается в лучшую сторону от положения в большинстве других иммигрантских общин и удельный вес зарегистрированных безработных в ней не превышает 10-12% (местные социологи среди наиболее динамичных в деловом отношении называют итальянскую, еврейскую и иранскую общины). Одна из основных объективных причин сложностей с трудоустройством для некоторых россиян в Квебеке - их недостаточные языковые знания, особенно в первый период.

В РК более 80% лиц занято в сфере обслуживания. Около трети имеют собственный бизнес. Распространены семейные, «этнические» и земляческие фирмы. Случаи владения и совладения крупными компаниями, также как и занятости в госструктурах единичны. 5-10% работают в отраслях, связанных с высокими технологиями - эта категория имеет самый высокий процент уже получивших канадское гражданство.

В плане социальной активности РК весьма аморфна. В ней практически отсутствуют какие-либо общественные и, тем более, политические структуры (канадское законодательство не препятствует созданию политических организаций по этническому, языковому или культурному признаку, однако, большинство местных иммигрантских общин не идет на такой шаг). Церковь также не сумела взять на себя роль объединяющего фактора в РК. Существенная часть местных русскоговорящих евреев не имеет тесных связей с находящимися в Канаде еврейскими организациями

(Агентство еврейской общины - СJA, Дом еврейских знаний и др. - всего порядка 20) в большинстве своем религиозного толка. Возросла активность т.н. украинской католической церкви (УКЦ) Монреаля (по ее оценкам, в Монреале насчитывается до 20 тыс. лиц украинского происхождения). УКЦ не скрывает, что она претендует на роль объединяющего центра «для всех украинцев и их основных общественных структур» в Квебеке, в т.ч. и среди русскоговорящих украинцев). На местном «этническом» радиоканале, вещающем на украинском языке, периодически передаются религиозные программы.

Православная церковь в Монреале представлена зарубежной РПЦ (один приход).

В Квебеке издается на русском языке 5 газет общим тиражом 20 тыс. экземпляров. Периодичность выпуска - 1 раз в две недели. Все эти печатные органы публикуются представителями еврейской диаспоры, что в определенной мере определяет выбор тем и направленность их редакционной политики. Однако по крайней мере две из этих газет («Перспектива» и «Место встречи - Монреаль») стараются отразить весь спектр интересов РК, ее различных социальных слоев и претендуют на то, чтобы выступать от лица РК в целом.

В отличие от печатных органов, русскоязычные программы на «этнических» радио и телеканалах (выходят один раз в неделю продолжительностью по 30 минут) в значительно большей мере ориентированы на русскую аудиторию в РК и ее нужды.

Серьезным вопросом для РК в последние годы стал начавшийся в ней с конца 80-х годов процесс криминализации, и в частности рост организованной преступности. Канадские источники (Criminal Intelligence Service Canada) отмечают, что Монреаль наряду с Торонто и Ванкувером входит в тройку метрополисов с наибольшей активностью криминальных группировок, состоящих из выходцев из стран Вост. Европы (ВЕОПГ), прежде всего из России и других государств СНГ. Эти группировки имеют тесные связи с организованной преступностью в России и США, а также с местными преступными формированиями: т.н. традиционной сетью (итальянская мафия), азиатской криминальной сетью (триады. Big Circle Boys, «вьетнамские банды» и др.) и мотобандами. Квебек, Онтарио и Британская Колумбия служат главными базами ВЕОПГ. По своей структуре ВЕОПГ варьируются от уличных банд до хорошо организованных специализированных преступных группировок. Основные сферы преступной деятельности ВЕОПГ: вымогательства, заказные убийства, провоз наркотиков и торговля ими (кокаин и анаболические стероиды), организованная проституция (в последние годы в Монреале было открыто три публичных дома, принадлежавших выходцам из России и арестовано в этой связи 15 человек рос. происхождения), организация незаконной иммиграции, включая изготовление фальшивых паспортов и других документов, похищение дорогих автомобилей для вывоза в Россию, изготовление фальшивых денег, мошенничество и отмывание незаконно нажитых капиталов, переводимых из России (наиболее громкое дело В. Сливы). Канадские спецслужбы отмечают «значительно возросший после 1998 г. приток из России» такого рода капиталов. По тем же данным «российские инвесторы, замеченные в связях с преступными группир-

ровками, продолжают прибывать в Монреаль в значительном количестве». Оценки численности таких бизнесменов в Квебеке варьируются от нескольких десятков до нескольких сотен. Многие из них едут по приглашениям канадских фирм, которые в действительности существуют лишь на бумаге и «организованы» выходцами из России в преступных целях. Изредка проскальзывают сообщения и о попытках подкупа канадских должностных лиц и политиков членами ВЕОПГ (дело И.Сигалова и др.).

Представители канадских спецслужб отмечают «исключительную наглость и самоуверенность российских членов ВЕОПГ, — которым, как правило, не более 30 лет, — в обращении с полицией». Нередки случаи вымогательства и рэкета. Причем все это сопровождается угрозами свести счеты с проживающими в России родственниками несогласных платить. Эти угрозы воплощаются в действия. Счет числа представителей РК в криминальных группировках Монреаля идет на многие десятки и даже сотни.

Из 5 тысяч российских граждан, ежегодно выезжающих из России на ПМЖ в Канаду в рамках легальной, т.н. независимой иммиграции, в Квебеке оседает около 600-700 чел. Эта цифра может быть, как минимум, удвоена за счет россиян, попадающих в Квебек через третьи страны как беженцы и другими путями.

## Представительства

**www.ccra-adrc.gc.ca** - канадской Службе по тамож. вопросам и налогам;  
**www.chin.gc.ca** - веб-сайт, объединяющий Интернет-ресурсы более 600 музеев и др. учреждений культуры; **www.virtualmuseum.ca** - «Виртуальный музей Канады»; **www.NFB.ca** - Нац. совет кино; **www.pch.gc.ca/csp-pec** - Программа изучения Канады министерства канадского наследия; **www.dfait-maeci.gc.ca/culture/canstud** - Программа изучения Канады МИД и межд. торговли Канады; **www.acs-aec.ca** - Ассоциация канадских исследований; **www.iccs-ciec.ca** - Межд. совет канадских исследований; **http://canada.justice.gc.ca** - Минюст; **www.crime-prevention.org** - Нац. центр по предотвращению преступлений; **www.cjc-ccm.gc.ca** - Канадский судебный совет; **www.lcc.gc.ca** - Канадская комиссия по законодательству; **www.rcmp-grc.gc.ca** - Королевская канадская конная полиция; **www.sgc.gc.ca** - Ген. прокурор Канады; **www.csc-scc.gc.ca** - Служба исправительных учреждений Канады; **www.chrareview.org** - Группа по рассмотрению действия канадского Закона о правах чел.; **www.scc-csc.gc.ca** - Верховный суд; **www.fct-cf.gc.ca** - Фед. суд; **www.chrt-tcdp.gc.ca** - Трибунал по правам чел.; **www.citt.gc.ca** - трибунал по межд. торговле; **www.tcc-cci.gc.ca** - Налоговый суд; **www.fja.gc.ca** - Управление Комиссара по фед. судебным делам; **www.acjnet.org** - «Сеть правосудия»; **www.cba.org** - Канадская ассоциация адвокатов; **www.cfcj-fcjc.org** - Канадский форум гражд. правосудия; **www.cifj-icaj.ca** - Канадский институт осуществления правосудия; **http://jurist.law.utoronto.ca** - Канадский юрист; **http://exportsource.ca** - «Источники информации по экспорту»; **www.investincanada.gc.ca** - «Инвест. партнерства Канады»; **www.competition.ic.gc.ca** - Бюро по конкурентной политике Канады; **www.fin.gc.ca/newse00/00-043e.html** Статистика МВФ.

ПОСОЛЬСТВО РФ В ОТТАВЕ - ЧУРКИН Виталий Иван. 285 Charlotte St., Ottawa, Ontario, K 1 N 8 L 5, Canada, (1613) 235-4341, 236-1413, ф.-6342, телекс (26) 0533332/0533514; rusemb@intranet.ca. КОНС. ОТД. - 52 Range Road, Ottawa, Ontario, K1 N 8 J 5, Canada, 236-0920, ф.238-6158, телекс (26) 0533396 CONSUL OTT.

ТОРГПРЕДСТВО В ОТТАВЕ - МАХАРАДЗЕ Валерий Ант. 95 Wurtemberg St., Ottawa, Ontario, KIN 8Z7, Canada, 789-1222, -1066, ф.-2951; rustrade@net-com.co.

ГЕНКОНСУЛЬСТВО В МОНРЕАЛЕ - ЛЕБЕДЕВ Игорь Владим. 3655, Av. de Musee, Montreal, Quebec, H 3 G 2 E 1, Canada, (1514) 843-5901, 842-5343, ф.-2012, телекс 26 (21) 05560071, MTL; consulat@dsuper.net.

ТОРГПРЕДСТВО В МОНРЕАЛЕ - Александр Иван. ДЕНИСОВ 4370 Blvd. Pie IX, Montreal, Quebec, HIX 2B3, Canada; 259-4533, ф.-5505.

## БЮРО В РФ

ПОСОЛЬСТВО (01.07). 121002 М., Старокожоушский пер. 23, 956-6666, -6158, ф.232-9948. Родни ИРВИН (Rodney IRWIN, посол). **ПОЛИТИКА** ф.956-1578: Кристофер АЛЕКСАНДЕР (Christofer ALEXANDER, министр-советник), Грэм Джоан Росс МАКИНТАЙР (Graeme John Ross MCINTYRE, I сек., вице-консул), Джон ВЕТСТОУН (John WHETSTONE, советник), Элисон ГРАНТ (Elison GRANT, III сек.), Эрин ДОРГАН (Eris DORGAN, III сек.), Марк ОПГЕНОРД (Mark ORGENORTH, III сек.). **ЭКОНОМИКА** ф.232-9949: Грэхэм РАШ (Graham RUSH, министр-советник), Жиль КУТЮРЬЕ (Gilles COULTURIER, I сек.), Джулия ДРЮ-ВАТТ (Julia DREW-WATT, II сек.), Патрик БУЛАНЖЕ (Patrick BOULAGER, III сек.). **ТЕХ. СОДЕЙСТВИЕ** ф.956-0135: Эрик Питер ЙЕНДЭЛЛ (Eric Peter YENDALL, советник), Гильом СИМЕНСКИЙ (Guillaume SIEMIENSKI, I сек.), Габриэль КОНСТАНТ (Gabriel CONSTANT, III сек.). **ИММИГРАЦИЯ** ф.232-9950. Брайан КАЙСИ (Brian CASEY, советник), Роберт ТАННЕР (Robert TANNER, советник), Мари КУЛТЕР (Mary COULTER, I сек.), Карен МАТТИАС (Karen MATTHIAS, II сек.), Корин СМИТ (Corinne SMITH, II сек.), Диана КАЛДУЭЛ (Diane CALWELL, II сек.), Тайту ДЕГЕФЕ (Taitu DEGUEFE, II сек.), Софи ОЖЕ (Sophie AUGER, II сек.). **КОНС. ОТД.** ф.956-1577: Эрик ПЕЛЕТЬЕ (Eric PELLETIER, II сек., вице-консул), Шарон ЛАНДРИ (Sharon LANDRY, II сек.), Мануэль МУЛАС (Manuel MULAS, II сек., вице-консул), Гари БЛЭК (Gary BLACK, атташе), Клайв ИНГЛЭНД (Clive ENGLAND, атташе), Андре ТЕ-РИО (Andre THERIAULT, атташе), Гарольд ТЕРЬОЛТ (Harold THERIAULT, атташе), Шерман ОРГАН (Sherman ORGAN, атташе), Майкл ДЭВИДСОН (Michael DAVIDSON, атташе), Пауль КЛАРК (Paul CLARK, атташе), Эрик ПРУЛКС (Eric PROULX, атташе). **ОБОРОНА** ф.956-6379: Деннис О'БРАЙ-ЕН (Dennis O'BRIEN, военный атташе), Руслан КОНИК (Rooslan KONYK, атташе BBC).

ГЕНКОНСУЛЬСТВО. 198013 С.-П., Малодетскосельский пр. 32Б, (812) 325-8448, ф.-8393, spurg@dfait-maeci.gc.ca. Г-жа Линда МАКДОНАЛЬД (Linda McDONALD, генконсул).

**Aerostar Hotel.** Гостиница *Hospitality business*. М., Ленинградский пр-т 37, стр.9, 213-9000, ф.-26, aerostar1@co.ru, www.aerostar.ru, Andrew Ivanyi.

**Almazny Bereg.** Алмазная поисковая и добывающая компания *Diamonds exploration and mining company*. 103055 М., 2 Вышеславцев пер. 17, 973-4886, -0915, mak@levsliva.ru Michael Krel, Юрий Прошин. Archangel Diamond Korporation. Suite 203, 10920 W.Alamade Aveny Lake Wood Com Colorado USA 80226 (303) 292-1299, 297-0538.

**Allen & Overy Legal Services.** Юр. услуги *Legal services*. 103031 М., Дмитровский пер. 9, 725-7900, ф.-49, moscow@allenoverly.com, www.alleoverly.com, Peter Tichur, Edwin Tham, Ирина Машленко.

**Barrick.** Золотодобыча *Gold mining*. 125445 М., Смольная 24Д, эт.7, 935-7791, ф.-2, barrick@microdin.ru, postmaster@barrick.com.ru, www.barrick.com/ru, Vladimir (Mirek) Benes. Barrick Gold Corporation. Royal Bank Plaza South Tower, Suite 2700, 200 Bay Street, P.O. Box 119, Toronto, Ontario, Canada 3 M5J 2J3, (416) 861-9911, ф.-0008.

**Conicor Consul.** Производственно-пром. холдинг. 23056 М., Грузинский пер. 3, оф.235, 254-3643, ф.-4836, conicor@ded.ru, www.conicor.com, Владимир С. Андреев, Людмила Белкина. 6955 Taschereu Blvd, Brossard, Quebec, Canada, J4Z 1A7, (450) 443-1392, ф.-9635, info@conicor.ca.

**DBE.** Хлебопекарное оборудование и ингредиенты *Bakery equipment and ingredients*. 125299 М., Космонавта Волкова 6, 159-1065, ф.-2263, dberus@cityline.ru, Юзеф Аронов. 310 Rayette Road, Concord, Ontario, L4K 265 (905) 738-0353, ф.-7585, Fima Dreff.

**Dreco.** Оборудование для нефтяных и газовых скважин *Oil and gas equipment manufacturing*. 113184 М., Новокузнецкая 7, оф.303, т/ф 959-0238, -0783, Алексей Герг. Юдин.

**Foremost.** Ремонт нефтегазового оборудования, запчастей, спецперевозки, продажа снегоболотоходов *Oil/gas pipelines equipment and spaerparts, special vehicles*. 103051 М., Петровский б-р 13, 200-6602, 299-8626, ф.288-9504, Ирина Климова, Василий Воргобьев. 1225-64th Ave N.E., Calgary, AB T2E 8P9 Canada (403) 295-5800, ф.-10, Jack Nogwell.

**Golden Line.** Создание корпоративных сетей связи *Telecommunications*. 129110 М., Щепкина 51/4, 916-5000, ф.281-1971, adm@gl.ru, www.gl.ru, Валерий Васильев.

**Husky.** Машины для литья пластмасс под давлением. 195279 М., Бол. Марьинская 9, оф.32, 215-6082, 216-6534, -3602, ф.737-2237, www.husky.ca, Miloz Kuzman.

Integrpharm. Лекарственные и пищевые добавки *Medicines and food additives*. 123056 М., Грузинский пер. 3, оф.293-294, 254-7218, ф.-5789, Anna Kel. 106 1425 Ontario Ltd, 175 Bloor Street East, suite 716 North Tower, Toronto, Ontario, M4W 3R8, Canada, (905) 524-2481, ф.-0092.

Jacques Whitford. Охрана окружающей среды *Enviromental consultants*. 119021 М., Россолимо 4, оф.202, т/ф 246-0749, -0840, Алексей Логинов. 3, Spectical Lake Drive, Dartmouth, Novo Scotia, Canada B3B 1W8, (902) 468-7777, ф.-9009, www.jacqueswhitford.com.

Macleod Dixon. Консалтинг (нефть и газ) *Legal services (oil and gas)*. 109004 М., Таганская 17-23, 931-9905, ф.-14, www.macleoddixon.com, Tad Qruchala-Wesierski. 3700, 400 Third Avenue S.W., Calgary, Alberta, Canada, T2P 4M2, (402) 267-8222.

Microage Computer Sales and Service. Компьютеры и копировальная техника. 117419 М., 2 Донской пер. 7/1, 705-9190, -9243, info@microage.ru, www.microage.ru, Geoffrey Carr-Haris.

Mmd Public Relations. Паблик рилейшнз *Public relations*. М., Ленинградский пр-т 80, корп.5, Бизнес-Центр «Сокол», 258-4295, ф.-47, info@mmdcee.ru, Виктор Михайльсон.

Nakosy. Продукты питания. 129301 М., Космонавтов 15, 283-3559, 286-3505, nakosy@rusbiz.com, Natalie Kabir.

Nortel. Телекоммуникации *Telecommunications*. 123056 М., Гашека 7, оф.360, 940-4580, ф.-1, www.nortelnetworks.com/ru, Евгений Бор Лисицын.

Ronald A. Chisholm. Мясопродукты. 121099 М., Нов. Арбат 31/12, эт.10, оф.146, 205-2050, -2213, -1446, ф.-1637, Nathan A. Hunt.

Russian-Canadian fuel & energy training centre. Центр обучения *Study*. 119901 М., Пречистенская наб. 11, т/ф 202-0507, www.rctc.ru, nvoloshi-na@hotmail.com Rene Cherneki.

SNC Lavalin. Инжинеринг *Engineering*. 123610 М., Краснопресненская наб. 12, под.3, оф.603, 258-1187, -8, -9, ф.-1, www.sng-lavalin.com, Юрий Котляров. 155 gene-Levesque Blvd, West, Montreal, Quebec, Canada H2Z 1Z3.

Star Travel. Турагентство *Travelling agency*. 109044 М., Воронцовская 18/20, корп.6, под.2, эт.3, 935-8336, ф.-7, Иван Алексан. Самошин.

Teledyne Laars. Производственный консалтинг. 125212 М., Кронштадтский б-р 7А, корп.2, т/ф 452-5294, laars@mail.ru, www.laars.com, г-н Чумаченко.

Teleglobe. 121059 М., Бережковская наб. 2, оф.831-832, 941-8690, ф.-88, www.teleglobe.com, yprokhorov@teleglobe.com Юрий Прохоров.

Terralink Technologies. Корпоративные сети, системы управления документами, автоматизация бизнес-процессов *Corporate networks, docflow management systems*. 117420 М., Профсоюзная 57, 721-1721, ф.-2, info@terralink.ru, Ron Lewin. 14 Duncan Str., Suite 202, Toronto, Ontario, Canada, (416) 593-0700, ф.-9455.

Tremeven. Консалтинг. 119048 М., Усачева 33/2, стр.6, эт.5, 937-9828, ф.933-3635, Francois Cadieux. Emergo House, Poseidon Str., Engomi P.O. Voh 5180, 1307 Nicosia, Cyprus.

Troy Canada. Кондиционирование, отопление. 111024 М., Андроновское ш. 26, эт.6, 956-2416, -7, 234-8870, ф.-69, troy@cityline.ru, John Eith.

Yugraneft. Разработка нефтегазовых месторождений *Oil and gas production*. 121835 М., Стар. Арбат 35, оф.627, 248-1888, -1959, ф.-2722, yugramos@yugraneft.com, www.norexpretreym.com, Alex Rotzang.

## СТАТИСТИКА

Товарная структура экспорта Канады в 1998-2000 (на основе данных платежного баланса)

	1998г.		1999г.		2000г.	
	млн. кан. долл.	%	млн. кан. долл.	%	млн. кан. долл.	%
<b>Экспорт, всего</b> .....	322262	100	360600	100	394136	100
прод. с/х и рыболовства .....	25143	7,8	25614	7,1	26097	6,6
пшеница.....	3677	1,1	3418	0,9	3550	0,9
живые животные .....	1976	0,6	1570	0,4	1590	0,4
мясо и мясопродукты.....	2680	0,8	3230	0,9	3728	0,9
энергоносители .....	23901	7,4	30310	8,4	46277	11,7
нефть сырая .....	7827	2,4	11014	3,1	18773	4,8
газ прир.....	8987	2,8	11022	3,1	15770	4,0
продукция лесоперерабатывающей пром.....	35174	10,9	38903	10,8	39677	10,1
пиломатериалы .....	16565	5,1	19637	5,4	17794	4,5
газетная бумага .....	12387	3,8	12476	3,5	13215	3,2
пром. товары .....	57453	17,8	56940	15,8	61216	15,5
руды черных и цветных металлов .....	5423	1,7	5151	1,4	5458	1,4
Хим. продукты и удобрения .....	17532	5,4	18549	5,1	20406	5,2
черные и цветные металлы и сплавы .....	19757	6,1	18254	5,1	19265	4,9
машины и оборудование .....	78823	24,5	84959	23,6	98944	25,1
оборуд. для пром. и сельского хозяйства .....	16612	5,2	16665	4,6	17505	4,4
авиационная техника .....	16404	5,1	17337	4,8	18408	4,7
автомобили .....	77415	24,0	96142	26,7	92246	23,4
автомобили легковые и шасси .....	41841	13,0	51488	14,3	48717	12,4
автомобили грузовые .....	13994	4,3	19486	5,4	17786	4,5
запчасти и комплектующие к автомобилям .....	21580	6,7	25168	7,0	25744	6,5
<b>Импорт, всего</b> .....	303984	100	326662	100	368475	100
прод. с/х и рыболовства .....	17261	5,7	17639	5,4	18378	5,0
Энергоносители .....	8713	2,9	10646	3,3	17401	4,7
нефть сырая.....	5249	1,7	7098	2,2	13034	3,5
продукция лесоперерабат. пром.....	2498	0,8	741	0,2	3041	0,8
пром. товары .....	60296	19,8	62142	19,0	70025	19,0
руды черных и цветных металлов.....	15345	5,0	14079	4,3	16824	4,6
хим. продукты и удобрения .....	21502	7,1	22665	6,9	24206	6,6
машины и оборудование .....	101599	33,4	108230	33,1	121589	33,0
оборудование для пром. и сельхоз.....	28201	9,3	27775	8,5	29868	8,1
авиационная техника .....	12584	4,1	13291	4,1	14510	3,9
автомобили .....	66753	22,0	75903	23,2	77988	21,2
автомобили легковые и шасси.....	17635	5,8	19584	6,0	21892	5,9
автомобили грузовые .....	9658	3,2	10645	3,3	10807	2,9
запчасти и комплектующие к автомобилям .....	39460	13,0	45673	14,0	45289	12,3
прочие потребительские товары .....	34553	11,4	36962	11,3	39636	10,8

Источники: Statistics Canada – December 1998, December 1999, October 2000, Canadian International Merchandise Trade