

Деловая УКРАИНА

ЭКОНОМИКА И СВЯЗИ С РОССИЕЙ в 2001-02гг., том II

©Г.Н. Вачнадзе, 2003

ISBN 5-900034-25-7

Проект ПОЛПРЕД: Г. Вачнадзе, И. Ермаченков, Н. Кац,

А. Комаров, К. Сальберг, Т. Стенина, Л. Тимофеева

Агентство "Бизнес-Пресс", 119049 Москва, Бол. Якиманка 35, стр. 1,

т/ф 238-6458, 238-9587, 238-2798, info@polpred.com, www.polpred.com

Отпечатано в ФГУП «ПИК ВИНТИ», 140010 Люберцы, Октябрьский пр-т 403

Заказ

ПОЛПРЕД



Совет по внешней политике Комитета Госдумы по международным делам
с участием МИД РФ, журнала «Коринф» Минэкономразвития РФ

Деловая УКРАИНА

Содержание

Макроэкономика-2002	3	Межрегиональное сотрудничество	38
Парламент	5	Расследования импортируемых товаров	40
Закон «О выборах народных депутатов Украины»	5	Обзор прессы-2002	41
Земля	9	Основные события	41
Земельный кодекс	9	Специальные экономические зоны	44
Хозяйственность	12	Бюджет и финансы.....	45
Законодательство о хозяйственных обществах ..	12	Банковское дело	51
Суд	13	Валютный и фондовый рынки	54
Исполнение решений иностранных судов	13	Инфляция и доходы	55
FATF	14	Приватизация	56
Политика в отношении теневых капиталов.....	14	Инвестиции	57
Преступность	16	ВВП	58
Экология	18	Машиностроение и авиастроение	61
Экологический кризис.....	18	Черная металлургия	62
Чернобыль	19	Цветная металлургия.....	69
Туризм	20	Химическая промышленность	70
Европолитика	22	Целлюлозно-бумажная промышленность	74
К вопросу об Европейской интеграции	22	Энергетика.....	74
Инвестиции	24	Транспорт и транзит	79
Положительная динамика роста ВВП.....	24	Связь	84
Валюта	27	Агропром.....	84
Перемещение через таможенную.....	27	Внешняя торговля	95
СЭЗ	28	Потребительский рынок	99
Металлоэкспорт	31	Сотрудничество со странами СНГ	101
ВТО	32	Межрегиональное сотрудничество.....	108
Полтава	33	Изменения в законодательной базе	109
Крым	34	Представительства	115
Связи с Россией	36	Статистика	116
Внешнеторговый оборот.....	36		

СОКРАЩЕНИЯ

АО-акционерное общество; АПК-аграрно-промышленный комплекс; АТР-Азиатско-тихоокеанский регион; АТЭС-Азиатско-тихоокеанское экономическое сообщество; АЭС-атомная электростанция; ВБ-Всемирный банк; ВВП-валовой внутренний продукт; ВВС-военно-воздушные силы; ВМС-военно-морские силы; ВВП-валовой национальный продукт; ВОЗ-Всемирная организация здравоохранения; ВОИС-Всемирная организация интеллектуальной собственности; ВПК-военно-промышленный комплекс; ВС-вооруженные силы; ВТО-Всемирная торговая организация; ВТС-военно-техническое сотрудничество; ВЭД-внешнеэкономическая деятельность; ГАЗ-Горьковский автозавод; ГСМ-горюче-смазочные материалы; ГСП-генеральная система преференций; ГТК-государственный таможенный комитет РФ; ГЭС-гидроэлектростанция; ЕБРР-Европейский банк реконструкции и развития; ЕИБ-Европейский инвестиционный банк; ЕС-Европейский Союз; ЗРК-зенитно-ракетный комплекс; ИС-интеллектуальная собственность; ИТ-информационные технологии; КБ-конструкторское бюро; ЛЭП-линия электропередач; МБРР-Международный банк реконструкции и развития; МВД-министерство внутренних дел; МВФ-Международный валютный фонд; МИД-министерство иностранных дел; НДС-налог на добавочную стоимость; НИИ-научно-исследовательский институт; НИОКР-научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы; НПЗ-нефтеперерабатывающий завод; НТП-научно-технический прогресс; ОЭСР-Организация экономического сотрудничества и развития; ПВО-противовоздушная оборона; ПИИ-прямые иностранные инвестиции; ПМЖ-постоянное место жительства; ПО-программное обеспечение; ПРО-противоракетная оборона; РАН-Российская академия наук; РКА-Российское космическое агентство; РНБ-режим наибольшего благоприятствования; РФ-Российская Федерация; СБ ООН-Совет безопасности Организации объединенных наций; СКВ-свободно конвертируемая валюта; СМИ-средства массовой информации; СНГ-Содружество независимых государств; СП-совместное предприятие; СЭЗ-свободная экономическая зона; ТНК-транснациональная корпорация; ТПП-торгово-промышленная палата; ТРАСЕКА-транспортные пути в рамках коридора Европа-Кавказ-Азия; ТРИПС-Соглашение о торговых аспектах защиты прав интеллектуальной собственности в рамках ВТО; ТЭК-топливно-энергетический комплекс; ТЭО-технико-экономическое обоснование; ТЭС-тепловая электростанция; ФПГ-финансово-промышленные группы; ФПК-финансово-промышленная корпорация; ЦБ-центральный банк; ЦБК-целлюлозно-бумажный комбинат; ЦВЕ-Центральная и Восточная Европа; ЮНЕСКО-Организация объединенных наций по образованию, науке и культуре; ЮНКТАД-Комитет ООН по торговле и развитию.

УКРАИНА

Макроэкономика-2002

Реальный ВВП Украины в янв.-мае 2002г. увеличился на 3,8% по сравнению с 2001г. (9%).

Динамика ВВП Украины в янв.-мае 2001-02гг. (нарастающим итогом), в % к соотв. периоду пред. г.

	янв.	янв.-февр.	I кв.	янв.-апр.	янв.-май
2001г.	9,1	7,6	8,2	8,5	9
2002г.	3,2	3,6	3,8	4,1	3,8

Номинальный ВВП за 5 месяцев составил 75,6 млрд.грн., в I кв. — 42,4 млрд.грн. (1 долл.=5,32 грн.). По прогнозам правительства, рост реального ВВП Украины в 2002г. составит 6%, согласно прогнозам МВФ — 5%, большинство экспертов предсказывают рост ВВП на уровне 4,5% и ниже.

Наиболее значительный прирост валовой добавленной стоимости в янв.-мае наблюдался в оптовой и розничной торговле (16,8%), сельском и лесном хозяйстве (10,2%), обрабатывающей промышленности (3,8%).

Прирост объемов промышленного производства в I пол. 2002г. составил 5,8% по сравнению с 18,8% за аналогичный период 2001г. В янв.-мае соответственно 3,1% и 19,1%, в т.ч. в июне прирост составил 7,5% к июню 2001г. Увеличили производство продукции 37,9% предприятий страны, сократили — 49,3%, вообще не функционировали — 12,8%.

В мае по сравнению с апр. 2002г. отмечено прямое сокращение объемов производства на 2,4%, в т.ч. в машиностроении (на 10,4%), перерабатывающей промышленности в целом (на 2%), энергетике (на 9,1%).

Рост объемов промпродукции в Украине в янв.-июне 2001-02гг. (нарастающим итогом), в % к соотв. периоду пред. г.

	янв.	янв.-февр.	I кв.	янв.-апр.	янв.-май	I пол.
2001г.	21,5	17,2	17,8	18,7	19,1	18,8
2002г.	1,7	3,5	3,1	3,5	3,1	5,8

В отраслевом разрезе наибольшие темпы прироста в янв.-мае зафиксированы в обрабатывающей промышленности в целом (4,3%), пищевом и переработке с/х продукции (11,1%), изготовлении и переработке древесины (27,4%), выработке кокса и продуктов нефтепереработки (16,3%), машиностроении (6,2%), в т.ч. в производстве транспортного оборудования (29,6%).

Уменьшение объемов производства отмечено в изготовлении машин и оборудования (на 5%), добывающей промышленности (на 0,7%), выработке и распределении электроэнергии, газа и воды (на 0,4%).

С авг. 2001г. в Украине наблюдалось постепенное сокращение объемов производства на предприятиях ключевой отрасли — металлургии и металлообработки, что в целом отражает текущую общемировую тенденцию. Несмотря на то, что в мае негативную динамику удалось переломить (рост на 2,4% по сравнению с маем 2001г.), за первые 5 месяцев 2002г. производство в этой отрасли сократилось на 4,3%. Спад зафиксирован в черной металлургии (на 3,7%), трубной промышленности (на 14,8%), первичной обработке стали (на 10,1%), производстве цветных металлов (на 3,4%).

Объем инвестиций в основной капитал в I кв. 2002г. составил 4,8 млрд.грн. — на 9,6% больше, чем за соотв. период 2001г. Собственные средства предприятий составили 64,8% от общего объема

инвестирования, средства иностранных инвесторов — 5,6%.

Дебиторская задолженность в янв.-апр. 2002г. выросла на 3,8% (за аналогичный период 2001г. — на 9,6%), кредиторская — на 3,3% (5,4%) Кредиторская задолженность превышает дебиторскую в 1,3 раза.

Удельный вес просроченных платежей в общей сумме задолженности остается по-прежнему высоким: по состоянию на 1 мая 2002г. этот показатель составил 40,7% для дебиторской и 39,1% — для кредиторской задолженности.

Индекс потребительских цен в янв.-июне составил 98,2% (в I пол. 2001г. 105,3%). В янв. и апр. наблюдалась инфляция (1% и 1,4% соответственно), тогда как в фев., марте, мае и июне — дефляция (1,4%, 0,7%, 0,3% и 1,8%). Инфляция в Украине в 2001г. составила 6,1% (в 2000г. — 25,8%, в 1999г. — 19,2%). Правительство прогнозирует рост инфляции в 2002г. на уровне 6%-9,8%.

Индекс цен производителей промпродукции за первые 5 мес. 2002г. составил 102,2% (за аналогичный период 2001г. — 101,1%).

Цены промпродукции в Украине в янв.-июне 2001-02гг.

(в % к пред. мес.)

	янв.	фев.	март	апр.	май	июнь
Индекс потребительских цен						
2001г.	101,5	100,6	100,6	101,5	100,4	100,6
2002г.	101	98,6	99,3	101,4	99,7	98,2
Индекс цен производителей промпродукции						
2001г.	100,8	100,6	99,5	100,2	100	100,2
2002г.	99,6	100,7	99,2	101,2	101,5	-

Уровень исполнения доходной части общего фонда госбюджета Украины в янв.-мае 2002г. составил 93,6% от плана, (в т.ч. в апр. — 108,9%, в мае — 86%). Общая сумма доходов госбюджета с учетом межбюджетных трансфертов составила 15,86 млрд.грн. и номинально превысила показатель 2001г. на 12,6%.

По словам премьер-министра А.Кинаха, удельный вес доходной части Сводного бюджета страны на 2002г. в расчете на душу населения остается крайне низким и составляет 200 долл. (в Казахстане 280 долл., в России — 570 долл.)

В янв.-июне 2001г. госбюджет получил 376 млн.грн. поступлений от приватизации, что составляет 6,5% от запланированного годового объема (в 2001г. из запланированных 5,9 млрд.грн. в бюджет поступило 2,1 млрд.грн.).

На 1 мая 2001г. общая сумма прямого госдолга Украины составляла 11,67 млрд.долл. (на 1.01.2002 — 11,95 млрд.долл.), в т.ч. внешнего — 7,76 млрд.долл. (7,98 млрд.долл.), внутреннего — 3,90 млрд.долл. (3,97 млрд.долл.). Бюджетные отчисления на обслуживание госдолга с начала года по 1.05.2002 составили 0,972 млрд.грн. (1,7% ВВП).

С начала 2002г. отмечается расширение всех денежных агрегатов. В янв.-июне 2002г. денежная база выросла на 13,7% или на 3,2 млрд.грн. и составила 26,2 млрд.грн., денежная масса (М3) — на 12,4% или на 5,6 млрд.грн., до 51,2 млрд.грн., объем наличных вне банков (МО) — на 4,8% или на 1,9 млрд.грн. до 21,4 млрд.грн.

Ликвидные международные резервы Нацбанка Украины увеличились в течение первых 6 мес. 2002г. на 309,9 млн.долл. (+10%) и по состоянию на 30 июня составляли 3,4 млрд.долл. По прогнозам руководства Банка, к концу года эта цифра возрастет до 4,5 млрд.долл.

Межбанковский курс гривны к доллару в I пол. 2002г. снизился на 0,57% (с **5,2985 грн. до 5,3288 за 1 долл. на 1.07.2002**) (за 2001г. укрепился на 2,5% — с 5,4345 грн. до 5,2985 грн. за 1 долл.). Прогнозируемый в 2002г. средний курс гривны составляет 5,38 грн. за 1 долл.

Руководство Нацбанка Украины и участники валютного рынка прогнозируют в ближайшем будущем относительную стабильность украинской валюты ввиду отсутствия фундаментальных предпосылок для снижения ее курса.

Согласно информации государственной таможенной службы общий объем внешней торговли Украины товарами в янв.-мае 2002г. составил 12,83 млрд.долл. (за аналогичный период 2001г. — 12,59 млрд.долл.), в т.ч. экспорт товаров возрос до 6,74 млрд.долл. (+3,8%), импорт — до 6,09 млрд.долл. (+4,6%). Положительное сальдо внешней торговли товарами составило 0,650 млрд.долл. (в янв.-мае 2001г. 0,421 млрд.долл.).

Объем двусторонней украинско-российской торговли товарами в янв.-мае 2002г. составил — 3,5 млрд.долл. (на 12% меньше, чем за тот же период 2001г.). Товарный экспорт в Россию составил 1,22 млрд.долл. (72% от уровня янв.-мая 2001г.), импорт товаров из России — 2,28 млрд.долл. (98%).

Украинско-российский внешнеторговый оборот, в млн.долл.

	2002г.	2001г.	2002г. к 2001г., в %
янв.-март			
оборот.....	1959.....	2357.....	83
экспорт.....	659.....	948.....	69,5
импорт.....	1300.....	1409.....	92,5
янв.-апр.			
оборот.....	2698.....	3126.....	86
экспорт.....	899.....	1285.....	70
импорт.....	1800.....	1841.....	98
янв.-май			
оборот.....	3500.....	3988.....	88
экспорт.....	1220.....	1667.....	72
импорт.....	2280.....	2321.....	98

Наблюдается дальнейшее снижение удельного веса России во внешней торговле Украины при одновременном росте внешнеторговых (главным образом, экспортных) операций Украины со странами Европы, Азии и Африки. Доля товарных поставок в Россию в янв.-апр. 2002г. составила 17,1% от общего объема украинского экспорта (в 2001г. — 22,6%, в 1996г. — 39%). Поставки товаров из России составили в янв.-апр. 36,2% (в 2001г. — 36,9%) общего объема товарного импорта в Украину.

Доля европейских стран в общем объеме украинского экспорта товаров увеличилась с 1996г. по янв.-апр. 2002г. с 24% до 37%, доля стран Азии и Африки за тот же период — с 20% до 35%. Удельный вес поставок товаров в США в украинском экспорте в янв.-апр. 2002г. составил 3%, сократившись на 0,5% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. В целом же товарооборот Украины и США в I кв. 2002г. сократился по сравнению с тем же периодом 2001г. на 4%.

По состоянию на 1 апр. 2002г. объем прямых иностранных инвестиций (накопленных) в Украину составил 4,53 млрд.долл. по сравнению с 4,42 млрд.долл. на 1 янв. 2002г. Всего в янв.-марте в экономику Украины вложено 237,9 млн.долл., при этом изъято капитала на 116,9 млн.долл. Прирост нетто-инвестиций в Украину в I кв. 2002г. со-

ставил 115,8 млн.долл. (в т.ч. из России — 3 млн.долл.). Это на 14,3% больше по сравнению с I кв. 2001г. и на 45,4% меньше, чем в IV кв. 2001г.

Ведущие страны-инвесторы Украины и их удельный вес в общем объеме привлеченных инвестиций по состоянию на 1.04.2002г., в млн.долл.: США — 763,3 (16,8%); Кипр — 485 (10,7%); Великобритания — 426,3 (9,4%); Нидерланды — 383,8 (8,5%); Российская Федерация — 317,7 (7%).

Среди регионов Украины крупнейшими реципиентами иностранных инвестиций на 1.04.2002 являются: г.Киев (34,9% от общего объема ПИИ), Киевская обл. (8,1%), Донецкая обл. (7,9%), Запорожская обл. (6,8%), Днепропетровская обл. (6,2%).

В I кв. 2002г. наблюдалось сокращение украинских инвестиций за рубежом. Объем накопленных прямых инвестиций из Украины в экономику зарубежных стран по состоянию на 1.04.2002 составил 152,3 млн.долл. по сравнению с 157,7 млн.долл. на 1 янв. 2002г., в т.ч. в экономику России — 82,4 и 84,9 млн.долл. соответственно. Россия занимает 1 место среди государств-реципиентов украинских инвестиций (54,1%).

Нефтетранспортные предприятия Украины в янв.-апр. 2002г. осуществили транспортировку нефти в 15,7 млн.т., что на 28,8% меньше, чем за тот же период 2001г. По информации минтопэнерго, транзит нефти в страны Европы сократился на 53,7% (до 8,52 млн.т.), тогда как поставки на украинские НПЗ за тот же период увеличились в 2 раза (до 7,16 млн.т.). Причиной снижения объемов российской нефти, перекачиваемой через украинскую систему магистральных нефтепроводов, является ввод в эксплуатацию перемычки Суходольная-Родионовская (проектная мощность — 26 млн. т./г.), соединившей напрямую в обход Украины, нефтепроводы Самара-Лисичанск и Лисичанск-Тихорецк.

Продолжается постепенное сокращение объемов транзита природного газа через территорию Украины в Западную Европу при одновременном росте поставок для стран СНГ. Предприятия НАК «Нефтегаз Украины» в апр. по сравнению с мартом 2002г. сократили транзит газа на экспорт в страны Европы на 6,7% (с 9,18 млрд.куб.м. до 8,60 млрд.куб.м. в т.ч. российского — с 9 млрд.куб.м. до 8,57 млрд.куб.м.). Транзит природного газа для стран СНГ в апр. по сравнению с мартом возрос с 0,247 млрд. до 1,92 млрд.куб.м.

Всего в янв.-апр. на экспорт транспортировано 38 млрд.куб.м. газа, в т.ч. 37,5 млрд.куб.м. — российского. В 2002г. Украина предполагает прокачать на экспорт 105 млрд.куб.м. российского природного газа.

В мае 2002г. номинальные денежные доходы населения сократились на 7,8% по сравнению с апр. — до 241,3 грн. на чел. Расходы и сбережения граждан в мае сократились на 15,2%.

За 5 месяцев 2002г. номинальные денежные доходы населения выросли на 22,1% по сравнению с тем же периодом 2001г. и достигли 64,58 млрд.грн., тогда как расходы увеличились на 18,6% — до 71,2 млрд.грн.

В мае существенно сократилась социальная помощь гражданам — на 18,9%, тогда как зарплата увеличилась лишь на 0,2%. Финансовые вложения населения в мае снизились на 55,7% по сравнению с апр. — до 579 млн.грн.

Парламент

Новая редакция Закона «О выборах народных депутатов Украины». 6 нояб. 2001г. в силу вступила принятая 18 окт. 2001г. новая редакция закона, заменившая редакцию 1997г. Новая редакция устанавливает, что народные депутаты Украины избираются на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права путем тайного голосования (ст.1, п.1). Выборы осуществляются по смешанной (пропорционально-мажоритарной) системе: 225 депутатов избираются по пропорциональной системе по многомандатному общегосударственному избирательному округу по спискам от партий и блоков и 225 депутатов избираются по мажоритарной системе относительного большинства по одномандатным избирательным округам (ст.1, п.3). Участие граждан в выборах депутатов является добровольным (ст.1, п.4). Право избирать депутатов имеют граждане Украины (в т.ч. и проживающие или находящиеся на момент выборов за рубежом (ст.2, п.6)), которым на день выборов исполнилось восемнадцать лет (ст.2, п.1). Участие граждан в избирательном процессе может быть ограничено только положениями Конституции и нормами рассматриваемого Закона (ст.2, п.4), так, например. Закон устанавливает, что не имеет права голоса гражданин, признанный судом недееспособным (ст.2, п.5). Каждый гражданин имеет один голос в многомандатном и один – в одномандатном округе (ст.3, п.2), при этом избиратели голосуют лично, не допускается голосование за других лиц или передача своего голоса другим лицам (ст.7).

Правом быть избранным наделены граждане Украины, достигшие на день выборов 21 года, имеющие право голоса и проживающие в Украине последние 5 лет (под проживанием в Украине понимается проживание на ее территории в пределах госграницы, на морских судах, находящихся в плавании под флагом Украины, в командировке за пределами Украины, в дипломатических и других официальных представительствах и консульских учреждениях Украины, в международных организациях и их органах, на полярных станциях Украины, а также за пределами Украины в соответствии с действующими международными договорами) (ст. 8). Не пользуются активным избирательным правом граждане, имеющие судимость за совершение умышленного преступления, если эта судимость не погашена и не снята (ст.8, п.3).

Право выдвижения кандидатов в депутаты принадлежит гражданам Украины, достигшим 18 лет и имеющим право голоса. Это право реализуется или через партии (блоки) или путем самовыдвижения (ст.9).

Избирательный процесс, осуществляемый на началах законности и запрещения незаконного вмешательства, плюрализма (многопартийности), гласности и открытости, равенства прав партий и равенства кандидатов в депутаты, свободы предвыборной агитации и равных возможностей доступа к СМИ, непредвзятости, включает следующие этапы: 1) составление списков избирателей, 2) образование одномандатных округов, 3) образование избирательных комиссий, 4) выдвижение и регистрация кандидатов в депутаты, 5) проведение предвыборной агитации, 6) голосование, 7) подсчет голосов и установление итогов голосования и

результатов выборов депутатов, 8) регистрация избранных депутатов, избирательный процесс завершается официальным обнародованием Центральной избирательной комиссией результатов выборов депутатов (ст. 10). Гласность и открытость избирательного процесса обеспечивается как средствами массовой информации, так и самими избирательными комиссиями (ст.12).

Закон предусматривает возможность проведения очередных (в связи с истечением конституционного срока полномочий Верховной Рады), внеочередных (назначаемых президентом при досрочном прекращении полномочий Верховной Рады), а также повторных и промежуточных (назначаемых по одномандатному округу Центральной избирательной комиссией в случае признания выборов по этому округу недействительными, несостоявшимися, признания лица отказавшимся от депутатского мандата или в случае выбытия избранного депутата, соответственно) выборов (ст. 14-15).

Выборы депутатов проводятся по многомандатному округу, включающему всю территорию Украины, и в 225 одномандатных округах, образуемых Центральной избирательной комиссией с приблизительно равным числом избирателей в каждом округе. Территория каждого одномандатного округа для подготовки и проведения голосования и подсчета голосов делится на избирательные участки.

Систему избирательных комиссий, осуществляющих подготовку и проведение выборов, составляют Центральная избирательная комиссия, окружные и участковые избирательные комиссии. Статус ЦИК определяется Конституцией, законом «О центральной избирательной комиссии», рассматриваемым и другими законами, статус окружных и участковых избирательных комиссий определяется рассматриваемым Законом. Окружные избирательные комиссии являются юрлицами, а участковые избирательные комиссии таким статусом не обладают (ст. 19).

Окружная избирательная комиссия образуется ЦИК в составе не менее 12 и не более 20 чел. по представлению (не более чем на одно лицо) центральных руководящих органов партий (блоков), зарегистрированных в установленном порядке и имеющих зарегистрированные организации в регионе, на территории которого образован соответствующий округ. В состав окружных избирательных комиссий обязательно включаются представители партий (блоков), преодолевшие четырехпроцентный барьер на предыдущих выборах, и партий, которые в действующем составе Верховной Рады имеют свои партийные фракции (фракции блоков) (если эти партии соответствуют вышеуказанным условиям регистрации). Представители других партий (блоков) включаются в состав окружных избирательных комиссий путем жеребьевки. Если за 80 дней до дня выборов представления о составе избирательной комиссии не поступили, то комиссия образуется по представлению председателя ЦИК в количестве 12 чел. (Ст.20).

Участковая избирательная комиссия образуется соответствующей окружной избирательной комиссией по представлению районной, городской (горрайонной) или высшего уровня ячейки (организации) партии, кандидатов в депутаты, зарегис-

трированных в соответствующем одномандатном округе. Закон устанавливает только нижнюю планку количественного состава участковой комиссии – по общему правилу, 8 чел. (ст.21). При непоступлении представлений за 35 дней до выборов, участковая комиссия образуется по представлению председателя окружной, в количестве 8 чел. Впервые формирование окружных и участковых избирательных комиссий выведено из поля воздействия исполнительных структур власти.

В состав окружных и участковых комиссий могут входить граждане Украины, имеющие право голоса и проживающие в границах соответствующего одномандатного округа или города, на территории которого расположен этот округ, при этом в их состав не могут входить кандидаты в депутаты, уполномоченные лица партий (блоков) – субъектов избирательного процесса, доверенные лица кандидатов в депутаты, должностные и служебные лица органов госвласти и органов местного самоуправления, а также граждане, которые содержатся в учреждениях уголовно-исполнительной системы или имеют непогашенную и неснятую судимость (ст. 20, п.п. 5,6, ст.21 п.п.3,4). Председатель, зампред и секретарь окружной избирательной комиссии не могут быть представителями одной партии (блока) (ст.20, п.7). А в участковых комиссиях каждая партия (блок), кандидат в депутаты имеют право на пропорциональную долю руководящих должностей (ст.21, п.8), кроме того, в состав участковой комиссии (при наличии соответствующих представлений) обязательно включается не более одного лица от партии (блока), кандидата в депутаты (ст.21, п.9). Все эти нормы направлены на обеспечение демократичности, равноправия и непредвзятости избирательного процесса.

Закон регулирует полномочия и статус членов окружных и участковых избирательных комиссий, а также некоторые полномочия ЦИК (ст.22-24,26). Определена также организация их работы (ст.25).

Важное значение имеет закреплённая в статье 29 возможность обжалования решений, действий либо бездействия органов госвласти, органов местного самоуправления, предприятий, учреждений и организаций, их должностных и служебных лиц, актов и действий объединений граждан, избирательных комиссий и их членов.

Списки избирателей, по общему правилу, составляются исполнительными органами сельских, поселковых, городских или районных в городах советов по форме, установленной ЦИК (ст. 30). Для избирателей, выбывающих с территории населенного пункта, в котором они включены в списки избирателей, позднее, чем за 25 дней до выборов. Закон предусматривает возможность получения открепительного удостоверения (ст.31, пп.4-7).

Финансирование выборов депутатов осуществляется исключительно за счет средств госбюджета и средств избирательных фондов, в обязательном порядке образуемых партиями (блоками), депутаты от которых зарегистрированы по многомандатному округу, и кандидатами в депутаты, зарегистрированными по одномандатным округам (ст.32).

Главный распорядитель средств госбюджета – ЦИК (ст.33, п.1). Она утверждает средние нормы расходов окружных и участковых комиссий, со-

ставляет единую смету расходов, вместе с соответствующими органами минфина осуществляет контроль за правильным и целевым использованием бюджетных средств.

Партия (блок), кандидаты от которой участвуют в выборах и кандидаты в депутаты по одномандатному округу, обязана открыть счет избирательного фонда в одном из рекомендованных ЦИК учреждений банка Украины (ст.34, п.1). Расходование средств со счета осуществляется в безналичной форме (ст.34, п.4). Расходование средств с него прекращается за день до дня выборов, а закрывается он учреждением банка на 15 день после официального обнародования результатов выборов в соответствующем округе (ст.34, пп.8,9). Исключительное право на использование средств избирательного фонда имеют назначаемые партией (блоком) из числа своих уполномоченных лиц (не более 2 чел.), а кандидатом в депутаты по одномандатному округу из числа доверенных лиц (не более одного) распорядители средств избирательного фонда (ст. 35). Они обязаны вести учет поступления и использования средств фонда, о чем не позднее чем на пятый день после дня выборов представляют в ЦИК (для партий (блоков)) или окружную избирательную комиссию (для кандидатов по одномандатному округу) финансовый отчет. Избирательный фонд (ст.36) формируется из собственных средств и добровольных взносов физических лиц, причем запрещается вносить добровольные взносы иностранным гражданам и лицам без гражданства, физлицам-субъектам предпринимательской деятельности, имеющим задолженность перед бюджетом любого уровня, анонимным пожертвователям. Распорядитель имеет право (а если жертвователь – ненадлежащее лицо, то обязан) отказать от взноса физлица. Установлены предельные суммы расходов избирательного фонда (ст.36, п.3). Если взнос превышает эту норму, излишек возвращается жертвователю, а при невозможности этого – в бюджет. Контроль за поступлением, учетом и использованием средств избирательных фондов осуществляется выборочно ЦИК, окружными избирательными комиссиями и учреждением банка, в котором открыт счет (ст.36, п. 11). Неиспользованные средства перечисляются в бюджет (партии могут на основании решения, принятого в 7-дневный срок после обнародования результатов выборов руководящим органом партии, перевести средства фонда на свой текущий счет).

Право выдвижения кандидатов в депутаты принадлежит партиям, зарегистрированным в определенном законом порядке не позднее, чем за год до дня выборов, избирательным блокам партий, при условии, что в их состав входят партии, зарегистрированные не позднее, чем за год до дня выборов, Закон предусматривает также возможность самовыдвижения путем подачи гражданином в окружную комиссию заявления о намерении баллотироваться в соответствующем одномандатном округе (ст. 38). Партия (блок) может выдвигать кандидатов в депутаты как по многомандатному, так и в одномандатных округах. При этом максимальное число выдвигаемых от партии (блока) кандидатов по многомандатному округу – 225 чел., а в каждом одномандатном округе партия (блок) может выдвинуть не более одного кандидата. Кандидатами от партий (блоков) могут являться как члены этих партий, так и беспартийные

граждане. Партия, входящая в избирательный блок, не может выдвигать кандидатов в депутаты самостоятельно (ст.40).

Закон предусматривает до подачи документов о регистрации кандидатов внесение денежного залога (ст.43). Партии (блоки), выдвигающие кандидатов по многомандатному округу вносят его на специальный счет ЦИК, а кандидаты по одномандатному округу — на счет соответствующей окружной комиссии. Залог возвращается при отказе в регистрации, а также при избрании кандидата. При отмене решения о регистрации кандидата, а также при непрохождении кандидата (от партии (блока) — всех кандидатов) на выборах — денежный залог перечисляется в госбюджет.

Подача документов для регистрации (в соответствующую избирательную комиссию) заканчивается за 60 дней до выборов (ст.45, п.2, ст.46. п.2).

Основания для отказа в регистрации и для отмены решения о регистрации кандидата (кандидатов) в депутаты закреплены в ст. 47 и 49, соответственно. В частности, решение о регистрации отменяется при установлении фактов подкупа, злоупотребления служебным положением, существенной недостоверности предоставленных сведений и при ряде других обстоятельств.

За 50 дней до дня выборов начинается предвыборная агитация (заканчивается она в 24 часа в последнюю пятницу перед днем выборов). Предвыборная агитация может осуществляться в любых формах и любыми средствами, не противоречащими Конституции и законам Украины. Граждане Украины имеют право свободно и всесторонне обсуждать предвыборные программы партий (блоков), кандидаты в депутаты от которых зарегистрированы по многомандатному округу, политические, деловые и личные качества кандидатов в депутаты, вести агитацию за или против. Запрещена предвыборная агитация в период избирательного процесса вне указанных сроков, в то же время не считаются предвыборной агитацией официальные сообщения о действиях кандидатов в депутаты, связанных с исполнением ими должностных (служебных) полномочий (ст.51, пп.1,2). Предвыборная агитация осуществляется за счет средств государственного бюджета и избирательных фондов. Центральная и окружные избирательные комиссии обеспечивают изготовление за счет бюджетных средств определенного числа информационных плакатов. За счет средств избирательного фонда кандидаты и партии (блоки) могут сами изготавливать агитационные материалы с обязательным представлением их экземпляров в Центральную (по многомандатному округу) или окружную (по одномандатному округу) избирательные комиссии. Печатные материалы должны содержать сведения об учреждениях, осуществивших печать, тираже, лицах, ответственных за выпуск.

Предвыборная агитация в СМИ проводится в форме публичных прений, дискуссий, «круглых столов», пресс-конференций, интервью, выступлений, политической рекламы, телеочерков и в других формах. Предвыборная агитация в СМИ за счет бюджетных средств осуществляется с соблюдением принципа соответственно равных условий; предоставления таких же печатных площадей в печатных СМИ и эфирного времени на радио и телевидении (ст.51, п.4) (распределение проводится путем жеребьевки), а предвыборная агитация,

осуществляемая за счет средств избирательных фондов — на условиях равной оплаты за единицу эфирного времени или печатной площади (на основании соглашения, заключенного кандидатом, уполномоченным лицом партии (блока) и телерадиоорганизацией, редакцией печатного СМИ любой формы собственности).

Участие в предвыборной агитации запрещается лицам, не являющимся гражданами Украины, органам госвласти и органам местного самоуправления, их должностным и служебным лицам, членам избирательных комиссий при исполнении обязанностей (ст.56, п.1). Запрещено распространение в какой-либо форме материалов, содержащих призывы к ликвидации независимости Украины, насильственной смене конституционного строя, нарушению суверенитета и территориальной целостности государства, подрыву его безопасности, незаконному захвату госвласти, пропаганде войны, насилия и разжиганию межэтнической, расовой, религиозной вражды, посягательства на права и свободы человека, здоровье населения (ст.56, п.3). Не допускается под угрозой временного прекращения предпочтение СМИ одним кандидатам другим, не обусловленное упоминавшимися выше соглашениями (ст.56, п.4). Запрещена предвыборная агитация, сопровождающаяся предоставлением избирателям денег или бесплатно либо на льготных условиях материальных ценностей (ст.56, п.6). Запрещено включение политической рекламы в информационные программы (ст.56, п.11), прерывание предвыборных программ коммерческой рекламой (ст.56, п.12), не допускается также проведение предвыборной агитации в зарубежных СМИ, действующих на территории Украины (ст.56, п.13). Кандидатам в депутаты, занимающим должности, в т.ч. по совместительству, в органах государственной власти и органах местного самоуправления, на государственных, коммунальных предприятиях, в учреждениях, организациях, воинских частях (формированиях), запрещается привлекать для предвыборной агитации или связанной с ней работой, подчиненных, служебный транспорт, связь, оборудование, помещения, другие объекты и ресурсы по месту работы, а также использовать служебные или производственные совещания, собрания коллектива для проведения предвыборной агитации (ст.56, п.16).

Партии (блоки) могут иметь одного представителя (ст.57, п.1), не более пяти уполномоченных лиц на уровне многомандатного округа и по одному уполномоченному лицу в каждом одномандатном округе (ст.57, п.5). Представитель партии (блока) в ЦИК с правом совещательного голоса имеет право присутствовать на заседаниях комиссии, принимать участие в обсуждении вопросов, связанных с выборами, знакомиться с протоколами заседаний и получать копии решений, знакомиться безотлагательно с информацией о ходе и результатах голосования, поступающей из окружных и участковых комиссий (ст.57, п.13). Уполномоченные лица партий (блоков) содействуют в их участии в избирательном процессе, в т.ч. в проведении предвыборной агитации; представляют интересы партий (блоков) в отношениях с избирательными комиссиями (кроме ЦИК), органами госвласти и органами местного самоуправления, избирателями, другими субъектами избирательного процесса на территории соответствующего ок-

руга; могут принимать с правом совещательного голоса участие в заседаниях избирательных комиссий (кроме Центральной) на территории соответствующего округа; присутствовать на избирательном участке во время голосования и на заседании участковой комиссии при подсчете голосов; в случае выявления нарушений, составляют и направляют в соответствующую избирательную комиссию акт об этом (ст.57, п.14). Кандидаты в депутаты по одномандатному округу могут иметь доверенных лиц (не более 5), содействующих им в проведении избирательного процесса и представляющих их интересы в отношениях с избирательными комиссиями, органами госвласти и местного самоуправления, СМИ, объединениями граждан, избирателями (ст.58, п.6).

В избирательном процессе могут принимать участие официальные наблюдатели от партий (блоков), от кандидатов по одномандатному округу, а также от иностранных государств и международных организаций. Официальные наблюдатели от партий (блоков), кандидатов в депутаты, имеют право: находиться на избирательных участках во время голосования, делать фото-, аудио- и видеозаписи, присутствовать на заседаниях участковых и окружных избирательных комиссий, обращаться в соответствующую избирательную комиссию с заявлением об устранении нарушений. (ст.60). Официальные наблюдатели от иностранных государств, международных организаций регистрируются ЦИК. Предложения по их регистрации направляются в Центризбирком не позднее чем за 20 дней до выборов непосредственно или через МИД Украины. Наблюдателям выдаются соответствующие удостоверения. Свои полномочия они осуществляют на территории многомандатного избирательного округа.

Официальный наблюдатель от иностранного государства, международной организации имеет право: присутствовать на встречах кандидатов в депутаты, уполномоченных лиц партий (блоков) с избирателями, на предвыборных собраниях, митингах, заседаниях окружных избирательных комиссий; знакомиться с материалами предвыборной агитации; находиться на избирательных участках во время голосования и подсчета голосов избирателей и при установлении итогов голосования окружными избирательными комиссиями; делать фото-, киносъемки, аудио- и видеозаписи; выражать свои предложения об организации проведения выборов депутатов и совершенствовании действующего законодательства Украины с учетом международного опыта, проводить пресс-конференции с соблюдением требований законодательства Украины; образовывать совместно с другими наблюдателями от иностранных государств, международных организаций, по согласованию с ЦИК, временные группы наблюдателей для координации их деятельности. Официальные наблюдатели от иностранных государств, международных организаций осуществляют наблюдение самостоятельно и независимо. Их финансовое и материальное обеспечение осуществляется за счет направивших их государств, организаций, или за счет собственных средств. Они не имеют права использовать свой статус в деятельности, не связанной с наблюдением за ходом избирательного процесса, а также вмешиваться в работу избирательных комиссий (ст.61).

Законом подробно регулируются технические вопросы проведения голосования и установления результатов выборов, такие, например, как изготовление и порядок передачи избирательных бюллетеней, оборудование помещений для голосования, организация и порядок проведения голосования, порядок подсчета голосов (ст.62-82).

Избранным народным депутатом Украины (по результатам голосования в одномандатном округе) считается кандидат в депутаты, получивший большинство голосов избирателей, принявших участие в голосовании, относительно других кандидатов в депутаты, баллотировавшихся по этому округу (ст.74, п.10).

По многомандатному округу право на участие в распределении депутатских мандатов приобретают кандидаты в депутаты, включенные в избирательные списки партий (блоков), получивших не менее четырех процентов голосов избирателей, принявших участие в голосовании (ст. 76, п.2). Депутатские мандаты распределяются между избирательными списками партий (блоков) пропорционально числу полученных голосов избирателей кандидатами в депутаты, включенными в избирательные списки. Число голосов избирателей, необходимых для получения одного депутатского мандата (избирательная квота), исчисляется путем деления суммарного числа голосов избирателей, поданных за кандидатов в депутаты, включенных в избирательные списки партий (блоков), преодолевших четырехпроцентный барьер, на число депутатских мандатов. Число голосов избирателей, поданных за кандидатов от этих партий (блоков), делится на избирательную квоту. Целая часть полученного числа составляет число депутатских мандатов, полученных кандидатами в депутаты этой партии (блока). Нераспределенные после этого мандаты распределяются в зависимости от величины дробных остатков (партии (блоки) с наибольшими дробными остатками получают по одному дополнительному мандату). Депутаты, избранные от партий (блоков) определяются в порядке очередности их в избирательных списках партий (блоков).

Особенности подготовки и проведения повторных, промежуточных и внеочередных выборов закреплены в статьях 82-84.

Лица, препятствующие путем насилия, обмана, угроз, подкупа или иным способом свободному осуществлению гражданином Украины права избирать и быть избранным; использующие свое должностное или служебное положение с целью быть избранными депутатами; своевременно не составившие списки избирателей или не уточнившие сведения, содержащиеся в них; нарушающие право гражданина на ознакомления с этими списками; распространяющие явно неправдивые сведения о кандидатах в депутаты или иными действиями унижающие их честь и достоинство; препятствующие проведению или нарушающие порядок предвыборной агитации; нарушающие установленный порядок финансирования: вмешивающиеся в деятельность избирательных комиссий; препятствующие голосованию на избирательных участках; нарушающие тайну голосования, вынуждающие избирателей голосовать вопреки их волеизъявлению; нарушающие требования Закона при выдаче избирательных бюллетеней; совершающие подлог избирательных документов, явно не-

верный подсчет голосов и установление результатов выборов, а также другие нарушения законодательства Украины о выборах народных депутатов, привлекаются к уголовной, административной или иной ответственности (ст. 85).

Земля

Земельный кодекс. Принят 25 окт. 2001г., вступил в силу с 1 янв. 2002г.

Являясь частью земельного законодательства, Кодекс регулирует земельные отношения в Украине, под которыми понимаются общественные отношения по владению, пользованию и распоряжению землей. Субъектами земельных отношений являются граждане, юрлица, органы местного самоуправления, органы госвласти. Объектами земельных отношений являются земли в границах территории Украины, земельные участки и права на них, в т.ч. на земельные доли (паи) (ст.2).

Земельные отношения в Украине регулируются Конституцией Украины, Земельным кодексом, принятыми в соответствии с ними нормативно-правовыми актами (ст.3, п.1). При этом собственно земельное законодательство включает в себя Кодекс и другие нормативно-правовые акты в области земельных отношений (ст.4, п.1).

Перед земельным законодательством стоит двуединая задача по регулированию земельных отношений. Такое регулирование осуществляется с целью обеспечения, с одной стороны, права на землю граждан, юрлиц, территориальных общин и государства, а с другой – рационального использования и охраны земель (ст.4. п.2).

Земельное законодательство строится на принципах сочетания особенностей использования земли как территориального базиса, природного ресурса и основного средства производства; обеспечения равенства права собственности на землю граждан, юрлиц, территориальных общин и государства; невмешательства государства в осуществление гражданами, юрлицами и территориальными громадами своих прав по владению, пользованию и распоряжению землей, кроме случаев, предусмотренных законом; обеспечения рационального использования и охраны земель; обеспечения гарантий прав на землю; приоритета требований экологической безопасности (ст.5).

Земли Украины, в соответствии с основной целью назначения делятся на категории, имеющие особый правовой режим (ст.18). Как в предыдущем Кодексе, выделяются земли сельскохозяйственного назначения, лесного, водного фонда, земли промышленности, транспорта, связи, энергетики, обороны и другого назначения. Вместо несколько неопределенной категории «земли населенных пунктов» введена категория земель жилой и общественной застройки. Земли природно-заповедного и другого природоохранного, оздоровительного, рекреационного, историко-культурного назначения, объединявшиеся ранее в одну группу теперь представляют 4 различные категории. Земельный Кодекс устанавливает, что земельные участки каждой категории земель, не переданные в собственность или пользование граждан или юрлиц, могут находиться в запасе, однако земли запаса уже не выделяются в самостоятельную категорию (ст. 19). Распределение земель по категориям имеет принципиальное значение, поскольку нарушение порядка установления и изме-

нения целевого назначения земель является основанием для отказа в признании за нарушителями прав на эти земли, со всеми вытекающими последствиями, и привлечения к ответственности граждан и юрлиц, виновных в нарушении порядка установления и изменения целевого назначения земель (ст.21).

Наиболее полным из прав на землю, предусмотренных Земельным кодексом, является право собственности, включающее в себя «право владеть, пользоваться и распоряжаться земельными участками» (ст.78, п.1). Это право распространяется в границах участка на поверхностный (почвенный) слой, находящиеся на нем водные объекты, леса и многолетние насаждения, а также на пространство, находящееся над и под его поверхностью на высоту и на глубину, необходимые для возведения жилых, производственных и иных строений и сооружений (ст.79, пп.2,3).

Земля в Украине может находиться в частной, коммунальной и государственной собственности (ст.78, п.3), т.е. субъектами права собственности на землю являются граждане и юрлица (на земли частной собственности), территориальные громады, реализующие это право непосредственно или через органы местного самоуправления (на земли коммунальной собственности) и государство, реализующее это право через соответствующие органы госвласти (на земли госсобственности) (ст.80). Кодексом предусмотрены случаи, когда определенные виды земель не могут передаваться в частную либо коммунальную собственность (ст.83, п.3, ст.84, пп.3,4).

Необходимо особо подчеркнуть запрет на передачу земель сельскохозяйственного назначения в собственность иностранным гражданам, лицам без гражданства, иностранным юрлицам и иностранным государствам (ст.22, п.4). Что касается земельных участков сельскохозяйственного назначения, то иностранные граждане и лица без гражданства могут приобретать право собственности на такие участки в пределах населенных пунктов, а также за пределами населенных пунктов, на которых расположены объекты недвижимого имущества, принадлежащие им на праве частной собственности (ст.81, п.2). Иностранные юрлица могут приобретать такое право в отношении земельных участков сельскохозяйственного назначения в границах населенных пунктов в случае приобретения объектов недвижимого имущества и для сооружения объектов, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности в Украине, а вне границ населенных пунктов в случае приобретения объектов недвижимого имущества (ст.82, п.2). Иностранные государства вправе приобретать в собственность земельные участки для размещения строений и сооружений диппредставительств и других, приравненных к ним, организаций в соответствии с международными договорами (ст. 85).

Кодексом регулируется также общая частичная (с определением долей участников) и совместная (без такового) собственность (ст.86-89).

Права собственников земельных участков более подробно определены в статье 90 ЗК. Собственники земельных участков имеют право: продавать или иным путем отчуждать земельный участок, передавать его в аренду, залог, наследство; самостоятельно хозяйствовать на земле; сохранять

за собой право собственности на посевы и насаждения с/х и других культур; на произведенную с/х продукцию; использовать в установленном порядке для собственных нужд имеющиеся на земельном участке общераспространенные полезные ископаемые, торф, лесные насаждения, водные объекты, а также другие полезные свойства земли; требовать возмещения ущерба в случаях, предусмотренных законом; сооружать жилые дома, производственные и иные строения и сооружения.

На собственников земельных участков возлагаются обязанности по их целевому использованию: соблюдению требований законодательства об охране окружающей среды; своевременной уплате земельного налога; уважению прав собственников смежных земельных участков и землепользователей; повышению плодородия почв и сохранению других полезных свойств земли; своевременному предоставлению соответствующим органам данных о состоянии и использовании земель и других природных ресурсов, соблюдению правил добрососедства и ограничений, связанных с установлением сервитутов и охранных зон; сохранению геодезических знаков, противоэрозионных сооружений, сети оросительных и осушительных систем. Законом могут быть установлены иные обязанности собственников земельных участков (ст.91).

Другим правом на землю является право пользования, которое может осуществляться в форме права постоянного пользования, земельным участком, находящимся в государственной или коммунальной собственности, предоставляемое лишь государственным или коммунальным предприятиям, учреждениям и организациям (ст.92), и в форме аренды (ст.93), в т.ч., для осуществления концессионной деятельности (ст.94).

Право пользования землей включает в себя право владения и пользования земельным участком. Права землепользователей (если иное не предусмотрено законом или договором) аналогичны тем, что определены для собственников, за одним важным изъятием – они не могут продавать или иным образом отчуждать земельный участок, передавать его в аренду (без согласия собственника), залог, наследство (ст.95), т.е. не могут распоряжаться земельным участком. Обязанности землепользователей, в основном, те же, что и обязанности, возложенные на собственников (с той оговоркой, что они должны уплачивать арендную плату, если таковая предусмотрена, и в то же время могут быть освобождены от земельного налога) (ст.96). Особо определены обязанности предприятий, учреждений и организаций, проводящих изыскательские работы (ст.97).

Земельный кодекс Украины знает институты сервитута (права собственника или землепользователя земельного участка на ограниченное платное или бесплатное пользование чужим земельным участком) (ст.98-102), добрососедства (включающего в себя использование своего участка способом, создающим для соседей наименьшие неудобства, не препятствующим использованию соседних участков по их целевому назначению, а также обязанность сотрудничать при использовании своих участков) (ст.103-109) и ограничения прав на землю, предусмотренного законом или договором ограничения (отягощения) на использование собственником земельного участка или его части (ст.110-115).

Приобретение земель в частную собственность или пользование может осуществляться путем передачи или предоставления земель государственного и коммунального фонда гражданам и юрлицам или на основании гражданско-правовых соглашений (ст.81, п.1,3, ст.82, п.1, ст.83, п.4, ст.84, п.5, и гл.19-21).

Граждане Украины наделены правом бесплатного получения из земель государственного или коммунального фонда не более двух гектаров земли (в соответствии со старым кодексом устанавливалось ограничение в 60 соток) для ведения личного крестьянского хозяйства, не более 0,12 га – для ведения садоводства, не более 0,10 га – для индивидуального дачного строительства, не более 0,01 га – для строительства гаража, а также земли под приусадебный участок, занимающий до 0,25 га для сельских жителей, до 0,15 га в поселках и до 0,10 га для горожан (ст. 121). Эти нормы повторяют положения предыдущего кодекса. Для ведения фермерского хозяйства бесплатно предоставляется участок, определенный как средний для с/х предприятий данного района или, при их отсутствии, как средний по району пай (ст.121, п.1). Принимая во внимание то, что предыдущий Кодекс наделял фермеров 50 га с/х угодий и 50 га земли для выпаса скота, следует отметить, что значительную часть этой земли им теперь, очевидно, придется у государства выкупать.

Кодекс допускает приобретение земельных участков на основании гражданско-правовых соглашений. Они заключаются в письменной форме и нотариально удостоверяются. Кодекс устанавливает также требования к их содержанию (ст.132).

Существуют определенные особенности в зависимости от категории приобретаемых земель или статуса продавца и покупателя. Покупателями земельных участков с/х назначения для ведения товарного с/х производства могут быть только граждане Украины, имеющие с/х образование, опыт работы в сельском хозяйстве или занимающиеся ведением товарного с/х производства, и юрлица Украины, учредительными документами которых предусмотрено ведение с/х производства (ст.130).

Продажа земельных участков государственной и коммунальной собственности гражданам и юрлицам осуществляется только на конкурентных началах (аукцион, конкурс), кроме выкупа земельных участков, на которых расположены объекты недвижимого имущества, являющиеся собственностью покупателя (ст.127, п.2, а также гл.21).

Существуют определенные условия продажи земельных участков (несельскохозяйственного назначения) государственной или коммунальной собственности иностранным государствам и иностранным юрлицам. Продажа осуществляется для госсобственности кабинетом министров по согласованию с Верховной Радой, для коммунальных земель – соответствующими советами по согласованию с кабинетом министров (ст.129, пп.1,2). Иностранное юрлицо, желающее приобрести земельный участок должно иметь зарегистрированное постоянное представительство с правом ведения хозяйственной деятельности на территории Украины (ст.129, п.3).

Земля может приобретаться в собственность или пользование также на основании иных граж-

данско-правовых соглашений, таких как мена, наследование, дарение, залог.

Основаниями прекращения права собственности на землю являются добровольный отказ собственника от права на земельный участок: смерть собственника при отсутствии наследника; отчуждение участка по решению собственника; обращение взыскания на участок по требованию кредитора; отчуждение по мотивам общественной необходимости и для общественных нужд; конфискация по решению суда; неотчуждение земельного участка иностранными лицами и лицами без гражданства в установленный срок в случаях, определенных Кодексом (Он предусматривает отчуждение в годичный срок земельного участка сельскохозяйственного назначения иностранными лицами и лицами без гражданства, получившими его в наследство (ст.81, п.4, ст.82, п.3)) (ст.140).

Право пользования земельным участком прекращается при: добровольном отказе землепользователя от своих прав; изъятии участка в случаях, предусмотренных Кодексом; прекращении деятельности государственных или коммунальных предприятий, учреждений и организаций; использовании участка способами, противоречащими экологическим требованиям; использовании земельного участка не по целевому назначению; систематической неуплате земельного налога или арендной платы (ст.142).

В случае использования земельного участка не по целевому назначению, неустранения допущенных нарушений законодательства в сроки, установленные указами специально уполномоченных органов исполнительной власти по вопросам земельных ресурсов, конфискации земельного участка, выкупа (изъятия) по мотивам общественной необходимости и для общественных нужд, принудительного обращения взыскания на участок по обязательствам собственника, неотчуждения земельного участка иностранными лицами и лицами без гражданства в установленный срок, права на него прекращаются в судебном порядке принудительным образом (ст.143, а также ст.144-151).

Кодекс устанавливает, что государство обеспечивает гражданам и юрлицам равные условия защиты прав собственности на землю. Собственник или пользователь земельного участка может требовать устранения каких-либо нарушений его прав на землю, даже если эти нарушения не связаны с лишением права владения участком, и возмещения понесенных убытков. Защита прав на землю осуществляется путем признания права, восстановления состояния, существовавшего до нарушения и предупреждения нарушений, признания сделки недействительной, признания недействительными решений органов исполнительной власти или местного самоуправления, возмещения убытков и применения других, предусмотренных законом, способов (ст. 152).

Кодекс оговаривает, что собственник не может быть лишен права собственности на земельный участок, кроме случаев, предусмотренных Кодексом и другими законами, а также то, что в случаях предусмотренных Кодексом и другими законами, допускается выкуп участка с возвращением его стоимости, причем, если после выкупа будет установлена, что участок используется не для общественных нужд, бывший собственник вправе обра-

титься в суд с иском о признании недействительным или расторжении договора и возмещении убытков (ст.153). Земельные споры разрешаются судами, органами местного самоуправления и органами исполнительной власти по вопросам земельных ресурсов, их компетенция и порядок рассмотрения споров закреплены в ст.158-161.

Раздел, посвященный охране земель, предусматривает меры по защите земель от вредного воздействия и вырождения, а также консервацию деградированных, малопродуктивных и техногенно-загрязненных земель.

Кодекс регулирует также установление и изменение границ административно-территориальных образований, планирование использования земель, землеустройство (совокупность социально-экономических и экологических мероприятий, направленных на регулирование земельных отношений и рациональной организации территории), контроль за использованием и охраной земель, мониторинг. Предусмотрена государственная регистрация земельных участков в составе государственного реестра земель, состоящего из двух частей: книги записей регистрации государственных актов на право собственности на землю и на право постоянного пользования землей, договоров аренды земли с указанием кадастровых номеров земельных участков, и поземельной книги, содержащей сведения о земельном участке (ст.202). Предусматривается экономическое стимулирование рационального использования и охраны земель путем предоставления льгот, выделение бюджетных средств на восстановление состояния земель, нарушенного не по вине пользователей и собственников, временное освобождение от платы за осваиваемые или улучшаемые в соответствии с государственными и региональными программами земель, компенсацию снижения доходов собственников из-за консервации, произошедшей не по их вине (ст.205).

Кодекс закрепляет принцип платности использования земли (ст. 206).

Нарушение земельного законодательства влечет гражданскую, административную или уголовную ответственность. Сделки, заключенные с нарушением законодательства признаются недействительными по решению суда.

Особое значение имеют «Переходные положения», в соответствии с которыми предусмотрен пятилетний мораторий на введение в действие нормы о купле-продаже земли. До 2005г. запрещено использовать землю в качестве части уставного фонда, а до 2010г. — запрещено продавать «в одни руки» более 100 га. земли сельскохозяйственного назначения.

Характеризуя вновь принятый Кодекс, следует отметить такие его новеллы как предоставление земли в частную собственность, в т.ч. и для ведения предпринимательской деятельности, а также разрешение купли-продажи земли. В то же время вступление в силу многих основополагающих норм Кодекса отсрочено. Следует отметить также огромное количество отсылочных норм. По оценке экспертов, для того, чтобы Кодекс «заработал», необходимо принять порядка двух десятков законов. И хотя сам Кодекс предписывает кабинету министров разработать соответствующие нормативно-правовые акты в шестимесячный срок, однако вряд ли можно рассчитывать на скорое разре-

шение всех проблем, связанных с принятием нового Земельного кодекса Украины.

Хозяйственность

Законодательство о хозяйственных обществах. 4 апр. 2002г. вступил в силу Закон Украины от 7 марта 2002г. № 3095-III «О внесении изменений в Закон Украины» № 1576-XII от 19 сент. 1991г. «О хозяйственных обществах». Продолжается совершенствование национального законодательства, регламентирующего статус и порядок деятельности юрлиц, составляющих основу среднего бизнеса страны.

Ведется доработка проекта Хозяйственного кодекса (далее ХК), аккумулирующего положения действующих законов «О предприятиях», «О предпринимательстве», «О защите от недобросовестной конкуренции», «О научно-технической информации», «О ценных бумагах и фондовой бирже», «О товарной бирже», «О лизинге», «О банках и банковской деятельности», «О страховании», «О хозяйственных обществах» и др. Предпринята попытка свести воедино все национальные правовые нормы, регулирующие организационные вопросы создания, регистрации и упразднения бизнес-структур, установить общие принципы возникновения, исполнения и ответственности за хозяйственную деятельность.

Ст. 5 проекта ХК содержит основополагающую формулу развития украинского рынка: «оптимальное рыночное саморегулирование» плюс «государственное регулирование макроэкономических процессов», происходящие в условиях защиты национального производителя и равенства всех перед законом. В проект ХК заложены также рамочные нормы, регулирующие взаимоотношения контролирующих органов с предпринимателями (аналоги положений, имеющих в законах «О государственной налоговой службе» и «О милиции»).

ХК предполагается установить правовые основы хозяйственности (ведения хозяйства) и регулировать хозяйственные отношения, возникающие в процессе организации и осуществления хозяйственности между субъектами ведения хозяйства, а также между этими субъектами и другими участниками правоотношений. К последним предполагается отнести: субъектов хозяйствования; организации-потребителей; органы госвласти и органы местного самоуправления, наделенные хозяйственной компетенцией; общественные и иные организации, выступающие учредителями хозяйственных субъектов или осуществляющие в этой связи организационно-хозяйственные полномочия на основании отношений собственности.

Предполагается регулирование как горизонтальных отношений, возникающих между равноправными участниками рынка, так и вертикальных отношений между ними и государством. ХК планируется регулировать и внутривозрастные отношения между хозяйственным субъектом и его структурными подразделениями.

В главе 6 проекта ХК выделяются следующие субъекты хозяйствования: хозорганизации, граждане Украины и другие физлица, осуществляющие хозяйственность (предприниматели), филиалы, представительства, другие обособленные подразделения хозорганизаций, созданные для осуществления хозяйственности.

Нововведения украинского законодательства должны ввести ряд принципиально новых норм, регламентирующих правовой статус дочерних предприятий, представительств и филиалов хозяйственных обществ. Согласно ст.9 Закона «О хозяйственных обществах» им предоставляется право создавать на территории Украины и за ее пределами филиалы, представительства, а также дочерние предприятия «в соответствии с действующим законодательством Украины». Проблема состоит в отсутствии такого законодательства, что создает серьезные практические трудности. В дополнительных законодательных актах необходимо раскрывать понятия филиалов и представительств общества. Под филиалом общества, в соответствии с установленными юридическими понятиями, фигурирующими в проектах законодательных актов, имеется ввиду территориально обособленное подразделение общества, осуществляющее хозяйственность от имени общества и действующее в соответствии с законодательством на основании положения о нем, утвержденного высшим органом хозяйственного общества.

Как представительство общества определяется территориально обособленное подразделение общества, не имеющее права осуществления хозяйственности, т.е. непосредственно не принимающее участия в производстве и отчуждении товаров, выполнении работ и предоставлении услуг. При этом заключение сделок от имени общества не считается хозяйственностью. Представительство должно работать в соответствии с действующим законодательством на основании положения о нем, утвержденного высшим органом хозяйственного общества. Филиалы и представительства, с точки зрения авторов законопроектов, не должны иметь статуса юрлица.

Дочерним предприятием должно признаваться предприятие, уставной фонд которого создан исключительно за счет взноса общества-предприятия и составляет не менее 20% его уставного фонда. Имеется ввиду, что статус юрлица дочернее предприятие будет приобретать с момента госрегистрации. Дочернее предприятие должно действовать на основании устава, утвержденного обществом учредителем. Дочернее предприятие не будет отвечать по обязательствам общества-учредителя, а общество-учредитель будет отвечать по обязательствам дочернего предприятия только в пределах своего взноса.

Новый Закон «О внесении изменений в Закон «О хозяйственных обществах» решает проблему правомочности общего собрания участников хозяйственного общества — на сегодняшний день одну из наиболее острых в сфере предпринимательства. В соответствии со ст.41 Закона «О хозяйственных обществах», общие собрания акционеров (очередные и внеочередные) признаются правомочными, если в них принимают участие акционеры, имеющие в соответствии с уставом общества более чем 60% голосов. Учитывая отсутствие серьезной заинтересованности и активности мелких акционеров, такой порядок определения кворума усложнял, а в ряде случаев вообще делал невозможным проведение собраний. Бывали случаи неразрешимых конфликтных ситуаций, когда группа акционеров, владеющих 40% голосов, полностью блокировала работу высшего органа общества.

Для смягчения подобной ситуации дополнительный Закон изменил редакцию ст. 41, 59 и 64 Закона «О хозяйственных обществах» и определил кворум как совокупность, превышающую 50% общей численности голосов участников товарищества.

В результате внесенных изменений, по вопросам определения основных направлений деятельности общества и утверждения его планов и отчетов, а также при решении вопроса внесения изменений в устав общества, решение считается принятым если за него проголосуют участники, владеющие более 50% акций общества.

Участник общества с ограниченной ответственностью систематически не выполняющий или ненадлежащим образом выполняющий обязанности, или препятствующий своими действиями достижению целей общества, может быть исключен из общества на основании решения, за которое проголосовали участники, владеющие более 50% голосов общества.

Украинское законодательство о хозяйственных обществах еще содержит явные недостатки. Так, в п.1 ст.63 Закона «О хозяйственных обществах» говорится, что контроль за деятельностью дирекции (директора) ООО осуществляется ревизионной комиссией, образуемой собранием участников общества из их числа, в количестве, предусмотренном учредительными документами, но не менее 3 лиц. При этом члены дирекции (директор) не могут быть членами ревизионной комиссии. Сложившаяся в Украине практика свидетельствует, что у лиц, желающих вдвоем создать ООО, возникают проблемы при подаче документов для госрегистрации. Компетентные органы, чаще всего, отказывают двум участникам ООО в принятии документов для госрегистрации ООО как не соответствующие требованиям Закона, и советуют им найти третьего участника. Известны также случаи подачи заинтересованными лицами исковых заявлений в арбитражный суд об отмене госрегистрации ООО, созданного двумя участниками. Это связано с тем, что в Законе не содержится прямых указаний относительно количества участников хозяйственных обществ, и ООО, в частности. В качестве положительной альтернативы достаточно привести пример ст.2 Федерального Закона РФ «Об обществах с ограниченной ответственностью», в которой предусмотрено, что ООО может быть учреждено одним или несколькими лицами.

В соответствии со сложившейся в Украине практикой, в ООО с 2 участниками избирается ревизионная комиссия в составе трех чел. из участников или их представителей, поскольку без заключения ревизионной комиссии собрание участников не может утвердить баланс общества (п.4 ст.63 Закона), а от этого, в свою очередь, зависит вопрос распределения прибыли и выплаты части прибыли участникам. Например, в ООО с распределением долей 50/50 в ревизионную комиссию избирается каждый из участников-физлиц (либо по одному представителю участников-юрлиц) и лицо, кандидатуру которого они согласовали (это может быть аудитор или иной специалист в области бухгалтерии и налогов).

В Украине появится возможность создать ООО не только вдвоем, но и одному. В проекте Книги 1 гражданского кодекса Украины, прошедшей все чтения в Верховной Раде, но возвращенной пре-

зидентом на доработку, прямо указано, что ООО может быть учреждено одним или несколькими участниками, а вопрос о порядке создания и компетенции контролирующего органа ООО решается самими участниками (участником) в уставе ООО.

С вступлением в силу Гражданского кодекса и Хозяйственного кодекса механизм регулирования деятельности хозяйственных обществ получит более продвинутую юридическую базу.

Суд

Исполнение решений иностранных судов. 16 янв. 2002г. вступил в силу Закон «О признании и исполнении в Украине решений иностранных судов» № 2860-111 от 29 нояб. 2001г. (далее Закон). Закон предусматривает, что признание и исполнение в Украине решений иностранных судов осуществляется только на основании международных договоров Украины, ратифицированных Верховной Радой.

В российско-украинских отношениях взаимное признание и исполнение решений судов может вестись на основании двух многосторонних международных договоров в рамках СНГ, с участием России и Украины: Соглашения о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности от 20 марта 1992г. (далее Соглашение) и Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 янв. 1993г. (далее Конвенция).

Законом предусмотрено, что помимо договорных обязательств, основанием для признания и исполнения решения иностранного суда является принцип взаимности и договоренности с иностранным государством, решение суда которого должно быть исполнено в Украине.

Соотношение механизма норм трех упомянутых правовых актов будет иметь значение в условиях реалити деятельности юрлица одного государства на территории другого государства. Соглашением предусматривается, что хозяйствующие субъекты России и Украины пользуются на территории друг друга правовой и судебной защитой своих имущественных прав и законных интересов, равной с хозяйствующими субъектами данного государства. Хозяйствующие субъекты России и Украины имеют на территории друг друга право беспрепятственно обращаться в суды общей юрисдикции, арбитражные хозяйственные суды, третейские суды и другие органы, к компетенции которых относится разрешение дел, вытекающих из договорных и иных гражданско-правовых отношений между хозяйствующими субъектами, из их отношений с государственными и иными органами, а также исполнения решений по ним.

Соглашением определено, что иски субъектов хозяйствования о праве собственности на недвижимое имущество рассматриваются исключительно судом того государства, на территории которого находится имущество. На основании этого международно-правового акта и Россия, и Украина, обязаны взаимно признавать и исполнять вступившие в законную силу решения компетентных судов. Очевидно, что положения Закона являются фактом трансформации международных обязательств Украины в нормы национального права.

Соглашением также предусмотрено, что высшие судебные органы и министерства юстиции сторон должны представлять друг другу по просьбе аналогичных органов другой стороны сведения о действующем в их государствах законодательстве и практике его применения.

В современных реалиях интенсивной экономической деятельности юрици России и Украины на территориях друг друга, наличия многочисленных филиалов, движимой и недвижимой собственности юрица одного государства на территории другого государства, практика исполнения судебных решений другой стороны должна стать нормой жизни правового государства.

Закон распространяет свое действие и на физлиц, трансформируя во внутрисударственное право обязательства Украины по Конвенции, которая предусматривает признание и исполнение решений вынесенных на территории другой стороны по гражданским и семейным делам, включая утвержденные судом мировые соглашения по таким делам и нотариальные акты в отношении денежных обязательств, а также решение судов по уголовным делам о возмещении ущерба. При этом ходатайства о признании и разрешении принудительного исполнения решений рассматриваются судами той стороны, на территории которой должно быть осуществлено принудительное исполнение. Суд, рассматривающий ходатайство о признании и разрешении принудительного исполнения решения, ограничивается установлением того, что условия, предусмотренные Конвенцией, соблюдены. Если условия соблюдены, суд выносит решение о принудительном исполнении.

В соответствии с Конвенцией, суды договаривающейся стороны компетентны в случаях, когда на ее территории осуществляется торговля, промышленная или иная хозяйственная деятельность предприятия (филиала) ответчика, исполняется обязательство из договора, являющегося предметом спора, постоянно проживает или находится истец по иску о защите чести, достоинства и деловой репутации. По искам о праве собственности и иных вещных правах на недвижимое имущество компетентны исключительно суды по месту нахождения имущества. В случае возбуждения производства по делу между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям в 2 судах России и Украины, компетентных в соответствии с Конвенцией, суд, возбудивший дело позднее, прекращает производство. В этом случае, в соответствии с Законом, в Украине будет признаваться и исполняться решение российского суда.

Законом регламентирован порядок рассмотрения ходатайства о вынесении решения о принудительном исполнении решения иностранного суда в Украине. После принятия ходатайства об исполнении решения иностранного суда, соответствующий суд Украины письменно уведомляет ответчика и предлагает ему в месячный срок опротестовать данное ходатайство. После подачи ответчиком протеста в письменной форме или в случае отказа от его подачи, а также если в месячный срок со времени уведомления должника о полученном судом ходатайстве протеста не подано, судья выносит решение, в котором назначает время и место судебного слушания ходатайства, о чем должник уведомляют письменно не позднее, чем за 10 дней до этого слушания. По заявлению истца или

ответчика и при наличии уважительных причин, суд может перенести время рассмотрения слушания, о чем уведомляет стороны.

Рассмотрение ходатайства о предоставлении разрешения на принудительное исполнение решения иностранного суда проводится судьей лично на открытом судебном заседании. В случае, если решение иностранного суда уже исполнялось ранее, соответствующий суд Украины определяет, в какой части или с какого времени оно подлежит исполнению. Неявка без уважительных причин на судебное заседание истца или ответчика, либо их представителей, в отношении которых суду известно о своевременном вручении им повестки о вызове в суд, не является препятствием для рассмотрения ходатайства.

Рассмотрев поданные документы и выслушав разъяснения сторон, суд выносит решение о предоставлении разрешения на принудительное исполнение решения иностранного суда, либо об отказе удовлетворить ходатайство по данному вопросу. Копия решения направляется судом истцу и ответчику в трехдневный срок со дня вынесения решения. Если в решении иностранного суда сумма иска указана в иностранной валюте, суд, который рассматривает данное ходатайство, определяет сумму в гривнах по курсу Национального банка Украины на день вынесения решения.

Участие Украины в многосторонних договорах СНГ, а также вступление в силу нового национального Закона создало объективные условия для имплементации решений судов государств-членов СНГ в Украине. Это, по всей видимости, следует расценить как продвинутый шаг в сторону совершенствования внутрисударственного права, приведения его в соответствие с международными обязательствами Украины и строительства правового государства. В условиях тесного взаимодействия субъектов правоотношений России и Украины, новый юридический акт может способствовать более успешной правоприменительной практике.

FATF

Политика Украины в отношении теневых капиталов. 4 июля 2002г. Верховная Рада Украины голосами 229 депутатов, против — 3 из 402 зарегистрированных на момент голосования, приняла в первом чтении правительственный законопроект о предотвращении и противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем.

Фактором, подтолкнувшим правительство Украины на ускорение работы над принятием этого закона является то, что экономика стала все больше давать сбои из-за нелегальной утечки капитала, его ухода в тень и крайне низких уровней поступлений инвестиций. Неуверенность в росте притока значимых иностранных инвестиций в экономику Украины заставила правительство предусмотреть в законопроекте кроме фискальных мер по борьбе с отмыванием теневых доходов, создание необходимых условий и стимулов для легализации украинского капитала, бежавшего из страны. Только в таком случае можно надеяться, что поставленные цели — недопущение отмывания преступных доходов и вывод экономики из тени — будут достигнуты, считает правительство Украины. В основу такого подхода положен прин-

цип, что бизнесу должно быть выгодно работать по закону.

Сделан важный шаг на пути регулирования отношений не только в сфере противодействия отмыванию доходов, полученных преступным путем, но и в борьбе с финансированием терроризма, на чем особенно настаивают США и их союзники.

Важным элементом механизма предотвращения легализации доходов, полученных преступным путем, является введение государственного финансового мониторинга в отношении сомнительных операций. При этом следует отметить значение, придаваемое вопросам обеспечения контроля над такими операциями: критерии их отнесения к сомнительным определяет кабинет министров.

Нормы будущего закона распространяются на всех физических и юридических лиц, проводящих финансовые операции на территории Украины, а также за ее пределами с осуществлением соответствующих действий в случаях, предусмотренных международными соглашениями и договорами. В этой связи законодатели вводят различные формы международного сотрудничества по предотвращению и противодействию легализации доходов, полученных преступным путем, определив, в частности, и порядок выдачи преступников.

Следует отметить насколько быстро и слаженно стали действовать все ветви государственной власти в связи с практически ультимативными требованиями со стороны Группы по разработке финансовых мер борьбы с отмыванием денег (FATF) к Украине относительно принятия соответствующих законодательных мер в области отмывки денег, полученных преступным путем. В конце мая 2002г. миссия FATF провела оценку деятельности правительства Украины по борьбе с отмыванием доходов, полученных незаконным путем. Новый документ сформирован с учетом требований международных организаций, в частности, FATF.

Был проведен анализ всего законодательства Украины по его соответствию 40 рекомендациям FATF и подготовлены предложения о внесении изменений в действующие законы. В этой связи ряду министерств и ведомств Украины поручено разработать и направить в правительство законопроекты о внесении изменений в законы «О предпринимательстве», «О предприятиях», «О хозяйственных обществах» и «О внешнеэкономической деятельности» с целью предотвращения использования субъектов предпринимательской деятельности для легализации преступных доходов, особенно, во внешнеэкономической деятельности.

27 мая 2002г. правительство постановлением кабинета министров от 15 мая (№ 678) утвердило программу противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, на 2002г.

Основная цель программы, включающей 27 мер, — создание эффективной системы противодействия легализации преступных доходов. Признавая в целом наличие в Украине такого «недостатка» как отмывание преступных доходов, создатели программы не считают, что их страна столь уж отличается в худшую сторону по сравнению с другими членами международного сообщества.

Кабинет министров фактически утверждает, что в основном из-за неудачных формулировок законодательства по данной проблеме, а не действующей в Украине практики, она была включена в сент. 2001г. в список стран и территорий, которые не сотрудничают с другими членами FATF по вопросам борьбы с отмыванием денег.

Координатор департамента по исследованию преступлений среди высокопоставленных лиц Великобритании Алан Дойг заявляет, что главной целью включения Украины в первую десятку списка наиболее коррумпированных стран мира является привлечение внимания к этой проблеме. В генпрокуратуре Украины утверждают, что их страна не является лидером ни по коррупции, ни по отмыванию незаконных доходов. И все же в 2001г. международная организация со штаб-квартирой в Берлине Transparency International, которая анализирует экономическое и политическое развитие различных стран мира, обнародовала список коррумпированных стран мира. В этом списке Украина оказалась на третьем месте, пропустив вперед только Нигерию и Югославию. После Украины идет Индонезия. Все это препятствует поднятию инвестиционного престижа Украины.

На июль 2002г. 356 компаний, зарегистрированных в офшорных зонах, были собственниками от 10% до 90% пакетов акций ведущих украинских приватизированных предприятий, считает глава государственной налоговой администрации Украины (ГНАУ). Таков результат проведенного ГНАУ анализа реальных собственников приватизированных в стране компаний, в частности, облэнерго, металлургических и горно-обогатительных комбинатов. Практически все такие компании из офшорных зон не числятся в реестрах субъектов хозяйственной деятельности.

В 2001г. в Украине были совершены мошеннические операции с платежными картами, а также предприняты попытки их проведения на 1 млн.долл. В Украине начала работать межбанковская система обмена информации о мошенничестве при проведении операций с пластиковыми картами. Участниками этой системы, созданной в 1999г., являются все банки-члены украинской ассоциации Europay Int. По данным ГНАУ, на основании ст. 209 Уголовного кодекса Украины, предусматривающей ответственность за отмывание «грязных» денег, в I кв. 2002г. было возбуждено 200 уголовных дел, 80 из которых направлены в суд.

Работа органов исполнительной власти Украины по предотвращению и противодействию легализации (отмыванию) преступных доходов затруднена в связи с отсутствием единого подхода к этой сфере и четкого определения прав и полномочий каждого из этих органов. После принятия соответствующего закона будет улучшена координация деятельности финансового блока кабинета министров, Национального банка, ГНАУ, силовых ведомств и субъектов первичного финансового мониторинга.

Госдепартамент финансового мониторинга, как орган со специальным статусом в этой сфере, будет устанавливать правила взаимодействия между основными органами исполнительной власти, отвечающими за предотвращение и противодействие легализации преступных доходов. Законопроект предлагает установить, что госдепартамент

финансового мониторинга может дополнять перечень критериев «сомнительных» операций в порядке, предусмотренном кабинетом министров.

Мониторингу подлежат финансовые операции со значительными денежными суммами или операции, «имеющие признаки сомнительных». При этом денежная сумма считается значительной, если она превышает сумму, эквивалентную 10 тыс. евро.

Законопроектом предлагается установить 10 критериев, по которым финансовые операции могут быть отнесены к сомнительным. Операция может считаться сомнительной, если обстоятельства ее проведения свидетельствуют об отсутствии связи между операцией и характером деятельности хотя бы одного из ее участников или об искажении ведомости о происхождении средств или их владельца.

К сомнительным могут быть отнесены операции, при осуществлении которых используются средства без подтверждения источника их происхождения, противозаконные или недействительные операции, операции, сумма которых не соответствует финансовому или имущественному состоянию хотя бы одного из их участников. Такими могут считаться и операции по перечислению денежных средств на открытый в банке счет, зарегистрированный в офшорной зоне, другой стране или на территории с упрощенными условиями открытия банковских счетов, на анонимный счет, владелец которого находится за границей.

Согласно распоряжению кабинета Украины от 14 фев. 2002г. (№ 53), утвержден новый перечень офшорных зон, сокращенный до 34 стран (территорий). По сравнению с предыдущим, из него исключены, в частности, Кипр, Мальта, Сингапур, Гонконг и Макао.

В него включены о-ва Гернси, Джерси, Мэн и Олдерни (Британские территории), а также Бахрейн, Белиз и Панама, Андорра, Гибралтар и Монако. В перечне значатся Ангилья, Антигуа и Барбуда, Аруба, Багамские о-ва, Барбадос, Британские Виргинские о-ва, Виргинские о-ва (США), Гренада, Нидерландские Антильские о-ва, Терке и Кайкос, Сент-Китс и Невис, Сент-Винсент и Гренадины, Монтсеррат, Сент-Люсия, Содружество Доминики, Либерия и Сейшельские о-ва, Вануату, Маршалловы о-ва, Науру, Ниуэ, О-ва Кука и Самоа, а также Мальдивы.

Законопроект относит к сомнительным и операции, участником которых является компания, зарегистрированная в стране, не сотрудничающей с FATF, при отсутствии с этой страной соглашения о взаимодействии между органами, ответственными за легализацию преступных доходов.

Силовым структурам Украины будет предписано повысить эффективность оперативно-розыскной работы с целью выявления организованных группировок, которые имеют коррумпированные связи с властными структурами и ведут заранее спланированную преступную деятельность в финансовой, банковской, внешнеэкономической сфере (во время приватизации и конверсии предприятий), осуществляют операции с оружием и наркотическими веществами, минфин, госказначейство и главное контрольно-ревизионное управление обязаны усилить контроль за использованием бюджетных средств, выделяемых объектам хозяйствования на реализацию госпрограмм.

Правительство предложило Верховной Раде создать финансовую разведку, основная цель которой — аккумуляция информации о подозрительном движении денежных средств и передача ее следственным органам. Следственных действий этот орган проводить не будет. При этом он должен действовать как независимый орган при Совете национальной безопасности и обороны. В противном случае этот орган может стать на защиту корпоративных интересов ведомства, при котором будет создан.

Законопроект о создании такого независимого специального органа по осуществлению финансового мониторинга и контроля разрабатывался с участием экспертов США и FATF.

Для работы в финансовой разведке намечено привлечь специалистов ГНАУ, минфина, минэкономики.

Минфину поручено наладить связи с рабочими органами FATF, комитетом экспертов Совета Европы по вопросам оценки мер против отмывания денег (PC-R-EV), другими международными организациями.

17-18 июня 2002г. украинская правительственная делегация провела в Париже переговоры с представителями Европейской контрольной группы FATF. Расчет делался на ускорение процесса исключения Украины из проскрипционных списков FATF. Однако после переговоров глава госдепартамента финансового мониторинга А.Бережной заявил, что Украина может рассчитывать на исключение из списка FATF не ранее 2003г. По стандартной практике эта организация в течение года после принятия закона о борьбе с легализацией преступных денег следит за его реализацией.

Украина намерена также провести переговоры с FATF и Европейской комиссией, как членом FATF, по предоставлению с их стороны соответствующих гарантий и компенсаций в связи с возможными негативными последствиями для Украины применения этими международными организациями к России, Венгрии и Израилу мер в соответствии с 40 рекомендациями FATF. Должны быть проведены соответствующие переговоры Украины и с этими странами.

Преступность

В 2001г. на территории Украины зарегистрировано 428,8 тыс. совершенных преступлений (на 6,5% меньше, чем в 2000г.), в т.ч. по линии уголовного розыска — 352,1 тыс. (на 3,8% меньше, чем в 2000г.), из которых тяжких и особо тяжких — 148,5 тыс. Общий уровень преступных деяний на 10 тыс. населения составил 86,6, а по линии уголовного розыска — 71,1. Уровень раскрываемости преступлений в Украине составил 79,3% (в 2000г. — 77,4%), по линии уголовного розыска — 79,3% (77,1% — в 2000г.), в т.ч. тяжких и особо тяжких преступлений по линии уголовного розыска — 76,5%.

В 2001г. наблюдалось уменьшение количества таких преступлений, как умышленные убийства (на 5,1% меньше, чем в 2000г.), тяжкие телесные повреждения (на 8,2% меньше, чем в 2000г.), изнасилования (на 8,7% меньше, чем в 2000г.), вымогательство (на 24,7% меньше, чем в 2000г.), хулиганство (на 18,7% меньше, чем в 2000г.), кражи государственного имущества и личной собственности граждан (соответственно на 16,3% и — 2,3% мень-

ше, чем в 2000г.), в т.ч. квартирные кражи (на 3,8% меньше, чем в 2000г.), кражи оружия и боеприпасов (на 16,4% меньше, чем в 2000г.). На 11% меньше было зарегистрировано преступлений, совершенных по линии уголовного розыска в общественных местах, в т.ч. на 11,1% на улицах, площадях, в парках и скверах. Было совершено меньше злодеяний гражданами в состоянии алкогольного опьянения (на 17,1%), а также лицами, ранее совершавшими правонарушения (на 8,1%), иностранными гражданами (на 10,8%), группами лиц (на 6,7%).

По сравнению с 2000г. количество разбойных нападений возросло — на 5,6%, ограблений — на 2,5%, случаев мошенничества — на 7,4%, ДТП со смертельным исходом — на 26,4%.

Органами внутренних дел Украины пресечена деятельность 692 организованных преступных группировок, куда входило 3 тыс.чел., которые изблечены в совершении 5,8 тыс. преступлений, в т.ч. в организации 77 (на 5,5% больше, чем в 2000г.) вооруженных банд, убийств — 524 (на 6,6% меньше, чем в 2000г.), разбоев — 197 (на 58,1% меньше, чем в 2000г.), вымогательств — 51 (на 50% меньше, чем в 200г.), взяточничества — 1,7 тыс. (на 23,9% меньше, чем в 2000г.). Участники организованных преступных группировок изблечены в совершении 288 (на 47,6% меньше, чем в 2000г.) преступлений в финансово-кредитной системе, в т.ч. 150 (на 58,2% меньше, чем в 2000г.), в банковской — 79 (на 19,4% меньше, чем в 2000г.), в сфере внешнеэкономической деятельности — 46. У членов организованных преступных группировок изъято 238 ед. огнестрельного оружия, 115 кг. наркотических веществ и 145 автомобилей.

Благодаря усилиям украинской милиции в экономической сфере выявлено 38,7 тыс. (на 20,1% меньше, чем в 2000г.) злодеяний, из которых 21,8 тыс. считаются тяжкими и особо тяжкими. Выявлено 9,9 тыс. (на 21,6% меньше, чем в 2000г.) фактов присвоения, растраты имущества или его завладения при совершении должностных злоупотреблений, 2,3 тыс. (на 2,8% меньше, чем в 2000г.) фактов взяточничества, 965 (на 28,7% меньше, чем в 2000г.) случаев мошенничества с финансовыми ресурсами и 1,6 тыс. (на 21,8% меньше) фактов изготовления фальшивых денежных знаков.

На приоритетных направлениях экономики раскрыто: в финансово-кредитной системе — 7,6 тыс. преступлений, в т.ч. банковской сфере — 3,2 тыс., в сфере внешнеэкономической деятельности — 1,8 тыс., приватизации — 3,7 тыс., топливно-энергетическом комплексе — 4,7 тыс., бюджетной сфере — 6,1 тыс., агропроме — 5,7 тыс. преступлений.

В результате активизации деятельности украинской милиции выявлено 40,6 тыс. (на 5,2% больше, чем в 2000г.) злодеяний, связанных с незаконным оборотом наркотических и психотропных веществ. Раскрытие данного вида преступлений составило в 2001г. 97,4%.

Из сферы незаконного оборота было изъято 4,4 тыс. единиц огнестрельного оружия, в т.ч. 35 гранатометов, 18 пулеметов, 93 автомата, 624 винтовки, 656 пистолетов, 1,2 тыс. охотничьих ружей, 1,7 тыс. единиц самодельного оружия, 481,6 кг. взрывчатых веществ, 823 гранаты и 278 тыс. патронов.

С применением огнестрельного оружия в 2001г. было совершено 603 преступления (на 5,2% меньше, чем в 2000г.), с использованием взрывчатых

веществ — 51 преступление (на 29,2% меньше, чем в 2000г.).

С начала 2001г. милицией выявлено 242,3 тыс. (на 6% меньше, чем в 2000г.) лиц, подозреваемых в совершении преступлений, среди которых 24,7 тыс. (10,2% от общей численности) — несовершеннолетние, 2,1 тыс. — иностранные граждане. Найдено 48,5 тыс. лиц, которые скрывались от правоохранительных органов, и установлено 21,6 тыс. пропавших без вести граждан.

МВД Украины проведен комплекс мероприятий, направленных на нейтрализацию руководящего ядра организованных преступных группировок (ОПГ) и ликвидацию их экономической базы.

Если на начало 2001г. в Украине действовало 96 ОПГ (среди которых 34 — наиболее влиятельных) численностью 3,6 тыс.чел., под влиянием которых находилось 1,2 тыс. коммерческих структур, то на конец года таких группировок осталось 10. Приостановлена деятельность 90% подконтрольных ОПГ коммерческих структур.

МВД Украины отмечает процесс объединения криминальных структур в новые формирования. В 2001г. по инициативе спецподразделений по борьбе с оргпреступностью дополнительно выявлено 20 ОПГ, из которых 2 на конец 2001г. обезврежены.

В результате реализации комплекса организационных и практических мероприятий за первые 6 месяцев 2001г. раскрыто 4,1 тыс. преступлений, совершенных участниками ОПГ, в т.ч. 70 убийств, 345 разбойных нападений, 130 грабежей, 135 вымогательств, 60 случаев бандитизма. У преступников изъято 155 ед. огнестрельного оружия, 110 автомобилей и 40 кг. наркотических веществ.

На судебное рассмотрение направлено 293 уголовных дела в отношении 1244 лиц. Из 167 рассмотренных судами дел в 142 (85%) был подтвержден факт свершения преступления в составе ОПГ. 523 чел. по решению суда осуждены для исполнения наказания в исправительно-трудовых учреждениях, в т.ч. 87 их лидеров и криминальных «авторитетов».

Значительное количество преступных «авторитетов» (50 чел., по данным украинских правоохранительных органов) скрывается за границей (страны СНГ, Чехия, Польша, Германия, Австрия и т.д.). Во II пол. 2001г. начат процесс экстрадиции 18 чел. (из Аргентины, Венгрии, Италии, Чехии, России), которые находятся в международном розыске. Среди них — организатор международной преступной группировки «килерской направленности» Евгений Игнаткин («Женя Донецкий», «Пальч»), которого арестовали в Праге, и известный преступный «авторитет» Виктор Авдишев, задержанный в России.

Согласно данным МВД Украины, 60% граждан, отбывающих наказание в местах лишения свободы в этой стране, осуждены на сроки от 3 месяцев до 3 лет; в большинстве случаев мера «наказания не отвечает вине за преступления, которые они совершили». Большинство людей, находящихся в местах лишения свободы, не представляют угрозу для общества и могли бы отбывать наказание на свободе. Однако, даже после принятия новой редакции Уголовного кодекса Украины, в места лишения свободы отправляются 35% осужденных, в то время как в европейских государствах, этот показатель составляет от 8% до 12%.

Согласно данным госдепартаменту по вопросам исполнения наказаний, за 9 мес. 2001г. в Украине были осуждены 145,5 тыс. чел., из которых 53 тыс. приговорены к лишению свободы. Среди них молодые люди в возрасте от 14 до 17 лет составили 14 тыс., от 18 до 25 лет — 41,5 тыс., от 25 до 29 лет — 26 тыс. При этом в месяц на содержание одного заключенного расходуются: на коммунально-бытовое обеспечение — от 18 до 28 грн., вещевое обеспечение — от 0,38 грн. до 2,03 грн., на питание — от 46,4 грн. до 50,5 грн. (**официальный курс на конец 2001г. — 5,29 грн./1 долл.**).

Отбывание наказания в местах лишения свободы накладывает отпечаток на психологию человека, затрудняет его возвращение к нормальной жизни после освобождения. 23% освобожденных вновь совершают преступление, а 45% тех, кто находится в местах лишения свободы, отбывают срок повторно.

Экология

Экологический кризис в Украине поразил практически все компоненты окружающей среды. В силу сложной эколого-экономической обстановки (включая серьезные последствия аварии на Чернобыльской АЭС, возросшие техногенные нагрузки на окружающую среду) **Верховная Рада Украины объявила территорию страны зоной экологического бедствия**. Ежегодные потери от неэффективного и нерационального природопользования и загрязнения окружающей среды составляют до 10% ВВП Украины.

Одной из основных экологических проблем в Украине остается вопрос утилизации и переработки промотходов. 70% ВВП страны приходится на предприятия горно-металлургического и нефтехимического комплексов. 80-85% всех промотходов — это отходы ГМК, связанные с добычей, обогащением, использованием минерального сырья и топлива. При этом 10-12% отходов используется в качестве вторичных ресурсов.

Уровень загрязненности окружающей среды в Украине сегодня в **65 раз выше чем в США** и в 3,2 раза выше чем в странах ЕС.

В 90гг. продолжался процесс накопления промышленных и бытовых отходов при сохранении высокого уровня загрязнения окружающей среды. По информации независимых экспертов, сегодня на одного жителя страны приходится 400 т. промышленных и бытовых отходов, из них 87 т. — особо токсичные. Общая масса накопленных отходов в 1999г. составляла 4,4 млрд.т.

При сохранении существующей структуры национальной экономики промышленный рост вызывает увеличение вредных эмиссий в окружающую среду. К дополнительным негативным факторам, влияющим на деградацию природной среды, относятся: изменения в структуре земельных ресурсов (застройка с/х угодий, развитие отрицательных процессов в ландшафтах); снижение плодородия почв (вымывание гумуса, засоление, подтопление); сокращение запасов и загрязнение поверхностных и подземных вод (в 1999г. в водоемы страны было сброшено 4 млрд.куб.м. загрязненных вод); изменения в структуре промвыбросов в атмосферу в сторону повышения доли наиболее опасных (тенденция к увеличению использования угля).

Все это в комплексе оказывает существенное влияние на санитарно-эпидемиологические и ги-

гиенические условия жизнедеятельности населения. В 1999-2001гг. удельный вес средств, выделяемых на охрану окружающей среды и предупреждение чрезвычайных ситуаций в сфере экологии не превышает 0,7% расходной части госбюджета Украины. Удельный вес средств сводного бюджета, отчисляемых на финансирование мероприятий, связанных с ликвидацией последствий аварии на Чернобыльской АЭС за этот период снизился с 4,3% до 3,5%.

Прогнозы в отношении экологической ситуации в стране весьма пессимистичны. В будущем ситуация еще усугубится в связи с нехваткой очистных сооружений и установок природоохранного назначения, а также с учетом физического износа и технологического отставания основных производственных фондов (ОПФ). Уже сегодня количество имеющихся в Украине установок для улавливания и нейтрализации вредных выбросов в атмосферу сократилось в 10 раз, возвращение на уровень 1990г. можно ожидать не ранее 2010г.

По оценке министра по чрезвычайным ситуациям В.Дурдинца, нынешний уровень природно-техногенной безопасности Украины обусловлен чрезмерными техногенными нагрузками на окружающую среду. Этот риск постоянно растет вследствие повышения доли устаревших технологий и оборудования, снижения темпов модернизации производства. Износ ОПФ составляет 50-70% в среднем по отраслям. Потенциально опасные производства имеют значительный удельный вес в структуре промышленности Украины — на их долю приходится почти треть объемов выпущенной продукции.

Рост производства в Украине и **повышение уровня жизни населения будет происходить на фоне ухудшения состояния окружающей среды**.

В целях соблюдения нормативов экологической безопасности государству необходимо расходовать на эти цели не менее 3-5% ВВП ежегодно. В Украине, территория которой объявлена зоной экологического бедствия, этот показатель в 10-15 раз меньше, и это при том, что поступления от экологических платежей и налогов на использование природных ресурсов составляют 12% доходной части госбюджет.

Процесс реформирования государственной экологической политики в соответствии с реалиями экономики переходного периода, недопустимо затягивается. Объем выбросов загрязняющих веществ в поверхностные воды увеличился за последние 10 лет в 4,2 раза. Все это свидетельствует о преимущественно экстенсивном характере природопользования и ресурсопотребления в Украине.

В данных условиях экономический рост будет иметь отрицательные последствия для здоровья нации. В промышленных регионах Украины (Донецкая, Луганская, Днепропетровская, Харьковская, Львовская области) доля экологического фактора в ухудшении здоровья населения составляет 35-40%. При условии сохранения текущих тенденций в природопользовании, экологический фактор в 2002-05гг. может выйти на 1 место среди причин ухудшения здоровья населения.

В Украине уже имели место чрезвычайные ситуации экологического характера. Это частые наводнения в Закарпатье (причина — бездумная рубка лесов), сокращение количества рыбы в Черном и Азовском морях (во времена СССР в Черное

море сбрасывалось ежегодно 12,5 млрд.куб.м. сточных вод, в Азовское — 4 млрд.куб.м.). Подобные ситуации приводят к экономическим последствиям. В результате наводнения 1998г. в Закарпатье в 269 населенных пунктах было разрушено 2695 жилых домов, 2877 — повреждено, 1080 защитных дамб, выведено из строя 18 водозаборов, 28 канализационных насосных станций и 20 канализационных очистных сооружений, разрушено 12 и повреждено 48 автомобильных мостов, разрушены 46,8 км. и повреждены 722,2 км. автодорог, разрушено 17,1 км. подпорных стен. Общие убытки составили 351 млн.грн.

В конце 2000г. была завершена паспортизация экологически опасных объектов на территории Украины. Она показала, что 7541 технический объект представляет потенциальную экологическую угрозу, 1500 — реальную угрозу, причем 144 из них нуждаются в принятии неотложных мер, а 300 — в срочных профилактических работах.

В Украине находится 1200 крупных взрыво- и пожароопасных объектов, на которых сосредоточено 13,6 млн.т. твердых и жидких взрыво- и пожароопасных веществ.

За 1997-2000гг. в Украине зарегистрировано 6400 чрезвычайных ситуаций, в т.ч. 2000 техногенного и 1000 — природного характера.

Чернобыльская зона по-прежнему остается наиболее неблагоприятным регионом Украины с точки зрения экологической безопасности. После закрытия последнего энергоблока ЧАЭС ситуация мало изменилась и в целом, по данным МАГАТЭ, опасность радиоактивного заражения сейчас незначительна. В то же время, полагают в ООН, вызывает тревогу тот факт, что население всей зоны Чернобыльской аварии страдает ввиду нерешенности социально-экономических проблем. ООН предложила новую схему реабилитации зоны, включающую регионы Белоруссии, Украины и России.

Неблагоприятная ситуация сложилась в бассейне р.Север. Донец. Россия обращала внимание украинской стороны на недопустимость сброса в реку сточных вод многих опасных с экологической точки зрения предприятий на территории Украины. Более всего страдают районы Ростовской обл. Главы администрации Белгородской, Донецкой, Луганской, Харьковской и Ростовской обл. подписали меморандум о совместных действиях по охране и использованию вод бассейна р.Север. Донец. Ими принимаются меры по снижению загрязнения бассейна реки, однако для этого необходима господдержка.

Выход из создавшейся ситуации украинские ученые и органы госвласти видят в разработке и реализации положений Концепции устойчивого развития (утверждена кабинетом министров в 1997г.). Согласно этому документу, основной составляющей развития является экологическая. Контуры такой модели развития были очерчены в соответствующей концепции, принятой в ходе конференции под эгидой ООН в Рио-де-Жанейро (1992г.), и зафиксированы в декларации по вопросам окружающей среды и развитию «Повестка дня на 21 век».

В марте 2002г. президент Л.Кучма подписал принятый парламентом закон «О генеральной схеме планирования территории Украины». Документ определяет виды государственного использо-

вания территории с учетом природных, антропогенных, социально-экономических факторов.

Предусматривается увеличение удельного веса и сохранение территории природоохранного, рекреационного, оздоровительного, историко-культурного назначения (в Украине такие территории составляют 3%).

Намечено увеличить площади земель для развития жилищных и общественных застроек, в первую очередь за счет повышения эффективности использования земель населенных пунктов, сократить площади сельскохозяйственных земель и производственных территорий, карьеров, шахт.

В законе также определены проблемные территории, требующие особого внимания со стороны государства. Генеральная схема планирования территории Украины предусматривает формирование национальной экологической сети Украины. Реализация генеральной схемы рассчитана до 2020г. Финансирование мероприятий по реализации проекта предусмотрено из госбюджета.

В марте 2002г. подписан закон Украины «Об Общегосударственной программе развития водного хозяйства». Программа направлена на реализацию государственной политики в улучшении обеспечения качественной водой населения и отраслей экономики. Также ее целью является разрешение водохозяйственных и экологических проблем. Реализация программы должна обеспечить сбалансированность процессов использования возобновления водных ресурсов, уменьшить негативные последствия вредного действия вод, а также улучшить социальные условия жизни населения и ситуацию с обеспечением потребностей государства в воде.

Первым этапом реализации программы реабилитации территорий загрязненных в результате военной деятельности на 2002-15гг. (принята кабинетом министров в 2001г.) является создание единой компьютерной базы данных всех экологически опасных объектов военной деятельности (их насчитывается 220).

Вторым этапом программы (2005-10гг.) предусмотрено выполнение природовосстановительных работ на объектах первой очереди, третьим этапом (2011-15гг.) — природовосстановительные работы на объектах второй очереди.

Чернобыль

После многолетних проволочек со стороны Запада, обещавшего оказать Украине помощь в случае полного закрытия Чернобыльской АЭС, наметился определенный сдвиг. Его очевидными элементами стали: принятие решений по новому саркофагу для объекта «Укрытие» для 4 блока ЧАЭС (ЕБРР сделал уступку по проекту в виде «невозражения» на представленные украинцами предложения), по созданию комплекса для переработки твердых радиоактивных отходов на площадке ЧАЭС, а также обсуждение путей урегулирования социально-экономических проблем в зоне Чернобыля.

1. Концепция проекта нового саркофага выработывалась в течение нескольких лет в рамках международной консультативной группы, в которую входили и украинские ученые. В основе технического решения — концепция металлической арочной конструкции, отобранная украинской компанией НАЭК «Энергоатом». Это крупное со-

оружие (длина 260 м., высота и ширина — 100 м.) может быть собрано на относительно безопасном удалении от 4 блока, и затем передвинуто на нужное место для окончательной установки над «Укрытием».

Создана база для разработки технических условий в целях подготовки к открытому международному тендеру на проектирование и строительство нового саркофага, для чего потребуются значительные средства. Их обещал дать Европейский банк реконструкции и развития — ЕБРР. На ежегодном заседании банка в мае 2001г. в Лондоне делегация Украины, во главе с бывшим замминистра топлива и энергетики Н. Нигматуллиным участвовала в обсуждении путей реализации Плана действий на объекте «Укрытие» (SIP) в Чернобыле, под который предусматривается выделить 768 млн.долл. В конкурсе намерены участвовать и украинские компании, занимающиеся строительством и поставками соответствующих материалов. Международный инженерный консорциум, в который входят украинские организации, настаивает на том, чтобы новая оболочка «Укрытия» и все связанные с ней сооружения действовали как можно дольше.

2. Украинская государственная энергогенерирующая компания «Энергоатом» подписала контракт с компанией «Нукем» (Nukem, Германия) на 33,3 млн. евро, предусматривающий строительство «под ключ» промышленного комплекса по переработке твердых радиоактивных отходов на площадке Чернобыльской АЭС. Европейская комиссия финансирует проект, который должен быть завершен за 28 месяцев. Предусмотрено соорудить 3 объекта: по удалению твердых отходов на складе промплощадки ЧАЭС; по сортировке и разделению радиоактивных отходов на группы в целях их последующего окончательного захоронения; по размещению переработанных отходов в специальном укрытии. Выполнение этого проекта позволит улучшить экологическую обстановку в Чернобыле.

3. Одной из важнейших задач, которые будут решаться в ходе строительства саркофага и центра по переработке отходов является создание новых рабочих мест в Чернобыле, хотя бы и на временной основе. 40% работ выполнят украинские субподрядные организации, занимаясь проектированием, поставками компонентов, собственно строительством и монтажом. Выполнение требований западных стандартов окажет благоприятное воздействие на повышение профессиональной подготовки украинских специалистов.

Социально-экономический аспект, а именно увеличение занятости в зоне Чернобыля, приобретает особое значение для местного населения, живущего на мизерные пособия и теряющего трудовые навыки. В ООН также обратили внимание на этот аспект реабилитации Чернобыльской зоны в пределах Белоруссии, России и Украины, в отличие от чисто экологического или медицинского подхода МАГАТЭ. Подготовлен доклад экспертов ООН по этой проблеме, идет согласование различных подходов к ее решению, определение координатора и выяснение пределов ответственности различных учреждений системы ООН по данной тематике.

Социально-экономическое положение населения украинской части Чернобыльской зоны оста-

ется в центре внимания и Верховной Рады, где в нояб. 2001г. вновь рассматривался вопрос о социальной защите граждан, которые пострадали в результате Чернобыльской катастрофы. Речь идет о снятии социальной напряженности в зоне с помощью осуществления нескольких программ, а также увеличения социальных выплат пострадавшим и их семьям. В Украине нет средств для выплат даже мизерных пособий. В этой связи основное внимание обращается как раз на создание новых производств и в целом оживление экономической активности этого региона страны. В расчете на будущие обращения со стороны малых и средних предприятий относительно кредитования их деятельности в зоне, в г.Славутиче открыл свой филиал Микрофинансбанк, принадлежащий консорциуму западноевропейских (в т.ч. ЕБРР) и американских банков.

Президент Л.Д.Кучма, недовольный решением социальных проблем Чернобыля, уволил директора госпредприятия «Чернобыльская АЭС» В.Толстоногова, который должен был позаботиться о трудоустройстве 4,7 тыс. работников закрытой ЧАЭС. Высококвалифицированные кадры атомщиков были частично заняты на «Атомремонтсервис» в составе НАЭК «Энергоатом» — 351 чел., и 3500 чел. переведены в коммунальное обслуживание.

Туризм

Туристическая сфера обеспечивает 10% ВВП Украины. В 2001г. Украину посетило 5,8 млн. иностранных туристов (рост на 31% по сравнению с 2000г.), 9,4 млн. украинских туристов выезжало за рубеж, 7,5 млн.чел. — на курорты внутри Украины, и 18,5 млн.чел. — на экскурсии по стране.

В 2001г. туризм составил 14,3% экспорта Украинской услуг и 15,8% их импорта (в 2000г. — соответственно 10,4% и 15,6%; в 1999г. — 8,7% и 15,9%).

По данным Всемирной туристической организации (ВТО), объемы потребления продукции и услуг в туристической и связанных с ней отраслях экономики Украины в 2001г. достиг 22 млрд.грн. (4 млрд.долл.).

Курортно-туристическая инфраструктура в Украине насчитывает 4,5 тыс. учреждений размещения туристов и отдыхающих в общей сложности на 620 тыс. мест, из них 3 тыс. санаторно-курортных учреждений и 1,3 тыс. гостиничных предприятий.

При соответствующей государственной поддержке и достаточном уровне инвестиций, в Украине к 2010г. появятся возможности для обслуживания 10 млн. иностранных туристов ежегодно, что принесет государству 9 млрд.долл.

Украина участвует в международном туристическом сотрудничестве. В окт. 1997г. она стала полноправным участником Всемирной туристической организации, а в сент. 1999г. — членом исполкома ВТО. В окт. 2000г. Киев посетил генсекретарь ВТО Ф.Франгиалли. Ежегодно в Украине проводится Международная туристическая выставка под эгидой государственной туристической администрации и Всемирной туристической организации.

Первое место в Украине по курортно-рекреационному потенциалу традиционно занимает Крым. В 1999г. здесь побывало 3,3 млн. туристов, в 2000г. — 4,6 млн., а в 2001г. количество отдыхаю-

ших превысило 4,7 млн.чел. В 2001г. из 1,39 млрд. гривен поступлений в местный бюджет 804,7 млн. приходится на туристическую и связанные с ней отрасли; объем санаторно-курортных услуг в расчете на одного отдыхающего возрос в 2001г. на 6,2%, объем дополнительных услуг – на 12,5%.

В 2000-01гг. число россиян, отдыхающих в Крыму, увеличилось на 20%. Российские граждане составили 57% всех побывавших на отдыхе в Крыму в 2001г.

С целью отдыха в Крым приезжает 61% туристов, для лечения – 9,6%, с целью спортивно-оздоровительного – 10%, при этом 70% прибывают по путевкам и 30% – самостоятельно.

Как заявляет руководство АРК, при определенном развитии инфраструктуры, Крым вполне мог бы претендовать на 5-6 млн. отдыхающих в год.

Наряду с поступательным ростом числа отдыхающих в Крыму имеют место и негативные тенденции, в частности, общее снижение рентабельности. В 2001г. этот показатель снизился на 3,8%, а прибыль на койко-день упала в среднем на 0,9 гривны, несмотря на то, что стоимость койко-дня возросла в среднем на 13%.

Основной проблемой Крыма эксперты называют неэффективную реализацию комплексной программы развития курорта. Рамки сезона ограничены 4-4,5 месяцами, из 623 здравниц лишь 228 имеют возможность работать круглогодично, не развиваются программы отдыха в зимний период, слабо развиты горный и экскурсионно-познавательный туризм. Существуют трудности в структурном и географическом распределении рекреационного потенциала. Лечебные курорты не отделены от туризма и отдыха, при этом основную нагрузку принимает на себя Южный берег Крыма, тогда как другие районы (Керченский полуостров, Черноморский и Евпаторийский регионы, северный Крым) остаются неразвитыми.

Одной из острых проблем функционирования туристической отрасли Крыма является значительное присутствие теневого бизнеса. До 2/3 доходов отрасли контролируется теневыми структурами.

Перспективным и весьма привлекательным для иностранных туристов направлением может стать развитие в Украине т.н. «зеленого» или сельского туризма. При солидном потенциале зеленый туризм не требует значительных объемов инвестиций. Достаточно активно эта сфера туристического бизнеса развивается в Закарпатской, Ивано-Франковской, Львовской, Тернопольской областях, а также в Крыму. На Львовщине местными властями было принято решение о выделении целевых кредитов в 5-10 тыс.грн. на обустройство домашних летних гостиниц.

По данным ассоциации гостиниц Украины, в стране функционирует 1341 гостиница (в 1990г. – 2120). 50% из них являются нерентабельными. На фоне ухода с рынка значительного числа гостиниц в последние годы отмечается оживление инвестиционной активности в строительстве и реконструкцию отелей, прежде всего, среднего и высшего классов. Появились пятизвездные отели в Киеве, Одессе и Днепропетровске. В столице ведется строительство 2 отелей высшего класса, а до 2010г. в Киеве с привлечением иностранного капитала планируется возвести или перестроить еще 4 пятизвездных гостиничных комплекса.

По прогнозам главы гостурадминистрации Украины В.Цыбуха, в краткосрочной перспективе ежегодный объем валовых инвестиций в гостиничную сферу ожидается на уровне 400-500 млн. гривен., из них чистых инвестиций – 200-250 млн. гривен.

Руководители украинских гостиниц готовы к приходу на рынок международных сетевых отелей. Это будет способствовать значительному росту инвестиций. Присутствие в Украине известных гостиничных имен приведет к резкому обострению конкуренции.

Что касается «массового» сектора – трехзвездных отелей и гостиниц семейного типа, то оживление в этом сегменте рынка следует ожидать лишь после оптимизации налогообложения и изменения кредитной политики банков (в направлении долгосрочного кредитования с учетом специфики гостиничной индустрии).

По данным гостурадминистрации, возрос интерес инвесторов к сегменту трехзвездных отелей с небольшой вместимостью. С 1999г. под эгидой ТАСИС действует программа «Поддержка местного развития и туризма Карпатского региона», сфокусированная на развитие малых отелей и отелей семейного типа в курортных зонах. Число туристов в Закарпатье за этот период увеличилось на 15%. Разрабатывается проект обеспечения транспортных коридоров через Украину гостиничной инфраструктурой подобного класса.

Фактором, существенно тормозящим развитие гостиничного бизнеса, является несовершенство системы налогообложения. В Украине гостиничный сбор установлен в 20% (в Италии – до1%, во Франции – до3%, в других странах Европы – 5%). Существующая налоговая база не поощряет гостиницы к улучшению внутренней инфраструктуры.

В госбюджете на 2002г. впервые появилась отдельная строка на поддержку туризма – в этих целях предусмотрено выделение 1,5 млн. гривен. С целью привлечения инвестиций были созданы три специальные экономические зоны (СЭЗ): территория приоритетного развития и СЭЗ «Порт Крым», СЭЗ туристско-рекреационного типа «Курорт Трускавец» и СЭЗ «Закарпатье». Гостурадминистрацией подготовлен список инвестиционных проектов в туристической и рекреационной сфере из 30 позиций на 339,38 млн.долл.

Указом президента Украины от 22.11.2001 был упразднен госкомитет молодежной политики, спорта и туризма. В результате реорганизации создана государственная туристическая администрация. В марте 2002г. гостурадминистрация представила кабинету министров проект программы развития туризма на 2002-10гг. Документ определяет основные направления госполитики в туристической сфере, пути усовершенствования ее правовых, экономических и организационных основ, варианты эффективного использования рекреационного и историко-культурного потенциала страны, формирование конкурентоспособного отечественного туристического продукта.

В Программе определены факторы, сдерживающие развитие туризма в Украине. Это несовершенство нормативно-правовой базы, низкий уровень господдержки туристической сферы, отсутствие комплексного подхода к популяризации отечественных туристических продуктов на миро-

вом рынке, отсутствие упорядоченной информации о туристическом потенциале регионов, несоответствие большинства мест размещения международным стандартам., неудовлетворительное состояние сервисной и информационной инфраструктуры, отсутствие инновационных проектов и серьезных исследований в этой области.

Туристическая отрасль Украины, в млн.чел.

	1995г.	1996г.	1997г.	1998г.	1999г.	2000г.	2001г.
Туристов, посетив. Украину ¹	3,7	3,9	7,6	6,2	4,2	4,4	5,8
Туристов, выехавш. из Украины.....	6,9	11,5	10,5	8,6	7,4	8,7	9,4
Внутренний туризм.....	8,6	6,2	5,7	5,7	6,4	6,6	7,5
Общ. объем тур. потоков.....	19,2	21,6	23,8	20,5	18	19,7	22,7
Прирост по отнош. к пред.г., в %.....	-	12,5	10,19	-13,87	-12,2	9,44	15,23

1 - По методике Всемирной туристической организации.

Выступая на пресс-конференции в Киеве в марте 2002г., глава гостурадминистрации В.Цыбух выделил главные направления развития туристической сферы в Украине: обустройство гостиниц, улучшение качества предоставляемых услуг, повышение квалификации кадров, упрощение системы въезда и передвижения по стране, реклама и популяризация отечественного туризма.

Важным шагом в усовершенствовании правового регулирования туристической отрасли в Украине призвано стать принятие закона «О туризме», проект новой редакции которой внесен в Верховную Раду.

Европолитика

К вопросу об Европейской интеграции Украины (по итогам Международной конференции 2001г. «Расширение ЕС: последствия для Украины»). Основное содержание докладов конференции, проходившей в Киеве по инициативе Украинского Центра экономических и политических исследований им. Александра Разумкова и представительства фонда Конрада Аденауэра в Украине, базировалось на итогах основных этапов развития европейского сотрудничества и перспектив расширения ЕС в целом.

Этапами западноевропейской интеграции были названы Парижский договор по созданию Европейского объединения угля и стали, реализованный в 1951г. предложения министра иностранных дел Франции Р.Шумана, Римский договор, подписанный в 1957г., по созданию Европейского экономического сообщества и Европейского сообщества по атомной энергии. Подписание в 1986г. Единого Европейского акта, создание 1 янв. 1993г. единого внутреннего рынка, претворило в жизнь общую политику: в социальной сфере, в областях научно-технического развития и охраны окружающей среды.

Шагом в процессе европейской интеграции стало подписание в фев. 1992г. Маастрихтского договора. В экономическом смысле принятие договора 1992г. фактически означало завершение курса формирования единого внутреннего рынка и перехода к реализации идеи экономического и валютного союза.

Новым шагом углубления взаимодействий стало подписание в июне 1997г. Амстердамского договора, который внес существенные изменения в учредительные документы Европейского экономического сообщества и Европейского Союза. Особую роль в этом сыграло подписание в 1997г. Шенгенского соглашения по свободному пересечению граждан в границах Евросоюза.

Изменения в действующих механизмах развития ЕС были обговорены на заседании Европейского Совета в дек. 2000г. и нашли свое отражение в Ницком договоре. Изменения, какие будут иметь место после ратификации этого договора всеми 15 членами ЕС, направлены одновременно на углубление интеграции и будущее расширение ЕС.

Европейский Союз насчитывает 15 стран-членов с общей территорией 3,19 млн.кв.км, общей численностью население 377 млн.чел. и ВВП в 8510 млрд.евро.

Основные моменты политического и экономического становления ЕС в докладах выступающих на Киевской международной конференции были обращены на предпосылки расширения ЕС в целом и последствия этих результатов для Украины в частности.

Вступление 12 новых государств (без Турции) увеличит территорию ЕС на 34%, численность населения — на 28%. Совокупный ВВП повысится при этом на 4,8%, поскольку большинство стран-кандидатов существенно отстают по экономическим показателям от средних уровней ЕС. Затраты на новое расширение ЕС составят 40 млрд. фунтов стерлингов в 2002-06гг. Отсюда существенное снижение среднего по ЕС уровня ВВП на душу населения.

Страны-кандидаты на вступление в ЕС.

	ВВП, млрд. евро, 2000г.	ВВП на душу насел., 2000г.	Уров. безработ. в %1999г.
Болгария.....	13	1600	17
Эстония.....	5,4	3800	11,7
Кипр.....	9,5	14200	3,6
Латвия.....	7,7	3300	14,5
Литва.....	12,2	3300	14,1
Мальта.....	3,9	9900	5,3
Польша.....	171,1	4400	15,3
Румыния.....	40	1800	6,8
Словакия.....	20,9	3900	16,2
Словения.....	19,5	9800	7,6
Турция.....	217,4	3200	7,6
Венгрия.....	49,5	4900	7,0
Чехия.....	53,7	5200	8,7
Всего по 13 странам.....	623,8	3600	10,4*
ЕС-15 государств-членов.....	8510,2	22600	9,2
% от ЕС-15.....	7,3	16	113

* - средне арифметический показатель

Позиция граждан стран-членов относительно расширения Союза уже сейчас далека от единогласной поддержки этого процесса. 43% населения согласны с тем, что расширение Союза может осуществляться за счет новых стран-членов; 35% опрошенных высказались против поддержки процесса расширения.

Преимущественное большинство сторонников расширения ЕС проживают в странах с относительно низким уровнем экономического развития (Турция, Ирландия, Испания, Португалия).

В странах с высоким уровнем развития и со значительным влиянием в предопределении стратегии ЕС (Великобритания, Германия, Франция) доля сторонников расширения ЕС немного превышает треть.

Эволюция отношений Украины с ЕС протекала в следующих событиях.

2 дек. 1991г. ЕС в своей Декларации относительно Украины обозначил демократический характер проведенного 1 дек. 1991г. Всеукраинского

референдума и изъявил за открытый и конструктивный диалог с Украиной.

В сент. 1992г. состоялась первая встреча «Украина-ЕС» на высшем уровне с участием президента Украины и председателя Комиссии Европейских сообществ. Результатами этой встречи стало открытие в окт. 1993г. представительства Европейской Комиссии в Украине, а также началом с марта 1994г. встреч «Украина-«Тройка ЕС».

В «Основных направлениях внешней политики Украины», утвержденный парламентом 2 июля 1993г., членство Украины в ЕС, а также в других общеевропейских структурах, было определено перспективной целью внешнеполитического курса Украины. Практическим исполнением этого курса стало подписание 14 июня 1994г. в Люксембурге Соглашения о партнерстве и сотрудничестве (СПС) между Украиной и ЕС.

В связи с затягиванием процесса ратификации СПС стороны 1 июня 1996г. подписали Временное соглашение, которое вступило в силу 1 фев. 1996г. и включило все положения Основного Соглашения относительно доступа Украины на товарные рынки ЕС, правил конкуренции и разрешения споров. 6 фев. 1996г. Советом министров ЕС был принят план действий, касающихся Украины. Была высказана готовность ЕС развивать и укреплять политические и экономические отношения с Украиной.

В 1994-98гг. отношения Украины и ЕС характеризовались еще более интенсивными совместными действиями: проведение в марте 1995г. первого заседания Совместного комитета Украина-ЕС; открытие в июле 1995г. в Брюсселе представительства Украины при ЕС; определение ЕС в июне 1996г. статуса Украины, как государства с переходной экономикой; проведение 5 сент. 1997г. в Киеве Первого саммита «Украина-ЕС»; появление Указа президента Украины от 24 фев. 1998г. о создании Украинской части Совета по вопросам сотрудничества между Украиной и ЕС (во всех органах госвласти сформированы подразделения по сотрудничеству с ЕС); создание Национального агентства Украины по вопросам развития и европейской интеграции (функции которого в результате административной реформы переданы министерству экономики Украины), а также Межведомственного координационного совета по адаптации и Центра сравнительного права, целью которых является внедрение механизма адаптации законодательства Украины к правовым актам ЕС.

С вступлением в силу Соглашения о партнерстве и сотрудничестве (СПС) между Украиной и ЕС 1 марта 1998г., после его ратификации всеми государствами-членами ЕС, сотрудничество Украины и ЕС получило свое дальнейшее развитие.

В 1998-2000гг. состоялись несколько заседаний Совета по вопросам сотрудничества между Украиной и ЕС, Комитета по вопросам сотрудничества и образованием им в нояб. 1998г. шести подкомитетов по вопросам отраслевого сотрудничества, Комитета по вопросам парламентского сотрудничества – совместных органов, созданных в соответствии с положениями СПС.

Важными событиями с точки зрения формирования отношений между Украиной и ЕС стало подписание Указа президента Украины от 11 июня 1998г. Стратегии интеграции Украины в ЕС, а также утверждение 10 дек. 1999г. на Хельсинском

саммите Совместной стратегии ЕС относительно Украины. На основе Стратегии разработаны соответствующие отраслевые и национальные Программы интеграции Украины в ЕС, утвержденные кабинетом министров Украины в июле 2000г.

16 окт. 1998г. и 23 июля 1999г. (г. Киев) состоялись, соответственно, Второй и Третий саммиты «Украина-ЕС». На II саммите речь шла о разработке Совместной стратегии ЕС в отношении Украины, которая была утверждена Европейским Советом 10 дек. 1999г. в Хельсинки.

На IV саммите «Украина-ЕС», состоявшемся в сент. 2000г. в Париже, руководители Украины и ЕС обсудили широкий круг вопросов двустороннего сотрудничества, включая ход реализации Соглашения о партнерстве и сотрудничестве, развития сотрудничества в сфере политического диалога, сотрудничества в сфере торговли, инвестиций, юстиции, внутренних дел и т.д.

Был очерчен круг проблем, связанных с реформированием украинской экономики, выполнение которых зависит от влияния ЕС. В свою очередь руководство ЕС на Парижском саммите подтвердило готовность исполнить свои обязательства, связанные с закрытием Чернобыльской АЭС.

В докладах обозначены ключевые направления европейской интеграции Украины, основными аспектами которых являются: имплементация Соглашения о партнерстве и сотрудничестве между Украиной и ЕС; адаптация законодательства, правового обеспечения внешнеполитического курса Украины; проведение сравнительно-правовых исследований; имплементация законодательства других государств; имплементация международного права в национальное законодательство Украины в контексте реализации принципа приоритетности норм международного права над нормами национального законодательства; подготовка квалифицированных юристов-международников; сотрудничество в сфере юстиции и внутренних прав.

В рассуждениях выступающих по теме: «Расширение ЕС: последствия для Украины» был представлен широкий круг мнений, затрагивающий положительные и отрицательные аспекты этого процесса. Говорилось о не вызывающем сомнения факте, что к 2004г. к ЕС присоединятся отдельные государства, граничащие с Украиной.

В этой связи внимание Украины к этапу расширения ЕС вызвано тем, что его действие создаст принципиально новую ситуацию на европейском континенте с приближением границы Союза непосредственно к Украине (а это не менее 1400 км. общих границ).

В экономической сфере расширение ЕС выведет его на рынок сбыта украинских товаров и, на основании Соглашения, станет источником украинского импорта.

В политическом аспекте позитивный вклад будет осуществляться вхождением в ЕС непосредственных соседей Украины, с которыми у нее налажены традиционно дружеские отношения.

В краткосрочной перспективе могут возникнуть и негативные последствия, которые создадут серьезные изменения на пути формирования единого европейского экономического и политического пространства. В интересах ЕС и Украины необходимо уже сейчас обсудить потенциальные негативные последствия расширения ЕС и обозначить механизмы, которые компенсировали бы

возможные финансовые потери в отдельных сферах сотрудничества.

Создавая единую картину мнений по этому вопросу, можно сделать следующие выводы, интегрирующие взгляды специалистов разных областей в сфере политики, экономики, международного права и социологии.

1) Для Украины расширение ЕС можно считать позитивным явлением лишь при условии участия государства в этом процессе сначала хотя бы в роли ассоциированного члена Евросоюза.

2) Главным негативным аспектом следует считать частичное свертывание торгового, экономического, регионального, военно-технического сотрудничества с западными соседями-кандидатами по вступлению в ЕС в связи с введением ими при участии ЕС визового режима с Украиной.

Это относится также и к правилам пересечения границы, что влечет за собой проблемы регулирования трудовой миграции и обеспечения социальной защиты граждан Украины. Поскольку введение в странах-кандидатах европейского порядка регулирования в этой сфере непременно приведет к ограничению возможностей трудоустройства граждан Украины за ее пределами.

3) Несмотря на план расширения ЕС, провозглашенный этой организацией в 1993г. в Копенгагене, он годами муссировался в рабочих органах ЕС. С одной стороны, ЕС приветствует европейский выбор Украины, а с другой – Евросоюз не сделал ни одного шага с целью внести Украину в список кандидатов «второй минуты», в который входят Болгария, Румыния, Турция.

Приоритетной стратегической целью Украины является процесс интеграции в Европу, и далее – скорейшее вступление в Евросоюз. Правовой базой процесса может служить Соглашение о партнерстве и сотрудничестве между Украиной и ЕС.

Сроки исполнения положений Соглашения напрямую зависят от вступления Украины в Евросоюз. До 2007г. Украина вряд ли станет полноправным членом ЕС, так как практически отсутствует значительный прогресс как в экономическом, так и демократическом развитии.

Шансы Украины на быстрое вступление в ЕС незначительны: «...этого торжественного события нам следует ожидать не ранее 2015г. ...Следует признать, что на пути интеграции Украины в ЕС сильным тормозом является сама Украина. Однако все в наших руках...».

Научные тезисы докладчиков с украинской стороны были оформлены результатами исследований, проведенными социологической службой украинского Центра экономических и политических исследований среди граждан Украины.

Инвестиции

Положительная динамика роста ВВП в Украине в последние два года в целом способствовала повышению инвестиционной привлекательности страны. Общий объем иностранных инвестиций в Украину на 1 окт. 2001г. составил 4194 млн.долл. (85 долл. на одного гражданина страны), или стал в шесть раз больше, чем в 1994г. Наиболее удачным в отношении иностранного инвестирования оказался 1998г., когда нетто поступления – прямые иностранные инвестиции (ПИИ) в Украину составили 747 млн.долл. Объем инвестиций резидентов и нерезидентов в основной капитал в 2001г.

увеличился на 17,2% по сравнению с 2000г., когда рост капиталовложений в стране остановился на отметке в 14,4%.

ПИИ в Украину на окт. 2001г. поступили из 112 стран. Наибольшие объемы их внесены нерезидентами из: США – 702,9 млн.долл. (16,8% общего объема), Кипра – 400,3 млн.долл. (9,5%), Нидерландов – 367,3 млн.долл. (8,8%), Соединенного Королевства – 363,1 млн.долл. (8,7%), Российской Федерации – 292,9 млн.долл.(7%), Германии – 265 млн.долл. (6,3%). Иноинвестиции получили 7928 предприятий Украины. Три четверти всех инвестиций – предприятия Киева и шести ведущих областей. Общая сумма портфельных инвестиций в Украину к концу июня 2001г. достигла 2,5 млрд.долл.

Л.Кучма отметил в дек. 2001г., что в Украине создана широкомасштабная система для стимулирования притока инвестиций – 11 специальных экономических зон, 9 территорий приоритетного экономического развития. В них сосредоточено 17% всех инвестиций страны, хотя они действуют 2-3 года. Росту в целом инвестиционной активности в экономике, по мнению управления информации при президенте Украины, содействовала последовательная реализация мер, определенных посланием президента к Верховной Раде «О внутреннем и внешнем состоянии Украины в 2000г.», указами «О дополнительных мерах по увеличению поступлений инвестиций в экономику» от 22.02.2001г. и «О мерах по улучшению инвестиционного климата» от 27.06.2001г. Утверждена программа инвестирования на 2002-10гг. Важное значение может иметь также введение в действие закона «О соглашениях о распределении продукции» от 12 окт. 1999г.

Более широкому привлечению иностранных инвестиций в Украину препятствуют громоздкая правовая база, фискальный характер налоговой системы, отсутствие действенной системы страхования иноинвестиций. Медленно преодолевается нестабильность законодательства, хотя уже приняты Уголовный, Бюджетный, Земельный кодексы, а также большая часть Гражданского кодекса и вскоре должны быть приняты Таможенный и Налоговый кодексы. 20 дек. 2002г. Верховная Рада приняла закон, отменяющий льготный режим налогообложения для предприятий с иноинвестициями, что вызвало определенный негативный настрой среди западных инвесторов.

Невыполнение в Украине судебных решений, принятых в пользу иностранных компаний, отрицательно сказывается на иностранном инвестировании в страну, заявил Координатор помощи США новым независимым государствам В.Тейлор. Парадоксальным является то, что при этом переговоры об инвестиционных проектах с административными органами регионов Украины наталкиваются на абсолютное нежелание местных властей включать в проекты развитие социальных структур с учетом запросов населения, на чем нередко настаивают иностранные инвесторы, ссылаясь на свое законодательство.

В условиях спада в мировой экономике приток иноинвестиций в Украину за 9 мес. 2001г. (529,4 млн.долл.) сократился на 10% по сравнению с тем же периодом 2000г. (584 млн.долл.). Из стран дальнего зарубежья поступило 515,4 млн.долл. (97,4%), из стран СНГ и Балтии – 14 млн.долл. (2,6% к об-

шем объеме). В 1996г. в Украину вложено иноинвестиций на 526 млн.долл., в 1997г. — 581, в 1998г. — 747, в 1999г. — 489, в 2000г. — 584.

Анализ данных за 9 мес. 2001г. по инвестиционной обстановке в Украине говорит о снижении инвестиционной активности нерезидентов при параллельном усилении тенденции к репатриации ими капиталов: на каждых 3 вложенных доллара приходится 1 доллар официально вывезенного из страны капитала. Если, по данным Госкомстата Украины, иностранные инвесторы в янв.-сент. 2001г. вложили в экономику страны 529,4 млн.долл., то одновременно за указанный период нерезиденты изъяли капитала на 158,7 млн.долл.

Основными формами привлечения инвестиций в янв.-сент. 2001г. были денежные взносы, которые составили 341,1 млн.долл. (64,4% вложенного объема), в форме движимого и недвижимого имущества — 160,6 млн.долл. (30,3%) и ценных бумаг.

Общее количество предприятий с иноинвестициями в Украине выросло в 3 раза — с 2123 в 1994г. до 7928 к окт. 2001г. Наиболее инвестиционно привлекательными в Украине являются такие отрасли экономики как пищевая промышленность и переработка с/х продуктов — из 4,19 млрд.долл. в них вложено 817,8 млн.долл. (19,5%), в оптовую торговлю и посредничество в торговле — 589,1 млн.долл. (14%).

Объем иноинвестиций в банковскую систему Украины на 1 окт. 2001г. достиг 216,3 млн.долл. и (на 1 сент. 1999г. — 186,5 млн.долл.) Это 13,8% общей суммы зарегистрированных уставных фондов украинских комбанков согласно данным Нацбанка Украины (на 1 февр. 2002г. в Украине зарегистрирован 189 комбанков, 153 из которых имеют лицензию Нацбанка (81%) на осуществление банковской деятельности).

В Украине функционирует 28 (14,8%) коммерческих банков, созданных с участием иностранного капитала, в т.ч. 6 — со 100% иностранным капиталом, 12 — с 50% и более, 10 — с 50% и менее иностранным капиталом.

В условиях экономического роста Украина становится более интересной для западных инвесторов. **Банк Дж.П.Моргана назвал Украину наиболее инвестиционно-привлекательной страной в 2001г.**, поскольку она возглавила список таких стран, выплатив 57,1% от общей суммы вложенных в Украине капиталов. Вслед за Украиной в пятерке списка наиболее прибыльных для инвесторов стран названы, соответственно, Россия (55,8%) Нигерия (36,3%), Эквадор (30,5%) и Кот-Д'Ивуар (29,5%).

Курс на интеграцию в западноевропейские структуры, взятый украинским руководством не привел к значительному повышению инвестиционной привлекательности большинства регионов Украины для Запада. При ближайшем рассмотрении оказывается, что основная часть указанных выплат иностранным вкладчикам сделана за счет госсредств. Украина отдает такие деньги в период снижения темпов ее собственного развития. Параллельно с похвальными словами относительно выплат украинского долга западные инвесторы увидели и предупреждающий сигнал об обратной связи между прибыльностью по иностранным инвестициям и сохраняющимся весьма высоким уровнем инвестиционных рисков в Украине.

Наибольшие объемы инвестиций поступали из США (прирост за 9 месяцев 2001г. составил 66,4

млн.долл., которые в основном вкладывались в машиностроение и торговлю) и Англии (рост на 65,2 млн.долл. — в основном в добывающие отрасли, торговлю и пищевую промышленность). Чистый прирост капитала из Российской Федерации за 9 месяцев 2001г. достиг 6,4 млн.долл., в основном за счет вложений в финансовый сектор в отличие от прежней тенденции роста инвестиций в тяжпроем.

Западные компании довольно долго и придиристо работают над своими схемами инвестирования в украинский рынок с учетом его непредсказуемости, в то время как российские компании, довольно хорошо знающие родственный им рынок Украины, но часто не имеющие средств для детальной проверки, быстрее принимают такие инвестиционные решения. И наоборот, когда появляются явные признаки кризиса в экономике Украины, западные компании резко уходят с этого рынка, оставляя поле российским конкурентам, которые имеют больше оснований оставаться в знакомом им поле борьбы.

Соотношение западных прямых и портфельных инвестиций в экономику Украины явно в пользу последних. Из 1099 проектов, осуществляемых в Украине при участии американских инвесторов, лишь 290 можно почти достоверно отнести к категории ПИИ. И все же это намного больше, чем проекты из России: всего 190, и из них только 60 можно включить в группу ПИИ.

Сохраняется тенденция роста инвестиций из офшорных зон: в 2001г. взносы нерезидентов выросли до 18%. В 1994-95гг. эти средства поступали только с Кипра (6% общего объема иноинвестиций в Украину), то позже возросла роль Виргинских о-вов (сфера американского влияния) и других прибежищ офшорного капитала, в т.ч. западного.

Поступление значительных сумм западных инвестиций в Украину из офшорных зон вызывает обеспокоенность украинских властей, установивших особый контроль за такими инвестициями. Внушительные объемы инвестиций из этих зон рассматриваются властями Украины как используемые для «отмычки» грязных денег и подлежат контролю в рамках режима ФАТФ.

Западные инвесторы и официальные представители западных государств открыто лоббируют соответствующее их интересам льготное законодательство через Верховную Раду и правительственные структуры, используют посольства и спецпредставителей отдельных отраслей при посольствах, часто навещающих в регионы Украины именно для целей проталкивания крупномасштабных инвестиционных программ. В начале 2002г. представители администрации президента Украины и компании «Кока-Кола Бевериджиз Украина» обсудили вопросы создания в стране необходимых условий для увеличения объемов иноинвестиций.

Многие действующие в Украине предприятия не имеют достаточных оборотных средств и не могут получить их на внутреннем рынке на приемлемых условиях. В этой связи они нередко обращаются за кредитами к иностранным банкам. Сумской завод им. Фрунзе получает оборотные средства в американском «Сити Бэнк», что, по мнению директора завода, создает определенную зависимость от последнего. Посольство США заметно активизировалось в поддержке открытия филиа-

лов банков с американским участием в Украине. Посол К.Паскуаль помог в дек. 2001г. открыть отделение Микрофинансбанка в Харькове и 12 фев. его очередное отделение появилось в Одессе. ЗАО «Микрофинансовый банк», созданное со 100% участием иностранного капитала, было зарегистрировано в НБУ 28 дек. 2000г. и 29 янв. 2001г. получил лицензию НБУ на осуществление банковских операций. Его представительства в Мариуполе и Белой Церкви находятся в процессе регистрации. Банк уже имеет представительства в Донецке, Харькове и Львове, Славутиче. Учредителями Микрофинансбанка являются ЕБРР (20%), Международная финансовая корпорация (20%), Немецко-Украинский фонд (20%), фонд Western NIS Enterprise (США) (20%), голландский фонд DOEN и германская инвестиционная компания IMI (по 10%). Уставный капитал ЗАО составляет 10 млн. евро. Деятельность банка ориентирована на поддержку малого бизнеса.

Западные инвесторы ориентируются на потребление внутри Украины, а не на развитие ее экспортного потенциала, конкурирующего с таким же западным производством. Импортзамещение, к которому стремятся украинские власти, вообще редко стоит в повестке дня западных инвесторов. Во многих случаях западные компании занимают импорт в Украину сырья.

Странно выглядят некоторые западные компании, вкладывающие средства в явно убыточные или грозящие стать банкротами компании или отрасли отдельных регионов. Однако статистика показывает не все. Особое внимание следует обратить на цели вложения: создание филиалов западных компаний не только для развития соответствующих предприятий, но и для удушения связанных с ними стратегических конкурентов из Украины, особенно в аэрокосмической, оборонной, атомной отраслях, усилении зависимости ключевых, и пока не выдвинутых на приватизацию госпредприятий с прицелом на их практическое поглощение через привязку к западным заказам.

Примером может служить стратегически интересный для России харьковский завод «Хартрон»: 1 фев. 2002г. в США было подписано соглашение о создании консорциума Elite Software Products, специализирующегося на разработке программного обеспечения, с участием американской McFadden & Associates и семи харьковских компаний – Mega Business Software (MBS), CS Ltd., Soft Pro, Insart, Kit Group и ElitSoft при общем руководстве со стороны «Хартрона». Сделан шаг к репрофилированию завода, по мнению депутата Верховной Рады от Харькова А.А.Александровской. Между тем, завод производит важные для многих стран СНГ, в т.ч. России системы управления и контроля для атомных и тепловых электростанций, аэрокосмических систем, систем управления воздушным движением.

Величины иностранного инвестирования в региональном разрезе различаются между регионами: в Киеве на одного жителя приходится 535 долл. иностранных инвестиций, а Черновицкая обл. не дотягивает до 10 долл. на душу населения. В 2001г. рынок в лидеры сделала Винницкая – с 24 на 17 место и Луганская обл. – с 15 на 9 место. Одновременно упал рейтинг привлекательности Херсонской обл. – падение на 9 позиций с 17 – на 26. Анализ использования иностранных инвести-

ций в лидирующих областях Днепропетровской и Харьковской, говорит о недоиспользовании потенциала этих регионов, как для привлечения инвестиций, так и для их освоения. Вложения в Днепропетровскую обл. составили 190,5 млн.долл. (1,69% из России).

США занимаются «пророссийскими» регионами востока Украины. Так, в рамках продвигаемой американцами программы «Харьковское партнерство», твердым приверженцем которой является глава областной администрации Е.Кушнарев, в области утверждено 44 инвестиционных проекта на 133 млн.долл., причем 54,38 млн.долл. было инвестировано из США и стран ЕС (доля российских инвесторов – 10%). Накануне встречи в Харькове президентов В.В.Путина и Л.Д.Кучмы в дек. 2001г. область несколько раз посетил посол США К.Паскуаль, в т.ч. однажды в сопровождении директора миссии Агентства международного развития США в Украине К.Крули. Особое внимание было уделено стратегически важному для Украины СП «Вестрон», созданному на базе «Хартрона» и американской корпорации «Вестингауз», которое занимается выпуском оборудования для повышения безопасности атомных электростанций. В результате прессинга на Украину со стороны администрации США предприятия Харькова понесли убытки в 260 млн.долл. в связи с невозможностью участвовать в проекте поставки турбин НПО «Турбоатом» в Иран.

В Одесской обл. за 9 мес. 2001г. вложено 38 млн.долл., т.е. на 9% больше, чем в 2000г. (200 тыс.долл. из СНГ и Балтии) и получено иностранных кредитов на 46 млн.долл. Продолжается строительство и реконструкция Одесского порта, в связи с чем объемы инвестиций в основной капитал в Одесской обл. по сравнению с пред.г. выросли на 37,1% (в 2000г. – на 40,4%).

Николаевский судостроительный завод получил новую жизнь в результате привлечения иноинвестиций. Осенью 2000г. нидерландская компания Damen Shipyards Group купила 78% пакет акций завода за 26 млн.грн (5 млн.долл.).

Компания «Булнет» (Нидерланды) предоставила ОАО «Сумыхимпром» кредит на 4 млн.долл. для создания теплиц по выращиванию томатов.

Занимающая 8 место по инвестиционной привлекательности Львовская обл. к концу 2001г. накопила 166 млн.долл. иноинвестиций, в т.ч., за счет реализации проекта строительства завода по производству кабельной продукции немецкой инвестиционной фирмы «Лиони» в г.Стрый – стоимость проекта составляет 80 млн. марок. Продукция, которая будет производиться на заводе, предназначается для американской фирмы «Дженерал моторз».

В Закарпатской обл. зарегистрировано 164,5 млн.долл. иноинвестиций, в Волынской – 54,3 млн.долл., Тернопольской – 21 млн.долл., Хмельницкой – 15,6 млн.долл.

За 9 мес. 2001г. в экономику Крыма поступило 56 прямых инвестиций на 11,8 млн.долл., что на 700 тыс.долл. больше, чем в пред.г.

Прямые иноинвестиции в Украину в янв.-сент. 2001г., тыс.дол.

	Всего	Из СНГ, Балт.	Из др. стран
Кап. нерезид. на нач. отч. пер.....	3827777	343927	3483850
Увелич. кап. нерезид., всего	529444	13972	515471
Уменьш. кап. нерезид., всего.....	158720	2894	155825
Кап. нерезид. на конец отч. пер.	4194041	354941	3839100

Перечень стран с наибольшими объемами инвестиций
в экономику Украины, в тыс.долл.

	Объемы инвестиций на	
	01.01.2001г.	01.10.2001г.
США	636537	702912
Кипр	358630	400276
Нидерланды	361981	367336
Соединенное Королевство	297960	363056
Германия	240874	265044

Валюта

Перемещение через таможенную границу. Вывоз валюты Украины физлицами, согласно Инструкции, утвержденной постановлением правления НБУ Украины № 283 от 12.07.2000г., устанавливающей правила перемещения через таможенную границу Украины национальной валюты (гривен), инвалюты и других банковских документов, разрешается:

а) при условии устного декларирования в таможенном органе физлицами-резидентами на одно лицо (независимо от возраста) денежной суммы, не превышающей 1000 гривен, с учетом юбилейных и памятных монет из недрагоценных металлов, номинал которых выражен в гривнах, и юбилейных и памятных монет из недрагоценных металлов, номинал которых выражен в украинских карбованцах;

б) с обязательным указанием в таможенной декларации физлицами-резидентами и нерезидентами на одно лицо (независимо от возраста) денежной суммы, не превышающей 10 000 гривен.

Ввоз валюты Украины физлицами разрешен:

а) при условии устного декларирования в таможенном органе физлицами-резидентами на одно лицо (независимо от возраста) денежной суммы, не превышающей 1000 гривен, с учетом юбилейных и памятных монет из недрагоценных металлов, номинал которых выражен в гривнах, и юбилейных и памятных монет из недрагоценных металлов, номинал которых выражен в украинских карбованцах;

б) с обязательным указанием в таможенной декларации физическими лицами-резидентами и нерезидентами на одно лицо (независимо от возраста) денежных средств, которые были вывезены ранее из Украины на законных основаниях при наличии таможенной декларации на их вывоз.

При вывозе инвалюты за границы Украины физлицами, которые выезжают с туристической целью или в частных целях, разрешается вывоз при условии устного декларирования в таможенном органе физлицами-резидентами и нерезидентами: инвалюты наличностью и/или дорожными чеками до 1000 долл. или эквивалент этой суммы в другой валюте; наличная валюта вывозится физлицами независимо от возраста; физлицами вывозятся дорожные чеки, купленные на основании паспорта гражданина для выезда за границу или проездного документа лица без гражданства для выезда за границу.

Разрешается вывоз за границы Украины с обязательным указанием в таможенной декларации физлицами-резидентами и нерезидентами инвалюты, которая ввезена ранее в Украину на законных основаниях (при наличии таможенной декларации на ее ввоз): денежных средств до 5000 долл. или эквивалент этой суммы наличностью, которая снята с собственного счета в валюте в уполномо-

ченном банке Украины, купленна через кассу уполномоченного банка или дорожными чеками, купленными через кассу уполномоченного банка, при предоставлении справки уполномоченного банка на вывоз инвалюты и чеков.

Ввоз инвалюты на Украину физлицами разрешается:

а) при условии устного декларирования в таможенном органе физлицами-резидентами и нерезидентами.

– средств до 1000 долл. или эквивалент этой суммы в другой валюте, на одно лицо (независимо от возраста);

– чеков, эмитированных иностранными банками до 1000 долл. или эквивалент этой суммы в другой валюте;

б) с обязательным указанием в таможенной декларации физлицами-резидентами и нерезидентами:

– средств, которые вывезены ранее за границу Украины на законных основаниях (при наличии таможенной декларации на их вывоз);

– средств до 10000 долл. или эквивалент этой суммы в другой валюте;

– чеков, эмитированных иностранными банками и небанковскими учреждениями, до 50 000 долл. или эквивалент этой суммы в другой валюте;

– банковских металлов в виде слитков общим весом до 100г. на одно лицо независимо от возраста.

Наличная валюта, которая ввозится физлицом-резидентом, в сумме, которая превышает 10 000 долл., или эквивалент этой суммы в другой валюте по официальному обменному курсу гривны к иностранным валютам, установленном Нацбанком на день оформления таможенной декларации, принимается таможенным органом на хранение. Отмеченная валюта подлежит перечислению таможенным органом на текущий счет в валюте, открытый на имя физлица-резидента (оплата банковских услуг осуществляется за счет средств физлица), при предоставлении этим лицом документов, которые удостоверяют наличие счета в уполномоченном банке (копия данных документов остается на таможене), или возвращается владельцу для ввоза ее в Украину при предоставлении специального разрешения Нацбанка Украины, копия которого посылается соответствующим структурным подразделением Нацбанка таможенной службе Украины.

Наличная валюта, которая ввозится физлицом-нерезидентом, в сумме, которая превышает 10 000 долл., принимается таможенным органом на хранение и возвращается владельцу для ввоза ее в Украину при предоставлении разрешения Нацбанка по соответствующей форме, копия которого пересылается соответствующим структурным подразделением Нацбанка Украины таможенной службе или возвращается владельцу при выезде его из Украины.

Также разрешается вывоз за границы Украины при условии устного декларирования таможенному органу: физлицами-резидентами и нерезидентами – платежных карточек, эмитированных банками Украины (в т.ч. международных платежных систем); физическими лицами-нерезидентами – платежных карточек, эмитированных иностранными банками (в т.ч. международных платежных

систем) и небанковскими учреждениями, которые были ввезены/пересланы в Украину с соблюдением требований действующего законодательства Украины;

Разрешается ввоз в Украину при условии устного декларирования таможенному органу физлицами-резидентами и нерезидентами платежных карточек, эмитированных банками Украины (в т.ч. международных платежных систем) и платежных карточек, эмитированных иностранными банками (в т.ч. международных платежных систем) и небанковскими учреждениями.

СЭЗ

Оспециальных (свободных)экономических зонах, территориях приоритетного развития и технологических парках. Мировой опыт свидетельствует, что использование возможностей СЭЗ и ТПР служит одним из механизмов дополнительного привлечения в страну инвестиций. В 128 странах существует 900 свободных зон различной функциональной ориентации. Показательным считается опыт США и Китая, которые на протяжении десятилетий весьма удачно используют положительные стороны СЭЗ для развития экономики и защиты национальных интересов во внешнеэкономических отношениях.

На 1998г. на территории США было зарегистрировано 235 СЭЗ с годовым оборотом 160 млрд.долл. Экономические льготы вследствие применения специального режима получили 2,8 тыс. компаний. Создано 370 тыс. рабочих мест.

Работа по созданию в Украине специальных СЭЗ и ТПР была начата в 1990гг. Посредством этого шага руководство страны рассчитывало решить комплекс насущных задач, таких как преодоление депрессивного характера экономики регионов, стимулирование структурных преобразований, активизация предпринимательской деятельности, решение проблем занятости экономически активного населения, повышение эффективности использования природных и трудовых ресурсов, наращивание экспорта и увеличение поставок на внутренний рынок высококачественной продукции и услуг, привлечение и внедрение новых технологий, привлечение иностранных инвестиций.

С 1992г. в Украине постепенно формировалась необходимая нормативно-правовая база: был принят Закон «Об общих основах создания и функционирования специальных (свободных) экономических зон» (1992г.), 20 законов по отдельным специальным зонам, ряд других нормативных актов.

Первая СЭЗ на территории Украины появилась в 1996г. Основная же масса особых экономических зон и территорий была образована в 1998-2000гг.

На 1 янв. 2002г. в Украине создано 11 специальных (свободных) экономических зон и 66 территорий приоритетного развития со специальным режимом инвестиционной деятельности в 12 областях Украины и в Автономной Республике Крым.

На 1 янв. 2002г. органами управления СЭЗ и ТПР утверждено 506 инвестиционных проектов, из них реализуется 403, в т.ч. 95 – в СЭЗ и 308 – на ТПР. **В 2001г. по сравнению с 2000г. количество работающих инвестиционных проектов увеличилось в 2 раза.**

По линии действующих проектов предусмотрено поступление инвестиций в 1641 млн.долл., в т.ч. 323,8 млн.долл. (19,7% от общего объема) – на

территории СЭЗ и 1317,2 млн.долл. (80,3%) – на ТПР.

В СЭЗ и ТПР страны уже привлечено 678 млн.долл. инвестиций, что составляет 41,3% предусмотренных проектами объемов, причем 56,3 млн.долл. (8,3%) из них вложено в СЭЗ, а 621,7 млн.долл. (91,7%) – в ТПР.

Из общего объема инвестиций, которые поступили по линии инвестпроектов, на 1 янв. 2002г. освоено 630 млн. В основном (64,8%) средства были израсходованы на приобретение оборудования, инструмента и инвентаря, на проведение строительно-монтажных работ.

Зарубежными инвесторами в 2001г. вложено в СЭЗ и ТПР 286,4 млн.долл. инвестиций (42,2% общего объема), украинскими – 391,7 млн.долл. (57,8%) (в 2000г. – соответственно 73,3 и 196,4 млн.долл.). Если в 2000г. среди поступлений преобладали иноинвестиции (52% общего объема), то в 2001г. 58% инвестиций составили средства отечественных инвесторов.

Наиболее распространенной формой привлеченных инвестиций в СЭЗ и ТПР являются денежные взносы (299,9 млн.долл. или 44,2% от общего объема), а также средства в форме движимого и недвижимого имущества (287,7 млн.долл. или 42,4%).

Источниками отечественных инвестиций преимущественно выступают собственные средства предприятий (в 2001г. – 72,6%). Остальное – средства из государственного и местных бюджетов, средства населения и другие формы привлечения инвестиций, в т.ч. кредиты банков.

Иноинвестиции в СЭЗ и ТПР Украины поступили в 2001г. из 34 стран и от ряда международных финансовых организаций. Наиболее значительные объемы инвестиций (75,5%) внесены, в млн.долл.: Виргинские о-ва (Великобритания) – 59,3; США – 54,8; Швейцария – 33,8; Великобритания – 28,7; Австрия – 27,1; Германия – 12,7.

Среди регионов-реципиентов наибольшие объемы инвестиций получили Донецкая обл. – 467,3 млн.долл., Закарпатская – 60,9 млн.долл., Львовская обл. – 37,2 млн.долл. и Автономная Республика Крым – 37,7 млн.долл.

Реализация инвестпроектов осуществляется в 9 из 11 украинских СЭЗ. Наиболее инвестиционно привлекательными являются СЭЗ «Яворов» (вложено 29,7 млн.долл.), «Славутич» (8,3 млн.долл.) и «Курортполис Трускавец» (7,6 млн.долл.) На них приходится 80,9% объема поступивших в СЭЗ инвестиций.

Наиболее крупными в СЭЗ «Яворов» являются проекты «Строительство и эксплуатация концессионной автодороги Львов-Краковец» и «Создание инфраструктуры по обслуживанию транспортного коридора». Объемы инвестиций, предусмотренных для реализации этих проектов, составляют соответственно 121 и 16 млн.долл.

В пределах СЭЗ «Славутич» реализуется 19 инвестпроектов. Из предусмотренных 24,6 млн.долл. инвестиций фактически поступило 8,3 млн. (33,5%), из которых основную часть (93,3%) составляют средства резидентов.

В СЭЗ «Курортполис Трускавец» работает 14 проектов, по которым фактически поступило 7,6 млн.долл. инвестиций, (24,6% предусмотренных), из них 4,1 млн.долл. составляют украинские инвестиции и 3,5 млн.долл. – зарубежные.

В Украине функционирует 66 территорий приоритетного развития. Реализация инвестиционных программ осуществляется на 47 из них. Наибольшее количество проектов реализуется на ТПР Донецкой и Закарпатской областей.

По 113 инвестиционным проектам, действующим на ТПР Донецкой обл., от украинских и иностранных инвесторов поступило 463,6 млн.долл. (60,1% предусмотренных объемов). Если на протяжении ряда лет преобладали иноинвестиции, то на 1 янв. 2002г. 60% приходится на отечественные вложения.

Наиболее значительными инвестпроектами в Донецкой обл. являются: «Повышение эффективности производства катаной заготовки и освоение литой заготовки с использованием машины непрерывного литья» (СП ООО «Метален») на 64,1 млн.долл.; Строительство НПЗ в г. Мариуполе проектной мощностью 5,4 млн.т. в год. – проект стоимостью 63,9 млн.долл. осуществляет ООО «Азовская нефтяная компания».

В конце янв. 2002г. Совет по вопросам СЭЗ и специального режима инвестиционной деятельности Донецкой обл. утвердил 4 новых инвестпроекта на 6,7 млн.долл.

На реализацию 63 инвестпроектов, работающих на ТПР в Закарпатской обл., поступило 57,5 млн.долл., что составляет 27,6% предусмотренного объема поступления инвестиций, из которых 29 млн.долл. – от иноинвесторов и 28,4 млн.долл. – от украинских.

В результате освоения инвестиционных проектов в целом по украинским СЭЗ и ТПР введено тепловых электростанций мощностью 24 тыс.квт., мощностей по добыче песка на 1 млн.т., по производству макаронных изделий – на 29,6 тыс.т., кож мягких – на 8,2 млн.кв.дм., косметических изделий и готовых лечебных средств – на 20,7 и 93,1 млн.грн. соответственно.

В рамках реализации инвестпроектов предприятия Украины выработали продукции, выполнили работ и предоставили услуг на 6985,9 млн.грн., из них 6695,1 млн. – на ТПР и 290,8 млн. – в СЭЗ. Экспортировано продукции на 2 млрд.грн. С начала работы проектов создано 23 тыс. новых и сохранено 45,9 тыс. рабочих мест. Лидеры здесь – Донецкая, Закарпатская, Луганская области, где динамика трудоустройства и создание новых рабочих мест превышает общеукраинские показатели. Средняя зарплата на предприятиях, входящих в СЭЗ и ТПР, превышает средний уровень по стране. При среднемесячной зарплате по стране в 335 грн. (I кв. 2002г.) на особых территориях Донецкой области этот показатель составлял 603 грн., Луганской – 565 грн., Крыма – 412 грн., в СЭЗ «Славутич» – 550 грн.

Обобщенный анализ результатов начального периода (с 1997г.) функционирования особых территориально-хозяйственных образований в форме СЭЗ и ТПР свидетельствует о возрастающей инвестиционной и экономической активности, улучшении ситуации на рынке труда и снижении социальной напряженности, положительных бюджетных сдвигах.

По своим территориальным масштабам, ресурсному потенциалу и решаемым социально-экономическим задачам лидируют территории приоритетного развития, где зарегистрировано 68% по количеству и 75% по стоимости инвестпроектов.

Наиболее привлекательными с точки зрения инвестирования оказались химическая и пищевая промышленность (17%), транспорт и связь (12%), металлургическая (9%), угольная, машиностроительная и легкая промышленность (6%).

Темпы прироста объемов производства в СЭЗ и на ТПР (300% за три прошедших года) значительно превышают общеукраинский показатель 113%) Темпы прироста инвестиций в СЭЗ и на ТПР составляли в 1998-2000гг. 28% в год, тогда как в целом по Украине – 10,3%. В структуре инвестиций преобладают материальные и денежные взносы. Это позволяет модернизировать материальную базу производства, строить его на принципиально новой технической и технологической основе. Доля инвестиций в реализацию проектов в СЭЗ и на ТПР за 1997-2000гг. выросла и составляла в среднем 7,6% совокупных инвестиций в основной капитал в тех регионах, где созданы территории с особым статусом. Доля СЭЗ в привлечении инвестиций в Украину также увеличилась с 0,4% до 6,7% и составляла за весь период 3,6%. В среднем 1 инвестированная гривна дает госбюджету 20 коп. налогов, сборов и других обязательных платежей ежегодно.

Важную роль в развитии СЭЗ и ТПР должна играть инновационная составляющая. Реализуется 60 инновационных проектов общей стоимостью 120 млн.грн. Удельный вес инновационных затрат в привлеченных инвестициях составляет 6%. Как в целом по стране, так и на специальных территориях на инновации направляется 10 коп. с 1 гривны вложенных инвестиций.

Достаточно стабильно растут объемы производства в СЭЗ и на ТПР Украины: в 1997г. – 74,7 млн.грн., в 2000г. уже – 2,6 млрд.грн. Их частица в общенациональном производстве промышленной продукции за 1997-2000гг. увеличилась с 0,1 до 1,8%. а в промышленном производстве регионов в 2000г. превысила 3,7%.

В 1997-2000гг. внешнеторговый оборот украинских СЭЗ и ТПР возрос с 7,8 до 261 млн.долл. Этому способствовал льготный таможенный режим для импортируемых оборудования, сырья, материалов, для потребностей инвестпрограмм. Растет влияние территорий с особым статусом на внешнеэкономическую деятельность регионов расположения: их удельный вес в экспорте вырос с 0,3% в 1997г. до 2,1% в 2000г.

Совокупная стоимость налоговых льгот, предоставленных в соответствии с нормами специального режима, составляла в окт. 2001г. 826 млн.грн., в то время как субъектами зон и территорий было фактически уплачено в бюджет налогов, сборов и других обязательных платежей в сумме 836 млн.грн. На производство 1 грн. продукции в рамках инвестпроектов государство условно тратило от 2 до 12 коп. налоговых льгот.

Согласно прогнозам правительства, в 2001-04гг. совокупные инвестиции в СЭЗ и ТПР Украины будут составлять 3,1 млрд.долл., в т.ч. иностранные – 1,3 млрд.долл. Будет дополнительно создано и сохранено 423,3 тыс. рабочих мест. Совокупные платежи особых территорий в Сводный бюджет возрастут до 1,8 млрд.грн. в год.

Помимо СЭЗ и ТПР, в Украине функционирует 8 технологических парков: «Институт технической теплофизики», «Киевский политехнический институт», «Интеллектуальные информационные

технологии», «Укринфотех», «Углемаш», «Полупроводниковые технологии и материалы, оптоэлектроника и сенсорная техника», «Институт электросварки им. Е.О. Патона» и «Институт монокристаллов». Согласно Закону «О специальном режиме инвестиционной и инновационной деятельности технологических парков», технопарки освобождены от уплаты ввозных таможенных пошлин и НДС, при импорте товаров и комплектующих, которые не производятся в Украине. Им также разрешено уплачивать налоги не в бюджет, а переводить на специальные счета с правом последующего их использования на научную работу и развитие опытно-экспериментальных баз. Упомянутым законом предусмотрено внесение соответствующих изменений в Законы «О Едином таможенном тарифе», «О налоге на добавленную стоимость» и «О налогообложении прибыли предприятий». Применительно к технопаркам можно говорить о прямой господдержке отдельных предприятий и отраслевых направлений.

Ощущается правовой вакуум, связанный с отсутствием специального законодательства, которое бы регламентировало создание и функционирование ТПР со специальным режимом инвестиционной деятельности, несмотря на то, что по этой тематике было принято 10 законов и нормативно-правовых актов. За период деятельности СЭЗ неоднократно возникали нарекания инвесторов на то, что принятые законодательные акты являются непривлекательными и неэффективными. Зарубежные эксперты высказывают мнение, что предусмотренный этими документами механизм инвестирования слишком отягощен регулятивными мерами. По их мнению, для развития СЭЗ необходимо сократить органы контроля и предоставить инвесторам больше свободы.

Несовершенство законодательства, отсутствие у госструктур и субъектов экономической деятельности концептуального понимания механизмов работы СЭЗ, их места в экономической системе страны создают условия для различного рода нарушений, злоупотреблений и нецелевого использования предоставляемого льготного торгового режима. Необоснованные льготы позволяют недобросовестным предпринимателям манипулировать налоговыми обязательствами. В результате происходит дискредитация самой идеи работы специальных зон.

Нуждается в усовершенствовании и нормативная база в сфере контроля качества поступающих в СЭЗ и ТПР оборудования и продукции, их соответствия международным стандартам, в частности, ISO. На упорядочение системы контроля качества направлен принятый недавно Верховной Радой Украины закон, определяющий более жесткие требования к ввозимым на украинские СЭЗ и ТПР товарам.

Непоследовательность госполитики по отношению к СЭЗ и ТПР, которое неоднократно проявлялось в пересмотре норм спецрежима (это касается и находящегося на рассмотрении в Верховной Раде проекта Налогового кодекса), может иметь серьезные отрицательные последствия. Среди них – потеря доверия нынешних и потенциальных партнеров к государству, отказ субъектов предпринимательской деятельности от реинвестиций, торможение или свертывание инвестиционных процессов.

Наблюдается прямая зависимость между инфраструктурным обеспечением конкретного объекта и объемом вложенных в него инвестиций. Несмотря на льготный режим, иностранный капитал не идет на территории со слабо развитой сетью дорог, коммуникаций. Мировая практика показывает, что первоначально в развитие инфраструктуры СЭЗ довольно значительные средства, в т.ч. на партнерских условиях, должно вкладывать само государство, что впоследствии и служит своего рода знаком для инвесторов. В Украине же под СЭЗ часто выбирались депрессивные области без инфраструктурной составляющей. В результате иноинвестиции сосредоточились лишь в наиболее развитых районах, таких, как города областного значения.

Не способствует притоку иноинвестиций и заявления представителей Всемирного банка о том, что создание СЭЗ при существующих в Украине экономических условиях не только не принесет желаемого эффекта, но и может привести к негативным последствиям для госбюджета.

В ответ на это премьер-министр А. Кинах заявил, что правительство «не допустит волюнтаризма» по отношению к действующим СЭЗ и ТПР и «не пойдет на поводу у некоторых международных финансовых организаций» (имеются в виду МБРР и МВФ) в части рекомендаций по сокращению количества особых хозяйственных образований.

Решением правительственного комитета экономического развития и по вопросам европейской интеграции от 31.08.2001 предполагается по результатам комплексного анализа деятельности СЭЗ и ТПР в 2001г. подготовить предложения по прекращению деятельности неэффективно работающих территориально-хозяйственных образований. Это позволит поддержать перспективные СЭЗ и ТПР и наладить механизмы содействия развитию депрессивных регионов. Аналогичные меры предусмотрены и в разработанном министерством экономики проекте закона «Об основах стимулирования развития регионов и депрессивных территорий», одобренном кабинетом министров 21 авг. 2001г.

28-31 мая 2002г. в Харькове под эгидой кабинета министров, Украинской ассоциации СЭЗ и Харьковской облгосадминистрации прошел Международный инвестиционный форум «СЭЗ, ТПР и технопарки: достижения, проблемы, перспективы».

Одной из главных целей Форума было объявлено установление прямых контактов между СЭЗ, ТПР и технопарками Украины с аналогичными хозяйственными образованиями России, стран Европы и Азии. В итоговом документе предлагается доработать проект Налогового кодекса, а также порядок таможенного оформления товаров, изготовленных в них и поступающих на таможенную территорию Украины.

Форум также обратился к депутатам Верховной Рады нового созыва с просьбой создать условия для развития регионов, в которых действует льготный режим хозяйственности. В обращении выражено несогласие с редакцией Налогового кодекса, принятой во 2 чтении Верховной Радой прошлого созыва. По мнению авторов документа, принятие Кодекса в существующей редакции «делает невозможным развитие льготных инвестиционных режимов в рамках СЭЗ и ТПР, поскольку участника-

ми налоговых режимов в проекте Кодекса названы только те, кто в момент введения его в действие уже получили льготный статус. Это означает остановку дальнейшего развития СЭЗ и ТПР в Украине».

Перечень СЭЗ и ТПР по регионам Украины.

1. Автономная Республика Крым. СЭЗ – «Порт Крым». ТПР – г.г. Большая Ялта, Алушта, Судак, Феодосия, Сиваш, Керчь, Восточный Крым.

2. Волинская обл. СЭЗ – «Интерпорт Ковель». ТПР – г. Нововолыньск и пос. Октябрьское.

3. Донецкая обл. СЭЗ – «Донецк», «Азов». ТПР – г.г. Артемовск, Угледар, Горловка, Дзержинск, Димитров, Добропиля, Донецк, Енакиево, Ждановка, Кировское, Константиновна, Краматорск, Красноармейск, Красный Лиман, Макеевка, Мариуполь, Новгородовка, Селидово, Славянск, Снежное, Торез, Шахтерск; р-ны Амвросиевский, Волновахский, Константиновский, Марьинский, Славянский.

4. Житомирская обл. ТПР – г.г. Бердичев, Коростень, Новгород-Волинский; р-ны Коростенский, Новгород-Волинский, Лугинский, Народицкий, Овруцкий, Олевский, Малынский, Емельчанский, Володарско-Волинский.

5. Закарпатская обл. СЭЗ – «Закарпатье». ТПР – Закарпатская обл.

6. Киевская обл. СЭЗ – «Славутич»

7. Луганская. ТПР – г.г. Брянка, Краснодон, Свердловск, Первомайск, Стаханов, Красный Луч; р-ны Антрацитовский, Кременский, Краснодонский.

8. Львовская обл. СЭЗ – «Яворов», «Курорт-полис Трускавец».

9. Николаевская обл. СЭЗ – «Николаев».

10. Одесская обл. СЭЗ – «Порто Франко», «Рени».

11. Сумская обл. ТПР – г. Шостка.

12. Харьковская обл. ТПР – г. Харьков.

13. Черниговская обл. ТПР – р-ны Городнянский, Корюковский, Новгород-Северский, Рипкинский, Семеновский, Черниговский, Щорский.

Металлоэкспорт

Администрация США 6 марта 2002г. объявила о введении с 20 марта 2002г. ограничительных пошлин сроком на 3г. на ввоз в страну 10 видов стальной продукции. 30% пошлина коснулась горячего, холодного, оцинкованного проката и балки, 15% – прута, балки из нержавеющей стали и сварных труб, 13% – металлоизделий для автопрома, 8% – проволоки из нержавеющей стали. В отношении стальных слябов (полуфабрикатов) установлена квота в 5,4 млн.долл. в год, при ее превышении – пошлина в 30%.

Введение ограничительных мер стало результатом давления американского стального лобби, инициировавшего проведение Комиссией США по международной торговле соответствующего антидемпингового расследования. По завершении расследования в 2001г. Комиссия вынесла заключение о наличии ущерба для национальной сталелитейной промышленности от импорта в страну 16 видов металлопродукции и рекомендовала ввести ограничительные пошлины на эти наименования в диапазоне 20-40% от таможенной стоимости.

Американская сталелитейная отрасль в последние годы переживает затяжной кризис. Президент

США Дж.Буш, комментируя решение о введении пошлин, сообщил, что с 1997г. в США обанкротилось 30 сталелитейных производств. Сравнительно низкие технологические возможности предприятий США дополняются высокой себестоимостью производства (доля зарплаты и энергозатрат достигает 40% стоимости конечного продукта). Американская сталелитейная промышленность не выдерживает конкуренции с европейской и азиатской – цена за тонну на внутреннем рынке США в среднем на 20 долл. выше аналогичной продукции, предлагаемой зарубежными импортерами. Именно дешевый импорт считается главной причиной банкротства американских металлургических компаний. Как заявил журналистам торговый представитель США Р.Зеллик, принятые меры «помогут восстановить мощь и прибыльность» американской сталелитейной отрасли.

Применение Соединенными Штатами протекционистских мер уже вызвало своего рода «цепную реакцию». Комиссия ЕС приняла решение о введении с 3 апр. 2002г. временных защитных пошлин на 15 видов металлопродукции в 14,9-26%. Китай с 23 марта 2002г. начал антидемпинговое расследование в отношении импорта холоднокатаного проката из ряда стран. Мексика заявила о возможном повышении до 35% ввозных пошлин на металлопродукцию и т.д.

Протекционистские меры со стороны США затронут импорт из России, Бразилии, Украины, Японии, Китая, Южной Кореи, Турции, Австралии и государств ЕС. Убытки европейских производителей могут достигнуть 2 млрд.долл. Планируемые потери Украины от введенных США ограничений составят от 63 до 220 млн.долл. в год. Применение ввозной пошлины уже в 15-20% делает украинскую металлопродукцию неконкурентоспособной на рынке США, несмотря на то, что предприятия горно-металлургического комплекса Украины имеют существенные льготы по налогообложению.

В фев. 2002г. президент Л.Кучма подписал Закон «О дальнейшем развитии горно-металлургического комплекса», предусматривающий, в виде эксперимента, установление льготного режима налогообложения предприятий ГМК до 1 янв. 2003г. Вводится особый порядок взимания налога на прибыль, в соответствии с которым 50% средств будет перечисляться в госбюджет, а остальные 50% – на специальные счета в госказначействе с дальнейшим направлением на реализацию инвестиционных проектов. 70% «экологических» сборов с предприятий ГМК будут оставаться в их распоряжении и использоваться для выполнения природоохранных мероприятий.

Украина занимает **7 место в мире по объемам выплавки стали**. В 2001г. украинские предприятия произвели 33,5 млн.т. металлопродукции, на 5,5% больше, чем в 2000г.

В 2000г. стоимость украинского экспорта металлопродукции в США составляла 375 млн.долл., а в 2001г. – всего 114 млн.долл. (сокращение на 70%). Общий объем экспортных поставок Украины за тот же период сократился на 1,6% (с 29,8 млн. т в 2000г. до 29,4 млн.т. в 2001г.).

Большинство украинских производителей металлопродукции не склонны драматизировать сложившуюся ситуацию, полагая, что принятые Соединенными Штатами протекционистские ме-

ры не будут иметь для них критических последствий. Упомянутая выше тенденция 2000–01гг. к снижению украинских поставок стали в США свидетельствует о своевременной переориентации местных экспортеров на другие рынки. В 2001г. по сравнению с 2000г. Украина увеличила поставки металла в Южную и Центральную Америку (+22,6%), на Ближний Восток (+15,6%), в Южную и Юго-Западную Азию (+14%), в страны ЕС (+6,8%), в страны СНГ (+6,4%), в Африку (+5%). Есть основания полагать, что введенные США тарифные ограничения не приведут к коренной реструктуризации украинских экспортных потоков.

Новые пошлины оставляют возможность для поставок в США стальных слябов и чугуна, и если экспортировать чугун сегодня экономически невыгодно, то установленная на стальные полуфабрикаты квота в 5,4 млн.т. для Украины вполне приемлема (в 2000г. объем украинских поставок в США этого вида продукции составил 607 тыс.т., в 2001г. — 172 тыс.т.).

Данные за фев. 2002г., опубликованные мин-торгом США, свидетельствуют об изменении структуры украинского экспорта в Соединенные Штаты: при росте его объемов (120,3 тыс.т., в 4 раза больше, чем в янв. 2002г.) основная доля экспортных поставок приходится на стальные полуфабрикаты (98,7%). Украинская продукция занимает 14,1% импорта в США этой группы товаров.

Уязвимым местом сталелитейной отрасли Украины является высокая степень зависимости от мировой рыночной конъюнктуры. Украинские предприятия черной металлургии экспортируют 80–85% производимой продукции. В этой связи перед украинским руководством встает вопрос о том, каким образом минимизировать ухудшение ситуации на мировом рынке стали и защитить отечественного производителя.

Главными шагами в данном направлении правительство считает проведение структурных реформ в горно-металлургической отрасли, развитие внутреннего рынка стали в стране, повышение качества и конкурентоспособности украинской сталелитейной продукции, дальнейшую географическую диверсификацию экспортных потоков.

Намерение Украины вывести из эксплуатации до 2010г. мощности по производству 5 млн.т. стали (до уровня 30 млн.т. в год) призвано избавить отрасль от нерентабельных производств и одновременно избежать перенасыщения мирового рынка металлопродукции. С авг. 2001г. в стране наблюдается ежемесячное сокращение объемов производства металлопродукции по отношению к соответствующему месяцу пред.г.: в авг. — на 6%, сент. — на 1,4%, окт. — на 2,8%, нояб. — на 7,5%, дек. — на 12,9%, янв. 2002г. — на 7,1%.

По данным ОЭСР, в мире существуют избыточные мощности по производству 200 млн.т. стали, что приводит к нарушению баланса между спросом и предложением на международном рынке металла. В связи с этим в ходе 3 специального заседания Комитета по стали ОЭСР (Париж, фев. 2002г.; участники — 39 государств и Европейская комиссия) было принято решение о сокращении мировых мощностей на 97,5 млн.т. к 2005г. (с нынешних 1,06 млрд.т.).

Наблюдающийся в Украине рост внутреннего потребления металла уменьшит зависимость национальных производителей от поставок произведе-

нной продукции за рубеж. Согласно данным минпромполитики, в 2000г. спрос на внутреннем рынке составлял 4,2 млн.т., в 2001г. — 6 млн.т. В 2002г. внутреннее потребление стали прогнозируется на уровне 7–7,2 млн. т.

Экспорт металлопродукции из Украины, в тыс.т.

	2000г.		2001г.		Структура экспорта, %
	2000г.	2001г.	2001г., %	2000г. к 2001г., %	
Арматура	3368	3637	+8		12,4
Горячекатаный плоск. прок.	4997	5563	+11,3		19
Катанка	1787	1882	+5,3		6,4
Лом черных металлов	5188	4523	-12,8		15,4
Полуфабрикаты	9005	9057	+0,6		30,9
Прокат из легированной стали	552	506	-8,3		1,7
Прочая металлопродукция	126	108	-14,8		0,4
Прочий плоский прокат	336	387	+15,4		1,3
Сортовой прокат	760	977	+28,5		3,3
Ферросплавы	838	860	+2,6		2,9
Холоднокатаный плоск. прок.	1277	1118	-12,4		3,8
Чугун	1612	737	-54,3		2,5
Всего	29846	29355	-1,6		100

Экспорт металлопродукции из Украины в США.

	2000г.		2001г.		2002г.		2001г.	
	тыс.т.	тыс.т.	Структ. %	изм.2001 /2000,%	тыс.д.	тыс.д.	Струк. %	изм.2001 /2000,%
Всего	2425	505	100	-79,2	375476	114230	100	-69,6
Катанка	283	196	38,9	-30,7	56344	36333	31,8	-35,5
Полуфабр.	607	172	34	-71,7	92890	39625	34,7	-57,3
Арматура	192	44	8,8	-76,9	45752	17566	15,4	-61,6
Чугун	1094	43	8,6	-96	122505	4513	4	-96,3
Г/кат. плоск. прокат	220	31	6,1	-86,1	46435	7719	6,8	-83,4
Ферросплавы	18	15	3	-14,1	8296	6668	5,8	-19,6
Прок. из легкой стали	4	4	0,8	-6,3	1457	1803	1,6	23,8
Х/кат. плоск. прокат	7	0	0	-100	1796	2	0	-99,9

ВТО

В контексте усилий руководства Украины, направленных на эффективное обеспечение скорейшего принятия страны в ВТО, важным инструментом призвана стать Программа мероприятий по завершению вступления Украины во Всемирную торговую организацию. Данный документ был утвержден Указом президента № 104 2002 от 5 фев. 2002г.

Программа намечает комплекс задач, направленных на создание необходимых условий для обретения Украиной членства в ВТО. Ключевыми этапами их реализации являются заключение со странами-участницами Рабочей группы по рассмотрению заявки Украины о вступлении в ВТО (42 государства) протоколов о доступе на рынки товаров и услуг, принятие обязательств по трансформации господдержки сельского хозяйства, приведение национального законодательства в соответствие с нормами соглашений Организации, подготовка и предоставление странам-участницам Рабочей группы проекта Протокола о вступлении Украины в ВТО.

Для достижения указанной цели, отмечается в документе, необходимо обеспечить эффективную координацию действий органов исполнительной власти. Программой предписано (с указанием конкретных министерств и ведомств, а также сроков исполнения) провести работу по формированию консолидированной позиции в сфере тарифной политики, обеспечению сбалансированного

доступа иностранных предприятий на национальный рынок товаров и услуг, проведению комплексного анализа законодательства и его гармонизации с нормами ВТО, в первую очередь, в части устранения несоответствия законодательных актов требованиям соглашений в рамках Организации. Предусматриваются также подготовка прогноза последствий вступления Украины в ВТО и реализация мероприятий по повышению конкурентоспособности наиболее уязвимых отраслей экономики.

В ходе переговоров об обеспечении доступа иностранных предприятий на национальный рынок товаров и услуг Украиной и странами-участницами Рабочей группы уже согласовано 80% тарифных уступок в отношении 5000 товарных позиций. 80% ставок ввозной таможенной пошлины в Украине не превышает установленных ВТО уровней.

В целях ускорения переговорного процесса о доступе импортных товаров на внутренний рынок Украина заявила о присоединении к 16 из 19 предложенных США, Канадой, ЕС и Японией секторальных соглашений и инициатив в отношении промышленной продукции.

Проект графика мероприятий по либерализации доступа на национальный рынок услуг содержит обязательства Украины по 139 подсекторам из 155 возможных.

С обретением членства в ВТО украинское руководство связывает надежды на получение страной ряда экономических преимуществ, рассчитывая, в частности, не допустить торгово-экономической изоляции Украины со стороны европейских государств, облегчить доступ местных экспортеров на международные рынки, либерализовать торговый режим со странами ЕС, в т.ч. обеспечить снижение ограничений на экспорт в Евро-союз украинских товаров, а также увеличить приток инвестиций в национальную экономику.

Полтава

Полтавская область расположена в центральной части Украины, в Среднем Приднепровье, по обоим берегам Днепра.

Территория – 28,75 тыс. кв. км. или 4,8% территории страны. Полтавская обл. занимает 7 место среди регионов Украины по размерам территории – после Одесской, Днепропетровской, Черниговской, Харьковской, Житомирской и Киевской областей. Граничит с Черниговской, Сумской, Киевской, Черкасской, Кировоградской, Днепропетровской и Харьковской областями.

В составе области 15 городов, 1854 сельских населенных пункта. Население – 1,7 млн. чел. (3,4% от общей численности населения Украины).

Территория области находится в пределах лесостепной и степной полос (климатических зон).

На Полтавщине разведано более 10 видов полезных ископаемых: нефть, природный газ, бурый уголь, торф, железная руда, строительный камень. Открыто 50 нефтяных, нефтегазоконденсатных, газовых и газоконденсатных месторождений. Полтавская обл. занимает первое место в Украине по запасам (50 млрд. куб. м.) и объемам добычи природного газа. Запасы нефти – 20 млн. т. торфа – 100 млн. т. Запасы бурого угля не используются по причине высокой зольности и большой глубины залегания.

Запасы железных руд превышают 30 млрд. т., в т.ч. более 1 млрд. т. богатых руд с содержанием железа 58% и выше.

Полтавская обл. – аграрно-индустриальный район Украины. Промышленность: нефте- и газодобывающая, железорудная, черная металлургия, автомобильная, машино- и приборостроительная, электротехническая и др.

За I кв. 2002г. производство промышленной продукции на Полтавщине увеличилось по сравнению с 2001г. на 27,7%.

2001г. предприятия области закончили с чистой прибылью в 230,9 млн. грн. По итогам года прибыльными стали 57%. а завершили 2001г. с убытками – 43% предприятий региона.

С/х угодия занимают 2189,4 тыс. га., что составляет 76,1% всей территории области. 2/3 территории занимают черноземы. Посевные площади отданы под зерновые, технические культуры (в основном, сахарная свекла и подсолнечник), картофель, овощи и кормовые культуры.

Совокупный объем прямых иностранных инвестиций в Полтавскую обл. на 01.01.2002 составлял 146,1 млн. долл. Иностранный капитал вложен в 140 предприятий области, при этом 70% всех инвестиций приходится на предприятия топливной промышленности. **Полтавщина является лидирующим реципиентом среди регионов Украины по объему российских капиталовложений:** сумма накопленных прямых инвестиций из России в предприятия Полтавской обл. на 01.01.2002 составила 104,1 млн. долл. (71,3% от общего объема инвестиций в область). В 2001г. прирост инвестиций из России составил 1,29 млн. долл.

Общий объем прямых инвестиций из Полтавской обл. на 01.01.2002 – 2,38 млн. долл. Инвесторами на сегодняшний день являются 5 предприятий области. На 01.01.2002 из Полтавской обл. в российские предприятия вложено инвестиций на 2,3 млн. долл. (97,8% инвестиций из Полтавщины).

Согласно рейтингу регионов, рассчитываемому администрацией президента Украины по темпам их социально-экономического развития, по итогам янв.-фев. 2002г. по сравнению с 2001 и 2000гг. Полтавская обл. поднялась с 21 на 2 место. В основу расчетов положена оценка отклонения уровня показателей социально-экономического развития каждого из регионов от значения лучшего региона (г. Киев). Учитываются темпы роста в промышленности, сельском хозяйстве, строительстве, уровне внутреннего и иностранного инвестирования, финансового положения предприятия и их платежной дисциплины.

Полтавская обл. поддерживает внешнеторговые связи со 100 странами. На государства-участники СНГ в 2000г. приходилось 35,92% общего объема импорта в область. Удельный вес России во внешней торговле Полтавщины в 2001г. составил 35,38% (35% по экспорту и 36% по импорту), 26% по товарам и 88,2% по услугам).

В 1997-2000гг. наблюдалось ощутимое снижение удельного веса России в общем объеме импорта в Полтавскую обл. при постепенном росте поставок из стран Европы. В 1996г. доля России составляла 66,27%, в 1999г. – 52,32%, в 2000г. – 30,57%. Доля Европы в 1996г. составляла 17,58%, в 1999г. – 27,37%, в 2000г. – 43,92%. В 2001г. эту негативную тенденцию удалось переломить: удельный вес России возрос до 36%.

Внешнеторговый оборот (товары+услуги) Полтавской обл. с Российской Федерацией в 2001г. увеличился на 10,8% по сравнению с 2000г. и составил 345,15 млн.долл. (в т.ч. экспорт в Россию – 253,97 млн.долл. (-7,7%), импорт из России – 91,18 млн.долл.(+20,6%) с положительным внешнеторговым сальдо в 162,97 млн.долл.

Внешнеторговый оборот (товары+услуги) Полтавской обл. с РФ,
в млн.долл.

	1996г.	1997г.	1998г.	1999г.	2000г.	2001г.
Экспорт	290,4	228,5	167,7	173,6	235,8	254
Импорт	370,5	136	178	142,2	75,6	91,18
Всего	660,9	364,5	345,7	315,8	311,4	345,2

Объем внешней торговли товарами Полтавской обл. с Российской Федерацией в 2001г. увеличился на 20,2% и составил 215,22 млн.долл. (в т.ч. экспорт в Россию – 125,54 млн.долл., импорт из России – 89,68 млн.долл. положительное сальдо – 35,86 млн.долл.).

Товарооборот Полтавской обл. с РФ, в млн.долл.

	1996г.	1997г.	1998г.	1999г.	2000г.	2001г.
Экспорт	165,8	103,3	58,51	55,41	105	125,5
Импорт	367,8	134,3	176,2	140,5	74,16	89,68
Всего	533,6	237,5	234,7	195,9	179,1	215,2

Основа экспорта Полтавской обл. в Россию – наземный транспорт и запчасти к нему (33%), машины и оборудование (19%), локомотивы железнодорожные, подвижной состав, детали вагонных тележек (10%), молоко и молочные продукты (8%), алюминий и изделия из него (4%), табачные изделия(4%).

Структура импорта – нефть и продукты ее переработки, машины и оборудование (27%), табак (18%), черные металлы (10%), наземный транспорт и запасные части к нему (8%), электрооборудование (8%), рыба и рыбопродукты (6%).

Объем внешней торговли услугами между Полтавской обл. и Россией к 2001г. составил 129,93 млн.долл. (в т.ч. экспорт – 128,43 млн.долл. (-1,9%), импорт – 1,5 млн.долл. (+4,2%) с положительным сальдо в 126,93 млн.долл.

Торговля услугами Полтавской обл. с РФ в 1996-2001гг., в млн.долл.

	1996г.	1997г.	1998г.	1999г.	2000г.	2001г.
Экспорт	124,6	125,3	109,1	118,2	130,9	128,4
Импорт	12,7	1,73	1,84	1,65	1,44	1,5
Всего	127,3	127	111	119,9	132,3	129,9

Структура экспорта услуг – транспортные услуги (в т.ч. услуги трубопроводного транспорта), услуги по ремонту (локомотивов, вагонов станков).

Структура импорта услуг – услуги отелей и ресторанов, услуги по (техническому контролю и анализу, услуги в сфере архитектуры и строительства).

С 1994г. Полтавская обл. подписала 20 договоров о межрегиональном сотрудничестве с Россией: с Архангельской, Белгородской, Брянской, Владимирской, Воронежской, Иркутской, Курганской, Курской, Новгородской, Нижегородской, Оренбургской, Ростовской, Тульской, Тюменской, Ульяновской, Челябинской областями; Краснодарским краем; Респ. Мордовия., Респ. Башкортостан, Чувашской Респ. – почти со всеми на бессрочной основе.

Крым

Адрес Совета министров Автономной Республики Крым: 95005, г.Симферополь, пр. Кирова 13. Код – 0652, тел. 27-42-10, ф. 25-64-14. Площадь (без г.Севастополя) – 26,08 тыс.кв.км., 4,3% тер-

ритории Украины, 13 место среди областей. Расстояние от Симферополя до Киева: по железной дороге – 865 км.; по шоссейным дорогам – 1000 км.

Географические данные. По территории республики протекает 257 рек длиной более 5 км. Наиболее крупная – Салгир длиной 220 км., а самая полноводная – Бельбек (расход воды до 150 л. в секунду). Республика расположена на крайнем юге Восточно-Европейской равнины, примерно одинаково удалена от экватора и Северного полюса. Географически Крым расположен между 44° 23 мин. и 46° 15 мин. с.ш. и 32° 30 мин. и 36° 40 мин. в.д. Климат умеренный. Среднегодовые температуры: летняя + 21° С, зимняя – 0,2° С. Количество осадков – 407 мм. (среднегодовое)

Границы (вместе с г.Севастополем). Граничит с Херсонской обл. По территории республики проходит госграница протяженностью 821 км., в т.ч. морская граница 292 км. На границе расположено 9 пунктов перехода: аАвиа (г.Симферополь), Евпатория, Керчь, Крым-Кубань, Севастополь, Феодосия, Чер, Ялта.

Административно-территориальные единицы. Количество районов – 14: Бахчисарайский, Белогорский, Джанкойский, Кировский, Красногвардейский, Красноперекоский, Ленинский, Нижнегорский, Первомайский, Раздольненский, Сакский, Симферопольский, Советский, Черноморский.

Города республиканского подчинения – 11: Алушта – 61 тыс.чел.; Армянск – 27,6; Джанкой – 48,5; Евпатория – 130,6; Керчь – 167,4; Красноперекоск – 31,8; Саки – 31,9; Симферополь – 363,8; Судак – 36,4; Феодосия – 115,4; Ялта – 160,4.

Местные госадминистрации. Совет министров – 1, работников – 992 чел. Районных госадминистраций – 14, работников – 1509 чел.

Местные советы. Всего местных советов – 314, 6774 деп., Верховная Рада – 1, 100 деп., районных – 14, 779 деп., городских (городов республиканского подчинения) – 11, 428 деп., районных в городах – 3, 128 деп., поселковых – 37, 917 деп., сельских – 243, 4285 деп., городских в районах – 5, 137 деп.

Население (на 01.12.2001 г, без г.Севастополя) – 2088,7 тыс.чел., в т.ч.: городского – 1305,7 тыс.чел.; сельского – 781,2 тыс.чел.; мужчин – 973 тыс.чел., 46,6%; женщин – 1115,7 тыс.чел., 53,4%. Пенсионеров на 01.01.2002г. – 518,4 тыс.чел., 24,8% к наличному населению.

Занятость населения (среднегодовое исчисление за 2001г.). В отраслях экономики республики работало 624 тыс.чел. Из них: в промышленности – 13,6%, в сельском хозяйстве – 23,8%.

Промышленный комплекс (по итогам 2001г., без г.Севастополя). Количество предприятий – 356. Объем промышленного производства в действующих ценах – 2673,6 млн.грн., прирост производства – 8,8%. Товары народного потребления – 913,3 млн.грн. Продтовары – 354,7 млн.грн. Алкогольные напитки – 383,9 млн.грн. Непродовольственные товары – 164,3 млн.грн., в т.ч. товары легпрома – 10,4 млн.грн. Сода кальцинированная – 524 тыс.т. Минудобрения – 22,9 тыс.т. Природный газ – 786,1 млн.куб.м.

Структура промышленного производства (в % к объему производства республики): пищевпром –

33; хим. и нефтехимпром – 21,8; машиностроение – 6,61; топливная промышленность – 15,1; металлургия и обработка металлов – 1; легпром – 0,5.

Сельское хозяйство (на 01.01.2002г., без г. Севастополя). Количество с/х предприятий – 753, фермерских хозяйств – 1768. Площадь с/х угодий (по всем товаро-производителям, включая подсобные хозяйства) составляет 1801,4 тыс.га., из них: пашни – 1231,2 тыс.га.; орошаемых земель – 397,4 тыс.га.; пастбищ – 457,8 тыс.га.

Объем с/х производства за 2001г. (в сопоставимых ценах 1996г.) – 853 млн.грн. Структура с/х производства: растениеводство – 54,7%; животноводство – 45,3%.

Основные направления производства в отрасли растениеводства: выращивание зерновых и овощных культур; возделывание многолетних насаждений (садоводство и виноградарство). Основные направления производства в отрасли животноводства: выращивание скота молочного направления; птицеводство; овцеводство.

Строительство (за 2001г. без г. Севастополя). Капитальные вложения в развитие экономики республики за 2001г. составили 950 млн.грн. Количество строительных организаций – 311. Выполненный ими объем работ – 263,6 млн.грн.

Финансы (за 2001г., без г. Севастополя). В бюджеты всех уровней поступило налогов и прочих обязательных платежей 1392,1 млн.грн. В бюджет Автономной Республики Крым мобилизовано 1158,9 млн.грн.

Внешнеэкономическая деятельность, по итогам 2001г., без г. Севастополя, в млн.долл.: оборот товаров и услуг всего – 439,6, экспорт – 275, импорт – 164,6, сальдо – 110,4.

Транспортный комплекс и связь (на 01.01.2002г., без г. Севастополя). Географическое расположение Крыма, его близость к России, странам Малой Азии и Южной Европы создают благоприятные условия для развития транспорта и транспортной сети. По развитию транспортной инфраструктуры Крым занимает одно из ведущих мест в Украине.

Транспортная сеть общего пользования. Эксплуатационная длина: железнодорожных путей – 602,1 км.; троллейбусных линий (в однопутном исчислении) – 328,1 км.; трамвайных линий – 20 км.; автомобильных дорог общегосударственного, республиканского и местного значения – 6442 км.; в т.ч. с твердым покрытием – 6442 км.

Удельный вес: автомобильных дорог с твердым покрытием – 100%; ж/д путей на электровозной тяге в общей длине – 40,6%. Плотность ж/д путей на одну тысячу кв.км. территории – 23,1 км., в т.ч. ж/д путей на электровозной тяге – 9,24 км.

Морские порты Севастополь, Ялта, Феодосия, Керчь, Евпатория связывают полуостров с южными областями Украины, Краснодарским краем России, Грузией, через Волго-Донской судоходный канал – с Каспийским, Белым, Балтийским морями, а через проливы Босфор, Дарданеллы и Гибралтарский – со всеми странами мира.

1. Керченский морской торговый порт. Количество причалов – 7, в т.ч. грузовых – 6. Протяженность грузовых причалов – 1239 м. Максимальная глубина причала – 9,75 м. Предельные размеры судна, которые может принять порт: длина – 200 м., осадка – 7,5 м. Гарантированная навигационная глубина на канале – 8,4 м. Общая пло-

щадь крытых складских помещений – 13929 кв.м. Количество кранов – 34. Контейнерный терминал по переработке – 20-футовых контейнеров; причалов – 2; глубина у причала – 9,75 м. (проектно); количество кранов – 9, в т.ч. тыловых – 3; площадь открытого хранения контейнеров – 90 тыс.кв.м.; пропускная способность контейнерного терминала – 6000 ед/год. Флот, в т.ч. вспомогательный – 16 ед.

Порт обслуживается: припортовой железнодорожной станцией Керчь-порт, на территорию порта проложено 14 железнодорожных подъездных путей, в т.ч. 3 тыловых; Керченской таможней, имеется контрольно-пропускной пункт погранвойск. По своему потенциалу порт может перерабатывать 2-2,2 млн.т. навалочных и генеральных грузов в год.

2. Судоходная компания «Керченская паромная переправа». Предприятие расположено на площади 9 га. и располагает тремя автомобильными паромными и пассажирским катером, которыми осуществляется перевозка пассажиров, грузов и автомобильной техники через Керченский пролив.

К портам Крым и Кавказ подведена железная дорога, требующая реконструкции. Каждый порт имеет по одному железобетонному пирсу длиной 140 м. и шириной 10 м., который переходит в своей береговой части в два чашеобразных причала, соответствующих форме носовых обводов парома. Глубина у кордона пирса составляет 5,3 м. К предприятию примыкает сеть автомобильных дорог, системы связи, энерго- и водоснабжения.

На переправе функционирует таможенный пост и контрольно-пропускной пункт погранвойск.

3. Керченский морской рыбный порт. Количество причалов – 6, в т.ч. причал нефтебазы – 1. Длина причального фронта – 877 м. Максимальная глубина причала – 7,3 м. Предельные размеры судна, которые может принять порт: длина – 190 м., осадка – 7,2 м. Количество кранов – 13.

В порт проложены береговые и тыловые подъездные железнодорожные пути. В порту имеется холодильный склад на 4950 т. продукции, склад гофротары площадью 1665 кв.м. К нефтепричалу порт может принимать танкеры с осадкой 7,8 м., грузоподъемностью до 10 тыс.т. Одновременно под слив (налив) можно поставить 16 железнодорожных цистерн. Резервуарный парк может одновременно принять 4 тыс.т. светлых нефтепродуктов.

4. Феодосийский морской торговый порт. Количество причалов – 11., в т.ч. причалов нефтебазы – 3. Длина причального фронта – 877 м. Максимальная глубина у нефтеналивных причалов – 16,5 м., у грузовых причалов – 8,25 м. Максимальная грузоподъемность танкеров, которые может принять порт – 40 тыс.т. Предельные размеры судна, которые может принять порт: длина – 160 м., осадка – 6,8 м. Наличие кранов – 13. Флот – 17., в т.ч. пассажирские суда – 11.

Порт обслуживается припортовой ж/д станцией Феодосия. На территории порта проложены четыре подъездных железнодорожных пути.

На нефтеналивных причалах могут сливаться и наливаются нефть и нефтепродукты. Потенциальные возможности порта по перевалке нефтепродуктов составляют 4 млн.т. в год. Возможность порта по перевалке генеральных и навалочных

грузов составляет 1,7-1,8 млн.т. в год. Порт имеет опыт переработки 20-футовых контейнеров. В порту имеется таможенный пост и КПП погранвойск.

5. Евпаторийский морской торговый порт. Количество причалов – 13, в т.ч. грузовых – 2. Длина причального фронта – 1732 м. Максимальная глубина у причала – 7 м. Предельные размеры судна, которые может принять порт: длина – 150 м., осадка – 6,7 м. Наличие кранов – 12. Флот – 19, в т.ч. пассажирские суда – 10.

Железнодорожный порт не имеет. В порту имеется таможенный пост и КПП погранвойск. Ранее порт перегружал только песок. В последние годы приобретен опыт перевалки металлов, металлолома, генеральных грузов, крупного рогатого скота. Из порта Евпатория открыта регулярная грузопассажирская морская линия в порты Турции.

6. Ялтинский морской торговый порт. Количество причалов – 25, в т.ч. грузовых – 3, пассажирских – 5; местных пассажирских линий в прибрежной зоне от Фороса до Судака – 17. Длина причального фронта – 3152 м. Предельные размеры судна, которые может принять порт: пассажирские, длина – 120 м., осадка – 8,3 м.; грузовые, длина – 160 м., осадка – 7,3 м. Наличие кранов – 9. Флот – 28, в т.ч. пассажирские суда – 18.

Портом за счет собственных средств (300 тыс.долл.) построен в грузовом районе грузопассажирский терминал с оборудованием для таможенного поста, КПП погранвойск и других контролирующих организаций.

Собственным пассажирским флотом порт имеет возможность перевозить до 3 млн. пассажиров в год. Грузовые суда порта сдаются во фрахт иностранным компаниям.

Связь общего пользования. В Автономной Республике Крым функционируют все виды электро-связи, почтовой связи, радиосвязи и система Интернет. Обеспеченность населения основными домашними телефонными аппаратами, единиц на 100 чел.: ГТС – 25,3.

Санаторно-курортный комплекс (на 01.01.2002г., без г.Севастополя). Количество курортно-рекреационных учреждений всех форм собственности – 623. Количество койко-мест (круглогодично) – 61568. Списочная численность работающих (01.01.01г.) – 42,8 тыс.чел. Число отдохнувших в 2001г. (всего) – 4500 тыс.чел., в т.ч.: организованных – 1100 тыс.чел., неорганизованных – 3400 тыс.чел.

Образование. Учебные заведения: вузы всех ведомств – 40; учебные заведения I-II уровня аккредитации (техникумы, училища, колледжи) – 26; профессионально-технические учебные заведения – 30; общеобразовательные учебно-воспитательные заведения всего – 629, в т.ч. негосударственные – 25; дошкольные заведения – 738.

Связи с Россией

Российская Федерация по-прежнему является основным торговым партнером Украины среди 193 стран-субъектов внешнеэкономической деятельности с удельным весом во внешнеторговом обороте Украины по итогам 2001г. 32%.

Внешнеторговый оборот товарами и услугами. За 2001г. составил 11,75 млрд.долл. (рост 1,5% или 176,9 млн.долл. по сравнению с 2000г.), в т.ч. торговля товарами – 9,493 млрд.долл. (рост 1,6% или

152,5 млн.долл.) и услугами – 2,26 млрд.долл. (рост 1,2%). Экспорт украинских товаров в Россию в 2001г. составил 3,679 млрд.долл. (рост 4,7% или 163,9 млн.долл.), услуг – 2,06 млрд.долл. (рост 0,6%). Импорт российских товаров в Украину в 2001г. снизился на 0,2% (11,4 млн.долл.), составив 5,813 млрд.долл., импорт украинских услуг возрос до 0,196 млрд.долл. (рост 7,7%).

В торговле товарами в 2001г. положительное сальдо в пользу России – 2,134 млрд.долл., баланс услуг традиционно был в пользу Украины – 1,865 млрд.долл. Общий баланс товаров и услуг в 2001г. практически сохранился на прошлогоднем уровне с положительным сальдо 269 млн.долл. в пользу России (в 2000г. – 443 млн.долл.). При этом объем экспортных поставок украинских товаров в Россию – 22,6% и объем импорта из России – 36,9% были наибольшими среди торговых партнеров Украины. В структуре общего украинско-российского торгового оборота за 2001г. торговля услугами занимала 19,2%, в т.ч. в общем объеме экспорта услуги, работы составили 35,9%, в общем объеме импорта – 3,3%.

За 1998-2001гг. наблюдаются серьезные изменения географической структуры внешней торговли Украины товарами со снижением удельного веса России, стран СНГ и возрастанием роли рынков Европы, Азии, Африки. Удельный вес объемов украинского экспорта в страны Европы возрос с 24% до 34%, Азии и Африки – с 20% до 42%, Америки – с 4% до 6%, в то время как в Россию сократился за указанный период с 39% до 22,6% (в янв. 2002г. экспорт в Россию составил 14% общего объема экспорта товаров Украины, сократившись на 35% по сравнению с янв. 2001г.).

В структуре украинского экспорта в Россию товары составляют 64,1% (в 2000г. – 63,2%). Среди товарных групп наиболее весомое место занимают продукция машиностроения – 17,3% общего экспорта (за 2000г. – 14,7%), металлургической промышленности – 16,7% (19%), продовольствие – 11,8% (10,9%), продукция химпрома – 9% (10,6%), продукция легпрома – 1,4% (1,1%), минеральные продукты и руды – 1,1% (0,9%). В экспорте услуг 90,7% составили транспортные услуги, в т.ч. 80% – услуги трубопроводного транспорта.

Основу товарной структуры украинского экспорта в Россию традиционно составляли: оборудование и приспособления – 15,1%, черные металлы – 13,5%, изделия из черных металлов – 9,9%, продукты неорганической химии – 5,8%, электрические машины и оборудование – 5,2%, бумага и картон – 4,7%, мясо и пищевые мясные субпродукты – 4,3%, молоко и молочные продукты – 4,3%, средства наземного транспорта, кроме ж/д – 3,4%, каучук и резиновые изделия – 2,5%.

Экспорт отд. видов товаров в РФ, в тыс.т.

	2000г.	2001г.
Мясо.....	146,2	92
Молоко и молочные продукты.....	8,4	28,8
Масло подсолнечное.....	92	107,6
Сахар, в т.....	1,1	68
Удобрения азотные.....	7,5	6,4
Удобрения калийные.....	0,6	0,5
Прокат черных металлов.....	1364,8	1378,7
Трубы.....	788,2	635,9

В структуре общего импорта товаров с Россией за 2001г. топливо минеральное, нефть и продукты

их переработки составляют 58% (за 2000г. — 61,4% общего импорта), в т.ч. 25,3% — газ природный, 25,8% — нефть сырая.

Импорт нефти сырой, в натуральном выражении, увеличился по сравнению с 2000г. в 2,3 раза и составил 9,3 млн.т. при уменьшении средней стоимости 1 т. нефти на 12,9%. Импорт природного газа сократился на 1/4 и составил 29 млрд.куб.м., при уменьшении средней стоимости 1 тыс.куб.м. на 11,1%. Поставки каменного угля остались на уровне пред. г. и составили 5 млн.т. На импортные поставки отдельных товарных групп пришлось: оборудование и приспособления — 10,3%, средства наземного транспорта, кроме железнодорожного — 3,6%, бумагу и картон — 2,6%.

Среди других товарных групп значительный удельный вес в импорте занимает продукция машиностроения — 16,7% (в 2000г. — 13,9%), минеральные продукты и руды — 2,8% (4,1%), продукция химпрома — 6,2% (5,9%), металлургии — 5,3% (4,1%).

Наибольший удельный вес в украинском импорте услуг составили транспортные услуги — 44%, услуги связи — 26,7%, деловые, профессиональные и технические услуги — 17,4%.

Увеличение экспорта услуг Украины по сравнению с 2000г. осуществлено за счет железнодорожного транспорта на 26,7 млн.долл. (на 31,9%), услуг по ремонту — на 12,2 млн.долл. (на 25,8%), связи — на 6,9 млн.долл. (на 14,3%), деловых, профессиональных и технических услуг — на 6,2 млн.долл. (на 13,8%). Одновременно уменьшились объемы предоставленных услуг трубопроводного транспорта на 47,8 млн.долл. (на 2,8%), морского транспорта — на 9,7 млн.долл. (на 16,4%). Объемы импорта услуг выросли за счет различных деловых, профессиональных и технических услуг на 17,8 млн.долл. (в 2,1 раза), услуг связи — на 4,3 млн.долл. (на 8,9%). Уменьшились объемы полученных услуг морского транспорта на 11,4 млн.долл. (в 4,7 раза), финансовых — на 1,5 млн.долл. (в 3,3 раза), компьютерных — на 1,2 млн.долл. (в 2,7 раза).

Импорт из Российской Федерации покрывался украинским экспортом товаров на 63,3% (в 2000г. — 60%). В целом во внешней торговле Украины товарами коэффициент покрытия импорта экспортом составил 1,03 (в 2000г. — 1,04).

В 2001г. объемы экспорта товаров превысили уровни 1998-2000гг. Снижение объемов экспорта украинских товаров в Россию в июле-дек. 2001г. связано с принятием и введением с 1 июля Российской Федерацией нового Налогового кодекса, предусматривающего переход на взимание НДС при таможенном оформлении украинских товаров, а также потерями от применения антидемпинговых и специальных мер. Среднемесячные объемы экспорта товаров во II пол. 2001г. составили 249,7 млн.долл. против 363,6 млн.долл. в I пол. (снижение на 31,3%).

Тенденции сокращения объемов бартера сохранилась и в 2001г.: объем товарообменных (бартерных) операций Украины с Российской Федерацией был незначительным — 0,6% экспорта и 0,7% импорта. По сравнению с 2002г. стоимость поставок товаров по бартерным соглашениям во взаимоотношениях с Россией уменьшилась по экспорту в 3,7 раза (составила 21,5 млн.долл.), по импорту — в 2,1 раза (37,9 млн.долл.).

Объемы импорта давальческого сырья и экспорта готовой продукции из него составили соответственно 52,7 млн.долл. и 330,8 млн.долл. Экспорт давальческого сырья в Россию и импорт готовой продукции из него были незначительными и составили соответственно 1,6 млн.долл. и 4,4 млн.долл. (0,04% и 0,08%).

Среди регионов Украины и России наиболее активно осуществляли межрегиональное сотрудничество в сфере внешней торговли: в Украине — г.Киев, Автономная Республика Крым, Донецкая, Днепропетровская, Запорожская, Харьковская, Луганская, Одесская, Полтавская, Киевская обл.; в России — г.Москва, Тюменская обл., г.Санкт-Петербург, Белгородская, Ростовская, Московская обл., Татарстан.

Российская Федерация по объемам прямых инвестиций в Украину занимает 5 место среди 113 стран-инвесторов. На 1 янв. 2002г. российскими инвесторами внесено в украинскую экономику прямых инвестиций на 295 млн.долл. (6,7% общего объема в Украину). Объем украинского капитала в Россию составил 85 млн.долл.

Прямые инвестиции из России получили в 2001г. 753 предприятия Украины. Наиболее инвестиционно привлекательными для России остаются такие виды экономической деятельности, как производство кокса, продуктов нефтепереработки и ядерного топлива — 124 млн.долл. (42% общего объема инвестиций из России); здравоохранение и социальная помощь — 77 млн.долл. (26%); финансовая деятельность — 30 млн.долл. (10%); транспорт — 15 млн.долл. (5%) и строительство — 14 млн.долл. (около 5%).

90% прямых инвестиций из Российской Федерации осуществлены в предприятия регионов: Полтавская обл. — 104 млн.долл., Автономная Республика Крым — 83 млн.долл., г.Киев — 56 млн.долл., г.Севастополь — 12 млн.долл., Ровненская обл. — 11 млн.долл.

Структура прямых инвестиций в Россию из Украины за весь постсоветский период характеризуется (по видам экономической деятельности): операции с недвижимостью, сдача в наем и услуги юристам — 62 млн.долл. (73% общего объема); машиностроение — 6 млн.долл. (7%); производство древесины и изделий из нее — 4 млн.долл. (4,5%); образование — 3 млн.долл. (4%) и государственное управление — 3 млн.долл. (4%).

Приоритетными направлениями и актуальными проблемами двустороннего торгово-экономического сотрудничества на 2002г. в преддверии планирующегося вступления обеих стран в ВТО остаются следующие вопросы:

- полномасштабная реализация договоров о создании зоны свободной торговли государственных участников СНГ и организационно-правовых основ ее функционирования, как базиса для дальнейшего развития экономических отношений в рамках СНГ, с решением вопроса отмены российской стороной взимания экспортного НДС на нефть, газ, газовый конденсат, а также экспортных пошлин;

- реализация долгосрочных программ межрегионального и приграничного сотрудничества, а также с экономического сотрудничества с РФ;

- анализ и внесение соответствующих предложений в отношении законодательных и нормативно-правовых актов Сторон, которые создают пря-

мые или косвенные барьеры во взаимной торговле.

Наиболее актуальные вопросы двустороннего торгово-экономического сотрудничества, которые требуют решения с российской стороны:

– ратификация российской стороной Соглашения о создании зоны свободной торговли государств-участников СНГ от 15.04.1994 и Протокола о внесении изменений и дополнений к Соглашению от 02.04.1999г., с ускорением введения в действие их положений в полном объеме;

– отмена взимания российской стороной экспортного НДС на нефть, газ, газовый конденсат в торговле с Украиной;

– отмена действия постановлений правительства России относительно введения экспортной таможенной пошлины на ряд товаров, экспортируемых в Украину и распространении на них таможенного режима, который предусмотрен для государств-участников Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС).

Межрегиональное сотрудничество. Сегодня в Украине и в России существует взаимопонимание относительно того, какое важное значение имеют двусторонние отношения для стабильного экономического, общественного, социального-культурного развития наших государств. Основная инициатива в этом вопросе исходит от президентов Российской Федерации и Украины. В ходе встреч В.В.Путина и Л.Д.Кучмы подробно обсуждается проблематика двустороннего сотрудничества, получают импульс конкретные проекты.

В Послании президента России Федеральному Собранию теме отношений с государствами-участниками СНГ уделено особое внимание. Основной акцент сделан на перспективах экономического взаимодействия в рамках «совместных инфраструктурных, транспортных и энергетических проектов», что в полной мере относится и к отношениям России и Украины

Развитие многопланового межрегионального и приграничного сотрудничества работает на материализацию принципов стратегического партнерства между двумя государствами. Консенсус между властными и бизнес-элитами России и Украины по этому вопросу уже вполне сложился. т.е. создана необходимая стабильная основа для совместной работы.

Ключевым аспектом межрегионального и приграничного сотрудничества является экономический. На межрегиональном уровне между Украиной и Россией ежегодно осуществляется торговля в объеме нескольких миллиардов долларов. Только на приграничную торговлю украинских и российских областей приходится примерно 2-2,5 млрд.долл. в год, или 20% всего товарооборота. От успешности взаимоотношений регионов в ощутимой мере зависит сохранение тысяч рабочих мест. В этой сфере лежат и корни взаимной заинтересованности деловых кругов в крупномасштабной производственной кооперации.

В 2001г. удалось добиться заметного улучшения общего климата взаимодействия. Возросла интенсивность обмена деловыми визитами делегаций различного уровня, подписаны новые межрегиональные соглашения. Общее их число приближается к 300. Полезными в практическом плане были визиты в Украину делегаций Волгоградской, Свердловской, Московской, Ленинградской,

Мурманской обл., республик Татарстан, Коми, г.Москвы и Санкт-Петербурга.

В 2001г. из 20 российских регионов наиболее активно осуществлявших экономические связи с Украиной, ведущими являлись пять субъектов Российской Федерации, в основном расположенные в центральной части России – Москва с товарооборотом 3 млрд.долл., Тюменская обл. (1,2 млрд.долл.), Белгородская обл. (0,73 млрд.долл.), Ростовская обл. (0,41 млрд.долл.) и Московская обл. (0,37 млрд.долл.). В совокупности связи этой «пятерки» составляют половину всего товарооборота 20 российских регионов с предприятиями Украины.

Среди лидеров украинских регионов, имеющих наибольшее количество договоров, заключенных с российскими регионами, следует отметить Днепропетровскую, Донецкую, Харьковскую, Луганскую, Запорожскую, Полтавскую обл. и г.Киев.

Вместе с тем межрегиональное и приграничное направление российско-украинских связей еще не стало устойчивым приоритетом для основной массы субъектов Российской Федерации и областей Украины. Об этом свидетельствует анализ выполнения подписанной к началу 2001г. Программы межрегионального и приграничного сотрудничества Российской Федерации и Украины на 2001-2007гг. и соответствующих мероприятий к ней.

В ряде регионов преобладает преимущественно формальный подход к развитию связей. Характер, структура заключаемых соглашений и договоров во многих случаях носят весьма расплывчатый, рамочный характер без учета положений действующей Программы межрегионального сотрудничества, в частности, таких ее положений, как совместное создание перспективных технологий информационного обмена на базе информационно-маркетинговых центров, совместных баз данных и порталов.

В результате из общей массы подписанных межрегиональных соглашений практически половина не действует в полную меру.

Луганская обл. подписала 23 соглашения с регионами России, реально действует – 9; Днепропетровская обл. – 37 соглашений, реально работающих – 14; из 10 соглашений АР Крым, подписанных к концу 2001г. действует 4 договоренности, в основном, с Москвой и Татарстаном. г.Севастополь заключил 8 соглашений, действует – 5; Николаевская обл. – подписано 9 документов, действует – 1.

Встречаются случаи неэффективной реализации намеченных действий. При наличии подписанных соглашений Республикой Коми с украинскими партнерами, многочисленных встреч, совещаний на региональном уровне, прямого обращения ОАО «Запорожжкокс» по подписанию контракта о поставке 500-600 тыс.т. в год коксующихся углей в Украину и горно-шахтного оборудования в Россию на 77,5 млн.долл. (в 2,5 раза превышающую существующий взаимный товарооборот), руководство республики Коми, ОАО «Воркутауголь», «Интауголь» и руководители минпромполитики Украины, ряда украинских регионов и предприятий в течение уже полугода не могут поставить точку в этом вопросе.

Одним из факторов, существенно тормозящих развитие двусторонних связей, является двойное налогообложение двусторонней внешней торгов-

ли. В Украине это связывают с переходом России с 1 июля 2001г. на принцип взимания косвенных налогов по стране назначения. С середины 2001г. отмечается снижение темпов роста товарооборота — а с начала 2002г. — сокращение его абсолютных объемов.

Удельный вес объема торговли Украины с Российской Федерацией в ее общем внешнеторговом обороте традиционно составляет наибольшую часть. Доля России в общем товарообороте Украины составляет более трети, хотя и продолжает сокращаться (в 1996г. эта доля составляла 46,2%).

Уже в янв.-фев. 2002г. товарооборот между Россией и Украиной уменьшился по сравнению с 2001г. на 21% и составил 1190,4 млн.долл. Поставки товаров из России в Украину сократились на 17,9%, а украинских в Россию — на 26%.

Одним из способов решения этой проблемы могло бы стать заключение соответствующего двустороннего соглашения о порядке взимания косвенных налогов во взаимной торговле России с Украиной.

В торговых отношениях между Россией и Украиной складывается негативная тенденция, вызванная беспрецедентным ростом специальных торговых мер с обеих сторон. Уже сегодня в годовом исчислении ущерб от санкций для Украины составил 430 млн.долл.

Решение этого вопроса связано со скорейшим подписанием нового двустороннего Соглашения о свободной торговле, которое соответствовало бы реалиям времени, четко отражая процедуры применения сторонами всех инструментов по защите рынка.

Большую часть проблем могло бы снять полноформатное участие Украины в работе Евразийского экономического сообщества, о чем договорились президенты в ходе встречи 17 марта 2002г. в Одессе. Действующие в этом интеграционном объединении механизмы позволили бы практически полностью преодолеть торговые барьеры между Россией и Украиной.

Большую перспективу имеет и синхронизация действий Украины и России по вступлению в ВТО. Уставом ВТО предусмотрено присоединение к ней как отдельных стран, так и интеграционных группировок различного типа зон свободной торговли, таможенных союзов. Поэтому вариант вступления ЕврАзЭС в ВТО нельзя отвергать при рассмотрении. Тем более, когда в состав этой группы уже сегодня входит государство-член ВТО — Киргизия, а другой член ВТО Молдавия — уже подала заявку на вступление в ЕврАзЭС. Немаловажно и то, что Казахстан — член ЕврАзЭС — признан в качестве страны с рыночной экономикой.

Остается открытым вопрос об особом правовом статусе приграничных регионов. В результате, различия в правовой базе хозяйственной и внешнеэкономической деятельности не позволяют в должной мере использовать преимущества промышленной кооперации, препятствуют взаимовыгодному сбыту продукции на рынках приграничных регионов России и Украины.

Сдерживающим фактором развития межрегионального сотрудничества и одновременно требующим решения на государственном уровне является проблема организации товарных потоков с таможенным оформлением грузов при пересечении границы, особенно в приграничных регионах.

Интересна инициатива проведения эксперимента на участке госграницы между Харьковской и Белгородской обл. по упрощению таможенного и пограничного режимов с целью обеспечения первоочередных потребностей жителей приграничных регионов. Обращение областных администраций Харькова и Белгорода с проектом соответствующего межправительственного Соглашения позволит отработать механизмы совместного регулирования режимов, подготовить экспертное заключение о целесообразности распространения приобретенного опыта на смежные приграничные районы Украины и Российской Федерации.

С большим опозданием готовятся и подписываются основополагающие документы, регламентирующие поставки продукции по производственной кооперации. Не утвержден перечень продукции на 2002г. взаимные поставки которой осуществляются в соответствии с Соглашением о производственной кооперации. По этой же причине в 2001г. такие поставки практически не осуществлялись.

Непросто складывается российско-украинское инвестиционное сотрудничество. Наиболее значительные прямые инвестиции Россия вложила в производство предприятия нефтепереработки, ядерного топлива, кокса, металлургии — 124 млн.долл. (42%), а также в здравоохранение и социальную сферу 77 млн.долл. (26%). Из общей суммы украинских инвестиций (85 млн.долл.) 62 млн.долл. были использованы в операциях с недвижимостью, сдаче в наем и услугах юристов.

Из общего объема накопленных прямых инвестиций из России в Украину (на 1.01.2002г.) — 29,5 млн.долл. (6,7% общего объема инвестиций), 90% были вложены в предприятия 5 регионов Украины: Полтавская обл. — 104 млн.долл.; АРК — 83; г.Киев — 56; Ровненская обл. — 11; г.Севастополь — 12 млн.долл.

Складывается непропорциональная структура прямых взаимных инвестиций как по географии, глубине инвестирования, так и по видам экономической деятельности. Одна из основных причин — **недостаточная информированность субъектов хозяйствования** о существующих направлениях эффективного вложения финансовых средств, влияющих на рейтинг региона, и межрегионального сотрудничества, реализуемого на уровне крупных бизнес-структур и госпредприятий.

Существуют и положительные примеры. Компания «Лукойл» в Одессе инвестировала 8 млн.долл. за последние 2 года, в 2002-03гг. планирует инвестиции в развитие Одесского НПЗ и его инфраструктуры в 38,1 млн.долл., с целью приблизить его к европейскому уровню в плане сертификации в июне 2004г.

Не реализуется инициатива российской инвестиционной госкомпании «Госинкор», заявившей о готовности вложить в Украину 200-300 млн.долл. инвестиций в совместные проекты производства, а также в проекты освоения рынков третьих стран, например, в оборонно-промышленном комплексе, авиастроении, космосе, машиностроении.

Еще одной проблемой является **острый недостаток информации о часто меняющейся нормативно-правовой базе**, регламентирующей внешнеэкономическую деятельность в обеих странах, в подборе надежных деловых партнеров, их коммерческих предложениях, о возможностях участия в приватизации объектов хозяйствования.

Эти вопросы возможно решать путем создания единого межрегионального информационно-маркетингового центра, с отделениями в Москве и Киеве. Завершается формирование Российско-Украинского инвестиционно-коммерческого центра (Центр «РосУкрИнвест»). Проводится работа по созданию сети представительств и отделений Центра в регионах Украины и Российской Федерации. В состав соучредителей Центра «РосУкрИнвест» вошли Российский союз товаропроизводителей, ОАО «Газпром», РАО «ЕЭС России», Московская торгово-промышленная палата, Торгово-промышленная палата Украины, Союз предпринимателей малых, средних и приватизированных предприятий Украины, Российско-Украинский интеграционный форум, ОАО «УкрТат-Нафта», ПНИ «ТНК-Украина», ПИИ «Лукойл-Украина», ООО «Украинский алюминий», ООО «АгроХимАльянс» и др. российские и украинские организации. Работа Центра «РосУкрИнвест» будет проводиться в целях содействия расширению российско-украинского взаимодействия на межрегиональном уровне.

Благоприятную ситуацию для качественного улучшения отношений двух стран создает объявление 2002г. «Годом Украины в России». Применительно к экономической сфере двусторонних отношений суть этой беспрецедентной инициативы объясняется следующим образом: Россия желает видеть в лице Украины экономически мощного и надежного партнера в силу высокого уровня кооперации между нашими экономиками и отдельными предприятиями.

Взаимные расследования в отношении импортируемых товаров. Развитие двусторонних торгово-экономических отношений России и Украины значительно осложняется в связи с проведением в обеих странах специальных и антидемпинговых мероприятий в отношении импортируемых товаров происхождением с таможенных территорий друг друга. С 1999г. в Украине был возбужден ряд расследований в отношении российской продукции, в т.ч. одно антидемпинговое (лампы электрические) и три специальных (мех искусственный и ворсовое полотно, шприцы полимерные одноразовые, изделия из полиуретана).

Украиной применяются предварительные специальные меры в отношении российской пищевой соды и предварительные антидемпинговые меры в отношении стрелочных переводов. Подготовлены решения о введении предварительных мер (специальной пошлины) на портландцемент, а также о специальном расследовании в отношении новых легковых автомобилей объемом двигателя 1-1,5 тыс.куб.см. происхождением из Российской Федерации. Объявлено о планируемом исключении из двустороннего режима свободной торговли с Россией сахара-сырца.

В марте 2002г. введена квота на поставку железорудного сырья из России в 4,5 млн.т./г. Данная мера повлечет сокращение импорта в Украину этого вида продукции на 20% (в 2001г. было ввезено 6,3 млн.т. железной руды).

По некоторым товарным позициям (искусственный мех и ворсовое полотно, изделия из полиуретана) Украиной были приняты решения о либерализации ранее введенных специальных мер.

Негативной динамики двусторонней торговли способно прибавить решение украинского прави-

тельства (постановление кабинета министров № 388 от 29.03.2002) о введении в качестве «превентивной меры» спецпошлины (20%) на импорт из России 22 товарных позиций. В перечень вошли ряд наименований металлоизделий, железорудная и лакокрасочная продукция, удобрения, электролампы, хлопчатобумажные ткани, железнодорожные вагоны, автотранспортные средства (в т.ч. легковые автомобили).

Данное постановление вступит в силу в случае реализации постановления правительства России № 394 от 21.05.2001 о введении 40% спецпошлины на импорт украинских труб. Возможные убытки российской стороны в результате вступления в действие решения кабинета в 3,5 раза превысят потери Украины от введения квот на поставки трубной продукции.

Россия и Украина в конце 2001г. пролонгировали на 2002г. действие квотного соглашения о поставках в Россию украинских труб из черных металлов. Годовая квота сохранилась на уровне 620 тыс.т.

В будущем объектами расследований со стороны Украины могут стать ряд импортируемых из России товаров (в т.ч. кондитерские изделия), бытовая химия, стройматериалы, минеральные удобрения, а также отдельные виды металлургической продукции. Не исключено возбуждение нового расследования в отношении картоно-бумажной продукции, темпы роста импорта которой из России в среднем на 30% в год превышают рост внутреннего производства.

Россия применяет антидемпинговые меры в отношении украинской карамели (спецпошлина в 21% от таможенной стоимости, но не менее 0,18 евро за 1 кг.). Правительственной комиссией по защитным мерам во внешней торговле и таможенно-тарифной политике принято решение о введении антидемпинговой пошлины на оцинкованный прокат в 31,8% от таможенной стоимости. В качестве защитной меры комиссия решила рекомендовать правительству ввести компенсационные пошлины на ввоз из Украины компрессоров для холодильного оборудования в 20% на 2 года и на поставки стального прутка (арматуры) в 21% на 3 года. Имеется решение о начале антидемпингового расследования в отношении импорта в Россию украинских подшипников.

В 23 странах мира проводится 16 антидемпинговых и специальных расследований по 57 товарным позициям украинского экспорта. В будущем Украина, очевидно, еще более усилит защиту внутреннего рынка не только в отношении российских товаров, но и поставок из других стран-экспортеров.

Ощутимыми для украинской экономики могут оказаться последствия решения США о введении на трехлетний период ограничительной пошлины на импорт металлопродукции в 8-30% по 16 товарным позициям. Потери национальных производителей стали составят от 63 до 220 млн.долл. в год.

Украинские экспортеры уже испытывают негативное влияние торговых санкций (ограничений на импорт) со стороны США на 75 млн.долл., введенных в янв. 2002г. в ответ на непринятие Киевом законодательства о государственном регулировании производства, экспорта и импорта дисков для лазерных систем считывания.

Проведение в России и в Украине антидемпинговых и спецрасследований в отношении импортных поставок не способствует увеличению взаимного товарооборота. Тревожным сигналом для обеих стран стало его сокращение (20-22%) по итогам первых 2 месяцев 2002г.

Обоюдовыгодным разрешением создавшейся проблемной ситуации должно послужить подписание нового межправительственного соглашения о свободной торговле с минимальными изъятиями из двустороннего режима.

Полезным было бы проведение предварительного анализа экономической целесообразности вступления Украины в Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС) в качестве полноправного или ассоциированного члена.

Учитывая обоюдную заинтересованность России и Украины в минимизации негативных последствий введения Соединенными Штатами ограничительных пошлин на стальную продукцию, перспективной представляется разработка совместных шагов в этом направлении.

Россия не может пойти на включение 100% своего экспорта в Украину в межправительственное Соглашение о свободной торговле. Перечень изъятий российских экспортных товаров из режима свободной торговли насчитывает сегодня 29 позиций, включая такие стратегически важные, как нефть, газ и газовый конденсат. Пока не согласован окончательно ряд новаторских пунктов в проекте соглашения об общих процедурах урегулирования торговых споров, в т.ч. в части проведения антидемпинговых, специальных и анти-субсидиарных расследований.

Обзор прессы-2002

В связи с корректировками и изменениями курса гривны к доллару (например, в бюджете на 2001г. был заложен курс 5,4 гривны/долл., фактически он соответствовал 5,37 грн/долл; в бюджете на 2002г. был заложен курс 5,45 грн/долл, за I кв. фактически 5,35 грн/долл, июнь – 5,32), цифры в долларах после перевода сумм в гривнах могут незначительно отличаться.

Сообщения взяты от информагентств или госкомстата Украины, если иное не указано.

ОСНОВНЫЕ СОБЫТИЯ

«Европейская и евроатлантическая интеграция, оптимизация экономических отношений с Россией и другими странами мира», – говорится в послании президента Украины Л.Кучмы к Верховной раде «Европейский выбор. Концептуальные основы стратегии экономического и социального развития Украины на 2002-11гг.»

Посланием предусмотрено поэтапное создание необходимых условий получения Украиной полноправного членства в ЕС. Президент определил следующие шаги европейской интеграции Украины: 2002-03гг. – вступление Украины в ВТО; 2003-04гг. – проведение переговорного процесса и подписание соглашения об ассоциации между Украиной и ЕС; 2003-04гг. – проведение переговорного процесса по вопросу создания зоны свободной торговли между Украиной и ЕС; 2002-07гг. – согласование законодательства Украины с нормами ЕС; 2004-07гг. – выполнение процедур, необходимых для вступления в действие соглашения об ассоциации между Украиной

и ЕС; 2005-07гг. – проведение переговорного процесса и создание таможенного союза между Украиной и ЕС; 2007-11гг. – полное выполнение соглашения об ассоциации между Украиной и ЕС и критериев членства в ЕС; 2011г. – создание реальных условий для вступления Украины в ЕС.

Послание президента определяет, что ключевой задачей внешнеэкономической стратегии Украины является обеспечение согласно мировым стандартам и критериям оптимальных параметров открытости украинской экономики, соблюдение которых будет способствовать экономической безопасности государства, обеспечит более тесное объединение внутренней и внешней экономической политики.

– По заявлению эксперта украинского агентства гуманитарных технологий О.Яхно (4 июня 2002г.), послание президента Украины Л.Кучмы к Верховной Раде «Европейский выбор. Концептуальные основы стратегии экономического и социального развития Украины на 2002-11гг.» не будет иметь реальных последствий для страны.

«Украинская система власти внутри страны устроена так, что реформы, как основное условие вступления в европейские структуры, просто невозможны. И если происходят положительные изменения, то это не благодаря, а вопреки вмешательству государства. Складывается впечатление, что чем больше мы декларируем свою активную деятельность в движении куда-то, тем меньше есть надежда на то, что это нам удастся», – отметила О.Яхно.

По мнению эксперта, внешняя политика является одной из наиболее провальных в деятельности всех ветвей власти Украины. Основной причиной этого является отсутствие внешнеполитической стратегии как таковой. О.Яхно подчеркнула, что политика многовекторности приводит только к тому, что наши стратегические партнеры превращаются в раздраженных соседей.

«Мы убедились, что парламент сегодня занят только распределением должностей и не готов к решению сложных социально-экономических и общественно-политических вопросов. Обсуждение актуальных вопросов по-прежнему отсутствует. Как склонны считать многие аналитики, осенью начнется новый политический цикл, и противостояние еще более обострится», – отметила эксперт украинского АГТ.

– По заявлению члена партийной фракции «Наша Украина» парламента Украины В.Асадченко (4 июня 2002г.), Бюджетной резолюцией кабинет министров Украины признал свою полную неспособность руководить.

По мнению депутата, главной квинтэссенцией бюджетной резолюции является «полная неспособность внутреннего рынка Украины и необходимость увеличения государственного долга через заимствование». В.Асадчев считает, что «самым интересным в резолюции является то, что правительство декларирует возрастание ВВП на 6%, но при этом объем госбюджета 2003г. не планируется большим, чем в 2002г.». Народный депутат ВР также подчеркнул, что «правительство снова настаивает на капитальных вложениях в горно-металлургический комплекс, который является основной бюджетной пропастью нашей страны». «Резолюция еще раз показала, что положительные наработки правительства Виктора

Ющенко полностью перечеркнуты», — отметил В. Асадчев.

— По информации премьер-министра А.Кинаха на заседании правления Украинского союза промышленников и предпринимателей, президентом которого он является, 7 июня 2002г. кабинет министров Украины направил на утверждение в Верховную Раду программу своей деятельности.

Он выразил надежду, что Верховная Рада в ближайшее время завершит организационную работу, связанную с распределением постов глав комитетов и приступит к принятию законопроектов. «У нас нет времени на политическую конфронтацию, когда требуют решения общегосударственные проблемы», — сказал премьер-министр. А.Кинах заявил, что согласно законодательству Украины Верховная Рада должна рассмотреть программу деятельности правительства в течение месяца после ее получения. Премьер-министр также отметил, что поддерживает предложение ряда парламентариев перед голосованием за программу деятельности правительства заслушать отчет кабинета о проделанной работе.

Кабинет Украины в середине мая 2002г. на своем заседании одобрил «Программу деятельности правительства на 2002-04гг.». Программа состоит из 3 разделов: повышение эффективности государственного управления; приоритеты и главные направления реализации внешней и внутренней политики правительства; прогноз макроэкономических показателей. Программа включает в себя 186 государственных программ, утвержденных президентом, верховной радой и кабинетом Украины, из которых необходимо будет выбрать наиболее удачные, которые и будут финансироваться в этот период.

По словам министра экономики и по вопросам евроинтеграции Украины А.Шлапака, программа, в частности, предполагает: минимизацию дефицита госбюджета в текущем году и разработку на 2003г. бездефицитного госбюджета; направление эмиссии НБУ не на финансирование дефицита госбюджета, а в реальный сектор экономики через систему коммерческих банков; внесение изменений в налоговую политику путем принятия верховной радой ряда изменений к законам Украины «О налоге на добавленную стоимость», «О налогообложении прибыли предприятий», «О налоге на добавленную стоимость»; в декрет кабинета министров «О подоходном налоге с граждан» и др.; принятие налогового кодекса не единым пакетом, а по разделам; внесение изменений в денежно-кредитную политику.

Программа называет основными приоритетами правительства повышение уровня жизни населения и решение проблемы бедности, создание условий для стабильного развития экономики, усиление роли регионов, укрепление обороноспособности государства, защиту прав собственности граждан, а также укрепление законности и правопорядка.

Среди внешнеэкономических приоритетов правительство называет интеграцию Украины в Европу и ВТО, развитие отношений со странами СНГ, защиту интересов государства на внутренних и внешних рынках, а также сотрудничество с международными финансовыми организациями.

По словам А.Шлапака, в случае реализации этой программы, Украина выйдет на такие показате-

тели: рост ВВП составит 6%, инфляция — 9,8%, рост экспорта — 5%, импорта — до 7%, доходы населения увеличатся на 8-9%, зарплата — на 12%. Одобрение верховной радой программы деятельности кабинета согласно конституции Украины означает, что верховная рада не может в течение года поднимать вопрос о недоверии правительству, которое влечет его отставку.

— 7 июня 2002г., президент Украины Л.Кучма обсудил работу государственной таможенной службы Украины (ГТСУ) с ее председателем Н.Каленским.

Во время встречи Н.Каленский сообщил, что в янв.-мае 2002г. таможня увеличила поступления в бюджет по сравнению с янв.-маем 2001г. на 1 млрд.гривен — до 3,58 млрд.грн. (0,67 млрд.долл.). Он также проинформировал президента Украины о мерах по усовершенствованию структуры таможни, борьбы с правонарушениями на таможенных постах и пунктах пропуска через границу. Н.Каленский отметил, что ГТСУ закончила разработку новой редакции Таможенного кодекса и утвердила основные направления развития службы на 2002-04г.

В фев. 2002г. Л.Кучма подверг критике работу ГТСУ, заявив, что в ней процветает коррупция и непрофессионализм.

В Украине работает 137 таможенных постов, 144 международных и 35 межгосударственных пункта пропуска, а также 50 пунктов упрощенного перехода. По сообщению пресс-службы президента Украины (10 июня 2002г.), Л.Кучма назначил министром промышленной политики Украины Анатолия Мялицу. 61-летний А.Мялица ранее работал генеральным директором государственного Харьковского авиационного завода.

24 апр. 2002г. Л.Кучма уволил министра промышленной политики Украины Василия Гуреева, избранного депутатом верховной рады от блока партий «За единую Украину». После его увольнения обязанности министра выполнял госсекретарь минпромполитики Украины В.Падалка.

— 12 июня 2002г., президент Л.Кучма назначил Виктора Медведчука главой администрации Президента. В.Медведчук возглавляет Социал-демократическую партию (объединенную), являясь лидером ее фракции в верховной раде Украины. Пост главы администрации президента Украины освободился в мае 2002г., когда занимавший его Владимир Литвин стал депутатом верховной рады Украины.

— Кабинет министров распоряжением от 7 июня 2002г. № 307-р «Об улучшении условий пересечения государственной границы грузовыми автотранспортными средствами» поручил государственной таможенной службе и комитету по делам охраны государственной границы Украины проводить проверку грузовых автомобилей и грузов непосредственно в пунктах пропуска через границу, что ускорит ее прохождение. В распоряжении отмечено, что проверки автомобилей и грузов осуществляются в приграничных грузовых терминалах по согласию перевозчика. Ранее проверка автомобилей обязательно происходила в таможенном терминале.

— По сообщению информационных агентств Украины, «кабинет министров рассматривает два сценария дальнейшего развития экономики страны — пессимистический и целевой», — заявил ми-

нистр экономики Украины А.Шлапак, выступая на 10 съезде ассоциации украинских банков (14 июня 2002г.). По его словам, пессимистический сценарий прогнозирует, что условия хозяйствования останутся в экономике неизменными. При этом рост экономики приостановится или же будет составлять 1-2%.

А.Шлапак отметил, что целевой сценарий предусматривает постановку определенных целей и их выполнение. По его словам, для этого необходимо достичь макроэкономической стабильности, прозрачности условий хозяйствования, а также увеличения инвестиционных и кредитных ресурсов. Обеспечение макроэкономической стабильностью предусматривает жесткую макроэкономическую конъюнктуру, этого можно достичь за счет бездефицитности бюджета, руководимой инфляции и валютной политики, отвечающей требованиям реальной экономики.

Как отметил А.Шлапак, изменить правила игры в сфере хозяйствования будет непросто. По его мнению, изменение налогообложения только в виде снижения налога на доходы граждан является недостаточным — необходима отмена отраслевых льгот. Министр экономики считает необходимой также замену социальных преференций на систему адресных дотаций для наименее защищенных слоев населения. А.Шлапак заявил, что правительству Украины будет сложно реализовать программу, разработанную по целевому сценарию. Он также отметил, что эта программа может быть неоднозначно воспринята верховной радой. Вместе с этим, подчеркнул он, утверждение этой программы необходимо — «не наше правительство, так другое ее реализует».

Прогноз экономического и социального развития Украины на 2003г. предусматривает три варианта развития экономики: целевой, консервативный и оптимистический. Вместе с тем в прогнозе отмечается, что внедрение мер реформирования экономики, предусмотренные в целевом и оптимистическом вариантах возможно только при эффективном сотрудничестве правительства и верховной рады Украины в законодательной деятельности.

— По заявлению зампреда государственной налоговой администрации Украины (ГНАУ) А.Шитри (17 июня 2002г.), внесенные кабинетом министров на рассмотрение верховной рады Украины проекты законов об изменении налогообложения предусматривают снижение НДС с 20% до 15%. В пакете представленных на рассмотрение парламенту законопроектов — изменения и дополнения к законам Украины «о налоге на добавленную стоимость», «о налогообложении прибыли юридических лиц», «об акцизном сборе», «о налогообложении физических лиц».

А.Шитря также сообщил, что правительство Украины планирует существенно расширить базу налогообложения, в основном, за счет сокращения льгот. По его словам, из-за «льготников» государство недополучает поступлений в бюджет порядка 12 млрд.грн. (2,25 млрд.долл.).

Зампред ГНАУ отметил, что кабмин Украины будет настаивать, чтобы ВР рассмотрела предложенные законопроекты до начала парламентских каникул, которые начинаются 12 июля 2002г. По словам А.Шитри, ГНАУ также выступает за создание в бюджете Украины за счет части средств НДС

временного специального фонда возмещения налога на добавленную стоимость. До конца 2002г. в таком фонде планируется сосредоточить 800-900 млн.грн. (150-170 млн.долл.).

— Международная группа по разработке финансовых мер борьбы с отмыванием денег (FATF), полученных преступным путем, несмотря на переговоры с представителями руководства Украины, оставила Украину в списке стран, причастных к отмыванию денег. Более того, FATF заявляет, что если Украина не примет соответствующий закон до следующего заседания группы, она намерена предпринять более жесткие меры по отношению к Украине.

Меры, которые группа может применить к Украине, включают в себя требование от компаний, ведущих бизнес с Украиной, получения от них регулярных данных об их операциях. FATF также может более тщательно изучать акционеров украинских компаний, с которыми ведут бизнес их партнеры из стран, входящих в FATF. Кроме того, FATF может усложнить процедуру регистрации филиалов украинских банков на территории стран, входящих в группу, и предостеречь компании стран своих членов о риске ведения бизнеса с украинскими партнерами.

FATF в сент. 2001г. включила Украину в перечень стран, которые ведут недостаточную борьбу с отмыванием грязных денег. На своем совещании 21 июня 2002г. FATF оставила Украину в списке этих стран. По сообщению департамента по связям с общественностью ОЭСР, следующее совещание FATF, на котором может быть рассмотрен вопрос о дополнительных мерах по отношению к Украине, состоится 17-19 окт. 2002г.

Украина предприняла ряд мер для борьбы с отмыванием денег — создала орган для борьбы с отмыванием денег и разработала критерии оценки сомнительных операций. Однако она не выполнила главное требование FATF — принятие закона о борьбе с отмыванием денег, проект которого сейчас находится на рассмотрении верховной рады. FATF была создана странами «большой семерки» в 1989г. для противодействия легализации доходов, полученных незаконным путем. В состав этой организации входят 29 стран.

— Президент Л.Кучма 28 июня 2002г. выступил с обращением к украинцам в связи с празднуемым Днем Конституции, заявив, что действующая конституция нуждается в изменениях. «Наш основной закон будет требовать — и уже требует сейчас — некоторых усовершенствований, приведение в соответствие с запросами общества», — говорится в его обращении. Президент отметил, что изменения в конституцию Украины должны быть обдуманными. «Давайте сначала научимся уважать и неуклонно выполнять конституцию, а потом будем начинать конституционную реформу», — сказано в обращении. Президент Украины назвал принятие конституции наиболее важным событием в новой истории Украины после получения независимости в 1991г.

Действующая Конституция Украины была принята Верховной Радой 28 июня 1996г. С этого момента в конституцию не было внесено ни одного изменения. Сейчас Л.Кучма настаивает на изменении Конституции по результатам апрельского референдума 2000г., во время которого украинцы высказались за предоставление президенту до-

полнительных прав по роспуску парламента, лишение депутатов неприкосновенности, сокращение числа парламентариев и формирование парламента на двухпалатной основе. Ранее блок партий «Наша Украина» (В.Ющенко) предлагал внести изменения в Конституцию, чтобы ввести выборность губернаторов, а также чтобы предоставить Верховной Раде право формировать кабинет министров. Компартия также выступает за изменения в Конституцию, предлагая усилить роль парламента и ограничить полномочия президента страны, в частности, подчинить Верховной Раде кабинет.

СПЕЦИАЛЬНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЗОНЫ

— По информации международного центра перспективных исследований (Киев), избежать искажения конкуренции при создании СЭЗ возможно лишь при условии создания узкоспециализированных зон. По мнению экспертов центра, в Украине СЭЗ не имеют узкой специализации, что создает условия для злоупотреблений, например, импорта животноводческой продукции без налогообложения. Существование СЭЗ приводит к созданию неравных условий конкуренции, когда предприятия одной и той же отрасли действуют в неравных условиях налогообложения.

«На основе анализа деятельности зон, правительство Украины должно выработать и объявить последовательную политику касательно СЭЗ и ТПР. Компромиссным решением может быть сохранение льгот по уже начавшимся проектам, но мораторий на утверждения новых проектов. В неясной форме отказы в утверждении новых проектов уже имеют место, однако непрозрачность этих решений подрывает доверие инвесторов к власти. Открытое заявление правительства о политике касательно СЭЗ может изменить эту ситуацию», — заявляет эксперт Центра Т.Сытник. По мнению экспертов, внимания заслуживает тот факт, что 81% всех инвестиций в СЭЗ приходится в трех из 11 СЭЗ: «Яворив», «Курортополис «Трускавец» и «Славутич». Описание проектов, которые сейчас внедряются в СЭЗ, свидетельствует о том, что это инвестиции в 1-3 крупных объекта. Например, в СЭЗ «Яворив» инвестиции направляются на строительство международных дорог.

По данным госкомстата Украины, за годы функционирования СЭЗ и ТПР в Украине в них было привлечено 678 млн.долл., из них 42% — иностранные инвестиции. Приток прямых иностранных инвестиций (ПИИ) в СЭЗ и ТПР составляет 21% общего объема ПИИ в Украину за последние 2 года.

— Кабинет министров постановлением «О внесении изменений в постановление кабинета министров от 11 нояб. 1999г.» внес в перечень приоритетных видов экономической деятельности в Харькове, для которых установлен льготный налоговый режим, производство кофе, дрожжей и хлебобулочных изделий. При этом кабинет установил, что предприятия могут пользоваться льготами на производство дрожжей и хлебобулочных изделий только если они используют украинское сырье.

Специальный льготный режим инвестиционной деятельности в Харькове, введенный указом президента Украины в июне 1999г. с 1 янв. 2000г. на 30 лет, предусматривает льготы по уплате ввозной пошлины, налога на добавленную стоимость,

налога на прибыль и платы за землю. Сейчас льготный режим инвестиционной деятельности в Харькове регламентируется законом, одобренным в мае 2000г. Ранее кабинет Украины установил, что льготный режим распространяется на мясную промышленность, производство жиров, молочных продуктов, крахмала, солода и солодовых экстрактов изготавливаемых из украинского сырья.

Льготный режим в Харькове также распространяется на производство какао, изделий из текстиля, санитарно-гигиенических изделий из бумаги, полиграфическую деятельность, производство материалов для покрытия дорог, керамической плитки, кирпича и черепицы из глины, фармацевтическое производство. Льготы распространяются на производство механического а также электрического оборудования, сельскохозяйственных машин, станков, автомобильного транспорта (кроме пассажирских автомобилей), железнодорожных и трамвайных локомотивов, воздушных и космических летательных аппаратов, велосипедов, мебели, производство электроэнергии тепловыми электростанциями, связь.

— О международном инвестиционном форуме «Свободные экономические зоны, территории приоритетного развития и технопарки Украины: достижения, проблемы, перспективы» (Харьков, 29-31.05.2002).

Известно, что в Украине имеется 11 специальных экономических зон (СЭЗ), 9 территорий приоритетного развития (ТПР) со специальными режимами инвестиционной деятельности (СРИД), 8 технопарков. И каким бы ни было отношение к идее экономической свободы, но зоны, где такая свобода существует в той или иной степени, в стране уже есть, и от этого факта никуда не деться.

Собравшиеся в Харькове (в основном, как отмечают украинские СМИ, это были руководители и специалисты государственного управления, бизнесменов было маловато) решали, как быть дальше. По заявлению вице-премьер-министра В.Семиноженко, правительство сказало свое слово в макроэкономической политике, поставив на инвестиционный, а не на индустриальный метод развития. И положительные сдвиги есть, в Украину пошел иностранный капитал (однако доля его невелика: в 2001г. она составила, по данным минэкономики, лишь 29% от общего объема инвестиций).

В оценке деятельности СЭЗ и ТПР прозвучало, что с 1999г. привлечено инвестиций на 700 млн.долл. при общей стоимости проектов 2 млрд.долл. А темпы прироста инвестиций в этих зонах почти в три раза выше, чем в среднем по Украине (за три года — 30%). В СЭЗ и ТПР ситуация на рынке труда значительно лучше, чем за пределами этих территорий — создано новых и сохранено существующих 100 тыс. рабочих мест.

Как отмечалось на форуме, не во всех зонах дела идут успешно. Предоставленные государством инструменты поддержки регионального развития на значительном количестве территорий не использованы, в некоторых СЭЗ и ТПР даже не начата практическая деятельность. В СЭЗ «Яворов» и Житомирской обл. даже нет проектов по экологическим программам — а именно для этого они и создавались. Но больше всего, было подчеркнуто, поражает то, что в 1999-2001гг. субъектами хозяйствования СЭЗ и ТПР уплачено 600 млн.грн. налогов и сборов и 260 млн.грн. взносов в государст-

венные целевые фонды. Т.е. всего 860 млн.грн. (160 млн.долл.). За этот же период государство предоставило 990 млн.грн. (185 млн.долл.) льгот по налогообложению. Это веский аргумент против СЭЗ.

По мнению некоторых участников и наблюдателей, идеология СЭЗ в определенной степени противоречит и идеологии налоговой реформы в стране: снижение налогов, но налоги платят все. Казалось бы, что все причастные к экономике должны с нетерпением ожидать утверждения нового налогового кодекса (который никак не может пройти через Верховную Раду). Но участники хозяйственной деятельности в СЭЗ и ТПП проявляют повышенную обеспокоенность. И причина состоит в том, что проектом Налогового кодекса предусматривается применение льготного режима только к тем субъектам хозяйствования, которые уже начали реализацию инвестиционных проектов на момент принятия Кодекса. Т.е. еще 5-6 лет, в то время как инвесторы собирались длительной «безналоговой» перспективой.

По предоставленной на форуме информации в отношении г.Харькова, за 2,5 года функционирования СРИД на этой территории произошли качественные изменения в характере инвестирования. Было отмечено, что если раньше бизнес шел преимущественно в сферы торговли и услуг, то теперь 42% инвестиций вкладывается в машиностроение – приоритетную отрасль города. Конкретным примером этого явилось то, что в ходе этого бизнес-форума состоялось заседание координационного совета по спецрежиму инвестирования, на котором было одобрено 2 проекта (по производству зерновых комбайнов «Горизонт» и реконструкции производства дизельных двигателей на заводе имени Малышева, а также по созданию современного фармацевтического производства медицинских средств). По состоянию на 1.05.2002 в город привлечено более 32 млн.долл., создано 3,1 тыс. новых и сохранено более 1 тыс. рабочих мест.

— По сообщению руководителя Технопарка «Институт монокристаллов» Б. Гринева, в янв.-марте 2002г. компания увеличила объем производства на 670% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года — до 52 млн.гривен (10 млн.долл.). Объем экспорта составил 4,5 млн.грн. (0,8 млн.долл.). По его словам, рост объемов производства связан с предоставлением льгот предприятию после начала работы свободной экономической зоны (СЭЗ), действующей на территории Харькова.

В 2001г. компания произвела продукции на 27 млн.гривен (5 млн.долл.). Сейчас компания продает свою продукцию в Голландию и США. Технопарк «Институт монокристаллов» специализируется на разработке и производстве крупногабаритных детекторов для медицинского приборостроения, крупных сапфиров с различными вкраплениями для оптической и медицинской промышленности, гамма-камер и иммунно-ферментных тест-систем. Технопарк «Институт Монокристаллов» объединяет завод химических реактивов (Харьков) и завод гальванических кристаллов (Харьков).

БЮДЖЕТ И ФИНАНСЫ

— По информации государственной налоговой администрации Украины, сумма поступлений в

бюджет от уплаты акцизного сбора увеличилась за 5 мес. 2002г. по сравнению с аналогичным периодом 2001г. на 40%. По состоянию на 22 мая 2002г. от уплаты акцизного сбора по всем группам подакцизных товаров в бюджет поступило 1,2 млрд.грн. (0,22 млрд.долл.).

От уплаты акциза по продукции нефтепереработки по состоянию на 22 мая 2002г. в бюджет поступило больше средств, чем за весь 2001г. (за 2001г. в госбюджет поступило 212 млн.грн. (39,5 млн.долл.)). ГНАУ отмечает, что увеличение поступлений от уплаты акциза состоялось по всем группам подакцизных товаров. Однако, больше всего за счет того, что 13 и 20 дек. 2001г. были приняты законы Украины, согласно которым производители нефтепродуктов должны уплачивать акцизный сбор и за продукцию, произведенную из давальческого сырья, а до этого с данной продукции акцизный сбор не взимался. По мнению специалистов ГНАУ, увеличение уплаты акцизного сбора произошло за счет общего экономического роста в Украине. В частности, за счет увеличения объемов производства продукции табачной и алкогольной отрасли, а также за счет улучшения администрирования уплаты акцизного сбора.

Закон Украины «О внесении изменений в декрет кабинета министров Украины «Об акцизном сборе», принятый Верховной Радой 13 дек. 2001г., дает определение терминов «давальческое сырье» и «давальческие условия». Он был принят с целью решения проблемы применения налогового законодательства к предприятиям, которые производят продукцию в Украине на давальческих условиях, и с целью предотвращения случаев уклонения от налогообложения акцизным сбором, в связи с неопределенностью этих вопросов в законодательстве.

20 дек. 2001г. Верховная Рада приняла Закон Украины «О внесении изменений в некоторые законы Украины с целью устранения случаев уклонения отдельных предприятий, созданных при участии иностранных инвесторов, от уплаты налогов, сборов (обязательных платежей)».

Законом внесены изменения в ряд законодательных актов Украины, направленные на отмену установленного порядка налогообложения предприятий, которые были созданы с участием иностранного капитала в соответствии с законами Украины «Об иностранных инвестициях» и «О режиме иностранного инвестирования», декретом кабинета министров «О режиме иностранного инвестирования». Также внесены изменения в законы Украины «об инвестиционной деятельности», «о налоге на добавленную стоимость» и «об устранении дискриминации в налогообложении субъектов предпринимательской деятельности, созданных с использованием имущества и средств отечественного происхождения».

В частности, статьей 3 Закона Украины «о внесении изменений в некоторые законы Украины с целью устранения случаев уклонения отдельных предприятий, созданных с участием иностранных инвесторов, от уплаты налогов, сборов (обязательных платежей)» внесены изменения в статью 7 закона Украины «об устранении дискриминации в налогообложении субъектов предпринимательской деятельности, созданных с использованием имущества и средств отечественного происхождения», установив срок вступления в силу отдельных

статей и положений указанного закона со дня вступления в действие закона Украины «о режиме иностранного инвестирования».

— Кабинет министров Украины принял постановление «об утверждении проекта основных направлений бюджетной политики на 2003г.» от 31 мая 2002г. Постановление принято в соответствии со статьей 33 бюджетного кодекса Украины. Согласно постановлению кабинет министров Украины должен подать проект Основных направлений бюджетной политики на 2003г. в Верховную Раду. При этом минфину Украины поручено для подготовки предложений к проекту государственного бюджета Украины на 2003г. довести до основных распорядителей бюджетных средств инструкции относительно подготовки бюджетных запросов, в т.ч. предельные размеры общего фонда государственного бюджета.

По информации министра финансов Украины И.Юшко после заседания правительства 15 мая 2002г., основные направления бюджетной политики на 2003г. разработаны в соответствии с конституцией Украины, бюджетным кодексом и положениями послания президента к Верховной Раде «стратегия экономического и социального развития на 2000-04гг.». По словам И.Юшко, формирование основных направлений бюджетной политики на 2003г. происходило в ситуации, когда в налогово-бюджетной сфере накопилось множество системных проблем, решение которых откладывать в дальнейшем не возможно. Министр финансов подчеркнул, что кабинет министров определяет такие основные направления бюджетной политики на 2003г.: продолжение работы над проектом налогового кодекса, предусматривая его поэтапное принятие и введение в действие; сокращение объема просроченных сумм возмещения НДС предприятиям, которые не имеют задолженности перед государством, имея целью окончательное урегулирование этого вопроса.

И.Юшко также сообщил, что источниками финансирования государственного бюджета правительство определяет поступления от приватизации, внешние и внутренние заимствования. Приоритетом долговой политики государства будет сдерживание роста общего объема госдолга и дальнейшее улучшение его структуры. По словам И.Юшко, существенного роста доходов госбюджета в 2003г. не предполагается. Доля местных бюджетов запланирована на том же уровне, что и в 2002г. — 40%, объемы межбюджетных трансфертов в следующем году останутся на уровне текущего года. Капиталовложения в 2003г., по данным И.Юшко, также не могут быть больше чем в 2002г. (в текущем году капиталовложения запланированы на уровне 490 млн.грн. — 90 млн.долл.).

Минфин предлагает определить дефицит бюджета на 2003г. в размере не более 0,5% от ВВП, объем доходов от приватизации в 2003г. — на уровне 1,8 — 2 млрд.грн. (0,36 млрд.долл.) По словам министра, государственный долг Украины в 2003г. запланирован на уровне не более 36% ВВП (в 2002г. — 40% ВВП). При этом, доля внутреннего долга в структуре максимального размера общего госдолга предусматривается в рамках 30%, доля внешнего долга — 70%. В сфере расходов бюджета на 2003г. минфин Украины предлагает отказаться от планирования защищенных статей, «как признака неуверенности в реальности бюджета».

И.Юшко подчеркнул, что главным принципом бюджетной политики на 2003г. для правительства будет безусловная сбалансированность бюджета. Правительство намерено в основах бюджетной политики на 2003г. легализовать понятие «недоимка по уплате налогов». По словам министра финансов, ранее в Украине сбор налогов в госбюджете всегда был запланирован на уровне 100%, однако недоимка по этому виду сборов существовала ежегодно.

Прямой государственный долг Украины на 28 фев. 2002г. составил 62,67 млрд.грн. (11,78 млрд.долл.), государственный внутренний долг — почти 20,75 млрд.грн. (3,9 млрд.долл.), государственный внешний долг — 41,92 млрд.грн. (7,88 млрд.долл.).

— 5 июня 2002г. кабинет министров направил в Верховную Раду основные направления бюджетной политики на следующий год, которые предусматривают принятие бюджета с дефицитом 0,5% ВВП. Кабмин также предлагает утвердить максимальный уровень распределения ВВП через бюджет, который не должен превышать 25%. В основных направлениях бюджетной политики предусмотрено реформирование налогообложения, в частности, взимания налога на прибыль и НДС.

В середине мая 2002г. кабмин одобрил основные показатели бюджета на следующий год для рассмотрения парламентом. При их разработке кабмин исходил из прогноза, что в 2003г. инфляция составит 7,7% против 9,8%, прогнозируемых в этом году, а среднегодовой курс гривны в 2003г. составит 5,5400 грн./долл.

Верховная Рада Украины должна утвердить основные показатели бюджета за 6 месяцев до его принятия, чтобы осенью Кабмин подготовил для рассмотрения парламентом законопроект о бюджете на следующий год. Бюджет-2002 был принят Верховной Радой в дек. 2001г. с доходами в размере 45,37 млрд.грн. и расходами 49,6 млрд.грн. (соответственно, 8,3 и 9,1 млрд.долл.). При этом дефицит бюджета 2002 был предусмотрен на уровне 1,7% ВВП. Госбюджет 2001г. был принят с доходами и расходами в 41,97 млрд.грн. (7,8 млрд.долл.).

— По заявлению председателя комитета Верховной Рады по вопросам бюджета П.Порошенко (19 июня 2002г.), комитет против предложения кабинета министров Украины принять бюджет на 2003 год с дефицитом 0,5% ВВП. «Это впервые, когда кабинет министров предлагает принять бюджет с дефицитом, а комитет против», — сказал он. При этом П.Порошенко подверг критике проект основных показателей бюджета-2003 за то, что он предполагает доходы на уровне бюджета 2001г., несмотря на рост внутреннего валового продукта.

Председатель бюджетного комитета ВР также подверг критике намерения кабинета Украины возвращать налог на добавленную стоимость только тем налогоплательщикам, которые не имеют долгов перед государством. По словам П.Порошенко, бюджетный комитет выступает против намерений кабинета в бюджете-2003 отменить «защищенные» статьи, к которым, прежде всего, относятся статьи по выплатам социальной помощи и заработной платы.

Бюджетный комитет предложил кабмину Украины отказаться от практики разделения доходов бюджета на общий и специальный фонды. Комитет также предлагает ВР разрешить кабмину Укра-

ины использовать средства от приватизации для погашения государственного долга. В итоге, комитет по вопросам бюджета Верховной Рады подал на рассмотрение парламента проект постановления, требующий от кабинета министров подготовить проект бездефицитного бюджета 2003г.

Министр финансов И.Юшко считает вполне приемлемым предложение Комитета по вопросам бюджета Верховной Рады сформировать государственный бюджет на 2003г. бездефицитным с равными доходами и расходами вместо предложенного ранее кабинетом бюджета с дефицитом 0,5%. Однако он заявил, что минфин считает неприемлемым предложение бюджетного комитета ВР увеличить доходы бюджета 2003г. по сравнению с доходами бюджета, запланированным на 2002г. на 10%.

— По сообщению премьер-министра А.Кинаха на 10 съезде ассоциации украинских банков (14 июня 2002г.), поступления в общий фонд бюджета за янв.-май 2002г. составили 12,9 млрд.грн. (2,4 млрд.долл.). Общий фонд бюджета за 5 месяцев был выполнен на 93,6% плана на этот период. Эти поступления обеспечены без средств от приватизации. Премьер-министр указал на то, что общий объем доходной части бюджета-2002 в 10 млрд.долл. является «очень незначительным для такой страны как Украина». Он подчеркнул, что удельный вес сводного бюджета на душу населения составляет всего лишь 200 долл., что намного меньше по сравнению не только с развитыми европейскими государствами, но и со многими странами СНГ.

А.Кинах отметил, что большие материальные и финансовые ресурсы остаются за рамками бюджета страны. По его мнению, изменить ситуацию к лучшему может совершенствование правил игры на рынке, повышение политического доверия, защита прав собственника и инвестора. В этой связи премьер-министр подчеркнул важность принятия налогового кодекса Украины. Он также указал на то, что не менее важным является создание условий для диалога и доверия между государством и собственником.

А.Кинах заявил, что правительство Украины считает необходимым снижение налогообложения доходов граждан Украины. Он отметил, что кабинет предлагает установить ставку налога по доходам до 400 грн. (75 долл.) в 10%, от 400 грн. до 10000 грн. (1870 долл.) — 15%, более 10000 грн. — 20%. По мнению премьер-министра, это позволит сократить теневой оборот. «Государство с фискальной налоговой системой будет конкурентоспособной на внешних рынках», — подчеркнул А.Кинах.

— По информации пресс-службы минфина Украины, общая сумма сводного бюджета Украины за янв.-май 2002г. составила 21,78 млрд.грн. (4,07 млрд.долл.), что номинально превышает показатель аналогичного периода 2001г. на 2,12 млрд.грн. (0,4 млрд.долл.), или на 10,8%. Уровень выполнения сводного бюджета за указанный период составил 36,8% годового расчетного показателя. Общая сумма доходов госбюджета за янв.-май 2002г. составила с учетом межбюджетных трансфертов 15,86 млрд.грн. (3 млрд.долл.). Это номинально превышает соответствующий показатель 2001г. на 1,77 млрд.грн. (0,33 млрд.долл.), или на 12,6%. Как и ожидалось, в мае 2002г. вследствие

большого количества праздничных дней план на месяц по общему фонду госбюджета был выполнен только на 86%, отмечает пресс-служба. В общий фонд бюджета за май поступило 2,82 млрд.грн. (0,53 млрд.долл.).

В связи с отсутствием данных относительно расходов специального фонда государственного бюджета показатель профицита/дефицита госбюджета будет оглашен во время уточнения данных Госказначейством Украины. Общая сумма доходов местных бюджетов Украины за янв.-май 2002г. составила 10,75 млрд.грн. (2 млрд.долл.), что номинально превышает соответствующий показатель 2001г. на 1,46 млрд.грн. (0,27 млрд.долл.) или на 15,7%. Уровень выполнения доходных статей местных бюджетов Украины за янв.-май 2002г. составил 41,4% годового расчетного показателя.

Социальные выплаты по общему фонду госбюджета профинансированы в сумме 6,09 млрд.грн. (1,14 млрд.долл.) или, на 100% от плана на янв.-май 2002г. Полностью профинансированы предусмотренные расписанием на янв.-май 2002г. объем субвенций на предоставление ряда льгот ветеранам войны и труда и компенсация за льготный проезд отдельных категорий граждан.

— По сообщению пресс-секретаря президента Украины Е.Громницкой (5 июня 2002г.), Л.Кучма настаивает на ускорении налоговой реформы в Украине и считает, что достигнутые результаты ее проведения должны быть отображены уже в госбюджете на 2003г. По ее словам, на совещании по реформированию налоговой системы в Украине Л.Кучма отметил, что предвыборная политизация не позволила начать проведение налоговой реформы в этом году и на сегодня существует угроза откладывания реформы еще на год.

Президент также сообщил, что налоговая нагрузка продолжает увеличиваться. Общая сумма налоговой задолженности составляет 50% ВВП или 8,4 млрд.грн. (1,6 млрд.долл.). Одной из причин такой ситуации является существование почти 400 льгот в налоговом законодательстве Украины, а также и тот факт, что их стоимость почти приближается к сумме налоговых поступлений в бюджет. Л.Кучма отметил существенный недостаток налоговой системы — то, что она основана на доходах граждан. Каждая четвертая гривна налогов получена именно от населения, при этом 60% работающих получают зарплату до 170 грн. (32 долл.).

— Украина и США 10 июня 2002г. подписали соглашение о консолидации и реструктуризации части украинского долга США по условиям Парижского клуба кредиторов. Документ предусматривает реструктуризацию долга Украины перед США в 179 млн.долл. Общая сумма внешней задолженности Украины перед США составляет 286,1 млн.долл.

С американской стороны соглашение подписал чрезвычайный и полномочный посол США в Украине К.Паскуаль, с украинской — министр финансов И.Юшко. Реструктуризация долга Украины снизит нагрузку на бюджет Украины, а также позволит привлечь международный капитал, укрепить отношения с МВФ, ВБ, ЕБРР и Экспортно-импортным банком США.

В июле 2001г. Украина достигла соглашения с Парижским клубом кредиторов о реструктуризации части внешнего долга в 580 млн.долл. на 12 лет

с льготным периодом 3 г. Процентная ставка составляет LIBOR плюс 0,5%. Сумма долга состоит из задолженности по основной сумме и платежам по погашению, которые Украина должна была осуществить с 19 дек. 2000г. по 3 сент. 2002г. В течение 12 лет должно быть осуществлено 18 равных по объемам полугодовых платежей.

Как заявлял ранее И.Юшко, Украина планирует завершить все технические работы по парафированию соглашений со странами-членами Парижского клуба (Германией, Италией, Францией, Японией и США) до середины июня 2002г. Кроме США Украина подписала соглашение с правительством Германии (в дек. 2001г.), предусматривающее реструктуризацию долга Украины перед Парижским клубом на 245 млн.долл.

Парижский клуб – неформальная группа кредиторов из числа правительств основных промышленных стран, созданная в 1956г. Целью Парижского клуба является поиск и выполнение приемлемых решений проблем с выплатами, возникающими перед странами-должниками. Парижский клуб насчитывает 19 стран-кредиторов. За время его существования было осуществлено 345 отдельных соглашений для помощи 77 странам. Кредиторы встречаются в Париже 10-11 раз в году для переговоров с должниками или проведения внутренних обсуждений. Председателем клуба является должностное лицо самого высокого уровня французского казначейства. В настоящее время Парижский клуб возглавляет Жан-Пьер Жоуе.

— 27 июня 2002г. состоялась официальная церемония подписания соглашения о реструктуризации долга Украины перед Италией в рамках Парижского клуба. С итальянской стороны соглашение подписал чрезвычайный и полномочный посол Италии в Украине И.Брунетти-Гетс, с украинской – министр финансов И.Юшко. Сумма реструктуризованного долга составляет 44,85 млн.евро и 36,19 млн.долл.; условия стандартные – 6-месячные LIBOR+0,5% в обеих валютах. На таких же условиях было подписано соглашение о реструктуризации долга Украины с США. И.Юшко отметил, что практически завершается процесс реструктуризации долгов в рамках Парижского клуба. По его словам, вскоре будут подписаны соглашения с Францией и Японией. Соглашение о реструктуризации долга с Францией может быть подписано уже на следующей неделе – сейчас уточняется вопрос полномочий французской стороны для подписания соглашения.

Комментируя ход переговоров о реструктуризации долга с Японией, министр финансов Украины сообщил, что в связи с рядом технических вопросов процесс затянулся: планировалось подписать соглашение к концу июня, но министр предложил, что в июле оно будет подписано.

— По мнению специалистов правительства США, проанализировавших американо-украинское соглашение о консолидации и реструктуризации долга по условиям Парижского клуба, реструктуризация долга Парижскому клубу положительно повлияет на бюджет Украины и уменьшит нагрузку долговых выплат. Соглашение с Парижским клубом уменьшает на 515 млн.долл. обслуживание долга Украиной в 2001-02гг. перед странами-членами Парижского клуба. Указанная сумма составляет 4,6% запланированных доходов госбюджета Украины на 2002г.

Анализируя влияние реструктуризации в среднесрочной перспективе, специалисты правительства США отметили, что состоявшаяся реструктуризация в рамках Парижского клуба позволит Украине более уверенно осуществлять заимствования на международных рынках капитала, в частности, при новом выпуске еврооблигаций.

В сочетании с бюджетно-налоговой реформой снижение в результате реструктуризации давления на бюджет позволит сохранить Украине репутацию среди кредитных рейтинговых агентств, международных финансовых институтов, международных рынков капиталов. Дальнейшее управление долгом и бюджетом позволит Украине выполнить существующие и перспективные долговые обязательства и «концепцию государственной долговой политики 2001-04гг.». Реструктуризация дает Украине дополнительные возможности для продолжения реформ и увеличения инфраструктурного инвестирования. Как считают аналитики правительства США, взаимоотношения с Парижским клубом и Международным валютным фондом положительно повлияют на планирование проектов со стороны Всемирного банка, Европейского банка реконструкции и развития, а также программ отдельных стран-доноров.

— По сообщению министра финансов И.Юшко, кабинет министров, ведущий переговоры с Туркменистаном о реструктуризации своих долгов, надеется завершить их к концу лета 2002г. По его словам, кабмин надеется подписать эти документы, когда завершит реструктуризацию своих долгов странам Парижского клуба. Ранее туркменская сторона согласилась на частичное погашение долга услугами и реализацией инвестиционных проектов украинскими предприятиями в Туркменистане.

Страны-члены Парижского клуба требовали от Украины реструктуризовать долг перед Туркменистаном на тех же условиях, что и с ними. Украина начала переговоры с Туркменистаном после достижения договоренности с Парижским клубом. При этом Украина предложила Туркменистану те же условия, однако, правительство этой страны настаивало на более быстром погашении долга, согласившись на его частичное погашение услугами и товарами. Украина намерена реструктуризовать долг перед Туркменистаном в 270 млн.долл. Кабмин Украины рассчитывает закончить подписание соглашений о реструктуризации своих долгов с членами Парижского клуба до конца июля 2002г.

— По заявлению министра финансов И.Юшко (7 июня 2002г.), минфин намерен в 2003г. занять на внешнем рынке от 700 до 800 млн.долл. По его словам, точный объем заимствований будет определен в ходе подготовки проекта госбюджета на 2003г. «Выходить на рынок заимствований в объемах менее 500 млн.долл. не стоит – это неинтересно для рынка», – сообщил И.Юшко. «Сейчас идет переговорный процесс с Всемирным банком, но мы должны определиться, будем ли мы получать средства, или мы будем брать с рынка», – подчеркнул министр. Как отметил И.Юшко, решение Украины выйти на внешние рынки капитала вызвано пиковым в 2003г. (по сравнению с предыдущими и последующими годами) долговым давлением. «В 2003г. ориентировочно мы должны выплатить по внешнему долгу 1,6 млрд.долл.», – сообщил он.

Министр финансов подчеркнул, что речь не идет о том, что Украина не может выплатить эту сумму. «Было бы нелогично стопроцентно выплачивать эту сумму исключительно за счет доходной части бюджета. Это было бы достаточно жестко для общества и для социальной и экономической политики, которую мы проводим», — отметил И.Юшко. Министр указал на особую важность того, на каких условиях будут проводиться такие заимствования. В ходе переговоров с потенциальными инвесторами отмечалась возможность увеличения сроков займов до 7-10 лет и снижения процентных ставок по ним. При определении валюты заимствований будет учитываться вопрос хеджирования. «Если мы погашаем обязательства в долларах в большинстве, тогда есть смысл делать заимствования в долларах, чтобы избежать курсовых рисков», — заявил И.Юшко.

По информации председателя Национального банка Украины Владимира Стельмаха, в 2002г. правительство и Нацбанк должны будут выплатить по внешнему долгу 1,417 млрд.долл., в 2003г. — 1,649 млрд.долл. С начала года на 27 мая 2002г. Украина уже погасила 462 млн.долл. Часть долга в будущем может быть погашена за счет привлечения новых займов на более приемлемых для Украины условиях.

В начале 2002г. года минфин Украины заявил о намерении выпустить ценные бумаги для внешних займов с доходностью 10% на срок до 10 лет. Внешний долг Украины в марте 2002г. сократился на 183 млн.долл., или на 2,3%, составив на 31 марта 7,694 млрд.долл. Государственный внутренний долг за март 2002г., вырос на 190 млн.грн., или на 0,9% — до 20,94 млрд.грн. (3,9 млрд.долл.). Общий размер госдолга за март 2002г. сократился на 780 млн.грн. или на 1,2% — до 61,89 млрд.грн. (11,59 млрд.долл.)

С начала 2002г. внешний долг сократился на 284 млн.долл. или на 3,56% — с 7,978 млрд.долл., внутренний — на 76 млн.грн. с 21,02 млрд.грн. В 2001г. государственный внутренний долг вырос на 238 млн.грн., или на 1,1% — до 21,02 млрд.грн. (3,9 млрд.долл.). Внешний долг в 2001г. уменьшился на 14 млн.долл. или на 0,2% — до 7,978 млрд.долл. Общий размер госдолга за 2001г. сократился на 925 млн.грн. или на 1,4% — до 63,29 млрд.грн. (11,79 млрд.долл.). Внешний долг Украины впервые начал уменьшаться в 2000г. До этого он ежегодно увеличивался с момента получения независимости в 1991г.

— По сообщению информационных агентств (17 июня 2002г.), минфин Украины намерен заключить с международным банком J.P. Morgan Chase соглашение о предоставлении Украине консультативных услуг по управлению государственным долгом. Детали этого проекта не оглашаются. По словам министра финансов, осенью 2002г. он намерен начать поиски консультанта по выпуску новых еврооблигаций Украины, которые минфин хочет выпустить в 2003г. на 800 млн.долл.

Ранее Национальный банк подверг критике работу минфина по управлению госдолгом и призвал его более гибко оперировать своими обязательствами, чтобы удешевить стоимость обслуживания долгов. Он предложил кабмину Украины досрочно погашать суммы основного долга и привлекать более дешевые займы на внешних рынках. По данным Нацбанка, в 2002г. сумма платежей по долгам

Кабмина и НБУ составляет 1417 млн.долл., из которых НБУ погасил 462 млн. В 2003г. Украина должна будет выплатить по своим внешним долгам 1,6 млрд.долл. В марте 2002г. государственный внешний долг Украины сократился на 183 млн.долл., или на 2,3%, составив на 31 марта 2002г. 7694 млн.долл.

Государственный внутренний долг за март 2002г., наоборот, вырос на 190 млн.грн., или на 0,9% — до 20094 млн.грн. (3756 млн.долл.). Общий размер госдолга за март 2002г. сократился на 780 млн.грн., или на 1,2% — до 60189 млн.грн. (11250 млн.долл.). В 2001г. государственный внутренний долг вырос на 238 млн.грн., или на 1,1% — до 20102 млн.грн. (3743,4 млн.долл.), внешний долг — уменьшился на 14 млн.долл., или на 0,2% — до 7978 млн.долл.

— По заявлению министра финансов И.Юшко, минфин намерен предложить Верховной Раде увеличить акцизные сборы на ряд товаров с учетом уровня инфляции за 2000-01гг. К середине июня 2002г. правительство подает в Верховную Раду Украины соответствующий законопроект. Он не уточнил, на какие именно группы товаров планируется увеличить акцизы. Ранее И.Юшко заявлял, что кабмин Украины намерен увеличить акцизы только по тем группам товаров, которые не индексировались на уровень инфляции 2000-01гг. «Существенного увеличения акцизов не предполагается. Речь идет вообще об индексации акцизов на уровень инфляции, который произошел за время, пока эти акцизы не пересматривались», — сказал И.Юшко, — Это последние 1,5-2 года».

Бюджет 2002г. предполагает собрать в доходную часть 2,542 млрд.грн. (0,47 млрд.долл.) акцизных сборов с товаров, произведенные в Украине и 676 млн.грн. (124 млн.долл.) — за импортируемые товары. В 2001г. инфляция составила 6,1%, в 2000г. — 25,8%.

— По сообщению начальника департамента по вопросам администрирования акцизного сбора и контроля за производством и обращением подакцизных товаров государственной налоговой администрации Украины (ГНАУ) В.Чабаненко, сумма поступлений в бюджет от уплаты акцизного сбора увеличилась за 5 мес. 2002г. по сравнению с 2001г. на 40%. На 22 мая 2002г. от уплаты акцизного сбора по всем группам подакцизных товаров в бюджет Украины поступило 1,2 млрд.грн. (0,22 млрд.долл.).

От уплаты акциза по продукции нефтепереработки на 22 мая 2002г. в бюджет поступило больше средств, чем за весь 2001г. (за 2001г. в госбюджет поступило 212 млн.грн. — 39,5 млн.долл.). «Увеличение поступлений от уплаты акциза состоялось по всем группам подакцизных товаров. 13 и 20 дек. 2001г. были приняты законы, согласно которым производители нефтепродуктов должны уплачивать акцизный сбор и за продукцию, произведенную из давальческого сырья (до этого с данной продукции акцизный сбор не взимался)», — заявил В.Чабаненко. Увеличение уплаты акцизного сбора произошло за счет общего экономического роста в стране. В частности, за счет увеличения объемов производства продукции табачной и алкогольной отрасли, а также за счет улучшения администрирования уплаты акцизного сбора.

Закон «О внесении изменений в декрет кабинета министров Украины «Об акцизном сборе», при-

нятый Верховной Радой 13 дек. 2001г., дает определение терминов «давальческое сырье» и «давальческие условия». Он был принят с целью решения проблемы применения налогового законодательства к предприятиям, которые производят продукцию в Украине на давальческих условиях, и с целью предотвращения случаев уклонения от налогообложения акцизным сбором, в связи с неопределенностью этих вопросов в законодательстве.

20 дек. 2001г. Верховная Рада приняла закон «О внесении изменений в некоторые законы Украины с целью устранения случаев уклонения отдельных предприятий, созданных при участии иностранных инвесторов, от уплаты налогов, сборов (обязательных платежей)». Этим законом внесены изменения в ряд законодательных актов, направленные на отмену установленного порядка налогообложения предприятий, которые были созданы с участием иностранного капитала в соответствии с законами Украины «об иностранных инвестициях» и «о режиме иностранного инвестирования», декретом кабинета министров «о режиме иностранного инвестирования».

Также внесены изменения в законы «Об инвестиционной деятельности», «О налоге на добавленную стоимость» и «Об устранении дискриминации в налогообложении субъектов предпринимательской деятельности, созданных с использованием имущества и средств отечественного происхождения». Ст. 3 Закона «О внесении изменений в некоторые законы Украины с целью устранения случаев уклонения отдельных предприятий, созданных с участием иностранных инвесторов, от уплаты налогов, сборов (обязательных платежей)» внесены изменения в ст. 7 закона «об устранении дискриминации в налогообложении субъектов предпринимательской деятельности, созданных с использованием имущества и средств отечественного происхождения», установив срок вступления в силу отдельных статей и положений указанного закона со дня введения в действие закона Украины «о режиме иностранного инвестирования».

— По сообщению пресс-секретаря президента Украины Е.Громницкой (со ссылкой на заявление директора второго европейского департамента МВФ Джона Одлинг-Сми во время встречи с Л.Кучмой), Международный валютный фонд предлагает кабинету министров Украины сократить предусмотренные на 2002 год расходы бюджета с тем, чтобы избежать возможного накопления бюджетных долгов. По ее словам, Дж.Одлинг-Сми заявил о том, что МВФ надеется выделить Украине новые деньги до завершения кредитной программы расширенного финансирования, срок действия которой истекает в сент. 2002г. Однако для этого МВФ требует, чтобы правительство Украины сбалансировало бюджет, в т.ч. повысило ставки акцизных сборов, решило проблему долга перед экспортёрами по возврату налога на добавленную стоимость и улучшило систему социальной помощи.

МВФ требует реструктуризации долгов энергокомпаний, начала следующего этапа аудита государственной компании «Нефтегаз Украины» и решения проблемы долга правительства перед Национальным банком Украины. «Как только будут эти решения реализованы, мы готовы вынести этот вопрос выделения очередного кредита на рассмотрение руководства до авг.», — процитировала

пресс-секретарь президента Украины заявление представителя МВФ.

Л.Кучма отметил важность сотрудничества Украины с фондом, сказав, что необходимость выполнения его условий дисциплинирует правительство Украины. Л.Кучма, который ранее в своем послании к парламенту Украины предложил постепенный отказ от кредитов МВФ, заявил на встрече, что Украина хочет придерживаться реальной экономической политики, предусматривающей сокращение, а не наращивание долгов.

Говоря о дальнейших шагах Фонда после завершения программы расширенного финансирования, Дж.Одлинг-Сми сказал, что МВФ готов работать по любой схеме, которая будет выгодна для Украины, начиная от разработки новой кредитной программы и заканчивая отказом от кредитования и переходом к системе постоянных консультаций для выработки экономической политики. «Мы начали обсуждение темы будущего сотрудничества, однако это зависит от правительства — что это будет: новое соглашение с МВФ или консультации по экономической политике», — отметил Дж.Одлинг-Сми.

Представитель МВФ прибыл в Киев 12 июня 2002г., чтобы обсудить экономические реформы и возобновление финансирования Украины. МВФ ранее заявлял, что может в июле выделить Украине новый заем в 550 млн.долл. В янв. 2002г. МВФ отложил на неопределенный срок выделение Украине транша кредита, который должен был составить 370 млн.долл. Последний транш в 375 млн.долл. Украина получила в сент. 2001г. Программа EFF, открытая Фондом в 1998г., предполагает выделение Украине 2,2 млрд.долл. По данным кабинета Украины уже получила по этой программе 1,5 млрд.долл.

— «Украина продолжит сотрудничество с международными финансовыми организациями (МФО) на основе национальных интересов с целью привлечения финансовых ресурсов для внедрения инновационной модели развития экономики, обеспечения макроэкономической стабильности и сбалансированности бюджета», — отмечается в программе деятельности кабинета министров Украины на 2002-04гг.

В программе предусмотрено, что ключевыми задачами правительства Украины в этой сфере будут переориентация направлений привлечения средств МФО в пользу инвестиций в развитие высокотехнологического производства, привлечение средств МФО для решения наиболее острых социальных проблем и преодоления бедности с учетом ограничения роста государственного внешнего долга, использование этих средств для поддержки макроэкономической стабильности, диверсификация источников привлечения ресурсов МФО.

С этой целью кабинет министров Украины планирует в 2002-04гг. разработать Стратегию сотрудничества с МФО на 2004-07гг., завершить оформление членства Украины в международной ассоциации развития, усовершенствовать систему управления портфелем проектов Украины в МФО, постепенно перейти на новый уровень отношений с МВФ для использования консультативной помощи и политической поддержки со стороны Международного валютного фонда.

Ожидается, что после внедрения этих мер увеличится объем инвестиций в Украину и повысится

экономический и социальный эффект от использования средств МФО.

— 28 июня 2002г. президент Украины Л.Кучма направил в Верховную Раду законопроект о ратификации соглашения с МВФ, который позволит увеличить доступ Украины к получению кредитов Фонда.

В прилагаемом к законопроекту комментарии сказано, что в случае принятия закона «о ратификации 4 поправки к соглашению Международного валютного фонда», квота Украины в МВФ увеличится на 29,3%, или 292,3 млн. СПЗ (специальных прав заимствований) — до 1289,6 млн. СПЗ, что позволит ей претендовать на дополнительные 370 млн.долл.

В комментарии со ссылкой на министра финансов Украины И.Юшко говорится, что кроме ратификации соглашения МВФ не выдвигает других условий для получения 370 млн.долл.

В конце 2001г. Л.Кучма уже просил парламент Украины ратифицировать данное соглашение с МВФ, однако ВР отказалась. Сейчас Украина имеет квоту в МВФ, составляющую 997,3 млн. СПЗ. Программа расширенного финансирования, открытая фондом в 1998г., в 2266 млн.долл. истекает в сент. 2002г. В рамках программы Украина получила 1480 млн.долл., при этом последний транш был выделен в сент. 2001г.

БАНКОВСКОЕ ДЕЛО

— По данным Нацбанка Украины, в мае 2002г. международные золотовалютные резервы НБУ увеличились на 9 млн.долл., или на 0,29% — с 3100 млн.долл. до 3109 млн. При этом чистые международные резервы НБУ увеличились на 47 млн.долл. — с 1181 млн.долл. до 1228 млн.долл. В 2002г. НБУ рассчитывает нарастить свои резервы с 3,095 млрд.долл. в начале года до 3,5 млрд.долл.

В апр. 2002г. международные резервы НБУ сократились на 7 млн.долл., или на 0,2% — с 3107 до 3100 млн.долл. В 2001г. резервы Нацбанка выросли на 1467 млн.долл., или на 90% — до 3095 млн.долл. Чистые международные резервы НБУ, которые в начале 2001г. имели отрицательное значение — 576 млн.долл., за прошлый год увеличились до 1121 млн.долл.

Рост валютных резервов в 2001г. превысил самые оптимистические прогнозы НБУ и стал лучшим показателем за всю историю независимости Украины. Он вызван улучшением торгового баланса Украины, позволившем НБУ выкупить на межбанковском рынке более 2 млрд.долл., а также возобновлением финансирования Украины МВФ.

— По заявлению председателя Совета НБУ А.Гальчинского, совет Национального банка Украины призывает правление НБУ до конца 2003г. нарастить свои валютные резервы до 5 млрд.долл., или на 61%, с 3,1 млрд.долл. на начало июня 2002г.

С начала 2002г. резервы Нацбанка увеличились на 0,45% — с 3095 млн.долл. В 2002г. НБУ рассчитывает нарастить свои резервы с 3095 млн.долл. в начале года до 3500 млн.долл. В 2002г. резервы Нацбанка растут медленней. Замедление роста резервов связано со снижением поступления валюты на межбанковский рынок из-за ухудшения торгового сальдо Украины а также отсутствием финансирования Украины Международным валютным фондом, от которого Нацбанк рассчитывал получить в 2002г. 944 млн.долл.

— По сообщению информационных агентств Украины (5 июня 2002г.), 20 банков и ряд инвестиционных и юридических компаний создали Украинскую национальную ипотечную ассоциацию, президентом которой был избран бывший министр финансов Украины И.Митюков. По словам И. Митюкова, уже с июня 2002г. Ассоциация (УНИА) займется разработкой законов и изменений в действующую нормативную базу, чтобы облегчить работу банков по ипотечному кредитованию и выпуску долговых обязательств, а также мониторингом рынка недвижимости в регионах Украины. В ближайшее время в ассоциацию намерены вступить ряд украинских министерств и государственных структур, в частности, минфин, ми-нагрополитики, минэкономики, пенсионный фонд и государственный комитет по земельным ресурсам.

По оценкам президента Ассоциации, 25% кредитов украинских банков — ипотечные кредиты. Как отметил И. Митюков, долгосрочный план деятельности УНИА предусматривает, что через 5 лет объем долгосрочного финансирования под залог недвижимости в Украине должен достичь до 25% от ВВП. Объем ипотечных кредитов составляет 20-30% (7-8 млрд.грн. — 1,5 млрд.долл.) в кредитном портфеле украинских банков.

На начало мая 2002г. объем кредитов, выданных украинскими банками экономике в 2002г. составляет 30,8 млн.грн. (5,6 млн.долл.) Ранее Верховная Рада Украины неоднократно рассматривала законопроект «Об ипотеке», но так и не смогла принять его. В окт. 2001г. парламент Украины принял земельный кодекс, который разрешает продажу земли с 2005г., дает возможность собственникам земельных паев передавать их по наследству, и запрещает иностранцам владеть землей сельскохозяйственного назначения.

— По информации Национального банка Украины, за май 2002г. денежная масса, включающая в себя наличные деньги в обращении и средства на текущих и срочных счетах в коммерческих банках, увеличилась на 0,4 млрд.грн., или на 0,826% — с 48,4 млрд.грн. до 48,8 млрд.грн. (9,12 млрд.долл.). Денежная база, включающая в себя безналичные деньги на счетах коммерческих банков в Национальном банке и наличные деньги в обращении, за май 2002г. сократилась на 0,1 млрд.грн., или на 0,386% — с 25,9 млрд.грн. до 25,8 млрд.грн. (4,8 млрд.долл.). Наличные деньги в обращении за май 2002г. сократились на 0,6 млрд.грн., или на 2,857% — до 20,4 млрд.грн. (3,8 млрд.долл.).

В апр. 2002г. денежная масса увеличилась на 1 млрд.грн., или на 2,1% — с 47,4 млрд.грн. до 48,4 млрд.грн. (9,05 млрд.долл.). Денежная база за апр. 2002г. выросла на 0,8 млрд.грн., или на 3,2% — с 25,1 млрд.грн. до 25,9 млрд.грн. (4,84 млрд.долл.). Наличные деньги в обращении за апр. 2002г. выросли на 1,3 млрд.грн., или на 6,6% — до 21 млрд.грн. (3,93 млрд.долл.).

В 2001г. денежная масса выросла на 13,5 млрд.грн., или на 42% — до 45,6 млрд.грн. (8,5 млрд.долл.), денежная база — на 6,3 млрд.грн., или на 37,4% — до 23,1 млрд.грн. (4,3 млрд.долл.). В 2000г. денежная масса выросла на 10 млрд.грн., или на 45% — с 22,1 до 32,1 млрд.грн. (5,9 млрд.долл.), денежная база — на 4,9 млрд.грн., или на 41% — с 11,9 до 16,8 млрд.грн. (3,1 млрд.долл.).

— По данным Нацбанка Украины, в мае 2002г. объем кредитов, выданных коммерческими банками субъектам хозяйствования, вырос на 2,32%, или на 0,7 млрд.грн. — до 30,8 млрд.грн. (5,76 млрд.долл.). В т.ч. гривневые кредиты банков за май 2002г. выросли на 3%, или на 0,5 млрд.грн. — до 17,3 млрд.грн. (3,23 млрд.долл.), кредиты в иностранной валюте, пересчитанные НБУ в гривневый эквивалент, увеличились на 1,5%, или на 0,2 млрд.грн. — до 13,5 млрд.грн. (2,52 млрд.долл.). Средняя процентная ставка по кредитам снизилась — с 27% до 26,2%.

В апр. 2002г. объем кредитов, выданных коммерческими банками субъектам хозяйствования, вырос на 1,35%, или на 0,4 млрд.грн. — до 30,1 млрд.грн. (5,63 млрд.долл.). В 2001г. общий объем кредитов, выданных банками субъектам хозяйствования, вырос на 45,6%, или на 8719 млн.грн. — с 19121 млн. до 27840 млн.грн. (5,18 млрд.долл.). В 2000г. банковские кредиты экономике выросли на 62%, или на 7338 млн.грн. (1359 млн.долл.), в 1999 — на 2928 млн.грн. (636,5 млн.долл.), или на 33%.

— По сообщению пресс-службы НБУ, в мае 2002г. Национальный банк Украины кредитовал коммерческие банки на 38,2 млн.грн. (7,14 млн.долл.), не привлекая у них денег. В марте-мае 2002г. НБУ не продавал банкам процентные государственные облигации (ПОВГЗ) из своего портфеля, мотивируя это необходимостью высвободить ресурсы банков для кредитования аграриев на период посевной.

В апр. 2002г. Национальный банк Украины кредитовал коммерческие банки на 1 млн.грн. (0,19 млн.долл.), не привлекая у них денег. В 2001г. НБУ кредитовал коммерческие банки на 2,5 млрд.грн. (0,47 млрд.долл.), привлек у них 7,9 млрд.грн. (1,47 млрд.долл.). НБУ начал активно кредитовать банки с начала 2001г. В 2000г. Национальный банк не выдавал коммерческим банкам кредитов, а выпускал гривну в свободное обращение за счет выкупа валюты.

— По данным пресс-службы НБУ, чистые активы украинских банков в мае 2002г. возросли на 2,8%, или на 1371,4 млн.грн., и по состоянию на 1 июня 2002г. составили 50830,3 млн.грн. (9501 млн.долл.). Объем чистых активов составил 93,6% от общего объема активов.

Общие активы украинских банков в мае 2002г. увеличились на 2,7% — до 54277,1 млн.грн. (10145,3 млн.долл.). Рост общих активов в мае 2002г., произошел за счет роста кредитного портфеля — на 502,1 млн.грн. (94 млн.долл.), или на 1,4%, вложений в ценные бумаги — на 171,8 млн.грн. (32 млн.долл.), или на 7,1%, основных средств и нематериальных активов — на 72,9 млн.грн. (13,6 млн.долл.), или на 1,9%, других активов — на 38,4 млн.грн. (7,2 млн.долл.), или на 3,4%.

В структуре общих активов кредитный портфель на 1 июня 2002г. составил 35328,5 млн.грн. (6603,5 млн.долл.), или 65,1% от суммы общих активов, высоколиквидные активы — 9418,8 млн.грн. (1760,5 млн.долл.), или 17,4%, основные средства и нематериальные активы — 3989,1 млн.грн. (745,6 млн.долл.), или 7,3%, вложения в ценные бумаги — 2254,2 млн.грн. (421,3 млн.долл.), или 4,8%, дебиторская задолженность — 1793,2 млн.грн. (335,2 млн.долл.), или 3,3%, другие активы — 1163,2 млн.грн. (217,4 млн.долл.), или 2,1%.

— По сообщению пресс-службы НБУ, балансовый капитал украинских банков за май 2002г. увеличился на 0,7%, или на 59,9 млн.грн. (11,2 млн.долл.), и на 1 июня 2002г. составил 8314,3 млн.грн. (1554,1 млн.долл.). Как отмечается в пресс-релизе НБУ, рост капитала банков обеспечивался, главным образом, за счет увеличения оплаченного уставного капитала, резервного фонда и результата прошлых лет. В структуре балансового капитала банков уставный капитал составляет 58,3%, резервный фонд — 6,8%, результат прошлых лет — 20,5%, результат текущего года — 2,6%, другой капитал — 11,8%. Оплаченный уставный капитал украинских банков, получивших лицензию Нацбанка Украины на проведение банковских операций, за май 2002г. вырос на 0,9%, зарегистрированный уставный капитал — на 0,7%, регулятивный капитал банков — на 0,7%.

— По информации пресс-службы НБУ, прибыль украинских банков за 5 месяцев 2002г. составила 219,2 млн.грн. (41 млн.долл.). Доходы банков на янв.-май 2002г. составили 3900,2 млн.грн. (729 млн.долл.), расходы — 3681,0 млн.грн. (688 млн.долл.). Соотношение расходов и доходов составило 94,4%. Рентабельность активов банков Украины за этот период составила 1,01%, прибыльность капитала — 6,5%.

— По заявлению лидера партии «Реформы и порядок» В.Пинзенника (6 июня 2002г.), президент фракции «Наша Украина» намерен добиваться отмены постановления кабинета министров от 29 мая 2002г. «Об определении критериев отнесения финансовых операций к сомнительным и необычным». При этом он подчеркнул, что реализация этого постановления приведет к тому, что все физические и юридические лица в Украине попадут под контроль и «на крючок» правительства.

По мнению В.Пинзенника, после принятия указанного постановления все финансовые операции могут быть признаны сомнительными. Даже такие операции, отметил депутат, как оплата квартиры, досрочная продажа денежных сертификатов, перевод в Россию небольших средств будут поставлены под подозрение. Еще одним отрицательным моментом указанного постановления В.Пинзенник считает тот факт, что банки Украины превращают в следственные органы, поскольку упомянутый документ обязывает все банки информировать о каких-либо сомнительных операциях. В.Пинзенник не исключил, что принятие постановления связано со сложившейся в парламенте ситуацией и попыткой поставить депутатов из фракции «Наша Украина» под контроль. Лидер ПРП сообщил, что добиваться отмены постановления Кабмина фракция «Наша Украина» будет путем сбора подписей и обращения в суды.

29 мая 2002г. кабинет министров Украины в соответствующем постановлении определил критерии сомнительных и необычных финансовых операций, которыми являются, в частности: случаи, когда обстоятельства осуществления операции свидетельствуют об отсутствии связи между операцией и характером деятельности хотя бы одного из ее участников или о скрывании или искажении сведений о происхождении средств или их собственности; использование во время осуществления операции средств без подтверждения их происхождения; осуществление операции при необычных или неоправданно запутанных условиях; на-

личие обоснованного подозрения, что операция осуществляется в соответствии с соглашением, которое противоречит законодательству; случаи, когда сумма, на которую осуществлена операция, не отвечает финансовому и имущественному состоянию хотя бы одного из ее участников; случаи, когда суммарная номинальная стоимость операции с ценными бумагами определенного эмитента превышает 25% уставного фонда этого эмитента; перечисление суммы средств на счет лица, который открыт в банке, зарегистрированном в оффшорной зоне, или на счет анонимного собственника за границей; осуществление предоплаты по импортным контрактам, предметом которых является импорт товаров (работ, услуг), на сумму, превышающую 30% стоимости товара (работ, услуг), который импортируется; в случае, когда участником операции является нерезидент, зарегистрированный в стране, которая определена Группой по разработке финансовых мер по борьбе с отмыванием средств (FATF), как страна, не сотрудничающая с FATF, или при отсутствии соглашения с этой страной о взаимодействии с органами, ответственными за противодействие легализации (отмыванию) средств, полученных преступным путем.

Сомнительным считается осуществление операций при условии, когда безналичные расчеты по ним превышают эквивалент 50 тыс. евро или расчеты наличными, превышающие 10 тыс. евро (по официальному курсу гривны к иностранной валюте, установленному Национальным банком). К таким видам операций относятся: обмен банкнот, особенно, низкого номинала, в банкноты высокого номинала; открытие вклада в пользу третьего лица с внесением на него средств в наличной или безналичной форме; составление клиентом соглашений, связанных с покупкой (продажей) чеков, дорожных чеков или других платежных средств за наличные; начисление на счет средств в наличной форме по переводу ее в тот же день другому лицу; перевод средств на определенный счет за незначительное время; перевод средств в наличной форме за границу с требованием выдать получателю средства наличными; начисление средств на только что открытый счет, погашение сберегательных сертификатов на предъявителя раньше предусмотренного договором срока; досрочное погашение векселей с дисконтом 20% номинала и больше по операциям по выполнению работ и предоставлению услуг нематериального характера.

— «Вторжение в банковскую деятельность с идеями о тотальном контроле за движением денежных потоков приведет к еще большей коррумпированности украинской экономики и окончательно может ее разрушить», — заявил председатель комитета Верховной Рады Украины по вопросам бюджета, заместитель председателя совета Национального банка Украины, глава наблюдательного совета Ассоциации «Киевский банковский союз» П.Порошенко, комментируя утвержденные правительством Украины критерии определения сомнительных или необычных финансовых операций.

«Клиенты банков могут быть спокойны. Этот состав парламента ни при каких обстоятельствах не позволит появиться на свет законам, нарушающим нормы действующего закона о банках и бан-

ковской деятельности», — подчеркнул П.Порошенко. При этом П.Порошенко отметил, что приоритетом нового парламента и украинских политиков в банковской сфере должна стать борьба не с сомнительными операциями и так называемыми «грязными» деньгами, а с теми чиновниками, которые своими действиями загоняют украинскую экономику в тень.

По его словам, в Украине нет абсолютно «чистых» денег из-за неурегулированности законодательной базы, «сумасшедших налогов» и своеволия коррумпированных чиновников. В связи с этим, подчеркнул П.Порошенко, решать проблему «отмывания» денежных средств нужно только после того, как будут уменьшены налоги и изменена практика взаимоотношений коммерческих структур с контролирующими органами. «В отличие от западной практики, на которую ссылаются те, кто ратует за борьбу с «грязными» деньгами, сегодня не «грязные» деньги угрожают Украине, а взяточники и казнокрады из системы государственных органов», — подчеркнул П.Порошенко.

— По данным Нацбанка Украины, в мае 2002г. средства, размещенные физическим лицами на счетах в банках, увеличились на 0,3 млрд.грн., или на 2,2% — с 13,4 до 13,7 млрд.грн. (2,56 млрд.долл.). Гривневые вклады в банках увеличились на 0,1 млрд.грн., или на 1,25% — с 8 до 8,1 млрд.грн. (1,5 млрд.долл.). По данным НБУ, средняя процентная ставка по гривневым депозитам за май 2002г. снизилась с 8,1% до 7,8%. Вклады физических лиц в иностранной валюте в мае 2002г. выросли на 33,9 млн.долл., или на 3,3% — с 1016,7 млн.долл. до 1050,7 млн.долл. Депозиты юридических лиц (гривневые и валютные) увеличились на 0,8 млрд.грн., или на 5,9% — до 14,3 млрд.грн. (2,67 млрд.долл.).

В апр. 2002г. вклады населения в банках увеличились на 0,73 млрд.грн., или на 5,8% — с 12,67 млрд. до 13,4 млрд.грн. (2,5 млрд.долл.). Средняя процентная ставка по гривневым депозитам за апр. выросла — с 7,7 до 8,1%. Депозиты юридических лиц (гривневые и валютные) в апр. снизились на 1,1 млрд.грн., или на 7,5% — до 13,5 млрд.грн. (2,52 млрд.долл.). Депозиты юридических лиц в 2001г. выросли на 2504 млн.грн. — до 14445 млн.грн. (2690 млн.долл.). В 2001г. вклады населения в банках выросли на 68% — с 6644 до 11183 млн.грн. (2082,5 млн.долл.).

— По информации министра финансов И.Юшко, минфин инициирует введение налога на доходы от банковских депозитов от 10%. В указанном законопроекте минфин также инициирует введение налога на доходы от продажи недвижимости на уровне 1% от реальной стоимости объекта недвижимости. По словам И.Юшко, эти предложения минфин Украины изложил в законопроекте «О налогообложении граждан подоходным налогом», который направлен на рассмотрение кабинета министров Украины. По словам замначальника Управления налоговой политики и налогового законодательства минфина И.Вечеринского, сейчас процентные доходы от депозитов в банках и доходы от торговли недвижимостью не облагаются подоходным налогом.

Минфин подготовил законопроект, который снижает подоходный налог с физических лиц. Минфин намерен компенсировать снижение этих налогов сокращением льгот по налогу на добав-

ленную стоимость и налогу на прибыль, а также повышением акцизного сбора на ряд товаров.

— По данным Нацбанка Украины, международные валютные резервы НБУ с 1 по 14 июня 2002г. выросли на 33 млн.долл., или на 1,03%. С начала 2002г. ликвидные международные резервы НБУ возросли на 144 млн.долл. (4,65%) и по состоянию на 14 июня 2002г. составили 3239,0 млн.долл. Положительное сальдо валютных интервенций Нацбанка Украины на межбанковском валютном рынке Украины с начала июня 2002г. выросло на 27,4 млн.долл. и на 14 июня составило 88,3 млн.долл. при общем объеме операций на рынке 1381 млн.долл.

Международные резервы НБУ на конец 2001г. составляли 3,095 млрд.долл., на конец 2000г. — 1,628 млрд.долл., на конец 1999г. — 1,212 млрд.долл.

ВАЛЮТНЫЙ И ФОНДОВЫЙ РЫНКИ

— Официальный курс гривны к основным валютам, установленный Национальным банком Украины с 1 июня 2002г., составляет: 1 доллар — 5,3296 гривны; 1 рубль — 0,1702 гривны; 1 евро — 5,0029 гривны. На 30 июня 2002г. официальный курс составлял: 1 доллар — 5,3288 гривны (-0,02% к 1 июня); 1 рубль — 0,1692 гривны (-0,53%); 1 евро — 5,2324 гривны (+3,45%).

В обменных пунктах г.Киева за июнь 2002г. курс продажи наличных долл. снизился, в среднем, с 5,34 гривны/доллар до 5,18 гривны/доллар, а евро повысился — с 4,88 до 5,14 гривны/евро. На 30 июня 2002г. разница в стоимости доллара и евро в обменных пунктах составляла от +5 до +15 копеек.

— По сообщению Нацбанка Украины, в мае 2002г. объем операций (покупки и продажи валюты в долларовом эквиваленте) коммерческими банками на межбанковском валютном рынке сократился по сравнению с апр. на 325,5 млн.долл., или на 10,4% — до 2795 млн.долл. В апр. 2002г. объем операций (покупки и продажи в долларовом эквиваленте) увеличился на 9% по сравнению с мартом — до 3120,5 млн.долл.

— В мае 2002г. объем операций коммерческих банков на наличном валютном рынке сократился по сравнению с апр. на 29,9 млн.долл., или на 20,8% — до 114 млн.долл. По данным НБУ, в мае 2002г. банки купили у населения 61,5 млн.долл., продали 52,5 млн. В апр. 2002г. объем наличного рынка вырос на 16,9% — с 123,1 до 143,9 млн.долл. Данные включают операции со всеми свободно-конвертируемыми валютами, пересчитанными в доллары по официальному курсу НБУ.

— По информации НБУ, объем операций на наличном валютном рынке Украины с 1 по 14 июня 2002г. составил 66,5 млн.долл. Из них объем валюты, купленной банками у физических лиц, составил 37,9 млн.долл., проданной населению — 28,6 млн.долл. Банковские вклады населения в СКВ в долларовом эквиваленте с начала июня 2002г. возросли на 15,9 млн.долл. (1,5%) и на 14 июня 2002г. составили 1066,5 млн.долл.

— По сообщению пресс-службы Первой фондовой торговой системы Украины, в мае 2002г. ценные бумаги компании «Укрнефть» заняли первое место в рейтинге наиболее торгуемых акций в ПФТС. Лидер апрельского рейтинга — акции Нижнеднепровского трубопрокатного завода — в

мае 2002г. заняли второе место. Третье место в рейтинге заняли акции пищевой компании «Виннифрут». Наиболее торгуемой долговой ценной бумагой стали облигации «Аркада-фонд». Наиболее торгуемой на рынке производных ценных бумаг остаются опционы концерна «Укртелеком».

Рейтинг акций украинских компаний в мае: «Укрнефть»; Нижнеднепровский трубопрокатный завод; «Виннифрут»; «Центрэнерго»; «Баглий-кокс»; «Днепрэнерго»; «Западэнерго»; «Радиян»; Концерн «Стирол»; Новомосковский трубный завод.

— По данным пресс-службы ПФТС, в мае 2002г. общий объем торгов в Первой фондовой торговой системе Украины уменьшился на 87% по сравнению с апр. — с 612,8 млн.грн. до 79,4 млн.грн. (14,8 млн.долл.). Общее снижение объема торгов в ПФТС связано с отсутствием в мае торгов государственными облигациями. Индекс ПФТС в мае повысился на 5,2% с 60,36 до 63,5 пунктов. Максимальное значение индекса ПФТС в апр. 2002г. составило 63,79 пункта, минимальное — 58,51 пункта.

Общее количество сделок, совершенных в торговой системе в мае, составило 1554, в т.ч. 27 — с корпоративными облигациями, 611 — с опционами и 916 — с акциями. Наибольшее количество сделок совершено с акциями нефтедобывающей компании «Укрнефть» — 687, производителя резинотехнических изделий «Киеврезина» — 42, Енакиевского металлургического завода (Донецкая область) — 37. На 1 июня 2002г. в листинге ПФТС находились 241 ценная бумага: 8 — в первом уровне листинга, 138 — во втором уровне листинга и 95 — в третьем уровне листинга.

Объем торгов в ПФТС в 2001г. составил 6,29 млрд.грн. (1,17 млрд.долл.), в янв.-мае 2002г. — 2,43 млрд.грн. (0,45 млрд.долл.).

Результаты торгов в ПФТС, май (млн.грн.). Всего — 79,435; первичный рынок: корпоративные облигации — 9,476, акции — 7,471, аукционы Фонда госимущества — 6,416, опционы — 4,529; вторичный рынок: акции — 48,068, корпоративные облигации — 3,476.

— По заявлению председателя Украинской страховой компании «Веста» В.Черняховского, на сегодняшний день (июнь 2002г.) классическое страхование составляет на украинском страховом рынке лишь 50%. По его словам, вторая половина рынка принадлежит псевдострахованию, связанному с различными финансовыми схемами. Именно за счет этой половины и происходит столь стремительный рост рынка в последние годы, тогда как сектор реального страхования развивается гораздо медленнее, отметил В.Черняховский. За 2001г. по его словам, общий объем рынка составил 3 млрд.грн. (0,56 млрд.долл.), при этом доля «реальных» платежей составила в общем объеме лишь трети. Так, по оценкам экспертов, 1 млрд.грн. (примерно, 0,19 млрд.долл.) — это платежи, которые идут на формирование фондов, из которых потом производятся выплаты; еще 1,5 млрд.грн. (0,28 млрд.долл.) поступают за счет проведения различных финансовых схем. Оставшиеся полмиллиона (0,09 млрд.долл.) — это тот «задел» договоров 2001г., выплаты по которому будут или уже произведены в 2002г.

В.Черняховский отметил, то такое «распределение сил» на рынке не представляет серьезной

опасности. «Мы видим опыт России, которая позволила своему страховому рынку вырасти и капитализироваться на финансовых схемах, которые перестали в Украине существовать еще в 1996г. (выплаты через страховые компании дополнительных заработных плат). Теперь российский страховой рынок можно считать частью мирового. И хотя это был не вполне цивилизованный путь, благодаря этому российские компании получили такие возможности для капитализации, которые украинские страховщики получают еще не скоро», — сказал В. Черняховский.

Общая сумма страховых премий, собранных украинскими страховыми организациями в 2001г., составила 3031 млн.грн. (564,4 млн.долл.), что на 895 млн.грн. (в 1,4 раза) больше, чем в 2000г. Общая сумма страховых выплат, произведенных страховыми компаниями за 2001г., составила 424 млн.грн. (79 млн.долл.), что на 17 млн.грн. (в 1,04 раза) больше, чем в 2000г. Количество страховых компаний в Украине по состоянию на 1 янв. 2002г. составило 328. Общий объем уставных фондов украинских страховщиков по итогам за прошлый год — 1036,8 млн.грн. (193 млн.долл.), собственный капитал — 1924 млн.грн. (358,3 млн.долл.).

Инфляция и доходы

— В мае 2002г. потребительские цены снизились на 1,7% — с 1,4% инфляции в апр. до 0,3% дефляции. В т.ч. в мае 2002г. цены на продовольственные товары уменьшились на 0,3% против роста на 2,2% в апр.; цены на непродовольственные товары в мае увеличились на 0,1%, в апр. они не менялись.

Существенно в мае подешевели молоко и молочная продукция — на 5,7% и яйца — на 5,2%. Снизились цены на растительное масло, животные жиры, мясо и птицу, муку, рыбные и мясные консервы, кофе, кондитерские изделия и мед (на 2,7-0,1%). В мае наблюдалось повышение цен на овощи — на 6,5%, сахар — на 2,7%, крупы и бобовые — на 0,8%, картофель — на 0,4%. За янв.-май 2002г. индекс цен на непродовольственные товары составил 100%. Больше всего подорожал бензин — на 6,3%. На 0,5% и 0,1% выросли цены на ткани и обувь. На 0,4-0,1% подешевели изделия из натурального меха, синтетические моющие средства и медикаменты.

Цены на услуги в мае 2002г. снизились на 0,4%, в апр. они также не менялись. На 4,6-0,1% подешевела оплата за центральное отопление, горячую и холодную воду, проезд в городском и пригородном транспорте. На 2,5-1,5% возросла стоимость парковки личного транспорта, проживание в пансионатах и гостиницах. В янв.-мае 2002г. инфляция составила 0%, в т.ч. цены на продовольственные товары не изменились, на услуги снизились на 0,2%.

— В 2001г. инфляция составила 6,1%. В т.ч. цены на продовольственные товары выросли на 7,9%, цены на непродовольственные товары повысились на 0,2%, цены на услуги выросли на 5,3%. В апр. 2002г. доходы населения увеличились на 28,6% по сравнению с апр. 2001г. — до 14825 млн.грн. (2771 млн.долл.). Расходы населения увеличились на 34,7% — до 16967 млн.грн. (3171,4 млн.долл.). Рост доходов произошел за счет роста оплаты труда на 21% — до 6486 млн.грн. (1212,3 млн.долл.), а также за счет роста выплат социальной помощи на 34,9% — до 5388 млн.грн. (1007,1 млн.долл.). Увеличение

расходов и сбережений произошло за счет роста объема покупок товаров и оплаты услуг на 31,8% — до 13773 млн.грн. (2574,4 млн.долл.).

В марте 2002г. доходы населения увеличились на 26,6% по сравнению с мартом 2001г. — до 13715 млн.грн. (2563,6 млн.долл.). Расходы населения увеличились на 9,5% — до 14951 млн.грн. (2794,6 млн.долл.). В 2001г. доходы населения увеличились на 25,3%, или на 22002 млн.грн. по сравнению с 2000г. — до 108835 млн.грн. (4097,2 млн.долл.), расходы увеличились на 22,2%, или на 18598 млн.грн. — до 102279 млн.грн. (19117,6 млн.долл.). По данным Всеукраинской переписи населения, на 1 янв. 2002г. в Украине проживало 48416 тыс. человек.

Доходы и расходы населения Украины в апр. в 2002г.

(1 долл. = 5,35 гривны), в млн.грн.

	январь-апр.	апр.	апр. к марту	апр. в % к апр. 01г.
Доходы, всего	50903	14825	108,1	128,6
из них денежные доходы	42282	12290	109,5	126,2
-оплата труда	24883	6486	97,2	121
-прибыль и смешанный доход	3163	1282	186,1	124,5
-соц. помощь, др. текущие и капит. трансферты, из них:	17964	5388	107	134,9
-социальная помощь	8926	2747	114,2	129
-доходы от имущества и др. фин. поступления, из них:	4893	1669	126,6	145,8
-доходы от продажи инвалюты	1384	379	113,2	139,7
Расходы и сбережения, всего	56821	16967	113,5	134,7
-покупка товаров и оплата услуг	47564	13773	113	131,8
-текущие налоги на прибыль, имущество, др. текущие и кап. трансферты, из них:	4133	1220	109,9	135,3
-тек. налоги на прибыль, имущ. и др.	3313	999	112,4	138,8
-финансовые вложения, из них:	5165	1308	110,7	157,9
-расходы на приобрет. инвалюты	1330	379	121,3	131,9
-Другие расходы	-41	666	141,2	159,3

— В мае 2002г. средняя зарплата увеличилась на 0,9% по сравнению с апр., или на 3,1 гривны — до 358,88 гривны в месяц (67,1 долл.). Самый высокий уровень зарплаты зарегистрирован в Киеве, где средняя зарплата в мае 2002г. составляла 612,46 гривны в месяц (114,5 долл.), увеличившись на 1,3% по сравнению с апр. Самый низкий уровень зарплаты зарегистрирован в Тернопольской обл., где средняя зарплата составляла 225,32 гривны в месяц (42,1 долл.), увеличившись на 2,5% по сравнению с предыдущим месяцем. По сравнению с маем 2001г., средняя зарплата в мае 2002г. выросла на 18,5%, или на 55,92 гривны — с 302,96 гривны (56,6 долл.).

В апр. 2002г. средняя зарплата увеличилась на 0,3%, или на 0,97 гривны, по сравнению с мартом — до 355,78 гривны в месяц (66,5 долл.).

— Уровень зарегистрированной безработицы в Украине за май 2002г. снизился на 0,2% и на 1 июня 2002г. составил 3,8% (на 1 мая — этот показатель 4,0%). Количество граждан, которые имеют официальный статус безработного, сократилось с мая 2001г. на 3,5%, составив на 1 июня 2002г. 1050,7 тыс. человек. В мае 2002г. количество безработных сократилось по сравнению с предыдущим месяцем на 3,4%. Снижение уровня безработицы, по информации Госкомстата, обусловлено сокращением количества безработных как в сельской местности, так и в городах. Количество зарегистрированных безработных в сельской местности снизилось в мае текущего года на 1,9%, в городах — на 4,1%. Наибольший уровень зарегистрирован-

ной безработицы по состоянию на 1 июня 2002г. зафиксирован в Ровненской обл. — 7,4%, наименьший — в г. Киеве — 0,6%. Количество вакансий в мае 2002г. выросло на 12,6% и составило на 1 июня 143,2 тыс. мест. Нагрузка на одно свободное рабочее место (вакантную должность) в целом по Украине снизилась — с 11 чел. в мае 2001г. до 8 человек на 1 июня 2002г. Наибольшая нагрузка неза занятого населения в среднем на одно свободное место в мае 2002г. была зафиксирована в Ровненской (23 чел.), Ивано-Франковской (22 чел.) и Тернопольской (16 чел.) обл.

Средняя зарплата населения Украины, в гривнах
(1 долл. = 5,35 гривны)

	Май	апр.
Средняя.....	358,88	355,78
Сельское хозяйство	167,62	158,79
Лесное хозяйство.....	248,79	256,28
Рыбное хозяйство	215,94	225,74
Промышленность.....	461,97	468,51
Добывающая промышленность.....	586,18	599,46
-добыча энергетических материалов.....	591,82	603,56
-добыча неэнергетических материалов.....	570,56	588,11
Обрабатывающая промышленность	419,18	422,01
-пищпром и переработка с/х продуктов	408,2	395,77
-текстильная промышленность и пошив одежды	233,17	237,51
-производство кожи и кожаной обуви	253,69	250,23
-производство древесины и изделий из древесины	340,54	335,05
-целлюлозно-бумажная пром., издательское дело	552,82	557,69
-производство кокса, продуктов нефтепереработки.....	813,26	841,27
-химическое производство	478,81	476,78
-произв-во резиновых и пластмассовых изделий	387,68	383,3
-произв-во др. неметаллических минер. изделий	371,12	368,37
-металлургия и обработка металла	605,69	604,12
-производство машин и оборудования	353	368,17
-произв-во электрич. и электронного оборуд.ования.....	289,57	307,27
-производство транспортного оборудования	399,67	409,22
-другое производство	323,11	330,49
Производство электроэнергии, газа и воды	536,8	552,99
Строительство	398,83	404,81
Оптовая и розничная торговля	311,05	309,58
-розничная торговля бытов. приборами и их ремонт	262,05	256
Гостиницы и рестораны.....	277,17	271,27
Транспорт	540,91	526,4
-наземный транспорт.....	486,61	472,54
-водный транспорт.....	622,19	607,06
-авиационный транспорт.....	682,66	648,77
-вспомогательные транспортные услуги	693,29	670,78
-почта и связь	433,76	430,79
Финансовая деятельность.....	991,35	962,04
Операции с недвижимостью.....	420,43	413,8
Государственное управление	469,35	460,5
Образование	254,34	248,72
Охрана здоровья и социальная помощь.....	226,55	216,76

— По заявлению председателя совета Национального банка Украины А.Гальчинского, инфляция в 2002г. не превысит 6%. По его словам, нет оснований прогнозировать, что нулевой уровень инфляции сохранится до конца 2002г. Точно так же, добавил он, нет оснований и для того, что инфляция на конец 2002г. составит 9%. «Я не считаю, что есть монетарные факторы, которые могут повлиять таким образом на инфляцию текущего года», — отметил председатель совета НБУ.

А.Гальчинский не исключает, что в июле-авг. в Украине будет иметь место дефляция. «Но это динамика каждого года. В летние месяцы инфляция снижается, но к осени — всегда поднимается», — подчеркнул он. Председатель совета НБУ считает,

что влияние на показатели инфляции в Украине могут иметь и внешние факторы, в т.ч. и повышение цен на нефть. По мнению А.Гальчинского, нулевая инфляция, которая имела место по итогам 5 месяцев 2002г. — это «ненормальное явление». С одной стороны, отметил он, «это прекрасно, что у нас не растут цены», но с другой стороны, поскольку инфляция является бюджетобразующим показателем, то в бюджете необходимо предусматривать ее реалистический прогноз. «Иначе мы заключаем нереальный бюджет», — добавил он. По словам А.Гальчинского, поскольку в Украине инфляционная экономика, «мы не можем претендовать как Штаты на 1-2% инфляции». По мнению председателя Совета НБУ, показатель инфляции на уровне 6-7% является наиболее соответствующим для реальной экономической ситуации в Украине.

За янв.-май 2002г. в Украине был зафиксирован нулевой уровень инфляции. Правительство прогнозировало на текущий год инфляцию в размере 9,8%. В 2001г. инфляция в Украине составила 6,1%, в 2000г. — 25,8%.

ПРИВАТИЗАЦИЯ

— Кабинет министров утвердил основные приоритеты проведения приватизации в 2002г.

Согласно распоряжению кабмина Украины от 5 июня 2002г. №306-р, основными приоритетами проведения приватизации в 2002г. должны быть: улучшение финансово-хозяйственного состояния и инвестиционной привлекательности объектов приватизации; усовершенствование процедуры продажи промышленным инвесторам контрольных пакетов акций предприятий; повышение прозрачности процессов приватизации; завершение подготовки и осуществление продажи акций ОАО «Укртелеком» и энергоснабжающих компаний; выполнение планов-графиков выставления на продажу пакетов акций; обеспечение своевременного поступления в госбюджет средств от приватизации госимущества и дивидендов, начисленных на акции (части, паи) хозяйственных обществ, которые находятся в госсобственности.

В распоряжении также отмечено, что работа фонда госимущества, минпромполитики, минтранс, минтопэнерго и минагрополитики Украины, связанная с подготовкой госимущества к приватизации и повышением инвестиционной привлекательности объектов приватизации признана недостаточной, поскольку по итогам выполнения в 2001г. госпрограммы приватизации план поступления средств в госбюджет выполнен только на 37,4%.

С целью выполнения государственной программы приватизации и госбюджета на 2002г. ФГИ Украины совместно с заинтересованными центральными органами исполнительной власти рекомендовано ускорить подготовку к приватизации ОАО, пакеты акций которых подлежат продаже в 2002г., и подготовить дополнительный перечень предприятий, госпакеты акций которых могут быть предложены в течение 2002г., в частности: ОАО «Ровноазот», ОАО «Крымский содовый завод», ОАО «Днепропетровский металлургический комбинат им. Дзержинского», ОАО «Ориана» (г. Калуш), ХК «Лугансктепловоз».

В распоряжении отмечается, что Фонд госимущества Украины должен активизировать работу

по повышению эффективности продажи за счет существенного упрощения механизма продажи небольших пакетов акций объектов приватизации (менее 25% акций +1 акция), имеющих стратегическое значение для экономики и безопасности государства, спроса на которые не было, осуществить пересчет начальной стоимости государственных пакетов акций предприятий, которые предлагались к продаже не менее двух раз, но не были проданы, и обеспечить их продажу. ФГИ Украины также поручено подать до 1 июля 2002г. предложения по возможной продаже небольших (менее 25% +1 акция) пакетов акций предприятий, переданных государством в уставные фонды государственных (национальных) акционерных и холдинговых компаний, которые не обеспечивают эффективного управления этими пакетами, не допускать блокирование физическими лицами проведение конкурсов по продаже государственных пакетов акций предприятий и обеспечить сопровождение рассмотрения в Верховной Раде законопроектов, которые совершенствуют процесс приватизации.

Распоряжением кабинета поручено минтопэнерго, минфину, ГНАУ, минэкономики, ФГИ, НКРЭ, ГП «Энергорынок» Украины обеспечить до 1 июля 2002г. решение вопросов по реструктуризации или погашения задолженности предприятий ТЭК, разработать условия проведения конкурсов по продаже контрольных пакетов акций энергоснабжающих компаний, а Госкомсвязи, Антимонопольному комитету, Госкомиссии по ценным бумагам и фондовому рынку в течение II кв. 2002г. обеспечить подготовку к продаже на открытых торгах пакета акций ОАО «Укртелеком». Согласно распоряжению, проект Государственной программы приватизации на 2003-05гг. должен быть подготовлен до 1 нояб. 2002г.

— Кабинет министров на заседании 12 июня 2002г. принял решение продать на бирже оставшиеся в государственной собственности 25% пакеты акций энергопоставляющих компаний «Львовоблэнерго», «Прикарпатьеоблэнерго», «Полтаваоблэнерго», «Сумыоблэнерго» и «Черниговоблэнерго». «Утвержден план размещения акций, которым установлено, что 25% акций будут продаваться на бирже, — заявил председатель ФГИ Украины А.Бондарь. — Они давно были раскреплены, нужно было процедурно согласовать с кабинетом способ приватизации». А.Бондарь отметил, что решение о сроках их продаже на бирже будет принято отдельно.

Пакеты по 75% акций этих 5 облэнерго были проданы на конкурсах в 1999-2000гг. По данным пресс-службы Фонда госимущества Украины, в янв.-мае 2002г. приватизация принесла бюджету Украины 353,7 млн.грн. (66 млн.долл.), полученных от продажи государственного имущества. Общие поступления от приватизации в янв.-мае 2002г. составили 372,1 млн.грн. (70 млн.долл.).

В янв.-апр. 2002г. продажа государственного имущества принесла бюджету 289,6 млн.грн. (54 млн.долл.). В этом году кабинет Украины рассчитывает получить от приватизации госимущества 5,8 млрд.грн. (1,06 млрд.долл.). В 2001г. из запланированных 5,9 млрд.грн. ФГИ перечислил в бюджет 2,1 млрд.грн. (0,39 млрд.долл.).

ИНВЕСТИЦИИ

— По заявлению президента ПИИ «ТНК-Украина» А.Городецкого, предприятие с иностранными инвестициями в 2002г. инвестирует в модернизацию ОАО «Лисичанскнефтеоргсинтез» («ЛиНОС») 7,4 млн.долл. Основные проекты — строительство установки по визбретингу нефти (строительство установки займет 1,5 года), модернизация установки по производству авиационного топлива, модернизация установки по производству битума (запуск намечен на 2003г.). В 2002г. будет запущена установка по производству нефтешлама, что даст возможность улучшить безвозвратные потери, а также планируется запустить установку по производству серы.

79% акций ОАО «ЛиНОС» владеет ПИИ «ТНК-Украина». Капитальные вложения в ОАО «ЛиНОС» в 2001г. превысили 4,5 млн.долл. По итогам 2001г. прибыль от деятельности ОАО «ЛиНОС» составила 5,4 млн.грн. (1 млн.долл.).

— По информации замдиректора украинского института реформ М.Дацишина в ходе конференции «Инвестиции в Украине: привлекательность, управление и оценка эффективности» (13 июня 2002г.), чистый прирост иностранных инвестиций в Украину в 2001г. составил 531,2 млн.долл., что на 10,4% меньше, чем в 2000г. По его словам, в 2001г. иностранными инвесторами было извлечено из собственных оборотов в украинской экономике 267,4 млн.долл., что на 41% больше, чем в 2000г.

В 2001г. 233 млн.долл. или 34% всех иностранных инвестиций было вложено в экономику Киева. Второе место после Киева занимает Днепропетровская обл. Если в 2000г. Днепропетровская обл. отставала от Киева по объему иноинвестиций в 3 раза, то в 2001г. разрыв сократился в 2 раза. На третьем месте находится Харьковская обл. (в 2000г. — 44 млн.долл., в 2001г. — 47 млн.долл.), которая потеснила Донецкую обл. (в 2000г. — 47 млн.долл., в 2001г. — 28 млн.долл.).

Улучшили свои результаты Кировоградская, Львовская, Днепропетровская обл. Наличие свободных экономических зон и территорий приоритетного развития практически никак не сказалось на экономическом развитии Житомирской и Закарпатской обл. В то же время СЭЗ и ТПР существенно содействуют экономическому росту в Донецкой и Харьковской обл. По мнению М.Дацишина, на объем иностранных инвестиций значительно влияет количество чиновников в регионе, а также криминогенная обстановка в регионе.

— 17 июня 2002г., пресс-служба компании «Группа Альянс», осуществляющей управление Херсонским НПЗ по поручению компании «КазМунайгаз», заявила, что казахская государственная компания «КазМунайгаз» намерена продать принадлежащие ей 60% третьего по величине в Украине Херсонского нефтеперерабатывающего завода.

Новое руководство государственной компании Казахстана «КазМунайгаз», созданной на базе компании «КазахОйл», решило отказаться от инвестиций в Херсонский НПЗ и намерено развивать казахский НПЗ в городе Атирау (Казахстан). «КазМунайгаз» планирует продолжить поставки нефти на Херсонский НПЗ. Пресс-служба

сообщает, что компания «Группа Альянс» намерена выкупить у «КазМунайгаза» ее долю в Херсонском НПЗ и продолжить начатую инвестиционную программу.

В 2001г. компания «КазахОйл» подписала договор с российскими компаниями «Роснефть» и «Группа Альянс» о совместной эксплуатации завода. Компания «Роснефть» обязалась поставлять на НПЗ 600 тыс.т. нефти в год, «КазахОйл» — 1,8 млн.т., а компания «Группа Альянс» — координировать поставки и инвестиции. Компания «КазМунайгаз» владеет 60% Херсонского НПЗ через компанию «Торговый Дом «Укрнефтепродукт»; «Группе Альянс» принадлежит 25% завода. В 2001г. Херсонский НПЗ увеличил переработку нефти на 34% — до 1,75 млн.т., что составило 11,4% от общего объема переработки нефти в Украине.

ВВП

— Реальный валовой продукт в мае 2002г. возрос на 2,6% по сравнению с маем 2001г. и составил 17080 млн.грн. (3192,5 млн.долл.). В янв.-мае 2002г. ВВП возрос на 3,8% по сравнению с 2001г. и составил 75624 млн.грн. (14135,3 млн.долл.).

В апр. 2002г. ВВП возрос на 5% — до 16128 млн.грн. (3014,6 млн.долл.). В 2001г. ВВП возрос на 9%. По итогам 2000г. ВВП впервые за 10 лет вырос на 6%.

Валовый внутренний продукт в янв.-мае, в %

	Выпуск		Валовая добав. стоим.
	товаров и услуг		
ВВП	103,8	-	103,8
Сельское хозяйство, лесное хозяйство	110,1		110,2
Добывающая промышленность	99,3		99,2
Обрабатывающая промышленность	104,3		103,8
Произв. и распред. электроэнергии, газа и воды	99,6		99,6
Строительство	100,1		99,5
Оптовая и розн. торговля, торговля трансп. средствами, услуги ремонта	116,8		116,8
Транспорт	101,2		100,8
Образование	101,5		101,5
Здравоохранение и социальная помощь	98,7		98,8
Другие виды экономической деятельности	99,9		100,1
Чистые налоги на продукты	104		104

— В мае 2002г. промышленное производство выросло на 0,7% по сравнению с маем 2001г. По сравнению с апр. 2002г. промышленное производство сократилось на 2,4%. Самые быстрые темпы роста промышленного производства в янв.-мае 2002г. были зафиксированы в производстве древесины и изделий из древесины — 27,4%, производстве кокса и продуктов нефтепереработки — 16,3%, пищевом — 11,1%, и машиностроении — 6,2%. В янв.-мае 2002г. промышленное производство выросло на 3,1% по сравнению с 2001г. — до 64,3 млрд.грн. (12 млрд.долл.).

В апр. 2002г. промпроизводство выросло на 3,8% по сравнению с апр. 2001г. В 2001г. промпроизводство выросло на 14,2%.

Производство основных видов продукции

	Май	%к маю	янв.-	%к янв.-
	2002г.	2002г.	май 02г.	май 01г.
Добывающая промышленность				
Уголь готовый, всего, млн.т.	4,6	89,8	25,3	95,2
Нефть, вкл. газ. конденсат, тыс.т.	314	100,5	1544	99,4
Газ натуральный, млрд.куб.м	1,5	102	7,7	101,2
Железная руда, тыс.т.	4761	95,8	22733	97,2
Марганцевая руда, тыс.т.	215	95,1	1143	99,1
Обрабатывающая промышленность				
Мясо, вкл. субпродукты I кат., тыс.т.	29,4	137,3	135	145,5
Колбасные изделия, тыс.т.	14,8	110,9	69	118,2
Масло животное, тыс.т.	15,7	76,3	48,1	90,3
Прод. из цельн. молока в пересчете на молоко, тыс.т.	85,8	102,8	436	122,3
Сыры жирные, вкл. брынзу, тыс.т.	12,5	109	46,6	123,8
Масло растительное, тыс.т.	63,9	129,5	359	90,5
Кондитерские изделия, тыс.т.	54,9	98,5	295	94,4
Консервы, млн.усл.банок	85,5	113,8	426	124
Ткани, всего, тыс.кв.м.	5606	126,4	34370	124,4
Чулочно-носочные изд., тыс.пар.	2048	60,8	12350	78,2
Трикотажные изделия, тыс.шт.	1519	96,5	8787	112,2
Пальто, полупальто, тыс.шт.	292	133,8	644	133,6
Костюмы, тыс.шт.	166	98,6	908	111,1
Плащи, тыс.шт.	11,9	69,6	104	80,7
Куртки, тыс.шт.	245	63,5	1061	73,3
Брюки, тыс.шт.	1275	95,4	6041	93,6
Платья, тыс.шт.	125	94	736	78,6
Рубашки, тыс.шт.	321	60,7	1489	84,4
Обувь, тыс.пар.	1396	100,9	6502	94,4
Пиломатериалы, тыс.куб.м.	78,1	94,8	387	97,7
Фанера клееная, тыс.куб.м.	8,5	134,5	42,3	147,2
Плиты древесноволокн. твердые, млн.усл.кв.м.	1,3	76	8,3	95,8
Плиты древесноструж., тыс.усл.куб.м.	46,3	176,7	210	151,9
Бумага, тыс.т.	11,1	121,1	54	103,8
Картон, тыс.т.	29,5	113,4	146	109,3
Кокс, тыс.т.	1549	92,1	7414	90,2
Бензин автомобильный, тыс.т.	429	143,5	2049	149,8
Дизельное топливо, тыс.т.	511	135,1	2485	156,2
Мазут топочный, тыс.т.	661	163,9	3058	176,9
Аммиак синтетический, тыс.т.	377	101	1839	90,7
Серная кислота, тыс.т.	92,9	97,5	408	92,2
Сода кальцинированная, тыс.т.	47,4	83,5	269	102,2
Сода каустическая, тыс.т.	12,1	93,1	51,5	83,3
Минеральные удобрения, тыс.т.	198	98,3	1009	98,7
Хим. ср-ва защиты растений, т.	544	156,8	1424	70,3
Синт. смолы и пласт. массы, тыс.т.	23,5	146,7	104	120,2
Нити и волокна химические, тыс.т.	2,1	90,7	10,2	88,2
Шины, тыс.шт.	617	101	2905	96,9
Цемент, тыс.т.	751	120,6	2510	122,3
Кирпич строит., млн.шт.усл.кирпича	180	98,6	659	111,9
Конструкции и изд. сборные железобетонные, тыс.куб.м.	143	83,5	656	89,2
Шифер, млн.усл.плиток	61	126,6	233	127,8
Мягкие кровельные мат. и изол, млн.кв.м.	3,3	2,7 р.	6,6	107,7
Плитки керам. глазурованные для внутренней облицовки стен, тыс.кв.м.	636	125,3	2685	103,2
Стекло строительное, млн.кв.м.	2	112,6	10,6	125,2
Чугун, тыс.т.	2373	102	11094	100,3
Сталь, тыс.т.	2966	99,6	13855	98,7
Прокат готовый, тыс.т.	2260	102,5	10437	98,8
Трубы стальные, тыс.т.	111	78,7	584	77,4
Электромашины большие, шт.	21	75	125	162,3
Электродвиг. перем. тока с высотой оси вращения 63-355мм., тыс.шт.	22,3	83,6	102	75,5
Кабели контрольные, км.	338	71,8	1947	96,7
Станки деревообрабатывающие, шт.	81	120,9	457	98,5
Краны мостовые электрические, шт.	9	-	33	-
Экскаваторы, шт.	13	92,9	53	120,5
Вагоны грузовые магистральные, шт.	482	280,2	2 466	2,4 р.
Автомобили, шт.	3 521	112,9	14700	149,4
Тракторы, шт.	256	68,6	1246	66,7
Сеялки тракторные, шт.	342	171,9	2 068	123,8
Культиваторы тракторные, шт.	606	105,9	3147	133,7
Холодильники, тыс.шт.	51,6	119,5	208	115,8
Стиральные машины, тыс.шт.	11,6	107,1	70	131,4
Электропылесосы, тыс.шт.	5,7	55,1	35,8	73,8
Радиоприемники, тыс.шт.	2,8	81,4	19,6	236,9
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды				
Электроэнергия, млрд.квтч.	12,2	96,4	73,4	98,8
-тепловые электростанции	5,4	92,1	33,3	97
-атомные электростанции	6	111,7	34,8	103,5
-гидроэлектростанции	0,8	56,8	5,3	83,5

— Индекс цен производителей промышленной продукции в мае 2002г. составил 101,5%, с начала года — 102,2%.

Индексы цен производителей промышленной продукции

	Май 2002г. к.:	
	апр. 2002г.	дек. 2001г.
Промышленность, всего	101,5	102,2
Добывающая промышленность.....	101,1	102,9
Добыча энергетических материалов.....	102,5	105
Добыча неэнергетических материалов	98,3	99,2
Обрабатывающая промышленность.....	100,1	100,5
Пищепром и переработка с/х продуктов	99,4	98,6
Текстильпром. и пошив одежды.....	100,5	100,8
Производство кожи и кожаной обуви	100,1	100,3
Производство древесины и изделий из нее	100,2	102,5
Целлюлозно-бумажная пром., издательск. дело	103,3	104,4
Произв-во кокса, продуктов нефтепереработки	104	106,4
Химическое производство	98,5	100,8
Произв-во резиновых и пластмассовых изделий	100,5	96,1
Произв-во других неметаллических изделий	100,1	101,7
Металлургия и обработка металла	99,5	100
Производство машин и оборудования	100,4	101,2
Произв-во электр. и электронного оборуд.	100,9	100,5
Производство транспортного оборудования	100,5	98,8
Произв-во и распр. электроэнергии, газа и воды	108,7	110,3

Наибольшее повышение цен в мае 2002г. зафиксировано в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды (на 8,7%). Продукция добывающей промышленности подорожала на 1,1%, при этом в добыче энергетических материалов цены выросли на 2,5%, неэнергетических — снизились на 1,7%.

В обрабатывающей промышленности цены выросли на 0,1%. Более всего, на 4 и 3,3% соответственно, повысились цены в производстве кокса, продуктов нефтепереработки и целлюлозно-бумажной промышленности. На 0,9-0,5% выросли цены в производстве электрического и электронного оборудования, текстильной промышленности и пошиве одежды, производстве резиновых и пластмассовых изделий, транспортного оборудования. На 1,5-0,5% снизились цены в химическом производстве, пищевом, металлургии.

— Целлюлозно-бумажная промышленность и издательское дело являются лидерами по количеству прибыльных предприятий в обрабатывающей промышленности за 4 месяца 2002г. В целлюлозно-бумажной промышленности и издательском деле работало прибыльно 71% предприятий (их прибыль составила 133,8 млн.грн. — 25 млн.долл.), с убытком — 29% (их убыток составил 42,2 млн.грн. — 7,9 млн.долл.).

Второе место занимает производство кокса и продуктов нефтепереработки — прибыльно работало 56% предприятий (180,3 млн.грн. — 33,7 млн.долл.), убыточно — 44% (41,1 млн.грн. — 7,7 млн.долл.). В хим. и нефтехимии работало прибыльно 54% предприятий (172 млн.грн. — 32 млн.долл.), убыточно — 46% (223,9 млн.грн. — 42 млн.долл.); в легкой промышленности, а также в отрасли производства древесины и изделий из нее — 50% (52 млн.грн. — 9,7 млн.долл.) и 50% (120,6 млн.грн. — 22,5 млн.долл.) соответственно; в пищевой промышленности и переработке сельскохозяйственных продуктов — 48% (662,8 млн.грн. — 123,9 млн.долл.) и 52% (337,2 млн.грн. — 63 млн.долл.); в металлургии и обработке металла — 44% (377,8 млн.грн. — 70,6 млн.долл.) и 56% (484,6

млн.грн. — 90,6 млн.долл.); в машиностроении — 43% (537,1 млн.грн. — 100,4 млн.долл.) и 57% (600,8 млн.грн. — 112,3 млн.долл.); в отрасли производства и распределения электроэнергии, газа и воды — 37% (1,68 млрд.грн. — 314 млн.долл.) и 63% (762,3 млн.грн. — 142,5 млн.долл.).

— Предприятия Украины в мае 2002г. предоставили услуг на сумму 2745,1 млн.грн. (513 млн.долл.), что на 12,5% больше, чем за 2001г. Доход предприятий от реализации услуг вырос за май 2002г. по сравнению с маем 2001г. на 12,2% и составил 2936,2 млн.грн. (548,8 млн.долл.). В т.ч. доход от реализации услуг, оплаченных населением, увеличился на 12,1% и составил 732,9 млн.грн. (137 млн.долл.). При этом доля оплаты населением в общем доходе от реализации услуг по отношению к 2001г. не изменилась и составила 25,0%.

Наибольший объем предоставленных услуг и доходов от их реализации в мае 2002г. зафиксирован на предприятиях транспорта — 1436,5 млн.грн. (268,5 млн.долл.) и 1486,8 млн.грн. (278 млн.долл.) соответственно; почты и связи — 585,1 млн.грн. (109,4 млн.долл.) и 679,0 млн.грн. (127 млн.долл.); от операций с недвижимостью — 144,4 млн.грн. (27 млн.долл.) и 143,9 млн.грн. (26,9 млн.долл.).

Более половины общего объема услуг было предоставлено предприятиями 5 регионов Украины: Киева — 475,5 млн.грн. (88,9 млн.долл.), Одесской — 284,1 млн.грн. (53,1 млн.долл.), Донецкой — 262,3 млн.грн. (49 млн.долл.), Львовской — 218,8 млн.грн. (40,9 млн.долл.) и Днепропетровской — 207,3 млн.грн. (38,7 млн.долл.) обл. Доход от реализации услуг в этих регионах составил 53,1% (1557,8 млн.грн. — 291,2 млн.долл.) от общего дохода реализованных услуг предприятиями Украины.

— Президент Украины Л.Кучма в послании к Верховной Раде «Европейский выбор. Концептуальные основы стратегии экономического и социального развития Украины на 2002-11 гг.» отметил основные механизмы модернизации промышленности.

Среди них названы: формирование в промышленном комплексе конкурентоспособного частного сектора, усовершенствование системы корпоративного управления; улучшение прогнозирования и государственного программирования, реализация государственных целевых программ; активная защита интересов отечественных товаропроизводителей на внутреннем и внешних рынках; налоговое стимулирование инноваций и экспорта высокотехнологической продукции, применение благоприятных таможенных режимов импорта технического оборудования; освоение механизмов государственного долгосрочного кредитования, усовершенствование системы госзаказов и государственные закупки; максимальное использование инвестиционных инструментов приватизации; государственное содействие развитию финансового лизинга; применение дополнительных стимулов развития малого и среднего бизнеса, венчурных (в т.ч. внешних) инвестиций; содействие развитию совместных и предприятий с иностранными инвестициями, производственной кооперации с предприятиями стран ЕС, России и других государств в технологическом обновлении ведущих отраслей экономики.

Модернизация должна соединять в себе инструменты эффективного госрегулирования с ры-

ночными механизмами саморегулирования, ориентироваться на достижения высокого уровня занятости, максимальную реализацию собственных инвестиционных возможностей, а также на широкое подключение иностранного капитала и высоких технологий.

Согласно посланию, приоритетами политики модернизации промышленности должны стать: государственное содействие развитию наукоемких отраслей, базирующихся на использовании инновационных и коммуникативных технологий, освоение производства продукции и систем машин, которые обеспечат внедрение энерго- и ресурсосберегающих технологий, комплексное техническое и технологическое переоснащение производства, массовое обновление основных фондов, производство импортозамещающей продукции, расширение экспортной базы, в т.ч. высоких технологий и товаров с высоким уровнем обработки, закрытие, санация и репрофилирование неэффективных производств.

— По заявлению министра финансов Украины И.Юшко, минфин обеспокоен снижением цен в Украине, произошедшем в мае 2002г., и низким уровнем инфляции с начала года. По его мнению, дефляция может негативно повлиять на рост украинского валового внутреннего продукта. «Я к этому отношусь не очень хорошо. Такое состояние может теоретически привести к стагнации производства», — сказал И.Юшко.

В мае 2002г. потребительские цены снизились на 1,7 п.п. с 1,4% инфляции в апр. до 0,3% дефляции. Цены на продовольственные товары уменьшились на 0,3% против роста на 2,2% в апр. 2002г.; цены на непродовольственные товары в мае увеличились на 0,1%, в апр. они не менялись. Цены на услуги в мае 2002г. снизились на 0,4%, в апр. они также не менялись.

В янв.-мае 2002г. инфляция составила 0%, в т.ч. цены на продовольственные товары повысились на 0,2%, на непродовольственные товары не изменились, на услуги снизились на 0,2%. В 2001г. инфляция составила 6,1%. Ранее правительство Украины заявило о намерении улучшить свой прогноз о том, что инфляция по итогам 2002г. составит 9,8%. В 2003г. Минэкономики Украины прогнозирует снижение инфляции до 6-7%.

— Наибольшее повышение цен в мае 2002г. зафиксировано в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды — на 8,7%, при этом с начала года цены в этой сфере повысились на 10,3%.

Продукция добывающей промышленности подорожала в мае на 1,1% (с начала года — на 2,9%). При этом в добыче энергетических материалов цены выросли на 2,5% (5,0%), неэнергетических — снизились в мае на 1,7% (0,8%).

В обрабатывающей промышленности цены выросли на 0,1% (0,5%). Наибольший рост цен в мае наблюдался в производстве кокса и продуктов нефтепереработки — на 4,0% (6,4%) и в целлюлозно-бумажной промышленности — на 3,3% (4,4%).

На 0,9% (0,5%) повысились цены в производстве электрического и электронного оборудования. В текстильпроме, в производстве резиновых и пластмассовых изделий и производстве транспортного оборудования в мае зафиксировано повышение цен на 0,5% (с начала года — повышение на 0,8% и снижение на 3,9% и 1,2% соответствен-

но), в производстве машин и оборудования — на 0,4% (1,2%), в деревообрабатывающей промышленности — на 0,2% (2,5%).

В мае наблюдалось снижение цен в химическом производстве — на 1,5% (повышение с начала года на 0,8%), в пищевой и переработке с/х продуктов — на 0,6% (снижение с начала года на 1,4%) и в металлургии и обработке металла — на 0,5%.

Индекс цен производителей промышленной продукции в мае 2002г. составил 101,5%, с начала года — 102,2%, в мае 2001г. — 100,0%.

— По прогнозу экономического развития страны на 2003г. подготовленном минэкономики, реальный рост ВВП в 2003г. составит 4%, номинальный объем ВВП — 255 млрд.грн. (46,8 млрд.долл. по курсу 2002г. — 5,45 грн.=1 долл.). Рост ВВП будет происходить при условии реального роста производства валовой добавленной стоимости в промышленности на 4,5%, в сельском хозяйстве — на 3,5%. Среднегодовой уровень инфляции, по прогнозу минэкономики составит 10,0%, рост цен на промышленную продукцию — 7,0%.

Экономическая политика государства в 2003г. будет направлена на динамичный рост реальных доходов населения. Рост индекса реальной заработной платы составит 8,3% при среднемесячной зарплате 454 грн. (83 долл.). Уровень зарегистрированной безработицы — 4,3%. Авторы прогноза предполагают рост экспорта товаров и услуг на 5,6%, импорта — на 6,9%.

— По заявлению председателя совета Нацбанка Украины А.Гальчинского, прогноз роста ВВП на уровне 6% на 2003г., заложенный правительством в бюджетную резолюцию, является завышенным. По его мнению, правительству необходимо более внимательно подойти к расчету этого показателя, поскольку он закладывается в бюджет.

Как считает А.Гальчинский, сегодня экономическая ситуация в Украине такова, что наиболее оптимальный прогноз роста ВВП на 2003г. — 4,5-5%. Для дальнейших прогнозов очень важным будет то, какие будут показатели по итогам первого полугодия. А.Гальчинский напомнил, что показатель роста ВВП снизился с 4,1% за 4 мес. — до 3,8% по итогам 5 мес.

По мнению председателя совета НБУ, является ли эта тенденция устойчивой и будет ли она прогрессировать в дальнейшем или нет, покажут итоги первого полугодия. Вместе с этим А.Гальчинский сообщил, что совет НБУ считает необходимым уточнение правительством и других макроэкономических показателей, заложенных в бюджетной резолюции на 2003г. По его мнению, слишком оптимистичным является прогноз платежного баланса на 2003 год.

А.Гальчинский считает, что более реалистичной является позиция Верховной Рады относительно того, что бюджетный дефицит в 2003г. должен быть нулевым, а не 0,5%, как предлагает правительство. «Если бы нам удалось достичь этого, это было бы колоссальным успехом в экономической политике государства», — подчеркнул глава совета НБУ.

— 38,2% предприятий и организаций Украины в 2001г. работало убыточно, ими допущено убытка на 21062,8 млн.грн. (3922,3 млн.долл.). Понесли убытки 45% предприятий транспорта и связи, 44,4% гостиниц и ресторанов, 42,6% предприятий сельского хозяйства, 41,1% — промышленности,

37% — финансовой деятельности, 36,5% — строительства, 35,7% — осуществляющих операции с недвижимостью, сдачу в наем и предоставляющих услуги юристам.

В промышленности наиболее убыточными являются предприятия производства и распределения электроэнергии, газа и воды (60%), добывающей (54,2%), обрабатывающей (40%) промышленности. Наибольшее количество убыточных предприятий в Житомирской (48,2%), Днепропетровской (46,2%), Волынской (45,1%), Ровненской (44,1%), Черниговской (43,2%) и Сумской (43,1%) обл. 61,8% предприятий в 2001г. работали с прибылью, и получили финансовый результат от обычной деятельности до налогообложения в 38182 млн.грн. (7110,2 млн.долл.).

Финансовый результат от обычной деятельности до налогообложения предприятий и организаций (кроме банков, фермерских хозяйств с численностью занятых до 50 лиц и бюджетных учреждений) составил 17119,2 млн.грн. (3187,9 млн.долл.).

— В апр. 2002г. общая дебиторская задолженность украинских предприятий и компаний увеличилась на 2,9%, или на 6348 млн.грн. по сравнению с мартом — до 228679 млн.грн. (42,7 млрд.долл.). Кредиторская задолженность в апр. 2002г. также увеличилась на 2,7%, или на 7778 млн.грн. — до 291611 млн.грн. (54,5 млрд.долл.).

Дебиторская задолженность предприятий, в млн.грн.

(5,35 грн. = 1 долл.)

	всего		в т.ч. просроченная	
	на 1 мая	на 1 апр.	на 1 мая	на 1 апр.
Всего.....	228679	222331	93125	92342
Задолж. между предприят.				
Украины, всего.....	218256	211453	90927	90069
- за товары, работы, услуги.....	129662	126125	54624	53838
- по векселям.....	9498	10198	903	995
- с бюджетом.....	8202	7843	1115	1205
- по внутренним расчетам.....	37877	35129	23983	23703
- др. задолженность.....	33016	32157	10302	10327
Задолж. с субъектами хозяйственности				
стран-респ. быв. СССР, всего.....	4722	5363	1079	1125
Задолж. с субъектами				
хозяйственности др. стран.....	5701	5516	1120	1149
Кредиторская задолженность предприятий, в млн.грн.				
	всего	в т.ч. просроченная		
	на 1 мая	на 1 апр.	на 1 мая	на 1 апр.
Всего.....	291611	283833	113898	114129
Задолж. между предприят.				
Украины, всего.....	251212	243391	100708	100117
- за товары, работы, услуги.....	137276	132472	58767	58866
- по векселям.....	20979	20395	1669	1653
- с бюджетом.....	13684	13882	9432	9066
- по внутренним расчетам.....	35710	33986	17936	17460
- по страхованию.....	2692	2724	1226	1210
- по оплате труда.....	4780	4888	2221	2239
- другая задолженность.....	36090	35044	9458	9622
Задолж. с субъектами хозяйственности				
стран-респ. быв. СССР, всего.....	19252	19694	9541	10245
Задолженность с субъектами				
хозяйственности др. стран.....	21148	20747	3649	3768

В марте 2002г. дебиторская задолженность компаний увеличилась на 0,9%, или на 1915 млн.грн. по сравнению с янв. — до 222331 млн.грн. (41,6 млрд.долл.), кредиторская задолженность увеличилась на 0,6%, или на 1804 млн.грн. — до 283833 млн.грн. (53 млрд.долл.). В 2001г. дебиторская задолженность компаний увеличилась на 18,9%, или

на 35033 млн.грн. — до 220311 млн.грн. (41 млрд.долл.), кредиторская — на 24011 млн.грн., или на 9,3% — до 282413 млн.грн. (52,6 млрд.долл.).

— По данным, содержащимся в прогнозе экономического и социального развития Украины на 2003г., который был рассмотрен 12 июня 2002г. на заседании кабинета, движущей силой экономического роста в 2003г. останется внутренний спрос, темп роста которого составит 6,5% и превысит темп роста экспорта (6,2%). Разработчики прогноза (минэкономики Украины) исходили из того, что в 2001г. треть реального прироста ВВП была достигнута за счет повышения внутреннего спроса на товары отечественного производства даже в условиях снижения стоимости импортных товаров. Была достигнута ситуация, когда по качеству и цене некоторые группы отечественных товаров стали более конкурентоспособными по сравнению с импортными.

Эта тенденция экономического роста продолжается и в 2002г. Увеличиваются инвестиции в основной капитал, возрастает платежеспособный спрос населения относительно динамики ВВП и промышленного производства. Объем инвестиций в основной капитал возрос за I кв. на 9,6%, прямых иноинвестиций — на 14,3%. Реальные денежные доходы граждан выросли на 16,6%, реальная зарплата — на 19,2%. Подтверждается прогноз относительно обеспечения экономической активности благодаря развитию внутреннего украинского рынка. Внутренний спрос увеличится за счет наращивания инвестиций. Удельный вес валового накопления ВВП в 2003г. возрастет на 0,7%. Объем инвестиций за счет всех источников финансирования достигнет 46,1 млрд.грн. (8,4 млрд.долл.). 66% из их будут составлять собственные средства предприятий. Предусматривается, что правительство создаст условия для производительного использования средств в экономике для сохранения макроэкономической стабильности.

Прогноз развития экономики на 2003г. предусматривает три варианта: целевой, консервативный и оптимистический. Отмечается, что внедрение мер реформирования экономики, предусмотренные в целевом и оптимистическом вариантах возможно только при эффективном сотрудничестве правительства и Верховной Рады Украины в законодательной деятельности. Это станет основой для достижения главной цели — улучшения благосостояния населения.

Показатели прогноза положены в основу разработки проектов госпрограммы экономического и социального развития Украины на 2003г. и госбюджета на 2003г. Согласно прогнозу, экономическая политика правительства в 2003г. будет направлена на динамичный рост реальных доходов населения.

МАШИНОСТРОЕНИЕ И АВИАСТРОЕНИЕ

— По информации руководства компании, в янв.-марте 2002г. компания «Технопарк Институт монокристаллов» (г. Харьков) увеличила объем производства на 670% по сравнению с аналогичным периодом 2001г. — до 52 млн.грн. (9,7 млн.долл.). Рост объемов производства связан с предоставлением льгот предприятию после начала работы свободной экономической зоны, на территории Харькова. В янв.-марте 2002г. объем экспорта компании составил 4,5 млн.грн. (0,84

млн.долл.). Сейчас компания продает свою продукцию в Голландию и США.

В 2001г. компания произвела продукции на 27 млн.грн. (5 млн.долл.). Технопарк специализируется на разработке и производстве крупногабаритных детекторов для медицинского приборостроения, крупных сапфиров с различными вкраплениями для оптической и медицинской промышленности, гамма-камер и иммунно-ферментных тест-систем. Технопарк объединяет в своем составе «Завод химических реактивов» (Харьков) и «Завод гальванических кристаллов» (Харьков).

— По данным пресс-службы предприятия, в апр. 2002г. единственный в Украине производитель больших грузовых автомобилей — холдинговая компания «АвтоКрАЗ» (г.Кременчуг, Полтавская обл.) сократила производство автомобилей на 63,47%, или на 106 шт. по сравнению с мартом — до 61 шт. В марте 2002г. завод собрал 167 автомобилей. В апр. 2002г. завод продал 108 автомобилей, из которых 13 автомобилей общего назначения, 80 — самосвалов и 15 тягачей. По данным маркетинговой службы завода, в апр. 2002г. стоимость произведенной продукции завода сократилась на 25,87%, или на 4,961 млн.грн. по сравнению с мартом — до 14,218 млн.грн. (2,66 млн.долл.).

В янв.-апр. 2002г. завод сократил сборку автомобилей на 36,44%, или на 227 шт. по сравнению с янв.-апр. 2001г. — до 396 шт. Стоимость произведенной продукции в янв.-апр. 2002г. увеличилась на 17,28%, или на 11,998 млн.грн. по сравнению с янв.-апр. 2001г. — до 57,485 млн.грн. (10,75 млн.долл.).

В 2001г. «АвтоКрАЗ» увеличил производство автомобилей на 41,9% по сравнению с 2000г. — до 2012 шт. Компания «АвтоКрАЗ» специализируется на производстве карьерных самосвалов, бортовых автомобилей, лесовозов, седельных тягачей, автомобилей повышенной проходимости для армии, а также установок для обслуживания добычи нефти и газа.

— По сообщению пресс-службы завода, в мае 2002г. совместное украинско-корейское предприятие «АвтоЗА3-Даewoo» сократило производство автомобилей на 0,18%, или на 3 шт. по сравнению с апр. — до 1679 шт. Из собранных машин 1074 — автомобили модельного ряда «Таврия», в т.ч. 509 автомобилей «Славута». В мае 2002г. завод также собрал 120 автомобилей SENS и 481 — Daewoo, а также в рамках эксперимента, собрал 4 автомобиля Mercedes.

В мае 2002г. «АвтоЗА3-Даewoo» продал 1662 автомобиля, из них 941 автомобиль модельного ряда «Таврия», в т.ч. 403 — «Славуты», а также 234 — SENS и 487 — «Daewoo».

В апр. 2002г. завод увеличил производство автомобилей на 4,67%, или на 75 шт. по сравнению с мартом — до 1682 шт. В апр. 2002г. завод увеличил продажи автомобилей на 84,01%, или на 935 шт. по сравнению с мартом — до 2048 шт. В янв.-мае 2002г. завод выпустил 7195 автомобилей, продал — 7422. В 2001г. СП «АвтоЗА3-Даewoo» увеличило производство автомобилей на 21,4% по сравнению с 2000г. — до 14,8 тыс.шт., увеличив их реализацию на 16,1% — до 15,4 тыс.шт.

— По информации пресс-службы облгосадминистрации (21 июня 2002г.), председатель Закарпатской облгосадминистрации Г.Москаль обратился с письмом к министру промышленной по-

литики Украины А.Мялище с просьбой поспособствовать в возобновлении работы Закарпатского вертолетного производственного объединения (пос. Дубовое, Тячевский р-н). В письме акцентируется внимание на том, что еще с 1978г. на вертолетном объединении производились части самолетов ТУ-134, ТУ-154, вертолета Ми-6, авиатехника оборонного характера. «Технологические мощности и кадровый потенциал стали основанием для принятия решения в 1989г. производить на этом предприятии уникальные вертолеты Ми-34», — говорится в письме. Но вскоре объединение попало в тяжелое финансовое положение, что привело к увольнениям и сворачиванию производства. К тому же в 1998г. наводнением предприятию был нанесен ущерб на 4,8 млн.грн. (2 млн.долл.). Г.Москаль просит министра промполитики поспособствовать в привлечении Закарпатского вертолетного производственного объединения к производству частей к самолетам АН-140, АН-70, вертолетам, другой авиатехнике, а также оказать предприятию финансовую помощь на ликвидацию последствий наводнения.

— В янв.-мае 2002г. производство с/х машин в Украине сократилось по сравнению с 2001г. на 11,5%, машин для переработки сельхозпродуктов — на 6,8%. За 5 мес. 2002г. наполовину сокращен выпуск кормоуборочных комбайнов и универсальных погрузчиков с/х назначения, на 40-48% — зерноуборочных комбайнов и плугов тракторных, на 27% — опрыскивателей тракторных, в 5 раз меньше выпущено кормодробилок. Вдвое увеличено производство борон зубовых, машин для внесения в почву минеральных удобрений и известки, на три четверти — машин свеклоуборочных, на две трети — автопоилок для крупного рогатого скота, на 32-47% — косилок тракторных, культиваторов и борон дисковых тракторных, на 24% — сеялок тракторных.

ЧЕРНАЯ МЕТАЛЛУРГИЯ

— По сообщению пресс-службы завода, 1 тыс. работников запорожского завода специальных сталей «Днепрспецсталь» провели 2 июня 2002г. митинг на территории предприятия, требуя от президента, кабинета министров и Верховной Рады отдать заводу долги по возврату НДС в 17 млн.грн. (3,2 млн.долл.). Из-за невозврата НДС на заводе возникла месячная задолженность по зарплате и приостановлено выполнение социальных программ, а также отложено открытие цеха финишной обработки металла, ранее запланированное на июнь 2002г.

«Днепрспецсталь» — единственное в Украине предприятие, которое специализируется на производстве жаропрочных и прецизионных сплавов, нержавеющей, подшипниковой, инструментальной, легированной конструкционной стали, а также сверл. 2001г. завод «Днепрспецсталь» закончил с прибылью 20 млн.грн. (3,7 млн.долл.). В 2001г. завод уменьшил производство стали по сравнению с 2000г. на 19,6% — до 424,5 тыс.т., что составляет 1,3% от общего производства проката в Украине.

Правительство Украины заявило, что намерено в 2003г. решить проблему долгов экспортерам по возврату НДС, которые на 1 янв. составили 5,8 млрд.грн. (1,08 млрд.долл.), в т.ч. 2,1 млрд.грн. (0,39 млрд.долл.) — просроченная задолженность.

В мае 2002г. ГНАУ сообщила, что в янв.-апр. сократила просроченную задолженность украинским экспортерам по компенсации НДС на 300 млн.грн. (56 млн.долл.).

— «Первоочередной задачей украинских металлургов является развитие внутреннего рынка, который должен обеспечить стойкий экономический рост государства», — считают участники конференции «Потребление металла в Украине», которая состоялась 7 июня 2002г. в Киеве.

Участники конференции отметили, что объем экспорта металла в Украине является значительно выше, чем внутренне потребление. По их мнению, хоть и происходит рост производства в отрасли машиностроения, однако не происходит соответствующего роста производства в металлургии. В экономике Украины сохраняются некоторые негативные тенденции. За счет экспорта формируется 50% всего национального ВВП. Высокая экспортная направленность существует в черной металлургии, где доля экспорта составляет 75-80% от всего производства.

Как отметил президент Украинской ассоциации предприятий черной металлургии А.Голубченко, предприятия отрасли снижают свой «интеллектуальный потенциал», производя низкокачественные и дешевые виды металлов, что не удовлетворяет требованиям украинских машиностроительных заводов. Износ производства на большинстве металлургических предприятий составляет 60-90%.

— По данным компании «Южинформатика», в мае 2002г. производство железной руды и железорудного концентрата увеличилось на 0,5% по сравнению с апр., или на 24,7 тыс.т. — до 4760,6 тыс.т. Производство железной руды сократилось на 8,2%, или на 92,7 тыс.т. — до 1 043,9 тыс.т.; железорудного концентрата — увеличилось на 3,3%, или на 117,4 тыс.т. — до 3716,7 тыс.т.; агломерата — увеличилось на 5,5% по сравнению с апр., или на 191,8 тыс.т. — до 3697,9 тыс.т., производство окатышей также увеличилось на 1,5%, или на 15,7 тыс.т. — до 1 082,4 тыс.т.

В янв.-мае 2002г. производство железной руды и железорудного концентрата сократилось на 3,1% по сравнению с 2001г., или на 722,4 тыс.т. — до 22696 тыс.т.

В апр. 2002г. производство железной руды и железорудного концентрата сократилось на 0,8% по сравнению с мартом, или на 36,1 тыс.т. — до 4736 тыс.т.

В 2001г. производство железной руды сократилось на 2,1%, или на 1202,3 тыс.т., по сравнению с 2000г. — до 54597,7 тыс.т.

— По данным компании «Южинформатика», в мае 2002г. производство чугуна увеличилось на 5,6%, или на 125,8 тыс.т. по сравнению с апр. — до 2372,5 тыс.т. В янв.-мае 2002г. производство чугуна увеличилось на 0,3% по сравнению с аналогичным периодом 2001г. — до 11,1 млн.т.

В апр. 2002г. производство чугуна сократилось на 3,4%, или на 79,5 тыс.т. по сравнению с мартом — до 2246,7 тыс.т. В 2001г. производство чугуна увеличилось на 4,9%, или на 1,2 млн.т. по сравнению с 2000г. — до 26,4 млн.т.

— По данным компании «Южинформатика», в мае 2002г. производство марганцевой руды сократилось на 5,5% по сравнению с апр., или на 13,1 тыс.т. — до 224,8 тыс.т. В янв.-мае 2002г. производ-

ство марганцевой руды увеличилось по сравнению с соответствующим периодом 2001г. на 2,1%, или на 24,5 тыс.т. — до 1176,8 тыс.т.

Производство руды, концентрата, агломерата и окатышей, в тыс.т.

	май	апр.	май в % к апр.	янв.-	янв.-май в % к
				май	янв.-маю 01г.

Железная руда и железорудный концентрат

Всего	4760,6	4735,9	100,5	22696	96,9
-------	--------	--------	-------	-------	------

В т.ч. железная руда

Всего	1043,9	1136,6	91,8	5628,8	102,8
-------	--------	--------	------	--------	-------

«Кривбассруда»	446,2	520,4	85,7	2373,6	103,5
----------------	-------	-------	------	--------	-------

Запорожский ЖРК	300	322	93,2	1577	106,5
-----------------	-----	-----	------	------	-------

«Сухая балка»	175,9	173,1	101,6	1084,3	91,7
---------------	-------	-------	-------	--------	------

«Криворожсталь»	121,8	121,1	100,6	593,9	516,4
-----------------	-------	-------	-------	-------	-------

В т.ч. концентрат железорудный

Всего	3 716,7	3599,3	103,3	17067,2	95,1
-------	---------	--------	-------	---------	------

Ингулецкий ГОК	956	974	98,2	4 452	96,5
----------------	-----	-----	------	-------	------

Северный ГОК	639	622,2	102,7	2832,4	101,2
--------------	-----	-------	-------	--------	-------

Южный ГОК	625	670	93,3	2 877	78,5
-----------	-----	-----	------	-------	------

Полтавский ГОК	591,7	458,5	129,1	2446,1	103,3
----------------	-------	-------	-------	--------	-------

«Криворожсталь»	565	554,6	101,9	2781,1	102,7
-----------------	-----	-------	-------	--------	-------

Центральный ГОК	340	320	106,3	1678,6	93,7
-----------------	-----	-----	-------	--------	------

Агломерат

Всего	3697,9	3506,1	105,5	17491,3	101,5
-------	--------	--------	-------	---------	-------

Меткомбинат

им. Ильича	1089,3	1002	108,7	4978,6	108,9
------------	--------	------	-------	--------	-------

«Криворожсталь»	842,4	793,4	106,2	4124,4	101,8
-----------------	-------	-------	-------	--------	-------

«Запорожсталь»	436,9	418,8	104,3	2093,6	93,9
----------------	-------	-------	-------	--------	------

Днепропетровский меткомбинат

им. Дзержинского	363,3	382,7	94,9	1728,7	104
------------------	-------	-------	------	--------	-----

Львовский

меткомбинат	351,5	342,5	102,6	1646,7	116,5
-------------	-------	-------	-------	--------	-------

Южный ГОК	325	305	106,6	1561	80,2
-----------	-----	-----	-------	------	------

Енакиевский метзавод	159,2	135,3	117,7	696,7	103,4
----------------------	-------	-------	-------	-------	-------

«Азовсталь»	130,3	126,5	103	661,6	96,5
-------------	-------	-------	-----	-------	------

Окатыши

Всего	1082,4	1066,7	101,5	5107,6	94,4
-------	--------	--------	-------	--------	------

Полтавский ГОК	529,5	410,3	129,1	2189,9	104,1
----------------	-------	-------	-------	--------	-------

Северный ГОК	470,4	483,2	97,4	2249,5	91,8
--------------	-------	-------	------	--------	------

Центральный ГОК	82,5	173,2	47,6	668,2	78,2
-----------------	------	-------	------	-------	------

Производство чугуна, в тыс.т.

	май	апр.	май в % к апр.	янв.-	янв.-май в % к
				май	янв.-маю 01г.

Всего	2372,5	2246,7	105,6	11093,5	100,3
-------	--------	--------	-------	---------	-------

Криворожсталь	527,4	484,9	108,8	2466,2	100,2
---------------	-------	-------	-------	--------	-------

Меткомбинат

им.Ильича	424,1	408,2	103,9	2078,5	104
-----------	-------	-------	-------	--------	-----

Азовсталь	309,7	307,8	100,6	1528,1	105
-----------	-------	-------	-------	--------	-----

Запорожсталь	255,2	243,5	104,8	1194,2	90,3
--------------	-------	-------	-------	--------	------

Днепропетровский меткомбинат

им.Дзержинского	207,9	226,8	91,7	989,6	99,7
-----------------	-------	-------	------	-------	------

Львовский меткомб.	196,5	193,2	101,7	929,5	114,8
--------------------	-------	-------	-------	-------	-------

Енакиевский метзавод	159,4	149,9	106,3	724,1	94,2
----------------------	-------	-------	-------	-------	------

Днепропетровский метзавод

им.Петровского	120,7	110,9	108,8	563,4	95,1
----------------	-------	-------	-------	-------	------

Донецкий метзавод	83,8	41,4	202,4	242	136,1
-------------------	------	------	-------	-----	-------

Макеевский метзавод	81,6	71,5	114,1	342,8	79,6
---------------------	------	------	-------	-------	------

Краматорский метзавод	6,3	8,7	72,4	35,1	85,4
-----------------------	-----	-----	------	------	------

Производство марганцевой руды, в тыс.т.

	май	апр.	май в % к апр.	янв.-	янв.-май в % к
				май	янв.-маю 01г.

Всего	224,8	237,9	94,5	1 176,8	102,1
-------	-------	-------	------	---------	-------

Орджоникидз. ГОК	140	150	93,3	733,3	98,1
------------------	-----	-----	------	-------	------

Марганецкий ГОК	84,8	87,9	96,5	443,5	109,5
-----------------	------	------	------	-------	-------

В апр. 2002г. производство марганцевой руды сократилось на 11,2% — до 237,9 тыс.т. В 2001г. производство марганцевой руды сократилось на 1,5% по сравнению с 2000г., или на 40,8 тыс.т. — до 2,7 млн.т.

— По данным украинской компании «Южинформатика», в мае 2002г. производство ферросплавов увеличилось на 6,5% по сравнению с апр., или на 7,68 тыс.т. — до 126,62 тыс.т. В т.ч. производство силикомарганца в мае 2002г. увеличилось на 8% по сравнению с апр., или на 4,43 тыс.т. — до 59,92 тыс.т.

Выпуск ферросилиция увеличился на 17,6%, или на 5,77 тыс.т. — до 38,63 тыс.т.; производство металлического марганца увеличилось на 9,9%, или на 0,07 тыс.т. — до 0,78 тыс.т. Производство ферромарганца сократилось на 8,7%, или на 2,59 тыс.т. — до 27,29 тыс.т. В янв.-мае 2002г. производство ферросплавов сократилось на 13%, по сравнению с 2001г., до 545,17 тыс.т.

В апр. 2002г. производство ферросплавов увеличилось на 14,8%, или на 15,31 тыс.т., по сравнению с мартом — до 118,94 тыс.т. В 2001г. производство ферросплавов уменьшилось на 1%, или на 13,4 тыс.т., по сравнению с 2000г. — до 1398,4 тыс.т.

Производство ферросплавов, в тыс.т.

	май	апр.	янв.- май	янв.-май % к янв.-маю 01г.
Всего.....	126,62	118,94	545,17	87
-силикомарганец.....	59,92	55,49	253,92	81,6
-ферросилиций.....	38,63	32,86	156,15	95,2
-ферромарганец.....	27,29	29,88	132,55	89,3
-металлический марганец.....	0,78	0,71	2,55	93,4
Никопольский завод ферросплавов				
Всего.....	62,5	62,16	288,37	92,2
-силикомарганец.....	48,04	46	216,71	88,8
-ферромарганец.....	14,46	16,16	71,66	104,1
Запорожский ферросплавный завод				
Всего.....	36,89	30,24	138,4	73,7
-ферросилиций.....	17,66	15,01	72,82	92,3
-силикомарганец.....	11,88	9,49	37,21	55,3
-ферромарганец.....	6,57	5,03	25,82	67,1
-металлический марганец.....	0,78	0,71	2,55	93,4
Стахановский ферросплавный завод				
-ферросилиций.....	20,96	17,85	83,33	97,8
Краматорский металлургический завод				
-ферромарганец.....	6,26	8,69	35,08	85,4

— По данным компании «Южинформатика», в мае 2002г. производство валового кокса (6% влажности) увеличилось на 0,3%, или на 4,4 тыс.т. по сравнению с апр. — до 1543,8 тыс.т. В мае 2002г. украинские коксохимические заводы также увеличили производство металлургического кокса по сравнению с апр. на 1%, или на 12,7 тыс.т. — до 1348,4 тыс.т. В янв.-мае 2002г. коксохимические заводы сократили производство валового кокса на 8,2% по сравнению с тем же 2001г. — до 7391,8 тыс.т., а металлургического — на 9,4% — до 6412,4 тыс.т.

В апр. 2002г. производство кокса сократилось на 0,5% — до 1539,4 тыс.т. В 2001г. производство валового кокса (6% влажности) увеличилось на 1,8%, или на 341,3 тыс.т. по сравнению с 2000г. — до 19,268 млн.т.

— По данным компании «Южинформатика», производство металлических изделий в мае 2002г. сократилось на 5,7%, или на 1,4 тыс.т. по сравнению с апр. — до 23,3 тыс.т. В янв.-мае 2002г. производство металлических изделий уменьшилось по сравнению с соответствующим периодом 2001г. на 20,8% — до 113,9 тыс.т.

Производство металлических изделий в апр. 2002г. увеличилось на 10,3%, или на 2,3 тыс.т. по

сравнению с мартом — до 24,7 тыс.т. К метизам относятся стальная проволока, гвозди, болты, сварочные электроды и другие металлические изделия.

Производство валового и металлургического кокса в мае, в тыс.т.

	май	апр.	май % к апр.	янв.- май	янв.-май % к янв.-маю 01г.
Кокс валовый, 6%					
Всего.....	1543,8	1539,4	100,3	7391,8	91,8
Авдеевский КХЗ.....	337,1	333,6	101	1619,3	86
Криворожсталь.....	230,1	222,7	103,3	1127	100
Алчевский КХЗ.....	185,3	187,2	99	915,4	102,1
Маркохим.....	170,1	178,6	95,2	833,1	98,6
Донецкий КХЗ.....	117	117,4	99,7	566,6	99,2
Ясиновский КХЗ.....	101,5	99,8	101,7	487,6	109,9
Баглейкокс.....	83,1	80,9	102,7	398,2	95,4
Днепрококс.....	76,3	76,7	99,5	368,4	131,9
Запорожкокс.....	72,2	75,2	96	335,2	38,9
Днепродзерж. КХЗ.....	70,6	70,2	100,6	336,6	97
Макеевский КХЗ.....	63,5	49,2	129,1	222,5	119,1
Енакиевский КХЗ.....	31,9	42,9	74,4	155,3	92,4
Харьковский КХЗ.....	5	5,1	98	26,6	98,5

Кокс металлургический

Всего.....	1348,4	1335,7	101	6412,4	90,6
Авдеевский КХЗ.....	291,2	288,4	101	1401,7	86,3
Криворожсталь.....	200,9	193,4	103,9	979,7	100,3
Алчевский КХЗ.....	162,2	163,9	99	801,1	102,1
Маркохим.....	144,2	151,6	95,1	706,7	97,5
Донецкий КХЗ.....	110	102,4	107,4	502,2	100,3
Ясиновский КХЗ.....	88,4	86,2	102,6	422,6	109,8
Баглейкокс.....	72	70,1	102,7	345,5	95,9
Днепрококс.....	65,3	65,5	99,7	313,2	131,3
Запорожкокс.....	61,7	63	97,9	283	34,3
Днепродзерж. КХЗ.....	60,7	60,5	100,3	289,3	96,4
Енакиевский КХЗ.....	36,6	49	74,7	178,3	92,6
Макеевский КХЗ.....	55,3	41,8	132,3	189	117,2

Производство метизов, в тыс.т.

	май	апр.	май % к апр.	янв.- май	янв.-май % к янв.-маю 01г.
Всего, в т.ч. заводы:.....	23,3	24,7	94,3	113,9	79,2
Силур.....	10,6	11,3	93,8	53,8	75,7
ДнепрOMETIZ.....	5,3	5,1	103,9	23,9	108,1
Запорожский					
сталепрокатный завод.....	4,5	4,9	91,8	21,9	79,6
Стальканат.....	1,9	2,8	67,9	9,7	49,7
Стальметиз.....	0,6	0,5	120	2	76,9
Харьковский					
метизный завод.....	0,1	0,1	100	0,2	100
Индустрия.....	0,3	0	0	1,3	144,4

— По данным компании «Южинформатика», в мае 2002г. производство проката увеличилось на 2% по сравнению с апр., или на 51,3 тыс.т. — до 2593,3 тыс.т. Производство готового проката увеличилось на 2,8%, или на 60,7 тыс.т. по сравнению с апр. — до 2259,9 тыс.т. В янв.-мае 2002г. производство проката уменьшилось на 0,7% по сравнению с соответствующим периодом 2001г. — до 12167,1 тыс.т.

В апр. 2002г. производство проката сократилось на 3,7% — до 2,5 млн.т. В 2001г. производство проката увеличилось на 7%, или на 1,897 млн.т., по сравнению с 2000г. — до 29,081 млн.т.

— По данным компании «Южинформатика», в мае 2002г. производство стальных труб сократилось на 7,9%, или на 7,9 тыс.т. по сравнению с апр. — до 91,5 тыс.т. В янв.-мае 2002г. производство стальных труб сократилось по сравнению с соответствующим периодом 2001г. на 20,7% — до 505,2 тыс.т.

Производство проката, в тыс.т.

	май	апр. май в%	январь -	январь - май в%
	к апр.	к апр.	май	январь - май 01г.
Прокат				
Всего	2 593,3	2 542	102	12167,1
Криворожсталь	537,9	519,2	103,6	2477,5
Меткомбинат				
им. Ильича	444,1	431,2	103	2135,5
Азовсталь	330,9	335,6	98,6	1648
Запорожсталь	272,8	263,2	103,6	1312,3
Алчевский меткомб.	210,7	237	88,9	1051,7
Днепропетровский меткомбинат				
им. Дзержинского	231,2	201,2	114,9	894,3
«Метален»	155,2	142	109,3	699,2
Днепропетровский метзавод				
им. Петровского	99,8	88,9	112,3	458,5
«Истил»	53,1	88,6	59,9	367,1
Макеевский метзавод	85,8	72,9	117,7	362,9
Донецкий метзавод	47,4	45,6	103,9	193,3
Енакиевский метзавод	48,3	42,3	114,2	217,8
Нижеднепровский				
трубопрокатный завод	39,7	36,6	108,5	181,5
Днепрспецсталь	23,1	20,3	113,8	95,9
Донецкий металлопрокатный завод	11,7	13,1	89,3	55,3
Константиновский				
чугунолитейный завод	0,01	2,4	0,4	6,54
Краматорский				
металлургический завод	1,6	2	80	9,6
В т.ч. прокат готовый				
Всего	2259,9	2199,2	102,8	10449,3
Криворожсталь	537	517,7	103,7	2471,1
Азовсталь	330,6	335,6	98,5	1647,4
Меткомбинат				
им. Ильича	377,6	328,1	115,1	1637,7
Запорожсталь	272,8	263,2	103,6	1312,2
Алчевский меткомб.	210,7	237	88,9	1051,7
Днепропетровский меткомбинат				
им. Дзержинского	231,2	201,2	114,9	894,7
Днепропетровский метзавод				
им. Петровского	99,8	88,9	112,3	458,5
«Истил»	17,2	55	31,3	159,9
Донецкий метзавод	47,4	45,6	103,9	193,3
Енакиевский метзавод	48,3	42,3	114,2	217,8
Макеевский метзавод	38,8	36	107,8	190,8
Днепрспецсталь	20,7	18,2	113,7	84,4
Донецкий металлопрокатный завод	11,7	13,1	89,3	55,3
Нижеднепровский				
трубопрокатный завод	12,6	10,7	117,8	50,4
Константиновский				
чугунолитейный завод	0,01	2,4	0,4	6,5
«Метален»	1,9	2,3	82,6	7,9
Краматорский				
металлургический завод	1,6	2	80	9,6

В апр. 2002г. производство стальных труб сократилось на 3,1% — до 99,4 тыс.т. В 2001г. производство стальных труб уменьшилось на 7,9%, или на 125,2 тыс.т. по сравнению с 2000г. — до 1451,9 тыс.т.

— По данным компании «Южинформатика», в мае 2002г. производство огнеупоров увеличилось по сравнению с апр. на 51,5%, или на 17,3 тыс.т. — до 50,9 тыс.т. В январь-мае 2002г. производство огнеупоров сократилось по сравнению с соответствующим периодом 2001г. на 16,1% — до 206,1 тыс.т.

В апр. 2002г. производство огнеупоров сократилось на 19%, или на 7,9 тыс.т., по сравнению с мартом — до 33,6 тыс.т. Производство огнеупоров

в 2001г. незначительно сократилось на 0,05%, или на 0,28 тыс.т., по сравнению с 2000г. — до 589,15 тыс.т.

Производство труб стальных, в тыс.т.

	май	апр. май в%	январь -	январь - май в%
	к апр.	к апр.	май	январь - май 01г.
Всего	91,5	99,4	92,1	505,2
Нижеднепровский				
трубопрокатный завод	41,6	40,8	102	203,8
Днепропетровский				
трубный завод	16,1	20	80,5	86,4
Новомосковский				
трубный завод	11,4	12,2	93,4	51,9
Харьковский трубный з.	9,9	7	141,4	67,3
Мариупольский				
меткомбинат им. Ильича	1,4	6,7	20,9	37,1
Луганский трубный з.	4,9	6,6	74,2	27,3
Коминмет	5,7	5,8	98,3	28,2
Силур	0,2	0,2	100	0,9
Никопольский труб. з.	0	0,1	0	0,8
Донецкий				
металлургический завод	0,3	0	0	1,3
Запорожский				
сталепрокатный завод	0,1	0	0	0,2

Производство огнеупоров, в тыс.т.

	май	апр. май в%	январь -	январь - май в%
	к апр.	к апр.	май	январь - май 01г.
Всего	50,9	33,6	151,5	206,1
Запорожский				
огнеупорный завод	18,2	15,5	117,4	72,4
Часоваярский				
огнеупорный завод	12	11,6	103,5	53,6
Великоанадольский				
огнеупорный завод	7,3	-	-	22,1
Красногоровской				
огнеупорный завод	6,9	6,5	106,2	29,1
Пантелеймоновский				
огнеупорный завод	6,5	-	-	28,9

— В апр. 2002г. экспорт железной руды увеличился на 6,2%, или на 94,06 тыс.т. по сравнению с мартом — до 1602 тыс.т. Выручка от экспорта железной руды увеличилась на 10,5%, или на 2,83 млн.долл. — до 29,9 млн.долл. Экспорт не агломерированной руды в апр. 2002г. сократился на 1,3%, или на 14,63 тыс.т. — до 1138,3 тыс.т.; экспорт агломерированной руды увеличился на 30,6%, или на 108,65 тыс.т. — до 463,2 тыс.т. В январь-апр. 2002г. экспорт железорудного сырья сократился на 0,3% по сравнению с 2001г. — до 5472 тыс.т. на 101,5 млн.долл.

В марте 2002г. экспорт железной руды увеличился на 12,7%, или на 170 тыс.т. по сравнению с фев. — до 1507,6 тыс.т. В 2001г. экспорт железной руды уменьшился на 3,6%, или на 682,8 тыс.т. по сравнению с 2000г. — до 18 054,5 тыс.т.

Экспорт железорудного сырья

	апр. 2002г.		март 2002г.		апр. 2001г.	
	тыс.т.	млн.долл.	тыс.т.	млн.долл.	тыс.т.	млн.долл.
Желез. руда, всего	1601,56	29,88	1507,5	27,05	1571,81	32,07
Не агломериров. р.	1138,37	17,8	1153	17,94	1015,77	16,97
Чехия	480,89	7,44	373,81	5,72	370,95	6,08
Польша	316,55	4,83	472,37	7,46	310,21	5,24
Словакия	203,24	3,25	234,63	3,76	190,11	3,24
Агломериров. руда	463,19	12,08	354,54	9,1	556,04	15,1
Австрия	201,28	5,16	109,2	2,81	156,09	4,25
Румыния	63,58	1,63	83,94	2,01	119,71	3,01
Чехия	55,3	1,34	81,3	2,11	86,99	2,45
Словакия	48,84	1,38	34,35	0,97	44,54	1,24
Польша	37,8	1,01	21,22	0,53	68,61	1,82

Экспорт железорудного сырья

	янв.-апр. 2002г.		янв.-апр. 2001г.	
	тыс.т.	млн. долл.	тыс.т.	млн. долл.
Железная руда, всего	5471,64	101,51	5487,85	115
Не агломерированная руда	3887,03	60,33	3617,92	63,59
Чехия	1406,23	21,7	1268,97	21,23
Польша	1174,99	18,39	1387,13	25,83
Словакия	712,48	11,41	595,37	10,61
Румыния	284,53	4	35,9	0,43
Югославия	110,55	1,67	89,32	1,46
Агломерированная руда	1584,61	41,18	1869,93	51,41
Австрия	635,16	16,68	602,27	16,31
Чехия	313,51	7,94	371,8	10,58
Румыния	276,02	6,71	297,97	7,81
Словакия	143,97	4,05	152,83	4,44

— В апр. 2002г. экспорт чугуна сократился на 66,2%, или на 108,45 тыс.т. по сравнению с мартом — до 55,29 тыс.т. Выручка от экспорта чугуна сократилась на 65,7 %, или на 10,81 млн.долл. — до 5,65 млн.долл. Основным покупателем украинского чугуна в апр. 2002г., как и в предыдущем месяце, была Италия, доля которой в общем объеме экспорта чугуна из Украины составила 72,4%, или 40,02 тыс.т. В апр. 2002г. США существенно сократили импортируемый из Украины чугун — до 7,36 тыс.т., что на 88,5%, или 56,81 тыс.т., меньше по сравнению с мартом.

В янв.-апр. 2002г. экспорт чугуна составил 316,65 тыс.т. на 31,93 млн.долл., что на 7,2%, или на 24,5 тыс.т., меньше по сравнению с аналогичным периодом 2001г.

В марте 2002г. экспорт чугуна увеличился на 60,5%, или на 61,74 тыс.т. по сравнению с фев. — до 163,74 тыс.т. В 2001г. экспорт чугуна составил 736,58 тыс.т. на 75,32 млн.долл.

Экспорт чугуна

	апр. 2002г.		март 2002г.	
	тыс.т.	млн. долл.	тыс.т.	млн. долл.
Всего	55,29	5,65	163,74	16,46
Италия	40,02	4,08	85,39	8,61
США	7,36	0,79	64,17	6,44
Турция	6,14	0,59	8,25	0,78
Болгария	1	0,11	-	-
Румыния	0,5	0,06	-	-
Чехия	0,26	0,03	0,39	0,04
Молдова	0,01	0,003	-	-
Тайвань	-	-	5	0,53
Польша	-	-	0,53	0,06

Экспорт чугуна

	янв.-апр. 2002г.		янв.-апр. 2001г.	
	тыс.т.	млн. долл.	тыс.т.	млн. долл.
Всего	316,65	31,93	341,15	34,85
США	141,35	14,18	43,32	4,51
Италия	115,46	11,69	153,75	15,51
Тайвань	30	3,16	-	-
Турция	14,38	1,37	32,58	3,27
Китай	7,17	0,66	15,23	1,56
Болгария	3,93	0,41	2,13	0,24
Польша	2,19	0,22	0,75	0,11
Румыния	1,17	0,14	0,3	0,04
Чехия	0,91	0,09	5,17	0,6
Молдова	0,08	0,01	2,21	0,23

— В марте 2002г. экспорт марганцевой руды сократился на 97%, или на 6,9 тыс.т. по сравнению с фев. — до 0,21 тыс.т. Выручка от продажи марганцевой руды уменьшилась на 96%, или на 0,47 млн.долл. — до 0,018 млн.долл.

В марте 2002г. в Польшу было экспортировано 200 тыс.т. марганцевой руды, или 95% общего объ-

ема экспорта, в Молдову — 10,3 тыс.т. (5%). В янв.-марте 2002г. экспорт марганцевой руды составил 19,76 тыс.т. на 1,3 млн.долл., что в 40 раз больше по сравнению с аналогичным периодом 2001г.

Экспорт марганцевой руды в 2001г. увеличился на 158,3% по сравнению с 2000г. — с 19,0 тыс.т. до 49,1 тыс.т.

Экспорт марганцевой руды

	март 2002г.		фев. 2002г.	
	тонн	тыс.долл.	тонн	тыс.долл.
Всего	210,3	17,9	7086	484,7
Польша	200	15,9	-	-
Молдова	10,3	1	-	-

Экспорт марганцевой руды

	янв.-март 2002г.		янв.-март 2001г.	
	тонн	тыс.долл.	тонн	тыс.долл.
Всего	19763,3	1342,9	489,9	42,2
Румыния	17813	1213,5	-	-
Россия	1739	110,4	13,9	2,5
Польша	200	15,9	476	39,7
Молдова	11,3	3,1	-	-

— В апр. 2002г. экспорт марганцевой руды увеличился в 16 раз, или на 3,082 тыс.т. по сравнению с мартом — до 3,292 тыс.т. Выручка от продажи марганцевой руды увеличилась в 12 раз, или на 0,201 млн.долл. — до 0,219 млн.долл. Импортёрам марганцевой руды в апр. были Румыния и Россия. В Румынию было экспортировано 3,085 тыс.т. марганцевой руды, или 93,7% общего объема экспорта, в Россию — 207т. (6,3%).

В янв.-апр. 2002г. экспорт марганцевой руды составил 23,055 тыс.т. на 1,562 млн.долл., что в 13 раз больше по сравнению с соответствующим периодом 2001г.

В марте 2002г. экспорт марганцевой руды сократился на 97%, или 6,9 тыс.т. по сравнению с фев. — до 0,21 тыс.т. Экспорт марганцевой руды в 2001г. увеличился на 158,3% по сравнению с 2000г. — с 19,0 тыс.т. до 49,1 тыс.т.

Экспорт марганцевой руды

	апр. 2002г.		март 2002г.		апр. 2001г.	
	тыс.т.	млн.долл.	тыс.т.	млн.долл.	тыс.т.	млн.долл.
Всего	3,292	0,219	0,210	0,018	1,299	0,109
Румыния	3,085	0,211	-	-	0,943	0,077
Россия	0,207	0,008	-	-	0,287	0,025
Польша	-	-	0,200	0,016	-	-
Молдова	-	-	0,010	0,002	-	-

Экспорт марганцевой руды

	янв.-апр. 2002г.		янв.-апр. 2001г.	
	тыс.т.	млн.долл.	тыс.т.	млн.долл.
Всего	23,055	1,562	1,789	0,152
Румыния	20,898	1,425	0,943	0,077
Россия	1,946	0,119	0,301	0,028
Польша	0,200	0,016	0,476	0,040
Молдова	0,011	0,003	-	-

— В апр. 2002г. экспорт черного металлолома увеличился на 34,1%, или 106,85 тыс.т. по сравнению с мартом — до 419,97 тыс.т. Выручка от экспорта черного металлолома увеличилась на 35,9%, или на 8,51 млн.долл. — до 32,21 млн.долл. По сравнению с апр. 2001г. экспорт черного металлолома в апр. 2002г. сократился на 2%, или на 8,74 тыс.т.

В янв.-апр. 2002г. экспорт металлолома составил 1129,91 тыс.т. на 85,6 млн.долл., что на 25%, или 377,24 тыс.т. меньше, по сравнению с соотв. пер. 2001г.

В марте 2002г. экспорт черного металлолома увеличился на 43,7%, или на 95,3 тыс.т. по сравне-

нию с фев. — до 313,12 тыс.т. В 2001г. экспорт черного металлолома составил 4526,55 тыс.т. на 324,5 МЛН.ДОЛЛ.

	Экспорт металлолома		
	апр. 2002г.	март 2002г.	апр. 2001г.
	тыс.т.	млн.долл.	тыс.т.
Всего	419,97	32,21	313,12
Токарная стружка	2,72	0,14	2,84
Молдова	2,72	0,14	2,78
Польша	-	-	0,06
Др. металлолом	417,25	32,07	310,28
Турция	197,04	15,03	151,50
Корея	73,32	5,73	10,06
Египет	44,25	3,34	65,73
Тайвань	41,88	3,22	18,14
Греция	17,72	1,38	21,90
Китай	14,36	1,15	-
Словакия	11,04	0,88	11,67
Молдова	10,09	0,77	12,85
Италия	5,26	0,40	15,88
Польша	1,91	0,14	2,13
Индия	0,30	0,02	0,41
Литва	0,06	0,003	-

	Экспорт металлолома			
	янв.-март 2002г.		янв.-март 2001г.	
	тонн	тыс.долл.	тонн	тыс.долл.
Всего	1129,91	85,6	1507,15	107,12
Токарная стружка	11,18	0,576	16,46	0,813
Молдова	11,12	0,573	16,4	0,81
Польша	0,06	0,003	0,06	0,003
Др. металлолом	1118,73	85,02	1490,69	106,31
Турция	513	38,79	706,32	50,29
Египет	159,89	12,18	94,31	6,9
Корея	154,16	11,69	263,76	19,03
Молдова	63,32	4,76	125,66	8,72
Греция	62,69	4,83	15,68	1,02
Тайвань	60,02	4,62	-	-
Италия	46,43	3,56	149,73	10,49
Словакия	37,35	2,89	73,64	5,37
Китай	14,36	1,15	-	-
Польша	6,41	0,48	16,99	1,22
Индия	1,04	0,08	0,13	0,01
Литва	0,06	0,003	-	-

— В апр. 2002г. экспорт горячекатаного проката сократился на 64,8%, или на 1,519 тыс.т. по сравнению с мартом — до 0,826 тыс.т. Поступления от экспорта сократились на 61,4%, или на 0,224 млн.долл. — до 0,141 млн.долл. В янв.-апр. 2002г. экспорт горячекатаного проката увеличился на 108,9% по сравнению с соответствующим периодом 2001г. — до 3791,65 тыс.т. на 0,598 млн.долл.

В марте 2002г. экспорт горячекатаного проката увеличился на 277,7%, или на 1,72 тыс.т. по сравнению с фев. — до 2,35 тыс.т. В 2001г. экспорт горячекатаного проката составил 13,18 тыс.т. на 2,08 МЛН.ДОЛЛ.

	Экспорт горячекатаного проката		
	апр. 2002г.	март 2002г.	апр. 2001г.
	тыс.т.	млн.долл.	тыс.т.
Всего	0,826	0,141	2,345
Нигерия	0,323	0,055	-
Панама	0,129	0,023	0,0002
Македония	0,119	0,019	-
Польша	0,065	0,012	-
Вьетнам	0,064	0,011	-
Румыния	0,061	0,011	-
Болгария	0,055	0,008	0,389
Молдова	0,009	0,002	-
Сингапур	-	-	0,837

Сирия	-	0,669	0,104	0,9336	0,142
Израиль	-	0,255	0,04	0,0683	0,0096
Латвия	-	0,067	0,013	0,067	0,0125
Беларусь	-	0,065	0,012	0,0648	0,0117
Литва	-	0,063	0,011	0,0625	0,0109
Филиппины	-	-	-	0,2877	0,0446
Израиль	-	-	-	0,2549	0,0403
Панама	-	-	-	0,0019	0,0007

— В апр. 2002г. экспорт прутков увеличился на 88,9%, или на 21,42 тыс.т. по сравнению с мартом — до 45,51 тыс.т. Выручка от экспорта прутков выросла на 110,2%, или на 10,12 млн.долл. — до 19,3 млн.долл. Экспорт прутков в янв.-апр. 2002г. сократился на 80,7%, или на 227,19 тыс.т. по сравнению с соответствующим периодом 2001г. — до 54,2 тыс.т. на 21,55 млн.долл.

В марте 2002г. экспорт прутков увеличился на 53,1%, или на 8,36 тыс.т. по сравнению с фев. — до 24,09 тыс.т.

	Экспорт прутков		
	апр. 2002г.	март 2002г.	апр. 2001г.
	тыс.т.	млн.долл.	тыс.т.
Прутки, всего	45,51	19,3	24,09

Прутки горячекатаные

в бунтах, всего	1,61	2,35	2,62	2,87	5,34	7,76
Россия	0,93	1,45	0,84	0,96	1,82	3,27
Венгрия	0,2	0,26	0,12	0,26	-	-
Германия	0,17	0,29	0,08	0,1	0,45	0,65
Прутки проч. и железа и нелегир.						
стали, всего	32,78	15,02	10,63	4,46	24,76	8,19
США	1,76	0,64	0,53	0,29	0,49	0,35
Румыния	1,73	0,4	2,33	0,54	1,67	0,42
Италия	1,37	0,65	1,25	0,53	0,02	0,05

Прутки из кремнемарганцовистой

стали	11,12	1,93	10,84	1,85	33,94	5,64
Болгария	7,45	1,28	8,29	1,42	3,42	0,63
Россия	1,22	0,25	0,34	0,08	9,4	1,56
Югославия	1,21	0,2	1,41	0,23	0,84	0,13

	Экспорт прутков			
	янв.-апр. 2002г.		янв.-апр. 2001г.	
	тонн	тыс.долл.	тонн	тыс.долл.
Прутки, всего	54,2	21,55	281,39	88,45

Прутки горячекатаные в

бунтах, всего	8,91	10,98	13,37	21,35
Россия	3,75	5	5,96	11,3
Австрия	1,43	1,41	2,46	2,61
Германия	1,24	1,49	0,71	1,07

Прутки прочие из железа и нелегированной

стали, всего	9,78	4,45	114,88	35,29
Румыния	4,29	1	8,47	2,18
Германия	3,77	2,17	5,35	2,66
Беларусь	3,6	1,19	4,05	1,63

Прутки из кремнемарганцовистой

стали, всего	35,51	6,12	153,14	31,81
Болгария	24,81	4,23	4,43	0,81
Россия	5,58	1,05	46,49	14,23
Югославия	2,62	0,43	1,29	0,21

— В апр. 2002г. экспорт феррослабов увеличился на 17,5%, или на 11,26 тыс.т. по сравнению с мартом — до 75,61 тыс.т. Поступления от экспорта феррослабов увеличились на 18,3%, или на 5,3 млн.долл. по сравнению с мартом — до 34,34 млн.долл.

Экспорт ферросиликомарганца в апр. 2002г. увеличился на 48,2%, или на 13,12 тыс.т. по сравнению с мартом — до 40,34 тыс.т.; экспорт ферросилиция увеличился на 23,7%, или на 3,65 тыс.т. — до 19,06 тыс.т.; экспорт ферромарганца в апр. сократился на 36,5%, или на 5,15 тыс.т., по сравне-

нию с мартом — до 8,95 тыс.т. В янв.-апр. 2002г. экспорт ферросплавов составил 264,14 тыс.т. на 112,93 млн.долл., что на 11,1%, или на 32,97 тыс.т. меньше, по сравнению с соотв. пер. 2001г.

В марте 2002г. экспорт ферросплавов увеличился на 5,4%, или на 3,3 тыс.т. по сравнению с фев. — до 64,35 тыс.т. В 2001г. экспорт ферросплавов составил 860,37 тыс.т. на 352,7 млн.долл.

Экспорт ферросплавов			
	апр. 2002г.	март 2002г.	апр. 2001г.
	тыс.т.	млн.долл.	тыс.т. млн.долл.
Всего	75,61	34,34	64,35
74,43	30,35		

Ферросиликомарганец

Всего	40,34	15,26	27,22	10,34	40,32	16,56
Россия	9,64	3,67	8,8	3,4	13,16	6
Корея	9,02	3,33	-	-	8,58	3,12

Ферросилиций

Всего	19,06	6,78	15,41	5,72	13,26	4,81
Япония	2,6	0,9	2,68	0,99	1,64	0,63
Швеция	2,47	0,86	-	-	1,65	0,66

Ферромарганец

Всего	8,95	3,18	14,1	5,12	14,67	5,59
Румыния	3,16	1,09	3,35	1,18	1,09	0,4
Россия	3,03	1,05	2,29	0,8	9,46	3,61

Ферроникель

Всего	4,38	6,15	4,02	5,14	0,49	0,49
Германия	1,4	2,06	0,9	1,56	0,41	0,42
Италия	1,14	2,03	0,49	0,88	-	-

Ферротитан и ферросиликотитан

Всего	0,22	1,62	0,14	1,18	0,18	0,61
Нидерланды	0,1	0,99	0,1	0,98	0,1	0,23
США	0,08	0,51	0,02	0,15	0,04	0,1

Экспорт ферросплавов

	янв.-апр. 2002г.		янв.-апр. 2001г.	
	тыс.т.	млн. долл.	тыс.т.	млн. долл.
Всего	264,14	112,93	297,11	121,99

Ферросиликомарганец

Всего	139,69	53,49	164,96	68,98
Россия	42,64	16,56	60,72	27,62
Корея	19,98	7,59	12,54	4,6

Ферросилиций

Всего	61,78	22,25	57,52	21,11
Турция	8,27	3,17	12,46	5
Япония	7,08	2,5	5,62	2,02

Ферромарганец

Всего	37,64	13,53	50,94	19,23
Россия	13,17	4,59	32,72	12,3
Румыния	9,74	3,4	8,12	2,97

Ферроникель

Всего	12,72	15,71	2,74	1,88
Эстония	4,3	2,3	0,83	0,17
Нидерланды	3,61	5,04	0,24	0,16

Ферротитан и ферросиликотитан

Всего	0,49	3,55	0,5	1,49
Нидерланды	0,29	2,58	0,3	0,91
США	0,14	0,79	0,08	0,2

— В апр. 2002г. экспорт стальных труб увеличился на 9,1%, или на 6,415 тыс.т., по сравнению с мартом — до 77,219 тыс.т. Выручка от продажи труб увеличилась на 16,2%, или на 3,894 млн.долл. — до 28,004 млн.долл. По сравнению с апр. 2001г. экспорт стальных труб сократился на 22,5%, или 22,448 тыс.т. Экспорт бесшовных труб (код УКТ ВЭД 7304) в апр. увеличился на 26,1%, или на 12,296 тыс.т. — до 59,464 тыс.т. Основной покупатель этих труб — Россия — сократила их импорт на 4,7%, или на 697 т. — до 14,230 тыс.т. Экспорт труб диаметром более 406,4 мм (код УКТ ВЭД 7305) в апр. сократился на 28,6%, или на 2,432 тыс.т. — до

6,079 тыс.т. Россия сократила их импорт на 48,9%, или на 2,37 тыс.т. — до 2,51 тыс.т.

В апр. экспорт труб и профилей пустотелых (код УКТ ВЭД 7306) также сократился на 22,8%, или на 3,449 тыс.т. — до 11,676 тыс.т. Основным покупателем этих труб, как и в прошлом месяце, была Германия, импортировавшая 2,341 тыс.т., что на 23,1%, или на 705 т. меньше по сравнению с мартом. В янв.-апр. 2002г. экспорт труб из черных металлов сократился на 37,1%, или на 167,473 тыс.т., по сравнению с соотв. пер. 2001г. — до 283,626 тыс.т.

В марте 2002г. экспорт стальных труб сократился на 32,8%, или на 34,601 тыс.т., по сравнению с фев. — до 70,804 тыс.т. В 2001г. экспорт стальных труб составил 1175,94 тыс.т. на 507,81 млн.долл.

Экспорт труб из черных металлов

	апр. 2002г.		март 2002г.		апр. 2001г.	
	тыс.т.	млн.долл.	тыс.т.	млн.долл.	тыс.т.	млн.долл.
Всего	77,219	28,004	70,804	24,11	99,667	45,905

Трубы бесшовные (7304),

всего	59,464	23,047	47,168	16,77	59,34	29,1
Россия	14,23	4,986	14,927	5,427	41,473	21,302
Испания	6,376	1,972	0,232	0,147	0,101	0,031
Сирия	3,902	0,976	6,134	1,539	0,122	0,038
Италия	3,891	1,402	5,565	1,994	-	-
Турция	3,521	1,065	2,491	0,72	0,359	0,104

Трубы внешним диаметром более 406,4 мм (7305),

всего	6,079	2,046	8,511	3,659	21,994	11,958
Россия	2,510	0,752	4,88	2,295	19,697	11,083
Беларусь	1,309	0,467	0,776	0,229	0,332	0,18
Туркменистан	0,727	0,232	0,051	0,033	0,146	0,052
США	0,609	0,199	-	-	-	-
Молдова	0,307	0,192	0,384	0,195	0,128	0,035

Трубы и трубки, профили пустотелые (7306),

всего	11,676	2,911	15,125	3,682	18,333	4,847
Германия	2,341	0,509	3,046	0,667	-	-
Россия	2,164	0,599	1,614	0,394	11,8	3,153
Польша	1,637	0,386	0,952	0,228	0,285	0,079
Молдова	0,94	0,234	1,408	0,344	1,109	0,29
Азербайджан	0,825	0,192	0,696	0,167	0,719	0,162

— В апр. 2002г. импорт железной руды сократился на 33,7% по сравнению с мартом, или на 176,4 тыс.т. — до 347,08 тыс.т. Затраты на покупку железной руды сократились на 40,9%, или на 3,49 млн.долл. — до 5,04 млн.долл. Импорт не агломерированной руды в апр. сократился на 16,5%, или на 54,2 тыс.т. — до 274,22 тыс.т.; импорт агломерированной руды также сократился на 62,96%, или на 122,2 тыс.т. — до 72,86 тыс.т.

В янв.-апр. 2002г. импорт железной руды сократился на 4,7% по сравнению с аналогичным периодом 2001г., или на 86,4 тыс.т. — до 1736,14 тыс.т. В апр. 2002г., как и в пред. месяце, Украина импортировала железорудное сырье из России.

Импорт железной руды

	апр. 2002г.		март 2002г.		апр. 2001г.	
	тыс.т.	млн.долл.	тыс.т.	млн.долл.	тыс.т.	млн.долл.
Всего	347,08	5,04	523,48	8,53	451,23	8,2

не агломерированная

руда	274,22	4,34	328,42	5,26	315,05	6,02
------	--------	------	--------	------	--------	------

агломерированная

руда	72,86	0,70	195,06	3,27	136,18	2,18
------	-------	------	--------	------	--------	------

Импорт железной руды

	янв.-апр. 2002г.		янв.-апр. 2001г.	
	тыс.т.	млн. долл.	тыс.т.	млн. долл.
Всего	1736,14	27,22	1822,54	35,18

не агломерир. руда 1232,53 19,83 1388,9 28,23

агломерир. руда 503,61 7,39 433,63 6,96

— В апр. 2002г. импорт марганцевой руды увеличился на 231,1% по сравнению с мартом, или на 49,51 тыс.т. — до 70,93 тыс.т. Затраты на приобретение марганцевой руды в апр. увеличились на 274,5%, или на 5,16 млн.долл. — до 7,04 млн.долл.

Основными экспортерами марганцевой руды в апр., как и в предыдущем месяце, стали Австралия, доля которой в общем объеме импорта составила 31,59 тыс.т. или 44,5%, и Гана — 30,21 тыс.т. (42,6%).

Импорт марганцевой руды в янв.-апр. 2002г. составил 171,1 тыс.т., что на 40,3%, или 49,14 тыс.т. больше, по сравнению с аналогичным периодом 2001г., затраты увеличились на 26,8%, или 2,79 млн.долл. — до 13,2 млн.долл.

В марте 2002г. импорт марганцевой руды сократился на 71%, или на 52,55 тыс.т., по сравнению с фев. — с 73,97 тыс.т. до 21,42 тыс.т. В 2001г. импорт марганцевой руды вырос на 91,8%, по сравнению с 2000г. — с 220,5 тыс.т. до 422,9 тыс.т. на 35,19 млн.долл. Украинские ферросплавные заводы импортируют руду преимущественно из Ганы и Австралии.

	Импорт марганцевой руды		
	апр. 2002г.		апр. 2001г.
	тыс.т.	млн.долл.	тыс.т.
Всего	70,93	7,04	37,01
Австралия	31,59	3,83	-
Гана	30,21	2,48	27,49
Грузия	8,42	0,64	0,20
Великобритания	0,7	0,09	-

	Импорт марганцевой руды			
	янв.-апр. 2002г.		янв.-апр. 2001г.	
	тыс.т.	млн. долл.	тыс.т.	млн. долл.
Всего	171,1	13,2	121,96	10,41
Гана	83,75	4,89	68,47	5,42
Австралия	52,88	5,9	30,91	3,78
Грузия	21,77	1,55	3,07	0,22
Люксембург	12	0,76	-	-
Великобритания	0,7	0,09	-	-

ЦВЕТНАЯ МЕТАЛЛУРГИЯ

— В апр. 2002г. экспорт глинозема увеличился на 7,3%, или на 6,41 тыс.т. по сравнению с мартом — до 94,2 тыс.т. Выручка от экспорта увеличилась на 7,2%, или на 0,96 млн.долл. — до 14,37 млн.долл. В янв.-апр. 2002г. экспорт глинозема увеличился на 31,7% по сравнению с аналогичным периодом 2001г. — до 380,04 тыс.т. на 67,37 млн.долл.

В Украине основным производителем глинозема является Николаевский глиноземный завод и в незначительных количествах — Запорожский алюминиевый комбинат. В 2001г. экспорт глинозема составил 1075,49 тыс.т. на 211,26 млн.долл. В марте 2002г. экспорт глинозема сократился на 7,9%, или на 7,6 тыс.т. по сравнению с фев. — до 87,79 тыс.т.

	Экспорт глинозема			
	апр.		Март	
	тыс.т.	млн. долл.	тыс.т.	млн. долл.
Всего	94,2	14,37	87,79	13,41
Россия	68,49	10,39	55,58	8,43
Таджикистан	25,42	3,93	31,88	4,92
Беларусь	0,15	0,03	0,13	0,02
Молдова	0,13	0,03	0,13	0,02
Латвия	-	-	0,07	0,01

	Экспорт глинозема			
	янв.-апр. 2002г.		янв.-апр. 2001г.	
	тыс.т.	млн. долл.	тыс.т.	млн. долл.
Всего	380,04	67,37	288,50	58,48
Россия	289,67	51,69	236,89	48,13
Таджикистан	88,95	15,39	50,92	10,00
Беларусь	0,76	0,14	0,63	0,32
Молдова	0,52	0,11	0,06	0,03
Латвия	0,13	0,02	-	-

— В апр. 2002г. экспорт титанового концентрата сократился на 23,7% по сравнению с мартом, или на 7,88 тыс.т. — до 25,31 тыс.т. Поступления от экспорта титанового концентрата увеличились на 5,6%, или на 0,18 млн.долл. — до 3,42 млн.долл. В апр. 2002г. Россия импортировала 2,54 тыс.т. титанового концентрата на 0,4 млн.долл., что на 40,2%, или 1,71 тыс.т., меньше по сравнению с предыдущим месяцем. В янв.-апр. 2002г. экспорт титанового концентрата сократился на 28,4%, или на 37,16 тыс.т., по сравнению с соответствующим периодом 2001г. — до 93,89 тыс.т. на 11,64 млн.долл.

В марте 2002г. экспорт титанового концентрата увеличился на 148,2%, или на 19,8 тыс.т., по сравнению с фев. — до 33,2 тыс.т. В 2001г. экспорт титанового концентрата составил 357770,5 тыс.т. на 45,6 млн.долл.

	Экспорт титанового концентрата					
	апр. 2002г.		март 2002г.		апр. 2001г.	
	тыс.т.	млн.долл.	тыс.т.	млн.долл.	тыс.т.	млн.долл.
Всего	25,31	3,42	33,19	3,24	27,32	2,84
США	15,08	1,92	21,9	1,71	14,08	1,13
Россия	2,54	0,4	4,25	0,45	7,2	0,7
Чехия	5,06	0,43	3,04	0,26	4,08	0,35
Казахстан	0,9	0,09	2,29	0,22	-	-
Венгрия	0,36	0,13	0,42	0,15	0,32	0,11
Нидерланды	0,38	0,14	0,24	0,09	0,15	0,05
Румыния	0,22	0,08	0,24	0,08	0,37	0,13
Франция	0,1	0,04	0,08	0,02	-	-
Германия	0,02	0,01	-	-	-	-
Иран	0,5	0,17	-	-	-	-
Италия	0,04	0,01	0,04	0,01	-	-
Польша	0,09	0,02	0,04	0,01	-	-

	Экспорт титанового концентрата			
	янв.-апр. 2002г.		янв.-апр. 2001г.	
	тыс.т.	млн. долл.	тыс.т.	млн. долл.
Всего	93,89	11,64	131,05	15,02
США	52,47	4,73	68,99	6,68
Россия	14,65	1,75	33,43	3,27
Чехия	8,1	0,7	18,27	1,57
Казахстан	7,64	0,75	-	-
Великобритания	5,23	1,73	4,07	1,37
Венгрия	1,26	0,44	0,76	0,27
Нидерланды	1,12	0,4	0,15	0,05
Турция	1,07	0,35	-	-
Румыния	0,64	0,22	0,87	0,3
Иран	0,5	0,17	-	-
Франция	0,4	0,13	-	-
Италия	0,2	0,07	-	-
Польша	0,15	0,03	0,19	0,05
Испания	0,13	0,05	0,26	0,1
Алжир	0,11	0,04	0,3	0,11
Беларусь	0,11	0,02	-	-
Литва	0,07	0,04	-	-
Босния и Герцеговина	0,02	0,01	-	-
Германия	0,02	0,01	-	-
Грузия	0,01	0,01	-	-

— По сообщению информантов Украины (7 июня 2002г.), заместитель госсекретаря Минпромполитики Украины С. Грищенко прогнози-

рует, что объем производства ОАО «Запорожский производственный алюминиевый комбинат» в 2002г. составит более 100 тыс.т.

По словам С.Грищенко, в последние годы объем реализации продукции на предприятии снижался из-за ухудшения мирового спроса на алюминий. В 2000-01гг. наблюдалось беспрецедентное падение цен на алюминий на Лондонской бирже, что отобразилось и на мировых ценах на этот вид металла. «Однако в данный момент ЗалК не имеет проблем с реализацией алюминия», — отметил С. Грищенко. Он подчеркнул, что предприятие может достигнуть показателя производства более чем 100 тыс.т. в год в основном за счет роста продаж сплавов.

ОАО «ЗалК» — единственный в Украине производитель первичного алюминия и технического кремния. В своем составе предприятие имеет глиноземное производство, что делает его абсолютно автономным от источников сырья. Годовая производственная мощность ОАО «ЗалК» составляет 100-110 тыс.т. На предприятии занято 7,2 тыс. чел. Уставный фонд ОАО «ЗалК» составляет 155,682 млн.грн. (примерно, 29,1 млн.долл.). Основными акционерами предприятия являются ЗАО «Авто-ВАЗ-Инвест» (Россия), которое в фев. 2001г. приобрело 68,01% акций ОАО «ЗалК» на тендере; 25%+1 пакет акций закреплен в госсобственности.

ХИМИЧЕСКАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

— По данным Черкасского ГНИИТЭИхимпром, в мае 2002г. производство карбамида уменьшилось на 1% по сравнению с маем 2001г. — до 265,4 тыс.т. (в физическом весе). В янв.-мае 2002г. производство карбамида увеличилось на 5% по сравнению с аналогичным периодом 2001г. — до 1353,7 тыс.т.

В апр. 2002г. производство карбамида уменьшилось на 3% по сравнению с апр. 2001г. — до 259,8 тыс.т. В 2001г. производство карбамида увеличилось на 2,1% по сравнению с 2000г. — до 3102,3 тыс.т.

Производство карбамида, в тыс.т.

	май 2002г.	в% к маю 2001г.	янв.-май 2002г.	в% к янв.- маю 2001г.
Всего	265,4	99	1353,7	105
Одесский припортовый завод	67,8	94	338,9	108
«Стирол»	54,6	69	289,6	78
«Днепроазот»	63,9	191	310,6	128
Черкасский «Азот»	61,8	116	304,9	146
Северодонецкий «Азот»	17,2	55	109,8	73

— По данным Черкасского ГНИИТЭИхимпром, в мае 2002г. производство аммиака увеличилось на 1% по сравнению с маем 2001г. — до 376,5 тыс.т. В янв.-мае 2002г. производство аммиака сократилось по сравнению с аналогичным периодом 2001г. на 10% — до 1838,7 тыс.т.

Производство аммиака, в тыс.т.

	май 2002г.	в% к маю 2001г.	янв.-май 2002г.	в% к янв.- маю 2001г.
Всего	376,5	101	1838,7	90
«Стирол»	105,5	87	460,6	81
Одесский припортовый завод	91,7	98	454,7	101
Черкасский «Азот»	70,4	100	356,8	99
Северодонецкий «Азот»	44,3	100	227,9	65
«Днепроазот»	44,3	187	216,9	111
«Ровноазот»	20,4	104	121,7	106

В апр. 2002г. производство аммиака сократилось на 13% по сравнению с апр. 2001г. — до 357,6

тыс.т. В 2001г. производство аммиака увеличилось на 3,4% по сравнению с 2000г. — до 4499,8 тыс.т.

— По информации Черкасского ГНИИТЭИхимпром, в мае 2002г. производство аммиачной селитры увеличилось на 32% по сравнению с маем 2001г. — до 191,4 тыс.т. (в физическом весе). В янв.-мае 2002г. производство аммиачной селитры увеличилось на 14% по сравнению с соответствующим периодом 2001г. — до 963 тыс.т.

В апр. 2002г. производство аммиачной селитры сократилось на 8% по сравнению с апр. 2001г. — до 181,9 тыс.т. В 2001г. производство аммиачной селитры сократилось на 7,8% по сравнению с 2000г. — до 1521,9 тыс.т.

Производство аммиачной селитры, в тыс.т.

	май 2002г.	в% к маю 2001г.	янв.-май 2002г.	в% к янв.- маю 2001г.
Всего (тыс.т.)	191,4	132	963	114
Черкасский «Азот»	72,4	148	362,6	129
«Стирол»	60,1	142	265,3	104
«Ровноазот»	27,2	132	154,3	149
Северодонецкий «Азот»	31,7	96	180,9	88

— По информации Черкасского ГНИИТЭИхимпром, в мае 2002г. концерн «Стирол» (г.Горловка, Донецкая обл.) не производил полистирол и сополимеры стирола. В янв.-мае 2002г. производство полистирола и сополимеров стирола сократилось на 92%, по сравнению с соответствующим периодом 2001г. — до 1,18 тыс.т.

«Стирол» является единственным производителем полистирола и сополимеров стирола в Украине. В марте-апр. 2002г. «Стирол» также не производил полистирол и сополимеры стирола. В 2001г. производство полистирола уменьшилось на 23,8% по сравнению с 2000г. — до 23,4 тыс.т.

Производство полистирола, в тыс.т.

	май 2002г.	в% к маю 2001г.	янв.-май 2002г.	в% к янв.- маю 2001г.
Стирол	0	-	1,18	8,0
в т.ч.: полистирол ударопроч.	0	-	0,79	12
полистирол вспененный	0	-	0,25	4

— В апр. 2002г. экспорт аммиака сократился на 22,2% по сравнению с апр. 2001г. — до 122,4 тыс.т., поступления от экспорта сократились на 51,3% — до 10,7 млн.долл. По сравнению с мартом 2002г. экспорт аммиака в апр. увеличился на 30,7%.

Одним из крупных импортеров аммиака в апр. была Турция, на долю которой пришлось 48,4% от общего объема экспорта: экспорт аммиака в Турцию сократился на 10,6% по сравнению с апр. 2001г. — до 59,2 тыс.т., и увеличился на 53% по сравнению с мартом 2002г. В янв.-апр. 2002г. экспорт аммиака сократился на 25,8% по сравнению с аналогичным периодом 2001г. — до 467,4 тыс.т. на 39,5 млн.долл. (янв.-апр. 2001г. — 629,8 тыс.т. на 107,1 млн.долл.).

В марте 2002г. экспорт аммиака сократился на 19% по сравнению с мартом 2001 года — до 93,7 тыс.т. В апр. 2002г. средняя экспортная индикативная цена аммиака составляла 84-90 долл./т., в апр. 2001г. — 135-145 долл./т. В апр. 2002г. украинские химические предприятия сократили производство аммиака на 13% по сравнению с апр. 2001г. — до 357,6 тыс.т. В янв.-апр. 2002г. производство аммиака сократилось по сравнению с 2001г. на 11% — до 1462,2 тыс.т. В 2001г. экспорт аммиака увеличился на 18,1% по сравнению с 2000г. — до 1,736 млн.т. на 215,212 млн.долл.

Экспорт аммиака

	апр. 2002г.		апр. 2001г.		март 2002г.	
	тыс.т.	млн.долл.	тыс.т.	млн.долл.	тыс.т.	млн.долл.
Всего	122,4	10,7	157,4	21,9	93,7	7,7
Турция	59,2	5,3	66,2	8,7	38,7	3,2
Бельгия	13,4	1,1	0	0	0	0
Испания	12,1	1	13,7	2	22,1	1,6
Иордания	11,9	0,9	6	1	8,1	0,6
Греция	9,3	0,8	6,5	0,9	2,1	0,2
Польша	7,1	0,7	0	0	8	0,6
Словакия	3,6	0,4	3,3	0,5	0	0
Израиль	2,8	0,2	0	0	0	0
Марокко	1,8	0,2	10	1,6	1,1	0,1
Чехия	1,2	0,1	0,3	0	0	0
Франция	0	0	0	0	9,3	0,9
Италия	0	0	8,5	1,4	4,4	0,5
Индия	0	0	17,3	2,1	0	0
Нидерланды	0	0	14,6	2,1	0	0
Тунис	0	0	11	1,6	0	0

— В апр. 2002г. экспорт карбамида увеличился на 31,8%, или на 65,5 тыс.т. по сравнению с апр. 2001г. — до 271,5 тыс.т. Поступления от экспорта выросли на 19,5%, или на 3,9 млн.долл. по сравнению с апр. 2001г. — до 23,9 млн.долл.

Основным импортером украинского карбамида в апр. была Турция — 30,1% от общего объема экспорта и Китай — 29,5%. В апр. 2002г. экспорт карбамида в Турцию увеличился на 24,5% по сравнению с апр. 2001г. — до 81,7 тыс.т., и сократился на 38% по сравнению с мартом 2002г.

По сравнению с мартом экспорт карбамида в апр. 2002г. сократился на 21,1%, или на 72,8 тыс.т. В янв.-апр. 2002г. экспорт карбамида увеличился на 4,7% по сравнению с аналогичным периодом 2001г. — до 1058,3 тыс.т. на 101,8 млн.долл. (янв.-апр. 2001г. 1010,7 тыс.т. на 103,4 млн.долл.).

В апр. 2002г. индикативная цена на карбамид составляла 84-87 долл./т., в апр. 2001г. — 95-98 долл./т. FOB порт «Южный». В апр. 2002г. украинские предприятия уменьшили производство карбамида на 3% по сравнению с апр. 2001г. — до 259,8 тыс.т.

Экспорт карбамида

	апр. 2002г.		апр. 2001г.		март 2002г.	
	тыс.т.	млн.долл.	тыс.т.	млн.долл.	тыс.т.	млн.долл.
Всего	271,5	23,9	206	20	344,3	33,1
Турция	81,7	7,1	65,6	6,3	131,8	12,2
Китай	80	6,9	0	0	92,8	9,4
Вьетнам	77,5	6,7	0	0	69,5	6,7
Нигерия	10	1	9	0,9	0	0
Сирия	8,4	0,9	0	0	0	0
Малайзия	5,4	0,5	0	0	0	0
Италия	5,4	0,5	41,1	3,9	15	1,4
Словакия	3,2	0,3	2,9	0,3	4,6	0,5
Индия	0	0	0	0	15	1,5
Куба	0	0	0	0	10,5	1
Мексика	0	0	31	2,9	5,2	0,5
Гондурас	0	0	15,4	1,8	0	0
Бразилия	0	0	12,8	1,2	0	0
Хорватия	0	0	9,8	0,9	0	0
Греция	0	0	7,2	0,7	0	0
Колумбия	0	0	5	0,6	0	0
Испания	0	0	3	0,3	0	0
Чехия	0	0	1,8	0,2	0	0
Венгрия	0	0	0,6	0,1	0	0
Польша	0	0	0,7	0,1	0	0
Молдова	0	0	0,2	0	0	0

В 2001г. экспорт карбамида сократился на 3,1% по сравнению с 2000г. — до 3008,6 тыс.т. на 280,047

млн.долл. (в 2000г. — 3106 тыс.т. на 292,723 млн.долл.). В Украине карбамид производят и экспортируют концерн «Стирол» (г.Горловка), «Азот» (г.Черкассы), «Азот» (г.Северодонецк), «Днепроазот» и Одесский припортовый завод.

— В апр. 2002г. экспорт аммиачной селитры увеличился на 162,4% или на 44,6 тыс.т. по сравнению с апр. 2001г. — до 72,05 тыс.т. Поступления от экспорта увеличились на 135,1%, или на 2,97 млн.долл. по сравнению с апр. 2001г. — до 5,2 млн.долл. По сравнению с мартом 2002г. экспорт аммиачной селитры в апр. увеличился на 50,2%, или на 24,1 тыс.т.

Самым крупным импортером аммиачной селитры в апр. была Турция, на долю которой пришлось 53,3% от общего объема экспорта. Турция увеличила импорт аммиачной селитры на 66% по сравнению с мартом 2002г. — до 38,4 тыс.т. В апр. 2001г. Турция не импортировала аммиачную селитру из Украины. В янв.-апр. 2002г. экспорт аммиачной селитры увеличился на 91% по сравнению с аналогичным периодом 2001г. — до 306,5 тыс.т. на 22,1 млн.долл. (янв.-апр. 2001г. — 160,5 тыс.т. на 10,9 млн.долл.).

В 2001г. экспорт аммиачной селитры сократился на 49,6% по сравнению с 2000г. — до 517,9 тыс.т. на 32,089 млн.долл. (в 2000г. — 1026,7 тыс.т. на 62,364 млн.долл.). В апр. 2002г. украинские предприятия увеличили производство аммиачной селитры на 8% по сравнению с апр. 2001г. — до 181,9 тыс.т. В 2001г. производство аммиачной селитры сократилось на 7,8% по сравнению с 2000г. до 1 521,9 тыс.т.

Экспорт аммиачной селитры

	апр. 2002г.		апр. 2001г.		март 2002г.	
	тыс.т.	млн.долл.	тыс.т.	млн.долл.	тыс.т.	млн.долл.
Всего	72	5,2	27,5	2,2	48	3,6
Турция	38,4	2,7	0	0	23,1	1,7
Польша	17,6	1,4	0	0	16,7	1,3
Китай	12	0,8	0	0	0	0
Албания	3,2	0,2	0	0	0	0
Бразилия	0	0	18,2	1,4	0	0
Марокко	0	0	7,4	0,6	0	0

— В апр. 2002г. экспорт кальцинированной соды сократился на 38,9%, или на 14,036 тыс.т. по сравнению с апр. 2001г. — до 22,075 тыс.т., поступления от экспорта сократились на 41,8%, или на 1,587млн. долл. — до 2,208 млн.долл.

В апр. основным импортером украинской кальцинированной соды была Россия, ее доля в общем объеме экспорта составила 21,7%. Экспорт кальцинированной соды в Россию сократился на 33,6% по сравнению с апр. 2001г. и на 19,3% увеличился по сравнению с мартом — до 4,789 тыс.т. Крупнейшими импортерами кальцинированной соды также были Беларусь — 20,5% от общего экспорта и Венесуэла — 19,3%.

По сравнению с мартом 2002г. экспорт кальцинированной соды увеличился на 13,3%. В янв.-апр. 2002г. экспорт кальцинированной соды сократился на 14,3% по сравнению с соответствующим периодом 2001г. — до 97,222 тыс.т. на 9,742 млн.долл. (янв.-апр. 2001г. — 113,477 тыс.т. на 12,023 млн.долл.).

В марте 2002г. экспорт кальцинированной соды сократился на 33,7% по сравнению с мартом 2001г. — до 19,5 тыс.т. Экспорт кальцинированной соды в 2001г. увеличился на 29,3% по сравнению с 2000г. — до 335,954 тыс.т. на 34,844 млн.долл. (2000

год — 259,816 тыс.т. на 27,185 млн.долл.). В апр. 2002г. производство кальцинированной соды увеличилось на 4% по сравнению с апр. 2001г. и на 21,7% сократилось по сравнению с мартом — до 46,2 тыс.т.

Единственным производителем экспортной соды марки «А» в Украине является Крымский содовый завод (г.Красноперекопск, АР Крым).

Экспорт кальцинированной соды

	апр. 2002г.		апр. 2001г.		март 2002г.	
	тыс.т.	млн.долл.	тыс.т.	млн.долл.	тыс.т.	млн.долл.
Всего	22,075	2,208	36,111	3,795	19,487	1,983
Россия	4,789	0,501	7,216	0,832	4,014	0,42
Беларусь	4,521	0,447	7,697	0,781	7,142	0,701
Венесуэла	4,267	0,427	13,959	1,433	0	0
ОАЭ	2,491	0,22	0	0	0,775	0,069
Молдова	2,374	0,25	1,786	0,194	3,477	0,364
Египет	2,084	0,201	1,501	0,146	0	0
Литва	0,491	0,049	2,05	0,213	0,688	0,069
Латвия	0,459	0,051	0,13	0,013	0,508	0,055
Польша	0,306	0,032	0,463	0,045	0,535	0,053
Армения	0,171	0,018	0,2	0,02	0,111	0,012
Словакия	0,071	0,007	0	0	0,051	0,005
Чехия	0,052	0,006	0	0	0	0
Турция	0	0	1,05	0,113	1,945	0,213
Азербайджан	0	0	0,06	0,006	0,241	0,023

— В апр. 2002г. экспорт кордной ткани увеличился на 128,8%, или на 0,211 тыс.т. по сравнению с апр. 2001г. — до 0,375 тыс.т., поступления от экспорта увеличились на 77,7%, или на 0,528 млн.долл. — до 1,207 млн.долл. По сравнению с мартом 2002г. экспорт кордной ткани в апр. увеличился на 65,1%, или на 0,148 тыс.т., и на 1,1% по сравнению с мартом 2001г. — до 0,227 тыс.т. Основным импортером кордной ткани в апр. осталась Словакия — 55,5% от общего объема экспорта.

В янв.-апр. 2002г. экспорт кордной ткани сократился на 12,9% по сравнению с соответствующим периодом 2001г. — до 0,923 тыс.т. на 3,322 млн.долл. (янв.-апр. 2001г. — 1,060 тыс.т. на 3,472 млн.долл.).

В 2001г. экспорт кордной ткани сократился на 67,6% по сравнению с 2000г. — до 2,305 тыс.т. на 8,38 млн.долл. (в 2000г. было экспортировано 7,110 тыс.т. на 19,019 млн.долл.). В апр. 2002г. черниговское «Химволокно», единственный производитель кордной ткани в Украине, уменьшило производство кордной ткани на 29% по сравнению с апр. 2001г. — до 1083 тыс.кв.м. Кордная ткань используется для производства автомобильных и авиационных шин.

Экспорт кордной ткани

	апр. 2002г.		апр. 2001г.		март 2002г.	
	тыс.т.	млн.долл.	тыс.т.	млн.долл.	тыс.т.	млн.долл.
Всего	0,375	1,207	0,164	0,679	0,227	0,917
Словакия	0,208	0,737	0	0	0,136	0,550
Россия	0,167	0,47	0,164	0,679	0,067	0,264
Беларусь	0	0	0	0	0,025	0,103

— В апр. 2002г. экспорт двуокиси титана сократился на 53,3%, или на 4,783 тыс.т. по сравнению с апр. 2001г. — до 4,184 тыс.т., поступления от экспорта сократились на 61,3%, или на 6,932 млн.долл. — до 4,376 млн.долл. По сравнению с мартом 2002г. экспорт двуокиси титана сократился на 25,1%, или на 1,399 тыс.т.

В апр. основным импортером двуокиси титана была Россия — 67,7% от общего объема экспорта. Экспорт двуокиси титана в Россию сократился на

30,6% по сравнению с апр. 2001г. и увеличился на 70,2% по сравнению с мартом — до 2,8 тыс.т.

В янв.-апр. 2002г. экспорт двуокиси титана сократился на 32,4% по сравнению с соответствующим периодом 2001г. — до 20,495 тыс.т. на 23,246 млн.долл. (янв.-апр. 2001г. — 30,300 тыс.т. на 41,515 млн.долл.).

В марте 2002г. экспорт двуокиси титана сократился на 43,5% по сравнению с мартом 2001г. — до 5,6 тыс.т. В 2001г. экспорт двуокиси титана увеличился на 6,9% по сравнению с 2000г. — до 80,98 тыс.т. на 98,828 млн.долл. (2000 год — 75,695 тыс.т. на 88,4 млн.долл.). В апр. 2002г. производство двуокиси титана сократилось на 3% по сравнению с апр. 2001г. — до 7,96 тыс.т.

Экспорт двуокиси титана

	апр. 2002г.		апр. 2001г.		март 2002г.	
	тыс.т.	млн.долл.	тыс.т.	млн.долл.	тыс.т.	млн.долл.
Всего	4,184	4,376	8,967	11,308	5,583	5,881
Россия	2,832	2,791	4,08	5,998	1,664	1,802
Германия	0,18	0,187	0	0	0,222	0,241
Иран	0,18	0,185	0,24	0,279	0,32	0,326
Беларусь	0,148	0,166	0	0	0,068	0,076
Чехия	0,119	0,124	0,099	0,122	0,1	0,112
Канада	0,1	0,118	0,06	0,062	0,14	0,161
Корея	0,09	0,112	0,054	0,071	0,056	0,065
Латвия	0,073	0,071	0,047	0,057	0	0
Панама	0,06	0,057	0	0	0	0
Великобритания	0,06	0,172	0	0	0	0
Турция	0,06	0,073	0,04	0,055	0,12	0,143
Италия	0,052	0,057	0,021	0,027	0,08	0,088
Бразилия	0,04	0,045	0,1	0,116	0,04	0,046
Испания	0,04	0,051	0,26	0,32	0,02	0,026
США	0,04	0,043	2,06	2,175	0,166	0,175
Болгария	0,02	0,021	0,02	0,024	0	0
Польша	0,02	0,025	0,02	0,025	0,02	0,024
Молдова	0,02	0,022	0,008	0,01	0,027	0,03
Румыния	0,02	0,022	0,02	0,027	0	0
Эстония	0,02	0,022	0	0	0	0
Египет	0,01	0,014	0	0	0	0
Австрия	0	0	1,62	1,679	1,8	1,781
Ирландия	0	0	0,06	0,071	0	0
Узбекистан	0	0	0,053	0,062	0,396	0,409
Южная Африка	0	0	0,04	0,05	0	0
Казахстан	0	0	0,026	0,032	0,015	0,018
Нигерия	0	0	0,02	0,025	0	0
Китай	0	0	0,02	0,023	0,08	0,092
Тайвань	0	0	0	0	0,16	0,174
Сингапур	0	0	0	0	0,09	0,093

— По данным Черкасского ГНИИТЭИхимпром, в мае 2002г. производство двуокиси титана сократилось на 2% по сравнению с маем 2001г. — до 8,3 тыс.т. В янв.-мае 2002г. производство двуокиси титана сократилось на 10% по сравнению с янв.-маем 2001г. — до 35,6 тыс.т.

В апр. 2002г. производство двуокиси титана сократилось на 0,5% по сравнению с апр. 2001г. — до 7,96 тыс.т. В 2001г. производство двуокиси титана увеличилось по сравнению с 2000г. на 7,2% — до 90,9 тыс.т.

Производство двуокиси титана, тыс.т.

	май 2002г.	в% к маю 2001г.	янв.-май 2002г.	в% к янв.-маю 2001г.
Всего (тыс.т.)	8,3	98	35,6	90
«Титан»	4,7	93	19,6	84
«Сумыхимпром»	3,5	107	15,9	99

— По данным Черкасского ГНИИТЭИхимпром, в мае 2002г. производство кальцинированной соды увеличилось на 2% по сравнению с маем

2001г. — до 58 тыс.т. (100%, без поташа). В янв.-мае 2002г. производство кальцинированной соды увеличилось на 2% по сравнению с аналогичным периодом 2001г. — до 269 тыс.т.

В апр. 2002г. производство кальцинированной соды увеличилось на 4% по сравнению с апр. 2001г. — до 46,2 тыс.т. В 2001г. производство кальцинированной соды увеличилось на 13% по сравнению с 2000г. — до 649,9 тыс.т.

Производство кальцинированной соды, в тыс.т.

	май 2002г.	в% к маю 2001г.	янв.-май 2002г.	в% к янв.- маю 2001г.
Всего	58	102	269	102
Крымский содовый завод	46	94	213,5	96
«Лисичанская сода»	12	152	55,5	134

— По данным Черкасского ГНИИТЭИхимпром, в мае 2002г. производство кордной ткани сократилось на 35% по сравнению с маем 2001г. — до 1087 тыс. кв. метров. В янв.-мае 2002г. производство кордной ткани сократилось на 48% по сравнению с аналогичным периодом 2001г. — до 4592 тыс. кв. м.

В апр. 2002г. производство кордной ткани сократилось на 29% по сравнению с апр. 2001г. — до 1083 тыс. кв. м. В 2001г. производство кордной ткани уменьшилось на 32,2% по сравнению с 2000г. — до 16708 тыс. кв. м. Сейчас кордную ткань в Украине производит только черниговский завод «Химволокно».

— По информации Черкасского ГНИИТЭИхимпром, в мае 2002г. производство химических текстильных нитей увеличилось на 14% по сравнению с маем 2001г. — до 1420 т. В янв.-мае 2002г. предприятия увеличили производство на 2% по сравнению с аналогичным периодом 2001г. — до 7 014 т.

В апр. 2002г. производство химических текстильных нитей сократилось на 2% по сравнению с апр. 2001г. — до 1366 т. В 2001г. производство химических текстильных нитей уменьшилось на 2,8% по сравнению с 2000г. — до 16597 т.

Производство химических текстильных нитей в мае

	май 2002г.	в% к маю 2001г.	янв.-май 2002г.	в% к янв.- маю 2001г.
Всего, т.	1 420	114	7 014	102
Черкасское «Химволокно»	1 330	107	6 562	101
Черниговское «Химволокно»	90	0	452	133

— По информации Черкасского ГНИИТЭИхимпром, в мае 2002г. производство автомобильных шин всех видов увеличилось на 2%, по сравнению с маем 2001г. — до 617,6 тыс. штук. По сравнению с маем 2001г., производство шин для грузовых автомобилей в мае 2002г. сократилось на 18% — до 62 тыс. штук, а производство шин для мотоциклов — на 24% — до 8,7 тыс. штук. Сократилось также производство шин для сельскохозяйственных машин на 49% — до 18,3 тыс. штук.

В то же время, в мае увеличилось производство шин для легковых автомобилей на 9% до 528,6 тыс. штук. В мае 2002г. производство автомобильных шин всех видов, по сравнению с апр., увеличилось на 5,7%. В янв.-мае 2002г. производство шин всех видов уменьшилось на 3%, по сравнению с аналогичным периодом 2001г. — до 2905,5 тыс. штук.

В апр. 2002г. производство автомобильных шин всех видов сократилось на 4% по сравнению с апр. 2001г. — до 584,5 тыс. штук. В 2001г. произведено 7249,1 тыс. штук шин всех видов, что на 6,3% больше, чем в 2000г.

Производство автомобильных шин, тыс.шт.

	май 2002г.	в% к маю 2001г.	янв.-май 2002г.	в% к янв.- маю 2001г.
Всего	617,6	102	2905,5	97
«Росава»	474,3	99	2289,8	97
«Днепрошина»	143,1	113	615	99
Днепропетровское ПО «Шина»	0,2	-	0,7	-
«Валса»	0	-	0	-
Для грузовых автомобилей				
Всего	62	82	238,6	82
«Днепрошина»	49,9	111	204	98
«Росава»	11,9	39	33,9	42
Днепропетровское ПО «Шина»	0,2	-	0,7	-
«Валса»	0	-	0	-
Для легковых автомобилей				
Всего	528,6	109	2 482,2	99
«Росава»	461,3	103	2 254,2	99
«Днепрошина»	67,3	192	228	97
«Валса»	0	-	0	-
Для с/х автомобилей				
Всего	18,3	51	157,1	104
«Днепрошина»	17,2	49	155,4	106
«Росава»	1,1	138	1,7	41
«Валса»	0	-	0	-
Для мотоциклов и мотороллеров				
Всего	8,7	76	27,6	86
«Днепрошина»	8,7	76	27,6	86
«Валса»	0	-	0	-

— В апр. 2002г. импорт хлорида калия сократился на 55,9%, или 2,71 тыс.т. по сравнению с апр. 2001г. — до 2,140 тыс.т. По сравнению с мартом 2002г. импорт хлорида калия в апр. сократился на 61%, или на 3,3 тыс.т. В янв.-апр. 2002г. импорт хлорида калия уменьшился на 3,3% по сравнению с соответствующим периодом 2001г. — до 13,316 тыс.т. на 0,880 млн.долл. (янв.-апр. 2001г. — 13,768 тыс.т. на 0,882 млн.долл.).

В марте 2002г. импорт хлорида калия увеличился на 22% по сравнению с мартом 2001г. — до 5,5 тыс.т. В 2001г. импорт хлорида калия увеличился на 29,9% по сравнению с 2000г. — до 50,477 тыс.т. на 0,33 млн.долл. (2000 год — 38,871 тыс.т. на 0,281 млн.долл.). В Украину хлорид калия импортирует, в основном, компания «Укркалий». Хлорид калия используется как удобрение и сырье для производства калия сульфата, калиевой селитры и тукосмеси.

Импорт хлорида калия

	апр. 2002г.	апр. 2001г.	март 2002г.
	тыс.т.	млн.долл.	тыс.т.
Всего	2,14	0,14	4,85
Беларусь	1,614	0,101	4,715
Россия	0,526	0,039	0,135

— В апр. 2002г. импорт стирала сократился на 98,2%, или на 3,047 тыс.т. по сравнению с апр. 2001г. — до 0,057 тыс.т. По сравнению с мартом 2002г. импорт стирала сократился на 82,2%, или на 0,265 тыс.т. В янв.-апр. 2002г. импорт стирала сократился на 91,9% по сравнению с аналогичным периодом 2001г. — до 1,103 тыс.т. на 0,7 млн.долл. (янв.-апр. 2001г. — 13,553 тыс.т. на 9,3 млн.долл.).

В марте 2002г. импорт стирала сократился на 91,3% по сравнению с мартом 2001г. — до 0,3 тыс.т. В 2001г. импорт стирала уменьшился на 27,5% по сравнению с 2000г. — до 24,312 т. на 15,578 млн.долл. (2000г. — 33,547 тыс.т. на 25,772 млн.долл.). Единственным импортером стирала, а также производителем полистирола в Украине является концерн «Стирол» (г. Горловка, Донецкая

область). В марте-апр. 2002г. концерн «Стирол» не производил полистирол. В 2001г. производство полистирола уменьшилось на 23,8% по сравнению с 2000г. — до 23,4 тыс.т.

	Импорт стирола в апр.		апр. 2002г.		апр. 2001г.		март 2002г.						
	тыс.т.	млн.долл.	тыс.т.	млн.долл.	тыс.т.	млн.долл.	тыс.т.	млн.долл.					
Всего	0,057	0,043	3,105	2,036	0,322	0,241	Рос- сия	0,056	0,04	0,447	0,304	0,264	0,202
Польша	0,002	0,003	0,002	0,003	0,002	0,003	Ирландия	0	0	0,000	0	0,056	0,036
Великобритания	0	0	2,599	1,689	0	0	Швейцария	0	0	0,057	0,04	0	0

— В апр. 2002г. импорт кордной ткани увеличился на 182,4%, или на 0,365 тыс.т. по сравнению с апр. 2001г. — до 0,565 тыс.т. Импорт кордной ткани из России увеличился на 248,4%, или на 0,373 тыс.т. по сравнению с апр. 2001г. — до 0,523 тыс.т. По сравнению с мартом 2002г. импорт кордной ткани в апр. увеличился на 73,9%, или на 0,240 тыс.т.

В янв.-апр. 2002г. импорт кордной ткани увеличился на 9,1% по сравнению с аналогичным периодом 2001г. — до 1,785 тыс.т. на 5,628 млн.долл. (янв.-апр. 2001г. — 1,636 тыс.т. на 6,188 млн.долл.).

В марте 2002г. импорт кордной ткани сократился на 24,4% по сравнению с мартом 2001г. — до 0,325 тыс.т. В 2001г. импорт кордной ткани составил 4083 тыс.т. на 14,5 млн.долл. Кордная ткань используется для производства автомобильных и авиационных шин.

	Импорт кордной ткани		апр. 2002г.		апр. 2001г.		март 2002г.						
	тыс.т.	млн.долл.	тыс.т.	млн.долл.	тыс.т.	млн.долл.	тыс.т.	млн.долл.					
Всего	0,565	1,716	0,200	1,285	0,325	1,223	Россия	0,523	1,642	0,150	1,179	0,301	1,177
Беларусь	0,042	0,074	0,050	0,107	0,024	0,046							

ЦЕЛЛЮЛОЗНО-БУМАЖНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

— В апр. 2002г. импорт газетной бумаги сократился на 33,6%, или на 3,274 тыс.т., по сравнению с апр. 2001г. — до 6,455 тыс.т. По сравнению с мартом 2002г. импорт газетной бумаги сократился на 18,5%, или на 1,468 тыс.т. Основным экспортером бумаги газетной в апр. 2002г. была Польша, на которую пришлось 48,1% от общего объема, а также Россия, экспортировавшая 47,9% от общего объема.

В янв.-апр. 2002г. импорт бумаги газетной сократился на 24,7%, или на 8,5 тыс.т. по сравнению с 2001г. — до 25,9 тыс.т. на 9,7 млн.долл.

В янв.-апр. 2001г. импорт газетной бумаги составил 34,4 тыс.т. на 20,4 млн.долл. В 2001г. импорт бумаги газетной увеличился на 5,2%, или на 3,905 тыс.т. по сравнению с 2000г. — до 79,371 тыс.т. на 42,922 млн.долл. В 2000г. было импортировано 75,466 тыс.т. газетной бумаги на 33,928 млн.долл.

	Импорт бумаги газетной		апр. 2002г.		апр. 2001г.		март 2002г.						
	тыс.т.	млн.долл.	тыс.т.	млн.долл.	тыс.т.	млн.долл.	тыс.т.	млн.долл.					
Всего	6,455	2,313	9,729	6,133	7,923	2,859	Польша	3,106	1,193	0,625	0,352	3,584	1,375
Россия	3,092	1,011	8,969	5,703	3,975	1,347	Австрия	0,127	0,047	0	0	0,233	0,087
Финляндия	0,09	0,044	0,115	0,069	0,131	0,05	Эстония	0,04	0,018	0	0	0	0
Румыния	0	0	0,02	0,009	0	0							

ЭНЕРГЕТИКА

— Президент Украины Л.Кучма в своем послании к Верховной Раде «О внутреннем и внешнем состоянии Украины в 2001г.» рекомендовал кабинету министров в 2002-03гг. принять ряд принципиально важных решений по развитию рынка энергоносителей.

Согласно посланию, правительству необходимо: принять постановление о реструктуризации нефтегазового комплекса и создании вертикально интегрированных нефтяной и газоснабжающей компании; доработать и направить в ВР законопроект «Об основных принципах функционирования оптового рынка электроэнергии в Украине», учитывая особенности переходного периода и независимый статус НКРЭ в сфере контроля за поддержанием правил торговли на энергорынке; совместно с межведомственной рабочей группой по вопросам контроля за приватизацией в ТЭК доработать и направить в ВР законопроект «Об особенностях приватизации имущества в ТЭК»; совместно с НКРЭ разработать правила торговли и условия заключения контрактов на розничном рынке электроэнергии, предусмотрев создание советов потребителей как полноправных субъектов рынка; разработать положение о переходе на биржевую торговлю нефтью, газом и коксующимся углем; разработать механизм формирования и использования государственных резервов нефти и нефтепродуктов в зависимости от конъюнктуры мирового рынка; разработать модель внутреннего рынка природного газа и направить законопроект в ВР.

Л.Кучма отметил, что вследствие приватизации нефтеперерабатывающих заводов и распространения в Украине вертикально интегрированных компаний объемы поставок и переработки нефти имеют тенденцию к возрастанию, что содействует насыщению внутреннего рынка. Однако в связи с быстрыми темпами приватизации в отрасли, создание отечественной вертикально интегрированной компании «затормозилось».

Кроме того, отметил президент, дальнейшее осуществление программы приватизации энергообеспечивающих компаний должно сопровождаться усовершенствованием существующей модели энергорынка и обеспечением привлекательности объектов приватизации.

За 4 мес. 2002г., по данным минтопэнерго Украины, потребителям отпущено электрической энергии на 6425,1 млн.грн. (1201 млн.долл.). Фактическая оплата за электроэнергию составила 5843,8 млн.грн. (1092,3 млн.долл.), или 91,0%, в т.ч. денежными средствами — 4907,7 млн.грн. (917,3 млн.долл.), или 76,4%.

— По сообщению информационных агентств Украины (27 июня 2002г.), национальная комиссия регулирования электроэнергетики Украины (НКРЭ) повысила оптовую цену электроэнергии в июле 2002г. по сравнению с июнем на 3,1% — до 11,347 коп./квтч. (2,1 цента). Повышение оптовой цены на электроэнергию связано с прогнозируемым ростом цен на уголь, который является основным видом топлива для тепловых электростанций, производящих 45% электроэнергии в Украине.

НКРЭ устанавливает оптовую цену электроэнергии ежемесячно в зависимости от прогнози-

руемой структуры производства электроэнергии на атомных, тепловых и гидроэлектростанциях. На основе оптовой цены областные энергопоставляющие компании рассчитывают розничные тарифы на электроэнергию. С янв. по июнь 2002г. НКРЭ снижала оптовую цену электроэнергии на 3,04%. Однако после повышения цены на июль 2002г. снижение оптовой цены по сравнению с янв. составило 0,02%.

— По данным минтопэнерго Украины, доля крымских ветроэлектростанций в общем объеме ветроэнергетики Украины достигла 40%. Ветроэнергетика Украины пока обеспечивает не более 5% всей электроэнергии в стране. Однако комплексная программа строительства ветровых электростанций в Украине, утвержденная президентом в 1996г., предусматривает увеличение этого показателя в будущем до 10%.

Украина занимает 13 место в Европе по объему ветроэнергетики. Наиболее активно развивают этот вид получения электроэнергии США, Голландия, Германия и Франция. До Октябрьской революции 1917г. в Украине было установлено 36 тыс. ветродвигателей, в России — 200 тыс. В Крыму действуют Донузлавская ВЭС (включающая в себя Судакскую ВЭС), Сакская, Тарханкутская и Ахтарская ВЭС.

— По данным украинской компании «Энергорынок», в мае 2002г. Украина сократила импорт электроэнергии из России на 0,9% по сравнению с апр. — до 14,75 млн.квтч.

В мае 2002г. из энергосистемы России в энергосистему Украины поступило 44 млн.квтч. электроэнергии, в т.ч. 29,25 млн. квтч. — транзитной для последующего экспорта в Молдову.

В мае 2002г. потребление электроэнергии сократилось на 10,81% по сравнению с апр. — до 12,093 млрд.квтч.

В апр. 2002г. Украина увеличила импорт электроэнергии из России на 44,6% по сравнению с мартом — до 14,89 млн.квтч.; потребление электроэнергии в Украине сократилось на 10,4% по сравнению с мартом — до 13,559 млрд. квтч. В 2001г. Украина произвела более 172 млрд.квтч. электроэнергии, а импортировала из России 0,2 млрд.квтч. Украина импортирует электроэнергию только из России. Энергосистемы Украины и России работают в параллельном режиме с авг. 2001г., при этом ежемесячный объем импорта ни разу не превысил 100 млн.квтч. По условиям договора, при импорте в месяц до 100 млн.квтч. цена российской электроэнергии составляет 1,4 цента/квтч., при импорте более 100 млн.квт. — 1,65 цента/квтч.

Атомная энергетика. По данным компании «Энергоатом», в мае 2002г. украинские атомные электростанции увеличили производство электроэнергии на 11,7% по сравнению с маем 2001г. — до 6,03 млрд.квтч. В мае 2002г. АЭС произвели 49,5% от общего объема производства электроэнергии в Украине. Коэффициент использования мощностей составил 68,5%, в апр. 2002г. — 79%, в марте — 88%, в фев. — 88,4%.

В апр. 2002г. АЭС выработали 6,73 млрд.квтч., в марте — 7,74 млрд.квтч., в фев. — 7,32 млрд.квтч. В 2001г. 4 украинские АЭС выработали 76,284 млрд.квтч., что составило 44,2% от общего объема производства. Компания «Энергоатом» — крупнейший в Украине производитель электроэнер-

гии, она объединяет 4 действующие украинские АЭС.

Производство электроэнергии АЭС в мае 2002г.

	Производство электроэнергии млн.квтч.	Коэффициент использ. установл. мощности, %
Всего	6032	68,5
Запорожская АЭС	3480	78
Южно-Украинская АЭС.....	1544	69,2
Ровненская АЭС	1008	73,8
Хмельницкая АЭС.....	0.....	0

Кабинет министров Украины решил закончить строительство Ташлыкской гидроаккумулирующей электростанции (Николаевская область), которая расположена Южно-Украинской атомной электростанции, до 2008г. (распоряжение кабмина «Об утверждении проекта завершения строительства Ташлыкской ГАЭС» от 17 июня 2002г.). В распоряжении Кабмина говорится, что компания «Энергоатом» должна достроить станцию за счет собственных средств и надбавки к тарифу на электроэнергию атомных электростанций.

В дек. 2001г. компания «Энергоатом» остановила строительство Ташлыкской ГАЭС, начатое в 1980г., после того, как Национальная комиссия регулирования электроэнергетики снизила тариф на электроэнергию «Энергоатома» на 3,2% — до 8,19 коп/квтч., исключив из тарифа надбавку на достройку станции. Кабмин мотивировал прекращение строительства Ташлыкской ГАЭС необходимостью проведения экологической экспертизы.

Ранее правительство Украины планировало за счет надбавки к тарифу на электроэнергию «Энергоатома» достроить к концу 2003г. первую очередь Ташлыкской ГАЭС стоимостью 86 млн.долл., в которую входят 2 гидроагрегата мощностью 300мвт. Необходимость достройки Днестровской и Ташлыкской ГАЭС связана с недостатком в Украине регулирующих мощностей — электростанций, которые могут резко увеличить производство электроэнергии во время максимального потребления в вечерние и утренние часы.

НЕФТЬ

— По данным минтопэнерго Украины, в мае 2002г. добыча нефти и газового конденсата в Украине увеличилась на 1,1% по сравнению с маем 2001г. — до 313,6 тыс.т. Основная нефтедобывающая компания «Укрнефть» увеличила добычу нефти и конденсата на 1,4% — до 240,3 тыс.т.; компания «Черноморнефтегаз» увеличила добычу на 29,1% — до 7,1 тыс.т. В то же время, компания «Укргаздобыча» сократила добычу на 3,6% — до 55,9 тыс.т. Совместные предприятия увеличили добычу нефти и конденсата на 6,5% — до 10,34 тыс.т.

В 2001г. добыча нефти и газового конденсата в Украине увеличилась на 0,3% по сравнению с 2000г. — до 3 708,7 тыс.т.

— По сообщению информационной службы Верховной Рады (6 июня 2002г.), кабинет министров Украины направил парламенту законопроект, который предусматривает создание государственной таможенной службой Украины на территориях нефтеперерабатывающих предприятий зон таможенного контроля.

Законопроект предусматривает таможенное оформление, контроль за перемещением и учет украинской и импортной нефти, а также учет произведенных из нее нефтепродуктов, находившихся ранее в свободном обращении. Законопроект

также предусматривает, что все нефтеперерабатывающие предприятия обязуются создать условия для создания зон таможенного контроля.

Добыча нефти и газового конденсата в Украине, в тыс.т.

	май 2002г.	май 02г.в% к маю 01г.	январь-май 2002г.	январь-май 02г.в% к январю-маю 2001г.
«Нефтегаз Украины», в т.ч.:	303,3	100,9	1497,5	100,1
-«Укрнефть»	240,3	101,4	1168,6	100,1
-«Укргаздобыча»	55,9	96,4	288,9	96,2
-«Черноморнефтегаз»	7,1	129,1	40	142,3
Др. предприятия	10,3	106,5	48,9	96,3
-СП «Полтавская газонептяная компания»	4,1	72,3	20,6	65,5
-«Укрнефтегазтехнология»	1	1660,8	2,9	124,2
-«Надра Украины»	0,7	68,5	3,5	72,4
-фирма «Пласт»	0,3	80,6	1,6	62,7
-СП «Бориславская нефтяная компания»	1,7	106,3	8,3	110,1
-«Оберон-Уголь»	0,01	41,3	0,06	68,7
-СП «Укркарпатойл»	0,9	251,3	3,8	228
-СП «Каштан Петролеум»	1,6	280,7	8,1	337,9

Ранее зона таможенного контроля была создана в качестве эксперимента на нефтеперерабатывающем заводе «Нефтехимик Прикарпатья» (г.Надвирна, Ивано-Франковская область). Большая часть нефти, перерабатываемой на украинских НПЗ, поставляется на условиях давальческого сырья. В январь-декабрь 2001г. поставка нефти в Украину возросла на 87,7% по сравнению с соответствующим периодом 2000г. — до 15626,7 тыс.т.

— По сообщению информационных агентств Украины со ссылкой на пресс-службу правительства Украины (6 июня 2002г.), крупнейшая нефтедобывающая компания «Укрнефть» предложила кабинету министров Украины разрешить ей экспортировать добываемую нефть.

«Укрнефть» с помощью экспорта предлагает стабилизировать цены на украинскую нефть, увеличив конкуренцию среди покупателей. «Разница в ценах на нефть между Западным регионом и Восточным — 300 грн. (56 долл.). С помощью экспорта будет увеличен спрос на нефть, и цены уровнятся», — говорится в сообщении.

В апр. 2000г. кабинет министров Украины обязал компанию «Укрнефть» продавать всю добываемую нефть на аукционах. «Укрнефть», 50% акций которой принадлежит государству, добывает 75% нефти и газового конденсата в Украине. В 2001г. компания уменьшила добычу нефти на 1% по сравнению с 2000г. — до 2,41 млн.т.

— По данным минтопэнерго Украины, в мае 2002г. поставка нефти на украинские нефтеперерабатывающие заводы увеличилась по сравнению с апр. на 2,3% — до 2028,5 тыс.т. Поставка российской нефти в Украину увеличилась на 4,7% по сравнению с апр. — до 1585,4 тыс.т., нефть из России получали все украинские НПЗ.

Поставка казахстанской нефти также увеличилась на 0,7% — до 257,6 тыс.т., казахстанскую нефть получили «Укртатнафта» (г. Кременчуг), Херсонский НПЗ и Одесский НПЗ. Поставка украинской нефти сократилась на 12,7% — до 185,5 тыс.т. По сравнению с маем 2001г. поставки нефти на НПЗ в мае 2002г. увеличились на 68%.

В мае 2002г. украинские предприятия уменьшили переработку нефти на 5,9% по сравнению с апр. — до 1688,9 тыс.т. В 2001г. поставка нефти в Украину возросла на 87,7% по сравнению с соответствующим периодом 2000г. — до 15626,7 тыс.т.

Поставка нефти на НПЗ в мае, тыс.т.

	май 2002г.	в% к апр. 2002г.	январь-май 2002г.	в% к январю-маю 2001г.
Всего	2028,5	102,3	9372,5	187,3
-украинская	185,5	87,3	1013,7	98,8
-российская	1585,4	104,7	7042,4	284,8
-казахская	257,6	100,7	1316,4	87,4
Лисичанский НПЗ	499,9	86,2	2479,5	130,5
«Укртатнефть» (Кременчуг)	740,9	122,6	3388,8	303,2
Херсонский НПЗ	174,6	65,7	1113,6	168,2
Одесский НПЗ	286,8	106,4	1152,9	142,9
«Галичина» (Дрогобыч)	174,3	102,8	824,3	291,8
«Нефтехимик Прикарпатья»	151,9	162,5	413,3	174,7

— По информации Минтопэнерго Украины, в мае 2002г. украинские заводы сократили переработку нефти на 5,9% по сравнению с апр. — до 1688,9 тыс.т. По сравнению с маем 2001г. НПЗ увеличили переработку нефти в мае 2002г. на 41,8%.

В апр. 2002г. украинские заводы сократили переработку нефти на 3,7% — до 1795,5 тыс.т. В 2001г. НПЗ увеличили переработку нефти и газового конденсата на 81,3% по сравнению с 2000г. — до 15385,5 тыс.т.

Переработка нефти и производство нефтепродуктов, в тыс.т.

	май 2002г.	в% к апр. 2002г.	январь-май 2002г.	в% к январю-маю 2001г.
Переработка нефти				
Всего	1688,9	94,1	8225,9	161,1
«Укртатнефть», Кременчуг	633,6	109	3181,3	263,6
Лисичанский НПЗ	552,8	104,1	2388,3	121,7
Бензин всего				
Всего	401,3	100,7	1893,9	155
«Укртатнефть», Кременчуг	139,7	122,8	735	228
Лисичанский НПЗ	170,1	103,2	693	120,6
Дизельное топливо				
Всего	490,6	89,2	2399,8	160,2
«Укртатнефть», Кременчуг	200,1	104,3	953,9	268,7
Лисичанский НПЗ	142,5	96,5	632,1	107,2
Топочный мазут				
Всего	650,5	100	2972,4	178,4
«Укртатнефть», Кременчуг	231,6	123,9	1031,2	443,1
Лисичанский НПЗ	170,4	110,1	724	126,9

— По заявлению министра экономики Украины А.Шлапака (12 июня 2002г.), кабинет министров Украины может прибегнуть к введению льгот на импорт нефтепродуктов, если цены на них в Украине продолжают расти. «Если из-за ценовой ситуации на (нефтеперерабатывающих) заводах ситуация начнет меняться, то рынок будет стабилизирован за счет импортных нефтепродуктов», — сказал А.Шлапак журналистам. Он отметил, что кабмин прогнозирует стабилизацию цен на рынке нефтепродуктов, если цена на российскую нефть будет оставаться стабильной.

А.Шлапак отметил, что украинский рынок нефтепродуктов на 95% насыщается за счет украинской продукции, и правительство Украины намерено способствовать сохранению этого. Кабинет Украины считает объективным повышение цен на нефтепродукты в мае-июне 2002г. и пока не поддерживает уже поступающие инициативы ввести льготы на импорт нефтепродуктов или на их таможенное оформление.

«Но если завтра внезапно из-за ажиотажности и спекулятивных соображений цена на нефтепродукты выйдет за экономически обоснованную, правительство будет принимать соответствующие меры, чтобы стабилизировать рынок нефтепро-

дуктов», — заявил министр экономики Украины. «Такой сценарий мы пока не рассматриваем, но хочу откровенно сказать, что в случае, если рынок нефтепродуктов будет искривляться, мы будем готовы к его реализации», — подчеркнул А.Шлапак.

А.Городецкий — гендиректор компании «ТНК-Украина», владеющей вторым по величине в Украине Лисичанским НПЗ, — заявил, что считает введение льгот на импорт нефтепродуктов крайне опасным шагом. По его словам, украинские НПЗ и нефтетрейдеры будут вынуждены уклоняться от налогообложения, чтобы оставаться конкурентоспособными в случае допуска в Украину льготного импорта.

С начала 2002г. года цены на дизельное топливо повысились на 41,4-49,9%, цены на бензин А-76 также повысились на 47,8-57,2%, цены на бензин А-92 — на 48,5-60,7% (до 1,95 гривны — 0,36 долл.), на бензин А-95 — на 56,9-57,7% (до 2,15 гривны — 0,40 долл.). Трейдеры связывают рост цен на нефтепродукты с плановым ремонтом на некоторых украинских нефтеперерабатывающих заводах, а также с ажиотажем, возникшим в связи с увеличением Россией экспортной пошлины на нефть. В начале июня 2002г. премьер-министр Украины А.Кинах пообещал, что ценовая ситуация на рынке нефтепродуктов в ближайшее время стабилизируется.

— По информации министра экономики и по вопросам евроинтеграции А.Шлапака, на НПЗ Украины в III кв. 2002г. будет поставлено 5,2 млн.т. нефти. При этом он отметил, что в III кв. 2001г. НПЗ получили для переработки 4,5 млн.т. нефти.

По словам А.Шлапака, уровень потребления нефтепродуктов минэкономики оценивало на основе ресурсов нефти. Поэтому проблем с недостатком нефтепродуктов на второе полугодие 2002г. в Украине не будет, подчеркнул он.

В I кв. 2002г. на НПЗ Украины поставлено 5,36 млн.т. нефти, при этом поставка нефти собственной добычи составила 615,8 тыс.т., из России — 3,94 млн.т., из Казахстана — 802,9 тыс.т.

— По сообщению информагентств Украины (14 июня 2002г.), кабинет министров Украины намерен создать в составе государственной компании «Нефтегаз Украины» компанию «Нефть Украины», передав ей государственные акции компании «Укрнефть» и некоторых нефтеперерабатывающих заводов.

Кабмин Украины обязал НАК «Нефтегаз Украины» до 30 июня 2002г. представить правительству проект уставных документов компании «Нефть Украины». Предусматривается, что компании «Нефть Украины» будут переданы государственные 43% акций крупнейшего нефтеперерабатывающего завода «Укртатнафта» (г.Кременчуг), 25%+1 акция НПЗ «Галичина» (г.Дрогобыч), 26% — НПЗ «Нефтехимик Прикарпатья» (г.Надвирна), а также 50%+1 акция крупнейшей нефтедобывающей компании «Укрнефть».

Госкомпания «Нефтегаз Украины» является крупнейшим поставщиком газа в Украине и монополистом по транспортировке газа по магистральным газопроводам, а также владеет магистральными нефтепроводами.

— По сообщению пресс-службы компании, предприятие с иностранными инвестициями (ПИИ) «ТНК-Украина» за 5 месяцев 2002г. поста-

вило на ОАО «Лисичанский НПЗ» («ЛиНОС») 2,5 млн.т. нефти (за 5 мес. 2001г. — 2,479 млн.т.). За 5 месяцев 2002г. производство готовой продукции на НПЗ составило более 2 млн.т. (за 5 мес. 2001г. — 2,187 млн.т.).

ПИИ «ТНК-Украина» в янв.-мае 2002г. перечислило в бюджеты различных уровней Луганской области более 250 млн.грн. (46,7 млн.долл.). Поставки сырой нефти на Лисичанский НПЗ в 2002г. составят 5,5 млн.т. В будущем не исключена возможность загрузки производственных мощностей до 6 млн.т. нефти в год. Объемы переработки будут определяться потребностями рынка. В 2002г. компания «ТНК-Украина» инвестирует в развитие производства ОАО «ЛиНОС» 7,4 млн.долл. Средства будут направлены на строительство установки висбрекинга гудрона мощностью 1,2 млн.т. в год и битумной установки мощностью 400 тыс.т. в год. До конца 2002г. планируется завершить два проекта — строительство установки по демеркаптанзации керосиновых дистиллятов и установки очистки технологического конденсата на каталитическом крекинге (1,7 млн.долл.).

В 2001г. ПИИ «ТНК-Украина» обеспечило поставки нефти на Лисичанский НПЗ в объеме 4,9 млн.т., что превысило инвестиционные обязательства компании на 800 тыс.т. В 2001г. произведено более 4 млн.т. готовой продукции, в т.ч.: 1,25 млн.т. — бензинов; 1,23 млн.т. — дизтоплива; 1,26 млн.т. — мазута; 15 тыс.т. — авиационного топлива (ТС-1). Платежи в госбюджет Украины ПИИ «ТНК-Украина» в 2001г. составили более 150 млн.грн. (28 млн.долл.).

— «На сегодняшний день у правительства Украины нет необходимости стимулировать приток нефтепродуктов в страну», — сообщил президент ПИИ «ТНК-Украина» А.Городецкий, комментируя последние заявления правительства о возможности введения в Украине льгот для импортеров нефтепродуктов.

По его словам, на последнем заседании экспертно-аналитической группы по обеспечению условий стабильного функционирования украинского рынка нефти и нефтепродуктов его участники пришли к заключению, что в настоящее время цена на нефтепродукты в Украине объективная, насыщенность нефтепродуктами более чем достаточна, спрос удовлетворяет предложение. «Поэтому сегодняшние настроения некоторых депутатов, которые лоббируют вопрос введения льгот для импортеров нефтепродуктов связаны только с их личными интересами», — отметил А.Городецкий.

Президент «ТНК-Украина» напомнил, что в Украине уже была подобная ситуация, когда был принят закон по льготному импорту дизтоплива и бензина марки А-80 для нужд агропромышленного комплекса (1999-2001гг.). Тогда ведущие нефтяные компании, работающие на рынке Украины, заявили, что этот закон является «форсмажорным», и что компании могут отказаться выполнять свои инвестиционные обязательства. В связи с этим, в случае введения в Украине льгот для импортеров нефтепродуктов, реакция будет подобная прошлогодней, а «ТНК-Украина» будет вынуждена прекратить поставки нефти на «Лисичанский НПЗ», поскольку завозить в Украину готовые нефтепродукты ей будет выгодней, подчеркнул А.Городецкий.

Президент «ТНК-Украина» отметил, что у правительства Украины есть понимание данного вопроса и дело не дойдет до применения непопулярных и необоснованных мер.

Комитет ВР Украины по вопросам аграрной политики и земельных отношений настаивает на отмене НДС и акциза на импорт нефтепродуктов из России и республики Беларусь и сохранении этих налогов для украинских НПЗ.

ГАЗ

— По данным минэкономики Украины, НАК «Нефтегаз Украины» за янв.-апр. 2002г. реализовала 18,3 млрд.куб.м природного газа стоимостью 3709 млн.грн. (693,3 млн.долл.) В счет оплаты поступило 2839,5 млн.грн. (530,7 млн.долл.), в т.ч. 2820,8 млн.грн. (527,3 млн.долл.) — банковскими средствами. Уровень фактической оплаты к необходимой составил 76,6%.

— По данным минтопэнерго Украины, в мае 2002г. добыча газа в Украине увеличилась на 1,6% по сравнению с маем 2001г. — до 1,534 млрд.куб.м. Основная газодобывающая компания «Укргаздобыча» увеличила добычу газа на 0,8% — до 1125,4 млн.куб.м.; второй по величине добытчик газа — «Укрнефть» также увеличил добычу газа в мае 2002г. на 1,5% по сравнению с маем 2001г. — до 277,6 млн.куб.м.

Компания «Черноморнефтегаз» сократила добычу газа на 0,9% по сравнению с маем 2001г. — до 65,9 млн.куб.м. Госкомпания «Недра Украины» также сократила добычу газа на 32,5% — до 10,8 млн.куб.м.

В 2001г. добыча газа в Украине увеличилась на 1,6% по сравнению с 2000г. — до 18348,6 млн.куб.м.

Добыча газа в Украине в мае, в млн.куб.м.

	май 2002г.	май 02г.в% к маю 01г.	янв.-май 2002г.	янв.-май 02г.в% к янв.-маю 2001г.
«Нефтегаз Украины», в т.ч.:	303,3	100,9	1497,5	100,1
Всего	1533,9	101,6	7727,8	101
«Нефтегаз Украины», в т.ч.:	1468,9	100,9	7427	100,4
-«Укрнефть»	277,6	101,5	1330,9	97,8
-«Укргаздобыча»	1125,4	100,8	5766,9	100,9
-«Черноморнефтегаз»	62	99,1	329,2	103,7
Др. предприятия	65	119,8	300,8	115,6
-СП «Полтавская газонетфтяная компания»	20,9	91	101,7	90,4
-«Укрнефтегазтехнология»	22,6	683,6	90,2	685,6
-«Недра Украины»	10,8	67,5	49,1	73,1
-фирма «Пласт»	4,5	88,3	22,5	88,5
-СП «Дельта»	2,3	76	18,6	78,3
-СП «Бориславская нефтяная компания»	2,4	97,8	11,6	99,9
-«Оберон-Уголь»	0,7	81,9	3,5	83,8
-СП «Укркарпатойл»	0,7	141,4	2,9	127,9
-СП «Каштан Петролеум»	0,1	277,1	0,7	338

— По данным минтопэнерго Украины, в мае 2002г. украинские потребители сократили использование газа на 8,1% по сравнению с маем 2001г. — до 3,4 млрд.куб.м. Больше всего сократили потребление газа тепловые электростанции — на 53,6% — до 0,2 млрд.куб.м. Предприятия металлургии и химической промышленности сократили потребление газа на 3,7% — до 1,3 млрд.куб.м.

Небольшие промышленные предприятия также уменьшили потребление газа на 2,9% — до 0,4 млрд.куб.м. Предприятия, транспортирующие и добывающие газ, увеличили потребление на 2,6%

— до 0,6 млрд.куб.м. Также увеличили потребление газа население и коммунальные потребители — на 1,3% — до 0,9 млрд.куб.м.

В янв.-мае 2002г. Украина сократила потребление газа на 3,9% по сравнению с аналогичным периодом 2001г. — до 31,8 млрд.куб.м.

В 2001г. украинские потребители сократили использование газа на 4% по сравнению с 2000г. — до 70,5 млрд.куб.м.

Потребление газа по данным компании «Укртрансгаз», в млрд.куб.м.	Май 2002г.	Май 2001г.
Потребители газа	3,4	3,7
Всего	0,9	0,8
Население и коммунальные потребители	0,2	0,5
Энергетический комплекс	0,2	0,4
в т.ч. минтопэнерго	0,7	0,8
Металлургия	0,6	0,6
Химическая промышленность	0,4	0,5
Другие потребители	0,6	0,5
Расходы на транспортировку и добычу газа		

— По данным минтопэнерго Украины, в мае 2002г. Украина сократила импорт газа на 21,4% по сравнению с соответствующим периодом 2001г. — с 4,2 млрд.куб.м. до 3,3 млрд.куб.м. РАО «Газпром» поставило в Украину 1,97 млрд.куб.м. газа, компания «Итера» — 1,31 млрд.куб.м. В янв.-мае 2002г. Украина импортировала 24,2 млрд.куб.м. газа, в т.ч. 11,9 млрд.куб.м. — «Газпрома», 6,9 млрд.куб.м. — из Туркменистана и 5,4 млрд.куб.м. — «Итеры». В 2001г. Украина сократила импорт газа на 5% — до 56,9 млрд.куб.м. В 2001г. российский «Газпром» поставил в Украину 22,6 млрд.куб.м. газа, «Итера» — 17 млрд.куб.м., Туркменистан — 17,3 млрд.куб.м. газа. Украинские компании добыли в мае 1,54 млрд.куб.м. газа. В хранилища было закачано 2,93 млрд.куб.м. газа.

В мае 2002г. украинские потребители сократили использование газа на 8,1% по сравнению с соответствующим периодом 2001г. — до 3,4 млрд.куб.м.

— По заявлению председателя правления НАК «Нефтегаз Украины» Ю.Бойко (5 июня 2002г.), государственная компания «Нефтегаз Украины» предлагает оплатить 1,4 млрд.долл. долга компании РАО «Газпром» с помощью услуг по транзиту российского газа через территорию Украины. По его словам, компания предлагает кабинету министров Украины инициировать это предложение в Харькове 21 июня 2002г. на встрече глав правительств Украины и России.

В окт. 2001г. правительства двух стран договорились реструктуризировать украинский долг за газ с помощью облигаций на 13 лет.

По словам В.Бойко, передача РАО «Газпром» облигаций, выпущенных НАК «Нефтегаз Украины» для реструктуризации долга, сейчас невозможна из-за налоговой системы России. В соответствии с российскими законами, РАО «Газпром» должен заплатить значительный налог при приеме облигаций на баланс. В соответствии с соглашением между правительствами Украины и России НАК «Нефтегаз Украины» выпустил еврооблигации на сумму 1401 млн.долл. со сроком погашения от 2004 до 2013г. Однако РАО «Газпром» отказывается принять их из-за необходимости заплатить налоги.

— По заявлению Ю.Бойко (5 мая 2002г.), компания «Нефтегаз Украины» намерена увеличить экспорт газа за счет излишка, связанного с уменьшением потребления со стороны украинских

предприятий. По его словам, компания уже заключила несколько контрактов на поставку газа и согласовала их с РАО «Газпром», которая обеспечивает большую часть газа, потребляемого Украиной. В то же время, он не назвал потребителей и объемов поставляемого газа.

Ранее Украина экспортировала газ в Польшу и Венгрию. На 1 июня 2002г. запас газа (профицит), закачанного в газовые хранилища, составляет 7 млрд.куб.м., из которых 5 млрд.куб.м. — туркменский газ. Профицит газа возник в связи с переходом энергогенерирующих компаний Украины на снабжение углем. В янв.-апр. 2002г. Украина сократила потребление газа на 1,4% по сравнению с аналогичным периодом 2001г. — до 28,4 млрд.куб.м. По словам Ю. Бойко, сокращение потребления газа связано с переходом тепловых электростанций на работу на угле. В 2001г. украинские потребители сократили использование газа на 4% по сравнению с 2000г. — до 70,5 млрд.куб.м.

— Кабинет министров Украины постановлением от 14 июня 2002г. отнес 2 газоконденсатных и 3 газовых месторождения к трудноизвлекаемым запасам и этим предоставил налоговые льготы их разработчикам. Кабмин отнес к трудноизвлекаемым запасам Королевское, Станивское и Русско-Комаровское газовые месторождения (Закарпатская обл.), а также Мехедивско-Голотовщинское и Краснозаярское газоконденсатные месторождения (Полтавская обл.).

Согласно Указу президента от июня 1996г., компании, работающие на месторождениях с трудноизвлекаемыми запасами, освобождаются от рентной платы за нефть и газ сверх установленных Кабмином базовых объемов добычи. Компании на 10 лет освобождаются от отчислений на геолого-разведочные работы с нефти и газа, добытых сверх базовых объемов добычи. За добытые нефть и газ в пределах базовых объемов добычи предприятие должно осуществлять все платежи в бюджет.

Базовые объемы добычи газа и газового конденсата установлены только на Мехедивско-Голотовщинском месторождении, на остальных месторождениях объемы добычи не разведаны.

В 2001г. добыча газа в Украине увеличилась на 1,6% по сравнению с 2000г. — до 18348,6 млн.куб.м.

Базовые объемы добычи газа и газового конденсата на Мехедивско-Голотовщинском месторождении

Год	Газ, млн.куб.м.	Конденсат, тыс.т.
2002г.	35,6	5
2003г.	33	4,3
2004г.	30,7	3,8
2005г.	28,8	3,4
2006г.	27,2	3
2007г.	25,7	2,8
2008г.	24,4	2,5
2009г.	23,3	2,3
2010г.	22,3	2,1
2011г.	21,3	1,9

— По сообщению пресс-службы НАК «Нефтегаз Украины», ее дочерняя компания «Укргаздобыча» за 5 месяцев 2002г. по сравнению с соответствующим периодом 2001г. увеличила добычу газа на 50 млн.куб.м — до 5,766 млрд.куб.м. За указанный период ДК «Укргаздобыча» переработала 307,2 тыс.т. газового конденсата, что на 6,8 тыс.т. больше по сравнению с 5 мес. 2001г. Производство светлых нефтепродуктов увеличилось на 12,4

тыс.т. и составило 285,9 тыс.т., производство сжиженного газа увеличилось на 25,4 тыс.т. — до 73,9 тыс.т. Закончено строительство 35 скважин, в т.ч. 20 разведочных и 15 эксплуатационных (за 5 месяцев прошлого года — 31 скважина), введены в эксплуатацию 25 скважин (21 скважина).

За 5 мес. 2002г. ДК «Укргаздобыча» инвестировала в строительство нефтяных и газовых скважин 266,37 млн.грн. (49,8 млн.долл.) собственных средств, из госбюджета выделено 3,15 млн.грн. (0,59 млн.долл. — 26,76% от объема финансирования 2001г.). Государственное финансирование сейсморазведочных работ и тематических исследований за указанный период составило 5,31% от уровня 2001г. За янв.-май 2002г. пробурено 10,9 тыс.м., что на 15,1 тыс.м. меньше соответствующего периода 2001г. Эксплуатационное бурение сократилось на 7 тыс.м., разведочное — на 8,1 тыс.м.

ДК «Укргаздобыча» добывает 74% общеукраинского объема добычи газа и ведет разработку 113 месторождений углеводородов; производство из них газа в 2001г. составило 13,4 млрд.куб.м., газового конденсата и нефти — 640 тыс.т.; выполняет 80% всего объема поисково-разведочного бурения, 60% объема сейсморазведочных работ в Украине. В состав компании входят 4 газопромышленных управления в Шебелинке, Полтаве, Харькове и Львове, а также управление по переработке газа и газового конденсата, специализированные управления «Укрбургаз» и «Укргазпромгеофизика» и Украинский научно-исследовательский институт природных газов «УкрНИИГаз».

Уголь

— По информации минэкономики Украины, предприятиями угольной промышленности за 4 месяца 2002г. реализовано продукции на сумму 2309,2 млн.грн. (431,6 млн.долл.). Коксующегося угля реализовано на сумму 872,1 млн.грн. (163 млн.долл.), угля предприятиям энергетики — 1190,5 млн.грн. (222,5 млн.долл.).

— По данным минтопэнерго Украины, в мае 2002г. добыча угля сократилась на 0,7% по сравнению с апр. — до 6,52 млн.т. Добыча энергетического угля в мае 2002г. сократилась на 5,2% по сравнению с апр. — до 3,29 млн.т., а добыча коксующегося угля увеличилась на 14,2% — до 3,22 млн.т. В янв.-мае 2002г. добыча угля сократилась на 0,2%, что составило 55,6 тыс.т., по сравнению с соответствующим периодом 2001г. — до 35,4 млн.т.

В апр. 2002г. добыча угля сократилась по сравнению с мартом на 4,2% — до 6,29 млн.т. Добыча энергетического угля сократилась на 4,5% по сравнению с мартом — до 3,47 млн.т., а добыча коксующегося угля сократилась на 3,8% — до 2,82 млн.т. В 2001г. украинские шахты добыли 83,4 млн.т., а в 2000г. — 80,27 млн.т.

ТРАНСПОРТ И ТРАНЗИТ

— По информации председателя правления НАК «Нефтегаз Украины» Ю.Бойко, госкомпания согласовала с РАО «Газпром» проект межправительственного договора о транзите российского газа через Украину в Европу до 2013г., который предусматривает сохранение транзита на уровне 110 млрд.куб.м./год.

По словам Ю.Бойко, планируется, что соглашение будет подписано на встрече глав прави-

тельств Украины и России 21 июня 2002г. в Харькове. Глава «Нефтегаз Украины» отметил, что по предварительной договоренности с «Газпромом», стоимость транзита российского газа останется на уровне 50 долл./1000 куб.м. В то же время, он заявил, что форма оплаты транзита, который сейчас оплачивается газом, пока не согласована. Объемы транзита российского газа в страны Европы, а также транзита в Молдову и на юг России будут уточняться ежегодно путем подписания межправительственных протв.

В последние несколько лет транзит российского газа составлял 110 млрд.куб.м. в год. Украина получает в качестве платы за транзит 30 млрд.куб.м. газа в год. В 2001г. Украина сократила транзит газа в западном направлении на 6,2% по сравнению с 2000г. — до 105,3 млрд.куб.м.

Украинская газотранспортная система включает 35,2 тыс.км. магистральных газопроводов, 122 компрессорные станции и 13 подземных хранилищ газа. Мощность газопроводов составляет 170 млрд.куб.м. газа в год на выходе.

— По информации председателя правления НАК «Нефтегаз Украины» Ю.Бойко (5 июня 2002г.), государственная компания «Нефтегаз Украины» намерена до конца 2002г. вложить в ремонт газотранспортной системы Украины 158 млн.грн. (29,5 млн.долл.). Компания намерена модернизировать 19 компрессорных станций, установив на них новые двигатели. «Мы договорились со всеми директорами заводов, что отгрузка будет проведена сейчас, и мы установим агрегаты в течение квартала», — сказал Ю.Бойко.

— По данным минтопэнерго Украины, объем транспортировки нефти магистральными нефтепроводами Украины за 5 месяцев 2002г. составил 19,889 млн.т., что на 29,4% меньше по сравнению с соответ. периодом 2001г.

В янв.-мае 2002г. экспорт в страны Западной Европы (Словакия, Венгрия, Чехия) составил 10,747 млн.т. (на 54,1% меньше, чем за аналогичный период 2001г.), для нужд Украины — 9,139 млн.т. (в 1,9 раза больше). За янв.-май 2002г. транзитные объемы транспортировки в общем объеме составили 54%.

По нефтепроводу «Дружба» за 5 месяцев 2002г. транспортировано 7,184 млн.т. нефти (на 3% меньше), в т.ч. на экспорт — 6,13 млн.т. (на 13,8% меньше), для нужд Украины — 1,05 млн.т. (в 3 раза больше). По Приднепровским магистральным нефтепроводам за 5 месяцев транспортировало 12,7 млн.т. нефти (на 38,9% меньше), в т.ч. на экспорт — 4,617 млн.т. (на 71,7% меньше), для нужд Украины — 8,085 млн.т. (в 1,8 раза больше).

— По данным минтопэнерго Украины, в мае 2002г. транзит нефти через Украину увеличился на 20,4% по сравнению с апр. — до 2236,8 тыс.т. В частности, Приднепровские нефтепроводы увеличили транзит нефти на 14,4% — до 882,1 тыс.т.; нефтепровод «Дружба» также увеличил транзит нефти на 24,6% — до 1354,7 тыс.т.

В 2001г. транзит нефти через Украину сократился на 14% по сравнению с 2000г. — до 48635,4 тыс.т.

Транзит нефти, в тыс.т.

	май	апр.	2001г.
Всего	2236,8	1858,4	48635,4
Приднепровские нефтепроводы	882,1	770,9	31999,6
Нефтепровод «Дружба»	1354,7	1087,5	16635,8

— По данным минтопэнерго Украины, предприятия НАК «Нефтегаз Украины» в мае 2002г. по сравнению с апр. 2002г. сократили транзит природного газа на экспорт в страны Западной Европы на 4,5% — до 8,21 млрд.куб.м. Транзит природного газа для стран СНГ в мае по сравнению с апр. возрос в 1,2 раза — до 2,424 млрд.куб.м.

Украина в мае 2002г. получила 1,3 млрд.куб.м. импортного газа, а также от РАО «Газпром» в качестве платы за транзит — 1,972 млрд.куб.м. Всего в янв.-мае 2002г. на экспорт транспортировано 46,2 млрд.куб.м. газа. В 2002г. Украина предполагает прокачать на экспорт 105 млрд.куб.м. российского природного газа.

— По сообщению пресс-службы компании «Укртранснафта» (4 июня 2002г.), для реализации проекта нефтепровода «Одесса-Броды-Плоцк-Гданьск» признано целесообразным начать разработку бизнес-плана и концепции образования международного консорциума. Такое решение содержится в Протоколе, подписанном премьер-министрами Украины и Польши А.Кинахом и Л.Миллером по итогам VII заседания украинско-польской смешанной комиссии по вопросам торговли и экономического сотрудничества, которое состоялось 3 июня 2002г. в Жешуве (Польша). В протоколе отмечено, что дальнейшее развитие проекта строительства нефтепровода «Одесса-Броды-Плоцк-Гданьск» будет реализовываться заинтересованными субъектами хозяйственной деятельности на коммерческих основах.

Предприятие «Нафта Польская» должно определить целесообразность и финансовые условия поставок легкой каспийской нефти из Брод на нефтеперерабатывающие заводы южной Польши. В свою очередь, ОАО «Укртранснафта» должно предоставить предложения по поставке этой нефти железнодорожным транспортом.

Кроме того в протоколе содержится ряд позиций, посвященных проблемам дальнейшего развития проекта Евро-Азиатского нефтетранспортного коридора (ЕАНТК). Украинская и польская стороны позитивно оценили работу трехсторонней украинско-польско-американской рабочей группы по вопросам ЕАНТК и признали необходимым продолжение ее работы.

Во время работы комиссии состоялся «круглый стол», где специальный уполномоченный Украины по вопросам ЕАНТК, глава правления «Укртранснафта» А.Тодийчук презентовал проект ЕАНТК. В обсуждении перспектив развития проекта приняли участие госсекретарь минэкономики Польши А.Шараварский, замдиректора департамента энергетики минэкономики Польши С.Перек, президент компании Golden Gate П.Голловня, президент инвестиционной компании «Сигма-Блейзер» М.Блейзер (США), стратегический бизнес-советник «Укртранснафта» Е.Чоу. Участники «круглого стола» приняли решение подготовить план совместных действий, относительно дальнейшего развития проекта, включая продление нефтепровода до Плоцка. План совместных действий планируется представить на V Экономическом форуме «Польша — Украина», который состоится 21 июня 2002г. под патронатом и при участии президентов Украины и Польши.

Украинский нефтепровод «Одесса-Броды» и терминал «Южный» являются целостным комплексом, который составляет украинскую часть

Евро-Азиатского нефтетранспортного коридора. По результатам исследования международного агентства Halliburton по коммерциализации нефтепровода «Одесса-Броды», основные перспективы ЕАНТК связаны с продлением нефтепровода «Одесса-Броды» в направлении Гданьска. Предполагается, что строительство нефтяной магистрали «Броды-Плоцк», где она соединяется с существующим нефтепроводом «Плоцк-Гданьск», позволит транспортировать каспийскую нефть на НПЗ в этих городах и на НПЗ в Восточной Германии, а так же других странах Балтийского региона.

Международная компания Golden Gate приступила к картографическому проектированию нефтепровода «Броды-Плоцк». Общая стоимость проекта составляет 592 млн. евро, польская сторона готова выделить 429 млн. евро, украинская сторона – 93 млн. евро. Предполагается, что тариф по всей длине нефтепровода составит 5,9 евро за т., длина нефтепровода – 556 км., в т.ч. по украинской территории длина составляет 100 км.

Планируется построить две насосные станции, на 139 и 409 км. от украинской границы.

— 10 июня 2002г., депутат Верховной Рады, лидер входящей в блок «Наша Украина» партии «Реформы и порядок» Виктор Пинзеник выступает против идеи передачи украинской системы газопроводов в управление другим странам. «Передача в управление (газопровод) – это нонсенс. Это легальный способ приватизировать прибыль», – сказал В.Пинзеник в интервью СМИ. «Когда речь идет о трубе и газе – это вдвойне опасно», – добавил он.

Лидер ПРП заявил, что в пользу передачи в управление украинского газопровода другим странам, в т.ч. России, не существует аргументов, поскольку Украина выполняет взятые на себя обязанности по транспортировке газа и нефти. Он добавил, что передача газопровода в управление России, которая является основным поставщиком нефти и газа в Украину, политически нецелесообразно, поскольку это усилит зависимость Украины от России.

Президенты Украины Л.Кучма и России В.Путин, а также канцлер Германии Г.Шредер 10 июня 2002г. в Санкт-Петербурге подписали совместное заявление о создании консорциума по совместному управлению украинской газотранспортной системой. Согласно их договоренности, правительства России и Украины должны в сжатые сроки подготовить соглашение о стратегическом сотрудничестве Украины и России в газовой сфере.

В заявлении «О сотрудничестве по использованию магистральных газопроводов, проходящих через территорию Украины и обеспечивающих бесперебойную поставку газа в Европу» говорится, что украинские и российские лидеры поддерживают инициативу Г.Шредера об участии в этом проекте германских компаний, заверяя, что она будет рассмотрена, и является приоритетной при разработке проекта.

«Создание международного консорциума позволяет привлечь 2,5 млрд.долл. в ближайшее время для реконструкции газотранспортной системы Украины», – заявил В.Путин на пресс-конференции после встречи. Он предположил, что к проекту будут присоединяться другие европейские страны, и в ближайшие 10 лет сумма инвестиций в него может составить до 15 млрд.долл. «В этом реше-

нии заинтересованы все страны, руководители которых присутствуют здесь и другие европейские страны», – сказал президент России. Он высказал уверенность, что проект гарантирует среднеазиатским странам сбыт на европейском рынке, а европейским потребителям – стабильные поставки газа.

Л.Кучма назвал подписанный документ историческим. «Эта система обеспечит Европу газом», – сказал Л.Кучма. Он поблагодарил Г.Шредера за согласие принять участие в этом проекте.

Германский канцлер высказал надежду, что создание международного консорциума по управлению газопровода повысит стабильность европейской экономики, позволит регулярно получать газ по разумным ценам. «Это обеспечит надежное газобеспечение Европы по стабильным ценам. У этого проекта большие перспективы», – заявил Г.Шредер.

По данным минтопэнерго Украины, в 2001г. Украина сократила транзит газа в западном направлении на 6,2% по сравнению с 2000г. – до 105,3 млрд.куб.м.

По сообщению пресс-службы президента Украины (12 июня 2002г.), Л.Кучма поручил первому вице-премьер-министру Украины О.Дубине до 30 июня 2002г. разработать проект соглашения о создании международного консорциума, который будет управлять газотранспортной системой Украины.

— По сообщению пресс-службы компании (19 июня 2002г.), госкомпания «Нефтегаз Украины» во время проходящей в Брюсселе конференции по нефтегазовой отрасли Украины предложила немецкой компании Ruhrgas и международным Shell и TotalFinaelf участвовать в модернизации украинской газотранспортной системы. «Нефтегаз Украины» предлагает компаниям участвовать в создании автоматизированной системы диагностики газотранспортной системы, а также в реконструкции газопровода «Ивацевичи-Долина». Компания предлагает принять участие в строительстве компрессорных станций газопровода «Торжок-Долина».

«Нефтегаз Украины» предлагает модернизировать компрессорные станции на газопроводах «Союз», «Уренгой-Ужгород» и «Прогресс». Кроме того, компания «Нефтегаз Украины» предложила немецкой компании Ruhrgas и международным компаниям Shell и TotalFinaelf участвовать в консорциуме по достройке и эксплуатации нефтепровода «Одесса-Броды». «Нефтегаз Украины» предлагает компаниям участвовать в формировании международной компании, которая будет заниматься организацией транспортировки нефти из Каспийского региона в Западную и Центральную Европу.

Презентация проектов-предложений «Нефтегаза Украины» в Брюсселе является одним из этапов привлечения иностранных инвесторов в развитие нефте- и газотранспортной систем Украины.

— В своей статье, опубликованной в еженедельнике «Зеркало недели» (Киев, 29 июня 2002г.), лидер блока партий своего имени, депутат Верховной Рады Ю.Тимошенко заявляет, что идея передачи украинской газотранспортной системы в управление консорциума с участием третьих стран угрожает национальному суверенитету Украины.

В июне 2002г. президент Украины Л.Кучма в Санкт-Петербурге договорился с лидерами России и Германии В.Путиным и Г.Шредером о создании международного консорциума для совместного управления украинской газотранспортной системой. «Я уверена, что газовый консорциум — это верная дорога к государственно-политической маргинализации Украины», — пишет она.

Ю.Тимошенко, которая с дек. 1999г. по янв. 2001г. работала вице-премьер-министром по вопросам ТЭК, считает, что передача газотранспортной системы в управление третьим странам не будет выгодной для Украины. Она утверждает, что доход от прокачки газа через территорию Украины составляет 2,5 млрд.долл. ежегодно, поэтому инвестиции в объеме более 15 млрд.долл. в течение 10 лет, обещанные Россией и Германией, не могут быть аргументом в пользу создания консорциума. Украине придется самостоятельно платить за использование кредитных ресурсов и покупать у стран-инвесторов оборудование, необходимое для реконструкции газопровода. «Нам предлагают рефинансировать в газотранспортную систему наши же деньги, и хотят на этом еще и прилично подзаработать», — заявляет Ю.Тимошенко.

По ее мнению, газотранспортная система является единственным настоящим преимуществом Украины в Европе, и потеря контроля над ней станет свидетельством приоритета иностранных интересов на территории страны. «Теряя суверенитет над «суперобъектом» такого значения и таких масштабов, Украина значительно ограничивает собственную независимость, дает прекрасный повод для дальнейшего масштабного вмешательства в свои внутренние дела под предлогом защиты прав и интересов консорционеров», — считает Ю.Тимошенко. В своей статье она также прогнозирует, что передача газопровода в управление международному консорциуму приведет к значительному падению бюджетных доходов и повышению цен на энергоносители.

Правительства Украины и России договорились до конца июня 2002г. встретиться в Киеве, чтобы обсудить условия создания международного консорциума по управлению магистральной газотранспортной системой Украины, но встреча так еще и не состоялась.

Г.Шредер заявил, что в создании консорциума готова участвовать немецкая компания Ruhrgas.

Украинская газотранспортная система включает 35,2 тыс. километров магистральных газопроводов, 122 компрессорные станции и 13 подземных хранилищ газа.

— Транспортные предприятия Украины за 5 мес. 2002г. перевезли более 300 млн.т. грузов, что соответствует показателю аналогичного периода 2001г. В янв.-мае 2002г. ж/д транспорт перевез 152 млн.т. грузов (на 2,8% больше, по сравнению с аналогичным периодом 2001г.), автотранспорт — 55,9 млн.т. (на 3,6% меньше), водный — 6 млн.т. (на 8,6% больше), трубопроводный — 86,2 млн.т. (на 2,9% меньше). Грузооборот за указанный период достиг 161,8 млрд.т.км., что на 1% больше по сравнению с янв.-маем 2001г. Грузооборот на железнодорожном транспорте составил 74,8 млрд.т.км. (на 3,7% больше), на автомобильном — 5,1 млрд.т.км. (на 23,4% больше), на водном — 5,5 млрд.т.км. (на 6,9% больше), трубопроводном — 76,4 млрд.т.км. (на 2,9% меньше).

Рост перевозок грузов морским и речным флотом достигнут за счет увеличения перевозок в заграничном сообщении на 11,8%. Предприятия речного транспорта в янв.-мае 2002г. увеличили грузооборот на 25,1% по сравнению с аналогичным периодом 2001г. Объем переработки грузов в торговых и рыбных портах и на промышленных причалах (морских и речных) составил 50,4 млн.т. и увеличился на 24,5%. Переработка экспортных грузов увеличилась на 32,2%, транзитных — на 20,8%, импортных — на 16,7%, внутреннего сообщения — на 3,3%. Количество обработанных судов — заграничных и инфрахт — выросла на 13,1% и составила 4,5 тыс. единиц.

— По данным компании «Укрхимтрансаммиак», в янв.-марте 2002г. транзит российского аммиака по аммиакопроводу «Тольятти-Порт «Южный» сократился на 10,8%, или на 39,59 тыс.т. по сравнению с соответствующим периодом 2001г. — до 326,99 тыс.т. Квота на прокачку российского аммиака по этому трубопроводу в 2002г. составляет 1312,5 тыс.т.

Почти весь российский транзитный аммиак произведен предприятием «Тольяттиазот», на долю которого приходится 80% экспортируемого Россией аммиака. В окт.-дек. 2001г. транзит российского аммиака по аммиакопроводу сократился на 10,2%, или на 40,3 тыс.т. по сравнению с соответствующим периодом 2000г. — до 353,9 тыс.т. В 2001г. транзит российского аммиака по аммиакопроводу сократился на 1,2%, или на 17,8 тыс.т. по сравнению с 2000г. — до 1414,7 тыс.т., при квоте на прокачку аммиака по трубопроводу «Тольятти-Порт «Южный» 1425 тыс.т.

Главный экспедитор российского аммиака через Украину — государственное внешнеэкономическое предприятие «Укрхимтрансаммиак».

Стоимость транспортировки для России аммиака через Украину по аммиакопроводу составляет 2 долл. за 1 т. на 100 км. Протяженность украинской части аммиакопровода составляет 804 км. С учетом услуг порта «Южный», который осуществляет погрузку аммиака на корабли, цена транзита повышается до 2,86 долл. за 1 т. на 100 км.

— По информации компании «Укрхимтрансаммиак», в янв.-марте 2002г. перекачка украинского аммиака по трубопроводу «Тольятти-Порт «Южный» сократилась на 34,3%, или на 54,82 тыс.т. по сравнению с соответствующим периодом 2001г. — до 104,86 тыс.т. Квота для украинских заводов на прокачку аммиака по трубопроводу в 2002г. составляет 620 тыс.т.

В окт.-дек. 2001г. перекачка украинского аммиака по трубопроводу сократилась на 7%, или на 9,9 тыс.т. по сравнению с соответствующим периодом 2000г. — до 131,5 тыс.т. В 2001г. перекачка украинского аммиака увеличилась на 31%, или на 147,3 тыс.т. по сравнению с 2000г. — до 591,9 тыс.т., при квоте для украинских заводов на прокачку аммиака 745 тыс.т.

Концерн «Стирол» (г.Горловка) — основной украинский потребитель услуг аммиакопроводов. Длина ветки аммиакопровода от концерна «Стирол» до Одессы составляет 807 км. Цена прокачки одной т. аммиака на 100 км. для «Стирола» колеблется в зависимости от индикативной цены на аммиак — от 0,72 до 2,05 долл.

— На заседании «круглого стола» на тему «Украина в Евро-Атлантическом пространстве: до-

стижения и перспективы» (14 июня 2002г.) чрезвычайный и полномочный посол Республики Польша в Украине Марек Зюлковски заявил, что польская сторона выступает с предложением создать международный консорциум по управлению нефтепроводом «Одесса-Броды-Гданьск». «Это не приватизация имущества, это приватизация управления с целью создания международного консорциума», — заявил М.Зюлковски. Цель проекта, по его словам — это привлечение средств на строительство нефтепровода. Польша не может выделить всю сумму из бюджета на строительство польской части нефтепровода, но государство и правительство готовы оказать поддержку предпринимателям, заинтересованным в финансировании строительства, отметил посол. консорциум, по мнению польской стороны, может быть создан в виде акционерного общества.

Чрезвычайный и полномочный посол Азербайджанской Республики в Украине Талят Мусеиб Оглу Алиев на заседании «круглого стола» сообщил, что нефть по нефтепроводу «Баку-Тбилиси-Джейхан», строительство которого начнется через месяц, пойдет в 2005г. В Азербайджане планируется добывать в год не менее 50 млн.т. каспийской нефти. Учитывая, что через этот нефтепровод будет транспортироваться казахстанская нефть и нефть из других стран каспийского бассейна, а в течение 10 лет добычу нефти в регионе планируется довести до уровня 180 млн.т., то возникает необходимость в многонаправленности транспортировки каспийской нефти, отметил посол. В частности, часть нефти планируется транспортировать через порт Супса по Каспийскому и Черному морям на нефтепровод «Одесса-Броды-Гданьск».

По итогам VII заседания украинско-польской смешанной комиссии по вопросам торговли и экономического сотрудничества, которое состоялось 3 июня 2002г. в Жешуве (Польша) признано целесообразным для реализации проекта «Одесса-Броды-Плоцк-Гданьск» начать разработку бизнес-плана и концепции образования международного консорциума.

Согласно принятому на заседании протоколу, дальнейшее развитие проекта строительства указанного нефтепровода будет реализовываться заинтересованными субъектами хозяйственной деятельности на коммерческих основах. Общая стоимость проекта составляет 592 млн.евро, польская сторона готова выделить 429 млн.евро, украинская сторона — 93 млн.евро. Предполагается, что тариф по всей длине нефтепровода составит 5,9 евро за т., длина нефтепровода — 556 км., в т.ч. по украинской территории длина составляет 100 км. В будущем планируется построить две насосные станции, на 139 и 409 км. от украинской границы.

Тариф на прокачку нефти по трубопроводу «Баку-Супса» составляет 2,7 долл. за т.

Пропускная способность трубопровода «Баку-Тбилиси-Джейхан» составит 50-60 млн.т. в год, стоимость — 2,8 млрд.долл. Тариф на прокачку сырой нефти составит 2,58 долл. за баррель. Хотя в самом начале эксплуатации, когда трубопровод будет загружен только на половину своей мощности, тариф будет выше. Однако позже, с началом реализации «Фазы-1,2,3» — полномасштабной разработки месторождений «Азери-Чираг-Гюнешли» — тариф будет постепенно снижаться.

— По сообщению пресс-службы минтранса Украины (7 июня 2002г.), минтранс намерен вдвое снизить цены билетов на внутренние авиаперевозки, одновременно увеличив количество рейсов между городами Украины. Минтранс увеличит количество внутренних рейсов с 154 до 310 в неделю, при этом количество маршрутов будет увеличено с 14 до 51. Часть из новых рейсов по перевозке пассажиров из регионов в киевский аэропорт «Борисполь» будет согласовываться с международными рейсами украинских авиакомпаний.

Минтранс намерен увеличить количество рейсов из регионов в киевский аэропорт «Жуляны» для тех, кто ездит в столицу в командировки, а также — рейсов в курортные места, особенно в Симферополь и Одессу. В т.ч. на летний период вводятся сезонные полеты в Керчь, Севастополь, Мариуполь и Бердянск. Минтранс также намерен ввести регулярные внутренние рейсы на 17 маршрутах между наибольшими городами Украины. При этом, по планам министерства, количество компаний, осуществляющих внутренние перевозки, должно увеличиться с 12 до 23.

Минтранс должен обновить парк авиакомпаний, создать согласованный график внутренних и международных перевозок, а также улучшить систему продажи авиабилетов. Министерство намерено открыть государственную фирму для продажи авиатоплива по сниженным ценам в крупных аэропортах.

Минтранс Украины планирует снизить стоимость услуг, предоставляемых аэропортами компаниям — авиаперевозчикам: на 10% — услуг аэронавигационного обслуживания и на 6% — аэропортовые сборы. Минтранс Украины установил стоимость полетов из Киева. По решению министерства, полет в Симферополь будет стоить от 190 до 220 гривен, против 425 гривен по старым расценкам, в Донецк — 200 гривен, против 410 гривен, в Одессу — 190 гривен против 427 гривен, в Днепрпетровск — 383 гривны против 170 гривен, во Львов — 180 гривен против 368 (1 долл.=5,35 гривны).

По мнению руководства минтранса Украины, активизация внутренних перевозок позволит увеличить объем авиационных пассажирских перевозок не менее, чем в два раза.

Назначенный в мае 2002г. министр транспорта Украины Г.Кирпа (бывший руководитель «Укрзалізници») заявил о намерении в течение текущего года стабилизировать работу транспортной отрасли и скооперировать работу всех видов транспорта, что, по его мнению, позволит наладить более эффективную систему перевозок.

— По сообщению пресс-службы порта, в янв.-марте 2002г. Николаевский морской торговый порт увеличил перевалку грузов на 16,9%, или на 0,12 млн.т., по сравнению с аналогичным периодом 2001г. — до 0,85 млн.т. Перевалка экспортных грузов увеличилась на 3,45% — до 0,72 млн.т., перевалка импортных грузов увеличилась на 25,58% — до 0,04 млн.т., перевалка внутренние грузов увеличилась на 1362,9% — до 0,09 млн.т. Это связано с увеличением переработки угля и фосфоритов.

В 2001г. Николаевский морской порт увеличил перевалку грузов на 3,71%, или на 0,13 млн.т., по сравнению с 2000г. — до 3,62 млн.т. Мощность порта составляет 9 млн.т. грузов в год. — По данным коммерческого отдела порта, Николаевский

морской торговый порт занимает 5 место по мощности среди портов Украины. Порт специализируется на перевалке контейнеров, а также сухих навалочных грузов — чугуна, фосфоритов и угля.

— По сообщению пресс-службы минтранса Украины, Европейский банк реконструкции и развития изучает возможность предоставления минтрансу Украины кредитов на 370 млн.долл.

Этому вопросу были посвящены переговоры (11 июня 2002г.) между министром транспорта Украины Г.Кирпой и директором департамента транспорта ЕБРР Р.Найтоном, директором представительства ЕБРР в Украине Э.Ситоном, замдиректора представительства ЕБРР в Украине У.Франком. В ходе переговоров стороны обсудили ход реализации кредитных проектов ЕБРР в транспортно-дорожном комплексе Украины — «Модернизация аэронавигационного комплекса» (25 млн.долл.), «Развитие железных дорог», «Реконструкция автомагистрали М-06 (Киев-Чоп) и реформирование финансового сектора автодорог».

Участники переговоров высказали обоюдное удовлетворение состоянием сотрудничества и определили основные направления дальнейшего инвестиционного сотрудничества. Минтранс должен подготовить пакет документов для получения новых кредитных линий ЕБРР: на морском транспорте (150 млн.долл. — кредит на покупку судов); на железнодорожном транспорте (120 млн.долл.); в дорожном хозяйстве (100 млн.долл.).

В ходе переговоров стороны также достигли договоренности упростить процедуры тендеров под кредиты и сократить сроки оформления документов. По информации пресс-службы, на переговорах представители ЕБРР позитивно откликнулись на предложение Г.Кирпы предоставить своих специалистов для проведения независимого аудита финансово-хозяйственной деятельности государственных компаний «Черноморское морское пароходство» и «Авиаалинии Украины». Следующая встреча представителей минтранса Украины и ЕБРР состоится в Киеве в июле 2002г.

СВЯЗЬ

— В мае 2002г. доход предприятий от услуг связи увеличился на 9,1% по сравнению с апр. — до 870 млн.грн. (162,6 млн.долл.). Общее повышение доходов отрасли произошло, в основном, за счет увеличения доходов компаний, предоставляющих мобильную сотовую телефонную связь.

Доходы от услуг связи в мае, в млн.грн., долл.=5,35 грн.

	май 2002г.	январь-май 2002г.
всего, в т.ч.	870,009	4104,709
-почтовая	51,584	284,252
-телеграфная.....	2,778	14,295
-телефонная городская	159,775	805,969
-телефонная сельская.....	12,188	60,712
-телефонная междугородняя	388,641	1649,889
-проводное вещание	4,766	23,713
-специальная и фельдсвязь.....	4,498	24,551
-передача и прием теле- и радиопрограмм, радиосвязь.....	19,905	99,314
-Госинспекция электросвязи	4,404	20,595
-спутниковая	2,709	7,336
-компьютерная	30,375	128,064
-мобильная, в т.ч.	188,388	986,001
-сотовая.....	186,016	973,268
-пейджинговая.....	1,515	8,666
-транкинговая	0,856	4,068

В мае 2002г. доходы операторов мобильной сотовой связи увеличились на 8,7% по сравнению с апр. — до 186 млн.грн. (34,8 млн.долл.). В апр. 2002г. доход предприятий от услуг связи уменьшился на 4,2% по сравнению с мартом — до 797,6 млн.грн. (149,1 млн.долл.), а не увеличился на 16,4% до 958,5 млн.грн. В январь-мае 2002г. операторы всех видов связи получили доход 4,11 млрд.грн. (0,77 млрд.долл.). В 2001г. доход всех предприятий связи составил 8,98 млрд.грн. (1,67 млрд.долл.).

АГРОПРОМ

— По заявлению директора «Украинской зерновой компании» В.Петрише на встрече аграрных компаний с вице-премьером Л.Козаченко (31 мая 2002г.), украинские аграрные компании обратились к кабинету министров с просьбой заменить равномерное налогообложение в течение года сезонным для пищепрома, маслоперерабатывающих и сахарных компаний.

Л.Козаченко отметил, что поддерживает предложение компаний, и заявил, что кабмин изучает возможность замены обычного налогообложения сезонным для с/х производителей. Он отметил, что против изменения налогообложения выступает минфин Украины.

По информации минагрополитики Украины, ранее компании, владеющие пищевыми предприятиями, несколько раз выражали неудовлетворение действующей схемой налогообложения, при которой они имеют сложности с покупкой сырья в период наивысшего предложения на рынке. Сезон переработки сахарной свеклы и подсолнечника начинается в сент.-окт. и длится до середины следующего года.

Всего в Украине 22 тыс. пищевых предприятий, в т.ч. 192 сахарных завода, 3 тыс. маслоперерабатывающих заводов, из которых крупными являются 30.

— По сообщению председателя правления компании В.Иванишина, за 5 месяцев 2002г. Национальная акционерная компания «Украгролизинг» поставила аграриям 447 ед. техники на 24,3 млн.грн. (4,5 млн.долл.), что превышает показатель 2001г. На протяжении 2001г. компания передала 2 тыс.ед. техники на 145 млн.грн. (27,1 млн.долл.), в 2000г. — 491 ед. на 28 млн.грн. (5,2 млн.долл.).

Руководство компании сегодня наиболее активно работает над усовершенствованием механизмов возврата средств за технику, предоставленную на условиях лизинга. При этом отмечается, что если в 1998-99гг. компания перечислила в госбюджет 1,7 млн.грн. (0,33 млн.долл.), то на протяжении 2001г. — 13,3 млн.грн. (2,5 млн.долл.). За 5 мес. 2002г. показатель составил 17,5 млн.грн. (3,3 млн.долл.).

НАК «Украгролизинг» создана согласно постановлению кабинета министров Украины от 11 апр. 2001г. №354 во исполнение указа президента Украины от 23 фев. 2001г. №111. Компания является правопреемником имущественных прав и обязательств Государственного лизингового предприятия «Украгролизинг», созданного на базе Государственного лизингового фонда в 1999г., и подчинена кабмину. Компания имеет более 25 филиалов в Украине. В состав компании входит 64 предприятия техобслуживания, материально-технического снабжения и машинно-технические станции. За

время своей деятельности НАК «Укграгролизинг» поставила 10,6 тыс.ед. техники на 550 млн.грн. (110 млн.долл. Компания передает технику в лизинг на 5,5 г. с предоплатой 15% ее стоимости с выплатой средней кредитной ставки 2,8% годовых.

— По сообщению зампреда ГНАУ А.Шитри (17 июня 2002г.), кабинет министров будет настаивать на изменении порядка налогообложения НДС с/х производителей. По его словам сельхозпроизводители имеют право до 2004г. перечислять на собственные счета НДС с целью расходования этих средств на производственные нужды. Из-за этого бюджет недополучает 1 млрд.грн. (0,19 млрд.долл.).

Экспортеры сельхозпродукции имеют право на возмещение из бюджета НДС. Так, на 1 июня 2002г. задолженность государства только перед экспортерами зерна составила 526 млн.грн. (98,3 млн.долл.). По словам А.Шитри, правительство Украины намерено оставить сельхозпроизводителям НДС, который они начисляют, но только в 8-9%, на уровне, который бы покрывал только «входящий» НДС. То есть сельхозпроизводители, согласно предложению ГНАУ, смогут указывать в налоговых накладных НДС, начисленный по ставке 8-9%. Это позволит обеспечить поддержку сельхозпроизводителей, а с другой стороны, решить проблему с возмещением трейдерам НДС.

— Производство с/х продукции в Украине за 5 мес. 2002г. выросло на 10,6% по сравнению с соответствующим периодом 2001г. В янв.-мае 2001г. прирост производства сельхозпродукции составил 6,8%. За янв.-май 2002г. прирост производства в с/х предприятиях всех форм собственности составил 21,4% (в 2001г. — 11,0%), в хозяйствах населения — 6,5% (5,2%).

С начала 2002г. сохраняется положительная тенденция наращивания объемов производства всех основных видов продукции животноводства по всем категориям хозяйств. За янв.-май 2002г. по сравнению с аналогичным периодом 2001г. производство яиц увеличилось на 16,0% (в 2001г. — на 5,7%), молока — на 7,0% (6,5%), мяса — на 6,0% (в 2001г. — сокращение на 16,0%). При этом прирост производства животноводческой продукции в с/х предприятиях за янв.-май 2002г. по сравнению с аналогичным периодом 2001г. составил: в производстве яиц — 40% (в 2001г. — 8,2%), мяса — 25% (в 2001г. — сокращение на 38,2%), молока — 2% (в 2001г. объем производства остался на уровне 2000г.). В хозяйствах населения производство молока увеличилось на 9% (9,4%), яиц — на 4% (4,5%), мяса — 0,4% (в 2001г. сокращение на 6,7%).

По состоянию на 1 июня 2002г. численность поголовья КРС по всем категориям хозяйств осталась на уровне 2001г. и составила 10,4 млн. голов, в т.ч. коров — 5 млн. голов (прирост в янв.-мае 2002г. по отношению к янв.-маю 2001г. составил 1,5%). Численность поголовья свиней выросла за 5 месяцев на 12,4% — до 9,2 млн. голов, птицы — на 15,7% — до 174 млн.

В с/х предприятиях наблюдается существенное увеличение поголовья свиней (на 25%) и птицы (на 40,6%) при сокращении численности поголовья КРС на 7,5%, в т.ч. коров — на 10,9%. В хозяйствах населения сохраняется рост численности поголовья КРС — на 7,9% (в т.ч. коров — на 3,9%), свиней — на 6,6%, птицы — на 9,4%.

— За янв.-май 2002г. общий объем реализации продукции с/х предприятиями по сравнению с аналогичным периодом 2001г. вырос на 26%. В т.ч. продукции животноводства было реализовано на 17% больше, чем за 5 мес. 2001г., продукции растениеводства — на 45%.

С/х предприятиями за янв.-май 2002г. было продано КРС и птицы на 25% больше, чем за аналогичный период 2001г., яиц — на 37%. Объемы реализации молока и молочных продуктов сократились на 1,4%. В янв.-мае 2002г. продолжилась тенденция сокращения части бартерных операций при реализации предприятиями сельхозпродукции. Удельный вес товарообменных операций за этот период составил 3,8% (в янв.-мае 2001г. — 6,2%), в т.ч. при реализации продукции растениеводства — 7,3% (12,8%), животноводства — 1,2% (2,1%).

Средние цены на сельхозпродукцию в Украине в янв.-мае 2002г. по сравнению с аналогичным периодом 2001г. сократились на 13,6%. Цены на продукцию растениеводства снизились на 23,5%, животноводства — на 6,7%.

Зерновые культуры, растениеводство. — В марте 2002г. импорт зерна уменьшился на 82,7%, или на 23226,1 т. по сравнению с мартом 2001г. — до 4867,6 т. на 2,508 млн.долл. По сравнению с фев. 2002г. импорт зерна в марте увеличился на 257%, или на 3504 т. Всего в янв.-марте 2002г. импорт зерна составил 6498 т. на 2,816 млн.долл.

В янв.-марте 2001г. компании импортировали 100 тыс.т. зерна, преимущественно пшеницы, из-за низкого уровня предложения на внутреннем рынке. В 2001г. компании импортировали 296,2 тыс.т. зерна, что на 65,5%, или на 563,3 тыс.т., меньше, чем в 2000г.

	Импорт зерна					
	март 2002г.		фев. 2002г.		март 2001г.	
	тонн	тыс.долл.	тонн	тыс.долл.	тонн	тыс.долл.
Всего.....	4867,6	2507,5	1363,6	252,9	28093,7	4306
Пшеница	0,2	0,02	-	-	20921,1	2885,2
Рис, в т.ч.	1879	382,8	1064,3	211,2	2706,6	462,7
Ячмень.....	1687,8	310,4	-	-	4238,5	783,3

— В апр. 2002г. импорт зерна уменьшился на 29,2%, или на 5,1 тыс.т. по сравнению с апр. 2001г. — до 12,35 тыс.т. на 5,5 млн.долл. По сравнению с мартом 2002г. импорт зерна в апр. увеличился на 153,6%, или на 7,5 тыс.т. Всего в янв.-апр. 2002г. импорт зерна составил 18,85 тыс.т. на 8,315 млн.долл.

	Импорт зерна					
	апр. 2002г.		март 2002г.		апр. 2001г.	
	тыс.т.	млн.долл.	тыс.т.	млн.долл.	тыс.т.	млн.долл.
Всего	12,347	5,499	4,868	2,508	17,445	4,496
Рис	9,339	1,526	1,879	0,383	1,632	0,349
Ячмень	0,185	0,0736	1,688	0,310	2,239	0,49
Пшеница	-	0,0002	0,00002	0,00002	11,291	1,47

— По сообщению премьер-министра А.Кинаха, кабинет министров намерен обеспечить удешевление стоимости перевалки зерновых от элеватора до порта в 2002г. на 50% — до 10 долл. за т. «Необходимо упростить и усовершенствовать процедуру экспорта зерна в направлении удешевления», — сказал А.Кинах.

По заявлению министра аграрной политики С.Рыжука, в 2002г. правительство намерено удешевить стоимость транспортировки зерновых за счет удешевления расходов ветеринарной и карантинной служб на 30%, и фумигации зерна — на

40%. По мнению С.Рыжука, удешевление транспортировки зерновых будет способствовать развитию экспорта зерна, а также позволит получить агропроизводителям большую прибыль. С.Рыжук также отметил, что в 2002г., несмотря на то, что урожай зерновых ожидается ниже прошлогоднего, минагрополитики Украины рассчитывает на существенные продажи украинского продовольствия на внешние рынки.

По данным минагрополитики, в июле 2001г. - апр. 2002г. экспорт зерна из урожая 2001г. составил 8,3 млн.т., что в несколько раз больше, чем было экспортировано из урожая 2000г.

Украинские трейдеры и агропроизводители жаловались на высокую стоимость услуг по транспортировке зерновых на экспорт. В частности, они были недовольны высокими тарифами по перевозке зерновых по железной дороге, тарифами на хранение зерна на элеваторах и в портах. По оценкам участников украинского зернового рынка, сейчас стоимость транспортировки зерновых до порта для дальнейшего экспорта составляет 80-100 грн. за т. (15-19 долл.).

— 11 июня 2002г. представители компаний-трейдеров и эксперты аграрного рынка Украины снизили прогноз производства зерна в 2002г. на 5,7%, или на 2 млн.т. — до 33 млн.т.

По мнению руководителя компании «УкрАгро-Консалт» С.Феофилова, урожай зерновых может составить в этом году 33 млн.т. из-за засухи, которая была в мае 2002г. во многих областях Украины, а представители украинской компании «ПроАгро» считают, что урожай зерна в 2002г. может составить 31-33 млн.т. В то же время, многие участники рынка считают, что урожай зерна не превысит 30-32 млн.т.

По словам С.Феофилова, в этом году урожай основной культуры — пшеницы будет ниже, поскольку ее посевы в традиционно зерновых регионах страдают от погодных условий. «Пшеницу теряем, потому что удар по областям, где больше всего пшеницы. Ячмень страдает меньше. Он растет в центральных и западных областях», — заявил аналитик.

По данным компании «ПроАгро», урожайность пшеницы и ржи будут ниже, чем в 2001г., и прогнозируется на уровне 26-28 ц/га.

Минагрополитики Украины прогнозирует урожай зерна в 2002г. на уровне 35 млн.т. В 2001г. аграрии вырастили самый большой за последние несколько лет урожай зерна — 39,671 млн.т. (в весе после обработки), увеличив объемы его производства по сравнению с 2000г. на 62%, или на 15,21 млн.т.; урожайность пшеницы составила 31 ц/га, ржи — 20,7 ц/га.

— По заявлению вице-премьера Украины Л.Козаченко, в следующем сезоне (2002-03гг.) Украина сможет экспортировать до 10 млн.т. зерна. По его словам, экспортный потенциал Украины в следующем маркетинговом году (МГ — с 1 июля 2002г. до 1 июля 2003г.), в значительной мере, будет обусловлен большим объемом переходного остатка зерна с урожая 2001г.

По его мнению, в текущем году урожай зерновых в Украине будет больше, чем в среднем за последние 10 лет (32,7 млн.т.). Этого, отмечает вице-премьер, вполне хватит для обеспечения внутренних потребностей, а также для поддержания высокого экспортного потенциала.

На середину мая 2002г. подписано экспортных контрактов в целом на 10,4 млн.т. зерна урожая 2001г., при этом реально экспортировано более 8 млн.т. Как заявлял ранее Л.Козаченко, динамика экспорта украинского зерна снижается в связи с сезонными факторами, в частности, с уменьшением количества зерна.

На 1 июля 2001г. экспортные возможности Украины составляли 7 млн.т. зерна в год в связи с невысокой пропускной возможностью украинского портово-элеваторного хозяйства. На протяжении текущего МГ ряд украинских портов увеличил свои пропускные возможности путем развития инфраструктуры.

В 2000/01г. зерно из Украины практически не экспортировалось. Урожай зерновых в 2001г. составил 40 млн.т. против 24,4 млн. в 2000г. Согласно правительственной программе «Зерно Украины 2001-04», в 2002г. планируется собрать 36 млн.т. зерна. Украина экспортирует зерно, в основном, в страны Ближнего Востока, Северной Африки и Западной Европы, в частности, в Испанию, Португалию, Италию, Францию.

— По сообщению начальника департамента растениеводства минагрополитики Украины В.Сороки, министерство считает, что урожай зерна в областях степной зоны, являющихся крупнейшими производителями зерновых в Украине, будет на 30-50% ниже, чем в 2001г. По его словам, в этом году урожай зерна в Крыму, Одесской, Херсонской, Николаевской, Запорожской областях будет намного ниже, чем в 2001г. из-за ухудшения погодных условий в мае-июне 2002г. и гибели или повреждения зерновых.

В.Сорока отказался давать прогноз производства зерна в этом году, отметив, что аграриям будет довольно сложно выполнить правительственную программу «Зерно-2002», где производство зерна запланировано на уровне 36,6 млн.т. В.Сорока также отметил, что хозяйства центральных областей, в частности, Черкасской и Киевской, планируют собрать зерна больше, чем в 2001г., но увеличение производства в центральных областях не сможет покрыть падение в остальных регионах.

В конце мая 2002г. минагрополитики Украины заявило, что прогнозирует производство зерна в этом году на уровне 35 млн.т.

К областям степной зоны относятся Донецкая, Одесская, Днепропетровская, Луганская, Запорожская, Кировоградская, Херсонская, Николаевская области и республика Крым. В 2001г. хозяйства областей степной зоны произвели 53% всего зерна в Украине, или 21,2 млн.т.

В 2001г. аграрии вырастили самый большой за последние несколько лет урожай зерна — 39,671 млн.т. (в весе после обработки), увеличив объем его производства на 62%, или на 15,21 млн.т. по сравнению с 2000г. В настоящее время (в конце июня 2002г.) хозяйства южных областей Украины уже убирают ранние зерновые. Массовая уборка зерновых начнется в первой декаде июля 2002г.

— Гидрометеоцентр прогнозирует, что урожай зерна в этом году будет ниже на 24,7%, или на 9,8 млн.т., чем в 2001г., и составит 29,9 млн.т. — По данным гидрометцентра Украины, в этом году урожай формируется в неординарных агрометеорологических условиях. Специалисты считают климатические условия в северной части страны благоприятными, а в южной — неблагоприятными.

ми. Они также отмечают существенный дефицит влаги в почве.

Урожайность зерна по основным культурам, прогноз

	2002г., прогноз	2001г., факт
пшеница	31	19,8
рожь	20,7	15,2
ячмень	25,9	18,6
овес	20	18,3
кукуруза	32,3	30,1
просо.....	10,6	11,6
гречиха.....	6,7	9,1
рис.....	36,7	35,6

— В апр. 2002г. экспорт зерна увеличился на 811,5%, или на 647,97 тыс.т. — до 727,82 тыс.т., по сравнению с апр. 2001г. По сравнению с мартом 2002г., экспорт зерна уменьшился на 18,9%, или на 170,64 тыс.т.

Трейдерами в апр. 2002г. экспортировали, в основном, непродовольственную пшеницу — 432,25 тыс.т. и ячмень — 194,5 тыс.т. В янв.-апр. 2002г. экспорт зерна составил 3378,22 тыс.т. на 300,18 млн.долл. по сравнению с 470,89 тыс.т. на 49,43 млн.долл. в соответствующий период 2001г. По мнению участников украинского рынка, за 2001/02 МГ экспорт зерна может достигнуть 10,3 млн.т.

В марте 2002г. экспорт зерна увеличился на 430,3%, или на 729 тыс.т., по сравнению с мартом 2001г. — до 898,5 тыс.т. В 2000-01 МГ экспорт зерна составил 1,4 млн.т. В 2001г. экспорт зерна увеличился на 367,3%, или 4353,9 тыс.т., по сравнению с 2000г. — до 5539,4 тыс.т.

Экспорт зерна

	апр. 2002г.		март 2002г.		апр. 2001г.	
	тыс.т.	млн.долл.	тыс.т.	млн.долл.	тыс.т.	млн.долл.
Всего.....	727,82	64,24	898,46	80,37	79,85	8,89
Пшеница, в т.ч.....	432,25	38,95	634,47	58,04	0,71	0,08
-пшеница проч.....	426,65	38,41	626,54	57,32	-	-
-пшеница твердая	5,6	0,53	7,93	0,72	0,71	0,08
Ячмень.....	194,54	16,86	111,46	10,56	31,27	3,26
Кукуруза проч.....	36,21	3,53	27,31	2,64	40,62	4,53
Рожь	57,08	3,99	113,07	7,75	-	-

Подсолнечник и масло. В мае 2002г. маслоперерабатывающие предприятия сократили производство растительного масла на 4,2%, или на 2,8 тыс.т. по сравнению с апр. — до 63,9 тыс.т. По сравнению с маем 2001г. производство растительного масла увеличилось на 29,6%, или на 14,6 тыс.т. Всего в янв.-мае 2002г. выпуск растительного масла составил 358,8 тыс.т., что на 9,4%, или на 37,1 тыс.т. меньше, чем в янв.-мае 2001г.

В апр. 2002г. выпуск растительного масла уменьшился на 4,85%, или на 3,4 тыс.т. по сравнению с мартом — до 66,7 тыс.т. Всего в 2001г. производство растительного масла сократилось на 3,5%, или на 31 тыс.т. по сравнению с 2000г. — до 864,2 тыс.т.

В Украине растительное масло производят 26 крупных предприятий и более 3 тыс. мелких. Емкость внутреннего рынка Украины оценивается в объеме 450 тыс.т. масла в год.

— В апр. 2002г. экспорт подсолнечника уменьшился в 173 раза, или на 86,1 тыс.т. по сравнению с апр. 2001г. — до 0,5 тыс.т. По сравнению с мартом 2002г. экспорт подсолнечника в апр. уменьшился в 33 раза или на 16,1 тыс.т. Всего в янв.-апр. 2002г. экспорт подсолнечника составил 27,3 тыс.т. на 7,9 млн.долл. уменьшившись на 94%, или на 436,7 тыс.т., по сравнению с янв.-апр. 2001г.

В марте 2002г. экспорт подсолнечника уменьшился на 89,4%, или на 139,6 тыс.т. по сравнению с мартом 2001г. — до 16,6 тыс.т. на 4,723 млн.долл. В 2001г. экспорт подсолнечника уменьшился на 27,7%, или на 223,5 тыс.т. по сравнению с 2000г. — до 583,5 тыс.т. Урожай подсолнечника в 2001г. уменьшился на 35%, или на 1,2 млн.т. по сравнению с 2000г. — до 2,2 млн.т.

Экспорт подсолнечника

	апр. 2002г.		март 2002г.		апр. 2001г.	
	тыс.т.	млн.долл.	тыс.т.	млн.долл.	тыс.т.	млн.долл.
Всего	0,462	0,185	16,6	4,723	86,622	14,799
Польша	0,19	0,055	0,4	0,111	0,24	0,05
Литва.....	0,16	0,063	0,1	0,052	0,18	0,04
Молдова.....	0,041	0,012	-	-	0,06	0,03

— В апр. 2002г. экспорт подсолнечного масла увеличился на 44,7%, или на 12,6 тыс.т. по сравнению с апр. 2001г. — до 40,65 тыс.т. на 24,3 млн.долл. По сравнению с мартом 2002г. экспорт уменьшился на 18,5%, или на 9,2 тыс.т. Всего в янв.-апр. 2002г. экспорт растительного масла составил 153,3 тыс.т., что на 24,9%, или 50,7 тыс.т. меньше, чем в соответ. пер.2001г.

В марте 2002г. экспорт подсолнечного масла уменьшился на 2,8%, или на 1,5 тыс.т. по сравнению с мартом 2001г. — до 49,9 тыс.т. на 9,2 млн.долл. В 2000-01 мг. экспорт растительного масла, преимущественно подсолнечного, увеличился на 40,6%, или на 150 тыс.т. по сравнению с 1999/2000 маркетинговым годом — до 520 тыс.т.

Экспорт подсолнечного масла

	апр. 2002г.		март 2002г.		апр. 2001г.	
	тыс.т.	млн.долл.	тыс.т.	млн.долл.	тыс.т.	млн.долл.
Всего	40,65	24,295	49,875	29,662	28,086	12,729
-Масло сырое	33,952	18,527	43,044	23,693	20,671	7,653
Швейцария.....	11,727	6,597	9,793	5,517	5,429	1,758
Италия	6,022	3,222	3	1,59	3,454	1,347
Россия.....	4,935	2,799	1,262	0,769	0,523	0,203
Австрия.....	3,047	1,585	6,387	3,447	-	-
Турция	2,044	1,054	-	-	3	1,182
-Прочее.....	6,698	5,768	6,831	5,969	7,415	5,075
Россия.....	5,589	4,817	4,802	4,225	6,319	4,353
Казахстан.....	0,637	0,561	1,267	1,089	0,682	0,445

Экспорт подсолнечного масла

	янв.-апр. 2002г.		янв.-апр. 2001г.	
	тыс.т.	млн.долл.	тыс.т.	млн.долл.
Всего	153,338	94,061	204,066	80,749
-Масло сырое	126,812	70,53	171,649	59,42
Швейцария.....	38,338	21,89	50,039	16,75
Кипр	14,632	6,976	7,507	2,729
Италия	14,022	7,773	6,981	2,582
Нидерланды	13,69	7,513	13,831	4,828
Австрия.....	13,25	7,354	-	-
Россия.....	9,915	5,902	5,514	1,932
Турция	5,084	2,819	3	1,182
-Прочее.....	26,526	23,53	32,417	21,329
Россия.....	20,673	18,44	26,328	17,758
Казахстан.....	3,312	2,932	2,051	1,34
Беларусь	1,68	1,513	1,089	0,608

— В апр. 2002г. экспорт шрота и жмыха подсолнечника увеличился на 326,5%, или на 37,91 тыс.т. по сравнению с апр. 2001г. — до 49,52 тыс.т. на 5,12 млн.долл. По сравнению с мартом 2002г. экспорт шрота увеличился на 5,1%, или на 2,4 тыс.т. В апр. компании продавали шрот, в основном, в Беларусь. В янв.-апр. 2002г. экспорт шрота составил 228,06 тыс.т. на 23,19 млн.долл., увеличившись на 97%, или 112,32 тыс.т., по сравнению с соответ. пер. 2001г.

В марте 2002г. экспорт шрота увеличился на 109%, или на 24,6 тыс.т. — до 47,12 тыс.т. на 4,89 млн.долл. В 2001г. экспорт шрота составил 399,9 тыс.т. на 39,2 млн.долл., увеличившись на 37,2%, или на 108,481 тыс.т. по сравнению с 2000г.

Экспорт шрота и жмыха подсолнечника

	апр. 2002г.		март 2002г.		апр. 2001г.	
	тыс.т.	млн.долл.	тыс.т.	млн.долл.	тыс.т.	млн.долл.
Всего	49,52	5,12	47,12	4,89	11,61	0,95
Беларусь	8,98	0,93	11,63	1,24	2,18	0,21
Швейцария	8,47	0,79	7,48	0,68	2,49	0,12
Турция	7,89	0,85	-	-	-	-
Польша	6,68	0,74	5,87	0,64	1,03	0,09
Венгрия	4,4	0,48	4,02	0,44	0,67	0,07

Сахар и сахарная свекла. — По сообщению зампреда ассоциации «Укрсахар» А.Петриченко, ассоциация, объединяющая все украинские сахарные заводы, предложила правительству России ввести квоту на льготный импорт украинского белого сахара из сахарной свеклы. По его словам (сообщение от 11 июня 2002г.), Россия согласилась рассмотреть возможность введения квоты на импорт в Россию украинского сахара из сахарной свеклы, начиная с 2004г., при условии превышения производства свекловичного сахара в Украине над объемами потребления.

Емкость внутреннего рынка сахара Украины специалисты оценивают в 2 млн.т. в год, а производство из урожая свеклы 2001г. составило 1,6 млн.т.

По информации ассоциации «Укрсахар», во время заседания рабочих групп украинско-российской комиссии 30-31 мая 2002г. в Москве стороны также договорились рассмотреть возможность разработки единых и равных условий экспорта-импорта сахара, а также изучить перспективу создания единого сахарного рынка. Украина не экспортирует сахар в Россию последние несколько лет после того, как правительство России ограничило ввоз украинского сахара импортной пошлиной в 25%.

В конце 1997г. правительства Украины и России договорилось о предоставлении квоты на импорт украинского сахара в 600 тыс.т. в год, начиная с 1998г. Однако фактически эта схема не работала, поскольку российские компании, выкупив на тендере квоту, предпочитали завозить сырец и перерабатывать его на российских заводах, руководствуясь тем, что переработка сырца является более выгодной, чем импорт готового белого сахара.

В 2001г. экспорт украинского сахара составил менее 10 тыс.т. В последние несколько лет Украина практически не экспортирует сахар.

— 21 июня 2002г. президент Л.Кучма предлагает Верховной Раде ввести лицензирование оптовой торговли сахаром, чтобы упорядочить его продажу на внутреннем рынке страны. Это отмечено в законопроекте «О внесении изменений в статью 9 закона «О лицензировании определенных видов хозяйственной деятельности». Президент просит Верховную Раду рассмотреть этот законопроект как неотложный.

В начале 2002г. кабинет министров пытался ввести лицензирование оптовой торговли сахаром, приняв соответствующее постановление. Однако оно так и не вступило в силу из-за юридических несогласованностей. Кабмин объясняет необходимость введения лицензирования желанием упорядочить торговлю сахаром, а также исклю-

чить попадание на внутренний рынок сахара без уплаты импортной пошлины через свободные экономические зоны или с помощью режимов свободной торговли с другими странами.

— По сообщению руководителя украинской компании «ПроАгро» Н.Верницкого, ввоз сахара в Украину в апр. 2002г. резко сократился. В апр. 2002г. в Украину было ввезено 464 т. сахара на 126 тыс.долл. против 23900 т. (5 млн.долл.) завезенных в марте текущего года.

В Украину импортировался преимущественно белый сахар из Чехии. Поставки производились, в основном, в Закарпатскую обл. Средняя цена импортного белого сахара в апр. 2002г. выросла и составила 270,8 долл. за т., против 252,8 долл. за т. в марте и 249 долл. за т. в фев. 2002г. Как заявил Н.Верницкий, оценивать по апрельскому импорту сахара текущие тенденции импорта практически невозможно ввиду малых объемов поставок. Основные объемы данного импорта осуществляли украинские компании «Пульс», «Киев-Конта» и «Крок».

— В апр. 2002г. импорт сахара уменьшился на 98,1%, или на 23,45 тыс.т. — до 0,46 тыс.т. на 0,13 млн.долл., по сравнению с мартом. По сравнению с апр. 2001г. импорт сахара в апр. 2002г. уменьшился на 98,2%, или 25,75 тыс.т. В янв.-апр. 2002г. импорт сахара составил 35,73 тыс.т. на 7,46 млн.долл. по сравнению с 55,87 тыс.т. на 20,2 млн.долл. в янв.-апр. 2001г.

В марте 2002г. импорт сахара увеличился на 146%, или на 14 тыс.т., по сравнению с фев. — до 24 тыс.т. В 2001г. импорт сахара составил 449 тыс.т., увеличившись на 41,2%, или на 131 тыс.т., по сравнению с 2000г.

Импорт сахара

	апр. 2002г.		март 2002г.		апр. 2001г.	
	тыс.т.	млн.долл.	тыс.т.	млн.долл.	тыс.т.	млн.долл.
Всего	0,46	0,13	23,91	4,98	26,21	9,38
— прочий	0,46	0,13	9,94	2,51	26,21	9,38
Чехия	0,40	0,11	-	-	-	-
Россия	0,06	0,02	-	-	0,005	0,003

— В апр. 2002г. экспорт сахара сократился в 203 раза, или на 3,644 тыс.т. по сравнению с мартом — до 0,018 тыс.т. на 0,007 млн.долл. Всего в янв.-апр. 2002г. экспорт сахара составил 19,04 тыс.т. на 5,3 млн.долл.

В марте 2002г. экспорт сахара уменьшился на 62%, или на 5,9 тыс.т. по сравнению с фев. — до 3657,9 т. на 0,967 млн.долл. Из-за снижения производства сахара из сахарной свеклы, высокой себестоимости его производства и ограничений на ввоз сахара в Россию, являющуюся одним из основных покупателей, Украина практически прекратила экспорт сахара в последние несколько лет.

Животноводство и птицеводство. — В мае 2002г. поголовье крупного рогатого скота (КРС) увеличилось на 0,5% по сравнению с апр., или на 50,8 тыс. голов, составив на 1 июня 10387,5 тыс. голов. Поголовье увеличилось в индивидуальных хозяйствах на 0,9%, а в специализированных — на 0,1%. Поголовье коров увеличилось на 0,2%, или на 11,9 тыс. голов, и составило на 1 июня 4988,9 тыс. голов. По сравнению с 1 июня 2001г., поголовье КРС осталось на том же уровне — 10387,5 тыс. голов.

В апр. 2002г. поголовье КРС увеличилось на 2% по сравнению с мартом, или на 206,8 тыс. голов, и

составило на 1 мая 10336,7 тыс. голов. поголовье коров увеличилось на 0,5%, или на 24,3 тыс. голов и составило на 1 мая 4977 тыс. голов.

Поголовье КРС, в тыс. голов

	1.06.2002г.	в % к 1.05.2002г.	в % к 1.06.2001г.
КРС, всего.....	10387,5	100,5	100
-в т.ч. коровы.....	4988,9	100,2	98,5
Индивид.уальные хоз-ва.....	5454,5	100,9	107,9
-в т.ч. коровы.....	3351,3	100,6	103,9
Специализир. хоз-ва.....	4933	100,1	92,5
-в т.ч. коровы.....	1637,6	99,4	89,1

— В мае 2002г. поголовье свиней увеличилось на 3,5% по сравнению с апр., или на 309 тыс. голов, и на 1 июня составляло 9162 тыс. голов. поголовье в индивидуальных хозяйствах увеличилось на 3,4%, или на 197 тыс. голов, а в специализированных — на 3,6%, или на 112 тыс. голов.

По сравнению с 1 июня 2001г., поголовье свиней увеличилось на 12,4%, или на 1011,8 тыс. голов. При этом поголовье в специализированных хозяйствах увеличилось на 25%, или на 642,1 тыс. голов, а в индивидуальных — на 6,6%, или на 369,7 тыс. голов.

В апр. 2002г. поголовье свиней увеличилось на 1,6% по сравнению с мартом, или на 138,5 тыс. голов, и на 1 мая составляло 8853 тыс. голов.

Поголовье свиней, в тыс. голов

	1.06.2002г.	в % к 1.05.2002г.	в % к 1.06.2001г.
Всего.....	9162	103,5	112,4
Индивидуальные хоз-ва.....	5952,7	103,4	106,6
Специализир. хоз-ва.....	3209,3	103,6	125

— В мае 2002г. поголовье птицы увеличилось на 22,5% по сравнению с апр., или на 31,896 млн. голов, и на 1 июня составило 173,957 млн. голов. поголовье увеличилось как в специализированных хозяйствах, так и в индивидуальных хозяйствах. В мае, по сравнению с маем 2001г., поголовье птицы увеличилось на 15,7%, или на 23,6 млн. голов. При этом увеличение поголовья в индивидуальных хозяйствах составило 9,4%, или 11,3 млн. голов, а в специализированных — 40,6%, или 12,3 млн. голов.

В апр. 2002г. поголовье птицы увеличилось на 12,3% по сравнению с мартом, или на 15,57 млн. голов, и на 1 мая составило 142,1 млн. голов.

Поголовье птицы, в тыс. голов

	1.06.2002г.	в % к 1.05.2002г.	в % к 1.06.2001г.
Птица, всего.....	173956,5	122,5	115,7
Индивидуальные хоз-ва.....	131356,6	129,3	109,4
Специализир. хоз-ва.....	42599,9	105,2	140,6

Мясо, мясopодуkты. — В мае 2002г. производство мяса в живом весе сократилось на 26,1%, или на 57,8 тыс.т. по сравнению с апр. — до 163,6 тыс.т. Сокращение производства произошло, в основном, за счет уменьшения производства мяса индивидуальными хозяйствами на 32,7%, или на 54,8 тыс.т. до 112,7 тыс.т. По сравнению с маем 2001г. производство мяса в мае 2002г. в живом весе увеличилось на 6,7%, или на 10,3 тыс.т. В янв.-мае 2002г. производство мяса в живом весе составило 959,7 тыс.т., что на 5,7%, или на 52,1 тыс.т. больше, чем в соответ. пер. 2001г.

В апр. 2002г. производство мяса в живом весе увеличилось на 27,5%, или на 47,8 тыс.т. по сравнению с мартом — до 221,4 тыс.т. В 2001г. производство мяса сократилось на 11,1%, или на 290,3 тыс.т. по сравнению с 2000г. — до 2 317,2 тыс.т. (в живом весе).

Производство мяса в живом весе, в тыс.т.

	май 2002г.	в % к апр. 2002г.	в % к маю 2001г.	янв.-май 2002г.	янв.-май 2001г.
Всего.....	163,6	73,9	106,7	959,7	907,6
Индивид. хоз-ва.....	112,7	67,3	101,3	715	712,2
Специализ. хоз-ва.....	50,9	94,4	120,9	244,7	195,4

— В мае 2002г. мясоперерабатывающие предприятия уменьшили производство мясopодуkтов и субпpодуктов первой категории на 0,1% по сравнению с апр., или на 0,03 тыс.т. — до 29,4 тыс.т. По сравнению с маем 2001г., производство мясных изделий и субпpодуктов 1 категории увеличилось на 37,3%, или на 7,99 тыс.т. Всего в янв.-мае 2002г. производство мясopодуkтов и субпpодуктов 1 категории составило 134,9 тыс.т., что на 45,5%, или на 42,2 тыс.т. больше, чем в соответ. пер. 2001г.

В апр. 2002г. выпуск мясopодуkтов и субпpодуктов 1 категории увеличился на 10,3%, или на 2,8 тыс.т., по сравнению с мартом — до 29,5 тыс.т. В 2001г. комбинаты произвели 235,6 тыс.т. мясных изделий и субпpодуктов 1 категории, что на 19,6%, или на 57,6 тыс.т. меньше, чем в 2000г.

— В мае 2002г. мясоперерабатывающие предприятия уменьшили производство колбасных изделий на 4,5% по сравнению с апр., или на 0,7 тыс.т. — до 14,8 тыс.т. По сравнению с маем 2001г., производство увеличилось на 10,9%, или на 1,5 тыс.т. В янв.-мае 2002г. производство колбасных изделий увеличилось на 18,2% по сравнению с соответ. пер. 2001г., или на 10,6 тыс.т. — до 69 тыс.т.

В апр. 2002г. мясоперерабатывающие предприятия увеличили производство колбасных изделий на 8,8% по сравнению с мартом, или на 1,3 тыс.т. — до 15,5 тыс.т. В 2001г. комбинаты произвели 149,7 тыс.т. колбасных изделий, сократив производство на 0,5%, или на 0,7 тыс.т., по сравнению с 2000г.

Молоко, яйца. — В мае 2002г. производство молока увеличилось на 27,1%, или на 346,1 тыс.т. по сравнению с апр. — до 1622,3 тыс.т. В т.ч. производство молока в индивидуальных хозяйствах увеличилось на 24,7% — до 1200,8 тыс.т., а в специализированных — на 34,5% — до 421,5 тыс.т. По сравнению с маем 2001г., производство молока увеличилось на 3,4%, или на 53,7 тыс.т. В янв.-мае 2002г. производство молока составило 5300,6 тыс.т., что на 7,1%, или на 351,7 тыс.т. больше, чем в янв.-мае 2001г.

Специалисты минагрополитики Украины считают, что предложение на рынке молока значительно превышает спрос и что цены на него снижаются. Одновременно цены на молочные продукты остаются неизменными.

В апр. 2002г. производство молока увеличилось на 24%, или на 246 тыс.т., по сравнению с мартом — до 1276,2 тыс.т. В 2001г. производство молока увеличилось на 6%, или на 0,8 млн.т. по сравнению с 2000г. — до 13,4 млн.т.

Производство молока, в тыс.т.

	май 2002г.	в % к апр. 2002г.	в % к маю 2001г.	янв.-май 2002г.	янв.-май 2001г.
Всего.....	1 622,3	127,1	103,4	5 300,6	4 948,9
Индивид. хоз-ва.....	1 200,8	124,7	106,8	3 859,3	3 534,2
Специализ. хоз-ва.....	421,5	134,5	94,8	1 441,3	1 414,7

— В мае 2002г. молокоперерабатывающие предприятия уменьшили производство цельномолочной продукции на 3,6% по сравнению с апр., или на 3,2 тыс.т. — до 85,8 тыс.т. Специалисты департамента продовольствия минагрополитики Украины отмечают, что производство снижается

из-за перенасыщения продукцией внутреннего рынка.

По сравнению с маем 2001г., производство цельномолочной продукции увеличилось на 2,8%, или на 2,3 тыс.т. В янв.-мае 2002г. производство цельномолочной продукции составило 436,4 тыс.т., что на 22,3%, или на 79,5 тыс.т. больше, чем в соответ. пер. 2001г.

В апр. 2002г. производство цельномолочных продуктов увеличилось на 0,7% по сравнению с мартом, или на 0,6 тыс.т. — до 89,1 тыс.т. В 2001г. предприятия произвели 877,3 тыс.т. цельномолочной продукции, что на 46,2%, или на 277,3 тыс.т. больше, чем в 2000г. В Украине работает больше 600 предприятий по переработке молока, производя молоко, кефир, сметану, йогурты.

— В мае 2002г. производство животного масла увеличилось на 47,9% по сравнению с апр., или на 5,1 тыс.т. — до 15,7 тыс.т. По сравнению с маем 2001г. производство масла уменьшилось на 23,7%, или на 4,9 тыс.т. Всего в янв.-мае 2002г. производство масла составило 48,1 тыс.т., что на 9,7%, или на 5,1 тыс.т. меньше, чем в соответствующий период 2001г. Производство масла в 2002г. уменьшилось из-за резкого спада, по сравнению с 2001г. м. спроса на эту продукцию на внешних рынках.

В апр. 2002г. производство животного масла увеличилось на 19,1%, или на 1,7 тыс.т. — до 10,6 тыс.т. В 2001г. комбинаты произвели 151,6 тыс.т. животного масла, что на 16,3%, или на 21,3 тыс.т. больше, чем в 2000г.

— В мае 2002г. молокоперерабатывающие предприятия увеличили производство сыров на 27,5% по сравнению с апр., или на 2,7 тыс.т. — до 12,5 тыс.т.

По сравнению с маем 2001г., производство сыров увеличилось на 9%, или на 1 тыс.т. В янв.-мае 2002г. производство сыров составило 46,6 тыс.т., что на 23,8%, или на 8,9 тыс.т. больше, чем в янв.-мае 2001г.

В апр. 2002г. производство сыров увеличилось на 4,2% по сравнению с мартом, или на 0,4 тыс.т. — до 9,8 тыс.т. В 2001г. производство сыров увеличилось на 55,4% по сравнению с 2000г., или на 36,4 тыс.т. — до 102,1 тыс.т.

— В марте 2002г. экспорт сыров увеличился на 33%, или на 522,8 т. — до 2087,9 т. на 3,75 млн.долл., по сравнению с фев. Экспорт увеличился за счет роста продаж в Россию.

По сравнению с мартом 2001г. экспорт сыров уменьшился на 11%, или на 257,8 т. В янв.-марте 2002г. экспорт сыров составил 5,983 тыс.т. на 11,66 млн.долл., увеличившись на 16%, или на 832 т., по сравнению с соответ. пер. 2001г.

В 2001г. экспорт сыров увеличился на 146,4%, или на 18258,6 т. по сравнению с 2000г. — до 30726,3 т. на 37,988 млн.долл.

Экспорт сыров

	март 2002г.		февр. 2002г.		март 2001г.	
	тонн	тыс.долл.	тонн	тыс.долл.	тонн	тыс.долл.
Всего.....	2087,9	3757,3	1565,1	3171,8	2345,7	4945,3
Россия.....	1975,2	3587,9	1540,7	3124,4	2319,9	4915,2
Молдова.....	50,6	91,1	21,1	37,7	-	-
Венгрия.....	40	43	-	-	-	-
Болгария.....	20	30,6	-	-	-	-
Азербайджан.....	2	4,3	-	-	-	-

— В апр. 2002г. экспорт сыров увеличился на 2,2% по сравнению с мартом, или на 0,046 тыс.т. — до 2,134 тыс.т. на 3,46 млн.долл.,. По сравнению с

апр. 2001г., экспорт сыров уменьшился на 10,3%, или на 0,246 тыс.т. В янв.-апр. 2002г. экспорт сыров составил 8,117 тыс.т. на 15,118 млн.долл., увеличившись на 7,6%, или на 0,575 тыс.т., по сравнению с соответствующим периодом 2001г.

В марте 2002г. экспорт сыров увеличился на 33% по сравнению с фев., или на 0,523 тыс.т. — до 2,088 тыс.т. на 3,75 млн.долл. В 2001г. экспорт сыров увеличился на 146,4% по сравнению с 2000г., или на 18,259 тыс.т. — до 30,726 тыс.т. на 37,988 млн.долл.

Экспорт сыров

	апр. 2002г.		март 2002г.		апр. 2001г.	
	тыс.т.	млн.долл.	тыс.т.	млн.долл.	тыс.т.	млн.долл.
Всего.....	2,134	3,460	2,088	3,757	2,380	5,127
Россия.....	2,019	3,309	1,975	3,588	2,308	5,026
Чехия.....	0,072	0,076	-	-	-	-
Молдова.....	0,040	0,066	0,051	0,091	0,003	0,006
Израиль.....	0,003	0,008	-	-	-	-

— В мае 2002г. производство яиц увеличилось на 1%, или на 12 млн. штук по сравнению с апр. — до 1258,1 млн. штук. Производство в индивидуальных хозяйствах увеличилось на 1,1% до 839,7 млн. штук, а в специализированных — на 0,7% — до 418,4 млн. штук. По сравнению с маем 2001г., производство яиц увеличилось на 13,9%, или на 153,9 млн. штук. В янв.-мае 2002г. производство яиц составило 5167,6 млн. штук, что на 15,8%, или на 706,6 млн. штук больше, чем в янв.-мае 2001г.

В апр. 2002г. производство яиц увеличилось на 10,6%, или на 119,8 млн. штук, по сравнению с мартом — до 1246,1 млн. штук. В 2001г. производство яиц увеличилось на 9,6%, или на 843,7 млн. штук, по сравнению с 2000г. — до 9652,3 млн. штук.

Специалисты минагрополитики оценивают емкость рынка яиц, примерно, в 1 млрд. штук ежемесячно.

Производство яиц, в млн.шт.

	в % к апр.		в % к маю		янв.-май 2002г.	янв.-май 2001г.
	май 2002г.	2002г.	2001г.	2001г.		
Всего.....	1258,1	101	113,9	5167,6	4 461	
Индивид. хоз-ва.....	839,7	101,1	103,3	3123,1	2995,4	
Специализ. хоз-ва.....	418,4	100,7	143,8	2044,5	1465,6	

Хлеб, мука, крупы, хлебобулочные изделия. — В мае 2002г. производство хлеба уменьшилось на 2,7%, или на 4,8 тыс.т. — до 175,2 тыс.т. по сравнению с апр. По сравнению с маем 2001г., производство хлеба уменьшилось на 10,4%, или на 20,8 тыс.т. Всего в янв.-мае 2002г. производство хлеба составило 853 тыс.т., что на 3,4%, или на 30 тыс.т. меньше, чем в соответствующий период 2001г.

В апр. 2002г. производство хлеба увеличилось на 1,7%, или на 3,1 тыс.т. — до 180 тыс.т. В 2001г. производство хлеба оставалось стабильным по сравнению с 2000г., снизившись на 0,1%, или на 3 тыс.т. — до 2212,5 тыс.т.

Потребность внутреннего рынка Украины в зерне для производства хлеба и хлебобулочных изделий оценивается в 6,3 млн.т. в год.

— В мае 2002г. мукомольные предприятия уменьшили производство муки на 22,1% по сравнению с апр., или на 45,2 тыс.т. — до 159,3 тыс.т. По сравнению с маем 2001г. производство муки было стабильным, уменьшившись на 0,1%. Всего в янв.-мае 2002г. выпуск муки составил 896,4 тыс.т., что на 13%, или на 1107 тыс.т. больше, чем в янв.-мае 2001г.

В апр. 2002г. выпуск муки увеличился на 11,4% по сравнению с мартом, или на 20,9 тыс.т. — до

204,5 тыс.т. В 2001г. мукомольные предприятия сократили производство муки на 3,7% по сравнению с 2000г., или на 87,1 тыс.т. — до 2252,6 тыс.т.

Емкость украинского рынка муки эксперты оценивают в 3,7-4 млн.т. в год, из них 40% приходится на продукцию мини-мельниц.

— В апр. 2002г. импорт муки уменьшился на 99,96% по сравнению с апр. 2001г., или на 21770,9 т. — до 7,9 т. на 0,002 млн.долл. По сравнению с мартом 2002г. импорт муки сократился на 96,6%, или на 225,7 т. В апр. 2002г. Украина импортировала 7,03 т. пшеничной муки, что составляет 89,4% от общей доли импорта и 0,835 т. другой муки (10,6%).

В янв.-апр. 2002г. импорт муки составил 564,4 т. на 0,107 млн.долл. по сравнению с 6865 т. на 13,34 млн.долл. в аналогичный период 2001г.

В 2001г. компании импортировали 105,3 тыс.т. муки на 21,1 млн.долл., что на 6,7%, или на 7,6 тыс.т. меньше, чем в 2000г. В 2001г. компании активно импортировали муку из России, благодаря низким ценам на нее на российском рынке.

Импорт муки

	апр. 2002г.		март 2002г.		апр. 2001г.	
	тыс.т.	млн.долл.	тыс.т.	млн.долл.	тыс.т.	млн.долл.
Мука, всего.....	7,86465	0,002336	233,5208	0,036081	21778,78124	4,42282
-пшеничная.....	7,02974	0,001411	233,5008	0,0360148	20746,88600	4,2695
-прочая.....	0,83491	0,000926	-	-	1031,89524	0,15332

— В мае 2002г. производство макаронных изделий уменьшилось на 11,9% по сравнению с апр., или на 0,9 тыс.т. — до 6,6 тыс.т.,. По сравнению с маем 2001г., производство макаронной продукции было стабильным, увеличившись на 0,2%. В янв.-мае 2002г. производство макаронных изделий составило 37,9 тыс.т., что на 19,1%, или на 6,1 тыс.т. больше, чем в янв.-мае 2001г.

В апр. 2002г. производство макаронных изделий уменьшилось на 3,7% по сравнению с мартом, или на 0,3 тыс.т. — до 7,5 тыс.т. В 2001г. производство макаронных изделий сократилось на 6,7% по сравнению с 2000г., или на 6,4 тыс.т. — до 89,6 тыс.т.

Емкость украинского внутреннего рынка макарон специалисты оценивают в объеме до 140 тыс.т., из которых более 30% занимает продукция мини-цехов и импорт.

Бакалея, маргарин, майонез. — В мае 2002г. производство круп уменьшилось на 16,4%, или на 2,7 тыс.т. — до 13,9 тыс.т., по сравнению с апр. По сравнению с маем 2001г., производство круп увеличилось на 7,8%, или на 1 тыс.т. В янв.-мае 2002г. производство круп составило 82,3 тыс.т., что на 5,6%, или на 4,4 тыс.т. больше, чем за аналогичный период 2001г.

В апр. 2002г. производство круп уменьшилось на 5%, или на 0,9 тыс.т. — до 16,6 тыс.т. В 2001г. производство круп увеличилось на 1,8%, или на 3,4 тыс.т., по сравнению с 2000г. — до 194,9 тыс.т.

Емкость украинского рынка круп специалисты оценивают в объеме 230 тыс.т. в год. Мощности предприятий по выпуску круп рассчитаны на производство 600 тыс.т. продукции ежегодно.

— В мае 2002г. производство маргарина уменьшилось на 35%, или на 6 тыс.т. по сравнению с апр. — до 11,1 тыс.т. По сравнению с маем 2001г. производство маргарина уменьшилось на 18,3%, или на 2,48 тыс.т. В янв.-мае 2002г. заводы произвели 74,6 тыс.т. маргариновой продукции, что на 0,6%, или на 0,4 тыс.т. меньше, чем в соответ. пер. 2001г.

В апр. 2002г. производство маргарина увеличилось на 7,5%, или 1,1 тыс.т. по сравнению с мартом — до 17,1 тыс.т. В 2001г. производство маргарина увеличилось на 22,2%, или на 33,3 тыс.т. по сравнению с 2000г. — до 185,6 тыс.т.

Крупнейшими производителями маргарина являются Харьковский масложировой комбинат, Одесский МЖК, Запорожский МЖК и Киевский маргариновый завод. Емкость украинского рынка маргарина составляет 130 тыс.т. в год.

— В мае 2002г. масложировые комбинаты сократили производство майонеза на 18,5%, или на 0,89 тыс.т. по сравнению с апр. — до 3,9 тыс.т. По сравнению с маем 2001г. выпуск майонеза уменьшился на 20,7%, или на 1 тыс.т. В янв.-мае 2002г. выпуск майонеза составил 19,6 тыс.т., что на 7,2%, или на 1,5 тыс.т. меньше, чем в соответ. пер. 2001г.

В апр. 2002г. выпуск майонеза увеличился на 20,3%, или на 0,8 тыс.т. — до 4,8 тыс.т. В 2001г. выпуск майонеза увеличился на 14,1%, или на 5,875 тыс.т. по сравнению с 2000г. — до 47,461 тыс.т. Емкость внутреннего рынка майонеза специалисты оценивают в объеме 70 тыс.т. в год.

— В апр. 2002г. две компании, выпускающие лимонную кислоту в Украине, — Смелянский сахарный комбинат (Черкасская область) и Харьковский завод пищевых кислот уменьшили ее производство на 3,7%, или на 25 т. по сравнению с мартом — до 650 т. По сравнению с апр. 2001г. производство лимонной кислоты не изменилось. Всего в янв.-апр. 2002г. выпуск лимонной кислоты составил 2462 т., что на 0,3%, или 7 т. больше, чем в соответ. пер. 2001г.

В марте 2002г. выпуск лимонной кислоты увеличился на 17,4%, или на 100 т. — до 675 т. В 2001г. выпуск кислоты составил 6450 т., сократившись на 2,3%, или на 150 т. по сравнению с 2000г. Основными потребителями лимонной кислоты являются кондитерские предприятия и заводы по выпуску безалкогольных напитков.

— В апр. 2002г. экспорт крахмала уменьшился на 65,8% по сравнению с мартом, или на 0,47 тыс.т. на 0,06 млн.долл. — до 0,244 т. По сравнению с апр. 2001г. экспорт крахмала уменьшился на 85%, или на 1,379 тыс.т. Всего в янв.-апр. 2002г. экспорт крахмала составил 1,553 тыс.т. на 0,39 млн.долл., что на 72,3%, или на 4,054 тыс.т. меньше, чем в янв.-апр. 2001г.

Экспорт крахмала снижается из-за падения продаж в Россию после введения ее правительством в июле 2001г. 3-летней специальной пошлины на импорт крахмала, в т.ч. из Украины.

В марте 2002г. экспорт крахмала увеличился на 65,3% по сравнению с фев., или на 0,282 тыс.т. на 0,172 млн.долл. — до 0,714 т. В 2001г. экспорт крахмала составил 12,348 тыс.т. на 3,016 млн.долл., сократившись на 13,6%, или на 1,951 тыс.т., по сравнению с 2000г.

Экспорт крахмала

	апр.		март		апр. 2001г.	
	тыс.т.	млн.долл.	тыс.т.	млн.долл.	тыс.т.	млн.долл.
Всего.....	0,244	0,060	0,714	0,172	1,623	0,391
В т.ч. кукурузн.	0,244	0,060	0,714	0,172	1,623	0,391
Россия.....	0,102	0,023	0,408	0,088	0,960	0,227
Азербайджан.....	0,051	0,014	0,051	0,014	-	-
Беларусь.....	0,051	0,014	0,051	0,014	0,663	0,164
Литва.....	0,040	0,009	-	-	-	-

	Экспорт крахмала		январь-апрель 2001г.	
	тыс.т.	млн. долл.	тыс.т.	млн. долл.
Всего	1,553	0,390	5,607	1,380
- в т.ч. кукурузный	1,553	0,390	5,607	1,380
Россия	0,612	0,133	3,195	0,768
Беларусь	0,255	0,069	1,836	0,452
Ливан	0,208	0,057	0,208	0,059
Азербайджан	0,153	0,042	0,153	0,043
Казахстан	0,153	0,041	0,102	0,023
Молдова	0,132	0,038	0,113	0,033
Литва	0,040	0,009	-	-

— В марте 2002г. экспорт лимонной кислоты уменьшился на 45%, или 64,3 т. по сравнению с фев. — до 77,6 т. на 63,2 тыс.долл. По сравнению с мартом 2001г. экспорт лимонной кислоты уменьшился на 83%, или на 377,8 т. Всего в январь-марте 2002г. экспорт лимонной кислоты составил 246,8 т. на 0,21 млн.долл., что на 77,6%, или на 857 т. меньше, чем в соответ. пер. 2001г.

В 2001г. экспорт лимонной кислоты составил 2964,6 т. на 2543,55 тыс.долл., уменьшившись на 13%, или 441,8 т., по сравнению с 2000г.

	Экспорт лимонной кислоты		март 2002г.		февр. 2002г.		март 2001г.	
	тонн	тыс.долл.	тонн	тыс.долл.	тонн	тыс.долл.	тонн	тыс.долл.
Всего	77,6	63,2	141,9	124,7	455,4	394		
Россия	60	48	100	87	440	380,4		
Молдова	17,6	15,2	20,2	16,6	15,4	13,5		

— В апр. 2002г. производство крахмала уменьшилось на 28%, или на 0,8 тыс.т. по сравнению с мартом — до 2,1 тыс.т. По сравнению с апр. 2001г. производство крахмала уменьшилось на 15,8%, или на 0,4 тыс.т. Всего в январь-апр. 2002г. производство крахмала составило 10,1 тыс.т., что на 8,6%, или на 0,8 тыс.т. больше, чем в соответствующий период 2001г.

В марте 2002г. производство крахмала увеличилось на 19,2%, или на 0,5 тыс.т. — до 3 тыс.т. Всего в 2001г. производство крахмала составило 27,9 тыс.т., что на 22,8%, или на 5,2 тыс.т. больше, чем в 2000г.

В Украине на производстве крахмала специализируются 15 заводов, общая мощность которых составляет более 50 тыс.т. в год. Крахмал используется для пищевых целей, а также в текстильной, целлюлозно-бумажной и нефтегазовой отраслях.

— В марте 2002г. экспорт крахмала увеличился на 65,3%, или на 282,1 т. (на 0,172 млн.долл.) по сравнению с фев. — до 714 т. По сравнению с мартом 2001г. экспорт крахмала уменьшился на 60%, или на 1077,3 т. Всего в январь-марте 2002г. экспорт крахмала составил 1309 т. на 0,33 млн.долл., что на 67%, или на 2675 т. меньше, чем в январь-марте 2001г.

Снижение экспорта крахмала произошло из-за сокращения продаж в Россию после введения ее правительством в июле 2001г. 3-летней специальной пошлины на импорт крахмала, в т.ч. из Украины. При этом на ввоз картофельного крахмала (код ТН ВЭД России — 1108 13 000 0) Россия установила пошлину в размере 30%, но не менее 110 евро/т., на ввоз кукурузного крахмала (код ТН ВЭД России — 1108 12 000 0) — в размере 10%, но не менее 40 евро/т.

В 2001г. экспорт крахмала составил 12347,8 т. на 3,016 млн.долл., сократившись на 13,6%, или на 1951 т., по сравнению с 2000г.

	Экспорт крахмала в марте 2002г.					
	март 2002г.		февр. 2002г.		март 2001г.	
	тонн	тыс.долл.	тонн	тыс.долл.	тонн	тыс.долл.
Всего	714	172,2	431,9	113,3	1 791,3	440,5
в т.ч. кукурузн.	714	172,2	431,9	113,3	1 791	440,3
Россия	408	88	102	22,5	975	235,2
Казахстан	102	27	-	-	102	23,5
Молдова	102	29,3	-	-	102	29,2
Азербайджан	51	14	-	-	51	13,8
Беларусь	51	13,8	102	27,5	561	138,7

— В апр. 2002г. экспорт соли увеличился на 18,5%, или на 11,968 тыс.т. по сравнению с мартом — до 76,762 тыс.т. на 1,745 млн.долл. Экспорт увеличился благодаря росту продаж на российский рынок. По сравнению с апр. 2001г. экспорт соли уменьшился на 6,3%, или 5,127 тыс.т. Всего в январь-апр. 2002 экспорт соли составил 384,241 тыс.т. на 7,7 млн.долл., что на 15,2%, или на 50,764 тыс.т. больше, чем в соответствующий период 2001г.

В марте 2002г. экспорт соли уменьшился на 40%, или на 41,3 тыс.т. по сравнению с фев. — до 64,8 тыс.т. на 1,4 млн.долл. В 2001г. экспорт соли увеличился на 6,4%, или 70,3 тыс.т. по сравнению с 2000г. до 1167,8 тыс.т. на 22,852 млн.долл.

Основным продавцом соли на внешние рынки является компания «Артемсоль», являющаяся крупнейшим производителем соли в Украине.

	Экспорт соли					
	апр. 2002г.		март 2002г.		апр. 2001г.	
	тыс.т.	млн.долл.	тыс.т.	млн.долл.	тыс.т.	млн.долл.
Всего	76,762	1,745	64,794	1,403	81,889	1,642
Россия	48,685	1,075	41,068	0,835	57,115	1,106
Венгрия	10,52	0,242	6,318	0,155	1,957	0,072
Литва	3,621	0,08	2,189	0,048	3,181	0,059
Румыния	2,618	0,081	1,13	0,04	1,228	0,042
Молдова	2,576	0,043	1,542	0,028	2,473	0,03

Кондитерские изделия. — В мае 2002г. кондитерские фабрики сократили производство на 16,6%, или на 10,9 тыс.т. по сравнению с апр. — до 54,9 тыс.т. По сравнению с маем 2001г. производство кондитерских изделий в мае 2002г. уменьшилось на 1,5%, или на 0,8 тыс.т. В январь-мае 2002г. производство кондитерской продукции составило 295 тыс.т., что на 5,6%, или на 17,5 тыс.т. меньше, по сравнению с соответствующим периодом 2001г.

В апр. 2002г. выпуск кондитерской продукции увеличился на 11,6%, или на 6,8 тыс.т. по сравнению с мартом — до 65,8 тыс.т. В 2001г. производство кондитерской продукции составило 716,8 тыс.т., что на 8,4%, или на 55,8 тыс.т. больше, по сравнению с 2000г. Емкость внутреннего рынка Украины специалисты оценивают в объеме 1 млн.т. кондитерской продукции в год, из которых 30% приходится на импорт.

— В марте 2002г. экспорт карамели и других кондитерских изделий из сахара (без добавок какао) увеличился на 3%, или на 83,2 т. — до 2821 т. на 1,765 млн.долл., по сравнению с фев.. Вместе с тем, по сравнению с мартом 2001г., экспорт карамели уменьшился на 83%, или на 14402,5 т. Всего в январь-марте 2002г. экспорт кондитерских изделий из сахара составил 9385 т. на 5,799 млн.долл., уменьшившись на 77,9%, или на 33198 т., по сравнению с соответствующим периодом 2001г.

Экспорт кондитерских изделий уменьшился в связи с падением продаж в Россию, поскольку импорт на этот рынок ограничен пошлиной в размере 21%, но не менее 0,18 евро/кг.

В 2001г. экспорт карамели составил 97 тыс.т. на 65,6 млн.долл., уменьшившись на 28,7%, или на 39 тыс.т., по сравнению с 2000г. Крупнейшими экспортерами кондитерской продукции являются «Укрпроминвест-кондитер», «АВК» (г. Донецк), Харьковская бисквитная фабрика и Днепропетровская кондитерская фабрика.

Экспорт карамели и кондитерских изделий из сахара

	март 2002г.		февр. 2002г.		март 2001г.	
	тонн	тыс.долл.	тонн	тыс.долл.	тонн	тыс.долл.
Всего	2821	1764,5	2737,8	1633,2	16683,5	11719,6
Россия	1375,4	742,2	1165,6	523,4	15941,9	11178,4
Казахстан	776,4	501,5	889,6	580,4	80	47,6
Азербайджан	164,6	125	197,6	137,5	-	-
Молдова	137,2	87,7	160,3	111,7	228,6	131,5

— В апр. 2002г. экспорт карамели и других кондитерских изделий из сахара (без добавок какао) увеличился на 19,9%, или на 0,56 тыс.т. по сравнению с мартом — до 3,38 тыс.т. на 2,19 млн.долл. По сравнению с апр. 2001г., экспорт карамели сократился на 80,5%, или на 13,92 тыс.т. Всего в янв.-апр. 2002г. экспорт кондитерских изделий из сахара составил 12,77 тыс.т. на 7,99 млн.долл., уменьшившись на 78,7%, или 47,13 тыс.т., по сравнению с соответ. пер. 2001г.

В марте 2002г. экспорт карамели и других кондитерских изделий из сахара (без добавок какао) увеличился на 3%, или на 0,083 тыс.т. по сравнению с фев. — до 2,821 тыс.т. на 1,765 млн.долл. В 2001г. экспорт карамели составил 97 тыс.т. на 65,6 млн.долл., уменьшившись на 28,7%, или на 39 тыс.т., по сравнению с 2000г.

Крупнейшими экспортерами украинской кондитерской продукции являются «Укрпроминвест-Кондитер», АВК, Харьковская бисквитная фабрика и Днепропетровская кондитерская фабрика.

Экспорт карамели и кондитерских изделий из сахара, без добавок какао

	апр. 2002г.		март 2002г.		апр. 2001г.	
	тыс.т.	млн.долл.	тыс.т.	млн.долл.	тыс.т.	млн.долл.
Всего	3,38	2,19	2,82	1,77	17,30	12,10
Россия	1,48	0,81	1,38	0,74	16,57	11,53
Казахстан	0,80	0,53	0,78	0,50	0,07	0,05
Азербайджан	0,24	0,18	0,16	0,13	0,06	0,05

Табачные изделия. — Предприятия Украинской ассоциации производителей табачных изделий («Укртабак») в янв.-апр. 2002г. произвели 20884700 тыс.шт. сигарет (на 22,8% больше аналогичного периода 2001г.). По его словам, прирост производства обеспечили в основном крупные предприятия с иностранными инвестициями, в частности, ЗАО «Реemtсма-Киев табачная фабрика» (прирост производства составил 75,2%), ЗАО «Табачная компания «ВАТ-Прилуки» (29,4%), которые совместно произвели 12927500 тыс.шт. сигарет (62%) продукции всех предприятий Ассоциации.

Некоторые небольшие табачные фабрики, выпускающие в основном сигареты без фильтра, сократили производство. Это связано с отсутствием инвестирования и оборотных средств на предприятиях, а также с большим количеством дешевых контрабандных сигарет на внутреннем рынке (доля контрабандой табачной продукции на внутреннем рынке составляет 15%).

Ассоциация производителей табачных изделий «Укртабак» создана в 1991г. на базе государственного объединения «Укртабакпром». В Ассоциацию входит 9 украинских предприятий табачной отрасли, в т.ч. ЗАО «Филип-Моррис Украина», ЗАО

«Реemtсма-Киев табачная фабрика», ЗАО «Табачная компания «ВАТ-Прилуки» и др. Предприятия Ассоциации выпускают более 80 марок изделий, в частности, 60 марок сигарет с фильтром. В целом продукция предприятий Ассоциации занимает 98% легального внутреннего рынка табачной продукции.

— 5 июня 2002г. кабинет министров направил в Верховную Раду законопроект, в котором предлагается отменить введенное с 2001г. обязательное использование украинского табака при выпуске сигарет в размере до 10% от общего производства. Кабмин предложил парламенту Украины изменить закон «о стимулировании развития сельского хозяйства на 2001-04гг.» и исключить положения, касающиеся использования украинского табака при производстве табачной продукции.

По информации участников табачного рынка, фабрики фактически не используют украинский табак при выпуске сигарет, хотя и покупают его, в соответствии с установленными кабмином нормами на 2001-04гг. По мнению табачников, местный табак, как правило, — низкого качества, и использовать его при выпуске международных марок невозможно, а при выпуске местных марок — только в незначительных объемах. Фабрики преимущественно используют импортное сырье.

В 2001г. табачные фабрики были обязаны использовать при выпуске сигарет не менее 3% украинского табака от своей годичной потребности в табаке, в 2002г. — 6%, в 2003 — 8%, в 2004 — 10%.

Табак выращивают в восьми регионах Украины — Винницкой, Ивано-Франковской, Одесской, Тернопольской, Хмельницкой, Черновицкой, Закарпатской обл. и в Крыму. В последние несколько лет площади под табаком сократились в несколько раз и составляют 4 тыс.га. Потребность табачных фабрик в табаке составляет 55-58 тыс.т./г. Специалисты оценивают емкость табачного рынка в 75 млрд. сигарет в год.

— По данным ассоциации «Укртабак», в мае 2002г. табачные фабрики увеличили производство сигарет на 2,3%, или на 136 млн. штук по сравнению с апр. — до 6039,7 млн. штук. Украинские предприятия работали стабильно, увеличивая продажи под влиянием спроса на рынке. Крупнейшим производителем в мае 2002г. аналогично апр. была Прилуцкая фабрика компании ВАТ. Остатки сигарет на складах предприятий на 1 июня 2002г. составляли 3161,9 млн. штук, уменьшившись в течение месяца на 6,7%, или на 226 млн. штук.

Производство сигарет в мае 2002г., млн.шт.

	в % к апр.		в % к маю		янв.-май 2002г.	янв.-май 2001г.
	май 2002г.	2002г.	2001г.	2002г.		
Всего	6039,7	102,3	108,8	26924,4	22555,5	
Прилуцкая таб. ф.						
(компания ВАТ)	2128,7	105,6	121,8	8956,5	7026	
Киевская таб. ф.						
(компания Reemtсma)	1548	87,1	137	7647,5	4612,1	
Philip Morris Украина,						
Харьков	1458	113,4	86,9	6633,7	6957,1	
Кременчугская таб. ф.						
(компания J.T.I.)	646	144,5	91	2595	3020	
Феодосийская таб. ф.	203,3	79,9	205,8	766,2	479	
Украинская таб. комп.,						
Монастырский таб. комб.	44,9	182,5	105,2	132,5	105,2	
Днепропетровская таб. ф.	-	26	-	58,3	160	
Каменец-Подольская таб. ф.	10,8	14,9	12,6	127,5	181,6	
Одесская таб. ф.	-	-	-	7,2	14,5	

По сравнению с маем 2001г. производство сигарет увеличилось на 8,8%, или на 486,3 млн.шт. В янв.-мае 2002г. производство сигарет составило 26924,4 млн.шт., что на 19,4%, или на 4368,9 млн.шт. больше, чем в янв.-мае 2001г.

В апр. 2002г. производство сигарет увеличилось на 18,1%, или на 905 млн. штук — до 5903,6 млн. штук. В 2001г. производство сигарет увеличилось на 18%, или на 10,4 млрд. штук по сравнению с 2000г. — до 68,3 млрд. штук.

Специалисты оценивают емкость украинского табачного рынка в 75 млрд. сигарет в год.

— По заявлению зам. гендиректора АО «ВАТ-Прилуки» О.Ясона, введение смешанной системы акцизного налогообложения табачной продукции в Украине увеличит поступления в бюджет и позволит избавиться от контрабандной продукции. По его мнению, подобная система позволит сдерживать поток контрабанды из России и Молдовы, где более низкие акцизы. «С другой стороны, поднимая ставки на дорогие сигареты, государство существенно увеличит поступления в бюджет. Производитель за товар по цене 1 грн. будет платить 0,05 грн., 1,5 грн. — 0,07 грн., 2 грн. — 0,1 грн.», — подчеркнул О. Ясон.

Он отметил, что введение подобной системы кабин считает преждевременным, однако Украинский союз оптовиков и производителей алкогольной и табачной продукции поддержал эту идею. О.Ясон информировал, что в 2001г. в Украине было произведено 69 млрд.шт. сигарет при потреблении 76 млрд.шт., а в 2002г. Украина может произвести 72 млрд.шт. сигарет.

Ставка акцизного сбора на сигареты и папиросы сегодня в Украине составляет 10 грн. за 1000 шт. сигарет с фильтром (1,9 долл.) и 5 грн. за 1000 шт. папирос и сигарет без фильтра (0,9 долл.).

Табачная компания АО «ВАТ-Прилуки» создана в 1993г. на базе Прилуцкой табачной фабрики. За это время в предприятие инвестировано 47 млн.долл. 75% акций компании принадлежит транснациональной компании British American Tobacco. За пять месяцев 2002г. на предприятии произведено 8,9 млрд. шт. сигарет.

При смешанной системе уплаты акцизного сбора акцизная ставка начисляется, исходя из фиксированной ставки на сигареты разных классов и процентов от конечной цены продукции. При этом более дорогие сигареты облагаются более высоким акцизом. В проекте Налогового кодекса Украины после его принятия во втором чтении 29 нояб. 2001г. сохранена ныне действующая система акцизного налогообложения производителей табачной продукции.

Пиво, безалкогольные напитки. — В апр. 2002г. экспорт пива уменьшился на 42,6%, или на 5,109 млн. литров по сравнению с мартом — до 6, 872 млн. литров на 1,9 млн.долл. По сравнению с апр. 2001г. экспорт пива уменьшился на 6,7%, или на 0,492 млн. литров. Всего в янв.-апр. 2002г. экспорт пива составил 31,6 млн. литров на 8,26 млн.долл. по сравнению с 30,2 млн. литров на 7,3 млн.долл. в янв.-апр. 2001г.

В марте 2002г. экспорт пива увеличился на 45,2%, или на 3,732 млн. литров по сравнению с фев. — до 11,981 млн. литров на 3,04 млн.долл. В 2001г. компании экспортировали 92,616 млн. литров пива на 24,9 млн.долл., что на 105,7%, или 47,591 млн. литров больше, по сравнению с 2000г.

Крупнейшим экспортером пива является киевский завод «Оболонь».

Экспорт пива

	апр. 2002г.		март.2002г.		апр. 2001г.	
	тыс.л.	млн.долл.	тыс.л.	млн.долл.	тыс.л.	млн.долл.
Всего.....	6871,8	1,878	11980,5	3,044	7363,6	1,954
Россия.....	4775,6	1,302	10891,4	2,722	6014,0	1,591
Молдова.....	1160,9	0,279	589,5	0,152	1117,3	0,271
Беларусь.....	579,9	0,187	327,1	0,108	106,4	0,044
Эстония.....	152,4	0,034	45,6	0,012	23,8	0,008

— В апр. 2002г. импорт пива уменьшился на 2,1%, или на 0,037 млн. литров по сравнению с мартом — до 1,749 млн. литров на 0,589 млн.долл. Как и в предыдущие месяцы, в апр. 2002г. пиво импортировалось преимущественно из России, а также из Венгрии, Германии, Бельгии, Ирландии и Австрии. По сравнению с апр. 2001г. импорт пива увеличился на 32,4%, или на 0,429 млн. литров.

Всего в янв.-апр. 2002г. импорт пива составил 4,85 млн. литров на 1,56 млн.долл., по сравнению с 30,22 млн. литров на 7,30 млн.долл. в соответствующий период 2001г.

В марте 2002г. импорт пива увеличился на 110,3%, или на 0,937 млн. литров по сравнению с фев. — до 1,8 млн. литров на 0,57 млн.долл. В 2001г. импорт пива увеличился на 182,4%, или на 6,645 млн. литров по сравнению с 2000г. — до 10,288 млн. литров на 4,020 млн.долл.

Импорт пива

	апр. 2002г.		март.2002г.		апр. 2001г.	
	тыс.л.	млн.долл.	тыс.л.	млн.долл.	тыс.л.	млн.долл.
Всего.....	1749,32	0,589	1786,8	0,567	1320,77	0,507
Россия.....	1605,85	0,534	1633,4	0,496	1280,74	0,473
Венгрия.....	51,68	0,009	-	-	-	-
Германия.....	33	0,009	76,6	0,030	17,52	0,014
Ирландия.....	31,81	0,019	-	-	7,55	0,003
Австрия.....	12,87	0,006	12,6	0,008	-	-
Эстония.....	7,60	0,004	-	-	-	-
Нидерланды.....	3,84	0,005	27,1	0,027	4	0,002
Италия.....	1,57	0,001	-	-	-	-
Бельгия.....	1,08	0,001	37,1	0,006	-	-

— По данным компании «Укрпиво», в мае 2002г. производство солода увеличилось на 76,4%, или на 6,8 тыс.т. по сравнению с апр. — до 15,7 тыс.т. По сравнению с маем 2001г. производство солода увеличилось на 1,9%, или на 0,292 тыс.т.

В янв.-мае 2002г. производство солода составило 78,9 тыс.т., что на 5,6%, или на 4,2 тыс.т. больше, чем в соответствующий период 2001г.

В 2001г. производство солода увеличилось на 40,4%, или на 48,2 тыс.т. по сравнению с 2000г. — до 167,6 тыс.т. Специалисты оценивают потребность пивоваренной отрасли Украины в солоде в 120 тыс.т. в год.

Производство пивоваренного солода, тыс.т.

	май 2002г.		май 2001г.		янв.-май 2002г.		янв.-май 2001г.	
	тыс.т.	млн.долл.	тыс.т.	млн.долл.	тыс.т.	млн.долл.	тыс.т.	млн.долл.
Всего.....	15,712	0,589	15,420	0,567	78,932	2,872	74,726	2,872
Предпр. «Укрпиво».....	11,391	0,534	11,291	0,534	58,629	2,175	56,075	2,175
«Оболонь», Киев.....	4,129	0,055	3,972	0,033	19,667	0,700	17,709	0,697

— В апр. 2002г. импорт солода уменьшился на 58,8%, или на 2,37 тыс.т. по сравнению с мартом — до 1,66 тыс.т. на 0,375 млн.долл. По сравнению с апр. 2001г. импорт солода уменьшился на 40,8%, или на 1,145 тыс.т. Всего в янв.-апр. 2002г. импорт солода составил 9,2 тыс.т., что на 23,4%, или на 2,813 тыс.т. меньше, чем в соответствующий период 2001г.

В марте 2002г. импорт солода увеличился на 117%, или на 2,2 тыс.т. по сравнению с фев. — до 4

тыс.т. на 1 млн.долл. В 2001г. импорт солода уменьшился на 7,6%, или на 4,1 тыс.т. по сравнению с 2000г. — до 49,6 тыс.т. на 12,2 млн.долл.

Импорт солода

	апр. 2002г.		март. 2002г.		апр. 2001г.	
	тыс.л.	млн.долл.	тыс.л.	млн.долл.	тыс.л.	млн.долл.
Всего.....	1,660	0,375	4,030	1,035	2,805	0,831
-не поджаренный.....	1,659	0,374	3,827	0,995	2,492	0,770
Великобритания.....	-	-	1,618	0,468	-	-
Германия.....	1,079	0,333	1,032	0,315	-	-
-поджаренный.....	1,675	0,001	0,203	0,039	0,313	0,061
Чехия.....	-	-	0,198	0,038	0,270	0,043
Канада.....	-	-	0,005	0,001	-	-

Спирт и алкогольная продукция. — 12 июня 2002г. кабмин постановлением от 5 июня 2002г. №765 «О полномочиях Государственной налоговой администрации» уполномочил ее вести Единый государственный реестр производителей этилового, коньячного и плодового спирта, алкогольных напитков и табачных изделий.

Кабмин поручил ГНАУ по согласованию с минагрополитики Украины утверждать нормы потерь и выхода из сырья спирта и алкогольных напитков. Лицензии на импорт и экспорт, спирта, алкоголя и табака выдает минэкономики.

Президент Л.Кучма своим указом от 11 июля 2001г. «Об усилении госконтроля над производством и оборотом спирта, алкоголя и табачных изделий» поручил ГНАУ контролировать и координировать рынок алкоголя и табачных изделий. Ранее этим занимался госдепартамент регулирования производства и оборота алкоголя и табака (Госалкогольтабак) в структуре минфина. ГНАУ должна будет утверждать, при согласовании с минагрополитики, нормы расходов этилового, коньячного, плодового спирта, спирта-сырца виноградного, плодового, а также алкогольных напитков.

— По информации главного экономиста госконцерна «Укрспирт» В.Маховки, объем производства водки и ликеро-водочных изделий в Украине за 5 месяцев 2002г. составил 5534 тыс.дал, что на 10% меньше по сравнению с аналогичным периодом 2001г. По его мнению, подобные темпы спада производства водочных предприятий обусловлены наличием большого количества дешевой фальсифицированной продукции на украинском рынке водочных изделий (по оценкам специалистов, уровень фальсифицированной продукции на рынке алкогольных напитков составляет 50-60%).

В.Маховка отметил слабый контроль соответствующих органов над производством и реализацией алкогольной продукции. «У нас есть достаточно различных ресурсов — сырья, тары, производственных мощностей — для наращивания объемов производства, но этому мешает теневое производство водочных изделий, с которым легальные производители не могут конкурировать, поскольку только себестоимость легальной продукции является более высокой, чем конечная цена на нелегальную водочную продукцию», — заявил главный экономист «Укрспирта».

По его мнению, решить данную проблему можно только при более эффективном выполнении правоохранительными органами законодательства в части контроля за производством и торговлей алкоголем.

В 2001г. в Украине было произведено 16 млн. дал водочной и ликеро-водочной продукции, что на 20% меньше, чем в 2000г.

— 23 июня 2002г. кабмин Украины передали в Верховную Раду законопроект, в котором предлагается увеличить на 9% акцизные сборы на спирт, ликероводочные изделия и пиво. Кабмин предлагает увеличить акцизные сборы на спирт и ликероводочные изделия с 16 гривен за 1 л. 100% спирта до 17,4 грн. (3,25 долл.), и на пиво — с 0,21 грн. за л. до 0,23 грн. за л. (4 центов). По словам заместителя министра финансов Украины В.Регурецкого, таким образом кабмин предполагает проиндексировать акцизные сборы, исчисляемые в гривнах, на коэффициент 1,09, что соответствует индексу доходов населения за 2001г.

Кабмин намерен предложить Верховной Раде сократить на год сроки льготных акцизов, введенных на вина и коньяки (в настоящее время они введены до 1 янв. 2004г., и Кабмин предлагает сократить этот срок до 1 янв. 2003г., таким образом увеличив акцизы на эти виды продукции в 2-3 раза до нормативных).

Законопроект также предусматривает усиление административных мер по взиманию акцизного сбора. В частности, правительство Украины предлагает ввести марки акцизных сборов в зависимости от емкости тары, в которую ликероводочные изделия будут разливаться. Сейчас марки акцизного сбора на ликероводочные изделия не отличаются в зависимости от емкости тары.

Меры, предусмотренные законопроектом, по подсчетам минфина Украины, позволят обеспечить дополнительные поступления в бюджет на 8 млн.грн. ежегодно (1,5 млн.долл.). В то же время, по информации президента профессиональной ассоциации «Союз оптовиков и производителей алкоголя и табака» (СОБАТ) В.Сокерчака, украинские производители алкоголя не поддерживают намерение кабмина увеличить акцизные сборы. Они считают, что более эффективной мерой может стать легализация рынка алкоголя и усиление административного контроля на нем.

В.Регурецкий не исключает того, что кабмин Украины может отказаться от идеи повышения акцизов на алкоголь, если производители убедят минфин Украины в том, что административные меры, предполагаемые законопроектом, обеспечат достаточное увеличение доходов в бюджет.

Бюджет 2002г. предполагает собрать 2542 млн.грн. (более 466 млн.долл.) акцизных сборов с товаров, произведенные в Украине и 676 млн.грн. (124 млн.долл.) — за импортируемые товары. По оценке экспертов, емкость украинского рынка алкоголя специалисты оценивают в 30-35 млн. дал/г. из которых 40% составляет теневой рынок.

ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ

— Общий объем внешней торговли товарами за янв.-апр. 2002г. составил 10325,5 млн.долл. и увеличился против янв.-апр. 2001г. на 3,4%, в т.ч. экспорт — 5350,3 млн.долл. (увеличился на 3%), импорт — 4975,2 млн.долл. (увеличился на 3,7%).

Положительное сальдо составило 375,1 млн.долл. (за янв.-апр. 2001г. — 395,1 млн.долл.). Коэффициент покрытия импорта экспортом составил 1,08 (на уровне соответствующего периода 2001г.). Внешнеторговые операции проводились с партнерами из 177 стран мира.

Наибольшие объемы экспортных поставок осуществлялись в Российскую Федерацию — 17,1% от общего объема экспорта, Турцию — 8,4%, Италию

– 5,0%, Китай – 4,6%, Германию – 4,1%, Венгрию – 3,2%, США – 2,9%, Испанию – 2,6%. В общем объеме экспорта товаров в янв.-апр. 2002г. по сравнению с янв.-апр. 2001г. увеличилась доля мяса и субпродуктов пищевых – с 0,8% до 1,1%, зерновых культур – с 1,0 до 5,6%, топлива минерального, нефти и продуктов ее переработки – с 6,6 до 9,3%, инструментов – с 1,3 до 4,7%, локомотивов ж/д и подвижного состава – с 0,7 до 1,4%, приборов – с 0,4 до 0,9%. Однако уменьшилась доля масличных семян и плодов – с 1,9 до 0,3%, продуктов неорганической химии – с 4,3 до 2,6%, черных металлов – с 31,3 до 29,1%, изделий из черных металлов – с 5,3 до 3,2%, алюминия и изделий из него – с 3,2 до 2%, суден, лодок и других плавучих средств – с 1,2 до 0,3%.

Наибольшие импортные поступления осуществлялись из Российской Федерации – 36,2%, Туркменистана – 14%, Германии – 9,1%, США – 3,3%, Польши – 3,1%, Италии – 2,7%, Казахстана – 2,2%, Франции – 2,1%. В общем объеме импорта товаров увеличилась доля фармацевтических продуктов, включая медикаменты – с 2,1 до 2,4%, бумаги и картона – с 2,8 до 3,5%, механических машин и оборудования – с 9,3 до 10,0%, средств наземного транспорта, кроме ж/д – с 3,1 до 4,8%. Уменьшилась доля топлива минерального, нефти и продуктов ее переработки – с 42,7 до 40,3%, каучука и резиновых изделий – с 1,6 до 1,1%, черных металлов – с 2,1 до 1,7%.

Удельный вес бартерных (товарообменных) операций в общем объеме экспорта и импорта Украины составил 0,1% (за янв.-апр. 2001г. в экспорте – 0,6%, в импорте – 0,3%).

За 2001г. положительное сальдо торговли товарами ухудшилось на 126,9 млн.долл. – с 616,5 млн.долл. в 2000г. до 489,6 млн.долл.

– Экспорт давальческого сырья из Украины за 4 месяца 2002г. сократился до 0,2% от общего объема экспорта Украины и составил 9,9 млн.долл. За аналогичный период 2001г. экспорт давальческого сырья достиг суммы 109,8 млн.долл. и составил 2,1% от общего объема. В янв.-апр. 2002г. основные поставки украинского давальческого сырья осуществлялись в Германию (7,379 млн.долл.), Эстонию (1,277 млн.долл.) и Австрию (0,448 млн.долл.). В товарной структуре экспорта давальческого сырья преобладали алюминий и изделия из него, лаки, смолы, изделия из кожи, свинец и изделия из него.

Объем импорта в Украину готовой продукции, изготовленной из давальческого сырья, составил 9 млн.долл. или 0,2% от общего импорта Украины. За янв.-апр. 2001г. импорт готовой продукции составил 28,3 млн. или 0,6% от общего объема импорта Украины.

– Импорт Украиной давальческого сырья за 4 месяца 2002г. возрос до 7,8% от общего объема экспорта Украины и составил 388,2 млн.долл. За аналогичный период 2001г. импорт давальческого сырья составил 348,2 млн.долл. или 7,3% от общего объема импорта.

За янв.-апр. 2002г. основные поставки давальческого сырья в Украину осуществлялись из России (75,765 млн.долл.), США (59,926 млн.долл.) и Германии (54,493 млн.долл.).

В товарной структуре импорта давальческого сырья преобладали минеральное топливо, нефть и продукты ее переработки, химические продукты,

руды, шлаки и зола, нитки из химических волокон, шерсть, хлопок и ткани из него, электрические машины и оборудование. Объем экспорта из Украины готовой продукции, изготовленной из давальческого сырья, составил 566,8 млн.долл. или 10,6% от общего экспорта Украины. За янв.-апр. 2001г. экспорт такой продукции составил 630 млн. или 12,1% от общего объема экспорта Украины.

– 3 июня 2002г. Л.Кучма подписал указ о присоединении Украины к международной конвенции о гармонизированной системе описания и кодирования товаров. Гармонизированная система описания и кодирования товаров – многоцелевая товарная номенклатура, основанная на единых подходах к классификации признаков товаров. Международная конвенция о гармонизированной системе описания и кодирования товаров, вступила в силу с 1988г.

– По заявлению премьер-министра Польши Л.Миллера после заседания польско-украинской комиссии по торгово-экономическому сотрудничеству в г.Жешув (3 июня 2002г.), Польша может ввести ограничительные квоты на экспорт металлургической продукции из Украины. «Введение ограничительного барьера не исключено на тех же условиях, что сделал Европейский союз», – сказал Л.Миллер.

Польша намерена в 2004г. стать членом ЕС, в связи с чем рассматривает возможность введения квот на экспорт металлопродукции аналогично мерам, ранее введенным Евросоюзом.

По данным правительства Польши, санкции предусматривают введение квот на уровне среднегодовых поставок металлопродукции последних 3 лет плюс 10%. Поставки, превышающие такие квоты, облагаются пошлиной в размере 25-30%. При этом квоты не распространяются на виды металлопродукции, которая не изготавливается в странах Евросоюза.

В 2001г. Украина увеличила экспорт металлопродукции на 3,9% по сравнению с 2000г. – до 6720,3 млн.долл.

– 6 июня 2002г. премьер-министр А.Кинах, выступая на съезде работников легкой промышленности, заявил, что правительство отказалось направлять в Верховную Раду законопроект об отмене экспортных пошлин на кожевенное сырье и крупный рогатый скот.

«Хотел бы успокоить работающих в обувной отрасли. Мы не имеем намерения направлять в Верховную Раду – и это уже решение правительства – законопроект, который позволял бы бесконтрольно вывозить из Украины крупный рогатый скот и кожсырье», – сказал А.Кинах. Он отметил, что это стратегическое сырье, и оно должно работать на национальный рынок. А.Кинах дал понять, что правительство Украины намерено исключить кожевенное сырье и крупный рогатый скот из соглашений о свободной торговле, что позволяет их экспортировать из Украины без таможенных пошлин. «Мы будем постепенно решать вопрос с точки зрения этой номенклатуры с государствами, которые подписали соглашение о свободной торговле, – заявил премьер-министр, – Это очень серьезный источник, куда направляется большое количество этой продукции из Украины».

Ранее кабмин утвердил законопроект, предполагающий отмену взимания экспортной пошлины на живой скот и кожу.

Верховная Рада 20 раз отклоняла законопроект об отмене экспортных пошлин на живой скот и кожу, мотивируя это возможным сокращением поголовья животных. Закон Украины об экспортной пошлине на живой скот и кожевенное сырье принят в мае 1996г. Вывозная пошлина на экспорт КРС до 350 кг составляет 1500 евро/т., более 350 кг – 540 евро/т., овец – 390 евро/т., кожи КРС – 400 евро/т., кожи овец – 1 евро/штуку, свиных кож – 170 евро/т.

— По заявлению министра экономики и по вопросам евроинтеграции А.Шлапака, существенное отличие 2002г. от предыдущего заключается в значительном улучшении экспортной позиции Украины на рынке нефтепродуктов. Так, по его словам, сначала 2002г. экспорт бензина увеличился в 6,9 раза, дизтоплива – в 1,8 раза. По состоянию на 7 июня в целом было экспортировано 330 тыс.т. бензина и 690 тыс.т. дизтоплива, что соответствует месячному ресурсу потребления в Украине бензина и 1,5-месячному – дизтоплива.

А.Шлапак также сообщил, что уровень ресурсного наполнения рынка нефтепродуктов в Украине является значительно большим, чем в прошлом году, и удовлетворяет потребности всех потребителей Украины в нефтепродуктах.

Министр отметил как позитивную тенденцию 2002г. наполнение рынка нефтепродуктов за счет топлива собственного производства. Так, по оперативным данным, за янв.-май 2002г. по сравнению с аналогичным периодом 2001г. на нефтеперерабатывающих заводах Украины объем первичной переработки нефти увеличился в 1,6 раза. Вследствие этого увеличилось производство основной номенклатуры продукции: бензина – на 55%, дизтоплива – на 60%. А.Шлапак также отметил, что в 2002г. импорт бензина сократился в 4,8 раза, дизтоплива – в 3,4 раза.

— В программе деятельности правительства на 2004-07гг. отмечается, что кабинет министров планирует активизировать работу по защите украинских товаропроизводителей на внутреннем и внешнем рынках, сохранению и усилению их позиции на традиционных и более привлекательных рынках сбыта украинской продукции. Для выполнения этих намерений правительство намерено оказывать поддержку украинским предприятиям при проведении антидемпинговых, специальных и антисубсидиционных расследований относительно экспортируемых товаров из Украины. Планируется широко задействовать, в соответствии с нормами ВТО, механизмы антидемпингового законодательства и таможенно-тарифного регулирования.

Правительство намерено активизировать работу по привлечению украинских предприятий к процессу присвоения Украине статуса страны с рыночной экономикой ЕС, США и другими странами.

Как результат, ожидается, что будут сохранены внешние рынки сбыта украинских товаров и развитие экспортного потенциала Украины, улучшатся экономические показатели деятельности украинских предприятий, увеличатся поступления в госбюджет, будут устранены дискриминационные подходы к отечественным предприятиям при проведении антидемпинговых расследований по импорту товаров, произведенных в Украине.

— В программе деятельности правительства на 2002-04гг. отмечается, что кабинет прогнозирует увеличение товарооборота со странами СНГ (без учета товарооборота с Российской Федерацией) на 8-10%. По прогнозам кабинета, товарооборот Украины с Россией за аналогичный период увеличится на 3-5%. Кроме того, предполагается, что до 2004г. стоимость украинских товаров на внутреннем и внешних рынках подешевеет на 5-8%.

Для достижения таких результатов правительство Украины планирует в 2002г. создать все необходимые организационно-правовые основы функционирования зоны свободной торговли в рамках стран СНГ, реализовать динамичное развитие торгово-экономического сотрудничества с РФ, завершить переговорный процесс о составлении графиков поэтапного устранения исключений из режима свободной торговли с Россией, Беларусью, Казахстаном, Узбекистаном.

В 2003-04гг. кабинет министров Украины намерен достигнуть договоренностей с Российской Федерацией о переходе к взиманию НДС по принципу «страны назначения» по отношению ко всем товарам без исключения, а также содействовать осуществлению контроля над выполнением долгосрочной программы межрегионального и приграничного сотрудничества Украины и России на 2001-07гг.

— Президент Л.Кучма предложил Верховной Раде законопроект «О введении моратория на принятие законов по вопросам предоставления налоговых льгот в случае ввоза товаров на таможенную территорию Украины», который предусматривает введение до 31 дек. 2004г. моратория на принятие законов, предоставляющих налоговые льготы при ввозе товаров в Украину.

В законопроекте отмечается, что исключением могут быть законы, касающиеся ратификации международных договоров о предоставлении Украине технической, научно-технической, финансовой и гуманитарной помощи. Л.Кучма мотивирует это предложение желанием создать равные условия конкуренции и увеличить наполнение бюджета за счет полной уплаты таможенных платежей.

Закон Украины о госбюджете на 2002г. предусматривает доходы от налогов при ввозе товаров в Украину (налог на добавленную стоимость, акцизный сбор, ввозная пошлина) в сумме 7840,4 млн.грн. (1438,6 млн.долл.), что составляет 26,5% всех запланированных налоговых платежей. Минэкономики Украины оценивает сумму налоговых льгот, предоставленных в 2001г. при ввозе товаров в Украину, и, соответственно, потери от них госбюджета в 8925 млн.грн. (1662 млн.долл.).

— Президент Украины также предложил Верховной Раде принять законопроект «О внесении изменений в некоторые законы Украины», в соответствии с которым кабинет министров Украины получает право устанавливать и изменять ставки ввозной пошлины, установленные таможенным тарифом Украины, на все товары, кроме подакцизных. Президент предлагает внести соответствующие изменения в законы «о системе налогообложения», «о государственном регулировании импорта сельскохозяйственной продукции» и «о Таможенном тарифе Украины».

Эти законы фиксируют исключительное право парламента Украины устанавливать и изменять

таможенные пошлины на ввозимые в Украину товары.

По мнению Л.Кучмы, предоставление кабмину такого права позволит правительству Украины оперативно реагировать на изменение конъюнктуры на мировом рынке и, в случае необходимости, обеспечивать защиту украинского производителя. Кабмин сможет ускорить приведение таможенного тарифа Украины к требованиям Всемирной торговой организации, куда Украина планирует вступить до конца 2002г.

— По сообщению пресс-службы компании (19 июня 2002г.), компания «Европейский страховой альянс» начала страховать финансовые риски экспортно-импортных сделок между российскими и украинскими предпринимателями малого и среднего бизнеса. По ее данным, компания будет возмещать убытки, возникающие при нарушении условий поставки или оплаты товара. «Европейский страховой альянс» намерен страховать товарные операции между российскими и украинскими предпринимателями на сумму от 5 тыс. до 500 тыс.долл.

Согласно украинскому законодательству, страхование финансовых рисков является добровольным видом страхования.

Крупнейшими акционерами ЗАО «Европейский страховой альянс», созданного в 2001г. на базе компании «Гарант», являются банк «НРБ-Украина» и компания «Advance securities investments group» (Англия). Ее уставный фонд составляет 55 млн.грн. (10,3 млн.долл.).

Дочерний банк российского Национального резервного банка (НРБ) — «НРБ-Украина» в 2001г. купил 45% акций компании «Европейский страховой альянс».

— По сообщению информационных агентств Украины, лидером рейтинга «100 лучших компаний», проведенного «Инвестиционной Газетой» по объему экспорта за 2001г. стал Криворожский государственный горно-металлургический комбинат «Криворожсталь». КГГМК «Криворожсталь» в 2001г. экспортировал продукции на 824,8 млн.грн. — 153,6 млн.долл. (2000г. — 798,5 млн.грн. — 147,9 млн.долл.).

Второе место заняло ОАО «Мариупольский металлургический комбинат им. Ильича», которое реализовало на экспорт продукции на 660,5 млн.грн. — 123 млн.долл. (2000г. — 827 млн.грн. — 153 млн.долл.). На третьем месте — корпорация «Индустриальный союз Донбасса», экспорт которой составил 241,1 млн.грн. — 44,9 млн.долл. (2000г. — 166,4 млн.грн. — 30,8 млн.долл.). На четвертом месте — компания «Интерпайп», которая экспортировала продукции на 57,7 млн.грн. — 10,7 млн.долл. (2000г. — 113,9 млн.грн. — 21,1 млн.долл.).

— Минэкономики Украины утвердило индикативные цены на экспортируемые товары в июне 2002г. Экспорт не может осуществляться по ценам ниже индикативных.

Минэкономики Украины устанавливает индикативные цены на продукцию, в отношении которой против украинских производителей ведутся (или могут быть начаты) антидемпинговые процессы.

Индикативные цены на июнь, долл./т., FOB/порты Украины

Июнь Май

Арматура при поставках в страны Ближнего Востока		
Поз. 7214 УКТ ВЭД		
— диаметром не более 10 мм.....	177	177
— диаметром более 10 мм.....	170	167
Поз. 7213 УКТ ВЭД.....	165	165
Поз. 7228 УКТ ВЭД		
— диаметром не более 10 мм.....	177	177
— диаметром более 10 мм.....	170	167
Арматура при поставках в США		
— тов. позиция 7213, 7214, 7228.....	185	185
Катанка при поставках в США		
— диаметром 5,5 мм.	180	180
— диаметром более 5,5 мм.	180	180
Заготовка квадратная.....	157	153
— при поставках в Египет.....	160	155
Горячекатаный рулон.....	185	170
— для стран Канады, Мексики, Аргентины, Индии, Египта.....	190	175
— при поставках в США.....	195	185
Горячекатаный лист толщиной 8-50 мм.....	200	185
— для США		
— А36.....	283,01	283,01
— А572.....	305,06	305,06
— А516.....	307,43	307,43
— API-211.....	417,80	417,80
— А283.....	280,84	280,84
— АВС А/В.....	284,78	284,78
— А515.....	305,09	305,09
— для стран Латинской Америки, Индии.....	210	190
Трубы бесшовные из черных металлов (кроме литейного чугуна), для стран ЕС		
— для нефте- и газопроводов внешним диаметром не более 168,3 мм.	278	278
— для нефте- и газопроводов внешним диаметром более 168,3 мм но не более 406,4 мм.....	296	296
— трубы др. круглого сечения из железа и нелегир. стали внешним диаметром не более 168,3 мм.....	296	296
— трубы др. круглого сечения из железа и нелегир. стали внешним диаметром более 168,3 мм., но не более 406,4 мм.	282	282
Ферросилиций-65.....	310	310
Ферросилиций-75.....	390	390
Ферросиликомарганец		
-P-0,35%.....	385	385
-P-0,50%.....	375	375
— для стран ЕС, CIF:		
-C>0.5%.....	492 EUR	492 EUR
-C<0.5%.....	630 EUR	630 EUR
-C<0.05%.....	750 EUR	750 EUR
Карбамид.....	83-89	80-84
Аммиак.....	92-99	100-106
— при поставках в США.....	98-100	106-112
Живой крупный рогатый скот		
-весом до 350 кг.	1200-1300	1200-1300
-весом более 350 кг.	1000-1100	1000-1100
Бараны и овцы живые:		
-весом до 30 кг.	1050-1200	1050-1200
-весом более 30 кг.	1000-1100	1000-1100
Шкуры крупного рогатого скота:		
-I сорт.....	1500-1700	1500-1700
-II сорт.....	1350-1550	1350-1550
-III сорт.....	1250-1400	1250-1400
-IV сорт.....	1150-1300	1150-1300
-I сорт весом до 10 кг.....	2400-2900	2400-2900
Шкуры овечьи		
-I сорт.....	5.0-6.0	5.0-6.0
-II сорт.....	4.0-5.0	4.0-5.0
-III сорт.....	3.0-4.0	3.0-4.0
-IV сорт.....	1.7-3.0	1.7-3.0
Семена льна.....	210	205
Семена подсолнечника.....	265	255
Семена рыжее.....	150	150
Электроэнергия, USD/квтч., при поставках в Болгарию, Молдову, Польшу, Румынию, Словакию, Чехию и Венгрию.	0,02-0,021	0,02-0,021

ПОТРЕБИТЕЛЬСКИЙ РЫНОК

— В янв.-мае 2002г. объем розничной торговли в сопоставимых ценах увеличился на 18,1% по сравнению с аналогичным периодом 2001г., составив 14467,6 млн.грн. (2704,3 млн.долл.). В мае 2002г. рост розничных продаж сохранился на уровне апр. в янв.-апр. 2002г. объем розничной торговли увеличился на 18% по сравнению с янв.-апр. 2001г.

В 2001г. объем розничной торговли вырос на 5520,2 млн.грн. (1028 млн.долл.), или на 12,6%, по сравнению с 2000г. — до 34050,2 млн.грн. (6364,5 млн.долл.).

— Физический оборот оптового товарооборота Украины за янв.-май 2002г. увеличился по сравнению с аналогичным периодом 2001г. на 16,5% и составил 107,9 млрд.грн. (20,2 млрд.долл.).

Оборот предприятий розничной торговли (в который включен розничный товарооборот предприятий розничной торговли, объемы продаж товаров на рынках и предпринимателями — физическими лицами) за 5 месяцев 2002г. составил 24,6 млрд.грн. (4,6 млрд.долл.), что на 18,2% больше, чем за соответствующий период 2001г. При этом в структуре оборота розничной торговли на организованные и неформальные рынки пришлось 34,6%.

Оборот ресторанного хозяйства в янв.-мае 2002г. увеличился по сравнению с аналогичным периодом 2001г. на 10,1% и составил 1,1 млрд.грн. (205,6 млн.долл.).

В удовлетворении потребностей населения товарами значительное место принадлежит рынкам. Так, за счет организованных рынков, в янв.-мае 2002г. сформировалось 27,8% общего объема продаж потребительских товаров, причем более третьей части в обороте этих рынков пришлось на продажу сельскохозяйственных продуктов.

— Индекс потребительских цен в мае 2002г. составил 99,7%, с начала года — 100,0%.

Индексы потребительских цен

	Май 2002г. к:	
	апр. 2002г.	дек. 2001г.
Все товары и услуги	99,7	100
Продовольственные товары	99,7	100,2
Мясо и птица	99	93,6
Хлеб и хлебобулочные изделия	100	97,6
Крупы и бобовые	100,8	100,6
Молоко и молочная продукция	94,3	89,9
Яйца	94,8	62,7
Сахар	102,7	108,6
Картофель	100,4	112,7
Овощи	106,5	196
Масло растительное	98,8	99,5
Непродовольственные товары	100,1	100
Одежда и белье	100	100
Обувь	100,1	99,8
Медикаменты	99,9	99,4
Бензин	106,3	106,2
Услуги	99,6	99,8
Сдача под найм личной недвижимости	100,1	100,1
Электроэнергия, газ, тепло и вода	98,8	98,2
Городской и автотранспорт	99,9	99,9
Связь	100	100
Деятельность по охране здоровья людей	100,8	104,1

— На потребительском рынке в мае 2002г. цены на продовольственные товары снизились на 0,3%. Наиболее существенно (на 5,7 и 5,2%) подешевели

молоко и молочная продукция, а также яйца. На 2,7-0,1% снизились цены на сливочное масло, сыр и брынзу, животные жиры, растительное масло, мясо и птицу, муку, маргарин, майонез, макаронные изделия, рыбные и мясные консервы, кофе, кондитерские изделия, мед. Вместе с этим, продолжилось подорожание овощей, сахара, круп и бобовых, а также картофеля (на 6,5-0,4%).

Цены на непродовольственные товары выросли на 0,1%. Более всего (на 6,3%) подорожал бензин. На 0,5 и 0,2% выросли цены на ткани и бельевой трикотаж. Одновременно на 0,4-0,1% подешевели изделия из натурального меха, синтетические моющие средства, хозяйственное мыло, теле-, радио- и электротовары, медикаменты.

Цены (тарифы) на услуги снизились на 0,4%. На 4,6-0,1% уменьшилась плата за центральное отопление, горячую и холодную воду, посещение театров, проезд в пригородных автобусах и городском транспорте. В то же время, на 2,5-1,5% возросла стоимость парковки личного транспорта, проживания в пансионатах и гостиницах.

— По сообщению пресс-службы правительства, кабинет министров постановлением № 803 от 13 июня 2002г. утвердил меры по проведению мониторинга цен и тарифов на потребительском рынке. Этим постановлением кабмин также утвердил «Перечень социально значимых товаров и услуг», по которому будет проводиться постоянный мониторинг цен и тарифов на потребительском рынке регионов Украины.

В перечень вошли продукты питания: мука пшеничная высшего сорта, хлеб из муки пшеничной I сорта, макаронные изделия (вермишель из муки пшеничной высшего сорта), крупы — ячневые, гречневые, манные; пшено, рис, говядина I категории, свинина, сало, птица, колбаса вареная I категории, молоко жирностью 2,5%, сметана жирностью 20%, сыр, масло, яйца куриные, сахар-песок, масло подсолнечное, картофель, капуста белокочанная, морковь, свекла, лук репчатый, яблоки, соль. Кроме того, в перечень вошли отдельные виды нефтепродуктов: дизельное топливо, бензин (марки А-76, А-95), а также товары и услуги, которые не реализуются по регулируемым ценам и тарифам: электроэнергия, газ сжиженный, который отпускается населению для бытовых нужд, твердое топливо, которое отпускается населению для бытовых нужд, услуги городского пассажирского транспорта, жилищно-коммунальные услуги (тепло-, водоснабжение, водоотведение, пользование жильем (квартплата) и содержание жилья).

Указанным постановлением кабмин утвердил «Порядок проведения мониторинга цен и тарифов на потребительском рынке», согласно которому проведение мониторинга осуществляется госценнинспекцией Украины. Мониторинг цен и тарифов проводится должностными лицами госконтроля на основании выданных госценнинспекцией удостоверений на право его проведения.

Согласно порядку, мониторинг цен и тарифов проводится в установленные госценнинспекцией сроки в зависимости от ценовой ситуации на потребительском рынке по размерам розничных цен, в т.ч. размерам торговых надбавок. Согласно постановлению, результаты мониторинга цен и тарифов систематизируются и обобщаются госце-

нинспекцией и ее территориальными органами. Информация о результатах мониторинга цен и тарифов в разрезе регионов предоставляется на рассмотрение минэкономики и Нацбанку Украины совместно с соответствующими выводами и предложениями относительно улучшения ценовой ситуации.

Кабмин также обязал минэкономики Украины совместно с министром Украины в двухмесячный срок рассмотреть вопрос по определению ответственности субъектов хозяйствования за невыполнение законодательства относительно проведения органами государственного контроля за ценами мониторинга цен и тарифов и подать правительству предложения о внесении изменений в законодательство по этому вопросу.

— По сообщению руководителя госдепартамента продовольствия минагрополитики Украины Ю.Жихарева, доля украинских пищевых продуктов составляет 96% продовольственного рынка Украины. Это, по его словам, значительно больше, чем несколько лет назад. По мнению Ю.Жихарева, завоевание украинскими производителями внутреннего продовольственного рынка произошло благодаря улучшению внешнего оформления продукции, повышению ее конкурентоспособности, адаптации отрасли к рыночным условиям.

По информации Ю.Жихарева, в 2001г. промышленным производством пищевых продуктов занималось более 22 тыс. предприятий, на которых работало более миллиона человек, в основном, женщины.

Пищепром в структуре промышленного производства Украины занимает 2 место, объем выпуска пищевых продуктов составил 27,8 млрд.грн. (5,2 млрд.долл.). Удельный вес пищевого производства в общем объеме промышленного производства Украины достиг 17,8% и стал в значительной мере влиять на показатели развития экономики в целом. В сравнении с 1995г. пищевая отрасль увеличила производство более чем на 11% и преодолела кризисное состояние. За 2001г. от предприятий отрасли в бюджеты всех уровней поступило более 5 млрд.грн. (0,93 млрд.долл.), в т.ч. 1,9 млрд.грн. (0,35 млрд.долл.) акцизного сбора от реализации спирта, алкогольных напитков, пива, табачных изделий. Это на 26% больше, чем за 2000г.

Однако, отмечает Ю.Жихарев, в развитии отрасли наблюдались некоторые негативные тенденции. Так, в 2001г. в связи с необеспеченностью сырьем сократилось производство подсолнечного масла, туалетного мыла, водки и ликеро-водочных изделий, плодоягодного вина, коньяка и др. Кроме того, на отдельных предприятиях медленно обновляется материально-техническая база, не уделяется достаточного внимания улучшению технико-экономических показателей. Не достаточно урегулирована также и законодательная база развития пищевой промышленности.

— По данным минэкономики Украины, в мае 2002г. цены на сахар на рынках, где продается его основное количество, снизились на 1,8-10% в 10 областях, Киеве и Севастополе по сравнению с апр. — до 2,4-2,9 гривны/кг. (0,45-0,54 долл.). Сахар подешевел в Крыму, Винницкой, Днепропетровской, Закарпатской, Киевской, Николаевской, Одесской, Полтавской, Сумской, Черкасской областях, а также в Киеве и Севастополе.

Одновременно цены на сахар на рынках Донецкой, Львовской, Тернопольской обл. выросли на 12-16,7% — до 2,5-2,8 гривны/кг (0,47-0,52 долл.), по сравнению с апр. Самый дорогой сахар в мае 2002г. продавался в Крыму — 2,9 гривны/кг (0,54 долл.), самый дешевый в Сумской области — 2,4 гривны/кг (0,45 долл.).

Цены на сахар в магазинной торговой сети в мае 2002г. выросли на 3,4-16,7% в 9 регионах Украины — до 2,55-3,5 гривны/кг (0,48-0,65 долл.). Одновременно цены на сахар в магазинах Крыма и города Севастополя снизились на 2,2-3,1% — до 3,1-3,16 грн/кг (0,58-0,59 долл.).

— По данным минэкономики, самый дорогой сахар в мае 2002г. продавался в магазинах Николаевской области — 3,5 гривны/кг (0,65 долл.), а самый дешевый — в Кировоградской области — по 2,5 гривны/кг (0,47 долл.).

В апр. 2002г. цены на сахар на рынках выросли на 4,2-26,1% в 22 областях, Киеве и Севастополе по сравнению с мартом — до 2,5-3 гривен/кг (0,47-0,56 долл.). Цены на сахар в магазинной торговой сети выросли на 3,3-25,5% в 10 областях и Севастополе — до 2,8-3,3 гривны/кг (0,52-0,62 долл.).

— По данным минэкономики Украины, в мае 2002г. цены на нерафинированное и рафинированное подсолнечное масло на рынках снизились в 9 областях и Киеве на 2,2-16,7% — до 3,5-5 гривен/литр (0,65-0,93 долл.) по сравнению с апр. Цены на масло снизились в Крыму, Винницкой, Волынской, Днепропетровской, Ивано-Франковской, Львовской, Одесской, Харьковской, Хмельницкой обл. и Киеве. Самое дорогое масло продается на рынках Киевской области и Крыма — 5 гривен/литр, а самое дешевое в Тернопольской области — 3,4 гривны за литр (0,64 долл.).

Цены на масло в торговой магазинной сети в мае 2002г. снизились в 7 областях на 1,5-10,3% — до 6,0-7,5 гривен/литр (1,12-1,4 долл.). Одновременно цены на подсолнечное масло в магазинах Крыма, Хмельницкой области, Киева и Севастополя повысились на 1,8-24% — до 6,4-8,93 гривен/литр (1,2-1,67 долл.).

В апр. 2002г. цены на подсолнечное масло на рынках снизились в 6 областях и Севастополе на 2,2-20% — до 3,6-4,5 гривен/литр (0,67-0,84 долл.), а в магазинах — на 2-7,9% — до 6,1-7 гривен/литр (1,14-1,31 долл.) в 6 областях, Киеве и Севастополе. Емкость внутреннего рынка растительного масла оценивается в 450-500 тыс.т. в год.

— По данным минэкономики Украины, в мае 2002г. цены на хлеб из муки первого сорта снизились в двух регионах — Полтавской и Житомирской областях на 4,8-9,6% по сравнению с апр. — до 1,2-1,88 гривны/кг (0,22-0,34 долл.). Цены на хлеб из муки первого сорта в остальных областях сохранились на уровне апр. В мае 2002г. в розничной торговой сети самый дешевый хлеб из муки первого сорта продавался в Днепропетровской области — 1,15 гривны/кг (0,21 долл.), а самый дорогой — в Полтавской обл. — по 1,88 гривен/кг (0,34 долл.).

В апр. 2002г. цены на хлеб из муки первого сорта повысились в Житомирской области на 9,2% — до 1,67 гривны/кг (0,31 долл.), по сравнению с мартом, а в остальных областях были стабильными. Хлеб начал дешеветь в авг. 2001г., до этого цены на хлеб в течение предыдущих 9-10 месяцев были стабильными после резкого скачка цен в

первой половине 2000г. В 2000г. хлеб подорожал на 43%. Потребность внутреннего рынка в зерне для производства хлеба и хлебобулочных изделий составляет 6,3-6,5 млн.т. в год.

— По данным минэкономики Украины, в течение мая 2002г. розничные цены на яйца на рынках, на которых продается более 50% яиц, снизились на 4-44% по сравнению с апр. — до 1,4-3,0 гривны/десяток (0,26-0,56 долл.) в 22 областях Украины, а также в Киеве и Севастополе. Специалисты минагрополитики Украины считают, что цены снизились благодаря превышающему спрос предложению на рынке.

Максимальная цена на яйца в мае зафиксирована на рынках Крыма — 3,8 гривны/десяток (0,71 долл.). Дешевле всего яйца продавались на рынках Донецкой обл. — по 1,4 гривны/десяток (0,26 долл.). В мае 2002г. цены на яйца в магазинах снизились на 3,4-32% в 20 регионах, Киеве и Севастополе — до 1,9-2,8 гривны/десяток (0,36-0,52 долл.).

В апр. 2002г. розничные цены на яйца на рынках выросли на 6,7-40% по сравнению с мартом — до 2,4-3,5 гривны/десяток (0,45-0,65 долл.) в 21 области, а также в Киеве и Севастополе. В апр. 2002г. цены на яйца в магазинах выросли на 9,2-26,1% в 12 регионах — до 2,6-3,2 гривны/десяток (0,49-0,60 долл.).

Емкость рынка яиц в Украине оценивается в объеме 1 млрд. штук ежемесячно.

— По данным минэкономики Украины, в течение мая 2002г. розничные цены на масло животное на рынках снизились на 3,2-15,4% по сравнению с апр. — до 8-11,5 гривны/кг (1,5-2,15 долл.) в 15 областях Украины, а также в Севастополе.

Специалисты минагрополитики Украины считают, что цены снижаются благодаря высокому уровню предложения продукции на рынке и в связи с удешевлением сырья — молока.

Одновременно цены на масло в Винницкой обл. повысились на 20%, или на 2 гривны/кг — до 12 гривен/кг (2,24 долл.). Максимальная цена на масло животное зафиксирована на рынках Крыма — 15 гривен/кг (2,8 долл.).

Дешевле всего масло животное продавалось на рынках Харьковской обл. — по 8 гривен/кг (1,5 долл.). В мае 2002г. цены на животное масло в магазинах снизились на 1,6-16% — до 8,2-12,7 гривен/кг (1,53-2,37 долл.) в 16 регионах.

СОТРУДНИЧЕСТВО СО СТРАНАМИ СНГ

Украина и СНГ. — По сообщениям СМИ Украины, состоялась встреча председателя Верховной Рады Украины В.Литвина с генсеком совета межпарламентской ассамблеи (МПА) стран СНГ М.Кротовым. Обсуждались вопросы сотрудничества в законодательной сфере. В частности, речь шла о важности разработок в сфере рынка ценных бумаг, защиты прав инвесторов, банкротства банков. Обо всем том, что приближает правовые стандарты экономик СНГ к евростандартам.

Как сообщил журналистам по окончании переговоров В.Литвин, украинскому парламенту и МПА «следует построить работу таким образом, чтобы объединить усилия по созданию законодательства, что сократит сроки принятия законов, которые разрабатываются с привлечением западно-европейских экспертов и международных финансовых институтов». Глава парламента также сообщил, что проинформировал гостя о создании

в Верховной Раде Украины комитета по вопросам евроинтеграции. По словам В.Литвина, «все новые законы будут проходить экспертизу комитета на соответствие правовым нормам европейского сообщества».

Отвечая на вопрос журналистов о дальнейших путях сотрудничества МПА и Верховной Рады, М.Кротов заметил, что парламентарии стран СНГ заинтересованы в использовании богатого опыта, накопленного их украинскими коллегами.

Россия. По сообщению информационных агентств Украины (4 июня 2002г.), президент Украины Л.Кучма в послании к Верховной Раде «Европейский выбор. Концептуальные основы стратегии экономического и социального развития Украины на 2002-11гг.» подчеркнул необходимость оптимизации экономических отношений Украины с Россией.

В послании говорится, что экономические отношения с Россией органично согласуются с евроинтеграционным курсом Украины. Россия является крупнейшим торговым партнером Украины, а Украина — главным торгово-экономическим партнером России; Украина также является одним из крупнейших потребителей российских энергоносителей и контролирует наземные, морские и воздушные коммуникации в жизненно важном для России юго-западном направлении.

Основными направлениями развития торговых отношений с Россией, согласно посланию Президента Украины, должны стать: сотрудничество в энергетической сфере, в частности, развитие единой энергетической системы, общее использование нефтеперерабатывающих и других производств топливно-энергетических комплексов; научно-техническое и инновационное сотрудничество; развитие транспортной сети в Украине в интересах обоих государств; инвестиционное сотрудничество и развитие совместных производственных структур; развитие военно-технического сотрудничества; развитие фондовых рынков и процессов взаимного инвестирования; взаимное расширение рынка трудовых ресурсов; совместное развитие регионов, представляющих интерес для обеих стран, взаимовыгодное использование общих зон хозяйственной деятельности и их развитие; сотрудничество в противодействии тензации экономики и нелегальной миграции.

— 29.05.2002, на пресс-конференции после переговоров в Чернигове с президентом Беларуси А.Лукашенко президент Украины Л.Кучма заявил, что Украина намерена продолжить сдачу в аренду баз для Черноморского флота России в соответствии с подписанным в 1997г. Договором.

Л.Кучма дал понять, что принятая в конце мая 2002г. стратегия развития отношений Украины с НАТО, которая предусматривает присоединение к альянсу, не может повлиять на выполнение упомянутого договора. «Это не имеет никакого отношения к нашему сотрудничеству с НАТО. Договор с Россией является договором с Россией», — заявил он.

Комментируя подписанный в 1997г. «большой» Договор с Россией, в котором страны признали друг друга стратегическими партнерами, Л.Кучма заявил, что до сих пор придает ему очень большое значение. «31 мая (1997 года) я лично почувствовал, что появилась независимая Украина. Этот договор имеет огромное значение для судьбы Украи-

ны», — сказал украинский лидер. Он высказал мнение, что украинскому и российскому Черноморским флотам удастся нормально сосуществовать друг с другом. Президент также добавил, что «сегодня в Севастополе и в Крыму не существует проблем взаимоотношений между двумя флотами. Это два дружественных флота».

— 9 июня 2002г. в Санкт-Петербурге президент Украины Л.Кучма и президент России В.Путин подписали совместное заявление о стратегическом сотрудничестве двух стран в газовой сфере. В соответствии с этим документом правительствам Украины и России поручается в сжатые сроки подготовить к подписанию украинско-российское соглашение о стратегическом сотрудничестве в этой сфере, предусматривающее, в частности, создание на паритетных началах консорциума (совместного предприятия) по управлению и развитию газотранспортной системы Украины. Его участникам предстоит определить также условия участия европейских газовых компаний в этом консорциуме и пригласить их к совместной деятельности. Было высказано предположение о возможности подписания этого соглашения к авг., а контракта с Украиной на 10 лет об условиях транзита — в конце июня 2002г.

СМИ Украины достаточно широко освещают принятое решение. Развернувшаяся по этому поводу дискуссия в стране свидетельствует о наличии разных мнений среди представителей власти, общественных организаций, специалистов. Предварительный анализ публикаций показывает, что принятый документ и предусмотренные им последующие действия обеих сторон оцениваются, в целом, положительно. Однако, уже сейчас возникают некоторые вопросы и обеспокоенность в отношении произошедшего с точки зрения обеспечения национальных интересов Украины, на которые обращается внимание. Вот некоторые из отзывов народных депутатов Украины по существу проблемы.

По мнению П.Симоненко, лидера фракции «Коммунистическая партия Украины» (КПУ) в украинском парламенте, международный газовый консорциум будет защищать национальные интересы Украины, поскольку обе страны будут нести ответственность за нормальную организацию работы украинской газотранспортной системы. Создание такого консорциума исключит возможность вмешательства теневых дельцов в работу газового рынка. Газовая сфера станет прерогативой государства, и это позволит защищать интересы Украины, «а не тех, кто занимался грабежом на газовом рынке». Создание консорциума не позволит приватизировать украинскую газотранспортную систему.

Лидер фракции СДПУ(о) в Верховной Раде В.Медведчук считает, что подписание Заявления президентами обоих государств свидетельствует, что Украине и России удалось найти общий знаменатель. Предполагаемое соглашение больше необходимо Украине, нежели России. В.Медведчук убежден, что Верховная Рада Украины ратифицирует российско-украинское соглашение о стратегическом сотрудничестве в газовой сфере. Он также выражает уверенность, что это соглашение поддержат фракции «Единая Украина» (ЕУ), СДПУ(о) и КПУ. (На момент подготовки этой информации стало известно, что указом президента

Украины Л.Кучмы от 12.06.2002 № 542/2002 В.Медведчук, лидер Социал-демократической партии Украины (объединенной) и лидер парламентской фракции СДПУ(о) назначен главой администрации президента Украины — прим. ТП).

В высказывании Андрея Ключева, председателя Комитета Верховной Рады по вопросам ТЭК, ядерной политики и ядерной безопасности (фракция «Единая Украина») прозвучало, что идея глобализации такой отрасли, как ТЭК, является нормальным процессом. Но необходимо изучить заявление глав обоих государств, взвесить все «за» и «против» этого документа. И если он будет работать на благо Украины, то имеются все шансы к его ратификации парламентом. По словам А. Ключева, над предстоящим соглашением еще необходимо работать, чтобы Украина была в «самых выгодных отношениях с другими государствами. При этом он добавил, что «вопрос о приватизации газотранспортной системы — преждевременный».

Более конкретно и с явно негативным оттенком высказался А.Матвиенко, председатель комитета Верховной Рады по вопросам государственного строительства и местного самоуправления (фракция «Блок Юлии Тимошенко» — БЮТ). Он считает, что не следует отбрасывать «с порога» идею создания международного консорциума, однако подписанный текст Заявления, по его словам, оставляет у него «значительно больше вопросов, нежели дает ответов». «Консорциум на паритетных началах», считает депутат, означает фактически равное участие в его управлении украинской и российской сторон. В связи с этим встает очень вопрос — о вкладе каждой из сторон в это предприятие. По-видимому, рассуждает автор, вклад Украины должен состоять из ее труб и соответствующей инфраструктуры. А каким тогда будет вклад России? Деньги? Газ? Если так, то насколько адекватно будет определена при этом стоимость украинского вклада? Все это, по мнению А.Матвиенко, приводит к неутешительному выводу: «Кучма снова плетется в фарватере у Путина».

А вот мнение Юрия Костенко, представителя фракции «Наша Украина» (НУ), второй по численности после фракции «Единая Украина» (ЕУ) в Верховной Раде. Депутат полагает, что эффективное использование украинской газотранспортной сети возможно только тогда, когда к соглашению присоединятся западные страны, потребляющие газ. Тогда можно будет говорить и о соблюдении баланса интересов, и об эффективных инвестициях, и о том, что Украина, через территорию которой проходит большинство транспортных путей в Европу, реализует свои политические и экономические возможности. (Как видно, и здесь присутствует явная настороженность и элемент недоверия к сделке с Россией — прим. ТП).

Уместно отметить тот факт, что, по заявлению канцлера Германии Г.Шредера, сделанному после принятия российско-украинского документа по газу, Германия хочет участвовать в международном консорциуме по управлению газотранспортной системой Украины.

Заинтересованность в этом проекте проявили и США, что нашло свое отражение в сообщении посла США в Украине Карлоса Паскуаля о готовности США предоставить техническую помощь в обслуживании украинской газотранспортной системы, если, по его словам, «будет сфера, в которой

мы сможем предоставить техническую поддержку или совет». При этом он добавил, что предполагаемое Соглашение является чрезвычайно важным элементом в отношениях Украины и России и Европы. США призывают Украину и Россию учитывать интересы потребителей газа в Европе. Со стороны США также прозвучал призыв к Украине и России учитывать интересы стран Европы в своих договоренностях о совместном управлении украинской газотранспортной системой. Интерес к участию в консорциуме проявили и такие страны, как Италия и Франция.

Причиной появившегося повышенного интереса европейских стран к проекту является его масштабность и предполагаемая степень стабильности в обеспечении Европы природным газом (по словам В.Путина, реконструкция газотранспортной системы с созданием консорциума позволит привлечь в ближайшее время порядка 2,5 млрд.долл., а с привлечением к этой работе других европейских стран сумма инвестиций в ближайшие 10 лет может составить 15 млрд. долл.).

По данным министерства топлива и энергетики, в 2001г. Украина сократила транзит газа в западном направлении на 6,2% по сравнению с 2000г. — до 105,3 млрд.куб.м.

— Как сообщил журналистам зампред национальной ассоциации «Укрсахар» А.Петриченко, российскому правительству сделано предложение ввести квоту на льготный импорт украинского белого сахара из сахарной свеклы. При этом он отметил, что Россия согласилась рассмотреть возможность введения квоты на импорт в Россию украинского сахара из сахарной свеклы, начиная с 2004г., при условии превышения производства свекловичного сахара в Украине над объемами его потребления.

Емкость внутреннего рынка сахара специалисты оценивают в 2 млн.т. в год, а производство из урожая свеклы 2001г. составило 1,6 млн.т. По данным «Укрсахар», во время заседания рабочих групп украинско-российской комиссии 30-31 мая 2002г. в Москве стороны также договорились рассмотреть возможность разработки единых и равных условий экспорта-импорта сахара, а также изучить перспективу создания единого сахарного рынка. В последние несколько лет Украина практически не экспортирует сахар.

— Во время своего визита в г. Николаев (6 июня 2002г.) премьер-министр Украины А.Кинах заявил, что Украина и Россия в ближайшее время найдут взаимоприемлемое решение вопроса постройки и дальнейшей судьбы крейсера «Украина». При этом А.Кинах отметил, что этот вопрос будет окончательно решен на уровне президента Украины Л.Кучмы и президента России В.Путина. «Я думаю, в ближайшее время, в т.ч. на самом высоком политическом уровне, мы будем иметь возможность найти оптимальный вариант по крейсеру «Украина», — сказал А.Кинах.

Премьер-министр Украины не уточнил, к какому варианту сейчас близки стороны — к продаже крейсера России или к совместной продаже его Украиной и Россией третьей стране, но, одновременно, отметил, что в соответствии с соглашением, подписанным Украиной и Россией в 1993г., обе страны должны совместно решать вопросы по военно-техническим объектам, которые не были достроены на момент распада Советского Союза. По

его словам, крейсер «Украина» подпадает под действия этого соглашения. А.Кинах отметил, что на сегодня готовность крейсера составляет 95%. «Мы направляем усилия, чтобы найти варианты постройки крейсера и поиска решений согласно международным обязательствам Украины и России и совпадающим с направлениями развития Вооруженных сил наших стран», — сказал А.Кинах.

В ходе поездки по г. Николаеву А.Кинах совместно с послом России в Украине В. Черномырдиным осмотрели крейсер «Украина», строящийся на Николаевском судостроительном заводе им. 61 коммунара, и провели часовую беседу в кают-компании крейсера. Крейсер «Украина» заложен на Николаевском заводе имени 61 коммунара в 1983г. по заказу Военно-морских сил Советского Союза, спущен на воду в авг. 1990г. В сент. 2001г. президент Украины Л.Кучма сообщил, что крейсер «Украина» не подходит украинским военно-морским силам по своим техническим характеристикам. В то же время, Украина не может достроить крейсер без согласования этого вопроса с покупателем, поскольку последние невыполненные работы касаются военного оснащения судна.

— Министр транспорта Украины Г.Кирпа и министр транспорта России С.Франк 20 июня 2002г. подписали протокол о намерениях по приобретению Россией 25 самолетов АН-74ТК-300. Предполагается, что машины будут приобретены в течение пяти лет. Одновременно было подписано соглашение о сотрудничестве между лизинговыми компаниями Украины и России по продаже самолетов российского производства в Украине, а украинских в России.

Комментируя подписанный протокол о намерениях, министр транспорта России С.Франк подчеркнул, что это соглашение «предусматривает и элементы серьезной производственной кооперации, так как в этих машинах практически половину составляют изделия российских предприятий». По мнению министра, соглашение дает «импульс для создания интегрированной структуры по производству этих самолетов». «Нам в международной конкуренции противостоят Boeing и Airbus — как можно быть конкурентоспособными, не объединяясь», — заявил С.Франк. Он подчеркнул также, что у авиакомпаний двух стран «есть колоссальные возможности интеграции в авиационных перевозках».

Харьковское государственное авиационное производственное предприятие создано в 1926г. на базе авиационных мастерских. За свою историю предприятие серийно выпускало самолеты различных типов, среди которых были первый в мире реактивный пассажирский лайнер Ту-104 и один из лучших в мире ближнемагистральных самолетов Ту-134. С конца 1980гг. предприятие работает в тесном сотрудничестве с АНТК им.Антонова (Киев). На предприятии выпускаются самолеты семейства АН-74 и региональный пассажирский самолет АН-140. Предприятие работает в тесной кооперации с российскими партнерами. На предприятии занято 5858 человек. За 2001г. объем производства составил 83,774 млн.грн. (15,6 млн.долл.), что на 1% больше по сравнению с 2000г.

Конвертируемый грузопассажирский самолет АН-74ТК-300 создан харьковскими авиастроителями и специалистами АНТК им. Антонова на ба-

зе известного на мировом рынке самолета АН-74ТК-200, который также выпускается в Харькове. Церемония первого подъема машины в воздух состоялась в апр. 2001г. На самолете установлен двигатель Д-36 серии 4А производства ОАО «Мотор Сич» (г. Запорожье), соответствующий всем требованиям ИКАО. Максимальный полезный вес самолета — 10 т., пассажироместимость — 52 чел. Максимальная крейсерская скорость — 725 км./ч., крейсерская высота — 10100 м. Практическая дальность полета с грузом 10 т. — 1525 км., с 52 пассажирами — 3450 км., с максимальным запасом горючего — 5250 км. Экипаж — два пилота и один бортпроводник. Самолет несколько вариантов исполнения, в т.ч. пассажирский, санитарный и VIP.

По словам генконструктора АНТК им. Антонова Петра Балабуева, АН-74ТК-300 вдвое экономичнее аналогичного по классу самолета ЯК-40, много лет эксплуатировавшегося на авиалиниях стран СНГ.

Гендиректор Харьковского авиапредприятия А.Мялица 10 июня 2002г. назначен министром промышленной политики Украины. Исполняющим обязанности генерального директора предприятия является П.Петренко.

— По сообщению председателя наблюдательного совета Торгового дома «ЛАЗ-Украина» Р.Николаева, крупнейший в Украине. Львовский автобусный завод с сент. 2002г. намерен начать выпуск автобусов в Калининградской области России. «Это будут, в основном, городские автобусы ЛАЗ-5252», — сказал он. По его словам, выпуск автобусов в России позволит удешевить их сборку.

Р.Николаев уточнил, что таким образом завод надеется удешевить доставку двигателей российского производства ЯМЗ, а также позволит увеличить продажи автобусов ЛАЗ в России. Он добавил, что Россия возмещает часть затрат покупателям автобусов российского производства. В середине июля 2002г. ЛАЗ намерен сообщить о предприятии, на котором планирует собирать свои автобусы, а также о планируемых объемах производства. По словам Р. Николаева, городской автобус ЛАЗ-5252 стоит 60 тыс.долл.

Сейчас ЛАЗ выпускает автобусы «ЛАЗ-Лайнер 9» и «ЛАЗ-Лайнер 10», которые могут исполняться в городском, пригородном, междугороднем и туристическом вариантах. Предприятие также производит специальный междугородний туристический автобус «ЛАЗ-Лайнер 12» и городской автобус «ЛАЗ-5252».

ЛАЗ не производил автобусы с сент. 2001г. до фев. 2002г., а в марте собрал 73 автобуса. Завод не оглашает объем производства автобусов в 2001г. 2001г. завод закончил с убытком 20 млн.грн. (3,7 млн.долл.). Проектная мощность завода составляет 7 тыс. автобусов в год. 70,4% акций завода владеет украинско-российское совместное предприятие «Сил-Авто».

Беларусь. — После прошедших в Чернигове переговоров (май 2002г.), президент Украины Л.Кучма и президент Беларуси А.Лукашенко заявили, что договорились снизить существующие ограничения во внешней торговле между двумя странами. По словам А.Лукашенко, «это даст возможность нам вернуться на тот уровень товарооборота, который существовал 4г. назад и который незадолго до этого упал в последнее время. Мы договорились о снятии всех барьеров в торговле».

Правительства обеих стран подписали Меморандум о принципах неприменения специальных (защитных) мер относительно импорта товаров. Подписавший соглашение с украинской стороны вице-премьер Леонид Козаченко сказал, что Меморандум призван упорядочить существующие изъятия из соглашения о свободной торговле между Украиной и Беларусью.

Правительства также заключили договор о производственной и научно-технической кооперации.

А.Лукашенко также сообщил, что в ходе встречи они обсуждали развертывание на Украине производств белорусских тракторов, комбайнов и двигателей.

За 2001г. объем внешней торговли между Украиной и Беларусью сократился на 24% — до 694 млн.долл. В I кв. 2002г. он продолжал падать, составив 107 млн. долл. США против 173 млн.долл. за тот же период 2001г.

— По заявлениям премьер-министра Украины Анатолия Кинаха и главы правительства Беларуси Геннадия Новицкого на встрече в белорусском городе Гомель, Украина и Беларусь хотят развивать взаимные торгово-экономические отношения. При этом Г.Новицкий отметил, что в последнее время Украина и Беларусь делают шаги навстречу друг другу, что позволяет сближать позиции и делать сотрудничество более выгодным. Однако он с сожалением заявил, что активизация двусторонних переговоров в последнее время пока не дала результатов. В частности, по его словам, товарооборот между Украиной и Беларусью, сократившийся более чем на 22% в 2001г., в текущем 2002г. продолжает падать, негативная динамика увеличилась.

Одновременно Г.Новицкий посетовал на то, что украинское министерство экономики и по вопросам евроинтеграции называет Беларусь страной с нерыночной экономикой, что не способствует увеличению взаимной торговли. Хотя, как он считает, Украина и Беларусь могут найти способы увеличения товарооборота. В частности, Г. Новицкий предложил украинской стороне создать условия перевалки грузов в Николаевском порту для белорусских транспортников, аналогичные внутренним. «Надо принять быстрое решение, чтобы белорусские речники возили грузы в Николаев на условиях Украины (внутренних); тогда это будет выгодно», — сказал он.

По мнению белорусского премьер-министра, развитие двухсторонних отношений с Украиной также сдерживается нерешенной проблемой долга украинских предприятий перед белорусскими. На что А.Кинах ответил, что Украина не признает долг украинских предприятий перед белорусскими в качестве государственного, возникший после распада рублевой зоны в 1992г. (украинская сторона оценивает долг примерно в 50 млн.долл., в то время как белорусская сторона оценивает его более чем в 100 млн.долл.). Здесь же он добавил, что согласно договоренностям с Парижским клубом кредиторов, Украина может реструктуризировать внешние долги на аналогичных условиях — на 12 лет с 3-летним льготным периодом. В то же время А.Кинах заявил, что Украину также тревожит снижение товарооборота с Беларусью. И в связи с этим он считает, что товарооборот между странами можно увеличить, развивая торговлю продук-

цией машиностроения, а также военно-техническое сотрудничество.

На этой встрече украинский премьер также подчеркнул, что в связи с расширением ЕС и приближением его границ к Беларуси и Украине, двум государствам предстоит совместная работа по обустройству границ. Необходимо синхронизировать таможенные процедуры.

За I кв. 2002г. Украина экспортировала товаров в Беларусь на 53,3 млн.долл., что на 5,4% больше, чем в первом квартале прошлого года; импортировала из Беларуси товаров на 45,8 млн.долл., что на 60,7% меньше, чем в первом квартале прошлого года. В целом, в 2001г. экспорт товаров в Беларусь составил 244,3 млн.долл., импорт из Беларуси — 407,1 млн.долл.

Казахстан. — Премьер-министры Украины А.Кинах, России М.Касьянов и Казахстана И.Тасмагамбетов во время трехсторонней встречи в Москве договорились создать комиссию для согласования совместных действий в производстве и экспорте металла. По словам пресс-секретаря кабинета министров С.Нагорянского, данное решение продиктовано введением США в марте 2002г. пошлин на импорт металлопродукции.

Начало работы комиссии было намечено на 1 декаду июня 2002г. Комиссия должна подготовить предложения для правительств 3 государств, в частности, она должна разработать единый подход в оценке объемов производства и экспорта металлопродукции. По сообщению С.Нагорянского, 75% украинской и 40% российской металлопродукции идет на экспорт.

В марте 2002г. США решили ввести пошлины на импорт стали из большинства стран, в т.ч. из Украины, России и Казахстан, в размере от 8% до 30%. В 2001г. Украина увеличила экспорт металлопродукции на 3,9% по сравнению с 2000г. — до 6,72 млрд.долл.

Молдова. — Как сообщили украинские СМИ 14.06.2002, Украина и Молдова хотят развивать сотрудничество в энергетической отрасли, а также совместно участвовать в обустройстве транспортных коридоров, упростив процедуру пересечения границы. Об этом заявили премьер-министр Анатолий Кинах и прибывший в Киев глава правительства Молдовы Василе Тарлев, открывая заседание двусторонней комиссии по торгово-экономическому сотрудничеству.

По словам А.Кинаха, «огромные резервы есть в развитии сотрудничества в транспортной инфраструктуре, полноценном участии в формировании системы европейских транспортных коридоров». Он отметил, что для этого необходимо согласовывать действия на приграничных территориях, а также упрощать процедуры пересечения границы. Украинский премьер также отметил важность сотрудничества Украины с Молдовой в топливно-энергетическом комплексе. «Нам крайне необходимо углубить сотрудничество в топливно-энергетическом комплексе, в т.ч. не только в обеспечении потребности Молдовы в энергоносителях, но и по выходу на европейское энергетическое пространство», — сказал А.Кинах.

В.Тарлев отметил, что Молдова будет помогать Украине на международном уровне, но в первую очередь хочет улучшить двустороннее сотрудничество. Он выразил согласие с необходимостью ускорить снижение приграничных сборов и упрос-

тить систему пересечения границ для граждан Украины и Молдовы, что позволит намного укрепить отношения между двумя странами. В т.ч. была высказана надежда на достижение договоренности с украинской стороной о создании нормальных условий для транзита молдавской продукции в другие страны.

Главы правительств обоих государств отметили, что в 2001г. внешнеторговый оборот товарами и услугами Украины и Молдовы вырос на 53% и составил 373 млн.долл. За янв.-март 2002г. объем торговли товарами между двумя странами составил 67 млн.долл., увеличившись на 20% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года.

— Как сообщил журналистам 14.06.2002 вице-премьер Украины Леонид Козаченко, правительство Молдовы в апр. 2002г. снова обратилось к кабинету министров Украины с просьбой отменить решение об исключении сахара из режима свободной торговли с этой страной и взимании таможенной пошлины на его импорт в размере 0,3 евро/кг. Переговоры только начались и никаких решений еще не принято. Л.Козаченко также добавил, что молдавская сторона обратилась к Украине с предложениями предоставить льготы в отношении импорта на украинский рынок молдавских фруктов, а также упростить их транзит через территорию Украины для продажи в Россию.

В соответствии с законом о госрегулировании импорта с/х продукции ставка ввозной пошлины на фрукты составляет от 20 до 30%, в частности, на вишню и черешню пошлина составляет 30%, но не менее 0,5 евро/кг.

— На пресс-конференции после завершения заседания украинско-молдавской комиссии по вопросам торгово-экономического сотрудничества премьер-министр А.Кинах сообщил, что до 1 июля 2002г. украинская сторона рассмотрит возможность отмены решения об исключении сахара из режима свободной торговли с Молдовой и взимании таможенной пошлины на ее импорт в размере 0,3 евро/кг. При этом А.Кинах отметил, что речь не идет об отмене санкций на импорт сахара-сырца из тростника, который значительно дешевле традиционного для Украины и Молдовы сахара из свеклы. По словам украинского премьера, Украина и Молдова намерены жестко препятствовать импорту в свои страны сахара-сырца. И как сказал А.Кинах, «чтобы сбалансировать интересы национальных экономик, мы договорились до 1 июля 2002г. определиться с режимом импорта-экспорта традиционного свекольного сахара».

Туркменистан. — По сообщению пресс-службы главы государства, в телефонном разговоре в конце мая 2002г. президент Украины Л.Кучма обсудил с президентом Туркменистана С.Ниязовым вопрос нефтегазотранспорта в Каспийском море.

В ходе разговора они обсудили возможности участия украинских специалистов в разработке нефтяных месторождений в туркменской части Каспийского моря. Л.Кучма и С.Ниязов также обсудили выполнение договоренностей, достигнутых во время апрельского визита украинского лидера в Туркменистан. Президент Украины подтвердил заинтересованность своей страны в реализации перспективных инвестиционных проектов в Туркменистане.

В апр. 2002г. Л.Кучма и С.Ниязов подписали соглашение о дальнейшем развитии межгосудар-

ственных отношений, заявив о готовности реализовать подписанное в 2001г. соглашение о поставке в Украину 250 млрд.куб.м. газа в 2002-06гг. Тогда же Туркменистан и предложил Украине участвовать в разработке нефти в Каспийском море.

— По сообщению пресс-службы, госкомпания «Нефтегаз Украины» намерена создать с туркменской государственной нефтегазодобывающей компанией «Туркменнефтегаз» совместное предприятие для добычи нефти в Туркменистане.

Решение об этом было принято 27 июня 2002г. на заседании правления НАК «Нефтегаз Украины». Для создания СП и организации работы нового предприятия в начале июля 2002г. в Туркменистан будет направлена группа украинских специалистов. Предполагается, что СП будет добывать нефть на разведанных месторождениях Туркменистана на границе с Узбекистаном. Договоренность о совместной добыче нефти была достигнута в 21 июня 2002г. в ходе визита в Туркменистан председателя правления НАК «Нефтегаз Украины» Ю. Бойко.

По сообщению пресс-службы, создание СП с «Туркменнефтегазом» является одним из этапов программы «Нефтегаз Украины» по освоению газовых и нефтяных месторождений за пределами Украины. Ранее входящая в состав «Нефтегаз Украины» компания «Укрнефть» также вела переговоры о добыче нефти в Ливии.

В 2001г. добыча нефти и газового конденсата в Украине увеличилась на 0,3% по сравнению с 2000г. — до 3708,7 тыс.т.

Украина-ВТО. — По сообщению вице-премьер-министра Украины В.Рогового (25 июня 2002г.), Украина подписала двухсторонний протокол о доступе к рынкам товаров и услуг с Грузией и Латвией, что является обязательным условием вступления во Всемирную торговую организацию (ВТО).

Он также отметил, что Украина завершила переговоры по этому вопросу с Венгрией, а также намерена подписать в ближайшее время двухсторонний протокол с Индией. По словам В.Рогового, большинство стран, участвующих в переговорах с руководством ВТО, отмечают значительный прогресс Украины на пути вступления в ВТО. В.Роговой также заявил, что Украина будет делать все возможное, чтобы решить проблему вступления в ВТО до 2003г.

В.Роговой 26 июня 2002г. отправился в Женеву для проведения переговоров с руководством ВВТО о вступлении в нее Украины. Ранее Украина уже согласовала условия вступления в ВТО с 7 из 22 необходимых стран. Украина подписала двухсторонние протоколы о доступе к рынкам товаров и услуг с Канадой, Кореей, Мексикой, Уругваем, Новой Зеландией, Словенией и Латвией. В ближайшее время Украина планирует подписать такие соглашения с Польшей, Турцией и Эквадором.

Украина подала заявление о вступлении в ВТО в 1993г. и планировала завершить этот процесс до 1998г., однако не смогла этого сделать. Сейчас Украина ставит задачу вступить в ВТО до 2003г., для чего рассчитывает завершить двухсторонние переговоры со странами-членами ВТО к окт. 2002г.

К концу лета 2002г. Украина рассчитывает подписать протокол о доступе к рынкам товаров и услуг с Европейским Союзом.

Украина-ЕС. — Президент Л.Кучма поставил целью получение Украиной до 2007г. статуса ассоциированного члена ЕС. Об этом в очередной раз было отмечено в недавно направленном президентом в Верховную Раду послании «Европейский выбор. Концептуальные основы стратегии экономического и социального развития Украины на 2002-11гг.» (опубликовано в газете «Урядовый курьер» от 04.06.2002).

Послание, которое представляет стратегию экономического и социального развития страны в 2002-11гг., декларирует основные этапы, которые должны быть достигнуты на пути присоединения к ЕС. По плану президента, в 2002-03гг. Украина должна вступить в ВТО. В 2003-04гг. предлагается подписать соглашение с ЕС об ассоциированном членстве Украины в этой организации и провести с ней переговоры о создании зоны свободной торговли (ЗСТ).

В 2004-07гг. Украина должна выполнить все необходимые процедуры для вступления в силу соглашения об ассоциированном членстве и стать ассоциированным членом. «Получив такой ассоциированный статус, Украина сможет быть лучше информированной о внутренних преобразованиях в Евросоюзе, принимать неформальное участие в переговорах о разных вопросах общеевропейского масштаба и значения, получить облегченный и в больших размерах доступ к финансовым ресурсам ЕС», — сказано в послании.

Далее, по плану президента, в 2005-07гг. Украина должна создать таможенный союз с ЕС, а в 2007-11гг. — выполнить условия, необходимые для вступления в Евросоюз. В послании Верховной Раде также сказано, что «Европейский выбор Украины — это одновременно и движение к стандартам реальной демократии, информационного общества, социально ориентированного рыночного хозяйства, базирующегося на основах верховенства права и обеспечения прав и свобод человека и гражданина».

В то же время, отмечается в послании, Украина должна добиться оптимизации отношений с Россией. В частности, Л.Кучма ставит целью реализовать декларируемое стратегическое партнерство в экономической плоскости. Президент определяет основными направлениями этого партнерства сотрудничество в энергетике, науке, транспорте, взаимные инвестиции и развитие фондовых рынков, военно-техническое сотрудничество, взаимное расширение рынка трудовых ресурсов, сотрудничество между регионами и совместную борьбу с тенезацией экономики и нелегальной миграцией. Он также предлагает либерализовать внешнеэкономические связи с другими государствами-участниками СНГ.

Л.Кучма заявляет о необходимости развивать отношения с высокоразвитыми странами, и развивать отношения с США, особенно в сфере технологий и привлечения инвестиций.

Отдельно президент ставит целью развивать отношения стратегического партнерства с Польшей. «Оно (стратегическое партнерство) уже сегодня может быть отнесено к базовым ценностям современной Европы», — говорится в послании.

Л.Кучма призывает активизировать отношения с другими странами Центральной и Юго-Восточной Европы, ища в них перспективных партнеров в транспорте, сельскохозяйственном производст-

ве, машиностроении и туризме. Необходимым он считает также системно и динамично развивать внешнеэкономические связи со странами Азии, Африки и Латинской Америки.

— Как сообщил на встрече с аграрными компаниями вице-премьер Л.Козаченко, кабинет министров обратился к Европейской комиссии с предложением отменить для украинского зерна пошлины, которые действуют при импорте зерна в страны Европейского Союза из стран Восточной Европы. По мнению правительства, существующее положение не справедливо, и высокие пошлины могут привести к уменьшению экспорта зерна из Украины.

С начала 2002г. Европейская комиссия несколько раз повышала ввозные пошлины на зерновые из стран Восточной Европы. Сейчас пошлины ЕС на импорт фуражной пшеницы из стран Восточной Европы, в т.ч. из Украины, составляют 20,23 евро/т., на импорт ячменя — 31,67 евро/т., на импорт кукурузы — 50,62 евро/т.

До этого, осенью прошлого года, Европейская комиссия снизила пошлины на импорт пшеницы в страны ЕС из Восточной Европы с 10,39 евро/т. до 0,39 евро/т., на импорт ячменя и ржи — с 20,37 евро/т. до 10,37 евро/т.

Украина-ГУУАМ. — По сообщениям СМИ Украины со ссылкой на данные представителя МИД Узбекистана, принято решение о выходе этого государства из неформальной организации ГУУАМ. По словам заместителя министра иностранных дел Узбекистана Садыка Сафаева, решение принято в связи с отсутствием прогресса в деятельности ГУУАМ.

Политико-консультативный форум Грузии, Украины, Азербайджана и Молдовы состоялся 10 окт. 1997г. в Страсбурге во время встречи президентов этих стран в рамках саммита Совета Европы. Узбекистан присоединился к этой группе 24 апр. 1999г. во время юбилейного Вашингтонского саммита государств-членов и государств-партнеров НАТО.

ГУУАМ является координационным органом, стремящимся не противопоставлять себя СНГ и любым другим организациям. По мнению наблюдателей, инициатива создания ГУУАМ непосредственно связана с идеей Балто-Черноморского альянса. Этот проект является также одной из составляющих Соглашения о черноморском сотрудничестве. Кроме того, первоначальной объединяющей идеей являлась также общая заинтересованность этих стран в создании транспортного коридора «Европа-Кавказ-Азия» с использованием Каспийского нефтегазоносного региона (при повышенной активности в этом направлении Украины и Грузии).

Основными принципами и направлениями деятельности ГУУАМ являются: укрепление многостороннего сотрудничества в рамках международных организаций и форумов; расширение и углубление взаимосвязей через Совет Евро-Атлантического партнерства и участие в реализации программы НАТО «Партнерство во имя мира»; взаимодействие в области мирного урегулирования конфликтов и кризисных ситуаций; углубление практического сотрудничества в укреплении миротворческого потенциала; борьба против этнической нетерпимости, сепаратизма, религиозного экстремизма и терроризма; укрепление режимов

нераспространения ядерного оружия и других видов ОМП; предотвращение поставок вооружений в зоны конфликтов; сотрудничество в развитии транспортного коридора «Европа-Кавказ-Азия»; решение практических вопросов разработки нефтяных месторождений Каспия и создание сети трубопроводов для транспортировки энергоносителей на мировые рынки; проведение регулярных консультаций по всем вопросам, представляющим взаимный интерес для стран-участниц объединения.

Можно ожидать определенных изменений в ситуации, связанной с функционированием объединения (теперь уже ГУАМ — без Узбекистана), после подписания российско-украинского Заявления о стратегическом сотрудничестве в газовой сфере и создании консорциума (с предполагаемым участием в нем европейских государств) по управлению и развитию газотранспортной системы Украины.

Украина-ОЧЭС. — 11 стран-участниц Организации черноморского экономического сотрудничества (ОЧЭС), в т.ч. Украина, заявили о желании развивать сотрудничество между собой, подписав 25 июня 2002г. политическую декларацию по итогам 10 юбилейного саммита ОЧЭС, проходящего в Стамбуле (Турция). От имени Украины декларацию подписал Президент Л.Кучма, который принимает участие в саммите.

Страны-участники ОЧЭС декларировали намерение активизировать сотрудничество в экономической сфере, а также в вопросах обеспечения безопасности. Страны-участницы ОЧЭС также решили усилить соседские отношения, региональное и межрегиональное сотрудничество и способствовать стабильности в регионе. Кроме того, подписавшие декларацию страны отметили, что ОЧЭС усилила свое влияние, что позволяет расширять сотрудничество между ее членами.

В своем выступлении на 10 саммите ОЧЭС президент Украины Л.Кучма призвал страны-участницы ОЧЭС развивать отношения с Европейским Союзом. «Каждое государство региона, которое ... заявляет о своих европейских устремлениях, должно иметь четкую евроинтеграционную перспективу», — сказал Л.Кучма. Он добавил, что считает сотрудничество между ОЧЭС и ЕС успешным.

Л.Кучма отметил, что опасность возникновения на континенте новых линий раздела остается актуальной. Некоторые страны региона могут быть лишены перспективы присоединения к ЕС.

Президент Украины призвал страны-участницы ОЧЭС укреплять отношения в рамках этого объединения. «Надо сделать так, чтобы Черное море не стало морем раздора, а было морем дружбы», — заявил Л.Кучма. Он отметил, что верит в перспективы развития ОЧЭС, и для этого есть политическая воля глав государств-участниц организации.

Л.Кучма подчеркнул, что участники ОЧЭС взаимодействуют в решении многих проблем, в т.ч. укреплении безопасности и борьбы с терроризмом.

На саммите ОЧЭС президент Украины также призвал страны Организации черноморского экономического сотрудничества участвовать в создании международного консорциума по достройке и управлению нефтепроводом «Одесса-Броды».

«Украинская сторона рассматривает возможность создания международного консорциума и приглашает страны каспийско – черноморского региона участвовать в проекте «Одесса-Броды», – заявил Л.Кучма. Он подчеркнул, что Украина предлагает совместно использовать построенный нефтепровод «Одесса-Броды», который необходимо рассматривать как часть более широкого проекта транспортировки нефти по маршруту «Баку-Супса-Одесса-Броды».

Л.Кучма заявил, что предлагаемые сегодня маршруты транспортировки каспийской нефти «Баку-Джейхан» и «Одесса-Броды» не являются конкурентами, а наоборот дополняют друг друга, поскольку рассчитаны на потребителей в различных частях Европы. Л.Кучма также заявил, что Украина готова модернизировать собственную сеть газопроводов, а также повысить уровень надежности транзита энергоносителей через свою территорию.

ОЧЭС создана в 1992г. для развития экономических отношений между странами Черноморского региона, а также для борьбы с организованной преступностью и терроризмом. Членами ОЧЭС являются Албания, Азербайджан, Болгария, Армения, Греция, Грузия, Молдова, Румыния, Россия, Турция и Украина.

МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

– «Двусторонние украинско-польское сотрудничество необходимо перевести в более высококачественные измерения, особенно в вопросах энергетики и приграничного сотрудничества», – заявил премьер-министр Украины А.Кинах, выступая на 7 заседании украинско-польской смешанной комиссии по вопросам торговли и экономического сотрудничества (3 июня 2002г.). В частности, А.Кинах отметил важность углубления сотрудничества по реализации проекта строительства Евроазиатского нефтетранспортного коридора «Одесса-Броды-Гданьск». Он подчеркнул, что в настоящее время идет работа по формированию международного консорциума в этом проекте и Украина рассматривает Польшу как одного из главных участников этого консорциума.

По словам А.Кинаха, Украина и Польша – транзитные государства и им совместно необходимо формировать условия прозрачной рыночной конкуренции на экономическом и энергетическом рынках в Европе. Глава украинского правительства также напомнил, что 20-21 июня в Жешуве пройдет международная ярмарка «Подкарпатье-2002», на которой при участии президентов Украины и Польши состоится международная презентация нефтепровода «Одесса-Броды-Гданьск». А.Кинах также отметил, что важным направлением двустороннего сотрудничества между Украиной и Польшей является приграничное сотрудничество. По его словам, сегодня крайне важно наладить межрегиональное сотрудничество между двумя странами. «Мы готовы к такому сотрудничеству, поскольку вместе строим совместный европейский дом», – сказал он.

А.Кинах подчеркнул, что в условиях динамичных интеграционных процессов, которые в настоящее время происходят на европейском континенте как по направлению ЕС, так и НАТО, двустороннее сотрудничество Украины и Польши имеет также «большое политическое и экономиче-

ского значение». По его словам, сотрудничество Украины и Польши должно максимально способствовать тому, чтобы расширение ЕС и НАТО не ухудшало условия сотрудничества двух стран, а наоборот, позволило развивать их экономические и политические отношения. Премьер-министр Украины подчеркнул также, что сегодня сторонам крайне необходимо серьезно рассмотреть вопросы технического оборудования границ между Польшей и Украиной, ускорения работы по открытию совместных пунктов пропуска, а также вопросы обеспечения максимальной либерализации визового режима на границе. «Сегодня следует сделать все возможное, чтобы совместная граница между Польшей и Украиной стала максимально прозрачной для тех, кто желает ездить в наши страны с добрыми намерениями, и одновременно быть жестким барьером на пути таких негативных проявлений, как незаконная миграция, наркобизнес и международный терроризм», – заявил А.Кинах.

– 7 июня 2002г. вице-премьер Украины Л.Козаченко и вице-премьер Югославии М.Лабус заявили (со ссылкой на решение украинско-югославской межправительственной комиссии по торгово-экономическому сотрудничеству), что правительства Украины и Югославии решили начать процесс подготовки и соглашения о свободной торговле с целью развития торговли между странами.

«До конца 2003г. всю процедуру подготовки соглашения о свободной торговле», – сказал М.Лабус.

По словам Л.Козаченко, правительство Украины передало правительству Югославии проект соглашения о взаимной помощи в таможенных делах, которое должно решить способствовать решению проблем, препятствующих подписанию соглашения о свободной торговле. Это соглашение предполагает сотрудничество таможенных служб двух стран с целью единого подхода к сертификации, стандартизации продукции, которые пересекают границу. Соглашение предусматривает решение многих технических вопросов, и будет способствовать уменьшению срока прохождения товаров через границу.

На заседании указанной комиссии стороны договорились обмениваться информацией о тендерах, что проводятся в Украине или Югославии, и в которых заинтересованы компании Украины и Югославии. На заседании также обсуждались проблемы возобновления судоходства по Дунаю, прекращенном в 1999г. из-за войны в Югославии.

Украина ранее заявляла о намерении участвовать в восстановлении отраслей экономики Югославии, пострадавших во время войны в 1999г. Кабмин Украины предлагает участие украинских компаний в восстановлении Югославии, что обеспечит частичную компенсацию потерь Украины из-за нарушенного судоходства по Дунаю. – По данным правительства Украины, товарооборот между Украиной и Югославией в 2001г. увеличился на 10% и составил 100 млн.долл.

– По сообщению пресс-службы МИД Украины со ссылкой на заявление министра А.Зленко на встрече с приехавшим 10 июня 2002г. в Киев министром развития Греции Апостолосом Тсохатзопулосом, Украина заинтересована в активизации участия греческих инвесторов в приватизации украинских государственных предприятий. В сооб-

шении сказано, что А. Зленко и А.Тсохатзопулос обговорили ключевые вопросы двустороннего сотрудничества Украины и Греции, и пути взаимодействия в рамках региональных организаций.

«Украинский министр подчеркнул, что Киев заинтересован в более активном участии представителей греческого бизнеса в приватизационных процессах в нашей стране, в совместном выходе украинских и греческих предприятий на рынки третьих государств», — говорится в сообщении пресс-службы. «Особенное внимание было уделено состоянию и перспективам углубления сотрудничества в сфере судостроения, транспортных перевозок, энергетики и туризма», — сообщает МИД.

Украина и Греция являются членами Организации по Черноморскому экономическому сотрудничеству, а также Черноморского банка торговли и развития.

— По сообщению зам. госсекретаря минэкономики Украины В.Безрученко на пресс-конференции по итогам украинско-швейцарского бизнес-форума (12 июня 2002г.), Украина подпишет со Швейцарией соглашение о зоне свободной торговли до конца 2002г.

По его словам, экономические отношения между Украиной и Швейцарией динамично развиваются, однако есть ряд нерешенных проблем. В частности, швейцарская сторона обеспокоена бюджетной задолженностью Украины по возврату НДС экспортерам, дискриминацией при доступе швейцарского текстиля на украинский рынок, а также ограничениями на ввоз швейцарской говядины. В.Безрученко отметил, что несмотря на некоторые нерешенные вопросы, объемы взаимной торговли и инвестиций между Украиной и Швейцарией с каждым годом увеличиваются. Во многом этому способствует подписание декларации о сотрудничестве между Украиной и Европейской ассоциацией торговли, членом которой является Швейцария.

Товарооборот между Украиной и Швейцарией в 2001г. составил 342 млн.долл. В то же время, по данным швейцарской стороны объем торговли достиг только 100 млн.долл. По данным минэкономики Украины, за последние 2г. швейцарские капиталовложения (инвестиции) в Украине составили 200 млн.долл., финансовая помощь — 33 млн.долл.

ИЗМЕНЕНИЯ В ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ БАЗЕ

— Кабинет министров Украины распоряжением от 13 июня 2002г. №321-р утвердил Концепцию развития национальной системы правовой защиты интеллектуальной собственности.

Данная Концепция разработана в рамках соглашения о партнерстве и сотрудничестве между Украиной и Европейским союзом и соглашения о торговых аспектах прав интеллектуальной собственности с учетом практики применения норм действующего законодательства.

Основными задачами Концепции являются совершенствование нормативно-правовой базы и системы защиты прав в сфере интеллектуальной собственности, создание действенного механизма борьбы с нарушением прав в этой сфере, изготовлением и распространением контрафактной продукции, обеспечение благоприятных условий для создания и использования объектов интеллекту-

альной собственности, информационное обеспечение деятельности в этой сфере, развитие международного сотрудничества.

Для реализации Концепции планируется провести всеобъемлющий анализ нормативно-правового обеспечения в сфере интеллектуальной собственности и привести его в соответствие с нормами международного права, урегулировать вопросы получения прав интеллектуальной собственности на объекты, созданные за счет средств госбюджета и государственных целевых фондов, утвердить оценку прав на объекты интеллектуальной собственности, учет и использование этих объектов на рыночных основах, упорядочить процедуру решения споров относительно интеллектуальной собственности, внедрить механизм государственного содействия развитию рынка интеллектуальной собственности, улучшить организационное, финансовое и материально-техническое обеспечение Государственной патентной библиотеки и ее филиалов в регионах.

Предполагается внедрить современные информационные технологии в процессы регистрации и защиты объектов авторского права и совместных прав, усовершенствовать информационное обеспечение процедуры экспертизы заявок на объекты интеллектуальной собственности, обеспечить участие представителей Украины в работе международных организаций по вопросам интеллектуальной собственности, а также двустороннее сотрудничество с патентными ведомствами и авторско-правовыми организациями других стран.

Ожидается, что внедрение положений Концепции позволит гармонизировать национальное законодательство, упростить процедуру получения прав на объекты интеллектуальной собственности, сократить правонарушения в сфере использования прав на эти объекты, активизировать творческую деятельность, развивать важные отрасли промышленности, обеспечить развитие интеллектуального потенциала нации, укрепить экономику страны.

Министерству науки и образования, министерству промышленной политики, минэкономики, министерству здравоохранения и министерству юстиции Украины предписано разработать в течение 3 месяцев меры по реализации данной Концепции.

— Премьер-министр Украины А.Кинах призывает новую Верховную Раду принимать экономические законы. Глава правительства заявил, что в течение последних 6 месяцев парламент фактически не рассматривал и не принимал важные для экономики страны законопроекты в связи с избирательной кампанией и избранием руководства Верховной Рады. А от этого, добавил он, «мы очень много теряем». Премьер также сообщил, что Кабинет министров уже подготовил для Верховной Рады пакет законопроектов, которые считает приоритетными.

— Принято и вступило в силу постановление кабинета министров «Об определении критериев отнесения финансовых операций к сомнительным или необычным» от 29 мая 2002г. №700 (опубликовано в газете «Урядовый курьер» от 4 июня 2002г.). Постановление вышло согласно ст. 18 Закона Украины «О финансовых услугах и государственном регулировании рынков финансовых услуг». Этим документом правительство утвердило

критерии сомнительных финансовых операций и хочет обязать банки предоставлять властям информацию о таких сомнительных операциях. Согласно постановлению, сомнительными признаны операции с участием компаний, зарегистрированных в офшорных зонах, сделки с предварительной оплатой по импортным контрактам на сумму, превышающую 30% стоимости импортируемых товаров или услуг.

Кабинет министров также признал сомнительными безналичные операции свыше 50 тыс. евро или расчеты наличными свыше 10 тыс. евро при открытии счета третьему лицу, при покупке или продаже дорожных чеков.

Кабинет министров готовит законопроект о борьбе с отмыванием денег, который обяжет банки предоставлять департаменту финансового мониторинга информацию о сомнительных операциях их клиентов. Сейчас в Украине нет закона, обязывающего финансовые учреждения предоставлять информацию об операциях своих клиентов. Как сообщалось ранее, ГНАУ и НБУ заявили о подписании соглашения о сотрудничестве в борьбе с отмыванием денег, уходом бизнеса от налогообложения и оттоком капитала за границу. Уместно напомнить, что международная группа по разработке финансовых мер по борьбе с отмыванием денег, полученных преступным путем (FATF), в сент. 2001г. включила Украину в перечень стран, которые ведут недостаточную борьбу с отмыванием грязных денег.

Согласно упомянутому постановлению, кабинет министров признал сомнительными следующие операции банков:

1. операция не соответствует характеру деятельности ее участников или участники искажают сведения о происхождении средств и о себе;

2. участники сделки не подтверждают источник средств;

3. операция совершается при необычных для участников этого бизнеса условиях, (кабинет министров не уточняет, какие условия считает необычными);

4. соглашение между компаниями, согласно которому совершается операция, противоречит законам;

5. сумма не соответствует финансовому состоянию участников сделки;

6. операция по внешнеэкономическим контрактам заключается по цене, не соответствующей ценам на мировых рынках;

7. общая номинальная стоимость операции с ценными бумагами эмитента превышает 25% его уставного фонда;

8. сумма перечисляется на счет лица, чей счет открыт в офшорной зоне или на счет анонимного лица за границей;

9. совершается предварительная оплата по импортным контрактам, на сумму, превышающую 30% стоимости импортируемых товаров или услуг;

10. участником операции является нерезидент, зарегистрированный в зоне признанной FATF (международная группа по борьбе с отмыванием денег) не борющейся с отмыванием денег;

11. перечисление средств не связанными договорами лицами, если перечислявший деньги ранее зачислял на свой счет крупную сумму наличными (Кабинет министров не называет размер суммы, которую считает крупной);

12. перечисление в течение одного дня на счет лица крупных средств от нескольких других лиц, которые в тот же день обналичиваются или переводятся на другие счета;

13. зачисление или списание со счета средств в иностранной валюте по внешнеэкономическим контрактам, которые не выполняются;

14. списание или зачисление на счет юрлица наличных средств, не связанное с его деятельностью;

15. неоднократная продажа или покупка одним и тем же лицом ценных бумаг, корпоративных прав и других финансовых инструментов;

16. операции, проводимые с нарушениями установленных законами сроками расчетов по экспортно-импортным операциям.

Постановлением кабинет министров признал сомнительными безналичные операции свыше 50 тыс. евро или расчеты наличными свыше 10 тыс. евро в таких случаях:

1. обмен банкнот низкого номинала на банкноты высокого номинала, особенно в иностранной валюте;

2. открытие счета третьему лицу;

3. заключение соглашений по покупке или продаже дорожных и других чеков, а также других подобных платежных инструментов за наличные;

4. зачисление на счет наличных, которые в тот же день переводятся на счет другого лица;

5. перевод денег на счет за незначительный промежуток времени (кабинет министров не уточняет, какой срок он считает незначительным);

6. перевод наличных средств за границу с требованием выдать получателю деньги наличными;

7. зачисление средств на только что открытый счет;

8. зачисление или списание средств лицом, операции по счетам которого обычно незначительны и не совершались более 3 месяцев, или зачисление на счет средств недавно созданным юрлицом;

9. досрочное погашение депозитных сертификатов на предъявителя;

10. досрочное погашение векселей с дисконтом 20% номинала и более, по операциям по предоставлению услуг и работ нематериального характера.

Премьер-министр Украины А.Кинах договорился с главой правительства России М.Касьяновым о том, что Россия до июля 2002г. не будет вводить антидемпинговую пошлину на украинскую арматуру и оцинкованный прокат. А.Кинах отметил, что Россия согласилась не вводить пошлину до конца работы специальной группы по координации действий на рынке металлопродукции, которую договорились создать в июне 2002г. Украина, Россия и Казахстан.

— Постановлением от 27 мая 2002г. №697 (вступает в силу с 1 июля 2002 года) кабинет министров утвердил Методику определения сумм налоговых обязательств косвенными методами. По сообщению пресс-службы украинского правительства, кабинет министров разрешил Государственной налоговой администрации Украины (ГНАУ) с 1 авг. 2002г. оценивать налоговые обязательства предприятий и физических лиц-предпринимателей по их расходам, росту активов и числа работников, а не по бухгалтерской отчетности.

Непрямые методы определения налоговых обязательств могут применяться к 10 из 25 налогов и сборов. В частности, они могут применяться при взимании налога на добавленную стоимость, акцизного сбора, налога на прибыль предприятий, налога на доходы физических лиц-предпринимателей, налога на рекламу, рентных платежей, гостиничного сбора, сбора за специальное использование природных ресурсов, сбора за загрязнение окружающей среды и сбора за геологоразведочные работы.

По словам председателя ГНАУ Николая Азарова, применение непрямых методов оценки сумм для налогообложения позволит более эффективно бороться с теневой экономикой, повысит ответственность налогоплательщиков и позволит увеличить поступления в бюджет. При этом он добавил, что «для каждого предпринимателя дан сигнал: хватит искажать бухгалтерскую и налоговую отчетность, потому что толку от этого не будет».

ГНАУ намерена воспользоваться непрямыми методами при проверке отчетности предприятий и предпринимателей за второй квартал.

Верховная Рада узаконила не прямые методы определения налоговых обязательств, приняв в 2001г. закон «О порядке погашения обязательств плательщиков налогов перед бюджетом и государственными целевыми фондами». Вместе с тем, эти методы не применялись из-за отсутствия утвержденной правительством методики их применения. В дек. 1998г. кабинет министров своим постановлением ввел не прямые методы определения НДС, однако принятый документ так и не начал действовать под давлением предпринимателей.

— Как сообщил журналистам государственный секретарь министерства промышленной политики Виктор Падалко, кабинет министров сократил перечень комплектующих к производимым в Украине автомобилям, которые не подлежат налогообложению при импорте, приняв соответствующее постановление. В.Падалко отметил, что из перечня комплектующих, подлежащих ввозу на льготных условиях, исключены комплектующие, которые уже изготавливаются на украинских предприятиях. В частности, исключены аккумуляторы, несколько позиций комплектующих, производимых легкой промышленностью, несколько позиций масел».

В 1998г. Верховная Рада приняла закон, предусматривающий льготы для предприятий, производящих автомобили, при условии, что в их уставном фонде есть не менее 150 млн.долл. инвестиций. Сейчас льготами по этому закону пользуется только одна компания — украинско-корейское совместное предприятие — «АвтоЗАЗ-Daewoo». В 2002г. «АвтоЗАЗ-Daewoo» выпустил 18 тыс. автомобилей, в этом году планирует выпустить 25 тыс. автомобилей. В.Падалко также отметил, что сегодня только автомобиль Leganza полностью собирается на заводе из импортируемых комплектующих. При сборке автомобиля Lanos используется 46% украинских комплектующих, при сборке автомобилей «Славутич» и «Таврия» — 67% украинских комплектующих.

— Вышло и вступило в силу Постановление кабинета министров «О внесении изменений в постановление кабинета министров Украины от 18 дек. 2001г. №1703» от 17 мая 2002г. № 641(опубликовано в газете «Урядовый курьер» от 24 мая 2002г.).

Внесены изменения в постановление кабинета министров от 18 дек. 2001г. №1703 «О перечнях товаров, экспорт и импорт которых подлежит квотированию и лицензированию в 2002г.» в части дисков для лазерных систем считывания, мастер-дисков, которые содержат информацию и предназначены для изготовления дисков для лазерных систем считывания и др.

— Принято и вступило в силу Постановление кабинета министров «Об основных узлах для специализированного оборудования по производству дисков для лазерных систем считывания, экспорт и импорт которых подлежит лицензированию» от 17 мая 2002г. №672 (опубликовано в газете «Урядовый курьер» от 24 мая 2002г.). Документ вышел в соответствии со статьей 5 закона Украины «Об особенностях госрегулирования деятельности субъектов хозяйствования, связанной с производством, экспортом, импортом дисков для лазерных систем считывания» от 17.01.2002 № 2953.

Постановлением определено, что к основным узлам для специализированного оборудования по производству дисков для лазерных систем считывания, экспорт и импорт которых подлежит лицензированию и осуществляется отдельно или в составе оборудования (производственной линии), принадлежат: пресс-форма для термопластавтоматов инжекционной штамповки дисков — код 8480 71 90 90 по УКТ ВЭД; матрицы или штампы, содержащие данные, необходимые для штамповки дисков — коды 8524 91 10 00, 8524 91 90 00, 8524 99 00 00.

— Правительство одобрило проект основных направлений бюджетной политики на 2003г. и передало его для рассмотрения в Верховную Раду. Основными направлениями в сфере доходов правительство считает поэтапное принятие и введение Налогового кодекса, сокращение долга по возмещению НДС предприятиям, не имеющим задолженностей перед государством (что касается Налогового кодекса, то процесс его принятия беспрецедентно затянулся, и по-прежнему имеется достаточно трудностей с выходом в свет этого очень важного для экономики страны документа).

Правительство считает необходимым принятие уже в этом году пакета законов по налогообложению, предусматривающих реформу подоходного налога с граждан, усовершенствование механизма администрирования НДС и отмену налоговых льгот, предоставляемых по отраслевым и профессиональным признакам.

Кабинет министров будет предпринимать решительные шаги для существенного снижения темпов роста задолженности по платежам в бюджет. В частности, за счет усовершенствования механизмов банкротства предприятий и повышения качества работы органов взыскания налогов с недобросовестных плательщиков.

— Л.Кучма подписал Указ о присоединении Украины к Международной конвенции о Гармонизированной системе описания и кодирования товаров.

Гармонизированная система описания и кодирования товаров — многоцелевая товарная номенклатура, основанная на единых подходах к классификации признаков товаров. Международная конвенция о гармонизированной системе описания и кодирования товаров вступила в силу с 1988г.

— Постановлением «О внесении изменений в постановление кабинета министров от 14 нояб. 2000г. №1698» от 1 июня 2002г. правительство уполномочило Департамент по вопросам администрирования акцизного сбора и контроля за производством и оборотом подакцизных товаров налоговой администрации лицензировать производство парфюмерно-косметической продукции с использованием этилового спирта. Ранее этот Департамент был уполномочен лицензировать производство этилового спирта, а также коньячного и плодового спирта. Он же лицензировал производство алкогольных напитков, оптовую торговлю спиртом, оптовую и розничную торговлю алкогольными напитками, производство табачных изделий, а также оптовую и розничную торговлю ими.

Верховная Рада в марте 2002г. ввела лицензирование изготовления парфюмерно-косметической продукции из спирта, внося изменения в статью 9 закона «О лицензировании определенных видов хозяйственной деятельности» (об этом сообщалось Торгпредством). Введение лицензирования изготовления парфюмерно-косметической продукции из спирта инициировал кабинет министров для пресечения производства теневой парфюмерно-косметической продукции.

В соответствии с законодательством, парфюмерная отрасль имеет льготы по уплате акциза на спирт — 1,2 грн./л., в то время как акциз при покупке спирта для выпуска водки и ликероводочных изделий составляет 16 грн./л.

— Постановлением «О внесении изменений в постановление кабинета министров от 14 нояб. 2000г. №1698» от 1 июня 2002г. правительство поручило туристической администрации (гостурадминистрации) выдавать лицензии на организацию иностранного, внутреннего, зарубежного туризма и экскурсионной деятельности.

Ранее лицензированием туризма и экскурсионной деятельности занимался государственный комитет молодежной политики, спорта и туризма. Этот комитет также выдавал лицензии на физкультурно-оздоровительную и спортивную деятельность, организацию и проведение спортивных занятий профессионалов и любителей спорта, а также деятельность по подготовке спортсменов к соревнованиям. В нояб. 2001г. президент Л.Кучма своим указом разделил госкомитет молодежной политики, спорта и туризма: на госкомитет по делам семьи и молодежи, госкомитет по физической культуре и спорту и гостурадминистрацию.

Указанным постановлением кабинет министров также наделил правом лицензировать организацию внутреннего туризма и экскурсионной деятельности государственные администрации областей, Киевскую и Севастопольскую городские администрации и совет министров Крыма.

— Постановлением «О внесении изменений в постановление кабинета министров от 14 нояб. 2000г. №1698» от 1 июня 2002г. правительство поручило госкомитету по вопросам физкультуры и спорта лицензировать физкультурно-оздоровительную и спортивную деятельность. Кабинет министров также поручил этому комитету выдавать лицензии на организацию и проведение спортивных занятий профессионалов и любителей спорта, деятельность по подготовке спортсменов к соревнованиям по видам спорта, признанным в Украине.

— По заявлению премьер-министра А.Кинаха на съезде работников легпрома, кабинет министров принял решение не направлять в Верховную Раду законопроект об отмене экспортных пошлин на кожевенное сырье и КРС. По его словам, принятие этого законопроекта «позволило бы бесконтрольно вывозить из Украины крупный рогатый скот и кожсырье». Он также отметил, что это стратегическое сырье, и оно должно работать на национальный рынок. А.Кинах дал понять, что правительство намерено исключить кожевенное сырье и КРС из соглашений о свободной торговле, что сегодня позволяет их экспортировать из Украины без таможенных пошлин. И в отношении указанной номенклатуры товаров Украина намерена постепенно решать этот вопрос с государствами, которые подписали соглашения о свободной торговле.

Ранее кабинет министров утвердил законопроект, предполагающий отмену взимания экспортной пошлины на живой скот и кожу. Верховная Рада 20 раз отклоняла законопроект об отмене экспортных пошлин на живой скот и кожу, мотивируя это возможным сокращением поголовья животных.

Закон об экспортной пошлине на живой скот и кожевенное сырье принят в мае 1996г. Вывозная пошлина на экспорт КРС до 350 кг составляет 1500 евро/т., более 350 кг — 540 евро/т., овец — 390 евро/т., кожи КРС — 400 евро/т., кожи овец — 1 евро/штуку, свиных кож — 170 евро/т.

— Президент Л.Кучма назначил Валерия Шмарова гендиректором госкомпании по торговле оружием «Укрспецэкспорт». Об этом журналистам сообщил начальник управления информации и связи с общественностью в администрации президента Андрей Чирва.

До назначения 56-летний В.Шмаров был депутатом Верховной Рады предыдущего (3-го) созыва, он также баллотировался в Верховную Раду по территориальному округу г. Киева на выборах 31 марта, однако проиграл выборы. Пост главы компании «Укрспецэкспорт» был вакантен с начала марта 2002г. после гибели в автокатастрофе занимавшего эту должность Валерия Малева.

— 11.06.2002, постановлением «О полномочиях государственной налоговой администрации» от 5 июня 2002г., правительство уполномочило ГНАУ вести Единый государственный реестр производителей этилового, коньячного и плодового спирта, алкогольных напитков и табачных изделий.

Кабинет министров поручил ГНАУ по согласованию с министерством аграрной политики утверждать нормы потерь и выхода из сырья спирта и алкогольных напитков.

Президент Леонид Кучма указом от 11 июля 2001г. «Об усилении государственного контроля над производством и оборотом спирта, алкоголя и табачных изделий» поручил ГНАУ контролировать и координировать рынок алкоголя и табачных изделий. Ранее этим занимался государственный департамент регулирования производства и оборота алкоголя и табака (Госалкогольтабак) в структуре минфина. При этом лицензии на импорт и экспорт спирта, алкоголя и табака выдает министерство экономики и по вопросам евроинтеграции.

— Как сообщил журналистам министр экономики и по вопросам евроинтеграции Александр

Шлапак, кабинет министров может прибегнуть к введению льгот на импорт нефтепродуктов, если цены на них в Украине продолжат расти. «Если из-за ценовой ситуации на (нефтеперерабатывающих) заводах ситуация начнет меняться, то рынок будет стабилизирован за счет импортных нефтепродуктов», — добавил он. А.Шлапак однако отметил, что сейчас украинский рынок нефтепродуктов на 95% насыщается за счет украинской продукции, и правительство намерено способствовать сохранению этого.

Присутствующий на пресс-конференции Александр Городецкий — генеральный директор компании «ТНК-Украина», владеющей вторым по величине в Украине Лисичанским НПЗ, заявил, что считает введение льгот на импорт нефтепродуктов крайне опасным шагом. По его словам, украинские НПЗ и нефтетрейдеры будут вынуждены уклоняться от налогообложения, чтобы оставаться конкурентоспособными в случае допуска в Украину льготного импорта.

— Кабинет министров поручил государственной таможенной службе (ГТС) и комитету по делам охраны госграницы проводить проверку грузовых автомобилей и грузов непосредственно в пунктах пропуска через границу, что ускорит ее прохождение. Об этом сказано в распоряжении кабинета министров «Об улучшении условий пересечения государственной границы грузовыми автотранспортными средствами» от 7 июня 2002г. Правительство выступает за упрощение правил перевозки грузов через Украину, чтобы сделать более привлекательным транзит грузов.

— Вышло очередное постановление «О внесении изменений в постановление кабинета министров Украины от 11 нояб. 1999г. №2076». В перечень приоритетных видов экономической деятельности в Харькове, для которых установлен льготный налоговый режим, включены производства кофе, дрожжей и хлебобулочных изделий. При этом кабинет министров установил, что предприятия могут пользоваться льготами на производство дрожжей и хлебобулочных изделий, если только они используют украинское сырье.

Специальный льготный режим инвестиционной деятельности в Харькове, введенный указом президента в июне 1999г. с 1 янв. 2000г. на 30 лет, предусматривает льготы по уплате ввозной пошлины, налога на добавленную стоимость, налога на прибыль и платы за землю. Сейчас льготный режим инвестиционной деятельности в Харькове регламентируется законом, одобренным в мае 2000г.

— Ранее кабинет министров установил, что льготный режим распространяется на мясную промышленность, производство жиров, молочных продуктов, крахмала, солода и солодовых экстрактов изготавливаемых из украинского сырья. Льготный режим в Харькове также распространяется на производство какао, изделий из текстиля, санитарно-гигиенических изделий из бумаги, полиграфическую деятельность, производство материалов для покрытия дорог, керамической плитки, кирпича и черепицы из глины, фармацевтическое производство. Кроме того, льготы распространяются на производство механического, а также электротехнического оборудования, сельскохозяйственных машин, станков, автомобильного транспорта (кроме пассажирских автомобилей),

железнодорожных и трамвайных локомотивов, воздушных и космических летательных аппаратов, велосипедов, мебели, производство электроэнергии тепловыми электростанциями, связь.

— Кабинет министров Украины своим постановлением от 13 июня 2002г. №813 утвердил Порядок согласования с правительством решений о реструктуризации предприятий, имеющих стратегическое значение для экономики и безопасности государства. Согласно утвержденному Порядку, правительство согласовывает решение о реструктуризации стратегических предприятий на основе выводов Фонда государственного имущества Украины (ФГИУ) о целесообразности реструктуризации. При этом Фонд госимущества должен согласовать решение о реструктуризации с министерством экономики и по вопросам евроинтеграции и органом, в управлении которого находится данное предприятие. Утвержденный Порядок предусматривает, что минэкономики и орган, управляющий госпредприятием, в течение десяти дней со дня подачи предложения о реструктуризации в ФГИУ должны рассмотреть их и высказать свою позицию. В соответствии с утвержденным порядком, решение ФГИУ о реструктуризации стратегических предприятий согласовывается в течение 15 дней соответствующим правительственным комитетом или за этот же срок кабинет министров отказывает в согласовании.

— Кабинет министров одобрил основные положения Концепции корпоративно-дивидендной политики. По словам председателя ФГИУ Александра Бондаря, Концепция дивидендной политики будет иметь гибкий характер, то есть для каждого конкретного предприятия, в котором государство владеет контрольным пакетом, будет устанавливаться разный процент перечисления дивидендов в бюджет. В соответствии с Концепцией, уровень дивидендов, которые должны отчисляться в предприятия, будет составлять ориентировочно 10-20% чистой прибыли, — сообщил глава ФГИУ.

Также не будет исключений в отношении уплаты дивидендов, как это в последнее время наблюдалось на примере ОАО «Укртелеком» и НАК «Нефтегаз Украины», — отметил А.Бондарь.

В 2001г. в госбюджет поступило 75 млн.грн. дивидендов (14 млн.долл.), начисленных на государственную долю имущества в открытых акционерных обществах, тогда как годовой план поступления дивидендов составлял 200 млн.грн (37 млн.долл.). В 2001г. НАК «Нефтегаз Украины» не принял решения о начислении дивидендов на госпакет акций, хотя был обязан перечислить 82 млн.грн. дивидендов. ОАО «Укртелеком» и ГАК «Титан» были освобождены от уплаты дивидендов на общую сумму 167,8 млн.грн. Кроме того, был уменьшен размер начисления сумм дивидендов предприятиям ГАХК «Каскад», «Фиолент» и «Крымскому содовому заводу».

— В порядке дополнения списка неотложных законопроектов президент Л.Кучма просит Верховную Раду рассмотреть в первоочередном порядке, как неотложные, проекты законов «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс» и «Об экологическом аудите». В соответствии со ст. 93 Конституции и ст. 7 Закона «О международных договорах» на рассмотрение украинского парламента представлены также законопро-

екты: «О ратификации Соглашения между Украиной и Республикой Таджикистан об упрощенном порядке смены гражданства гражданами Украины, которые постоянно проживают в Республике Таджикистан, и гражданами Республики Таджикистан, которые постоянно проживают в Украине», «О ратификации Договора между Украиной и Туркменистаном о долгосрочном торгово-экономическом сотрудничестве на 2001-10гг.».

— Налоговые льготы для сельхозпроизводителей будут сохранены минимум до 2004г. Об этом заявил вице-премьер Л.Козаченко 14.06.2002 во время выступления на съезде Ассоциации фермеров и частных землевладельцев Украины. По его словам, сегодня в Верховной Раде и в правительстве «не всегда с пониманием относятся к льготному налогообложению сельхозтоваропроизводителей». Леонид Козаченко заверил, что с/х отрасль в ближайшие два с половиной года будет работать в льготном налоговом режиме.

В соответствии с действующим Законом «О едином фиксированном налоге в сельском хозяйстве», аграрии выплачивают 7 гривен налогов со 100 гривен прибылей.

— Принят и вступил в силу закон «О внесении изменений в некоторые законодательные акты относительно отходов» от 7 марта 2002г. №3073 (опубликован в газете «Голос Украины» от 11.06.2002).

Изменения внесены в следующие законодательные акты Украины:

Закон «Об отходах». В соответствии с изменениями отходы — это любые вещества и предметы, образующиеся в процессе человеческой деятельности и не имеющие дальнейшего использования по месту образования или выявления и от которых их владелец должен избавиться путем утилизации или удаления;

Закон «О лицензировании определенных видов хозяйственной деятельности»;

Закон «О налогообложении прибыли предприятий». От налогообложения освобождаются доходы заготовительных предприятий от продажи в соответствии с законом отдельных видов отходов в качестве вторичного сырья по перечню, определенному кабинетом министров Украины;

Закон «О налоге на добавленную стоимость». В соответствии с изменениями сумма НДС, подлежащая уплате в бюджет заготовительными предприятиями за операции по продаже ими отдельных видов отходов в качестве вторичного сырья по перечню, определенному кабинетом министров, остается в распоряжении этих предприятий и используется ими на приобретение материально-технических ресурсов производственного назначения;

Дekret кабинета министров «О подоходном налоге с граждан».

— Вышло и вступило в силу постановление кабинета министров «О внесении изменений в Порядок предоставления специальных разрешений (лицензий) на пользование недрами» от 30 мая 2002г. №705 (опубликовано в газете «Урядовый курьер» от 6.06.2002).

Изменения внесены в Порядок предоставления специальных разрешений (лицензий) на пользование недрами, утвержденный постановлением кабинета министров Украины от 31 авг. 1995г. №709. Порядок дополнен пунктом 30, в со-

ответствии с которым за выдачу лицензий на поиск (разведку) полезных ископаемых взимается сбор в размерах, установленных согласно законодательству. Размеры сбора за выдачу специальных разрешений указаны в Приложении, которым также дополнен указанный Порядок.

— Вышло и вступило в силу постановление «О внесении изменений в постановление кабинета министров от 28 дек. 1992г. №731» от 16 мая 2002г. №629 (опубликовано в газете «Урядовый курьер» от 18.06.2002).

Документ принят с целью обеспечения соответствия нормативно-правовых актов министерств, других органов исполнительной власти, органов хозяйственного управления и контроля основным положениям законодательства Европейского Союза, совершенствования нормотворческой деятельности указанных органов и усиления контроля за этой работой.

В соответствии с Постановлением: пункт 9 Положения о госрегистрации нормативно-правовых актов министерств, других органов исполнительной власти, органов хозяйственного управления и контроля, которые затрагивают права, свободы и законные интересы граждан или имеют межведомственный характер, утвержденного постановлением кабинета министров от 28 дек. 1992г. №731, дополнить подпунктом «г» следующего содержания: «г») справку о соответствии нормативно-правового акта основным положениям законодательства Европейского Союза с указанием сведений, определенных пунктом 29 раздела VI Временного регламента кабинета министров, утвержденного постановлением кабинета министров от 5 июня 2000г. №915».

Постановление вступает в силу с даты его опубликования.

Теперь украинские законодатели будут контролировать практически все выходящие и нормативно-правовые акты. И задача эта возложена на специально созданный в Верховной Раде комитет по вопросам европейской интеграции (будет требоваться заключение этого комитета на тот или иной документ).

В соответствии с распоряжением кабинета от 13 июня 2002г. «О внесении изменений в распоряжение кабинета министров от 23 апр. 2001г.», кабинет министров уполномочил министерство здравоохранения контролировать характеристики продуктов питания, продовольственного сырья и минеральных природных вод.

В соответствии с указанным решением, минздрав будет контролировать качество продуктов и минеральных вод совместно с министерством аграрной политики, министерством экономики и по делам европейской интеграции и министерством экологических ресурсов Украины.

— Согласно постановлению кабинета от 17 мая 2002г. №666 «О внесении изменений в постановление кабинета от 30 мая 1997г. №523», кабинет министров Украины дополнил пункт 1 Порядка исчисления пенсий по инвалидности, которая наступила вследствие увечья или заболевания, и пенсий в связи с утратой кормильца вследствие Чернобыльской катастрофы, утвержденного постановлением кабинета от 30 мая 1997г. №523. В соответствии с дополнением, если лицо проработало в зоне отчуждения на промышленной площадке Чернобыльской АЭС не менее 12 мес. с 26

апр. 1986г. до 1 авг. 1987г., по его желанию пенсия может исчисляться из заработка за любой полный календарный месяц работы в этой зоне. Если же лицо проработало в зоне отчуждения на промышленной площадке Чернобыльской АЭС не менее 12 мес. с 26 апр. 1986г. до 1 авг. 1987г. и выводилось из зоны Чернобыльской АЭС по медпоказаниям в связи с переоблучением, по его желанию пенсия может исчисляться из заработка за любой полный календарный месяц работы на промышленной площадке Чернобыльской АЭС.

— В соответствии с постановлением кабинета от 16 мая 2002г. №630 «О признании утратившими силу некоторых постановлений кабинета министров», кабинет признал утратившими силу следующие постановления:

1. Постановление кабинета министров Украины от 9 фев. 1996г. №186 «Об утверждении Типового положения по планированию, учету и калькулированию себестоимости строительно-монтажных работ»;

2. Постановление кабинета от 18 марта 1996г. №334 «Об утверждении Типового положения о составе расходов обращения и порядке их планирования и распределения в торговой деятельности»;

3. Постановление кабинета от 23 апр. 1996г. №452 «Об утверждении Типового положения по планированию, учету и калькулированию себестоимости продукции (работ, услуг) сельскохозяйственных предприятий»;

4. Постановление кабинета от 26 апр. 1996г. №473 «Об утверждении Типового положения по планированию, учету и калькулированию себестоимости продукции (работ, услуг) в промышленности»;

5. Постановление кабинета от 20 июля 1996г. №830 «Об утверждении Типового положения по планированию, учету и калькулированию себестоимости НИОКР»;

6. Постановление кабинета от 22 фев. 1999г. №244 «Об утверждении Положения об особенностях планирования, учета и калькулирования себестоимости геологоразведочных работ»;

7. Пункт 3 изменений, утвержденных постановлением кабинета от 6 мая 2001г. №450 «О внесении изменений в постановления кабинета министров в связи с принятием закона «О применении регистраторов расчетных операций в сфере торговли, общественного питания и услуг».

Представительства

ПОСОЛЬСТВО РФ В КИЕВЕ - ЧЕРНОМЫРДИН Виктор Степ. Киев, Воздухофлотский пр-т 27, (8-044) 244-0961, -3, -7, ф.246-3469, embirus@public.icyb.kiev.ua. КОНС. ОТД. Киев, Кутузова 8, 294-6389, -6701, -6431, ф.296-4504, 294-6516, -7936, visa@ruscons.kiev.ua, general@rucons.kiev.ua.

ТОРГПРЕДСТВО В КИЕВЕ - 01030 Киев, Бол. Хмельницкого 45Б, 244-9303, ф.246-5393, tref@public.icyb.kiev.ua.

ГЕНКОНСУЛЬСТВО ВО ЛЬВОВЕ - МЯСОЕДОВ Николай Мих. Львов, Патона 7А, (38-0322) 69-2035, -36, -55, ф.-33, konsrus@lviv.gu.net.

ГЕНКОНСУЛЬСТВО В ОДЕССЕ - СОБОЛЕВ Михаил Арк. Одесса, Итальянский б-р 7/9, (38-0482) 25-2915, 24-0164, 22-2232, -2857, 15-0379, ф.42-8857, -8, gorf@eurocom.od.ua, gencon.rf.od@fatlep.net.

ГЕНКОНСУЛЬСТВО В ХАРЬКОВЕ - КОРСУН Анатолий Никол. Харьков, пл. Свободы 5, (38-0572) 43-1655, 40-8838, -8767, ф.45-4116, consul@skynet.kharcov.com, konsul@sky.net.ua.

ГЕНКОНСУЛЬСТВО В СИМФЕРОПОЛЕ - СВИРИДОВ Алексей Григ. 95000 Симферополь, Большевикская 24, (380-652) 24-8221, ф.-18, rucons@utel.net.ua.

БЮРО В РФ

ПОСОЛЬСТВО (24.08). 103009 М., Леонтьевский пер. 18, 229-0681, ф.924-8469, postmaster@ukremb.msk.ru, ukremb@online.ru. КОНС. ОТД. 229-1988, ф.924-6862, пн.-чт. 9-13, 14-18, пт. 9-13, 14-16.30. Микола БЕЛОБЛОЦКИЙ (посол, 229-1079), Юрий ЛЕНАРТОВИЧ (министр-советник, экономика, 229-6444), Григорий ХОРУЖНЫЙ (министр-советник, 229-2745), Станислав А. СИВОКОНЬ (советник, торговля&экономика, 924-5140), Анатолий ОГАРОК (атташе обороны, 229-6284), Иван Г. БУНЕЧКО (советник, политика, 229-2518), Петр МАЦАРСКИЙ (генконсул, 229-9472), Владимир РОЖОК (советник, культура, образование, 229-9288), Александр БИЛЫК (советник, СМИ, 229-7677), Игорь Н. БЕРЕЗКИН (I сек., СМИ, 229-3251), Борис И. СОТНИКОВ (I сек., протокол, 229-2544), Николай М. НОВОСАД (I сек., СМИ).

ГЕНКОНСУЛЬСТВО. 190000 С.-П., Мал. Морская 6, оф.5, т/ф (812) 312-1048, -3210, inskiev@portpc.spb.ru (пн., ср., пт. 10-12.30). Виктор М. СЕМЕНОВ (генконсул).

ГЕНКОНСУЛЬСТВО. 625009 Тюмень, Семакова 4, (3452) 46-4067, ф.-76. Павел А. МЫСНЫК (генконсул).

Предст-во Киева. М., Ленинградский пр-т 26, под.1, 214-5822, -4407, -1579, Владимир Леонид Железняк.

Предст-во Крыма. М., Мичуринский пр-т 27, корп.1, 938-4004, моб.776-3299, Михайло Мих. Хронопуло.

Предст-во Донецка. М., Таганский р-н, 915-8013, Владимир Георг. Лунев.

Предст-во Донецкой обл. М., пр-т Вернадского 84, корп.1, оф.412, 935-0294, 436-9633, ф.299-1873, Александр Мих. Рудь.

Предст-во Запорожской обл. М., Рогова 17, 947-1575, 196-4394, Юрий Петр. Агапов.

Предст-во Харьковской обл. М., 215-8319, Игорь Алексан. Татаркин. Проминвестбанк. М., Кульнева 4, 745-5527, ф.-8, Александр Петр. Чуприков.

«Сузір'я». Молодежное аэрокосм. объединение. М., Стар.Арбат 9, 737-0446, Юрий Архип. Джанаев.

Институт электросварки. Филиал. М., Спиридоновка 4, корп.2, 299-8838, -8668, Геннадий Мих. Семин-Вадов.

«Авиалинии Украины». М., Ленинградский пр-т 37, корп.3, оф.909, 155-6528, Валерий Вас. Бойко.

«Нафтогаз України». М., 776-1500, Евгений Петр. Барамиков.

«Укрзалізниці». М., Новая Басманная, 262-4487, ф.-5746, Константин Вас. Благодатских.

Авиа науч.-тех. комплекс им.Антонова. М., Мал. Лубянка 8, 921-1265, 928-8631, Надежда Мих. Снегова.

«МоторСіч». М., Новопесчаная 14, оф.1, 3. 212-7409, 195-9505, Петр Иван. Кононенко.

Первый Укр. Межд. Банк. М., Молчановка 23/38, под.2, 755-3285, 203-2031, Андрей Густавович Зименков.

«Укрспецэкспорт». М., Леонтьевский пер. 18, зд. посольства, оф.213-214, 768-9302, 923-5074, -65, Владимир Иван. Попов.

«Аэросвит». М., Кривоколенный пер. 9, 923-9210, -8556, Андрей Анат. Орлов.

Институт Укрорганкипром. М., Верх.Знаменский пер. 2/16, под.3, 747-6828, ф.216-8939, Александр Владим. Попов.

«Мосукраїнопостачання». М., 267-3154, -74, -8554, Николай Мих. Гайдуков.

«Дніпровський машинобудів. завод». М., 146-1055, ф.440-1062, Александр Владим. Султанов.

СІЛІКОН. М., Герцена 22, оф.11, 202-5138, Анатолий Ющинин.

Маріупольський меткомбінат. М., Удальцова 14, оф.44, 131-6179, Юрий Ефим. Йошпе.

Полтавский алмазный завод. М., 2 Бауманская 7, под. 1а, оф.407, 267-0268, Михаил Ильич Евстигнеев.

«Агроинтер». М., Щербаковская 53, корп.В, оф.502, 366-0288, -2138, Юрий Як. Резник.

«Черкасбуд». М., Кремлевская наб. 17, 298-2552, -2604, моб. 960-8396, Борис Маркович Гурович.

Киевский фарфоровый завод. М., Верх.Первомайская 6, корп.3, 163-6033, -8258, Сергей Вас. Степанов.

Коростеньевский фарфоровый завод. 111024 М., ш. Энтузиастов 17, 273-7705, -12, Владимир Викт. Кирилин.

«Житомирспецбуд». 126150 Тюменская обл., г.Тобольск, Будивельника 6, Татьяна Богдановна Павлюк.

Торг.-выст. центр Черниговской обл. М., Варшавское ш., 233-2571, Иван Кириллович Плескановский.

«СумиМНВО им.Фрунзе». 109180 М., Бол. Якиманка 17, 745-8830, ф.-1, Юрий Мих. Скрипник.

Азовское морпароходство. 103001 М., Бол. Садовая 10, под.1, оф.11, 384-9627, ф.-8479, 937-2767, моб.747-2364, Анатолий Петр. Лебедев.

Статистика

Прямые иностранные инвестиции в регионы Украины, в тыс.долл.

	Кол-во предприятий	Инвестиции на			
		01.01.2001		01.10.2001	
		всего	% к общ. итогу	всего	% к общ. итогу
Украина	7928	3827777	100	4194041	100
Авт.Респ. Крым	143	145983	3,8	156108	3,7
Винницкая	74	21983	0,6	26111	0,6
Вольнская	71	49013	1,3	53263	1,3
Днепропетровская	366	172893	4,5	195555	4,7
Донецкая	293	306838	8	332873	7,9
Житомирская	97	27862	0,7	31692	0,8
Закарпатская	397	92077	2,4	106105	2,5
Запорожская	159	229979	6	241148	5,7
Ивано-Франковская	184	40127	1,1	43485	1
Киевская	186	342718	9	350288	8,4
Кировоградская	51	19549	0,5	33383	0,8
Луганская	76	31445	0,8	37905	0,9
Львовская	864	149961	3,9	166070	4
Николаевская	113	45388	1,2	49453	1,2
Одесская	551	203013	5,3	224207	5,3
Полтавская	127	180930	4,7	145340	3,5
Ровенская	62	45565	1,2	46889	1,1
Сумская	56	44256	1,2	46315	1,1
Тернопольская	71	21287	0,6	22554	0,5
Харьковская	301	120979	3,2	142740	3,4
Херсонская	50	35237	0,9	37504	0,9
Хмельницкая	70	15435	0,4	17774	0,4
Черкасская	123	104701	2,7	99778	2,4
Черновицкая	76	8927	0,2	9697	0,2
Черниговская	39	51455	1,3	52852	1,3
г.Киев	3306	1288212	33,7	1496436	35,7
г.Севастополь	19	15187	0,4	15753	0,4
Предпр., представл. отчетность госкомстат Украины	3	16762	0,4	12750	0,3

Прямые инвестиции группы западных стран в экономику Украины по видам экономической деятельности, в тыс.долл.

	Объемы инвестиций на		% к общ.объ-му страны
	01.01.2001	01.10.2001	
США	636537	702912	100
Пищепром и перераб. с/х прод.	127923	130253	18,5
Опт. торг. и посреднич. в торг.	94418	110471	15,7
Гостиницы	79547	82268	11,7
Финансовая деятельность	49477	58847	8,4
Транспорт	33346	36955	5,3
Операц. с недвиж., сдача в наем и услуги юридическим лицам	31697	34661	4,9
Строительство	24660	31455	4,5
Машиностроение	11189	28013	4
Сельское хоз., охота и связ. с ними виды услуг	26675	26443	3,8
Хим. и нефтехим. пром	26014	26586	3,8
Металлургия и обраб. металла	24080	23982	3,4
Добывающая пром.	24180	23443	3,3
Розн. торг. бытовыми товарами и их ремонт	14912	16521	2,4
Торг. трансп. ср-ми и ремонт	15459	16452	2,3
Кипр	358630	400276	100
Опт. торг. и посреднич. в торг.	130207	143751	35,9
Пищепром и перераб. с/х прод.	54427	62727	15,7
Финансовая деятельность	46515	50807	12,7
Транспорт	25460	39471	9,9
Строительство	19520	20351	5,1
Операц. с недвиж., сдача внаем и услуги юридическим лицам	10380	13874	3,5
Нидерланды	361981	367336	100
Пищепром и перераб. с/х прод.	272379	269304	73,3
Хим. и нефтехим. пром.	21989	28877	7,9
Коллективные, обществ. и личные услуги	19267	22616	6,2
Финансовая деятельность	15171	11197	3
Опт. торг. и посреднич. в торг.	10353	10099	2,7
Соединенное Королевство	297960	363056	100
Пищепром и перераб. с/х прод.	69743	77108	21,2
Опт. торг. и посреднич. в торг.	47713	67218	18,5
Машиностроение	33696	34273	9,4
Финансовая деятельность	20052	25093	6,9
Транспорт	14852	22140	6,1
Хим. и нефтехим. пром.	17092	20900	5,8
Добывающая промышленность	6386	19395	5,3
Пр-во иных неметалл. мин. изд.	17333	17333	4,8
Строительство	20805	15594	4,3
Опер. с недвиж., сдача в наем и услуги юридическим лицам	11768	12738	3,5
Германия	240874	265044	100
Пищепром и перераб. с/х прод.	68126	66698	25,2
Опт. торг. и посреднич. в торг.	31500	38294	14,4
Пр-во иных неметалл. мин. изд.	14739	30941	11,7
Машиностроение	13702	15292	5,8
Финансовая деятельность	14296	15234	5,7
Опер. с недвиж., сдача внаем и услуги юридическим лицам	12141	13964	5,3
Легкая промышленность	14058	13705	5,2
Строительство	13909	13705	5,2
Транспорт	11732	10024	3,8

Производство и темпы роста объемов продукции

	производство. за янв.-апр. 2002		темпы прироста, снижение (-) в %		
	млн.грн.	% к общ. объему	апр.2002 к марту2002	апр.2002 к апр.2001	янв.-апр.02 к янв.-апр.01
Промышленность Украины	51085	100	0,2	3,8	3
Добывающая промышленность	6122,4	12	-2,6	-1,1	-
-Добыча энергетических материалов	4174,6	8,2	-5,5	-0,1	1
-Добыча неэнергетических материалов	1947,8	3,8	3,3	3,2	-3
Обрабатывающая промышленность из нее	35706,1	69,9	1,9	5	4
-Пищепром и переработка с/х продуктов	8606,8	16,9	8	18,5	13
Легкая промышленность, в т.ч.	695,2	1,4	7,1	7,8	1
-текстильная промышленность и пошив одежды	489	1	9,3	8,4	1
-производство кожи и кожаной обуви	206,2	0,4	0,6	6,1	-1
Производство древесины и изделий из древесины	306,2	0,6	2,9	37,4	31
Целлюлозно-бум., полиграф. пром.; издат. дело	992,3	1,9	-1,7	7	6
Производство кокса и прод. нефтепереработки	2123,5	4,2	-5,3	1,3	19
Химическая и нефтехимическая пром., в т.ч.	3441,5	6,7	2,8	2,3	-
-химическое производство	2778	5,4	3	2,3	-1
-произв. резиновых и пластмассовых изделий	663,5	1,3	1,6	2	3
Производство других неметалл. мин. изделий (стройматериалов, изделий из стекла)	1492,8	2,9	8,8	8,1	2
Металлургия и обработка металла	10937,6	21,4	-0,4	-1,8	-6
Машиностроение, в т.ч.	6299,2	12,3	1,2	6,6	8
-производство машин и оборудования	2707,3	5,3	1,7	-3,1	-3
-произв. электрического и электронного оборуд.	1376,5	2,7	-2,4	7,4	-
-производство транспортного оборудования	2215,4	4,3	3,4	22	39
Произв. и распредел. электроэнергии, газа и воды	9256,5	18,1	-10,8	2,9	-0

Основные показатели социально-экономического развития Украины в янв.-мае 2002г.

	Фактически за янв.-апр. 2002г.		Темпы прироста, в %		
	январь-апрель 2002г.	апрель 2002г. к марту 2002г.	апрель 2001	янв.-апр.02 к янв.-апр.01	янв.-апр.01 к янв.-апр.00
ВВП, млн.грн.	75624	-	-	103,8	109
Объем пром. продукции (работ, услуг), млн.грн.	64319,7	97,6	100,7	103,1	119,1
Произв. тов. народного потребл., млн.грн., в т.ч.	13820,6	96,1	103,4	110,6	120,8
-продовольственных	7527,9	94,2	103,3	112,2	121,6
-непродовольственных	4763,9	94,9	99,7	106,8	121,1
Объем продукции сельского хозяйства, млн.грн.	11000	-	-	110,6	106,8
Объем строительных работ, млн.грн.	5437,5	107,4	92,6	100,1	110
Грузооборот, млрд.ткм.	161,8	101,9	100,8	101	99,6
Пассажирооборот, млрд.пас.км.	33,5	104,5	101,8	103,4	104,5
Экспорт товаров, млн.долл.	5350,3 ¹	-	-	103 ¹	121,5 ¹
Импорт товаров, млн.долл.	4975,2 ¹	-	-	103,7 ¹	98,2 ¹
Сальдо (+, -)	375,1 ¹	-	-	-	-
Оборот розничной торговли, млн.грн.	24594,3	-	-	118,2	108,6
Среднемесячная з/п. одного работника					
-номинальная, грн.	340,22 ¹	100,3 ²	123,1 ³	125,2 ¹	138,2 ¹
-реальная, %	-	98,6 ²	118,93 ³	119,1 ¹	113,9 ¹
Задолженность по выплате з/п, млн.грн.	2473,3	98,5	54,3	-	-
в т.ч. в бюджетной сфере	34,2	107,2	25,9	-	-
Числ. зарегистр. безработ. на кон. периода, тыс.чел.	1051	96,7	96,6	-	-
Индекс цен произв. пром. продукции	-	101,5	102	102,2 ⁵	101,1 ⁵
Индекс потребительских цен	-	99,7	101,4	100 ⁵	104,7 ⁵

1 - данные за янв.-апр. 2 - апр. 2002г. в % к марту 2002г. 3 - апр. 2002г. к апр. 2001г. 4 - на на 1 мая. 5 - май к дек. пред.г.

Торговые операции Украины с основными партнерами, в млн.долл.

Экспорт	январь-апрель		Импорт	январь-апрель	
		% от общего			% от общего
Всего	5350,3	100	Всего	4975,2	100
Россия	912,4	17,05	Россия	1802,2	36,22
Турция	447	8,35	Туркменистан	694,3	13,96
Италия	270,1	5,05	Германия	450,5	9,05
Китай	245,7	4,59	США	166,4	3,34
Германия	220,3	4,12	Польша	153,9	3,09
Венгрия	172,5	3,22	Италия	132,7	2,67
США	157,4	2,94	Казахстан	110,9	2,23
Испания	138,7	2,59	Франция	104,4	2,10
Польша	135,1	2,52	Швеция	80	1,61
Великобритания	130,7	2,44	Великобритания	76,5	1,54

Структура экспорта и импорта РФ по осн. тов. группам в торговле с Украиной за янв.-сент. 2000-2001гг.

Данные ГТК России.

Код ТН ВЭД	январь-сентябрь 2000г.				январь-сентябрь 2001г.				Темп	
	Экспорт		Импорт		Экспорт		Импорт		в% по эксп.	в% по имп.
	млн.долл.	уд.вес.%	млн.долл.	уд.вес.%	млн.долл.	уд.вес.%	млн.долл.	уд.вес.%		
Всего, в т.ч.	3659,9	100	2509,7	100	3941,8	100	2965,5	100	107,7	118,2
Продтов. и сырье для их произв. (01-24)	58,7	1,6	401	16	107,6	2,7	515,7	17,4	183,4	128,6
Минеральные продукты (25-27)	2588,5	70,7	65,7	2,6	2460,7	62,4	76	2,6	95,1	115,7
Продукция хим. пром., каучук (28-40)	188,1	5,1	429,3	17,1	213,2	5,4	460,5	15,5	113,4	107,3
Кожевенное сырье, пушнина, изд-я (41-43)	2,7	0,1	4,5	0,2	2,8	0,1	6,4	0,2	103,9	142,4
Древесина и изделия из нее (44-49)	53,7	1,5	93,6	3,7	53,8	1,4	126,5	4,3	100,2	135,1
Текстильная продукция, обувь (50-67)	51,7	1,4	50,3	2	50,1	1,3	45,7	1,5	96,9	90,8
Черные и цвет. металлы и изд. из них (72-83)	118,9	3,2	714,4	28,5	180,9	4,6	828	27,9	152,1	115,9
Машиностроительная продукция (84-90)	561,7	15,3	610,8	24,3	823,6	20,9	797,3	26,9	146,6	130,5
Прочие	35,9	1	140,1	5,6	49,1	1,2	109,4	3,7	136,5	78,1

Внешняя торговля России в 1994-2001гг. и доля Украины, в млрд.долл.

	Показатели										Темп в% к пред. г.				
	1994г.	1995г.	1996г.	1997г.	1998г.	1999г.	2000г.	2001г.	1995г.	1996г.	1997г.	1998г.	1999г.	2000г.	2001г.
Всего со всеми странами мира	105,5	126,6	134,3	140,2	114,9	103,2	136,9	141,9	120	106,1	104,4	82	89,8	132,7	103,6
Товарооборот	66,9	79,9	86,9	86,6	71,3	72,9	103	100,7	119,4	108,8	99,7	82,3	102,2	141,3	97,7
Экспорт	38,6	46,7	47,4	53,6	43,6	30,3	33,9	41,2	121	101,5	113,1	81,3	69,5	111,9	121,7
Импорт	27,3	33,2	39,0	33,0	27,6	42,6	67,0	59,5	98,0	97,3	86,4	41,0	32,7	120,0	76,0
в т.ч. со странами СНГ	24,4	28,1	30,1	30,8	25	19	25,4	25,5	115,2	107,1	102,3	81,2	76	133	100,5
Товарооборот	14,1	14,5	15,7	16,6	13,7	10,7	13,8	14,4	102,8	108,3	105,7	82,5	78,1	128,2	104,6
Экспорт	10,3	13,6	14,4	14,2	11,3	8,3	11,6	11,1	132,4	105,6	98,6	79,6	73,5	139	95,7
Импорт	4,1	0,9	1,3	1,4	2,4	2,4	2,8	3,3	100,0	100,7	106,9	3,9	3,6	100,0	105,9
в т.ч. с Украиной	11,1	13,7	13,9	11,2	8,9	7,3	8,7	9,1	123,4	101,5	80,6	79,5	82	118,1	104,8
Товарооборот	6,7	7,1	7,6	7,2	5,6	4,8	5	5,3	106	107	94,7	77,8	85,7	104,6	104,9
Экспорт	4,4	6,6	6,3	4	3,3	2,5	3,7	3,8	150	95,5	63,5	82,5	75,8	143,8	104,6
Импорт	2,3	0,5	1,3	3,2	2,3	2,3	1,4	1,5	100,0	106,0	126,2	3,2	3,0	100,0	109,3
Доля Украины в % в общем объеме внешней торговли России	10,5	10,8	10,3	8	7,7	7,1	6,4	6,4							
Товарооборот	10	8,9	8,7	8,3	7,9	7,9	6,6	4,9	5,2						
Экспорт	11,4	14,1	13,3	7,5	7,6	8,3	10,9	9,3							
Импорт	11,4	14,1	13,3	7,5	7,6	8,3	10,9	9,3							
Доля Украины в % в объеме торговли со странами СНГ	45,5	48,8	46,2	36,4	35,6	38,4	34,3	35,6							
Товарооборот	47,5	49	48,4	43,4	40,9	44,7	36,2	36,5							
Экспорт	42,7	48,4	43,8	28,2	29,2	30,3	31,9	34,4							
Импорт															

Данные госкомстата и ГТК России в текущих ценах на 04.02.2002г. (без учета неорганизованной торговли и услуг).

Реализация инвестиционных проектов в СЭЗ и на ТПР Украины

	СЭЗ		на ТПР	
	проектов	предприятий	проектов	предприятий
Всего по Украине	9	95	47	308
Авт. Респ. Крым	-	-	7	36
Волынская	-	-	1	10
Донецкая	2	3	20	113
Житомирская	-	-	6	17
Закарпатская	1	6	1	63
Киевская	1	19	-	-
Луганская	-	-	7	21
Львовская	2	63	-	-
Николаевская	1	1	-	-
Одесская	2	3	-	-
Сумская	-	-	1	1
Харьковская	-	-	1	42
Черниговская	-	-	3	5

Реализация инвестиционных проектов по регионам Украины, в тыс.долл.

	Кол-во реализуемых проектов	Объемы инвестиций		Освоено инв. с начала	
		предусмотрено проектами	факт. поступ. с начала реал. проект.	реал. проект.	2001г.
Всего по Украине	403	1641012	469771	678015	269665
Авт. Респ. Крым	36	110960	39910	37660	28483
Золынская	10	5687	3770	2114	1160
Донецкая	116	782451	227123	467308	153389
Житомирская	17	26034	19194	5903	3891
Закарпатская	69	222859	48269	60926	25866
Киевская	19	24628	6062	8250	5051
Луганская	21	76648	32401	25058	11332
Львовская	63	238313	56832	37247	15600
Николаевская	1	3244	1455	783	783
Одесская	3	31490	939	2853	357
Сумская	1	3290	654	83	83
Харьковская	42	88759	23600	23093	16932
Черниговская	5	26643	9556	6731	6731

Внешняя торговля России, в млн.долл.

	в 2000г.				в 2001г.			
	товарооборот всего	экспорт	импорт	доля%	товарооборот всего	экспорт	импорт	доля%
Всего, в т.ч.	136906,4	103022,2	33884,1	100	141889,7	100653	41237	100
Страны СНГ	25420,4	18,57	13805,2	13,4	11615,3	34,3	25556	18
Украина	8674,8	6,3	5023	4,9	3651,8	10,8	9088,9	6,4
Информация ГТК России (без учета неорганизованной торговли)								

Информация ГТК России (без учета неорганизованной торговли)

Украинский экспорт-импорт товаров, в млн.долл.

	Экспорт		Импорт	
	янв.-апр.	янв.-апр.	янв.-апр.	янв.-апр.
	2002г.	2001г.	2002г.	2001г.
Всего	5350,279	5192,578	4975,160	4797,474
Живые животные и продукция животноводства	104,886	118,237	47,408	45,914
-живые животные	1,241	0,586	1,271	2,236
-мясо и субпродукты пищевые	57,652	39,080	10,447	4,168
-рыба и рыбопродукты	4,870	9,546	26,623	32,386
-молоко, молочные продукты, яйца	38,712	67,392	8,727	6,986
-продукты животного происхождения	2,412	1,633	0,340	0,136
Продукты растительного происхождения	332,254	161,660	89,589	99,717
-саженцы и другие деревья	0,048	0,125	5,493	3,246
-овощи, корнеплоды	4,494	3,935	3,216	1,416
-съедобные плоды и орехи, цитрусовые	6,262	3,311	26,779	20,120
-кофе, чай, пряности	0,452	0,277	22,716	19,603
-зерновые культуры	300,185	49,431	8,315	19,500
-продукция мукомольного производства	4,153	4,953	2,494	16,879
-масличные семена и плоды	16,314	99,465	17,825	16,680
-лаки, смолы	0,166	0,040	2,558	2,272
-материалы растительного происхождения	0,180	0,123	0,191	0,001
Жиры и масла животного и растительного происхождения	95,581	82,600	39,785	22,047
Продукция пищевой промышленности	148,634	147,446	158,846	144,058
-изделия из мяса, рыбы	3,156	3,452	6,812	6,291
-сахар	22,985	45,351	10,421	23,162
-какао и продукты из него	34,084	25,455	23,695	24,986
-изделия из хлебных злаков	7,495	10,388	3,639	3,227
-продукты переработки плодов, овощей	9,832	10,215	10,658	6,716
-смешанные пищевые продукты	5,221	2,629	24,383	20,086
-напитки алкогольные и безалкогольные, уксус	23,162	18,093	11,746	12,769
-остатки и отходы	31,323	17,961	16,512	6,156
-табак	11,374	13,903	50,981	40,665
Минеральные продукты	657,740	507,395	2125,758	2176,590
-соль, сера, штукатурные материалы, цемент	36,214	30,008	31,083	38,698
-руды, шлаки и зола	124,949	135,740	88,815	91,329
-минтопливо, нефть и продукты ее переработки, всего	496,577	341,647	2005,859	2046,563
Продукция хим. и связанных с ней отраслей промышл.	418,057	554,021	446,793	361,281
-продукты неорганической химии	140,956	225,268	23,091	29,143
-органические химические соединения	55,295	83,965	50,100	65,458
-фармацевтические продукты, включая медикаменты	12,860	14,028	120,120	99,611
-удобрения	131,442	135,967	19,650	9,551
-экстракты дубильные, красители	27,436	47,537	30,240	29,100
-эфирные масла и эссенции	4,712	7,262	40,466	26,009
-мыло, моющие средства	4,347	3,517	17,681	11,380
-белковые вещества	19,783	19,519	8,314	5,984
-взрывчатые вещества	0,660	1,221	2,022	2,595
-фото- и кинотовары	0,417	0,618	3,752	2,887
-другие химические продукты	20,151	15,118	131,357	79,563
Пластмассы и каучук	77,646	84,758	202,037	224,440
-пластмассы и изделия из них	40,750	39,470	147,453	146,401
-каучук и резиновые изделия	36,895	45,288	54,585	78,039
Кожаное и меховое сырье и изделия из них	49,416	44,228	17,002	21,466
-кожаное сырье	41,531	34,938	11,046	14,614
-изделия из кожи	3,822	3,960	2,623	2,252
-меховое сырье	4,063	5,331	3,332	4,600
Древесина и изделия из нее	91,152	82,450	25,257	19,181
-древесина и изделия из нее	91,143	82,447	24,450	18,320
-пробка и изделия из нее	0,0002	0,003	0,759	0,824
-изделия из соломы	0,009	0,0003	0,048	0,038
Бумажная масса из древесины, или других волокнистых	95,124	95,882	201,245	165,903
-бумажная масса	0,058	0,046	13,431	17,716
-бумага и картон	83,924	83,028	173,813	131,921
-книги, газеты	11,142	12,808	14,001	16,266
Текстиль и текстильные изделия	191,048	187,144	193,274	195,793
-шелк и ткани из натурального шелка	0,005	0	0,097	0,183
-шерсть	3,415	3,153	19,908	17,057
-хлопок и хлопчатобумажные ткани	1,444	0,580	28,646	30,991
-другие растительные волокна	3,420	1,866	3,067	3,163
-нити из химических волокон	16,051	17,875	27,867	31,424

	Экспорт		Импорт	
	янв.-апр.	янв.-апр.	янв.-апр.	янв.-апр.
-химические штапельные волокна.....	0,585	0,493	34,815	40,061
-вата	6,051	4,834	10,222	10,824
-ковры	1,484	2,537	2,441	2,418
-специальные ткани.....	0,057	0,120	7,177	5,997
-текстильные материалы	8,315	3,668	12,967	15,664
-трикотажное полотно	0,270	0,279	7,431	7,074
-одежда и предметы одежды трикотажные	21,837	18,257	11,449	8,970
-одежда и предметы одежды текстильные	120,348	127,321	11,803	9,891
-другие готовые изделия	7,767	6,161	15,384	12,074
Обувь, головные уборы, зонтики	26,043	28,764	16,742	14,339
-обувь	25,002	28,332	16,012	13,622
-головные уборы	0,645	0,295	0,320	0,320
-зонтики.....	0,326	0,027	0,211	0,243
-обработанные перо и пух	0,070	0,109	0,199	0,154
Изделия из камня, гипса, цемента, стекла, асбеста	42,828	43,124	53,991	49,174
-изделия из камня, гипса.....	8,348	8,420	14,167	11,080
-керамические изделия	13,835	14,711	23,460	24,424
-стекло и изделия из него	20,645	19,993	16,364	13,670
Неблагородные металлы и изделия из них	2176,890	2222,033	229,603	260,261
-черные металлы.....	1554,189	1622,437	82,684	100,253
-изделия из черных металлов.....	171,110	275,191	51,522	46,667
-медь и изделия из нее	70,891	63,118	12,135	21,428
-никель и изделия из него	1,102	1,493	14,992	19,782
-алюминий и изделия из него.....	104,943	167,158	30,089	32,104
-свинец и изделия из него	0,447	0,865	0,857	0,899
-цинк и изделия из него.....	0,134	0,124	4,570	9,249
-олово и изделия из него.....	0,006	0,007	0,762	0,682
-другие цветные металлы	18,482	19,456	2,818	3,179
-инструмент, ножевые изделия	252,380	68,316	18,340	17,328
-другие изделия из неблагородных металлов	3,205	3,867	10,833	8,689
Машины, оборуд. и механизмы; электротехническое оборуд.; звукозаписывающая и воспроизводящая аппар.;				
телеаппаратура.....	518,347	521,335	709,032	659,953
-машины и оборудование	369,702	376,951	499,584	444,149
-электрические машины	148,645	144,384	209,448	215,804
Средства наземного, воздушного и водного транспорта	157,196	161,816	258,369	178,401
-локомотивы ж/д и подвижной состав, трамваи и др.	72,514	34,026	13,556	21,123
-средства наземного транспорта, кроме железнодорожного	49,805	52,024	237,835	146,436
-летательные, космические аппараты, их части	18,989	15,436	3,610	8,965
-суда, лодки, другие плавучие средства	15,888	60,330	3,367	1,877
Приб. и аппараты оптические, фотографические, кинематографические, измерит. мед. и хирургические;				
часы; музыкальные инструменты.....	48,007	20,447	78,654	68,026
-приборы.....	47,928	20,322	76,766	66,515
-часы и их части	0,004	0,012	1,370	0,953
-музыкальные инструменты	0,074	0,113	0,517	0,558
Различные промышленные товары.....	30,151	29,840	32,779	30,398
-мебель	19,122	22,474	19,710	18,491
-игрушки, игры.....	10,596	7	5,278	4,124
-различные готовые изделия	0,433	0,366	7,791	7,783
Произведения искусства.....	0,017	0,081	0,050	0,210
Товары, приобретенные в портах.....	1,236	0,863	19,443	25,347
Разное.....	88,026	98,454	29,505	34,975