

www.polpred.com

СОВЕТ ПО ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ КОМИТЕТА ГОСДУМЫ ПО МЕЖДУНАРОДНЫМ ДЕЛАМ
С УЧАСТИЕМ МИД РФ, ЖУРНАЛА «КОРИНФ» МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РФ

АГРОПРОМ
за рубежом
том II

©Г.Н. Вачнадзе, 2003

ISBN 5-900034-25-7

Проект ПОЛПРЕД: Г. Вачнадзе, И. Ермаченков, Н. Кац,
А. Комаров, К. Сальберг, Т. Стенина, Л. Тимофеева
Агентство "Бизнес-Пресс", 119049 Москва, Бол. Якиманка 35, стр. 1,
т/ф 238-6458, 238-9587, 238-2798, info@polpred.com, www.polpred.com
Отпечатано в ФГУП «ПИК ВИНТИ», 140010 Люберцы, Октябрьский пр-т 403
Заказ

Агропром за рубежом

СОДЕРЖАНИЕ

Австрия	3	АГРОПРОМ.....	54
Алжир	4	Кувейт	56
Аргентина	5	Латвия	56
РЫБА.....	6	Ливия	58
ПИЩЕПРОМ.....	7	Марокко	59
Белоруссия	8	РЫБА.....	63
Болгария	8	Мексика	66
Боливия	10	Молдавия	69
Бразилия	10	РЫБА.....	70
АГРОПРОМ.....	11	Оман	72
Гаити	11	Пакистан	72
Германия	12	РЫБА.....	73
Гондурас	14	АГРОПРОМ- 1999.....	74
Греция	14	Перу	75
Дания	15	АГРОПРОМ.....	76
АГРОПРОМ.....	18	Сальвадор	77
РЫБА.....	24	Словакия	78
Доминика	26	Словения	79
Индонезия	26	Суринам	79
Иран	28	США	80
Исландия	30	АГРОСУБСИДИИ.....	80
Казахстан	30	ЗЕРНО.....	81
Канада	31	ПРОДТОВАРЫ.....	84
ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЕ.....	32	ВТО-Агро.....	88
МИНСЕЛЬХОЗ.....	37	Таиланд	90
АГРОСУБСИДИИ.....	41	Турция	91
АГРОПРОМ.....	42	ПИЩЕПРОМ.....	94
ФЕРМЕРЫ.....	43	Украина	95
РАСТЕНИЕВОДСТВО.....	45	Филиппины	106
ЖИВОТНОВОДСТВО.....	46	Финляндия	107
ЗЕРНОВЫЕ.....	47	Франция	110
Киргизия	49	Чехия	112
Китай	49	Чили	112
КНДР	50	РЫБА.....	113
Колумбия	52	Швеция	114
Республика Корея	53	Эквадор	114
Куба	53	Япония	115
САХАР.....	53		

Агропром за рубежом

АВСТРИЯ

Австрия обладает высокопродуктивным сельским хозяйством, которое практически полностью покрывает потребности страны в основных продовольствиях.

Самообеспечиваемость продовольствием составляет (в %): зерновые – 106 (в т.ч. пшеница твердых сортов – 88), картофель – 84, мясо – 105, молоко – 102, сыр – 83, животное масло – 102, овощи – 60, свежие фрукты – 61, растительное масло – 64, бобовые – 102.

Число постоянно занятых в сельском и лесном хозяйстве Австрии составляет 234 тыс.чел., или 6% общего числа занятых в стране.

Из 7,5 млн.га полезной площади в Австрии 3,2 млн.га занято под лесными массивами и 3,4 млн.га используется для нужд сельского хозяйства. 57% используемой под с/х угодья площади приходится на луга и пастбища, 40% – на пахотные земли, 1,6% – на виноградники, 0,5% – на огороды и 0,5% – на сады.

В аграрном секторе Австрии насчитывается 217 тыс. хозяйств, 1,4% из которых имеет площадь более 100 га, 46% – от 10 до 100 га и более 50% – от 2 до 10 га. Крупными хозяйствами (100 и более га) обрабатывается 50% всех с/х угодий.

Высокой является степень механизации сельского хозяйства. В стране насчитывается 352 тыс. тракторов, 40 тыс. комбайнов и значительное количество других с/х машин. 50% потребностей в с/х машинах обеспечивается за счет собственного производства.

Послевоенное развитие сельского хозяйства Австрии можно разделить на три этапа. До конца 50гг. ставилась задача увеличения валового объема с/х производства. Активно проводились работы по мелиорации и улучшению земель. Предоставлялись льготные государственные кредиты и ссуды на приобретение сельхозтехники и инвентаря, строительство хранилищ и перерабатывающих предприятий. Осуществлялось субсидирование цен на удобрения, отпускных цен производителей сельхозпродукции, а также транспортных расходов. Было налажено консультирование и обучение крестьян прогрессивным методам ведения сельского хозяйства.

На втором этапе (1960-80гг.), когда в основном уже было достигнуто обеспечение страны продуктами питания, главной задачей стали повышение производительности труда и интенсификация с/х производства. Осуществлялось государственное стимулирование капиталовложений, направленных на увеличение производства с/х техники и ее совершенствование, улучшение технологии возделывания культур и выращивания скота, развитие селекции и прикладных исследований. В связи с начавшимся процессом сокращения числа занятых в сельском хозяйстве осуществлялась переориентация крестьян на приобретение ими смежных профессий.

Поскольку к началу 80гг. по целому ряду с/х продуктов производство стало превышать внутренние потребности, основной задачей аграрной

политики современного, третьего, этапа является **сдерживание объемов производства**, улучшение его структуры, повышение качества продукции, стимулирование возделывания альтернативных культур в целях замещения импорта, ограничение применения минудобрений, химических средств защиты растений и кормовых добавок, не отвечающих жестким требованиям норм охраны окружающей среды и здравоохранения.

С вступлением Австрии в ЕС у австрийских крестьян возникли проблемы, связанные со снижением цен на многие с/х продукты и обострением конкуренции на внутреннем рынке, поскольку цены на продукцию сельского хозяйства в ЕС были ниже, чем в Австрии.

С Евросоюзом были согласованы меры переходного периода, установленного для Австрии на 5 лет. На время переходного периода Австрии разрешено предоставлять производителям основных с/х товаров денежные компенсации при условии, что они не противоречат международным обязательствам Евросоюза, и разница в уровне компенсаций на соответствующие товары между Австрией и ЕС не будет превышать на начальном этапе 10% с последующим постепенным сокращением.

Австрия проводит согласованную с ЕС аграрную политику. С ЕС согласовываются квоты на объемы производства продукции сельского хозяйства (молока и молочных продуктов, сахара, табака).

Особенностью агропромышленной и торговой интеграции в Австрии является наличие развитой системы с/х кооперативов, выступающих посредниками между производителями сельхозпродукции и торговыми и промышленными предприятиями и объединенных в Австрийский союз кооперативов «Райфайзен».

На основе контрактов с крестьянами кооперативы осуществляют закупку у них с/х продуктов, их первичную обработку, хранение, улучшение товарного вида (включая упаковку) и поставку в розничную торговлю. Для этих целей кооперативы располагают складскими помещениями, оснащенными механизмами для погрузочно-разгрузочных работ, автотранспортом, холодильными установками. Общие мощности зернохранилищ в Австрии позволяют заложить на хранение годовой урожай. Одновременно кооперативы поставляют аграрным хозяйствам посевной материал, корма, удобрения, средства защиты растений, с/х технику, горюче-смазочные материалы. Кооперативы по сбыту молока занимаются также строительством молокозаводов и сыроварен. Наравне с промышленными предприятиями, они производят сухое и сгущенное молоко, детское питание и другие молочные продукты. Кооперативы, реализующие продуктивный и племенной скот, строят мясохолодильники и колбасно-консервные фабрики. Кооперативы по сбыту вина, овощей и фруктов имеют хранилища с регулируемой средой, небольшие заводы по производству соков, консервов и вин.

Распространение получили кооперативы по совместному использованию техники. Члены этих

кооперативов, являясь владельцами различной с/х техники, на договорной основе обрабатывают своими машинами также угодья, принадлежащие другим членам кооператива. Аренда сельхозтехники развита слабо в связи со сдержанным отношением крестьян к использованию не принадлежащей им арендованной техники.

Широко распространена в рамках союза «Райфайзен» кредитная с/х кооперация во главе с центральным кооперативным банком «Райфайзен-Центральбанк». Кооперативные банки выдают ссуды, осуществляют страхование, участвуют в обмене валюты, учитывают векселя и осуществляют другие банковские операции.

В восточной части страны, где преобладает равнинный рельеф, преимущественно развито земледелие, там сосредоточено возделывание зерновых культур, и в первую очередь высококачественных сортов пшеницы. В западных федеральных землях, имеющих горный рельеф, преобладает животноводство мясного и молочного направления.

В Австрии нет ярко выраженной специализации с/х производства. Основной отраслью его является животноводство, на долю которого приходится 2/3 всей с/х продукции. Основными направлениями в животноводстве являются разведение крупного рогатого скота (мясного, молочного, племенного), свиноводство и птицеводство.

Поголовье скота и птицы в Австрии в 2001г. (в тыс. голов): КРС — 21505, в т.ч. молочные коровы — 874, лошади — 82, свиньи — 33348, овцы — 339, козы — 56, куры — 11077, прочая птица — 121.

Производство молока в 2001г. составило 3364 тыс.т. Средняя урожайность на одну корову — 4977 кг. молока в год. Производство сливочного масла было равно (в тыс.т.) 37, сыра — 124, говядины и телятины — 215, свинины — 485, мяса птицы — 106.

В растениеводстве Австрии главную роль играет производство продовольственного и кормового зерна. Основными зерновыми культурами являются пшеница, рожь, ячмень, овес и кукуруза.

Урожай зерновых культур в 2001г. (сбор в тыс.т., в скобках урожайность в ц с га): пшеница 1313 (45), рожь 183 (35), ячмень 855 (38), овес 118 (36), кукуруза 1852 (99).

В овощеводстве Австрии наиболее важное место занимают сахарная свекла и картофель. Урожай данных овощных культур в 2001г. (сбор в тыс.т., в скобках урожайность в ц с га): сахарная свекла — 2633 (615), картофель — 695 (293).

Урожай фруктов в 2001г. (в тыс.т.): яблоки — 490, груши — 130, вишня — 30, абрикосы — 19, персики — 10, сливы — 57, смородина — 23, клубника — 19.

Под виноградниками в 2001г. было занято 52 тыс.га. Произведено 2,34 млн.гкл. вина. Основным винодельческим районом является Нижняя Австрия (60% общего производства вина). За ней следуют Бургенланд (33%), Штирия (5%) и Вена (1%).

Под лесными массивами в Австрии занято 42% полезной площади страны, или 3,2 млн.га. Наиболее богатыми лесом являются Штирия (56% полезной площади этой федеральной земли), Вена (52%), и Каринтия (51%). Меньше других федеральных земель покрыты лесом Форарльберг (31%), Бургенланд (32%) и Тироль (35%). 80% лесных массивов приходится на хвойные леса и 20% — на лиственные.

Заготовка древесины осуществляется на 300 тыс.га, или 9% всей территории страны, покрытой лесом. В 2001 г. было заготовлено 13,3 млн.куб.м. древесины.

АЛЖИР

Сельское хозяйство, несмотря на благоприятные природные условия, развито недостаточно и лишь на треть обеспечивает потребности страны в продовольствии. Его доля в ВВП составляет 10-12%. Площади, пригодные для с/х использования, составляют 39,6 млн.га (2% территории страны), в т.ч. обрабатываемые площади — 7,6 млн.га. Главной отраслью с/х производства является земледелие. Под зерновыми занято 45% обрабатываемых земель. Культивируются твердая и мягкая пшеница, ячмень, а также овес, рис, сорго, бобовые. Выращиваются финики, цитрусовые, оливки, картофель, ранние овощи. Производство вина, идущего на экспорт — 1,7 млн.гкл.

Животноводство носит в основном экстенсивный характер. Поголовье крупного рогатого скота — 1,5 млн., овец — 15 млн. Рыболовство развито слабо. Добываются морская рыба, креветки и другие дары моря.

Алжир обеспечивает свои потребности в с/х продукции за счет собственного производства: по зерну — на 50%, по сухофруктам — 20%, по молоку — 33%, по мясу — 95%, по растительному маслу — 5%. Стоимость импорта продовольствия составляет 30% всего объема импортных закупок.

Освоенные с/х площади составляют всего 8 млн.га, т.е. **3,3% территории страны**. Орошаемые площади занимают 400 тыс.га, или 5,5% пригодных с/х земель. Считается, что 40 млн.га пригодны для выпаса скота, лесопосадок, кустарников и травы альфа, используемой для выделки бумаги высоких сортов. При этом, если учесть, что ежегодно от 2,5 до 3 млн.га остаются под паром, в производственный цикл вовлекаются всего 5 млн.га, т.е. 2% территории страны. В сельском хозяйстве занято 25% экономически активного населения.

С 1988 по 1997 гг. под озимыми ежегодно оставались 3,8 млн.га, или почти половина сельхозугодий. Как правило, урожай снимается на 64% засеянных площадей. Остальные посевы погибают вследствие нехватки дождевых осадков. По этим причинам среднегодовой сбор урожая зерновых составляет 22 млн.цент., тогда как урожайность не превышает 9 цент. с убранных и 5,8 цент. с засеянных площадей.

Несмотря на весьма убедительные темпы среднегодового прироста сельхозпроизводства, около 5% в течение двух последних десятилетий, стране не удалось решить продовольственную задачу и добиться самообеспечения. **В 1998 г. расходы на импорт продоваров достигли 2,6 млрд.долл.**, и более 3 млрд.долл. с учетом сельхозтехники, удобрений и комплектующих. В 1998 г. прирост с/х производства был на уровне 27%, что едва компенсирует спад в 1997 г., когда его объем сократился по отношению к предыдущему году на 24%. Стоимость брутто сельхозпродукции в валовом продукте за 1998 г. составила 6 млрд.долл. или 12,2%.

АРГЕНТИНА

Растениеводство. Для выращивания продуктов земледелия в Аргентине используется 35 млн.га. Из них под посевами зерновых и масличных культур занято 21–23 млн.га., остальные земли используются под виноградники, сады и посадки технических культур. Имеющиеся в Аргентине зернохранилища рассчитаны на хранение 46 млн.т. зерна.

В сезоне 2001/02 произойдет увеличение посевных площадей под зерновые и масличные культуры до 26,615 млн.га. Ожидается увеличение площадей под посевы пшеницы (на 600 тыс.га), сои (на 700 тыс.га), подсолнечника (на 50 тыс.га) и снижение посевов кукурузы (на 345 тыс.га).

Сбор зерновых и масличных культур, по оценкам минземледелия, животноводства и продовольствия, составит в сезоне 2001/02 64417 тыс.т., что ниже урожая 2000/01 (на 2,5млн.т.). Это связано с неблагоприятными климатическими условиями, приведшими к затоплению значительных посевных площадей в провинциях Буэнос Айрес, Санта Фе Кордоба и Ла Пампа,

Несмотря на рекордный в сезоне 2000/01 урожай, низкая рентабельность производства, отсутствие госсубсидий, низкие мировые цены и кризис аргентинской экономики негативно сказались на конкурентоспособности зерновых и масличных культур.

Участие Аргентины в мировой торговле зерном составляет 7%, что, хотя и является значительным, в то же время не позволяет активно влиять на формирование цен.

Производство зерновых и масличных культур, в тыс.т.

	1997/98г.	1998/99г.	1999/00г.	2000/01г.	2001/02г.
Пшеница	15000	10600	15300	15960	15700
Овес	512	383	553	645	584
Ячмень	926	535	414	718	769
Рожь	62	66	116	125	14
Кукуруза	19360	13500	16700	1535	12000
Сорго	3762	3222	3350	2906	2431
Рис	1036	1658	904	859	730
Соя-бобы	18732	19000	20200	26809	28268
Подсолнечник	5600	7000	6000	3050	3450
Арахис	627	340	420	394	306
Лен	75	85	47	22	15
Всего	65773	57562	64078	66892	64417

Площади под зерновыми и масличными культурами, в тыс.га.

	1997/98г.	1998/99г.	1999/00г.	2000/01г.	2001/02г.
Пшеница	5919	5263	6300	6497	7108
Овес	1789	1822	1711	1664	1507
Ячмень	242	218	182	246	264
Рожь	372	372	365	373	339
Кукуруза	3751	3268	3680	3345	3000
Сорго	920	880	827	69&	584
Рис	247	291	201	154	131
Соя-бобы	7176	8392	8790	10613	11307
Подсолнечник	3511	4212	3587	1976	2027
Арахис	407	337	219	251	225
Лен	116	102	68	28	16
Всего	24664	25297	26062	25957	26615

Аргентина является одним из основных в мире производителем семян подсолнечника и входит в пятерку крупнейших производителей сои. Урожай масличных культур в сезоне 2001/02 составит 32 млн.т., что на 2,1 млн.т. больше урожая прошлого сезона. Несмотря на неблагоприятную конъюнк-

туру на рынке подсолнечного масла, произойдет небольшое повышение сбора подсолнечника (на 400 тыс.т.). Сбор соевых бобов вырастет на 1,5 млн.т. 90% семян подсолнечника и 40% соевых бобов перерабатывается в стране, что обеспечивает Аргентине одно из лидирующих мест среди крупнейших производителей растительных масел, соевого шрота и соевой муки.

Экспорт зерновых и масличных культур, в тыс.т.

	1997/98г.	1998/99г.	1999/00г.	2000/01г.	2001/02г.
Пшеница	8679	9541	8555	10772	11128
Кукуруза	10920	12090	7742	10800	10538
Сорго	642	1344	545	758	431
Соя	725	3188	3412	4136	7462
Овес	12	2	2	11	13
Ячмень	232	126	125	37	189
Арахис	207	303	252	250	0
Подсолнечник	54	454	895	220	69
Лен	1	1	1	1	1
Другие	5	5	6	14	238
Всего	21499	27104	21594	26871	29062
Субпродукты	11215	14180	16371	15993	16888

Производство технических культур. В последние годы доля технических культур в валовом продукте сельского хозяйства находится на уровне 15%-17%. Из-за неблагоприятных климатических условий, низких мировых цен и конкуренции со стороны Бразилии пятый год подряд отмечается снижение производства хлопка-сырца, сбор которого в 2001г. составил 170 тыс.т.

Основное производство сахара сосредоточено на северо-западе Аргентины в провинциях Тукуман, Сальта и Жужуй, которые дают 98% его производства. В сезоне 2001/02г. будет произведено 1,51 млн.т., что на 50 тыс.т. больше, чем в 2000/01г. Экспорт сахара составит 200 тыс.т.

Под плантациями чая в Аргентине было занято 51000 га. Основное производство сконцентрировано в провинциях Мисьонес и Корриентес. В 2001г. сбор чая составил 38900 т., что на 1,1 тыс.т. ниже, чем в 2000г. На экспорт направлено 53 тыс.т. Основными импортерами являются Чили, Великобритания, США, Германия, Кения и Нидерланды.

Аргентина является крупнейшим в мире производителем чая «мате», производство которого в 2001г. достигло 283 тыс.т. Внутреннее потребление составило 250 тыс.т., экспорт – 33 тыс.т., главным образом в Сирию и Ливан.

В 2001г. произведено 116 тыс.т. табака, более половина – на экспорт.

Садоводство, виноградарство, виноделие. В последние годы Аргентина вышла в число крупнейших мировых производителей и экспортеров фруктов и овощей. Страна занимает первое место в мире по производству и экспорту свежих лимонов и лимонного сока, а также экспорту свежих груш, третье – по производству яблочного сока и пятое – по производству вина.

Общий сбор фруктов и овощей находится в последние годы на достаточно стабильном уровне в 7,7 млн.т. и 4,7 млн.т. соответственно. В 2001г. сбор яблок составил 1,2 млн.т., что является одним из самых высоких показателей за последние годы. На промпереработку направлено 710 тыс.т., внутреннее потребление – 291 тыс.т., на экспорт – 199 тыс.т. Урожай груш в 2001г. был также рекордным – 560 тыс.т., половина которого (318 тыс.т.) направлено на экспорт.

90% производства цитрусовых сконцентрирована на северо-западе страны и в аргентинской «Месопотамии». Под цитрусовыми занято 220 тыс.га., из которых 42% составляют плантации апельсина, 25% – мандаринов, 23% – лимоны и 9% – грейпфруты. В стране имеется 5 тыс. цитрусовых плантаций, 21 перерабатывающее предприятие и 400 заводов по упаковке. В 2001г. сбор лимонов составил 1200 тыс.т., апельсинов – 365 тыс.т., мандаринов – 125 тыс.т.

Основное производство винограда и вина находится на западе Аргентины в провинциях Мендоса (72%), Сан-Хуан (20%), а также Ла-Риоха, Рио-Негро и Катамарка.

Производство вина в 2001г. составило 12,2 млн. гекалитров. На экспорт направлено 882 тыс. гекалитров. Крупнейшими импортерами аргентинского вина являются Испания, Великобритания, США и Франция. Внутреннее потребление вина в Аргентине на душу населения в 2001г. остается стабильным – 33,5 л. на человека в год.

Животноводство. Аргентина занимает заметное место в мире в области животноводства и производства мяса и мясных изделий. В мировой торговле мясом доля страны составляет: по говядине – 9%, баранине – 1,5%, свинине – 0,1%, конине – 20%, продуктам из говядины – 7%.

Выращиванием крупного рогатого скота в Аргентине занято 300 тыс. хозяйств, 130 тыс. мелкого рогатого скота и 70 тыс. свиней. Большинство хозяйств сочетает животноводство с другими с/х работами.

Применение общенациональной программы по искоренению заболевания скота ящуром привело к тому, что с 1995г. до середины 2000г. не было зарегистрировано ни одного случая заболевания, и в 2000г. Аргентина получила статус страны, свободной от ящура без вакцинации. Вместе с тем, слабая система санитарного контроля на границе за перемещением скота привела к тому, что в конце 2000г. появились первые сигналы о наличии заболевания ящуром в некоторых граничащих с Парагваем провинциях, и в начале 2001г. было выявлено 150 случаев заболевания, в связи с чем Аргентина вновь потеряла статус свободной от ящура страны. В связи с этим этот сектор аргентинской экономики понес значительные потери из-за запретов на ввоз говядины, введенные ЕС, США и другими импортерами, в том числе Россией.

Структура аргентинского рынка говядины

	Забой скота		Внутр. потребл.		Экспорт	
	кол-во голов	млн. ср.вес, общ.,	на душу	общий		
	млн. голов	кг. тыс.т.	нас., кг. тыс.т.	тыс.т.	долл./т.	
1996г.	50,9	12,1 207	2028	58	475	1793
1997г.	49,8	12,8 212	2269	64	437	1868
1998г.	48	11,3 215	2133	60	295	2216
1999г.	50,4	12,1 220	2326	66	342	1910
2000г.	52	12,4 215	2306	66	340	1790
2001г.	52,6	11,4 215	2356	64	145	1367

На конец 2001г. в Аргентине насчитывалось 52,6 млн. голов КРС, забой скота составил 11,4 млн. голов. В связи с заболеванием ящура в Аргентине произошло уменьшение экспорта говядины на 200 тыс.т., который составил 145 тыс.т. и дальнейшее снижение экспортных цен на аргентинскую говядину (на 425 долл/т в сравнении с 2000г. до 1367 долл/т). Внутреннее потребление осталось на уровне пред.г. (2356 тыс.т.), что составляет 64 кг/чел в год. Это было вызвано не только резким

снижением экспорта аргентинской животноводческой продукции по причине эпидемии ящура в стране но с падением покупательской способности аргентинского населения.

Свиноводство. Производство свинины в Аргентине из-за импорта более дешевого мяса из Бразилии и высоких издержек внутреннего производства находится в сложном положении. Стране пока не удается в полной мере удовлетворить внутренний спрос на свинину. Ассоциация производителей свинины Аргентины требует от правительства принятия антидемпинговых мер против импорта бразильской свинины, который составляет 120 тыс. голов в год на 70 млн.долл.

Основные показатели рынка свинины

	1995г.	1996г.	1997г.	1998г.	1999г.	2000г.	2001г.
Кол-во голов, тыс.ед.	2309	1950	1800	2300	2200	2400	2100
Забой, тыс.ед.	1909	1617	1325	1783	2159	2200	2100
Произв. мяса, тыс.т.	175	149	128	190	222,4	223	210
Импорт мяса, тыс.т.	26,6	55	58	71,2	66,2	67,8	61,8
Экспорт мяса, тыс.т.	11,4	6,5	2,7	2	2,9	2,8	1,7
Потребл. внутр., тыс.т.	190	198	183	259	285,8	288	270,1
Потребление, кг/чел.г.	5,5	5,7	5,2	7,2	7,8	8	7,5

Птицеводство. Производство мяса птицы является одним из наиболее динамичных секторов сельского хозяйства. Непосредственно в производстве занято 30 тыс.чел., и 40 тыс.чел. в секторах, связанных с птицеводством. Заготовка мяса птицы в стране в 2001г. достигла 343826 т., что на 4,5 тыс.т. меньше, чем в 2000г. Основное производство птицы сконцентрировано в провинциях Буэнос-Айрес (46%) и Энтре-Рио (45%).

В 1978г. потребление на одного жителя составляло 8,6 кг., в 1988г. – 12,2 кг., то в 2000г. оно превысило 25 кг., т.е. за 10 лет увеличилось вдвое. В 2001г. произошло небольшое, на 2,5% снижение потребления, которое составило 24,3 кг.

Птицеводство в Аргентине испытывает сильное давление со стороны Бразилии, где себестоимость производства после девальвации реала значительно упала, что привело к увеличению бразильского экспорта птицы в Аргентину. Ежемесячно в Аргентину поставляется 4850 т. птицы, что составляет более 15% потребляемого мяса птицы. В этой связи аргентинское правительство вынуждено было установить минимальную цену на импорт кур из Бразилии в 0,92-0,98 долл/кг.

Заготовка птицы и яиц, тыс.шт.

	Заготовка птицы*	Заготовка яиц
1996г.	280565	12753
1997г.	295300	12755
1998г.	333231	12495
1999г.	343231	12495
2000г.	346875	12156
2001г.	343826	11580

* - куры, цыплята, индейка.

В 2001г. отмечен рост на 20% экспорта продукции птицеводства, который составил 32,7 млн.т. на 20,4 млн.долл. Основными импортерами мяса аргентинской птицы являются Германия, Голландия, Китай, Гонконг, Южная Африка и Великобритания.

Рыба

Аргентина имеет морское побережье протяженностью 4700 км. и 200-мильную экономическую зону с глубинами, превышающими 250м.

В отрасли непосредственно занято 32 тыс.чел. Основная часть флота находится в портах городов

Мар-дель-Плата, Буэнос-Айрес, Рио-Гальегос. Баия-Бланка, Раусон.

В аргентинских водах имеется 50 разновидностей промысловых рыб. В последние годы ежегодный улов превышал 1,1 млн.т., что привело к истощению рыбных ресурсов. 70% от всей вылавливаемой рыбы составляет мерлан и мерлуза, 15% приходится на другие глубоководные породы, 4% на кальмара, остальное — на креветку и другие моллюски.

В сравнении с флотами других стран, занимающихся традиционно рыбным ловом, аргентинский рыболовецкий флот немногочисленный. В Аргентине насчитывается 70 судов, в основном небольшой или средней величины.

Статистика рыболовного сектора

	Улов,		Экспорт объем, тыс.т.	Потребление, тыс.т.
	тыс.т.	стоим., млн.долл.		
1995г.....	1137	914,3	557,1	579,9
1996г.....	1226	1013,9	671,7	554,3
1997г.....	1340	887,3	687,9	652,1
1998г.....	1316	922,5	622,9	493,1
1999г.....	1017	808,8	604,7	412,3
2000г.....	842	832,6	589,8	252,2
2001г.....	835	730	570	265

Слабый контроль со стороны госорганов за ловом рыбы привел к тому, что в 1999г. нависла реальная угроза для репродукции мерлузы и мерлана. В 1999г. правительство посредством закона о чрезвычайной ситуации в области рыбной ловли ввело квотирование лова мерлузы. Введение ограничительных мер привело к сокращению улова, что вызвало недовольство в южных провинциях Аргентины и портовых городах, доходы населения которых зависят от морского промысла. Учитывая значительное истощение запасов мерлана, правительство намерено строго придерживаться в ближайшие годы политики выдачи квот на лов в эксклюзивной экономической зоне, а также ограничений зон лова, чтобы обеспечить воспроизводство промысловых сортов рыбы.

В 2002г. правительство намеревается закрыть вход иностранным рыболовным судам в свою 200-мильную экономическую зону. В 2001г. сокращение улова и экспорта рыбы и морепродуктов составило соответственно 835 и 570 тыс.т.

Пищепром

Производство пищевкусовых товаров. Наряду с развитым сельхозпроизводством Аргентина располагает высокотехнологичной промышленностью по переработке сельхозпродукции и производству пищевкусовых товаров.

В стране имеется 108 мукомольных предприятий, обеспечивающих ежегодную выработку 4,1 млн.т. муки. Внутреннее потребление муки находится на стабильном уровне в 3-3,2 млн.т., 1 млн.т. муки экспортируется. В стране производится 430 тыс.т. манной крупы и муки для производства макаронных изделий, из которых 130 тыс.т. направляется на экспорт. Основными производителями муки и макаронных изделий являются фирмы «Молинос Рио де ла Плата», «Мориксе», «Лаго-марсино», «Кабоди», «Каньюэлас», «Кархил».

В 2001г. в Аргентине произведено 4,75 млн.т. растительных масел, из них 1,3 млн.т. — подсолнечного и 3,4 млн.т. соевого, что составляет 16% и 8% мирового производства соответственно. **Растительные масла и продукты переработки масличных**

культуры дают 20% экспортных поступлений Аргентины. В стране имеется 48 заводов по производству масел, на которых ежегодно перерабатывается 20-22 млн.т. масличных культур. Основными производителями растительных масел в Аргентине являются компании «Молинос Рио де ла Плата», «Рефенериас де Маис», «Аркор», «Вальдивия», «Асейтера Хенераль Деэса», «Висентин», «Гленкор» и «Нидера».

На экспорт в 2001г. направлено 1 млн.т. подсолнечного и 3,5 млн.т. соевого масла. Доля Аргентины в мировой торговле растительными маслами составляет 22%. Крупнейшими покупателями аргентинских масел в 2001г. были Иран, Египет, ЮАР, Мексика и Венесуэла.

В 2001г. произошло снижение производства подсолнечного масла (на 40%) и увеличение производства соевого масла (на 25%).

Производство шоколада в Аргентине сконцентрировано в руках трех ведущих компаний — «Аркор» (33%), «Сучард» (11%) и «Террабуси».

В 2001г. производство шоколада составило 70 тыс.т. Внутреннее потребление шоколада находится на уровне 2 кг/чел/г.

Рынок прохладительных напитков контролируется иностранным капиталом. 64% производства обеспечивает «Кока-Кола» и 18% — «Пепси-Кола». В стране имеется 85 заводов по производству напитков. В 2001г. производство составило 2,7 млрд. л., что эквивалентно потреблению 70,2 л/чел/г.

70% рынка пива в Аргентине контролирует компания «Сервесерия и Мальтерия Кильмас». За последние 10 лет потребление пива в стране увеличилось на 62% и в 2001г. достигло 12,4 млн. гектолитров (34,4 л/чел/г.).

В Аргентине имеется 16 фирм, занятых производством алкогольной продукции. В последние 3 года наблюдается тенденция снижения объемов производства и потребления алкоголя. Падение производства в 2001г. составило 3,1%, потребления — 5,9%. За 1980-2001гг. потребление алкоголя сократилось вдвое — с 3,3 л/чел/г. до 1,6 л/чел/г.

Молочная промышленность. В ВВП ее доля составляет 1,5%. В стране насчитывается 22 тыс. молочных ферм, где работают 80 тыс. семейных подрядов. Основными районами производства молока являются провинции Буэнос-Айрес, Санта-Фе, Кордоба и Энтре-Риос. Средняя производительность молока на ферму составляет 1100 л. в день. Молочное стадо насчитывает от 2,5 до 2,7 млн. коров. 1/3 молока идет на прямое потребление, остальные 2/3 перерабатываются на 900 предприятиях. В молочном секторе занято 30 тыс.чел.

Крупнейшей аргентинской фирмой по производству и переработке молока является кооператив «Санкор», который контролирует 20% рынка молочных продуктов. Фирма «Мастельоне Эрманос» (марка «Ла Серенисима») обеспечивает 17% сбыта молока в стране.

Производство, потребление и сбыт молока.

	Произ-во,		Пр-во на душу насел., л/чел	Импорт, млн.чел.	Экспорт млн.чел.	Потребл. л/чел
	млн.л.	млн.чел.				
1995г.....	8507	33,9	250,9	139	1136	221,5
1996г.....	8900	34,3	259,5	143	1041	233,4
1997г.....	9060	39,6	261,8	137	1112	233,7
1998г.....	9450	35,6	270	86	1357	233,7
1999г.....	10300	35,3	291,8	160	2069	237,7
2000г.....	9800	35,7	274,5	0	128	270,9
2001г.....	9500	36	263,9	0	106	261

За 1990-99гг. прирост производства молока составил 50%, его потребление выросло на 45%, а отдельных молочных продуктов — таких как йогурты и пудинги — в 2 раза и более.

Падение мировых цен на молоко и девальвация реала в Бразилии привели к потере Аргентиной конкурентоспособности на мировых рынках и, в частности, на бразильском, куда направлялось более 80% аргентинского экспорта молока и молочных продуктов. Падение производства молочных продуктов в 2001г. также связано с падением доходов населения и ростом безработицы в стране.

БЕЛОРУССИЯ

Прошедшее 11 янв. 2002г. в Гомеле выездное заседание совета министров РБ, посвященное с/х проблемам показало, что агропром Белоруссии находится в кризисе.

Долги АПК в 2001г. сравнялись с годовой выручкой от всей произведенной продукции, минусовая рентабельность составила 3%. 80% предприятий агропрома убыточны, износ основных фондов достиг 60%, а ежегодный коэффициент их обновления не превышает 0,8%. Кредиторская задолженность отрасли в 7,5 раз превышает дебиторскую, а просроченная кредиторская задолженность превышает дебиторскую в 14 раз. Капвложения в АПК снизились на 4,1%, в структуре инвестиций по народному хозяйству они составили 4,8%.

Сокращается число занятых (16,5% работающих в народном хозяйстве) из-за низкой оплаты труда (55 долл. в месяц), которая на 37% ниже среднего по республике уровня. Агропром остается единственным в стране, кому государство не погасило задолженность по зарплате.

Несмотря на благоприятные погодные условия валовой сбор зерна в 2001г., вместо запланированных 7 млн. т. составил 5,14 млн.т. (потери составили 15% от выращенного зерна). До следующего урожая белорусское правительство будет вынуждено закупить за границей 300 тыс.т. зерна на 35 млн.долл.

Причинами сложившегося положения дел в АПК признается диспаритет цен вследствие их госрегулирования на социально-значимую продукцию, а также большие затраты предприятий на поддержание социальной инфраструктуры.

По словам председателя комиссии по аграрным вопросам нижней палаты белорусского парламента А.М.Азарченкова, не оздоровив финансовую обстановку в АПК «в ближайшие месяц-два нельзя рассчитывать на получение планируемого урожая в следующем году. Речь может идти не о 7 млн.т. запланированного зерна, а только о 3».

К преобразованиям в АПК правительство только приступает. В мае 2001г. президент Белоруссии А.Г.Лукашенко одобрил «Программу совершенствования агропромышленного комплекса Республики Беларусь на 2001-05гг.», а в нояб. принято постановление Совмина РБ о дополнительных мерах по ее реализации. Белорусский парламент готовит пакет законодательных актов, определяющих механизмы реализации программы, при разработке которой учитывался опыт реформирования АПК в России.

В соответствии с программой минимальное обеспечение продовольственной безопасности ре-

спублики колеблется в пределах 5,5-6 млн.т. по зерну. С 2002г. планируется формирование госзаказа на сельхозпродукцию на конкурсной основе. По мнению первого замминистра сельского хозяйства и продовольствия Белоруссии А.И.Прокопова «в I кв. 2002г. закупочные цены в республике будут примерно такими же как в России». В программе предусмотрено смягчение социальной нагрузки на предприятия АПК, а также реструктуризация и создание новых юрлиц в виде комплексных объединений законченного цикла по производству, переработке и сбыту продукции. Создание таких объединений будет осуществляться на основе санации и банкротства, а также присоединения, включая аренду и фермерство.

По словам министра сельского хозяйства и продовольствия Белоруссии М.И.Русого «главная задача — это ликвидация убыточности предприятий через их реструктуризацию».

Государство, как заявил А.Г.Лукашенко, будет продолжать оказывать поддержку агропрому, но она не будет осуществляться за счет других отраслей. Белорусские крестьяне должны сами учиться «производить столько же продукции, сколько в Европе, и по той же себестоимости», а государство поможет нивелировать разницу в природных условиях.

В бюджете на 2002г. на финансирование сельского хозяйства предусмотрено направить 12% средств или 765,9 млрд.бел.руб. в качестве поступлений из внебюджетного фонда поддержки производителей сельхозпродукции в виде поставки техники, удобрений, энергоресурсов (в янв.-нояб. 2001г. на сельское хозяйство затрачено 375 млрд.бел.руб., в 2000г. — 173 млрд.бел.руб.).

По признанию премьер-министра РБ Г.В.Новицкого, средства государства на реформирование АПК ограничены. Белорусское правительство рассчитывает на привлечение внутренних и внешних инвесторов. В качестве главного зарубежного инвестора в белорусском Совмине рассматривается Россия. Для создания благоприятного инвестиционного климата правительство совместно с парламентом ведет работу по пересмотру белорусской правовой базы в сторону ее унификации с российским законодательством.

В белорусском правительстве убеждены, что «программа смелых решений» по реформированию АПК нацелена на резкий крен в сторону цивилизованного ведения сельского хозяйства. По словам вице-премера РБ В.Н.Дражина, курирующего вопросы АПК, прежде правительство не решалось делать столь радикальные шаги, поскольку эти меры во многом непопулярны.

БОЛГАРИЯ

Наиболее пагубно реформирование экономики Болгарии отразилось на ее сельском хозяйстве. За последние 10 лет объем сельскохозяйственно-го производства сократился в 5 раз, на треть уменьшилась площадь обрабатываемых земель, на 60% сократилось поголовье скота, уничтожено 50% многолетних насаждений, орошается только 3% поливных площадей. В пять раз сократился экспорт сельхозпродукции и хотя аграрный сектор Болгарии продолжает оставаться нетто-экспортером, положительное сальдо торгового баланса уменьшилось в 6 раз и составило 200 млн.долл.

Доля инвестиций в сельское хозяйство также снизилась с 9,8% от общего объема инвестиций в стране в 1989г. до 2,3% в 2000г. Отрасль является непривлекательной и для иностранных инвесторов, занимая по объему иностранных капиталовложений последнее место среди отраслей экономики. В 1992-2000гг. в сельское хозяйство было привлечено 8,5 млн.долл. – 0,02% от общего объема иностранных капиталовложений в стране. Объем экспорта сократился с 2,3 млрд.долл. до 600 млн.долл. Доля сельского хозяйства в создании ВВП сократилась в 2 раза и составила в 2000г. только 13,4%.

Несмотря на это, сельское хозяйство относится к одному из основных секторов экономики Болгарии. На селе проживает 31,9% населения страны в т.ч. 26% занятых в экономике. Практически завершена земельная реформа, начатая в 1991г. По данным министерства сельского хозяйства и лесов Болгарии на 1 янв. 2001г. **восстановлено право собственности** на 5,7 млн.га земель сельхозугодий, что составляет 98,9% уточненных площадей земель, подлежащих восстановлению. В 2001г. было восстановлено право собственности на 226 тыс.га земель сельхозугодий. В Болгарии насчитывается **5 млн. собственников земель сельхозугодий**, обладающих 20 млн. участками земли со средним размером 0,2 га.

Важное значение экономика Болгарии придает сектору «растениеводство», которое имеет стратегическое значение не только по разделу «сельское хозяйство», но и играет ведущую роль в болгарской экономике по обеспечению продуктами питания населения и продуктивного животноводства.

Наблюдается тенденция увеличения площадей, занятых под злаковые культуры. Под зернопроизводство занято 36,7% (1824 тыс.га.) всей обрабатываемой земли, хотя заметен спад производства зернофуражных культур (овес, соя, фасоль).

Сбор зерновых оценивается в 4374 тыс.т., что по сравнению с 1999г. меньше на 834 тыс.т., например за счет 50% спада сбора кукурузы.

Зернопроизводство пшеницы составляет 64% от общего производства зерновых культур (2781 тыс. тн), что по сравнению с пред. г. больше на 138 тыс.т.

Основные производственные районы по выращиванию пшеницы: Добрич (450 тыс.т.), Варна (196 тыс.т.), Плевен (189 тыс.т.), Бургас (175 тыс.т.). Средняя урожайность пшеницы 2,842 т./га. Самая большая урожайность в г.Добриче (3,842 т./га.).

Следующая по значимости злаковая культура, Болгарии – ячмень, который составляет 15,4% всех зерновых (675 тыс.т.). В 2001г. было собрано ячменя на 21 тыс.т. больше пред. г.

Основные производственные районы ячменя: Бургас, Стара Загора, Ямбол, Велико Тырново, Сливен.

Второе место по засеянным площадям занимает кукуруза, хотя ее сбор в 2001г. был на 46% ниже пред.г. Причиной этому явилась засуха. Площади под засев кукурузы были увеличены на 11 тыс.га и составили 466 тыс.га. Основные производители кукурузы в Болгарии: Добрич, Плевен, Силистра, Варна, Русе.

Наименее значимым в зернопроизводстве Болгарии является овес, который занимает 2,37% всех

посевных площадей. Сбор овса уменьшается за счет уменьшения посевных площадей и составил 44 тыс.т., что на 22 тыс.т. меньше пред. г.

Производство табака в Болгарии осуществляется в рамках закона о табаке и табачных изделиях и соответствующего распоряжения минземледелия Болгарии. В связи с повышенным торговым спросом на табак, его квота по сбору в 2001г. была повышена до 60133т. в сравнении с 2000г. (50620т.).

В 2001г. сбор табачного листа составил только 63,8% от утвержденной квоты. Из элитных сортов табака было собрано 21 тыс.т. табака сорта «Ориентальский», 3 тыс.т. сорта «Бырлей». Основная причина – это засушливое лето и несоблюдение правил агротехники. Вопреки увеличению площадей под возделывание табака на 2476 га, его урожайность была снижена на 2179 т. Основные районы возделывания табака: Благоевград, Кырджали, Бургас, Пазарджик, Силистра.

Главной причиной снижения объемов сельхозпроизводства является засушливое лето. Негативное влияние оказывают и другие факторы. Это раздробленность сельхозугодий (90% занимают хозяйства с площадью обрабатываемой земли менее 2 га). Недостаток техники для качественной обработки земли, снижение применения высококачественных семян, удобрений (25кг. на га) и препаратов. Низкая культура земледелия, приводящая к нарушению оптимальных агротехнических сроков сева, неправильной обработке земли, отсутствие навыков работы в новых условиях хозяйствования, кризис в перерабатывающей промышленности, сужение внешнего рынка, неконкурентоспособность сельхозпродукции.

Существенной причиной кризиса в сельском хозяйстве является слабое финансирование со стороны госфонда «Земледелие», который в основном осуществляет безвозмездное финансирование в сфере производства табака, и трудный доступ к коммерческим кредитам, оплата по процентам которых почти в два раза превышает прибыль фермерских хозяйств.

С 1997г. **страна превратилась в нетто-импортера фруктов** из-за гибели бывших кооперативных садов, низкой урожайности существующих, т.к. 60% всех садов выработали свой ресурс, поставки субсидированной сельхозпродукции из Греции, Македонии, Турции. На треть сократились виноградники, из которых 63% – старше 20 лет и имеют низкую урожайность. В хорошем состоянии находятся 13% насаждений, при этом 2% в возрасте до 6 лет.

Частный сектор в производстве говядины составляет 98,5%, овцеводстве 99%, свиноводстве – 99,6%. На 100% приватизированы предприятия по производству фуража для скота.

Отмечается низкая степень механизации, стесненность внутреннего потребительского рынка, ограниченность поставок сельхозпродукции на экспорт. Наблюдается спад в животноводстве из-за подорожания кормов и уменьшения поголовья скота.

Количество птицы увеличилось на 3% и составило 15,4 млн.шт., в т.ч. 8,2 млн. кур-несушек. Производство яиц увеличилось на 1,2% и составило 1,67 млрд.шт. Мясо птицы и яйца на 90% производятся в частном секторе. Производство мяса птицы выросло за счет разведения водоплавающей птицы на экспорт.

Пищевкусовая промышленность после приватизации оказалась наименее привлекательной отраслью болгарской экономики, 15% предприятий которой в последние годы ликвидированы или объявлены банкротами. Из-за отсутствия финансовых средств предприятия отрасли работают с использованием мощностей на 30-40%, что в 2 раза ниже среднего уровня использования мощностей в промышленности страны. Наряду с устаревшими оборудованием и технологиями негативное влияние на отрасль оказали изменения географии внешнего рынка. **Жесткие требования Евросоюза приводят к закрытию многих предприятий отрасли.** В 2000г. была запрещена переработка мяса на 195 предприятиях. Иностранные инвесторы предпочитают вкладывать капиталы в отрасли с гарантированным внутренним рынком сбыта (пивзаводы, сахарные заводы, производство безалкогольных напитков) и незначительная доля инвестиций направляется в сектора с экспортной ориентацией — производство консервов, вина и табачных изделий. Несмотря на низкую цену с/х сырья, неэффективность работы промышленности делает экспорт продукции отрасли неконкурентоспособной.

Существенный спад продолжается и в консервной промышленности. Решающее влияние на производство и рынок оказало увеличение цен на болгарские фрукты и овощи, которые делают непродаемыми болгарские компоты, овощные консервы и томатную продукцию массового потребления. Производство овощных консервов сократилось на 5,4% и составило 142 тыс.т., а экспорт — на 5%, составив 95 тыс.т.

Производители молочной продукции имеют шанс выхода на внешний рынок. Однако существует ряд проблем, осложняющих экспортные возможности болгарских предприятий. Речь идет о сложностях по лицензированию молочной продукции по стандарту ISO 9001-2000 ЕС. Большинство болгарских предприятий, выпускающих молочную продукцию, не в состоянии **добиться европейского качества своих изделий**, хотя в европейских странах востребованы болгарский сыр и брынза. Хорошего качества добились болгары в производстве мороженого, которое экспортируется в достаточных количествах в другие страны.

Традиционно сильная в Болгарии винодельческая промышленность испытывает серьезные трудности. В связи с высокими закупочными ценами на виноград в 1997-98гг. у винопроизводителей скопилось излишнее количество непроданного вина и это отразилось на их платежеспособности в последующие годы. Экспорт болгарских вин осложнился в связи с большой конкуренцией со стороны **более дешевых вин из ЮАР, Австралии, Чили.**

В ближайшее время не стоит ожидать существенного увеличения финансирования сельского хозяйства за счет «Земельного фонда», основные средства которого будут направлены на обеспечение земель малоимущих граждан и проведение торгов по продаже земли по компенсационным бонам. Не следует ожидать увеличения экспорта продтоваров в страны Евросоюза и ЦЕССТ, а дальнейшая либерализация в торговле сельхозпродукцией с этими странами заставит болгарских производителей искать рынки сбыта в других странах, прежде всего в России в т.ч. и путем создания СП с использованием болгарского сырья и технологий.

БОЛИВИЯ

Вновь снизилось производство с/х (в т.ч. животноводческой) продукции на 2%, падение произошло в других отраслях. Сельское хозяйство, где занято более половины ЭАН республики, продолжает оставаться низкопродуктивным и отстающим, обеспечивая внутренние потребности в продовольствии лишь на 65%.

БРАЗИЛИЯ

Сельскохозяйственное машиностроение. Является одной из наиболее развитых отраслей промышленности Бразилии. Предприятия страны производят всю необходимую для агропрома номенклатуру тракторов, с/х машин и вспомогательных приспособлений.

Господствующее положение на рынке продолжают занимать филиалы западных фирм («Агро ду Бразил», «Кале Нью Орлеан», «Джон Дир ду Бразил»).

Радикальные аграрные преобразования правительства, большие культивируемые площади (260 млн.га) ведут к росту производства и совершенствованию с/х техники, увеличению уровня механизации сельского хозяйства.

В общем объеме производства сельхозтехники в 2001г. колесные трактора составили 78,5%, комбайны — 11,7%, гусеничные трактора — 3%, землеройные машины — 4,7%, культиваторы — 2,1%.

Производство сельхозтехники в Бразилии

	2001г.	2000г.	прирост, в %
Всего	44.306	35.501	24,80
-колесные трактора	34.761	27.546	26,19
-гусеничные трактора.....	1.352	1.429	-5,39
-культиваторы	947	813	16,48
-комбайны	5.196	4.296	20,95
-землеройные машины	2.050	1.417	44,67

Источник: Бюллетень АНФАВЕА №188 за янв. 2002г.

В 2001г. увеличились не только объемы производства сельхозтехники, но и объемы ее реализации — на 14,3% по сравнению с 2000г.

Всего по данным АНФАВЕА на внутреннем рынке в 2001г. было реализовано 35524 ед. сельхозтехники, включая импортированную в 2000г. — 31062 ед.

Этому способствовала новая программа закупок с/х техники «Модерфлота» банка БНДЕС. В 2001г. на эту программу было выделено 750 млн.долл.

Программа предоставляет кредит сельхозпроизводителям на условиях 8-10% годовых, со сроком погашения до 8 лет.

Наиболее успешно в 2001г. на бразильском рынке работали фирмы «Агро ду Бразил», выпускающая трактора с известной маркой «Массей Фюргюсон»; «Камеко ду Бразил», занимающаяся производством комбайнов для уборки сахарного тростника.

В 2001г. фирма «Партисипале Администрасао и Партисипасоес» приобрела японскую компанию «Янма Дизель» и линию по производству тракторов и культиваторов фирмы «Янмар ду Бразил». С покупкой этих линий фирма увеличила свое присутствие до 20% на рынке тракторов Бразилии с мощностью до 55 л/с.

Экспорт сельхозтехники в составил в 2001г. 547,6 млн.долл., что на 17,74% больше 2000г. (465 млн.долл.).

Экспорт тракторов и сельхозтехники, в ед.

	2001г.	2000г.	прирост, в %
Всего.....	8.236	5.270	56,28
-колесные трактора	5.815	3.455	68,31
-гусеничные трактора	878	878	0
-культиваторы	74	90	17,78
-комбайны	1202	683	75,99
-землеройные машины	267	164	62,80

Источник: Бюллетень АНФАВЕА №188 за янв. 2002г.

Лидером по поставкам сельхозтехники на экспорт является фирма «Арко ду Бразил», которая в 2001г. экспортировала в США 2,5 тыс. тракторов на 50 млн.долл.

Фирма «Нью Олланд» увеличила свой экспорт по сравнению с 2000г. на 31% в страны Латинской Америки и Азию. Планирует выход на рынки Новой Зеландии, Белоруссии и Польши.

В отрасли по производству сельхозтехники в Бразилии было занято 10 тыс.чел., заводы работают на 60-70% от установленных мощностей.

Агропром

ВВП сельского хозяйства составил 99 млрд. реалов, 54 млрд. реалов пришлось на растениеводство и 45 млрд.реалов — на животноводство.

В растениеводстве необходимо отметить рекордный урожай зерновых — 98,5 млн.т. (на 18% больше чем в 2000г.), в т.ч. кукуруза — 41 млн.т., соя — 37 млн.т., рис — 10 млн.т., пшеница — 3 млн.т., фасоль — 3 млн.т. Увеличение урожая связано с ростом урожая основных бразильских зерновых культур — кукурузы и сои. По сбору зерновых культур Бразилия занимает 4 место в мире (после Китая — 429 млн.т., США — 396 млн.т., Индии — 220 млн.т.). Основными производителями зерновых стали штаты Парана (23 млн.т.) и Рио-Гранде-ду-Сул (19,5 млн.т.). Под зерновые в стране выделено 38 млн.га, в т.ч. под сою — 14 млн.га, кукурузу — 13, фасоль — 4, рис — 3 млн.га.

По производству сои Бразилия занимает 2 место в мире (после США) — на ее долю приходится 23% мирового производства. В отличие от США и Аргентины Бразилия производит **генетически немодифицированную** сою. По производительности Бразилия стоит на 1 месте — 2,7 т/га (США и Аргентина — по 2,6 т/га).

Рекордный урожай кукурузы позволил стране выйти на 3 место в мире среди экспортеров товара. Основные штаты-производители: Парана, Сан-Пауло, Рио-Гранде-ду-Сул.

Наряду с Индией Бразилия занимает ведущее место по производству сахара — 18 млн.т. (при урожайности 70 т/га). Хорошие климатические условия, высокий объем инвестиций в технологический процесс привели к тому, что себестоимость производства сахара в Бразилии является наиболее низкой — 180 долл/т (в Австралии — 335 долл/т, ЕС — 710 долл/т).

По производству спирта (из сахарного тростника) Бразилия занимает 1 место в мире — 11 млн.т. Спирт используется в т.ч. в качестве топлива в смеси с бензином (доля спирта — 20-24%) и в электроэнергетике.

Бразилия занимает 1 место в мире по производству кофе. В 2001г. урожай составил 2,4 млн.т. (рост по сравнению с 2000г. — 42%), что является

лучшим показателем с 1988г. Высокий урожай в Бразилии и других странах-производителях кофе привел к кризису на рынке — цены упали до самого низкого за последние 30 лет уровня. С целью предотвращения дальнейшего падения цен бразильское правительство намеревается выделять денежные средства своим производителям, чтобы те не поставляли товар на рынок, а держали его в запасе. Основные производители — компании Tristao, Unicafe, Esteve, Coinbra.

По производству табачного листа Бразилия занимает 3 место в мире (после Китая и Индии). Урожай табачного листа достиг рекордной отметки в 455 тыс.т.

Из других товаров следует отметить: производство какао — 127 тыс.т. (70% ушло на экспорт); производство перца — 35 тыс.т. (90% на экспорт) — 12% мирового сбора; сбор апельсинов — 13 млн.т. Бразилия остается мировым лидером по производству и экспорту концентрированного апельсинового сока.

В животноводстве главную роль играет производство говядины, битой птицы и свинины.

Бразилия занимает 2 место в мире (после США) по производству говядины: в 2001г. было произведено 7 млн. т, или 14,2% мирового производства. поголовье КРС составляет 34 млн. голов. Основные производители — компании Bertin, Friboi, Minerva.

Бразилия занимает 2 место в мире (после США) по производству битой птицы: в 2001г. было произведено 6,6 млн.т., или 14,6% мирового производства. Основными штатами-производителями являются: Парана (1,2 млн.т.), Санта-Катарина (1,1 млн.т.), Рио-Гранде-ду-Сул (1 млн.т.).

Производство свинины достигло 2,2 млн.т. Рост производства вызван увеличением экспортных поставок и увеличением производительности в Южном регионе. поголовье свиней в стране составляет 30 млн. голов. Основные производители — компании Sadia и Perdigao.

Кредитование сельского хозяйства составило 14,7 млрд. реалов (в 2000г. — 11 млрд. реалов). Основным кредитором является «Банко ду Бразил» — 8 млрд. реалов, кредитный портфель частных банков снизился. Основными получателями кредитов стали производители сои, кукурузы и риса.

ВВП агропрома, включающего наряду с сельским хозяйством пищевым, производство удобрений и с/х техники, составил 345 млрд.реалов.

ГАИТИ

Гаити — самая отсталая аграрная страна Западного полушария. В сельском хозяйстве занято 70% самодельного населения. Характерно существование крупных латифундий. Безземельные крестьяне составляют почти половину сельского населения. Обработка земли ведется примитивными средствами. Основа сельского хозяйства — экспортные культуры: кофе, хлопок, сахарный тростник, какао-бобы. Выращиваются также кукуруза, рис, просо, бананы, табак.

Среди главных статей экспорта — кофе, тропические фрукты, какао.

Гаити располагает сравнительно неплохим потенциалом для привлечения иноинвестиций в сельхозпроизводство (масла растительного происхождения, фрукты).

ГЕРМАНИЯ

Сельскохозяйственный сектор. Стоимость сельхозпродукции, произведенной в 2001г. в Германии, оценивается в 43,6 млрд. евро (+6,6% по сравнению с 2000г.).

В 2001г. в ФРГ насчитывалось 410 тыс. с/х предприятий, что на 11,1 тыс. (2,6%) меньше по сравнению с 2000г. В старых федеральных землях количество с/х предприятий сократилось на 3%, а в новых выросло на 2,8%.

Общее количество используемых сельхозпредприятиями земельных угодий составило 17 млн. га, из них 11,4 млн. га в старых федеральных землях и 5,6 млн. га в новых.

Количество занятых в с/х производстве, начиная с 1999г., сокращается, в среднем на 4% в год (в старых федеральных землях — на 4,3%, в новых — на 2,2%). Их общее число в 2001г. составило 1,3 млн. чел.

Основная доля прибыли от с/х производства приходится на индивидуально-частные хозяйства, составляющие 95%. В их распоряжении находится 70% обрабатываемых площадей. На долю крупных с/х объединений приходится 1,2%. Они располагают 18% обрабатываемых земель. Предприятия в форме объединений находятся преимущественно в восточных землях.

В 2001г. в Германии собран рекордный урожай зерновых — 49,93 млн.т. (на 10,3% больше, чем в пред.г.) при урожайности 70,8 центнеров с га (2000г.— 64,6 ц/га). Урожай рапса составил 4 млн.т. (2000г. — 3,6), пшеницы — 22,8 млн.т. (21,6), ячменя — 13,6 млн.т. (12,1), в т.ч. летнего — 3,1 млн.т. (2,9), кукурузы — 3,6 млн.т. (3,3), ржи (включая озимую) — 5,1 млн.т. (4,2), овса (включая летний) — 1,3 млн.т. (1,2).

Производство кормовых смесей в 2000/01 с/х г. изменилось незначительно и составило 19,5 млн.т. для скота — 6,6 млн.т. (6,9), для свиней — 7 млн.т. (7,1), для птицы — 4,9 млн.т. (4,6). Переработка зерна для кормовых смесей достигла 7,3 млн.т. (6,8), в т.ч. из пшеницы — 3,3 млн.т. (3), ржи — 670 тыс.т. (570 тыс.), ячменя — 1,3 млн.т. (1,4), кукурузы — остальное неизменным — 1,1 млн.т.

Урожай картофеля составил 10,9 млн.т. (уменьшение на 17,4% от пред.г.).

Экологически чистое производство с/х продукции в 2001г. получило свое дальнейшее развитие. Площади для производства экологически чистых сельхозпродуктов выросли на 21% и составили 546 тыс. га или 3,2% общих площадей.

В 2001г. было произведено 600 тыс.т. экологически чистых зерновых, что составило 1,2% от общего урожая.

В 2002-03гг. правительство ФРГ намерено вложить 34,9 млн. евро в развитие экологически чистого сельхозпроизводства.

Цены на зерновые в 2001г. были стабильными и оставались практически на уровне 2000г., за исключением цены на продовольственную пшеницу, которая колебалась в пределах от 10 до 11,2 евро за 100 кг., продовольственную рожь — 11 евро, ячмень — 10,7 евро, рапс — 24,3 евро, кукурузу — 15,3 евро, фуражную пшеницу — 13,4 евро.

В 2001г. отмечался рост цен на молоко и свинину. В связи с имевшими место случаями заболевания крупного рогатого скота коровьим бешенством цены на говядину были ниже чем год назад.

В 2001г. надои молока составили 28,3 млн.т. (в 2000г. — 28,4 млн.т. Цена за 100 кг. составила 34 евро, что на 8% выше, чем в 2000г.

В 2001г. сливочного масла было произведено 426 тыс.т. (на 0,8% меньше, чем в 2000г.), обезжиренного молочного порошка 185 тыс.т. (-0,3%), сыра 1,7 млн.т. (+0,4%). Степень самообеспеченности молочными продуктами всех видов составила 97,9%.

Производство свинины составило в 2001г. 3,9 млн.т. в убойном весе, а ее потребление уменьшилось на 0,4% и составило 4,5 млн.т. В течение всего года оптовые цены в среднем увеличились на 19%, до 1,63 евро за кг. убойного веса (без НДС).

Производство говядины составило 1,4 млн.т. (+2,7%). В среднем за год по всем категориям крупного рогатого скота (КРС) цены оказались на 2,5% ниже уровня 2000г. и составили 1,75 евро за килограмм убойного веса (в 2000г. — 2,30 евро).

Производство мяса птицы возросло в стране на 10%, до 0,97 млн.т.

Германия является одним из крупнейших торговых партнеров на мировом продовольственном и с/х рынке. Будучи крупным производителем и экспортером сельхозпродукции и продовольствия, ФРГ выступает и как активный импортер этих товаров, со значительным превышением импорта над экспортом. Правительство осуществляет строгий контроль за обеспечением в полной мере продовольственной безопасности страны.

9 *Международный Агрофорум* в рамках Международной выставки «Зеленая неделя» состоялся 12 янв. 2002г. в г. Берлине. Он организован Федеральным министерством защиты потребителей, продовольствия и сельского хозяйства ФРГ и Берлинским сенатом.

В Агрофоруме приняло участие 900 представителей министерств, ведомств, фирм, банков, научных центров и учебных заведений, в т.ч. 200 из-за рубежа из 18 стран, и делегация из России (30 чел.) во главе с вице-премьером, министром сельского хозяйства России А.Гордеевым. Агрофорум проходил под девизом «Качество, безопасность, шансы».

На пленарном заседании выступили: бургомистр Берлина К.Воверайт, министр защиты потребителей, продовольствия и сельского хозяйства ФРГ Р.Кюнаст, член КЕС, Комиссар Бирн и вице-премьер, министр сельского хозяйства А.Гордеев.

К.Воверайт в своем приветствии подчеркнул ведущую роль международной выставки «Зеленая неделя» и Агрофорума в области сельского хозяйства и продовольствия в Европе и в мире и значение в этом Берлина, как центра Европы. Выразил готовность Сената Берлина передавать опыт перехода от плановой экономики к свободному рынку, что необходимо для стран — кандидатов в ЕС. Отметил важнейшее значение проблем защиты потребителей в условиях либерализации рынка, безопасности и здоровья населения и контроля за сельхозпроизводством и торговлей продовольствием.

Р.Кюнаст отметила необходимость активизации реформ в рамках программы ЕС «Агенда-2000» в области сельского хозяйства и продовольствия. На примере проведения опросов населения в ФРГ показала, что людям не безразлично, как, в каких условиях и где производится данная продукция. Большинство выступают за производство

экологически чистых продуктов. Отметим, что в Германии сделали выводы из кризиса в сельском хозяйстве в результате случаев с коровьим бешенством, реорганизовали свое министерство, наделив его дополнительной функцией защиты прав потребителей, укрепили контрольные органы, учредили Институт оценки риска, определили для всех производителей данной продукции один критерий — качество и безопасность для потребителей. Она ратовала за общую в ЕС стратегию при научном тестировании продуктов, за проведение открытой дискуссии о генной инженерии, о программах, предложениях ЕС в рамках проведения аграрной реформы. При этом она подчеркнула, что качество продовольствия должно достигаться не путем дотаций и не за счет прямых выплат странам, в т.ч. кандидатам в члены ЕС. Она говорила о нахождении баланса между экономикой и экологией, но в любом случае на 1 месте должно быть здоровье человека и при разработке новых продуктов, пищевых добавок и т.п. риск должен быть исключен. Она не исключает многообразия в сельхозпроизводстве, но выступает за единые нормы и стандарты. Она приветствует стремление стран — кандидатов в ЕС выполнять все требования ЕС, хотя и некоторые из них просят предоставить переходный период.

Д.Бирн отметил важность проблемы продовольственной безопасности и для восточных соседей ЕС и необходимость реформ и для них в агрокомплексе. И опора должна быть на свои силы. Переговорный процесс стран-кандидатов идет успешно почти с 10 странами. Особенно успешно идут дела в Словении, Венгрии, где полностью интегрировано законодательство ЕС. Все зависит от способности самой страны по подготовке и выполнению условий ЕС, хотя в ЕС понимают, что тематика сельского хозяйства сложная для переговоров, особенно, когда касается стандартов ЕС. ЕС предоставляет 3 млн. евро на программу модернизации сельхозпредприятий в странах — кандидатах. Многие предприятия могут не успеть подготовиться и выполнить требования ЕС и будут вынуждены просить переходный период.

Бирн заверил, что будут поиски прагматических решений, но в любом случае продовольствие не может выпускаться на рынок ЕС, если не будет «дотягивать» до стандартов ЕС, а будет реализовываться на внутреннем рынке страны. Он сообщил, что в Комиссии ЕС разрабатывают новые предложения по контролю с/х предприятий, и продовольствия по качеству, безопасности, гигиене и санитарному состоянию предприятий, проверке ядохимикатов, кормов и за импортом. Но 1 линия контроля должна быть у самого производителя. Бирн выступает за гармонизацию систем национальных контрольных органов и их кооперацию в странах-кандидатах в ЕС, а также за ужесточение санкций за нарушение законов, норм и стандартов, может быть нужны и уголовные наказания, т.к. административные меры, как показывает практика, недостаточны.

А.Гордеев информировал участников Агрофорума о развитии российской экономики в 2001г., ее макроэкономических показателях по снижению инфляции, профициту бюджета, росту потребления, инвестиций, что все вместе привело к увеличению ВВП более, чем на 5%. В стране улучшился инвестиционный климат в результате де-

бюрократизации, проведения судебной, налоговой реформ, антимонопольным мерам и укреплению валютного контроля.

Отметил важность Агрофорума и рассматриваемых проблем на нем, сообщил о процессах в аграрном секторе России, в частности, о модернизации в сельском хозяйстве и на предприятиях по переработке сельхозпродукции, о постепенном отходе от дотаций, регулировании рынка, в т.ч. стимулировании зернового рынка (зерновые интервенции и биржевые торги), что позволило стабилизировать цены. Однако, подчеркнул А.Гордеев, доверие к России идет медленно, это относится и к ЕС и к ВТО, которая требует от России, в качестве условия вступления в эту организацию, снижения сельхозбюджета. И это в то время, когда в США только на стимулирование экспорта сельхозпродукции выделяется в 6,5 раз больше, чем на все субсидирование сельского хозяйства в России, не говоря уже о том, что все продовольствие, которое мы импортируем, субсидируется в странах — поставщиках.

Министр говорил о мерах по производству высококачественной сельхозпродукции в России, о строгих нормах и стандартах и готовности России выполнять подобные требования ЕС. И тем не менее, продвижение российских продуктов на мировых рынках идет трудно, здесь нужна гибкая либерализация мирового агрорынка. По мнению А.Гордеева, общее производство продовольствия в мире достаточное для всей планеты, но используется оно нерационально, питается население порой неправильно. Целые страны голодают. Он ратовал за независимую оценку продовольственного баланса стран, необходимо выработать научно обоснованные рекомендации, выявить неблагополучные регионы, где очень важна гуманитарная роль промышленно развитых стран, а не только борьба с терроризмом. Необходимо также рациональное использование сельскохозяйственных земель, которые сокращаются. Россия имеет самую большую площадь сельскохозяйственных земель в мире — 200 млн.га, в т.ч. 120 млн.га — пашни и у нас продовольственной безопасности страны придается особо важное значение наряду с контролем за качеством и защитой прав потребителей.

В дискуссии на тему: «Качество, безопасность, шансы» приняли участие Комиссар КЕС Д.Бирн, Федеральный министр защиты прав потребителей, продовольствия и сельского хозяйства ФРГ Р.Кюнаст, министр по вопросам окружающей среды, продовольствия и сельской местности Великобритании М.Бекет, министр сельского хозяйства Чехии Я.Фенцл, член правления АО Зюдцукер (Маннгейм/Оксенфурт) Т.Шпетман, председатель федерального Союза «Биоланд» Т.Дош.

Их выступления дополнили и развили основные концепции, изложенные на пленарном заседании.

В агрополитике ЕС и в самой Германии на первый план выступает не само производство, т.е. экономика, а качество, безопасность сельхозпродукции и продовольствия, защита прав потребителей и их здоровье;

Соблюдение высоких стандартов ЕС по качеству и безопасности, ведение строгого контроля за их соблюдением на всех стадиях производства является важной предпосылкой для вступления новых стран-кандидатов в ЕС.

Одним из сложных пунктов переговорного процесса со странами-кандидатами в ЕС из ЦВЕ является выполнение требований в области сельского хозяйства и сельскохозяйственного рынка.

Сам переговорный процесс идет успешно и есть уверенность, что первая группа стран в 2004г. будет принята в ЕС. Наиболее продвинуты в этом отношении являются Чехия, Венгрия, Польша и Словения

Ряд стран-кандидатов имеют высокие стандарты, ветеринарные и санитарные нормы, даже более строгие, чем в ЕС. Они хотели бы их сохранить. Другие отстают и не в состоянии будут выполнить все предписания ЕС. В таком случае они будут неконкурентоспособны. Им нужен будет переходный период и в это время их с/х продукция может быть реализовываться только на внутреннем рынке страны.

Большинство опросов общественного мнения говорит о том, что 70% населения выступают за экологически чистое с/х производство и новые биопродукты, но встает вопрос о цене, готовы ли они платить значительно высокую цену? — Не готовы, поэтому необходимо развивать с/х производство на основе как традиционных, так и новых чистых технологий.

Хотя в ВТО и в ЕС выступают против субсидирования, но фактически это осуществляется повсеместно и большая часть бюджета ЕС расходуется на агросектор под видом структурных реформ в агропроизводстве, содействия развитию с/х регионов и соответствующей инфраструктуры, переподготовки кадров и созданию новых производств.

Необходим научный контроль и медицинский контроль за новыми с/х технологиями и новыми биопродуктами, т.к. новые биопродукты, пищевые добавки, в т.ч. созданные в результате генной инженерии еще не значат высокое качество и безопасность для потребителей и для их здоровья. Нужны более глубокие исследования и международная кооперация ученых и практиков.

ГОНДУРАС

В результате неблагоприятных погодных условий в конце 2001-начале 2002гг. сократилось производство ряда важных с/х культур.

Государство, обеспечив приток в казну дополнительных денежных ресурсов начало финансировать на льготных условиях ряд производственных программ. По инициативе президента была начата реализация плана восстановления производства важнейших продовольственных культур (кукуруза, фасоль, картофель). Многие крестьянские хозяйства получили отсрочку в выплате кредитов комбанкам, которым государство компенсировало платежи специальными бонами с надежным финансовым обеспечением. Это стимулировало сельских производителей к расширению производства. В 2002-03гг. в Гондурасе ожидается заметное увеличение производства зерновых, фасоли и овощей.

ГРЕЦИЯ

В Греции в 2001г. было собрано 4,8 млн.т. зерновых, при этом пшеницы произведено 2183 тыс.т. (твердые сорта — 1665 тыс.т.), а кукурузы — 2038 тыс.т. На долю этих двух культур приходится

90% от общего объема производства зерновых в Греции. Доля остальных культур: ячмень — 303 тыс.т. (6,3%), рис — 147 тыс.т. (3%), овес — 86 тыс.т. (1,8%), рожь — 32 тыс.т. (0,7%).

В последние 3г. (1999-2001гг.) наблюдается постоянный рост производства кукурузы (7,7% к показателю 1999г.) и твердых сортов пшеницы (13,4%), при сокращении объемов производства мягких и полутвердых сортов пшеницы (-12,9%), ячменя (-8,2%), риса (-22,3%), ржи (-23,2%). Производство овса остается на стабильном уровне в пределах 85-86 тыс.т.

Греция входит в число стран-импортеров зерновых культур. Среднегодовые закупки зерновых сохраняются в пределах 1,3-1,5 млн.т. Ведущие позиции в их импорте занимают пшеница мягких сортов (40-45%), кукуруза (35-40%), ячмень (10-12%).

Основными поставщиками пшеницы в Грецию до 2001г. являлись Германия, Франция и Нидерланды, на долю которых приходилось 70-75% объема импорта данного вида продукции. Главным поставщиком кукурузы выступает Франция (80-85%), ячменя до 2001г. — Франция, Великобритания и Германия, доля которых составляла 90-95%.

Присутствие России на греческом зерновом рынке было незначительным. В 1999г. российские поставки ограничились 10,8 тыс.т. пшеницы, в 2000г. — 41 т. гречихи. Ситуация резко изменилась в 2001г., когда из России в Грецию было поставлено 215,7 тыс.т. пшеницы мягких сортов (1 позиция в греческом импорте по ТН ВЭД 1001 90), ячменя — 84,4 тыс.т. (1 позиция по ТН ВЭД 1003 00), гречихи — 22 т. (2 позиция).

Всего в 2001г. Россия поставила в Грецию 331,5 тыс.т. зерновых культур на 31588 тыс.долл., что составляет 21,6% от количественного и 14,5% от стоимостного объема греческого импорта зерновых.

Реализация планов Еврокомиссии по ограничению поставок в страны ЕС пшеницы из государств Восточной Европы путем введения импортных квот, наряду с имеющим место повышением импортных пошлин на пшеницу низкого качества, а также на ячмень, могут негативно сказаться на расширении присутствия России на рынке зерна Греции.

Тарифные и нетарифные ограничения в поставках российского зерна в Грецию незначительные. По полученным в Министерстве экономики и финансов Греции данным, на 29 июля 2002г. не облагаются импортной пошлиной российская пшеница твердых сортов высшего и среднего качества. На сорта низкого качества (код ТARIС 1001100030) установлена пошлина 13,1 евро за т. при доставке морским путем через Атлантический океан или Суэцкий канал (дополнительный код 2551) и 16,1 евро за т. при доставке по суше, рекам, морю или воздушным транспортом (дополнительный код 2550).

Не облагается импортной пошлиной и пшеница мягких сортов высшего и среднего качества. На сорта низкого качества (TARIС 1001909930) установлена пошлина в 13,1 евро за т. (код 2551) и 16,1 евро за т. (код 2550), а по позиции прочие (TARIС 1001909990) — 95 евро за т. Спельта для посева облагается адвалорной пошлиной в 12,8%, а меслин семенной — пошлиной в 95 евро за т.

На импортируемую из России рожь применяется пошлина в 26,04 (код 2551) и 29,04 (код 2550) евро за т.

Производство и потребление зерна в Греции, в тыс. т.

	1999г.		2000г.		2001г.	
	Произв.	Потр.	Произв.	Потр.	Произв.	Потр.
Пшеница	2063	2525	2064	2523	2183	2583
твердые сорта	1468	1302	1512	1435	1665	1354
мягкие и полутв.	595	1223	552	1088	518	1229
Рожь	42	42	36	37	32	33
Ячмень	330	486	320	461	303	501
Овес	85	96	86	97	86	111
Кукуруза	1898	2397	1950	2400	2038	2556
Рис	189	129	161	129	147	107
Всего	4607	5675	4617	5647	4789	5891

Источник: Национальная статистическая служба Греции

При импорте ячменя семенного (TARIC 1003001000) взимается пошлина в 26,04 евро за т. (код 2551) и 29,04 евро за т. (код 2550). На ячмень для производства пива (TARIC 1003009020) в случае получения импортером специального разрешения в соответствии с Законом 1234/01 установлены льготные пошлины в 13,02 евро за т. (код 2551) и 14,52 евро за т. (код 2550), а в ином случае взимается соответственно 18,04 и 21,04 евро за т. Аналогичный размер пошлины установлен и на ячмень прочий (TARIC 1003009030). Импорт ячменя прочего (TARIC 1003009090) облагается пошлиной в 26,04 (код 2551) и 29,04 евро за т. (код 2550).

На овес, импортируемый из России, используется специфическая пошлина в 89 евро за т.

По информации министерства сельского хозяйства Греции, специальных требований по качеству к импорту зерна в страну не имеется. Тендеры по закупке зерна в Греции не проводятся.

ДАНИЯ

Высокопродуктивное сельское хозяйство Дании способствовало развитию перерабатывающих отраслей, а также стимулировало производство оборудования для переработки сельскохозяйственной продукции.

Производство оборудования для пищевой и мясомолочной промышленности и является одним из важнейших секторов датской экономики, в котором занято 10 тыс. чел. В этом секторе Дания прочно удерживает передовые позиции на мировом рынке.

Разнообразие производимого оборудования, его высокое качество, совершенство конструктивных разработок, отвечающих самым современным требованиям, предъявляемым к оборудованию для пищевой промышленности, — все это позволило не только удовлетворить потребности внутреннего рынка, но и развить мощный экспортный потенциал. Оборудование, производимое датскими фирмами для различных отраслей пищевого сектора пользуется устойчивым спросом на мировом рынке. 76% оборудования поставляется на экспорт. Основная доля экспортных поставок осуществляется в Италию, Францию, Швецию, а также США, Японию.

Из восточноевропейских и азиатских стран оно поставляется в страны СНГ, Болгарию, Венгрию, Чехию, Польшу, Китай, Юж. Корею. Столь широкая география экспорта объясняется высокой конкурентоспособностью датского оборудования. Указанное оборудование является лучшим в мире, с точки зрения гигиены и охраны труда. Нормы гигиены и безопасности труда в Дании значитель-

но выше и жестче, чем в других странах ЕС, и датские деловые круги стремятся утвердить их в качестве единых для всех стран, входящих в эту организацию. Принятие датских норм повлечет за собой конструктивные доработки оборудования стран-конкурентов, применение более качественных и, следовательно, более дорогих материалов. Все эти факторы приведут к повышению цен оборудования конкурентов, что, в свою очередь, еще более повысит конкурентоспособность датского оборудования.

Для удержания передовых позиций на рынке датские фирмы уделяют серьезное внимание научно-исследовательским разработкам.

Датское машиностроение вообще, и машиностроение для пищевой промышленности в частности, характеризуется наличием, наряду с крупными предприятиями, играющими определяющую роль на местном и мировом рынке в этом секторе, массы мелких фирм, выпускающих изделия строго регламентированной номенклатуры, комплектующие или дополняющие, улучшающие уже существующие высокопроизводительные линии и производства. Доля мелких фирм, с количеством занятых до 50 чел., составляет 45%.

Многие фирмы специализируются на изготовлении на заказ малых производств, в т.ч. на гибкой технологической основе. Такие цеха могут производиться по желанию заказчика в мобильном варианте (для сезонных заготовок, переработки рыбы и морепродуктов на судах и береговых базах).

Условно все датские компании, занятые в производстве оборудования для пищевой промышленности, можно разделить на три группы:

1. Производители, поставляющие оборудование только для одной отрасли. Meiers Maskinfabrik — производитель линий по разделке свинины и крупнорогатого скота; Lindholts — производитель линий по разделке птицы; Datschanb — оборудование по очистке внутренностей (в т.ч. отделению от костей), оборудование для производства колбасной оболочки; Gadan Maskinfabrik — оборудование для сыроварения.

2. Производители одного типа оборудования, которое также может использоваться и в какой-либо другой отрасли. Wolfking, Atlas Stord Denmark, Alfa-Laval Fish & Meat Engineering — оборудование для переработки мяса и рыбы; Cabinplant — оборудование по переработке рыбы и овощей.

3. Производители, поставляющие свою продукцию в разные отрасли. Wodskow — производство промышленных миксеров; Sabroe — промышленные охладители и заморозки.

Оборудование по переработке мяса. Фирмы, занятые производством оборудования по переработке мяса, выпускают множество видов оборудования и комплектующих: для скотобоев, мяскокомбинатов, птицебоев, разделки, засолки и копчения мяса, утилизации крови, переработки кишок, снятия шкур с туш животных, отделения костей от мяса и их переработки, производства колбас, сосисок, ветчины, прессы для жира; оборудование для утилизации отходов по переработке, моечное и стерилизационное, развесочное оборудование.

Среди крупнейших фирм-поставщиков данной группы оборудования есть непосредственные изготовители

Изготовители оборудования по переработке мяса, в
млн. дат. кр./млн. долл.

Кол-во занятых	Объем оборота 1999г.	Объем 2000г.	Результат по Прибыль	
			Объем экспорта	осн. деят. после нал. 2000г. 2000г.
Wolfking Denmark460.....	385,5/55	476,3/53,5	до 80%	29,8/3,717,7/2,2
Atlas Stord Denmark ..100.....	157,3/22,5	412,6/51	до 750% ...	13,4/1,65.....11/1,35

По отчетам компании за 2000г. средний курс: 1 долл. — 8,0903 дат. крон

Компания Atlas Stord Denmark, имевшая в 1999г. убыток но балансу в 104 млн.лат. крон (14,8 млн.долл.), преодолела экономические проблемы и сегодня успешно конкурирует с другими участниками рынка.

Другим крупным производителем оборудования по переработке мяса является датский концерн SFK, состоящий из шести дочерних компаний. Финансовые показатели по основному подразделению SFK Meat Systems не раскрываются, но количество видов оборудования (70 видов), которые производит либо поставляет компания, а также количество занятых — 220 чел. — говорят о значительном «весе» компании в секторе оборудования по переработке мяса. Объем оборота другой производственной компании SFK Danfotech составляет 14 млн.дат. крон (2 млн.долл., а дочерней компании SFK-Technology a/s, оказывающей инжиниринговые услуги, сервис и поставляющей оборудование и заводы «под ключ», — 28 млн.дат. крон. (4 млн.долл.).

Существуют также и чисто инжиниринговые фирмы: Intercool International, ранее известная как Intercool Food Technology; Clauhan Project; Witco, выступающие в роли генеральных проектантов и поставщиков оборудования.

Вопросами разработки новых методов переработки мяса и производством современного технологического оборудования занимается НИИ при объединении Danske Slagterier (Датские скотобойни). В конце 80гг. институт совместно с фирмой Atlas Industrier (в 1997г. переименованной в Atlas Stord Denmark) и немецкой фирмой Siemens создали классификационный центр контроля качества мяса, и фирма Atlas Stord Denmark начала производство этих центров. Все имеющиеся в Дании бойни оснащены центрами контроля качества мяса.

Эффективная глубокая переработка мяса крупного рогатого скота и свиней достигается за счет хорошей обеспеченности перерабатывающих предприятий высокотехнологичным оборудованием.

В начале 90гг. фирма Intercool Food Technology являлась одной из ведущих в этой области, с акционерным капиталом в 15 млн.дат. крон, числом занятых на фирме — 45 чел., из них: 35 — в Дании, 10 — на шефмонтажных и пуско-наладочных работах, в зависимости от места сдачи объекта. С момента основания фирмы в 1958г. осуществлено в различных странах 100 проектов. В силу конъюнктурных изменений как на датском рынке, так и за рубежом, оборот фирмы упал до 3 млн. дат. крон в 1999г. против 200 млн.дат. крон в 1990г., что повлекло выход из состава акционеров-учредителей крупных компаний, в г. ч. крупнейшего датского концерна по производству мясных продуктов Danish Crown.

Intercool INT., делая ставку на экспорт (в основном в страны Африки), осуществляет проектирование скотобоен, мясоперерабатывающих ком-

плексов различной мощности, обеспечивает поставку отдельных технологических линий, а также складов-холодильников, превратившись практически в инжиниринговую субподрядную фирму.

Осуществление проектов инжиниринговых фирм возможно лишь при участии и с использованием оборудования таких фирм, как Wolfking Denmark, являющейся производителем высококачественного мясоперерабатывающего оборудования. В производственную программу фирмы Wolfking входят различные насосы, трубопроводы, микрокутеры и кутеры, смесители, конвейерные системы для мяса, фарша, гомогенизаторы, оборудование для производства видов колбас, сосисок, ветчины, обжаренного мяса. Некоторые виды оборудования снабжены деталями из высокопрочных материалов, которые могут перерабатывать замороженное мясо без его предварительного размораживания. Фирма известна на рынке 50 лет, в 25 странах имеет своих представителей. Ежегодно 80% оборота фирмы составляет экспортная продукция. На заводе в Дании в г.Слагелсе работает 180 чел.

Кроме отмеченных выше фирм, крупными производителями оборудования для переработки мяса и птицы являются: Carnitek, СВНJ gruppen, Global Meat Technology, Nutridan Engineering, Lindholst, X.P.Maskinfabrik, Skaniofood Equipment, Haarslev Maskinfabrik, Andersen Maskinfabrik и др.

Оборудование для молочной промышленности. Производством занято 92 фирмы, изготавливающие 60 видов оборудования и комплектующих: для производства масла, сыра, молочных продуктов (кефира, сметаны, сливок и др. кисломолочных продуктов), оборудование по переработке молочной сыворотки на протеин, для производства сухого молока (распылительные сушилки, выпарные установки), по производству казеината натрия, детского питания на молочной основе, гомогенизаторы, стерилизаторы, оборудование для производства мороженого.

Основными производителями оборудования для молочной промышленности являются концерн APV, имеющий в своем составе пять компаний, осуществляющих производство, поставки и сервис для оборудования по производству молочных продуктов, сыра, пива, соков и др. Объем оборота всего концерна в 2000г. составил 1,847 млрд.дат. крон/228,3 млн.долл. При этом доля концерна в секторе производства оборудования по переработке молока на рынке Дании составляет до 75%. На экспорт отправляется 80% производимого оборудования.

Этот концерн поставляет свою продукцию в 80 стран мира и имеет 36 дочерних компаний в 32 странах, в т.ч. в США, Англии, ФРГ, Франции и др. Крупнейшим подразделением концерна — производителем оборудования для молочной промышленности — является APV Dairy, Brewery & Cheese. В компании занято 1814 чел. Ее дочерняя компания Danish Turnkey Daireis занимается проектированием, производством и монтажом оборудования для молочной промышленности.

Производственная программа фирмы включает в себя полную гамму молокоперерабатывающего оборудования, в т.ч. для следующих целей: пастеризация с автоматической нормализацией; стерилизация молока и других пищевых продуктов; мембранная фильтрация, т.е. ультра- и гипер-

филтрация; установки для производства кисломолочных продуктов; установки по производству почти всех видов сыров; маслодельные установки непрерывного действия; установки по производству продуктов детского питания; установки для переработки сыворотки; проектирование и поставка комплектных молочных заводов «под ключ»; комплектные установки производства пива, безалкогольных напитков оборудование для производства.

Другими поставщиками являются компании: Alfa Laval, (оборот в 2000г. — 249 млн.дат. крон); прибыль — 15,5 млн.дат. крон (1,9 млн.долл.); Niro (оборудование по производству порошков, сушилки, абсорберы, грануляторы, фильтры; объем оборота в 2000г. составил 685 млн.дат.кр. (84,7 млн.долл.), прибыль — 5 млн.дат.кр. (620 тыс.долл.); Colding Group; Gadan Group; Nygudds.

Номенклатура оборудования компаний APV, Alfa Laval и Niro охватывает не только производство молочных продуктов, но и другой продукции (пиво, соки, напитки, кетчупы, дегидрированные продукты).

Оборудование по производству напитков. Производством занято 59 фирм, выпускающих 61 вид оборудования и комплектующих, в т.ч.: оборудование для производства различных напитков, для сортировки и мойки фруктов, прессы для фруктов и винограда, оборудование для производства пива и безалкогольных напитков, разливочное и пастеризационное оборудование.

Основными фирмами по производству оборудования являются: Danbrew, Baltic.

Оборот компании Danbrew составил в 2000г. 370 млн.дат.крон/45,8 млн.долл. (против 518 млн.дат. крон/74 млн.долл. в 1999г.), количество занятых — 101 чел., результат по основной деятельности — 37,25 млн.дат. кр./4,6 млн.долл., прибыль 35,7 млн.дат. крон/4,4 млн.долл. (в 1999г. — 75,1 млн.дат. крон, прибыль — 65,2 млн.дат. крон, соответственно).

Фирма Danbrew разработала концепцию мини-пивзаводов и предлагает осуществить строительство «под ключ» небольших заводов в сельской местности при промышленных комплексах и предприятиях. Пивоваренные заводы могут выполнять полный цикл подготовки и переработки ячменя, пивоварения, розлива пива, могут быть оснащены небольшими ресторанами или барами. Сдача заводов в эксплуатацию может производиться по стадиям, с постепенным увеличением мощности.

Оборудование для хлебопекарной и кондитерской промышленности, обжаривания кофе, производства сахара. В данной сфере заняты 30 фирм. Наиболее крупными, выпускающими указанное оборудование, являются Sasib Nordic (оборот в 2000г. — 203,3 млн.дат. кр./25 млн.долл., прибыль — 7 млн.долл./0,86 млн.долл.); Vago-Line; FM Aerotherm; A.E.Nielsen Maskinfabrik APS.

Указанные фирмы могут поставлять как комплектные линии, так и отдельные машины. Фирма Elgaard Equipment разработала концепцию модульных пекарен, которые могут быть размещены в обычном контейнере. В объем поставки входит полный комплект оборудования, позволяющий выпускать 300 кг. выпечных изделий в час. Стоимость такой пекарни вместе с контейнером составляет 260 тыс.долл. Такие пекарни могут при-

меняться малыми предприятиями. Фирма выпускает комплектные высокопроизводительные линии для выпечки хлеба и других изделий, которыми оснащаются большие хлебопекарные предприятия. Аналогичное оборудование выпускается фирмой Vago-Line.

Фирма Sasib Nordic, специализирующаяся на производстве оборудования для выпечки печенья, кексов, пирожных и других кондитерских изделий, обладает большой гибкостью в приспособлении своего оборудования к различным требованиям заказчика и может предложить оборудование для выпечки печенья фактически любой формы и конфигурации; проверить рецептуру и отладить свое оборудование применительно к различным технологиям, предлагаемым заказчиками.

Фирма Niro поставляет комплектные сахарные заводы, а также осуществляет реконструкцию сахарных заводов. Фирма поставляет и отдельные виды разрозненного сахарного оборудования: свеклорезки, диффузии, вакуум-выпарные аппараты, сушилки.

Niro, возникшая в результате объединения фирм Niro Automiser и Dos Engineering, является одним из ведущих в мире поставщиков оборудования по производству растворимого кофе. Она поставила в **Россию** несколько комплектных установок с полным циклом обработки кофейных зерен, начиная от их обжарки и заканчивая расфасовкой готовой продукции.

Оборудование по производству консервированных продуктов. Производством данного вида оборудования занято 80 фирм, выпускающих различные типы оборудования и комплектующих. Наиболее крупными производителями являются: Cabinplant INT; Carnitek; J.A. Maskinfabrik.

Фирмы-производители оборудования для консервированных продуктов, в млн.дат.кр./млн.долл.

	результат по		прибыль с вы —	
	занято	объем оборота	осн. деятельн.	четом налогов
(чел.)	1999г.	2000г.	1999г.	2000г.
Cabinplant Int. A/S.....	150	187,9/.....179,9	12,3	10
.....		26,8...../22,2	1,8	1,2
.....			0,98	0,76
Carnitech A/S.....	200	232,7.....264,5	29,9	22,7
.....		33,2...../32,7	4,3	2,8
.....			3,5	1,9

Оборудование по переработке рыбы. Лидирующие позиции в производстве и поставках данного оборудования для использования как на борту рыболовецких судов, так и на береговых базах, занимает международный концерн Alfa-Laval, представленный в Дании двумя компаниями: Alfa-Laval Fish & Meat Engineering и Alfa-Laval Oil & Protein Technology.

Лидерами в этой области являются фирмы APV Anhidro, Carnitek, Atlas Stord Denmark, Kronborg MasKinfabrik.

Компании Alfa-Laval, Atlas Stord Denmark, APV, являющиеся концернами с несколькими дочерними компаниями по отраслевым направлениям, производят широкую гамму оборудования, применяющегося в различных отраслях пищевого производства, в т.ч. в переработке рыбы и мяса. Фирма Carnitek поставляет оборудование как по разделке/очистке рыбы (креветок), так и оборудование по производству консервов. При хорошем оснащении рыбоперерабатывающей отрасли, большая часть производимого оборудования идет на экспорт. В справочнике по экспорту Дании Kraks только в качестве экспортеров перечислено 13 фирм.

Оборудование для изготовления пастообразных продуктов, растительных пищевых масел и жиров, а также для переработки/хранения зерновых продуктов и кормов для скота. Производством занято 50 фирм, выпускающих различные виды оборудования и комплектующих: для элеваторов и складов, помола и просеивания муки, производства пастообразных продуктов, растительных пищевых масел и жиров, специй и т.д.

Наиболее крупными фирмами в этой области продолжают оставаться Cimbría Unigrain, United Milling Systems, Westrup.

	в млн. дат.кр./млн.долл.							
	занято		результат по		прибыль с вы –		осн. деятельн.	
	(чел.)	объем оборота	осн. деятельн.	четом налогов	1999г.	2000г.	1999г.	2000г.
Cimbría Unigrain A/.....	80	199,3	135,2	5,7	1,4	3,8	0,9	0,9
		/28,5	/16,7	/0,8	/0,17	/0,5	/0,1	
Westrup A/.....	160	145,5	103,8	11,4	-3,8	7/1	-4,3	
		/20,8	/12,8	/1,6				

Агропром

Организация с/х производства в Дании строится с учетом общей сельскохозяйственной политики в рамках ЕС. Эта отрасль датской экономики практически полностью относится к частному сектору (в отличие, например, от энергетики, нефте- и газодобывающей отрасли, транспорта).

Финансовые средства на ее развитие обеспечиваются частным сектором и за счет госбюджета (по линии министерства продовольствия, сельского хозяйства и рыболовства Дании). Общая сумма сельскохозяйственных госбюджетов стран ЕС на 2001г. составила 311 млрд.дат. крон или 42 млрд.евро (в 2000г. – 267 млрд.дат. крон). Госбюджет Дании будет принят не ранее 20.03.02. По государственному закону-госбюджету 2002г. расходы министерства сельского хозяйства, продовольствия и рыболовства Дании составят 12843,9 млн.дат. крон, дополнительно на строительство объектов – 161,6 млн.дат. крон; доходная часть с/х бюджета 2002г. – 9986,8 в млн.дат. крон, дополнительно по объектам – 70,1 млн.дат. крон; сальдо или нетто сумма ассигнований из госбюджета – 2857,1 млн.дат. крон и дополнительно на строительство объектов – 91,5 млн.дат. крон (по бюджету 2001г. – нетто сумма госассигнований 3025,1 млн.дат. крон и по строительству объектов – 107,3 млн.дат. крон).

Важнейшим источником стимулирования и поддержки с/х производства и экспорта являются сохраняющиеся субсидии ЕС в виде субсидий/реституций и других форм поддержки ЕС. В 2001г. Дания получила всего от ЕС на развитие сельского хозяйства 9 млрд.дат. крон (в 2000г. – 10,2 млрд.дат. крон).

В 2002г. объем субсидий ЕС составит 9 млрд.дат.крон. Субсидии ЕС для сельского хозяйства в 10 раз превышают по сумме аналогичные субсидии за счет датского бюджета. Из госбюджета Дании объем субсидий сельскому хозяйству (частному сектору) составил в 2000г. – 1,391 млрд.дат.крон.

Субсидирование со стороны ЕС экспорта с/х продукции из Дании составляет почти пятую долю от всей помощи ЕС этому сектору. Конкретный объем выплаченных субсидий ЕС по экспорту Данией с/х и продовольственной продукции в 2001г. составил 1,984 млрд.дат. крон (для сравнения: в

1999г. – 3,552 млрд.дат. крон; в 2000г. – 3,024 млрд.дат. крон; в 1995г. – 4,136 млрд.дат.крон).

В 2001г. объем выплаченных субсидий по экспорту с/х продукции в Дании составил рекордно низкий уровень. Подобное уменьшение объясняется несколькими причинами. Прежде всего, это рост мировых цен на свинину в связи с коровьим бешенством и трудностями в сбыте говядины, а также ответственное уменьшение ценовых границ для выплат субсидий ЕС. **Свинина является основной статьей датского сельскохозяйственного экспорта.**

Под давлением США и вследствие торговых противоречий (взаимные требования по прекращению субсидирования, отказ от ряда товаров и запреты, в частности, на поставки в Европу «гормональной» говядины из США) КЕС в течение последних лет держит твердый курс на сокращение и возможную ликвидацию субсидирования вообще. КЕС рассматривает дополнительное субсидирование отдельных предприятий стран-членов за счет национальных бюджетов стран ЕС (помимо действующих программ субсидирования ЕС) как незаконное и предпринимает с начала 2000г. кампанию по возврату незаконно полученных сумм.

Процесс выплат субсидий экспортерам продовольствия в Дании в 2001г. подвергся серьезной критике по причине большого количества бюрократических препятствий и проволочек, жалоб датских экспортеров (до уровня ЕС) и даже рассматривавшихся на уровне ЕС штрафных санкций в этой связи в адрес правительства Дании. В 1999-2000гг. в Дании имели место задержки датскими властями выплаты причитающихся субсидий ЕС. Только задолженность перед датскими экспортерами мясной продукции в 2000г. составила 130 млн.дат.крон, а министр сельского хозяйства Дании, проводя политику КЕС, выступает за скорейшую отмену субсидий. В нояб. 2001г. КЕС наложила на Данию штраф в 29 млн.евро или 216 млн.дат. крон в связи низким контролем за выплатами экспортных субсидий датским производителям продтоваров. Сумма штрафа составила 5% от объема всех субсидий по экспорт с/х продукции, полученных Данией в 2000г.

В среднем реституции ЕС по экспорту датской с/х и продовольственной продукции составляли традиционно 5% в год от общего стоимостного объема датского экспорта с/х и продтоваров.

Важным фактором для сельского хозяйства европейских стран в целом стало некоторое уменьшение с/х бюджета ЕС, когда КЕС в начале 2000г. приняла решение изыскать с 2000г. в течение следующих 6 лет всего 13 млрд.дат. крон (по 2 млрд.дат. крон в год) на восстановление Косово (быв. Югославия) за счет средств общего сельскохозяйственного бюджета ЕС. В КЕС обсуждается вопрос о постепенной/поэтапной отмене субсидий по многим товарным позициям, в т.ч. группы с/х продукции в соответствии с правилами свободной торговли ВТО, а также под давлением США и ряда других стран.

В 2000г. инвестиции в датское сельское хозяйство (7,4 млрд.дат. крон или 153 тыс.дат. крон в расчете на одно хозяйство) по сравнению с 1999г. в целом выросли на 20% (на 800 млн.дат. крон). Этот уровень незначительно превысил вложения в 1998-97гг. (7 млрд.дат. крон). В 2000г. 4

млрд. дат. крон приходилось на инвестиции в оборудование, а 3 млрд. дат. крон на строения для скота. Данные об ухудшении конъюнктурной ситуации в экономике Дании в конце 2001г. и начале 2002г. свидетельствуют о снижении темпов роста инвестиций в сельское хозяйство Дании.

Производство с/х продукции в Дании в 2001г., млн. кг.

	2000г.		2001г.		Изм. в %	Центн. с 1га, 2001г.	Изм. в %	Площадь посева, 1000га, 2001г.	Изм. в %
	Изм. в %	Изм. в %	Изм. в %	Изм. в %					
Молоко	4715	4558	-3,3						
Говядина	172	168	-2,1						
Свинина	1772	1849	4,3						
Мясо птицы	204	215	5,4						
Яйца	63	66	4						
Зерновые всего	9412	9729	3,4	62	1,1	1546	2,1		
Озимая пшеница	4651	4875	4,8	75	0,9	643	3,9		
Пшеница	42	49	16,7	52	1	9	12,5		
Рожь	262	329	25,6	53	2,5	62	21,6		
Озимый ячмень	816	859	5,3	59	6,1	146	-0,7		
Ячмень	3164	3120	-1,4	52	-0,8	591	-0,5		
Овес	233	281	20,6	50	-2,7	55	22,2		
Рапс всего	292	217	-25,7	26	-7,6	81	-18,2		
Озимый рапс	255	202	-20,8	28	-10,2	72	-11,1		
Рапс	36	14	-61,1	16	-19	9	-50		
Горох	139	118	-15,1	35	-7,7	33	-8,3		

Источники: Управление статистики Дании, отраслевые источники.

Согласно данным Евростат, производство продовольствия в 15 странах ЕС составляет 600 млрд. евро или 4854 млрд. дат. крон в год, что равняется 15% всемирного производства продовольствия. Крупнейшими производителями продовольствия (в абсолютных величинах) среди стран ЕС являются Франция и Германия, но по объему производства в расчете на душу населения Дания, Ирландия и Голландия занимают первое, второе и третье места, соответственно. **Дания занимает 6 место в мире по абсолютным объемам производства свинины в мире.** В среднем доля с/х товаров в экспорте — традиционно составляла 16%. Доля с/х продукции, рыбы и морепродуктов в общем объеме товарного экспорта составила за 2000г. 14,9% против 16% в 1999г. По данным за 2001г., доля с/х продуктов в товарном экспорте составила 14,2%.

Датское сельское хозяйство является одним из ключевых секторов экономики страны, и на экспорт с/х продукции традиционно приходится значительная доля валютных поступлений в торговом балансе Дании.

Датский экспорт мясных продуктов в 7 раз превышает средний показатель для 15 стран ЕС, рыбы и морепродуктов экспортируется в 12 раз больше, молока и молочных продуктов — в 3,5 раза больше, чем в среднем по ЕС. Экспортируется более двух третей производимой в стране сельхозпродукции. Общая стоимость экспорта продукции сельского хозяйства в 2001г. составила 59 млрд. дат. крон (без продукции рыболовства). По данным 2000г., экспорт с/х товаров из Дании всего составил 55 млрд. дат. крон. Рост экспорта данных товаров в 2001г. — 7-7,5%.

Экспорт с/х продукции из Дании за 11 мес. 2001г., млн. кр.

	2000г.	2001г.	Изм. в %
Говядина	2107	1466	-30
Свинина	18110	21879	21
Мясные консервы	3360	3437	2
Яйца и птица	1471	1605	9
Масло	1121	1124	0
Сыр	6378	6932	9
Молочные консервы	2525	2194	-13

Мех норки и лисьи шкуры	2901	3001	3
Пр. продукты животноводства	3576	4084	14
Продукты животнов. всего	41549	45722	10
Зерновые	2149	1851	-14
Прочие растения	7138	7376	3
Продукция растений. всего	9287	9227	-1
Экспорт всего	50836	54949	8

Оценки экспорта товаров и услуг в 2001г. составили 582,6 млрд. дат. крон, оценки товарного экспорта в 2001г. — 415,4 млрд. дат. крон; с/х экспорт всего — 59 млрд. дат. крон. В т.ч.: экспорт свинины — 28,5 млрд. дат. крон; экспорт говядины — 1,92 млрд. дат. крон (сокращение на 66% по сравнению с 2000г.). Следует отметить ощутимые для Дании запреты на ввоз продуктов животноводства из всех стран ЕС, вводившиеся весной 2001г. практически одновременно большинством импортеров, включая Россию, США, Японию, Норвегию, страны Ближнего Востока, Азии. Данный запрет вводился по причине распространения ящура (в основном в странах Бенилюкс и Франции), а также коровьего бешенства. Экспорт из Дании, по данным за 9 мес. 2001г., сократился; как в абсолютных, так и в стоимостных величинах: по говядине — на 30% по молочным консервам — на 10%. Имело место также сокращение поставок зерна — на 7% по количеству и 12% по стоимости, а также количественного экспорта яиц и птицы (на 8%) при росте стоимостных показателей экспорта (11%) по причине ценового роста. В 2001г. из Дании экспортировано говядины меньше, чем в 2000г. на 1 млрд. дат. кр. Следует отметить небывалое увеличение в 2001г. датского экспорта племенных животных, в основном, свинины. В 2001г. экспортировано 30000-36000 племенных животных. За счет роста экспорта свинины, меха, говядины и др. рост экспорта составил в 2001г. 7,5%.

По данным Евростат, в расчете на одного работника прибыльность датского сельского хозяйства в целом к началу 2001г. по сравнению с 1999г. выросла на 23,8% (в Финляндии — на 24,8%; в среднем по ЕС — на 1,9%).

Производительность датского сельского хозяйства способна удовлетворить потребности 16 млн. чел. в продуктах животного происхождения при населении страны 5,2 млн. чел. По данным с/х совета Дании, на начало 2001г. в основном производстве в сельском хозяйстве Дании было занято 100 тыс. чел. или 5% трудоспособного населения страны с тенденцией к постепенному сокращению (наемные работники составляют 25 тыс. чел.). В Дании в круглогодичном производстве мясной продукции занято 21,5 тыс. чел., в производстве молока и молочных продуктов — 10,4 тыс. чел. Всего в агропроме, т.е. с учетом занятых в первичной переработке с/х продукции, ее транспортировке и складировании, в этот период работало 200 тыс. чел.

Данию вряд ли можно отнести к числу стран с очень комфортными природными условиями для ведения сельского хозяйства. С/х производство Дании характеризуется высоким уровнем технологии и агротехники, который достигается за счет систематического применения самых передовых разработок в этой области, высокой степени механизации и автоматизации работ. Новинки науки и техники внедряются в производство посредством разветвленной сети высококвалифицированных консультантов. Часть этих консультантов являют-

ся сотрудниками соответствующих служб кооперативных объединений. Существует также немало частных консультационных фирм в этой области.

Основой с/х производства Дании является семейная ферма. Общее количество крупных хозяйств (учитываемых в экспертной статистике) в 2001г. составляло 57800 (против 63000 в 1998г.) при среднем размере фермерского хозяйства 40 га. При этом 17800 хозяйств заняты в сельском хозяйстве круглый год, а объем их производства составляет 80% от общего объема производства свинины, молока и продукции растениеводства в стране. Остальные 40000 хозяйств заняты в сезонном производстве, т.е. в определенные периоды года. Большинство хозяйств являются комплексно производственными, т.е. занимаются как животноводством, так и растениеводством. В 2001г. крупными хозяйствами в Дании в свиноводстве считалось более 6000 ферм, в молочном скотоводстве — 8500, в растениеводстве — 3300 (в 1998г. — 6700, 10000 и 3600, соответственно).

Общее количество фермерских предприятий молочного скотоводства с 1970г. сокращалось за каждое десятилетие наполовину и в начале 2001г. составило 10000 хозяйств. При этом в среднем на одно хозяйство в 1970г. приходилось 12 молочных коров, а в 2001г. — 65.

По данным 2001г., прибыльность составила: в свиноводстве — в среднем на одно из 6000 крупных хозяйств 700 тыс. дат. крон и 434 тыс. дат. крон для менее прибыльных; в молочном животноводстве — для самых крупных хозяйств в тыс. дат. крон за год — 203 тыс. дат. крон и средне-крупных — 181 тыс. дат. крон, соответственно; в растениеводстве — 431 тыс. дат. крон и 278 тыс. дат. крон, соответственно.

В сельском хозяйстве идет процесс концентрации производства и укрупнения ферм. В 1964г. было 110 тыс. хозяйств, занятых полное рабочее время и 41 тыс. хозяйств, занятых частично/не полное рабочее время или сезонно; к 2001г. их количество сократилось, соответственно, до 23 и 34,8 тыс. Общее количество свиноводческих хозяйств в начале 2001г. составляло 18 тыс., среди них относительно крупных, поставляющих до 51% свиней для убоя — 6000. К 2010г. в Дании останется всего 13500 ферм круглогодичного производства (5750 в свиноводстве, 5000 в молочном скотоводстве и 2750 в растениеводстве). Происходит укрупнение предприятий, обслуживающих фермеров и перерабатывающих сельхозпродукцию. Количество молокозаводов сократилось с 1350 в 1960 году до 40 в наст. вр., а компаний, имеющих скотобойни, с 77 до 4. Аналогичным образом произошла рационализация в переработке производимой фермерами домашней птицы, зерна, в производстве и поставке кормов и снабжении фермеров удобрениями.

Фермерские объединения создали ряд кооперативных компаний для организации материально-технического снабжения производства, лизинга и технического обслуживания сельхозтехники, а также для закупки на фермах готовой сельхозпродукции, ее дальнейшей переработки и реализации, в т.ч. и на экспорт. Эти компании сейчас являются ведущими в агропромышленном секторе Дании. 50% средств производства для фермерских хозяйств обеспечивается через кооперативные снабженческие организации, и 75% всей продукции

перерабатывается и продается кооперативными сбытовыми организациями.

Действует немало частных фирм, и хотя доля каждой из них в общем объеме поставок товаров и предоставлении услуг, а также в заготовке и переработке сельхозпродукции невелика, однако их существование поддерживает обстановку конкуренции, а значит и высокий уровень обслуживания. Такая система позволяет избежать диктата посредников и определяет возможность выбора для фермеров. Почти все фермеры страны, являясь совладельцами одного или нескольких кооперативов, имеют возможность оказывать влияние на ценообразование и участвуют в прибыли, образующейся на стадии переработки и реализации сельхозпродукции. В агропроме страны действует 300 кооперативных обществ, союзов, предприятий и ассоциаций, сформированных фермерами на национальном, региональном и местном уровнях. Кооперативные организации и предприятия перерабатывают и реализуют 95% молока и молочных продуктов, 98% сливочного масла, 86% сыра, 89% свинины, 66% говядины, 61% продуктов птицеводства, 97% продукции пушного звероводства, производимых в Дании. Кооперативные органы созданы по функциональному принципу — производственные, перерабатывающие, снабженческие, сбытовые, обслуживающие, кредитно-финансовые.

Четыре ведущие с/х кооперативные организации Дании координируют деятельность всех кооперативов в этом секторе экономики: федерация датских кооперативов; федерация датских фермерских союзов; объединение мелких фермеров; с/х совет.

Кооперативы имеют некоторые преимущества в налогообложении по сравнению с частными компаниями.

Сложившаяся в Дании организация с/х производства, основанная на фермерском владении землей, кооперативной системе снабжения и обслуживания фермерских хозяйств, является не только базой для развития высокоэффективного с/х производства, но и важным элементом демократизации общества.

Экологические требования. Уделяется пристальное внимание вопросам защиты окружающей среды. Действующие законы жестко регулируют применение химических веществ, диктуют порядок и масштабы использования органических удобрений, а также исключают сброс отходов с/х производства в окружающую среду. Экологически чистые технологии в датском сельском хозяйстве успешно внедряются не только под административным прессом, но также потому, что они стали экономически выгодными для самих фермеров. Госсистема возмрата вы плат экологических налогов по CO₂ в качестве условия требует, чтобы возвращаемые средства направлялись на защиту окружающей среды.

Государство и кооперативные объединения финансируют новейшие научные разработки в этом направлении, что не только устраняет загрязнение среды обитания, но также приводит к увеличению выпуска экологически чистой продукции и повышает конкурентоспособность датского сельского хозяйства. В Дании отмечается сокращение продаж пестицидов. КЕС запретила, начиная с 2003г., использование средства обработки и

защиты деревьев от насекомых под названием «креозот», одними из крупнейших производителей которого были датские компании. Доказано, что креозот оказался более канцерогенным, нежели считалось ранее. Несмотря на значительное сокращение в целом (с 1981г.) загрязнения окружающей среды фосфатами (1981-88гг. — 9,5 тыс.т.; 1999г. — 3 тыс.т.), в основном за счет снижения выбросов в городах, за тот же период вдвое увеличилось загрязнение земли в сельских районах. По сравнению с 2000г. в 2001г. в Дании сократилось в целом использование удобрений, содержащих азот — на 3,5%; фосфор — на 3,6%; калий — на 3,1%. В соответствии с периодически актуализируемым законодательством Дании более высокие требования выдвигаются для датских фермеров по выбросам фосфатов и азотосодержащих веществ. Требуется, чтобы зимой 65% полей датского хозяйства не возделывались. Это еще одна причина для частичного перевода датскими инвесторами доли сельскохозяйственного производства за рубеж.

По площади земельных угодий так называемое «экологическое» сельское хозяйство Дании занимает до 146,6 тыс.га., при общей площади земельных угодий — 2,656 млн.га. Экологическим сельским хозяйством сегодня занято 3500 предприятий или 1 из каждых 17.

Дания, как и большинство других стран ЕС, не поддерживает предложения некоторых крупных компаний, в частности, американских («Монсанто») о широком использовании генмодифицированных зерновых культур для производства кормов и продовольствия, хотя в Дании имеются сторонники таких планов (компании «ДЛФ-Трифолиум» и «Даниско» предлагают продукт их селекционной разработки в сотрудничестве с «Монсанто» — рожь, устойчивую к пестицидам). После долгих дебатов в отношении генмодифицированных продуктов (в частности, кукурузы и сои) 21.10.99. страны ЕС приняли решение о введении с 2000г. новых правил маркировки с целью защиты потребителя. Все продукты, имеющие в своем составе более 1% генномодифицированных компонентов, будут иметь обязательную специальную маркировку. Одним из инициаторов такого решения является Дания. Что касается решения о допуске на европейский рынок генномодифицированного рапса и ржи, устойчивой к пестицидам, их использования в качестве кормов, то 09.03.2000г. КЕС отложила решение на неопределенный срок.

Растениеводство. В странах ЕС в целом возделывается 75 млн.га. земли. Лидерами по площади возделываемых земель являются Франция, Испания и Германия (18480, 12884 и 11801 тыс.га., соответственно). Для Дании этот показатель (2656 тыс.га.) является достаточно высоким, с учетом незначительной общей территории страны (65% всей территории Дании). Обрабатываемая земля используется: 57,9% под зерновыми, 14,4% — травы и зеленые корма в севообороте, 7,5% — под выращивание технических и бобовых культур, 5,4% — под корнеплодами, 1% занят садами и ягодниками, 7% — под пастбищами. По прогнозу Союза с/х производителей, к 2010г. площадь используемой земли в Дании сократится с 2656 тыс.га. до 2500 тыс.га.

Среднегодовая урожайность с/х культур в среднем (центнер/га): зерновые — 62, (в т.ч. озимая

пшеница — 72, ячмень — 52, овес — 52, рожь — 54), картофель — 358, сахарная свекла — 485, горох — 27, семена рапса (основная масличная культура в Дании) — 27. При урожайности зерновых при среднем показателе для ЕС в 55 ц. с 1 га., этот показатель для Дании составил 63 ц. с 1 га. в 2001г.

Собственным производством продуктов земледелия Дания в основном удовлетворяет свои потребности в кормовых культурах.

Урожай зерновых в 2000г. составил 9,412 млн.т. (увеличился на 7%). В 2001г. — 9,729 млн.т. (увеличился на 3,4%). Основные культуры: пшеница и ячмень. Среди прочих — овес, рожь, рапс (масличные), картофель, свекла.

Ежегодно экспортируется 2,5 млн.т. зерна. Дания — один из ведущих мировых экспортеров семян луговых трав (преимущественно клевера, райграса и т.д.). Экспортируются также семена сахарной свеклы, картофель и ряд других продуктов растениеводства. Стоимость датского экспорта продукции растениеводства имеет тенденцию к снижению.

Крупнейшими на рынке зерновых и кормов в Дании являются три компании с нижеследующей долей на рынке (по данным 2001г.): DLG (40%); KFK (20-25%); P.Hedegaard (4,25%).

Экономические результаты крупнейших компаний в 2001г., млн.дат.кр.

	Доля зерновых в обороте, %	Объем оборота	Прибыль до налога	Основные акционеры
DLG	70	11268	113,2	32000 датских фермеров
KFK	82	10186624	-98,9	Norsk Hydro Danmark A/S (62,3%), ATP (6,99%), Свои акции (7,94%)
P.Hedegaard	78	12447	42,7	LD (15,7%), Kemira (5%), Spar Nord Bank (8,63%), DLG (20,45%), Svenska Lantmannen (10%)

Участник рынка — концерн DLF Trifolium (оборот в 2001г. 1,281 млрд.дат. крон; прибыль до налога 17,5 млн.дат. крон), а также Cimbria Uni-grain (оборот в 2000г. — 135,2 млн.дат. крон; прибыль 986 тыс.дат. крон). Указанные компании являются ведущими в области обработки, поставки, экспорта и импорта зерна и семян, а также соответствующих технологий.

Животноводство. Является крупнейшей и высокоэффективной отраслью сельского хозяйства Дании. На долю животноводства приходится три четверти совокупных фермерских доходов. Высокая эффективность датского животноводства обусловлена применением научно-обоснованных систем селекции, разведения, содержания сельскохозяйственных животных, а также практически повсеместным высоким уровнем механизации и автоматизации на всех участках производства и переработки продукции. Полностью сбалансирована кормовая база. В качестве грубых кормов широко используется даже солома, обработанная соответствующим способом.

Поголовье КРС в Дании сейчас составляет 1,868 млн. голов и в течение ряда лет имеет тенденцию к сокращению. Поголовье КРС в странах ЕС на конец 2000г. составляло 82,5 млн. голов, во Франции — 20,2 млн. голов. Ежегодно убой КРС в Дании составляет 500-600 тыс. голов, производство мяса говядины в 2000г. — 172 тыс.т., в 2001г. — 168 тыс.т. Крупнейший поставщик мяса говядины (практически монополист в Дании) и экспортер в

Дании — это 6 по величине в мире и крупнейший в Европе мясной (говядина и свинина) концерн «Дэниш Краун» (объем оборота — 40,155 млрд. дат. крон или 4,8 млрд. долл. по курсу 2001г., прибыль — 1,270 млрд. дат. крон).

Важное место в животноводстве занимает молочный скот — 13 тыс. фермеров (10 тыс. хозяйств) содержат 700 тыс. дойных коров. Датский молочный скот обладает высокой продуктивностью и занимает лидирующее положение в Европе. По производству молока (в 2001г. — 4,558 млн. т.; 2000г. — 4,715 млн. т.) Дания в 90гг. превышает установленную ЕС производственную квоту (4,45 млн. т.) и далеко опережает Австрию, Бельгию, Португалию, Швецию и Финляндию. Большая часть производимого молока перерабатывается на крупных современных молокозаводах, принадлежащих фермерским кооперативным объединениям.

Основное место в закупке и переработке молока в Дании (100% рынка) занимает кооперативный датско-шведский концерн «Арла Фудс». Еще в 1998г. ведущая тогда датская компания «МД Фудс» (контролировала 85% рынка) присоединила в порядке слияния вторую по величине датскую молочную компанию «Клевер Мельк» (контролировала до 15%). В 2000г. завершено юридическое оформление процесса слияния (процедура одобрена КЕС) концерна «МД Фудс» со шведским концерном «Арла» и образование 3 по величине в мире молочного концерна «Арла Фудс» с оборотом в 2001г. — 38,133 млрд. дат. крон. (4,6 млрд. долл. по курсу 2001г.), и прибылью — 1,157 млрд. дат. крон, а также ежегодным производством молока — 7,1 млн. т.

Объем производства молока крупнейшими в мире производителями в 2001г. (млн. т.): Dairy Farmers of America (США) — 14,8; Fonterra (Новая Зеландия) — 11,5; Arla Foods (Дания) — 7,1; Group Lactalis (Франция) — 6,6; Campina (Нидерланды) — 6,6.

После этого слияния молочная промышленность Дании и Швеции практически монополизирована. Концентрация в молочной промышленности Дании происходит под влиянием обострения конкуренции в Европе. Обострилось столкновение интересов датских и немецких производителей молока. Серьезные опасения у датских производителей молока вызывают планы приема новых стран в члены ЕС.

Третья по величине в мире датско-шведская компания по переработке молока и производству молочных продуктов «Арла Фудс» в окт. 2001г. заключила соглашение о создании СП со второй по величине в мире молочной компанией — новозеландской «Фонтера». СП будет заниматься разработкой новых товаров, совместным сбытом сыра, масла и сливок — всего на 3 млрд. дат. крон (375 млн. долл.). Согласно соглашению, «Фонтера» уступает в пользу «Арла» свои производственные мощности по упаковке масла в Великобритании. Эксперты говорят о признаках возможного слияния двух гигантов. Их совместный объем переработки молока 19,1 млрд. кг. в год («Фонтера» — 12 млрд. кг. и «Арла» — 7,1 млрд. кг.) превысит количество молока, перерабатываемого мировым лидером — «Дэйри Фармерс оф Америка».

Дания является крупным производителем сливочного масла. Ежегодно производится 50 тыс. т. Это больше, чем в Испании и Португалии вместе

взятых, почти вдвое больше, чем в Швеции. Дания — один из крупнейших мировых экспортеров сливочного масла. Ежегодно экспортируется 40 тыс. т. За 11 мес. 2001г. поставки на экспорт составили 1,124 млн. дат. крон (основной покупатель — Великобритания). По экспорту сыра Дания занимает четвертое место в мире. За 11 мес. 2001г. датский экспорт сыра составил более 6,932 млрд. дат. крон (0,835 млрд. долл.) или на 9% больше, нежели в 2000г. Основные покупатели — ФРГ, Саудовская Аравия, Япония, США и Греция. Т.н. молочных консервов (сухое молоко различной степени жирности) экспортировано на 2,2 млрд. дат. крон.

В Дании 2 случая заболевания крупного рогатого скота губчатым энцефалитом (коровье бешенство) был зарегистрирован (28.02.2000.) в местечке Ребилд в провинции Химмерланд на севере п-ва Ютландия. Первое больное животное было обнаружено среди коров, импортированных из Великобритании в 1992г. В Дании скотоводством занимаются 500 фермеров из Голландии, большая часть из которых традиционно закупала корма в Голландии. Всего по итогам 2001г. (с фев. 2000г.) в Дании зафиксировано 7 случаев заболевания скота, в основном подозрение падает на голландские корма.

В стране временно сократилась реализация говядины как в оптовой, так и в розничной сети. Проводилась тотальная проверка, и для компаний, торгующих «экологической» говядиной, не делалось исключения. Норвегия, Саудовская Аравия, Литва и Латвия вводили временный запрет на импорт говядины из Дании. Данная ситуация временно поставила под угрозу датский экспорт говядины, составивший 1,466 млрд. дат. крон за 11 мес. 2001г. (176 млн. долл.) или на 30% меньше, чем в 2000г.

Опасность не распространяется на молоко. Тем не менее датский экспорт молочной продукции концерна «Арла Фудс», на 500 млн. дат. крон. в год, также был под угрозой. В Дании были незамедлительно введены новые правила разделки туш, при которых обязательно удаляются кости, содержащие головной и спинной мозг, и тонкая кишка. Исключается возможность заражения. В соответствии с предложением Дании, новые правила разделки туш введены в качестве обязательных для всех стран ЕС с 01.10.2000г.

04.12.2000г. в ЕС в связи со вспышкой заболевания во многих странах введен запрет (с 2001г. на 6 мес., продлялся на неопределенный срок) на использование мясо-костной муки в качестве корма для животных, и рассматривается вопрос о ее уничтожении либо об утилизации запасов в качестве удобрения.

КЕС не оценивает ситуацию в Дании после указанных единичных случаев, связанных с использованием содержащих костную муку импортных кормов как серьезную, в результате принятых мер опасения по поводу датской говядины практически сведены на нет. Дания с точки зрения безопасности мяса говядины наряду с Финляндией, Австрией, Швецией и Италией сейчас относится к числу благополучных стран.

То, как скажется данная ситуация на потреблении говядины и ее экспорте из Дании, покажет дальнейшее развитие событий. Отмечается сокращение потребления говядины в странах ЕС. Общее снижение цен на говядину и живых животных, например, в Германии за окт. 2000-января.

2001г. — на 57%. В датской прессе также рассматриваются предположения о возможном резком увеличении цен на здоровую проверенную говядину. Общие затраты на уничтожение 2 млн. голов больных животных в ЕС составят до 1,25 млрд. евро. Предполагается забой всех животных (проверяются все животные старше 30 мес.) с обнаруженной губчатой энцефалопатией. Расходы на это делаются следующим образом: 30% — национальные бюджеты стран ЕС, 70% — бюджет ЕС.

Еще в авг. 2000г. правительством Дании принято решение о возврате государством налогов на CO₂ в 80 млн. дат. крон отраслевой организации датских производителей мяса. Данные средства будут полностью использованы на финансирование правительственной программы оснащения мясной отрасли новейшим оборудованием по контролю заболевания крупного рогатого скота коровьим бешенством. Новый министр сельского хозяйства Дании добивается выделения датским предпринимателям дополнительно 75 млн. дат. крон на мероприятия по борьбе с заболеванием. Общая оценка суммы расходов на преодоление этой проблемы в Дании составляет 800 млн. дат. крон.

Дания занимает 6 место в мире по производству свинины и с 1996г. стала крупнейшим в мире экспортером мяса свинины в расчете на душу населения. В 2000г. в стране насчитывалось 18 тыс. свиноводческих ферм (6000 крупных). Концентрация в данном секторе привела к тому, что при сокращении числа мелких ферм за последние 10 лет количество самых крупных ферм, производящих 10000 голов свиней в год, увеличилось в 11 раз. За 1998-2001гг. количество таких предприятий выросло на 21%, с 84 до 104. поголовье свиней в Дании увеличилось с 10,96 млн. голов в 1995г. и 12,59 млн. голов в 2000г. до 13 млн. голов в 2001г. (при населении Дании — 5,2 млн. чел.). Производство убойной свинины в Дании ежегодно составляет 22-26 млн. голов, и за 11 мес. 2001г. произведено 1,849 млн. т. мяса свинины (на 4,3% больше, чем в 2000г.). От экспорта свинины за 11 мес. 2001г. получено 21,879 млрд. дат. крон (на 21% больше, чем в 2001г.). Оценка экспорта свинины за весь 2001г. составляет 28,5 млрд. дат. крон. По уровню потребления свинины на душу населения Дания занимает первое место в Европе. Поскольку прирост экспорта датской свинины приходится преимущественно на третьи страны, датчане не считают рост ее производства в стране проблемой для ЕС.

Ожидания дальнейшего роста производства мяса свинины в 2001-02гг. полностью подтвердились. Экспорт датской свинины в 2001г. также вырос в т.ч. за счет роста курса доллара по отношению к евро и датской кроне. Тем не менее, данная ситуация не всегда улучшалась, а с 1999г. усугубляла положение датских производителей. В течение последних лет предложение мяса свинины на мировых рынках значительно возросло за счет продукции из США.

В 1998-99гг. ухудшение общей финансово-экономической конъюнктуры в мире на фоне кризиса в ЮВА и РФ привело к рекордному за последние 25 лет падению в Дании внутренних закупочных цен на свинину до 6 дат. крон за 1 кг. мяса лучшей категории качества. Такая ситуация способствовала быстрому затовариванию складов не только отдельных датских и других производителей, но и

целых стран и групп стран (ЕС), что заставило тогда руководителей с/х организаций Дании заявить о проблемах в отрасли и необходимости разработки мер антикризисного характера. Благодаря субсидиям ЕС в этот период Дании удалось сохранить свои позиции по экспорту продовольствия, в частности, свинины, на большинстве товарных рынков, включая Россию.

В 2000-01гг. ситуация (в т.ч. на российском рынке) заметно улучшилась. Поставки свинины «Дэниш Краун» в Россию практически приблизились к докризисному уровню, а общая стоимость поставленных в Россию мясных продуктов а за 9 мес. 2001г. составила 109,8 млн. долл. (рост на 41,7% по сравнению с тем же периодом 2000г.). На фоне роста коровьего бешенства в Европе и отказа от говядины **спрос на свинину во всем мире стал возрастать**. Отмечался и рост цен (в т.ч. экспортных).

На начало 2001г. внутренние закупочные цены на свинину в Дании составили 10,5-11 дат. крон за 1 кг. В среднем за 2001г. рост закупочных цен на свинину в Дании составил 19,2% (в т.ч. с учетом ящура и коровьего бешенства в Европе). В июне 2001г. закупочная цена на свинину высшей категории качества в Дании превысила 12,5 дат. кр. за 1кг. Со II пол. 2001г. отмечается общее падение цен на свинину. Рост мирового производства свинины (в основном в связи с коровьим бешенством) и ухудшение общей конъюнктуры на мировом рынке предопределяют прогнозы сокращения прибылей от датского экспорта свинины в 2002г. на 2-2,5 млрд. дат. крон (против оценок 2001г. — 28,5 млрд. дат. крон) до 25-26 млрд. дат. крон.

Кроме указанных колебаний в 2001г. в Дании отмечался значительный рост цен на рапс (17%); продукцию животноводства в целом (на 9,8%); на молоко (4,4%); птицу (10,8%); яйца (10,1%); корма (8,8%). При этом в течение 2001г. отмечено снижение цен на картофель на 33% по сравнению с 2000г.

	в млн. дат. кр.	
	Оборот 2001г.	Прибыль до налога 2001г.
«Дэниш краун»	40154,5	1270,2
«Стефф Хольберг»	5964,2	177,8
«Тикан»	1708	150,6
«Функи»	175,4	-22,6
«Струер Фьеркрэслаттери» (птица)	-	38,2
«Данпо» (птица)	1027,4	117,3
«Роуз поултри» (птица)	1170,1	111
«Падборг Фьеркрэслаттери» (птица)	-	47,5
«Роуз поултри и Падборг» (птица)	-	158,5

Крупнейшими датскими экспортерами мяса свинины является концерн «Дэниш Краун» (с годовым оборотом 37 млрд. дат. крон), контролирующей до 75-80% внутреннего датского рынка. В конце 1998г. произошло слияние «Дэниш Краун» с компанией «Вестюске Слагтериер», а в марте 1999г. получено одобрение КЕС по этому вопросу, что привело к появлению крупнейшей в Европе мясоперерабатывающей компании. В состав концерна вошли и другие бывшие крупные производители и экспортеры — «Тулип», «ДСК Интернэшнл Мит Трэйдерс» и «Фудейн». Практически единственным серьезным конкурентом «Дэниш Краун» в Дании оставалась компания «Стефф Хольберг». Менее крупные производители свинины в Дании — компании «Тикан», «Функи». В конце 2001г. принято решение о слиянии концерна

«Дэниш Краун» со второй по величине в Дании свиной компанией «Стефф Хольберг». 21.12.01 необходимые документы переданы для одобрения в КЕС, согласие ожидается получить весной 2002г. Таким образом, рынок производства свинины в Дании будет на 90% монополизирован, то же касается и контроля над экспортом свинины.

Производство мяса бройлерной птицы в основном обеспечивает потребности страны, и часть продукции вывозится.

Оборот крупнейших в мире мясных концернов (в млн.долл.): «Конагра» (США) — 12916; «Ай Би Пи» (США) — 12848; «Карджил» (США) — 9000; «Тайсон» (США) — 7400; «Ниппон» (Япония) — 7245; «Дэниш Краун» (Дания) — 5300.

Рыба

Рыболовство и рыбопереработка. Дания по объему вылова рыбы среди стран ЕС занимает одно из ведущих мест и **входит в первую десятку** крупнейших **рыбоперерабатывающих стран мира**, занимая третье место в мире по экспорту рыбы. В 2001г. общий улов составил 1,4468 млн.т. морской рыбы на 3,286 млн.дат. крон (400 млн.долл.), в целом на том же уровне, что и в 2000г. В 2000г. — 1,442 млн.т. на 2999 млн.дат. крон. В 2000г. общий объем улова был выше улова 1999г. на 6,5% (1999г. — 1,354 млн.т. морской рыбы стоимостью 3064 млн.дат. крон).

Наиболее существенную долю в стоимостном объеме улова 2001г. составила сельдь, треска и рыба тресковых пород, камбала, скумбрия, глубоководный омар, мидии. Значителен улов рыбы для промышленного использования, в т.ч. производства рыбной муки, кормов, жира. Наибольший улов в натуральном выражении традиционно приходится на сельдь. Важное значение имеет вылов семги, оборот крупнейшей датской компании Norlaks, занимающейся ее реализацией, составляет 221,7 млн.дат.крон в год. Объемы датских поставок семги на внешний рынок несоизмеримы с объемами улова и поставок Норвегией.

Вылов рыбы в Дании в 2000-2001г.

	млн.дат.		млн.дат.		Изм. в %
	2000г., т.	крон	2001г., т.	крон	по кол-ву
Сельдь.....	65371	106,827	90241	247,779	38
Камбала.....	30337	347,905	33977	404,879	12
Треска.....	48207	787,532	39678	693,346	-17,7
Др. тресковые.....	262	1,931	360	2,658	37,4
Пикша.....	2266	26,672	3355	39,916	48
Скумбрия.....	18383	80,766	21608	135,740	17,5
Глуб. омар.....	4680	321,744	4415	335,747	-5,7
Глуб. креветка.....	3571	54,143	2912	38,420	-18,5
Мидии.....	110618	120,918	134558	146,700	21,6
Пром. виды.....	1136226	724,647	1094554	769,883	-3,3
Всего:.....	1442350	2999,467	1446826	286,186	0,3

Показатели лова рыбы датскими судами за рубежом составляют 80 тыс.т. морской рыбы и рыбопродуктов на 200 млн.дат. крон в год.

В 2001г. наряду с ростом улова отдельных видов рыбы отмечено сокращение улова трески (на 17,7%); глубоководной креветки (на 18,5%); глубоководного (норвежского) омара (на 5,7%); некоторых промысловых видов рыбы (в целом на 3,3%) и ряда других.

Квоты ЕС для Дании на лов рыбы в 2001г. урезаны: по вылову трески в Балтийском море — на 45%, в дальних водах — с 15 тыс.т. до 8 тыс.т., по другим видам рыбы — в среднем на 20% с целью

сохранения рыбных запасов. Объем улова трески датчанами не мог превышать 48 тыс.т. Квоты ЕС на 2000г. на лов рыбы для Дании были урезаны в среднем на 40% на основные виды рыбы (в т.ч. на треску — на 32%, по отдельным видам — на 85%) с целью сохранения рыбных запасов. Убытки датских рыболовецких компаний оценивались от 700 млн. до 1 млрд.дат. крон. Общая квота на вылов рыбы для Дании в 2001г. была сокращена на 40%.

В отношении принятия КЕС новых для Дании квот на 2002г. Первоначальные планы КЕС предусматривали снижение датских квот на треску в целом — на 58% в районе пролива Каттегат и их сохранение на прежнем низком уровне в Балтийском море, либо сокращение (в Балтийском море) на 20%; сокращение квот на камбалу в районе проливов Каттегат и Скагеррак на 40%; уменьшение квот на омаров в тех же районах и в Балтийском море на 22%; на мерлузу — на 25% в тех же районах, а в Северном море — на 19%; на морской язык — сокращение на 25% или на 5000т. в Северном море; сельди — на 17% в Балтийском море. В ходе переговорного процесса датской стороне удалось значительно отстаивать свои интересы.

Основное сокращение КЕС коснулось датских квот на лов трески, но при этом квота на лов трески в Северном море была увеличена на 2,7% до 8473 т. Квоты на лов трески в Балтийском море были сокращены на 28% до 28820 т. Квоты на лов трески в районе пролива Каттегат снижены с 3820 т. до 1728 т.; в р-не пролива Скагеррак осталась прежней — на уровне 5880 т. Существенно увеличены квоты 2002г. на пикшу, сайду, мерланг, мерлузу. Квоты на лов дорогих омаров, которые, как ожидалось, будут сокращены на 20%, в результате были увеличены на 4500 т. Снижены квоты на лов камбалы во всех указанных районах близ Балтийского моря до 2700 т.

В рыбной отрасли Дании занято 7 тыс. рыбаков и 12 тыс.чел. — в разведении и переработке рыбы. Всего в Дании зарегистрировано 4058 предприятий, работающих в отрасли: 3363 — рыболовецкие, 458 — по рыборазведению и 237 рыбоперерабатывающие.

На дек. 2001г. в Дании насчитывалось 250 крупных рыболовецких предприятий и 50 крупных предприятий по переработке и производству готовой продукции с общим количеством занятых 10000 чел.

Фермами, занимающимися рыборазведением, ежегодно реализуется продукции на 1 млрд. крон. Основной породой рыборазведения является форель, также разводятся угорь, тилляпия.

Дания располагает опытом в области рыболовства и имеет традиции в области переработки рыбопродукции с высоким уровнем механизации и автоматизации всех производственных процессов. Дания вышла на ведущие позиции в рыбной промышленности за последние 20 лет благодаря комплексному развитию и выпуску готовых к употреблению высококачественных продуктов и использованию при этом новейших технологий. За это время были построены крупные рыбные порты Эсбьерг и крупнейший сегодня в Дании Хиртсхаль.

Ошутимым для датских предпринимателей явилось решение КЕС, обязывающее порт Хиртсхаль инвестировать 37 млн.дат. крон в сооружение нового современного холодильного блока и 12-13 млн.дат. крон ежегодно в его эксплуатацию, для

того, чтобы соответствовать повышенным ветеринарным требованиям ЕС. Такие повышенные нормативные требования предъявлены многим датским портам. Целью является повышение общего ветеринарного уровня для тех портов, которые рассчитывают на участие в обороте импортных морепродуктов, происходящих из стран вне ЕС, и, соответственно, рассчитывают на одобрение ЕС. Порты, не прошедшие аттестацию, будут исключаться из списка ЕС для такой деятельности. Наиболее ощутимыми расходы и комплекс мероприятий будут для датского о-ва Борнхольм, откуда представлены заявки и техническая документация от 11 портов.

Дания стремится сосредоточить на своей территории переработку рыбопродукции, что обеспечивает круглогодичную загрузку наземных перерабатывающих мощностей. С нояб. 1999г. Дания пользуется разрешением на неограниченный беспошлинный импорт креветок из третьих стран (в частности, Норвегии) и увеличивает квоты на импорт трески для переработки внутри страны. Дания также является крупным импортером рыбы и морепродуктов. За 9 мес. 2001г. было импортировано рыбы и морепродуктов на 8,574 млрд. дат. крон (967,2 тыс. т.), в т.ч. для последующего экспорта готовой продукции. В 2000г. было импортировано рыбы и морепродуктов на 9,369 млрд. дат. крон (в 1999г. — 9,28 млрд. дат. крон).

Общий ежегодный экспорт продукции рыболовства и рыбозаводства (без рыбных консервов) составляет 15 млрд. дат. крон или около 1 млн. т. Отрасль экспортирует рыбу и морепродукты в 114 стран. Дания экспортировала в 2000г. 340 тыс. т. рыбной муки, половина объема направлялась в страны ЕС. Действуют 4 перерабатывающих фабрики. Но с начала 2001г. в связи с опасениями, вызванными коровьим бешенством, скандальными разбирательствами в отношении датской компании Scanmills (в корма для звероводства и животных добавлялась мясо-костная мука и животноводческие отходы), а также с фактом обнаружения в рыбной муке диоксина и запретом использования мясо-костной муки в кормовых целях с дек. 2000г. на неопределенный срок, в целом объемы экспорта рыбной муки снизились.

Внешняя торговля осн. видами рыбы Дании за 9 мес. 2001г.

	Экспорт, т.	Экспорт тыс. дат. кр.	Импорт, т.	Импорт тыс. дат. кр.
Сельдь.....	38452	140119	142452	563210
Камбала.....	29474	738789	11177	253989
Треска.....	25286	656369	46229	774110
Пикша.....	7405	132216	6177	88651
Сайда.....	4674	48898	15319	104041
Прочие тресковые.....	4883	50268	856	14615
Скумбрия.....	11259	80926	17132	97043
Прочие.....	11680	369245	26693	267102
Всего.....	133112	2216828	266037	2162762
Пресноводные.....				
(семга, угорь и др.).....	46809	1219249	59366	1495302
Ракообразные и.....				
моллюски.....	82195	1965032	61373	1348143
Пром. виды.....	26636	39028	253532	202316
Филе.....	102472	2651857	39158	1125234
Соленая рыба.....	35046	1477414	16148	343938
Готовая или.....				
консервированная.....	86364	2627710	38730	1296910
Рыбная мука.....	317322	1309614	232856	600012
Всего в 2001г.....	829956	13506732	967199	8574616

Рыболовецкий флот. Состоит из 4164 судов с общим тоннажем 102512 брутто тонн и со средним возрастом 28,2 лет. Только 7% от общего количества или 292 средних и крупных судна имеют длину свыше 20 м. Но на них приходится большая часть общего тоннажа датского рыболовецкого флота. С 90гг. суда регистрируются в брутто-тоннах. С конца 80гг. прослеживается постепенное сокращение количества судов и тоннажа. Общее количество траулеров разного типа на 2001г. составило 1048 (80862 брутто т.), что составляет 79% общего тоннажа. На них приходится 25% всего количества судов рыболовецкого флота. Остальные 75% — это 3116 более мелких рыболовецких судов.

Датские суда (2001г.) в зависимости от длины судна

Длина судов	кол-во судов	тоннаж брутто/т.	машинн. эффект в квт	страхов.ст-ть тыс. дат. кр.	средний возраст флота
До 6 м.....	1529	1.022	18.228	11.752	22.2
6 – 8.9.....	1064	4.095	29.363	192.604	28.1
9-11.9.....	529	4.601	42.220	335.236	32.2
12-15.9.....	490	9.468	75.488	655.957	37.9
16-19.9.....	260	10.878	57.547	707.709	33
20-23.9.....	90	7.223	29.943	415.654	29.2
24-29.9.....	40	6.138	19.433	324.231	28.2
30-39.9.....	116	30.815	72.775	1317.628	29.3
40-49.9.....	35	16.949	32.927	832.832	23.4
50-.....	11	11.323	19.447	589.551	23.8
Всего:.....	4164	102.512	397.371	5383.153	28.2

По данным Fiskeri Direktoratet.

Комиссар КЕС по сельскому хозяйству Франц Фишлер в марте 2001г. представил «Зеленую книгу» о рыболовстве, согласно которой вся рыболовная политика ЕС будет пересматриваться в целях бережливого использования ресурсов моря, а общая «мощность» (технические возможности лова судами) флота стран ЕС будет сокращена на 40%. В Дании, согласно новой политике ЕС, в 2001г. была разработана программа на 10 лет и предусматривающая замену значительной части старых судов большой мощности на новые суда меньших размеров и мощности. На утилизацию старых судов и закупку новых планируется государственное субсидирование. В ходе проработки программы было представлено заявок на субсидирование на 250 млн. дат. крон. В предусмотренном правительством фонде имеется первоначально 45 млн. дат. крон. Правительство будет изыскивать возможности увеличения фонда. Предусмотрено сокращение квот и переход к многолетним квотам до 8 лет для дальнего лова и 1 год для прибрежного лова, также в соответствии с политикой ЕС.

В янв. 2001г. произошел серьезный скандал в отрасли, когда 12 датских траулеров, осуществляющих лов в р-не г. Эсбьерг, были уличены в незаконном вылове сельди в качестве побочного лова при лове салаки, что составило 90% от улова в то время, как разрешенный побочный улов составляет 20%. Сообщается, что к вопросу подключена полиция Дании, а сумма незаконного лова — 5,5 млн. дат. крон должна быть истребована у нарушителей.

Другим скандалом явились претензии датских властей к датской компании «Крисфиш». Компания получала от норвежских экспортеров рыбу, которая в соответствии с соглашением ЕС не облагается ввозными таможенными пошлинами. Было установлено, что норвежцы добавляли часть рыбы, сданной **российскими** судами. Фирме «Крисфиш» был предъявлен счет на 3,6 млн. дат. крон., а 50 датским предприятиям, торгующим рыбой, —

также соответствующие крупные счета от таможенных органов Дании. Фактически дело было замято с учетом объяснения фирм о незнании происхождения рыбы.

Скандал в отношении экспорта норвежской семги в ЕС и в Данию (большая часть норвежской семги, поставляемой в ЕС, поступает в Данию для переработки) заключается в обнаружении двойных инвойсов, т.е. в демпинге со стороны Норвегии. Минимальная закупочная цена, в соответствии с соглашением с ЕС, сегодня составляет 24 дат. крон за 1 кг. а средняя рыночная цена — до 15-16 дат.крон за 1кг. В действительности по негласным соглашениям с датскими импортерами семга продавалась по более низким ценам, что по правилам предусматривает штрафную антидемпинговую пошлину. Сумма обсуждаемых возможных претензий к норвежцам по уплате антидемпинговых пошлин составляет 300 млн.дат.крон. Ежегодно из Норвегии в ЕС поставляется на 2,5 млрд.дат. крон 100 тыс.т. семги или 40% от всего экспорта этой рыбы из Норвегии. Суть обсуждаемого вопроса перешла в аспект ликвидации минимальных закупочных цен ЕС.

К крупным датским фирмам в области рыболовства, также известным по поставкам в Россию, относятся компании, занимающиеся непосредственно рыболовством и торговлей: Larsen Danish Seafood; Sirena; Nowaco; Polar Seafood Greenland; Royal Greenland; Faroe Seafood; F. Urenholt Seafood; Tomex Danmark и ряд других (всего 3363).

ДОМИНИКА

Основа экономики — сельское хозяйство, весьма зависящее от погодных условий. В аграрном секторе, который дает 20% ВВП, занято 40% самостоятельного населения. Основные возделываемые культуры — бананы (90% с/х производства), цитрусовые, манго, корнеплоды, кокосовые орехи.

В I кв. 2002г. экспорт с/х продуктов сократился на 15,2%, в т.ч. бананов — на 26,9%. Объем производства в стране уменьшился за этот период на 37,9%.

В 1992-2000гг. премьер-министры Доминики трижды посещали Японию, которая является одним из важнейших доноров страны (в 2001г. выделено в виде грантов и технической помощи на 2,9 млрд.йен). В июле 2001г. П.Чарльз побывал в Токио с 7-дневным госвизитом. Была достигнута договоренность о направлении в Доминику японских экспертов для изучения возможностей развития рыболовства. На заседании Международной комиссии по китобойному промыслу в Лондоне в июле 2001г. доминикцы вместе с 5 другими восточнокарибскими странами голосовали на стороне Японии против создания заповедной зоны для китов в южной части Тихого океана.

ИНДОНЕЗИЯ

Производство товаров плантационной группы является одним из важнейших секторов экономики Индонезии, а их экспорт в условиях снижения мировых цен на нефть служит ценным источником валютных поступлений.

1996-2000гг. ежегодное увеличение посадочных площадей плантационных культур составляло в

среднем 2,1%. При этом наиболее высокими темпами характеризовалось расширение плантаций масличных пальм (13,5%) и орехов кэшью (6%). Площади, отводимые под какао, увеличивались на 2,3%. В этот же период имело место сокращение плантаций гвоздики (4,8% в год), плантаций кофе — (0,2%), а также плантаций почти всех однолетних культур, включая сахарный тростник (3,1%) и хлопок (12,5%). Последнее обстоятельство вызвало необходимость реализации программы производства более урожайного генномодифицированного хлопка, несмотря на резкие возражения ряда неправительственных организаций.

Площадь плантаций в Индонезии в 1996-2000гг., в тыс.га.

Культуры	1996г.	1997г.	1998г.	1999г.	2000	Рост(%)
Многолетние	13381	13375	13885	14244	14499	2,7
-Каучук	3518	3474	3607	3595	3601	0,7
-Кокосы	3736	3688	3706	3679	3684	0
-Масл.пальмы	2250	2516	2789	3154	3393	13,5
-Кофе	1159	1170	1153	1128	1126	-0,2
-Чай	142	142	157	158	158	1,6
-Перец	127	111	131	137	136	1,2
-Гвоздика	492	458	429	416	417	-4,8
-Какао	655	529	573	668	668	2,3
-Кэшью	493	499	531	558	560	6,0
-Другие	809	808	809	753	756	-0,8
Однолетние	749	703	607	595	604	-2,6
-Сах.тростник	447	387	377	358	366	-3,1
-Табак	225	249	165	167	169	-2,6
-Хлопок	34	27	19	18	18	-12,5
-Другие	43	40	46	52	51	9,8
Всего	14130	14078	14492	14839	15103	2,1

Площадь плантаций, находящихся в собственности государства, не превышает 6,6% (1 млн.га) всей плантационной зоны Индонезии (15,1 млн.га). Наибольшая часть из них отведена под масличные пальмы (50% или 523 тыс. га). Из однолетних культур на госплантациях выращиваются лишь сахарный тростник (89 тыс.га) и табак (4 тыс.га). Площади, находящиеся под специями и сырьевыми культурами для косметической и медицинской промышленности (перец, орехи кэшью, корица, ваниль, пачули, имбирь) незначительны, однако именно их экспорт служит важным источником поступления твердой валюты.

Площади плантаций различных видов собственности 2000г., в тыс.га

Культуры	Мелкие		Гос. компании	Частные компании	Всего
	собственники	компании			
Многолетние	11281	909	2309	14499	
-Каучук	3093	218	290	3601	
-Кокосы	3590	15	79	3664	
-Масл. пальмы	1094	523	1776	3393	
-Кофе	1060	39	27	1126	
-Чай	66	49	43	158	
-Перец	136	0	0*	136	
-Гвоздика	408	2	7	417	
-Какао	435	60	73	668	
-Кэшью	550	0	10	560	
-Другие	749	3	4	756	
Однолетние	423	93	88	604	
-Сахарный тростник	189	89	88	366	
-Табак	165	4	0*	169	
-Хлопок	18	0	0*	18	
-Другие**	36	0*	0*	36	
Всего	11704	1002	2397	15103	

*)Менее 500 га. **)Мускатный орех, корица, ваниль, капок, плоды свечного дерева, кардамон, пальмовый сахар.

Частный сектор, являющийся основным производителем пальмового масла, выращивает также

каучук, чай, кофе, сахарный тростник, какао и кокосовые орехи.

Девять из 14 госкомпаний, существующих в Индонезии, занимаются выращиванием масличных пальм; преимущественно на О.Суматра, и каучуконосов. В 2000г. под масличными пальмами было занято 523 тыс.га, тогда как под каучуконосами лишь 218 тыс.га. Госпредприятие РТР Nusantara V на Риау располагает наиболее крупными плантациями масличных пальм общей площадью 123 тыс.га. За ней следует РТР Nusantara IV на Северной Суматре (121 тыс.га).

Госкомпании, выращиваемые ими культуры и площади плантаций

	Провинции	Культуры	Площади(га)	
РТР Nusantara 1	Сев.Аче, Зап.Аче,	М. пальмы	41553	
		Южный Аче	Каучук	52255
РТР Nusantara 2	Сев. Суматра	М. пальмы	38611	
		Какао	—	
РТР Nusantara 3	Сев. Суматра	М. пальмы	98217	
		Каучук	54225	
		Какао	8685	
РТР Nusantara 4	Сев. Суматра	М. пальмы	120991	
		Какао	7720	
РТР Nusantara 5	Риау	М. пальмы	123525	
		Каучук	30406	
		Какао	1224	
		Саго	414	
РТР Nusantara 6	Зап. Суматра,	Jati wood	4	
		Vambo	1	
		М. пальмы	77629	
		Джамби	Каучук	27520
РТР Nusantara 7	Лампунг,	Каучук	66663	
		Юж. Суматра,	М. пальмы	64913
			Бенгкулу	Сах. тростник
РТР Nusantara 8	Зап. Ява, Бантен	Чай	1521	
		Каучук	29670	
		Чай	26538	
		М. пальмы	5117	
РТР Perkebunan 9	Центр. Ява	Какао	4378	
		Хинин	4223	
		Гуттаперчевое дерево	714	
		Сах. тростник	27811	
РТР Perkebunan 10	Вост. Ява, Центр. Ява	Каучук	24124	
		Кофе	3097	
		Чай	1552	
		Какао	1399	
РТР Perkebunan 11	Вост. Ява	Сах. тростник	18614	
		Табак	2104	
РТР Perkebunan 12	Вост. Ява	Сах. тростник	61464	
		Кофе робуста	15161	
РТР Perkebunan 13	Калимантан	Кофе арабика	7378	
		Каучук	14503	
		Какао edel	9500	
		Какао bulk	6740	
РТР Perkebunan 14	Вост. Индонезия	Чай	2664	
		М. пальмы	88153	
РТР Perkebunan 14	Вост. Индонезия	Каучук	149340	
РТР Perkebunan 14	Вост. Индонезия	Данных нет	—	

Почти все государственные плантации сталкиваются с необходимостью урегулирования земельных споров с местным населением, которое стало выступать в претензиями с началом проведения в стране политических и экономических реформ. Некоторые госплантации были вынуждены уступить аборигенам часть своих площадей. Так, 1548 га земли были силой захвачены местным населением у компании РТР Nusantara б. В окт. 1998г. было совершено нападение на плантацию Nusan-

tara-10, в результате чего была уничтожена часть урожая табака, и компания понесла убытки в размере 2,4 млрд. рупий. Дополнительные трудности для госплантационных компаний создает вступивший в силу в 2001г. закон о региональной автономии. Многие госплантации занимают территории сразу нескольких территориальных единиц. Указанное обстоятельство становится причиной противоречий относительно того, в ведении администрации какого округа должны находиться эти плантации.

В 1997г. по причине длительной засухи, вызванной природным феноменом Эль-Ниньо, производство всех товаров плантационной группы, за исключением пальмового масла, сократилось. В то же время падение курса рупии стимулировало увеличение его экспорта. В 1996-2000гг. его среднегодовые темпы составляли 3,8%.

Быстрому росту производства пальмового масла (в среднем 9,4% в год) способствовало повышение доходности его экспорта, обусловленное во многом снижением правительством экспортных пошлин на эту продукцию до 10%. В 2000г. объем производства пальмового масла равнялся 6,3 млн. т, увеличившись на 5,4% по сравнению с предыдущим годом. Пальмовое масло является ценным сырьем для пищевой и фармацевтической промышленности.

Что касается натурального каучука, то при повышении спроса промышленности на эту продукцию ее поступление на мировой рынок продолжало сокращаться. Таиланд и Малайзия не смогли обеспечить решение этой проблемы, поскольку отсутствие дополнительных сельскохозяйственных площадей не позволило им увеличить свои каучуковые плантации. Для Индонезии, являющейся одним из крупнейших производителей натурального каучука, такая ситуация оказалась благоприятной. Омоложение посадок каучуконосов и использование мелкими фермерами новых, более современных методов их возделывания дало возможность в течение последних пяти лет увеличивать выпуск этой продукции в среднем на 1,4% в год.

Все более серьезной проблемой для Индонезии становится падение цен на каучук на мировом рынке. Для борьбы с этой тенденцией правительством РИ в рамках трехстороннего соглашения с Таиландом и Малайзией принято постановление о сокращении в 2002г. экспорта каучука на 10% (до 1,23 млн. т.) по сравнению с 2001г. Ожидается также, что в связи с дальнейшим обновлением посадок каучуконосов и сокращением посадочных площадей производство каучука в текущем году сократится на 60 тыс. т., а в следующем — на 75 тыс. т.

Производителям и экспортерам кофе также благоприятствовало падение курса рупии в 1998г. Цены были приемлемыми, и их доходы в этот период увеличились вдвое. Повысившаяся доходность обусловила последующий рост производства кофе в среднем на 2,8% в год. В 2000г., однако, оно сократилось на 3% вслед за резким падением цен. Снижение качества этого продукта стало еще одной проблемой для производителей, вынуждающей их делать серьезные скидки покупателям. Главным поставщиком кофе на международном рынке неожиданно стал Вьетнам. Индонезия не в состоянии быстро повысить качество своего кофе,

поскольку кофейные деревья в большинстве фермерских хозяйств уже старые и требуют замены.

Табачные плантации в отличие от плантаций других культур, которые пострадали от засухи 1997г., добились увеличения выпуска продукции. В этот год его рост составил 39,1%. Данный показатель был достигнут главным образом за счет мелких фермеров. В 1998г., однако, производство табака упало на 50% из-за гибели урожая в I кв., вызванной, в основном, проливными дождями на Восточной Яве. Тем не менее доходы от экспорта табака в последние 5 лет увеличивались в среднем на 0,8% в год.

Производство товаров плантационной группы в Индонезии, в тыс.т.

Культуры	1996г.	1997г.	1998г.	1999г.	2000г.	Рост(%)
Многолетние	11944	12402	13179	13474	13870	5,9
-Каучук	1574	1553	1662	1604	1610	1,4
-Кокосы/копра	2761	2704	2778	2995	3024	2,7
-Пальм, масло	4899	5380	5640	5949	6271	9,4
-Кофе	459	428	514	532	516	2,8
-Чай	169	154	167	161	159	2,7
-Перец	52	47	65	61	62	2,8
-Гвоздика	59	59	67	52	48	-9,3
-Какао	374	330	449	368	374	6,7
-Кэшью	77	74	88	91	93	5,3
-Другие	1520	1673	1746	1661	1713	7,6
Однолетние	2341	2494	1679	1836	1871	-7,0
-Сах.тростник	2094	2192	1489	1542	1576	-8,5
-Табак	151	210	104	135	135	0,8
-Хлопок	8	7	5	4	4	-22,2
-Другие	88	85	81	155	156	12,1
Всего	14285	14896	14855	15310	15741	3,8

В 2000г. объем товаров плантационной группы, произведенный госсектором, составил 3 млн.т. или 19,3% всей данной продукции. Что касается сахарного тростника, то госсектором в этом году было произведено 309 тыс.т. (19,6%) частными компаниями — 492 тыс.т. (31,1%) и мелкими фермерами — 775 тыс.т.

Между тем госкомпании производят основную часть индонезийского чая. В 2000г. ими выращено 85 тыс.т. или 53,5% всего объема этого продукта. Среди госкомпаний его наиболее крупным производителем является РТР Nusantara 7.

В 1996-2000гг. отмечался рост экспорта пальмового масла какао и перца. Экспорт других товаров плантационной группы сокращался.

Экспорт товаров плантационной группы, в тыс.т./млн.долл.

	1996г.	1997г.	1998г.	1999г.	2000г.
Каучук	1435/1920	1421/1498	1621/1086	1477/836	1379/888
Пищ.Масло	378/266	644/401	404/230	411/243	734/319
Пал.масло	2013/1060	3470/1740	1826/940	3896/1896	4688/1326
Кофе	366/595	312/510	357/584	352/189	337/317
Чай	102/112	67/89	67/113	98/97	106/117
Перец	37/99	33/163	43/189	38/193	65/221
Табак	33/84	42/104	48/153	39/95	59/215
Какао	323/377	266/420	335/508	412/407	414/325
Специи	110/184	103/247	140/294	125/125	276/314

Индонезия является четвертым по величине мировым производителем товаров плантационной группы в целом, пятым — табака и чая, вторым — пальмового масла и главным — перца.

На госплантациях производится главным образом пальмовое масло, каучук, кофе и чай. Между тем основной вклад в производство товаров плантационной группы в Индонезии продолжают вносить мелкие фермеры. Именно это обстоятельство служит главным препятствием на пути повышения качества кофе, какао и перца, по-

скольку фермеры используют традиционные и сравнительно малоэффективные методы ведения хозяйства.

В 2000г. некоторые госплантации заявили о финансовых убытках, которые имели место, несмотря на падение курса рупии и повышение конкурентоспособности индонезийской продукции на мировом рынке. Главной причиной этого стало низкое качество менеджмента, что ставит на повестку дня вопрос об ускорении процесса разгосударствления предприятий. Приватизация во многом сдерживается возникающими земельными спорами с населением, утверждающим, что госкомпании незаконно владеют традиционно принадлежащими местным племенам земельными участками. Указанную проблему усугубляет принятие и вступление в силу закона о региональной автономии и усилившиеся столкновения руководства госкомпаний с представителями администрации на местах.

От эффективного решения указанных вопросов во многом зависит повышение отдачи плантационного сектора, который в обозримом будущем скорее всего сохранит свое ключевое значение для экономики Индонезии.

ИРАН

Иран обеспечен земельными ресурсами для ведения и развития с/х производства. Сельское хозяйство в Иране является одной из основных отраслей материального производства. В целом, эта отрасль обеспечивает страну основными видами продовольствия не более чем на 80%. По некоторым продуктам внутреннее производство позволяет удовлетворять спрос наполовину и менее. Иран является одним из крупнейших в мире импортеров продовольствия. Расходы на их импорт ежегодно составляют 4-5 млрд.долл. В последние годы наблюдается тенденция к росту импорта таких важных для Ирана товаров, как пшеница, сахар, растительное масло.

Потенциально объем производства с/х продукции в Иране может быть увеличен в 5 раз (с нынешних 60-65 млн.т. до 300 млн.т. в год). В стране имеется 51 млн.га земель пригодных для ведения сельского хозяйства. 32 млн.га относятся к землям высокого качества. Используется 30% земельного потенциала, а эффективность его использования не превышает 60%. Из-за ненадлежащих условий хранения и слабого развития перерабатывающих мощностей, ежегодно в стране теряется от 30 до 37% с/х продукции стоимостью 3,6-4 млрд.долл. Такого количества хватило бы на обеспечение продовольствием в течение года 15-20 млн.чел.

Производство, потребность и импорт ИРИ

основных продовольственных, в млн.т.

	Производство		Импорт	
	2000/01	2001/02	2000/01	2001/02
Пшеница	15	8,1	7,5-8	6,4
Рис	2,6	1,9	1,1-1,5	0,6
Ячмень	3	2,1	1,6-1,8	1,1
Сахар	2	0,9	0,9	1
Масло растит.	1,5	0,7	0,7	0,8
Мясо (гов., баран., птиц.)	1,6	1,5	1,6	0,1

По данным минторга и министерства с/х джихада Ирана.

Итоги развития народного хозяйства Ирана за I и II пятилетки, а также за первый год III пятилетки (закончился 20 марта 2001г.) показывают, что

ни одно из запланированных и наиболее важных мероприятий по развитию сельского хозяйства не выполнено. Происходит рост себестоимости производимой продукции, снижение ее конкурентоспособности по отношению к дешевому импорту при одновременном нарастании процесса обнищания крестьянских хозяйств.

Сохраняется зависимость объемов производства в этой отрасли народного хозяйства Ирана от погодных условий, что обуславливает нестабильность темпов ее развития.

Особенно отчетливо эта зависимость проявилась в течение последних трех лет, когда 90% территории страны было поражено засухой. На пресс-конференции, состоявшейся в Тегеране 10 июля 2001г. эксперты ООН, совместно с руководителем группы по борьбе с чрезвычайными ситуациями МВД ИРИ обнародовали доклад с оценкой последствий засухи в Иране. От засухи пострадало 7,7 млн.га с/х угодий, включая 1,1 млн.га садов. В результате урожая пшеницы и проса в текущем с/х сезоне во многих районах сократился на 35-75%. Засухой затронуто 75 млн. голов домашнего скота, а общие потери животноводов составили 900 млн.долл. Общие потери от засухи в 2001г. оцениваются в 2 млрд.долл.

Руководство Ирана объявило о готовности принять международную помощь. Иран посетили специальные миссии ООН для оценки ситуации. Ряд международных организаций начали реализацию программ помощи Ирану в борьбе с засухой. Продовольственная и сельскохозяйственная Организация ООН (FAO) оказала срочную помощь животноводству в борьбе с контактной инфекцией, и поставило семенное зерно пшеницы в пострадавшие районы. Подписано соглашение между Иранским национальным комитетом по борьбе со стихийными бедствиями и Программой развития ООН (UNDP) о помощи Ирану в его усилиях по преодолению последствий засухи. В соответствии с соглашением эксперты ООН оказывают содействие в разработке планов по реализации проектов, направленных на снижение степени влияния стихии на сельское хозяйство и экономику страны. Предусматривается разработка системы мер по оптимальному использованию водных и земельных ресурсов Ирана.

Агросектор Ирана по-прежнему остается одним из самых отсталых в народном хозяйстве с точки зрения использования современных научных разработок и высокоэффективных технологий.

По оценкам Организации планирования и управления ИРИ, сохранение статус-кво в агросекторе страны на фоне высоких темпов прироста населения может привести через 10 лет к необходимости увеличения вдвое (до 10 млрд.долл. в год) импорта основных видов продовольствия.

Среди важных мероприятий, которые по мнению руководителей отрасли и экспертов должны быть предприняты для обеспечения поступательного развития агросектора экономики, чаще всего называются:

1. Отказ от применения традиционных методов ведения хозяйства, которые обуславливают доминирование в отрасли мелких крестьянских хозяйств и раздробление с/х угодий на участки, что препятствует внедрению механизации и новых технологий.

Применение в Иране традиционных и трудоемких методов выращивания основных с/х культур является главной причиной низкой эффективности этой отрасли экономики страны и ее сильной зависимости от погодных условий. За последние двадцать лет урожайность пшеницы в Иране не увеличилась и составляет в среднем 1,6-1,8 т. с га, в то время как в Египте, благодаря современным технологиям, этот показатель удалось довести до 5,99 т. с 1 га.

2. Повысить образовательный уровень среди крестьян. Половина крестьян практически полностью безграмотны.

3. Увеличить объем и эффективность капиталовложений в отрасль. В течение последних двух десятилетий уровень инвестиций в сельское хозяйство снижался в среднем на 1-2% в год. За последние 10 лет он снизился в 2 раза. В наст. вр. только 3% бюджета развития направляется на нужды отрасли. В этой связи ставится задача роста частных инвестиций в отрасль.

Выступая недавно на семинаре «Развитие сельского хозяйства – инвестиции и страхование», министр сельскохозяйственного джихада ИРИ М.Ходжати отметил, что без роста частных инвестиций в сельское хозяйство развитие этой отрасли будет затруднено. Для стимулирования капиталовложений необходимо предпринять шаги по снижению инвестиционных рисков и развитию системы страхования в этом секторе экономики. Министр подчеркнул, что таким способом можно обеспечить рост продуктивности сельского хозяйства страны.

4. Решить комплекс проблем, проистекающих из применения расточительных методов ирригации и орошения на фоне всеобщей нехватки воды. Подсчеты иранских экспертов свидетельствуют о продолжении развития негативной тенденции к сокращению в стране запасов возобновляемых ресурсов пресной воды. Если 40 лет назад на каждого жителя страны приходилось 7 тыс.куб.м. воды, то сейчас этот показатель, составляет 2,2 тыс.куб.м., а к 2021г. он может снизиться до 1,2 тыс.куб.м. Самым большим потребителем пресной воды в Иране является сельское хозяйство, в котором расходуется 2 куб.м. воды на каждые 0,5 кг. готовой продукции. Из-за применения устаревших методов ирригации и орошения этот показатель в Иране в 2,5 раза превышает среднемировой уровень потребления пресной воды.

5. Не допускать случаев необоснованного импорта больших количеств дешевого продовольствия. По мнению бывшего министра сельского хозяйства ИРИ И.Калантари, тяжелое финансовое положение и банкротство большого количества фермеров в Иране во многом объясняется деятельностью «торговой мафии», имеющей влияние в руководящих кругах страны. Из-за массированного и дешевого импорта (как легального, так и контрабандного), иранские производители риса, сахара и некоторых других видов продукции не могут найти сбыт своим товарам и многие из них разоряются. Особенно большие злоупотребления происходят при импорте в Иран сахара. ИКалантари отметил, что зачастую складывается ситуация, когда склады сахарных фабрик страны переполнены готовой продукцией и имеются трудности с ее сбытом. Несмотря на это, производится импорт этого товара. Ежегодно в страну импортиру-

ется 1 млн.т. сахара, из которых до 300 тыс.т. заво- зится в обход действующих правил. Происходит незаконное присвоение денежных средств.

6. Пересмотреть политику в отношении заку- почных цен на важнейшие виды продовольствия и доступа крестьянских хозяйств к банковским кре- дитам. Глава парламентской комиссии по вопро- сам сельского хозяйства М.Шакиби заявил, что при существующем уровне закупочных цен кре- стьянам не выгодно выращивать такие важнейшие продовольственные культуры, как пшеница и рис. Имеются трудности с получением крестьянами банковских кредитов, а госорганизации не обе- спечивают гарантированных закупок урожая.

Появились признаки перемены отношения ру- ководства страны к проблемам сельского хозяйст- ва. В 2001г. иранские СМИ сообщили, что после ознакомления с докладом министерства сельско- хозяйственного джихада, президент страны С.М.Хатами отдал распоряжение о подготовке плана восстановления и развития с/х сектора на- родного хозяйства Ирана. В докладе министерства содержатся выводы о состоянии этой отрасли эко- номики страны и неблагоприятных перспективах с обеспечением населения продовольствием. От- мечается, что в предстоящие годы цены на про- дукты питания могут вырасти. Частично это объ- яняется ростом численности населения в разви- вающихся странах-экспортерах продтоваров, что может снизить их экспортный потенциал.

Производство, посевные площади и урожайность важнейших продо- льственных культур в ИРИ, производство в млн.т., посевная пло- щадь в млн.га, урожайность в т. с 1 га.

1998/99гг. 1999/00гг. 2000/01гг. 2001/02гг.

Пшеница

Производство	12	8,7	8,1	7,5-8
Посевная площадь	6,2	4,7	4,5	4,3-1
Урожайность	1,9	1,8	1,8	1,7-1,8

Ячмень

Производство	3,3	2	2,1	1,6-1,8
Посевная площадь	1,8	1,4	1,5	1,3
Урожайность	1,8	1,4	1,4	1,3-1,4

Рис

Производство	2,8	2,3	1,9	1,1-1,5
Посевная площадь	0,6	0,6	0,5	0,4
Урожайность	4,5	4	3,8	3,5-3,8

Семена масличных культур

Производство	0,33	0,27	0,30	0,20-0,25
Посевная площадь	0,26	0,24	0,25	0,20
Урожайность	1,3	1,1	1,2	1-1,2

Сахарная свекла

Производство	5	5,6	5	5
Посевная площадь	0,18	0,10	0,18	0,18
Урожайность	27	29,7	27	27

По данным министерства торговли, министерства сельскохозяйственного джихада Ирана и МВФ.

В июне 2001г. депутаты парламента ИРИ на- правили в адрес правительства обращение, содер- жащее призыв к пересмотру политики в отноше- нии сельского хозяйства. В обращении содержит- ся предложение разработать план, предусматрива- ющий рост инвестиций в расширение и модерни- зацию агросектора страны за счет средств, высво- бождаемых в результате постепенного сокраще- ния и в дальнейшем полного прекращения широ- комасштабного импорта с/х продукции. Депутаты потребовали от правительства представить указанный план до конца текущего иранского года (за- канчивается 20 марта 2002г.). Сообщалось о том,

что в парламенте страны изучается ситуация, сло- жившаяся с производством пшеницы. Результа- том рассмотрения этого вопроса может стать при- нятие национальной программы развития этого сегмента агросектора Ирана. Конечной целью программы может стать достижение самообеспе- чения в этой важной продовольственной культуре.

Заданиями III пятилетнего плана социально- экономического и культурного развития Ирана на 2000/01-2004/05гг. предусмотрено к 2005г. увели- чить на 1/3 объемы производств с/х продукции. Планируется освоение новых.

Исландия

В сельском хозяйстве развитие получило ското- водство (разведение крупного рогатого скота для производства мяса и молока, свиноводство и овцеводство). Во всем мире известны шерсть и шерстяные изделия из Исландии. В сельском хо- зяйстве занято 4,4%; рыболовстве 4,2%; работо- способного населения страны

Исландия стоит на 14 месте по объему вылова рыбы в мире. Развито производство рыболовецко- го оборудования и судостроение (средний объем вылова на протяжении последних 19 лет – около 1,5 млн. тонн.

В импорте исландских товаров в Россию за 9 мес. 2001г. на первом месте – рыба и морепродук- ты. Общая доля этой группы товаров по стоимости составила 36,5% (включая рыбные консервы (2,85% от общей стоимости импорта из Исландии в Россию). Всего за период в Россию импортиро- вано на 1,840,8 млн.долл. (включая рыбные кон- сервы) (рост на 84,79%). При этом основная доля в импорте товаров этой группы пришлось на мойву (16,8%), поставки которой выросли по стоимости на 33,5% до 846,8 долл.; рыбную муку (448 тыс.долл., доля – 8,88%, рост – с нуля); сельдь (234,3 тыс.долл., доля – 4,6%, рост – практически в четыре раза). Доля рыбных консервов в общем импорте из Исландии составила 2,85%, а стоимо- стной объем их поставок в Россию уменьшился на 35,5% до 143,6 тыс.долл. За 9 мес. 2001г. не отме- чены поставки таких дорогих сортов рыбы как ло- сосовые и форель (их поставки в 2000г. по сравне- нию с 1999г. – сократились на 97,5%).

КАЗАХСТАН

Казахстан, идя навстречу решениям, принятым в рамках SITES (Международной конвенции по торговле редкими видами диких животных и растений) продолжает в международном плане проявлять явную активность по защите биоресур- сов Каспия, прежде всего – популяции осетровых. Недавно на правительственном уровне здесь под- тверждено, что Казахстан «прилежно выполняет» рекомендации и решения 45 сессии постоянного комитета SITES (Париж, 19-22 июня 2001г.), со- гласно которым был введен мораторий на коммер- ческий вылов и экспорт осетровых в 2001г. Полу- чив в 2001г. позитивное заключение проверочной делегации SITES во главе с заместителем генсе- кретаря Конвенции Дж.Армстронгом о предпри- нимаемых в Казахстане мерах по охране и воспро- изводству осетровых рыб, казахстанская сторона выражает уверенность, что ее дальнейшие усилия по улучшению ситуации будут и в нынешнем году

по достоинству оценены в ходе предстоящих плановых визитов делегаций экспертов SITES и Интерпола.

В конце фев. принято постановление правительства РК «Об утверждении лимитов (квот) вылова рыбы и добычи морского зверя (тюленя) в рыбохозяйственных водоемах на 2002г.», которым утверждаются следующие квоты: осетровые — 217,7 т. (с учетом туркменской квоты), экспорт икры осетровых — 216,9 т. На величину квот повлияло также решение комиссии прикаспийских государств по водным биоресурсам (Астрахань, 2001г.), согласно которому члены комиссии добровольно согласились сократить на 20% квоты по осетровым на 2002г.

В рамках «каспийской пятерки» Казахстан вышел с инициативой о прекращении коммерческого вылова рыбы шип. Инициатива получила соответствующую поддержку и в наст. вр. идет отработка необходимых документов.

Госбюджетом 2002г. предусмотрено выделение средств на рыболовно-милеоративные мероприятия в 473 млн. тенге, часть из которых пойдет на увеличение глубины дна р.Урал для улучшения условий прохода осетровых.

Продолжение работы по развитию, уточнению и кодификации экологического законодательства в связи с недропользованием объявлено зоной особого внимания нового правительства РК.

На правительственном уровне отмечается, что, хотя Казахстан и отстает от других прикаспийских государств в производстве мальков осетровых, по этому вопросу наблюдается хорошая динамика: два казахстанских завода — Урал-Атырауский и Атырауский в 2001г. при мощности производства в 2 млн. особей, выпустили в Каспий 7,9 млн.шт. На фоне данных по другим прикаспийским государствам (в России — 13 заводов, в Иране — 5, в Азербайджане — 1, но с очень большой мощностью) сообщается о планах строительства нового завода по производству мальков осетровых в Атырау. Казахстанская сторона ведет переговоры о финансировании строительства с итальянской компанией «Аджи», оператором консорциума иностранных компаний, работающих на морском месторождении Кашаган.

КАНАДА

Точка зрения американского правительства на предварительные рекомендации CODEX по обязательному этикетированию (маркированию) продуктов, полученных с использованием генных технологий, обязательной декларации количественного состава ингредиентов, обязательному указанию на этикетке, никакой страны происхождения продукт. CODEX Alimentarius Commission и ее Committee on Food Labeling (CCFL) — международная организация представляющая одновременно Организацию по продовольствию и сельскому хозяйству (FAO) и Всемирную организацию по здравоохранению ООН (WHO), авторитет которой в вопросах безопасности продуктов питания признает Всемирная торговая организация (WTO).

США не поддерживают обязательное маркирование продукции, с указанием технологии ее производства (биотехнологическая, генетически модифицированная, геноинженерная). Подобное

маркирование вступает в противоречие с обязанностями правительства по организации научно*обоснованной системы охраны здоровья людей, животных и безопасности продуктов питания. Перед покупателем не должна стоять задача определения — безопасен данный продукт или нет. До того, как продукт попадет на прилавок, он должен получить соответствующий государственный сертификат безопасности. Вызывает озабоченность практическое исполнение маркирования, расходы и затруднения для торговли. Маркирование способствует распространению негативного имиджа биотехнологии.

По мнению американцев, практика обязательного маркирования вступает в противоречие с соглашением ВТО, как по разделу Технических барьеров в торговле (ТБТ), так и по разделу Санитарных и фитосанитарных мер (SPS).

В соглашении по ТБТ страны-участницы обязуются следить, чтобы технические меры (например, маркирование) не создавали ненужных препятствий на пути свободной торговли, и техническое регулирование не налагало бы более жесткие ограничения на торговлю, чем следует для обеспечения законных целей.

В соглашении по SPS члены ВТО обязуются следить за тем, чтобы санитарные и фитосанитарные меры (например, маркирование) служили бы только для защиты здоровья людей, животных и растений и опирались на научно обоснованные принципы.

США не поддерживают обязательную декларацию о количественном составе ингредиентов в случае превышения 5% уровня, т.к. считает, что в Генеральном стандарте на маркирование исходных продуктов (CODEX General Standard for Labeling of Prepackaged Foods) предусмотрена процедура расшифровки состава, если от потребителя поступает соответствующая заявка, и имеется лишь потребность в разработке международной формы такой декларации.

США не поддерживают обязательного указания страны происхождения продукта, во-первых, т.к. процедура указания страны происхождения предусмотрена Генеральным стандартом там, где отсутствие такой информации может ввести покупателя в заблуждение. Во-вторых, т.к. процедура гармонизации правил определения страны происхождения продукции на протяжении нескольких лет отрабатывается под эгидой ВТО, рассогласование или дублирование стандартов может только осложнить мировую торговлю.

В стратегическом плане процесс использования достижений биотехнологии в медицине, сельском хозяйстве, пищевой промышленности остановить нельзя. С/х культуры с новыми свойствами, в основном устойчивые к действию гербицидов и некоторым вредителям уже циркулируют в пищевой цепи таких развитых стран, как США, Канада, Япония, акции биотехнологических компаний пользуются устойчивым спросом, выстроена система патентования генетически модифицированных организмов и технологических приемов генной инженерии.

Страны, не имеющие в своем арсенале развитой микробиологической и биотехнологической промышленности, современного научного и лабораторного обеспечения данных отраслей, будут просто не в состоянии проконтролировать поступ-

ление генетически модифицированной продукции через все более прозрачные границы. А если учесть, что современные количественные технологии определения в продукте измененной ДНК весьма дорогостоящи (400 долл. США с использованием цепочно-полимеразной реакции PCR), то право выбора «генетически модифицированного» или «генетически немодифицированного» продовольствия останется только за очень развитыми странами. Риски причинения ущерба здоровью людей за счет использования продуктов питания, в состав которых входят генетически модифицированные растения или животные (если речь не идет о заведомых диверсиях и использовании генетически измененных болезнетворных агентов, что маловероятно из-за непредсказуемого глобального эффекта), гораздо ниже рисков, сопряженных с потреблением некачественной питьевой воды, избыточным содержанием в продуктах нитратов, тяжелых металлов, радиоактивных элементов, а в большинстве стран с проблемами недоедания или неполноценного белкового и витаминного питания.

Кормовые антибиотики в Канаде. В минздрав Канады поступили результаты двухлетнего исследования практики применения кормовых антибиотиков канадскими фермерами.

Необходимость расследования возникла в связи с опасениями распространения адаптированных к лекарственным агентам микробных форм в силу широкого и зачастую неконтролируемого использования антибиотиков в практике кормления мясного скота, свиней и птицы.

Эксперты пришли к следующим выводам.

— Антибиотики для нужд животноводства должны отпускаться только по специальным предписаниям (в наст. вр. они свободно продаются со складов кормов, наряду с другими кормовыми добавками).

— Импорт антибиотиков должен быть отрегулирован (из таких стран как Китай или Тайвань эта продукция импортируется без запрашивания соответствующих лицензий).

— Антибиотики должны использоваться только по их прямому предназначению. Зачастую антибиотики скармливают не с целью предупреждения заболевания, а для стимуляции роста живой массы (привес увеличивается на 1-11%). Ростостимулирующий эффект антибиотиков не вполне ясен. Предполагают, что длительное употребление в небольших дозах подавляет некоторые эндемические заболевания, стимулируют иммунную систему или убивают микрофлору кишечника, препятствующую полноценному пищеварению.

— Ростостимулирующие антибиотики следует проверить в научных экспериментах с целью выбора наиболее эффективных. До сих пор не проводилось масштабных исследований с оценкой экономической эффективности применения антибиотиков в кормовых целях. По мнению ведущего микробиолога медицинского центра Монт-Синай (Торонто) Д. Лоу (D. Low) фермеры добровольно откажутся от использования антибиотиков в виде кормовых добавок, если убедятся в напрасном расходовании средств. 80-87% всех антибиотиков (по весу), продаваемых в Северной Америке используется в кормовых целях.

— Необходимо установить контроль за изменением устойчивости к антибиотикам у с/х живот-

ных. По данным медицинского журнала New England Journal of Medicine в окрестностях Вашингтона (округ Колумбия) 17% фарша и 17% мяса птицы содержали устойчивые к антибиотикам штаммы сальмонеллы. По последним данным американских ученых только выработанная под действием кормовых добавок устойчивость к одному антибиотику — флюороквиналону — приводит к совокупному увеличению продолжительности диареи (расстройство желудочно-кишечного тракта) по стране на 400000 дней в году.

ЕС ввел запрет на применение ростостимулирующих антибиотиков в кормовых целях еще в 1998г. В Дании, где подобный запрет был введен еще в 1995г., подобное ограничение заметно уменьшило невосприимчивость животных к лечебным антибиотикам (авопарсину): у цыплят с 73 до 6%, у свиней с 94 до 28%.

Канадские эксперты полагают, что предлагаемые меры далеки от «драконовских», однако получение дополнительных данных о вырабатываемой устойчивости с/х животных к лечебным антибиотикам в Канаде и США, могут подвести правительство к запретам сходным с европейскими.

В Канаде отсутствует серьезный контроль за использованием антибиотиков в кормовых целях, т.к. канадские ученые и контролирующие агентства напрямую не связывают их применение в животноводческой практике с заметным изменением качества конечного продукта и возможным влиянием на здоровье человека. В случае возбуждения претензии по качеству мясных товаров и введения ограничения на канадский экспорт упор следует делать не на возможное присутствие остаточных количеств антибиотиков в мясе, что методически трудно выявить, а на возможное присутствие устойчивых к антибиотикам штаммов традиционных болезнетворных организмов (например, сальмонеллы).

Землепользование

Канада занимает вторую по размеру после России территорию, общая площадь которой составляет 9970610 кв.км., 9215430 кв.км. представлено сушей, а 755180 кв.км. покрыто пресными водами.

В соответствии с Канадской описью земель (Canadian Land Inventory-CLI), проводившейся в 1963-76гг. и охватившей 25% всей территории или 2,6 млн.кв.км., к пригодным для земледелия относятся земли 1-3 класса (по 7-бальной шкале), что составляет 10% (98 млн.га) территории на юге Канады, в основном вдоль границы с США.

По последним данным площадь сельскохозяйственных угодий за последние пять лет практически не изменилась, а вот количество населения, занятого с/х производством и получающего от него основной доход меняется драматически: в 1996г. в сельском хозяйстве было занято 453,3 тыс. работников, а в 2001г. — всего 312,7 тыс., т.е. 1% от всего населения Канады. Основной причиной сокращения числа занятых в сфере производства объясняется резким снижением доходности отрасли, в 2000г. с поправкой на инфляцию совокупный чистый доход фермеров Канады составил 2.6 млрд.кан.долл., тогда как в 1975г. он достигал 11.1 млрд.кан.долл. Это вызвано резким снижением государственных субсидий в соответствии с договоренностями ВТО, в частности отмена в 1995г.

субсидий на доставку зерна из Западных провинций к экспортным портовым терминальным элеваторам («нормативы Кроу») вызвала двукратное повышение стоимости перевозок зерна и повлекла за собой резкое переключение зернопроизводящих провинций на развитие мясного скотоводства, а с 1998г. — свиноводства в основных зернопроизводящих провинциях. Если Манитоба и в особенности Альберта преуспели в диверсификации сельскохозяйственного производства и переключились на «продукцию с добавленной стоимостью», то в Саскачеване наблюдается кризис сельского хозяйства из-за низких цен на зерно и отсутствия внутренних средств на переориентацию фермеров.

Большинство с/х земель сосредоточено в западных провинциях, или прериях; в Саскачеване — 39%, Альберте — 31, Манитобе — 11, в Онтарио — 8%, Квебеке — 5, Британской Колумбии — 4%, в атлантических провинциях (Новая Шотландия, Новый Брунсвик и Остров Принца Эдуарда) доля с/х земель, в каждой из которых не превышает 1%, в пров. Ньюфаундленд и Лабрадор такой земли 0,2%. Остальные территории являются непригодными для сельского хозяйства в силу суровых почвенно-климатических условий.

По принадлежности все земли Канады подразделяются на государственные «коронные», и частные землевладения. Термин «коронные» употребляется для обозначения принадлежности земель государственным управляющим органам: федеральным в лице министерства природных ресурсов Канады и министерства по делам индейцев и развития Севера и провинциальным, как правило, в лице министерств сельского хозяйства, продовольствия и развития сельской местности. Примером госиспользования «коронных» земель является размещение на них национальных и провинциальных природных заповедников и парков, индейских резерваций, провинциальных лесов и военных баз.

Менее 11% всех земель Канады находится в частных руках, сюда относятся все с/х земли, частные лесные владения, земля под частной застройкой в городах и поселках. Постоянный процесс концентрации и специализации в канадском сельском хозяйстве ведет к укрупнению и удорожанию типичной фермы. По данным переписи 1996г. 83100 (30%) крупных ферм с объемом реализации продукции свыше 100 тыс. кан.долл. в год обеспечивали 83% валового дохода в сельском хозяйстве. Средняя стоимость канадской фермы в 1996г. составляла 565793 кан.долл., из которых 420266 долл. приходилось на стоимость земли и построек, машин и оборудования — 102696 долл., на долю скота и птицы приходилось 42831 долл. Стоимость ферм с годовым доходом свыше 100 тыс.долл. колебалась от 780 тыс. до 1 млн.кан.долл. Крупнейшие по размеру фермы сосредоточены в западных провинциях, средний размер зерновой фермы в Саскачеване составлял 460 га, смешанное зерново-скотоводческое (мясное) хозяйство в Альберте — 352 га, в Манитобе — 313 га. В противоположность западным провинциям, фермы в провинциях Британская Колумбия (тихоокеанское побережье), Онтарио, Квебек и атлантических провинциях колеблются по размеру от 82 га (Онтарио) до 115 га (Британская Колумбия). Здесь сосредоточено основное поголовье молочного скота, птицы,

производится практически вся кукуруза на зерно и соевые бобы, развито овощеводство и плодоводство.

41% «коронных» земель принадлежит федеральному правительству, 96% всех этих площадей находится в трех канадских северных территориях: Юкон, Северо-Западной и Нунавут, и 4% (17 млн.га) во всех остальных провинциях. Причем больше всего федеральных «коронных» земель сосредоточено в провинции Альберта (10,6%), а меньше всего — в известном своими сепаратистскими настроениями Квебеке (0,2%). 48% провинциальных «коронных» земель также распределены неравномерно, от 95% всей территории пров. Ньюфаундленд и Лабрадор до всего 2% в пров. Остров Принца Эдуарда, которая примечательна наличием самой большой доли частных землевладений. «Коронные» земли заняты бореальными хвойными лесами и представляются в лизинг лесопромышленным компаниям, либо горнодобывающим компаниям, осуществляющим разработку разведанных запасов полезных ископаемых.

Предоставление «коронных» земель промышленным компаниям в аренду для разработки минеральных, водных, лесных и энергетических ресурсов — важный источник бюджетных поступлений. В сельском хозяйстве распространена аренда государственных земель под выпас и случку лошадей, мясного скота, бизонов и оленей.

Владение землей, как и прочей собственностью (движимой и недвижимой) относится к базовым правам канадцев и зафиксировано в Хартии о правах и свободах. Конституцией Канады (1982г.) в соответствии с распределением полномочий между федеральными властями и провинциями регулирование отношений, связанных с собственностью и гражданскими правами, отнесено к компетенции провинциального гражданского законодательства, где каждая провинция имеет свой набор законодательных актов в данной области. Федеральное правительство сохраняет за собой право вмешательства в вопросы собственности путем поддержки межпровинциальных и международных торговых отношений через налоговое законодательство или право экспроприации собственности для общегосударственных нужд (отчуждение земель под строительство дорог, нефтепроводов).

Осуществление сделок с землей во всех провинциях кроме Квебека, где эти обязанности исполняют нотариусы, возлагается на адвокатов. Различия в основном состоят в трактовке понятия собственности, восходящей либо к Римскому праву, унаследованному Квебеком от французского законодательства, или опирающейся на свод англосаксонских Общинных законов, восходящих к XI в., которые были восприняты англоязычными провинциями Канады.

Земельное законодательство в Канаде имеет достаточно длительные традиции и восходит к Закону о Британской Северной Америке (1867г.), оно находится в состоянии постоянного развития и дополнения в зависимости от степени развития общества, производительных сил, экономической ситуации в сельском хозяйстве.

В качестве примера далее приводится система законодательного обеспечения и его практического приложения в провинции Саскачеван (законодательство других провинций может иметь свои некоторые особенности, обусловленные истори-

ческими, природно-географическими и социально-экономическими условиями развития).

Основным законом, определяющим все аспекты оборота недвижимого имущества в Саскачеване, является Закон о титулах на землю (The Land Titles Act, 2000, 212 стр.).

По данному закону лейтенант-губернатор провинции по представлению министра юстиции и министра, отвечающего за земельные ресурсы, (в Саскачеване министр сельского хозяйства, продовольствия и развития сельской местности) учреждает внутриведомственную (в рамках минсельхоза Саскачевана) службу Регистра недвижимости и назначает регистратора титулов из числа юристов, имеющих стаж практической работы не менее трех лет, являющегося членом профессионального юридического общества (неправительственная ассоциация) Саскачевана с безупречной репутацией.

В рамках предписанных регистратору обязанностей он является независимым служащим, ему вменяется в обязанность ежегодно отчитываться перед министром юстиции, и немедленно уведомлять министра, о случаях оказания давления или препятствий в исполнении закона.

Регистратор может быть снят с работы только лейтенант-губернатором штата, по представлению министра юстиции.

Служба Регистра недвижимости (Land Register) исполняет весь документооборот и хранит информацию о купле-продаже, закладных обязательствах, наследовании, передаче и прочих обязательствах, связанных с владением недвижимостью и правами на нее, а также судебными решениями по ее поводу и любых относящихся к ней документов и сертификатов.

Отдельный титул выдается на: участок поверхности земли (с постройками или без); на каждую шахту или полезное ископаемое; каждую квартиру в кондоминиуме (в многоквартирных постройках). В законе подробно описан порядок подачи заявок, включая электронную регистрацию, определено понятие собственника или держателя процентов, определены права детей и взрослых родственников, в т.ч. недееспособных. Закон устанавливает права регистратора, его взаимоотношения с судебными властями, предписывает порядок действий при продаже, аренде, закладе недвижимости; определяет приоритеты на стыке с другими закодательствами (всего 59).

Существует особая процедура по присвоению титула недвижимости, полученной в рамках «коронного» гранта, когда заявитель получает земельный участок из резерва провинциальных или федеральных «коронных» земель (The Provincial Lands Act, 2000), эта практика восходит к середине XIX в., когда в массовом порядке шло освоение новых территорий и переселенцы наделялись землей, так или иначе отчужденной у коренного населения.

Сразу по совершении всех необходимых действий при осуществлении сделки с недвижимым имуществом адвокат или нотариус, действующий от имени и по поручению клиента, предоставляет последнему отчетные документы, либо содержащие свидетельство о праве собственности на недвижимость (Certified Title) при покупке, либо подтверждающие все новые изменения в ее правовом статусе при продаже. Так, адвокат, действующий

в интересах покупателя в пров. Онтарио, по завершении сделки составляет заключительное письмо (Letter of Closing) для своего клиента, в котором он отражает все особенности данной сделки и удостоверяет, что право собственности отныне зарегистрировано на имя клиента-покупателя. Адвокат также удостоверяет, что собственность свободна, т.е., не обременена обязательствами, или, наоборот, что она является предметом ипотеки или залогов в зависимости от обстоятельств.

Служба земельного регистра имеет 8 отделений в районах пров. Саскачеван, включая столичный (Регина-столица, Саскатун, Батлфорд, Гумбольдт, Мууз Джав, Принц Альберт, Свифт Каррент и Йорктон).

Основным документом, фигурирующим при получении, изменении, передачи титула, является земельный план и описание участка, включая границы и размещение построек, которое выполняется Службой землеустройства, подведомственной в Саскачеване министерству сельского хозяйства, продовольствия и развития сельской местности, в соответствии с Законом о землеустройстве и утверждении землеотводов (Surveying of Land and the Approval of Plans Act, 2000).

Генеральный контролер-землеустроитель назначается генерал-лейтенантом провинции по согласованию с министром юстиции и министром по подчиненности (МСХиП и РСМ) из числа специалистов по межевому делу со стажем не менее 5 лет в любых правительственных или коммерческих организациях, имеющего лицензию на право выполнения работ по землеустройству. В его обязанности входит поддержание деятельности службы землеустройства провинции по правильности определения границ участков земли. Генеральному контролеру, его заместителю и персоналу службы землеустройства запрещается выступать в качестве агента, консультанта по вопросам цен, налогов, компенсации в пределах ответственности службы.

Закон определяет систему мер, координат, предписанных записей, границ участка, в т.ч. по воде, утвержденных знаков – ориентиров, описание плана участка, порядок утверждения плана и взаимоотношения с заявителем (размер пошлин, сроки изготовления, копии, в т.ч. электронные). Утвержденный план действителен в течение года, для подачи заявки на титул, в случае просрочки, необходимо повторное утверждение плана. Сведения о землеотводе относятся к гражданскому законодательству и принадлежат правительству Саскачевана, любой гражданин в предписанном законом порядке может запросить информацию о существующем землеотводе. Землеустроитель вправе проводить расследование и брать свидетельство под присягой в отношении спорных и сомнительных границ в предписанном порядке.

Для улучшения информационного обеспечения населения по вопросам обращения земель с 1 янв. 2000г. в Саскачеване впервые в Канаде начала работать Информационная корпорация (ISC), целью которой является перевод всей базы данных о границах владений и титулах земельных участков за 100 лет в электронную форму, традиционная служба землеотвода будет дополнена системами компьютерной географической информационной системы (GIS), которая позволяет создавать компьютерные географические карты с использова-

нием аэро- и космической съемки с наложением на них данных по землеустройству. Данные доступны пока только для района Мууз Джав (цены на новые услуги: передача титула — 160 кан.долл.; отказ от титула — 80 кан.долл.; установление нового титула — 80 кан.долл., подготовка плана с указанием границ — 120 долл., отображение построек на участке, включая с/х — 120 долл.), планируется, что на все операции с титулом будет затрачиваться 24-48 часов.

Служба землеустройства Саскачевана в работе по землеотводу руководствуется 35 законодательными актами и распоряжениями генерал-лейтенанта провинции. Центральным документом, определяющим особенности оборота сельскохозяйственных земель и фактически защищающим интересы сельских производителей (семейные фермы) является Закон о защите фермеров Саскачевана (Saskatchewan Farm Security Act, 1988). Этот документ, впервые появившийся в 1974г. в виде Закона о собственности на фермерские владения (Saskatchewan Farm Ownership Act, 1974) был призван: поддержать жителей, которые посвящают большую часть своего времени производству с/х продукции и реинвестируют полученный доход в экономику Саскачевана; ограничить права нерезидентов Саскачевана, не собирающихся переезжать в провинцию, с тем, чтобы не вытеснились коренные жители провинции из сельской местности; оградить местных фермеров от конкуренции за землю со стороны иностранных граждан и капитала из других отраслей хозяйства. Реализация законодательства возложена на Комитет по охране сельскохозяйственных земель (The Farm Land Security Board), Председатель которого назначается генерал-лейтенантом провинции по представлению министра сельского хозяйства.

Нерезидент (включая его жену и детей) имел право на приобретение участка земли стоимостью 15 тыс. кан.долл. согласно муниципальной оценке. При средней цене на землю 2000 долл. за четверть или за 160 акров, нерезидент мог приобрести до 1200 акров (486 га), что вызвало протесты фермеров Саскачевана и привело к ограничению покупки земли канадцами-нерезидентами провинции 160 акрами (65 га) в 1977г. Права корпораций на землю ограничивались в зависимости от их специализаций и степени контроля саскачеванскими фермерами.

Владение с/х земель в провинции Саскачеван

	1974г.	1977г.	1980г.	1988г.
Резид. Саскачевана.....	Без ограничений.....	Без огр.....	Без огр.....	Без огр.
Канадский гражд.....	Земля стоим. 15000 кан.долл.....	160 акр.....	10 акр.....	320 акр.
Иностр. гражд.....	Земля ст. 15000 кан.долл.....	160 акр.....	160 акр.....	10 акр.
С/х комп.....	Без огр.....	Без огр.....	Без огр.....	Без огр.
Не с/х комп. Саскачевана.....	160 акр.....	160 акр.....	10 акр.....	320 акр.
Проч. не с/х комп.....	160 акр.....	160 акр.....	10 акр.....	10 акр.

Сельскохозяйственной называлась корпорация, основной доход, который происходил из с/х производства и не менее 60% акций принадлежал фермерам-резидентам Саскачевана, такие корпорации имели право на безлимитное приобретение земли. Несельскохозяйственные корпорации ограничивались владением не более 160 акров (65 га). Те которые к моменту выхода закона имели избыток, за некоторыми исключениями, должны были до 1 янв. 1994г. избавиться от него. В дальнейшем в Закон вносились поправки направленные на поддержку резидентов и резидентных сель-

скохозяйственных корпораций и ущемление интересов нерезидентов (особенно иностранных) и несельскохозяйственных корпораций.

Эти действия предпринимались в ответ на закупку канадских сельскохозяйственных земель европейцами (немцами) в конце 70гг. из-за нестабильности европейской экономики, попытки отдельных канадских резидентов закупать большие площади (до 60 тыс. га) в пользу американских инвесторов, либо регистрировать большое число несельскохозяйственных компаний на одно лицо с тем, чтобы обойти существующие квоты. Это привело к тому, что к 1993г. Комитет по охране с/х земель получил дополнительные права на проведение собственных расследований в сомнительных случаях. Комитет все время вынужден был проводить гибкую политику с тем, чтобы привлечь необходимые для развития с/х производства капиталы в провинцию или, например, в 1992г. решать ситуацию с массовым отчуждением земель фермеров в пользу кредитных организаций из-за неблагоприятной экономической конъюнктуры. В последней редакции с/х считается компания, вовлеченная в с/х бизнес большинством акций с правом голоса, и, простое большинство акций в которой, принадлежит резидентам Саскачевана, как фермерам, так и управляющим фермерской собственностью.

Те или иные ограничения на оборот земель с/х назначения существуют как в других провинциях Канады, так и, например, в США. Ужесточение норм покупки земли иностранными гражданами прямо зависит от наличия с/х земель в провинции и степени заинтересованности правительства в привлечении капитала, в т.ч. и иностранного.

Примеры законодательства в области оборота земель с/х назначения.

Законодательство пров. Канады. Британская Колумбия. В Британской Колумбии не существует ограничений на покупку земли для нерезидентов, включая иностранных, однако Комитет по землепользованию, защищает с/х земли от использования не по назначению (жилой застройки, организации зон отдыха, спекуляции).

Альберта. Распоряжение «О владении землей иностранными гражданами» ограничивает владение сельскохозяйственными или рекреационными землями до 20 акров (8 га), исключения производит генерал-лейтенант.

Манитоба. Закон о владении с/х землей, ограничивает права иностранцев, иностранных и доступные на свободных торгах компаний 40 акрами (16 га). Канадские граждане и компании, целиком принадлежащие канадцам, не лимитируются.

Квебек. Нерезиденты Канады и компании, контролируемые нерезидентами, ограничиваются в покупке 4 га с/х земли.

Остров Принца Эдуарда. Закон о защите земли ограничивает нерезидентов владением 5 акрами земли (2 га). Размеры ферм ограничены 1000 акрами для индивидуальных фермеров и 3000 акров (1200 га) для компаний.

Законодательство штатов США. Общие положения. В США существует как федеральное, так и провинциальное земельное законодательство. Федеральное законодательство исключает право владения землей иностранцами. 28 штатов в своем законодательстве ограничивают владение землей иностранцами, но не ограничивают жителей других штатов.

Миннесота. Иностранцы не могут владеть сельскохозяйственными землями как индивидуально, так и корпоративно, если доля иностранного капитала в компании превышает 20%.

Монтана. Законы штата ограничивают свободную куплю-продажу земли как гражданами, так и корпорациями, созданными по законам штата.

Северная Дакота. Иностранцы (за исключением канадцев) не могут владеть с/х землей. Корпорации не могут ни владеть землей, предназначенной для сельского хозяйства или выпаса скота, ни участвовать в с/х производстве (исключением могут служить кооперативы или компании штата).

Небраска, Канзас, Южная Дакота. Штаты имеют законы, запрещающие корпоративное с/х производство (только семейное) и участие зарубежных компаний.

Современное законодательство Саскачевана подвергается определенным испытаниям, т.к. в провинции развиваются две противоположные тенденции, отвечающие интересам различных групп фермеров. Исторически, продавая землю, фермер обеспечивал себя средствами существования после выхода на пенсию, поэтому основные сторонники допуска на рынок с/х земель корпоративного и иностранного капитала – пожилые фермеры, уходящие из бизнеса и желающие роста цен на землю. Им противостоят молодые и наиболее прогрессивные производители, которые нуждаются в расширении и модернизации производства, переключения на новые виды продукции (мясное скотоводство), а поэтому не заинтересованные в росте цен на землю.

Комитет по охране с/х земель вынужден решать непростую задачу перестройки сельского хозяйства провинции, которая заметно отстает от соседних Манитобы и Альберты в диверсификации производства, при отсутствии достаточных средств для модернизации. Последняя дискуссия (январь 2002г.) завершилась резолюцией, в которой признано, что существующий Закон не мешает развиваться провинции, и существующая практика предоставления исключений для нерезидентов провинции и корпораций, позволяет привлекать капиталы в пограничные с Альбертой и Манитобой районы. Законодательство Саскачевана ориентировано на защиту эффективных производителей-резидентов и привлечение людей, которые переедут в провинцию на постоянное жительство (такая тенденция появляется как в соседних провинциях, так и в Европе, где фермеры, не способные работать в условиях драконовских требований по защите окружающей среды, мигрируют в Канаду из Голландии и Германии) Правительство Саскачевана приветствует такую оседлую миграцию больше всего, в законе предусмотрена продажа земли с отсрочкой переезда до 3 лет. Для начинающих фермерскую деятельность в распоряжении министерства сельского хозяйства Саскачевана имеется Фонд равных возможностей (Agri-Food Equity Fund) в 5 млн. кан.долл., позволяющий начать нетрадиционный в провинции бизнес (молочное или мясное скотоводство, свиноводство, выращивание технических и бобовых культур).

Помимо ограничений на торговлю землей в Законе о защите фермеров Саскачевана, имеются два важных раздела, позволяющих Комитету по охране с/х земель вмешиваться в процедуру отчуждения фермерской собственности за долги по

закладным обязательствам и отстаивать право фермера жить и работать на земле после того, как она перешла к его кредитору, с сохранением шанса на обратный выкуп земли у кредитора.

1. Кредитор, имеющий на руках просроченную закладную на имущество фермера, прежде чем обращаться в суд за отчуждением имущества в свою пользу, обязан подать в Комитет по защите фермеров и самому фермеру Уведомление, которое позволяет Комитету запустить 150-дневную процедуру анализа финансовой ситуации на ферме и посредничества в делах должника и кредитора, пытаясь выработать мировое соглашение не доводя дело до суда. Если переговоры оказываются безуспешными, Комитет может ходатайствовать в суде.

Анализ финансовой ситуации (конфиденциальный) в течение 60 дней заканчивается подготовкой структурированного заявления, в котором, если возможно, содержатся предложения по оздоровлению деятельности хозяйства и реструктурированию долгов, затем консультант от лица фермера участвует в согласительных переговорах с кредитором. На посреднические переговоры, которые ведет независимая от Комитета по охране сельскохозяйственных земель Согласительная служба, отводится 45 дней, по согласию сторон он может быть продлен. Если мировое соглашение не было достигнуто, Комитет готовит ходатайство в суд, где старается отразить все факты, свидетельствующие в пользу способности и искреннего желания должника выполнить свои обязательства перед кредитором. Участие фермера в переговорном процессе добровольное. т.к. основным кредитором фермеров в Канаде является подотчетная министру сельского хозяйства и продовольствия «коронная» Канадская фермерская кредитная Корпорация (ККК), то зачастую согласие достигается.

2. Закон позволяет Комитету по защите фермеров исключать в суде из закладного обязательства жилье должника с тем чтобы, разорившийся фермер не оказался на улице. В случае смерти фермера, его жена и дети сохраняют право на проживание в фамильном доме.

Специальное законодательство определяет возможности аренды земель для сельскохозяйственных целей из фонда провинциальных «коронных» земель – Закон о провинциальных землях (The provincial Lands Act) и Закон о продаже и аренде некоторых земель (The Sale or Lease of Certain Lands Act) и Закон о земле сельских сообществ (The Farming Communities Land Act). Исполнение этих законов возлагается на министерство земель и лесов Саскачевана. Наконец, в провинции существует целая серия законодательных актов о возможности отчуждения частных землевладений в пользу муниципальных или провинциальных общественных проектов (строительство дорог, развитие энергосетей) – Закон о муниципальной экспроприации (The Municipal Expropriation Act) и Закон об экспроприации (Expropriation Act) в пользу провинции.

Несмотря на ограничения по землевладению для иностранного капитала и капитала из непрофильных корпораций (нефтяных, энергетических, электронных), законодательство оставляет возможности для оседлой миграции и иммиграции в сельскую местность (политика «капитал вместе с людьми»), а за счет применения процедуры рас-

смотрения заявок по существу и разрешения исключений (в 2000-01гг. было сделано 153 таких исключения для землевладений площадью 50028 га, а в 1999г. — 199 исключений для совокупной площади 48770 га) не отвергает привлечение капитала и нерезидентов. Приоритетом для провинциальных властей остается крепкое семейное хозяйство с наследуемыми традициями и переходящим по наследству капиталом, накопленным предыдущими поколениями. Власти сознательно препятствуют возникновению латифундий, поддерживая кооперативные объединения производителей. Признавая тревожные тенденции оттока населения из с/х производства и старение популяции фермеров, власти не мешают эволюционному укрупнению фермерского хозяйства и повышению производительности труда, четко разделяя понятия жизнеспособного экономически эффективного с/х производства и проблему проживания и работы в сельской местности. Для большинства людей в сельских районах Канады перспективы развития лежат в плоскости сервиса, переработки, торговли, рекреационного бизнеса, строительства и разработки местных природных ресурсов. Современное сельское хозяйство становится слишком изощренным, наукоемким и капиталоемким производством, чтобы его «с ходу» мог освоить любой пришлый новичок.

Минсельхоз

Власть и управление в Канаде основано на трех базовых принципах: конституционной монархии, федерализме и парламентской демократии.

Исполнительная власть воплощена в короне, которая управляет с одобрения и по представлению премьер-министра и его кабинета. Корона персонифицирована в лице королевы Великобритании Елизаветы, которую в Канаде на федеральном уровне представляет генерал-губернатор, а на провинциальном — лейтенант-губернаторы. Генерал-губернатор назначается королевой Великобритании по представлению премьер-министра (с 1952г. из числа граждан Канады). Его важнейшей обязанностью является утверждение от лица королевы всех законов, принимаемых в Канаде на федеральном уровне. Такова же роль лейтенант-губернаторов на провинциальном уровне.

Принципы федерализма, полномочия федерального и провинциальных правительств определены в конституции 1982г., которая в основном опирается на Закон о Британской Северной Америке (1867г.). По конституции утверждено существующее деление Канады на 10 провинций и 3 территории, разработаны полномочия и структура канадского парламента, определен статус английского и французского языков в стране, закреплена Хартия о правах и свободах канадцев, а также порядок внесения поправок в конституцию.

Канадский парламент представлен королевой (действующим от ее лица генерал-губернатором), сенатом и палатой общин. Его полномочия длятся не более 5 лет. Членов парламента выбирают на федеральных выборах каждые 3-4г. простым большинством голосов, независимо от количества явившихся на выборы избирателей. Практически все депутаты представляют несколько наиболее распространенных канадских политических партий (ныне правящую Либеральную, Прогрессивную консервативную и т.п.). Партия, получившая

на федеральных выборах большинство из 301 места (по федеральным округам) в палате общин, становится правящей. Генерал-губернатор приглашает ее лидера занять пост премьер-министра и сформировать (назначить соответствующих министров) однопартийное правительство (как правило, из членов партии, прошедших в парламента на выборах).

В Канаде исполнительная власть представлена в законодательной, а премьер-министр является членом парламента. Партия, оставшаяся на втором месте, получает статус официальной оппозиции, а ее лидер становится лидером официальной оппозиции. В отличие от членов палаты общин сенаторы назначаются генералом-губернатором по представлению премьер-министра и сохраняют свои полномочия до достижения возраста 75 лет, независимо от смены правительства и лидерства в палате общин. сенат состоит из 105 членов, которые представляют все провинции и территории (24 человека от т.н. приморских провинций — Новой Шотландии, Нового Брунсвика, Островов Принца Эдуарда; 24 чел. от Квебека; 24 — от Онтарио, 24 чел. от западных провинций — Манитобы, Саскачевана, Альберты, Британской Колумбии; 6 чел. от Ньюфаундленда и Лабрадора, и по одному представителю от трех территорий — северо-западной, Нунавут и Юкон). Сенаторы происходят из широких кругов общественности, как правило, это наиболее известные люди страны, внесшие наибольший профессиональный или политический вклад в развитие Канады (бывшие министры, губернаторы провинций, мэры городов, священнослужители, журналисты, фермеры, спортсмены и артисты).

И в сенате и в палате общин имеются подразделения, рассматривающие вопросы сельского хозяйства, Комитет по сельскому и лесному хозяйству и Постоянный комитет по сельскому хозяйству и продовольствию соответственно. Различия в их деятельности заключаются в том, что сенаторы не имеют право вносить законодательные акты, затрагивающие госфинансы, такие как вопросы денежных поступлений и трат; это прерогативы палаты общин.

Кабинет министров по конституциональной конвенции представляет собой группу высших советников, состоящую из 29 министров, утвержденных генерал-губернатором по представлению премьер-министра, действующих совокупно с Королевским тайным советом Канады. Роль Тайного совета (в его состав входят 267 ведущих действующих и отставных политиков, бизнесменов, ученых, дипломатов, военных) заключается в обслуживании текущей работы премьер-министра и кабинета, обеспечении межведомственных связей, контактов с парламентом, информационной и консультационной поддержке правительства, фактическом руководстве страной в период смены правительства. Канадский кабинет министров считается одним из самых «засекреченных» среди западных стран, в частности, на основании того, что федеральные министры, а не Верховный суд, принимают решение о том, какие материалы подлежат публичному оглашению, а какие нет.

Кабинет фактически управляет страной от лица королевы, вырабатывает и проводит внешнюю и внутреннюю политику, а генерал-губернатор, номинально утверждает принятые им решения. Ка-

бинет представлен 5 постоянно действующими комитетами: экономическим, социальным, специальным, казначейским и правительственных коммуникаций. Министр сельского хозяйства является полномочным членом экономического, социального комитета и комитета правительственных связей, причем, в последнем он занимает позицию зампреда.

Кабинет служит для выработки солидарных решений правительства по наиболее важным политическим и экономическим вопросам жизни страны, которые затем отстаиваются публично как в парламенте, так и в массмедиа, в этом, по мнению канадцев, заключается коллективная ответственность министров.

Персональная ответственность каждого члена кабинета реализуется в виде ответственности за хозяйственные дела департамента (министерства) и некоторых других подлежащих структур. Через систему обратных связей с бизнесом, профессиональными ассоциациями в различных отраслях производства, переработки и торговли (в т.ч. внешней), отраслевой и национальной прессой, фермерскими союзами министр принимает решения, и несет ответственность за эти решения перед парламентом и страной. Решения оформляются и реализуются в виде отдельных программ, необходимость которых обосновывается и согласовывается с провинциальными министерствами, а финансирование — согласовывается с министерством финансов и закладывается в очередной годовой бюджет. В 2000/01 фин.г. финансировалось 93 программы, общей стоимостью 1822 млн.кан.долл. Поскольку по конституции Канады сельское хозяйство подпадает под юрисдикцию как федеральных, так и провинциальных и территориальных властей, все крупные программы согласовываются на встречах провинциальных министров с федеральным с целью определения доли финансовых расходов каждой из сторон.

Министр выступает главным инициатором законов, способствующих развитию порученного ему направления экономики. Принятию важных, финансово емких программ обязательно предшествуют общественные слушания, когда не только министр проводит встречи с министрами провинций (как правило, на выезде), но и члены соответствующих комитетов палаты общин и сената выезжают в провинции для встречи с администрациями, представителями ассоциаций, бизнесменами, неправительственных организаций. Те же члены парламентских комитетов содействуют в дальнейшем прохождению законодательства через палату общин и сенат (в наст. вр. такой процедуре подвергаются предложения министра о новой аграрной политике страны, на сайте МСХиП Канады открыта страница для обсуждения ее основных положений).

В соответствии с Законом о министерстве сельского хозяйства и продовольствия Канады министр (с 1997г. на этом посту находится член Либеральной партии Канады Лиль Ванклиф, сменивший Ралфа Гудейла) полностью отвечает за состояние, управление и политику в области с/х производства, переработки и качество продуктов питания и прочей продукции из с/х сырья, с/х науку и научную продукцию подчиненных министерству НИИ и станций. Его позиция по всем вышеперечисленным вопросам является окончательной.

Лиль Ванклиф является членом парламента с 1988г., переизбирался туда в 1993, 1997 и 2000г., прежде, чем вступить в должность министра сельского хозяйства и продовольствия, до 1988г. занимался фермерством (смешанное овощеводческое-зерновое-животноводческое хозяйство 640 га в графстве Принц Эдуард, Онтарио, хозяйство ведет сын, выкупивший его у родителей.), после 1988г. занимал различные посты в парламенте, последнее назначение — председатель Комитета по сельском хозяйству. Степень бакалавра по сельскому хозяйству получил в Университете Гуелф, Онтарио. Министр в системе власти Канады является политической фигурой, выражающей позицию своей партии в области аграрной политики, фактическое управление деятельностью министерства ложится на его единственного зама (эту должность занимает Сэми Уатсон, выпускник Университета Эндрюс, Мичиган, США, по специальности «политология», длительное время работавший в министерствах по налогам и сборам, транспорта, финансов, Тайном совете при правительстве Канады). В ведении министра находятся также вопросы комплексного развития сельской местности, через взаимодействие с секретарем по данному направлению.

Помимо министерства сельского хозяйства министру подчинены: Канадская продовольственная инспекция; Канадская зерновая комиссия; Национальный совет по с/х продуктам.

Две «коронные» (с участием государства) корпорации: Канадская молочная комиссия; Канадская кредитная фермерская корпорация.

Министр через посредство Секретариата по кооперативам несет также ответственность за развитие кооперативного движения в сельском хозяйстве. 2 фев. 2002г. министерство сельского хозяйства и министерство здравоохранения Японии провели совещание о создании на базе соответствующих департаментов двух ведомств единой продовольственной инспекции. Канадская зерновая комиссия наделена полномочиями, собирать и обобщать статистические данные о состоянии посевов, динамике урожайности различных культур, ходе полевых работ в различных провинциях Канады. Такую же работу по состоянию производства пшеницы и ячменя в стране проводит Канадский пшеничный комитет.

Административно (ежегодно отчитываясь) и юридически (посредством 37 законов, ответственность за исполнение четырех из них министр делит с другими ведомствами, например, здравоохранения, окружающей среды) министр подчиняется парламенту страны. Если он не сможет удовлетворительно отчитаться перед парламентом, то по сложившимся политическим традициям он должен подать в отставку.

На практике индивидуальная ответственность министров ограничена. Во-первых, в сложных политических ситуациях правительство предпочитает выводить своих членов из-под огня критики оппозиции и общественного мнения, ссылаясь на коллективную ответственность кабинета. Обычно, если министр сохраняет расположение и поддержку со стороны премьера и речь не идет о серьезной дискредитации кабинета, то отставка маловероятна. Еще одна сложность для противников правительства заключается в том, что вновь назначенные министры не могут привлекаться к от-

ветственности за просчеты, допущенные их предшественниками.

Министр, неся ответственность за совокупность всей деятельности своего ведомства, на деле не в состоянии контролировать все принимаемые в министерстве решения (из-за большой загруженности парламентскими заседаниями, депутатским и партийными обязанностями). Министр может доверить своему заму (единственному) любой объем полномочий, за исключением права утверждения нормативных актов и исполнения министерских обязанностей в парламенте. Министр остается конечной инстанцией, утверждающей министерские директивы, он лично участвует в разработке и отстаивании новых политических инициатив в сфере своей компетенции. Только министр может лично вносить предложения министерства на рассмотрение кабинета и отстаивать его в парламенте.

Первые заместители министров назначаются кабинетом по представлению премьер-министра и занимают свое место «по усмотрению» правительства. На них не распространяются положения закона о госслужбе, они могут быть перемещены или уволены без объяснения причин. Заместители зачастую работают на своих постах дольше министров, обеспечивая в Канаде преемственность административной власти в министерствах на фоне переменчивых ветров на политических вершинах.

Авторитет и позиции министра сельского хозяйства во многом определяются успешным развитием отрасли (7% ВВП) и ее экспортной направленностью (6,5% всего экспорта Канады — продовольствие, в 2001г. рекордные поступления от экспорта — 25,5 млрд. кан.долл.), полной обеспеченностью населения разнообразными продуктами питания. Это ставит перед министерством задачи дальнейшей диверсификации рынка продовольствия, обеспечения безопасности продукции и информирования общества о проблемах здорового питания, природоохранных аспектах современного сельского хозяйства, интегрированности в мировые экономические отношения и проникновения на новые рынки.

Центральные СМИ практически не уделяют с/х проблематике внимания, т.к. даже в неблагоприятном из-за обширной засухи 2001г. с/х отрасль развивалась динамично, используя сформированные законодательные и финансовые рычаги для преодоления последствий неблагоприятных погодных условий, не наблюдалось малейших перебоев со снабжением населения продовольствием или резких скачков цен. Единственные темы, которые волнуют массового читателя, — это безопасность продуктов питания, в особенности в связи с проникновением на рынок продовольствия с использованием генетически измененных растений, и угроза загрязнения окружающей среды (воды, воздуха, почвы) отходами животноводческого производства, особенно в связи с усиливающейся интенсификацией животноводства и укрупнением свиноводческих, птицеводческих, мясных скотоводческих ферм в Альберте, Онтарио и Квебеке.

Основное внимание министра в 2001/02 фин.г. было сосредоточено на продвижении новой аграрной политики, призванной обеспечить канадской продукции приоритет на мировых рынках, обеспечить канадскому фермеру финансовую за-

щиту при переводе сельского хозяйства на экологические инновационные технологии, а потребителю дать уверенность в безопасности поставляемой пищи.

Канадское агентство международного развития (CIDA) в своей новой стратегии для России отказалось от практики финансирования проектов по отраслевому принципу и провозгласило в качестве приоритетов в России: содействие развитию властных структур (Governance); укрепление гражданского общества (Civil Society). Целесообразно подготовить ряд проектов направленных на повышение квалификации сотрудников ведущих департаментов министерства сельского хозяйства Российской Федерации и отдельных субъектов по актуальным вопросам господдержки сельского хозяйства, кредитования с/х производства, переработки и сбыта с/х продукции, кооперативного движения, развития внутренних и международных рынков, безопасности продовольствия, оборота земель с/х назначения, комплексного развития сельской местности, взаимодействия федеральных и региональных министерств, развитие информационной структуры, научного обеспечения АПК.

Для этих же целей следует шире использовать заканчивающуюся в 2003г. программу CIDA «стипендиаты-демократы», прицельно выводя российских стажеров на аналогичные канадские структуры для последующего прямого двустороннего сотрудничества.

Федеральные законы, определяющие полномочия МСХиП: о с/х маркетинговых программах (Agricultural Marketing Programs Act — AMRA). Обеспечивает гарантированные закупочные цены производителям определенной с/х продукции; о племенном животноводстве (Animal Pedigree Act); о займах для развития ферм (Farm Improvement Loans Act). Предоставляет заимодавцам госгарантии от невозврата полученных фермерами кредитов. В 1987г. его заменил Закон о займах для развития ферм и торговых кооперативов, однако первоначальный закон сохраняет свою силу для невыплаченных долгов;

о финансовом администрировании (Financial Administration Act). Предусматривает авансовые платежи под гарантированную закупку урожая отдельных культур; о министерстве сельского хозяйства и продовольствия (Department of Agriculture and Agri-Food Act);

о посредничестве при займе на развитие ферм (Farm Debt Mediation Act) позволяет несостоятельному фермеру-должнику при посредстве компаний-агентов министерства прийти к обоюдному согласию с кредитором; о защите доходов фермеров (Farm Income Protection Act) утверждает соглашение между федеральным и провинциальными министерствами о страховании доходов производителей с/х продукции;

о мерах по оздоровлению фермерских хозяйств в Прериях (Prairie Farm Rehabilitation Act). Программы по комплексному развитию с/х производства, почвозащитных и водоохраных мероприятий в пров. Манитоба, Саскачеван, Альберта и р-не Пис Ривер Британской Колумбии; Об экспериментальных станциях (Experimental Farm Stations Act). Позволяет организовывать с/х НИИ на территории Канады, вести пропаганду достижений в печати и путем организации учебы фермеров;

о Канадской молочной комиссии (Canadian Dairy Commission Act). Определяет взаимодействие корпорации с производителями, переработчиками, дистрибуторами, а также с МСХиП Канады по вопросам, связанным с производством и потреблением в стране, а также монопольным экспортом канадских молочных продуктов. Комиссия может запрашивать кредиты у минфина, открывать кредитные линии в иных гражданских банковских институтах под гарантии обезличенного возврата заемных средств;

канадский закон о зерне (Canadian Grain Act) наделяет Канадскую зерновую комиссию (Canadian Grain Commission) правами устанавливать и поддерживать стандарты качества канадского зерна, регулировать вопросы обращения зерна в цепочке от производителя до экспортного элеватора;

о Канадском пшеничном комитете (Canadian Wheat Board Act). Учрежденный им КПК наделен полномочиями монопольной межпровинциальной и внешней торговли пшеницей и ячменем. Используя крупнооптовую торговлю обезличенными партиями однородного зерна, Комитет действует в интересах всех зернопроизводителей, обеспечивая им равный доступ к экспортной торговле, первоначальным авансовым платежам;

о Канадской с/х кредитной корпорации (Farm Credit Corporation Act). Персонифицированная целенаправленная финансовая поддержка с/х производства, включая семейные фермы, и различных мелких и средних бизнес-структур в сельской местности;

о маркетинге с/х продукции (Agricultural Products Marketing Act). Расширяет полномочия провинциальных торговых управлений до федерального уровня. Провинциальные управления получают право взимать лицензионные пошлины и плату за услуги на товары, которые уходят за пределы провинции (в другую провинцию или на экспорт). В провинции Альберта существуют подобные распоряжения на 6 основных товаров – мясо бройлеров, яйца, свинину, молочные продукты, картофель и мясо индеек – устанавливающие маркетинговые сборы, а в пров. Онтарио – на 22 группы товаров;

об агентствах по сбыту сельскохозяйственных продуктов (Farm Products Agencies Act). Позволяет производителям яиц, мяса птицы, табака, молочных продуктов, пшеницы и ячменя выступать в качестве единого (монопольного) национального или регионального поставщика, что облегчает господдержку с/х производства, путем регулирования цен;

закон о комплексном развитии сельской местности (Agricultural and Rural Development Act) позволяет финансировать ряд правительственных программ;

о Канадской продовольственной инспекции (Canadian Food Inspection Agency Act). Соединяет в себе функции фитосанитарного и ветеринарного надзора, санитарной и торговой инспекции, агентства по сертификации новых сортов растений и защищающего права селекционеров. Обладает правами запрета на производство, экспорт-импорт и реализацию продтоваров, налагает штрафы на компании-нарушители. Агентство непосредственно подчиняется министру сельского хозяйства и в своей деятельности опирается на ряд законов; о наложении административных и финансовых наказаний в области сельского хозяйства и продоволь-

ствия (Agriculture and Agri-Food Administrative Monetary Penalties Act);

о Канадской сельскохозяйственной продукции (Canada Agricultural Products Act);

о кормах (Feed Act); Об удобрениях (Fertilizers Act); о здоровье животных (Health of Animals Act); об инспектировании мяса и мясных продуктов (Meat Inspection Act); о правах растениеводов-селекционеров (Plant Breeder's Rights Act); о защите растений (Plants Protection Act); о семенах (Seeds Act); об упаковке и этикетировании продукции для потребителя (Consumer Packaging and Labeling Act); об инспектировании рыбной продукции (Fish Inspection Act); о продуктах питания и лекарственных средствах (Food and Drugs Act) в части, касающейся продовольствия, регулирует деятельность МСХиП, в части лекарственных средств – минздрава Канады; о компенсациях в случае возникновения сибирской язвы и чумы животных (Appropriation Acts).

На стыке полномочий министерств сельского хозяйства и окружающей среды работают три закона определяющие обязательства с/х производства по шадящему использованию земли, воды и атмосферы, охране природы и здоровья людей посредством снабжения населения качественными продуктами питания, а также защите от истребления редких представителей местной флоры и фауны в процессе с/х производства: об оценке экологических последствий (Canadian Environmental Assessment Act); охране природы (Canadian Environment Protection Act); видах подвергающихся риску исчезновения (Species-At-Risk Act).

Программы МСХиП по кредитованию с/х производства в 2001/02 фин.г. (начинается с 1 апр.): Содействие агробизнесу коренных народов (Aboriginal Farm Business Management Pilot Program). Финансирование с 25.07.2001г. в 1,06 млн.кан.долл. на 4г. для коренных и малочисленных народов пров. Онтарио;

авансовые платежи (Advance Payment Program). Допускается выплата до 250 тыс.кан.долл. (50 тыс. – беспроцентная ссуда) на предприятие для организации хранения зерна, меда, кленового сиропа, и шкурки пушных животных непосредственно на ферме с целью растягивания сроков реализации продукции для улучшения конъюнктуры. Ссуда выплачивается по мере реализации продукции, но не позже чем в течение года;

информационная поддержка рынков с/х продукции (Agricultural Products-Markets Information Program), действует с 20.12.1999г. Обеспечение бесплатного доступа к сводкам о состоянии рынков овощей, мяса, молочных продуктов; содействие торговле продтоварами (Agri-Food Trade Program). Предоставляет до 100 тыс.кан.долл. в год на компанию и до 750 тыс.кан.долл. на Ассоциацию компаний для продвижения товаров на внешних рынках;

поддержание доходов фермеров в случае неблагоприятной экономической конъюнктуры и природных катаклизмов. По выбору фермера – либо страхование урожая, либо накопительные страховые счета, либо программа выравнивания дохода до 70% уровня от среднего многолетнего (5 лет) дохода; техника безопасности на канадских фермах (Canadian Agriculture Safety Program – CASP). Выделено 4 млн.кан.долл. на программы по охране труда, при работе с техникой, животными;

менеджмент на с/х фермах (Canadian Farm Business Management Program). Предлагает сельским муниципалитетам в сотрудничестве с государственной консультационной службой, университетами разработать программы, повышающие эффективность управления фермерским производством; защита доходов фермеров (Canadian Farm Income Program). Из федерального и провинциального бюджетов выделяется на 4г. 2,2 млрд. кан.долл. (в соотношении 60:40) для стабилизации доходов фермеров на уровне 70% от средних многолетних в случае природных или экономических катаклизмов;

поддержка Канадского сельского партнерства (Canadian Rural Partnership). 20 млн. кан.долл. выделено на поощрение местных инициатив по улучшению условий жизни на селе; страхование урожаев (Crop Insurance). Составная часть федерально-провинциальной схемы защиты доходов фермеров в случае неблагоприятных погодных условий; обеспечение деятельности Канадской с/х кредитной корпорации (Farm Credit Canada). ККК имеет 5 млрд. кан.долл. для финансирования проектов в с/х производстве;

обеспечение Закона о займах для развития ферм и торговых кооперативов (Farm Improvement and Marketing Cooperative Loans Act-FIMCLA). Выделяются средства на капитальное строительство ферм и жилья, организацию переработки продукции и развитие сбытовых кооперативов; стабилизация чистых доходов фермеров (Net Income Stabilization Account). Составная часть федерально-провинциальной инициативы по защите доходов фермеров в случае неблагоприятных погодных условий или экономической конъюнктуры. Программа заключается в стимулировании фермеров открывать специальные страховые счета, где на каждый вложенный 1 долл. добавляется 1 долл. из федерально-провинциальных финансовых источников (в соотношении 60:40);

защита сбытовых компаний, торгующих с/х товарами (Price Pooling Program). Обеспечивает средствами для первичных платежей производителям, позволяющие им продавать продукцию на реализацию в сбытовые кооперативы по обезличенным средним ценам, а также средства на хранение и доработку с/х продукции и гарантии определенных максимальных цен при ее продаже;

финансирование коммунальных и групповых проектов по водоснабжению в сельских районах (Rural Water Development Program – Community and Group Projects). Позволяет правительству оплачивать до 1/3 стоимости согласованных проектов во улучшение водоснабжения;

устройство лесополос (Shelterbelt Program). Позволяет заинтересованным хозяевам и предприятиям бесплатно получить саженцы деревьев и кустарников (оплачивается только доставка по почте) для устройства лесополос в зонах водной и ветровой эрозии почв; авансовые кредиты под весенне-полевые работы (Spring Credit Advance Program-SCAP). Предполагает получение фермерами до 50 тыс. кан.долл. в виде беспроцентного кредита под весенне-полевые работы.

Агросубсидии

В преддверии принятия нового Закона США о сельском хозяйстве (Farm Bill), который должен утвердить расходы администрации США на поддержку сельского хозяйства в 73,7 млрд.долл.

(1% ВВП) на ближайшие 10 лет, в Канаде с новой силой вспыхнули дебаты о том, в какой степени эта протекционистская мера соответствует намерениям США следовать последним договоренностям по ВТО в Дохе (Катар) о максимально возможном снижении внутренних субсидий, улучшения доступа на рынки стран-участниц ВТО и скорейшей отмене экспортных субсидий, а также, как это отразится на конкурентоспособности канадских фермеров на их главном рынке в США.

Министр сельского хозяйства и продовольствия Канады Лиль Ванклиф на международной конференции по агрополитике в Вашингтоне деликатно донес до американской аудитории, представленной широким кругом политиков и бизнесменов, работающих в сфере сельского хозяйства и продовольствия, озабоченность канадского агропрома предстоящими выплатами американским фермерам из госбюджета. Л. Ванклиф отметил, что эскалация господдержки повредит как мировому сельскому хозяйству, так и американским фермерам, т.к. повлечет за собой перепроизводство, понизит мировые цены на продовольствие, и вызовет потребность в новых субсидиях. Цикл будет повторяться, а отпущенные деньги в итоге капитализируются в виде инфляционного роста цен на землю, что в свою очередь затормозит процесс концентрации с/х производства. Он также отметил, что обсуждаемая версия Закона может подорвать достигнутые в Дохе соглашения и доверие развивающихся стран к способности ведущих стран мира учитывать их торговые интересы. По мнению лауреата Нобелевской премии по экономике 1999г. Роберта Мунделла, помимо субсидий развитых стран, на депрессивном состоянии рынка с/х товаров сказывается рост курса доллара по отношению к остальным мировым валютам, а также технологические инновации в сельском хозяйстве, повышающие производительность труда. Особенно страдает от этого экономика развивающихся стран, т.к. цены на кофе и какао бобы, например, упали ниже уровня 30-летней давности, на хлопок – 15-летней, а в целом цена «продовольственной корзины» стоит на 30% ниже уровня 1995г.

Наибольшее беспокойство канадцев вызывают следующие позиции нового с/х закона в США: увеличение расходов на программы, поддерживающие конкурентные цены на американскую продукцию сельского хозяйства (пшеницу, кукурузу, хлопок, рис, сою); программы по поддержке производства бобовых культур (гороха и чечевицы); указание страны происхождения на мясных продуктах; предложение снять с импортного мяса штамп-сертификат качества МСХ США.

В противовес американским планам Л. Ванклиф предложил канадский подход к модернизации сельского хозяйства через новую аграрную политику, которая направлена на управление хозяйственными рисками, действия по обеспечению безопасности продовольствия, меры по адаптации экологических технологий непосредственно на фермах, использование достижений научно-технического прогресса и повышение квалификации фермеров.

Канадская с/х ассоциация и Ассоциация производителей зерна Канады, объединяющие в своих рядах большинство канадских производителей, прямо обратились к правительству Канады с пред-

ложением компенсировать канадским фермерам потери, понесенные ими из-за снижения цен на основных мировых рынках в силу агрессивной субсидиарной политики США и ЕС, где доля господотаций в конечной стоимости продукции сельского хозяйства составляет соответственно 34 и 41% (по данным ВТО, 1998г.). Существующая господдержка фермерам Канады в 11% от стоимости с/х продукции, по мнению Ассоциаций является недостаточной, чтобы компенсировать потери от упущенной выгоды в размере 1,3 млрд. кан. долл., возникшие в 1995-2000гг.

С 1995г. установилась стойкая тенденция возрастания диспаритетов между объемом господдержки в Канаде и США на основные зерновые культуры. В 1999г. дотации на 1 т. ячменя в Канаде составляли 6 USD, а в США – 50 USD, на 1 т. пшеницы – 11 и 78 USD, на 1 т. сои – 19 и 56 USD, на 1 т. кукурузы – 11 и 30 USD соответственно. Причем новый Закон о сельском хозяйстве США продолжает эту традицию, надежно изолируя американского производителя от низких мировых цен на основные зерновые культуры. Фермеры выражают разочарование по поводу несбывшихся ожиданий в связи с обещанным правительством после Уругвайского раунда (1994г.) переговоров по ВТО улучшением доступа на мировые с/х рынки и повышением цен на с/х продукцию.

Выражая поддержку средне- и долгосрочным планам правительства по реконструкции сельского хозяйства Канады путем принятия новой агрополитики, фермеры требуют немедленных «переходных» финансовых вливаний для преодоления негативных последствий неблагоприятных погодных условий последних лет и ущерба от депрессивных цен на мировом рынке, вызванных субсидиями конкурентов.

Министр сельского хозяйства Канады не в состоянии изменить позицию американского парламента, а размер субсидий американскому фермерству определяется лишь состоянием бюджета США. Подобная критика демонстрирует активность либерального правительства во внутренних межпартийных битвах и служит защитой собственных действий, затрудняющих «свободную» международную торговлю: жесткие тарифные квоты, монопольные экспортеры и организации, субсидирующие экспорт (Канадская корпорация по развитию экспорта), и многочисленные программы поддержки фермеров (3,7 млрд. кан. долл. выплачено в 2001г.).

Канадская экономика тесно привязана к рынку США рамками соглашения о Североамериканской зоне свободной торговли (NAFTA) и до сих пор имеет значительные выгоды от такого соседства, имея положительный баланс в торговле продуктами 4,5 млрд. кан. долл. Не имея возможности конкурировать с американским правительством по объемам прямой поддержки с/х производства, канадцы могут противопоставить американцам политику снижения затрат на единицу продукции за счет быстрого роста размеров ферм и увеличения объемов производства, а также жесткий контроль качества продовольствия и с/х сырья через монопольные госагентства – Канадскую продовольственную инспекцию и Канадскую зерновую комиссию. Широко рекламируя экологические программы в сельском хозяйстве, гуманное содержание животных на фермах, они завоевывают до-

верие богатого американского потребителя к качеству канадской продукции. Не последнюю роль в продвижении канадского продовольствия в США играют монопольные экспортные агентства – Канадский пшеничный комитет (пшеница и ячмень), Национальный совет по с/х продукции (мясо, яйца), Канадская молочная комиссия. Экспорт канадских товаров в США стимулируется и низким относительно доллара США курсом канадского доллара.

Российское сельскохозяйственное производство, безусловно, пострадает от протекционистской позиции США, т.к. не сможет противостоять напору искусственно уцененного, в целом высококачественного продовольствия. В условиях отсутствия массовой системы контроля качества с/х продукции (лабораторное оборудование мирового уровня и сопоставимые по точности методики) Россия может выйти на мировые рынки зерна только с дешевой продукцией, автоматически подвергая себя риску навлечь торговые санкции и антидемпинговые расследования. Ближайшей перспективой является развитие и наполнение внутреннего рынка, и постепенное вытеснение импортного продовольствия.

В сфере внешней торговли наиболее привлекательным и быстро развивающимся мировым рынком продовольствия, к которому приковано внимание всех ведущих аграрных стран, является Китай. Он должен оставаться естественной точкой приложения экспортных интересов и России. т.к. основной объем производимого зерна в России не отвечает требованиям продовольственного, а внешний рынок кормового зерна очень узок, следует обратить внимание на возрастающие потребности развитых стран «восьмерки» (в частности США, ЕС, Японии) в **этиловом спирте**, который планируется использовать в качестве возобновляемого источника топлива (добавки 10% к автомобильному горючему в качестве окислителя для замены метил-3-бутилового эфира).

В пров. Саскачеван планируется строительство крупного комбината по переработке не только зерна, но и целлюлозы в этиловый спирт, а рост производства кукурузы в США целиком ориентировано на переработку в спирт (22,6 млн.т. или 40,2% от общего производства кукурузы в стране). Потребности в этиловом спирте столь велики, что в Калифорнии прошли дебаты по поводу, сумеют ли американские производители обеспечить замену метил-3-бутилового эфира (МТБЭ) в срок (шт. Нью-Йорк планирует ввести запрет на использование МТБЭ в 2004г.). В соответствии с законом об энергетической политике США к 2012г. планируется довести производство возобновляемого топлива до 5 млрд. галлонов.

Агропром

Воткрытую печать поступили первые данные Переписи Канады о состоянии сельского хозяйства в 1996-2001гг. За сухими сводками цифр проступает цепь событий и явлений, тесно связанных с изменениями в экономической ситуации на мировых рынках, технологическими инновациями, сменой предпочтений и вкусов потребителей, погодными катаклизмами, которые потребовали значительного напряжения сил фермерского населения страны и приложения серьезных финансовых усилий со стороны госструктур. Стабиль-

ный рост объемов с/х продукции и производительности труда в одной из основных экспортосоставляющих отраслей Канады при сравнительно небольших объемах госсубсидий заставляют приглядеться к опыту этого природноклиматического двойника России, чтобы в ходе реформ отечественного сельского хозяйства заимствовать лучшие образцы законодательного обеспечения, организационно-хозяйственные механизмы, экономические стимулы и технологические приемы, обеспечивающие канадским фермерам достойный уровень жизни.

Главным социальным явлением в сельской Канаде на протяжении прошедших пяти лет оставалось последовательное сокращение числа фермерских хозяйств во всех провинциях. Общее число хозяйств, декларировавших с/х производство в качестве основного источника дохода, снизилось с 276.548 до 246.923 ферм.

Динамика численности фермерских хозяйств

Провинции	1996г.	2001г.	Абсол. изменен.	2001г. к
				1996г. в %
Ньюфаундленд и Лабрадор.....	742	643	-99	-13,3
Остров принца Эдуарда.....	2.217	1.845	-372	-16,8
Новая Шотландия.....	4.453	3.923	-530	-11,9
Новый Брунсуик.....	3.405	3.034	-371	-10,9
Квебек.....	35.991	32.139	-3.852	-10,7
Онтарио.....	67.520	59.728	-7.792	-11,5
Манитоба.....	24.383	21.071	-3.312	-13,6
Саскачеван.....	56.995	50.598	-6.397	-11,2
Альберта.....	59.007	53.652	-5.355	-9,1
Британская Колумбия.....	21.835	20.290	-1.545	-7,1
Канада.....	276.548	246.923	-29.625	-10,7

Самое большое сокращение численности хозяйств произошло в провинции Остров Принца Эдуарда (-16,8%), наименьшее — в Британской Колумбии (-7,1%).

Подобная тенденция сохраняется в Канаде на протяжении последних 50 лет, самое резкое изменение произошло в 1956-61гг., когда количество ферм снизилось на 94,1 тыс. (-16,4%), еще один пик приходится на 1996-71гг. (-15%). Особенностью процесса является то, что на смену фермерам, оставляющим бизнес (80 тыс. в 1996-2001гг.), за тот же период пришло 50 тыс. новых хозяев. В меньшей степени это происходило в пров. Остров Принца Эдуарда (16,6% новых ферм со времени последней переписи), зато в пров. Британская Колумбия за последние 5 лет доля новых ферм составила 35,7%. И в растениеводстве, и в животноводстве остающиеся и вновь создаваемые в отрасли предприятия — повсеместно крупнее по размеру в сравнении с исчезающими хозяйствами.

Из числа ферм с валовым доходом менее 25 тыс. кан.долларов за пятилетний период сохранилось чуть больше половины хозяйств, еще четверть исчезла из класса с доходами от 25 до 100 тыс. кан.долл.

Распределение хозяйств по уровню валового дохода в 1996-2001гг.

Классы по валовому доходу	1995г.	2000г.	2000г. к 1995г., %
Менее 10.000 кан.долл.....	71.175	54.166	-23,9
10.000-49.999.....	85.608	76.284	-10,9
50.000-99.999.....	42.587	35.255	-17,2
100.000-249.999.....	51.221	47.079	-8,1
250.000-499.999.....	17.579	21.396	21,7
500.000 и более.....	8.378	12.743	52,1
Всего ферм.....	276.548	246.923	-10,7

В угрожающей зоне с доходами менее 50 тыс. кан.долл. остаются 50% канадских фермеров.

Обращает на себя внимание быстрый рост числа крупных индустриальных хозяйств с доходами свыше 250 тыс. кан.долл. в год. Их доля возросла на 50% с 9,4% в 1996г. до 13,8% в 2001г. К этой группе относятся крупнейшие канадские с/х кооперативы, такие как «Агрикор Юнайтед» с годовым доходом 3,2 млрд. кан.долл. (Манитоба), «Саскачеван Уит Пул» — годовым доходом — 2,4 млрд., «Агрипур» — 1,7 млрд. кан.долл. (Квебек).

Уменьшение числа ферм повсеместно сопровождается увеличением валового дохода (в целом по Канаде он достиг 38,3 млрд. кан.долл.) и ростом их земельной площади. Процессы диверсификации, концентрации и специализации производства затронули все отрасли сельского хозяйства. В то время как число молочных ферм сократилось (без снижения уровня производства молока по стране) на 23,9% до 18,574, количество хозяйств, специализирующихся на откорме скота на мясо, даже увеличилось (+0,4%) до 67.814, отвечая на запрос развивающегося мясного рынка главным образом в США, а также в Японии, Южной Корее. При сокращении общего количества (до 7.148 и 4.394 соответственно) заметно возросли размеры свиноводческих и птицеводческих предприятий, то же самое происходит в овощеводстве и плодоводстве. На 48,4% уменьшилось количество хозяйств, специализировавшихся на выращивании пшеницы (до 15.249), фермеры западных провинций активно осваивают другие зерновые культуры (овес, рожь), масличный рапс, бобовые продовольственные культуры (чечевицу, горох, фасоль), в пров. Онтарио и Квебек — кукурузу и сою. Смешанные фермы уступают место специализированным и соответственно уменьшаются в числе.

Фермеры

Основной формой собственности в сельском хозяйстве остается частное землевладение — 42,3 млн. га, дополнительно 9,4 млн. га фермеры арендуют у государства (у провинциальных или федеральных властей, преимущественно под естественные сенокосы и пастбища), а 15,8 млн. га у прочих частных землевладельцев. В целом по Канаде площадь под с/х культурами в 2001г. увеличилась на 4,2% и достигла 36 млн. га; средний размер ферм увеличивался более заметно (на 11,2%) и достиг 270,5 га. Увеличение посевных площадей объясняется более интенсивным использованием земли, так площадь паров и залежей сократилась за указанный период на 25,2%, в частности за счет более широкого применения в западных провинциях безотвальных приемов обработки земли, позволяющих сохранять влагу в почве.

Техника минимальной обработки, посевы по стерне оправданы не только с экологической точки зрения, т.к. снижают риск ветровой и водной эрозии, уменьшают степень уплотнения почвы, но и экономически очень выгодны для фермеров, поскольку уменьшают число проходов сельскохозяйственной техники по полю, тем самым снижая трудо-, энергозатраты и выброс «парниковых» газов в атмосферу. За счет высвобождающихся ресурсов фермеры способны обрабатывать дополнительные площади земли. За 1996-2001гг. доля традиционной пашни сократилась в Канаде до 40,5%, в то время как площадь земель, обрабатываемых по минимальной технологии, впервые широко апробированной в 1991г., достигла к 2001г. 59,5%.

Традиционно применявшаяся в западных степных провинциях эта технология ныне проникла в восточные пров. Онтарио и Квебек, и не встречается, разве что, в преимущественно картофелеводческой пров. Остров Принца Эдуарда на атлантическом побережье Канады.

Самая распространенная форма химизации сельского хозяйства Канады — использование гербицидов, которые вносятся на 25,9 млн.га (71,2%) посевных площадей. Внесение минеральных удобрений производится на площади 24 млн.га, инсектициды применяют 27,7 тыс. фермеров на 2,2 млн.га (снижение на 24,2%), фунгициды — 22,5 тыс. на 2,6 млн.га (рост за 5 лет 41,5%). Несмотря на то, что большая часть территории Канады лежит в зоне рискованного земледелия из-за периодических засух, ирригация остается недоступной для большинства фермеров и применяется только на 784,5 тыс.га (2% всех посевных площадей) причем наблюдается снижение мелиорированных (обводненных) земель на 8,4% за последние 5 лет.

По мере увеличения поголовья животных в Канаде насущной становится проблема экологически безопасного использования навоза в качестве органического удобрения. Пров. Квебек и Британская Колумбия, первыми столкнувшись с ухудшением качества водоемных источников, уже ввели правила внесения органических удобрений, сопоставимые по жесткости с законодательством ЕС. Органические удобрения в 2001г. вносили на 2,7 млн.га, причем навоз в твердой форме вносили на 67,2% этой площади, оставшуюся часть (0,9 млн.га) удобряли жидкими органическими удобрениями. Заметно возросла популярность наиболее прогрессивного способа внесения жидкого навоза в почву — подповерхностного инъецирования, его применяли на 90 тыс.га.

Использование органических удобрений — распространенная практика на канадских «органических» фермах, которые впервые попали в официальную статистику только в 2001г. Чтобы получить статус «органического» хозяйства, фермер должен получить сертификат соответствия «стандарту на органическое сельскохозяйственное производство» (Organic Agriculture Standard), устанавливаемому Канадским комитетом по стандартизации. Насчитывается 2230 «органических» хозяйств (чуть менее 1% от общего числа ферм в стране), сертифицированных хотя бы по одному виду продукции. Наибольшее число таких ферм сосредоточено в Саскачеване (773), далее следуют Онтарио, Квебек и Британская Колумбия.

Статус «органического», который автоматически влечет за собой существенное увеличение цены на продукцию (50-70%), представляет собой единственную возможность выживания фермерам, неспособным расширять производство или следовать современным наукоемким технологиям («новый статус вместо новых технологий»). Поэтому, эти фермы получили наибольшее распространение в Саскачеване — провинции, испытывающей серьезные трудности с модернизацией и инвестициями в с/х производство.

Наиболее популярными для «органического» производства являются полевые культуры (гречиха, рожь, тмин), которые производят 2/3 «органических» ферм в Онтарио, Манитобе, Саскачеване и Альберте. В атлантических провинциях (Новая Шотландия, Новый Брунсуик, Остров принца

Эдуарда) и в Британской Колумбии три четверти сертифицированных «органических» ферм производят овощи, фрукты или тепличную продукцию. В Квебеке на первое место среди «органических» ферм выходят производители кленового сиропа (41% ферм), далее следуют производители овощей и фруктов. Животноводческую «органическую» продукцию производит очень ограниченный круг фермеров — 17%.

Совокупный валовой доход фермеров в Канаде вырос за 5 последних лет на 15,4% и достиг по отчету за 2000г. 38,3 млрд.кан.долл. (в основном за счет увеличения объемов производства, т.к. цены на основные продукты сельского хозяйства увеличились на 4,6%). Затраты же на производство в силу прогрессирующего роста цен на горючее и удобрения (10%) росли более высокими темпами и достигли уровня 33,2 млрд.кан.долл. Суммарная прибыль (5,1 млрд.долл.) оказалась ниже уровня предыдущих 5 лет (5,5 млрд.), но в расчете на одно хозяйство — 20,654 кан.долл. она возросла на 3,8%.

Эффективность деятельности канадских сельскохозяйственных предприятий в значительной степени определяется их размером. Наименьшие из них, там где уровень дохода ниже 25 тыс.долл., имеют затраты на 1 долл. произведенной продукции на уровне 1,68 кан.долл. и скорее относятся к категории «фермы для хобби». Таких ферм в Канаде — 31,5%. Промышленные фермы с уровнем доходов свыше 250 тыс.кан.долл. в год имеют затраты на уровне 85 центов на 1 долл. продукции. Несмотря на то, что таких ферм в Канаде 13,8%, на их долю приходится 68,1% валового дохода. Затраты возросли на фермах всех категорий и в среднем по стране достигли уровня 87 центов на 1 долл. произведенной продукции, тогда как 5 лет назад затраты составляли 83 цента. Еще одним фактором, определяющим прибыльность или убыточность хозяйства является его специализация.

Динамика доходов животноводческих ферм выглядит более оптимистично по сравнению с экономическим положением растениеводческих хозяйств, хотя свиноводство оказалось под воздействием кризиса перепроизводства 1998г. и окончательно оправилось от его последствий только в 2001г. Наименьшие затраты на 1 долл. произведенной продукции сохраняются в жестко контролируемом государством молочном животноводстве — 75 центов, в свиноводстве они достигают 84 центов, в полеводстве (сюда относятся производители пшеницы, масличных, прочих зерновых и зернобобовых культур) — 86 центов. Мясное скотоводство относится к разряду низкоприбыльных (затраты на уровне 94 центов), поэтому его выгодно вести лишь в больших масштабах.

В 2001г. 48,1% канадских фермеров заявили об использовании наемного труда. Это на 14% меньше, чем в 1996г., однако продолжительность использования наемных работников заметно возросла, как на постоянных, так и сезонных рабочих местах (на 15,3 и 5,5% соответственно). На 103,3 тысячах канадских ферм дополнительно привлекалось 88,4 тыс. постоянных работников (в основном в промышленных животноводческих хозяйствах) и 48,1 тыс. сезонных (преимущественно на время уборки овощей, фруктов и других с/х культур).

Рост доходов, увеличение объемов производства вызывают необходимость использования на фермах современной вычислительной техники.

Всего применяют компьютеры в Канаде 97.387 хозяйств (39,4%), их доля за последние 5 лет возросла на 65,8%. Несмотря на то, что проживающие в отдаленных районах фермеры не всегда могут использовать все достижения компьютерной связи, бухгалтер практикуют 77% владельцев, 64% оперируют текстовыми редакторами, 70% используют интернет для прогноза погоды и состояния посевов, для контроля за ценами на рынках и повышения квалификации через системы экстеншнсервис.

Растениеводство

Продолжаются процессы диверсификации, начавшиеся еще 15 лет назад. За последние 5 лет общая площадь, занятая под пшеницей сократилась на 23,7%, а посевы масличных культур (масличного рапсаканола, сои) возросли на 45% и теперь составляют 15,8% всех площадей. Пшеница (в основном яровая на 8,3 млн. га) остается преобладающей культурой, на втором месте, несмотря на снижение посевов на 10%, находится ячмень (4,7 млн.га).

Ощутимы последствия негативного воздействия, нанесенного по производителям пшеницы и ячменя снизившимися мировыми ценами и отменой закона о транспортировке канадского зерна из западных провинций, по которому фермеры получали госсубсидии на транспортировку своей продукции до портовых элеваторов. Это заставило зернопроизводителей перепрофилироваться на более дорогие бобовые и масличные культуры и увеличивать посевы кормовых культур для быстро прогрессирующего животноводства.

Изменение структуры посевов основных культур, в млн.га

Культуры	1996г.	2001г.	к 1996г., %
Пшеница, всего.....	14,1	10,8	-23,7
Прочие злаковые	8	8,8	10
Сенокосы и кормовые культуры	6,1	7,8	27,8
Масличные культуры	4	5,6	40
Зернобобовые	0,4	3	7,5 раз
Прочие	0,4	0,8	2 раза
Итого	33	34,1	3,3

Засуха последних 2 лет, принудившая часть фермеров обратиться к более засухоустойчивым сортам твердой пшеницы (рост посевов на 3,9%), заставила Правительство пойти на серьезные выплаты из страховых и поддерживающих доход фермеров программ (2,87 млрд. кан.долл. в 2000г. и 3,8 млрд. в 2001г.).

Производство зернобобовых культур, которые Канада реализует на активно развивающихся рынках более 100 стран, в основном Южной Азии, где сосредоточена наибольшая часть вегетарианского населения планеты, претерпевает драматический рост особенно в пров. Саскачеван и Альберта.

Среди масличных культур особенно ощутимый рост наблюдался в производстве соевых бобов, в Манитобе с 1996г. посевы возросли с 240 до 2000 га. Лидером остается пров. Онтарио, где соя выращивается на 1,1 млн. га (84,1% всех площадей), второе место с заметным отрывом занимает Квебек.

Производство картофеля осуществляется на 167,5 тыс.га, причем из традиционной картофелеводческой пров. Остров принца Эдуарда эта отрасль стремительно распространяется в Манитобу и Альберту, где в последней, рост посадочных площадей составил 85,3% со времени последней пере-

писи. Прогрессу картофелеводства во многом способствует деятельность крупных специализированных перерабатывающих компаний («Мак-Кейн»), которые заключают предварительные контракты с фермерами на закупку гарантированных объемов картофеля, для последующей переработки в чипсы и «французскую соломку».

Две трети канадской кукурузы на зерно по-прежнему производится в Онтарио, причем площадь увеличились на 14,3%, достигнув 1,13 млн.га. Росту производства кукурузы в пров. Квебек и Манитоба (второй и третий по значимости производитель в Канаде) способствует развитие свиноводческой отрасли – основного потребителя энергетических концентрированных кормов. Перспективным считается производство кукурузы для переработки в кукурузную патоку, крахмал и этиловый спирт, который становится все более популярной добавкой в автомобильное горючее. Правительством обсуждается возможность обязательного добавления 10% спирта в горючее в качестве окислителя для выполнения Киотских соглашений по ограничению выброса «парниковых» газов в атмосферу.

За последние 10 лет более чем удвоилась (до 1814 га) площадь земель под культурами закрытого грунта, причем в 1996-2001гг. прирост составил 47%. Половина всех теплиц находится в Онтарио, Британская Колумбия с 459 га занимает второе место. Преобладающими культурами, выращиваемыми под пленкой, остаются цветы (47% всей площади теплиц), однако площадь под овощами быстро увеличивается и уже достигает 43%. Еще 10% площадей заняты под питомники и выращивание рассады.

Самыми популярными фруктами и ягодами в Канаде являются: черника (43,5 тыс. га), яблоки (25,5 тыс. га), виноград (10,5 тыс. га), земляника (5,9 тыс. га), малина (3,8 тыс. га), причем за последние 5 лет площадь увеличилась под посадками черники (21,4%) и винограда (40,9%). Под давлением экспорта из США, Аргентины, Чили, Новой Зеландии канадские производители яблок сокращают производство (-18,3%), заменяют высокорослые сады промышленными саженцами на карликовых подвоях, которые требуют меньше площади. Бурному развитию виноградарства способствовало соглашение о свободной торговле с США в 1988г., за которым последовала массовая замена традиционных местных сортов более популярными европейскими: шардоне, рислинг, совиньон блан, каберне совиньон и мерло. По прошествии 5 лет, которые ушли на овладение новыми технологиями, изучение внешних рынков и настойчивую рекламу канадских вин, **виноградники южного Онтарио и Британской Колумбии приобрели мировую известность.** Очень популярны дегустационные туры, часто совмещаемые с кулинарными классами; особую нишу занимает канадское «айс-вайн» – вино, приготовляемое из замороженных виноградных гроздей, где сок сгущается естественным образом под действием сублимационной сушки. **Визитной карточкой Британской Колумбии является клюква** (1620 га), которая благодаря широкой рекламе ее лекарственных свойств, стала популярным компонентом многочисленных напитков, джемов, употребляется в сушеном виде.

Овощеводство открытого грунта согласно переписи в 2001г. достигло своего максимума (132,3

тыс. га). Разнообразие овощей, пряностей, лекарственных трав очень велико, однако 50% площадей приходится на четыре основные культуры: сладкую кукурузу (35,1 тыс.га), зеленый горошек (17,2 тыс.га), зеленые бобы и фасоль (12 тыс.га) и томаты (9,5 тыс.га). 9 тыс.га занято под выращивание моркови.

Животноводство

Поголовье крупного рогатого скота (молочного и мясного вместе) и свиней по данным Переписи на 2001г. достигло рекордного за все время регистрации уровня (15,6 и 13,9 млн. голов соответственно). В скотоводстве рост поголовья на 4,4% достигнут в основном за счет мясного скота на фоне укрупнения размеров отдельных ферм с 105 голов в 1996 до 127 голов в 2001г. Прирост достигнут за счет увеличения поголовья в Альберте на 673 тыс. голов. Здесь сосредоточено 43% национального поголовья крупного рогатого скота, на втором месте – Саскачеван с 20%. В целом на западные провинции Канады приходится 86% всего поголовья (4,8 млн.) мясных коров.

Рост производства говядины (в основном на откормочных площадках) происходит на протяжении последних 5 лет благодаря устойчивому спросу как на внутреннем, так и на международных рынках. Экспорт говядины за этот период увеличился вдвое в основном за счет поставок в США, Мексику, Японию, Корею и Аргентину. Успешной внешней торговле способствуют: наличие доступных по цене концентрированных кормов, низкий относительно доллара США курс канадского доллара, высокое качество продукции и авторитетная госсистема контроля безопасности продовольствия.

В молочном скотоводстве продолжается процесс концентрации производства, который с последней переписи в 1996г. привел к сокращению числа производителей молока на 29,2% с 24.411 до 18.574 ферм. Численность поголовья также имеет тенденцию к снижению. В Канаде сейчас насчитывается 1,06 млн. молочных коров со средней продуктивностью 7075 кг. (на фуражную голову). Продуктивность по подконтрольному стаду (240 тыс. коров), занятому в селекционных программах достигает 9100 кг. Валовое производство молока, жестко регулируемое госсистемой гарантированных цен, квот на производство и импорт, стабилизировано на уровне 7,5 млн.т. в год. Распределение квоты в масштабах страны производится планомерно, исходя из численности населения и потребности в молочных продуктах. Это объясняет, почему основное производство молока сосредоточено в пров. Онтарио и Квебек.

Квота на производство 1 кг. молочного жира в день стоит 22000 кан.долл., т.е., если молодой фермер собирается начать производство на ферме с поголовьем 100 голов с суточным производством 3,5 т. (суточный удои 35 кг.) жирностью 4%, то, помимо скота, построек, оборудования и кормов, он должен купить квоту размером 140 кг. молочного жира за 3,08 млн.кан.долл. Поскольку квота имеет рыночную стоимость, ее используют в качестве залоговой при любых банковских операциях, так что купить квоту можно либо у фермера, оставляющего бизнес, либо у банка, который получает ее в счет погашения долгов несостоятельного должника. Квота дает право на гарантированный сбыт

молока с самой высокой в сельском хозяйстве Канады рентабельностью 33%.

Как следует из материалов переписи, особенно бурный рост претерпевают свиноводство и овцеводство. Увеличение спроса на поросят-отъемышей и свинину вызвали резкое увеличение поставок (на 57% к 2001г.) живых животных из Канады в США. Поставки мяса в блоках на рынки США и Японии возросли на 76,3%.

Оживлению рынка также способствовали снижение в 2000г. тарифов (впервые за 15 лет) на поставки свинины в США и соглашение ВТО от 1995г., по которому ввозные пошлины на свинину на азиатских рынках (за исключением Японии) были понижены на 30% (до 60%). Изменению структуры отрасли в Канаде способствовало введение жестких стандартов качества на свинину (размер туш, соотношение жировой и мышечной ткани), которые оказались по силам лишь крупным операторам. Да и с позиции переработчиков легче иметь дело с крупными поставщиками. Это привело к сокращению числа свиноводческих ферм до 15.472 (-26,7) и увеличению их размеров с 396 до 523 животных в среднем на ферму.

В овцеводстве положительная динамика наблюдается как в отношении поголовья овец (преимущественно мясных пород), так и числа ферм, производящих баранину. На 2001г. в стране насчитывается 1,3 млн. голов (на 50% больше по сравнению с 1996г.), 13.232 хозяйства (+12,2%) располагаются в основном в пров. Онтарио (27%), Альберта (24%) и Квебеке (20%). Производство сориентировано на быстро растущие мусульманские общины в основном в р-не Большого Торонто.

Жесткая конкуренция на рынках традиционных мясных продуктов заставляет фермеров обращаться к экзотическим и редким видам, тенденция наметилась в 1991г. и сохранится в будущем. Поголовье коз (молочных, мясных, пуховых) достигло 182,8 тыс. (+45%), бизонов – 145,1 тыс., лам – 25,8 тыс. голов. В стране насчитывается 2,5 тыс. хозяйств, выращивающих оленей, косуль, вапити, диких кабанов – мясо диких животных малокалорийно, содержит меньше жира и холестерина даже в сравнении с курятиной и говядиной. На 219 звероводческих хозяйствах содержат 1,3 млн. голов норки. Количество лошадей и пони остается стабильным на уровне 460 тыс. голов. Занимаются нетрадиционными видами животноводства в основном в пров. Альберта и Саскачеван.

Потребление продукции птицеводства на протяжении 5 лет стабильно росло, достигнув 29 кг мяса птицы и 192 яиц на душу населения в год. Всего на 2001г. в Канаде насчитывается 126,2 млн. голов птицы, 69% от общего числа составляют цыплята-бройлеры, остальное поголовье представлено курами-несушками и молодками, 8,1 млн. голов индеек и 5,3 млн. прочих видов (гуси, утки, страусы, фазаны, перепела, дикие индейки)

В условиях регулируемого «квотируемого» птицеводства Канады производство мяса бройлеров достигло 1,1 млн.т., а мяса индеек 178,2 тыс.т. в основном за счет провинций Онтарио и Квебек, где сосредоточено 60% бройлерных хозяйств страны и 64,7% индейководческих. Производство суточных цыплят возросло к 2001г. на 22,4%, достигнув 686,5 млн.шт. (в основном за счет Онтарио и Квебека).

В перепись 2001г. впервые включены сведения о фермерских хозяйствах на Юконе (170 хозяйств) и Северо-западной территории (30). Северные фермы меньше по размеру (60 га), чем в среднем по Канаде, три четверти из них занимаются заготовкой сена, наиболее распространенные животные на северных фермах — лошади, северные олени, овцебыки. Зачастую фермерство помогает поддерживать и обеспечивать туристический бизнес в летний период.

Зерновые

На пресс-конференции 7 авг. 2002г., посвященной завершению 2001/02 технологического года (начинается 1 авг., завершается 31 июля след.г.), председатель совета директоров Канадского пшеничного комитета (КПК) К.Риттер и исполнительный директор КПК Г.Арасон подвели итоги деятельности крупнейшей в мире канадской, зерновой, торговой кампании и сделали прогнозы урожайности основных культур и состояния мировых рынков зерна в 2002/03г.

Отмечены успешное завершение проверки деятельности КПК генеральным аудитором, расширение спектра платежей за поставленное фермерами зерно, предоставление административных услуг фермерам, самостоятельно отгружающим и транспортирующим зерно по железной дороге до терминальных портовых элеваторов, продажу высококачественного зерна на наиболее дорогих рынках.

Зерно из переходящих запасов и из урожая пред.г. продано в 70 стран мира. Главным покупателем продовольственной мукомольной пшеницы и пивоваренного ячменя стали канадские компании. Основные потребители продовольственной пшеницы за рубежом — Япония, США, Мексика и Иран, традиционным лидером в закупке твердых сортов пшеницы (как это было на протяжении последних лет) остается Алжир, за ним следуют США, Марокко, Тунис и Италия. Больше всего ячменя закупают США, Китай, Южная Африка и Колумбия.

Представители КПК отметили тяжелые природно-климатические условия текущего года, засуху в северных и северо-восточных районах Альберты и Саскачевана, интенсивное развитие саранчи, возникновение грибковых и бактериальных болезней. Урожай пшеницы в западных провинциях (исключая твердые сорта) по их прогнозу составит 12,24 млн.т., что на 6,09 млн.т. меньше среднего урожая за предыдущие пять лет, а по продовольственной пшенице ожидается худший результат с 1974г. Поскольку посевы твердых сортов пшеницы расположены в районах, наименее пострадавших от засухи, прогнозируется увеличение производства твердой пшеницы до 4,1 млн.т. (на 34% больше по сравнению с 2001г.) Урожай ячменя с трудом выходит на уровень 7,8 млн.т., что на 4 млн.т. ниже среднего 5-летнего уровня.

Учитывая неурожай 2001г. и пессимистический прогноз на урожай 2002г. как в Канаде, так и в США, представители КПК ожидают рост мировых цен на пшеницу и ячмень на 10-20%, однако даже при данной благоприятной конъюнктуре на мировых рынках зерна Канада не сможет удовлетворить спрос всех своих традиционных покупателей.

В целом по Канаде по прогнозам министерства сельского хозяйства и продовольствия (МСХиП)

урожаем зерновых и масличных культур составит 50,6 млн.т. (50,9 млн.т. в 2001/02 и 59,7 млн.т. в среднем за последние 10 лет) из-за засухи в западных провинциях. Ситуация в восточных провинциях более благоприятная, что позволяет ожидать рекордный урожай кукурузы (9,13 млн.т.), восстановление производства соевых бобов до среднего многолетнего уровня (2,52 млн.т.). Сильнее всего пострадали посевы пшеницы (кроме твердых сортов), ячменя и особенно масличного рапса, в силу чего, производство этих культур в 2002/03 технологическом году ожидается на уровне 15; 10,7 и 3,9 млн.т. соответственно. Это приведет к повышению цен на мягкие мукомольные сорта пшеницы до 216 кан.долл. за тонну, на ячмень — до 160-190 кан.долл/т, и масличный рапс — до 400-4302 кан.долл/т (1 кан.долл. — 0,64 долл.США). По прогнозам экспорт зерновых и масличных культур снизится до 18,2 млн.т., что является самым низким показателем за последние годы. Переходящие запасы зерна, достигнут минимум в 9,3 млн.т., причем по пшенице (исключая твердые сорта) переходящий запас составит 4 млн.т. (на 35% ниже традиционных резервов).

Урожай зернобобовых и технических культур (горох, чечевица, бобы, фасоль, нут, семена горчицы, подсолнечника и гречихи) ожидается на уровне пред.г. — 3,56 млн.т. На фоне небольших мировых запасов канадские эксперты предсказывают значительные колебания в ценах на данные культуры при любом осложнении ситуации в основных регионах мира, производящих бобовые культуры.

Россия, имея переходящие запасы зерна (преимущественно пшеницы) 17 млн.т. и благоприятный прогноз на урожай 2002г. (всего для экспорта 7-10 млн.т.), могла бы потеснить основных экспортеров (США и Канаду) на второстепенных рынках продовольственной и кормовой пшеницы. Целесообразно было бы предложить Канаде помочь выполнить ее договорные обязательства на рынках третьих стран путем перепродажи части российского зерна или вернуть часть долга Канадскому пшеничному комитету, возникшего в 1991-93г., в натуральном виде (продовольственная и кормовая пшеница).

Канада выступает крупнейшим экспортером зерновых, масличных и зернобобовых культур, ежегодно поставляя на мировые рынки 18-22,5 млн.т. зерна. Импорт зерновых защищается квотами, заявки на них от лицензированных канадских компаний импортеров принимаются на основе принципа «первый заявил — первый получил»: пшеница (2002г.) — 226883 т. (неизменно с 2000г.); ячмень (2002г.) — 399000 т. (неизменно с 2000г.); пшеничные продукты (2002г.) — 123557 т. (неизменно с 2000г.); ячменные продукты (2002г.) — 19131 т. (неизменно с 2000г.).

В действительности импорт пшеницы и ячменя значительно ниже: пшеница, включая твердую, — 50-60 тыс.т.; ячмень — 40-100 тыс.т.

В значительных количествах в страну импортируется зерно кукурузы (2800-3200 тыс.т.), соевых бобов (400-1000 тыс.т.) и масличного рапса (220-250 тыс.т.) преимущественно из США. Уровень тарифных квот на пшеницу и ячмень стабилен и на протяжении последних 3 лет не изменялся, импорт остальные виды зерновых, зернобобовых и масличных культур не квотируется.

На протяжении 5 последних лет дважды в 1998 и в 2001гг. Украина осуществляла поставки зерна (пшеницы) в Канаду на 12,5 и 7,5 млн. кан. долл., используя разветвленные контакты в украинской диаспоре (например, министр сельского хозяйства пров. Манитоба – Розалин Вовчук). В указанные годы зерно было самой крупной статьей экспорта Украины в Канаду. Казахское зерно на протяжении последних 5 лет в Канаду не поставлялось.

В 2001г. завершился трехлетний проект по улучшению качества зерна, финансируемый Канадским агентством по международному развитию. Партнерами были с российской стороны Росгосхлебинспекция (О.Лабутина), с канадской – Канадская зерновая комиссия (Canadian Grain Commission – Rick Morgan). В ходе выполнения проекта, который высоко был оценен обоими партнерами, осуществлялось знакомство с деятельностью Канадской зерновой инспекции, системой контроля качества зерна в цепочке от фермерского хозяйства до терминальных портовых элеваторов, системы определения качества зерна, расчетов за поставленное зерно на элеватор, транспортные расходы, хранение, сушка. Рик Морган предпринимал попытки продлить проект, получить дополнительные средства от Канадского агентства международного развития (CIDA), но безуспешно. Руководителям зерновой комиссии и МСХиП Канады было предложено продолжать проект на коммерческой основе, т.е. КЗК готова оказывать консультационные услуги по программе контроля качества зерна за плату.

Лаборатории контроля качества зерна Канады оснащены оборудованием компаний Tecator, Perten, Foss, Chopin, Brabender, Carter, которое производится в США и европейских странах. Собственное оборудование не производится.

В Канаде существует разветвленная система поддержки экспорта товаров и услуг, в частности зерна. Канадский пшеничный комитет имеет лимиты и условия, определенные правительством, которые позволяют ему, работая с индивидуальными покупателями и коммерческими банками страны-покупателя, отпускать зерно в кредит. В 2001г. из общего объема продаж 4227,7 млн. кан. долл., 12,3% или 521 млн. долл. составили продажи зерна в кредит (2,2 млн. т.). В 2000г. в кредит было отпущено зерна на 703,3 млн. кан. долл.

Существует несколько программ кредитования, важнейшими из которых являются:

– Программа кредитования продаж зерна (Credit Grain Sales Program), по которой зерно отпускается в кредит покупателям, предоставляющим госгарантии ЦБ или минфина. Ежегодно по согласованию с КПК правительство Канады определяет список таких стран-импортеров, их платежеспособность и кредитный потолок. Срок возврата кредитов не может превышать 36 мес. с момента доставки, кроме того, взимается обычный коммерческий процент на кредит. По этой программе в 2001г. зерна было отпущено на 222,5 млн. долл., а в 2000г. – на 371,7 млн.

Задолженность покупателей на 31 июля 2001г. составляла 7,1 млрд. кан. долл., из них 6 млрд. представлены реструктурированными на срок от 5 до 25 лет долгами по кредитам и процентным ставкам, согласованными с правительством Канады (в эту сумму входит и долг за поставки зерна СССР в начале 90гг.). 830 млн. кан. долл. должен Ирак, ко-

торый пока не признает свои долги из-за наложенных на него санкций ООН.

С тех пор как правительство Канады взяло на себя обязательство выплачивать производителям, перевозчикам и т.п. 100% дебиторской задолженности, включая процентные ставки, КПК не делает поправки на невозвращенные кредиты.

– Продовольственная кредитная линия (Agri-Food Credit Facility) для негосударственных коммерческих покупателей. Правительство Канады совместно с КПК рассматривают индивидуально условия каждой сделки. На 31 июля 2001г. по этой программе было отпущено зерна на 159,4 млн. кан. долл. (в 2000г. – на 145,9 млн.).

Задолженность по этой программе составляет 85 млн., правительство Канады взяло на себя обязательства покрыть большую часть и этой задолженности, возложив ответственность КПК за сбор 1,7 млн. кан. долл., которые считаются возвратимыми.

Прочие кредитные линии. Время от времени коммерческие банки участвуют в обеих вышеперечисленных программах, предоставляя кредиты под сделки КПК, или лицензированных компаний, в 2001г. таких кредитов было предоставлено на 139 млн. кан. долл. На 31 июля 2001г. существует задолженность по кредитам на продажу зерна в 7179 млн. кан. долл., ответственность за 7177 млн. взяло на себя правительство Канады, а за 1,7 млн. возвратимых кредитов ответственность несет КПК.

Помимо кредитования сделок, поддержка агропромышленным канадским компаниям и ассоциациям компаний может оказываться по линии ряда министерств и ведомств (МСХиП Канады, мининдел и внешней торговли Канады, Агентство по диверсификации экономики в западных провинциях, Канадское агентство по развитию экономики пров. Квебек, Агентство по представлению возможности развития атлантическим провинциям) финансируются Стратегии мар – кетинга продукции агропромышленного комплекса (Agri-Food Industry Market Strategies). Участниками данной программы могут быть национальные или провинциальные ассоциации, представляющие существенную часть компаний-экспортеров данной группы товаров. Таковыми являются Канадская ассоциация экспортеров свинины (Canadian Pork International, Канадская ассоциация по реализации семян (Canadian Seed Trade Association), Комитет по маркетингу сои провинции Онтарио (Ontario Soybean Growers' Marketing Board), Канадская ассоциация экспортеров говядины (Canada Beef Export Association) и многие другие. По положению участник программы должен: представлять (через членство) существенную часть продукции своей отрасли; быть канадским юрлицом, иметь право вступать в контракты.

Программа поддержки торговли продовольствием (Agri-Food Trade Program), за реализацию которой до 2005г. отвечает специальный секретариат МСХиП Канады. Участниками данной программы являются производители, переработчики и экспортеры продовольствия, международные организации, колледжи, университеты, неправительственные организации. Средства направляются для решения следующих задач: улучшение доступа на рынки (участие в разработке международных стандартов, задевающих канадские торговые интересы; своевременное оповещение отраслей о

последствиях решений, принимаемых в рамках ВТО); развитие рынков (поощрение создания новых союзов и альянсов с зарубежными партнерами; разработка стратегических планов развития перспективных рынков, поддержка возникающих торговых интересов у партнеров, выставочная деятельность и реклама канадского сельского хозяйства и продуктов); инвестиции (формирование деловых альянсов и партнерств, способных привлекать инвестиции, помощь в разработке стратегий поиска инвестиций; укрепление контактов между национальными и иностранными компаниями для совместного доступа к капиталам).

Средства Программы могут составлять до 50% стоимости проекта, однако общий вклад государства не может превышать 75%, даже если соискатель привлеч дополнительные средства из провинциальных госпрограмм. Покрываются расходы непосредственно на выполнение проекта и, как правило, транспортные расходы по нормам Казначейства. Заявки на длительные проекты рассматриваются 1 раз в год в конце текущего фин.г. (январ.-фев.), краткосрочные проекты согласовываются в Управлении Программы по мере поступления.

Отдельный раздел программы (поддержка продукта) (Product Promotion Sub-Element), направлен на поддержку конкретных видов продукции, против которых конкурирующие страны включают государственные механизмы сдерживания (тарифы, государственное субсидирование экспортных цен на такой же собственный продукт). Основные участники этой программы ассоциации экспортеров, в отдельных случаях — индивидуальные экспортеры, если их продукт не охватывается ассоциацией. Государство возмещает ассоциации до 750 тыс. кан.долл. в год, и индивидуальному заявителю до 100 тыс. в год в форме компенсаций дополнительных расходов на рекламу и продвижение продукта на рынок (обходятся ограничения ВТО на прямое госсубсидирование экспорта).

Среди общих правительственных программ направленных на развитие канадского экспорта.

1. Промышленная кооперативная программа Канадского агентства по развитию экспорта (CIDA-INC) — поддерживает частные фирмы, желающие начать бизнес в развивающихся странах, как за счет собственных средств, так и участвуя в программах международных банков;

2. Программа министерства иностранных дел и внешней торговли (WIN Exports) — поддерживает базу данных по всем канадским экспортерам и дает оценку их деятельности;

3. Канадское агентство по развитию экономики провинции Квебек (IDEAS-SME) — поддерживает развитие малого и среднего бизнеса по трем направлениям: инновации, исследования и проекты развития; развитие рынков и экспорта; повышение антрепренерских навыков и развитие бизнеса;

4. Поддерживающая программа производственных исследований — стратегические альянсы (IRAP) — в основном направлена на развитие контактов, доступ малого и среднего канадского бизнеса к информации, экспертизе, партнерам, в т.ч. и иностранным;

5. Программа поддержки экспорта в США (EXTUS) — основной механизм, обеспечивающий канадские компании всей совокупностью информации о доступе на американский рынок;

6. Программа поддержки нового заокеанского экспорта (NEXOS) — нацелена в основном на проникновение в европейские страны;

7. Программа поддержки нового экспорта в Латинскую Америку — обеспечивает ознакомительные курсы в Канаде о возможностях экспорта в страны Латинской Америки и пятидневный деловой тур в две страны;

8. Программа развития экспортных рынков (PEMD) — целью программы является помощь канадским компаниям в проникновении на новые рынки в виде покрытия части расходов, которые компании обычно не в состоянии нести самостоятельно, тем самым снижая их риски;

9. Программа МИД и ВТ Канады по поддержке молодых начинающих бизнесменов предоставляет оплачиваемые должности за рубежом выпускникам колледжей и университетов для приобретения ими опыта работы в зарубежных компаниях, организациях с целью обеспечения занятости молодежи и помощи компаниям в подборе будущего персонала без дополнительных финансовых расходов;

10. Программа Агентства по диверсификации экономики в западных провинциях для подготовки специалистов по международной торговле позволяет мелким и средним компаниям нанимать за госсчет выпускников школ для работы в международных торговых проектах;

11. Программа по распределению начинающих специалистов по экспорту товаров и услуг (ON-SITE), позволяет им устраиваться на работу в корпорации для приобретения профессиональных навыков и опыта без начисления зарплаты (в период стажировки они получают госпомощь);

12. Существует ряд учебных программ (NEXPRO, FITT) для повышения квалификации молодежи и бизнесменов, желающих заниматься международной торговлей.

КИРГИЗИЯ

На заседании правительства А.Акаев подчеркнул, что достигнутый прирост ВВП в 2001г. обеспечен в основном за счет сельского хозяйства. Валовой выпуск продукции и услуг сельского хозяйства составил 986 млн.долл. (на 7% больше, чем в 2000г.).

Валовой сбор зерновых колосовых культур составил 1331 тыс.т., что на 141,5 тыс.т. больше, чем в 2000г. Собрано 442 тыс.т. зерна кукурузы, что на 104,5 тыс.т. больше, чем в 2000г., 98,2 тыс.т. хлопка, что составляет 111,7% к уровню 2000г. Сбор табака по сравнению с 2000г. сократился на 10,8 тыс.т. и составил 24,6 тыс.т.

В 2001г. хозяйствами всех категорий выращено скота и птицы на мясо в живой массе 353,9 тыс.т., что на 2% больше, чем в 2000г.

КИТАЙ

Ситуация в с/х производстве Китая в 2001г. оставалась в целом стабильной. По данным ГСУ КНР, в 2001г. объем сбора зерна в Китае несколько снизился по сравнению с 2000г. (на 2,1%) и составил 452,6 млн.т. Одними из основных причин этого стали продолжающееся сокращение общей площади сельхозугодий, засеянных зерновыми, и частые засухи.

Данная ситуация была обусловлена также избыточным урожаем зерновых, собранных в стране за последние несколько лет, что привело к падению цен, в частности, на рис. Это снизило заинтересованность крестьян в расширении производства зерновых.

На фоне общего сокращения в 2001г. на 1,3 млн.га площадей посева зерновых, увеличились площади земель, используемых для выращивания пшеницы. По сравнению с пред.г. увеличились также посевные площади хлопка (на 760 тыс.га), сахарного тростника (170 тыс.га) и овощных культур (1,15 млн.га).

Производство основных продуктов земледелия за 2001г.

	Ед. измер.	2001г.	Рост (паден.) произв.
Зерновые	млн.т.	452	-2,1
Масличные	млн.т.	28,7	-2,8
Хлопок	млн.т.	5,32	+20,4
Сахарный тростник	млн.т.	87,9	+15,1

Стабильно развивались и в 2001г. отрасли животноводства и рыбного хозяйства. Было произведено 63,4 млн.т. мяса, что превышает показатели пред.г. на 3,5% и 43,7 млн.т. рыбных продуктов, рост составил 2,3%.

Значительную роль в обеспечении с/х производства в КНР продолжали играть госхозы, которые являются одной из важных составляющих частей китайского агропрома. В целях повышения их рентабельности правительством КНР принят ряд мер по реформированию данных предприятий. Были увеличены капиталовложения в госхозы, внедрялись такие новые формы хозяйствования. В результате госхозы функционируют на основе самоокупаемости, используя рыночные механизмы в производственной и хозяйственной. По данным минсельхоза Китая, в 2001г. в стране насчитывалось 2157 госхозов, в которых действовало 3447 торгово-промышленных предприятий и 654 научно-технических организаций. В госхозах было создано 180 корпораций, 730 акционерных кооперативов и 557 акционерных предприятий. В госхозах действовало 40 предприятий, имеющих право на занятие внешней торговли, годовой объем экспорта которых превысил 8 млрд. юаней. За последние 20 лет госхозы создали 1500 предприятий с участием инокапитала, общий объем инвестиций в которые превысил 3 млрд.долл.

Согласно одобренной китайским руководством программе развития с/х производства, серьезное значение придается разработке и внедрению передовых агротехнологий в области создания растений с модифицированной геной структурой, что осуществлялось в тесной координации с госпрограммами развития новых высоких технологий («План 863»), активного внедрения в с/х производство передовых технологий (План «Ис-кра») и развития фундаментальных исследований («План 973»). В 2001г. в Китае 1 место по объему производства сельскохозяйственных культур с измененной геной структурой занял хлопчатник. Работы по созданию устойчивого к воздействию пестицидов хлопчатника были начаты в 1980гг. На эти цели было инвестировано 50 млн. юаней (6 млн.долл.). Удалось добиться хорошей устойчивости к вредителям и высокой урожайности трансгенных сортов этой культуры, что позволило экономить до 451 долл. с одного гектара при ее возделывании.

В 10 пятилетке (2001-2005гг.) Китай, наряду с активизацией исследовательской деятельности в области создания новых трансгенных сортов сельскохозяйственных культур, планирует первоочередное внимание уделить мерам по внедрению их результатов в агропроизводство, чтобы к 2010г. 50% пахотных земель страны были задействованы под модифицированные сельскохозяйственные культуры.

Наиболее важными для Китая трансгенными культурами станут хлопок, табак, рис, пшеница, кукуруза и соя. К 2010г. большую часть данных культур, выращиваемых в Китае, будут составлять характеризующиеся устойчивостью к болезням, бактериям, насекомым и гербицидам трансгенные сорта. К 2004г. объем продаж семян трансгенных культур предположительно достигнет 82 млн.долл.

КНР занимает **4 место в мире** после США, Аргентины и Канады по масштабам агропроизводства трансгенных сельскохозяйственных культур. Один из путей повышения производства трансгенных культур китайские эксперты видят в коммерциализации исследований. Признается необходимость расширения масштабов исследовательской деятельности частными компаниями, выработки механизма передачи производственным, в т.ч. частным, компаниям экспериментальных разработок государственных НИИ и университетов.

Экспертами минсельхоза КНР прогнозируется следующее. В ближайшие 30-40 лет в условиях ожидаемого 30% увеличения численности населения в Китае актуализируется проблема обеспечения продовольственной безопасности страны, предусматривающая заготовку 400 кг зерна на человека в год.

При проведении Китаем политики опоры на собственные силы при производстве продуктов питания, допускающей годовую квоту импорт зерна не выше 5%, к 2030г. при населении КНР в 1,6 млрд.чел. валовый сбор зерновых должен быть доведен до 640 млн.т. в год РОСИ потребительского спроса на мясо, яйца, молоко, аквапродукты, овощи и фрукты также потребует увеличения производственных мощностей на 150-200 млн.т.

Для достижения этих целей, предполагается активизировать усилия в таких направлениях как реформа структуры с/х производства, расширение сети поселковых предприятий, развитие сельской инфраструктуры, защита окружающей среды. Применение передовых технологий призвано играть основополагающую роль в обеспечении устойчивого роста урожая зерновых при существенной ограниченности земельных ресурсов страны. **Основной акцент в развитии с/х производства в Китае предполагается сохранить на проведении и внедрении биотехнологических исследований.** В растениеводстве основные НИОКР будут проводиться в областях межвидовой и отдаленной гибридизации, совершенствовании методов геной инженерии, в частности, изучении генома риса и трансгенной стабильности. В области аквапроизводства будут продолжены исследования в использовании методов геной инженерии в создании новых видов рыб и других аквапродуктов.

КНДР

Экономике провинций КНДР, как утверждают официальные источники, в 90гг. огромный ущерб нанесли обрушившиеся на страну стихийные бедствия. Положение не столь катастрофич-

но, как это подчас пытается представить зарубежная пресса. Ситуация со снабжением населения продовольствием, резко ухудшившаяся в годы «трудного похода», начиная с пред.г. приобрела более или менее устойчивый характер. Этому способствовало проведение в провинциях комплекса мер, наиболее важными из которых являются перепланировка земель и изыскание новых площадей. Неплохие результаты во многих провинциях дали внедрение системы двух урожаев, поставки значительной партии удобрений из-за рубежа (провинции Канвон, Южная Хамген), увеличение доли сельского населения, происходившее как в результате госполитики, за счет направления на село молодежи и демобилизованных военных, так и стихийно, в результате оттока части городского населения в сельскую местность.

Последнее время в большинстве провинций наблюдается развитие животноводства. Рост поголовья происходит не только за счет создания крупных хозяйств, но и благодаря распределению среди членов сельхозкооперативов и даже городских жителей домашнего скота для откорма и последующей сдачи части продукции государству.

В принципе при откорме животных предусматривается обязательная сдача четко фиксированной части продукции государству. Остальное должно оставаться в семье, занимающейся этим промыслом. Основным негативным обстоятельством является то, что число животных часто превышает реальные возможности по откорму. Большая часть населения в свободное от работы время привлекается на разного рода мобилизации — в помощь сельскому хозяйству, железной дороге и т.п., и поэтому «животноводческая» нагрузка на остальных возрастает многократно. На селе крестьяне в подобных случаях часто вынуждены оставлять скот под присмотром стариков и детей. Все это вызывает недовольство населения и находит свое отражение даже на страницах провинциальных СМИ.

В некоторых провинциях КНДР было введено в строй несколько крупных по местным меркам хозяйств, построенных военнослужащими КНА (птицефабрики в провинции Северная Пхенан и Северная Хамген, страусиные фермы под Пхеньяном, рыбозавод в ТЭЗ «Расон», откормочные комплексы в пров. Янган). Однако в целом, техническое оснащение объектов животноводства в провинциях остается довольно низким. Крайне невысокой является и продуктивность животноводства. Попытки властей решить эту проблему за счет распространения элитных пород овец, коз и птицы пока не дали ощутимых результатов.

Отраслью, которой вот уже в течение нескольких лет уделяется повышенное внимание во всех провинциях, является рыбководство. В данной области на сегодняшний день основной упор делают на высокопродуктивные виды. В первую очередь тропического сома. С учетом дефицита тепла и энергоснабжения в КНДР повсеместно строят рыбные хозяйства с использованием естественных горячих источников, а также сточных вод электростанций и промышленных предприятий.

В провинциях расширилась рыночная торговля. Санкционированная властями индивидуальная, семейная и даже коллективная трудовая деятельность, когда ее участники могут самостоятельно распоряжаться произведенной продукци-

ей, реализуя ее на крестьянских рынках, приносит определенные результаты. Особенно это практикуется в ТЭЗ «Расон» (провинция Северная Хамген), где крестьяне поставляют продукцию в места общепитания, на рынки и получают денежную прибыль. Перевод отдельных, пусть и маленьких, фрагментов экономического сектора в «частные руки» позволил населению провинций пережить наиболее трудный период общего дефицита продовольствия, ослабить нехватку продуктов питания в городах.

Установленная в КНДР в годы корейской войны (1950-53гг.) карточная система распределения прод. и промтоваров, а также ширпотреба, в ограниченных рамках сохраняется. Речь идет о выдаче некоторых видов продовольствия по очень низким ценам: рис, овощи и соевый соус. Эти продукты питания в обязательном порядке получает каждый взрослый гражданин или иждивенец в соответствии с установленными нормами даже в случае смены места жительства или работы. Однако основная масса населения в последние годы получает половину положенного продпайка. С марта 2002г. повышены цены на рис, выдаваемый по карточкам с 8 до 90 чон за кг. Повышены и госзакупочные цены на зерно, приобретаемое у сельхозкооператоров. Предполагается, что вырученные средства пойдут на развитие сельского хозяйства. Местные граждане с пониманием отнеслись к этому шагу.

Что касается обеспечения товарами ширпотреба, включая одежду, обувь, ткани и т.п., а также мебелью и другими предметами длительного пользования, то названная номенклатура товаров уже давно местным гражданам не выдается, хотя у каждой семьи имеются карточки потребителя и соответствующие книги учета в магазинах-распределителях, за которыми они закреплены по спискам, имеющимся в народных группах.

Распределительная система в полной мере действует для определенных групп населения, и прежде всего для кадровых работников партийных и административных органов. Эта категория привилегированных слоев населения отоваривается в спецраспределителях при парткомах, народных комитетах провинции и города. Определенными льготами при получении продовольствия обладают, как официально утверждают корейцы, также научные работники, журналисты и учителя.

Полные продпайки выдаются также рабочим и служащим металлургических предприятий, шахтерам и железнодорожникам. Работники крупных заводов имеют возможность питаться в заводских столовых за символическую плату. Рабочим во время обедов подают даже мясные блюда, а иногда сахар или мед. Эти столовые снабжаются за счет продукции, выращиваемой в подсобных хозяйствах.

На особом положении находятся военнослужащие и сотрудники спецслужб. Эта категория граждан, особенно офицерский корпус, обеспечивается денежным и вещевым довольствием, продпайками по установленным довольно высоким нормам. Им также предоставляется жилье, автотранспорт. Находясь под покровительством Ким Чен Ира, офицеры и солдаты КНА имеют возможность добывать дополнительные блага, часто прибегая к поборам среди населения.

Неотъемлемой частью распределения жизненных благ являются санатории, дома отдыха, а также профилактории при крупных предприятиях. Эта система также частично действует в провинции. Услугами оздоровительных учреждений пользуются местные кадровые работники, военные, а также элитная часть интеллигенции. В дома отдыха и санатории в летнее время выезжают и заслуженные ветераны, в т.ч. и рабочие.

Выдача продпайков по карточкам происходит по месту работы. Пенсионеры и иждивенцы получают их в распределителях, расположенных недалеко от места жительства. Что касается системы магазинов госторговли, то они уже давно бездействуют, а в некоторых торговых точках можно приобрести крайне узкий ассортимент товаров. В то же время в последние годы открыто довольно много комиссионных магазинов, где ведется продажа промтоваров, одежды, обуви, предметов длительного пользования по коммерческим ценам. Там имеется довольно широкий ассортимент спиртных напитков, сигарет, некоторых видов продовольствия, в основном китайского производства.

Если раньше жители имели право приобретать спиртные напитки и продукты питания по случаю свадеб или похорон по карточкам, которые выдавались в домашних комитетах, то теперь этот порядок не действует. Однако корейцы не сожалеют об этом, поскольку сейчас можно приобрести практически любое продовольствие на рынках. Проблема теперь заключается не в отсутствии необходимых товаров, а в нехватке денег, поскольку цены на рынках для большей части населения довольно высокие. Тем не менее, местные рынки не пустуют. На базарах ведется бойкая торговля всеми возможными видами товаров. Там функционирует и сфера услуг, где можно при необходимости отремонтировать велосипед, домашнюю утварь, обувь. В последнее время на рынках появилась возможность приобрести и лекарства, которые поступают по линии международной гуманитарной помощи.

В наиболее сложном положении находится здравоохранение. В местных больницах практически отсутствуют даже самые необходимые лекарственные препараты. Медоборудование устарело, ощущается дефицит инструментов, диагностической аппаратуры. Больничные учреждения в зимний период не отапливаются. Больные практически не обеспечиваются питанием, еду им доставляют родственники.

Естественно, в условиях переживаемого жестокого экономического кризиса местная распределительная система в значительной степени деградировала. Государство теперь не может обеспечивать население большей частью жизненных благ. Однако костяк все еще действующего порядка, а именно — снабжение зерном и овощами сохраняется. Определенная забота проявляется о детях. Школьникам младших и средних классов также периодически бесплатно выдается форма, а студенты местных институтов ее уже не получают. Жители теперь мало уповают на помощь государства и рассчитывают в основном на собственные силы, демонстрируя большую изобретательность и умение выживать в самых тяжелых условиях.

КОЛУМБИЯ

Треть населения страны составляют крестьяне. С/х культуры занимают 5% общей площади. Рост производства в сельском хозяйстве (без кофе) составило 3,6%. Уровень механизации в сельском хозяйстве низкий, однако, он несколько выше средне расчетной цифры по Латинской Америке.

Одним из основных секторов сельского хозяйства и источником получения инвалюты является производство кофе. В среднем ежегодно от его экспорта страна получала 2,1 млрд.долл. (в 2001г. — 712 млн.долл.). В отрасли занято 400 тыс. семей (37% всего населения, занятого в сельском хозяйстве) в 550 (из 1077) муниципалитетах Колумбии.

Департаменты-производители кофе: Антиокия, Кальдас, Рисаральда, Киндио и Толима. В стране насчитывается 600 тыс. кофейных плантаций, занимающих 3,6 млн.га. Колумбия занимает 2 место в мире по производству и экспорту этого продукта (после Бразилии). В 2000-01гг. в Колумбии собрано 10416 тыс. мешков (по 60 кг.) кофе (в 1999-2000гг. — 9502 тыс. мешков), рост — 9,7%. Кофейный год в Колумбии начинается в окт. текущего и заканчивается в сент. последующего года. Колумбия производит высококачественный кофе. Мировые цены на него всегда выше, чем на кофе других стран. Рост производства кофе в 2001г. обусловлен благоприятными погодными условиями и поддержкой государства в данной отрасли. 15-22% урожая теряется из-за ввезенного в 1989г. из Эквадора насекомого — broca de cafe. Правительство уделяет серьезное внимание развитию этой отрасли. В 2001г. на восстановление кофейной зоны было выделено 40 млн.долл.

Другой важной отраслью сельского хозяйства, в т.ч. с точки зрения экспортных возможностей является производство сахара. Урожайность почв, занятых сахарным тростником в Колумбии, на 40% выше урожайности в Австралии, сахаристость колумбийского сырья на 21% выше австралийского (Австралия — второй производитель сахара в мире). Внутренний рынок потребляет 60% производимого сахара, 25% — экспортируется в страны Андского сообщества, 1,5% — квота США, 13,5% — в другие страны, в т.ч., в Россию. Это самая технически оснащенная отрасль сельского хозяйства Колумбии. В 2001г. производство сахара в Колумбии составило 2242 тыс.т. Спад по сравнению с 2000г. — 6,2%.

Одной из наиболее перспективных отраслей сельского хозяйства является производство цветов. В 2001г. рост в этом секторе составил 7,1%. Произведено цветов на 698 млн.долл. (4234 млн. шт.). Посевная площадь составляет 5 тыс.га. Основные виды цветов: гвоздика (23%), роза (32%), мини-гвоздика (12%), хризантема (1,6%) и др. (31,4%). 95% производства цветов экспортируется (70% — в США). 90% свежих цветов выращивается в р-не Сабана де Богота, остальные — в департаментах Антиокия и Валье дель Каука. Разведением и экспортом цветов заняты 500 фирм, здесь работает 100 тыс.чел. и 60 тыс.чел. привлекается на временную работу.

Продолжался спад производства в банановом секторе сельского хозяйства, где снижение составило 16%. В колумбийском экспорте бананы составляют 3,2% или 494,7 млн.долл. Банановая от-

расль, наряду с сахарной, является основным потребителем российских удобрений.

Производство какао в 2001г. выросло на 3,4% — до 36,9 тыс.т. Наряду со своим производством этого продукта Колумбия импортирует какао-бобы в небольших количествах из Венесуэлы и Эквадора (4-5% потребления).

В 2001г. увеличился вылов рыбы на 6,4% и достиг 50,7 тыс.т. В стоимостном выражении это составляет 4,5% всей сельхозпродукции, произведенной в 2001г. Рыболовство также является экспортной отраслью Колумбии. Поставки рыбопродуктов (лангусты, креветки, форель, макрель) осуществляются в США, ЕС, Японию.

Поголовье крупного рогатого скота колеблется в пределах 23-25 млн. голов. В 2001г. было заготовлено 500 тыс.т. мяса. Потенциально Колумбия может экспортировать до 40 тыс.т. мяса ежегодно. Однако в связи со сложной ветеринарной обстановкой в стране, эта возможность не используется. Экспорт составляет 2,4 тыс.т. Случаев «коровьего бешенства» в стране отмечено не было.

В стране действует 10 крупных хладобоев. 3 из них, наиболее современные, оборудованные итальянской техникой (работают по стандартам ISO 9000), принадлежат Национальной Федерации скотоводов. Остальные — частные.

В 2000-01гг. колумбийские мясо-производители предпринимали активные усилия по выходу на мировой рынок мяса, используя сложности с реализацией продукции европейскими фирмами в связи с заболеваниями «коровьим бешенством». При наличии господдержки в ближайшие годы страна может увеличить экспорт мяса с 3 до 120 млн.долл. В 2001г. произведено 455 тыс.т. мяса птицы.

В 2001г. отмечено некоторое увеличение производства кукурузы, фасоли, юки, картофеля, прочих овощей. Ежегодно Колумбия производит 11-14 млн.т. зерна. Дополнительно страна импортирует пшеницу, сою и сорго.

Правительством принимаются меры по оказанию помощи сельскому хозяйству. Государственная кредитная комиссия увеличила в 2001г. на 4,5% объем кредитования сельхозпроизводителей (с 675 млн.долл. в 2000г. до 705 млн.долл. в 2001г.). Как и ранее кредиты будут предоставляться под программы обновления технической базы этого сектора экономики.

Основными направлениями политики правительства в области сельского хозяйства: контроль за уровнем закупочных цен на продукты питания; внедрение новых технологий и улучшение технологических условий; оптимизация усилий государства в развитии сельского хозяйства; обновление технической базы.

РЕСПУБЛИКА КОРЕЯ

В Пусане 26-28 апр. 2002г. прошло мероприятие под названием «Первая пусанская международная экспозиция сырой рыбы» с участием представителей рыбопромышленных предприятий Японии, Китая, России и Норвегии.

В выступлении на открытии выставки мэр Пусана АН Сан Ен назвал основными задачами данного мероприятия популяризацию во всем мире любимого корейцами блюда «сэнсонхве» (**сырая рыба**) и развитие связанной с его производством

промышленности. Он также выделил экологическую составляющую «сыроедения» рыбы, выразив надежду, что кампания по пропаганде «сэнсонхве» придаст новый импульс борьбе за чистоту окружающей среды, чтобы «корейская экосистема соответствовала требованиям иметь экологически чистую рыбную продукцию».

В приветствии министра морского хозяйства и рыболовства РК Ю Сам акцент был сделан на необходимость изыскивать новые методы выживания и развития рыболовной отрасли в условиях, когда «ее доходность и производительность падают из-за введения исключительных экономических зон, усиления загрязненности морей и уменьшения рыбных ресурсов вследствие интенсивной их добычи, а новые трудности ожидаются в связи с международными переговорами по снижению субсидирования и тарифов в рамках ВТО».

Мероприятие проводилось под лозунгом «Сэнсонхве — самая здоровая пища, она продлевает жизнь, повышает умственные способности». Для научного обоснования полезности «рыбосыроедения» в ходе экспозиции прошел симпозиум, на котором были обсуждены темы «Улучшение качества сырой рыбы», «Интернационализация промышленности сырой рыбы», «Разработка гигиенических стандартов для сырой рыбы». В симпозиуме приняли участие ученые и специалисты из РК, Китая и Японии. Недоумение у японских представителей вызвал корейский тезис о том, что «рыбосыроедение» пришло в Японию из Кореи 200 лет назад, а зародилось в Китае, где после эпидемии чумы в XI в. н.э. этот древний гастрономический обычай постепенно сошел на нет. По словам японского консула, в его стране едят сырую рыбу с незапамятных времен, а японские рыбные рестораны и «суши-бары» давно распространены во всем мире.

Российское присутствие на выставке было обеспечено акционерным обществом «Преображенская база тралового флота» из Приморского края при содействии южнокорейского партнера «Дончжу», которое наряду с образцами сырых морепродуктов широко представило традиционные для нашей страны виды рыбных консервов.

КУБА

Сахар

Сахарная промышленность традиционно остается одной из ведущих отраслей экономики Кубы. План производства сахара-сырца в сезон 2000/01 не был выполнен — получено 3,6 млн.т., что привело к сокращению экспортных доходов отрасли на 100 млн.долл.

Основной причиной низкой сафры стали неблагоприятные климатические условия — засуха в начале сезона и дожди во время уборки урожая. Также негативно сказывалась нехватка удобрений и средств агрохимической защиты. Эти неблагоприятные факторы частично компенсировались повышением цен на мировом рынке. Руководство отрасли продолжало проводить политику на повышение эффективности производства. Из 156 имеющихся сахарных заводов в сафре участвовали только 104 рентабельных предприятия. Продолжалось снижение производственных затрат и себестоимости готовой продукции.

Улучшилось качество получаемого сахара: его поляризация достигла 98,7%. Увеличилось количество побочных продуктов переработки сахарного тростника. На ярмарке «Экспокарибэ» (Exposcaribe) в г.Сантьяго, было представлено 75 наименований производных продуктов из сахарного тростника, в т.ч. ром, багассовые плиты, искусственные волокна, краски, пластмассы, сырье для производства бумаги и технической резины, кормовые добавки для скота, технический спирт. Предполагается и в дальнейшем проводить работу по диверсификации производства продукции из отходов этого ценного биологического сырья, которая с успехом реализуется на международных рынках, и приносит значительно больше доходов по сравнению с традиционной продукцией отрасли. На крупном агропромышленном комбинате им. «Мануэля Сангили» в пров. Пинар-дель-Рио, наряду с производством основного продукта-сахара, на основе самых современных технологических процессов уже налажен выпуск-патоки, мочевины и гидролизованной багассы из отходов сахарного тростника.

Интенсивно ведутся научные разработки в этой области, направленные на получение более сложной продукции не только второго поколения, но и третьего. Это направление признано одним из приоритетных в реализации научно-технического прогресса. Куба намерена довести количество производных сахарного тростника до 100 наименований. Для получения финансовых средств и необходимой технологии широко привлекаются иностранные партнеры.

Потенциальные мощности сахарных заводов Кубы в состоянии переработать в сутки 670 тыс.т. сахарного тростника, что теоретически может обеспечить производство 9-9,5 млн.т. сахара в год. В 80гг. Куба смогла достичь стабильного производства сахара на уровне 7-8 млн.т. в год, из которых 3-3,5 млн.т. поставлялось в страны СССР.

Производственная база отрасли требует модернизации. Только на 34 сахарных заводах производственные процессы автоматизированы. Требуется не менее 5 млн.долл. для повышения технологического уровня. Существуют также проблемы связанные с сырьевой базой. Трудности в обеспечении сахарных заводов достаточным количеством срезанного тростника стали основной причиной снижения объемов производства конечного продукта.

Отрасль остается дотационной. В 2002г. намечается сокращение дотаций. После сафры 2001/02 сахарные заводы, не имеющие условий для выполнения предусмотренного плана, будут остановлены. В 2001г. уже была приостановлена работа 44 заводов из-за низкой эффективности производства. Большое внимание уделяется собственному тростниковому растениеводству, расширение посевных площадей на лучших землях, доведению зрелости тростника до необходимых пределов.

В 2001г. на Кубе было начато в промышленных объемах производство экологически чистого сахара, при выращивании которого, равно как и в ходе индустриального процесса переработки, не применяются химические продукты. Цены на экологически чистый сахар на мировом рынке в три раза превышают цены на сахар обычных сортов. Лидером национального производства указанного продукта является завод им. «Карлоса Балиньо» в

пров. Лас-Вильяс. К 2005г. планируется получить 21,3 тыс.т. данного продукта. В целом ежегодные потребности мирового рынка по указанному виду сахара составляют 200 тыс.т. Развертывание программы производства экологически чистого сахара позволит Кубе в перспективе занять ведущие позиции среди производителей этого товара в мире.

Россия сохраняет лидирующее место в экспорте кубинского сахара-сырца, однако, его поставки в Россию осуществляются в основном через фирмы третьих стран.

В 2001г. в сахарной отрасли были созданы три новых СП – с Украиной, Беларусью и Бразилией. Таким образом, число совместных предприятий в отрасли достигло 12. Два предприятия будут заниматься переработкой сахара на Украине и в Беларуси. Оплата сырья будет производиться товарами и расходными материалами для сахарной промышленности Кубы. Предприятие «Тоспагро» (Tospagro), созданное совместно с Бразилией, возьмет на себя комплексную автоматизацию части сахарной промышленности этой страны. В процессе утверждения находятся проекты по созданию экономических ассоциаций с Францией, Германией, Китаем, Венесуэлой и другими странами. Намечается привлекать иностранный капитал и для совместного управления заводами.

Агропром

В 2001г. отмечался рост с/х производства Кубы по объему на 2,3% и по стоимости на 6,3% по сравнению с 2000г. Наиболее существенно возросло производство товарной продукции: овощи (на 12%), корнеплоды (на 5%), бобовые, кукуруза, цитрусовые, табак, мясо птицы, баранина, мед, молоко, фрукты, лекарственные растения и рыба. За редким исключением, к которым относятся рис и яйца, все основные производственные показатели были выполнены или приблизились к плановым. Все это было достигнуто при снижении производственных затрат.

Основным продуктом питания кубинцев традиционно является рис, который не только продается свободно, но и распределяется по карточкам по дотационным ценам. Его производство выросло на 7%; тем не менее, этого явно недостаточно чтобы удовлетворить спрос населения страны. Поэтому большая часть потребностей в этом жизненно важном продукте продолжает обеспечиваться за счет импорта.

Уровень производства продукции животноводства оставался невысоким. Недостаток финансовых средств отразился на обеспечении отрасли комбинированными кормами, импорт которых был недостаточным и нестабильным. Ограниченность кормовой базы обусловила низкую продуктивность скота. Сократилось производство яиц (на 12%), свинины (на 7%). Производство свежего коровьего молока возросло на 5%.

Ассоциация животноводства ведет усиленную работу по разведению буйволов на всей территории страны. Их стадо на Кубе насчитывает 30 тыс. голов и существует 50 ферм по содержанию этого скота. В 2001г. государству было продано 670 тыс.л. молока и 876 т. мяса. Вырабатываемые из этого сырья высококачественные мясомолочные продукты реализуются в гостиницах международного туризма и в магазинах, торгующих за валюту.

По экспертным оценкам специалистов Экономической Комиссии ООН для Латинской Америки и Карибского региона, рост производства в сельском хозяйстве Кубы остается недостаточным для гарантированного обеспечения населения необходимыми продуктами питания. Хотя среднедушевой уровень потребления продуктов питания в стране составляет 2585 калорий в день, это не намного превышает минимальный нормативный уровень в 2500 калорий на человека в день, рекомендованный ФАО и ВОЗ.

Продолжает уделяться особое внимание городскому овощеводству. В 2002г. предусматривается дальнейшее развитие этого сектора, в котором занято 208 тыс.чел.; намечено осуществить существенные капиталовложения и довести производство до 3 млн.т. овощей, что на 100 тыс.т. превысит результаты 2001г. Продолжается работа, начатая еще в 1997г., по организации хозяйств интенсивного овощеводства в населенных пунктах, т.е. в непосредственной близости от потребителей. В отличие от традиционного овощеводства, расположенные в черте городов и поселков небольшие земельные участки интенсивного овощеводства позволяют увеличить предложение высококачественных свежих овощей при значительном сокращении расходов на транспорт и другие ресурсы. За последние два года, благодаря развитию городского овощеводства, увеличилось потребление овощей населением до 300 гр. на человека в день, что соответствует норме, установленной Продовольственной и с/х организацией ООН.

Основной отраслью сельского хозяйства Кубы является тростниковое растениеводство, основной задачей которого является обеспечение сахарной промышленности достаточным количеством высококачественного сахарного тростника. Для решения этой задачи в 2001г. наращивались объемы посевных работ, выбраковывались малопродуктивные земли, шел поиск форм материальной заинтересованности работников кооперативов в результатах труда, осуществлялось материальное стимулирование занятых в производстве, а также другие мероприятия.

Неблагоприятные климатические условия, в частности сильнейшая засуха во время роста этой культуры и дожди во время рубки и уборки сахарного тростника, не типичные для этого времени года, а также определенные недостатки организационного характера, не позволили получить хороший и качественный урожай, в результате чего сахарная промышленность страны недополучила сырья и произвела 3,6 млн.т. сахара-сырца, что составило меньше намеченного плана.

Другой традиционно важной отраслью сельского хозяйства является производство цитрусовых. 80 тыс.га посадок производит 900 тыс.т. при достаточно высоком показателе использования ресурсов (в 80гг. такой урожай собирался со значительно больших площадей). **Куба продолжает находиться среди первых 10 производителей цитрусовых в мире**, хотя и далеко отстает от первых пяти: Бразилии, США, КНР, Испании и Японии.

Несмотря на то, Куба не входит в число главных производителей и экспортеров цитрусовых, **экологическая чистота** ее продуктов признана на международном уровне, что позволяет поставлять кубинские цитрусовые в Великобританию, Францию, Нидерланды, Германию, Швейцарию. Кубе

удалось позиционировать свои цитрусовые на европейском рынке также благодаря тому, что сбор урожая не совпадает по времени со сбором урожая в других странах-поставщиках этой продукции. В сектор привлекается иностранный капитал. Продолжает успешно работать в стране группа «ВМ Лимитед», созданная инвесторами из Израиля; также присутствуют компании Чили и Греции.

Производство табака на Кубе по-прежнему остается одной из важнейшей отраслей сельского хозяйства, дающей стране ценное сырье для изготовления экспортного товара – гаванских сигар. Урожай табачного листа экспортной категории, впервые за много лет увеличился на 22%, что позволило поставить на экспорт (90% общего объема производства) 153 млн.шт. гаванских сигар, главным образом в страны Западной Европы (Испания, Франция).

Согласно сообщениям кубинской фирмы Habanos, основного государственного агента по экспорту сигар, валютная выручка от продажи гаванского табака и табачных изделий за рубежом в 2001г. планировалась на уровне 250 млн.долл., при этом чистая прибыль – 20-25 млн.долл. Развитию табачной промышленности на Кубе способствует привлечение в отрасль иностранного капитала. 17 иностранных фирм участвуют в финансировании табакочодства. Участие иностранных компаний из Испании, Франции и Нидерландов, облегчает получение ресурсов для выращивания и переработки этой культуры.

Производство меда является важным источником валюты. В 2001г. хозяйства добились рекордных сборов. В провинции Гранма было получено 900 т. продукта, а средняя производительность ульев достигла 60 кг. (один из наиболее высоких показателей в мире). Пров. Ольгин, Камагуэй и Сьенфуэгос государству было продано 1,8 тыс.т. меда, цена которого на мировом рынке достигает 2 тыс.долл. за 1 т.

В целях улучшения положения, в с/х отрасль активно привлекается иностранный капитал и передовые технологии. В отрасли создано 14 СП, действующих в области рисоводства, производства сигарет, выращивания овощей и семян, цитрусовых. Структура землепользования продолжает характеризоваться высокой долей кооперативного сектора – 63,6%; в то время как удельный вес предприятий госсектора (агропромышленные комплексы, с/х предприятия) составляет 32,6% а частных крестьянских хозяйств – 3,8%.

Среди кооперативов особое место занимают созданные в 1993г. т.н. «Базовые единицы кооперативного производства» (UBPS), число которых составляет 2,5 тыс. На долю UBPS приходится 90% производства сахарного тростника, 1/3 производства овощей, 40% молока, 35% цитрусовых и риса, 1/5 – кофе, 15% – фруктов и корнеплодов.

Целью создания UBPS было стремление добиться увеличения эффективности отрасли, путем децентрализации с/х производства и введения хозрасчета (полная хозяйственная самостоятельность с использованием материальных стимулов труда и мер господдержки в виде обеспечения техникой и материалами). К недостаткам системы UBPS следует отнести фиксированные цены на сдаваемую UBPS с/х продукцию (как правило, заниженные по сравнению с реальными затратами), короткий срок амортизации (3г.) предоставляемой

государством техники, отсутствие твердых гарантий по страхованию урожая от стихийных бедствий и других потерь.

Вместе с тем, в рамках совершенствования схемы деятельности UBPS был увеличен срок амортизации предоставляемой кооперативам техники и одновременно несколько уменьшена ее первоначальная стоимость, урегулирован порядок расчетов и формирование цен при передаче UBPS новых освоенных земель. Среди других важных мер следует отметить создание страхового фонда на случай потери урожая, регламентирование порядка выплаты компенсации кооперативам в случае перевода их рабочей силы на другие приоритетные объекты по решению правительства, а также расширение участия представителей кооператива в формировании цен на с/х продукцию, продаваемую на рынках.

После урагана «Мишель» в нояб. 2001г., пострадали плантации сахарного тростника, посадки цитрусовых, кофейные и банановые плантации, посевы овощных культур и лесное хозяйство в центральных провинциях страны и на о-ве Молодежи. Согласно данным министерства сельского хозяйства, особенно большой ущерб понесли:

– сахарный тростник, пострадали 54% плантаций; цитрусовые, потери на этих плантациях были оценены, как очень значительные. В пров. Матансас, крупнейшем производителе цитрусовых на Кубе, шквальным ветром был сорван практически весь урожай. Учитывая процент зрелости только 10-15% годны для промышленной переработки;

– кофе, количество кофейных ягод, оказавшихся после урагана на земле, оценивается в 38,4 тыс.т. Часть этого продукта возможно собрать, но качество зерна не соответствует экспортным стандартам; табак, в центральной части страны были полностью уничтожены все посадки этой культуры;

– бананы, нанесен ущерб на 17.860 га, что составляет 45% всех банановых плантаций, на восстановление которых потребуется 9-12 мес. Потери производства бананов исчисляются 1 млн. квинталов (кубический квинтал = 100 кг.), а в 2002г. они составят 5 млн. квинталов;

– папайя, только в центральной части страны потери составляют 8,5 тыс.т. этого продукта; овощные культуры, значительные потери производства корнеплодов (юка, маланга), риса и овощей в центральных провинциях страны. Наибольший ущерб нанесен оросительным системам, используемых для полива большинства выращиваемых культур.

Для сведения к минимуму потерь, причиненных ураганом, министерство сельского хозяйства Кубы дало распоряжение о незамедлительных посадках быстро созревающих культур, таких как тыква, кукуруза, помидоры, редис и некоторых других на участках городского интенсивного овощеводства, с которых на 2001г. было получено 2 млн.т. свежих овощей, а в 2002г. предусматривается получить 3 млн.т.

Руководство отрасли надеется восполнить указанные потери за счет высокого урожая картофеля, который, еще не был посажен в момент прохождения по стране урагана. Было принято решение о расширении посадочных площадей под эту культуру на 1.443 га. Все производители картофеля были обеспечены семенным материалом, а пров.

Сьенфуэгос, Матансас и Вилья-Клара, с целью ускорения процесса по восстановлению нанесенных ураганом потерь, досрочно начали посадку этого корнеплода. Для посадки был использован высококачественный отечественный и импортный семенной материал, что позволяет прогнозировать получение в 2002г. более высокого урожая (среднюю производительность с гектара планируется увеличить на 9 т.).

Несмотря на то, что в 2001г. кубинское сельское хозяйство не смогло полностью обеспечить потребности населения в продуктах питания, в этой отрасли (больше чем в какой-либо другой отрасли народного хозяйства страны) была проделана работа по введению новых форм организации труда и созданию новых рабочих мест. Министерство сельского хозяйства совместно с минтруда и соцобеспечения Кубы планируют создание 60 тыс. новых рабочих мест в восточных провинциях страны, где процент безработицы превышает средний уровень по стране. Программой предусмотрено введение в эксплуатацию 3 тыс.га с/х площадей под посадку овощей и корнеплодов.

КУВЕЙТ

Для сельского хозяйства пригоден лишь 1% территории страны. Большая часть продовольствия импортируется. 3 тыс. частные фермы расположены преимущественно в р-нах Сулайбия, Вафра и Абдали. Основная проблема расширения с/х производства тормозит неразвитость ирригационной системы. Программа развития с/х и рыболовства на 20 лет разработана Кувейтским ин-том научных исследований и предусматривает комплексное развитие на базе современных технологий. Для целей развития животноводства создается центр в Джахре, который будет включать 17 лабораторий различной специализации с самым современным оборудованием. Предусматриваются создание рыбоводческих ферм и развитие рыбфлота.

ЛАТВИЯ

За последние три года объем основных видов продукции сельского хозяйства, за исключением сахарной свеклы, резко снизился: зерновых культур – на 17%, картофеля – на 25%, овощей – на 26%, мяса – на 17%, молока – на 11%, яиц – на 10%. Одной из причин такого положения явилось низкая специализация и низкий технологический уровень производства. Качество продукции, не отвечающее стандартам Евросоюза, негативно повлияло на конкурентоспособность местного производителя как на внутреннем, так и на внешнем рынках,

Сельское хозяйство является одной из важнейших производственных отраслей Латвии, которая обеспечивает хозяйственную деятельность на селе, а также играет немаловажную роль как фактор, воздействующий на сельскую среду. Эта отрасль обеспечивает занятостью 14% экономически активного населения Латвии. Доля этой отрасли в ВВП страны в 2001г. снизилась до 2,5%.

В структуре сельского хозяйства доминирует растениеводство, отдача от которого в пересчете на доходы на 24% выше, чем от продукции животноводства. Сахарная свекла, после зерновых и

картофеля, по-прежнему является одной из основных выращиваемых культур. Сбор картофеля из года в год снижается, в 2001г. этот показатель составил 25%. Повысилась отдача с единицы площади посева – до 17%. Из-за ограниченного рынка и низких закупочных цен для большинства хозяйств картофель является культурой нерентабельной.

Производство пищевого зерна в Латвии достигло уровня полного самообеспечения, но объемы производства кормового зерна не удовлетворяют потребность. Урожайность зерновых в большей степени зависит от специализации и уровня технологии в регионе или крестьянском хозяйстве. С 1996г., средняя урожайность зерновых имеет тенденцию возрастать. Озимая пшеница и яровой ячмень – главные виды зерновых, выращиваемых в Латвии, и их доля в общем объеме урожая зерновых в 2001г. составила соответственно 36% и 27%.

Благоприятные агроклиматические условия Латвии и обоснованное развитие производства сахарной свеклы дало возможность этой отрасли занять ключевую позицию в структуре с/х культур и развитии пищевой промышленности. По сей день это отрасль является самой стабильной и прибыльной в сельском хозяйстве Латвии.

Объемы выращиваемых фруктов и овощей не способны удовлетворить рынок Латвии. В 2001г. объем местного производства овощей составил 63% от желаемого потребления, а объем фруктов и ягод – 29%. Фрукты и ягоды, выращиваемые в Латвии, реализуются в основном на местном рынке. Объем экспорта свежих овощей в 2001г. составил 0,46%, а свежих фруктов – 0,89% от общего объема выращенной продукции. Основными экспортными товарами являются грибы и лесные ягоды. В Латвии имеется 30 предприятий, перерабатывающих фрукты и овощи, 5-6 из них перерабатывают 80% всех овощей и фруктов.

Молокоперерабатывающий сектор имеет давние традиции производства молочных продуктов, которые представлены и на внешнем рынке, в странах ЕС, Балтийских странах, странах СНГ и др. Основными экспортными товарами являются масло, сыр, обезжиренный молочный порошок. Главные торговые партнеры Латвии – это ЕС, Россия и Балтийские страны. Доля ЕС в объеме экспорта молочных продуктов – 41%, а в общем объеме экспорта – 28%.

Производство говядины в Латвии развивалось одновременно с молочной промышленностью и только в течение последних 10 лет стало самостоятельной отраслью, основанной на специализированных мясных породах скота.

Производство мяса (тыс.т) и поголовье скота (тыс.)

	1997г.	1998г.	1999г.	2000г.	2001г.
Количество свиней	429,9	421,1	404,9	393,5	380,2
Производство свинины	37,1	36,4	34,7	31,5	30,1
Количество КРС	476,9	439,4	378,4	366,7	355,8
Производство говядины	25,5	25,8	20,5	21,8	21,1

Экономическая ситуация негативно влияет на производство говядины. Местный рынок насыщен импортной говядиной и рыночная цена говядины не покрывает себестоимость, таким образом уменьшая количество поголовья крупного, рогатого скота. Министерство сельского хозяйства Латвии выделяет мясной промышленности государственные субсидии. В целом госсубсидии не превышают 3%.

Вступление Латвии в ВТО способствовало развитию торговых связей и в то же самое время обеспечило статус наиболее благоприятствуемой нации (MFN) с 140 странами. Для Латвии открылись новые рынки сбыта, что, несомненно, увеличивает экспортные возможности. Латвия заключила MFN-договора со всеми странами СНГ, за исключением Грузии.

Учитывая процесс интеграции Латвии в ЕС, создаются условия свободной торговли со странами ЦВЕ. Латвия заключила десять договоров о свободной торговле с 28 странами. Готовятся еще 3 новых договора с Болгарией, Румынией, Фарерскими о-вами. Договор о свободной торговле обеспечивает обеим сторонам более благоприятные условия для сбыта с/х и переработанных продуктов.

Договор о свободной торговле предоставляет концессии для определенных видов продуктов. Для чувствительных продуктов концессии устанавливаются в виде квот тарифных ставок. Квоты тарифов на импорт и экспорт предусмотрены для Словении, Словакии, Чехии, ЕС, Венгрии и Турции.

По статистике международной торговли со странами, с которыми Латвия заключила договора о свободной торговле, у Латвии наблюдается постоянный отрицательный баланс. Начиная с 1995г., баланс международной торговли с/х и переработанными продуктами, будучи положительным, составлял 15 млн.долл., но к 2001г. достиг отрицательного уровня и составил 297 млн.долл.

После вступления в силу договора о свободной торговле между Балтийскими странами значительно возрос объем товаров, импортируемых в Латвию из Эстонии и Литвы. Экспорт из Латвии в эти страны тоже увеличился, но в значительно меньшей степени. Рост товарооборота наблюдается и в отношении стран ЦВЕ, чему способствовало заключение договоров о свободной торговле. Растет экспорт и в страны СНГ.

Основными экспортными товарами Латвии являются рыба и рыбные консервы. В 2001г. увеличились объемы поставок рыбных консервов на рынки России и Украины.

В Латвию ввозятся фрукты, алкогольные и безалкогольные напитки, кофе, табак, животные и растительные жиры, растительное масло, мясо, переработанные фрукты и овощи.

В течение последних десяти лет в Латвии проводилась интенсивная атака на коллективное ведение хозяйства. Оно обвинялось во всех экономических бедах с/х производства. В то же время, восхвалялась хуторская система ведения хозяйства, существовавшая в Латвии в 20-30гг. В результате удалось за короткий срок уничтожить коллективные хозяйства, а с ними и производственную инфраструктуру крупного хозяйства. Сегодня масса крестьянских хозяйств имеет мелкие земельные участки, содержит не более пяти коров, трех свиней. Это, по существу, почти натуральное хозяйство, не имеющее значения для рынка продовольствия.

В стране на одно хозяйство приходится в среднем 13,6 га. обрабатываемой земли. Политика же государства в области финансовой поддержки села направлена на концентрацию земли в руках крупных аграрных предпринимателей. Право получения субсидий для приобретения с/х земель имеет

то хозяйство, которое уже обрабатывает не менее 25 га. и приобретает участок не менее 5 га. министерство сельского хозяйства ЛР предложило поднять нижнюю планку покупки участка до 10 га., но этого явно недостаточно. Среди отраслевых приоритетов министерство на первое место ставит молочное хозяйство, имея в виду развитие крупных хозяйств, располагающих 80 коровами и больше, которым достанутся основные субсидии, предназначенные для развития молочного производства. При этом, три четверти крестьянских хозяйств, где 2-3 коровы, останутся ни с чем.

Тяжелое положение сложилось за последние годы в рыбоперерабатывающей отрасли. Более 75% производимой продукции являются рыбные консервы, 20% – мороженая рыба и 3% – изделия рыбной кулинарии. Большинство заводов убыточно. Рыбное хозяйство потеряло в 2001г. 47,5% работников (1,9 тыс.чел.) по причине инерционных последствий российского кризиса 1998г. 90% этих заводов работали на экспорт и 90% от объема их экспорта было ориентировано на Россию. Чтобы как-то выжить, рыбопереработчики вынуждены реализовать свою продукцию по демпинговым ценам (в России латвийские шпроты стоят дешевле, чем в самой Латвии). Производители, экспортирующие свои изделия ниже себестоимости, как известно, обречены на банкротство. В 2001г. крупнейший производитель шпрот предприятие Juraslicis было признано банкротом.

Экспертами Организации по продовольствию и сельскому хозяйству при ООН проводилось исследование «Переструктурирования рыбоконсервной промышленности Латвии», которые обнажили основные проблемы, препятствующие выходу продукции отрасли на европейский рынок. Недостаточное знание маркетинга, неспособность обеспечить стабильное качество продукции, устаревшие технологии и несоблюдение гигиенические норм – явились основными причинами, из-за которых число рыбоперерабатывающих предприятий в Латвии в ближайшее время будет сокращаться.

В Латвии резко сокращается рыболовный флот. Предприятия испытывают хронический недостаток сырья. Из 202 зарегистрированных в стране рыболовных судов лишь 5 кораблей – 1994г. выпуска. Возраст остальных – 25-28 лет, и они практически исчерпали свой ресурс. Только за последние два года рыболовный флот из-за старения уменьшился на 30 кораблей. Без какой-либо дополнительной модернизации на содержание флота ежегодно требуется 5 млн. долл., однако состояние рыболовного бизнеса не в силах обеспечить такие отчисления.

Вступление в перспективе Латвии в ЕС возможно поставит точку на жизнедеятельности рыболовческого хозяйства и рыбоперерабатывающей отрасли в целом. После вступления в ЕС местным рыбакам в их распоряжении останутся только 12-мильные территориальные воды, в то время как в экономической зоне лов будет производиться странами региона Балтийского моря одновременно. Стареющий рыболовный флот Латвии не сможет конкурировать с быстроходными и мощными кораблями европейских стран, что ограничивает вылов рыбы и обеспечение сырьем рыбоперерабатывающих заводов. Покупка же сырья за рубежом в целях загрузки собственных переработчиков уже

не спасает отрасль, которая, в основном, состоит из убыточных заводов, но может только усугубить ситуацию.

ЛИВИЯ

Географическое положение государства ограничивает его потенциал в развитии сельского хозяйства. Ливийская территория на 90% – пустыня, а наиболее плодородные земли сосредоточены в узкой прибрежной полосе. В Ливии есть две естественные пригодные для развития с/х производства зоны. Одна из них – лесистое плато на северо-востоке страны Джабал Ахдар, где произрастают оливки и грейпфруты. Другая – прибрежная плодородная полоса на северо-западе, где выращиваются оливки, орехи и апельсины. В этих двух регионах производится 80% всего объема с/х продукции. Дальше от побережья выращивается пшеница и ячмень. С 90гг. государство поддерживает производство неводоёмких с/х продуктов, поэтому фермерам выгодно производить ячмень и пшеницу и сбывать ее по гарантированным ценам. В 2001г. внутреннее с/х производство позволило Ливии покрыть 13-20% своих потребностей в с/х продукции.

В целом сельское хозяйство испытывает серьезную нехватку в рабочей силе из-за массового оттока населения в города. Усилия государства по привлечению иностранных рабочих в эту область имеют переменный успех.

Санкции неблагоприятно отразились на развитии животноводства, истощив возможности государственной поддержки этого сектора сельского хозяйства и прекратив приток инвестиций. В стране производится 200 тыс.т. мяса и птицы, 205 тыс.т. молока и 58 тыс.т. яиц.

Рыболовство в Ливии остается неразвитым, несмотря на значительные потенциальные возможности. Прибрежные воды протяженностью 1685 км. богаты тунцом и сардинами. Проблемы заключаются в недостаточности финансирования не только потребностей рыболовного флота, но и в переработке рыбы. В Ливии построен всего один завод по переработке сардин в Зуаре и Хомсе, производительностью по 1 тыс.т. в год. Основной рыбный порт в Злитне вместимостью 40 судов имеет холодильную установку на 20 т. рыбы в день. В планы правительства входит на перспективу строительство еще 24 портов по побережью.

В III кв. 2001г. был подписан контракт между итальянской компанией и Народным комитетом по сельскому хозяйству, животноводству и морским ресурсам о расширении комплекса «Айн Зи-яла» по разведению рыбы и креветок. Производственные мощности по проекту 300 т. рыбы и 46 т. криля в год. Проектом предусмотрено производство 5 млн. мальков рыбы еженедельно для поставки на фермы по разведению и выращиванию рыбы, как в Ливии, так и за рубежом.

Решен вопрос о начале строительства молочных ферм в районе г.Сирт на площади 5 тыс.га. Планируется внедрение новых технологий в области сельского хозяйства. Для этих целей в Ливии будет построен центр сельхозпланирования и исследований. Место дислокации центра – г.Тобрук. В число основных подразделений центра войдут информационная и метеорологическая служба.

МАРОККО

Марокко, в силу своего географического положения, отличается широким разнообразием климатических зон: плодородные равнины, влажные районы, прибрежные зоны, районы, отличающиеся собственным микроклиматом, гористая местность, полузасушливые и засушливые зоны, пустыни и т.д., что позволяет выращивать разнообразные культуры (включая и всесезонные), а также заниматься скотоводством. Марокко обладает значительным с/х потенциалом, что делает агросектор важнейшим элементом экономики страны.

Общая площадь королевства распределяется в%: необработанные — 44, пастбища — 30, леса — 8, альфа-трава — 5, возделываемые земли — 13.

Общий объем возделываемых земель достигает 8,7 млн.га, и распределен в%: промышленные культуры — 2, под паром — 18, кормовые культуры — 2, овощеводство — 2, плодовые плантации — 8, бобовые — 4, масличные культуры — 1, зерновые — 63.

Объем водных ресурсов оценивается в 21 млрд. куб.м., 17 млрд. из которых предназначены для сельского хозяйства. Ирригация является одним из приоритетных направлений социально-экономической политики страны. Усилия по мобилизации водных ресурсов позволили создать 90 плотин, с общим запасом 14 млрд.куб.м., что позволяет орошать более 1 млн.га.

Потенциально орошаемая площадь достигает 1.363.380 га, к которым можно добавить 300.000 га, пригодных для сезонного орошения. Общий объем площадей, улучшаемых государством, составляет 671.020 га.

Занятость (в млн. жителей): трудоспособное население — 7, из них проживают в сельской местности — 3,7; занято в сельском хозяйстве — 2,8, из них проживают с сельской местности — 2,6.

Минимальная гарантированная зарплата в с/х секторе (SMAG): 41,36 дирх. в день (10 марокканских дирхамов составляют примерно 1 долл.).

За 1990-98гг., импорт и экспорт с/х продукции составил соответственно 14-21% общего импорта и 16-19% общего экспорта страны. Внешнеторговое сальдо страны отрицательное как для общего товарооборота (объем экспорта составляет лишь 70% импорта), так и для с/х товаров. Вместе с тем, если в 1990г. экспорт сельхозпродуктов составлял только 57% от объема импорта, то в 1998г. его размер уже достигает 80%.

Импортируются базовые продукты. За 1994-98гг. импорт в среднем составил 2991 тыс.т. для злаков, 518 тыс.т. сахара, 243 тыс.т. растительных масел, 236 тыс.т. масличных грен, 40 тыс.т. молочных продуктов, 35 тыс.т. чая, 24 тыс.т. кофе. В страну ввозятся семена (52 тыс.т.), корма (255 тыс.т.), удобрения, средства химзащиты растений и оборудование.

Удовлетворение спроса за счет национальной продукции в сельском хозяйстве (усредненные данные за 1994-98гг.): злаки — 67%, сахар — 54%, масло — 21%, молоко и молокопродукты — 84%, мясо — 100%.

Экспорт составляют цитрусовые (535 тыс.т.), свежие фрукты (22 тыс.т.), ранние овощи (258 тыс.т.), растительные консервы (124 тыс.т.), оливковое масло (8 тыс.т.), цветы (5 тыс.т.), эфирные

масла (0,7 тыс.т.), ароматические и лекарственные растения. Повышается спрос на биологически чистую продукцию, ранний столовый виноград.

Экспортируемые из Марокко продукты являются конкурентоспособными благодаря ряду преимуществ, которые обусловлены известным на внешнем рынке качеством, низкой себестоимостью производства и квалифицированной рабочей силой, а также более ранним созреванием урожая, чем у стран-конкурентов.

С/х экспорт пользуется особым вниманием со стороны государства. Помимо возможностей, которые предоставляет **ассоциированное членство в ЕС**, Марокко пытается диверсифицировать свой экспорт и свои каналы сбыта продукции путем подписания многосторонних или двусторонних соглашений со странами Европейской ассоциации свободной торговли, странами-нечленами европейского Союза (Тунис, Египет).

Для привлечения частных инвестиций в сельское хозяйство государство установило ряд приоритетов. Речь идет о налоговых льготах и финансовой помощи (субсидии и премиальные). С/х сектор освобожден от подоходного налога. Импортируемые материалы и с/х оборудование облагаются минимальной таможенной пошлиной и освобождены от уплаты НДС.

С 1969г., после принятия Кодекса о с/х Инвестициях, контролирующего эксплуатацию и улучшение производственного потенциала, государство проводит политику стимулирования частных инвестиций в агросектор.

Впоследствии государство приступило к изменению процедуры предоставления финансовой помощи, утвердив специальные отчисления в «Фонд с/х развития» (FDA), благодаря чему сельхозпроизводители, являющиеся членами FDA, могут получить финансовую помощь в необходимый для них момент. Нововведение позволило улучшить финансирование сельского хозяйства благодаря объединению субсидий с с/х кредитом (70% за счет Национального с/х кредита, 30% за счет FDA), т.е. потребность в собственных средствах практически нулевая.

Помимо своей главной задачи поощрения частных инвестиций в с/х сектор, FDA призван способствовать финансированию различных программ: Национальной ирригационной программы, Фонда стихийных бедствий, Программы с/х страхования, Агропромышленной палаты и погашение сверхзадолженности сельхозпроизводителей.

Растениеводство. Производство зерновых составляет основу марокканского сельского хозяйства. На долю злаков приходится треть от всего дохода сельского хозяйства; сектор в среднем в год потребляет 60 млн. трудодней, т.е. обеспечивает 35% рабочих мест от общей занятости в растениеводстве.

Общая площадь, занятая злаками (в среднем за 1995-99гг.) составляет 5,2 млн.га, либо 58% обрабатываемых земель: мягкая пшеница — 1,6 млн.га; твердая пшеница — 1,1 млн. га; ячмень — 2,1 млн. га; кукуруза — 0,35 млн. га.

Производительность: мягкая пшеница — 12,5 ц/га; твердая пшеница — 11 ц/га; ячмень — 8,6 ц/га; кукуруза — 6 ц/га.

Общий объем производства: мягкая пшеница — 20 млн.ц; твердая пшеница — 12 млн.ц; ячмень — 18 млн.ц; кукуруза — 2,2 млн.ц.

Удовлетворение внутреннего спроса: мягкая пшеница — 52%, твердая пшеница — 80%, ячмень — 91%, кукуруза — 28%. Среднее потребление: 210 кг/чел/год.

Реализация продукции: компенсация для муки из мягкой пшеницы в количестве 12,5 млн.ц.; установление внутренних цен 250, 280 и 150 дирх/ц соответственно для мягкой, твердой пшеницы и ячменя (на 1999г.).

С окт. 1998г., государством введена система убывающих тарифов для пшеницы и кукурузы, стремящихся достичь показателей: мягкая пшеница — 2650 дирх/т; твердая пшеница — 3200 дирх/т; ячмень — 1591 дирх/т; кукуруза — 2200 дирх/т. В среднем в год импортируется 35 млн.ц зерновых.

Заготовка зерновых, всего 26,1 млн.ц.: с/х кооперативы — 4,6 млн.ц, коммерческие фирмы — 16 млн.ц, мукомольные комбинаты — 4 млн.ц, в портах — 1,5 млн.ц.

Переработка: 150 мукомольных комбинатов общей производительностью до 40 млн.ц; обеспечение господдержки производителей с 1999гг. на площадях 300.000 га (до 50%) с привлечением систем международных гарантий.

Усиление господдержки механизации сельского хозяйства через: учреждение премии при инвестировании в приобретение тракторов; повышение ставок субсидии до 50% для единоличных и до 60% для коллективных и кооперативных хозяйств при приобретении сеялок, а также оборудования для полива; поощрение производства и использования семян, сертифицированных государством; кампании по поддержке и маркетингу новых фосфатных удобрений. Эта деятельность поддерживается ОСР (Королевское управление фосфатов) путем снижения на 10% отпускных цен упомянутых удобрений.

Поощрение сбора национальной продукции мягкой пшеницы путем введения премий при заготовке, а также компенсация транспортных расходов при перевозке от места заготовки до потребителя.

Заготовка и хранение. Предоставление субсидий заготовительным предприятиям при строительстве и закупке оборудования. Размер субсидии не должен превышать 2 млн. дирх и зависит от производительности.

При производительности 1000 т. — 350 дирх/т, от 1000 до 5000 т. — 260 дирх/т, более 5000 т. для единоличных — 175 дирх/т, для кооперативов — 260 дирх/т.

Инвестирование предприятий также в зависимости от производительности: до 1000 т. — 150 дирх/т, от 1000 до 5000 т. — 100 дирх/т.

Пищевые бобовые культуры являются основной орошаемой культурой. Культивируются в основном в районах Саис, Заер, Риф и Шауйя. Общая площадь, занятая бобовыми (в среднем за 1995-99гг.): 320 тыс.га; бобами — 160 тыс.га., чечевицей — 48 тыс.га., нутом — 70 тыс.га., зеленым горошком — 42 тыс.га.

Производительность (в среднем за 1995-99гг.): 6,2 ц/га. Бобы 6,8 — ц/га, чечевица — 5,4 ц/га, нут — 5,5 ц/га, зеленый горошек — 5,9 ц/га.

Общий объем производства (в среднем за 1995-99гг.): 2 млн.ц. Бобы — 1100 тыс.ц, чечевица — 260 тыс.ц, нут — 390 тыс.ц, зеленый горошек — 250 тыс.ц. Удовлетворение внутреннего спроса: 93%. Цены на внутреннем рынке не регламентированы

и ориентировочно на рассматриваемый период составляют: бобы — 400 дирх/ц, нут — 750 дирх/ц, зеленый горошек — 700 дирх/ц. Внешняя торговля: экспорт — 20 тыс.ц, импорт — 150 тыс.ц. Таможенные пошлины составляют 60%.

Масличные культуры

Площади, в га	Обычные	Орошаемые	Всего
В среднем 1995/99гг.....	75000	1000	76000
Потенциал.....	350000	50000	400000
Производство, в т.....	42300	1500	43800
Потенциал.....	700000	150000	850000
Производство масла, в т.....	17500		
Потенциал.....	340000		

В среднем в год потребляется 350000 т. растительных масел, причем национальное производство удовлетворяет всего 5% спроса. Основная доля в выращивании масличных культур принадлежит госкомпании *Сомарга* (65%), 35% приходится на частных производителей.

Переработка осуществляется 2 предприятиями по отжму масла производительностью 300000 т/год и 8 фабриками по рафинированию масла производительностью до 350000 т/год. Внешняя торговля (импорт): масличные культуры (подсолнечник, соя, рапс) — 200000 т., масла (соя, рапс) — 240000 т., жмых — 30000 т.

Приоритеты министерства: улучшение конкурентоспособности масличной продукции за счет расширения производства на орошаемых площадях, а также в благоприятных климатических зонах; интеграция отрасли путем ее реструктуризации и расширения партнерства между госпредприятиями и профессиональными организациями; обеспечение реализации продукции и ее страхования; освобождение от налогов посевов подсолнечника; субсидии на приобретение техники и ирригационного оборудования.

Хлопководство. Реализация продукции осуществляется *Сомарга*. Компания осуществляет кредитование производителей и обеспечивает сектор квалифицированными кадрами.

Средняя цена необработанного хлопка: 680 дирх/ц (кампания 1999/2000гг.).

	В среднем 1995/99	Потенциал
Площади, га.....	1200	30000
Производство, т.....	2200	84000

Среднегодовое потребление короткого хлопка составляет 40000 т.

Меры по стимулированию. Премии при инвестировании в оснащение техникой и ирригационным оборудованием.

Оливковые. Площадь — 520000 га; производство (в среднем в 1995/99гг.) — 560000 т., из них — столовых оливок — 89000 т., оливковых масел — 55000 т.

Отжим масла осуществляется при помощи 288 промышленных установок общей производительностью 544000 т. В приготовлении и консервировании столовых оливок задействованы 16000 предприятий, способных перерабатывать до 170000 т.

Экспорт в 1998г. Консервированных оливок — 67000 т., оливковые масла — 13550 т.

Средние цены продажи в 1998/99гг. Оливки консервированные — от 2 до 4 дирх/кг; масличные оливки — от 1,3 до 1,7 дирх/кг; оливковые масла — от 20 до 25 дирх/кг.

Национальный План развития отрасли: расширение площадей, засаженных оливками, до 1

млн.га в 2010г.; интенсификация производства оливок на уже используемых 260000 га за счет использования новых технических решений и реструктуризации старых и убыточных плантаций; модернизация традиционных средства переработки для обеспечения к 2010г. производства 270000 т. оливкового масла и 250000 т. столовых оливок.

Меры по стимулированию: установление премии при освоении новых оливковых плантаций в 1.800 дирх/га для обычных зон и 2600 дирх/га для орошаемых зон; предоставление премии при инвестировании в модернизацию и техническое оснащение предприятий по переработке оливок. Размер премии составляет 5000 дирх/т. производительности для средних предприятий и 3500 дирх/т. для крупных.

Цитрусовые. Занятая площадь (1999г.) – 75700 га. В среднем производится (1995/99г.) – 1,3 млн. т. Экспорт (в среднем за 1995/99г.) – 550 тыс.т. Является основным источником дохода для 10000 семей. Обеспечение занятости – 21 млн. трудодней. Источник денежных поступлений в 3 млрд.дирх/г. Среднее потребление (1995/99) – 680 тыс.т.

Для упаковки и переработки имеется 61 предприятие с общей производительностью 1,2 млн.т. Основной производитель цитрусовых общество «Фрюмат», на долю которого приходится 300 тыс.т. перерабатываемой продукции.

Экспорт цитрусовых (в среднем за 1995/99г.) составляет 42% от всей сельхозпродукции. Из них на долю ЕС приходится 68%, **России – 18%**, Канады – 5%, других рынков – 9%.

Минсельхоз ставит задачу достичь к 2010г. показателей: общий объем производства – 1,850 млн.т.; экспорт – 850 тыс.т.; внутреннее потребление – 1 млн.т.

Для этого планируется за 8 лет увеличить площади на 34,2 тыс.га (4,3 тыс.га/год), а также провести модернизацию перерабатывающего сектора.

Для стимулирования производства цитрусовых вводится премии в 7800 дирх/га при освоении новых площадей и 2000 дирх/га для приобретения устройств микрополива, а также 150 дирх/куб.м. при обеспечении хранения продукции в холодильниках.

Виноградарство. Общая площадь достигает 49500 га, из которых 10700 га (21%) занимают винные сорта винограда. Орошаемые земли составляют 3580 га.

Производство винограда достигает 52 тыс.т., причем 85% урожая предназначены для виноделия. В Марокко производится 320 тыс. галлонов вина, 78% из них – красного, 16% – розового и 6% – белого различных сортов.

Экспорт вина составляет в среднем 60 тыс. галлонов в год, 95% его предназначено для французского рынка. Импорт в среднем составляет 112 тыс.галлонов в год.

Для производства вина имеется 70 предприятий с общей производительностью 1,6 млн. галлонов, работают только 20 из них.

За качеством выпускаемого вина следит Национальная винодельческая комиссия (CNVV), которая обеспечивает соответствие продукции необходимым стандартам. Основными производителями являются:

Sodea, владеет 60% виноградников в стране и обеспечивает 51% производства вина в разлив.

Sincomar, осуществляет разлив и реализацию вин, владеет шестью линиями по бутелированию общей производительностью 60 тыс.галлонов.

Les Celliers de Meknes, обеспечивают 21% производства вин и до 40% бутелирования (20 тыс. галлонов) и продаж.

Приоритеты министерства: увеличение производства к 2050г. до 600 тыс. галлонов с целью: удовлетворение спроса на внутреннем рынке (в качественном и количественном выражении) 400 тыс.галлонов; увеличение экспорта до 150 тыс. галлонов; создание запаса выдержанных вин в 50 тыс. галлонов; увеличение площадей на 4250 га. Меры по стимулированию: кредитование при разбивании новых виноградников, нормы варьируются в зависимости от назначения виноградников и необходимости орошения; субсидии предоставляются при техническом оснащении, оборудовании холодильных складов и проведении лабораторных анализов.

Цветоводство. Площади под оранжереями – 270 га, открытый грунт – 50 га.

Экспорт составляет 60% от общего количества выращенных цветов, т.е. 2940 т. Местный рынок потребляет 30% продукции. Основные потребители: Германия – 14%, Италия – 14%, Франция – 16%, Великобритания – 4%, другие страны – 52%.

	Площадь, га	Производство, млн.шт.
Розы.....	173	47
Гвоздики.....	100	100
Гладиолусы.....	10	1,5
Стрелиции.....	15	1,5
Другие.....	22	3
Всего.....	320	153

Согласно «Плана развития до 2005г.» уровень производства должен достичь 220 млн.шт. в год, из которых на экспорт предназначается 150 млн.шт. и 50 млн.шт. – для внутреннего рынка.

Меры по стимулированию: предоставление господомощи для поддержки экспортеров, осуществляющих доставку продукции воздушным путем: 1 дирх/кг по Европе и 4,50 дирх/кг для дальних регионов; освобождение от уплаты таможенных пошлин и сборов на импортируемое тепличное и поливное оборудование.

Тепличные культуры. Площади, занятые под теплицами постоянно увеличиваются: 360 га в 80/85гг., 2000 га в 86/89гг., 5800 га в 90/95гг., 9880 га в 97/98гг.

В 1998/99гг. под теплицами было занято 11,45 тыс.га, из которых 7,77 тыс.га под ранние овощи (67%), 3,46 тыс.га – бананы (30%), 200 га под цветы (2%) и 22 га для различных культур (ананасы, виноград).

Большинство тепличных хозяйств расположено вдоль Атлантического побережья. В Марокко используются три типа теплиц: металлические – 50% общей площади, деревянные – 38%, туннельного типа для дыни и клубники – 12%.

Объем производства тепличных культур достигает 767 тыс.т. из которых: ранние овощи (85%) – 652 тыс.т., бананы (14%) – 110 тыс.т., срезанных цветов 5 тыс.т. (160 млн. шт.).

Производство ориентировано на экспорт и внутреннее потребление ранних овощей и цветов, бананы потребляются только на внутреннем рынке.

Средний экспорт ранних овощей достигает 227 тыс.т.и представлен в основном томатами (190 тыс.т. или 84%).

Благодаря внедрению новых технологий (увеличение урожайности, прививание, опыление пчелами, биологические средства борьбы с вредителями) сектор оказывает значительное влияние на модернизацию всего сельского хозяйства. Сектор осуществляет производство самих теплиц, удобрений, фитосанитарных продуктов, упаковочных материалов, чем вносит значительный вклад в развитие других отраслей; обеспечивает занятость населения, потребляя 15 млн. трудоней на уровне производства и упаковки продукции. Сектор является значительным источником доходов, принося в среднем 1,5 млрд. дирх в год.

В качестве резервов развития сектора рассматриваются ранние сорта столового винограда, экзотические цветы, декоративные и комнатные растения.

Меры по стимулированию производства: премии при инвестировании в приобретение оборудования для теплиц, в т.ч. для полива, установке и модернизации пунктов обработки и холодильных установок для хранения продукции; освобождение от уплаты таможенных пошлин при импортировании материалов и тепличного оборудования после предоставления соответствующего протокола об их установке.

Ароматические и лекарственные растения. Выращивается 4000 видов и подвидов, часть из которых произрастает только в Марокко. Дикорастущие: полынь, чабрец, розмарин, лавр, ромашка, душица, мята, дубовый мох, мирт, шалфей. Специально культивируемые: для производства семян — кориандр, анис, тмин; листьев — вербена, мята, петрушка; цветочного сырья — розы, жасмин, шафран; корней — ирис.

Экспорт составляет 15,4 тыс. т. (в основном кориандр и чабрец). Импортируется 7,6 тыс. т. (в основном перец, корица, тмин и имбирь). Экспорт эфирных масел достигает 920 т., импорт — 910 т.

Сектор призван внедрять новые технологии такие как, экстракция, просушка, замораживание, стерилизация и дистилляция. Имеется большой потенциал для развития сектора: селекция и культивирование дикорастущих растений; внедрение современных технологий переработки и упаковки продукции; изучение возможности увеличения экспорта и внутреннего потребления.

Питомники для саженцев. Климатические условия Марокко благоприятны для производства ранних разновидностей некоторых плодовых видов, в частности столового винограда, персиков, нектарин и абрикосов, значительная часть которых уходит на экспорт.

Более 300 питомников занято производством саженцев. Расположены они в основном (62%) в районе г.г.Марркеш, Мекнес, Кенитра. В среднем в год производится 22 млн. саженцев. Выращиваются саженцы розовоцветных (21%), цитрусовых (7%), виноградной лозы (8%) и оливковых (60%). Государство осуществляет контроль и сертификацию саженцев цитрусовых и оливковых. В Марокко запрещен импорт саженцев цитрусовых.

Биологически чистое сельское хозяйство. С целью защиты окружающей среды и интересов потребителя биологически чистое сельское хозяйство не допускает использования химикатов, что уменьшает риск заражения урожая и природных ресурсов продуктами химического синтеза.

Климатические и агрономические условия позволяют Марокко **выращивать биологически чистую продукцию в значительном количестве** по сравнению со странами-конкурентами. Вся произведенная продукция уходит на экспорт.

Внешние рынки, в частности Европа и Америка, являются активными потребителями биологически чистой продукции. Речь идет о внесезонных овощах, овощных консервах, цитрусовых и их производных, оливках, зерновых, ароматических и лекарственных растениях.

Этот сектор требует высококвалифицированной рабочей силы и особо тщательного **контроля**, который осуществляется частными структурами **под эгидой ЕС** в строгом соответствии с регламентирующими актами.

Объем экспорта биологически чистых овощей (томаты и др.) достигает 9 тыс. т. и постоянно увеличивается.

Животноводство. Производство молока и молочных продуктов. Поголовье (на 1999г.): племенных коровы улучшенных пород — 500 тыс. голов, местные породы — 750 тыс. голов; производство молока — 1,1 млрд. л., количество молочных ферм — 890.

Удовлетворение спроса в молоке и молочных продуктах составляет 84,9%. Среднее потребление молокопродуктов 37 л. на человека в год. Средние цены продажи молока составляют 3 дирх/л. В страну ввозятся молочные породы. В среднем в 1996–99гг. было импортировано 23748 голов.

Приоритеты министерства: более широкое использование искусственного осеменения с постепенной передачей этой миссии профессиональным организациям; селекция и увеличение поголовья, а также обеспечение сектора квалифицированными руководящими кадрами; разнообразие кормовых ресурсов; санитарное обеспечение поголовья; контроль качества продукции; поддержка прикладных исследований и передачи технологий.

Государство оказывает финансовую помощь и предоставляет различные налоговые льготы при строительстве и оснащении новых животноводческих ферм; приобретении и транспортировке определенных типов кормов; приобретении материалов и оборудования.

Осуществляется таможенная защита производства свежего молока, которая предусматривает пошлину на ввозимые товары до 100%. Экспортируемая молочная продукция полностью освобождена от таможенных пошлин.

Производство мяса. Поголовье (1999г.): крупный рогатый скот — 2,6 млн. голов, овцы — 17 млн. голов, козы — 5 млн. голов, верблюды — 92 тыс. голов.

Производство мяса 1999г.: говядина — 150 тыс. т., баранина — 130 тыс. т., козье мясо — 30 тыс. т., другие виды — 25 тыс. т.

В среднем в год на одного человека потребляется 4,4 кг. говядины и 4 кг. баранины. Внутренний спрос в мясе удовлетворяется за счет национального производства на 98%. В среднем в год импортируется до 7,5 тыс. т. мяса.

Приоритеты министерства сельского хозяйства. В сфере производства: создание региональных ассоциаций производителей мяса; разведение мясных пород, наиболее подходящих для различных регионов; продолжение осуществления национальной программы развития овцеводства; уси-

ление роли ассоциаций животноводов; необходимое санитарное обеспечение ферм; улучшение пастбищ; поддержка прикладных исследований и передачи технологии.

При реализации продукции: улучшение пород, предназначенных на продажу; адаптация соответствующей системы классификации качества продукции; интеграция животноводов и заготовительных предприятий (бойни); отмена регламентации цен на мясо.

Меры по стимулированию: финансовая помощь и различные премии при инвестировании в следующие направления деятельности: разведение в питомниках КРС и овец для воспроизводства поголовья; приобретение племенных производителей (козы и верблюды); улучшение мясных пород путем селекции; приобретение и доставка кормов; строительство животноводческих ферм, приобретение материалов и оборудования.

Пошлины на ввозимые товары: КРС — 259,5%, НДС 20%; овцы и козы — 343,5%, НДС 20%; племенной скот всех видов — 2,5%; говядина — 284,5%, НДС 20%; баранина и козье мясо — 343,5%, НДС 20%.

Свежие продукты, предназначенные для внешнего рынка освобождены от всех экспортных пошлин.

Птицеводство. Птицефабрик для выращивания мясных пород — 5 тыс., несушек — 500; инкубаторы для мясных пород — 32, для несушек — 5.

Производство: белое мясо — 23 тыс.т.; яйца — 2,2 млрд.шт.; бройлерные цыплята — 146 млн.шт.; цыплята несушек — 7,5 млн.шт.

Удовлетворение спроса в мясе и яйцах составляет 100% при среднем потреблении мяса птицы 8,4 кг/чел/год и 115 яиц/чел/год. Импорт бройлеров — 15,2 млн.шт., импорт несушек — 1,5 млн.шт.

Меры по стимулированию производства: финансовая помощь и субсидии, а также определенные налоговые льготы при осуществлении операций, связанных с приобретением материалов, оборудования и земельных участков под строительство; обеспечение необходимой таможенной защитой конечных продуктов местного производства.

Пошлины на ввозимые товары: живые куры — 119,5%, НДС 20%; мясо куриное — 119,5%, НДС 20%; яйца — 40,5%, НДС 20%; яйца для инкубаторов — 40,5%; бройлеры — 22,5%, НДС 20%; несушки (цыплята-однодневки) — 2,5%.

Пчеловодство. В Марокко имеется 375 тыс. пасек, производящих: меда — 2500 т., воска — 350 т. Внутренний спрос при среднем потреблении 1 кг/чел/год удовлетворяется на 89%. Импортируется 325 т. меда ежегодно.

В рамках каждого с/х сектора существует целый ряд профессиональных организаций, которые осуществляют координацию межотраслевого сотрудничества на региональном и государственном уровне, следят за соблюдением норм качества, а также отстаивают интересы производителей как на внутреннем, так и на внешнем рынках.

Рыба

Морское рыболовство. Располагая рыболовецким флотом в 3 тыс.ед., Марокко обеспечивает ежегодный улов 800 тыс.т., из которых две трети поступает на экспорт. **Марокко является крупнейшим в Африке производителем и экспортером рыбы и морепродуктов.** В марокканских водах

ведут промысел суда государств ЕС, в первую очередь Испании и Португалии, в рамках специального соглашения, срок которого истек в 1999г.

Протяженность прибрежной зоны превышает 3,5 тыс.км. Наиболее перспективным районом с точки зрения рыболовства является зона Атлантики напротив и южнее г.Тан-Тан, расположенного на крайнем юге страны. Зона ловли рыбы вдоль Средиземноморского побережья Марокко также считается наиболее богатой уловами. Это явление вызвано биологическими природными изменениями в Средиземном море, марокканское побережье которого оказалось в последние годы наиболее благоприятным для косяков рыб и их размножения.

Марокко располагает экономической зоной рыбной ловли в 200 морских миль (370 км.), площадью 1,1 млн.кв.км., потенциальные возможности которой оцениваются в 1,6 млн.т. рыбы в год. Из них 70% потенциальных ресурсов составляют пелагические породы рыбы — сардины, анчоусы, скумбрия и ставрида, запасы которых ежегодно варьируются в зависимости от гидроклимата. К остальным 20% относится «белая рыба» (глубоководные породы) — мерлан, пажо, моллюски и ракообразные. Географически рыбные запасы Марокко подразделяются на 3 зоны: атлантическая зона южнее Лааюна (65% запасов), атлантическая зона севернее Лааюна (32% запасов) и средиземноморская — 3%.

В рыболовном секторе занято 400 тыс.чел. Флот насчитывает 2664 малотоннажных судна прибрежного лова и 459 судов для дальнего лова.

Прибрежный лов рыбы составил в 1998г. 84% по весу от всей ловли, в абсолютном выражении это составило 661 тыс.т. Он принес 25% экспортной прибыли в отрасли в валюте и обеспечивает занятость 90% работающих в этом секторе.

Марокко также располагает важными ресурсами морских водорослей, в частности красными водорослями, используемыми для экстракции агар-агара. В секторе работают 3 предприятия (500 занятых в производстве) с годовым оборотом в 170 млн.дирх. В 1998г. эти заводы переработали 5,5 тыс.т. сырья и получили **1 тыс.т. агар-агара. По его производству Марокко входит в число первых пяти мировых производителей** и является важным экспортером. 50% этого важного биологического сырья экспортируется из Марокко в США.

Промышленность по переработке морепродуктов располагает 300 морозильными судами и 250 предприятиями. Имеет годовой оборот 7 млрд.дирх. и дает 15% всего марокканского экспорта и 50% экспорта продуктов питания. Предприятия на суше занимаются изготовлением консервов, полуконсервов, заморозкой, продажей свежей рыбы, приготовлением рыбной муки, жира и обработкой морских водорослей.

На 40 рыбоконсервных заводах работает 20 тыс.чел., — с годовым оборотом 1,5 млрд.дирх., из которых 80% приходится на экспорт. Расположенная в основном в г.г.Агадире и Сафи консервная промышленность обработала 150 тыс.т. морской продукции и произвела 70 тыс.т. консервов в 1998г. (в 1997г. — то же количество). Экспорт консервов также остался на прежнем уровне, составил 52 тыс.т., но дал на 10% в валюте больше из-за повышения цен на европейском рынке на консервы.

Сектор полуконсервированной продукции (соленая рыба и переработка анчоусов) располагает 20 предприятиями, где работает 4 тыс.чел., с годовым оборотом 500 млн.дирх. Распределенные по всему побережью, эти заводы в 1998г. из 30 тыс.т. сырья получили 12,5 тыс.т. продукции (в 1997г. — из 24 тыс.т. сырья получили 10 тыс.т. продукции).

Сконцентрированные в г.г.Агадир и Дахла 70 заводов-рефрижераторов в 1998г. обработали 18 тыс.т. рыбы (в 1997г. — 15 тыс.т.). На них работают 3 тыс.чел. Экспорт составил в 1998г. 3,9 млрд.дирх. (в 1997г. — 3,5 млрд.дирх.).

90 предприятий по охлаждению свежей рыбы и ракушечных моллюсков обработали в 1998г. 25 тыс.т. сырья, дают работу для 2000 чел. (экспорт в 1998г. — 900 млн.дирх., те же результаты в 1997г.).

Марокко располагает 785 судами для прибрежного и 50 — для глубоководного лова креветок. В 1998г. марокканским флотом было выловлено 8 тыс.т. креветок (европейские флотилии в марокканской зоне выловили 15 тыс.т.); 14% улова реализуется в свежем виде, основная масса идет на перерабатывающие предприятия (62% — для производства субпродуктов, 22% — на консервы).

Производством рыбной муки и жира заняты 30 заводов (в основном г.г.Агадир, Тан-Тан и Лааюн, занято 1 тыс.чел.). В 1998г. эти заводы обработали 250 тыс.т. мелких морепродуктов и произвели 13 тыс.т. рыбьего жира и 50 тыс.т. муки, предназначенной для местного птицеводства. Показатели снизились на 30% по сравнению с пред.г. по причине проходившей в разгар рыболовного сезона 1998г. забастовки работников отрасли.

Инвестиции в отрасль в 1998г. составили 320 млн.дирх. (в 1997г. — 100 млн.дирх.), из них зарубежные — 80 млн.дирх.: Франция — 50%, Нидерланды — 20%, Италия — 15%, Испания — 11%, Ю.Корея — 4%. Всего в сфере переработки морепродуктов в 1998г. создано 35 предприятий, 22 из них — на юге страны, в непосредственной близости от основного места их добычи. Создано 3,5 тыс. рабочих мест. В т.ч. в г.Сафи с инвестициями в 120 млн.дирх. создано новое предприятие по консервированию морепродуктов, на нем работают 650 чел. В г.г.Агадир и Дахла — 16 новых предприятий по производству полуконсервов с инвестициями в 140 млн.дирх. и 650 рабочих мест, 10 новых предприятий по охлаждению морепродуктов — 25 млн.дирх. инвестиций и 100 рабочих мест, 2 новых завода полуконсервов в г.г.Агадир и Ужда (10 млн.дирх. и 300 рабочих мест). По причине жесткой конкуренции и дефицита сырья из-за проходившей в разгар сезона забастовки закрыто 3 консервных завода. В 1998г. экспорт рыбной продукции составил 7,4 млрд.дирх. — на 10% больше чем в 1997г.

Внешнеэкономические связи. В сент. 1998г. в г.Агадире была учреждена Ассоциация африканских экспортеров и импортеров рыбопродукции. Шесть стран вошли в Бюро AFIEХ: Марокко, Мавритания, Намибия, Камерун, Сенегал и Гвинея. Среди целей Ассоциации важнейшими являются: гармонизация таможенных тарифов при торговле рыбопродукцией между членами Ассоциации; создание африканской рыбной биржи; учреждение компании морского и наземного транспорта; создание африканской торговой марки для лучшей идентификации продукции, произведенной на континенте и предназначенной для направления

на мировой рынок. Создание Ассоциации облегчает координацию усилий при продвижении продукции на европейский, азиатский и американский рынки.

В 1999г. ЕС распространил применение директивы №493 на все африканские страны. Страны-экспортеры классифицируются по трем спискам. В первый входят аккредитованные страны (в т.ч. Марокко). Второй список позволяет фирмам экспортировать продукцию лишь в одну европейскую страну. В третий входят страны, которым с января 1999г. запрещен доступ на европейский рынок. С учреждением AFIEХ африканские рыбопромышленники будут меньше зависеть от воли стран-импортеров. Диверсификация рынков повлечет и изменение стратегии африканских рыбопромышленников. Неплохие перспективы и у самого **Марокко, являющегося крупнейшим африканским производителем рыбы и морепродуктов:** в 1996г. доходы от реализации рыбной продукции составили в Марокко 7,4 млрд.дирх., в Сенегале — 3,1 млрд., в Кот-д'Ивуаре — 2,3 млрд.

1999г. является последним годом действия соглашения по рыболовству между Марокко и ЕС. До 1983г. отношения с Испанией строились на основе временных соглашений по рыболовству со сроками не более года. В 1983г. между Марокко и Испанией было заключено полноценное соглашение. В него были включены положения: уменьшение промысловой нагрузки на 40% по всем видам, причем на 20% — в первый год; финансовые отчисления в 150 млн.долл. на расширение порта Агадир; кредит в 400 млн.долл. ЕС стало преобладающим Испанией по обязательствам межправительственных соглашений. В 1988г. заключено соглашение по рыболовству уже с самим ЕС. Оно состояло из следующих пунктов: уменьшение объемов промысла на 20% по донным видам рыб и головоногим; биологический отдых — 1 мес. в год для европейского флота; прямые финансовые платежи в 80 млн.долл. в год; снабжение марокканских консервных заводов 17 тыс.т. сардины в год. Новый договор от 1992г. в основном был отмечен следующими пунктами: увеличение периода биологического отдыха до 2 мес.; увеличение отчислений (120 млн.долл. в год); возможность пересмотра условий по истечении первой половины действия соглашения.

Ухудшение состояния биоресурсов дало марокканцам повод открыть переговоры с ЕС об изменении условий промысла. Переговоры, во время которых работа европейского флота была остановлена на 8 мес., завершились заключением в нояб. 1995г. четырехлетнего соглашения, основанного на: уменьшении объемов промысла на 23%; отчислениях — 150 млн.долл. в год; свободе допуска марокканских консервов из сардины на европейский рынок. Четырехлетний срок был отведен европейцам с тем, чтобы соответствующие органы ЕС определились с размещением испанского и португальского флота, работающего в Марокко. За это время новые зоны промысла не были найдены и, в случае непродления соглашения, испанские судовладельцы столкнутся с большими проблемами.

На протяжении всего периода сотрудничества с европейцами Марокко наращивало свои собственные промысловые возможности, во многом именно за счет европейских отчислений за право

лова. Большая часть марокканского флота была построена на испанских верфях, и строительство наиболее важных объектов береговой инфраструктуры было также доверено испанским фирмам.

Рыбная отрасль стала для национальной экономики чрезвычайно важной с точки зрения создания рабочих мест, валютных поступлений и снабжения населения продовольствием. Продолжение промысла европейскими судами после окончания срока действия нынешнего соглашения приведет, по мнению марокканцев, к истощению ресурсов зоны и к подрыву базы национальной рыбной отрасли. Местные рыбохозяйственные ассоциации давно призывают к полному закрытию марокканской зоны для всех иностранных судов. В ходе визита в Испанию в дек. 1998г. министр морского рыболовства Марокко Тами Хиари подтвердил, что не может идти речи о продлении соглашения по рыболовству с ЕС.

Спустя неделю, в Марокко прибыла делегация Комиссии по рыболовству Европарламента. Встречи с министром рыболовства, председателями обеих палат парламента и представителями местных компаний в очередной раз показали, что идея продления соглашения ни у кого в Марокко не находит поддержки. Тем не менее, в руках ЕС по-прежнему находятся мощнейшие рычаги давления на местное руководство: более половины всего экспорта-импорта Марокко приходится на страны ЕС.

1999г. стал годом тяжелых переговоров по поиску компромисса. От исхода переговоров во многом зависит и отношение марокканской стороны к продолжению сотрудничества в рамках соглашения по рыболовству Россия-Марокко и промысла 27 иностранных пелагических траулеров в рамках закона об аренде.

Европейцы хотели бы продлить договор, внося незначительные уступки для местной стороны, но марокканская сторона твердо придерживается мнения на отказ от такого типа сотрудничества. Основными доводами Марокко, базирующимися на исследованиях местного НИИ морского рыболовства, являются: уменьшение рыбных запасов, несмотря на соблюдение биологического отдыха, и возросшие мощности рыболовческого флота Марокко, способного добывать практически все рыбные ресурсы своего побережья. Незначительное уменьшение количества отлавливаемой в регионе морепродукции будет не только способствовать восстановлению рыбных запасов, но и позволит улучшить качество вылавливаемой продукции за счет уменьшения отлова молодняка и, как следствие, увеличить цену на продукцию. Даже предложение комиссии по рыбной ловле Евросоюза о создании СП по добыче морепродуктов было негативно встречено в деловых и административных кругах Марокко.

Серьезность намерений Марокко на невозобновление договора с ЕС подтверждалась содержанием пятилетнего плана на 1999-2003 гг., где предусматривается значительное увеличение экспорта страной морепродуктов, который в 2003г. должен составить 15 млрд. дирх. (в 1998г. — 7,4 млрд. дирх.) и в абсолютных числах достичь 350 тыс. т. (прибрежная ловля в марокканских водах приносит ЕС 5,2 млрд. дирх. дохода в год). Планируется привлечь в отрасль 1,5 млрд. дирх. инвестиций и создать 10 тыс. рабочих мест.

Марокканская сторона добивается равноправного сотрудничества. Приоритеты отдаются инвестициям в предприятия по рыбопереработке, ремонту и строительству судов, рефрижераторного транспорта, установке холодильных линий, торговле рыбной продукцией, улучшению портовой инфраструктуры и структуры приема рыбопродукции. Такое сотрудничество, по мнению марокканцев, будет способствовать рациональному использованию рыбных ресурсов региона.

Проблемы морского рыболовства обсуждались в сент. 1998г. в г. Агадире на международной встрече импортеров рыбы, которая прошла в контексте глобального расширения торговых обменов, либерализации рынков и, в то же время, в духе новой этики рыболовства, которая имеет целью «ответственное рыболовство», «ответственную торговлю» и «уважение потребителя».

Марокканские специалисты утверждают, что налицо излишняя эксплуатация национальных ресурсов иностранными флотилиями. Даже месячные дополнительного биологического отдыха и решение отодвинуть добычу за 12-мильную отметку не позволили ограничить ущерб. В августе 1998г. уловы сардин и головоногих оказались наименьшими.

Отрасль проходит через неблагоприятный период падения цен вследствие азиатского кризиса и уменьшения курса иены по отношению к доллару. Японский рынок, основной покупатель марокканских головоногих, приостановил свои заказы и цены осьминогов, в основном продаваемые на этом рынке, упали на 30% в 1998г. Из-за экономической ситуации и значительной девальвации национальных валют, некоторые азиатские страны (Таиланд и Индонезия) поставляют в Европу свои уловы кальмаров и каракатиц по ценам значительно ниже марокканских.

Для развития марокканской рыбоперерабатывающей промышленности разработан пилотный проект Sarval, основной идеей которого является увеличение глубины переработки сардин и тем самым увеличение стоимости единицы продукции. Из предлагаемых для инвесторов проектов особый упор делается на предприятия по приготовлению готовых блюд: рыбные блюда с гарниром, салаты в лоточках, пастеризованное филе сардины натуральное и в соусе в лоточках, паштеты, масла и муссы из сардин.

В рамках программы развития сектора морского рыболовства марокканское руководство в 1996г. приняло решение об обновлении малого рыболовного флота. Для этих целей бюджетом предусматривалось выделение 200 млн. дирх. на строительство и закупку судов, модернизацию их оснащения. В соответствии с этими планами, реконструкции и расширению до 2005г. должны подвергнуться все рыболовческие порты и, в первую очередь, порты Юга Марокко (Лааюн, Тан-Тан, Тарфая, Дахла, Агадир, Эссауира). По ряду из этих проектов работы уже ведутся.

В 1998г. развивались новые направления сотрудничества между Марокко и Японией: строительство рыбацких поселков, подготовка кадров и трехстороннее сотрудничество с африканскими странами. Доступ к образованию и повышению квалификации, в т.ч. с помощью программ, разработанных вместе с японскими специалистами, позволил рыбакам улучшить условия труда и жиз-

ни. Профессиональная квалификация в разных областях рыболовной деятельности, обучение современным способам рыбодобычи, внедрение систем безопасности мореплавания и спасения, сохранение ресурсов, гигиена и качество рыбной продукции — вот некоторые цели технического сотрудничества. Под эти программы Япония дает навигационную аппаратуру, системы радиосвязи и поиска рыбы, оборудование и орудия лова, спасательные системы, аудиовизуальное и связанное оборудование.

В области подготовки кадров для прибрежного рыболовства и перерабатывающей промышленности действует программа на 1994-99 гг. В ней сделан упор на теоретическую и практическую подготовку, издание учебных пособий, помощь японских экспертов, практику на учебных судах «Аль-Макар» и «Аль-Моршид». По программе «красный тунец» японцы оказывают помощь марокканской стороне в сохранении генетического разнообразия видов, находящихся под угрозой исчезновения, а также — рациональной эксплуатации ресурсов. Японская помощь Марокко в области рыболовства с 1979г. составила более 100 млн.долл.

В области аквакультуры французские специалисты начали работу по выращиванию зубатки и морских карасей в районе г. Мдик. В Марокко это первый опыт такого рода: выращивание рыбы из трехграммовых мальков в течение 18-22 мес. до достижения 400-500г. и 25 см. длины. Специалисты из Франции будут изучать особенности выращивания в садках этих видов рыб в данном регионе. Это лишь первый этап крупного проекта по созданию предприятия аквакультуры. Сначала будет выращено 200 т. рыбы, целиком предназначенной для экспорта. Французская сторона вложила в проект 2 млн.долл.

МЕКСИКА

Сельское хозяйство Мексики является одним из наиболее отсталых, наименее развитых секторов мексиканской экономики. На него приходится 5,7% ВВП страны, в национальной агроиндустрии занято 23% работающих мексиканцев. Отрасль характеризуется низкой производительностью труда и рентабельностью производства, невысокой по сравнению с развитыми странами урожайностью культур и экстенсивными методами хозяйствования. Частично проводится приватизация земли, причем желающих приватизировать ее достаточно много, т.к. банковские кредиты и инвестиции на покупку техники и технологий даются частникам более охотно.

Государство финансирует десятки программ помощи селянам: от ирригации до списывания части банковских задолженностей. Несмотря на это, сельское хозяйство остается самым слабым сектором мексиканской экономики — доходы с/х рабочих вдвое меньше, чем у среднего мексиканского рабочего и служащего. Аграрная реформа продвигается медленно, из-за опасений, что усилиями иностранцев торговля землей обернется потерей национальной независимости.

2001г., трудный для других секторов экономики Мексики, для сельского хозяйства характеризовался увеличением темпов развития. Прирост ВВП в отрасли составил 2,5% по сравнению с 2000г. за счет роста урожая бананов, апельсинов,

хлопка, люцерны, сои и сорго. Несмотря на то, что в 2000г. темпы роста ВВП в сельском хозяйстве были выше (3,4%), в 2001г. примечательным является сам факт положительных показателей в отрасли. Это при том, что госфинансирование с/х предприятий в 2001г. уменьшилось. Если в 2000г. его объем составил 47 млрд. песо, то в 2001г. он был вдвое меньше и не превысил 25 млрд.песо.

Субсидии в сельском хозяйстве, в % по отношению к стоимости продукции

	1998г.	1999г.	2000г.	2001г.
Мексика	16	14	15	18
США	14	23	25	22
Канада	14	17	17	19
Япония	61	62	64	64
ЕС	38	39	43	38
ОЭСР, средн.	32	34	37	34

Основную роль в земледелии играло выращивание зерновых и масличных, базовых культур. Несмотря на сокращение в 2001г. посевных площадей на 2,3%, объем их производства был выше уровня 2000г. — 30750 тыс.т.

Производство базовых культур, в тыс.т.

	1997г.	1998г.	1999г.	2000г.	2001г.	
				Ожид. уров.	Получено	
Всего по группе	29931	31352	32430	11718	32831	30750
Рис	469	458	394	287	261	199
Фасоль	965	1260	1080	752	1099	1049
Кукуруза	17656	18454	18314	7605	20345	18655
Пшеница	3656	3235	3049	3308	3285	3273
Кунжут	21	31	31	21	40	32
Хлопок-семя	632	705	233	98	158	154
Картамо	163	171	262	95	111	111
Соя	184	150	132	53	124	117
Ячмень	470	410	466	625	767	732
Сорго	5711	6474	6043	4380	6641	6428
Другие с/х культуры						
Зеленый перец	1832	1849	1809	1618	1974	1841
Клубника	98	118	141	137	125	124
Помидоры	1919	2251	2430	1733	2173	2089
Всего по группе	3849	4220	4381	3489	4272	4054
Многолетние культуры						
Авокадо	762	876	807	763	904	59
Люцерна	21470	20134	20777	22309	21627	4324
Какао	45	43	37	34	56	24
Кофе в зернах	1851	1506	1556	2019	1637	919
Сахарный тростник	44465	47129	45880	42101	44615	14168
Лимоны	1095	1170	1215	1411	1578	40
Манго	1501	1473	1449	1343	1632	3
Яблоки	629	370	442	380	492	260
Апельсины	3943	3331	2902	3128	3923	3342
Бананы	1714	1525	1736	1563	1985	1789
Копра	216	237	197	126	161	99
Всего по группе	77696	77801	77002	75181	78610	25027
Всего продукции	111477	113374	113824	90388	115713	59831

Исходя из статданных министерства сельского хозяйства Мексики (SAGARPA), наряду с увеличением объемов производства по ряду товарных групп, в 2001г. отмечалось и снижение урожая по отдельным группам с/х культур. Значительно возросли объемы производства фасоли, в 2 раза — кукурузы, хлопкового семени, сорго, помидоров, люцерны, апельсинов. Произошло уменьшение урожая риса, пшеницы, авокадо, кофе, сахарного тростника, лимонов, манго, яблок. Снижение объемов производства с/х продукции, было связано с использованием экстенсивных методов хозяйствования, недостаточным уровнем госфинансирования, климатическими условиями, которые

в Мексике подвержены колебаниям, проблемами со сбытом продукции. Высокой в 2001г. оставалась зависимость Мексики от импорта сельхозпродукции, что обусловило трудности с рынками сбыта своей продукции для национальных производителей. В среднем импорт зерновых и масличных культур колеблется от 6 до 18 млн.т., в зависимости от урожайности года.

Соотношение производства и импорта базовых культур, в тыс.т.

	Национальный рынок	Импорт	Зависимость, %
1990г.	28044	8840	24
1991г.	26336	6372	19
1992г.	28316	9870	26
1993г.	27065	8362	24
1994г.	29069	10657	27
1995г.	29065	8662	23
1996г.	31587	13705	30
1997г.	29931	10594	26
1998г.	31352	15642	33
1999г.	32430	17763	37
2000г.	11718	18245	38
2001г.	30750	19176	39

Торговый баланс с/х отрасли в 2001г. сводился, как и в предыдущие годы, с дефицитом, который составил 1,070 млрд.долл. Экспортные поставки продукции имели объем 3,554 млрд.долл., импорт — 4,624 млрд.долл. По сравнению с 2000г. отрицательное сальдо отрасли увеличилось в 2 раза. По прогнозам, увеличение дефицита торгового баланса в отрасли продолжится. Особенно он возрастет в 2003г., поскольку с этого года, в соответствии со сроками, установленными соглашениям НАФТА, полностью освобождаются от ввозных пошлин 20 секторов и товарных групп с/х и пищевой продукции для стран-участниц. По мнению Мексиканского совета по сельскому хозяйству (СНА), данная мера нанесет ощутимый удар по национальным производителям и вызовет увеличение отрицательного сальдо торгового баланса отрасли вдвое.

2001г. характеризовался трудностями в области производства хлопка. Несмотря на оказываемую финансовую поддержку правительством Мексики, производителям хлопка не удалось компенсировать потери от снижения международных цен на этот товар. В дек. 2000г. средняя цена за 1 кинтал (46 кг.) составляла 65 долл., а в наст. вр. она достигает 40 долл. Если оправдаются прогнозы, и урожай 2001/02г. будет выше уровня 2000/01г., производители хлопка из-за падения цен окажутся в проигрыше. Урожай 2000/01г. — 332448 тюков по 230 кг., 2001/02г. — 440540 тюков.

Производство хлопка по штатам и регионам, в тюках по 230 кг.

	2000/2001гг.	2001/2002гг.
Сонора (южн.)	31675	61600
Сонора (сев.)	13500	14000
Синалоа	8590	10000
Мехикали, Б.Калифорния	88763	128240
г.Хуарес, Чиуауа	80000	120000
Делисиас, Чиуауа	23732	32500
Ла Лагуна, Коауила	63528	58200
Тамаулипас (сев.)	4700	6000
Тамаулипас (южн.) и др.	18000	10000
Всего	332488	440540

В 2001г. велись переговоры между Мексикой и США по выходу из затяжного конфликта по вопросу квотирования экспорта сахара из Мексики в США. Суть конфликта заключается в том, что в

рамках НАФТА экспортные квоты на мексиканский сахар были установлены на уровне 550 тыс.т. в год. Американская сторона, нарушив условия, по просьбе национальных производителей, регулярно занижает установленные размеры. После длительных переговоров Департамент сельского хозяйства США в сент. вновь установил экспортные квоты на сахар из Мексики на 2002г. в примерно низком объеме — 137,8 тыс.т. В 2001г. их уровень был еще ниже — 116 тыс.т. Минэкономике Мексики выразило свое возмущение нарушением условий НАФТА США. Оно рассчитывало, что на следующий год квота составит 200–250 тыс.т. Налицо явное нарушение американской стороной условий, закрепленных в НАФТА, занижающей установленные квоты на уровне 550 тыс.т. в 3–5 раз. Данное решение американцев наносит сахарной промышленности Мексики тяжелейший ущерб. Если учесть, что по итогам сафры 2000/01г. объем производства сахара в Мексике составил в 2001г. 4,923 млн.т. (рекордный уровень), а внутреннее потребление не превысило 4,3 млн.т., оставшиеся излишки составят 623 тыс.т.

Площади, выделяемые в Мексике под выращивание сахарного тростника, достигли 745 га. Число занятых в отрасли на конец года составило 427 тыс.чел. Из-за разногласий по вопросу квотирования с американцами Мексика была вынуждена в 2001г. переориентировать свои рынки сбыта сахара, сделав упор на европейский рынок, в результате чего потери отрасли составили от 70 до 80 млн.долл.

Распределение производства сахара в 2001г., в тыс.т.

Заводы с госуправ.	Кол-во сах. завод.	тыс.т.	Частные сах. заводы	Кол-во сах.завод.	тыс.т.
Grupo Escorpion	9	1028	Jimenez Sainz	2	29
Grupo Azucarero	6	487	Machado II	3	202
Mexico Fideliqu	2	76	Porres	3	158
Machado	4	311	Piasa	2	315
Santos	6	394	Saenz	3	289
Vcero	27	2298	Seoane	2	194
Частные сахарные заводы			Zucarmex	5	437
AGA	2	240	Всего:	29	2624
Beta San Miguel	5	457	Не входящие в данные группы	4	212
Garcia Gonzalez	2	86	Общее кол-во	60	4923

В 2001г. продолжался конфликт между сторонами в отношении импорта фруктозы из Америки в Мексику. В отличие от сахара, производство которого осуществляется в Мексике на 60 перерабатывающих заводах, фруктоза в стране вырабатывается на 2 предприятиях, число занятых на которых составляет 427 тыс.чел. и 700 тыс.чел. Производство фруктозы в 2001г. не превысило 350 тыс.т. Потребности страны покрываются за счет импорта, большей частью — из США. Мексиканское правительство ввело компенсационные пошлины на американскую фруктозу, оправдывая этот шаг тем, что она импортировалась по демпинговым ценам. Данная мера вызвала негативную реакцию американцев. В дек. 2001г. 4 крупнейших американских ассоциаций обратились в Белый дом с просьбой надавить на правительство Мексики в решении данного вопроса. 10 дек. состоялась встреча министра экономики Л.Дербеса с министром торговли США Р.Зелликом, на которой обсуждались возможные варианты выхода из конфликтной ситуации. В результате переговоров бы-

ло принято решение передать данный вопрос на рассмотрение ВТО. Указанные пошлины имели уровень от 63,75 до 100,60 долл. и от 55,37 до 175,50 долл. за метрическую тонну в зависимости от вида фруктозы. Затяжной конфликт Мексика-США может постепенно перерасти в торговую войну между сторонами и необходимо срочно найти компромиссное решение по этому вопросу.

По производству кофе Мексика занимает 5 место в мире и 6 место по объему экспорта. Основным потребителем мексиканского кофе являются США (75% общего экспорта), Европа – 20%, Япония и др. страны – 5%. 3 млн. мексиканцев живут от доходов кофейного производства, в т.ч. индейцы. Последние имеют многовековой опыт выращивания кофейных деревьев без применения химудобрений (safe organico) – экологически чистый кофе, который очень ценится за границей. Мексиканцы в этой области являются первыми в мире по объему поставок.

Несмотря на многолетний опыт и прочные позиции в мире, данная отрасль страны на протяжении 3 последних лет находится в тяжелейшем кризисе, вызванном падением мировых цен на кофе и снижением экспортных поставок. По данным Мексиканского совета по кофе (СМС), падение международных цен на него по сравнению с предг. составило 50%. Объем продаж за рубеж кофе урожая 2000/01г. составил 3,6 млн. мешков по 60 кг. (316,6 млн.долл.), что вдвое ниже уровня экспорта предыдущего цикла – 5,1 млн. мешков (669 млн.долл.).

Динамика экспорта кофе из Мексики

	1999/2000		2000/2001	
	тыс. мешков по 60 кг.	стоимость тыс.долл.	тыс. мешков по 60 кг.	стоимость тыс.долл.
Окт.	158,8	19448	242,9	20770
Нояб.	208,7	27136	308,1	25921
Дек.	362	53105	318,3	26928
Янв.	718,7	105814	484,9	38664
Фев.	740,6	101711	355	30357
Март.	751,2	100106	465,4	43421
Апр.	583,8	76200	353,5	30797
Май	480,4	60592	278,2	26226
Июнь	392,7	46670	287,9	26192
Июль	268,1	31447	241,6	21074
Авг.	288,2	30055	171,6	15159
Сент.	184,7	16696	114,2	11077
Всего	5137,9	668979	3621,7	316587

Динамика производства мяса и субпродуктов, в тыс.т.

	1997г.	1998г.	1999г.	2000г.	2001г.
Всего	3786	4050	4216	4359	4569
говядина	1340	1380	1399	1409	1428
свинина	939	961	994	1030	1144
баранина	30	30	31	33	36
козлятина	35	38	37	39	39
мясо птицы	1442	1599	1732	1825	1898
мясо индейки	-	22	23	23	24
Другие продукты					
яйца	1329	1461	1635	1788	1882
мед	54	55	55	59	56
шерсть необработ.	4	4	4	4	4

Улучшилась в 2001г. ситуация в животноводстве страны. Несмотря на то, что рост объемов производства мяса был невелик, он отмечался по всем группам. Мексиканская статистика выделяет 6 видов мяса, производство которого имеет промышленное значение. Наибольший удельный вес приходится на говядину, свинину и мясо птицы. Наи-

более высокими темпами развивается производство мяса птицы. Если в 1992г. его объем составлял 1898 тыс.т., то в 2001г. он достиг 1897 тыс.т.

По результатам года, наибольший удельный вес приходился на мясо птицы (41,5%). Если в 1996г. основной группой в общем производстве мяса являлась говядина, то на протяжении последних лет соотношение изменилось в сторону увеличения мяса птицы.

Несмотря на постоянное увеличение собственного производства мяса в Мексике, 50% потребностей национального рынка покрывается за счет импорта, в основном, из США. По объему импортируемого из США мяса Мексика занимает 2 место после Японии. В 2001г. из США в страну поступило 257 тыс.т. говядины (20% всего экспорта). В 2002-07гг. импорт говядины из США в Мексику возрастет на 70% до 436 тыс.т. Негативной тенденцией стали контрабандные поставки мяса из США. В 2001г. нелегальным путем в Мексику было импортировано 96 тыс. голов, что составило 20% официальных поставок в Мексику из различных стран (480 тыс. голов) Столь значительный рост контрабанды мяса был вызван снижением внутреннего потребления мяса в США, а также закупок из этой страны Японией, которая уменьшила свой импорт на 70%.

Импорт мясомолочных продуктов из США в 2001г., в тыс.долл.

Живые животные	143031	Шкуры	138256
Животные жиры	116291	Мясо свежее охлажд.	1037381
Мясные полуфабрикаты	69192	Молочные продукты	249126

Экспорт говядины из США и его ожидаемый уровень, в тыс.т.

	1996г.	2001г.	2005г.	2007г.
Япония	515	554	667	731
Мексика	89	257	391	436
Корея	81	104	193	213
Россия	56	49	80	84
Европа	26	37	47	49
Гонконг	23	39	74	102
Ср. Восток	18	37	43	45
Юж. Америка	16	17	24	26
АСЕАН	13	14	24	32
Тайвань	10	17	26	30
Карибы	8	13	17	18
Другие	112	129	157	173
Всего	967	1266	1742	1939

Сельское хозяйство страдает от недостатка финансирования. Государство, несмотря на постоянно действующие программы поддержки аграрного сектора, не в состоянии обеспечить крестьян необходимыми субсидиями. В 2001г. наибольшая поддержка национальным производителям оказывалась 3 программами; Procampo (Programa de Apoyos Directos al Campo), Patmir (Programa de Asistencia Tecnica al Microfinanciamiento Rural), Progreso (Programa de Educacion, Salud y Alimentacion), причем первой – в наиболее значительной степени. Она охватила своим действием 2,5 млн. крестьян, владеющих 13,9 млн.га земли, которые получили субсидии в 829 песо на 1 га. Объем финансовой помощи, предоставленной в рамках программы в 2001г., составил 11,3 млрд.песо. На 2002г. запланировано увеличение субсидирования в с/х сектор в рамках действия данной программы до 12,4 млрд. песо в 873 песо на 1 га и расширение числа ее участников до 2,9 млн.чел.

Объем средств, выделенных правительством на развитие отрасли, в 2001г. достиг 31,7 млрд.песо.

МОЛДАВИЯ

Производственный и экспортный потенциал отрасли задействован на 25-30%. Большинство из 133 предприятий винодельческой промышленности (в т.ч. 40 винзаводов по розливу вин, 9 — по производству игристых вин (шампанского), 5 коньячных производств) работают с частичной загрузкой либо фактически остановлены.

Сокращаются площади виноградных насаждений, которые составляют 120 тыс.га, в т.ч. плодоносящих около 100 тыс.га. Объем переработки винограда в 1984-99гг. снизился с 1200 тыс.т. до 200 тыс.т.

За последние три года винодельческие предприятия вырабатывали в среднем 15 млн. декалитров виноматериалов в год. В 1999г. в республике произвели и вывезли 5,2 млн. декалитров вин, разлитых в бутылки, что составило лишь 48% от объема 1998г. Экспорт вин наливом увеличился на треть. В итоге общая валютная выручка от экспорта в отрасли составила 106 млн.долл. или половину поступлений 1998г.

Упал спрос на молдавские сухие вина, соответственно снизились цены (в валютном выражении — в 1,5 раза). Одновременно несколько возрос интерес к шампанскому, как к классическому, так и к резервуарному. В 1999г. реализовано 8,8 млн.тыс. бутылок игристых вин или 132% по сравнению с 1998г. Стабильным остается спрос на коньяки и бренди. На всех рынках реализована 301 тыс. декалитров коньяка (107% по отношению к 1998г.). Спрос на высококачественные молдавские коньяки со временем будет удовлетворять все труднее. В последние годы в Молдове на выдержку закладывается минимальное количество коньячных спиртов. Закладка требует значительных средств на хранение и выдержку, которыми большая часть предприятий, специализирующихся на производстве коньяков, не располагает.

Главной проблемой 1999г. стал значительно возросший остаток нереализованных вин. На винзаводах республики вместе с остатками прошлых лет скопилось 17 млн. декалитров вин различных наименований. **70% молдавских вин было экспортировано в 1999г. в РФ.** Остальные 30% примерно равномерно распределились между странами Балтии, Румынией, Болгарией, Украиной.

При благоприятной рыночной ситуации, Молдова сможет предложить только российскому рынку более 1 млн. бутылок высококачественного вина. Хотя возрастающий экспорт вин в Россию наливом вполне оправдан — наличие мощностей по розливу побуждает рос. виноделов закупать дешевые и качественные виноматериалы в странах ближнего зарубежья. Для сдерживания экспорта сырья акцизы на вывозимые виноматериалы будут пересмотрены в готовящемся Законе о бюджете на 2000г.

НИДЕРЛАНДЫ

Страна обладает наиболее передовыми промышленными технологиями, средствами производства и опытом управления АПК. Это позволило в условиях ограниченности с/х угодий (2 млн.га.) не только полностью решить проблему обеспечения высококачественными продуктами питания (уро-

вень самообеспеченности по мясу — 240%, яйцу — 336%, маслу — 290%, сыру — 270%, сахару — 190%, овощам — 250%), но и стать вторым в мире после США экспортером сельхозпродукции и продовольствия.

В 1999г. объем с/х и животноводческой продукции составил 40,5 млрд.гульд., в т.ч. с/х — 4,5 млрд., садоводческой — 16 млрд., мясной и птицы — 16,7 млрд., прочей — 3,2 млрд.гульд. Производство молока составило 11 млн.т. (средний удой на корову — 7410 кг.), сыра — 700 тыс.т., яиц — 9 млрд.штук. Рекордным оказался урожай картофеля — 8,2 млрд.кг. (на 50% больше, чем в 1998г.), лука — 755 млн.кг. (рост 16%). Также собрано сахарной свеклы 7,3 млрд.кг. (рост 33%), ячменя — 365 млн.кг. (рост 14%), пшеницы — 851 млн.кг. (рост 8%).

При сохранении позиций одного из европейских лидеров по производству молочных изделий, доля молока и сыра в голландском экспорте снизилась. Причина — растущая конкуренция со стороны стран ЕС, а также значит. сокращения закупок данных товаров рос. импортерами. Негативным фактором влияния на экспортный имидж Голландии явились случаи «бешенства коров», а также причастность ряда нидерландских фирм к «диоксиновому скандалу» в Бельгии. Около 30 стран, в т.ч. и **Россия**, временно приостановили импорт скота и мясной продукции из Нидерландов.

Нидерланды по такому показателю, как объем производственной продукции в расчете на 1 га. с/х угодий **опережают Великобританию в 8 раз, ФРГ — в 5 раз, Францию — в 6 раз.**

Научно-тех. и технологический прогресс базируется на эффективной с/х науке и высококвалифицированных кадрах аграрных работников, способных осваивать и применять на практике передовые средства производства, технологии и методы организации хоз. деятельности. Утвердилась точка зрения, что знания являются таким же товаром, как и средства агропром. производства, за которые надо платить. Из общего бюджета министерства с/х Нидерландов в 3,9 млрд.гульд. **на научные цели расходуется 40%.** При этом голландцы исходят из того, что разрыв в цепи между наукой и производством делает научно-тех. и технологический процесс неэффективным. Решению этой задачи отвечает созданная по инициативе правительства Нидерландов специализированная общенац. гос. служба внедрения достижений науки и передового опыта в реальное с/х производство.

Особую роль в управлении АПК страны играют «вертикальные» агропром. союзы (охватывают всю цепочку продвижения продукции к потребителю) и «горизонтальные» (работают в определенном сегменте — в сфере производства отдельной продукции или ее переработки). Голландские агропром. союзы являются уникальными организациями в с/х структуре стран ЕС. Гос. аппарат передал им часть своих полномочий, которые в других европейских странах выполняются министерствами с/х. К ним относятся сбор и обработка статистической информации, контроль качества продукции и ее стандартизации, осуществление операций по выплате экспортных субсидий, участие в регулировании рынка продовольствия и с/х продукции в ЕС. За данную работу союзы получают от государства соответствующую оплату.

Основой с/х сектора экономики Нидерландов являются **семейные фермерские хозяйства**. В молочном секторе имеется 27 тыс. хозяйств (в среднем — 53 дойных коровы на одну ферму, 33,6 га. на одно хозяйство). В секторе, производящем мясо, количество хозяйств сократилось до 10 тыс. (в 1990г. — 18 тыс.) при количестве 75 голов скота на одну ферму. Число овцеводческих хозяйств уменьшилось с 25 тыс. (1990г.) до 18 тыс. (1999г.) при количестве 25 овец и более на одну ферму. Свиноводческих хозяйств насчитывается 16 тыс., где в 1999г. поголовье свиней вышло на прежний уровень — 14 млн. голов после сокращения на 2 млн. свиней в 1997г. Голландские хозяйства характеризуют высокий уровень интенсификации и наукоемкости производства, организованности и эффективности труда, что обеспечивает даже мелким фермерам достаточные доходы.

Семейные фермерские хозяйства сохраняют свои устойчивые позиции благодаря существованию сильных кооперативов. В таком ключевом комплексе АПК Нидерландов, как молочный, переработкой молока занимаются 19 фермерских кооперативов и компаний, причем 63 из 73 молокозаводов являются кооперативными. На долю кооперативов приходится 83% объема поставок молока на переработку. Принадлежащие фермерским кооперативам заводы производят 97% масла, 93% сыра, они сбывают 87% питьевого молока. Это означает, что фермеры практически контролируют переработку молока — важнейший по стоимости продукт голландского АПК.

Основной формой землевладения является частная собственность (65% с/х земель). Земля приобретает на основе рыночных цен, ее стоимость определяется преимущественно эконом. факторами (плодородие, местоположение, наличие инфраструктуры). Одной из функций земли, находящейся во владении фермера, является ее использование в качестве залога для получения банковского кредита от фермерского кооперативного банка «Рабобанк». Важную роль в с/х играют арендные отношения. Аренда, которая может быть бессрочной и ограниченной по времени, способствует росту масштабов производства в фермерских хозяйствах и тем самым — повышению его эконом. эффективности.

Создана **мощная индустрия цветоводства**: занимает ведущее место в мире как по объему, так и по ассортименту. Основной объем производства приходится на луковичные цветы (тюльпаны, гладиолусы, нарциссы, лилии, гиацинты). Их площади в открытом грунте составляют 16,4 тыс.га. В теплицах (5,2 га) выращиваются цветы на срез (хризантемы, розы, фрезии, гвоздики). Вывоз цветов из Голландии составляет 65% от мирового экспорта цветов, что дает стране значит. доходы (7 млрд.гульд.). На внутреннем рынке цветы реализуются ежегодно на 2 млрд.гульд. по сравнительно невысоким розничным ценам. В сфере производства товарных цветов в Нидерландах занято 27450 хозяйств с площадями от малых оранжерей до 4-5 га посевов на полевых участках. Помимо этого 12400 хозяйств заняты только семеноводством цветов. Сбыт цветов ведется в основном через 9 аукционов. Крупнейшие находятся в Алсмеере и Нальдвьяйке.

Непроданные на аукционе цветы в течение дня идут под нож.

НОРВЕГИЯ

Сельское хозяйство играет весьма важную роль в экономической жизни Норвегии с точки зрения обеспечения населения продуктами питания и его занятости, хотя доля сельского хозяйства в ВВП страны в 2001г. (в неизменных ценах 1997г.) составила 1,1%.

Норвегия полностью обеспечивает себя продуктами животноводства, картофелем, значительным количеством овощей, несмотря на достаточно суровые климатические условия, ограниченные возможности и малую площадь с/х угодий.

Разрыв между производством и потреблением сельхозпродуктов покрывается за счет импорта. Импортная политика в отношении сельхозтоваров носит явно выраженный протекционистский характер. Беспшлинному ввозу подлежат только те товары, которые не производятся в стране — сахар, чай, кофе, какао, многие фрукты, отдельные виды овощей. Импорт же товаров, которые производятся в стране, регулируется практически запретительными пошлинами.

Поддержка национальных производителей с/х продуктов осуществляется за счет прямых и косвенных субсидий и дотаций.

Количество занятых в сельском хозяйстве в 2001г. составило менее 5% всего трудоспособного населения страны. В стране продолжается процесс концентрации с/х производства — насчитывается 80 тыс. фермерских хозяйств (в 1950г. — 200 тыс.).

Под сельское хозяйство используется 3,2% территории Норвегии или практически все пригодные для этой деятельности площади, при этом объемы с/х площадей остаются на одном уровне — 10 млн.га. Из них на выращивание зерновых приходится лишь 31%.

В неизменных ценах объемы производства с/х продукции снизились в 2001г. по сравнению с 2000г. на 3%.

Рыба

Лосось по цене курицы. Рыбная отрасль относится к числу традиционных и играет важную роль в экономике Норвегии. В ее состав входят рыболовный флот, рыбоперерабатывающий комплекс и предприятия, занимающиеся рыборазведением (главным образом, атлантического лосося). Поскольку 90% рыбопродукции Норвегии экспортируется, эта отрасль сохраняет за собой роль одного из важнейших источников валютных поступлений. Норвегия находится на 10 месте в мире по объемам вылова рыбы, на первом месте в мире по разведению атлантического лосося и форели, а также на первом месте в мире по объемам экспорта рыбы и морепродуктов.

Экспорт продукции рыбного хозяйства составил в 2001г. 29,6 млрд. крон или 5,7% валового объема экспорта, что уступает только таким отдельным товарам, как нефть и газ, а также товарным группам «промышленные полуфабрикаты» (куда входят цветные металлы) и «машины и транспортные средства».

В стране официально зарегистрировано 21,3 тыс. рыбаков, из них 15,3 тыс. занимаются промыслом в качестве единственного источника доходов.

Объем вылова рыбы норвежским флотом в 2001г. остался на уровне 2000г., т.е. 2,65 млн.т. Об-

щая стоимость, помимо продукции искусственного рыбозаведения, составила 11,2 млрд. крон, что превышает уровень 2000г. на 15% за счет увеличения цен на сельдь и макрель.

В рыбном хозяйстве Норвегии все большее значение приобретает отрасль по искусственному рыбозаведению. Экспорт лосося в 2000г. составил 401 тыс. т. или 92% от объема производства, а форели 36 тыс. т. или 74,5% от объема производства. Производство лосося и форели в Норвегии к 2005г. составит 730 тыс.т.

Вылов рыбы и морепродуктов, в т.

	1997г.	1998г.	1999г.	2000г.	2001г.
Мойва	157889	88200	86800	374600	479000
Путассу	348250	570700	534200	552700	565000
Макрель	137256	158300	160600	170700	180000
Сельдь	923165	831700	827300	799300	575000
Треска	401699	321600	256700	220000	207000
Пикша	106272	79000	53400	45900	52000
Сайда	183647	194200	198100	169300	168000
Менек	13797	21000	23300	21900	19000
Морская щука	15792	23100	19800	17800	14000
Палтус	12375	11900	19600	13000	15000
Морской окунь	22709	28600	30700	26300	29000
Креветки	41951	56200	63600	65300	56000
Пр. виды рыб. вкл. ракообразных и моллюсков	81000	51000	78000	32000	47000
Всего выловлено	2863000	2861000	2630000	2703000	2646000
Лосось*	333000	362400	425100	436700
Форель*	33300	48400	48700	49000

* Продукция искусственного рыбозаведения

Непосредственно в рыбозаведении работают 6 тыс. чел., при этом в стране создана эффективная отрасль по производству специальных кормов для рыб на базе рыбной муки и рыбьего жира, а также сектор по производству оборудования для рыбозаведения. Общее количество занятых в секторах, связанных с рыбным хозяйством, превышает 21 тыс.чел.

Бурное развитие норвежской отрасли по искусственному разведению лосося по сравнению с другими странами объясняется, помимо идеальных природных условий, прежде всего высокоэффективной отраслевой инфраструктурой, самой высоко развитой в мире технологией в этой сфере, значительным объемом продолжающихся научных исследований, направленных на повышение рентабельности производства. В 1987-97гг. **себестоимость производства 1 кг. лосося** в Норвегии в среднем снизилась с 38 до **16 крон**, а использование антибиотиков (вследствие скученности рыба в садках подвержена болезням) в 1996г. составляло 3% от уровня 1990г.

Себестоимость производства 1 кг. лосося в Норвегии ниже, чем 1 кг. свинины и 1 кг. куриного мяса. Постоянно улучшается качество кормов. 20лет назад для получения 1 кг. лосося было необходимо 5-7 кг. корма, в наст. вр. требуется 1кг. корма на 1 кг. лосося.

Проблема ВТО. Наиболее полно позиция норвежского правительства в отношении нового раунда переговоров в рамках ВТО была сформулирована недавно норвежским министром рыбного хозяйства О.Грегуссоном.

Норвегия является приверженцем широкоформатных переговоров, на которые наряду с обсуждением вопросов, касающихся торговли с/х продукцией и услугами, выносились бы и другие проблемы. Для Норвегии с ее открытой экономикой

это чрезвычайно важно с точки зрения обеспечения торговых интересов страны. Центральное место в этой связи в повестке дня должны занимать вопросы доступа промышленной продукции на рынки, включая рыбу. Норвегия и другие страны, для которых рыбное хозяйство имеет большое значение, полагают, что члены ВТО должны прийти к согласию в отношении снижения уровня субсидирования рыбного хозяйства, следствием которого являются избыточные мощности и объемы.

Норвегия заинтересована в дискуссиях на многостороннем уровне о регулировании капиталовложений, о конкуренции и антидемпинговых процедурах. Норвегия продолжит работу над тем, чтобы вопросы экологии и устойчивого развития являлись интегрированной частью этих переговоров.

Норвегия, располагая широким доступом к рыбным ресурсам и хорошо приспособленным для искусственного разведения рыбы побережьем, является одним из крупнейших в мире экспортеров рыбы и рыбопродукции. В связи с этим норвежское рыбное хозяйство объективно заинтересовано в создании таких условий, которые обеспечивали бы максимально беспрепятственную торговлю рыбой. Лучшие возможности для доступа и более стабильные рамочные условия способствовали бы повышению в Норвегии уровня переработки сырья, оказывая тем самым позитивное влияние на сохранение и создание рабочих мест, а также противодействовали бы оттоку норвежцев из прибрежных регионов в центральные.

Рыба, в соответствии с положениями ВТО, квалифицируется как «несельскохозяйственная продукция». Как соглашение ГАТТ (имеется в виду регулирование торговли товарами), так и соглашение в рамках ВТО о субсидиях в значительной степени касаются рыбы. Это является отправной точкой для следующего раунда переговоров в рамках ВТО. Вопросы рыбного хозяйства будут вынесены в повестку дня, если запланированная на нояб. 2002г. министерская конференция в рамках ВТО примет решение о проведении переговоров о дальнейшем снижении уровня ограничений в торговле несельскохозяйственной продукцией.

Норвегия исходит из того, что торговля рыбой и рыбопродуктами должна базироваться на общих для всех и предсказуемых правилах. Переговоры о совершенствовании законодательства в части устойчивого управления ресурсами, должны проводиться в рамках международных форумов, в функции которых уже входит рассмотрение данных вопросов (ФАО, ОЭСР, региональные организации, занимающиеся рыбным хозяйством).

По мнению норвежцев, ВТО не является подходящим форумом для выработки международных правил в области управления рыбными ресурсами.

Что касается инвестиций, то исследования ОЭСР показывают, что Норвегия и те страны, с которыми Норвегия себя сравнивает, не имеют ограничений по капиталовложениям в рыбное хозяйство или в осуществление экспортных операций. Что же касается инвестиций в рыболовный флот и доступа к вылову рыбы, то практически все страны имеют сегодня в своем арсенале ограничения. Пока рано говорить о необходимости использования изъятий в связи с возможным заключением соглашения об инвестициях в рамках ВТО.

Нет противоречий, по мнению норвежцев, между членством в ВТО и сохранением национальных правовых норм для обеспечения контроля над рыбными ресурсами. Вместе с тем, в Норвегии существуют законы «Об обороте рыбы-сырца» и «Об участии в рыбном промысле», являющиеся наиболее наглядными примерами правовых актов, которые ограничивают свободу действий субъектов рыбного промысла.

Норвегия придает большое значение работе под эгидой ФАО с тем, чтобы участвовать как в создании рамочных условий для устойчивого управления ресурсами, так и для обеспечения интересов развивающихся стран. «Основные принципы ответственного рыболовства» (Code of Conduct for Responsible Fisheries) не являются по своей форме обязательными для всех. Норвегия участвует в работе по реализации Международного плана действий по ответственному рыболовству, разработанному на основе Code of Conduct, а также в подготовке документа «Ответственная международная торговля рыбой».

Улучшение доступа на рынки во многих отношениях идет на благо развивающихся стран, поскольку экспортные доходы дают возможности для создания необходимой инфраструктуры, содействуют экономическому росту в целом и подъему благосостояния. Многие развивающиеся страны поставляют рыбу на мировой рынок. Если им потребуется обеспечить защиту своего рыбного хозяйства, то Норвегия, наряду с другими промышленно развитыми странами, готова рассмотреть вопрос о предоставлении этим странам определенных изъятий, а также переходного периода.

Правительство полагает, что необходимо учитывать экологические аспекты, для чего природоохранные вопросы должны быть включены в повестку дня переговоров.

Экологический эффект от дальнейшей либерализации торговли рыбой и морепродуктами — это очень сложный вопрос. Многое зависит от наличия в различных странах надежного и эффективного режима управления ресурсами и их состояния. Такой режим способствовал бы охране окружающей среды, стимулируя одновременно искусственное разведение рыбы и морепродуктов. Необходимо также обратить внимание на то, какие последствия для рыбных ресурсов влечет за собой использование субсидий. Этим вопросам норвежское правительство отдавало наивысший приоритет при выработке повестки дня последнего раунда переговоров в рамках ВТО.

Лучшие условия для доступа на рынки при торговле рыбой не обязательно будут сопровождаться дополнительной нагрузкой на окружающую среду в связи с увеличением объемов перевозок. Недостаток свободы в торговле приводит к тому, что потребности в транспортировке увеличиваются, поскольку в иной ситуации норвежские экспортеры рыбы могли бы при ее поставках в большей степени ориентироваться на близлежащие рынки густонаселенных стран рядом с Норвегией.

Снижение таможенных пошлин может создать основу для увеличения экспорта рыбы высокой степени переработки, что опять же приводило бы к уменьшению потребности в транспортных мощностях.

Специфические формы регулирования. В Норвегии существует достаточно оригинальный меха-

низм ввоза на таможенную территорию страны рыбы-сырца.

По норвежскому Закону «Об обороте (операциях купли/продажи) сырой рыбы», принятому еще в 1951г. король может ввести запрет (что и используется на практике) на переработку, оборот или вывоз сырой рыбы, если эта рыба, вне зависимости от того, где она выловлена, не прошла через так называемые предприятия, уполномоченные принимать рыбу от рыбаков из первых после ее вылова рук, или эта операция осуществлена без одобрения такого предприятия.

Механизм функционирования предприятий, уполномоченных принимать рыбу от рыбаков из первых после ее вылова рук, создаваемых самими рыбаками, последовательно, представляющих их коммерческие интересы, состоит по норвежскому законодательству в следующем: вся где бы то ни было выловленная рыба должна во всех без исключения случаях сдаваться таким предприятиям (некоторые из них специализируются на отдельных породах рыб). Только за ними закреплено право последующей перепродажи рыбы компаниям по ее переработке, экспортным или иным фирмам, занимающимся торговыми операциями с рыбой.

Продажа рыбы такими предприятиями, обязанными иметь лицензию министерства рыбного хозяйства Норвегии, рассматривается как первое и обязательное звено в цепочке последующего оборота рыбы, а также как непреложное условие ее оборота на внутреннем рынке страны. Допустимо определенное сравнение функции таких предприятий с функциями таможенных органов с точки зрения выпуска рыбы в свободное обращение. В качестве первого звена оборота рыбы квалифицируется также прием сырой рыбы и расчет за нее, произведенные владельцами рыболовных судов, иных средств лова рыбы, включая участие лиц во владении этими средствами на паях или в форме акций, при осуществлении лова на условиях долевого или процентного участия.

ОМАН

В с/х и рыболовстве занято 50% трудоспособного населения. Производственные возможности этих отраслей удовлетворяют потребности страны на 44%. Для с/х обработки пригодна лишь 7% территории. Выращиваются в основном фрукты тропического пояса и овощи. Рыболовство дает ежегодно 100 тыс.т. рыбы.

ПАКИСТАН

Сельское хозяйство является одним из наиболее важных экономических секторов Пакистана, продукция которого составляет более 25% ВВП. Поэтому правительство уделяет особое внимание его приоритетному развитию и увеличению объемов производства продовольственной продукции, что крайне необходимо для удовлетворения потребностей населения страны. На протяжении многих лет результаты пакистанского с/х производства находятся в зависимости от сложных погодных условий, периодических проблем с засухой и наводнениями. В стране слабо развита система искусственных водохранилищ и оросительных систем, что не позволяет в достаточной степени обеспечить водой с/х посевные площади и, в ре-

зультате, ежегодно страна имеет значительные потери урожая. По этой причине отсутствует возможность в полном объеме обеспечить постоянно увеличивающееся население продовольствием и одновременно развивать его экспорт.

К основным направлениям развития с/х сектора следует отнести улучшение обеспечения его водой, увеличение посевных площадей, применение современных агротехнических технологий, удобриений и средств защиты растений.

В целях улучшения положения с водоснабжением, в ближайшие три года, правительство страны намерено вложить около 86,1 млрд. рупий (1,4 млрд. долл.) в строительство искусственных водохранилищ и строительства дамб Gomal Zan Dam и Mirani Dam, а также, сооружения системы оросительных каналов Thai Canal в провинции Пенджаб и Right Bank Outfall Canal и Katchi в провинции Синд, что позволит обеспечить водой 1 млн. акров посевных площадей. Сооружение таких объектов создаст дополнительно несколько тысяч рабочих мест, позволит увеличить объемы выращивания хлопка и риса в провинциях Пенджаб и Белуджистан.

Одновременно с этим в различных провинциях страны предполагается строительство небольших искусственных водоемов, каналов для орошения полей, бурение и последующее обустройство 10 тыс. скважин для обеспечения сельского населения питьевой водой.

Себестоимость производства основных с/х культур в сложных климатических условиях Пакистана довольно высокая. Правительство намерено продолжать оказывать поддержку фермерам, занимающимся выращиванием риса, хлопка, пшеницы и сахарного тростника. В первую очередь, такая поддержка осуществляется через систему гарантированных закупочных цен.

Центральный банк Пакистана в 2001 ф.г. предоставил кредиты агропромышленному сектору в 31,3 млрд. рупий (560 млн. долл.), что на 4% превышает уровень кредитования отрасли в предыдущем году. В 2002г. и последующие годы правительство намерено увеличить объемы кредитования сельского хозяйства и, в первую очередь, мелких фермеров.

В связи с намечаемым интенсивным развитием сельского хозяйства, ежегодные потребности в удобрениях к 2010г. могут значительно увеличиться. Так, расчетная ежегодная потребность по мочеvine, может составить 7 млн.т., по DAP — 3,1 млн.т. и по другим видам — 4,55 млн.т. В наст.вр. внутреннее производство всех видов удобрений находится на уровне 4,4 млн.т./год.

В целях более полного удовлетворения потребностей сельского хозяйства в удобрениях, пакистанское правительство в сент. 2001г. приняло программу их производства в течение ближайших десяти лет (National Fertilizers Policy 2001), предусматривающую увеличение производства на 2 млн.т./год в ближайшие 3-4г. и на 3 млн.т./год к 2010 году. Этой программой предусмотрены определенные льготы инвесторам, при строительстве и модернизации действующих в стране фабрик, в том числе, ввоз в страну импортного оборудования и современных технологий разрешен без взимания таможенных пошлин. Природный газ, используемый в качестве сырья при производстве удобрений, будет предоставляться на такие пред-

приятия по ценам, ориентировочно на 10% ниже, чем для других пакистанских потребителей.

В связи с низким урожаем сахарного тростника в 2000г. объем производства рафинированного сахара снизился на 31,6%. В 2001г., при аналогичной ситуации, в страну был импортирован сахар-сырец, за счет чего объем производства рафинированного сахара увеличился на 14,8%.

Производство товарной продукции на крупных предприятиях, в %

	Доля в общем объеме производства	Объем производства в 2000 ф.г.	Объем производства в 2001 ф.г.
Всего.....	100,00	-	-
Текстильная продукция, в т.ч. ...	10,069	12,27	2,32
— одежда из хлопка.....	4,881	15,55	11,59
— хлопок-сырец очищенный.....	3,893	27,77	4,52
Продтовары, табак, в т.ч.	17,336	23,60	14,00
— сахар.....	8,630	31,59	14,81
— растительные масла.....	3,004	15,49	18,05
— сигареты.....	2,505	7,79	24,02
Нефтепродукты.....	7,824	1,71	19,17
Удобрения, в т.ч.	5,871	11,23	9,98
— азотные удобрения.....	5,441	7,22	5,42
Фарм. продукция, в т.ч.	5,798	5,4	0,37
— производство таблеток.....	2,705	1,6	1,47
Металлопродукция, в т.ч.	3,317	14,81	6,02
— чугун.....	1,477	11,86	3,19
— кокс.....	1,319	12,58	8,25
Производство кожи.....	2,333	1,92	10,05
Электроника.....	2,976	5,68	6,41
Автомобильная продукция.....	2,413	5,94	12,65
Химическая продукция.....	2,335	10,99	12,18
Стройматериалы.....	1,915	2,86	3,36
Бумага, картон.....	1,359	22,59	21,99

При этом наибольший показатель роста (7,8%) отмечен на крупных предприятиях. В основном высокие результаты производства достигнуты на предприятиях по производству белого сахара, растительного масла и сигарет, нефтепереработке и кожевенной промышленности. Объем производства предметов потребления увеличился всего на 0,8%.

В 2001г. на крупных пакистанских предприятиях отмечено увеличение объемов производства продуктов питания на 14%, сахара на 14,81%, сигарет на 24,02%, растительных масел на 18,05% и нефтепродуктов на 19,7%. В то же время, следует отметить снижение объемов производства очищенного хлопка на 4,52% и чугуна на 3,19%.

Рыба

Производство рыбы и морепродуктов является одной из наиболее быстроразвивающихся отраслей экономики Пакистана, обладающей значительным экспортным и инвестиционным потенциалом.

Площадь рыбопромысловой зоны страны превышает 32 тыс. кв. км. (длина береговой линии более 700 км.), однако из-за низкой технической оснащенности местного флота, интенсивно используется только прибрежная зона шириной 12-15 км. Здесь добывается более 24 видов рыбы и морепродуктов.

Начиная с конца 80гг. правительство страны проводит политику, направленную на поддержку данной отрасли. Рыболовецкие суда и перерабатывающие предприятия пользуются правом льготного налогообложения и снижения отчислений в госбюджет за проведение вылова. В частности; су-

да освобождаются от уплаты таможенных пошлин и налогов на продажу. Снижены таможенные пошлины и налоги на импорт оборудования для переработки, а также запчастей для него. Также большое внимание уделяется созданию СП, которые обязаны отчислять в госбюджет, 10% от стоимости улова (цены FOB) и оставлять до 27% валовой выручки пакистанской стороне СП.

Наиболее активно осуществляют Инвестиции в этот сектор экономики Пакистана и ведут совместный промысел в пакистанских морских водах рыболовецкие компании КНР и Южной Кореи. Благодаря указанным выше мерам, за истекшие 5 лет производство рыбы и морепродуктов выросло на 21% и достигло к началу 2001г. 627 тыс.т. Из них 452 тыс.т. приходится на морепродукты, а 175 тыс.т. рыбы вылавливается в пресноводных водоемах. При этом объем поставок указанной продукции в различные страны составил в 2000г. 117 млн.долл. (90,4 тыс.т.) или 1,2 % от общего экспорта страны.

Прибыльность данной отрасли обусловила ряд противоречий между Белуджистаном и Синдом, претендующими на эксклюзивное право морского промысла в «своей провинциальной» 12-мильной зоне, что привело к принятию запретительных мер со стороны правительства Белуджистана по отношению к рыболовецким компаниям Синда. По определению Национального Совета по развитию рыболовства, глубина данного конфликта не позволяет уже его решать на административном уровне и требует урегулирования в конституционной плоскости.

Экспорт рыбы и морепродуктов, в %: охлажденная и мороженая рыба – 28; сушеная и копченая рыба – 7,93; креветки – 50; омары и крабы – 0,67; кальмары – 10,94; другие рыбопродукты – 2,46; всего – 100.

Основные покупатели крабов, омаров и креветок, составляющих более половины всего экспорта – Япония (23,5%), США (22,9%) и Великобритания (21,8%).

Оптовые цены FOB на азиатском рынке по состоянию на конец 2000г. колеблются в пределах 0,7-1,3 долл. за килограмм мороженой или охлажденной рыбы, 1,2-2 долл. за килограмм рыбных полуфабрикатов и 1,8-3,2 долл. за килограмм креветок, омаров и крабов, в зависимости от количества продукта, объема и условий поставки.

Треть производимой в Пакистане рыбы, приходится на переработанные рыбопродукты (полуфабрикаты, консервы, мороженая рыба).

Рыбоперерабатывающие предприятия Пакистана

Тип предприятия	Кол-во шт.	Общая произв-сть за 24 часа, в тоннах
Промышленный холодильник.....	21	273,75
Консервный завод	11	106,29
Цех по производству полуфабрикатов ...	11	163,00
Установка вытяжки жиров.....	1	5,00
Установка дегидратации	1	5,00
Всего.....	45	553,04

В стране функционируют два рыболовецких порта: Гвадар, производящий более 60 тыс.т. рыбопродуктов ежегодно, и Карачи (Коранги), вступивший в строй в апр. 1993г. и предназначенный для обработки судов глубоководного вылова.

Характеристика рыболовецкого порта Гвадар: общая площадь гавани – 280 кв.м.; длина комплекса причалов для ручной разгрузки – 416м.;

ширина комплекса причалов – 65 м.; длина портовых каналов – 1670 м.; ширина канала – 60м.; глубина канала – 3,5 м.; площадь складских площадок – 960 кв.м.; мощность электростанции – 3 энергоблока по 750 квт.; проектируемая мощность завода по выработке льда – 200 т. в сутки.; проектируемая мощность холодильников – 100 т. продукции в сутки.; число крупных судов, обрабатываемых за сутки – 3.

Характеристика рыболовецкого порта Коранги: площадь гавани – 710 кв.м.; длина разгрузочных причалов – 203,5 м., вспомогательных – 212 м., для ожидания – 239,5 м.; общая проектная сооружений и рыбоперерабатывающих мощностей – 40 тыс. кв.м.

Значительные ресурсы по вылову и разведению пресноводной рыбы имеются также и во внутренних водоемах Пакистана в пров. Пенджаб и Синд.

Водные ресурсы пров. Пенджаб, в тыс.га: основные каналы – 22,6; водохранилища – 24,9; озера – 6,7; рыбные фермы – 10; всего – 64,2.

Водные ресурсы пров. Синд, в тыс.га: реки Иид и Хаб – 160; дельта Инда – 300; озера – 101; каналы и ирригационные сооружения – 32; всего – 593.

Потенциал для разведения и промышленного вылова рыбы имеется в Северо-западных пограничных провинциях Пакистана. Однако вылов и разведение пресноводной рыбы там ведутся в незначительных масштабах и не вносят существенного вклада в общий объем производства рыбопродуктов.

Наиболее перспективными направлениями развития сотрудничества России с Пакистаном в данной отрасли являются:

1. Создание СП по вылову в территориальных морских водах Пакистана, переработке и реализации на внешнем рынке рыбы и морепродуктов. При этом российская часть уставного капитала может быть внесена в виде рыболовецких судов, холодильного и перерабатывающего оборудования.

2. Поставка, установка и сервисное обслуживание оборудования для вылова, хранения и переработки рыбы и морепродуктов. Предоставление пакистанской стороне технологии для производства жестяной и стеклотары для заготовки рыбы.

3. Предоставление оборудования и консультаций по организации разведения рыбы, в том числе пресноводных сортов.

4. Оказание содействия, включая услуги российских специалистов, в области проведения мониторинга рыбных запасов Пакистана и осуществление природоохранных мероприятий.

Агропром-1999

Импорт и производство тракторов – один из быстроразвивающихся секторов экономики Пакистана, обладающий высоким потенциалом для привлечения инвестиций и создания СП.

На весну 1999 г. в стране насчитывалось 240 тыс. тракторов, причем более четверти этого количества составляют вышедшие из строя агрегаты. Только 14% с/х угодий обрабатываются с применением машин и механизмов, в среднем на каждые 600 га приходится только один трактор (для Зап. Европы этот показатель составляет один трактор на 20 га, для России – на 45 га). В рамках VIII пятилетнего плана развития промышленности страны

ежегодная потребность в данной технике оценивается в 151 тыс.шт. При этом, с целью активизации внутреннего производства и импорта, правительством предусмотрен ряд мер по снижению налогообложения (ставка налога на продажу тракторов и навесного оборудования снижена с 18 до 12,5%), а также обеспечению льготных займов для сельхозпроизводителей. В 1999 г. на приобретение этих агрегатов для целей сельского хозяйства израсходовано 6 млрд.рупий (115 млн.долл.).

Гослицензии на производство и импорт тракторов в Пакистане имеют фирмы Adamjee Deutz (трактора марки Deutz), Arisa (Fiat), Shahnawas Harvester). Производственный цикл ограничивается сборкой готовой продукции из импортируемых запасных частей, его организация не требует значит. фин. и технологических затрат.

80% производимых тракторов составляют машины в 45-55 л.с., 18% – 55-65 л.с., оставшиеся 2% приходятся на машины фирмы Messy Ferguson MF 265/295 мощностью 70-75 л.с. Половина импортируемой техники идет на замену устаревших и вышедших из строя агрегатов. Относительная стабильность цен в рупиях обусловлена применением долгосрочных схем реализации техники и значит. госдотациями.

Цены на тракторы в долл.

Модель	1997 г.	1998 г.	1999 г.
MF 240, 50 л.с.	9820	8831	8478
MF 265/975, 75 л.с.	17298	15630	14957
FIAT-480, 60 л.с.	10169	8837	8696
FIAT-460, 60 л.с.	13485	11722	11956
Belarus MTZ, 55 л.с.	8848	9069	8674
Universal-530, 53 л.с.	10823	8031	7691

Деловые и правит. круги страны заинтересованы в приобретении крупных партий тракторной техники и навесных агрегатов. Перспективным может стать организация сборки, а в дальнейшем и полномасштабного производства агрегатов по отечественным технологиям, с привлечением **рос. специалистов**. Наиболее перспективными являются модели мощностью 45-50 л.с., адаптированные к работе в условиях жаркого и влажного климата, с применением двигателей с водяным охлаждением и соответствующих ГСМ. Наиболее вероятной формой сотрудничества остается создание СП с привлечением двусторонних инвестиций, обеспеченных госгарантиями.

Обзор рынка удобрений. В Пакистане работают 10 предприятий по производству удобрений общей установленной мощностью 4,3 млн.т. в год. При этом 6 предприятий на 1,7 млн.т. в год находятся в госсекторе, а 4 предприятия – в частном секторе.

За счет собственного производства удобрений удовлетворяется 79% от их общего потребления. Использование фермерами карбамида доминирует, составляя почти 70% от общего объема используемых удобрений в стране. Импорт карбамида также доминирует среди других видов импортируемых удобрений. На втором по объему импорта стоит диаммоний-фосфат (300 тыс.т.).

По данным минсельхозпрода на 1 га культивируемой земли используется 110 кг. удобрений. Поскольку из 22 млн.га культивируемой земли орошается лишь 75% (через разветвленную сеть оросительных каналов), то использование удобрений в будущем будет постоянно увеличиваться – до 150 кг. на га.

ПЕРУ

Согласно данным министерства рыболовства в 2001г. было выловлено 8005,5 тыс.т. морепродуктов (10483,6 в 2000г.).

Для производства рыбной муки и рыбьего жира было переработано 7230,2 тыс.т. сырья (9911,9) или 90,3% (94,5).

Для производства 1 т. рыбной муки перерабатывается до 5 т. рыбы, в зависимости от ее размера и вида. В общем объеме вылова морепродуктов для промышленной переработки доля анчоуса составляла 89% (96,3), а 11% (3,7) приходилась на долю скумбрии, ставриды, хека, летающей рыбы и др. видов (практически отсутствовала сардина).

Для производства рыбных консервов было переработано 183,5 тыс.т. сырья (195,8), вяленой рыбы и вялено-соленой рыбы – 55,7 тыс.т. (55,8), свежемороженой продукции – 174,3 тыс.т. (144,7), свежих продуктов – 361,8 тыс.т. (354,4).

В 2001г. отрасль произвела 2114,4 тыс.т. морепродукции (2965,4), в т.ч.: рыбной муки – 1639,7 тыс.т. (2209), рыбьего жира – 300,7 тыс.т. (593,3), консервов из рыбы и ракообразных – 79,6 тыс.т. (73,6), свежемороженой продукции – 69,7 тыс.т. (63), вяленой рыбы – 24,6 тыс.т. (28,1).

Основные зоны лова морепродуктов были: от Чикаме до Уармей – 49,3%, от Супе до Пукусаны – 24,7%, от Пайты до Парачике – 11,2%. От Тамбо Мойя до Писко – 8,1%, от Атико до Ило – 6,6%.

В 2001г. сократился вылов моллюсков, летающей рыбы, гигантского кальмара, сардины, креветок. Лов рыбного сырья для производства рыбной муки и рыбьего жира осуществляется только за пределами 5-мильной зоны.

Рыболовный флот для промышленного лова насчитывал 757 судов с общим объемом трюмов 186,4 тыс.куб.м. Установленные мощности заводов по производству рыбной муки и рыбьего жира в 2001г. использовались на 31% (43,5), рыбных консервов на 55,5% (57,5). Долг компаний, производящих рыбную муку, на конец 2001г. составлял 1,3 млрд.долл.

В 2001г. Перу экспортировала морепродукты и продукцию из них на 1133,2 млн.долл. (1140,6), в т.ч.: рыбную муку на 926,2 млн.долл. (954,1), рыбий жир на 91,1 млн.долл. (80,6), мороженую рыбу на 85,3 млн.долл. (58,2), мороженые моллюски и ракообразные на 71,9 млн.долл. (73,9), рыбные консервы и полуфабрикаты на 43,2 млн.долл. (46,4), другие продукты на 6,9 млн.долл. (8).

Всего было экспортировано 2360,5 тыс.т. морепродукции (2917,1), из которых рыбная мука составила 1942 тыс.т. (2352,1), или 82,3% (80,6), рыбий жир – 315,4 тыс.т. (456,4), консервов из рыбы и ракообразных – 39,3 тыс.т. (42,1), мороженой рыбы и моллюсков – 60,2 тыс.т. (63,7), вяленой рыбы – 3,6 тыс.т. (3,2).

Основными импортерами рыбной муки и рыбьего жира в 2001г. были: КНР – 28,5% (35 в 2000г.), Япония – 13,7% (6), Тайвань – 7,1% (6), Германия – 6,3% (7). Индонезия – 4,4% (4), Таиланд – 4,4% (4), Канада – 3,5%, Россия – 1,48% (0,7), Литва – 3,7%, импортерами рыбной продукции для пищевых целей были: Бразилия, США, Франция, Колумбия, Япония, Германия, Испания, Италия, Гонконг.

Потребление рыбопродуктов на душу населения в 2001г. составило – 16,5 кг. (15,5). В течение

ближайших пяти лет правительство предполагает увеличить потребление рыбы до 24 кг/чел.

Уменьшение добычи морепродуктов в 2001г. по сравнению с 2000г. связано с сокращением моресурсов в перуанском море, особенно во II пол. 2001г.

Цены на рыбную муку в янв. 2001г. были 370-385 долл/т, а в дек. 2001г. они достигли — 540-550 долл/т. Средняя цена на рыбий жир в 2000г. составляла 176,7 долл/т, а в 2001г. цена выросла до 288,8 долл/т. В 2002г. не следует ожидать снижения цен на рыбную муку ниже 450 долл/т в связи с тем, что начиная с IV кв. 2001г. в перуанском море появились все признаки климатического явления «Эль Ниньо».

Агропром

Согласно данным министерства сельского хозяйства Перу в 2001г. объем ВВП в отрасли снизился на 0,6% (+6,2%), причем в земледелии снизился на 2,4%, а в животноводстве вырос на 1,7%.

В сельском хозяйстве занято 32% экономически активного населения. В 2001г. по посевами всех с/х культур было занято 1,2 млн.га площадей (1,1 млн.га в 2000г.).

В 2001г. по сравнению с 2000г. увеличилось производство риса на 7,9%, сахарного тростника на 3,6%, кофе на 2,1%, твердой желтой кукурузы на 11%, спаржи на 9,2%, масленичной пальмы на 25,5%, лука на 9,4%, манго на 9,1%, апельсинов на 6%, бананов на 1,7%, одновременно снизилось производство хлопка-сырца на 13,2%, фасоли на 11,7%, кукурузы на 9,4%, пшеницы на 3,8%, какао на 5,4%, кормовой добавки для птиц на 39,5%, юкки на 2,6%, помидоров на 24,6%, лимонов на 11,1%, яблок на 12,7%.

В животноводстве увеличилось производство мяса птицы на 2%, яиц на 0,3%, молока на 4,5%, баранины на 0,8%, свинины на 0,3%, говядины на 1,1%.

Основными отрицательными факторами, влияющими в 2001г. на развитие сельского хозяйства являлись.

1. Падение закупочных цен на с/х продукцию, так цена картофеля снизилась до 0,09 долл/кг (0,15 в 2001г.), неочищенного риса до 0,17 долл/кг (0,23), хлопка-сырца до 23,3 долл/кинталь (31,3), молока до 0,17 долл/кг (0,29), очищенного риса до 0,24 долл/кг (0,4), желтой кукурузы до 0,09 долл/кг (0,16), сахара до 0,27 долл/кг (0,35), пшеницы до 0,1 долл/кг (0,2), кофе до 1,3 долл/кг (2,6), свежей спаржи до 1,2 долл/кг (1,8).

2. Увеличение импорта с/х продукции.

3. Отсутствие необходимого финансирования. В 2001г. на кредитование с/х отрасли требовалось 2 млрд.долл., а банки предоставили кредитов только на 332 млн.долл. и 17% от потребности. С целью обеспечения более полного и доступного финансирования отрасли в конце 2001г. правительство вновь создало с/х банк «Агробанко»

4. Большая раздробленность земельных участков, на которых выращиваются зерновые культуры.

В 2001г. Перу экспортировала с/х продукцию на 644,3 млн.долл. (641,4). По странам экспорт распределился: США — 28%, Испания — 14%, Германия — 13%, Нидерланды — 5%, Франция — 4%, Чили — 3%, Колумбия — 3%, Боливия — 3%, Япония — 3%, другие страны — 24%.

Экспортировались основные с/х продукты: кофе — 28%, спаржа — 22%, лук — 2%, корма для животных — 2%, мука растительная для птиц (из маригольда) — 2%, другие продукты — 34%.

Перу в 2001г. импортировала основные с/х продукты на 530,2 млн.долл. (481,9), в т.ч.: пшеницу на 179,5 млн.долл. (150,9), сорго на 80,9 млн.долл. (79,7), рис на 15,2 млн.долл. (24,1), сахар-сырец на 50,4 млн.долл. (40,7), молочные продукты на 42,6 млн.долл. (43,7), сою на 145,3 млн.долл. (124,7), говядину на 16,3 млн.долл. (18,1).

Молоко. В отрасли в 2001г. действовали 8 компаний: Gloria, Milk Peru, Nestlu Peru, Austeorg, Braedt, Laive, Plusa, Feria Oriente, а также несколько кооперативов.

Было произведено 1115 тыс.т. свежего молока (1067), 215,9 тыс.т. концентрированного молока (221,9), 49,8 тыс.т. пастеризованного молока (43,9 тыс.т.), 29,5 тыс.т. йогурта (26,7), свежих сыров — 5,5 тыс.т. (5), молочного порошка — 4,1 т. (0,1), сливочного масла 1,050 тыс.т. (0,944). Установленные мощности были загружены на 60%.

В 2001г. Перу экспортировала концентрированное и пастеризованное молоко в Гаити, Чили, Боливию, Эквадор, Венесуэлу, США, Гайану и Ямайку на 5,3 млн.долл. (3 млн.долл.). На долю компании Gloria пришлось 96,5% экспорта, а компании Nestle Peru — 3,5%.

Перу импортировала молочные продукты (масло сливочное, стуженное и концентрированное молоко, молочный порошок, сыр) на 42,6 млн.долл. (43,7 млн.долл.).

По странам импорт распределился: Новая Зеландия — 53,7%, Австралия — 11,1%, Ирландия — 8,2%, Боливия — 7,2%, Чили — 4,5%, Франция — 3,5%, другие страны — 11,7%.

Спаржа. В 2001г. под посевами спаржи было занято 20 тыс.га (20), собрано 183,9 тыс.т. (168,3).

Перу экспортировала 90,03 тыс.т. спаржи (в США — 82%, Испанию — 7%, Нидерланды — 6%, Великобританию — 4%), в т.ч.: свежей — 41,41 тыс.т., консервированной — 42,32 тыс.т., замороженной — 6,3 тыс.т.

Начиная с 5.12.2001г. США ввели импортную пошлину на перуанскую спаржу, которая ранее ввозилась беспошлинно, ссылаясь на низкую стоимость рабочей силы в Перу. Размер пошлины составил 21,3% от цены ФОб на свежую спаржу и 14,7% — на консервированную и замороженную спаржу.

Сахар. Под посадками сахарного тростника было занято 60,2 тыс.га площадей (64,81). Производство сахара-сырца достигло 763 тыс.т. (724), рост составил 5,4%. Ожидаемое производство сахара в 2002г. составит 800 тыс.т.

В отрасли насчитывается 25 тыс. рабочих мест, а 250 тыс.чел. связано с отраслью косвенно. С 01.01.2002г. ввозные пошлины на сахар уменьшились с 43 долл/т до 0.

По заявлению Ассоциации производителей сахара Перу данная мера полностью парализует производство сахара в стране, т.к. потребности в нем будут на 100% удовлетворяться за счет импорта из стран Андского Сообщества, где себестоимость производства 1 т. сахара ниже, чем в Перу.

Ассоциация потребовала от правительства введения импортных пошлин в 20% от цены ФОб. Введены в марте 2002г. Перу в 2001г. экспортиро-

вала в США сахар на 16,7 млн.долл. (16), а импортировала на 50,4 млн.долл. (40,7).

Птицеводство. Производство мяса птицы в 2001г. составило 989,1 тыс.т. (969,5 в 2000г.), в т.ч. и курятины — 627,6 тыс.т. (609,3 тыс.т.), а потребление на душу населения — 24,8 кг. (22).

Производство яиц составило 162,8 тыс.т. (162,3), а потребление на душу населения — 95 шт., что является одним из самых низких уровней среди стран Латинской Америки.

Ассоциация птицепроизводителей Перу намерена в ближайшие годы увеличить производство яиц на 45%, чтобы поднять уровень их потребления на душу населения до 140 шт. в год.

В отрасли насчитывается 250 тыс. рабочих мест. Доля птицеводства в объеме ВВП агропрома составила 22,4%. Установленные мощности были загружены на 80%.

Рис. В 2001г. под посевами риса было занято 260 тыс.га (281,5), собрано 2040,9 тыс.т. неочищенного риса или 1240 тыс.т. белого риса (1892 и 1140). Импорт риса составил 110 тыс.т. (98).

Пищевые растительные масла. В 2001г. произведено 78,3 тыс.т. (78,7 в 2000г.) пищевых растительных масел. Предприятия отрасли были загружены на 60% установленной мощности.

Было импортировано 35 тыс.т. (31,8) масла из Аргентины (70%) и Боливии (30%), а экспортировано в Боливию, Мексику и Эквадор на 3,2 млн. долларов (5,8). 20 тыс.т. масла поступило в страну контрабандным путем. Средняя розничная цена 1 л. масла составила 1,23 долл.

Кофе. В 2001г. кофейные плантации занимали 250 тыс. га (247,2), было собрано 161,5 тыс.т. кофе (158,3), экспортировано 159,6 тыс.т. кофе на 180,5 млн.долл. (142,5 тыс.т. на 214,74 млн.долл.).

Вследствие падения цен на кофе на мировом рынке валютные поступления от его продажи снизились на 19,3% по сравнению с 2000г., несмотря на физическое увеличение экспорта на 12%. Цены на кофе на мировом рынке снизились до самого низкого показателя за последние 30 лет.

Пшеница. Потребности Перу в пшенице составляют 1,4-1,45 млн.т. В 2001г. в стране было произведено 0,18 млн.т. пшеницы, а 1,22 млн.т. импортировано из США (50%) и Аргентины (50%).

Производство муки составило 960 тыс.т. (932). 100 тыс.т. муки поступают в страну контрабандным путем. 5% производимой муки использовалось для производства макаронных изделий.

Картофель. Под посадками картофеля в 2001г. было занято 298 тыс.га площадей (287 в 2000г.), собрано 2677,7 тыс.т. картофеля (3271,6). В 2001г. увеличился на 25% объем импорта картофеля, который составил 8,6 млн.долл. (6,6). Цены на внутреннем рынке на местный картофель выше, чем на импортный, вследствие высоких производственных и транспортных затрат. Правительство в 2001г. приняло решение о повышении ввозных пошлин на 20% на все виды импортируемого картофеля (свежий, консервированный, полуфабрикат, замороженный, крахмал).

САЛЬВАДОР

Сальвадор — аграрно-промышленная страна. Основа экономики — сельское хозяйство, в котором занято 40% экономически активного населения и создается 20% ВВП. Выращиваются ко-

фе (по его производству страна занимает 11 место в мире), сахарный тростник, хлопок, кукуруза, рис, фасоль.

Промышленность представлена предприятиями по переработке с/х сырья (пищевые, текстильные, обувные).

Основные экспортные товары — продукты с/х производства (кофе, сахар, др.)

СИНГАПУР

Орынке мин. удобрений. На формирование сингапурского рынка минудобрений оказывают влияние следующие факторы: наличие развитого производства нитратных удобрений в Индонезии (в основном — карбамид); меры по ограничению импорта минудобрений в Китае с целью защиты нац. производителей; наличие устойчивого спроса на минудобрения в Индии; необходимость привлечения фин. средств для субсидирования экспорта или использования бартерной формы расчета с производителями с/х продукции в странах АСЕАН; отсутствие устойчивого внутреннего спроса на минудобрения в самом Сингапуре.

На местном рынке поставками минудобрений занимаются только крупные торг.-посреднические фирмы с диверсифицированной торговлей в области с/х продукции или сырьевых товаров.

В 1998 г. объем торговли минудобрениями составил 2,2 млрд.долл., что на 2% ниже, чем в 1997 г. 100% сделок были заключены с целью перепродажи. 80% торговли приходится на нитратные удобрения (карбамид, нитрат аммония), 20% — на фосфаты и калийные соли. Такая структура торговли определяется постоянным спросом в Индии и Китае на нитраты, что вызвано характеристиками почв в основных с/х р-нах этих стран.

В целом, на Индию приходится 50% сингапурского экспорта минудобрений, на Китай — 25%, Вьетнам, Кампучию, Мьянму — 15%, Малайзию — 8%. Основными поставщиками данной группы товаров являются Индонезия (в основном — карбамид) и Румыния.

До 1997 г. минудобрения активно закупались и в России (в 1995 г. — на 120 млн.долл.), однако, в связи со сложностями доставки, а также по причине резкого падения цен на нитратные удобрения, вызванного агрессивной экспортной политикой Индонезии и ограничением доступа на китайский рынок, объем торговли резко упал. Торговлей по данной группе товаров занимаются фирмы «Амтел» и «Такрал», имеющие представительства в России и заключающие контракты на прямую поставку удобрений в Китай и Корею. Таким образом, их деятельность в торг. статистике Сингапура не учитывается. Рос. компания «Атросин» успешно занималась поставкой удобрений из России в 1993-97 гг., однако после открытия заводов в Индонезии и после того, как Китайское правительство предприняло жесткие меры по ограничению доступа на внутренний рынок, объем торговли существенно снизился (в 1998 г. он составил 4% от уровня 1995 г.). Причиной снижения уровня рос. экспорта минудобрений послужило еще и то, что отечественные компании могут предлагать конкурентные цены только по группе товаров, спрос на которые в ЮВА относительно невелик (например, карбамид с содержанием азота менее 46%).

Компании Индонезии, которые в настоящий момент определяют уровень цен. Например, для

карбамида «Б» — 95 долл./т. на условиях CIF (порт ЮВА) при поставке в мешках. Рос. фирмам трудно будет выйти на сингапурский рынок со своей продукцией, учитывая тот факт, что местные фирмы являются только посредниками и, следовательно, цена удобрений для конечного покупателя еще более возрастет. Данная ситуация касается прежде всего азотных удобрений. Доступ на рынок калийных солей и фосфатов несколько легче, но и спрос на них в 2-2,5 раза ниже. Наиболее целесообразным представляется установление постоянных торг. отношений с местными фирмами, которые постоянно экспортируют удобрения: Pristons т./ф. 324-42-28, 225-57-35; Sineximko т./ф. 227-74-81, 227-93-73; Fertichem т./ф. 337-22-12, 336-07-84.

British-American Tobacco Company (Singapore). Является официально зарегистрированной группой, специализирующейся на производстве табачных изделий, включая такие известные марки, как Lucky Strike Filter, Benson and Hedges, Hilton, 555 International, Kent. Фирма имеет широкую сеть заказчиков в различных странах мира. Производственную и коммерческую деятельность осуществляет в Сингапуре и Вьетнаме. Потребление продукции на рынке ЮВА невелико, и основной доход приносит значит. экспорт табачной продукции в другие регионы.

Основные эконом. показатели, характеризующие фирму: уставной капитал — 138,6 млн.синг.долл.; оплаченный капитал — 18,9 млн.синг.долл.; среднегодовой товарооборот — 342 млн.синг.долл.; среднегодовая прибыль — 42 млн.синг.долл.; количество работающих — 500 чел.; фирма-аудитор — Price Waterhouse.

Фирма пользуется на местном рынке репутацией надежного торг. партнера. С учетом закупок табачных изделий, осуществляемых рос. фирмами в Сингапуре, Торгпредство РФ в Сингапуре рекомендует данную фирму в качестве возможного торг. партнера по импорту сигарет. Юр. адрес фирмы: 57, Senoko Drive, Singapore 758236, т. (65) 758-85-55, ф. (65) 755-77-98, 758-69-38.

Asia Pacific Breweries. Фирма, известная ранее под названием Malayan Breweries, была основана в 1930 г. как совместное пивоваренное предприятие компаний Fraser and Neave и Heineken of Holland. Фирма Fraser and Neave владеет основным пакетом акций, составляющим 37,8%, и фактически руководит компанией через другую свою дочернюю фирму Asia Pacific Investment. Первая продукция была выпущена в 1931 г. под маркой Tiger Beer, ставшей в дальнейшем ведущей на рынке ЮВА. Пиво под этой маркой продается в 50 странах, в т.ч. в России.

Группе Asia Pacific Breweries принадлежат 12 современно оснащенных пивоваренных заводов в Сингапуре, Малайзии, Папуа Новой Гвинее, Вьетнаме, Китае, Новой Зеландии и Таиланде. В производстве находится широкий ассортимент различных сортов пива и прохладительных напитков.

По мере расширения, фирмой было создано 18 дочерних и 3 ассоциированных компании; уставной капитал — 400 млн.синг.долл.; оплаченный капитал — 126,6 млн.синг.долл.; ежегодный товарооборот — 1,2 млрд.синг.долл.; среднегодовая прибыль — 90 млн.синг.долл.; количество работающих: — 5,7 тыс.чел.; аудитор — Ernst and Young. Юридический адрес фирмы: 438 Alexandra Road,

21-00 Alexandra Point, Singapore 119958, т. 272-94-88, ф. 271-08-11.

Фирма пользуется на рынке устойчивой репутацией надежного партнера, проявляет активный интерес к сотрудничеству с рос. организациями и расширению объемов поставок своей продукции в Россию.

СЛОВАКИЯ

Сельское хозяйство СР находится в трудном положении. Производство сельхозпродукции составляет 60% от объемов дореформенных лет. По мнению словацких экспертов, основными причинами такого положения являются ошибочная с/х политика, недооценка роли сельского хозяйства, неспособность сельхозпроизводителей приспособиться к новым рыночным условиям.

По данным ОЭСР, господдержка сельского хозяйства в СР значительно меньше, чем в ЕС и других странах ЦВЕ. В ЕС субсидии на один гектар сельхозугодий составляли 762 долл. в Польше — 152, в Венгрии — 163, в Чехии — 165, в Словакии — 133. Хотя действующая система соглашений в рамках ВТО позволяет Словакии оказывать сельхозпроизводителям господдержку ежегодно на 1,7 млрд.слов.кр. (35 млн.долл.), такая помощь со стороны государства осуществлялась на уровне не более одной трети установленной предельной суммы.

Благоприятные погодные условия в 2001г. положительно повлияли на с/х производство. Объем сельхозпродукции в 2001г. в ценах 1995г. составил 28,8 млрд. слов.кр. и увеличился по сравнению с 2000г. на 9,7%, в т.ч. в растениеводстве — на 24,1% и животноводстве — на 2,3%. Доля частного сектора в общем объеме производства сельхозпродукции составила 97,5% (в 2000г. — 98%).

Увеличилась доля отрасли в создании ВВП — на 0,2 пункта. В целом эта доля составила 5,1%.

Производство продукции растениеводства в Словакии в 2000-01гг.

	Посевная площадь		Производство		Сред. урожайн.	
	тыс.га.	индекс	тыс.т.	индекс	т./га.	индекс
	01/00		01/00		01/00	
Зерновые всего.....	712.....	106.....	2773,5.....	157,6.....	3,9.....	147,7
пшеница.....	446,5.....	109,9.....	1894,1.....	151.....	4,24.....	136,8
рожь.....	38,9.....	122,7.....	118,6.....	189,7.....	3,05.....	149,5
ячмень.....	196,5.....	97,6.....	685,2.....	172,7.....	3,49.....	175,4
Кукуруза на зерно.....	132,5.....	86,2.....	725,3.....	164,7.....	5,36.....	176,3
Подсолнечник.....	63.....	90,3.....	118,3.....	100,9.....	1,88.....	110,6
Сахарная свекла тех.....	30,9.....	96,3.....	1274,8.....	132,6.....	41,26.....	135,9
Картофель.....	20,7.....	88,5.....	351,9.....	91,4.....	16,96.....	106,3

Источник: данные статуправления СР

Объем производства продукции животноводства

	2000г.	2001г.	Индекс
Убойный скот, всего, тыс.т.....	265,6.....	239,6.....	90,2
говядина, тыс.т.....	79,7.....	63,6.....	79,8
свинина, тыс.т.....	181.....	171.....	99,5
баранина, тыс.т.....	4,6.....	5.....	108,7
Мясо птицы, тыс.т.....	94,5.....	103,8.....	109,8
Молоко, тыс.л.....	947,5.....	988,2.....	104,3
Яйца, тыс.шт.....	790,3.....	787,9.....	99,7

Источник: данные статуправления СР

Объемы производства продукции растениеводства были значительно выше чем в пред.г. Повысилась урожайность. 2000г. был неблагоприятным для растениеводства и производство этой продукции было ниже уровня 1999г. на 22%.

В животноводстве сократилось производство мяса, в основном говядины, что также было связано со вспышкой ящура в странах ЕС. Несколько увеличилось производство мяса птицы и молока.

С/х продукцией собственного производства Словакия обеспечивает себя, в зависимости от вида, на 60-90% и вынуждена ее импортировать. В 2001г. отрицательное для Словакии сальдо в торговле агропродуктами достигло 20 млрд. слов.кр., что повлияло на увеличение общего дефицита торгового баланса страны.

СЛОВЕНИЯ

Сельское хозяйство Словении, как в период вхождения в состав югославской федерации, так и после обретения независимости, не играло и не играет большой роли в формировании национального продукта страны. В 2001г. его доля в ВВП составляла менее 4%, а количество занятых – 6% составной рабочей силы.

Сложный гористый рельеф (более 70% с/х угодий относится к категории с тяжелыми условиями обработки) затрудняет развитие сельского хозяйства, ограничивает ассортимент возделываемых культур и сказывается на конкурентоспособности словенского сельского хозяйства по сравнению с европейским, делает его низкорентабельным и малопродуктивным.

Словения остается чистым импортером западноевропейской аграрной и животноводческой продукции (покрытие импорта экспортом составляет 45%). Словенские производители пищевой продукции предпринимают усилия, чтобы сохранить свое присутствие в Хорватии, Македонии, БиГ и закрепиться на рынках стран-членов ЕС.

Основной отраслью сельского хозяйства страны является животноводство мясомолочного направления, которое составляет две трети стоимости с/х производства. Важными направлениями являются также свиноводство и птицеводство. В последние годы быстрыми темпами развивается овцеводство.

Объем и структура производства зернового хозяйства страны в основном подчинена нуждам животноводства: 40% обрабатываемых земель занято под выращивание кукурузы. Следующими по значению являются возделывание сахарной свеклы, а также виноградарство и садоводство. Особое место занимает производство хмеля – традиционно экспортной для Словении культуры.

Являясь ассоциированным членом Евросоюза и стремясь вступить в него в числе первых кандидатов, Словения активно включилась в реализацию единой с/х политики Союза.

В 1998г. была принята программа реформирования словенского сельского хозяйства. Данный документ представляет собой национальную программу развития животноводства, растениеводства, лесного хозяйства и рыболовства до 2002г., которая следует целям и стратегии единой с/х политики ЕС.

Перед словенцами стоит задача приведения своего национального законодательства к европейским стандартам, для чего им необходимо принять и ввести в действие 4000 различных нормативных актов, а также провести реорганизацию соответствующих институтов, госуправления, информационных систем, поставить под контроль

использование средств в сфере сельского хозяйства.

Несмотря на стремление словенцев к максимальному соответствию требованиям ЕС в области сельского хозяйства, проблема его развития является одним из наиболее остро стоящих вопросов переговорного процесса. Здесь считают, что при обсуждении этой темы с Брюсселем необходимо четко и обоснованно определить словенские приоритеты, чтобы защитить национального производителя.

Объявленные в начале 2002г. предложения ЕС на введение квот на производство части с/х продукции для Любляны во многом оказались неприемлемыми. Предлагаемые европейцами цифры гораздо ниже запланированных самими словенцами показателей.

Словения считает необходимым сохранение 150.000 га для нужд растениеводства, однако предложенная Еврокомиссией цифра составила 94.192 га. Запрошенная словенцами квота на производство сахара – 75.000 т. в год снижена до 48.000. Искусственно заниженная квота на производство этого продукта может привести, по мнению местных экспертов, к закрытию единственной в стране сахарной фабрики в г.Ормож и фактической ликвидации производства и переработки сахарной свеклы.

Сокращение производства грозит также другим отраслям. В частности, на 12-15% должно быть снижено производство молока, в 2-3 раза – поголовье крупного и мелкого рогатого скота.

Буквальное выполнение требований ЕС к сельскому хозяйству Словении может привести к разорению значительного числа фермерских хозяйств, сокращению и без того незначительных объемов производства сельхозпродукции и полной зависимости словенцев от европейского продовольственного рынка.

Словенцы считают, и эту позицию они отстаивают на переговорах с европейцами, что их нынешний объем с/х продукции ни коим образом не повлияет на конъюнктуру европейского рынка. Они особо подчеркивают, что Словения является постоянным импортером продукции сельского хозяйства и животноводства из стран ЕС.

В Любляне считают, что в переговорном процессе по сельскому хозяйству между кандидатами и Брюсселем должны учитываться особенности развития этих стран в этой области и их интересы.

Местные фермеры и работники, занятые в сельском хозяйстве, надеются на успешное завершение переговорного процесса, а также на то, что минсельхоз Словении совместно с другими заинтересованными министерствами и ведомствами найдут возможность поддержать национального производителя. В противном случае они угрожают проведением забастовок, направленных на противодействие вступлению Словении в ЕС.

СУРИНАМ

Сельское хозяйство (9% ВВП, 15% совокупных экспортных поступлений) обеспечивает 70% потребностей страны в продовольствии и сырье, а также 25% поступлений от экспорта. Основные культуры – рис, бананы, сахарный тростник, кокосовая пальма, цитрусовые, кофе и какао. Развито животноводство, рыболовство и переработка

морепродуктов. Имеются перспективы роста сельхозпроизводства, хотя культивируется лишь 60 тыс.га из 1,5 млн.га земель, пригодных для сельского хозяйства.

США

Агросубсидии

Новый сельскохозяйственный закон. В мае 2002г. В США вступил в силу новый закон «О фермерской безопасности и инвестициях в сельскую местность» (HR 2646 The Farm Security and Rural Investment Act), который оформил отход американской аграрной политики Дж.Буша от курса предыдущей администрации на снижение объема господдержки сельского хозяйства. Новый закон о сельском хозяйстве был одобрен палатой представителей 2 мая 2002, сенатом 8 мая 2002 и подписан президентом 13 мая 2002г.

Закон HR 2646 утверждает ряд новых регулирующих инструментов в аграрной политике, которые будут действовать в течение следующих 6 лет (с возможным пролонгированием еще на 4г.). Новый закон увеличивает уровень господдержки производителям продукции растениеводства и производителям животноводческой продукции (прежде всего по молоку). Уже в 2002г. американские фермеры могут получить прямых госплатежей на 70% больше, чем по закону от 1996г.

Закон предусматривает сохранение существующей системы дотаций сельскому хозяйству и введение ряда новых программ, в т.ч. и увеличение прямых финансовых госплатежей фермерам. По сравнению с законом от 1996г. прямая господдержка фермерам увеличивается на 46 млрд. дол. (в расчете на 10 лет). Создается трехкомпонентная система экономической безопасности для фермеров (3-piece safety net), которая включает: фиксированные платежи, несвязанные с уровнем производства (fixed decoupled payments); предоставление кредитов под залог урожая (marketing loans); введение новой системы поддержки финансовой стабильности фермерского сектора в виде антициклических платежей (counter-cyclical payments).

Согласно закону господдержка будет оказываться практически по всем основным продуктам растениеводства, включая: пшеницу, ячмень, овес, кукурузу, сорго, сою, маслосемяна, хлопок и арахис. Также увеличивается финансирование господдержки производства молока, вводятся новые программы поддержки производителей бобовых культур, шерсти и меда. Существенно расширяется финансирование программ консервации земель (на 17 млрд. дол. на 10 лет). Выделяются дополнительные средства на научно-исследовательские программы, увеличивается уровень финансирования программ продовольственной помощи населению (на 6,4 млрд.долл. на 10 лет). По новому закону в 2004г. вводится обязательная маркировка страны изготовителя для мяса, рыбы, арахиса и овощной продукции.

В рамках реализации новой энергетической стратегии США в аграрном законе выделяется 405 млн.долл. для стимулирования разработки и использования топлива, произведенного на основе биоматериалов. Закон также предусматривает 1 млрд.долл. на программы развития сельской местности и 1,1 млрд. на развитие торговли с/х продук-

цией, включая 650 млн. на продвижение американской с/х продукции на иностранных рынках.

Новый закон позволит МСХ США истратить 190 млрд. дол. на прямую господдержку в течение следующих 10 лет или 19 млрд. в год. Но и эта цифра может быть существенно выше по каждому конкретному году в зависимости от экономической конъюнктуры.

Вступивший в силу закон изначально не устраивал администрацию президента, которая выступала против массивного увеличения господдержки фермерства. Еще год назад министр сельского хозяйства США Э.Венеман высказывала жесткую критику аграрных инициатив конгресса, которые, по ее мнению, противоречили американским обязательствам в рамках ВТО. Ключевую роль в принятии закона и отходе Белого дома от прежнего курса на снижение госвмешательства в сельское хозяйство сыграли внутривластные соображения. Администрация уступила инициативу аграрному лобби конгресса, поскольку именно аграрные штаты сыграют решающую роль при определении баланса сил в сенате на выборах осенью 2002г., а также на президентских выборах 2004г.

В немалой степени действия администрации мотивировались и таким внутривластным фактором, как «подвешенное» рассмотрение в конгрессе т.н. «полномочий президента на развитие торговли». Отсутствие прочной поддержки со стороны законодателей постоянно вынуждает Белый дом использовать все имеющиеся средства для возобновления давно истекшего фаст-трека. Публичная поддержка Белого дома в адрес довольно спорного аграрного закона явилась определенной «политической платой» за одобрение фаст-трека Палатой представителей в конце 2001г., а также некоторым авансом накануне голосования по этому же законопроекту в сенате. Фактически принятие аграрного законодательства повторило сценарий с поддержкой сталелитейной отрасли, когда администрация поступилась «фритредерской идеологией» в угоду внутривластной конъюнктуре.

Неспособность Белого дома изолировать растущее давление отраслевых лобби вызывает растущую волну критики со стороны многих республиканцев и торговых партнеров США. Конгрессмены-республиканцы серьезно опасаются, что смена курса аграрной политики под влиянием момента в угоду узким политическим интересам подпортит общую атмосферу на двусторонних и многосторонних торговых переговорах с участием США.

По мнению американских торговых партнеров, новый аграрный закон противоречит заявлениям делавшимися американцами в ходе международных торговых переговоров. Ставятся под сомнение заявления американцев в Дохе о том, что США намерены отстаивать линию на снижение уровня с/х субсидий в развитых странах, чтобы способствовать росту аграрного экспорта из бедных стран.

Критическую позицию в адрес США заняли ЕС, Канада и Австралия – американские партнеры по Кернской группе и традиционные союзники США на международных торговых переговорах по открытию рынков. В новом аграрном законодательстве общий объем господдержки сельского хозяйства (при сохранении текущих низких цен) мо-

жет превысить потолок в 19,1 млрд.долл., который установлен для США в рамках ВТО. Будут превышены потолки субсидий и по некоторым отдельным видам продукции. Эти прогнозы частично подтверждают и расчеты Бюджетного управления конгресса, по расчетам которого сохранение понижающей конъюнктуры цен приведет к увеличению прямой господдержки не на 46 (как планировалось), на 52 млрд.долл.

Наиболее жесткая реакция на аграрный закон высказывается Бразилией, которая вместе с США является ко-спонсором процесса создания Межамериканской зоны свободной торговли. Правительство Бразилии уже объявило о решении направить жалобу в ВТО. По словам посла Бразилии в США, грядет новый внешнеторговый конфликт, который способен затянуть процесс создания МАЗСТ и перерасти в один из крупнейших внешнеторговых разбирательств за всю историю ВТО (сумма ущерба от нового американского закона сельскому хозяйству одной лишь Бразилии составит не менее 1,5 млрд.долл. в год).

Схожая по остроте реакция на новый закон звучит и в экспертных кругах США. Широко высказывается мнение, что в долгосрочном плане новое законодательство чревато для Дж.Буша более серьезными последствиями, чем защита сталелитейной отрасли, и на многие годы подорвет доверие иностранных партнеров к торговой политике Вашингтона. Чтобы разрядить ситуацию, американцам потребуется убедить торговых партнеров в своей способности своевременно использовать рычаги заложенного в законе механизм корректировки общего объема господдержки. В противном случае Вашингтон может оказаться втянутым в новый, беспрецедентный по масштабам внешнеторговый конфликт, который серьезно осложнит реализацию курса на развитие торговли в глобальном, региональном и двустороннем форматах.

Поставив свою подпись под документом, президент продемонстрировал свою готовность защищать интересы американских фермеров, которые, голосуя за него в 2000г., высказывались за то, чтобы новый президент помог расширить сбыт сельхозпродукции за рубеж и децентрализовать экспорт, шире допуская к нему частные компании, кооперативы и даже отдельных крупных фермеров.

Новый закон получил неоднозначные оценки в СМИ страны. Сторонники поощрения субсидий утверждают, что он направлен на оказание помощи терпящим бедствие фермерским хозяйствам. Как свидетельствуют факты, львиная доля многомиллиардных субсидий достается тем, кто не испытывает недостатка в деньгах и не терпит убытков. Среди негативных доминируют высказывания о том, что данный закон следует рассматривать как официальный отказ США от рыночных реформ, начатых в 1985г., и что на практике увеличение субсидий для фермеров обернется дополнительным, тяжелым бременем для налогоплательщиков.

Критики считают, что фермеры вообще не нуждаются ни в субсидиях, ни в завышенных ценах на свою продукцию, что нашло отражение в упомянутом законе «О свободе фермеров», основная идея которого — свобода от финансовой поддержки правительства и к которому конгресс шел 6 десятилетий. Лишь после того, как в янв. 1995г.

республиканцы получили большинство мест как в Палате представителей, так и в сенате, закон стал реальностью. В соответствии с ним предусматривалось постепенное прекращение субсидирования сельского хозяйства, и 2003г. должен был стать последним, когда фермеры могли получить деньги из федеральной казны. Правительство, говорилось в законе, должно оказывать помощь фермерам только в случае «погодных кризисов» — засух, наводнений, ураганов. Интерес к закону «О свободе фермерства» резко снизился после падения цен на сельхозпродукцию в 1998г., а конгрессу пришлось ежегодно заниматься выбиванием дополнительных средств на оказание помощи фермерам. Поскольку в последние годы выделение субсидий отрасли постоянно росло — с 6 млрд.долл. в 1996г. до 23 млрд.долл. в 2000г. — нынешний законодательный акт узаконил такого рода помощь.

Зерно

США являются одним из крупнейших производителей и потребителей зерна в мире. В 2001г. США было произведено 325 млн.т. различных видов зерновых культур, экспортировано 88,7 млн.т. зерна и ввезено 5,7 млн.т.

Производство и использование зерна в США, календ. год, в млн.т.

	1997г.	1998г.	1999г.	2000г.	2001г.
Запасы на начало года.....	40,3	59,1	78,1	76,1	77,8
Производство	336,3	349,2	335,1	342,5	324,8
Импорт	5,9	6,4	5,8	5,7	5,7
Потребление	245,9	248,2	253	257,1	256,2
Экспорт.....	77,5	88,2	90,1	89,2	88,7
Запасы на конец года.....	59,1	78,1	76,1	77,8	63,5

Включая следующие виды зерновых: кукуруза, пшеница, ячмень, овес, рис, сорго, рожь. Источник: Agricultural Statistics 2002, p.1-1

В США сложилась особая структура производства зерновых культур. Первое место по объему занимает кукуруза, на которую приходится 77%, на втором месте — пшеница (18%), и на третьем — сорго (6%). Остальные культуры в структурном отношении занимают небольшое место. В большинстве случаев, они выращиваются в достаточном количестве, чтобы удовлетворить соответствующий спрос на местном рынке.

Производство зерновых в США, с/х год, в млн.т.

	1996/97	1997/98	1998/99	1999/00	2000/01
кукуруза	234,5	233,9	247,9	239,5	251,9
пшеница	62	67,5	69,3	62,6	60,8
рис.....	5,5	5,8	5,8	6,5	5,9
сорго	24,9	20,5	23,4	18,5	20,3
ячмень.....	8,5	7,8	7,7	6,1	6,9
овес	0,6	0,5	0,5	0,5	0,6
рожь	0,2	0,2	0,3	0,3	0,2

Источник: Agricultural Statistics 2000 и 2002.

В 1997-2001гг. зерновые культуры составляли 17-21% с/х экспорта США. На экспорт вывозятся следующие виды зерновых культур: кукуруза, пшеница, рис, сорго, ячмень, овес и рожь. В 2001г. на международных рынках было продано зерна на 9,3 млрд.долл. Из них 4,5 млрд.долл. приходилось на кукурузу и 3,6 млрд.долл. — на пшеницу. В 2000г. из США было вывезено 85,7 млн.т. зерновых культур, в 2001г. — 83,2 млн.т. В 2001г. из общего объема 57% приходилось на кукурузу и 31% — на пшеницу. Основными импортерами американского зерна в последние годы являются Япония, Мексика, Тайвань, Египет и Южная Корея. Япония в 2000г. импортировала кукурузы и пшеницы из США на 2 млрд.долл.

Стоимость экспорта основных видов зерна из США,

календ. год, в млн.долл.

	1997г.	1998г.	1999г.	2000г.	2001г.
Запасы на начало года.....	40,3	59,1	78,1	76,1	77,8
С/х товары, всего.....	57200	51862	48440	51296	53794
Зерно, всего.....	11107	9878	10043	9376	9299
- кукуруза	5180	4384	4924	4469	4497
- пшеница	4185	3676	3558	3354	3355
- рис	933	1207	942	854	716
- сорго	595	532	538	571	612
- ячмень	211	75	78	125	114
- овес.....	3,5	3,6	2,8	2,9	4,7
- рожь.....	0,2	0,2	0,4	1,0	0,5
Доля зерна в с/х экспорте, %.....	19	19	21	18	17

Источник: USDA, FATUS

Объем экспорта основных видов зерна из США, календ. год, в тыс.т.

календ. год, в тыс.т.

	1996г.	1997г.	1998г.	1999г.	2000г.	2001г.
Зерно, всего	91800	76749	77105	89554	85752	83239
- кукуруза	52180	41673	41129	51854	47731	47672
- пшеница	30915	25820	26760	28313	27568	25608
- сорго	4772	5079	4906	5788	6110	6101
- рис	2843	2524	3712	2932	3241	2991
- ячмень	1049	1626	568	640	1068	825
- овес.....	40	26	27	22	23	37
- рожь.....	1,1	1,1	1,9	3,8	11,3	5,2
Доля кукурузы в эксп.						
зерновых культур, %	57	54	53	58	56	57
Доля пшеницы в эксп.						
зерновых культур, %	34	34	35	32	32	31

Импорт зерновых культур составляет сравнительно небольшую часть от потребления зерна и зерновых продуктов внутри страны. США в последние годы ввозят 5-6 млн.т. зерна. Основная масса импорта приходится на семена пшеницы и овес. Большая часть этой продукции завозится из Канады.

Стоимость импорта основных видов зерна из США,

календ. год, в млн.долл.

	1997г.	1998г.	1999г.	2000г.	2001г.
Пшеница, семена	355	280	272	228	280
Овес.....	238	166	144	139	189
Ячмень	124	91	76	75	82
Рис.....	200	187	187	180	168
Кукуруза	30	25	33	21	17

Источник: USDA, FATUS

Объем импорта основных видов зерна из США,

календ. год, в тыс.т.

	1997г.	1998г.	1999г.	2000г.	2001г.
Пшеница, семена	2197	1988	2210	1859	2095
Овес.....	1897	1734	1652	1695	1954
Ячмень	861	719	618	566	627
Рис.....	312	296	353	304	405
Кукуруза	246	224	328	195	151

Источник: USDA, FATUS

По ряду причин условия освоения российскими производителями зерна американского рынка оцениваются экспертами как весьма жесткие. Отмечаются сложности в обеспечении соответствия нашей продукции фитосанитарным нормам США, прежде всего в плане соблюдения показателей содержания в зерне семян сорняков. Существенные трудности для российских производителей и экспортеров могут быть связаны с соблюдением американских стандартов качества зерна, которые существенно отличаются от российских. Ввиду больших расстояний неблагоприятным для нас фактором выступают транспортные издержки. С учетом всех этих факторов по основным импортным культурам (семена пшеницы, овес и ячмень) в

наиболее выигрышном положении находятся канадские производители, уже давно работающие на американском рынке.

Потенциальным поставщикам и импортерам зерна рекомендуется предварительно ознакомиться с нормативными актами, которые регулируют ввоз этой продукции. В США импорт зерна контролирует Федеральная Зерновая Инспекция (Federal Grain Inspection Service), которая является подразделением министерства сельского хозяйства США (USDA), usda.gov/gipsa/lawsandregs/lawsregs/htm. Импорт зерновых культур в США не имеет искусственных торговых барьеров (в отличие от рынка сахара). Импортные пошлины на большинство видов зерна находятся на низком уровне (10-15%).

Реализация программ гуманитарной помощи. Часть экспорта зерна осуществляется в рамках предоставления продпомощи развивающимся государствам. Действуют три программы: программа предоставления кредитов, гуманитарной помощи и грантов по закону PL480 (Title I, Title II, Title III), программа предоставления гуманитарной помощи по ст. 416 (b) Закона о сельском хозяйстве от 1949г., и программа «Продовольствие для прогресса». Общие объемы финансирования по всем этим программам составляли в 2000г. – 1905 млн.долл., в 2001г. – 1766 млн.долл. В 2002г. правительство США приняло решение сократить финансирование этих статей бюджета в 2 раза – до 1089 млн.долл.

Большая часть финансовых ресурсов по этим программам используется для экспорта различных зерновых культур. В 2001г. по закону PL480 было вывезено 3,8 млн.т. продовольствия, по ст. 416 (b) – 2,6 млн.т., по программе «Продовольствие для прогресса» – 500 тыс.т. Основную часть этих поставок составляли зерновые культуры (пшеница, рис, кормовое зерно). Чтобы получить право поставлять зерно в рамках этих программ американские компании участвуют в конкурсе, который проводит МСХ США. В 2001г. экспорт зерна в рамках гуманитарных программ осуществляли 7 компаний (United Harvest, ADM, Cargill, Columbia Grain, Farmland, Bunge, Louis Dreyfus).

Гармонизация стандартов качества. Поскольку Россия сейчас находится на этапе вступления в ВТО, вопрос нашего участия в международных программах гармонизации стандартов качества лучше всего рассматривать в контексте тех критериев, которые предъявляет эта организация ко всем своим членам. В рамках минсельхоза России разрабатывается специальная программа действий по гармонизации стандартов при вхождении ВТО. Информация об американских стандартах на зерно размещена на интернет-сайте: http://www.access.gpo.gov/nara/cfr/cfrhtml_00/Title_7/7cfr810_00.html

В США существует развитая собственная система контроля качества зерна на всех этапах производства, транспортировки и переработки. Чтобы оценить, какие ее методики и инструменты наиболее приемлемы для российских производителей и продавцов зерна, необходима организация поездки российских экспертов и изучение этого вопроса на месте. Результаты проведенного сравнительного анализа, в т.ч. в результате посещения ферм, элеваторов, портов, предприятий по переработке зерна, позволили бы выработать соответствующие рекомендации о внедрении современ-

ных методов контроля качества зерна в России с учетом опыта США.

Практика содействия экспорту зерна в США. Основным законодательным актом, который регулирует господдержку экспорта, является Федеральный закон о фермерской безопасности и инвестициях в сельскую местность от 2002г. (Farm Security and Rural Investment Act of 2002)

К числу законодательных актов, которые регулируют экспорт зерна можно отнести: закон PL480, который определяет порядок предоставления продовольственной помощи для развивающихся стран поправками от 2000г.; Закон о сельском хозяйстве от 1949, который предоставляет возможность экспортировать зерно как гуманитарную помощь при наличии нереализованных излишков зерна в Товарно-Кредитной Корпорации с поправками от 2000г.; Закон о с/х торговле от 1978 с поправками от 2000г., который определяет меры господдержки для увеличения торговли с/х продукции на международных рынках и повышения конкурентоспособности американской продукции; государственные акты, определяющие порядок контроля за экспортом и импортом, транспортировки грузов за рубеж, решения вопросов долгов и их списания.

В наст. вр. США не использует политику субсидирования экспорта зерновых культур. Однако, законодательство США предусматривает такую возможность. Существует Программа по расширению экспорта (Export Enhancement Program), призванная увеличить продажу зерна и других видов с/х продукции в другие страны. Экспортеры — участники программы могут получить специальные бонусные платежи, которые позволяют им продавать свою продукцию по конкурентоспособным ценам на рынках других стран. Объем средств по этой программе ограничен в 478 млн.долл. в соответствии с Законом о сельском хозяйстве от 1978г. Пока данная программа используется для субсидирования экспорта животноводческой и молочной продукции. Программа применяется только в том случае, если страны-конкуренты проводят политику субсидирования экспорта.

Для обеспечения сбора информации о состоянии продовольственных рынков других стран рынков МСХ США имеет своих представителей в 59 странах мира. Эти специалисты обычно являются советниками или атташе при посольствах США. В их задачу входит составление обзоров и аналитических материалов по рынкам различных с/х товаров. В 1999г. зарубежные представительства МСХ США подготовили 3800 докладов о ситуации на продрынках 88 стран по 29 видам с/х продукции. Полученная информация аккумулируется и обрабатывается в Вашингтоне, а потом публикуется в специализированных информационно-аналитических изданиях МСХ США и распространяется через интернет. Опросы компаний, которые занимаются внешнеторговой деятельностью, показывают, что материалы МСХ США пользуются большой популярностью и используются для планирования деятельности этих компаний.

Программы гарантий при кредитовании экспорта. Действуют четыре программы по этому направлению. В соответствии с законом госкомпания Товарно-Кредитная корпорация, ТКК (Commodity Credit Corporation) предоставляет финансовые гарантии для кредитования экспорта с/х

продукции из США. Общий объем этих программ в бюджете 2001г. составляет 3,9 млрд.долл. В 2002г. предполагается увеличение финансирования до 4,2 млрд.

А) GSM-102 и GSM 103 (Краткосрочные и долгосрочные кредиты). Наибольшая часть ресурсов по этому направлению выделяется по программе GSM-102 (3,4 млрд.долл.), которая предусматривает предоставление гарантий на краткосрочные кредиты до 3 лет при закупке с/х продукции из США. Квота для России на 2002г. составляет 20 млн.долл. Программа требует участия банков соответствующих стран. Программа GSM-103 предоставляет гарантии для среднесрочных кредитов от 3 до 10 лет.

В) Supplier Credit Guarantees (Кредиты поставщикам). По этой программе ТКК гарантирует краткосрочные кредиты (до 180 дней), которые предоставляют экспортеры импортерам для закупки американской с/х продукции. Особенно широко эта программа используется для закупки продукции с высоким уровнем добавленной стоимости. Квота для России на 2002г. составляет 20 млн.долл.

С) Facility Financing Guarantees (Кредиты для развития производственных мощностей). Данная программа предусматривает предоставление гарантий под кредиты, которые направлены на строительство производственных мощностей в странах с развивающейся и переходной экономикой. Для получения гарантий производственные объекты (хранилища, перерабатывающие и транспортные предприятия) должны использовать экспортную с/х продукцию из США. Для России по этой программе выделяется 10 млн.долл.

В США действует три программы, которые призваны расширить экспорт американской с/х продукции на рынки других стран. В рамках Программы расширения доступа к рынку (Market Access Program) Товарно-Кредитная Корпорация покрывает из своего бюджета, который она получает из МСХ США, часть расходов частных американских компаний на проведение маркетинга и рекламу своей продукции за рубежом. Программа вступила в действие в соответствии с с/х законом от 1996г. Более 80% средств программы использовалось на расширение экспорта с/х продукции с большой долей добавленной стоимости (high value agricultural products), которые включают продукцию животноводства. В этой программе могут принимать участие неприбыльные с/х торговые организации, региональные торговые объединения, кооперативы и малые частные компании из США.

По Программе развития зарубежных рынков/Программа для кооператоров (Foreign Market Development (Cooperator) Program) неприбыльные ассоциации товаропроизводителей могут покрыть часть своих затрат из госресурсов при осуществлении деятельности, направленной на реализацию соответствующей с/х продукции в других странах. Средства бюджета могут быть использованы для финансирования техпомощи, маркетинга и исследования рынков.

Программа предоставления образцов товаров (Quality Samples Program) предназначена поддерживать деятельность частных компаний, направленных на распространение американской с/х продукции за рубежом. Программа помогает им-

портерам получить наиболее полное представление о качестве продукции, предназначенной на экспорт.

Чтобы участвовать в программах поддержки экспорта, американские компании должны выполнить ряд условий: пройти регистрацию в Товарно-Кредитной Корпорации (ТКК). Для этого, экспортер должен иметь офис (юрлицо), зарегистрированное на территории США, и не иметь запретов на участие в правительственных программах; сделки, которые осуществляются по правительственным программам, должны проходить только через банки, утвержденные ТКК; экспортировать можно только те товары и в те страны, которые утверждены правительством и конгрессом США по каждой программе; информация о каждой сделке должна быть представлена в госорганы: МСХ США и в Bureau of Census (американский аналог Госкомстата). Информация о поставках с/х продуктов в рамках продпомощи является открытой и публикуется в печати и интернете.

В основном следующие госорганизации принимают участие в регулировании экспорта зерна: МСХ США (USDA), минторг (USTR), Госкомиссия по международной торговле (US International Trade Commission). Часть программ продпомощи, через которые происходит экспорт зерна, управляются Агентством по международному развитию (USAID).

МСХ США (USDA) является главной правительственной организацией, которая отвечает за регулирование экспорта зерна и за реализацию большинства программ господдержки экспорта. Минторг отвечает за проведение международных переговоров и разработку международных соглашений. Госкомиссия по международной торговле (US International Trade Commission) участвует в решении споров и проводит расследование конфликтных ситуаций.

В рамках МСХ США можно выделить два подразделения, которые в наибольшей степени вовлечены в процесс регулирования экспорта: Служба зарубежного сельского хозяйства (Foreign Agricultural Service, FAS) и Федеральная зерновая инспекция (US Grain Inspection).

Служба зарубежного сельского хозяйства выполняет функции: собирает, анализирует и распространяет информацию о производстве, потреблении и торговле с/х продукцией в мире; осуществляет программы по расширению экспортных возможностей для продукции американского сельского хозяйства; реализует программы продпомощи; управляет программами по регулированию экспорта и импорта сельхозпродукции; осуществляет программы предоставления международной техпомощи; проводит исследовательские работы по своей тематике. СЗСХ была создана в 1953г. В ней работает 950 чел. Служба имеет 59 зарубежных представительств, которые собирают информацию о сельском хозяйстве и продрынках в 130 странах мира. Бюджет СЗСХ составляет 5% от общего бюджета МСХ США и в последние годы превышал 5 млрд.долл. Общий бюджет службы был существенно увеличен в 2001г.: с 5,2 млрд.долл. до 6,4 млрд.долл.

Федеральная зерновая инспекция отвечает за контроль качества вывозимого зерна, проводит проверку всех партий зерна, вывозимых за рубеж, выдает разрешения на вывоз зерна.

Продтовары

Товарные биржи США представляют собой, как и во всем мире, особый вид постоянно действующих рынков, на которых на определенных условиях осуществляются сделки купли-продажи на массовые сырьевые и продовольственные товары. Заключение сделок происходит на основе типовых биржевых контрактов, которые жестко регламентируют качество товаров и сроки их поставки. Особенностью таких сделок является продажа (покупка) товара без его предъявления и осмотра. Фактически продавец продает на бирже не товар, а документ, подтверждающий право собственности покупателя на определенный товар.

На долю с/х товаров и продуктов их переработки приходится основной объем американской биржевой торговли. Основными товарами в этой группе являются: зерновые – пшеница, кукуруза, овес, рожь; маслосемена и продукты их переработки – соя, соевые бобы, соевое масло, шрот, зеленые бобы; мясо и мясопродукты, живые животные – крупный рогатый скот, свинина, говядина; пищевкусные товары – сахар, кофе, какао, молоко, масло, сыр, апельсиновый сок, картофель.

Согласно принятой в США терминологии, для обозначения товарных бирж используются три термина: Board of Trade, Mercantile Exchange, Commodity Exchange. На территории США функционируют 7 товарных бирж, на которых в той или иной мере совершаются сделки купли-продажи продтоваров.

Чикагская товарная биржа (Chicago Board of Trade, CBOT, www.cbot.com). Чикагская товарная биржа, основана в 1848г., является крупнейшей в мире биржей по фьючерсным сделкам. Предметом торговли являются фьючерсные и опционные контракты на сельхозпродукцию, в частности, на соевые бобы, маис, соевое масло, овес. Наряду с Лондонской биржей относится к основным товарным биржам, диктующим цены на зерно, реально воздействует на конъюнктуру рынка, что, естественно, привлекает внимание ведущих стран – экспортеров и импортеров зерна. Относится к универсальным международным биржам, на которых ведется одновременно торговля разнородными товарами. Для Чикагской товарной биржи, помимо сельхозпродукции, это контракты на драгметаллы (золото и серебро).

Нью-йоркская биржа кофе, сахара и какао (Coffee, Sugar & Cocoa Exchange, CSCE, www.csce.com). Является ведущей в мире товарной биржей, на которой заключаются фьючерсные контракты и опционы на какао, кофе, сахар. Образована в 1882г. Вместе с Лондонской биржей определяет мировые цены на какао. Относится к универсальным биржам.

Нью-йоркская хлопковая биржа (New York Cotton Exchange, NYCE, www.nyce.com). Основана в 1870г. Представляет собой первичный мировой рынок для фьючерсов и опционов на хлопок. Из продтоваров можно отметить сделки на замороженный концентрат апельсинового сока. Помимо этого биржа осуществляет торговлю фьючерсами на газ (пропан).

Чикагская товарная биржа (Chicago Mercantile Exchange, CME, www.cme.com). Чикагская товарная биржа существует с 1898г. В 1898-1919гг. осуществляла фьючерсные операции только с с/х

продуктами (масло, яйца) и имела название Chicago Butter & Egg Board. В наст. вр. на бирже заключаются фьючерсные и опционные сделки по широкому спектру товаров. Из аграрной продукции — на живой и замороженный крупный рогатый скот, живых свиней, свиные туши, мясомолочные продукты. Чикагская товарная биржа является также лидером в биржевой торговле производными финансовыми инструментами. В 2001г. биржа заключила рекордное (свыше 400 млн.) количество контрактов на 294 трлн.долл.

Среднеамериканская товарная биржа. (Mid America Commodity Exchange, MIDAM, www.cbct.com). Среднеамериканская товарная биржа с головным офисом в г. Чикаго является универсальной биржей, на которой заключаются фьючерсные и опционные сделки по широкому ассортименту товаров. Из с/х продукции — живые животные и мясо, пшеница, овес, соевые бобы и масло, соевый шрот. Из других — металлы, валюта. Среднеамериканская товарная биржа является филиалом (дочерней организацией) Чикагской товарной биржи (CBOT), в здании которой нередко подписываются фьючерсные и опционные контракты MIDAM.

Миннеаполисская зерновая биржа (Minneapolis Grain Exchange. MGE, www.mgex.com). Миннеаполисская зерновая биржа относится к категории специализированных бирж широкого профиля. Основана в 1881г. Функционирует в качестве места заключения фьючерсных сделок на пшеницу ранних сортов (spring wheat) и белую пшеницу (white wheat), а также сделок на наличный товар (cash market) для ячменя, маиса льняного семени, соевых бобов, овса, ржи, семечек. На бирже также заключаются фьючерсные контракты на креветки. В среднем, на Миннеаполисской зерновой бирже ежедневно заключается 4 тыс. контрактов.

Товарная биржа Канзас-Сити (Kansas City Board of Trade, KCBT, www.ksbt.com). Основной предмет продаж — фьючерсы и опционы на пшеницу различных сортов и категорий. Вместе с биржами Чикаго и Миннеаполиса определяет и диктует цены на мировых рынках зерна. В последние несколько лет проводит фьючерсные сделки с природным газом.

Большинство американских торговых бирж является международными. Механизм работы американских продовольственных бирж идентичен, поэтому организационную составляющую и характер деятельности данной категории бирж, с учетом места пребывания, можно проследить на примере New York Board of Trade (NYBOT).

Нью-йоркская товарная биржа NYBOT сегодня выступает как материнская компания для ряда бирж различного профиля, через которую работают: Биржа кофе, сахара и какао (1882г.) — CSCE; Нью-йоркская хлопковая биржа (1870) — NYCE; Нью-йоркская фьючерсная биржа (1978) — NYFE — торговля товарными индексами и индексами акций; Валютная биржа (1985) — FINEX — торговля фьючерсами и опционами на мировые валюты; Cantor Exchange (1998) — CX — круглосуточная электронная торговля фьючерсами на облигации Казначейства США и др. американских госагентств; Расчетная палата (1915) — NYCC.

Для NYBOT характерны два основных вида сделок: сделки на реальный товар и срочные, фьючерсные сделки. На сделки с реальным товаром

приходится крайне малая доля биржевой торговли. Эта биржа через торговлю фьючерсными контрактами и опционами представляет собой механизм балансировки и регулирования мирового ценообразования на с/х продукцию.

Сделки на реальный товар завершаются действительным переходом товара от продавца к покупателю. Данные сделки в зависимости от срока поставки товара делятся на сделки с немедленной поставкой и сделки с поставкой в будущем (форвардные сделки).

Сделки с немедленной поставкой (cash, spot) подразумевают, что наличный товар находится на складах биржи и должен быть немедленно передан покупателю. Сделки с поставкой в будущем (forwards) предусматривают поставку реального товара по цене, зафиксированной в контракте на момент его заключения, в срок, обусловленный в этом контракте. К сделкам с последующей поставкой относятся, в т.ч., сделки на товар, находящийся в пути. Обычно контракты на каждую отдельную партию с последующей поставкой много раз перепродаются до момента прибытия товара. На Нью-йоркской товарной бирже 98% сделок с реальной поставкой ликвидируются (путем заключения обратного, «офсетного» контракта) до наступления срока поставки.

Срочные (фьючерсные) сделки не предусматривают, как правило, обязательства сторон поставить или принять реальный товар в срок, оговоренный в контракте, а предусматривают только куплю — продажу права на данный товар. Результатом таких сделок является получение или уплата разницы между ценой контракта в день его заключения и ценой в день исполнения. В целях максимального ускорения торгового процесса разработаны полностью стандартизированные формы фьючерсных контрактов. Каждый фьючерсный контракт содержит установленные правилами биржи количество товара. Сделки заключаются на определенное количество контрактов, количество товара определяется числом заключенных контрактов. На Нью-йоркской товарной бирже контракт кофе — 37500 фунтов, сахара — 50 длинных тонн, какао — 10 метрических т.

Фьючерсный опцион — данный контракт гарантирует только право, но не обязательство купить или продать фьючерсный контракт по определенной цене в течение определенного количества времени (срока опциона) вне зависимости от рыночной цены товара.

Нью-йоркская товарная биржа проводит торги фьючерсных контрактов по следующим основным товарным позициям: какао, кофе, сахар, хлопок, замороженный концентрат апельсинового сока.

Фьючерсы на какао торгуются на Нью-йоркской бирже с 1925г., опционы — с 1986г. Контракты биржевой торговли какао со сроком поставки в марте, мае, июле, сент. и дек. Объем торговли по контракту — 10 м.т. (22046 фунтов) какао бобов. Каждый лот оценивается и классифицируется лицензируемыми биржей экспертами по сортам. 40 сортов какао подразделены на три категории. В зависимости от степени отклонения от утвержденного стандарта цена может корректироваться. Биржей также устанавливаются пункты доставки и лицензируются склады хранения. Минимальное отклонение цены — 1 долл. за т. (пункт), или 10 долл. в расчете на один контракт. Ежедневный

предел колебаний составляет 88 долл. (88 пунктов), или 880 долл. в расчете на один контракт.

Фьючерсы на кофе. Цены на кофе, по свидетельству Нью-Йоркских биржевиков, более чем на другие товары подвержены ценовым колебаниям и зависят от погодных условий, политических решений, рынков труда и прогнозов на урожай. Фьючерсный рынок кофе помогает сгладить эти колебания и определяет справедливую цену на кофе, исходя из спроса и предложения со всех регионов планеты, являясь в то же время действенным инструментом снижения финансовых рисков. Кофейные фьючерсы торгуются в Нью-Йорке с 1882г. Контракт по кофе «С» – наиболее активно торгуемый на бирже кофейный фьючерсный контракт. Контракт «С» заключается на промытый кофе «Арабика», выращиваемый в странах Центральной и Южной Америки, Азии и Африки. Контракт составляется из расчета на 37500 фунтов продукта, упакованного в 250 мешках. Кофе, также как и какао, должен быть отсортирован, взвешен и сертифицирован в соответствии со стандартами биржи. Поставки осуществляются в марте, мае, июле, сент. и дек. Минимальные колебания цены составляют 0,0001 долл. (1 пункт) за один фунт, что соответствует 3,75 долл. на контракт. Ежедневный предел колебаний цены (по отношению к цене сделки предшествующего дня) составляет 0,04 (400 пунктов), или 1500 долл. на контракт.

Фьючерсы на сахар. Торгуются с 1914г. С 1970г. на бирже предлагаются два вида сахарных контрактов. По контракту №11 (международному) торговля идет более активно. По данному виду контракта тростниковый сахар поставляется насыпью на условиях FOB любой из 27 стран, выращивающих сахарный тростник, а также Соединенными Штатами Америки. Объемы торговли по контракту – 50 длинных тонн (112 тыс. фунтов) насыпью на условиях FOB. Поставки осуществляются в янв., марте, мае, июле и окт. Минимальные колебания составляют 0,0001 долл. за фунт, что соответствует 11,2 долл. за лот (партию). Ежедневный предел колебаний цены (по отношению к цене сделки предшествующего дня) – 0,005 долл. (50 пунктов), или 560 долл. за лот. По внутреннему контракту №14 (с 1985г.), менее активно реализуемому, чем контракт №11, тростниковый сахар поставляется насыпью на условиях СИФ с выплатой таможенной пошлины в портах побережья Атлантического океана и Мексиканского залива. Объемы по контракту – 50 длинных тонн (112 тыс. фунтов). Поставки осуществляются в янв., марте, мае, июле и нояб. Минимальные отклонения в цене составляют 0,0001 долл. за фунт, что соответствует 11,2 долл. за лот. Ежедневный предел колебаний цены (по отношению к цене сделки предшествующего дня) – 0,005 долл. (50 пунктов), или 560 долл. за лот. Сахарный тростник поставляется насыпью из США беспошлинно и из других стран с оплатой пошлины через специальные пункты доставки в Нью-Йорке, Филадельфии и Новом Орлеане. С 1982г. на Нью-Йоркской товарной бирже стали проводиться (первые в США) торги опционов на международные фьючерсные контракты на сахар №11. Обычные опционы (regular options) возможны на март, май, июль и окт., а также январский опцион на мартовские фьючерсы. Короткие опционы (serial options), расширяющие возможности ликвидации существующих фьючерсных контрак-

тов, предлагаются на остальные месяцы. С 1998г. были введены гибкие опционы (flexible options), которые позволяют участникам рынка уточнять условия контракта в отношении фиксирования цены, окончания опциона и базисных условий поставки.

Фьючерсы на хлопок торгуются в Нью-Йорке с 1870г. С 1984г. проходят торги опционов, и проходят торги по унифицированному хлопковому контракту №2. Уникальность хлопка как растения значительно усложняет его сортировку. Объем контракта составляет 100 кип, в каждой кипе 500 фунтов хлопка, но каждая кипа маркируется и оценивается отдельно. Классификация минсельхоза США, которой пользуется биржа, предусматривает различия по цвету, длине, толщине и ворсистости волокна. Существующие правила по цвету разрешают торговлю только белым и «слегка серым» хлопком, длиной 1,1/16 дюйма. Со скидкой может быть выставлен хлопок с волокном меньшей длины, но не меньше 1,1/32 дюйма.

Фьючерсы на замороженный концентрат апельсинового сока. Торги проводятся с 1966г. С 1985г. – торги опционами. 70% выращиваемых в США апельсинов идет на изготовление сока. Основным штатом, выращивающим апельсины, является Флорида. Концентрат производится путем смешивания двух сортов флоридских апельсинов – раннего и среднесезонного в месяцы с сент. по март, а также позднее созревающего сорта «Валенсия» с апр. по июнь. Мировым лидером в производстве концентрата сока является Бразилия (80%), поставки которой на биржи США превышают американские. Поставки практически не конкурируют, а скорее, дополняют друг друга из-за разницы во времени вызревания плодов. На рынке также представлены страны Центральной и Латинской Америки, но Бразилия и США доминируют. Объем контракта FCOJ-1 определен в 15000 фунтов замороженного концентрата без ограничения по стране происхождения. С 1999г. идет торговля контрактами FCOJ-2, который подразумевает торговлю только американским и бразильским соком со сроком исполнения максимум полтора дня и FCOJ Differential, который подразумевает торговлю разницей между ценами на американский/бразильский концентрат и остальной концентрат, представленный в контрактах FCOJ-1. Опционы возможны только на фьючерсные контракты FCOJ-1.

Фьючерсы на молочные продукты Рынок функционировал в 1993-2000гг. Начал работать после того, как молочная промышленность США, оцениваемая в 20 млрд.долл., обратилась к Нью-Йоркской товарной бирже с просьбой разработать механизмы уменьшения рыночных рисков. Минсельхозом США был разработан Молочный индекс, составленный на основе среднеамериканского расчета цен, которые заводы оплачивали производителям за молоко третьего сорта, используемое для производства сыра. Торги фьючерсов Молочного индекса проходили по двум контрактам: обычный, определенный как Молочный индекс, помноженный на 1000 (подразумевающий 100000 фунтов молока) и большой – Молочный индекс, помноженный на 2000 и эквивалентный 200000 фунтам молока.

Все сделки, заключаемые на Нью-Йоркской товарной бирже, должны быть зарегистрированы

в Нью-Йоркской Расчетной палате. Являясь дочерней компанией Хлопковой биржи, Расчетная палата обладает отдельным членством, советом директоров, выборными должностными лицами и штатом. После регистрации контракта члены биржи – продавец и покупатель – больше не выступают в отношении друг друга как стороны, подписавшие контракт. Они имеют дело только с Расчетной палатой, но не напрямую, а через фирму-члены Расчетной палаты. Каждая такая фирма финансово отвечает перед Расчетной палатой за свои сделки и за позиции своих клиентов. Чтобы стать членом Расчетной палаты, фирма должна отвечать ряду критериев. Оборотные средства должны превышать 5 млн.долл., при этом в зависимости от количества оборотных средств фирмой вносится залог в Гарантийный фонд Расчетной палаты. Депозиты в этом фонде превышают 100 млн.долл.

Для регистрации сделки на бирже ее условия (участники, количество, цена и срок поставки) заносятся одновременно двумя брокерами биржевого зала, продавцом и покупателем в компьютерную систему биржи (Trade Input Processing System). Если информация по совершаемой сделке совпадает, она предоставляется соответствующей фирме-члену Расчетной палаты, ведущей счета клиентов, сделавших покупки или продажи. Данная фирма должна либо подтвердить, либо отвергнуть сделку в отведенное для этого время в течение биржевого дня. В случае если фирма отвергает сделку, то информация по сделке автоматически направляется для обязательного подтверждения той фирме-члену биржи, которая поручилась и прогарантировала работу брокера торгового зала, заключившего данную сделку. В конце каждого биржевого дня члены Расчетной палаты предоставляют все одобренные за день сделки – к 22 часам Расчетная палата готовит отчет для каждого члена о принятых ей сделках. После этого она начинает выступать продавцом для покупателей и покупателем для продавцов.

Деятельность товарных бирж в США регулируется на правовой основе как на федеральном, так и на отраслевом уровне. Регулирование на федеральном уровне опирается на солидную законодательную основу. Самым первым федеральным актом, регулирующим фьючерсную торговлю в США, стал Закон о фьючерсных сделках на зерно (The Grain Futures Act) 1922г. Он явился прямой реакцией американских властей на усиление спекуляции фьючерсными контрактами на фоне снижения производства зерна в период после первой мировой войны. С момента принятия этого закона биржи становятся единственным местом, где разрешается торговля фьючерсными контрактами на товары на основании лицензии, выдаваемой федеральными органами. В случае невыполнения или ненадлежащего выполнения биржей установленных законом правил, лицензия могла быть отозвана.

К 1936г. законодательство по фьючерсной торговле обросло поправками, усиливающими регламентацию фьючерсных сделок со стороны правительства. Продолжала развиваться и сама фьючерсная торговля. Поэтому в 1936г. был принят новый Закон о товарных биржах (The Commodity Exchange Act), поглотивший Закон о фьючерсных сделках на зерно от 1922г. Действие закона рас-

пространялось и на другие сельскохозяйственные товары. Согласно его положениям была создана Комиссия по товарным биржам, которая выдавала лицензии и устанавливала порядок регистрации фьючерсных комиссионных торговцев и брокеров торгового зала, вводились запрет на манипулирование ценами и ограничения на проведение спекулятивной торговли фьючерсными контрактами. В Комиссию входили министры сельского хозяйства, торговли и юстиции.

Законом о Комиссии по срочной биржевой торговле (The Commodity Futures Trading Commission, CFTC) в 1974г. был создан независимый федеральный орган, контролирующий всю фьючерсную торговлю в США. Комиссия по срочной биржевой торговле заменила собой существовавшие до этого Комиссию по товарным биржам и Управление по товарным биржам минсельхоза США. Комиссия состоит из председателя и четырех членов, назначаемых президентом США. Согласно положению о Комиссии по срочной биржевой торговле, она должна прекращать свою деятельность по прошествии каждого четырехлетнего периода. Возобновление работы Комиссии требует принятия отдельного закона. Впервые такой Закон о фьючерсной торговле (The Futures Trading Act) был принят в 1978г.

Принятые законы наделили CFTC широкими полномочиями по регулированию фьючерсной торговли. Она может рассматривать и утверждать новые фьючерсные контракты по предложениям бирж. В случае принятия положительного решения, Комиссия одобряет представляемые биржами правила ведения торговли и спецификацию контрактов. К ее ведению относятся также вопросы, связанные с дисциплинарной практикой на биржах. Она может утверждать или отменять решения бирж. Комиссия имеет право отстранить от работы или оштрафовать любого члена биржи на сумму до 500 тыс.долл. Действия Комиссии в отношении того или иного члена биржи могут дополнять меры, принимаемые к нему самой биржей.

В соответствии с разделом 17 Закона о Комиссии по срочной биржевой торговле биржи имеют право на создание своей ассоциации фьючерсной торговли. Такое объединение в США было создано в 1981г. под названием Национальная фьючерсная ассоциация (National Futures Association, NFA). Задачами NFA являются: осуществление контроля за лицами, занятыми в сфере фьючерсной торговли; регулирование деятельности членов Ассоциации; обеспечение выполнения правил по защите прав клиентов. Согласно требованиям CFTC брокерские дома и их агенты должны быть членами NFA. Ассоциация имеет право утверждать новых членов биржи по прохождении ими программы обучения. Она располагает правом проведения негласных проверок деятельности своих членов. Руководящим органом NFA является Совет директоров (42 человека). Совет уполномочен принимать решения по самым разнообразным вопросам: финансирование, утверждение бюджета, планирование, определение направлений развития. В Совет включаются представители общественности, банков, фирм, различных брокерских объединений. Текущий контроль за соблюдением правил при проведении торговых операций возложен на Исполнитель-

ный комитет, состоящий из президента, председателя Совета директоров и 8 членов.

ВТО-Агро

США в переговорах ВТО по сельскому хозяйству. Торговля с/х продукцией, с точки зрения исторической перспективы, традиционно сложно поддается взаимосогласованному договорно-правовому регулированию и остается одной из областей международной экономической обменов, наиболее подверженной чрезмерному государственному протекционизму. До 1995г. данный сектор полностью выпадал за рамки режима ГАТТ — в результате доступ на импортные рынки был существенно ограничен и сочетался с невиданным в сравнении с другими отраслями торговли уровнем господдержки национальных производителей и объемом экспортных субсидий. Существенным шагом на пути гармонизации и либерализации правил и процедур торговой политики в с/х стали результаты Уругвайского раунда многосторонних переговоров. Подписанное по его итогам Соглашение по сельскому хозяйству, включившее в себя комплекс обязательств, направленных на сокращение уровня тарифной и нетарифной защиты, в т.ч. ограничение экспортной и внутренней поддержки, привело торговлю данным видом продукции в поле правового регулирования ВТО.

За 7 лет действия указанного Соглашения достигнуты значительные результаты — тарифицированы нетарифные барьеры, сократились средневзвешенные значения ставок импортных пошлин (на 36% — в развитых, и на 24% — в развивающихся государствах), началось снижение объемов внутренней поддержки сельхозпроизводителей (на 20% и 13% соответственно) и экспортного субсидирования (на 36% и 24%). Обеспечены базовые условия для достижения баланса между торговой либерализацией и политикой содействия развитию аграрных регионов.

Существенным элементом общей структуры взаимных обязательств членов ВТО по сельскому хозяйству является эволюционная клауза, заложенная в ст.20 Соглашения. На основе мандата данной статьи в начале 2000г. был дан старт новому циклу переговоров по торговле сельхозпродукцией. Принятая в нояб. 2001г. в ходе Четвертой министерской конференции ВТО в Дохе Декларация (ст.13, 14) установила более четкие временные параметры, предмет и цели дискуссий, а сами переговоры инкорпорировала в рамки вновь открывшегося многостороннего раунда. Всего выделено три основные области дальнейшей либерализации — существенное сокращение импортных торговых барьеров и максимальное улучшение условий доступа на внутренние рынки, постепенная и в конечном итоге полная отмена экспортных субсидий, снижение объемов тех видов внутренней господдержки, которые имеют ограничительное воздействие на торговлю.

В середине 2003г. в рамках пятой министерской конференции ВТО страны-члены должны согласовать базовый проект новой многосторонней договоренности по сельскому хозяйству, и в янв. 2005г. намечено принятие окончательного единого документа по итогам многосторонних торговых переговоров. Завершены две стадии процесса. Первая прошла с марта 2000г. по март

2001г. и носила установочный характер. В ее рамках 126 из 144 государств-членов ВТО определили свои стартовые позиции и направили изначальные варианты предложений по тематике и техническим аспектам переговоров. Вторая стадия завершилась в марте 2002г. и состояла из серии неформальных дискуссий по выработке взаимосогласованных подходов к проекту договоренности.

В 2002г. переговоры по сельскому хозяйству вступили в третью стадию — именно ее результаты определяют форму и содержание итогового документа. До марта 2003г. государства-члены должны представить окончательно сформулированные проекты нового юридически обязывающего документа, включающие в себя как детальное описание изменений в договорно-правовую базу ВТО, так и четкие цифровые параметры предполагаемых корректировок уровня открытости рынков. Среди наиболее активно обсуждаемых областей — глубина и техника сокращения тарифной защиты, реформа правил и процедур применения тарифных квот, необходимость сохранения особого режима защитных мер в торговле сельхозпродукцией, сокращение и возможно полная отмена экспортного субсидирования, установление более четких критериев для экспортного кредитования и операций госкомпаний во избежание их использования в качестве скрытой формы поддержки экспорта, будущее программ развития и внутренней поддержки с/х производства — «желтый», «зеленый» и «голубой ящики». Согласно терминологии ВТО, «Желтый ящик» включает в себя меры внутренней поддержки сельхозпроизводства, оказывающие негативное ограничительное влияние на торговлю и подлежащие постепенному сокращению, «Голубой ящик» — вынесенная за пределы «желтого ящика» помощь, предоставляемая производителям в обмен на их обязательства по ограничению производства и производственных мощностей, «Зеленый ящик» — меры поддержки, не наносящие ущерба торговле и не ограничивающие доступ на рынки.

Обсуждается необходимость исключений из общего режима для развивающихся и менее развитых стран, островных государств, а также государств с переходной экономикой. Одновременно четко вырисовывались и географические полюса интересов. Среди них наиболее заметны страны ЕС, Япония, отдельные региональные объединения развивающихся и некоторых развитых государств (Кернская группа. Африканская группа, Кариком, Меркосур). Активны в переговорном процессе и Соединенные Штаты.

В начале авг. 2002г. делегация США на переговорах по сельскому хозяйству представила комплексный пакет предложений. Его содержание стало неожиданностью, учитывая чреду предыдущих протекционистских шагов Белого дома (расширение господдержки в рамках недавно принятого законодательства по сельскому хозяйству, закрытие рынка стали, ужесточение практики антидемпинговых расследований). Отвечающие за формирование торговой политики члены кабинета Дж.Буша заявили в этой связи, что тактически ориентировка ими делается на закрепление за Белым домом роли лидера в переговорном процессе, а стратегически на обеспечение по итогам раунда максимально льготных условий доступа американских товаров, прежде всего, на европейские и

азиатски рынки, при одновременной стабилизации и детальной правовой регламентации условий конкуренции.

Инициатива США на с/х направлении имеет под собой солидную экономическую базу. Учитывая, что в Северной Америке живет не более 5% населения Земли, внешнеторговая составляющая входит в число наиболее важных факторов, обеспечивающих устойчивый рост в аграрном плече экономики США. 25% всего с/х производства ориентировано на поставки за рубеж (по конкретным элементам товарной номенклатуры этот показатель варьируется — от 20% в экспорте сои, до 50% и 60% в экспорте соответственно пшеницы и мяса крупного рогатого скота). Аналогичный средневзвешенный показатель по всей американской экономике не превышает 11%.

США являются крупнейшим поставщиком сельхозпродукции на мировые рынки. В 2001г. экспорт составил 53 млрд.долл. Одновременно с учетом связанных отраслей объем сгенерированной экономической активности превысил 127 млрд.долл. Было создано 800 тыс. рабочих мест. Благополучие ряда регионов США находится в прямой зависимости от мировых продовольственных рынков: Средний Запад (Айова, Иллинойс, Индиана, Канзас, Миннесота и Небраска) — по поставкам зерновых и сои; Калифорния, Техас — по поставкам овощей и фруктов, а также мяса и птицы; Вашингтон — по поставкам фруктов и овощей, пшеницы. Либерализация аграрного сектора, как ожидается в США, должна принести до 30% роста в экспорте — увеличится емкость мирового рынка и прорвется международный товарный обмен, оздоровится конкурентная среда.

Предложенный США подход к реформированию аграрной дисциплины ВТО включает в себя четыре сектора (конкуренция, доступ на рынки, секторальные инициативы, льготные условия для развивающихся стран) и две последовательные стадии: 1 стадия — в течение 5 лет — отмена экспортных субсидий, сокращение уровня тарифной защиты и объемов использования негативно влияющих на торговлю мер внутренней поддержки; 2 стадия — конкретные сроки не оговорены — окончательная отмена всех таможенных пошлин и нарушающих торговлю мер внутренней поддержки. Более конкретно американский вариант нового соглашения предполагает следующие принципиальные положения.

Конкуренция. Полная отмена всех видов экспортных субсидий к 2010г. Согласно правилам Соглашения ВТО по сельскому хозяйству, экспортные субсидии могут применяться 25 государствами-членами, причем только для поддержки разрешенных товарных позиций и только в том случае, если они взяли на себя обязательство по постепенному сокращению объемов помощи (установлены ограничения на размер бюджетного финансирования и объем субсидируемого экспорта). Существуют временные исключения для развивающихся стран, позволяющие им субсидировать маркетинговую и транспортную составляющие экспорта. Лидером здесь является Европейский Союз, по данным за 2000г. израсходовавший на соответствующие программы для 20 товарных позиций 2 млрд.долл. имеют право субсидировать 13 товаров в соизмеримых с ЕС объемах. Однако в последние годы финансовая поддержка экспорта

осуществлялась американцами в ограниченном размере — не более 20 млн.долл. в 2000г.

Запрет на операции экспортных монополий, отмена преференциального режима в отношении операций государственных предприятий и их полное приведение под стандартный режим ВТО. Действующие правила, как считают в США, позволяют использовать указанные инструменты в качестве скрытых форм экспортного субсидирования и создают значительные диспропорции на мировых рынках. Одновременно речь идет и о более детальной правовой регламентации процедур оказания продпомощи и недопущения ее использования для поддержки производителей в странах поставщиках.

Введение более жесткой дисциплины в отношении экспортных таможенных пошлин. Предполагается оставить право на их применение только для развивающихся стран и исключительно с целью пополнения доходных статей национального бюджета. До настоящего момента эта область торговой политики урегулирована поверхностно, а действующие таможенные пошлины часто используются с целью ограничения экспорта, контроля за ценами и стимуляции развития национальной обрабатывающей промышленности. В США применение экспортного тарифа запрещено законодательно.

Запрет на использование экспортного кредитования в качестве скрытого субсидирования. Предлагается разработать четкие критерии и выделить разрешенные формы кредитования и формы, которые заведомо являются субсидиями. Значительное число стран, включая США, используют разнообразный набор кредитных инструментов для стимулирования с/х экспорта, многие из которых содержат и элементы субсидирования.

Доступ на рынки. В области таможенного тарифа США выступают за дальнейшее прогрессивное снижение уровня защиты с ориентировкой на постепенное продвижение к нулевой ставке. Должна быть использована т.н. «швейцарская формула» — чем выше существующее значение таможенной пошлины — тем больше процент сокращения. В качестве базовых предлагается взять не разрешенные действующим Соглашением максимальные ставки, а действительно применяемые на момент начала переговоров. На начало 2002г. средневзвешенный тариф на продукты сельского хозяйства для стран-членов ВТО составлял 62%, что в 5 раз превышало соответствующий показатель для США (12%). При реформе по американской схеме через 5 лет максимально возможный размер таможенной пошлины не превысит 25%, а средневзвешенная ставка снизится до 12-14% ВТО в целом, и до 4-5% — для США.

Ставится задача пересмотреть процедуры тарифного квотирования. Согласно существующим правилам, ряд государств-членов разрешают импорт жестко оговоренных объемов отдельных товарных позиций на основе льготных ставок таможенного тарифа. США применяет тарифные квоты в отношении поставок говядины, молочной продукции, сахара, арахиса, табака и хлопка. Предлагается ужесточить требования к механизмам реализации квот, обеспечить прозрачность процедур их размещения и реализацию в максимально полном объеме, включая возможность перераспределения.

В области мер внутренней поддержки («желтый ящик», помощь, связанная с поощрением производства, ценовой поддержкой, ведущая к перепроизводству и нарушениям баланса на мировых рынках) американская сторона выступает за установление ограничений на ресурсы программ в пределах 5% от объемов национального с/х производства (предусматривается 5-летний переходный период), упрощение действующей классификации — путем отказа от т.н. «голубого ящика», и взятие на перспективу странами-членами обязательства о полной отмене мер «желтого ящика» (включая установление как можно более конкретной даты достижения данной цели).

Программы «желтого ящика» являются мощным инструментом торгово-политического регулирования. Однако разрешение на его использование в значимых объемах имеют только несколько развитых стран. Согласно установленным ограничениям, ЕС может тратить на соответствующие меры поддержки до 60 млрд.долл., Япония — 30 млрд.долл., США — 19 млрд.долл. Размеры аналогичных программ в других странах-членах ВТО несоизмеримо малы (хотя и в ряде случаев, например Центральная и Восточная Европа, все же сопоставимы с валовыми объемами внутреннего с/х производства). Реформа по американскому варианту снизит указанные «потолки» до 11, 5 и 10 млрд.долл. — для ЕС, Японии и США соответственно.

Представленный США пакет реформ необходимо рассматривать в качестве «наиболее широкого списка», в максимальной степени учитывающего интересы американских фермеров и перерабатывающей промышленности. В ходе переговорного процесса позиция Вашингтона подвергнется корректировке. Большая часть решений и успех в выработке нового торгово-политического порядка в целом будут зависеть от компромисса между США, ЕС и Японией, а также способности их руководства привлечь на свою сторону влиятельные государства-экспортеры как из числа развитых стран (Канада, Австралия, Новая Зеландия.), так и из числа стран третьего мира (включая Индию, Бразилию, Мексику, Таиланд). После 7-летнего периода застоя торговая политика начинает движение в сторону либерализации и гармонизации, а сельское хозяйство — к стандартному режиму ГАТТ/ВТО. Идущие сейчас переговоры должны определить параметры международного правового пространства торговли продукцией сельского хозяйства на несколько десятилетий вперед. Соответствующие процессы затронут и интересы России — после вступления в ВТО наиболее сложной для российского сельского хозяйства станет задача адаптации к новым мировым стандартам защиты национального рынка, господдержки развития аграрного бизнеса и сельских регионов. Многие из этих стандартов будут выработаны или откорректированы в ходе текущего раунда.

ТАИЛАНД

Производство основных видов продукции агробизнеса. Рис 1998 г. — 23,4 млн.т. Рекордный экспорт — 6,2 млн.т. по 8600 бат за т.; прогноз 1999 г. — 21 млн.т. К экспорту — 5,8 млн.т. по 6800 бат за т. Снижение торговли рисом на мировом рынке — с 23,8 млн.т. в 1998г. до 21,1 млн.т. в 1999 г.

Тапиока 1998 г. — 15,9 млн.т. Экспорт — 3,5 млн.т. по 1,45 бат за 1 кг.; прогноз 1999 г. — 16,7 млн.т. К экспорту — 3,5 млн.т. по 0,9 бат за 1 кг. На замену тапиоки на корм скоту страны ЕС все больше вводят зерно.

Натуральный каучук 1998 г. — 2,2 млн.т. по 27 бат за 1 кг.; прогноз 1999 г. — 2,3 млн.т. по 25 бат за 1 кг.

Сахарный тростник 1998 г. — 40,6 млн.т. по 710 бат за т. (т.е. 3,6 млн.т. сахара); прогноз 1999 г. — 42,6 млн.т. по 470 бат за т. (т.е. 3,8 млн.т. сахара). Падение мировых цен на сахар — с 24,2 до 17,6 цента за 1 кг.

Кукуруза 1998 г. — 3,8 млн.т. (4,6 бат за 1 кг.); прогноз 1999 г. — 4,9 млн.т. (4 бата за 1 кг., потребляется в стране

Соевые бобы 1998 г. — 365 тыс.т. (11 бат за 1 кг.). Плюс импорт — 779 тыс.т.; прогноз 1999 г. — 375 тыс.т. (10 бат за 1 кг.). Плюс импорт — 800 тыс.т.

Куры 1998 г. — 828 млн. штук (32 бата за 1 кг.). Экспорт — 270 тыс.т.; прогноз 1999 г. — 840 млн. шт. (33 бата за 1 кг.). К экспорту — 270 тыс.т. **Таиланд занимает V место в мире по экспорту куриного мяса после США, Бразилии, Китая и Франции.**

Пальмовое масло 1998 г. — 2,6 млн.т.; прогноз 1999 г. — 2,6 млн.т.

Креветки 1998 г. — 230,7 тыс.т. Экспорт — 1550 тыс.т.; прогноз 1999 г. — 210 тыс.т. К экспорту — 130 тыс.т. Отказ стран ЕС восстановить импортные льготы для Таиланда.

В 1999 г. доходы от экспорта с/х продукции снизятся в целом на 16%, т.е. на 11,2 млрд.долл. Основные причины: падение мировых цен, начавшаяся в Таиланде засуха.

Основные направления исследований в области с/х технологий. Главным координирующим госорганом по НИОКР данной тематики является National Science and Technology Development Agency, NSTDA. Среди наиболее мощных научных центров, на базе которых ведутся экспериментальные работы по агробιοтехнологии, — Касетсатский и Чулалонгкорнский ун-ты, Таиландский ин-т научных и тех. исследований, Махидонский ун-тет, Технологический ун-т им. короля Монгкута.

Основные направления агробιοтехнологических исследований в стране: селекция высокопродуктивных пород с/х животных и растений; создание трансгенных животных и растений; формирование в селекционных целях банков зародышевой плазмы сельхозкультур; разработка генно-инженерных методов улучшения сортов с/х растений и пород животных, обладающих высокой резистентностью к специфическим заболеваниям; изучение биологических и биохим. свойств возбудителей болезней животных и растений; разработка средств борьбы с с/х вредителями на основе бактериальных токсинов; методы разведения и улучшения качества аквакультур (рыб, ракообразных, моллюсков), используемых в пищевых целях.

Среди наиболее интересных исследовательских проектов, реализуемых в Таиланде: создание биопрепаратов для защиты с/х растений от вредителей на основе бактерий *Bacillus thuringiensis* и *Bacillus sphaericus*; разработка методов улучшения качества раст. масел на основе фермента липазы; использование дрожжевых препаратов и молочнокислых бактерий в производстве кормовых добавок с/х животным; создание биопрепаратов на ос-

нове гормона роста для использования в корм КРС с целью улучшения качества породы; совершенствование метода зародышевой пересадки (embryo transfer) в селекции молочных пород с/х животных; выведение трансгенных сортов риса, томатов, сои, тропических фруктов, устойчивых к вирусным заболеваниям; разработка методов специфической диагностики болезней растений, вызываемых вирусами и микоплазмой на основе ДНК-зондов (DNA probes – based plant virus and mycoplasma diagnosis); использование метода тканевых культур в разведении и хранении зародышевой плазмы; идентификация генов, ответственных за резистентность с/х культур к заболеваниям; совершенствование метода генного переноса (gene transfer), применяемого в селекции новых с/х растений с улучшенными свойствами.

Финансирование исследований осуществляется как госсектором, так и частными компаниями.

ТУРЦИЯ

На протяжении нескольких десятилетий с момента провозглашения Турецкой Республики основу экономики страны составляло с/х производство. К началу 1940гг. века аграрный сектор обеспечивал работой 90% трудоспособного населения страны. Интенсивный рост промышленности и сферы обслуживания в 1950-1970гг. повлек за собой значительные перемены, и сейчас в турецком сельском хозяйстве и примыкающих отраслях занято 42-45% экономически активного населения и создается 15% ВВП.

Сельское хозяйство является важнейшей отраслью турецкой экономики. Его продукты составляют сырьевую базу значительной части турецкой обрабатывающей промышленности. Аграрный сектор является важным потребителем промпродукции.

Согласно результатам последней с/х переписи (1991г.), в стране насчитывается 4091 тыс. с/х предприятий, 3,6% из которых являются животноводческими, а подавляющее большинство (96,4%) сочетают животноводство и растениеводство с преобладанием последнего.

Земледелие дает две трети (63%) всего дохода, получаемого от сельского хозяйства. Животноводство стоит на 2 месте (33,4%), а роль лесного хозяйства и рыболовства незначительна (3,6%).

Общая площадь обрабатываемых земель в стране составляет 26,6 млн.га, или 34% ее территории. Основную часть (86%) составляют поля, затем идут фруктовые и овощные плантации, виноградники. 82% полей занимают зерновые культуры, прежде всего пшеница (озимая) и ячмень. Меньшее значение имеют кукуруза, рожь, овес, рис, просо. На 2 месте идут технические культуры и бобовые (чечевица, горох, фасоль, бобы, а также кормовые культуры) – по 8%. Еще 2% занято огородными и бахчевыми культурами. Высоко развито плодоводство: под фруктовыми деревьями, виноградниками, посадками олив, грецкого ореха и лещины занято 10% обрабатываемых земель. Плодовые и орехоплодные культуры составляют значительную часть внутреннего товарооборота и являются важной статьей турецкого экспорта.

Благоприятные географические и климатические условия позволяют Турции играть заметную роль в мировой торговле многими видами сельхоз-

продукции. В 1999г. общая стоимость экспортированных ею с/х товаров составила 4,4 млрд. (16,7% от всего турецкого экспорта), в 2000г. – 3,9 млрд.долл. (13,9% экспорта). Товарами, которые Турция традиционно поставляет на внешние рынки, являются орехи, виноград, сухофрукты; значительное место также отводится зерновым культурам, стручковым овощам, цветам. В турецком с/х экспорте в Россию основные позиции занимают свежие фрукты (в особенности цитрусовые), сухофрукты, маслины и оливки, орехи. В российском экспорте в Турцию основное место принадлежит семенам подсолнечника.

Объем производства в основных отраслях растениеводства в 2000-2001гг. и оценочные данные по сезону 2001-2002гг.

	2000-01гг.	2001-02гг.
Зерновые культуры, в млн.т.		
Пшеница	21	17
Ячмень	8	6
Рожь	0,3	0,2
Овес	0,3	0,3
Кукуруза	2,3	2,2
Рис	0,2	0,2
Бобовые культуры, в тыс.т.		
Бобы	37	39
Горох (2 вида)	551,1	610,7
Фасоль	230	240
Чечевица	353	520
Технические культуры		
Табак, в тыс.т.	200,2	161,2
Сах. свекла, в млн.т.	18,8	12,5
Хлопок (сырец) в тыс.т.	2260	2348
Мак, в тыс.т.	11,5	21,4
Овощи, в тыс.т.		
Помидоры	8890	8500
Огурцы	1825	1550
Картофель	5370	5200
Морковь	235	230
Лук репчатый	2200	2250
Перец, 2 вида	1480	1500
Масличные культуры, в тыс.т.		
Подсолнечник	800	700
Кунжут	23,8	23,5
Арахис	78	72
Соя	44,5	58
Рапс	0,1	0,6
Фрукты, в тыс.т.		
Виноград	3600	3500
Яблоки	2400	2450
Персики	430	440
Абрикосы	530	420
Черешня	230	240
Инжир	240	240
Цитрусовые:		
Апельсины	1070	1070
Лимоны	460	500
Мандарины	560	560

По информации турецкого министерства сельского хозяйства и по делам деревень.

В Турции существуют три основных категории земель: частные, государственные и земли «общего пользования». Большая часть (90%) фактически обрабатываемых земель находится в частном владении.

Структура землепользования в Турции традиционно характеризуется значительной раздробленностью. По площади земельных участков сельхозпредприятия делятся следующим образом: 0-2 га (владельцы парцелл) – 35%, 2-5 га (мелкие соб-

ственники) – 32%, 5-20 га (средняки) – 20%, более 20 га (крупные землевладельцы) – 5%. Более половины всех фермерских хозяйств страны имеют участки площадью до 5 га. Доля обрабатываемой земли, в зависимости от размера участка, составляет в среднем 6%, 16%, 41% и 37% соответственно. Средняя площадь земельного участка, принадлежащего одному предприятию, – 5,9 га.

В 1999г. в Турции насчитывалось 30,2 млн. голов овец, 11 млн. голов коров, 7,7 млн. голов коз. По данным той же переписи 1991г., большинство (71,9%) животноводческих хозяйств, специализирующихся на разведении КРС, имеют до 5 голов, а 31,9% хозяйств, разводящих мелкий рогатый скот, – до 20 голов.

Для современной турецкой деревни характерно наличие группы крестьян, вовсе не имеющих собственной земли. К началу 1990гг. всего 65 тыс. крестьянских семей (1,6% от общего числа семей, занятых в аграрном секторе) относилась к этой категории.

Для аграрного сектора страны характерно постепенное снижение доли крупных земельных владений в общем фонде обрабатываемых земель.

В 1952г. крупным владельцам принадлежало 43% всех угодий, то в 1963г. – 31%, а в 1991г. – уже 17,1%.

В Турции традиционно прослеживается тенденция к парцеллизации (измельчению) земельных наделов. Дробление земельных владений происходит из-за того, что по традиции хозяин участка стремится поровну разделить свою собственность между своими наследниками. Малые размеры наделов, высокий естественный прирост сельского населения, а также характерный для многих районов страны архаизм социальных отношений в деревне приводят к снижению доходности аграрного производства и тормозят его развитие.

Указанные проблемы, наряду с просчетами в экономической политике руководства страны, стали одной из причин отмечаемого в Турции на протяжении последних двух десятилетий снижения темпов экономического роста в аграрной сфере. В 1963-80гг. среднегодовой показатель прироста равнялся 1,8%, в 1981-98гг. он снизился до 1,3%, а в 1999г. упал до – 4,6%. В 1991-98гг. в стране падало производство мяса, пшеницы, кукурузы, нута (вид гороха), сахарной свеклы, соевых бобов. Производство молока, многих бобовых и масличных культур, картофеля, цитрусовых продолжало увеличиваться в среднем на 1,5% в год, но все же отставало от темпов прироста населения страны.

Сильный регресс характерен для животноводства. С 1980г. по 1997г. поголовье крупного рогатого скота в Турции уменьшилось с 15,8 млн. до 11 млн., мелкого – с 48,6 млн. до 38 млн. Доля животноводства в доходах аграрного сектора с 1991г. снизилась с 30% до 17-18%.

По информации Ведомства внешней торговли (ВВТ) Турции, в 2000г. страна за счет собственного производства обеспечивала свои потребности в мясе на 39%, в морепродуктах на 39%, в яйцах на 57%, в молоке на 61%, в растительных и животных маслах на 64%.

Возникающий дефицит вынужденно покрывается за счет импорта. Соотношение экспорта с/х продукции к импорту изменилось с 531% в 1980г. до 111% в 1995г., а в 1996г. показатели импорта

впервые за весь республиканский период превысили экспортные. Похожая ситуация сохранилась до наст. вр. В 2000г. Турция, по данным ВВТ, импортировала с/х товаров (включая агропромышленную продукцию) на 4201 млн.долл., экспортировала на 3856 млн.долл. Снижение экспорта по сравнению с 1999г. составило 13,2%.

Основную часть с/х импорта Турции составляют зерновые (пшеница: в 1999г. – 1613 тыс.т. на 185 млн.долл.), мясо, молоко и другие продукты животноводства (всего на 179 млн.долл.), корма и технические культуры (679млн.долл.).

В 1980гг. руководству Турции стало очевидно, что не только методы ведения хозяйства, но и госполитика, проводимая в области поддержки аграрного сектора, устарели. Для решения стоящих перед сельским хозяйством проблем правительство Т.Озала в нояб. 1984г. инициировало принятие «Закона о сельскохозяйственной реформе в зонах орошаемого земледелия» (№3083), создававшего основу для переселения малоземельных и безземельных крестьян во вновь осваиваемые районы с наделением их землей с правом наследования, но только целым участком. Поддержанию сельского хозяйства приданию сектору конкурентоспособности на европейском рынке в рамках Таможенного союза между Турцией и ЕС должно было способствовать впервые введенное с апр. 1994г. ограничение сферы применения системы стимулирующих закупок сельхозпродукции.

В конце 1990гг. руководством страны в свете процесса подготовки вступления Турции в ЕС было принято решение провести в стране широко-масштабную аграрную реформу, направленную на либерализацию с/х рынка, реструктуризацию аграрного сектора, повышение его производительности и адаптацию его к условиям единого европейского рынка в свете подготовки вступления Турции в ЕС.

По оценкам министерства сельского хозяйства и по делам деревень (минсельхоза) Турции, в течение последнего десятилетия XX в. на субсидии производителям и гарантированные закупки сельхозпродукции в рамках применявшейся до конца 90гг. системы поддержки аграрного производства в разное время расходовалось 6,5-7,6% ВВП страны. Это выше аналогичных показателей для развитых государств Европы и США. Значительная доля аграрного сектора в экономике Турции и большое количество предприятий означало, что финансовой поддержки, поступавшей конкретному предприятию оказывалось недостаточно. В особом проигрыше оказывались мелкие хозяйства, более всего нуждающиеся в поддержке со стороны государства.

Гарантированные закупки и субвенции приводили к перепроизводству одних с/х продуктов (чая, табака, орехов, сахарной свеклы) и дефициту на рынке других (семян подсолнечника, сои, кукурузы, риса, грубых кормов).

Устранению этих недостатков должен послужить лежащий в основе реформы переход от ныне действующих механизмов поддержки аграрного производства путем централизованного госсубсидирования производства и стимулирующих закупок к системе независимой прямой поддержки доходов производителя.

Согласно обнародованной в 2002г. «Программе сельскохозяйственной реформы и перестройки

сельского хозяйства», в числе первоочередных целей названы: повышение уровня доходов сельского населения путем создания возможности получения стабильного дохода; увеличение доли аграрного сектора в национальном доходе; повышение конкурентоспособности аграрного производства на внутреннем и внешних рынках; повышение качества продукции, ее разнообразия, введение стандартизации; обеспечение гарантированного спроса на стратегические товары; обеспечение продовольственной безопасности; рациональное использование ресурсов при сохранении экологического равновесия; расширение сферы применения в аграрном производстве информационных и других современных технологий.

Задачи и принципы реформы вошли в качестве приоритетов в VIII Пятилетний план экономического развития страны (с 2001 по 2005г.). Минсельхозом разработан перспективный план структурных преобразований аграрного сектора, рассчитанный до 2023г. В соответствии с ним, помимо вышесказанного, планируется: довести уровень доходов сельского населения до 70% от общенационального; в результате перехода части сельского населения на работу в сферу агропромышленного производства добиться снижения доли сельского населения в Турции до уровня менее 10%; довести средний размер с/х предприятий до оптимального, а их количество — до 2 млн.; обеспечить 100% орошение всех пригодных для этого земель.

Особое место занимают меры по стимулированию животноводства. По плану (к 2023г.) до 60-70% всех доходов от сельского хозяйства должно поступать именно от животноводческих предприятий.

Финансирование реформы планируется осуществлять при содействии МВФ и ВБ. В соответствии с «Проектом реализации аграрной реформы в Турции», опубликованным в авг. 2000г., кредитование должно осуществляться следующими блоками:

А. Разработка и введение в действие системы прямой поддержки доходов производителя (20 млн.долл.). Реализация данного блока является основной составляющей реформы, т.к. позволит правительству в политически и социально корректной форме отказаться от устаревших методов поддержки сельхозпроизводителей. В рамках данной части реформы планируется: создать механизмы определения крестьянских хозяйств, которые будут пользоваться системой прямой поддержки доходов; создать механизмы распределения выплат в рамках прямой поддержки доходов; создать систему мониторинга и развития новых инструментов поддержки. Одним из главных итогов этой части реформы станет завершение компьютеризации кадастровой системы Турции. До конца 2002г. данная часть реформы будет развернута в общенациональном масштабе. Проект реализации аграрной реформы в Турции МВФ/ВБ нацелен на создание и введение в действие вышеуказанных механизмов и финансирование закупки техники и программного обеспечения. Сами выплаты в рамках вновь создаваемой системы прямой поддержки доходов должны финансироваться за счет средств, высвобождаемых при сокращении других госсубсидий.

В. Переквалификация крестьянских хозяйств (120-180 млн.долл.). Данный блок нацелен на ока-

зание содействия тем фермерам, которые в результате отмены господдержки будут вынуждены перейти к альтернативным видам с/х деятельности. Основной задачей является не возмещение доходов, которые фермеры потеряют в результате отмены государственных закупочных цен и субсидий на составляющие производства, а единовременное финансирование трансформирования сельхозпроизводства при его переходе из сферы с высокой господдержкой в новые, альтернативные сферы.

С. Реорганизация союзов с/х кооперативов (150 млн.долл.). Проводимая государством на протяжении нескольких десятилетий политика вмешательства в кооперативный сектор привела к абсолютному доминированию государства в данной области. В условиях современного рынка подчинение с/х сбытовых кооперативов государству экономически неоправданно. В рамках данной части реформы с/х сбытовые кооперативы должны стать независимыми, финансово автономными и самоуправляющимися организациями, основной задачей которых станет переработка и продажа урожая входящих в них фермерских хозяйств. Роль союзов с/х кооперативов планируется снизить, превратив их в агентства, занимающиеся маркетингом и оказанием кооперативам деловых услуг. На период реформирования союзов, который продлится несколько лет, планируется сформировать Совет по реструктуризации. Его основными задачами станут контроль над деятельностью союзов и оказание содействия Казначейству в процессе определения первоочередных бюджетных расходов на реструктуризацию союзов.

Д. Приватизация государственных экономических организаций (ГЭО) Турции (2,5 млн.долл.). Данная часть реформы нацелена на оказание технической поддержки при приватизации крупнейших с/х ГЭО Турции: ТЕКЕЛЬ (табак и спиртные напитки), ТШФАШ («АО Сахарных заводов Турции»), ЧАЙКУР (производство чая), ТМО (зерновые культуры).

Е. Создание национальной системы аграрной статистики (20 млн.долл.). В рамках данного блока реформы планируется поэтапное создание статистической базы данных в аграрном секторе Турции, обновление кадастрового управления, интеграция системы прямой поддержки доходов в систему соцстраха со включением в сферу его действия сельского населения. По словам министра сельского хозяйства Турции Хюсю Юсуфа Гекальпа, подготовительные работы в общенациональном масштабе по созданию новой системы регистрации и учета фермерских хозяйств, должны быть завершены к 2005г. Окончание работ по созданию единой информационной сети аграрного сектора, объединяющей данные о производителях, оптовых потребителях, госорганизациях, финансовых структурах, НИИ, запланировано завершить к 2010г.

Ф. Проведение общественной информационной кампании (2 млн.долл.). Кампания начата летом 2000г. Посредством печатных и электронных СМИ до фермерских хозяйств доводится информация о целях и временных рамках реформы, условиях создаваемых программ поддержки, их практических и правовых аспектах. Данная часть реформы предполагает проведение курсов повышения квалификации для соответствующего пер-

сонала минсельхоза Турции, который будет предоставлять подробные консультации по аграрной реформе представителям фермерских хозяйств.

Г. Управление Проектом (1,5 млн.долл.). В целях координации выполнения задач реформы, оказания поддержки задействованным в этом организациям, создается Отдел реализации Проекта. Отдел войдет в структуру Казначейства Турции или будет подотчетным ему.

Ведущую роль в осуществлении реформы берет на себя Казначейство Турции. В Координационный Совет войдут минсельхоз, министерство промышленности и торговли, государственная плановая организация, сельскохозяйственный банк (Ziraat Bankasi), Агентство по приватизации, Кадастровое управление, государственный институт статистики, Союз палат сельхозпроизводителей.

В 2002-03гг. планируется сформировать законодательную базу реформы. В начале янв. 2002г. был принят «Закон об обороте табака», предусматривающий переход к ценообразованию на табак и, в перспективе, на другие товары, подконтрольные государственной монополии ТЕКЕЛЬ, на основе прямых договоров между производителями и покупателями. Полное название — «Закон о реорганизации Главного управления предприятий по производству табака и табачных изделий, соли и алкогольных напитков, производстве, импорте и экспорте табака и табачных изделий, а также о внесении изменений в Закон №4046 и в Постановление о положениях Закона №233». На рассмотрение в правительства переданы проекты Законов о: «союзах сельхозпроизводителей»; «регулировании сельскохозяйственной деятельности»; «создании и функциях Главного управления земельных отношений, орошения и сельскохозяйственной реформы»; «сельскохозяйственном страховании»; «землепользовании и защите земельных угодий». Планируется внести изменения в ряд действующих законодательных актов.

В 1999-2000гг. предпринят ряд шагов по реформированию механизма ценообразования. Характерным является пример цен на удобрения. Признавая, что в будущем субсидии должны быть полностью отменены, правительство, учитывая невозможность единовременного упразднения субсидий, приняло решение оставить их в номинальном выражении на уровне 1997г. Учитывая рост цен на удобрения, удалось добиться снижения размеров субсидий, в процентном отношении к цене удобрений, с 45% в 1997г. до 31% в 1999г. и 20% в 2000г.

На конец янв. 2002г. старая система субсидирования сохранена в отношении хлопка-сырца, канолы (кормовая культура, применяемая в животноводстве), соевых бобов, а также масличных: оливок и семян подсолнечника.

Изменения в кредитной политике отразились в увеличении процента по аграрным кредитам, выделяемым Сельскохозяйственным банком, на 5-15% в 1998г. На конец 1998г. льготные с/х кредиты выделялись под 60-65% годовых. К концу 2001г. эта ставка составила 86%, после чего в янв. 2002г. было объявлено о ее снижении до 75%.

В 2000-01гг. правительство объявило о введении ряда мер по согласованию закупочных цен с соответствующими ценами на мировом рынке. Ранее планировалось к 2002г. полностью исключить госсубсидии из закупочных цен на сельхозпродук-

цию. Закупочные цены на зерновые культуры уже в 2000г. были привязаны к среднемировым так, чтобы первые не превышали среднемировой уровень более чем на 35% с перспективой дальнейшего сокращения разницы в 2002г.

В янв. 2002г. минсельхозом было объявлено о реструктуризации задолженности крестьянских хозяйств по кредитам крестьянских кооперативов до 7,1 млрд. лир (5,7 тыс.долл. по текущему курсу).

Сроки осуществления реформы с/х сектора зависят от хода переговоров между минсельхозом Турции и ВБ. Накануне ноябрьского экономического кризиса 2000г.-начала 2001г. Всемирный банк согласился выделить Турции 225 млн.долл. из 795 млн., необходимых на реформу. Неопределенность, связанная с кризисом, привела к задержкам решения вопроса о финансировании преобразований. Благоприятные прогнозы госсекретаря Кемаля Дервиша и ряда международных экономических экспертов о скором выходе страны из экономического спада вселяет в руководство минсельхоза определенный оптимизм. Благоприятным сигналом в отношении общих экономических перспектив Турции явилось недавнее одобрение МВФ «Письма о намерениях» руководства страны относительно мер по оздоровлению национальной экономики и согласие выделить Анкаре кредитный транш в 14,3 млрд.долл. на 2002г. (из 16 млрд.долл., предусмотренных 18 кредитным соглашением Турции с МВФ).

В турецкой прессе продолжается полемика относительно оправданности столь масштабного перехода на новую систему поддержки сельхозпроизводства. Противники ее введения не возражают против нее, однако обращают внимание, что в развитых странах введение прямой поддержки доходов производителя производится при сохранении госсубсидий, аналогичных действовавшим в Турции до конца 90гг.

Сроки реализации аграрной реформы имеют большое значение как для турецкого агропрома, так и для внешней торговли сельхозпродукцией. Такие критерии, как конкурентоспособность турецких с/х продуктов на едином европейском рынке, динамика внутреннего спроса на традиционно импортируемую номенклатуру продукции (пшеница, технические культуры), политика таможенного регулирования ввоза и вывоза турецкой сельхозпродукции будут иметь большое влияние.

Пищепром

Современная пищевая промышленность Турции активно развивалась с 80гг., когда вследствие либерализации экономики в данную отрасль начал поступать иностранный капитал и технологии, а одним из основных стимулов роста количественных и качественных параметров производства стал экспорт. Грамотная экономическая политика государства в данной отрасли, включавшая возврат НДС, льготные кредиты и субсидии экспортерам и другие льготы, также способствовала развитию экспортноориентированного характера пищевого прома.

Уровень развития турецкой пищевой промышленности не уступает аналогичным производствам развитых западных стран, а турецкие продовольственные товары пользуются спросом на рынках стран ЕС, СНГ, Ближнего Востока и в ряде других стран.

Структура турецкой пищевой промышленности включает различные по типу и размеру предприятия: от малых и средних предприятий, занимающихся производством небольшого количества наименований промежуточной или готовой продукции до крупных промпредприятий, производящих всю гамму продуктов по основным направлениям пищевой промышленности.

Традиционная ориентация турецкого аграрного сектора на производство и экспорт овощей и фруктов определяет высокий уровень развития промышленности по производству замороженных овощей и фруктов. Данное направление существует в турецкой пищевой промышленности уже более четверти века. Производство фруктовых соков и концентратов, томатной пасты также является традиционным направлением турецкой промышленности по обработке плодоовощной продукции.

Традиционным направлением турецкой пищевой промышленности является производство растительных масел. В соответствии с современными технологиями производится подсолнечное, кукурузное, хлопковое, соевое, арахисовое масло. Необходимо отметить производство оливкового масла, имеющего внутренний и экспортный спрос благодаря полезным пищевым свойствам, превосходящим другие виды растительных масел.

Одним из наиболее развитых направлений пищевого производства стало производство кондитерских изделий, шоколадной продукции и изделий из какао. Значительные объемы инвестиций, модернизация производств, применение современных технологий способствовали диверсификации производимой в данном секторе продукции, увеличению качества и объемов производства. Продукция мукомольной промышленности (пшеничная мука, манная крупа, различные виды хлеба, макарон, печенья) составляет половину общего объема производства турецкого агропрома.

УКРАИНА

— По заявлению директора «Украинской зерновой компании» В.Петрише на встрече аграрных компаний с вице-премьером Л.Козаченко (31 мая 2002г.), украинские аграрные компании обратились к кабинету министров с просьбой заменить равномерное налогообложение в течение года сезонным для пищевого, маслоперерабатывающих и сахарных компаний.

Л.Козаченко отметил, что поддерживает предложение компаний, и заявил, что кабмин изучает возможность замены обычного налогообложения сезонным для с/х производителей. Он отметил, что против изменения налогообложения выступает мифин Украины.

По информации минагрополитики Украины, ранее компании, владеющие пищевыми предприятиями, несколько раз выражали неудовлетворение действующей схемой налогообложения, при которой они имеют сложности с покупкой сырья в период наивысшего предложения на рынке. Сезон переработки сахарной свеклы и подсолнечника начинается в сент.-окт. и длится до середины следующего года.

Всего в Украине 22 тыс. пищевых предприятий, в т.ч. 192 сахарных завода, 3 тыс. маслоперерабатывающих заводов, из которых крупными являются 30.

— По сообщению председателя правления компании В.Иванишина, за 5 месяцев 2002г. Национальная акционерная компания «Украгролизинг» поставила аграриям 447 ед. техники на 24,3 млн.грн. (4,5 млн.долл.), что превышает показатели 2001г. На протяжении 2001г. компания передала 2 тыс.ед. техники на 145 млн.грн. (27,1 млн.долл.), в 2000г. — 491 ед. на 28 млн.грн. (5,2 млн.долл.).

Руководство компании сегодня наиболее активно работает над усовершенствованием механизмов возврата средств за технику, предоставленную на условиях лизинга. При этом отмечается, что если в 1998-99гг. компания перечислила в госбюджет 1,7 млн.грн. (0,33 млн.долл.), то на протяжении 2001г. — 13,3 млн.грн. (2,5 млн.долл.). За 5 мес. 2002г. показатель составил 17,5 млн.грн. (3,3 млн.долл.).

НАК «Украгролизинг» создана согласно постановлению кабинета министров Украины от 11 апр. 2001г. №354 во исполнение указа президента Украины от 23 фев. 2001г. №111. Компания является правопреемником имущественных прав и обязательств Государственного лизингового предприятия «Украгролизинг», созданного на базе Государственного лизингового фонда в 1999г., и подчинена кабмину. Компания имеет более 25 филиалов в Украине. В состав компании входит 64 предприятия технического обслуживания, материально-технического снабжения и машинно-технические станции. За время своей деятельности НАК «Украгролизинг» поставила 10,6 тыс.ед. техники на 550 млн.грн. (110 млн.долл.). Компания передает технику в лизинг на 5,5 г. с предоплатой 15% ее стоимости с выплатой средней кредитной ставки 2,8% годовых.

— По сообщению зампреда ГНАУ А.Шитри (17 июня 2002г.), кабинет министров будет настаивать на изменении порядка налогообложения НДС с/х производителей. По его словам сельхозпроизводители имеют право до 2004г. перечислять на собственные счета НДС с целью расходования этих средств на производственные нужды. Из-за этого бюджет недополучает 1 млрд.грн. (0,19 млрд.долл.).

Экспортеры сельхозпродукции имеют право на возмещение из бюджета НДС. Так, на 1 июня 2002г. задолженность государства только перед экспортерами зерна составила 526 млн.грн. (98,3 млн.долл.). По словам А.Шитри, правительство Украины намерено оставить сельхозпроизводителям НДС, который они начисляют, но только в 8-9%, на уровне, который бы покрывал только «входящий» НДС. То есть сельхозпроизводители, согласно предложению ГНАУ, смогут указывать в налоговых накладных НДС, начисленный по ставке 8-9%. Это позволит обеспечить поддержку сельхозпроизводителей, а с другой стороны, решить проблему с возмещением трейдерам НДС.

— Производство с/х продукции в Украине за 5 мес. 2002г. выросло на 10,6% по сравнению с соответствующим периодом 2001г. В янв.-мае 2001г. прирост производства сельхозпродукции составил 6,8%. За янв.-май 2002г. прирост производства в с/х предприятиях всех форм собственности составил 21,4% (в 2001г. — 11,0%), в хозяйствах населения — 6,5% (5,2%).

С начала 2002г. сохраняется положительная тенденция наращивания объемов производства

всех основных видов продукции животноводства по всем категориям хозяйств. За янв.-май 2002г. по сравнению с аналогичным периодом 2001г. производство яиц увеличилось на 16,0% (в 2001г. — на 5,7%), молока — на 7,0% (6,5%), мяса — на 6,0% (в 2001г. — сокращение на 16,0%). При этом прирост производства животноводческой продукции в с/х предприятиях за янв.-май 2002г. по сравнению с аналогичным периодом 2001г. составил: в производстве яиц — 40% (в 2001г. — 8,2%), мяса — 25% (в 2001г. — сокращение на 38,2%), молока — 2% (в 2001г. объем производства остался на уровне 2000г.). В хозяйствах населения производство молока увеличилось на 9% (9,4%), яиц — на 4% (4,5%), мяса — 0,4% (в 2001г. сокращение на 6,7%).

По состоянию на 1 июня 2002г. численность поголовья КРС по всем категориям хозяйств осталась на уровне 2001г. и составила 10,4 млн. голов, в т.ч. коров — 5 млн. голов (прирост в янв.-мае 2002г. по отношению к янв.-маю 2001г. составил 1,5%). Численность поголовья свиней выросла за 5 месяцев на 12,4% — до 9,2 млн. голов, птицы — на 15,7% — до 174 млн.

В с/х предприятиях наблюдается существенное увеличение поголовья свиней (на 25%) и птицы (на 40,6%) при сокращении численности поголовья КРС на 7,5%, в т.ч. коров — на 10,9%. В хозяйствах населения сохраняется рост численности поголовья КРС — на 7,9% (в т.ч. коров — на 3,9%), свиней — на 6,6%, птицы — на 9,4%.

— За янв.-май 2002г. общий объем реализации продукции с/х предприятиями по сравнению с аналогичным периодом 2001г. вырос на 26%. В т.ч. продукция животноводства было реализовано на 17% больше, чем за 5 мес. 2001г., продукции растениеводства — на 45%.

С/х предприятиями за янв.-май 2002г. было продано КРС и птицы на 25% больше, чем за аналогичный период 2001г., яиц — на 37%. Объемы реализации молока и молочных продуктов сократились на 1,4%. В янв.-мае 2002г. продолжилась тенденция сокращения части бартерных операций при реализации предприятиями сельхозпродукции. Удельный вес товарообменных операций за этот период составил 3,8% (в янв.-мае 2001г. — 6,2%), в т.ч. при реализации продукции растениеводства — 7,3% (12,8%), животноводства — 1,2% (2,1%).

Средние цены на сельхозпродукцию в Украине в янв.-мае 2002г. по сравнению с аналогичным периодом 2001г. сократились на 13,6%. Цены на продукцию растениеводства снизились на 23,5%, животноводства — на 6,7%.

Зерновые культуры, растениеводство. — В марте 2002г. импорт зерна уменьшился на 82,7%, или на 23226,1 т. по сравнению с мартом 2001г. — до 4867,6 т. на 2,508 млн.долл. По сравнению с фев. 2002г. импорт зерна в марте увеличился на 257%, или на 3504 т. Всего в янв.-марте 2002г. импорт зерна составил 6498 т. на 2,816 млн.долл.

Импорт зерна

	март 2002г.		фев. 2002г.		март 2001г.	
	тонн	тыс.долл.	тонн	тыс.долл.	тонн	тыс.долл.
Всего.....	4867,6	2507,5	1363,6	252,9	28093,7	4306
Пшеница	0,2	0,02	-	-	20921,1	2885,2
Рис, в т.ч.	1879	382,8	1064,3	211,2	2706,6	462,7
Ячмень.....	1687,8	310,4	-	-	4238,5	783,3

В янв.-марте 2001г. компании импортировали 100 тыс.т. зерна, преимущественно пшеницы, из-

за низкого уровня предложения на внутреннем рынке. В 2001г. компании импортировали 296,2 тыс.т. зерна, что на 65,5%, или на 563,3 тыс.т., меньше, чем в 2000г.

— В апр. 2002г. импорт зерна уменьшился на 29,2%, или на 5,1 тыс.т. по сравнению с апр. 2001г. — до 12,35 тыс.т. на 5,5 млн.долл. По сравнению с мартом 2002г. импорт зерна в апр. увеличился на 153,6%, или на 7,5 тыс.т. Всего в янв.-апр. 2002г. импорт зерна составил 18,85 тыс.т. на 8,315 млн.долл.

Импорт зерна

	апр. 2002г.		март 2002г.		апр. 2001г.	
	тыс.т.	млн.долл.	тыс.т.	млн.долл.	тыс.т.	млн.долл.
Всего	12,347	5,499	4,868	2,508	17,445	4,496
Рис	9,339	1,526	1,879	0,383	1,632	0,349
Ячмень.....	0,185	0,0736	1,688	0,310	2,239	0,49
Пшеница	-	-	0,0002	0,00002	11,291	1,47

— По сообщению премьер-министра А.Кинаха, кабинет министров намерен обеспечить удешевление стоимости перевалки зерновых от элеватора до порта в 2002г. на 50% — до 10 долл. за т. «Необходимо упростить и усовершенствовать процедуру экспорта зерна в направлении удешевления», — сказал А.Кинах.

По заявлению министра аграрной политики С.Рыжука, в 2002г. правительство намерено удешевить стоимость транспортировки зерновых за счет удешевления расходов ветеринарной и карантинной служб на 30%, и фумигации зерна — на 40%. По мнению С.Рыжука, удешевление транспортировки зерновых будет способствовать развитию экспорта зерна, а также позволит получить агропроизводителям большую прибыль. С.Рыжук также отметил, что в 2002г., несмотря на то, что урожай зерновых ожидается ниже прошлогоднего, минагрополитики Украины рассчитывает на существенные продажи украинского продовольствия на внешние рынки.

По данным минагрополитики, в июле 2001г.-апр. 2002г. экспорт зерна из урожая 2001г. составил 8,3 млн.т., что в несколько раз больше, чем было экспортировано из урожая 2000г.

Украинские трейдеры и агропроизводители жаловались на высокую стоимость услуг по транспортировке зерновых на экспорт. В частности, они были недовольны высокими тарифами по перевозке зерновых по железной дороге, тарифами на хранение зерна на элеваторах и в портах. По оценкам участников украинского зернового рынка, сейчас стоимость транспортировки зерновых до порта для дальнейшего экспорта составляет 80-100 грн. за т. (15-19 долл.).

— 11 июня 2002г. представители компаний-трейдеров и эксперты аграрного рынка Украины снизили прогноз производства зерна в 2002г. на 5,7%, или на 2 млн.т. — до 33 млн.т.

По мнению руководителя компании «УкрАгроКонсалт» С.Феофилова, урожай зерновых может составить в этом году 33 млн.т. из-за засухи, которая была в мае 2002г. во многих областях Украины, а представители украинской компании «ПроАгро» считают, что урожай зерна в 2002г. может составить 31-33 млн.т. В то же время, многие участники рынка считают, что урожай зерна не превысит 30-32 млн.т.

По словам С.Феофилова, в этом году урожай основной культуры — пшеницы будет ниже, поскольку ее посевы в традиционно зерновых регио-

нах страдают от погодных условий. «Пшеницу те-ряем, потому что удар по областям, где больше всего пшеницы. Ячмень страдает меньше. Он рас-тет в центральных и западных областях», — заявил аналитик.

По данным компании «ПроАгро», урожайность пшеницы и ржи будут ниже, чем в 2001г., и про-гнозируется на уровне 26-28 ц/га.

Минагрополитики Украины прогнозирует уро-жай зерна в 2002г. на уровне 35 млн.т. В 2001г. аграрии вырастили самый большой за последние не-сколько лет урожай зерна — 39,671 млн.т. (в весе после обработки), увеличив объемы его производ-ства по сравнению с 2000г. на 62%, или на 15,21 млн.т.; урожайность пшеницы составила 31 ц/га, ржи — 20,7 ц/га.

— По заявлению вице-премьера Украины Л.Козаченко, в следующем сезоне (2002-03гг.) Ук-раина сможет экспортировать до 10 млн.т. зерна. По его словам, экспортный потенциал Украины в следующем маркетинговом году (МГ — с 1 июля 2002г. до 1 июля 2003г.), в значительной мере, бу-дет обусловлен большим объемом переходного ос-татка зерна с урожая 2001г.

По его мнению, в текущем году урожай зерно-вых в Украине будет больше, чем в среднем за по-следние 10 лет (32,7 млн.т.). Этого, отмечает вице-премьер, вполне хватит для обеспечения внутрен-них потребностей, а также для поддержания высо-кого экспортного потенциала.

На середину мая 2002г. подписано экспортных контрактов в целом на 10,4 млн.т. зерна урожая 2001г., при этом реально экспортировано более 8 млн.т. Как заявлял ранее Л.Козаченко, динамика экспорта украинского зерна снижается в связи с сезонными факторами, в частности, с уменьшени-ем количества зерна.

На 1 июля 2001г. экспортные возможности Ук-раины составляли 7 млн.т. зерна в год в связи с не-высокой пропускной возможностью украинского портово-элеваторного хозяйства. На протяжении текущего МГ ряд украинских портов увеличил свои пропускные возможности путем развития ин-фраструктуры.

В 2000/01г. зерно из Украины практически не экспортировалось. Урожай зерновых в 2001г. со-ставил 40 млн.т. против 24,4 млн. в 2000г. Соглас-но правительственной программе «Зерно Укра-ины 2001-04», в 2002г. планируется собрать 36 млн.т. зерна. Украина экспортирует зерно, в ос-новном, в страны Ближнего Востока, Северной Африки и Западной Европы, в частности, в Испа-нию, Португалию, Италию, Францию.

— По сообщению начальника департамента растениеводства минагрополитики Украины В.Сороки, министерство считает, что урожай зер-на в областях степной зоны, являющихся круп-нейшими производителями зерновых в Украине, будет на 30-50% ниже, чем в 2001г. По его словам, в этом году урожай зерна в Крыму, Одесской, Хер-сонской, Николаевской, Запорожской областях будет намного ниже, чем в 2001г. из-за ухудшения погодных условий в мае-июне 2002г. и гибели или повреждения зерновых.

В.Сорока отказался давать прогноз производ-ства зерна в этом году, отметив, что аграриям бу-дет довольно сложно выполнить правительствен-ную программу «Зерно-2002», где производство зерна запланировано на уровне 36,6 млн.т. В. Со-

рока также отметил, что хозяйства центральных областей, в частности, Черкасской и Киевской, планируют собрать зерна больше, чем в 2001г., но увеличение производства в центральных областях не сможет покрыть падение в остальных регионах.

В конце мая 2002г. минагрополитики Украины заявило, что прогнозирует производство зерна в этом году на уровне 35 млн.т.

К областям степной зоны относятся Донецкая, Одесская, Днепропетровская, Луганская, Запо-рожская, Кировоградская, Херсонская, Никола-евская области и республика Крым. В 2001г. хо-зяйства областей степной зоны произвели 53% всего зерна в Украине, или 21,2 млн.т.

В 2001г. аграрии вырастили самый большой за последние несколько лет урожай зерна — 39,671 млн.т. (в весе после обработки), увеличив объем его производства на 62%, или на 15,21 млн.т. по сравнению с 2000г. В настоящее время (в конце июня 2002г.) хозяйства южных областей Украины уже убирают ранние зерновые. Массовая уборка зерновых начнется в первой декаде июля 2002г.

— Гидрометеоцентр прогнозирует, что урожай зерна в этом году будет ниже на 24,7%, или на 9,8 млн.т., чем в 2001г., и составит 29,9 млн.т. — По данным гидрометцентра Украины, в этом году урожай формируется в неординарных агрометео-рологических условиях. Специалисты считают климатические условия в северной части страны благоприятными, а в южной — неблагоприятны-ми. Они также отмечают существенный дефицит влаги в почве.

Урожайность зерна по основным культурам, прогноз

	2002г., прогноз	2001г., факт
пшеница	31	19,8
рожь	20,7	15,2
ячмень	25,9	18,6
овес	20	18,3
кукуруза	32,3	30,1
просо	10,6	11,6
гречиха	6,7	9,1
рис	36,7	35,6

— В апр. 2002г. экспорт зерна увеличился на 811,5%, или на 647,97 тыс.т. — до 727,82 тыс.т., по сравнению с апр. 2001г. По сравнению с мартом 2002г., экспорт зерна уменьшился на 18,9%, или на 170,64 тыс.т.

Трейдера в апр. 2002г. экспортировали, в ос-новном, непродовольственную пшеницу — 432,25 тыс.т. и ячмень — 194,5 тыс.т. В янв.-апр. 2002г. экспорт зерна составил 3378,22 тыс.т. на 300,18 млн.долл. по сравнению с 470,89 тыс.т. на 49,43 млн.долл. в соответствующий период 2001г. По мнению участников украинского рынка, за 2001/02 МГ экспорт зерна может достигнуть 10,3 млн.т.

	Экспорт зерна					
	апр. 2002г.		март 2002г.		апр. 2001г.	
	тыс.т.	млн.долл.	тыс.т.	млн.долл.	тыс.т.	млн.долл.
Всего	727,82	64,24	898,46	80,37	79,85	8,89
Пшеница, в т.ч.	432,25	38,95	634,47	58,04	0,71	0,08
-пшеница проч	426,65	38,41	626,54	57,32	-	-
-пшеница твердая	5,6	0,53	7,93	0,72	0,71	0,08
Ячмень	194,54	16,86	111,46	10,56	31,27	3,26
Кукуруза проч	36,21	3,53	27,31	2,64	40,62	4,53
Рожь	57,08	3,99	113,07	7,75	-	-

В марте 2002г. экспорт зерна увеличился на 430,3%, или на 729 тыс.т., по сравнению с мартом 2001г. — до 898,5 тыс.т. В 2000-01 МГ экспорт зер-

на составил 1,4 млн.т. В 2001г. экспорт зерна увеличился на 367,3%, или 4353,9 тыс.т., по сравнению с 2000г. — до 5539,4 тыс.т.

Подсолнечник и масло. В мае 2002г. маслоперерабатывающие предприятия сократили производство растительного масла на 4,2%, или на 2,8 тыс.т. по сравнению с апр. — до 63,9 тыс.т. По сравнению с маем 2001г. производство растительного масла увеличилось на 29,6%, или на 14,6 тыс.т. Всего в янв.-мае 2002г. выпуск растительного масла составил 358,8 тыс.т., что на 9,4%, или на 37,1 тыс.т. меньше, чем в янв.-мае 2001г.

В апр. 2002г. выпуск растительного масла уменьшился на 4,85%, или на 3,4 тыс.т. по сравнению с мартом — до 66,7 тыс.т. Всего в 2001г. производство растительного масла сократилось на 3,5%, или на 31 тыс.т. по сравнению с 2000г. — до 864,2 тыс.т.

В Украине растительное масло производят 26 крупных предприятий и более 3 тыс. мелких. Емкость внутреннего рынка Украины оценивается в объеме 450 тыс.т. масла в год.

— В апр. 2002г. экспорт подсолнечника уменьшился в 173 раза, или на 86,1 тыс.т. по сравнению с апр. 2001г. — до 0,5 тыс.т. По сравнению с мартом 2002г. экспорт подсолнечника в апр. уменьшился в 33 раза или на 16,1 тыс.т. Всего в янв.-апр. 2002г. экспорт подсолнечника составил 27,3 тыс.т. на 7,9 млн.долл. уменьшившись на 94%, или на 436,7 тыс.т., по сравнению с янв.-апр. 2001г.

В марте 2002г. экспорт подсолнечника уменьшился на 89,4%, или на 139,6 тыс.т. по сравнению с мартом 2001г. — до 16,6 тыс.т. на 4,723 млн.долл. В 2001г. экспорт подсолнечника уменьшился на 27,7%, или на 223,5 тыс.т. по сравнению с 2000г. — до 583,5 тыс.т. Урожай подсолнечника в 2001г. уменьшился на 35%, или на 1,2 млн.т. по сравнению с 2000г. — до 2,2 млн.т.

Экспорт подсолнечника

	апр. 2002г.		март 2002г.		апр. 2001г.	
	тыс.т.	млн.долл.	тыс.т.	млн.долл.	тыс.т.	млн.долл.
Всего	0,462	0,185	16,6	4,723	86,622	14,799
Польша	0,19	0,055	0,4	0,111	0,24	0,05
Литва	0,16	0,063	0,1	0,052	0,18	0,04
Молдова	0,041	0,012	-	-	0,06	0,03

— В апр. 2002г. экспорт подсолнечного масла увеличился на 44,7%, или на 12,6 тыс.т. по сравнению с апр. 2001г. — до 40,65 тыс.т. на 24,3 млн.долл. По сравнению с мартом 2002г. экспорт уменьшился на 18,5%, или на 9,2 тыс.т. Всего в янв.-апр. 2002г. экспорт растительного масла составил 153,3 тыс.т., что на 24,9%, или 50,7 тыс.т. меньше, чем в соответ. пер.2001г.

Экспорт подсолнечного масла

	апр. 2002г.		март 2002г.		апр. 2001г.	
	тыс.т.	млн.долл.	тыс.т.	млн.долл.	тыс.т.	млн.долл.
Всего	40,65	24,295	49,875	29,662	28,086	12,729
-Масло сырое	33,952	18,527	43,044	23,693	20,671	7,653
Швейцария	11,727	6,597	9,793	5,517	5,429	1,758
Италия	6,022	3,222	3	1,59	3,454	1,347
Россия	4,935	2,799	1,262	0,769	0,523	0,203
Австрия	3,047	1,585	6,387	3,447	-	-
Турция	2,044	1,054	-	-	3	1,182
-Прочее	6,698	5,768	6,831	5,969	7,415	5,075
Россия	5,589	4,817	4,802	4,225	6,319	4,353
Казахстан	0,637	0,561	1,267	1,089	0,682	0,445

В марте 2002г. экспорт подсолнечного масла уменьшился на 2,8%, или на 1,5 тыс.т. по сравнению с мартом 2001г. — до 49,9 тыс.т. на 9,2

млн.долл. В 2000-01 гг. экспорт растительного масла, преимущественно подсолнечного, увеличился на 40,6%, или на 150 тыс.т. по сравнению с 1999/2000 маркетинговым годом — до 520 тыс.т.

Экспорт подсолнечного масла

	янв.-апр. 2002г.		янв.-апр. 2001г.	
	тыс.т.	млн. долл.	тыс.т.	млн. долл.
Всего	153,338	94,061	204,066	80,749
-Масло сырое	126,812	70,53	171,649	59,42
Швейцария	38,338	21,89	50,039	16,75
Кипр	14,632	6,976	7,507	2,729
Италия	14,022	7,773	6,981	2,582
Нидерланды	13,69	7,513	13,831	4,828
Австрия	13,25	7,354	-	-
Россия	9,915	5,902	5,514	1,932
Турция	5,084	2,819	3	1,182
-Прочее	26,526	23,53	32,417	21,329
Россия	20,673	18,44	26,328	17,758
Казахстан	3,312	2,932	2,051	1,34
Беларусь	1,68	1,513	1,089	0,608

— В апр. 2002г. экспорт шрота и жмыха подсолнечника увеличился на 326,5%, или на 37,91 тыс.т. по сравнению с апр. 2001г. — до 49,52 тыс.т. на 5,12 млн.долл. По сравнению с мартом 2002г. экспорт шрота увеличился на 5,1%, или на 2,4 тыс.т. В апр. компании продавали шрот, в основном, в Беларусь. В янв.-апр. 2002г. экспорт шрота составил 228,06 тыс.т. на 23,19 млн.долл., увеличившись на 97%, или 112,32 тыс.т., по сравнению с соответ. пер. 2001г.

В марте 2002г. экспорт шрота увеличился на 109%, или на 24,6 тыс.т. — до 47,12 тыс.т. на 4,89 млн.долл. В 2001г. экспорт шрота составил 399,9 тыс.т. на 39,2 млн.долл., увеличившись на 37,2%, или на 108,481 тыс.т. по сравнению с 2000г.

Экспорт шрота и жмыха подсолнечника

	апр. 2002г.		март 2002г.		апр. 2001г.	
	тыс.т.	млн.долл.	тыс.т.	млн.долл.	тыс.т.	млн.долл.
Всего	49,52	5,12	47,12	4,89	11,61	0,95
Беларусь	8,98	0,93	11,63	1,24	2,18	0,21
Швейцария	8,47	0,79	7,48	0,68	2,49	0,12
Турция	7,89	0,85	-	-	-	-
Польша	6,68	0,74	5,87	0,64	1,03	0,09
Венгрия	4,4	0,48	4,02	0,44	0,67	0,07

Сахар и сахарная свекла. — По сообщению зампреда ассоциации «Укрсахар» А.Петриченко, ассоциация, объединяющая все украинские сахарные заводы, предложила правительству России ввести квоту на льготный импорт украинского белого сахара из сахарной свеклы. По его словам (сообщение от 11 июня 2002г.), Россия согласилась рассмотреть возможность введения квоты на импорт в Россию украинского сахара из сахарной свеклы, начиная с 2004г., при условии превышения производства свекловичного сахара в Украине над объемами потребления.

Емкости внутреннего рынка сахара Украины специалисты оценивают в 2 млн.т. в год, а производство из урожая свеклы 2001г. составило 1,6 млн.т.

По информации ассоциации «Укрсахар», во время заседания рабочих групп украинско-российской комиссии 30-31 мая 2002г. в Москве стороны также договорились рассмотреть возможность разработки единых и равных условий экспорта-импорта сахара, а также изучить перспективу создания единого сахарного рынка. Украина не экспортирует сахар в Россию последние несколько лет после того, как правительство России огра-

ничило ввоз украинского сахара импортной пошлиной в 25%.

В конце 1997г. правительства Украины и России договорилось о предоставлении квоты на импорт украинского сахара в 600 тыс.т. в год, начиная с 1998г. Однако фактически эта схема не работала, поскольку российские компании, выкупив на тендере квоту, предпочитали завозить сырец и перерабатывать его на российских заводах, руководствуясь тем, что переработка сырца является более выгодной, чем импорт готового белого сахара.

В 2001г. экспорт украинского сахара составил менее 10 тыс.т. В последние несколько лет Украина практически не экспортирует сахар.

— 21 июня 2002г. президент Л.Кучма предлагает Верховной Раде ввести лицензирование оптовой торговли сахаром, чтобы упорядочить его продажу на внутреннем рынке страны. Это отмечено в законопроекте «О внесении изменений в статью 9 закона «О лицензировании определенных видов хозяйственной деятельности». Президент просит Верховную Раду рассмотреть этот законопроект как неотложный.

В начале 2002г. кабинет министров пытался ввести лицензирование оптовой торговли сахаром, приняв соответствующее постановление. Однако оно так и не вступило в силу из-за юридических несогласованностей. Кабмин объясняет необходимость введения лицензирования желанием упорядочить торговлю сахаром, а также исключить попадание на внутренний рынок сахара без уплаты импортной пошлины через свободные экономические зоны или с помощью режимов свободной торговли с другими странами.

— По сообщению руководителя украинской компании «ПроАгро» Н.Верницкого, ввоз сахара в Украину в апр. 2002г. резко сократился. В апр. 2002г. в Украину было ввезено 464 т. сахара на 126 тыс.долл. против 23900 т. (5 млн.долл.) завезенных в марте текущего года.

В Украину импортировался преимущественно белый сахар из Чехии. Поставки производились, в основном, в Закарпатскую обл. Средняя цена импортного белого сахара в апр. 2002г. выросла и составила 270,8 долл. за т., против 252,8 долл. за т. в марте и 249 долл. за т. в фев. 2002г. Как заявил Н.Верницкий, оценивать по апрельскому импорту сахара текущие тенденции импорта практически невозможно ввиду малых объемов поставок. Основные объемы данного импорта осуществляли украинские компании «Пульс», «Киев-Конти» и «Крок».

— В апр. 2002г. импорт сахара уменьшился на 98,1%, или на 23,45 тыс.т. — до 0,46 тыс.т. на 0,13 млн.долл., по сравнению с мартом. По сравнению с апр. 2001г. импорт сахара в апр. 2002г. уменьшился на 98,2%, или 25,75 тыс.т. В янв.-апр. 2002г. импорт сахара составил 35,73 тыс.т. на 7,46 млн.долл. по сравнению с 55,87 тыс.т. на 20,2 млн.долл. в янв.-апр. 2001г.

	Импорт сахара		апр. 2001г.	
	апр. 2002г.	март 2002г.	апр. 2001г.	апр. 2001г.
	тыс.т.	млн.долл.	тыс.т.	млн.долл.
Всего	0,46	0,13	23,91	4,98
— прочий	0,46	0,13	9,94	2,51
Чехия	0,40	0,11	-	-
Россия	0,06	0,02	-	-

В марте 2002г. импорт сахара увеличился на 146%, или на 14 тыс.т., по сравнению с фев. — до 24 тыс.т. В 2001г. импорт сахара составил 449 тыс.т., увеличившись на 41,2%, или на 131 тыс.т., по сравнению с 2000г.

— В апр. 2002г. экспорт сахара сократился в 203 раза, или на 3,644 тыс.т. по сравнению с мартом — до 0,018 тыс.т. на 0,007 млн.долл. Всего в янв.-апр. 2002г. экспорт сахара составил 19,04 тыс.т. на 5,3 млн.долл.

В марте 2002г. экспорт сахара уменьшился на 62%, или на 5,9 тыс.т. по сравнению с фев. — до 3657,9 т. на 0,967 млн.долл. Из-за снижения производства сахара из сахарной свеклы, высокой себестоимости его производства и ограничений на ввоз сахара в Россию, являющуюся одним из основных покупателей, Украина практически прекратила экспорт сахара в последние несколько лет.

Животноводство и птицеводство. — В мае 2002г. поголовье крупного рогатого скота (КРС) увеличилось на 0,5% по сравнению с апр., или на 50,8 тыс. голов, составив на 1 июня 10387,5 тыс. голов. Поголовье увеличилось в индивидуальных хозяйствах на 0,9%, а в специализированных — на 0,1%. Поголовье коров увеличилось на 0,2%, или на 11,9 тыс. голов, и составило на 1 июня 4988,9 тыс. голов. По сравнению с 1 июня 2001г., поголовье КРС осталось на том же уровне — 10387,5 тыс. голов.

В апр. 2002г. поголовье КРС увеличилось на 2% по сравнению с мартом, или на 206,8 тыс. голов, и составило на 1 мая 10336,7 тыс. голов. Поголовье коров увеличилось на 0,5%, или на 24,3 тыс. голов и составило на 1 мая 4977 тыс. голов.

	Поголовье КРС, в тыс. голов		
	1.06.2002г.	в % к 1.05.2002г.	в % к 1.06.2001г.
КРС, всего	10387,5	100,5	100
-в т.ч. коровы	4988,9	100,2	98,5
Индивидуальные хоз-ва	5454,5	100,9	107,9
-в т.ч. коровы	3351,3	100,6	103,9
Специализир. хоз-ва	4933	100,1	92,5
-в т.ч. коровы	1637,6	99,4	89,1

— В мае 2002г. поголовье свиней увеличилось на 3,5% по сравнению с апр., или на 309 тыс. голов, и на 1 июня составляло 9162 тыс. голов. Поголовье в индивидуальных хозяйствах увеличилось на 3,4%, или на 197 тыс. голов, а в специализированных — на 3,6%, или на 112 тыс. голов.

По сравнению с 1 июня 2001г., поголовье свиней увеличилось на 12,4%, или на 1011,8 тыс. голов. При этом поголовье в специализированных хозяйствах увеличилось на 25%, или на 642,1 тыс. голов, а в индивидуальных — на 6,6%, или на 369,7 тыс. голов.

В апр. 2002г. поголовье свиней увеличилось на 1,6% по сравнению с мартом, или на 138,5 тыс. голов, и на 1 мая составляло 8853 тыс. голов.

	Поголовье свиней, в тыс. голов		
	1.06.2002г.	в % к 1.05.2002г.	в % к 1.06.2001г.
Всего	9162	103,5	112,4
Индивидуальные хоз-ва	5952,7	103,4	106,6
Специализир. хоз-ва	3209,3	103,6	125

— В мае 2002г. поголовье птицы увеличилось на 22,5% по сравнению с апр., или на 31,896 млн. голов, и на 1 июня составило 173,957 млн. голов. Поголовье увеличилось как в специализированных хозяйствах, так и в индивидуальных хозяйствах. В мае, по сравнению с маем 2001г., поголовье

птицы увеличилось на 15,7%, или на 23,6 млн. голов. При этом увеличение поголовья в индивидуальных хозяйствах составило 9,4%, или 11,3 млн. голов, а в специализированных — 40,6%, или 12,3 млн. голов.

В апр. 2002г. поголовье птицы увеличилось на 12,3% по сравнению с мартом, или на 15,57 млн. голов, и на 1 мая составило 142,1 млн. голов.

Поголовье птицы, в тыс. голов

	1.06.2002г.	в % к 1.05.2002г.	в % к 1.06.2001г.
Птица, всего	173956,5	122,5	115,7
Индивидуальные хоз-ва ..	131356,6	129,3	109,4
Специализир. хоз-ва.....	42599,9	105,2	140,6

Мясо, мясопродукты. — В мае 2002г. производство мяса в живом весе сократилось на 26,1%, или на 57,8 тыс.т. по сравнению с апр. — до 163,6 тыс.т. Сокращение производства произошло, в основном, за счет уменьшения производства мяса индивидуальными хозяйствами на 32,7%, или на 54,8 тыс.т. до 112,7 тыс.т. По сравнению с маем 2001г. производство мяса в мае 2002г. в живом весе увеличилось на 6,7%, или на 10,3 тыс.т. В янв.-мае 2002г. производство мяса в живом весе составило 959,7 тыс.т., что на 5,7%, или на 52,1 тыс.т. больше, чем в соответ. пер. 2001г.

В апр. 2002г. производство мяса в живом весе увеличилось на 27,5%, или на 47,8 тыс.т. по сравнению с мартом — до 221,4 тыс.т. В 2001г. производство мяса сократилось на 11,1%, или на 290,3 тыс.т. по сравнению с 2000г. — до 2 317,2 тыс.т. (в живом весе).

Производство мяса в живом весе, в тыс.т.

	в % к апр.	в % к маю	янв.-май	янв.-май	
май 2002г.	2002г.	2001г.	2002г.	2001г.	
Всего	163,6	73,9	106,7	959,7	907,6
Индивид. хоз-ва	112,7	67,3	101,3	715	712,2
Специализ. хоз-ва.....	50,9	94,4	120,9	244,7	195,4

— В мае 2002г. мясоперерабатывающие предприятия уменьшили производство мясопродуктов и субпродуктов первой категории на 0,1% по сравнению с апр., или на 0,03 тыс.т. — до 29,4 тыс.т. По сравнению с маем 2001г., производство мясных изделий и субпродуктов 1 категории увеличилось на 37,3%, или на 7,99 тыс.т. Всего в янв.-мае 2002г. производство мясопродуктов и субпродуктов 1 категории составило 134,9 тыс.т., что на 45,5%, или на 42,2 тыс.т. больше, чем в соответ. пер. 2001г.

В апр. 2002г. выпуск мясопродуктов и субпродуктов 1 категории увеличился на 10,3%, или на 2,8 тыс.т., по сравнению с мартом — до 29,5 тыс.т. В 2001г. комбинаты произвели 235,6 тыс.т. мясных изделий и субпродуктов 1 категории, что на 19,6%, или на 57,6 тыс.т. меньше, чем в 2000г.

— В мае 2002г. мясоперерабатывающие предприятия уменьшили производство колбасных изделий на 4,5% по сравнению с апр., или на 0,7 тыс.т. — до 14,8 тыс.т. По сравнению с маем 2001г., производство увеличилось на 10,9%, или на 1,5 тыс.т. В янв.-мае 2002г. производство колбасных изделий увеличилось на 18,2% по сравнению с соответ. пер. 2001г., или на 10,6 тыс.т. — до 69 тыс.т.

В апр. 2002г. мясоперерабатывающие предприятия увеличили производство колбасных изделий на 8,8% по сравнению с мартом, или на 1,3 тыс.т. — до 15,5 тыс.т. В 2001г. комбинаты произвели 149,7 тыс.т. колбасных изделий, сократив производство на 0,5%, или на 0,7 тыс.т., по сравнению с 2000г.

Молоко, яйца. — В мае 2002г. производство молока увеличилось на 27,1%, или на 346,1 тыс.т. по сравнению с апр. — до 1622,3 тыс.т. В т.ч. производство молока в индивидуальных хозяйствах увеличилось на 24,7% — до 1200,8 тыс.т., а в специализированных — на 34,5% — до 421,5 тыс.т. По сравнению с маем 2001г., производство молока увеличилось на 3,4%, или на 53,7 тыс.т. В янв.-мае 2002г. производство молока составило 5300,6 тыс.т., что на 7,1%, или на 351,7 тыс.т. больше, чем в янв.-мае 2001г.

Специалисты минагрополитики Украины считают, что предложение на рынке молока значительно превышает спрос и что цены на него снижаются. Одновременно цены на молочные продукты остаются неизменными.

В апр. 2002г. производство молока увеличилось на 24%, или на 246 тыс.т., по сравнению с мартом — до 1276,2 тыс.т. В 2001г. производство молока увеличилось на 6%, или на 0,8 млн.т. по сравнению с 2000г. — до 13,4 млн.т.

Производство молока, в тыс.т.

	в % к апр.	в % к маю	янв.-май	янв.-май	
май 2002г.	2002г.	2001г.	2002г.	2001г.	
Всего	1 622,3	127,1	103,4	5 300,6	4 948,9
Индивид. хоз-ва	1 200,8	124,7	106,8	3 859,3	3 534,2
Специализ. хоз-ва	421,5	134,5	94,8	1 441,3	1 414,7

— В мае 2002г. молокоперерабатывающие предприятия уменьшили производство цельномолочной продукции на 3,6% по сравнению с апр., или на 3,2 тыс.т. — до 85,8 тыс.т. Специалисты департамента продовольствия минагрополитики Украины отмечают, что производство снижается из-за перенасыщения продукцией внутреннего рынка.

По сравнению с маем 2001г., производство цельномолочной продукции увеличилось на 2,8%, или на 2,3 тыс.т. В янв.-мае 2002г. производство цельномолочной продукции составило 436,4 тыс.т., что на 22,3%, или на 79,5 тыс.т. больше, чем в соответ. пер. 2001г.

В апр. 2002г. производство цельномолочных продуктов увеличилось на 0,7% по сравнению с мартом, или на 0,6 тыс.т. — до 89,1 тыс.т. В 2001г. предприятия произвели 877,3 тыс.т. цельномолочной продукции, что на 46,2%, или на 277,3 тыс.т. больше, чем в 2000г. В Украине работает больше 600 предприятий по переработке молока, производя молоко, кефир, сметану, йогурты.

— В мае 2002г. производство животного масла увеличилось на 47,9% по сравнению с апр., или на 5,1 тыс.т. — до 15,7 тыс.т. По сравнению с маем 2001г. производство масла уменьшилось на 23,7%, или на 4,9 тыс.т. Всего в янв.-мае 2002г. производство масла составило 48,1 тыс.т., что на 9,7%, или на 5,1 тыс.т. меньше, чем в соответствующий период 2001г. Производство масла в 2002г. уменьшилось из-за резкого спада, по сравнению с 2001г. м. спроса на эту продукцию на внешних рынках.

В апр. 2002г. производство животного масла увеличилось на 19,1%, или на 1,7 тыс.т. — до 10,6 тыс.т. В 2001г. комбинаты произвели 151,6 тыс.т. животного масла, что на 16,3%, или на 21,3 тыс.т. больше, чем в 2000г.

— В мае 2002г. молокоперерабатывающие предприятия увеличили производство сыров на 27,5% по сравнению с апр., или на 2,7 тыс.т. — до 12,5 тыс.т.

По сравнению с маем 2001г., производство сыров увеличилось на 9%, или на 1 тыс.т. В янв.-мае

2002г. производство сыров составило 46,6 тыс.т., что на 23,8%, или на 8,9 тыс.т. больше, чем в янв.-мае 2001г.

В апр. 2002г. производство сыров увеличилось на 4,2% по сравнению с мартом, или на 0,4 тыс.т. — до 9,8 тыс.т. В 2001г. производство сыров увеличилось на 55,4% по сравнению с 2000г., или на 36,4 тыс.т. — до 102,1 тыс.т.

— В марте 2002г. экспорт сыров увеличился на 33%, или на 522,8 т. — до 2087,9 т. на 3,75 млн.долл., по сравнению с фев. Экспорт увеличился за счет роста продаж в Россию.

По сравнению с мартом 2001г. экспорт сыров уменьшился на 11%, или на 257,8 т. В янв.-марте 2002г. экспорт сыров составил 5,983 тыс.т. на 11,66 млн.долл., увеличившись на 16%, или на 832 т., по сравнению с соответ. пер. 2001г.

В 2001г. экспорт сыров увеличился на 146,4%, или на 18258,6 т. по сравнению с 2000г. — до 30726,3 т. на 37,988 млн.долл.

Экспорт сыров

	март 2002г.		февр. 2002г.		март 2001г.	
	тонн	тыс.долл.	тонн	тыс.долл.	тонн	тыс.долл.
Всего.....	2087,9	3757,3	1565,1	3171,8	2345,7	4945,3
Россия.....	1975,2	3587,9	1540,7	3124,4	2319,9	4915,2
Молдова.....	50,6	91,1	21,1	37,7	-	-
Венгрия.....	40	43	-	-	-	-
Болгария.....	20	30,6	-	-	-	-
Азербайджан.....	2	4,3	-	-	-	-

— В апр. 2002г. экспорт сыров увеличился на 2,2% по сравнению с мартом, или на 0,046 тыс.т. — до 2,134 тыс.т. на 3,46 млн.долл., по сравнению с апр. 2001г., экспорт сыров уменьшился на 10,3%, или на 0,246 тыс.т. В янв.-апр. 2002г. экспорт сыров составил 8,117 тыс.т. на 15,118 млн.долл., увеличившись на 7,6%, или на 0,575 тыс.т., по сравнению с соответствующим периодом 2001г.

В марте 2002г. экспорт сыров увеличился на 33% по сравнению с фев., или на 0,523 тыс.т. — до 2,088 тыс.т. на 3,75 млн.долл. В 2001г. экспорт сыров увеличился на 146,4% по сравнению с 2000г., или на 18,259 тыс.т. — до 30,726 тыс.т. на 37,988 млн.долл.

Экспорт сыров

	апр. 2002г.		март 2002г.		апр. 2001г.	
	тыс.т.	млн.долл.	тыс.т.	млн.долл.	тыс.т.	млн.долл.
Всего.....	2,134	3,460	2,088	3,757	2,380	5,127
Россия.....	2,019	3,309	1,975	3,588	2,308	5,026
Чехия.....	0,072	0,076	-	-	-	-
Молдова.....	0,040	0,066	0,051	0,091	0,003	0,006
Израиль.....	0,003	0,008	-	-	-	-

— В мае 2002г. производство яиц увеличилось на 1%, или на 12 млн. штук по сравнению с апр. — до 1258,1 млн. штук. Производство в индивидуальных хозяйствах увеличилось на 1,1% до 839,7 млн. штук, а в специализированных — на 0,7% — до 418,4 млн. штук. По сравнению с маем 2001г., производство яиц увеличилось на 13,9%, или на 153,9 млн. штук. В янв.-мае 2002г. производство яиц составило 5167,6 млн. штук, что на 15,8%, или на 706,6 млн. штук больше, чем в янв.-мае 2001г.

В апр. 2002г. производство яиц увеличилось на 10,6%, или на 119,8 млн. штук, по сравнению с мартом — до 1246,1 млн. штук. В 2001г. производство яиц увеличилось на 9,6%, или на 843,7 млн. штук, по сравнению с 2000г. — до 9652,3 млн. штук.

Специалисты минагрополитики оценивают емкость рынка яиц, примерно, в 1 млрд. штук ежемесячно.

Производство яиц, в млн.шт.

	в % к апр.		в % к маю		янв.-май 2002г.	янв.-май 2001г.
	май 2002г.	2002г.	2001г.	2002г.		
Всего.....	1258,1	101	113,9	5167,6	4 461	
Индивид. хоз-ва.....	839,7	101,1	103,3	3123,1	2995,4	
Специализ. хоз-ва.....	418,4	100,7	143,8	2044,5	1465,6	

Хлеб, мука, крупы, хлебобулочные изделия. — В мае 2002г. производство хлеба уменьшилось на 2,7%, или на 4,8 тыс.т. — до 175,2 тыс.т. по сравнению с апр. По сравнению с маем 2001г., производство хлеба уменьшилось на 10,4%, или на 20,8 тыс.т. Всего в янв.-мае 2002г. производство хлеба составило 853 тыс.т., что на 3,4%, или на 30 тыс.т. меньше, чем в соответствующий период 2001г.

В апр. 2002г. производство хлеба увеличилось на 1,7%, или на 3,1 тыс.т. — до 180 тыс.т. В 2001г. производство хлеба оставалось стабильным по сравнению с 2000г., снизившись на 0,1%, или на 3 тыс.т. — до 2212,5 тыс.т.

Потребность внутреннего рынка Украины в зерне для производства хлеба и хлебобулочных изделий оценивается в 6,3 млн.т. в год.

— В мае 2002г. мукомольные предприятия уменьшили производство муки на 22,1% по сравнению с апр., или на 45,2 тыс.т. — до 159,3 тыс.т. По сравнению с маем 2001г. производство муки было стабильным, уменьшившись на 0,1%. Всего в янв.-мае 2002г. выпуск муки составил 896,4 тыс.т., что на 13%, или на 1107 тыс.т. больше, чем в янв.-мае 2001г.

В апр. 2002г. выпуск муки увеличился на 11,4% по сравнению с мартом, или на 20,9 тыс.т. — до 204,5 тыс.т. В 2001г. мукомольные предприятия сократили производство муки на 3,7% по сравнению с 2000г., или на 87,1 тыс.т. — до 2252,6 тыс.т.

Емкость украинского рынка муки эксперты оценивают в 3,7-4 млн.т. в год, из них 40% приходится на продукцию мини-мельниц.

— В апр. 2002г. импорт муки уменьшился на 99,96% по сравнению с апр. 2001г., или на 21770,9 т. — до 7,9 т. на 0,002 млн.долл. По сравнению с мартом 2002г. импорт муки сократился на 96,6%, или на 225,7 т. В апр. 2002г. Украина импортировала 7,03 т. пшеничной муки, что составляет 89,4% от общей доли импорта и 0,835 т. другой муки (10,6%).

В янв.-апр. 2002г. импорт муки составил 564,4 т. на 0,107 млн.долл. по сравнению с 6865 т. на 13,34 млн.долл. в аналогичный период 2001г.

В 2001г. компании импортировали 105,3 тыс.т. муки на 21,1 млн.долл., что на 6,7%, или на 7,6 тыс.т. меньше, чем в 2000г. В 2001г. компании активно импортировали муку из России, благодаря низким ценам на нее на российском рынке.

Импорт муки

	апр. 2002г.		март 2002г.		апр. 2001г.	
	тыс.т.	млн.долл.	тыс.т.	млн.долл.	тыс.т.	млн.долл.
Мука, всего.....	7,86465	0,002336	233,5208	0,036081	21778,78124	4,42282
-пшеничная.....	7,02974	0,001411	233,5008	0,0360148	20746,88600	4,2695
-прочая.....	0,83491	0,000926	-	-	1031,89524	0,15332

— В мае 2002г. производство макаронных изделий уменьшилось на 11,9% по сравнению с апр., или на 0,9 тыс.т. — до 6,6 тыс.т.,. По сравнению с маем 2001г., производство макаронной продукции было стабильным, увеличившись на 0,2%. В янв.-мае 2002г. производство макаронных изделий составило 37,9 тыс.т., что на 19,1%, или на 6,1 тыс.т. больше, чем в янв.-мае 2001г.

В апр. 2002г. производство макаронных изделий уменьшилось на 3,7% по сравнению с мартом, или на 0,3 тыс.т. — до 7,5 тыс.т. В 2001г. производство макаронных изделий сократилось на 6,7% по сравнению с 2000г., или на 6,4 тыс.т. — до 89,6 тыс.т.

Емкость украинского внутреннего рынка макарон специалисты оценивают в объеме до 140 тыс.т., из которых более 30% занимает продукция мини-цехов и импорт.

Бакалея, маргарин, майонез. — В мае 2002г. производство круп уменьшилось на 16,4%, или на 2,7 тыс.т. — до 13,9 тыс.т., по сравнению с апр. По сравнению с маем 2001г., производство круп увеличилось на 7,8%, или на 1 тыс.т. В янв.-мае 2002г. производство круп составило 82,3 тыс.т., что на 5,6%, или на 4,4 тыс.т. больше, чем за аналогичный период 2001г.

В апр. 2002г. производство круп уменьшилось на 5%, или на 0,9 тыс.т. — до 16,6 тыс.т. В 2001г. производство круп увеличилось на 1,8%, или на 3,4 тыс.т., по сравнению с 2000г. — до 194,9 тыс.т.

Емкость украинского рынка круп специалисты оценивают в объеме 230 тыс.т. в год. Мощности предприятий по выпуску круп рассчитаны на производство 600 тыс.т. продукции ежегодно.

— В мае 2002г. производство маргарина уменьшилось на 35%, или на 6 тыс.т. по сравнению с апр. — до 11,1 тыс.т. По сравнению с маем 2001г. производство маргарина уменьшилось на 18,3%, или на 2,48 тыс.т. В янв.-мае 2002г. заводы произвели 74,6 тыс.т. маргариновой продукции, что на 0,6%, или на 0,4 тыс.т. меньше, чем в соответ. пер. 2001г.

В апр. 2002г. производство маргарина увеличилось на 7,5%, или 1,1 тыс.т. по сравнению с мартом — до 17,1 тыс.т. В 2001г. производство маргарина увеличилось на 22,2%, или на 33,3 тыс.т. по сравнению с 2000г. — до 185,6 тыс.т.

Крупнейшими производителями маргарина являются Харьковский масложировой комбинат, Одесский МЖК, Запорожский МЖК и Киевский маргариновый завод. Емкость украинского рынка маргарина составляет 130 тыс.т. в год.

— В мае 2002г. масложировые комбинаты сократили производство майонеза на 18,5%, или на 0,89 тыс.т. по сравнению с апр. — до 3,9 тыс.т. По сравнению с маем 2001г. выпуск майонеза уменьшился на 20,7%, или на 1 тыс.т. В янв.-мае 2002г. выпуск майонеза составил 19,6 тыс.т., что на 7,2%, или на 1,5 тыс.т. меньше, чем в соответ. пер. 2001г.

В апр. 2002г. выпуск майонеза увеличился на 20,3%, или на 0,8 тыс.т. — до 4,8 тыс.т. В 2001г. выпуск майонеза увеличился на 14,1%, или на 5,875 тыс.т. по сравнению с 2000г. — до 47,461 тыс.т. Емкость внутреннего рынка майонеза специалисты оценивают в объеме 70 тыс.т. в год.

— В апр. 2002г. две компании, выпускающие лимонную кислоту в Украине, — Смелянский сахарный комбинат (Черкасская область) и Харьковский завод пищевых кислот уменьшили ее производство на 3,7%, или на 25 т. по сравнению с мартом — до 650 т. По сравнению с апр. 2001г. производство лимонной кислоты не изменилось. Всего в янв.-апр. 2002г. выпуск лимонной кислоты составил 2462 т., что на 0,3%, или 7 т. больше, чем в соответст. пер. 2001г.

В марте 2002г. выпуск лимонной кислоты увеличился на 17,4%, или на 100 т. — до 675 т. В 2001г.

выпуск кислоты составил 6450 т., сократившись на 2,3%, или на 150 т. по сравнению с 2000г. Основными потребителями лимонной кислоты являются кондитерские предприятия и заводы по выпуску безалкогольных напитков.

— В апр. 2002г. экспорт крахмала уменьшился на 65,8% по сравнению с мартом, или на 0,47 тыс.т. на 0,06 млн.долл. — до 0,244 т. По сравнению с апр. 2001г. экспорт крахмала уменьшился на 85%, или на 1,379 тыс.т. Всего в янв.-апр. 2002г. экспорт крахмала составил 1,553 тыс.т. на 0,39 млн.долл., что на 72,3%, или на 4,054 тыс.т. меньше, чем в янв.-апр. 2001г.

Экспорт крахмала снижается из-за падения продаж в Россию после введения ее правительством в июле 2001г. 3-летней специальной пошлины на импорт крахмала, в т.ч. из Украины.

В марте 2002г. экспорт крахмала увеличился на 65,3% по сравнению с фев., или на 0,282 тыс.т. на 0,172 млн.долл. — до 0,714 т. В 2001г. экспорт крахмала составил 12,348 тыс.т. на 3,016 млн.долл., сократившись на 13,6%, или на 1,951 тыс.т., по сравнению с 2000г.

	Экспорт крахмала					
	апр.		март		апр. 2001г.	
	тыс.т.	млн.долл.	тыс.т.	млн.долл.	тыс.т.	млн.долл.
Всего	0,244	0,060	0,714	0,172	1,623	0,391
В т.ч. кукурузн.	0,244	0,060	0,714	0,172	1,623	0,391
Россия	0,102	0,023	0,408	0,088	0,960	0,227
Азербайджан	0,051	0,014	0,051	0,014	-	-
Беларусь	0,051	0,014	0,051	0,014	0,663	0,164
Литва	0,040	0,009	-	-	-	-
	Экспорт крахмала					
	янв.-апр.		янв.-апр.		янв.-апр. 2001г.	
	тыс.т.	млн. долл.	тыс.т.	млн. долл.	тыс.т.	млн. долл.
Всего	1,553	0,390	5,607	1,380	5,607	1,380
- в т.ч. кукурузный	1,553	0,390	5,607	1,380	5,607	1,380
Россия	0,612	0,133	3,195	0,768	3,195	0,768
Беларусь	0,255	0,069	1,836	0,452	1,836	0,452
Ливан	0,208	0,057	0,208	0,059	0,208	0,059
Азербайджан	0,153	0,042	0,153	0,043	0,153	0,043
Казахстан	0,153	0,041	0,102	0,023	0,102	0,023
Молдова	0,132	0,038	0,113	0,033	0,113	0,033
Литва	0,040	0,009	-	-	-	-

— В марте 2002г. экспорт лимонной кислоты уменьшился на 45%, или 64,3 т. по сравнению с фев. — до 77,6 т. на 63,2 тыс.долл. По сравнению с мартом 2001г. экспорт лимонной кислоты уменьшился на 83%, или на 377,8 т. Всего в янв.-марте 2002г. экспорт лимонной кислоты составил 246,8 т. на 0,21 млн.долл., что на 77,6%, или на 857 т. меньше, чем в соответ. пер. 2001г.

В 2001г. экспорт лимонной кислоты составил 2964,6 т. на 2543,55 тыс.долл., уменьшившись на 13%, или 441,8 т., по сравнению с 2000г.

	Экспорт лимонной кислоты					
	март 2002г.		февр. 2002г.		март 2001г.	
	тонн	тыс.долл.	тонн	тыс.долл.	тонн	тыс.долл.
Всего	77,6	63,2	141,9	124,7	455,4	394
Россия	60	48	100	87	440	380,4
Молдова	17,6	15,2	20,2	16,6	15,4	13,5

— В апр. 2002г. производство крахмала уменьшилось на 28%, или на 0,8 тыс.т. по сравнению с мартом — до 2,1 тыс.т. По сравнению с апр. 2001г. производство крахмала уменьшилось на 15,8%, или на 0,4 тыс.т. Всего в янв.-апр. 2002г. производство крахмала составило 10,1 тыс.т., что на 8,6%, или на 0,8 тыс.т. больше, чем в соответствующий период 2001г.

В марте 2002г. производство крахмала увеличилось на 19,2%, или на 0,5 тыс.т. — до 3 тыс.т. Всего в 2001г. производство крахмала составило 27,9 тыс.т., что на 22,8%, или на 5,2 тыс.т. больше, чем в 2000г.

В Украине на производстве крахмала специализируются 15 заводов, общая мощность которых составляет более 50 тыс.т. в год. Крахмал используется для пищевых целей, а также в текстильной, целлюлозно-бумажной и нефтегазовой отраслях.

— В марте 2002г. экспорт крахмала увеличился на 65,3%, или на 282,1 т. (на 0,172 млн.долл.) по сравнению с фев. — до 714 т. По сравнению с мартом 2001г. экспорт крахмала уменьшился на 60%, или на 1077,3 т. Всего в янв.-марте 2002г. экспорт крахмала составил 1309 т. на 0,33 млн.долл., что на 67%, или на 2675 т. меньше, чем в янв.-марте 2001г.

Снижение экспорта крахмала произошло из-за сокращения продаж в Россию после введения ее правительством в июле 2001г. 3-летней специальной пошлины на импорт крахмала, в т.ч. из Украины. При этом на ввоз картофельного крахмала (код ТН ВЭД России — 1108 13 000 0) Россия установила пошлину в размере 30%, но не менее 110 евро/т., на ввоз кукурузного крахмала (код ТН ВЭД России — 1108 12 000 0) — в размере 10%, но не менее 40 евро/т.

В 2001г. экспорт крахмала составил 12347,8 т. на 3,016 млн.долл., сократившись на 13,6%, или на 1951 т., по сравнению с 2000г.

Экспорт крахмала в марте 2002г.

	март 2002г.		февр. 2002г.		март 2001г.	
	тонн	тыс.долл.	тонн	тыс.долл.	тонн	тыс.долл.
Всего	714	172,2	431,9	113,3	1 791,3	440,5
в т.ч. кукурузн.	714	172,2	431,9	113,3	1 791	440,3
Россия	408	88	102	22,5	975	235,2
Казахстан	102	27	-	-	102	23,5
Молдова	102	29,3	-	-	102	29,2
Азербайджан	51	14	-	-	51	13,8
Беларусь	51	13,8	102	27,5	561	138,7

— В апр. 2002г. экспорт соли увеличился на 18,5%, или на 11,968 тыс.т. по сравнению с мартом — до 76,762 тыс.т. на 1,745 млн.долл. Экспорт увеличился благодаря росту продаж на российский рынок. По сравнению с апр. 2001г. экспорт соли уменьшился на 6,3%, или 5,127 тыс.т. Всего в янв.-апр. 2002 экспорт соли составил 384,241 тыс.т. на 7,7 млн.долл., что на 15,2%, или на 50,764 тыс.т. больше, чем в соответствующий период 2001г.

В марте 2002г. экспорт соли уменьшился на 40%, или на 41,3 тыс.т. по сравнению с фев. — до 64,8 тыс.т. на 1,4 млн.долл. В 2001г. экспорт соли увеличился на 6,4%, или 70,3 тыс.т. по сравнению с 2000г. до 1167,8 тыс.т. на 22,852 млн.долл.

Основным продавцом соли на внешние рынки является компания «Артемсоль», являющаяся крупнейшим производителем соли в Украине.

Экспорт соли

	апр. 2002г.		март 2002г.		апр. 2001г.	
	тыс.т.	млн.долл.	тыс.т.	млн.долл.	тыс.т.	млн.долл.
Всего	76,762	1,745	64,794	1,403	81,889	1,642
Россия	48,685	1,075	41,068	0,835	57,115	1,106
Венгрия	10,52	0,242	6,318	0,155	1,957	0,072
Литва	3,621	0,08	2,189	0,048	3,181	0,059
Румыния	2,618	0,081	1,13	0,04	1,228	0,042
Молдова	2,576	0,043	1,542	0,028	2,473	0,03

Кондитерские изделия. — В мае 2002г. кондитерские фабрики сократили производство на 16,6%, или на 10,9 тыс.т. по сравнению с апр. — до 54,9 тыс.т. По сравнению с маем 2001г. производство кондитерских изделий в мае 2002г. уменьшилось на 1,5%, или на 0,8 тыс.т. В янв.-мае 2002г. производство кондитерской продукции составило 295 тыс.т., что на 5,6%, или на 17,5 тыс.т. меньше, по сравнению с соответствующим периодом 2001г.

В апр. 2002г. выпуск кондитерской продукции увеличился на 11,6%, или на 6,8 тыс.т. по сравнению с мартом — до 65,8 тыс.т. В 2001г. производство кондитерской продукции составило 716,8 тыс.т., что на 8,4%, или на 55,8 тыс.т. больше, по сравнению с 2000г. Емкость внутреннего рынка Украины специалисты оценивают в объеме 1 млн.т. кондитерской продукции в год, из которых 30% приходится на импорт.

— В марте 2002г. экспорт карамели и других кондитерских изделий из сахара (без добавок какао) увеличился на 3%, или на 83,2 т. — до 2821 т. на 1,765 млн.долл., по сравнению с фев.. Вместе с тем, по сравнению с мартом 2001г., экспорт карамели уменьшился на 83%, или на 14402,5 т. Всего в янв.-марте 2002г. экспорт кондитерских изделий из сахара составил 9385 т. на 5,799 млн.долл., уменьшившись на 77,9%, или на 33198 т., по сравнению с соответствующим периодом 2001г.

Экспорт кондитерских изделий уменьшился в связи с падением продаж в Россию, поскольку импорт на этот рынок ограничен пошлиной в размере 21%, но не менее 0,18 евро/кг.

В 2001г. экспорт карамели составил 97 тыс.т. на 65,6 млн.долл., уменьшившись на 28,7%, или на 39 тыс.т., по сравнению с 2000г. Крупнейшими экспортерами кондитерской продукции являются «Укрпроминвест-кондитер», «АВК» (г. Донецк), Харьковская бисквитная фабрика и Днепропетровская кондитерская фабрика.

Экспорт карамели и кондитерских изделий из сахара

	март 2002г.		февр. 2002г.		март 2001г.	
	тонн	тыс.долл.	тонн	тыс.долл.	тонн	тыс.долл.
Всего	2821	1764,5	2737,8	1633,2	16683,5	11719,6
Россия	1375,4	742,2	1165,6	523,4	15941,9	11178,4
Казахстан	776,4	501,5	889,6	580,4	80	47,6
Азербайджан	164,6	125	197,6	137,5	-	-
Молдова	137,2	87,7	160,3	111,7	228,6	131,5

— В апр. 2002г. экспорт карамели и других кондитерских изделий из сахара (без добавок какао) увеличился на 19,9%, или на 0,56 тыс.т. по сравнению с мартом — до 3,38 тыс.т. на 2,19 млн.долл. По сравнению с апр. 2001г., экспорт карамели сократился на 80,5%, или на 13,92 тыс.т. Всего в янв.-апр. 2002г. экспорт кондитерских изделий из сахара составил 12,77 тыс.т. на 7,99 млн.долл., уменьшившись на 78,7%, или 47,13 тыс.т., по сравнению с соответ. пер. 2001г.

В марте 2002г. экспорт карамели и других кондитерских изделий из сахара (без добавок какао) увеличился на 3%, или на 0,083 тыс.т. по сравнению с фев. — до 2,821 тыс.т. на 1,765 млн.долл. В 2001г. экспорт карамели составил 97 тыс.т. на 65,6 млн.долл., уменьшившись на 28,7%, или на 39 тыс.т., по сравнению с 2000г.

Крупнейшими экспортерами украинской кондитерской продукции являются «Укрпроминвест-Кондитер», АВК, Харьковская бисквитная фабрика и Днепропетровская кондитерская фабрика.

Экспорт карамели и кондитерских изделий из сахара, без добавок какао

	апр. 2002г.		март 2002г.		апр. 2001г.	
	тыс.т.	млн.долл.	тыс.т.	млн.долл.	тыс.т.	млн.долл.
Всего	3,38	2,19	2,82	1,77	17,30	12,10
Россия.....	1,48	0,81	1,38	0,74	16,57	11,53
Казахстан.....	0,80	0,53	0,78	0,50	0,07	0,05
Азербайджан.....	0,24	0,18	0,16	0,13	0,06	0,05

Табачные изделия. — Предприятия Украинской ассоциации производителей табачных изделий («Укртабак») в янв.-апр. 2002г. произвели 20884700 тыс.шт. сигарет (на 22,8% больше аналогичного периода 2001г.). По его словам, прирост производства обеспечили в основном крупные предприятия с иностранными инвестициями, в частности, ЗАО «Реemtсма-Киев табачная фабрика» (прирост производства составил 75,2%), ЗАО «Табачная компания «ВАТ-Прилуки» (29,4%), которые совместно произвели 12927500 тыс.шт. сигарет (62%) продукции всех предприятий Ассоциации.

Некоторые небольшие табачные фабрики, выпускающие в основном сигареты без фильтра, сократили производство. Это связано с отсутствием инвестирования и оборотных средств на предприятиях, а также с большим количеством дешевых контрабандных сигарет на внутреннем рынке (доля контрабандой табачной продукции на внутреннем рынке составляет 15%).

Ассоциация производителей табачных изделий «Укртабак» создана в 1991г. на базе государственного объединения «Укртабакпром». В Ассоциацию входит 9 украинских предприятий табачной отрасли, в т.ч. ЗАО «Филип-Моррис Украина», ЗАО «Реemtсма-Киев табачная фабрика», ЗАО «Табачная компания «ВАТ-Прилуки» и др. Предприятия Ассоциации выпускают более 80 марок изделий, в частности, 60 марок сигарет с фильтром. В целом продукция предприятий Ассоциации занимает 98% легального внутреннего рынка табачной продукции.

— 5 июня 2002г. кабинет министров направил в Верховную Раду законопроект, в котором предлагается отменить введенное с 2001г. обязательное использование украинского табака при выпуске сигарет в размере до 10% от общего производства. Кабмин предложил парламенту Украины изменить закон «о стимулировании развития сельского хозяйства на 2001-04гг.» и исключить положения, касающиеся использования украинского табака при производстве табачной продукции.

По информации участников табачного рынка, фабрики фактически не используют украинский табак при выпуске сигарет, хотя и покупают его, в соответствии с установленными кабмином нормами на 2001-04гг. По мнению табачников, местный табак, как правило, — низкого качества, и использовать его при выпуске международных марок невозможно, а при выпуске местных марок — только в незначительных объемах. Фабрики преимущественно используют импортное сырье.

В 2001г. табачные фабрики были обязаны использовать при выпуске сигарет не менее 3% украинского табака от своей годичной потребности в табаке, в 2002г. — 6%, в 2003 — 8%, в 2004 — 10%.

Табак выращивают в восьми регионах Украины — Винницкой, Ивано-Франковской, Одесской, Тернопольской, Хмельницкой, Черновицкой, Закарпатской обл. и в Крыму. В последние несколько

лет площади под табаком сократились в несколько раз и составляют 4 тыс.га. Потребность табачных фабрик в табаке составляет 55-58 тыс.т./г. Специалисты оценивают емкость табачного рынка в 75 млрд. сигарет в год.

— По данным ассоциации «Укртабак», в мае 2002г. табачные фабрики увеличили производство сигарет на 2,3%, или на 136 млн. штук по сравнению с апр. — до 6039,7 млн. штук. Украинские предприятия работали стабильно, увеличивая продажи под влиянием спроса на рынке. Крупнейшим производителем в мае 2002г. аналогично апр. была Прилукская фабрика компании ВАТ. Остатки сигарет на складах предприятий на 1 июня 2002г. составляли 3161,9 млн. штук, уменьшившись в течение месяца на 6,7%, или на 226 млн. штук.

Производство сигарет в мае 2002г., млн.шт.

	в % к апр.		в % к маю		янв.-май 2001г.
	май 2002г.	2002г.	2001г.	2002г.	
Всего.....	6039,7	102,3	108,8	26924,4	22555,5
Прилукская таб. ф.					
(компания ВАТ).....	2128,7	105,6	121,8	8956,5	7026
Киевская таб. ф.					
(компания Reemtsma).....	1548	87,1	137	7647,5	4612,1
Philip Morris Украина,					
Харьков	1458	113,4	86,9	6633,7	6957,1
Кременчугская таб. ф.					
(компания J.T.I.).....	646	144,5	91	2595	3020
Феодосийская таб. ф.	203,3	79,9	205,8	766,2	479
Украинская таб. комп.,					
Монастырский таб. комб.	44,9	182,5	105,2	132,5	105,2
Днепропетровская таб. ф.	-	26	-	58,3	160
Каменец-Подольская таб. ф.	10,8	14,9	12,6	127,5	181,6
Одесская таб. ф.	-	-	-	7,2	14,5

По сравнению с маем 2001г. производство сигарет увеличилось на 8,8%, или на 486,3 млн.шт. В янв.-мае 2002г. производство сигарет составило 26924,4 млн.шт., что на 19,4%, или на 4368,9 млн.шт. больше, чем в янв.-мае 2001г.

В апр. 2002г. производство сигарет увеличилось на 18,1%, или на 905 млн. штук — до 5903,6 млн. штук. В 2001г. производство сигарет увеличилось на 18%, или на 10,4 млрд. штук по сравнению с 2000г. — до 68,3 млрд. штук.

Специалисты оценивают емкость украинского табачного рынка в 75 млрд. сигарет в год.

— По заявлению зам. гендиректора АО «ВАТ-Прилуки» О.Ясона, введение смешанной системы акцизного налогообложения табачной продукции в Украине увеличит поступления в бюджет и позволит избавиться от контрабандной продукции. По его мнению, подобная система позволит сдерживать поток контрабанды из России и Молдовы, где более низкие акцизы. «С другой стороны, поднимая ставки на дорогие сигареты, государство существенно увеличит поступления в бюджет. Производитель за товар по цене 1 грн. будет платить 0,05 грн., 1,5 грн. — 0,07 грн., 2 грн. — 0,1 грн.», — подчеркнул О. Ясон.

Он отметил, что введение подобной системы кабмин считает преждевременным, однако Украинский союз оптовиков и производителей алкогольной и табачной продукции поддержал эту идею. О.Ясон информировал, что в 2001г. в Украине было произведено 69 млрд.шт. сигарет при потреблении 76 млрд.шт., а в 2002г. Украина может произвести 72 млрд.шт. сигарет.

Ставка акцизного сбора на сигареты и папиросы сегодня в Украине составляет 10 грн. за 1000

шт. сигарет с фильтром (1,9 долл.) и 5 грн. за 1000 шт. папирос и сигарет без фильтра (0,9 долл.).

Табачная компания АО «ВАТ-Прилуки» создана в 1993г. на базе Прилуцкой табачной фабрики. За это время в предприятие инвестировано 47 млн.долл. 75% акций компании принадлежит транснациональной компании British American Tobacco. За пять месяцев 2002г. на предприятии произведено 8,9 млрд. шт. сигарет.

При смешанной системе уплаты акцизного сбора акцизная ставка начисляется, исходя из фиксированной ставки на сигареты разных классов и процентов от конечной цены продукции. При этом более дорогие сигареты облагаются более высоким акцизом. В проекте Налогового кодекса Украины после его принятия во втором чтении 29 нояб. 2001г. сохранена ныне действующая система акцизного налогообложения производителей табачной продукции.

Пиво, безалкогольные напитки. — В апр. 2002г. экспорт пива уменьшился на 42,6%, или на 5,109 млн. литров по сравнению с мартом — до 6, 872 млн. литров на 1,9 млн.долл. По сравнению с апр. 2001г. экспорт пива уменьшился на 6,7%, или на 0,492 млн. литров. Всего в янв.-апр. 2002г. экспорт пива составил 31,6 млн. литров на 8,26 млн.долл. по сравнению с 30,2 млн. литров на 7,3 млн.долл. в янв.-апр. 2001г.

В марте 2002г. экспорт пива увеличился на 45,2%, или на 3,732 млн. литров по сравнению с фев. — до 11,981 млн. литров на 3,04 млн.долл. В 2001г. компании экспортировали 92,616 млн. литров пива на 24,9 млн.долл., что на 105,7%, или 47,591 млн. литров больше, по сравнению с 2000г.

Крупнейшим экспортером пива является киевский завод «Оболонь».

Экспорт пива

	апр. 2002г.		март.2002г.		апр. 2001г.	
	тыс.л.	млн.долл.	тыс.л.	млн.долл.	тыс.л.	млн.долл.
Всего.....	6871,8	1,878	11980,5	3,044	7363,6	1,954
Россия	4775,6	1,302	10891,4	2,722	6014,0	1,591
Молдова	1160,9	0,279	589,5	0,152	1117,3	0,271
Беларусь.....	579,9	0,187	327,1	0,108	106,4	0,044
Эстония.....	152,4	0,034	45,6	0,012	23,8	0,008

— В апр. 2002г. импорт пива уменьшился на 2,1%, или на 0,037 млн. литров по сравнению с мартом — до 1,749 млн. литров на 0,589 млн.долл. Как и в предыдущие месяцы, в апр. 2002г. пиво импортировалось преимущественно из России, а также из Венгрии, Германии, Бельгии, Ирландии и Австрии. По сравнению с апр. 2001г. импорт пива увеличился на 32,4%, или на 0,429 млн. литров.

Импорт пива

	апр. 2002г.		март.2002г.		апр. 2001г.	
	тыс.л.	млн.долл.	тыс.л.	млн.долл.	тыс.л.	млн.долл.
Всего.....	1749,32	0,589	1786,8	0,567	1320,77	0,507
Россия	1605,85	0,534	1633,4	0,496	1280,74	0,473
Венгрия	51,68	0,009	-	-	-	-
Германия	33	0,009	76,6	0,030	17,52	0,014
Ирландия.....	31,81	0,019	-	-	7,55	0,003
Австрия.....	12,87	0,006	12,6	0,008	-	-
Эстония	7,60	0,004	-	-	-	-
Нидерланды.....	3,84	0,005	27,1	0,027	4	0,002
Италия	1,57	0,001	-	-	-	-
Бельгия	1,08	0,001	37,1	0,006	-	-

Всего в янв.-апр. 2002г. импорт пива составил 4,85 млн. литров на 1,56 млн.долл., по сравнению с 30,22 млн. литров на 7,30 млн.долл. в соответствующий период 2001г.

В марте 2002г. импорт пива увеличился на 110,3%, или на 0,937 млн. литров по сравнению с фев. — до 1,8 млн. литров на 0,57 млн.долл. В 2001г. импорт пива увеличился на 182,4%, или на 6,645 млн. литров по сравнению с 2000г. — до 10,288 млн. литров на 4,020 млн.долл.

— По данным компании «Укрпиво», в мае 2002г. производство солода увеличилось на 76,4%, или на 6,8 тыс.т. по сравнению с апр. — до 15,7 тыс.т. По сравнению с маем 2001г. производство солода увеличилось на 1,9%, или на 0,292 тыс.т.

В янв.-мае 2002г. производство солода составило 78,9 тыс.т., что на 5,6%, или на 4,2 тыс.т. больше, чем в соответствующий период 2001г.

В 2001г. производство солода увеличилось на 40,4%, или на 48,2 тыс.т. по сравнению с 2000г. — до 167,6 тыс.т. Специалисты оценивают потребность пивоваренной отрасли Украины в солоде в 120 тыс.т. в год.

Производство пивоваренного солода, тыс.т.

	май 2002г.	май 2001г.	янв.-май 2002г.	янв.-май 2001г.
Всего	15,712	15,420	78,932	74,726
Предпр. «Укрпиво»	11,391	11,291	58,629	56,075
«Оболонь», Киев	4,129	3,972	19,667	17,709

— В апр. 2002г. импорт солода уменьшился на 58,8%, или на 2,37 тыс.т. по сравнению с мартом — до 1,66 тыс.т. на 0,375 млн.долл. По сравнению с апр. 2001г. импорт солода уменьшился на 40,8%, или на 1,145 тыс.т. Всего в янв.-апр. 2002г. импорт солода составил 9,2 тыс.т., что на 23,4%, или на 2,813 тыс.т. меньше, чем в соответствующий период 2001г.

В марте 2002г. импорт солода увеличился на 117%, или на 2,2 тыс.т. по сравнению с фев. — до 4 тыс.т. на 1 млн.долл. В 2001г. импорт солода уменьшился на 7,6%, или на 4,1 тыс.т. по сравнению с 2000г. — до 49,6 тыс.т. на 12,2 млн.долл.

Импорт солода

	апр. 2002г.		март.2002г.		апр. 2001г.	
	тыс.л.	млн.долл.	тыс.л.	млн.долл.	тыс.л.	млн.долл.
Всего.....	1,660	0,375	4,030	1,035	2,805	0,831
-не поджаренный.....	1,659	0,374	3,827	0,995	2,492	0,770
Великобритания	-	-	1,618	0,468	-	-
Германия	1,079	0,333	1,032	0,315	-	-
-поджаренный.....	1,675	0,001	0,203	0,039	0,313	0,061
Чехия	-	-	0,198	0,038	0,270	0,043
Канада	-	-	0,005	0,001	-	-

Спирт и алкогольная продукция. — 12 июня 2002г. кабмин постановлением от 5 июня 2002г. №765 «О полномочиях Государственной налоговой администрации» уполномочил ее вести Единый государственный реестр производителей этилового, коньячного и плодового спирта, алкогольных напитков и табачных изделий.

Кабмин поручил ГНАУ по согласованию с минагрополитики Украины утверждать нормы потерь и выхода из сырья спирта и алкогольных напитков. Лицензии на импорт и экспорт, спирта, алкоголя и табака выдает минэкономики.

Президент Л.Кучма своим указом от 11 июля 2001г. «Об усилении госконтроля над производством и оборотом спирта, алкоголя и табачных изделий» поручил ГНАУ контролировать и координировать рынок алкоголя и табачных изделий. Ранее этим занимался госдепартамент регулирования производства и оборота алкоголя и табака (Госалкогольтабак) в структуре минфина. ГНАУ должна будет утверждать, при согласовании с минагрополитики, нормы расходов этилового, коньячного,

плодового спирта, спирта-сырца виноградного, плодового, а также алкогольных напитков.

— По информации главного экономиста госконцерна «Укрспирт» В.Маховки, объем производства водки и ликеро-водочных изделий в Украине за 5 месяцев 2002г. составил 5534 тыс.дал, что на 10% меньше по сравнению с аналогичным периодом 2001г. По его мнению, подобные темпы спада производства водочных предприятий обусловлены наличием большого количества дешевой фальсифицированной продукции на украинском рынке водочных изделий (по оценкам специалистов, уровень фальсифицированной продукции на рынке алкогольных напитков составляет 50-60%).

В.Маховка отметил слабый контроль соответствующих органов над производством и реализацией алкогольной продукции. «У нас есть достаточно различных ресурсов — сырья, тары, производственных мощностей — для наращивания объемов производства, но этому мешает теневое производство водочных изделий, с которым легальные производители не могут конкурировать, поскольку только себестоимость легальной продукции является более высокой, чем конечная цена на нелегальную водочную продукцию», — заявил главный экономист «Укрспирта».

По его мнению, решить данную проблему можно только при более эффективном выполнении правоохранительными органами законодательства в части контроля за производством и торговлей алкоголем.

В 2001г. в Украине было произведено 16 млн. дал водочной и ликеро-водочной продукции, что на 20% меньше, чем в 2000г.

— 23 июня 2002г. кабмин Украины передал в Верховную Раду законопроект, в котором предлагается увеличить на 9% акцизные сборы на спирт, ликероводочные изделия и пиво. Кабмин предлагает увеличить акцизные сборы на спирт и ликероводочные изделия с 16 гривен за 1 л. 100% спирта до 17,4 грн. (3,25 долл.), и на пиво — с 0,21 грн. за л. до 0,23 грн. за л. (4 центов). По словам заместителя министра финансов Украины В.Регурецкого, таким образом кабмин предполагает проиндексировать акцизные сборы, исчисляемые в гривнах, на коэффициент 1,09, что соответствует индексу доходов населения за 2001г.

Кабмин намерен предложить Верховной Раде сократить на год сроки льготных акцизов, введенных на вина и коньяки (в настоящее время они введены до 1 янв. 2004г., и Кабмин предлагает сократить этот срок до 1 янв. 2003г., таким образом увеличив акцизы на эти виды продукции в 2-3 раза до нормативных).

Законопроект также предусматривает усиление административных мер по взиманию акцизного сбора. В частности, правительство Украины предлагает ввести марки акцизных сборов в зависимости от емкости тары, в которую ликероводочные изделия будут разливаться. Сейчас марки акцизного сбора на ликероводочные изделия не отличаются в зависимости от емкости тары.

Меры, предусмотренные законопроектом, по подсчетам минфина Украины, позволят обеспечить дополнительные поступления в бюджет на 8 млн.грн. ежегодно (1,5 млн.долл.). В то же время, по информации президента профессиональной ассоциации «Союз оптовиков и производителей алкоголя и табака» (СОБАТ) В.Сокерчака, укра-

инские производители алкоголя не поддерживают намерение кабинета увеличить акцизные сборы. Они считают, что более эффективной мерой может стать легализация рынка алкоголя и усиление административного контроля на нем.

В.Регурецкий не исключает того, что кабмин Украины может отказаться от идеи повышения акцизов на алкоголь, если производители убедят минфин Украины в том, что административные меры, предполагаемые законопроектом, обеспечат достаточное увеличение доходов в бюджет.

Бюджет 2002г. предполагает собрать 2542 млн.грн. (более 466 млн.долл.) акцизных сборов с товаров, произведенные в Украине и 676 млн.грн. (124 млн.долл.) — за импортируемые товары. По оценке экспертов, емкость украинского рынка алкоголя специалисты оценивают в 30-35 млн. дал/г. из которых 40% составляет теневой рынок.

ФИЛИППИНЫ

На долю сельского хозяйства приходится 21% ВВП страны. Это меньше, чем доли промышленности и сферы услуг. В социально-экономической жизни Филиппин роль сельского хозяйства огромна. В этой отрасли занято 37,1% общей численности экономически активного населения страны (12,2 млн.чел.). 77% находящегося за чертой бедности населения Филиппин проживает в сельских районах. От состояния сельского хозяйства зависит положение в пищевой, рыбной и табачной промышленности, а также, производстве алкогольных и прохладительных напитков. Вместе с сельским хозяйством эти отрасли составляют агропромышленный комплекс страны. На него приходится 71% ВВП, это самый высокий показатель в Азии.

Вместе со сферой услуг сельское хозяйство в 2001г. развивалось наиболее динамично по сравнению с остальными отраслями экономики. Общий объем с/х производства, куда филиппинцы кроме продукции растениеводства, животноводства и птицеводства включают также рыболовство и лесопромышленность, вырос на 3,9% (соответствующий показатель в 2000г. составлял 3,3%). При этом рост самой сельхозпродукции (без рыболовства и лесоводства) составил 3,6%.

Главную роль, как и прежде, имело производство риса, кукурузы, кокосовой продукции, фруктов (бананы, ананасы, манго). В 2001г. производство риса необрушенного увеличилось на 4,6% (до 13 млн.т. в 2000г. — 12,4 млн.т.), кукурузы — на 0,3% (до 4,6 млн.т.), кокосовой продукции — на 2,6%, сахарного тростника — на 3,7%, бананов — на 2,7%, других культур — на 1,9%. Производство продукции животноводства увеличилось на 3,1%, птицеводства — на 7,8% и рыболовства — на 5,6%. Объем продукции в лесном хозяйстве сократился на 8,3%.

Главной продовольственной культурой на Филиппинах является рис. Душевое потребление риса-крупы составляет 95 кг. в год (260 гр. на человека в сутки). Во Вьетнаме данный показатель составляет 165 кг., а в Мьянме — 213 кг. Рис на Филиппинах в 2-3 раза дороже, чем в Таиланде и во Вьетнаме.

С/х производство в стране характеризуется более высокой стоимостью рабочей силы и меньшей продуктивностью, чем у соседей. Это серьезно

снижает конкурентоспособность сельского хозяйства Филиппин в региональном и мировом масштабе, особенно по линии риса, кукурузы, сахарного тростника и некоторых других культур.

Тянет эту отрасль назад и отсталая структура землевладения. Земля принадлежит главным образом крупным помещикам. Основная масса крестьян — это малоземельные хозяева и арендаторы. Начатая после свержения диктатора Ф.Маркоса в 1986г. аграрная реформа проходит вяло из-за недостатка средств у крестьян для покупки земли и сопротивления крупных землевладельцев.

В течение 15 лет до прихода к власти правительства Глории Макапагал-Арройо руководство страны не уделяло должного внимания развитию отечественного с/х производства и не рассматривало его в числе приоритетов. В отсутствие адекватной господдержки эта отрасль экономики постепенно деградировала и отставала от соседних стран. С 1990г. среднегодовой рост общего объема с/х производства на Филиппинах в неизменных ценах 1990г. составил 1%, а в Таиланде и Вьетнаме — 6% и 8%. На это наложились чрезмерно высокий рост филиппинского населения.

Производство главных продовольственных культур не успевает за ростом населения и страна вынуждена импортировать сахар при том, что лет 20 назад Филиппины относились к числу основных мировых экспортеров тростникового сахара. В результате недооценки руководством страны роли сельского хозяйства снижалась общая конкурентоспособность Филиппин как субъекта мирового рынка, а сами они к середине 90гг. превратились из нетто-экспортера в нетто-импортера с/х продукции с преобладанием импорта над экспортом (0,5 млрд.долл. в 2001г.).

Филиппины уже считаются одним из крупнейших импортеров риса в ЮВА. Они импортируют его с 1983г. Ежегодно ввозится не менее 720 тыс.т. риса, в основном из соседних стран. Это количество покрывает месячный объем его потребления в стране. В 2001г. Филиппины закупили за рубежом 780 тыс.т. риса, в том числе 104 тыс.т. на льготных условиях в США. Эти закупки осуществляются через международные торги Национальным агентством по продовольствию. «Импортный счет» за рис потянул в 2001г. на 136 млн.долл.

В 2001г. общий улов рыбы и морепродуктов на Филиппинах составил 1,2 млн.т. (1,1 млн.т. в 2000г.).

В целом благоприятные итоги развития с/х производства на Филиппинах в 2001г. явились следствием хороших погодных условий и возросшего внимания нового правительства к нуждам отрасли. Наилучшие результаты, как уже отмечалось, были получены в производстве риса, птицеводстве и рыболовстве.

Новое правительство разработало программу развития сельского хозяйства страны как приоритетной отрасли экономики на 2001-04гг. Она предусматривает включение в расходную часть госбюджета ежегодно по 20 млрд.ф.песо. Программа предусматривает создание на территории страны ряда Стратегических зон с/х и промышленного роста. Каждая из этих зон будет иметь индивидуальный план своего интегрированного (как агрокомплекс) развития.

Правительство надеется в 2002г. получить еще больший прирост с/х производства чем в 2001г.

Правительство рассчитывает на рост производства сельхозпродукции в 4% и ожидает увеличение отдачи от тех мероприятий, которые оно уже успело провести в 2001г., в сфере ирригации, обеспечения фермеров удобрениями и семенами повышенной урожайности. В 2001г. 18% из общего числа рисоводческих ферм перешли на использование высокоурожайных сортов риса. Прогнозы исходят из того, что в страну минуют возможные погодные аномалии типа «Ниньо».

Финляндия

Сельское хозяйство Финляндии вместе с пищевой промышленностью представляют единую цепь переработки с/х продукции и производства продуктов питания. Основой этой отрасли являются паевые кооперативные предприятия, многоотраслевые концерны и фирмы.

Финляндия, имея развитую промышленность, занимает ведущие позиции и в с/х производстве, обладает уникальным опытом ведения сельского хозяйства в северных широтах, основанном на применении прогрессивных научных разработок в области селекции, севооборота и агрохимии.

Объем производства в 2001г. в сельском хозяйстве увеличился на 9% относительно уровня 2000г. Доля сельского хозяйства в ВВП страны в 2001г. составила 1,4%.

Урожай в 2001г. был лучше пред. г. по всем основным культурам и составил: пшеницы — 83 тыс.т., ржи — 49,4 тыс.т.; ячменя было собрано 2,1 млн.т., что на 400 тыс.т. больше урожая 2000г., овса — 110 тыс.т., (на 20 тыс.т. больше, чем в 2000г.), картофеля — 800 тыс.т., сахарной свеклы — 1280 тыс.т. — (на 55 тыс.т. больше, чем в 2000г.). Улучшилось и качество собранной продукции. Процент с/х культур хорошего качества вернулся к прежнему уровню и составил 96-98%.

Количество занятых в сельском хозяйстве сокращается и в 2001г. составило 90 тыс. чел. Рост производства происходит на фоне сокращения числа работающих, что обусловлено ростом производительности труда, который в 2001г. в сельском хозяйстве составил 13,7%. Если же брать общее количество работающих в секторе производства пищевой продукции, то оно составило 200 тыс. чел., включая 40 тыс. занятых в пищевом, около 50 тыс. чел. — в торговле продуктами питания и столько же в общепите.

В последние годы наблюдалась тенденция некоторого сокращения производства животноводческой продукции. Так, за последние 10 лет производство молока сократилось на треть, стадо молочных коров сокращается ежегодно и сейчас составляет 330 тыс. голов. Ежегодная потребность Финляндии в говядине составляет 100 тыс.т. Недостаток предложения покрывается за счет импорта, увеличивающегося из года в год после вступления Финляндии в ЕС. Прочие виды мяса, такие как баранина, часть которой импортируется, оленина производятся в количестве 5 тыс.т. в год.

Другие отрасли сельского хозяйства представлены тепличным производством, звероводством, рыбоводством, рыболовством и оленеводством на севере страны. Тепличные хозяйства общей площадью 470 га, обеспечивают занятость 13 тыс. работников и выращивают помидоры, огурцы, салат, цветы с объемом продукции на 150 млн.евро в

год, из которой половина приходится на цветы. Производство данной продукции государством не дотируется. Продукция звероводства экспортируется, в данной области занято 5 тыс. чел. Рыболовство и хозяйства по разведению рыбы производят и вылавливают 120 тыс. т. рыбы в год, одну шестую часть из которых составляет выращиваемая форель. В северных регионах страны практикуется оленеводство, которым занято 7 тыс. чел., владеющих стадом в количестве 200 тыс. голов и производящих 3 тыс. т. мяса в год.

Потребление основных видов продуктов питания в Финляндии относительно стабильно, и, составляет в год: 19 кг/чел – говядины, 37 кг/чел – свинины, 198 л/чел – молока. Потребление мяса птицы – 8,7 кг/чел, яиц – 11,7 кг/чел.

90% фермеров Финляндии являются членами с/х союзов. В каждой коммуне имеются общества производителей, объединенные в региональные союзы, которые в свою очередь, входят в Центральный Союз сельхозпроизводителей и лесовладельцев. Цены на основные виды сельхозпродукции устанавливаются на переговорах между соответствующими госорганами и отраслевыми союзами сельхозпроизводителей, проводимых дважды в год с привлечением представителей обществ потребителей, Ассоциации пищевой промышленности и входящих в нее отраслевых союзов.

После вступления страны в ЕС, сельское хозяйство в Финляндии переживало болезненные изменения, вызванные открытием границ для более дешевого с/х сырья из других стран ЕС и различиями в правовом регулировании с/х производства, принятом в ЕС и в Финляндии. Основным различием являлось превышение финских внутренних цен с/х сырья над ценами ЕС и соответственно значительное, по сравнению с ЕС дотирование закупок отечественного сырья для пищевого сектора.

Концепция развития сельского хозяйства Финляндии, как отрасли, основными приоритетами которой являются соответствие объемов производства внутренним потребностям страны и ограничение перепроизводства, после вступления в ЕС претерпевает значительные изменения. Порядок прямого регулирования цен производителей, ранее принятый в Финляндии, подвергся изменениям, и теперь он больше опирается на рыночные методы воздействия, такие как импортные сборы, дотации государства производителям с/х продукции направляемой на экспорт, большая дифференциация господдержки по регионам и видам продукции. Все эти меры были направлены на плавный переход к свободному рынку ЕС. Те же цели преследовал и пятилетний переходный период, определенный для Финляндии после вступления в ЕС. В этот период в стране происходило плавное снижение объемов господдержки до сближения их с уровнем дотирования, принятого в ЕС, наряду с ослаблением защиты от импорта и уменьшением экспортных субсидий. По оценкам Ассоциации пищевой промышленности Финляндии, эти меры не смогли полностью сгладить переход к свободному рынку, что вызвало значительное сокращение количества ферм и увеличение площадей, приходящихся на одну производящую ферму. Сокращение коснулось тех хозяйств, которые не смогли к концу переходного периода довести себестоимость продукции до конкурентоспособного уровня.

Регулирование перепроизводства в сельском хозяйстве относится к сфере деятельности государства. Одной из форм такого регулирования является переориентация нерентабельных с/х ферм на лесное хозяйство, для чего предусматривается соответствующая финансовая поддержка. Другой формой воздействия является переориентация фермеров на альтернативные виды деятельности, такие как звероводство, рыболовство, тепличные хозяйства, пчеловодство и др., которые также субсидируются государством, в особенности на организационном этапе, и помогают решить проблему равномерной заселенности всей территории страны.

Фермеры Финляндии, отрицательно относившиеся к результатам референдума 1994г. о вступлении страны в ЕС, так и не изменили своего мнения, тем более, что для них вступление страны в ЕС привело к увеличению бюрократических процедур и оформлению большого количества документов, требуемых для получения дотаций, а также к ужесточению контроля за их деятельностью. За первые 5 лет пребывания в ЕС в сельском хозяйстве Финляндии особенно значительных изменений не произошло. Несмотря на падение рыночных цен на сельхозпродукцию, финские фермеры продолжали увеличивать посевные площади под зерновые культуры. Прореагировало лишь животноводство – объем производства говядины и телятины, а также молока уменьшился.

Открытие границ с другими странами ЕС значительно изменило среду функционирования финского сельского хозяйства в целом. Заметный рост доли импортного сырья и готовой продукции не очень сильно повлиял на финских с/х производителей. В силу роста объемов внутреннего потребления образовалась свободная ниша для импортных товаров. Пищевая промышленность страны активно выходит на рынки стран ЕС. Многие функции национальных структур переходят в компетенцию органов ЕС. Позиции сельхозпроизводителей изменились. Так, Центральный Союз сельхозпроизводителей и лесовладельцев Финляндии больше не участвует в заключительной стадии определения ценовой политики и системы дотирования. Все эти вопросы решаются в Брюсселе, где интересы каждой страны представлены соответствующими организациями, результативность усилий которых оценить достаточно сложно.

Переход Финляндии к единой валюте евро с 1.01.2002г. не изменил систему ценообразования на с/х продукцию и 90% финских фермеров считают инфляционные издержки временными.

Пищевая промышленность, входящая в единую цепь переработки с/х продукции и производства продуктов питания, сохраняет 3 место в промышленном производстве Финляндии после металлообрабатывающей и лесной промышленности. Оборот данной отрасли в 2001г. составил 9,5 млрд. евро при количестве занятых 40 тыс. чел. Доля отрасли в ВВП страны составила 7,8%.

Основные предприятия пищевой промышленности имеют высокую степень механизации и автоматизации технологических процессов, наряду с широким внедрением новейших научных исследований и технических разработок. Производственные мощности используются в односменном режиме, а некоторые предприятия специализируются на сезонной переработке сельхозпродукции.

Для производства продуктов питания предприятия используют до 90% отечественного сырья, которое ввиду своей высокой стоимости по сравнению с другими европейскими странами составляет 60% стоимости готовой продукции.

Культивируемое в Финляндии направление на производство экологически чистых продуктов может явиться одним из факторов, улучшающих положение финской пищевой промышленности на европейском рынке продуктов питания. Финляндия инвестирует в развитие чистых технологий больше других стран ЕС, — 12,6 млн. евро в год.

80% продукции производится 20 крупными объединениями, что способствует повышению эффективности производства и конкурентоспособности выпускаемой продукции.

Интернационализация пищевого сектора, в особенности в Европе, имеет место и в Финляндии. Эффективные мотивы для приобретения долей в предприятиях пищевого сектора других стран подталкивают как финских производителей пищевой продукции приобретать собственность за рубежом для завоевания доли рынка, так и их зарубежных коллег покупать акции финских предприятий пищевой промышленности. Во многих финских компаниях АПК имеется зарубежное владение. В фирме «Райсио» доля зарубежных акционеров составляет 58%, в «Хухтамяки» — 30%, в «Атрии» — 11,8%, крупнейший финский концерн «Култор» был полностью приобретен датской компанией «Даниско». Такие крупные пищевые компании как «Валио» и «Алко» остаются чисто финскими.

Изготавливаемое в Финляндии оборудование для пищевого сектора, переработки и хранения с/х продукции включает в себя машины и системы для обработки, сушки и хранения зерна, переработки молока, оборудование для убой скота и переработки мяса, производства детского питания, соков и других жидких пищевых продуктов, переработки овощей, фруктов, изготовления консервированных продуктов, овощехранилища, упаковочные машины и линии, торговое оборудование для продмагов, технологическое и холодильное оборудование для предприятий общепита, а также системы автоматизации технологических процессов.

Традиционно на оборудовании, производимом фирмами данного сектора экономики Финляндии, перерабатывается и реализуется порядка трех четвертей производимой сельхозпродукции. Финские фирмы, используя мировой и национальный опыт, занимают заметное место в создании современных ресурсосберегающих безотходных пищевых технологий, в разработке и изготовлении разнообразного технологического оборудования.

Ряд фирм специализируется на разработке, производстве и поставках разрозненного оборудования для предприятий мясомолочной, хлебопекарной, рыбперерабатывающей и других отраслей, торгового оборудования для продовольственных магазинов, технологического и холодильного оборудования для предприятий общественного питания. Наиболее крупными из них являются АО «Хакман» и его подразделения и дочерние компании, включая «Метос», фирма «Ваахто», «Танки», «Элекстер», «ЛКМ Колтек», «Некомат», «Хаканимен Металли» и АВА.

АО «Элекстер» — производитель машин для упаковки и расфасовки жидких и сыпучих пищевых продуктов, отдельного оборудования и ком-

плектных линий для переработки молока и мяса, экспортирует 80% своей продукции, также как и крупный производитель торгово-технологического оборудования для предприятий общественного питания — АО «Метос». 60% оборота АО «Хакман» и фирмы «Ваахто» приходится на экспортные поставки. Экспорт АО «Танки» — производителя колонного, емкостного оборудования и бродильных аппаратов приближается к 50%.

Доля, приходящаяся на оборудование для пищевой промышленности в общем объеме промышленного производства, находится в пределах нескольких десятых долей процента, а в ВВП менее 0,1%. Объемы производства оборудования для пищевой промышленности не увеличивались с начала 90гг. Отечественная доля рынка весьма незначительна, что определяется расширением доступа на него, после вступления страны в ЕС, крупнейших производителей пищевого оборудования из Италии, Германии, Англии и других стран Европы. Хотя и до этого события, большинство финских фирм-производителей продуктов питания охотно использовали импортное оборудование.

По стоимости обработки продукции больше половины пищевой индустрии Финляндии подпадает под классификацию закрытого сектора, охватывающего изделия начальной стадии производства с малой степенью переработки. В основном это продукция боен, молокозаводов, а также зерновая и мукомольная продукция. Существуют количественные ограничения на экспорт таких продуктов. Министерство сельского и лесного хозяйства осуществляет регламентацию торговли различными группами продовольствия в соответствии с требованиями ЕС. Меньшую долю производства составляют товары сектора свободной продажи, которые имеют сравнительно высокую степень обработки.

Основные положения с/х политики на переходный период определены в так называемом «Договоре о присоединении», который содержит указания по определению уровней национальных и союзных дотаций, а также их соотношения. Вскоре ситуация приблизится к чисто рыночной, требующей участия в жесткой конкурентной борьбе единого Европейского рынка со всеми его проблемами, включая перепроизводство с/х продукции, что характерно и для Финляндии. Продукция перепроизводства, в основном, подлежит экспорту, который в сельском хозяйстве Финляндии несет регулируемую функцию.

Объем экспортно-импортных операций на рынке продовольствия в 2001г. увеличился по сравнению с 2000г. Экспорт продуктов питания возрос и составил в 2001г. 1млрд. евро при общем объеме экспорта 47,3 млрд. евро, т.е. экспорт продуктов питания составил в 2001г. 2% общего экспорта страны.

Внутренний рынок продуктов питания обеспечивается отечественной продукцией. Исключение составляют кофе, какао, фрукты и ряд других товаров. Импорт продуктов питания и сырья для их производства в 2001г. незначительно увеличился и составил 1,8 млрд. евро.

В общем объеме финского экспорта продуктов питания доля **России** в 2001г. составила 20%. В структуре финского экспорта в Россию доля продуктов питания в 2001г. значительно увеличилась. При общем объеме финского экспорта в Россию в

2,77 млрд.евро, экспорт продуктов питания и напитков в 2001г. составил 187 млн.евро (6,7%).

Основными производителями продуктов питания являются.

«Валио» — крупнейший в Финляндии производитель молочных продуктов.

Группа «Алко» — является производителем, экспортером и импортером практически всей алкогольной продукции в стране. Кроме алкогольных напитков фирмой производятся биотехдобавки, дрожжи, уксус, крахмал.

«Хухтамяки» — в состав которого входит компания «Лиф», производит кондитерские изделия и жевательную резинку.

Группа «Райсио» — производит продукты питания, корма и химикаты. Производство базируется на переработке зерновых, картофеля и жиров животного и растительного происхождения.

«Карл Фацер» — один из крупнейших производителей кондитерских изделий.

«Даниско» — крупнейший в Финляндии производитель сахара, фруктозы и других подсластителей, изготавливаемых на основе биотехнологий, специализируется также на переработке зерна и производстве хлебопродуктов.

«Карьяпорти кооператив» — мясопродукты и колбасные изделия. «Котивара» — мясопродукты, свежее и замороженное мясо. «Лиха Хейнонен» — мясопродукты, полуфабрикаты, сырое мясо. «Путту» — колбасы, фарши. ТЛК — мясо, мясопродукты. «Атрия» — колбасы, полуфабрикаты. «Снеллман» — закуски, печеночные продукты, салями.

«Лянси-Ранникон» — рыба свежая, копченая салака, рыбопродукты. «Кариниеми» — рыба, рыбопродукты. «Сканфиш» — рыбопродукты.

«Авена» — зерновые, крупы, корма и кормовые добавки для животных, птиц и рыбы. «Хельсингин мюллю» — выпечка, мюсли. «Туоттайян мюллю» — макаронные изделия, мука, хлопья.

«Сканэгг» — яйца, яичный порошок. «Кюмос» в составе АО «Фацер» — детское питание (Бона), соки, напитки, сладости. «Мейра» — кофе, чай, специи, соусы, кетчупы. «Маккормик» — специи, приправы. «Густав Паулиг» — кофе, чай, специи. «Полар Лэйк» — кетчуп, майонез, соки, джемы. «Саариойнен» — овощные консервы, полуфабрикаты, мясопродукты.

«Суомен Юнилевер» — маргарины, растительные масла, йогурты, детское питание, пища для животных.

«Марли» — ликеры, соки. «Суомен Марьят» — ликеры, вина, соки. «Хартвал» — пиво, напитки, минеральная вода. «Синебрюхофф» — пиво, «лонг дринк», прохладит, напитки.

Производственно-торговые концерны «Кеско», «Туко», «Сок», «Ингман фудс» — производят и реализуют: кофе, какао, чай, сигареты, кондитерские изделия, напитки, замороженные рыбопродукты и мясопродукты, молочные продукты, маргарин, растительные масла, овощи, фруктовые соки.

ФРАНЦИЯ

Сорок лет назад, при создании Европейского Экономического Сообщества, ныне именуемого Европейским Союзом (ЕС), куда вначале входило 6 стран, была создана система защиты сельхозпроизводителей в рамках Единой сельскохозяйственной политики стран-членов этой орга-

низации (Politique Agricole Commune — PAC) по следующему принципу. Процесс производства основных видов с/х продукции должен позволять производить продукцию растениеводства и животноводства без дополнительных субсидий хозяйствам со стороны этой организации, т.е. цены сельхозпродукции должны покрывать расходы на ее производство, на заработную плату, социальное страхование и т.п. расходы. В таких условиях, установленные структурами ЕС цены на сельхозпродукцию были выше, чем мировые цены (себестоимость производимой сельхозпродукции в странах ЕС была значительно выше, чем в Латинской Америке или Австралии. США традиционно субсидируют хозяйства отечественных сельхозпроизводителей).

Чтобы импорт не снижал уровень цен внутри ЕС, странами-членами ЕС были введены таможенные тарифы, которые менялись в соответствии с изменением цен на указанную продукцию на международных рынках. И наоборот, когда определенная продукция сельского хозяйства на мировом рынке становилась дефицитной, таможенные тарифы ЕС понижались. Внутренние цены ЕС на сельхозпродукцию устанавливались один раз в году в г.Брюсселе на совете министров сельского хозяйства всех стран ЕС по следующей схеме.

В начале с/х года министры определяли «ориентировочные» цены на основные виды сельхозпродукции. Цены на рынке могли меняться в пределах $\pm 5\%$ без вмешательства государств. Если цены поднимались на более чем 5% отметку, принималось решение о понижении пошлин на импорт (или продавали государственные запасы, если они были). Когда цены понижались более чем на 5%, государства скупали эти излишки продукции. Это т.н. система «интервенции» (вмешательства) на рынке товаров. Цены «интервенции» соответствовали «ориентировочным» за минусом ранее определенного процента. По говядине — 7%. В каждой стране ЕС имеются госфирмы, которые этим занимаются, осуществляя эти «интервенции». Во Франции, по мясному производству это Ofival («Офиваль»), для зерновых культур это Onic («Оник»), для молока и молочных продуктов это Onilait («Онилэ»). По мере роста производства, ЕС стало производить товаров больше объема их потребления на внутреннем рынке, что заставило разработать систему экспортных субсидий, теоретическая роль которых заключалась в следующем: свести внутренние цены ЕС к мировым. Например, если цена на говядину в странах ЕС 2000 долл. за тонну, а мировая 1200 долл/т, то экспортер получает экспортные субсидии на величину разницы, т.е. 800 долл. (экспортные субсидии могут меняться каждую неделю в зависимости от уровня цен). Оплачивает эти субсидии, после проверки на то, что мясо прибыло в страну назначения и не вернулось обратно в страны ЕС, все та же фирма «Офиваль».

ЕС субсидировал экспорт (лишних) товаров, а не субсидировало внутреннее (производство) потребление этих товаров. Это была идеальная система для производителей, а также и для налогоплательщиков, и поэтому производство продукции сельского хозяйства постоянно повышалось и настало время постоянного перепроизводства.

По мере вступления новых стран в члены ЕС, система усложнялась, каждая страна защищала

свои интересы, но все решалось компромиссом 6 министров сельского хозяйства стран-членов ЕС, потом 8, позднее 12 и теперь 15 министров стран-членов ЕС. Но структурное перепроизводство продолжало иметь место, и никто не решался изменить его. Один адвокатский кабинет сосчитал, что для того, чтобы правильно понять всю систему и все «регламенты» (законы) сельскохозяйственной Комиссии ЕС понадобится 5 лет работы пяти грамотных юристов.

Были приняты отдельные «промежуточные» меры, такие как квотирование производства молока (по хозяйствам) или три цены на сахар (А — внутренняя, Б — мировая с субсидиями и, наконец, цена С — мировая без субсидий). В растениеводстве, например, прибегали к снижению посевных площадей на 5-10% под посевами зерновых культур, но перепроизводство росло и в 1994-95гг. общая сумма субсидий стала слишком тяжелой для бюджета стран-членов ЕС. Кроме того, это перепроизводство постоянно влияло на снижение мировых цен на сельхозпродукцию, что, в конечном счете, стало невыносимым для многих развивающихся стран и. США, поскольку надо было постоянно повышать субсидирование производителей сельхозпродукции. Невольно пришлось задуматься о реформировании системы РАС под двойным давлением: бюджета ЕС и ГАТТ/ВТО, где развивающиеся страны поддерживали позицию США, Австралии и Новой Зеландии. Переговоры начались в 1994-95гг. с тогдашним комиссаром (министром) сельского хозяйства стран-членов ЕС Мак Шари (Ирландия).

В 1996г. было объявлено о решении изменить вышеупомянутую систему ЕС, что должно было повлечь за собой понижение внутренних цен на сельхозпродукцию и валового производства продукции сельского хозяйства с целью повышения цен сельхозпродукции на мировом рынке. Было также предусмотрено постоянное снижение экспортных субсидий ЕС с целью доведения их до нуля в ближайшие годы (предусматривалось реализовать это в 2002-03гг., но потом в ЕС согласились с отсрочкой еще на год-два). После столь успешных результатов Мак Шари «случайно» стал вице-президентом одного из крупнейших банков США. На сегодня, в период перехода с одной системы на другую, производители защищены «гибкой системой» с ранним понижением «ориентировочных» цен. К этому добавляются прямые субсидии хозяйствам (из расчета на голову скота, а в растениеводстве на 1га с/х угодий). В 2002г. каждая голова КРС, направляющаяся на бойню премируется суммой в 183 евро.

Предыдущая Единая сельскохозяйственная политика (РАС) позволила странам ЕС, которые в момент ее создания были 100% импортерами, т.е. таковыми, какой сегодня является Россия, перейти в статус первого мирового экспортера продукции сельского хозяйства. Это произошло благодаря тому, что производителям продукции гарантировались: рентабельные (выгодные) цены и гарантированный сбыт продукции (если рынок не берет, то закупают госфирмы), что частично объясняет причины того, почему французские производители не искали экспортных рынков.

Примерная стоимость РАС — 1% в 70гг. и до 2% в 80гг. от общего НДС стран-членов ЕС, что фактически незаметно на изменении розничных цен в

сторону их увеличения. В 80гг. госзапасы (перепроизводство продукции) достигли «невыносимых» с точки зрения бюджета количеств, например, запасы говядины, колебались от 0,5 до 1 млн.т., запасы сливочного масла с 400 тыс.т. до 1,1 млн.т., сухого молока до 0,5 млн.т., зерна злаковых от 20 до 40 млн.т. Такое положение позволяло в те годы фирме «Интерагра» (Франция) поставлять эту продукцию в СССР по баснословно низким ценам.

Субсидии на производство мясopодуlктов. До 1999г. организация рынка в секторе мясopодуlктов на базе говядины была регламентирована решением Комиссии ЕС №805/68, дополненным решением №2066/92 от 30 июня 1992г. Под этот документ попадали: живой скот, свежее, охлажденное или замороженное мясо, продукты переработки мяса (мясо расфасованное и мясные или ливерные консервы, свежие или обработанные термически) и ливер. Эта организация основана на системе гарантированных цен для производителей (в созданном рынке; на порядке госинтервенций (создании госзапаса продукции) и на надежной внешней защите при помощи системы таможенных пошлин. Прямая и постоянно наращиваемая помощь производителям с самого начала ее учреждения обеспечивает снижение цен на продукцию, в соответствии с решением, принятым по реформам ЕС.

С 1 янв. 2000г. Всемирная Торговая Организация (ВТО) контролирует порядок формирования этого рынка на основании решения №1254/1999 от 17 мая 1999г. В 2002г. режим госинтервенций будет заменен на помощь по организации частных хранилищ мясopодуlктов. И только в случае резкого падения цен на мясо решено прибегать к механизму госинтервенций.

Прямая помощь на поддержку мясного стада коров была учреждена решением Комиссии ЕС (КЕС) за №1357/80. Часть выплат осуществляется из фондов ЕС, остальное — национальными кредитами (в 1994г. выплаты ЕС составляли 79% от общей суммы выплат; а в 1995г., для Франции, это соотношение доведено до 83%). Эта выплата также распространяется на хозяйства со смешанной товарной продукцией, получаемой от КРС (мясо и молоко), где квота на молоко не превышает 120 тыс.кг.

Параллельно со снижением цен, по решению РАС от 1992г., выплаты на мясную корову были заметно увеличены (доля выплат ЕС увеличена с 50 эю в 1992г. до 145 эю в 1995г.). В хозяйствах с минимальным поголовьем в 15 единиц КРС размер выплат зависит и от плотности животных на единицу (1 га) площади пастбища.

Дополнительные выплаты из национального бюджета не могут превышать 30,19 эю на одну мясную корову (в стаде от 40 голов и более).

Специальные выплаты на быков-производителей учреждены решением КЕС за №468/87. Выплаты производятся в два приема по 109 эю на каждое животное (1 раз — по достижении животным возраста 10 мес. и 2 раз — в возрасте 22 мес.). Для мясных бычков предусмотрена разовая субсидия в 135 эю (начиная с возраста в 10 мес.), чтобы не поощрять долгое содержание бычков на откорме в хозяйстве. В 1995г. количество таких выплат по Франции составило 1754732.

Субсидии на устранение экстенсивности ведения хозяйства выплачиваются из расчета 52 евро

на одну мясную корову при плотности стада ниже 1,4 единицы КРС на гектар пастбищ.

В 2002г. прямая помощь (адресные субсидии) хозяйствам достигнет: 200 евро на животное как основа для поддержания мясного стада коров по сравнению с 145 евро в 1998г.; 210 евро на откорм одного бычка против 135 евро в 1998г.; две выплаты по 150 евро на содержание быка-производителя против двух выплат по 109 евро в 1998г. Кроме этого предусмотрены: субсидия за забой телят КРС по 50 евро за голову; субсидия за забой мясного стада КРС по 80 евро за голову; пакет разовой выплаты на поддержание «гибкости» отрасли мясного скотоводства в размере 93 млн. евро в год на всю Францию.

Выплаты на устранение экстенсивности ведения хозяйства пересмотрены в сторону увеличения. В 2000/01г. они составляли 66 евро при плотности стада менее 1,6 ед. КРС на гектар и 33 евро при плотности стада в пределах 1,6-2 ед. КРС на гектар.

С 2001/02г., эти выплаты будут соответственно увеличены до 80 евро при плотности стада менее 1,4 ед. КРС на 1 га и 40 евро при плотности стада 1,4-1,8 ед. КРС на 1 га.

С 1996г. серия финансовых государственных мер предпринята для поддержки производителей, которых затронул кризис, связанный с болезнью КРС – «коровье бешенство» (ESB). В 2001г. значительные средства для поддержки животноводов из фондов ЕС и национальных бюджетов направлялись на ликвидацию последствий ящура.

Субсидии на производство продукции животноводства во Франции в 2001г. заметно возросли (на 19% по сравнению с 2000г.) и составили 1,67 млрд. евро. На фоне общего уменьшения объема производства основных видов продукции сельского хозяйства во Франции на 2,4%, цены на эту продукцию сельского хозяйства в 2001г. выросли в целом на 3,6%.

ЧЕХИЯ

Объем производства продукции сельского хозяйства Чехии в 2001г. возрос по сравнению с 2000г. на 2%.

В 2001г. было собрано зерновых культур 7,33 млн.т. (рост на 10%) с 1,62 млн.га при средней урожайности 4,52 т. с га; картофеля – 1,13 млн.т. (снижение на 20%) с 54,13 тыс.га, 20,88 т. с га; сахарной свеклы – 3,53 млн.т. (рост на 25%) с 77,71 тыс.га, 45,41 т. с га; рапса – 973,32 тыс.т. (рост на 17%) с 343 тыс.га, 2,84 т. с га.

Поголовье крупного рогатого скота в целом сохранилось на уровне пред. г. (1582 тыс. голов), поголовье свиней, сократившись на 10%, составило 3,6 млн. голов, поголовье овец возросло на 9,3% и составило 90,2 тыс. голов, возросло также количество домашней птицы (на 9,6%), достигшее 32 млн.шт., в т.ч. кур – 11,7 млн.шт.

Основной объем производства аграрного сектора экономики Чехии приходится на частные крестьянские хозяйства: 68,2% урожая зерновых, 71,6% – картофеля, 61,5% – сахарной свеклы и 65,2% – рапса. На частных фермах выращивается 62,4% КРС и 72,5% поголовья свиней.

Количество крестьянских хозяйств составляет 56487 (в которых занято 157232 чел.), в т.ч. кооперативов – 746 и госпредприятий – 87.

На развитие сельского хозяйства, включая лесную отрасль, в 2002г. из госбюджета предполагается выделить 9,6 млрд.крон (или 260 млн.долл.), что на 3 млрд. крон меньше, чем в 2001г. Основные средства планируется направить на программу поддержки производителей говядины (пострадавших от последствий снижения спроса в связи с обнаружением первых в ЧР случаев «коровьего бешенства»), модернизацию производства продуктов питания (с целью приведения к стандартам ЕС) и реконструкцию винодельческих предприятий.

До конца 2001г. в Чехию не поступили средства из европейского фонда SAPARD, для поддержки развития сельского хозяйства. Для Чехии с 2000г. планировалось выделять по 22,1 млн.евро ежегодно.

В 2001г. в Чехии продолжалось дотирование экспорта сельхозпродукции через госфонд поддержки сельхозпроизводителей, в т.ч. масла, сухого молока, отдельных видов сыра, телятины и говядины. На 2002г. также запланировано выделение финансовых средств на дотации экспортных поставок вышеуказанной продукции.

Продовольственный рынок Чехии является бездефицитным вне зависимости от времени года, чему в немалой степени способствует таможенно-тарифная политика, благоприятствующая импорту продовольствия, прежде всего из стран ЕС и ЦЕССТ.

Чешский экспорт сельхозпродукции в страны Евросоюза в 2001г. уменьшился на 8,8% и составил 16,3 млрд.крон (36,5% от общего объема экспорта аграрного сектора ЧР). Одновременно импорт сельхозпродукции из ЕС за год увеличился на 9,7% и составил 35,4 млрд.крон (51,2% от общего объема импорта аграрного сектора ЧР). По сравнению с 2000г. отрицательное сальдо товарооборота продукции сельского хозяйства ЧР и ЕС выросло на 32,6% и составило 19,1 млрд.крон (523 млн.долл.).

Чили

Сельское хозяйство Чили является одной из значимых отраслей. Его доля в ВВП страны составляет 6,7%, при этом показатель роста отрасли составил 6,3%, в то время как для всей чилийской экономики зарегистрирован всего 2,9%.

Сельское хозяйство 1999-2001гг. и прогноз на 2002г., %

Показатель	1999г.	2000г.	2001г.	2002г.
Ежегодный прирост	-1,3	5,2	6,3	3-5
Рост ВВП страны,	-1,1	5,4	2,9	3

Основой производственной базы отрасли являются средние фермерские хозяйства, имеющие 50-80 га земли и 15-20 рабочих. Данные фермы обеспечивают продукцией внутренний рынок и крупные производственные фирмы, осуществляющие крупномасштабные экспортные поставки.

Исходя из природных условий страны, с/х производство сосредоточено между III и X регионами Чили. Наиболее важными при этом являются VII, VIII и IX регионы, в которых сосредоточено до 70% посадок зерновых и овощных культур. Учитывая преимущественно горный характер рельефа местности, для работ пригодны 10% территории страны (7,5 млн.га). Площадь обрабатываемых земель составляет 1,8 млн. га. Из них 50% земель заняты посевами зерновых, бобовых, технических,

овощных и кормовых культур, 15% находятся под плодовыми деревьями и виноградниками, и 25% под искусственными пастбищами. На долю орошаемых земель приходится 1,3 млн.га, 0,5 млн. га имеют инженерные оросительные системы.

Местные фермеры уделяют повышенное внимание выращиванию пользующихся устойчивым спросом плодово-ягодных культур. Основные импортеры данной продукции (США и страны Западной Европы) находятся в северном полушарии Земли, что позволяет чилийцам организовывать поставки свежих ягод и фруктов в зимний для северных стран период, используя для этого грузовые самолеты.

Другой важной экспортной статьёй отрасли являются вина. В 2001г. общий объем чилийского экспорта вин составил 600 млн.долл., что на 10% больше, чем в пред.г. Физический экспорт при этом вырос в среднем на 15% и достиг 270 млн.л. Снижение цены на чилийские вина произошло ввиду перенасыщения мирового рынка. Большая часть экспорта (87%) — 522 млн.долл. пришла на вина, разлитые по бутылкам, что на 12% больше, чем доля данного продукт в 2000г.

Основными регионами — импортерами чилийских вин в 2001г. были: Европа — 49% всего экспорта (при снижении доли на 4% по сравнению с 1999г.), Северная Америка — 32% (+17%), Южная Америка — 8% (+19%), Азия — 7% (+19,6%) и Центральная Америка с Карибским бассейном — 4% (+18%).

Среди стран — покупателей выделяются: США — на 122 млн.долл., Великобритания — 109, Канада — 41, Германия — 31, Дания — 26, Япония — 27, Голландия — 19, Швеция — 18, Ирландия — 17 и Бразилия — 14 млн.долл.

В 2001г. в Чили произошло увеличение производства продукции птицеводства, составившее 7,8%, при 423 тыс.т. в натуральном исчислении. На 7% выросло производство курятины (368 тыс.т.) и на 15% мяса индейки (48,2 тыс.т.). Рост производства был вызван повышением его рентабельности в связи с увеличением мировых цен на данную продукцию и их снижением для говядины.

По оценкам «Уорлд Эппл Ревью» Чили занимает 2 место в мире по уровню конкурентоспособности производимых в стране яблок. На первом месте при этом находится Новая Зеландия, на третьем — Австрия, на четвертом — США и на пятом — Голландия. В условиях жесткой конкуренции с ЮАР и Новой Зеландией Чили вынуждена значительно увеличить производительность в этом секторе. Чилийский экспорт фруктов в основном сориентирован на США, в то время когда ЮАР ввозит значительно больший объем фруктов в страны Европы. Среди положительных моментов для чилийского экспорта в 2001г. было увеличение поставок яблок и груш в Россию, объем экспорта которых составил 3% всех чилийских поставок этих фруктов за рубеж. Такую тенденцию руководство компании «Декофрут» рассматривает в качестве хорошей альтернативы в условиях конкуренции с Новой Зеландией. Перспективным направлением чилийские производители также рассматривают приглашение их на азиатский рынок в рамках двусторонней торговли с Китаем, Индией, Южной Кореей и Японией.

За 9 мес. 2001г. было зарегистрировано увеличение объемов чилийского экспорта яблок на

34,3% по сравнению с аналог. периодом пред.г., который достиг 471.735 т.

Средняя цена в 2000г. за тонну составляла 525 долл., а в 2001г. всего 424 долл. В следующем сезоне с целью снижения затрат основные предприятия по выращиванию яблок будут предпринимать меры на снижение объемов производства. Основными чилийскими экспортерами яблок являются компании Comercial Greenwiche, Copefrut, David del Curto, Del Monte Fresh, Dole Chile, Frusan, Frutam, Rucaray, San Clemente, Unifrutti Traders.

Поиск новых рынков сбыта чилийских овощей и фруктов вышли затруднением условий торговли с США, в связи с субсидированием правительством США своих производителей, что значительно ущемляет интересы чилийских экспортеров.

Экспорт чилийского винограда в сезон 2000/01 вырос по сравнению с 1996/97г. с 63,3 млн. до 69,9 млн. ящиков, однако поставки в Европу сократились с 18,1 млн. до 15,1 млн. ящиков в этот же период. Основным импортером чилийского винограда в Европе остается Великобритания.

По заявлению представителей профсоюзной ассоциации «Апролече», закупочные цены на молоко в Чили самые низкие в мире и определены в 0,17 долл. (120 чил. песо) за литр в течение всего года. В то же время в Новой Зеландии, самой крупной стране-экспортере молочной продукции, цена на молоко зависит от времени года и определена в эквивалент к чилийским ценам на весенне-летний период в 125 чил. песо и на осенне-зимний период 145 чил. песо за литр.

В сезоне 2000/01 был достигнут самый высокий уровень урожайности пшеницы, который составил 1750 тыс.т. при 44 центнерах урожая с гектара земли. Это весомый результат с учетом того, что в 90гг. сбор пшеницы с одного гектара составлял в среднем 30 центнеров. В целом, объем производства пшеницы в последние годы составлял в среднем 1,5 млн.т. при потребностях страны в 1,9 млн.т.

В итоге объем импорта этого продукта сократился в 2001г. до 162 тыс.т. по сравнению с 376 тыс.т. в 2000г. Цена за 1 т. пшеницы на следующий сезон с 16 дек. 2001г. по 15 дек. 2002г. определена в 166 долл. по сравнению с 179 долл. за т. в предыдущие годы.

В целом, по заявлению президента Национального сообщества по вопросам сельского хозяйства Чили Андреса Санта Круса внутренний долг в данном секторе экономики достиг 1 млрд. 928 млн.долл. Из этой суммы 59% долга (1 млрд. 137 млн.долл.) приходится на долю 20 тыс. земледельцев и скотоводов, 26% (500 млн.долл.) — на 2500 производителей фруктов и 15% (291 млн.долл.) — на 1800 поставщиков лесных продуктов питания.

Доля долга малых предприятий в сельском хозяйстве составляет 36%, которая исчисляется 415 млн.долл., затем следуют крупные предприятия сельского хозяйства с общим долгом в 342 млн.долл. (25000 предприятий-должников), а также средние и малые предприятия этой отрасли с задолженностями в 180 млн.долл. каждые.

Рыба

Рыбное хозяйство является одной из важнейших отраслей экономики Чили. Его доля в ВВП страны составляет 1,7%, при этом в 2001г. показатель роста отрасли составил 13,6%, в то время как для всей чилийской экономики — 2,9%.

Чилийский рыбопромысловый флот насчитывает 11 тыс.ед., из которых более тысячи составляют морские промысловые суда, водоизмещением свыше 50 т. Остальные суда являются малотоннажными, которые предназначены в основном для прибрежного лова. В 2001г. поставку рыбной продукции на внешний рынок осуществляли 500 компаний, при этом на долю 30 наиболее крупных из них приходилось 60% экспорта.

Основными промысловыми сортами являются анчоус, скумбрия, сардина и мерлуза. В течение последних 9 лет наметилась устойчивая тенденция на увеличение общего объема вылова и экспорта чилийского лосося и форели.

По данным Чилийской ассоциации по вылову лосося и форели, с янв. по нояб. 2001г. доход от продажи рыбы на внешнем рынке увеличился по сравнению с пред.г. на 4% и составил 825,7 млн.долл. Объем поставок лосося и форели вырос на 52% и достиг 241 млн.т. Основными странами импортерами чилийской рыбной продукции являются Япония и США, доля которых составляет 83% и равна 197651 т.

Экспорт лосося и форели в янв.-окт. в 2000/01гг., в млн.долл.

Страны-импортеры	2000г.	2001г.
Япония.....	380,2	372
США.....	298,3	316,6
Страны ЕС.....	48,2	65,3
Страны Лат. Америки.....	41,2	43,2
Др. страны.....	25,2	28,7
Итого.....	793	825,7

Введение запрета на вылов сардины и анчоусов в центральных и южных широтах чилийской промысловой зоны было осуществлено в соответствии с принятым новым законом 2001г. по управлению процессом ограничения размеров максимального вылова основных национальных промысловых видов рыбы и упорядочения учета мелкотоварного рыболовства. Этот закон вступил в силу с 25 янв. 2001г., и будет действовать до 1 фев. 2003г.

Закон 2001г. создал условия для восстановления запасов ценных видов рыбы. Планируется принятие к концу 2002г. нового постоянно действующего закона о рыболовстве. Правительством предусматривается вложение инвестиций в данную отрасль в 30 млн.долл. в 2002/03гг. Эти средства будут направлены на развитие отрасли в центральных и южных (с V по X) регионах страны и будут использованы на поддержание деятельности предприятий по переработке морских продуктов и восстановление инфраструктуры для разгрузочных работ в морских портах.

ШВЕЦИЯ

Швеция занимает достаточно невыгодное географическое положение с точки зрения ведения сельского хозяйства. Однако, несмотря на это, благодаря использованию самых передовых технологий, **шведское сельское хозяйство является одним из самых конкурентоспособных в Европейском Союзе.** Больше 40% с/х земель заняты пшеницей, ячменем и овсом.

Коммерческое производство овощей, фруктов и ягод, а также декоративных растений и рассады осуществляется в открытом грунте и теплицах. В Швеции существует 3588 предприятий занимающихся подобными видами деятельности. Из них

1380 предприятий имеют собственные тепличные хозяйства. **Общая площадь тепличного хозяйства — 3,4 млн.кв.м.**

Выращиванием овощей, фруктов и ягод в открытом грунте занимаются 75% вышеуказанных предприятий на 13900 га, большая часть из которых находится в южной провинции Швеции — Сконе.

Производство животноводства. В Швеции выращивается 1,7 млн. голов крупного рогатого скота, в т.ч. 428 тыс. голов молочных коров. Общий объем производства молочной продукции — 3,3 млн.т. что соответствует «молочной квоте», установленной для Швеции ЕС.

Реструктуризация шведского молочного производства наполовину уменьшила количество молочных ферм (теперь их 11500 ферм) и сократило поголовье молочных коров на четверть. Ежегодный надой с одной молочной коровы вырос и составил 7800 кг. с одной коровы, что является самым высоким показателем в ЕС.

Количество коров мясных пород составляет 167 тыс. голов. Годовое производство говядины — в 145 тыс.т. Потребление говядины в Швеции растет быстрее чем ее производство, поэтому 1/4 внутреннего потребления составляет импортное мясо.

В Швеции — 4900 продуцентов свинины. Количество их по сравнению с 1995г. уменьшилось на 40%. 3/4 предприятий имеют менее чем 100 голов, но основными производителями свинины являются предприятия, которые содержат более 500 голов свиней. Швеция является крупным импортером свинины.

Немалую часть с/х производства составляет производство яиц и птицы. Эта отрасль производства представлена несколькими крупными предприятиями, в основном обеспечивающими потребности внутреннего рынка Швеции.

Производство баранины занимает очень малую часть в общем объеме с/х производства и характеризуется устойчивой структурной стабильностью.

Потребление продуктов питания и алкогольных напитков оценивается в 180 млрд.шв.крон, что составляет 15% от всех расходов семьи. Потребление остается достаточно стабильным в течение последних 5 лет, и незначительно увеличивается в связи с ростом населения.

С момента присоединения Швеции к ЕС она участвует в общей с/х политике ЕС. В рамках ЕС создан единый рынок с/х продукции и продовольствия. Товары, производимые в государствах-членах ЕС, защищены тарифными мерами, что делает товары, импортируемые из государств-нечленов ЕС, более дорогими по сравнению с товарами, произведенными в пределах ЕС.

Товары, экспортируемые из государств ЕС в другие страны, могут получить экспортные субсидии, что в принципе должно покрывать разницу между высокой рыночной ценой в ЕС и более низкой ценой мирового рынка.

ЭКВАДОР

Новая концепция торговой политики ЕС в отношении импорта плодоовощной продукции из стран Лат. Америки, согласно которой предпочтение будет отдаваться тому товару, на транспортировку которого с момента его сбора на плантации и отправки получателю будет затрчено наи-

меньшее количество времени, ставит банановую отрасль Эквадора в неравные условия с товаропроизводителями этой продукции из других стран — Коста-Рики, Мексики, Колумбии, Гватемалы, Гондураса, Никарагуа и Панамы. Если доставка груза из Эквадора в порты назначения в Европе: Италия-Ровенна, Германия-Гамбург, Португалия-Лиссабон, Турция-Стамбул, составляет 17-20 дней, то из центральноам. стран и Колумбии — 13-16 дней.

Противоречия среди производителей бананов на мировом рынке препятствуют выработке единой торговой политики со странами ЕС. WTO отвергло, посчитав дискриминационными, предложение некоторых экспортеров бананов о введении квот на ввозимую продукцию, согласно которым, квота Коста-Рики, к примеру, составляла 45%, а Эквадора — только 20%. Неприемлемым было признано и предложение Эквадора о введении странами ЕС налога на ввозимую ими продукцию, что в принципе соответствует действующим нормам WTO, однако, в этом случае Эквадор бы имел больше преимуществ. Так, **официально установленная цена 18-кг. коробки бананов эквадорского производства — 2,18 долл. в несколько раз ниже, чем в других странах-экспортерах** этой продукции, в Коста-Рике — 6,25 долл., Колумбии — 4 долл. В то же время, страны ЕС склоняются именно к предложению Эквадора по упорядочению торговых отношений с Лат. Америкой. Однако такой порядок взаиморасчетов планируется ввести не раньше 2006г., при этом планируемый налог составит 275-300 евро за т. импортируемых бананов. Другой значимой проблемой банановой отрасли Эквадора является отсутствие у производителей собственного торг. флота, способного на должном уровне конкурировать с крупнейшими транснац. компаниями по экспорту бананов, такими как «Доле», «Чикита Брандс», «Дель Монте». В результате эквадорские компании вынуждены прибегать к аренде транспортных судов, что ведет к удорожанию продукции, подрывает их позиции на мировом рынке. Заслуживает особого внимания позиция США в отношении мер, предпринимаемых ЕС по регламентации торговых отношений со странами Лат. Америки. В США отмечают, что действия ЕС не только нарушают межд. право в отношении правил свободной торговли, но могут повлечь за собой торговую войну между странами-экспортерами бананов. Выражая по этому поводу свой протест в WTO, ам. власти четко дали понять, что не допустят ущемления прав транснац. компаний «Доле» и «Чикиты», контролируемых США, и предпримут ряд ответных действий. Первым шагом в этом направлении стало одобренное WTO решение ам. властей о введении 100% налога на некоторые товары европейского производства, ввозимые в США, при этом ущерб от этих мер составит порядка 192 млн.долл. в год.

Натянутыми продолжают оставаться и отношения эквадорских товаропроизводителей со второй по величине компанией США по экспорту бананов «Чикитой Брандс» после заявления ее руководства об уходе с эквадорского рынка. Это неожиданное решение ввергло в шок банановую отрасль нац. экономики Эквадора, так как означает, что 10% от общего объема произведенного в стране товара не имеет необходимого рынка сбыта. Американская компания «Чикита Брандс» работа-

ла в Эквадоре последние 15 лет, ежегодно покупая для рынков США, Японии и Европы 20 млн. коробок бананов, однако, **в 2000г. объем закупок сократился до 8 млн.**

Общий объем инвестиций ам. компании в банановую отрасль Эквадора составил за этот период 7 млн. долл. А «Чикита Брандс» переносит свою коммерческую деятельность в Панаму и Гондурас, где ей принадлежат 96% и 50% всех плантаций этих центральноам. государств соответственно.

Япония

В Японии доля производства продукции сельского, лесного хозяйства и рыболовства в ВВП в 2000г. составила 1,7%, в т.ч. производства с/х продукции — 1,5%. За последние 15 лет доля с/х производства сократилась в 2 раза (1985г. она равнялась 3,1% ВВП), вследствие структурной перестройки экономики страны, а также либерализации импорта сельхозпродукции.

Одной из основных проблем сельского хозяйства страны остается постарение рабочей силы и отток молодежи из сельской местности. Доля занятых в сельском хозяйстве постоянно снижается. В 2001г. она составила 4,3% от всей рабочей силы страны. Общее число занятых в сельском хозяйстве составило 2,88 млн.чел., что ниже уровня пред.г. на 3,1% (2,97 млн. чел.), а всего за последние 10 лет уровень занятости в сельском хозяйстве сократился на 26,5% (1991г. — 3,92 млн.чел.).

На этом фоне потрясением для сельского хозяйства и для экономики страны стали случаи выявления заболеваний крупного рогатого скота «коровьим бешенством». И хотя массового заболевания не произошло, мясо-молочная промышленность Японии понесла серьезные убытки, а правительство было вынуждено выделить 400 млн. иен на проведение обследования животных по всей стране.

На достаточно низком уровне сохраняется коэффициент самообеспеченности страны продуктами питания (исчисляется на базе калорий) — показатель определяющий в какой степени потребности страны в продуктах питания могут быть удовлетворены за счет внутреннего производства. По данным министерства сельского, лесного хозяйства и рыболовства на март 2001г., коэффициент самообеспеченности страны продовольствием составил 41% — самый низкий показатель среди индустриально развитых стран (в США он равнялся 114%, Франции — 143%, Германии — 93%, Англии — 75%). Максимальное значение этого показателя в Японии было зарегистрировано в 1963г. — 73%.

По ряду основных продуктов питания уровень самообеспеченности выше среднего показателя. В 2000 фин.г. их производство составило (в млн.т., в скобках — коэффициент самообеспеченности): риса — 8,6 (90%), картофеля — 4,2 (85%), овощей — 13,6 (84%), яиц — 2,5 (96%), молочных продуктов — 8,5 (71%), рыбы и морепродуктов — 6 (56%). По ряду других товарных позиций уровень самообеспеченности невелик: по фруктам — 49%, сахару-сырцу — 11%, ячменю и пшенице — 9%, бобовым — 5%. Возрастающий спрос на многие виды продовольствия восполняется за счет импорта.

В 2001г. импорт сельхозпродукции вырос на 4% по сравнению с уровнем пред.г. и составил 46,08

млрд.долл. Его доля в общем импорте Японии равнялась 12,1%. Структура импорта не претерпела существенных изменений: 33,2% (15,3 млрд.долл.) приходится на морепродукты, 18,55% (8,5 млрд.долл.) – на мясные продукты, 14,1% (6,49 млрд.долл.) – на фрукты и овощи, 5% (2,33 млрд.долл.) – на зерновые (пшеница, кукуруза), 3,8% (1,75 млрд.долл.) – на спиртные напитки.

Основной с/х культурой Японии является рис. В 2001г. урожай риса составил 9,2 млн.т., что выше аналог. уровня пред.г. на 2,4%. По урожайности риса – 63 ц. с га – Япония занимает третье место в мире после Испании и Южной Кореи. Однако себестоимость отечественного риса очень высока – японский рис в 6 раз дороже тайландского и в два – американского. Чтобы защитить отечественных производителей, правительство закупает весь урожай по рентабельной для крестьян цене и продает его потребителям несколько дешевле (400-600 иен за кг.).

Законом о контроле за продовольствием от 1995г. закреплена либерализация системы распределения риса и возможность его поставки в розничную сеть, минуя специально уполномоченных посредников, а также его ценообразование через аукционы с участием продавцов розничной торговли, что более точно отражает баланс спроса и предложения.

Под нажимом ВТО Япония в 2000г. увеличила квоту на импорт риса до 8% от объема внутреннего спроса, но при этом в 1999г. был введен импортный тариф – 341 иен за кг. Благодаря этой мере реальная доля импортного риса на рынке страны в 2000г. составила 7,2%. С учетом традиционной привязанности японских потребителей к отечественному рису, импортируемый рис используется преимущественно как добавка при приготовления пищевых продуктов промышленным способом, корма для скота, а также в качестве гуманитарной помощи развивающимся странам (Северной Кореи).

В июле 1999г., впервые за последние 38 лет, парламент принял новый закон «О сельском хозяйстве», регулирующий деятельность в области производства продовольствия, земледелия и раз-

вития сельских районов. Он заменил принятый в 1961г. одноименный закон. Одновременно с принятием этого закона верхняя палата парламента единогласно приняла резолюцию, призывающую правительство предпринять конкретные шаги, направленные на увеличение уровня самообеспеченности страны продовольствием, и выработать твердую позицию в рамках ВТО по торговле с/х товарами с учетом предъявляемых к Японии требований со стороны стран-экспортеров по дальнейшей либерализации доступа этих товаров на японский рынок.

Опираясь на новый закон, Консультативный совет по с/х политике и обеспечению продовольствием при правительстве Японии в марте 2000г. разработал «Базовую программу развития кооперативов производителей сельхозпродукции и производства продуктов питания», которая в перспективе станет основой с/х политики Японии.

Главной целью программы является повышение коэффициента самообеспеченности продуктами питания к 2010г. до 45%. К разработке данной программы побудили и пессимистические прогнозы демографической ситуации в мире в текущем столетии, которая может привести к резкому обострению проблемы снабжения продуктами питания Японии и снижению уровня экономической безопасности страны.

Япония по объему суммарного вылова рыбы занимает 2 место в мире после КНР. После достижения пика в 1988г. (12,78 млн.т.) происходило ежегодное сокращение объемов вылова. Объем производства в сфере рыбного промысла и аквакультуры в 2000г. составил 6,5 млн.т., что ниже соотв. показателя пред.г. на 2,7% (1999г. – 6,61 млн.т.).

В последние годы на волне либерализации японского рынка продуктов питания растет значение России, как одного из важных поставщиков морепродуктов в Японию. В 2000г. объем импорта морепродуктов Японии из России вырос на 2,3% и составил 220 тыс.т. (1999г. – 215 тыс.т.), что составляет 7,3% от всего импорта морепродуктов Японии (3 млн.т.). Россия занимает 3 место по поставке морепродуктов в Японию после КНР и США.