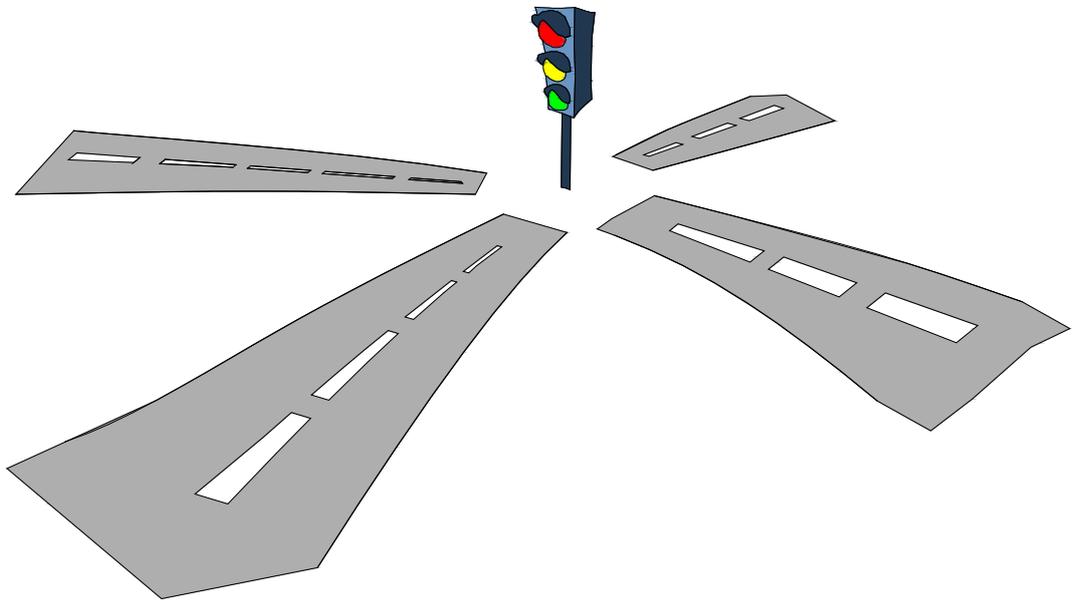


ВИЛЕН ИВАНОВ

Современная Россия



Москва, 2012 г.

Молодым гражданам России

Современная Россия

(взгляд экспертов и поэта)

Издание 2-е, дополненное

Иванов В.Н. Современная Россия (взгляд экспертов и поэта).

Библиотека Совета по культуре, науке, образованию и
публицистике при МГО СПР

Научно-литературное издание.

Редакционный совет

О.Н. Астафьева, В.Г. Бояринов, В.А. Волобуев, З.Ш. Гафуров,
М.А. Замотина, В.Н. Иванов, В.Н. Ксенофонтов, С.Н. Лебедев, А.Л.
Маршак, А.В. Миронов, Н.П. Нарбут, Н.С. Семенкин, В.К. Сергеев

Рецензенты

А.Л. Журавлев, член-корр. РАН, член Союза писателей России
В.К. Сергеев, доктор социологических наук, член Союза
писателей России

Аннотация

В книге известного социолога и поэта В.Н. Иванова сделана удачная попытка соединить научную прозу и поэтическое видение происходящего в российском обществе в последние десятилетия.

Выводы и оценки ученых, писателей, публицистов плюс поэтические сентенции автора составили некую целостную картину, позволяющую увидеть современную Россию, ее проблемы и заботы, ее потери и надежды, ее вероятное будущее.

Автор не скрывает своей озабоченности сложившейся в стране ситуацией, ставшей следствием допущенных реформаторами ошибок и просчетов, но он верит в возможность ее возрождения как великой и могучей державы. Конечно, при определенных условиях, о чем тоже сказано в книге.

Книга адресуется в первую очередь молодым. Им идти дальше, им созидать и управлять делами общества и государства и от того, какими целями и ценностями они будут руководствоваться в своих деяниях, зависит очень многое, если не все. Книга поможет сделать им правильные выводы и правильный выбор.

Президент Академии литературы, председатель Совета по культуре, науке, образованию и публицистике при МГО СПР профессор С.Н. Лебедев.

От автора

Ощущение тревоги не проходит. Двадцатилетие весьма радикальных, но научно не обоснованных и поэтому неэффективных преобразований заставляет вновь и вновь обращаться к вопросам, которые, казалось бы, давно должны были быть решены. Куда идем? Что строим? С кем дружим? Чему служим? Что ценим? На что надеемся? Кто с нами? Кто против нас? В чем наша сила? В чем наша вера? Что впереди? Эти и многие другие вопросы остаются без достаточно убедительного ответа.

Памятуя, что «поэт в России больше, чем поэт», я сделал попытку средствами поэзии ответить на актуальные вопросы современности, соотнося свое видение с выводами и обобщениями моих коллег и единомышленников.

Я считаю эту свою работу вполне социологической. По сути, она построена всецело на экспертных оценках авторитетных ученых, писателей, публицистов и оказавшихся созвучными этим оценкам моих стихотворениях. Последние есть также результат моего социологического анализа статус-кво. По своему основному содержанию «Современная Россия» продолжает мою «социологическую лирику». Моя ранее изданная книга «Социологическая лирика» вызвала споры и критические замечания. В частности, была подвержена сомнению правомочность самого словосочетания «социологическая лирика». Я ответил на эти сомнения в книге «Социология и поэзия». Критики, как мне представляется, стало меньше, понимания – больше.

В моей новой книге речь идет о социально-политической повседневности, о политических решениях, о людях их принимающих, о последствиях и результатах предложенных обществу и реализованных программ действий. Единственно, что отличает мою книгу от уже написанных на эту тему произведений – это ее жанр. Средствами поэзии сложнее отразить некоторые аспекты социального бытия («социальной экзистенции»), с одной стороны, с другой – поэзия дает некую эмоциональную «окраску» тексту, что позволяет существенно его дополнить, придать ему некую «привлекательность», какое-то необычное звучание.

Научная проза и «социологическая поэзия» создают особый эмоционально-смысловой синтез, формирующий предпосылки для более полного и цельного восприятия происходящего.

В центре моего «синтетического» повествования находятся российские реформы последних двух десятилетий и социальное самочувствие людей, ощутивших их влияние на своей повседневной жизни.

Возможно, моя книга покажется кому-то чрезмерно критичной. Но в ней есть не только критические оценки допущенных ошибок и нерешенных проблем, но и конструктивные выводы и предложения, дающие обстоятельный ответ на актуальные для постсоветской России вопросы, есть обоснованная надежда на возрождение России как великой державы.

Моя новая книга адресована прежде всего молодым. Им идти дальше и от того, какие они сделают для себя выводы о дне сегодняшнем, о нашем прошлом, зависит их целенаправленное обретение будущего России.

В написанном мною нет претензии на «истину в последней инстанции». Допускаю, что не все сказанное имеет под собой «незыблемый» фундамент. Но все сказанное продиктовано заботой о настоящем и будущем России.

Эта книга первая в русле работы вновь созданного Совета по культуре, науке, образованию и публицистике при Московской городской организации Союза писателей России.

Надеюсь, она поможет моим молодым современникам найти правильные ответы на вызовы нашего времени и сделать правильный выбор жизненного пути.

С надеждой и верой,
Вилен Иванов.

Россия многоликая

(исторический ракурс)

Вековыми усилиями и жертвами Россия образовала государство, подобного которому по составу, размерам и мировому положению не видим со времен падения Римской империи. Но народ, создавший это государство, по своим духовным и материальным средствам еще не стоит в первом ряду среди других европейских народов. По неблагоприятным историческим условиям его внутренний рост не шел в уровень с его международным положением. Мы еще не начинали жить в полную меру своих народных сил, чувствуемых, но еще не вполне развернувшихся, не можем соперничать с другими ни в научной, ни в общественно-политической, ни во многих других областях. Достигнутый уровень народных сил, накопленный запас народных средств – это плоды многовекового труда наших предков, результаты того, что они успели сделать...

В.О. Ключевский (1841-1911), историк, публицист, педагог, основатель исторической социологии.

Россия – это империя. Чтобы поддержать ее, государство должно держать в руках и другие стороны жизни нации.

С.Ю. Витте (1849-1915), государственный деятель, почетный член Петербургской академии наук.

Русский человек всегда наслаждается естественной свободой своего пространства, вольностью безгосударственного быта и расселения и неестественностью своей внутренней индивидуализации; он всегда «удивлялся» другим народам, добродушно с ними уживался и ненавидел только вторгающихся поработителей; он ценил свободу духа выше

формальной правовой свободы. И если бы другие народы и народцы его не тревожили, не мешали ему жить, то он не брался бы за оружие и не добивался бы власти над ними.

Иван Ильин (1883-1954), философ, писатель, публицист.

Россия не есть Европа, но она и не есть Азия. Она – самостоятельный культурный и цивилизационный «континент», занимающий географически одну восьмую долю земной суши Земли, исторический и культурный синтез Востока и Запада. Именно так определил Россию почти 200 лет назад Михаил Илларионович Кутузов в беседе с императором Александром I, когда встал вопрос о переходе наших войск вслед за убегающим Наполеоном на территорию Европы. Кутузов уговаривал Александра I не идти в Европу. На что император говорил, но как же не идти, мы же ж «Европа»? На что фельдмаршал отвечал императору – «Нет, мы не Европа». «Но кто же мы?,- воскликнул император,- Азия?». «Нет,- продолжал свою мысль Кутузов,- мы не Азия, мы – Россия».¹

А.И. Субето, заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор философских наук, доктор экономических наук, кандидат технических наук, полковник в отставке.

Но история все же должна чему-нибудь учить и она учит: реформы, проводимые сверху, без активного участия самого народа, не приводят к желаемому результату. Нередко они начинают осуществляться насильственным путем: сильной личностью. По поводу такого сценария реформаторской деятельности есть интересное суждение русского историка С.М. Соловьева: «Преобразования проводятся успешно Петрами Великими, но беда, если за них принимаются Людовики XVI-е и Александры II-е. Преобразователь вроде Петра Великого при самом крутом спуске держит

¹ Цит. по: А.И. Субето. России нужна стратегия долгосрочного развития на собственной основе. Санкт-Петербург – Кострома, 2008, с. 6.

лошадь в сильной руке – и экипаж безопасен; но преобразователи второго рода пустят лошадей во всю прыть с горы, а силы сдерживать их не имеют, и потому экипажу предстоит гибель» (С.М. Соловьев. Избранные труды. М., 1983). Выводы делайте сами.²

Е.А. Ануфриев, профессор МГУ.

Россия - не просто страна. Это явление глобального масштаба.³

В.А. Сапунов, ученый, писатель, публицист.

Мир раскалывается, трещина идет через Россию. И вся наша история – не череда ли выживаний на границах эпох, цивилизаций, этнопотоков, систем, ареалов?

Мы должны просить себе другой судьбы? А те счастливые страны и народы, что не попали в «бездну», они, что, в самом деле лучше нас? И их счастье нам сгодится?

Мучается этими вопросами великая душа, а математический разум тщетно силится измерить мучения и установить ту истину, которая – «одна»?⁴

Лев Аннинский, писатель, публицист, телеведущий.

В современной России социальное манипулирование приобрело гипертрофированные масштабы. Это обусловлено, с одной стороны, тем, что она продолжает оставаться объектом реализации известной доктрины Дж.Ф. Даллеса об идеологическом разложении СССР, трансформированной усилиями З. Бжезинского и др. апологетов нового мирового порядка в геополитическую доктрину цивилизационного перекодирования славянских народов и раздела России или превращения ее в третьестепенную страну, с другой – системным кризисом, порожденным радикально-либеральными

² Е.А. Ануфриев. Традиции русской народной жизни. Социс, 1992 г., № 11, с. 151.

³ В.А. Сапунов. Враги России, М., Санкт-Петербург, 2011 г., с. 236.

⁴ Лев Аннинский. Меч мудрости, или русские плюс... М., 2009 г., с. 249.

реформами, преследующими прежде всего идеолого-политические цели замены одного общественного идеала другим и разложения традиционных для страны цивилизационных социокультурных ценностей, и получивших наименование третьей великой смуты.⁵

В.И. Староверов, доктор социологических наук.

Россия многолика

*Ты и убогая,
Ты и обильная,
Ты и могучая,
Ты и бессильная...*
Н.А. Некрасов.

*Да, и такой, моя Россия,
Ты всех краев дорожже мне.
Александр Блок.*

Во всем Россия многолика
И нынче, и так было встарь,
И наше целомудрие великое,
И жертвы на чужой алтарь,
И разудалость в праведной борьбе,
И безрассудство в собственной судьбе,
И незадачливость вождей,
И равнодушие людей,
И их желанье услужить,
И нежеланье честно жить,
И вместо дела – разговор,
И слава, и, увы, позор.
Победа – тут же поражение,
И историческое нетерпенье,
Потери и приобретения.
И к непонятному влеченье,
И разрушение канонов,
И злая бедность миллионов,
И скудость новых богачей,
Ложь политических рвачей
И их уменье обмануть
И тупиковый выбрать путь,
И вера и неверье всех
В свой воскрешающий успех,
И соблазнение наживой
И нереальной перспективой,

⁵ В.И. Староверов. Социальное манипулирование. В кн. «Социологическая энциклопедия», том 1. М., 2003г., с. 589.

И подражание чужим,
И недоверие своим.
Невоплощенная мечта,
Недоброта и доброта,
Порядок – тут же разгильдяйство,
И скромность и, увы, зазнайство.
Все тесно так переплелось
И хочется, чтоб все-таки сбылось
Хоть что-нибудь из чаяний народа.
Мечтаю нынче я о том,
Чтоб справедливость и свобода,
Сошлись в Отечестве моем.

Моя страна

Я говорю не без укора:
Страна пугающих раздоров
И утопических затей,
И анархических идей,
И подражанья без разбора,
Но и такая всех милей,
Я был, и я останусь с ней.

Наш народ

(из классики)

Один известный литератор
Во всеуслышание изрек когда-то,
(Он жизнь российскую неплохо знал):
Народ наш ушло – вороватый,
Другой его активно поддержал
И две беды российских насчитал
(Без тени грусти и тревоги):
Обилье дураков и скверные дороги.
А третий рад был, что не каждый день
Народ одолевает лень.
И все черту заметили одну –
Не равнодушен наш народ к вину,
Зато когда он трезв бывает
Все трудности легко одолевает,
Задачи сложные умно решает
И кузькину ядрену мать
Способен миру показать.
Есть у него такой талант,
Народ наш – истинный гигант.
Пусть иногда бывает неприличен,
Но он рожден для славы и величья:
Он заслужил признание и почет,
Наш до сих пор не понятый народ.

Нетерпение

В России не умеют ждать,
В России правит нетерпенье
И неумное стремленье
Все в одночасье поменять.
В России не умеют ждать...

Вера

В наших людях вера неизбывна;
Что бы ни пришлось им пережить,
В душах их всегда живут порывы
Нового вождя боготворить.

Минувшее

В своих суждениях робких или смелых,
Пытаясь истину в истории познать,
Нет смысла обличать ни красных и ни белых,
Есть смысл их как минувшее принять.

Перемены

Верные о равенстве мечте
Заплатить могли любые цены,
Дерзко приближая перемены.
Но они пришли совсем не те.

Задумайся, коллега, на минуту:
Что в нашем доме вдруг произошло?
На ровном месте породили Смуту
И ... понесло.

И танк, и ваучер сработали отлично,
Молниеносно и «демократично».
Ненужных всех сослали на покой:
В стране установился новый строй.

Двадцатилетие реформ

(Раздумья о результатах)

Реформа... Волнующее, величественное и пугающее слово, термин, за которым в одних случаях скрываются причины Возвышения Народа и Власти, Государства и Общества, в других – масштабное опустошение, унижение и национальный позор...

Россия завершила XX век так же, как начинала: грандиозными преобразованиями и революционными свершениями. Знаменитые десять дней, которые потрясли мир на заре столетия, сменились десятью годами, разрушившими великую державу. Понесенные потери многоплановы и велики. Масштабны и социальные утраты.⁶

В.И. Жуков, академик РАН.

Начиная с горбачевской перестройки, из года в год ученые-обществоведы на основе анализа конкретных фактов предупреждали руководство страны о возможных пагубных последствиях выбранного им курса реформирования страны.

К великому сожалению, эти прогнозы оправдались...

Вслед за развалом СССР «пятая колонна» систематически твердит о развале России, о том, что ей предназначена судьба Римской империи, а русским – судьба древних римлян, то есть исчезновение как нации. Вымирают народы России, варварски во имя интересов небольшой кучки олигархов разрушается экология страны (последствия этого разрушения для мирового сообщества непредсказуемы), разбазариваются уникальные сырьевые ресурсы, прекратилась деятельность основных промышленных

⁶ В.И. Жуков. Российские преобразования: социология, экономика, политика. Издание 2-е, М., 2003 г., с. 5.

предприятий, распродают за бесценок под коттеджи для нуворишей плодородные земли, в том числе и в заповедниках и водоохраных зонах, сложилась и продолжает углубляться пропасть между богатыми и бедными. Укрепляются и расширяются связи между властными структурами и криминалитетом. Уголовная преступность охватила всю страну... Законодательная власть (думы различного уровня) и партийные верхушки бесчисленных партий преследуют главным образом свои личные интересы. Большинство принятых законов тяжелым бременем ложатся на плечи народа. Человек лишается права выбора. Услуги начинают носить обязательный характер (обязательное страхование автотранспорта, на очереди обязательное страхование квартир, жизни и т.д.). Наука, особенно социальная и гуманитарная, игнорируется, а дилетантизм, глупость и невежество все более правят бал.⁷

Г.В. Осипов, академик РАН.

Мы, как известно, живем в обществе, где насилие осуждается и где оно одновременно пронизывает все поры этого самого общества. Преступность, террор, этнические и социальные конфликты служат постоянными индикаторами насилия, которое усиливается слухами и средствами массовой информации, что не оставляет сомнения в долгосрочности этого феномена. Словом, насилие из исключения постепенно сделалось правилом нашей жизни, а институты общества не только подавляют насилие, но и, как это не парадоксально, производят его.⁸

А.В. Дмитриев, член-корр. РАН.

В течение полутора десятка лет под видом «либеральных» реформ идет нещадное разграбление нашей страны. За эти годы из России было вывезено более 600 млрд. долларов. При этом в последние годы главным экспортером

⁷ Г.В. Осипов. Летопись реформирования России. М., 2007 г., с. 11-12.

⁸ А.В. Дмитриев. Насилие – российский вариант. В кн. Социальные конфликты в трансформирующихся обществах. М., 1996 г., с. 140.

капитала стала сама государственная власть, которая не только легализовала вывоз капитала частными лицами, но и разместила за рубежом около 200 млрд. долларов государственных средств. Таким образом, властвующая в России олигархия пытается купить себе покровительство за рубежом на случай прихода к власти народно-патриотических сил и застраховаться от привлечения к ответственности за коррупцию и совершенные преступления.⁹

С.Ю. Глазьев, академик РАН.

Иллюзорной оказалась концепция вывода страны из экономической стагнации через сосредоточение материальных и организационных ресурсов в непроизводственной сфере. Не без влияния упрощенных экономических установок, рекомендованных МВФ, государство создавало в течение многих лет такие условия, что инвестировать в «виртуальный сектор» было выгоднее, чем в реальный. В результате промышленное производство в первое десятилетие наших реформ сократилось примерно наполовину. Рыночные отношения формировались так, что миллиарды долларов уходили туда, где их выделение утверждалось, а новые рабочие места создавались не у нас, а странах-донорах. И это в то время, когда около 13 миллионов россиян не имели работы, а половина населения жила за чертой бедности.¹⁰

С.В. Степашин, доктор юридических наук.

В 2009 г. в общемировом списке миллиардеров наших соотечественников было 32 человека, в прошлогоднем рейтинге – 62, а в этом году уже 101 (еще сотня «скромных» мультимиллионеров осталась за пределами списка – их кошельки чуть-чуть не дотягивают до миллиарда долларов). Причем за последние 2 года состояние многих из них выросло

⁹ Сергей Глазьев. Выбор будущего. М., 2005 г., с. 15-16.

¹⁰ Сергей Степашин. Повторит ли Россия ошибки прошлого? Независимая газета, 2011 г., 7 октября, с. 5.

почти в 3 раза (!) и это в то время, когда экономика страны двигалась по наклонной вниз.¹¹

Екатерина Донских, публицист.

После прошлогодних событий на Манежной площади русский вопрос стал едва ли не самой обсуждаемой темой в России. Кажется, о нем возопили все камни и заговорили все валаамовы ослицы. В чем же его суть?

Если говорить предельно кратко: в том, что русские не чувствуют себя хозяевами в своей собственной стране. Парадоксальное самоощущение для народа, составляющего 80 процентов населения государства, создавшего великую государственность и культуру России. Народа, без которого само ее существование немислимо. Но надо признать – это самоощущение имеет под собой самые серьезные основания.¹²

Сергей Сергеев, историк, публицист.

Этнический национализм у нас не только не ослабел, но и обрел новые – культурные, образовательные и коммуникативные – формы. Ему должна противостоять политика официального национализма Российской Федерации, которая, помимо полного изъятия из конституций республик в составе РФ положений о политическом суверенитете выравнивания уровня и качества жизни народов, должна включить культурно-лингвистические меры по формированию российской нации, восстановить дезинтегрированное коммуникативное и образовательное пространство России.¹³

Ю.Д. Гранин, доктор философских наук.

За четыре года «без Путина» страна успела лишь постареть. Развитие не запущено. Конституция переписана запросто. Бабло промотано

¹¹ Екатерина Донских. Кривая роста все кривее. АиФ, 2011 г., № 11, с. 11.

¹² См. Неразрешенный вопрос. Литературная газета, 2011 г., № 39, с. 3.

¹³ Ю.Д. Гранин. России нужен официальный национализм. Вестник Российской академии наук, 2011 г., том 81, номер 8, с. 683.

олигархами. Вместо прыжка страна скатилась к самому обрыву, повисла над смертью.

Падает все, что летало, а что ходило строем – теперь лежит с пневмонией. «Модернизация» с «инновациями» дискредитированы настолько, что эти слова приходится брать в кавычки. Государственные скрепы трещат, гнутся, лопаются от нарастающего шквала снаружи, от источившей их внутренней плесени. Раньше пытались восстановиться до уровня 1990 года, теперь – до «благословенного 2008-го». Накануне нового Кризиса у России нет ни стратегии его преодоления, ни новой элиты, ни толком скопленных ресурсов.

И далее: мы понимаем, что в ближайшие месяцы Россию будут «зачищать». Недобитый во Вьетнаме сенатор Маккейн призвал русских «вдохновиться примером Ливии», предопределив для нас уже не «цветную революцию», но войну, бомбежки и оккупацию. На саммите «Восточного партнерства» решено создавать новый антироссийский «санитарный кордон» из постсоветских республик. Под аккомпанемент «газпромовских» обысков в десяти европейских странах корпорация ВР озвучила идею строительства в обход РФ новых трубопроводов. В «Нью-Йорк Таймс» и «Форбс» расписана стратегия «нового подхода к России» - в виде геополитической изоляции и экономического удушения, с резкой активизацией «пятой колонны». На рассмотрении конгресса США – законопроект № 1638, по которому Федеральная резервная система должна будет жестко привязать доллар к биржевой цене на золото, что повлечет за собой обрушение цен и на золото, и на нефть. Делается это с единственной целью – повторить «рейгановский блицкриг», но уже против РФ.¹⁴

Денис Тукмаков, писатель-публицист.

В 2010 году специалисты Всемирной организации здравоохранения и детского фонда ООН – ЮНИСЕФ сообщили, что Россия вышла на первое

¹⁴ Д. Тукмаков. Два Путина – одна Россия. «Завтра», 2011 г., № 40.

место в мире по числу самоубийств среди подростков и лидирует по количеству самоубийств детей и молодежи в Европе. По словам детского омбудсмена Павла Астахова, «в 2010 году было зафиксировано почти 4 тысячи случаев суицида»; «Из них доведены до конца около 2 тысяч. Это цифра официальная, которую Минздравсоцразвития оглашает. По нашим данным, эти цифры гораздо больше, потому что не все такие случаи фиксируются как суициды. Иногда они оформляются как гибель от бытовой травмы или других внешних причин».

В последние годы частота самоубийств 10-14 летних детей колеблется в пределах от трех до четырех случаев на 100 тысяч. А среди подростков 15-19 лет – 19-20 случаев на эти же 100 тысяч, что превышает средний мировой показатель по этой возрастной категории в 3 раза.

Александра Самарина, Алексей Горбачев, публицисты.

Почему, завладев невиданными по меркам европейского капитализма богатствами, наши форды, ротшильды и рокфеллеры не научились (и не хотят учиться) строить заводы, дороги, учреждать университеты, внедрять научные открытия? А умеют только (по известному выражению Г. Явлинского) «купи-продай». И добавим для рифмы от себя: «Возьми в долг – и не отдай». Весь наш капитализм уместается в игрушечной бирже, где игрушечные брокеры торгуют игрушечными акциями.

Трагизм нынешней переходной эпохи в том, что старая советская жизнь кончилась, а новая не началась. За исключением нескольких «островков счастья» Россия пребывает все в том же состоянии, в котором демократ Ельцин принял ее от коммуниста Горбачева. То есть без всяких изменений, если не считать заросших бурьяном полей, разбитых дорог, закрытых пионерских лагерей и дошкольных учреждений.¹⁵

Вячеслав Костиков, публицист.

¹⁵ В. Костиков. Кому мешают яйца Фаберже? АиФ, 2009 г., № 13, с. 9.

Почти двадцать лет обещаний, заверений, планов, решений со стороны руководства страны создать «инновационную армию», отвечающую самым высоким требованиям, привели практически к деградации всего военного дела страны, снижению ее военной безопасности. Подобный ход военных дел неизбежно вызвал нарастание массового недовольства. Тем более, что военная политика ухудшила социальные возможности военнослужащих.

Это является логическим следствием общей социальной, экономической, научно-технической, культурно-духовной деградации страны.¹⁶

В.В. Серебрянников, генерал-лейтенант, доктор философских наук, профессор.

Происходящие изменения в современной России породили такие явления и процессы, которых не знала предшествующая история или они проявляли себя в зародышевом, зачаточном состоянии. Они – эти явления и процессы отражали и отражают весьма противоречивый, нелинейный и даже парадоксальный путь развития на всех уровнях социальной организации – от уровня всего общества до низовых организаций.¹⁷

Ж.Т. Тощенко, член-корр. РАН.

Что хочет сегодня построить наше государство? Какое будущее? На данный вопрос ни у одной из ветвей нашей власти нет ответа. И на это должно быть направлено наше обличение людей, обязанных по долгу службы указать нам пути решения проблем. А не унижать нас такими непонятными лозунгами, как «Россия, вперед!». Неплохо бы предварительно показать, где этот «перёд» и какие духовные цели и задачи состоят в этом «вперёде» перед нашей страной. Иначе мы обречены на тяжелую

¹⁶ В.В. Серебрянников. Военно-идеологические предпосылки великой победы. В кн. 65-я годовщина Великой Победы и безопасность России. М., 2011 г., с. 31-32.

¹⁷ Ж.Т. Тощенко. Кентавр – организации: сущность, содержание и опыт классификации. «Наука. Культура. Общество», 2011 г., № 2, с. 67.

бесперспективную борьбу с системой соблазнов, за которой стоит государство.¹⁸

Евгений Соколов, протоиерей. Из речи на IV съезде православных миссионеров.

Что-то важное потеряли мы за последние годы. Может быть, даже самое важное, что отличало нас от других стран и народов. И, похоже, потеряли безвозвратно. А если и найдем в себе разум, силы и мужество попытаться вернуть утерянную уникальность в нашу жизнь, сделать это будет ой как непросто. Как человеку, вставшему на путь преступлений, очень легко отбросить все принципы и начать воровать и убивать, но почти невозможно повернуть назад.¹⁹

Михаил Шевцов, писатель.

Принимаемые государством меры в отношении населения никак нельзя назвать социально ориентированными и защищающими экономические интересы личности и общества в целом, так как происходит целенаправленное перекалывание социальных обязательств государства на плечи населения, и эта нагрузка растет наиболее быстрыми темпами, чем доходы населения, и так продолжается уже 20 лет.²⁰

И.Я. Богданов, доктор экономических наук.

Почему-то во всем цивилизованном мире система прогрессивных налогов, а мы зачем-то гордимся плоской системой налогообложения. 13% что у слесаря, что у Абрамовича – этого нет нигде в мире. 40-50% с высоких доходов присутствуют не только в Скандинавии, но и в той же Германии или США.

¹⁸ См. «Слово», 2011 г., № 11-12, с. 3.

¹⁹ М. Шевцов Дорога в Ауровиль. М., 2009 г., с. 58.

²⁰ И.Я. Богданов. Современная Россия. Анализ и размышления. М., 2011 г., с. 228.

Финал? Ну, нефть-то, положим, до конца не упадет никогда. На пару поколений еще хватит, а дальше – кто сейчас захочет загадывать... Пора наконец перестать врать самим себе. Угрозы очень серьезные стоят перед нами, и о них надо в полный голос говорить и самих себя не обманывать. Есть фундаментальные факты упадка за те 20 лет, что мы прожили в новых условиях. Мы погубили половину своего промышленного потенциала, а если все так же будет продолжаться, мы погубим и все остальное. Все, что пока еще осталось, устаревает, нуждается в инвестициях. Прогноз – это не только дело счета, но и веры. Уж больно великая у нас страна. Сколько раз, казалось бы, доводили ее до исчезновения, но она все равно возрождалась. Может быть, и сейчас устоим.²¹

Н.П. Шмелев, академик РАН.

Как живет русский в стране своей – богатейшей стране мира?

Живет он за чертой бедности, он нищ, и ему нечего терять, ибо у него отняли все, что можно отнять.

Но наступает такой момент, когда он, русский, внезапно и остро понимает: это неправильно.

Можно жить, чувствовать и вести себя иначе.

Жаль только, что постижение этой истины приходит всегда слишком поздно.

Вдвойне жаль, что понимание это дается такой страшной ценой.²²

Лев Пучков, писатель.

Российским реформам сегодня исполняется 20 лет. За это время российская экономика практически не выросла. При этом она стала более примитивной и фактически лишилась перспектив встать на путь технологического развития.

²¹ Н.П. Шмелев. Политанатомия. НГ-политика, 2011 г., 18 октября, с. 13.

²² Л.Н. Пучков. Ксенофоб. М., 2010 г., с. 382.

Независимая газета. От редактора. 11 августа 2011 г., с. 2.

Новое государство действительно построили. Но не правовое, а скорее криминальное. Государство, в котором правит бал культ силы, культ денег, культ вседозволенности.²³

Даниил Корецкий, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист России, полковник милиции в отставке, писатель.

Коррупцированное государство по своей сущности социально-ориентированным и социально-справедливым быть не может, оно лишь формально декларирует принципы правовой законности и высокой нравственности.²⁴

Е.В. Охотский, доктор социологических наук.

Бизнес подчинил политику себе, а проще говоря, ее купил. Произошло сращивание власти с бизнесом.²⁵

Олег Попцов, писатель, общественный деятель.

Жесткое олигархическое государство с большим имущественным расслоением, явным незаконным обогащением верхушки не имеет шансов на долгосрочное устойчивое развитие.²⁶

Андрей Бунич, президент Союза предпринимателей и арендаторов России, кандидат экономических наук.

²³ Даниил Корецкий. Интервью АиФ, 2011 г., № 32, с. 9.

²⁴ Е.В. Охотский. Коррупция: сущность, меры противодействия. Социс, 2009 г., № 9, с. 29.

²⁵ Олег Попцов. Фронт, слушай мою команду. «Литературная газета», 2011 г., № 31, с.3.

²⁶ Андрей Бунич. Переменить атмосферу. «Литературная газета», 2011 г., № 34, с. 3.

В целом, с учетом отрицательно относящихся к реформам респондентов, экономическая политика, проводимая сегодня государством, не отвечает интересам и запросам большей части общества (71%).²⁷

В обществе действует эффективный механизм «всасывания» людей на «дно», главными составляющими которого являются методы проведения нынешних экономических реформ, безудержная деятельность криминальных структур и неспособность государства защитить своих граждан.²⁸

К сожалению, в настоящее время субъекты общественных отношений, наделенные политическими полномочиями в России и правом участия в распоряжении ресурсами российского общества, зачастую делают акценты на второстепенных, с точки зрения интересов общества, задачах. Такой подход был продемонстрирован в ходе попыток снизить силу влияния на Россию так называемого мирового финансового кризиса, явно проявившегося во второй половине 2008 года, продолжавшегося и в данный период времени. Приоритетной стала не стратегическая цель обеспечения стабильного развития общества, а узкая задача спасения финансовых структур. Фактически решался вопрос финансовой безопасности крупных банков, и деньги не доходили до предприятий, до производства.

В сфере военной безопасности похожая ситуация с Вооруженными Силами, где много проблем, для решения которых требуется колоссальный объем ресурсов. Далеко не все российские специалисты по вопросам вооруженной борьбы, офицеры Вооруженных Сил позитивно оценивают изменения структуры армии и флота, сложное положение с перевооружением (например, усилия по введению новой формы одежды).

²⁷ См. подробнее: Левашов В.К., Шушпанова И.С., Афанасьев В.А., Новоженина О.П. XXXIII этап мониторинга «Как живешь, Россия?», декабрь 2010 г. Россия: центр и регионы. Вып. 22, М., 2011 г., с. 7.

²⁸ См. Россия: социальная реальность. Под редакцией Г.В. Осипова, В.В. Локосова. М., 2011 г., с.376.

Военно-философское общество обращает внимание коллег, политического руководства, общественности на необходимость решать наиболее важные вопросы в сфере военной безопасности в других важнейших вопросах социального развития страны.²⁹

С.С. Антюшин, доктор философских наук.

«Поскольку в сердце моем живет любовь как к театру, так и к телевидению – позволю себе привести слова Лорки о театре и предложу мысленно заменить слово «театр» на слово «телевидение»: «Театр – один из наиболее действенных и полезных орудий строительства государства, барометр его величия или упадка. А изуродованный театр, вместо крыльев обладающий копытами, может деморализовать и усыпить всю нацию».

Именно это у нас и произошло: с помощью дуроскопа (зомбоящика) мы деморализовали и усыпили нацию».³⁰

Вера Цветкова, телеобозреватель «НГ – антракта».

Женщину, на которой в России, как правило, лежит большая часть ответственности за благополучие внутри семьи (мужчина – только непререкаемый авторитет, не обязанный помогать в хозяйственных вопросах), оставили без поддержки. Пособие – мизерное, за место в детском саду – борьба, в школе – поборы. И вполне естественно, что семья, которая, несмотря ни на что, без господдержки вырастила ребенка, не желает отдавать его в армию на службу Родине, не хочет, чтобы он трудился на стратегически важном, но тяжелом месте у станка. Даже оставшиеся нормальные семьи при нынешней политике думают только о себе, не ориентируясь на нужды страны.

²⁹ С.С. Антюшин. Безопасность России – в центре внимания. Военно-философский вестник, 2010 г., № 4, с. 43-44.

³⁰ Вера Цветкова. Посредники, блин! Размышления телекритика к 80-летию российского телевидения. «Независимая газета», 2011 г., 7 октября, с. 12.

Просто ради пособий никто по указке властей не будет «прыгать в койку» и улучшать демографическую ситуацию. Постперестроечный период реформ не затронул такую важнейшую ценность, как семья. Политики до сих пор борются за гражданские свободы, которые сводятся фактически только к свободе слова, проще говоря, к трепу. И в очередной раз забалтывают самые насущные вопросы частной жизни людей.³¹

Ольга Маховская, научный сотрудник, публицист, автор книг для родителей.

Первые двадцать лет этой реформы были периодом «бури и натиска», нам было не до того, чтобы вглядываться в себя и изучать Запад, едва успевали уворачиваться. Теперь хаос разрушения слегка упорядочился и вихри, которые веют над нами, слегка успокоились. А может, мы к ним приноровились. Надо оформить наше знание о России и Западе в свете полученных уроков.³²

Сергей Кара-Мурза, писатель, ученый, публицист.

Реформа

*Пусть впереди большие перемены,
Я это никогда не люблю.*

Владимир Высоцкий.

Невозможное становится возможным,
Самое простое – самым сложным,
Самое хорошее – плохим,
Все твое – принадлежит другим,
Ты ограблен вмиг, молниеносно,
Выживать тебе совсем непросто,
В прессе для тебя о прошлом бредни,
Каждый день твой может стать последним,
Модным стало ни во что не верить,
Все вокруг себя на деньги мерить,
То, что было грешным – стало нормой,
В сумме это все и есть реформа.

³¹ О. Маховская. Союз кошельков. АиФ, 2011 г., № 41, с. 18.

³² Сергей Кара-Мурза. Россия не Запад, или что нас ждет. М., 2011, с. 6.

Решил учиться – заплати,
Решил лечиться – заплати
И начинаются мытарства
На новом рыночном пути,
В новом «социальном» государстве.

Незаметно подкралась другая эпоха,
Незаметно другие пришли времена,
И растерянно смотрит родная страна,
И не может понять: почему все так плохо?

У меня давно сложилось мнение,
Я ему даю сегодня ход:
Наша власть наш праведный народ
Рьяно превращает в население.

«Демократия»

На нашу голову свалилась «демократия».
Никто ее у нас не ожидал,
Никто из нас, увы, не представлял,
Что попадет в ее объятия.
И ныне все простые люди
Себе крамольный задают вопрос:
«Что этот строй нам нынешний принес
И что мы дальше делать будем?».
Такая нынче у людей забота.
Я слышал, как молился кто-то
И говорил: «О Господи, прости,
Неужто мы не доросли,
Ни сестры наши и ни братья
До западных канонов демократии?».
Я, к сожалению, понять не смог,
Что на вопрос ему ответил Бог.
Пытался на него ответить сам,
А нынче адресую вам.

Растерянность

России не прощали ничего:
Ни боевых побед, ни поражений.
И принижался часто русский гений,

И слава, и достоинства его.
Россия нынче у черты.
Еще такого не бывало.
Куда ушла былая слава,
Былые устремленья и мечты?
Мы нынче только выживаем,
Растеряны, разобщены,
Отсталостью своей удручены.
В борьбе все больше отступаем,
Но что-то нужно делать для страны?
А что и как, увы, не знаем.

1998 г.

Откат

Мы сделали гигантский шаг назад,
Себя пред миром уронили,
И дядя Сэм безмерно рад,
Что мы уже не те, что были.

С неких пор мы в этом мире странники,
Не сумевшие страну свою сберечь,
И плывем мы нынче на «Титанике»,
И «Титаник» дал к тому же течь.

1998 г.

Террор

Разрослась террора злая скверна,
Все ввергая вновь в кромешный ад,
Кончилась эпоха постмодерна,
Все как будто двинулось назад.

Беслан

Умытая кровью своих же детей,
Россия сегодня склоненная плачет,
Наверное, все еще будет иначе,
Но следует быть и смелей и мудрей,
Россия сегодня хоронит детей.

сентябрь 2004 г.

Кто сможет?

Какой-то жуткий симбиоз

Возник в итоге перестроек
Как результат обмана и попоек,
И воровства, семейных «троек»,
Страну пустивших под откос.
Неужто так и дальше жить?
Кто может это все остановить,
Вернуть страну на верную дорогу
И погасить неверье и тревогу,
И дать простор энергии кипучей,
И снова сделать Русь могучей?
Кому такое дело по плечу?
Я, как и вы, об этом знать хочу!

Политики и банкиры

(к отставке В. Геращенко)

Все помнят: Ельцин влез на танк
И призывал к защите власти,
А дальше всякие пошли напасти
И даже зашатался Центробанк.
И рубль дышал уже на ладан,
И каждый ощутил с досадой,
Что надобно его спасать,
Но знать никто не знал,
Как это делать надо.
Лишь он, преодолев преграды,
Спасти наш новый рубль сумел.
Теперь, увы, он не у дел.
И рубль легонько «зашатало»,
И «удержать» его надежды мало.
И кто-то видел (может быть, по пьянке)
Фигуру новую на танке.

март 2002 г.

Бардак

*Какая разница в понятиях: бордель и бардак?
Бордель – это учреждение, бардак – система.
Старый анекдот.*

Я возвращаюсь снова к этой теме,
Мне не расстаться с ней никак.
Привыкли мы к своей системе
С названьем «фирменный бардак».
Наш опыт вдумчиво итожа,
Я говорю: «Мы сжились с ним
И одолеть его не можем,
А может быть, и не хотим».
Традиции у нас крепки
И остается нам признаться,
Что всем реформам вопреки

Все будет так же продолжаться.
Попытка что-то изменить
Уже надежд не вызывает.
И каждый нынче твердо знает:
Как жили, так и будем жить.

Прогноз на 2003 год

Чтобы узнать, что впереди нас ждет,
Что «год овцы» нам принесет,
Зашел вчера я к опытной гадалке.
Она сказала: «Шансы ваши жалки,
Хотя судить о результатах рано,
Но, может быть, уйдет Касьянов.
В одном,- добавила,- не сомневайся:
Все будет, как всегда, зависеть от Чубайса».

Чтоб раньше времени не справить тризну,
Нам терапия новая нужна.
Сегодня ясно, что капитализмом
Больна родимая страна.

Вопрос другу

Не знаю, согласишься ль ты,
Что новый век принес нам в наказание
За наши грешные деянья
Десятилетия духовной пустоты,
Неверья, зла и прозябанья?

Разобщение

Сдержат не в силах возмущенья:
Мы оказались на мели,
Все потому, что к разобщенью
Нас «демократы» привели.

4 ноября – Праздник согласия

Может быть, я сомневаюсь зря,
И в моих сомненьях мало толку
И любовь овцы и злого волка
Стала явью в праздник ноября.
ноябрь 2007 г.

Причина неудач

Валентину Сорокину.

Слышал, как поэт, от бед уставший,
Точный подводил делам итог:
Вся причина поражений наших
В том, что много наверху пройдох.

Грустные вопросы

Что делать и как дальше жить?
Ответ найти, казалось, просто:
Нас, грешных, годы девяностые
Должны чему-то научить,
Плюс, как обычно, Божья милость,
Но почему-то не случилось.
Мы снова в годы нулевые
На те же грабли наступили
Под тот же либеральный крик –
И вновь провал, и вновь тупик,
И к правящим «единороссам»
Все те же грустные вопросы.

Добрый знак

*2 августа 2007 года на Северном полюсе
на глубине свыше 4 км установлен российский
флаг.*

Из сообщений газет, радио, телевидения.

Все знают – было нелегко,
Живые люди не машины,
Но опустившись на глубины,
Мы вновь поднялись высоко,
И тем, кто нас не слишком любит,
Уверенно могу сказать:
Великою Россия будет,
Себя заставля уважать,
Не обязательно бояться,
Но обязательно считаться
И интересы признавать.
Молчит хулителей орава
(Бывает изредка и так)
На полюсе – Российский флаг
Как символ нашей Новой Славы
И Воскресенья добрый знак!

Предостережения

Мы убедить себя пытаемся напрасно,

Что выбрали вполне надежный путь,
«Купаться» в нефтедолларах опасно:
Однажды можно утонуть.

Инерция

*Та же система: нефть
в обмен на колбасу.
Академик Н. Петраков.
«Ускользающая модернизация».
ЛГ, № 52, 2010, с. 3.*

На удачу уповаем,
Как разбойники в лесу,
И как жулики меняем
Нашу нефть на колбасу.

Тревога

За провалом следует провал
И тревога душу наполняет,
Кто бал в России нынче правит,
Неужто, правда, криминал?

Коррупция

С ней давно вступили в спор,
Но коррупция живуча,
Может быть, на всякий случай,
Стоит наточить топор.

Мятеж

Декабрь. Манеж.
Беда. Мятеж.
Жестокий бой.
Игра с судьбой.
Нажим верхов,
Ребьячья кровь.
Шок. Судорога боли.
Доколе?
декабрь 2010 г.

На грани

В душе моей какая-то тревога,
Я чувствую, что «караул устал».
И новый недовольства вал

Уже почти у самого порога.
Конечно, в панику не стоит ударяться,
Но и с реальностями следует считаться.
От «бурь и натиска» страна устала.
Неужто все опять начнем сначала?

Ложь

За ложь в России не наказывают.

Вячеслав Костиков.

АиФ, 2011 г., № 32, с. 6.

Об этом нынче каждый скажет,
Кто наберется сил сказать:
За ложь в России не накажут,
За правду могут наказать.

???

Ему бывают люди рады,
Особенно, которые бедны,
Он их зовет на баррикады
«Для пользы дела и страны»,
И их вниманием согрет,
К банкирам едет на обед.

Раствление

Неведом больше мне покой,
День нынешний меня тревожит:
Раствления дух витает над страной
И одолеть его никто не может.

Секс как панацея

Когда верхи одолевает страх,
О молодых сказать они решаются:
Пусть лучше сексом занимаются,
Политикой поменьше увлекаются
И не стремятся к первенству в делах,
Не стоит юным торопиться,
Еще успеют отличиться,
Пусть трудится за младших бюрократия,
А секс – приятное занятие,
В чем юных просто убедить
И страх свой можно притушить.

«Продвинутых» хочу понять,
Их реплики читаю в Интернете,
И хочется о них сказать:
«Страну не любящие дети».

О нашем ТВ

На телевиденье не столько споров,
Сколько обнаженных тел.
К тому ж театр двух актеров
Изрядно всем поднадоел.

ТВ и Тандем

*Нынешнее телевидение проповедует
три «С»: страх, секс, сенсация.*

С.М. Обухов .

(см. «Завтра», 2011, № 30, с. 6)

На ТВ царят три «Эс»:
Страх, сенсация и секс.
Всем изрядно надоело
Это рыночное дело.
Разве больше нету тем
И сюжетов нет достойных?
Но на все глядит спокойно
Либеральный наш тандем,
Никого не критикует. Почему? –
Нравится оно ему.

Наше время

Взвешенно, отнюдь не наугад
Я даю ему определенье:
Наше время – время поражения,
Время зла и горестных утрат.

Святыни

Вернули прежние святыни,
Но не сумели их понять
И не сумели их принять.
И в душах наших и поныне
Не воцарилась благодать.

Совет

Чтоб новых избежать потерь,
Пора, чтоб власть уразумела,
Что толерантность без предела
Не то, что нужно нам теперь.

Россия и США

Шум заверений в дружбе стих
И нарастает вал сомнений:
«Перезагрузка отношений» -
Пожалуй, это просто миф.

К 20-летию ГК ЧП

Они не шли за власть сражаться,
Они держали власть в руках,
ГК ЧП – попытка удержаться.
ГК ЧП – перед грядущим страх.
Преодолеть ошибок груз,
Найти для новой жизни цели
И все-таки спасти Союз
Гэкачеписты не сумели.
С минувшим сохраняя нить,
Пред трудностями не робея,
Потомки может быть сумеют
Их неудачу оценить.
19 августа 2011 г. Хотьково.

Почему?

*Теперь нам нужно движение
вперед, а мы топчемся на месте.
Д.А. Медведев.*

Порознь мы шагаем или вместе,
За провалом следует провал.
Почему мы топчемся на месте?
Главного – Медведев не сказал.

Вывод гипотетический

*Бывают странными пророками
Поэты иногда...
Михаил Кузьмин.*

Гляжу на наш родимый дом
И мысль ко мне приходит грустная:
Когда реформы проведем,

(С большим напрягом и трудом),
Россия будет, но ... не русская.

Новая элита, или "Кто виноват?"

Национальная сила рождается тогда, когда народ невольно признает верхних людей с ними заодно.

Ф.М. Достоевский.

Российская власть должна держать свой народ в состоянии постоянного изумления.

М.Е. Салтыков-Щедрин.

Никогда прежде в истории не было, чтобы жизнь или смерть такого огромного количества людей зависела от такой малой кучки правителей.

П.А. Сорокин.

Русские формальные демократы совсем не созданы для России, им место в Дании, в Голландии, в Румынии: их умственный горизонт совсем неподходящ для великой державы.

И.А. Ильин.

Достаточно сделать два-три неверных шага, и все, что было раньше, может накрыть нас так быстро, что мы даже оглянуться не успеем. У нас все сделано на живую нитку и в политике, и в экономике.³³

В.В. Путин. Из интервью руководителям трех федеральных телеканалов.

³³ См. Независимая газета, 2011 г., 20 октября, с. 1.

В массовом обыденном сознании элита, как правило, предстает частью общества, которая призвана выделяться среди остальных социальных групп своим культурным и нравственным авторитетом. Иначе она не оправдывает своего элитного статуса. Согласно сложившимся в обществе представлениям, элита обязана выступать катализатором общественных изменений и субъектом интеграции общества, его нравственным ориентиром и примером. В любом другом случае качество элиты оставляет желать лучшего и порождает споры о том, достойна ли она своего высокого статуса в обществе. Обыденное сознание пытается отыскать элиту, которая бы соответствовала своей миссии и заслуживала доверия. К сожалению, те, кто считает себя представителями элиты, неспособны или не хотят этим общественным ожиданиям соответствовать.³⁴

А.Е. Чирикова, доктор социологических наук.

Эта ветреная, эфемерная публика, изнеженная и развратная, именовалась «элитой», была правящим классом, разорившем страну.³⁵

Александр Проханов, писатель, публицист, общественный деятель.

В кратчайшие сроки нашим правителям удалось превратить российское государство в какого-то удивительного, не виданного в истории монстра, не уставая лицемерно заявлять при этом, что «великая Россия возрождается».³⁶

Михаил Шевцов, писатель.

Критический запал и свойственные русскому интеллигенту рассуждения о судьбе общества подменяются гедонистическим постмодернистским наслаждением собственными недостатками и их

³⁴ А.Е. Чирикова. Российская элита и ее роль в общественном развитии: вызовы XXI века. В кн.: Неэкономические грани экономики: непознанное взаимовлияние. Научные и публицистические заметки обществоведов. М., 2010 г., с. 714.

³⁵ Александр Проханов. Теплоход. М., 2010 г., с.74.

³⁶ Михаил Шевцов. Дорога в Ауровиль. Документальный роман. М., 2009 г., с. 60.

возвеличиванием.³⁷

Владимир Соловьев, Николай Злобин.

Особенностью нашего политического стиля стало то, что политики, депутаты, чиновники перестали стесняться лжи. Ложь сделалась неотделимой частью бюрократического поведения. Если чиновник врет, чтобы защитить честь мундира, если он выгораживает ложью проворовавшегося начальника, если он с помощью вранья выставляет себя большим патриотом, то такого чиновника у нас скорее повысят в должности, чем накажут. За ложь в России не наказывают. Наказывают на правду.³⁸

Вячеслав Костиков.

Дело в том, что высшее чиновничество в России за последние годы полностью переродилось. В условиях практической несменяемости крупные чиновники из рядовых граждан превратились в особую касту. Более того, они уверовали в то, что не они для России и для народа, а Россия и народ – для них. Они возомнили себя новой элитой, оттеснив старую культурную, научную и техническую интеллигенцию в «людскую».³⁹

Вячеслав Костиков.

Для откатов и взяток в медицине создана система, при которой деньги получают на нижних этажах, а затем передают выше не по связанным напрямую с продажами каналам. В такой многоэтажной системе все доверяют друг другу и друг друга обычно не сдают. Ее почти невозможно довести до судебного разбирательства.⁴⁰

П.А. Воробьев, президент Общества фармакоэкономических исследований, профессор.

³⁷ Владимир Соловьев, Николай Злобин. Путин – Медведев. Что дальше? М., 2010 г., с. 251.

³⁸ Вячеслав Костиков. Глоток правды. АиФ, 2011 г., № 32, с. 6.

³⁹ Вячеслав Костиков. Русь подзаборная. АиФ, 2011 г., № 45, с. 6.

⁴⁰ Павел Воробьев. Врачи и рвачи. Независимая газета, 2011 г., 1 ноября, с. 8.

Свыше 1,5 миллиона чиновников переключают бумаги и протирают рукава, никак не ускоряя движения корабля! А могли бы на других местах приносить реальную пользу.

В Великобритании все бюрократические нужды обслуживают всего 2,5 тыс. человек. В Италии судят сейсмологов и одного госчиновника, протиравших штаны, вместо того чтобы предсказать землетрясение. И только у нас чиновников все больше и больше, наш корабль плывет все медленнее и медленнее... Если не сбросить чиновничий балласт, не перестроить команду, не улучшить условия содержания матросов – нас ждет катастрофа. Нам и айсберг не нужен, как «Титанику»: затопим себя сами...⁴¹

Николай Зятьков, главный редактор еженедельника Аргументы и факты.

Рецепт спасения у нас один: убрать сверху публику гайдарочубайского пошиба и привести к власти профи-прагматиков, умело сочетающих вполне капиталистические и вполне плано-социалистические методы.⁴²

Максим Калашников, публицист.

Но дело в том, что наличие у основной массы населения искаженного представления о реальных социально-экономических и политических процессах, как показывает ретроспективный анализ, помогает узкой социальной прослойке, добившейся властных полномочий, в течение определенного времени манипулировать социумом в эгоистических интересах для удержания своих привилегий.⁴³

В.В. Мартыненко, доктор политических наук.

Воспитание в людях равнодушия – вот самое страшное преступление

⁴¹ Николай Зятьков. Балласт – за борт. АиФ, 2011 г., № 44, с. 4.

⁴² Максим Калашников. Либеральный кретинизм. «Завтра», 2011, № 22, с. 3.

⁴³ В.В. Мартыненко. Гражданское общество. М., 2008, с. 20.

двух последних десятилетий.⁴⁴

Станислав Говорухин, режиссер, писатель, общественный деятель.

Трагедия современного общества во многом состоит в том, что оно до сих пор должным образом не осознало необходимости введения персональной ответственности, включенных во властные структуры, за социальные последствия принимаемых ими социальных решений.⁴⁵

В.Л. Шульц, член-корр. РАН.

В последние годы все большую общественную значимость приобретает проблема реального соблюдения требований Конституции Российской Федерации «О равенстве всех перед законом и судом». Ни для кого не секрет, что нарушений со стороны сильных мира сего великое множество, а чаша терпения законопослушных граждан переполняется, они требуют от власти принятия радикальных мер.⁴⁶

Г.В. Дашков, доктор юридических наук.

Я считаю, что государство должно вмешаться в деятельность ТВ. Почему на Западе есть «полиция нравственности», а у нас нет? Вот и плодятся дебилы вместо новых героев...⁴⁷

Алексей Леонов, летчик-космонавт, дважды Герой Советского Союза.

Большинство населения регионов плохо информировано о действиях законодательной и исполнительной властей региона, а сами власти мало интересуются мнением жителей. В этом региональные власти следуют примеру федеральных структур, которые нередко издают законы и нормативные акты, не учитывая мнение населения (яркий пример – Закон о ЖКХ). В результате продолжает существовать значительная взаимная

⁴⁴ Станислав Говорухин. Кто опоганил Россию? АиФ, 2009 г., № 48, с. 3.

⁴⁵ В.Л. Шульц. Социальные изменения и общество. М., 2005 г., с. 108.

⁴⁶ Г.В. Дашков. Почему в России не все равны перед законом и судом? Наука. Культура. Общество, 2011 г., № 2, с. 93.

⁴⁷ Алексей Леонов. Нужны герои, а не дебилы. АиФ, 2011 г., № 14, с. 3.

отчужденность между органами управления и большинством населения, которое устойчиво сохраняет пассивное отношение к общественной жизни и недоверие институтам государственной власти.⁴⁸

Н.И. Лапин, член-корр. РАН.

Изначальное лицемерие, безусловно, заложено в нынешней российской элите. Живя в странах, которые они представляют своему народу как врагов России, и имея возможность обучать там детей, отдыхать, покупать собственность – защищенную, кстати говоря, законом, которую никто никогда у них не отберет, - многие из них не эмигрируют именно потому, что, приезжая в Россию, чувствуют себя здесь людьми голубой крови. По большому счету они никогда окончательно не эмигрируют, потому что здесь ощущают себя выше других, а там они всего лишь равные, независимо от того, какое количество денег у них есть.⁴⁹

Владимир Соловьев, журналист. Николай Злобин, политолог.

Практика показывает, что российская система, идущая - в силу исторических традиций и особенностей – сверху, от элиты, не имеет единства даже по базовым ценностям.

Что же в этой ситуации требовать от общества, если ему, с одной стороны, перестали диктовать, какие ценности считать подлинными, как было в Советском Союзе, а с другой – не предлагают сформировать новую систему ценностных ориентиров?

Общество умиротворяют, обещая светлое завтра, если основываться на публичных выступлениях лидеров, и развлекают, превращая в маргинальную толпу, если основываться на телепродукции?⁵⁰

С.В. Бабаева, шеф бюро РИА Новости в США.

⁴⁸ Н.И. Лапин. Застойные сферы функционирования региональных сообществ и выращивание институтов их саморазвития. В кн.: Регионы России: социокультурные портреты регионов в общероссийском контексте. М., 2009 г., с.777-778.

⁴⁹ В. Соловьев, Н. Злобин. Путин – Медведев. Что дальше? М., 2002 г., с. 202.

⁵⁰ С.В. Бабаева. Трудно строить будущее, не веря в него. НГ-Политика, 2010 г., 07. сентября, с. 15.

В России распространяется тип культуры, который можно назвать культурой богатого хама. Наиболее близкий аналог – Древний Рим времен Калигулы и Нерона, фактически принятый за образец в 1990-х. И далее: Обществу был навязан вариант «новорусской» культуры, где нет места таким ценностям, как труд, честность, патриотизм, дружба, профессиональный долг, уважение к истории, почитание старших.⁵¹

А.С. Запесоцкий, доктор культурологических наук.

Научное сообщество по-прежнему либо боится, либо считает не своим делом официально заявить о недостаточной компетентности многих депутатов, сенаторов, президентских и правительственных команд, о большом вреде субъективных решений власть имущих.⁵²

А.А. Коробейников, доктор философских наук. О.В. Олейник – общественный деятель.

В 2009 году факультет журналистики МГУ издал сборник статей, сразу же привлечший внимание педагогов и общественности. Это была Белая книга о Едином государственном экзамене, сложившаяся из опубликованных персональных заключений, в подавляющем большинстве отрицательных, об этом явно непродуманном, но упорно навязываемом России новшестве. Открывалась она коллективным письмом «Нет!» - разрушительным экспериментам в образовании» 420 ученых и работников просвещения – от академиков РАН до директоров школ. И была адресована прежде всего министру российского образования, а также правительству и президенту РФ.

Критический пафос книги был поддержан едва ли не всеми органами нашей периодической печати (в том числе и «Литературной газетой»); на двух ее московских презентациях и прокатившихся в тот момент по стране митингах против ЕГЭ она вызвала одобрение родителей, студентов, самих

⁵¹ А.С. Запесоцкий. Философия и социология культуры. Санкт-Петербург, 2011 г., с. 499.

⁵² А. Коробейников, О. Олейник. Предчувствие. Кн. 1-я. Беспечное человечество. М., 2010 г., с. 306.

школьников. Но, увы, не удостоилась... решительно никакого ответа из Министерства российского образования.

Спустя год, когда ЕГЭ, несмотря на неприятие со стороны учителей, родителей и вузовских преподавателей, был все-таки узаконен, мы с профессором В. Линковым и старшим преподавателем И. Петровицкой собрали вторую Белую книгу («ЕГЭ и судьба российского образования») объемом свыше шестисот страниц из аналитических публикаций, появившихся в печати с января по декабрь 2009 года. И ситуация повторилась: новая волна общественных одобрений книги и ... ни малейшей внятной реакции на нее из государственных верхов...

Думаю, многих наблюдателей этого «диалога» с властью брала оторопь – ведь так игнорировать опасения и протесты общества не позволяли себе даже последние царские министры, не говоря уже о членах советского правительства. Где причина столь демонстративной глухоты? Прочитав в газете «Совершенно секретно» замечательную по обнародованным фактам и их анализу статью Виктории Соколовой («Серые кардиналы образования»), я, кажется, нашел ответ на этот вопрос. Дело, видимо, в том, что и сам наш улыбчиво-веселый министр образования и науки А. Фурсенко, и его соратники по навязыванию России сначала тотального ЕГЭ, а теперь еще и губительного нового школьного стандарта, упразднению специальных танцевально-балетных и живописных школ и, наконец, готовящегося сокращения (на 200 тысяч!) российских учителей всегда были и остаются всего лишь ретивыми исполнителями предначертаний господ из иной сферы. А именно – государственной финансовой политики. Далеким от национально-ментальных основ и подлинных задач образования, эти люди заботились не о повышении его качества, конкурентоспособности и гарантированной Конституцией РФ доступности, а только о неуклонном сокращении выделяемых на образование бюджетных средств, и без того сравнительно с

европейскими странами и США позорно скудных...⁵³

Валентин Недзвецкий, профессор МГУ.

Сегодня приходится констатировать: 20 лет спустя для подавляющего большинства населения страны книга перестала быть ценностью, а чтение – необходимостью. (Ранее для многих это было даже витальной потребностью). Это, несомненно, одно из проявлений тех сдвигов в общественном сознании, которые последовали за коренной ломкой политического и экономического строя.⁵⁴

А.М. Абрамов, член-корр. Российской Академии образования.

Иллюстрацией состояния современной России стали то и дело тонущие корабли, падающие самолеты, горящие ночные клубы – перечислять можно долго. Но если копнуть, то за всем этим стоят откаты и распилы... Про тотальное, чудовищное воровство говорить уже и тошно, и банально, и скучно. Медведев может снять с должностей 10-20-30 генералов или чиновников – ничего не изменится. На всех уровнях власти психология одна: пока ты у хлебного места, надо успеть получить максимальную личную выгоду. Коррупционная система сцементировала государство, сделав полностью невозможным какое-либо его развитие. Поэтому менять надо большинство, а еще лучше – всех!⁵⁵

Э.В. Тополь, писатель.

Но только в отличие от тех времен (брежневская эпоха – прим. авт.) у нас кроме истончения всех институтов, которые есть в стране, накопилась усталость от неудачных реформ. Кроме того, быстро меняется внешняя среда (прежде всего мировая экономика), от которой мы радикально зависим – хотя

⁵³ В. Недзвецкий. Гонители и гонимые, или Кто ответит за разрушение российского образования. Литературная газета, 2011 г., № 34, с. 12.

⁵⁴ А.М. Абрамов. Эра Гуттенберга с российским акцентом. НГ – наука, 2011 г., 9 ноября, с. 13.

⁵⁵ Э. Тополь. Равнодушие делает нас быдлом. АиФ, 2011 г., № 37, с. 3.

бы от тех же цен на нефть и газ. Это не позволит долго висеть в положении стабильности-стагнации. Сама жизнь подталкивает к каким-то очень важным решениям о том, как жить стране в XXI веке, что является ответственностью российской элиты. Если она это не сделает сама, то за нее это может сделать улица. Но в таком случае развитие событий может стать непредсказуемым.⁵⁶

Е.Ш. Гонтмахер, доктор экономических наук.

De omnibus ant nihil, ant veritas.⁵⁷

Я против истины нисколько не грешу,
Уверен, что отнюдь не плохо
Я знаю тех людей, о ком пишу,
По чьим деяньям ценится эпоха.
Я знаю их давно. Я знаю их неплохо.

Таблица 1. Как бы Вы оценили людей, находящихся сейчас у власти?⁵⁸

(в процентах от 1600 опрошенных).

Год опроса	1994	1997	2000	2001	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Это хорошая команда политиков, ведущая страну правильным курсом	4	4	10	10	13	6	12	10	26	23	18	12
Это честные, но малокомпетентные люди, не знающие, как	18	11	11	12	9	10	10	11	13	13	10	12

⁵⁶ Е. Гонтмахер. Вместо стабильности получили деградацию и катастрофу. НГ-политика, 2011 г., 18 октября, с. 13.

⁵⁷ Обо всех или ничего, или правду (лат.).

⁵⁸ Лев Гудков. Политический рынок. «Новая газета», 24.08.2011 г.

вывести страну из экономического кризиса												
Это честные, но слабые люди, не умеющие распорядиться властью и обеспечить порядок и последовательный политический курс	16	15	13	11	14	11	12	9	11	12	11	12
Это люди, озабоченные только своим материальным благополучием и карьерой	47	59	55	52	53	64	51	60	31	31	43	55
Затруднились ответить	14	10	13	15	11	9	15	10	20	21	19	10

Б. Ельцин

Для мира был непостижим,
Для россиян – капризен и невнятен,
И созданный при нем режим
Имеет слишком много пятен.

Е. Гайдар и К^о

Нанесли стране огромный вред,
Им никто не верит на полушку.
С нынешнею правящей верхушкой
У России будущего нет.

1992 г.

А. Чубайс

Себя он видел Бонапартом,
Способным выиграть войну,
И не любя свою страну,
Ее обманывал с азартом.

Время

*Наше время – тяжелое бремя.
Николай Гумилев.*

Скажу тебе, мой старый друг,
Скажу без всяких околичностей,
Что нынче время не великих личностей,
А время сереньких хапуг.

Б. Немцов

За ним внимательно слежу с недавних пор
И понял, в чем его основа:
Чем больше смотришь на него в упор,
Тем больше видишь Хлестакова.

О Г.А. Явлинском

Всего 500 обычных дней
Просил он жалобно у власти,
Он осчастливил бы друзей
И спас бы ближних от напасти.
Непонятый народом до сих пор,
Он громко говорит и много пишет.
Бессмысленно вступать с ним в спор —
Он и себя порой не слышит.

В.С. Черномырдин

(запись с экрана ТВ)

Управляли как умели,
Ошибались иногда,
Мы как лучше все хотели,
Получалось – как всегда.
1997 г.

С. Кириенко

Как недавно на сбор пионерский,
На коллегия утром спешит.
Мальчик умный, умеренно дерзкий,
Самомнением уж больно грешит.
июнь 1998 г.

Александр Тяжлову,

бывшему губернатору Московской области

А. Тяжлов: «Подмосковье — регион

*передовой. Мы идём вперёд и по морковке,
и по яйцам, и по ракетам».*
«АиФ», 1998, № 48

Вашей позавидуешь сноровке,
И приятно слышать Вашу речь,
Но вперёд шагая по морковке,
Яйца хорошо бы поберечь.

Е. Примаков

Виват, товарищ Примаков!
Примите наши поздравленья:
Востоковед, разведчик, острослов,
Поэт, познавший вдохновенье,
Премьер – врагам на удивленье
И добрый малый (без сомненья),
И к подвигам, надеемся, готов.
И к новым сногшибательным свершеньям.
Успехов вам, товарищ Примаков!
11 сентября 1998 г.

М. Касьянов

Такой имея мощный бас,
Он мог бы петь давно в Ла Скала,
Его б сопровождала слава,
Он сделал бы карьеру из карьер,
А так – у нас... очередной премьер.
март 2002 г.

С. Лавров

Быть может у меня со зреньем плоховато,
А может показалось в этот раз,
Что выглядел уныло-виноватым
Лавров, целуя Кондолизу Райс.
ноябрь 2005 г.

Загадки М. Фрадкова

*На заседании Правительства 14. 12. 06 обсуждался вопрос о
создании Банка развития. М. Фрадков в частности сказал, что
создаст новое рабочее место: «Туда все захотят пойти работать. То же самое, чем
занимались мы, только зарплата большая, и воровать
ничего не надо».*
См. НГ, 15 декабря 2006

Фрадков ошеломил служивых рать,

Сказав, что создает такое место,
Где можно всем трудиться честно
И больше не придется воровать.
Услышав, все засомневались дружно:
«Кому такое место нужно?»
М. Фрадков на заседании Правительства 14. 12I. 06,
обращаясь к его участникам произнес:
«Не надо прятать голову в одно место»
См. НГ, 15 декабря 2006

Фрадков министрам пожелал удачи,
Но тут же всех предупредил,
Чтоб каждый ныне смелым был,
Что в «одно место голову не спрячешь»,
Но места никакого не назвал,
Точней сказать, его не указал.
И все с тех пор усиленно судачат:
Какое место он ввиду имел,
Но обозначить не посмел
И что его угрозы значат?

Новый министр обороны

Пацифисты, безусловно, рады:
Армию ведет не генерал,
И уже командует парадом
Тот, что раньше мебель продавал.

В. Жириновский

Он постоянно на экране,
В своих словах не очень строг.
Придет пора — в Индийском океане
Он все-таки отмоет свой сапог.

Г. Зюганов

Я говорю не сгоряча,
А точно аргументы подбирая:
В нём что-то есть от Ильича,
Но только что? Пока не знаю.

А. Фурсенко,

реформатор науки и защитник
буквы «Ё» в алфавите

Пытаясь кредо навязать своё,
На телевиденье и в прессе выступает

И у людей желанье возникает
Ответить что-нибудь ему на букву «ё».

Ю.М. Лужков

В Москве Лужкова нету круче,
Он всех проворней и умней,
Он в праздник разгоняет тучи
Немодной кепкою своей.

сентябрь 2006 г.

Зурабов и К°

От этой братии простые люди стонут
И каждый ныне хочет знать ответ:
«Ну, почему зурабовы не тонут,
И почему на них управы нет?»

ноябрь 2006 г.

Либералы

Чтоб рейтинги свои поднять,
Прикрыть просчеты и огрехи,
Они минувших дней успехи
Пытаются упорно отрицать.

Н.И. Рыжков,

*председатель Московского
интеллектуально-делового клуба*

Московских интеллектуалов
Без объявлений и авралов,
Без возражений и скандалов
Однажды в им же снятый зал
С какой-то целью он собрал.
С тех пор (прошу не удивляться),
Им хочется зачем-то собираться.
Зачем — я, право, не пойму,
Но благодарны все ему.
И не желают расставаться.

А. (В.)

В утешенье слабым и тревожным
Прозвучали ласково слова:
Все для вас, ребяташки, возможно,
Только бы сильна была страна.

23 февраля 2006 г.

Современный либерал

Г. Я.

*Чего-то хотелось: не то конституций, не то севрюжины
с хреном, не то кого-нибудь ободрать.*

М. Е. Салтыков-Щедрин.

Пусть не сразу стало несомненным,
Пусть не сразу каждый осознал:
Конституции, а не севрюги с хреном
Жаждал наш российский либерал
И ее добиться призывал
Каждый божий день самозабвенно.
Получив ее, в большом испуге
Долго он, сердешный, пребывал,
А потом ближайших ободрал,
Быстренько состряпал капитал,
Щедро передал его супруге
И довольный жизнью замолчал.
Отсидевшись как медведь в берлоге,
Книгу написал о днях былых,
О борьбе, о власти, о свободе,
О своих заботах о народе
И опять как будто бы затих.
Нынче новых выборов черед,
Новые опять выиграли страсти,
Либерал опять пошел в народ
И чего-то требует от власти.
Предстоит нам снова встреча с ним.
Чтобы пресса там ни говорила,
Либерал у нас неистребим,
Либерал у нас – большая сила!

Новые чиновники

*Вчерашние клерки пробились во власть,
Дремучие неучи стали элитой.*

Андрей Дементьев.

Они сегодня – главные виновники,
Что так невесело живется нам,
Страну разграбившие новые чиновники,
Раздавшие «сестричкам» по серьгам.
И раздобревшая внезапно братия
Жить заставляет граждан «по понятиям».
Ты – мне, а я - тебе, и взятки гладки,
А те, кто у руля, на деньги падки:
Лицензии, проценты и «откаты»,
И все они довольны и богаты.

Растущая чиновничья рать
Нас призывает одобрять,
На митингах и на собраниях
Их авантюрные деяния,
За их людей голосовать,
Вести себя «спокойно» и «прилично»
И реагировать на все «демократично»:
Без забастовок и без стачек,
И изредка у них просить подачек,
Не нарушая основной закон.
Для недовольных есть ОМОН.
Такую жизнь они нам навязали,
Но согласимся с этим мы едва ли.

Наказ депутатам

Как от ненужного знакомства
Иль пьяной болтовни друзей
Устали все от пустозвонства
И изнуряющих речей,
От всех неведавших сомнений
Громкоголосых откровений.
Так хочется в сердцах сказать,
Сказать о том, что наболело:
Поменьше надо бы болтать,
Побольше надо делать дело!

Вопрос

Вчера спросил меня сосед:
«За любознательность - не обессудьте,
Повесит ли Медведева портрет
В свой кабинет Владимир Путин?».
8 марта 2008 г.

Формула российского капитализма

*По аналогии с формулой В.И. Ленина:
«Коммунизм есть советская власть
плюс электрификация всей страны».*

Для нашенского рыночного рая
Я формулу такую предлагаю:
Олигархическая власть,
Что нами нынче управляет,
Под колесо которой не попасть,
Я искренне друзьям своим желаю,
Плюс (здесь сомненья не нужны),
Дебилизация страны,
Ее у нас осуществляет

Крикливых демократов рать,
Возможно ли ее унять,
Наверно, и Господь не знает.
Прошу прощенья за трюизм –
Такой у нас капитализм.
Строй этот чужд моей стране,
А стало быть, он чужд и мне.
Пока с ним мирится страна,
А значит – формула верна.

Система

Хитрейшая система из систем,
Вторую в мире не найдешь такую,
И во главе ее стоит тандем,
Он много трудится, но часто вхолостую.

Вопрос по сути

Мне лицемерить не пристало,
Тем паче с голоса чужого петь,
Россию губят либералы,
Но сколько можно их терпеть?

Без цели силу восхвалять
И видеть в лидере героя,
Я продолжаю утверждать,
Что у руля стоять не могут двое.

Всем давно пора понять,
Что старайся, не старайся,
У руля пока чубайсы –
Кризиса не миновать.

Чиновники

Чиновников российских братия.
Есть главное у них занятие?
На сей вопрос один ответ:
Заняты есть – «пилить» бюджет.

На смерть депутата С. Юшенкова

Все Федеральное собрание скорбит:
Вчера на улице Свободы
Избранник нашего народа
Свободно кем-то был убит.

18 марта 2003 г.

Наш чиновник

Чиновник наш – большой пройдоха,
Он жил и будет жить неплохо,
Ротация его нисколько не затронет,
Он при любой погоде не утонет,
И игнорируя о нем молву,
Всегда надежно будет на плаву.

Олигархи

В Россию вновь явились господа.

Андрей Дементьев.

Одолев бывшие страхи,
Спросил философа поэт:
Зачем России олигархи,
В них проку не было и нет?
Поэт напрасно поднял тему,
А вдруг они нужны тандему?

Политики

В стремленье прошлое познать,
Скрестить всегда готовы сабли,
И тут же на всё те же грабли
Не прекращают наступать.

Н.

О нем мой друг заметил метко,
Что, невзирая на высокий сан,
В науке туп, как табуретка,
Но даровит как интриган.

В сравненье с чередой минувших дней
День завтрашний никто не представляет,
Но что особенно сегодня подавляет? -
Охрипшая беспомощность людей.

Кто виноват?

Мы в Третьей мировой войне,
Которую «холодной» называли,
Так много и бездарно проиграли,
Что не увидишь в страшном сне.
Но кто-то должен отвечать за это?
Вопрос не только у поэта.

Аргумент

*И что-то в нас под корень самый подсечено.
Евгений Евтушенко.*

Страна погрязла в воровстве,
Страна погрязла в плутовстве,
А наверху стоящие ребята,
Которые «ни в чем не виноваты»,
Нас продолжают убеждать,
Что либералов нужно поддержать,
Что пользу принесут они народу
И что свобода лучше несвободы,
Моя ж уверенность крепка:
Нужна нам «сильная рука»
И чтоб стране успешной быть,
Все гайки нужно закрутить,
Доказывать сие не надо –
Иначе не проедешь по ухабам,
Иначе на одном из поворотов,
Бесспорно, пострадает кто-то.
Весомый этот аргумент
Учтет, надеюсь, Президент.

«Ручное управление»

Не перестроимся никак,
Планете всей на удивление,
У нас царит разброд в верхах
И действует «ручное управление».

В.В. Путин – байкер

Как прежде многими любим,
Он опять себя прославил:
Байкеров поход возглавил,
Кто теперь сравнится с ним?
август 2010 г., Крым.

Вопрос Д.А. Медведеву

*Снова и снова возникает вопрос –
чей же он президент на самом деле?
В. Соловьев.*

Выборы еще не подоспели,
Но вопрос уже поставлен в прессе
И вопрос, конечно, интересен:
Чей вы президент на самом деле?
январь 2011 г.

Д.А. Медведев – оратор

Его весомы выступленья,
В них каждое со смыслом слово,
Их слушаешь порой с волнением,
Но иногда в них видишь Горбачева.

Совет ведущему

Если ты собрался в дальний путь
И над картой славно потрудился,
Гайки нужно крепко затянуть,
Чтоб автомобиль не развалился.

Элита наша с западной срослась,
Послушна ей до неприличья,
С годами крепнет эта связь,
А свой народ ей безразличен.

Почему?

Я и сегодня не пойму,
Что власть советская им сделала плохого,
Что стало бранным это слово
Для «демократов». Почему?

Юбилей М. Горбачева

С моей оценкой Горбачева,
Уверен, согласится наш народ,
Нашел я емкое и правильное слово:
Он – политический банкрот.
март 2011 г.

Пиар

Я не услышал объяснения ни разу,
Хотя давно пора бы объяснить:
Возможно ли нормально жить,
Когда пиар порабощает разум?

Формула

В секрете до последнего момента
Держал я формулу, открытую для вас:
«Чем больше дорожает газ,
Тем громче славят президента».

Гедонизм

Чтоб вернуть уставших к жизни,
Разбудить в народе страсть,
Гедонизм взамен марксизма
Предлагает нынче власть.

Видение

Наша жизнь давно небезопасна,
Шансы катастрофы велики:
Над костром красивы и ужасны
Политические пляшут мотыльки.

Игроки

Подчинены порочному стандарту
Всей новой жизни господ,
Готовые поставить все на карту,
Во власти жадного азарта,
Все что нажито без труда,
Такие нынче господа:
Не лидеры и не вожди
И доброго от них не жди.
На авантюры всякие легки,
Сказать короче – игроки.

Выбор

Опять тревожит эта тема:
Кто будет нами управлять?
Устали люди от тандема,
Пришла пора его менять.
Но кто тандему конкуренты,

Кто кандидаты в президенты?
Увы! Реальных не видать.
И нам опять придется с вами
Их просто поменять местами.
Все это и удобно, и прилично,
И главное, «демократично».
2 сентября 2011 г. Хотьково.

В.В. Путин в театре Наций

Во всем желая преуспеть,
И в этом ничего нет странного,
Он бодро сел за фортепьяно
И все с восторгом стали петь.
15 сентября 2011 г. Театр Наций.

М. Прохоров – политик

Забыв на время встряски Куршевеля,
Пред властью нынешней нисколько не робея,
Возможно с этого «раскольного» момента
Замыслит он борьбу за кресло президента.
15 сентября 2011 г. Конференц-зал РАН.

24 сентября 2011 года

Все успокоились. Утихли страсти,
Для споров нет привычных тем,
Всем стало ясно, что у власти
Как прежде будет «дружеский тандем».

Договорились...

Консенсус наверху. Что из того?
А то, что наш наивный избиратель,
Вождей усердный почитатель,
Поймет, что все решают без него.

Даешь бадминтон!

(призыв сверху)

Ничего в том нету странного,
Превосходная игра.
Всем давно пришла пора
Весело «тряхнуть воланами».
октябрь 2011 г.

Ожидание

В напряге люди там и тут,
Одни и те же задают вопросы:
Неужто вновь «единороссы»
Нас прежним курсом поведут?
ноябрь 2011 г.

Вывод

Россия, Русь! Храни себя, храни!
Николай Рубцов.

За всем, что вокруг я усердно слежу,
Пытаюсь увидеть, что стало типичным,
Политики нашей понять мозаичность
И к выводу грустному я прихожу:
Россия теряет свою идентичность.

*Модернизация,
или
"Что делать?"*

Модернизация в XXI веке есть комплексный способ решения политических и управленческих, экономических и социальных, культурных и личностных задач, которые в полном объеме стоят перед государствами, обществами и индивидами в контексте внутренних и внешних угроз и рисков; это совокупность процессов технического, экономического, социального, культурного, политического развития общества (страны и ее регионов).⁵⁹

Н.И. Лапин, член-корр. РАН.

Г.А. Тосунян, доктор юридических наук.

Модернизация отечественной экономики является насущной необходимостью и единственной реальной возможностью сократить технологическое отставание России от развитых стран. В своем ежегодном обращении к Федеральному собранию 12 ноября 2009 года Президент подчеркнул, что необходимость модернизации стала особенно очевидной в последнее время, когда в результате глобального финансового кризиса Россия столкнулась с экономическим спадом, более глубоким, чем в большинстве стран.⁶⁰

Г.А. Резник, доктор экономических наук.

С.Г. Чувакова, кандидат экономических наук.

Как вы считаете, есть ли сегодня в нашей стране силы, общественные группы, которые могут стать движущей силой модернизации экономики и других сфер?

- Да – 24 %;

⁵⁹ См. подробнее: Обзорный доклад о модернизации в мире и Китае (2001-2010). Вступительное слово. М., 2011 г., с. 7.

⁶⁰ Г.А. Резник, С.Г. Чувакова. Подготовка инновационно ориентированного специалиста как предпосылка модернизации отечественной экономики. «Экономическое возрождение России». 2010 г., № 3, с. 31.

- Нет – 29,7 %;
- Затрудняюсь ответить – 43,7 %.⁶¹

Бесспорным тормозом развития России выступают в глазах ее граждан государственные чиновники.⁶²

Узурпаторы собственности власти подчинили всех и все идее самообогащения. Излюбленный и легкий путь для этого сводился к закупке дешевого у нас и дефицитного за границей сырья. Спекулируя за рубежом, в первую очередь нефтью и газом, «демократы» прикармливали баснословные прибыли. «Новые русские» типа Березовского входили в доверие центральной власти и в стране по существу наступила эпоха паразитической разновидности капитализма, когда сверхприбыль извлекается в основном не из производства, а из торговли и путем финансовых спекуляций. Эта особенность отразилась и на структуре отечественного капитала, который в гораздо большей мере, чем «западный», сосредоточивался в сфере добычи сырьевых ресурсов, торговли и обслуживании. В итоге развал державы сопровождался экономическим разорением и невиданной коррупцией. И хотя в последние годы, как считают оптимисты, наметились сдвиги, по оценкам профессионалов-экономистов, понадобится четверть столетия, чтобы действительно модернизировать экономику.⁶³

Ю.В. Арутюнян, член-корр. РАН.

Наш анализ развития регионов России за 1970-2010 годы показал, что сохраняющиеся тенденции к монополизму и централизации электроэнергетики пагубны для будущего Российской Федерации. Теоретическое соотношение 10 % по электропотреблению самых богатых

⁶¹ Опрос проведен в сентябре 2010 г. среди москвичей в рамках проекта «Как живет Москва?» учеными МИСКП.

⁶² Готово ли российское общество к модернизации? Под редакцией М.К. Горшкова, Р. Крумма, Н.Е. Тихоновой. М., 2010 г., с. 231.

⁶³ Ю.В. Арутюнян. Трансформация постсоветских наций. М., 2003 г., с.4.

регионов к 10 % самых бедных должно составлять 10-15 (децильный коэффициент). В 2010 году оно приблизилось к 40. При сохранении тенденции к расслоению в 2030 году этот коэффициент достигнет 100, что предопределяет распад страны.

Крайне необходимым становится перераспределение средств для реализации принципов Государственного плана рыночной электрификации России – ГОРЭЛ, ставящих целью электрифицировать всю Россию, охватить инфраструктурой и услугами глубинку, довести средний класс до 60 %. В ближайшее десятилетие на модернизацию российской электроэнергетики ожидается инвестиций в объеме 11,1 трлн. руб. Может быть, общество и власть малую часть от «громадьи планов» электроэнергетики перенаправит на решение обыденных, повседневных проблем граждан?⁶⁴

Б.И. Кудрин, доктор технических наук.

Технико-бюрократическая модель модернизации усилит отток на Запад «продвинутой» российской молодежи, ориентированной на науку и технику, поскольку эта модель не сулит им здесь творческого будущего. Эта «продвинутая» молодежь со свойственным ей радикализмом рассуждает примерно так: «Или прорваться любыми силами туда, на Запад, или же прозябать вечно здесь на какой-нибудь стройке века или в виде офисного планктона». Причем этот отток идет из Сибири и Дальнего Востока, из малых городов и моногородов. Это, в свою очередь, означает, что интеллектуальный и гражданский потенциал страны понижается.⁶⁵

О.Н. Яницкий, доктор философских наук.

И все же, главная проблема развития России состоит не в том, что у российской элиты и истеблишмента существует вариативность в понимании сущности и задач социальной модернизации, а в отсутствии ее основной

⁶⁴ Б.И. Кудрин. Какой план ГОЭЛРО нам нужен. НГ – наука, 2011 г., 12 октября, с. 14.

⁶⁵ О.Н. Яницкий. Социальные ограничения модернизации России. Социс, 2010 г., № 7, с. 21.

идеи, в плохом ранжировании на первоочередные и второстепенные моменты этого процесса.⁶⁶

М.И. Бесхмельницын, доктор политических наук.

Россия, вперед!

Д.А. Медведев

Всем – вперед!

Президент команду дал:
Всем собраться, всем аврал.
Пусть никто не отстает,
По-военному вперед!
Все послушны как всегда,
Дисциплина всем невнове,
Все идти вполне готовы,
Но возник вопрос – куда?

Вопрос по существу

Стране нужны серьезные новации,
Нам нужно вновь Европу догонять,
Медведев объявил модернизацию,
Но кто готов ее осуществлять?

Модернизация

Модернизацию нам расхвалил тандем,
Призвал народ в нее включиться,
С тех пор она нам стала сниться,
Хотя не часто и не всем.

Перспектива

*Выяснилось, что под словом «модернизация»
глава государства и население понимают
совершенно разные стороны жизни и
деятельности.*

С. Булатов. Замкнутые круги. ЛГ, 2010 г., № 27, с. 2.

⁶⁶ М.И. Бесхмельницын. Социальные и социально-политические аспекты реализации национальных проектов. М., 2011 г., с. 173.

Модернизацию народ не принимает,
В чем смысл ее – не понимает,
Но наш талантливый народ,
Придет пора – ее поймет,
Не применет в нее включиться,
(Такое может с ним случиться),
И ты, коллега мой, не сомневайся:
Со знаньем дела, а не сгоряча,
Он вместо лампочек старинных Ильича
Завинтит нанолампочки Чубайса.

Наука и власть

*Вели всегдашнюю брань с наукой лицемеры.
М.В. Ломоносов.*

Кромешные настали времена,
Ученым людям горько и обидно,
Но стало слишком очевидно:
Чиновникам наука не нужна.

«Модернизаторы»

Бездарно и немилосердно,
К тому ж всегда с большим трудом,
Они копируют усердно
Вчерашний день почти во всем.

Новый мэр и старые пробки

Наш новый мэр Сергей Собянин
Решил о пробках провести собрание,
Велел чиновников собрать к восьми часам,
Но на собрание не явился сам,
Точнее, вовремя приехать не сумел:
Он в пробке у Кремля сидел.

ноябрь 2010 г.

Поддержанный в кругу друзей,
Я этот вывод повторяю снова:
К модернизации элита не готова,
Она не видит смысла в ней.

Модернизация сегодня под вопросом,
Возможно ли ее осуществить,

Как снова не остаться с носом
И что-то дельное свершить?
(Хотя бы лампочки в подъездах заменить)
Чтоб в дело это утвердилась вера –
Стране нужна другая атмосфера!

Одолеть пьянство!

Понятна мне тревога эта,
В ней прежних неудач досада,
Бороться с пьянством нынче надо,
Но только не путем запрета.

Призыв к коллегам

Заклинаю планетою нашей и небом,
Обращаясь к старинным друзьям и коллегам,
Среди пошлости, грязи, мерцаний гламурных
Не участвуйте в деле, разлагающем юных!

© МОЛОДЫХ

Молодые –

это те,
Кто бойцовым
рядам поределым
Скажет
именем
всех детей:
«Мы земную жизнь переделаем!».

Владимир Маяковский. Секрет молодости.

Адаптация к условиям рыночных отношений в современной России для различных социальных групп протекает по-разному. С одной стороны, идет процесс расслоения и даже поляризации общества, социальные группы значительно разнятся по своему экономическому положению, юридическому, политическому статусу и психологическому состоянию, с другой – сильно разнятся социально-экономические условия – от благоприятных для вхождения в рынок до крайне неблагоприятных, а по сути криминальных.⁶⁷

В.Н. Кузнецов, член-корр. РАН.

Современная молодежь – самый сложный субъект для научного анализа. Такого расслоения ценностей, интересов и мотивов действия нет ни в одной социально-демографической группе. В среде молодежи особенно резко воспринимаются те неравенства, которые существуют в обществе, как таковом,- по уровню доходов, по шансам получить хорошее образование и медицинское обслуживание, по месту жительства...⁶⁸

М.К. Горшков, член-корр. РАН.

Под влиянием социального расслоения, нарушения прав и социальных

⁶⁷ Вячеслав Кузнецов. Культура безопасности. М., 2001 г., с. 24.

⁶⁸ М.К. Горшков. Российское общество как оно есть. М., 2011 г., с. 623.

гарантий молодого поколения ставка на индивидуальное выживание в условиях усилившегося кризиса неизбежно провоцирует экстремальные формы сознания, трансформирующиеся в экстремизм.⁶⁹

В.И. Чупров, Ю.А. Зубок, доктора наук.

Появляется совершенно другое поколение, поколение вне норм, поколение, замкнутое на себя, никому и ничему не верящее. И Манежная площадь, и Русский марш – симптомы поведения этого нового поколения.⁷⁰

Олег Попцов.

Когда нет возможности самоутвердиться талантом, созиданием, нравственным подвигом, самоутверждаются умением хапать и прожигать жизнь.⁷¹

Анатолий Макаров, литератор.

19 января 2011 года исполнилось 115 лет со дня рождения маршала Г.К. Жукова. Накануне газета «Комсомольская правда» провела опрос людей разных поколений. Их спрашивали: А вы что знаете о Георгии Константиновиче Жукове? В частности, были получены следующие ответы:

Светлана, учащаяся 11-го класса, Казань:

- Это тесть Романа Абрамовича? Хотя он не может быть такой старый. Или это дед Даши Жуковой – девушки Абрамовича?

Ирина Степанова, учащаяся сельхозтехникума:

- Жуков? Знаю только Сергея, это солист группы «Руки вверх!», клевый такой. Он еще пел: «Ну где же вы, девчонки, короткие юбочки».

Дарья Мельникова, студентка, Волгоград:

- Он что-то выиграл в какой-то войне, в Первой мировой, кажется.

⁶⁹ В. Чупров, Ю. Зубок. Молодежный экстремизм: сущность, формы проявления, тенденции. М., 2009 г., с. 213.

⁷⁰ Олег Попцов. «Поступил в продажу запах власти. Вход свободный». Литературная газета, 2011 г., № 46-47, с. 9.

⁷¹ Анатолий Макаров. Нищета роскоши. Литературная газета, 2011 г., № 32-33, с.2.

Акинола Дэниэль, студент из Нигерии, учится в Саратовском медуниверситете:

- Суровый мужчина, который во всех советских фильмах о войне. Кажется, помог американцам выиграть войну. Или не американцам?!

Юрий Жуков, доктор исторических наук (после того как ознакомился с предыдущими ответами):

- Не знать, кто такой Жуков? По-моему, это результат дебилизации страны, которая проводилась в «годы реформ». Вот и появились на свет Иваны (студент-иностранец не в счет), не помнящие родства. Если мы не опомнимся, не научим молодое поколение любить свою историю, услышим и не такие мифы. Кстати об иностранцах. В Имперском военном музее в Лондоне в экспозиции Второй мировой установлена двухметровая скульптура маршала Жукова...⁷²

Совет власть предержавшим

Позовите молодежь не на тусовки в ночные бары с танцующими обнаженными телами, не на пустозвонные развлекательные шоу, а на оздоровление лесных угодий, загаженных пьяными компаниями, на посадку новых лесов, на строительство многокилометровых дорог, так нужных России, на восстановление разрушенных сельских хозяйств с целью обеспечения страны стопроцентно собственным продовольствием, как это было в прежние годы, позовите молодежь на добрые дела, и вот тогда появятся герои нашего времени, о которых напишут книги, снимут телесериалы, появятся поэмы и баллады.⁷³

Евгений Бузни, писатель.

В наших школах и вузах происходит асоциальная социализация,

⁷² См. подробнее: Комсомольская правда, 2011 г., 19 ноября, с. 3.

⁷³ Евгений Бузни. Есть ли герои у нашего времени? Московский литератор, 2010 г., № 12, с. 3.

формирование личности, разрушительной для общества.⁷⁴

А.В. Юревич, член-корр. РАН.

Как свидетельствуют факты, в современной России многие – молодые и старые – утратили смысл жизни, не видят перспектив улучшения социальной обстановки в стране. Во многом потому, что ... отрицается, игнорируется советское прошлое. Оно даже проклинается, уничтожаются его смыслы и ценности. Люди не знают, за что сражаться и работать. Но это означает, что гасится огонь истории – справедливости, высокой культуры, образования, смысла.

С.А. Тюшкевич, доктор философских наук, генерал-майор, участник Великой отечественной войны.

«У нас же тоже произошла революция – антисоциалистическая. Трагическая коллизия – отцы воспитали сыновей, чтобы те угробили дело их жизни». И далее: «Необходимо понять диалектику отрицания, приведшую к гибели великой страны... Отцы, может быть, были наивны, в чем-то заблуждались, совершали ошибки, но у них была цель – построение справедливого общества, они служили, как могли, не Мамоне, а отечеству, народу, социализму, искусству... А дети – чему? Кому? Во имя чего?»⁷⁵

Александр Кондрашов, писатель, публицист.

Дорогие мои, мы так в советское время потоптались по царской России, но сейчас мы точно также безжалостно топчем еще одну нашу святыню – советскую Россию, которая победила фашизм. Я несказанно рад, что жил в этой стране, рад не меньше, чем если бы я жил в то царское время. Все ли в царское время было так, как теперь нам представляют? Далеко-предалеко не все. Для меня однозначно, на сто процентов – при царе было лучше. И самое

⁷⁴ А.В. Юревич. «Асоциальная социализация» как основа нравственной деградации и общества. Вестник Российской академии наук, 2011 г., том 81, номер 1, стр. 10.

⁷⁵ Александр Кондрашов. Попытка переворота. Литературная газета, 2011 г., № 45, с. 8.

главное – что теперь? Храмы появились, но разве мы возродились духовно? Мы видим, что падаем и падаем. Подобраться к осознанию и осмыслению сегодняшнего времени – это и есть самая главная и трудная задача.

И далее: на 65-летию Победы мы давали концерт в Питере, дошли до песни «Артиллеристы, Сталин дал приказ...»... Представляете, Октябрьский зал встал весь и стоит. Овации... Глас народа – глас Божий! Следующая песня – про Сталинград... Мы поем. Люди стоят и рыдают, не отпускают нас...

Есть высокое искусство народа, где слезы, где потрясения, где правда...⁷⁶

Виктор Захарченко, руководитель Кубанского казачьего хора, фольклорист, композитор, дирижер.

Поэзия – это та же молитва, это гимн труду и солнцу, это плач по ушедшим, это песня в честь родившегося дитя и нового начинания. Сила молитвы, гимна, песни, гениального стиха не измеряется байтами или битами, но в среде, которая не верит в действенность этой силы, не произойдет ни одно гениальное открытие, не свершится ни один прорыв в будущее.⁷⁷

В.Г. Бояринов, председатель Правления Московской городской организации Союза писателей России, действительный член Российской академии социальных наук.

Духовная среда – это не что-то побочное, это главное, что делает человеческое общество человеческим.⁷⁸

В.Л. Макаров, академик РАН.

⁷⁶ См. подробнее: Великий Захарченко. «Завтра», 2011 г., № 44, с. 8.

⁷⁷ Владимир Бояринов. Писатель и власть. «Завтра», 2011 г., № 19, с. 6.

⁷⁸ В.Л. Макаров. Социальный кластеризм. Русский вызов. М., 2010 г., с. 14.

Пора

В стремленье верный путь найти,
Одoleвая искушенье,
От культа праздности и наслажденья,
К труду и творчеству пора бы перейти.

Наследникам

Ребята, наследники славного прошлого,
Мне хочется вам от души пожелать:
«Ищите себя, но не в шлягерах пошлых,
Себя в созидании надо искать!».

О судьбах думая страны,
О том, что завтра будет с нами,
Назвать своими именами
Мы все происходящее должны.

«Родственники»

Их распознать довольно просто,
Большие не нужны ума затраты,
Сегодняшние наши «демократы» -
Потомки «демократов» девяностых.

Герои и нашего времени

Мне вспоминаются сейчас
Слова со школьных лет знакомые,
Что якобы у каждого из нас
В характере есть что-то от Обломова.
 Сегодня, наша жизнь сурова,
 В ней есть трагедия и фарс,
 Но от Манилова и от Ноздрева
 Есть тоже кое-что у нас.
За равнодушие нас ждет расплата
И нам приходится признать,
Что Чацких стало маловато,
Рахметовых и вовсе не видать.
 Когда подумаешь о том, что впереди,
 Какие в завтра поведут нас люди,
 То видишь Чичиковых – пруд пруди
 И с каждым днем их больше будет.
Вернемся ли на старый путь
И воскресим ли старые традиции,

Или без ясных целей и амбиций
Просуществуем как-нибудь?
Желая жизнь устроить краше,
Не может не тревожиться страна,
Пока пребудут на Олимпе нашем
Герои Салтыкова-Щедрина.

Пока не поздно

Мы так хотели перемен,
О них судили и писали,
А получили череду измен,
Которых даже не предполагали.
Конечно, наша в том вина,
Что проходимцам доверяли,
Что перестройку поддержали,
Не разобравшись в чем она.
Но нынче осознав просчеты,
(Давно пора их осознать),
Есть время камни собирать,
Есть время для большой работы,
Пока не пробил грозный час,
И в этом главная забота
Для всех, для нас.

Совет молодому политику

Нельзя упорствовать в просчетах,
Ошибся – признавай и исправляй,
Не жди, чтоб это сделал кто-то,
И на «авось» не уповай.
Твоя страна, твоя забота,
Твой ад и рай.

Традиции

Чтобы традиции для дела сохранить,
Чтоб в спешке мы о них не позабыли,
Всем нынче надо уяснить,
Что «и» для нас важней, чем «или».

Нам оправданья все трудней искать
В тенетах лжи, обмана и двуличья,
Без веры в новое величье
О подвигах нет смысла вспоминать.

Все совершить

Понять характер новых сложностей,
Еще не понятых пока,
И жизнь как цепь иных возможностей
Представить вдруг наверняка,
И пожалеть о том утерянном,
Что не забыть и не вернуть,
И вместо верст давно промеренных
Совсем другой увидеть путь.
И новым замыслом захваченный
Ему лишь одному служить.
И что судьбою нам назначено.
Все совершить!

Пусть поздно, пусть прошли года,
Но к нам приходит пониманье,
Что тяжко не от тяжелого труда,
А от вранья и чиновочитанья.

Еще о прошлом

Говорю об этом не в укор,
Говорю не ради оправданья:
В нашем прошлом – слава и позор,
В нашем прошлом – радость и страданья,
Все найдешь в избытке при желаньи,
С давних и недавних пор.
Потому для праведных и грешных
Я хочу сегодня повторить:
О былом не следует судить
Равнодушно, зло или поспешно!

Юные

Надеюсь, юные поймут,
Что ни веселье, ни унынье,
Коль возвести их в абсолют,
К гармонии не приведут,
Нужна «золотая середина»
И пусть они ее найдут!

Мальчишки сороковых

Я не бывал на поле брани,

Как мой отец, погибший на войне,
Мальчишек в армию не брали,
Но армия жила во мне.
И повзрослев мы понимали –
Для нас другого нет пути
И в армию мы добровольно шли,
И Родине мы сердцем присягали.
От нынешних берет меня тоска,
Но все еще, быть может, поправимо
И станет армия любимой,
Для тех, кто в школьниках пока.

май 2005 г.

Взгляд оптимиста

Пусть многое вокруг печально и тревожно,
Жизнь, по большому счету, - хороша
И жаждет праздника душа,
И кажется, что все еще возможно!

Молодым

Я сказать молодым откровенно хотел,
Как товарищ их старший, сказать в назиданье:
Разоренной реформой страны собиранье –
Наша цель, наш священный удел.

Столько печалей вокруг многоликих,
Сколько проблем, сколько горя и бед.
Можно ль поверить в какой-то просвет?
Можно! Осилив лишь опыт великий
Прежних ошибок и прежних побед.

Кто этого нынче, спрошу вас, не знает,
До мысли до этой еще не дорос?
В России «слегка» ничего не бывает,
В России с размахом и очень «всерьез»!

Есть у нас одна дорога,
Что должна вести нас в Храм,
Есть ли Бог иль нету Бога –

Это ты решаешь сам.

Прикоснуться к жизни с нежной лаской,
Осознать как тайну и мечту
И за грубой, незнакомой маской
Разглядеть любовь и красоту.

Пусть звучат сегодня эти строки,
Откровенье в них заключено:
Слово остается одиноким,
Если вдруг не понято оно.

Кто ищет истину, тот истину находит,
Не разрывая с прошлым нить,
Попробуйте понять, что с нами происходит,
Жизнь к лучшему сумеете изменить.

Верю в Россию

Мужайся, стой и дай ответ.

М.В. Ломоносов.

Я верю – что она воспрянет,
Я верю – что она восстанет,
Собраться с силами сумеет
И пятую колонну одолеет,
И если вновь себе не навредит,
То выстоит и победит!

Summa summarum

Великая Россия для своего созидания требует от всего народа, и

прежде всего от его образованных классов, признания идеала государственной мощи, ибо созидать великую Россию – значит созидать государственное могущество на основе мощи хозяйственной.

Петр Струве (1870-1944), академик, публицист, политик.

Когда мы думаем о грядущей России, то мы должны быть свободны, совершенно свободны от боязни кому-то не угодить и от кого-то получить «осуждение», будь то западноевропейцы или свои, доморощенные, леворадикалы или праворадикалы. Мы повинны Богу и России – правдой, а если она кому-нибудь не нравится, то тем хуже для него.

Иван Ильин (1883-1954), философ, правовед, публицист, литературный критик.

Нынешнее политическое руководство страны не сделало одну чрезвычайно важную вещь. Оно не дало трезвого, объективного анализа того, что с нами произошло. Без осознания этого мы будем все время топтаться на месте.

Я прекрасно понимаю, что любая власть преследует свои политические цели, развивает свою идеологию. Но я так и не знаю, какая идеология у нынешней власти.⁷⁹

Ж.И. Алферов, вице-президент РАН, лауреат Нобелевской премии.

Приходится слышать: 90-е дали «свободу» - свободу слова, выражений, дальних поездок... И при этом стыдливо замалчивается то, что они же принесли обнищание 25 процентов населения, невиданную смертность. Страна потеряла около 5 млн. жизней свыше уровня 80-х годов. Будучи министром здравоохранения, я закрыл туберкулезные санатории: пустовали койки. Почти не было малярии... Резко шла на убыль младенческая смертность. Куда все провалилось? Где истоки этого вакуума равнодушия?

⁷⁹ Ж. Алферов. Убеждений не меняю. Интервью «Независимой газете», 2011 г., № 41, с. 3.

Нынешняя демографическая ситуация – прямой результат шоковой терапии младореформаторов. Пришедшие к власти господа пренебрегли предупреждением великого Сократа: тот не правитель, при ком сокращается численность его народа. Новые руководители поставили на меньшинство, сделав большинство нищим. И мы получили уродливый криминальный капитализм.⁸⁰

Е.И. Чазов, академик РАН и РАМН.

К настоящему времени нашим руководством потеряны ориентиры в области национальной стратегии, обороны и безопасности страны. Попытки создать маленькую, но эффективную армию по образцу европейских государств привели к тому, что у нас сейчас нет никакой армии.

Страна, не имеющая собственной идеологии и национальной стратегии, не способна себя защитить, потому что не знает, что и как надо защищать.

А ведь современная война – это не только тогда, когда стреляют танки. Это еще и непрерывное изменение потенциалов сторон. Никто не нападал на СССР, но великой державы не стало.

Россия живет по императивам мирного времени, а против нее ведется война. Поэтому мы находимся в заведомо проигрышном положении...

За последние 20 лет нашим военным, как и всему обществу, пытались привить мысль, что «все продается и все покупается». Если люди, призванные защищать Отечество, будут руководствоваться такими принципами, это может привести к непоправимым последствиям.⁸¹

Александр Владимиров, генерал-майор, вице-президент Коллегии военных экспертов.

Социологический анализ показывает негативный характер воздействия

⁸⁰ Е.И. Чазов. Публика жаждет адреналина. Литературная газета, 2011 г., № 46-47, с. 12.

⁸¹ См. подробнее: Опрос. Военная лямка. «Литературная газета», 2011 г., № 41, с. 2.

плутократов на российское общество. Во-первых, их деятельность как экономической элиты не только не принесла какого-либо приращения общественного богатства, но, напротив, обернулась в 1990-е годы невиданным ограблением страны, вывозом капитала за границы, обнищанием широких слоев населения. Во-вторых, прямым следствием концентрации огромных богатств в их руках стало глубокое расслоение российского общества, невиданный на Западе резкий разрыв между богатыми и бедными, порождающий социальную напряженность в обществе, его нестабильность. В-третьих, применяемые плутократами нечистоплотные методы обогащения развращали не только бизнес-среду, но и оказывали пагубное влияние на массовое сознание работников, насаждали паразитический, аморальный образ жизни, способствовали криминализации всех сфер общества. Наконец, тот факт, что плутократы ярко проявили себя как «скупщики власти» (по выражению П. Хлебникова, Березовский «украл само государство»), что они возвели в абсолют применение коррупционных способов «хождения во власть», оказал и продолжает оказывать воздействие на рост недоверия людей к властным структурам, государственным органам всех уровней.⁸²

А.Е. Крухмалев, доктор философских наук.

Долго еще Россия будет искать законченную форму своего социально-экономического и политического устройства. Цель будет уточняться в реальном движении. Смыслом этого движения должно стать заботливое освоение нашего национального опыта (включая семьдесят социалистических лет) и опыта мирового развития. Пришла пора перестать относиться к своей стране как к целине, которую нужно периодически поднимать и перепаживать заново, теряя всякий раз слои плодородной почвы, накопленной предшествовавшим развитием.⁸³

⁸² А.Е. Крухмалев. Плутократия как феномен трансформирующейся России. Социс, 2010 г., № 2, с. 28.

⁸³ Д. Львов. Вернуть народу ренту. М., 2004 г.

Д.С. Львов. Академик РАН. 2004 г.

У нас была надежда, что все проблемы решит рынок. А на деле побеждает сильный – и в судах, и в бизнесе. У нас анархо-феодальный капитализм. Вот не принято говорить об этом, но у нас победила установка «Обогащайся как можешь!». У нас все коммерческое: от роддома до морга. Люди не выполняют свою работу, а зарабатывают деньги как могут. Отсюда игнорирование профессионализма, правил, законов. И далее: у нас сейчас две разные страны, граждане которых не имеют друг к другу никакого отношения. Есть маленькая страна с очень богатыми и большая – с очень бедными. Поймите, в Скандинавии тоже есть богатые и бедные, но они чувствуют себя гражданами одного государства, подчиняются одним и тем же законам. У нас же разделение катастрофическое.⁸⁴

Р.С. Гринберг, член-корр. РАН.

Привлечение этнических общностей к участию в национально-культурном строительстве, создание благоприятных условий для развития языка и культуры, пропаганды идей единения всех национальностей – все это поможет устранить почву сомнений и недоверия, на которой часто возрастают семена экстремизма и сепаратизма. Таким образом, одной из задач национально-культурной автономии можно считать создание лояльного отношения национального меньшинства не только к властям, но и ко всему общественному и государственному строю Российской Федерации.⁸⁵

Т.Я. Хабриева, член-корр. РАН.

Сейчас мы совершили тяжелую ошибку – перечеркнули советскую

⁸⁴ Руслан Гринберг. Разговор в прямом эфире. Комсомольская правда. 22.09.2011 г., с. 13.

⁸⁵ Т.Я. Хабриева. Современные проблемы самоопределения этносов. Сравнительно-правовое исследование. М., 2010 г., с. 278.

жизнь.⁸⁶

Даниил Гранин, писатель.

Вместо борьбы с прошлым нам нужно бороться с нашим настоящим.⁸⁷

Алексей Пушкин, публицист.

Если Россия в ближайшем будущем не осуществит переход на интенсивный путь развития, она законсервирует свою отсталость. Единственно возможный путь – понимание того, что время необозримых просторов и неисчерпанных ресурсов прошло безвозвратно. Нужно максимально интенсифицировать экономику, развивать наукоемкое производство, использовать новейшие технологии.⁸⁸

Ю.А. Поляков, академик РАН.

Через стену нефтяных доходов кризис уже весьма заметно задел страну рецессией в реальном секторе экономики, а следующая волна упомянутую стену попросту снесет...

Пропасть между властью и обществом достигла рекордной глубины. Общество буквально кипит от недовольства статусом-кво, но остается расколотым. Появившаяся в последнее время тенденция к низовой стихийной самоорганизации, направленной против смычки коррумпированной бюрократии и оргпреступности, омрачается тотальным недоверием всех ко всем и полным отрывом такой самоорганизации от политической жизни страны, так что позитивный по своей сути импульс представляет собой отдельную опасность роста волны «справедливого» насилия.⁸⁹

Д. Дробницкий, писатель, публицист.

⁸⁶ Даниил Гранин. Отступать некуда! Литературная газета, 2011 г., № 25, с. 9.

⁸⁷ Десталинизация – удар не по Сталину, а по сегодняшней России. НГ Политика, 17.05.2011 г.

⁸⁸ Ю.А. Поляков. История России XX века в зеркале современности. Вестник Российской академии наук. Том 81, № 1, 2011, с. 57.

⁸⁹ Д. Дробницкий. Мобилизация – справа. НГ Политика, 2011 г., № 12, с. 10.

Естественно, что попытки вырваться из кризиса прямо связаны с отказом от фундаментальных либеральных догм. Всерьез обсуждается необходимость налогообложения спекулятивных капиталов, ограничения корпоративных вознаграждений, налогов на сверхпотребление, качественного усиления государственного регулирования. Еврокомиссия призвала ввести налог на финансовые трансакции, который должен принести более 50 млрд. евро в год. И уже не только Стиглиц, но и печальной для России памяти недавно ультралиберальный Джеффри Сакс в книге «Цена цивилизации» прямо пишет: «В течение 30 лет США шли в неверном направлении, сокращая роль правительства в отечественной экономике», возмущается политикой «угождения богатым» и ставит в пример страны Скандинавии с их высокими налогами, социальной справедливостью и экологической устойчивостью.

Отказ от либерализма не ограничивается лишь экономической сферой. В политике мы видим явный кризис традиционной демократии – от Патриотического акта и создания департамента безопасности в США до использования прав человека, с одной стороны, как предлога для разрушения целых социумов, а с другой – как инструмента защиты террористов и этнической оргпреступности от Израиля до России.

Общая тенденция ухода от либерализма в полной мере отражается и на России: новая волна приватизации откладывается, государственные корпорации цветут пышным цветом, представители правящей партии все чаще признают 90-е временем национального предательства, а невозможность развития без массивных прямых государственных инвестиций даже не обсуждается.

Экономическое руководство России в основном состоит из либералов – но им некуда деваться: либеральные догмы беспомощны в условиях высокой коррупции и монополизма, из-за которых резкий рост цен на нефть сопровождается падением уровня жизни, увеличением на 2 млн. (целый город страны!) числа нищих и сетованием на нехватку денег. Любой шаг

даже не к пресловутой модернизации, а к простому здравому смыслу ведет прочь от либеральных догм.⁹⁰

Михаил Делягин, доктор экономических наук.

В целом, однако, надо признать, то перспективы дальнейшей трансформации российского общества не слишком радужны. Но возлагать ответственность за это только на правящую элиту, как это нередко делается, вряд ли справедливо. Дело в том, что Россию нельзя сделать правовым демократическим государством только путем принятия соответствующих законов и норм. Создание необходимых правовых условий – это первый шаг к решению этой задачи. В основе же действительного формирования правового государства и – что не менее важно – правового общества лежит процесс постепенного изменения массовых политических, экономических и социальных практик, в которых участвуют все слои общества, все типы социальных субъектов – индивиды, организации, группы. Власть способна только содействовать или препятствовать этому процессу, но полностью отвечать за его результаты она не может. Превращение отчужденных, пассивных подданных в активных заинтересованных граждан является результатом культурно-политических сдвигов, происходящих в массовом сознании и поведении под влиянием изменения жизненных условий. Главным вектором этих сдвигов служит постоянный отход на задний план первичных целей и ценностей, связанных с личным благосостоянием и безопасностью, и актуализация более высоких социальных ценностей. В качестве таковых могут выступать, например, благо народа, социальная справедливость, независимое правосудие, культурная интеграция общества, его устойчивое развитие, ответственность власти перед обществом и др.

Таким образом, подлинное возрождение России, обретение ею достойного места в мировом сообществе в равной мере зависит от двух взаимосвязанных процессов: становление сильной демократической власти и

⁹⁰ Михаил Делягин. Либерализм не работает. НГ, 11 октября 2011 г.

политически активного культурно-интегрированного гражданского общества, способного к самоорганизации, правовому отстаиванию своих интересов, конструктивной социальной деятельности и равноправному диалогу с властью.⁹¹

Т.И. Заславская, академик РАН.

Наши отечественные либералы продолжают сетовать на «русскую соборность», склонность к коллективной ответственности и самосознанию как на факторы, препятствующие динамичному развитию. Между тем непредвзятый анализ показывает, что проблема прямо в обратном – в отсутствии связности, в избыточной автоматизированности, при которой процесс национального развития (да и просто самовывживания) не имеет перспектив.⁹²

Леонтий Бызов, социолог.

Народ чувствует себя отодвинутым от политики. Это отчуждение вызывает сначала ворчание на кухне, потом ругань в фейсбуке, а затем и национальную депрессию. «Никому не нужно наше мнение!» - обижаются граждане. И отказывают власти в доверии. Опасный процесс! Преодолеть отчуждение можно только одним способом: установить обратную связь, дружелюбное и заинтересованное общение с гражданами. Вот для этого и должно быть создано «большое правительство».

И далее: концепция «большого правительства» должна включать разнообразные механизмы: создание каналов, по которым мнение граждан будет аккумулироваться, анализироваться и становиться доступным для тех, кто готовит решения государственного уровня. Главным инструментом тут должен стать Интернет. Политической технологией – вики-политика (или crowdsourcing): сбор мнений и предложений людей. При «большом

⁹¹ Т.И. Заславская. Современное российское общество. Социальный механизм трансформации. М., 2004 г., с. 397-398.

⁹² Леонтий Бызов. Новорусская нация. Литературная газета, 2011 г., № 43, с. 3.

правительстве» должен быть управляющий центр (назовем его условно «общественный совет»), который занимался бы управлением краудсорсингом, доставкой необходимой и полезной информации в «большое правительство». Совет должен стать мостом, соединяющим народ и руководство. Каналом продвижения конструктивных идей, рожденных рядовыми гражданами, где бы они ни проживали и кем бы ни работали.

Это позволит воссоздать ступени взаимодействия общества и власти. Деятельность «большого правительства» и Комитета поддержки Медведева позволит вывести в сферу публичной политики подготовку государственных решений. Мы сможем увидеть не только заключительный этап принятия решений, но и процедуры анализа и согласования. Мы увидим, какие есть группы интересов, их аргументацию, логику, настойчивость. Совместная работа общественности, отраслевых экспертов, регионалов, представителей партий даст объем и обоснованность осуществляемой политике. Постоянные консультации, «нулевые чтения», дискуссия по социально значимым вопросам, предшествующая принятию решения, станет для каждого желающего возможностью прикоснуться к политике. Подобно тому как Википедия в свое время объединила мудрость и знания многих людей, википолитика «большого правительства» позволит всем, кто хочет, сказать свое слово.⁹³

Ольга Крыштановская, доктор социологических наук.

Россия обладает ресурсами, позволяющими не только смягчить внешний шок и адаптироваться к новой глобальной ситуации, но и сохранить положительную динамику развития. Однако для этого требуется филигранный маневр как материальными, так и финансовыми (низкая долговая нагрузка на население и государство) ресурсами.⁹⁴

⁹³ О. Крыштановская. Белый дом «за стеклом». Что означает «большое правительство» Медведева. Независимая газета, 2011 г., 18 октября, с. 3.

⁹⁴ В.В. Ивантер, В.С. Панфилов. Конец экономики роста или смена парадигмы развития? Вестник Российской академии наук, 2011 г., том 81, номер 7, с. 599.

В.В. Ивантер, академик РАН, В.С. Панфилов, доктор экономических наук.

Образовавшаяся после разрушения Советского Союза идеологическая смесь социализма и капитализма, интернационализма и национализма, атеизма и религиозного фанатизма породила массовый нигилизм и практицизм. Многие люди стали отрицать все прошлое и замкнулись в рамках собственной жизни. Но самым опасным для будущего России стало распространение на ее обширной территории таких корней зла, как дилетантство, своекорыстие и раболепство. Если мы решительно не покончим с этим пагубным явлением, то мечтать о счастливом будущем уже не придется.⁹⁵

А. Иванов, писатель, почетный гражданин города-героя Смоленск и города воинской славы Орел, кандидат экономических наук.

Сегодня у нас в достатке и неприкрытых безобразий, и темных интриг властей, и тягостного недоумения в обществе. Достаточно и призывающих к новой Смуте господ, которым не в указ предостережение Пушкина: «Те, которые замышляют у нас невозможные перевороты, или молоды и не знают нашего народа, или уж люди жестокосердые, коим чужая головушка полушка, да и своя шейка копейка...»

Наверное, потому и споров вокруг нового ноябрьского праздника столько, что обстоятельства для новой Смуты, к несчастью, налицо. И никто не способен предугадать, как выберется из нее страна, если не дай бог... Как не пытались политтехнологи заменить в памяти народа год 1917-й на 1612-й – не получилось. Так что с праздником Минина и Ленина!⁹⁶

Иными словами можно сказать:

Чтоб праздник ноябрьский стал несомненен,

⁹⁵ А. Иванов. Берись за ум и дело. «Советская Россия», 2011 г., 15 октября, с. 2.

⁹⁶ См. Праздник Минина и Ленина. ЛГ, 2011 г., № 43, 2-8 ноября, с. 1.

Должны прославляться и Минин, и Ленин!

«... На мой взгляд, назад поворота быть не может. Заниматься новой революцией, снова все отбирать, теперь уже у богатых, - бессмысленно. С точки зрения устранения перекосов несправедливой приватизации, мы должны перейти к пропорциональной системе налогообложения, уйти от явной несправедливости, когда миллиардер платит столько же процентов со своих сверхдоходов, сколько и учитель с зарплатой в десять тысяч.

Необходимо наконец заставить наш бизнес быть социально ответственным. Так как богатства олигархов не были созданы ими, а взяты у общества, они должны больше делиться. И мне кажется, что новая эпоха Путина, которая может начаться в случае его избрания в президенты, станет эпохой как раз такой политики. Политики более рационального подхода к нашему национальному богатству, которым управляет узкий круг лиц».⁹⁷

Александр Ципко, доктор философских наук.

Сценарии развития страны, естественно, различны и столь же естественно не все из них ведут к строительству основанного на либеральных ценностях российского государства, многие из них просто ведут в никуда. И именно в такой, еще не очень запущенной, а значит, поддающейся лечению стадии исполнения очередного (внеочередного) сценария развития страны, мы, по всей вероятности, и находимся сегодня. Дальнейшее движение в этом направлении способно привести Россию в очередной исторический аппендикс, к вероятности третьего за сто лет цивилизационного срыва, сопровождающегося очередным нарушением культурной преемственности.⁹⁸

С.Н. Гавров, доктор философских наук.

Сейчас в ряде публикаций как один из сценариев развития Российской

⁹⁷ Опрос. Вскрытие в Лондоне доказало. Литературная газета, 2001 г., № 45, с. 2.

⁹⁸ С.Н. Гавров. Модернизация во имя империи. Социокультурные аспекты модернизационных процессов в России. М., 2009 г., с. 319.

Федерации рассматривается вариант ее распада на самостоятельные, независимые государства. Подобному ходу событий может способствовать дальнейшее расслоение населения России по доходам, ухудшение социально-экономического положения населения большей части территории страны, несправедливое распределение природных богатств и ценных основных фондов, бездумная национальная политика. В России пока нет объединяющей силы, которая консолидировала бы общество. Множество религий на территории Российской Федерации не имеют объединяющего характера. Поэтому весомыми факторами консолидации должны выступать политика повышения социально-экономического благополучия народов России, равенство всех перед законом, выравнивание экономического положения субъектов РФ, создание нормальных условий для организации и ведения предпринимательства, реальная борьба с коррупцией, разумное налогообложение, эффективная социальная политика в отношении пенсионеров и малоимущих, поддержка науки, образования и культуры.⁹⁹

В.А. Вашанов, доктор экономических наук.

Но мы все еще продолжаем на свой лад воспроизводить старую и давно уже разоблаченную самой историей схему зависимости человека от среды, уповаем на «внешние» достижения очередных инновационных революций и технологий, меняем местами главное и второстепенное, принимаем материальные средства человеческого существования за его высшую цель, заслоняясь от «внутреннего» рассмотрения конкретного душевного содержания и реального состояния сознания современных индивидуумов, с их «почесываниями» и «неистовствами», разговорами о формальных преимуществах тех или иных социальных учреждений и механизмов или абстрактными причитаниями о демократии, общечеловеческих ценностях, рыночных отношениях, правовом государстве и т.д. и т.п. Так называемые «эмпирики» и «прагматики» уповают на передовые технологию, хитроумную

⁹⁹ Вячеслав Вашанов. Двадцать лет после распада. Независимая газета, 2011 г., 11 ноября, с. 5.

расчетливость и пассионарную успешливость, оставляя в стороне «внутреннее» содержание общего хода жизни, имеющего в своей основе не дружбу, любовь и согласие, а конкуренцию, соперничество и вражду, не пресекающего, а распаляющего и утончающего действия восьми «главных страстей», или «духов зла» (гордости, тщеславия, сребролюбия, чревоугодия, блуда, уныния, печали, гнева). В результате возникают как бы неожиданные парадоксы, а на самом деле естественные и неизбежные, «нормальные» и «логические» следствия, когда незаметно дискредитируются гуманистические и демократические лозунги, под угрозой оказываются и собственные тактические расчеты реформаторов, и права человека, разум оборачивается безумием, а новое мышление чревато новым варварством.¹⁰⁰

Б.Н. Тарасов, доктор философских наук.

Наши симпатии на стороне сил, которые отстаивают право нашего отечества на свой выбор, на Российский путь, соединяющий воедино возрождаемые национальные и религиозные ценности, социальные достижения периода СССР и самые современные достижения науки и техники. Учиться у всех, не копировать никого.¹⁰¹

С.Н. Бабурин, доктор юридических наук.

Нынешнее христианское возрождение в России, не находящее опоры в противоположной ему по духу либеральной капитализации, может опереться на новое социалистическое возрождение. Динамика «предвыборных мутаций» последних лет, несмотря на безоглядную десоциализацию российской действительности, однозначно свидетельствует о нарастании социалистических настроений в обществе, причем не только среди рядовых слоев населения, но и среди определенных сегментов элитных групп. Это говорит о том, что российское общество готово к возвращению социализма!

¹⁰⁰ Б.Н. Тарасов. Историософия Ф.И. Тютчева в современном контексте. М., 2006 г., с. 38-39.

¹⁰¹ С.Н. Бабурин. Русский мир как он есть. В кн. Русский мир – 2011. М., 2011 г., с. 16.

Разумеется, речь идет о новом социализме, социализме XXI века, о социализме, который преодолет недостатки советской эпохи. Важнейшей чертой этого нового социализма должна стать одухотворенность христианским смыслом.¹⁰²

А.Е. Молотков, писатель, философ, общественный деятель.

Период «реформ» породил не виданный по своим масштабам поток программ спасения Отечества. Между тем ситуация в нашей стране продолжает оставаться трагической, а не одна из предлагаемых программ не смогла привлечь в себе сколько-нибудь значительного общественного интереса, хотя некоторые из них имеют весьма солидную экономическую и организационную проработку. Одной из причин такого положения является, на наш взгляд, дефицит стратегического видения,- крайне туманная прорисовка целей антикризисной политики или невольная подмена целей средствами. В этих условиях остается вдвойне актуальной выработка, прежде всего, идеологии, стратегической линии выхода нашей Родины из нынешнего кризиса в завтрашний, а не во вчерашний день человеческого сообщества. Надо, прежде всего, найти ответ не на вопрос «как выйти», но откуда и куда мы намерены и можем двигаться в стратегической перспективе (и уже исходя из этого, отвечать на вопрос – как?), а такая задача предполагает необходимость, прежде всего, размышлений, диалога с широкой общественностью.¹⁰³

Александр Бузгалин, доктор экономических наук.

Андрей Колганов, доктор экономических наук.

Подытожим...

¹⁰² А.Е. Молотков. Миссия России. Православие и социализм в XXI веке. Санкт-Петербург, 2008 г., с. 387.

¹⁰³ А. Бузгалин, А. Колганов. Мы пойдем другим путем. От «капитализма юрского периода» к России будущего. М., 2009 г., с. 324.

Вывод первый

*У нас своя, особая вера, особый характер,
свой уклад души.*

Иван Ильин.

Всем, кто у власти, следует понять:
Чужим аршином нас нельзя измерить,
Свой путь нам следует искать,
В Россию мало только верить –
Россию надо понимать!

Вывод второй

Признав былые заблуждения,
Одoleвая ложь и спесь,
Пришла пора и нам учесть
Великий опыт пораженья.

Вывод третий

*Не изменяй себе, великая Россия!
Федор Тютчев.*

Найти пытаюсь верную тональность,
Чтоб нашим лидерам надежно втолковать:
Россией можно нынче управлять,
Лишь принимая русскую ментальность!

Вывод четвертый

Уверенность моя крепка,
Нам невозможно по-другому,
Чтоб процветать родному дому,
Нужна нам «сильная рука».

Вывод пятый

Вывод мой простой и веский
Я для всех хочу сказать,
Что без опыта советского,
Без размаха молодецкого
Нам из пепла не восстать.

Вывод шестой

Пришла пора прозреть народу,
Пришла пора уразуметь:

Лишь раболепие сумев преодолеть,
Мы сможем обрести свободу.

Вывод седьмой

Я не боюсь попасть впросак,
Мой вывод обоснованно надежен:
Без справедливости Россия невозможна!
И каждый думающий скажет: «Это так!»

Вывод восьмой

Напоминая дни военные,
Полна тревоги тишина,
Наверно, новой переменою
Опять беременна страна.

Вывод девятый

Горбачевско-ельцинский бедлам
Одолеть никак не удастся,
Вывод нынче сделать остается:
Путь иной, бесспорно, нужен нам.

Вывод десятый

Не подвергая прошлое упрекам,
Я вижу выход только в том,
Чтобы не веря нынешним пророкам,
Вернуться к собственным истокам
И силой общею свой обустроить дом.

Капитализма принес России горе,
Мы как могли боролись с ним,
Конечно, он страшнее кори,
Но как и корь, он излечим
И вылечившись (в этом суть)
Страна на свой вернется путь.

Ушла война?

(неюбилейные размышления)

Давно закончилась кровавая война,
О ней написано и сказано немало.
В борьбе тяжелой устояла
Могучая советская страна.
Пришла другая, мирная пора,
Но нет покоя на планете
И снова умирают дети,
И снова горе в сердце как вчера.
Раздумья мрачные сегодня мучат:
За что и почему и ныне льется кровь,
Неужто прошлое нас нечему не учит,
Неужто прошлое в наш дом вернется вновь?
июнь 2005 г.

К молодым

Зловещий призрак по планете бродит,
На нем катастрофичности печать.
Попробуйте понять, что нынче происходит,
Задумайтесь над тем, что может стать!

Напоминание

Отечество моё молчать не будет.
М.В. Ломоносов.

Мне хочется тем, кто у власти сказать:
Уступкам российским должны быть границы,
России негоже под НАТО ложиться,
России положено твердо стоять.

Наша история

Великое светило миру.
М.В. Ломоносов.

История – наш главный аргумент
И верное свидетельство величия,
Нам уступать Европе неприлично,
И это должен помнить президент.
октябрь 2011 г.

Мысль эта доказательно верна,
Он в умах простых людей созрела:
Россия – терпеливая страна,
Но есть всему свои пределы.

Мы – русские

Пусть с этим кто-то не согласен
И пробует меня поднять на смех,
Но утверждаю я для всех,
И вывод мой предельно ясен,
К тому же выверено строг:
Мы – русские, удел наш не напрасен,
Мы – русские, и в нашей правде Бог.

Суд времени

Когда пытаешься дойти до сути,
И окружающих тебя людей понять,
То начинаешь с грустью ощущать,
(За прямоту не обессудьте),
Что в нынешней вселенской смуте
Нет смысла праведных искать.
Все нынче в чем-то виноваты,
Все согрешили, все не святы,
И всех когда-нибудь на суд
Потомки наши призовут.
Тем, кто в тени и кто в зените славы –
Всем по заслугам воздадут
И будут правы.

Россия

*Мужайся, стой и дай ответ.
М.В. Ломоносов.*

Россия современная,
Богатая и бедная,
Россия многоликая,
Пусть не во всем великая,
Ее я пробую понять,
Ее я пробую принять,
Аршином собственным измерить
И в торжество ее поверить!

Двадцатилетие реформ, или «Историческая пауза»

Мы за истину, мы не страусы,
Что готовы зарыться в песок.
Двадцать лет «исторической паузы» -
Это срок и не срок.
С прошлым нашим непросто расстаться,
Ничего не давая взамен.
Все понять, оценить и собраться

И подняться с колен!

Об авторе

Иванов Вилен Николаевич – член-корр. РАН, д.ф.н., профессор, советник РАН, автор более 400 научных публикаций (монографий, брошюр, статей, учебных пособий), десяти поэтических сборников и трех книг прозы. Лауреат ряда научных и литературных премий. В их числе премия РАН им. М. Ковалевского (за выдающиеся научные работы в области социологии),

литературная премия им. Г.Р. Державина (за расширение литературного пространства), Литературно-общественная премия «Светить всегда» (за верное служение художественному слову, за подвижническую деятельность на ниве отечественной литературы), лауреат IV Московского международного конкурса поэзии «Золотое перо», лауреат международного конкурса «ПИЛАР» (за участие в социально-экономических программах по преобразованию г.Москвы, возрождению России и личностные качества талантливому руководителю).

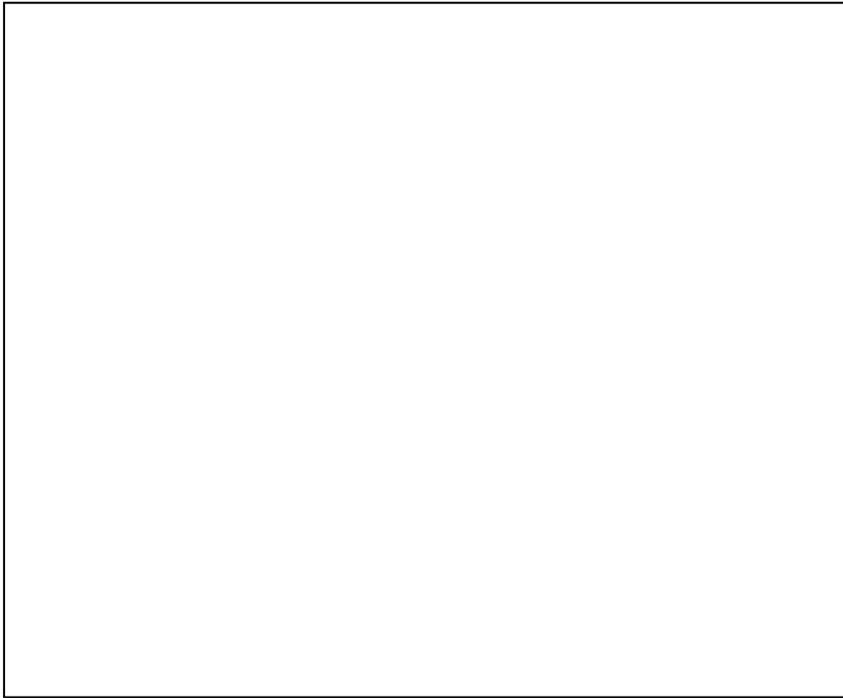
Награжден государственными и общественными наградами. В их числе: Орден Организации Объединенных наций «Единение» (за деяния во благо народов), Орден Дружбы народов, Орден «За возрождение России. XXI век», медаль Ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени, Золотая медаль Ассамблеи народов России и другие.

Член Президиума Московской городской организации Союза писателей России, главный редактор журнала «Наука. Культура. Общество».

Почетный член Российского общества социологов. Член Президиума Российской академии социальных наук. Действительный член Академии литературы. Действительный член Академии социальных наук Белоруссии.

ОГЛАВЛЕНИЕ

От автора	5
Россия многоликая (исторический ракурс)	7
Двадцатилетие реформ (раздумья о результатах)	13
Новая элита, или «Кто виноват?»	36
Модернизация, или «Что делать?»	60
О молодых	66
Summa summarum	76
Об авторе	95



Всем, кто у власти, следует понять:
Чужим аршином нас нельзя измерить.
Свой путь нам следует искать,
В Россию мало только верить,
Россию нужно понимать!